



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA

**Propuesta de Cineclub para el fortalecimiento de la crítica
cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una
Universidad Privada, Trujillo 2023.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR

Cumpa Burga, Mariano (orcid.org/0000-0002-6371-1913)

ASESORES

Dra. Martínez Asmad, Giovanini María (orcid.org/0000-0002-3151-2557)

Dr. Bacilio Sigüenza, Jorge Artemio (orcid.org/0000-0003-2591-5656)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Al cine...

AGRADECIMIENTO

A los docentes que me inspiraron a lo largo de mi vida y mi desarrollo profesional. Sobre todo, a mis maestros: Marcela, María del Carmen, Alfieri y Raúl.

A Valentina, por su paciencia e incondicional apoyo en el desarrollo de esta investigación. El trabajo es tan suyo como mío.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MARTÍNEZ ASMAD GIOVANINI MARÍA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Propuesta de Cineclub para el fortalecimiento de la crítica cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una Universidad Privada, Trujillo 2023.", cuyo autor es CUMPA BURGA MARIANO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 28 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MARTÍNEZ ASMAD GIOVANINI MARÍA DNI: 18074589 ORCID: 0000-0002-3151-2557	Firmado electrónicamente por: GMMARTINEZA el 03-08-2023 19:13:45

Código documento Trilce: TRI - 0625127





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CUMPA BURGA MARIANO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propuesta de Cineclub para el fortalecimiento de la crítica cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una Universidad Privada, Trujillo 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CUMPA BURGA MARIANO DNI: 74757672 ORCID: 0000000263711913	Firmado electrónicamente por: MCUMPABU el 09-08- 2023 19:05:50

Código documento Trilce: INV - 1265099



ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	ii
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice De Contenidos.....	vi
Índice De Tablas	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Categorías, subcategorías y Matriz de Categorización	14
3.3. Escenario de Estudio.....	15
3.4. Participantes.....	15
3.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	17
3.6. Procedimientos	17
3.7. Rigor Científico	18
3.8. Método de Análisis de la Información	19
3.9. Aspectos Éticos	19
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	20
V. CONCLUSIONES.....	27
VI. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS.....	29
ANEXOS	35

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Categorías y subcategorías	15
Tabla 2. Características de los estudiantes participantes.....	16
Tabla 3. Participantes: Expertos entrevistados	16
Tabla 4. Validación por juicio de expertos.....	17

RESUMEN

El objetivo general de la investigación fue realizar una propuesta de cineclub para fortalecer la crítica cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una universidad privada de Trujillo, 2023. Se utilizó la siguiente metodología: enfoque cualitativo, tipo de investigación básica y diseño del estudio fue de investigación acción, puesto que se busca mejorar un problema de la realidad identificado en la población estudiantil a través de la propuesta de un cineclub. Se utilizaron dos instrumentos para la recolección de datos, los cuales fueron el focus group y la entrevista. Los participantes del estudio fueron 12 estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de una universidad privada de Trujillo pertenecientes a los ciclos del IV al X. Además de ello, se realizaron entrevistas a tres expertos en materia de cine y educación para la elaboración de la propuesta. Los resultados del estudio determinaron que los estudiantes contaban con un incipiente conocimiento respecto a la crítica cinematográfica como consecuencia de la ausencia de asignaturas especializadas en teoría cinematográfica. Ante esto se diseñó y validó la propuesta de cineclub para el fortalecimiento de la crítica cinematográfica en estudiantes de comunicación, demostrando así que la propuesta es valiosa desde varios frentes, afirmando que su implementación sería un aporte significativo en la formación profesional de los estudiantes.

Palabras clave: Cineclub, cine, crítica cinematográfica

ABSTRACT

The general objective of the research was to make a film club proposal to strengthen film criticism in Communication students of a private university in Trujillo, 2023. The following methodology was used: qualitative approach, type of basic research and study design was action research, since it seeks to improve a reality problem identified in the student population through the proposal of a film club. Two instruments were used for data collection, which were the focus group and the interview. The study participants were 12 students from the School of Communication Sciences of a private university in Trujillo belonging to cycles IV to X. In addition, interviews were conducted with three experts in the field of cinema and education for the production of the proposal. The results of the study determined that the students had an incipient knowledge regarding film criticism as a consequence of the absence of specialized subjects in film theory. Given this, the film club proposal was designed and validated to strengthen film criticism in communication students, thus demonstrating that the proposal is valuable from several fronts, affirming that its implementation would be a significant contribution in the professional training of students.

Keywords: Film club, cinema, film criticism

I. INTRODUCCIÓN

En los inicios del cine, a finales del siglo XIX, con los primeros cortometrajes de los hermanos Lumiere, se podía identificar el mero carácter documental de las películas. Más adelante, con el desarrollo de la industria alrededor del mundo, el cine adoptó una función de entretenimiento que mantiene hasta hoy. No obstante, a partir de las últimas décadas del siglo pasado, el séptimo arte también se convirtió en motivo de estudio e investigación, y sus obras empezaron a ser usadas como herramientas didácticas en entornos de distintas áreas de especialidad (Meza y Helfer, 2018). Ante esto, se puede decir que el cine tiene características narrativas y estéticas que causan en los estudiantes un desarrollo de su capacidad reflexiva y crítica, lo que puede ser aprovechado para reforzar lo aprendido en clase, con actividades extracurriculares que se valgan del visionado del cine para contribuir con la formación del criterio audiovisual de los estudiantes.

De acuerdo con investigaciones previas, el uso del cine como medio didáctico en formato de cineclub, no solo está enfocado en el apoyo de contenidos académicos, sino que es una importante actividad extracurricular (Sabana, 2018). Esto puede relacionarse con el contexto actual en que los alumnos universitarios vuelven a las aulas luego de varios años aislados socialmente por la pandemia por Covid-19. De aquí, la importancia de tener espacios como los cineclubes, que salvaguardan el desarrollo cultural, ligado al audiovisual y específicamente al desarrollo de la crítica cinematográfica. Es así, que la universidad como institución formadora, no debe dejar de lado la creación, gestión y promoción de espacios relacionados al cine, más aún en escuelas y facultades de comunicación, audiovisuales y ciencias sociales en general.

Y es que el cine y la educación han estado relacionados de manera constante en las últimas décadas, con la globalización, y más aún en los últimos tres años en que el consumo de material audiovisual como cine y series de televisión ha crecido en gran magnitud. Es por ello que la educación se apoya en el hábito de consumo de productos audiovisuales de los estudiantes y encuentra una herramienta complementaria de gran utilidad.

De hecho, en diversas escuelas de Comunicación en el país, el aspecto relacionado a la crítica cinematográfica es esencial dentro del perfil del egresado, es así, que la Universidad de Lima, por ejemplo, considera que un profesional de las comunicaciones debe evaluar críticamente contenidos, materiales y procesos de comunicación, entre los cuales están incluidos los trabajos filmicos.

En el Perú, el cineclub ha tenido un lugar histórico dentro de la comunidad académica y cultural. Desde la década de los 50 cuando se fundó el Cineclub de Lima, que fue considerado un medio educativo de enormes posibilidades. Además, en distintas regiones del país se pueden encontrar muy buenos ejemplos de las cualidades que brinda el cineclub como espacio cultural, así, se puede mencionar al Cineclub de Lambayeque, que cuenta con más de quince años de funcionamiento ininterrumpido proyectando películas y siendo un medio de exhibición de festivales de cine.

En el entorno de la ciudad de Trujillo, existen modelos exitosos de cineclubes derivados de universidades, como Cinekinesis, que, en sus inicios, fue una iniciativa de la escuela de Comunicaciones de la UNT. Por su parte, también existieron cineclubes en la UPN, bajo la dirección de Gerardo Cailloma y en la UCV, con la programación del cineasta y docente Salomón Pérez. Es por estos referentes de hace algunos años, que resulta vital que en cada entorno universitario existan espacios extracurriculares dedicados al fortalecimiento de competencias propias del comunicador, cuestión que con el tiempo fue dejándose de lado y es imperativo recuperar. En tal sentido la investigación planteó la siguiente interrogante: ¿Cómo se puede realizar una propuesta de cineclub para el fortalecimiento de la crítica cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una universidad privada de Trujillo?

Por ello, la presente investigación proporcionó aspectos teóricos sobre la propuesta de cineclub, entendido como un espacio creado para la difusión y presentación al público de distintas obras cinematográficas a través de una programación organizada y de calidad (Peña, 2010); también con respecto a la crítica cinematográfica, que es entendida como la competencia que tiene como

finalidad, establecer y elaborar juicios de valor respecto a películas en particular (Pulecio, 2008).

Asimismo, en el aspecto metodológico, desde el enfoque cualitativo, pretendió indagar mediante la aplicación de focus group y entrevistas la factibilidad de la gestión de un proyecto de Cineclub dirigido a estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una universidad privada de la ciudad de Trujillo en el año 2023, con la finalidad de fortalecer la capacidad de crítica cinematográfica que poseen.

En el aspecto práctico, la investigación se planteó como un posible punto de partida para nuevos trabajos que deriven en iniciativas similares en distintos entornos educativos. Además, los resultados de la investigación, serán el motor para la posible implementación de un nuevo Cineclub en la escuela de Ciencias de la Comunicación de una Universidad Privada de Trujillo en el año 2023, entendiendo el valor de este tipo de actividades extracurriculares en la formación de un perfil integral del comunicador social.

De esta manera, la investigación contempló como objetivo general realizar una propuesta de cineclub para fortalecer la crítica cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una universidad privada de Trujillo, 2023. Como objetivos específicos se consideraron los siguientes tres: OE1) Diagnosticar la competencia de Crítica Cinematográfica de los estudiantes de Comunicación de una universidad privada de Trujillo. OE2) Diseñar una propuesta de cineclub para la escuela de Comunicación de una universidad privada de Trujillo. OE3) Validar el diseño de la propuesta de cineclub para fortalecer la crítica cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una universidad privada de Trujillo.

II. MARCO TEÓRICO

Según evidencias, es posible citar a Sabana (2018), quien se propuso determinar la influencia del cineclub como herramienta didáctica para elevar el nivel de pensamiento crítico de alumnos de Comunicación de una universidad privada. Valiéndose de una metodología cuantitativa y diseño preexperimental, utilizó una población de 59 alumnos del ciclo I de la carrera de Comunicación para la aplicación de pretest y postest. La investigación concluyó que el cineclub usado como herramienta didáctica es eficaz, ya que contribuye a que los estudiantes potencialicen sus habilidades básicas para el desarrollo del nivel del pensamiento crítico.

Además, se puede mencionar a los autores Meza y Helfer (2018), quienes determinaron de qué manera el cine como recurso pedagógico influye positivamente en el aprendizaje significativo en los estudiantes. Con una metodología de enfoque cualitativo, de alcance descriptivo y diseño preexperimental, el estudio concluyó en la comprobación de que la aplicación del cine como recurso pedagógico incide de forma altamente positiva en el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Del mismo modo, se puede encontrar a Gutiérrez (2020), quien determinó de qué manera se desarrolla la apreciación del cine como herramienta didáctica y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de Comunicación. Fue de enfoque mixto, afirmando que la apreciación del cine tiene influencia en el estudiante, causando un entusiasmo por desarrollar nuevos conocimientos a los saberes previos.

Por su parte, Machacuay (2021), determinó el dominio de análisis fílmico en estudiantes de primer ciclo de Comunicaciones. La investigación tuvo una metodología cuantitativa con diseño descriptivo simple. El estudio concluyó en que los estudiantes poseen un bajo dominio de análisis fílmico, especialmente en las dimensiones relacionadas con la lectura fílmica (dimensión narrativa, estética y temática).

Además de estos, se puede destacar en el plano internacional a Neira (2015), quien comprendió el cine como estrategia de aprendizaje significativo que promueve/facilita la construcción de concepto. Con una investigación cualitativa basada en el estudio de caso, concluyó que el cine como estrategia de aprendizaje significativo en el aula de clases, logra en los estudiantes una motivación significativa del tema que se busca aprender.

En el mismo plano, Rojano (2015) planteó como objetivo conocer la forma en que se emplea el séptimo arte en la escuela de ciencias educacionales de la Universidad de Málaga. La investigación de enfoque cualitativo usó técnicas como la observación, análisis documental y entrevistas, las cuales concluyeron en que la implementación de los programas metodológicos que utilizan al séptimo arte en dicha universidad es muy desigual, sin embargo se rescatan los criterios que tienen en cuenta para la elección adecuada de los films dentro del dictamen de sus clases.

Por su parte, los investigadores Lorenzo-Lledó y Roig-Vila (2017) se propusieron examinar las percepciones de los estudiantes de Grado de Maestro sobre las potencialidades del cine como recurso didáctico e identificar sus hábitos de consumo audiovisual y uso de las TIC. El trabajo se apoyó de una metodología cuantitativa de carácter descriptivo y concluyó que los estudiantes perciben el cine como una herramienta de innovación educativa con diversas potencialidades, sin embargo, requieren de una mayor formación para su aplicación en aulas.

Finalmente, Mejía (2019), se propuso relatar, descifrar y criticar el proceso educativo que realizan los docentes y las reacciones de los estudiantes que utilizan el cine como un recurso pedagógico, y de esa forma posicionarlo como una potencial fuente de pensamientos reflexivos y críticos. Con un enfoque cualitativo y diseño fenomenológico, se logró concluir que se debe de valorar, reconocer y creer en el cine como un medio de enseñanza viable ya que otorga la posibilidad a los educadores implementar nuevos métodos de aprendizaje y a los alumnos desarrollar habilidades críticas y reflexivas.

La presente investigación encuentra su fundamento teórico en los postulados derivados de la perspectiva socioconstructivista relacionado con el fenómeno cinematográfico. Aquí se analiza el cine, como experiencia lúdica y

comunitaria, que se convierte en un mediador del proceso enseñanza-aprendizaje. Todo esto basado en la teoría sociocultural de Vygotsky, que pone énfasis en la interacción social entre los estudiantes durante el proceso educativo. (Sabugal, 2017)

Así, tal como se ha considerado mencionar las principales investigaciones previas que se aproximan a la temática abordada en la presente investigación, tanto en el plano nacional como internacional, es vital indagar en las bases teóricas en las que se sostiene el trabajo investigativo.

Pérez (2010) asevera que, desde sus inicios, el cine es considerado como un arte de espectáculo y diversión, y además es un actor importante en la conformación de un imaginario cultural e ideológico social. Sin embargo, este también sirve como una herramienta versátil en diversos niveles de educación y en todas las asignaturas, especialmente las relacionadas a la historia y la sociología, además de la deontología y educación en valores (Pérez, 2010).

Visto como una herramienta didáctica, el cine genera en los estudiantes, ciertas actitudes analíticas, descriptivas e interpretativas; también significa un aporte al sistema educativo con la búsqueda de conocimientos nuevos, habilidades, actitudes y valores que se desprenden de la visualización y socialización de ideas posteriores a la experiencia de apreciar el cine. Por último, se descubre la riqueza de distintas civilizaciones y sociedades gracias al alcance social del cine, y de esta forma, se adquiere una afición al conocimiento de la cultura popular (Fernández, 2018, p. 29).

Si se habla de cineclub, se puede decir que su objetivo primordial es el de crear una cultura cinematográfica entre el público asistente y ser un soporte en el desarrollo del tipo de pensamiento dirigido a la crítica, la discusión y el análisis. Existe un concepto que se puede traducir como la "lectura" de un film, y hace referencia a la aproximación de la temática, la forma y el fondo de una película a los propios contextos socioculturales de los asistentes al foro (Sabana, 2018).

De esta forma, en el entorno universitario, la concepción de cineclubes se considera como un punto de inicio para el fomento de la interacción social entre estudiantes, ligado al desarrollo del pensamiento crítico (Sabana, 2018).

El mismo investigador añade que el cineclub es una asociación enfocada en difundir la cultura del cine, gestiona las proyecciones de distintos filmes y es la fuente de creación de espacios dialógicos de las obras vistas en cada una de las sesiones del foro. Destaca también el uso de material relacionado que complementa y aporta al desarrollo de esta práctica, como las hojas informativas, fichas técnicas, y propios ensayos críticos y/o analíticos de los largometrajes (o cortos, dado el caso). Como complemento a todo ello, es imperativo que un cineclub organice también exposiciones y conferencias, como conversatorios con directores, actores, guionistas o distintos sujetos relacionados a la realización cinematográfica (Sabana, 2018).

En síntesis, Sabana (2018) resume que se pueden determinar tres momentos fundamentales en las sesiones de un cineclub:

En primera instancia, la presentación del filme, donde se indican los datos generales de la película a visualizar, por lo general, referidos a los autores (director, productor, guionistas) y alguna breve reseña de la obra, tal como la sinopsis o datos que motiven aún más el visionado.

Posteriormente, está el visionado de la película, que se refiere al acto mismo de ver y apreciar la obra en el ambiente determinado por la organización del cineclub. La obra debe haber sido seleccionada bajo los parámetros que la programación del ciclo exige, ya sea según temática, género, director, etc.

Y por último, la discusión o debate, que es el punto que diferencia la dinámica del cineclub con la de un cine propiamente dicho, puesto que aquí, se cuenta con un espacio idóneo para la continuación de la reunión, y es en este momento donde los participantes pueden realizar aportes desde la perspectiva personal que tienen respecto de la película recién vista. Desde la perspectiva técnica, emotiva y dramática, se puede alegar un análisis y posterior crítica de un film (Sabana, 2018).

Gutiérrez (2020) considera tres aspectos importantes dentro del estudio del cine como herramienta didáctica: la motivación, el análisis y la estética.

Con respecto al primero, hay autores que afirman que la motivación tiene un papel preponderante en la formación de un estudiante, ya que se encarga de garantizar el interés que tiene por obtener nuevos conocimientos, descubrir conceptos nuevos que le otorguen mayor comprensión del mundo que lo rodea. Los autores definen a la motivación como un elemento afectivo que concatena lo cognitivo con lo emocional (Williams y Burden 1999).

El mismo Williams (1986) citado por Gutiérrez (2020) se alega que los estudiantes pueden enriquecer de distintas formas el acceso a contenidos multidisciplinares gracias al cine, ya que es un fuerte elemento motivador.

Con respecto al análisis de obras cinematográficas, Cassetti y DiChio (1991) indican que esta práctica significa un ejercicio eficaz y útil, rico en valores didácticos, teóricos y documentales. Es posible realizar diversos procesos gracias al análisis de un film, tales como la descomposición y la recomposición de una ficción con el objetivo de comprender a mayor profundidad su estructura y funcionamiento, adiestrar la mirada cinematográfica, teorizar y sistematizar, identificar significados y más.

Por otro lado, también es posible afirmar que, mediante el análisis del cine, los estudiantes logran descubrir de qué manera está construido un relato, su riqueza estética y las distintas miradas o puntos de vista que el autor propone en la narración. De acuerdo con las características del texto fílmico, su análisis es propicio para generar esquemas de percepción, dinámicas de aprendizaje y dar sentido a temáticas sociales, económicas, culturales e ideológicas (Paladino, 2006).

Haciendo una aproximación al último aspecto de los mencionados, Aumont (1985) postula una definición relacionada a que la estética es compleja, y acapara algunos fenómenos generalmente de significación considerados como expresiones artísticas. Para la estética, el cine es arte, y lo estudia como tal, por tanto, los mensajes vertidos en las obras cinematográficas, son tomados por la estética como mensajes artísticos. Dentro de este concepto, se infiere la presencia de la visión de

“lo bello” y la generación de placer al apreciar una obra audiovisual por parte del espectador, el aficionado o el intelectual (Aumont, 1985).

Según Gutiérrez (2020), existe un nuevo paradigma de la enseñanza moderna en el entorno universitario, que se vale de la estética del cine, cuyos rasgos están definidos por aspectos como la sensibilidad, los aspectos emotivos y los simbólicos. Esto genera un aprendizaje transversal que no deja de lado los aspectos emotivos ligados a la belleza del arte. Ante esto, Gonzales (2009) refiere que este tipo de aprendizajes implican el desarrollo de la parte afectiva de los estudiantes; es así, que el cine se convierte en un instrumento vital para reflejar los momentos fundamentales de la existencia. El aprendizaje valioso y duradero no siempre es transmitido a través de la lógica y el rigor, sino que también hay un papel importante para aprender mediante el arte y la estética.

Una vez analizados estos aspectos básicos fundamentales que engloba el cine como herramienta didáctica, es necesario hacer una revisión teórica de los componentes que abarca la conformación de un cineclub como espacio cultural organizado.

Con respecto a esto, distintos investigadores han estudiado el fenómeno del cineclub en diferentes contextos. Aquí se puede mencionar a los autores Aguilar et. al (2019) quienes sintetizaron la vasta información que devino del Primer Encuentro de Cineclubes Bogotanos realizado en el 2016 para elaborar una Guía Cineclubista en la que se contempló tres importantes actores al momento de gestar un nuevo cineclub, estos son: la programación, el equipo de organizador y el público. Sin alguno de estos factores, la ecuación no resultaría eficiente dentro de los objetivos que el concepto de un cineclub plantea.

La programación del cineclub es un punto clave para su éxito y generación de audiencias fieles, puesto que es clave una diferenciación certera respecto de las carteleras comunes de los multicines que son los que han copado la parrilla dentro de la comunidad. Es así que la programación es la parte creativa de la actividad cineclubista, ya que define la personalidad del mismo (Aguilar et. al, 2019).

Una recomendación vertida en los estudios relacionados a la naturaleza del cineclub, es no generar ciclos demasiado largos, que excedan las 3 sesiones, por ejemplo. De esta forma no se genera un cansancio en los espectadores y se promueve la variedad. Otro dato importante es considerar la programación directa, título a título, para no dejar de lado la coyuntura social que muchas veces define la agenda temática y de interés de los miembros de una comunidad. También se tienen en cuenta fechas importantes, festividades, efemérides de cine y demás (Aguilar et. al, 2019).

En cuanto al equipo de organización, no es necesario que sea numeroso, sino que las personas que lo integren, estén realmente comprometidas con la cinefilia y la gestión cultural desde pequeños espacios que puedan marcar la diferencia. Ante eso, el Manual de Cineclubismo, de la Red de Cineclubes de Chile define la importancia que los miembros del equipo discutan y decidan los ciclos que se proyectarán por temporada, que puede ser mensual, semestral, anual, etc. (Horta et, al. 2013).

Además de esto, es imperativo que se definan claramente las funciones de cada participante de la organización del cineclub, de acuerdo con su disponibilidad de tiempo, afinidades y habilidades. El integrante debe ser un apasionado por su labor y conocer a detalle sus funciones dentro del colectivo u organización. Horta et. al (2013) dividen el trabajo del equipo cineclubista en la siguiente conformación:

Gestión y Producción: Área encargada de gestionar y conseguir las mejores copias disponibles de las películas programadas (calidad del archivo fílmico), y asegurarse de que cumpla con los requerimientos técnicos mínimos para la correcta visualización del público. Se debe tener en cuenta aspectos como la subtitulación, el formato, el soporte, etc. El área se encarga de asegurar las condiciones óptimas para el desarrollo de la experiencia cineclubista.

Difusión y Comunicaciones: La difusión es vital, de eso depende la continuidad de la actividad de un cineclub, puesto que la formación de públicos es uno de los objetivos principales de esta práctica. Para ello, el equipo de Difusión elabora planes de comunicación enfocados en promover e informar las actividades

del cineclub, desde las muestras, los distintos ciclos programados, conversatorios, charlas, etc.

Edición y Publicaciones: Llevado hacia el entorno actual, es necesario estar a la vanguardia de las redes sociales, y hacer uso de las mismas para compartir las actividades propias del cineclub. Además de ello, también se pueden generar contenidos referidos a los debates que deriven del visionado de las películas, a manera de memorias, revistas o artículos que posteriormente serán difundidos por distintos medios (Horta et. al, 2013).

Como último actor fundamental en la gestión cineclubista, se encuentra el público, y es que estos espacios de conversación y socialización respecto al arte cinematográfico, requieren de la formación de un público vigente y constante que haga de la asistencia al foro, un hábito. Es necesario estudiar las necesidades audiovisuales que los asistentes tengan, y potenciar a través del cine, un diálogo horizontal que aporte a la educación fílmica de quien acude al cineclub. Muchos de los espectadores de un cineclub son aquellos que encuentran carencias en otro tipo de medios de difusión cinematográfica, por ejemplo, aquellos que van en busca de obras nacionales cuando en un cine común no hay acceso a estos filmes de manera natural. Es por ello que la organización del cineclub debe estar a la expectativa también de las demandas de su público y complementar ello con la programación de obras ricas en materia de análisis y discusión (Horta et, al. 2013).

Por su parte, y como derivación de la actividad que busca promover el cineclub, aparece el concepto de Crítica Cinematográfica. Para remontarse al origen, se puede recordar el surgimiento mismo del séptimo arte, tal como se lo conoce, desde aquella época, ya existía la crítica cinematográfica. Dicha práctica se realizaba en medios de comunicación escrita, entre los cuales se puede mencionar a los periódicos y las que estaban enfocados en realizar reseñas de películas en general (Churango, 2019). La crítica debe ser una combinación de explicación y argumentación. Por lo tanto, el enfoque interpretativo se centra en indagar respecto a la historia, el espacio y el tiempo de la película, mientras que el enfoque argumentativo evalúa la película desde la perspectiva del crítico, quien media entre la película y la audiencia (Callegaro, 2014).

Según Kotisova (2020) los cambios tecnológicos y organizacionales han creado una crisis en el periodismo cultural. El ascenso del periodismo ciudadano y del contenido generado por usuarios ha llevado a los periodistas y críticos culturales a buscar legitimación y cuestionar la validez de la crítica cultural. La transformación digital ha permitido una mayor participación de diversos actores en la evaluación de contenidos culturales y ha ampliado el alcance de la crítica cultural hacia nuevos formatos y temas. Es así que los críticos han buscado repensar no solo sus contenidos sino también sus formatos, teniendo en cuenta el consumo masivo de productos audiovisuales en medios alternativos. El video se convierte en el medio ideal para el ensayo fílmico debido a su capacidad de emplear diversas fuentes y manipularlas, permitiendo una amplia gama de interacciones con el texto escrito (Monterrubio, 2021). Además de otros desafíos, los críticos culturales enfrentan el dilema de separar el arte del artista, lo que afecta su autoridad como intermediarios entre la industria y la audiencia. El movimiento #MeToo ha llevado a una revisión de las posturas sobre esta separación (Ralston, 2022).

Navarrete (2013) postula cinco diferentes estilos de crítica cinematográfica que permiten la comprensión del mensaje de la obra y su trasfondo a través del uso de procesos explicativos y críticos estructurados.

La primera es la crítica dialógica, su objetivo es comunicarse y conectar con la audiencia de una manera más directa y clara. De esta forma, los críticos pueden expresar lo que aprecian del filme y lo que pueden entender y rescatar de él.

También se considera a la crítica rizomática, que dirige su concepción a que el crítico de cine debe conocer ciertas características ocultas o poco sabidas de la obra fílmica, que no suelen ser expuestas de manera general en el film. Se abarca lo mencionado a causa de la creación de cine más moderno, esto lo convierte en algo rico y con diversidad.

Por su parte, la crítica estética está enfocada en evaluar aspectos artísticos de una obra, tales como la dirección de arte, el diseño de producción, la fotografía, los decorados, el vestuario, etc. Formula una opinión crítica en base a estos lineamientos estéticos para definir la calidad o ligereza en el tratamiento visual de una película.

Se le suma la crítica idiográfica, que es aquella que se centra en la adaptación de los intereses de la película y del público. De esta forma, se basa en tres puntos importantes que son los detalles de la crítica, los actores principales y el significado que se busca denotar en el argumento narrativo de la obra.

Por último, se encuentra la crítica nomológica, que es presentada como un modelo descriptivo. Aquí se tienen en cuenta varios detalles como la ficha técnica, el título, la crítica propiamente dicha, los juicios de argumentos, la carrera fílmica del autor, los actores y su desempeño en pantalla, los componentes fílmicos de la obra, entre varios otros (Navarrete, 2013).

De esta forma, se puede identificar los aspectos teóricos más relevantes relacionados al cineclub como una práctica didáctica valiosa y sobre la crítica cinematográfica y su importancia para el análisis fílmico.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de Investigación:

La presente investigación es un estudio de enfoque cualitativo de tipo básico, puesto que, este tipo de investigación es utilizado en el plano científico para entender y mejorar los conocimientos acerca de una determinada fenomenología o campo (Hernández et. al, 2014).

3.1.2. Diseño de investigación:

La presente investigación contó con un diseño fenomenológico, dado que se fundamenta en el estudio de experiencias de vida respecto de un hecho o suceso. Según Fuster (2019), esto se basa en un paradigma que busca explicar la naturaleza de las cosas, la veracidad de los fenómenos y su esencia. Su finalidad es la comprensión de la experiencia vivida en su complejidad. Del mismo modo, tal comprensión busca la toma de conciencia en torno del fenómeno. En este diseño, conocer las experiencias por medio de relatos, historias y anécdotas, es fundamental dado que permite comprender la naturaleza de la realidad contextual.

3.2. Categorías, subcategorías y Matriz de Categorización

La presente investigación estuvo determinada por el estudio de dos categorías, la primera, enfocada en la propuesta de cineclub como herramienta didáctica, la misma, estará dividida en las siguientes subcategorías: Motivación, Análisis, Estética y Componentes del Cineclub.

Por su parte, la segunda categoría estuvo determinada por la Crítica Cinematográfica, que, a su vez, constó de las siguientes subcategorías: Crítica Dialógica, Crítica Rizomática, Crítica Estética, Crítica Idiográfica y Crítica Nomológica.

La Matriz de Categorización elaborada para el desarrollo de la investigación está consignada en el apartado de ANEXOS como Anexo 1.

Tabla 1. Categorías y subcategorías

Categorías	Subcategorías
Propuesta de cineclub como herramienta didáctica	Componentes del cineclub
	Motivación
	Análisis
Crítica Cinematográfica	Estética
	Crítica Dialógica
	Crítica Rizomática
	Crítica Estética
	Crítica Idiográfica
	Crítica Nomológica

3.3. Escenario de Estudio

El escenario de estudio fue la Escuela de Ciencias de la Comunicación de una universidad privada de Trujillo en el año 2023. Tanto las sesiones de focus group con los estudiantes, como las entrevistas dirigidas a expertos, fueron realizadas bajo la modalidad virtual, haciendo uso de plataformas digitales como Zoom, Meet, etc.

3.4. Participantes

En cuanto a los participantes de la investigación, se optó por contar con un grupo seleccionado de 12 estudiantes de la carrera de Ciencias de la Comunicación de una universidad privada de Trujillo del semestre 2023-1, hombres y mujeres de edades entre los 18 y 25 años, escogidos a conveniencia del investigador de tal forma que se considere su predisposición y afinidad ante las temáticas relacionadas al cine y el audiovisual para realizar los focus group. Con la finalidad de salvaguardar la confidencialidad de los participantes del estudio, se procedió con la codificación de cada uno de ellos, asignándose la letra "P" seguida de un número que los diferenciara entre sí para el tratamiento de los datos, tal como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 2. Características de los estudiantes participantes

Participante	Nomenclatura	Género	Ciclo actual
Estudiante 1	P1	Masculino	7
Estudiante 2	P2	Masculino	7
Estudiante 3	P3	Masculino	7
Estudiante 4	P4	Femenino	2
Estudiante 5	P5	Femenino	2
Estudiante 6	P6	Masculino	1
Estudiante 7	P7	Femenino	2
Estudiante 8	P8	Femenino	10
Estudiante 9	P9	Masculino	1
Estudiante 10	P10	Masculino	5
Estudiante 11	P11	Masculino	5
Estudiante 12	P12	Femenino	10

Del mismo modo, se consideró a tres (3) expertos en la materia temática de la presente investigación para realizar las entrevistas que dieron mayor profundidad al diseño de la propuesta de cineclub: 1) César Vargas, programador del Cineclub de Lambayeque con más de 10 años de experiencia en Gestión Cultural relacionada al cineclub; 2) Manuel Eyzaguirre, director de cine y educador con experiencia en Docencia Universitaria en Comunicaciones, fundador de la Escuela Norcinema; y por último, 3) Sugey López, productora del Festival Internacional de Cine Universitario Cortos de Vista.

Tabla 3. Participantes: Expertos entrevistados

Participante	Nomenclatura
Experto 1	E1
Experto 2	E2
Experto 3	E3

3.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

En el estudio a presentar, se optó por el uso de dos técnicas de recolección de datos: la entrevista y el focus group. La primera técnica, entrevista, que según Arias (2020) se aplica para descubrir y explorar el comportamiento, experiencia, opinión y percepción de una persona en relación a un fenómeno o acontecimiento específico.

Para lo expuesto, el instrumento utilizado consistió en una guía de entrevista, sobre lo que Bravo, et al. (2013) considera que es el instrumento que contiene una serie de preguntas construidas con base en los objetivos y las dimensiones establecidas de manera previa.

Con respecto al focus group, Hernandez et. al (2014) lo definen como un símil de entrevista grupal, las que consisten en reuniones de grupos que cuentan con una variable cantidad de participantes, que va entre 3 y 10, dependiendo de la complejidad y profundidad del tema. En estas reuniones, los participantes conversan ampliamente respecto a uno o varios temas especificados en la guía de sesión de enfoque.

Los instrumentos serán validados por cinco expertos y se hará uso de la V de Aiken para determinar la validez de los mismos.

Tabla 4. Validación por juicio de expertos

Nro.	Validador	Grado	Veredicto
1	Carlos Armando Gutiérrez Fernández	Magister	Válido
2	Claudia Isabel Llanos Vera	Magister	Válido
3	Guillermo Salomón Pérez Rodríguez	Magister	Válido
4	Diego Alonso Baca Cáceres	Magister	Válido
5	Francisco Javier Barquero Cornelio	Magister	Válido

3.6. Procedimientos

Partiendo de la interrogante que disparó la motivación de la investigación ¿Cómo se puede realizar una propuesta de cineclub para el fortalecimiento de la crítica cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una universidad de Trujillo?, se ejecutó una revisión de la literatura relacionada al tema con la finalidad

de elaborar las bases teóricas de las categorías planteadas, de los que se desprende una matriz de categorización, en donde se pueden hallar las definiciones, categorías e indicadores.

Según lo indicado, para el desarrollo de la presente tesis, se siguió un procedimiento estructurado por las etapas que a continuación se describen: 1) Diseño y validación de instrumentos de recolección de datos: Guía de Sesión de Grupo y Guía de Entrevista. 2) Coordinación con el Mg. Lino Ojeda Díaz, Jefe de Escuela de Ciencias de la Comunicación de una universidad privada de Trujillo para que se brinden los accesos pertinentes para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos. 3) Coordinación con participantes estudiantes para la realización de las sesiones de focus group y envío de consentimiento informado para su respectiva firma. 4) Realización de las tres sesiones de grupo con los estudiantes vía la plataforma zoom. 5) Coordinación con los participantes expertos para la realización de las entrevistas y envío de consentimiento informado. 6) Realización de las entrevistas a profundidad con los expertos en materia de cine, vía plataforma Zoom. 7) Proceso de transcripción de sesiones de grupo y entrevistas. 8) Procesamiento de la información obtenida luego de la aplicación de instrumentos a través de la triangulación de datos. 9) Diseño de la propuesta de cineclub para el fortalecimiento de la Crítica Cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una universidad privada de Trujillo. 10) Validación de la propuesta a través de juicio de expertos.

3.7. Rigor Científico

Para garantizar el proceso de investigación seguro y transparente, esta investigación estuvo sujeta a cumplir a cabalidad con determinados criterios para cumplir con el denominado rigor científico. Tal como lo menciona el autor Guba (1981), que destaca la credibilidad, que a su vez está determinada por el estudio dirigido a un grupo específico, que va a reconocer los resultados del trabajo investigativo como puntos válidos y verdaderos. También se tiene en cuenta el concepto de transferencia, que está determinado por la opción de hacer una reproducción de los resultados de una investigación en distintos escenarios o poblaciones. Finalmente se encuentra el concepto de confirmabilidad, que está determinado por el uso de recursos académicos previos a manera de antecedentes

de investigación, y de esa forma, alcanzar de mejor manera un resultado que sea parecido.

3.8. Método de Análisis de la Información

El presente estudio empleó la triangulación de datos según los resultados que derivaron de las entrevistas realizadas. La triangulación es descrita por García et. Al (2016) como el uso de diversos métodos analíticos para revisar un problema similar. Dado esto, al momento de ser realizadas las entrevistas, se hará una retrospectiva general a partir de la data obtenida en el estudio.

Además de esto, también se empleó como complemento, el Método Comparativo Constante que servirá para ahondar más en la información consignada en las entrevistas y focus group.

3.9. Aspectos Éticos

De acuerdo con el Curso de Conducta Responsable en Investigación Científica (CRI) (2017), se puede decir que, en el ámbito de la investigación científica, se debe tener en cuenta algunos aspectos dentro de su desarrollo: el valor de la honestidad, seguido del análisis riguroso de la información vertida por los participantes de la misma, el estar comprometidos con la verdad y el seguimiento al pie de la letra de diversas normas profesionales.

Por su parte, la presente investigación se realizó bajo el estricto cumplimiento del Código de Ética de la Universidad César Vallejo, a la que pertenece el programa de estudios de Maestría en Docencia Universitaria del cual se desprende esta tesis.

Dentro del desarrollo del presente trabajo, se respetaron los aspectos vinculados a la difusión de opiniones vertidas en las entrevistas y sesiones de enfoque otorgadas de manera voluntaria por los participantes, asegurándose, del lado del investigador, la total veracidad en la reproducción de la información brindada por los mismos dentro del estudio, sin alteraciones ni tergiversaciones.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El desarrollo de la presente investigación tuvo como objetivo general realizar una propuesta de cineclub para fortalecer la crítica cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una universidad privada de Trujillo, 2023. Ante esto, la puesta en marcha de la aplicación de instrumentos se realizó en función de una estructura secuencial ligada al desarrollo de los objetivos específicos del estudio. Sobre lo expuesto, se puede resumir el proceso de resultados en tres etapas fundamentales: el diagnóstico, el diseño y la validación.

Teniendo en cuenta como fundamento las bases teóricas del estudio del cine como herramienta didáctica, basados en el paradigma constructivista sociocultural planteado por Vygotsky (Sabugal, 2017), se procedió a la aplicación propiamente dicha de los instrumentos planteados para el hallazgo de los resultados de la investigación. A continuación, se detallan dichos resultados y la respectiva discusión de la tesis planteada.

En primera instancia, de acuerdo al primer objetivo específico de la investigación: **Diagnosticar la competencia de Crítica Cinematográfica de los estudiantes de Comunicación de una universidad privada de Trujillo**, se procedió a realizar las distintas sesiones de grupo (focus group) con el conjunto de 12 participantes seleccionados de acuerdo al criterio planteado por el investigador. Se realizaron 3 sesiones a fin de distribuir de manera equitativa a los estudiantes elegidos y de esa forma poder filtrar óptimamente los testimonios brindados.

Haciendo un desglose de los distintos códigos consignados en la guía de sesión de grupo aplicada a los participantes, se puede mencionar aspectos específicos ligados a las experiencias personales de los estudiantes. Sobre el tópico de la familiarización con los conceptos de Crítica Cinematográfica en su proceso de formación, los informantes coincidieron en que no existen cursos que aborden temas relacionados a la crítica de cine, sino que se enfocan en el desarrollo de la producción audiovisual en un plano más generalizado. Por otro lado, también refieren que, al ser el audiovisual un tema de interés común, muchos de ellos han generado a través de la curiosidad, el acercamiento a contenido gratuito en internet referido a la crítica de cine, como reseñas, video reacciones y ensayos

audiovisuales en plataformas como la de YouTube en su mayoría, lo que demuestra un carácter empírico destacable por parte de los estudiantes.

“[...] actualmente no contamos con un curso que nos enseñe crítica de cine o historia, pero si hay cursos enfocados en el audiovisual donde realizamos videoclips y spots [...].” (P3)

“[...] por mi parte no he llevado cursos de cine en la carrera hasta ahora pero si me gusta ver videos en YouTube que expliquen sobre los planos, ángulos, producción, dirección, etc. [...].” (P4)

“[...] me gusta el cine, ver películas, las busco en internet. No creo saber mucho del tema aún, pero trato de buscar formas para aprender ya sea en mis cursos de la universidad o en otros medios [...].” (P1)

Ante la interrogante de la diferenciación respecto a los tipos de Crítica Cinematográfica, tomando como referencia la subdivisión planteada por Navarrete (2013), los informantes denotaron un conocimiento vago y difuso respecto a dicha clasificación, a pesar que algunos de ellos eran conscientes y capaces de entender ciertos aspectos del lenguaje cinematográfico ligado a la estética y a la narrativa, fue evidente que ello carecía de un sustento más encaminado hacia el análisis exhaustivo de un filme desde todas sus aristas.

“[...] técnicamente no podría explicarlo, pero si trato de analizar las películas por el guion, fotografía, actuaciones y todo lo que podemos ver [...].” (P5)

“[...] tampoco conozco los tipos de críticas que hay, pero me gusta ver una película y decir qué me gusta tratando de relacionarlo con lo que sé de lenguaje audiovisual, cosas que he aprendido en clase como planos, ángulos [...].” (P2)

En cuanto a las preguntas relacionadas al acercamiento con actividades similares a las del cineclub o festivales de cine, los informantes, en su mayoría, indicaron el desconocimiento de las prácticas antes mencionadas, reflejando así, el bajo nivel de difusión de actividades culturales en la comunidad trujillana. Finalmente en esta primera etapa de aplicación, se le consultó a los participantes

si les generaría curiosidad acceder a la dinámica del cineclub, de tener la posibilidad de asistir a uno en un entorno universitario, y ante esto, casi la totalidad de los participantes coincidió en que la idea de contar con un cineclub universitario sería de gran valía puesto que todos tienen la intención de seguir formando su bagaje audiovisual, e iniciativas como estas les permitirían encontrarse con otras personas que compartan la afinidad por el cine, las series, y la realización audiovisual en general, permitiendo así un espacio de comunidad.

“[...] nunca he ido a un cineclub, pero sí me gustaría asistir porque sé que ahí se proyectan películas antiguas o películas peruanas que no pasan en el cine común [...].” (P1)

“[...] creo que la posibilidad de tener un cineclub en la universidad sería una gran oportunidad para conocer más gente que le guste el cine y así aprender entre todas nuevas cosas [...].” (P9)

“[...] si abriera un cineclub en la escuela, me encantaría participar e incluso poder aportar en la organización, creo que el cine es muy importante y deberíamos familiarizarnos más con el arte [...].” (P3)

Todo este proceso diagnóstico puede verse reforzado teóricamente por los postulados de los autores Meza y Helfer (2018), que investigaron el uso del cine como un recurso pedagógico que se desprenda en un aprendizaje significativo para el estudiante. Eso hace inferir que es posible el aprovechamiento del recurso cinematográfico en formato de cineclub para complementar y satisfacer la necesidad de aprendizaje que presentan los estudiantes participantes del estudio.

Como siguiente punto de la aplicación de la tesis, se planteó desarrollar el segundo objetivo específico del estudio: **Diseñar una propuesta de cineclub para la Escuela de Comunicación de una universidad privada de Trujillo**. Ante esto, se consideró contar con el testimonio de tres (3) expertos en materia de cine, educación, y gestión cultural, a través del uso de la técnica de la entrevista, quienes aportaron desde su conocimiento mejores alcances para el correcto planteamiento de la propuesta de cineclub.

Al ser consultados por las claves para designar al equipo de organización, los entrevistados coincidieron en que, al ser un proyecto institucional, es imperativo que la universidad esté inmersa en la oficialización y formalización del proyecto, para otorgarle así, un mayor respaldo. Asimismo, indicaron que el involucramiento docente y administrativo era necesario para complementarse con la iniciativa de jóvenes estudiantes motivados por la búsqueda de espacios de diálogo y reflexión relacionada al cine.

“[...] Es necesario desde el lado institucional que se busque una formalización de los proyectos a través de organizaciones o colectivos universitarios [...].” (E1)

“[...]La institucionalización del cineclub es una oportunidad para la mejora de las condiciones en las que se desarrolla esta actividad, desde la inclusión en el plan operativo hasta la visibilidad dentro de la comunidad académica [...].” (E2)

De acuerdo al tema de la formación y comunicación con el público objetivo al cual va dirigido el proyecto, los expertos afirmaron que los jóvenes tienen una afinidad natural para los contenidos audiovisuales que en la actualidad abarcan gran cantidad de los medios tecnológicos de comunicación, de tal forma, es necesario comunicarse con ellos de manera efectiva y práctica para poder atraerlos al cineclub y generar sistemáticamente una fidelización ante esta actividad.

“[...] más allá de la cantidad de asistentes a un cineclub, es ideal que aquellos que se formen como público, sean quienes se aproximen genuinamente por una afinidad al arte cinematográfico [...].” (E1)

“[...] la curiosidad es el punto de partida, atraer de distintas formas al público y llegar a tener a un grupo de jóvenes apreciando obras que no son de acceso público [...].” (E2)

“[...] el estudiante de comunicación es definitivamente afín a espacios de diálogo como los cineclubes y encuentros culturales [...].” (E3)

Respecto a la programación del cineclub universitario, los expertos tuvieron distintas opiniones en aspectos específicos sobre las temáticas comunes a tratarse en un espacio como este, ya que, al ser la obra cinematográfica tan vasta, hay un gran espectro de posibilidades para plantear una programación inicial o un conjunto de ciclos de introducción a un cineclub universitario. Aún con ello, todos coincidieron en que el cineclub, desde su programación debe invitar al estudiante, cinéfilo o no, a introducirse en esta actividad por un interés natural, es decir, enfocar su estrategia inicial en la captación desde los contenidos atractivos.

“[...] la programación en un cineclub universitario parte de las distintas necesidades que puedan surgir, desde la formación académica hasta el punto de vista institucional, pasando por temas de entretenimiento o de especialización temática [...].” (E1)

“[...] la clave está en atrapar al público con herramientas del cine comercial y retenerlos para los ciclos más especializados. La pretensión temática puede generar lejanía, lo importante es acercar al público objetivo al proyecto [...].” (E2)

“[...] el trabajo de programación debe ser concienzudo ya que hay diversos tópicos clave para ciclos de exhibición en este tipo de espacios. Esto se debe pensar de acuerdo a los objetivos del cineclub universitario y al público al cual va dirigido el mismo [...].” (E3)

Finalmente, el último tópico de las entrevistas estuvo dirigido hacia el tema de las actividades y protocolo del cineclub. En este punto, los expertos coincidieron en que la estructura tradicional es la mejor opción para la inserción del cineclub en el entorno académico, teniendo así actividades como el cineforo, la presentación del filme, el debate y la presencia de realizadores y especialistas como puntos esenciales.

“[...] el foro es la base, los invitados también son funcionales y atractivos para el público. Pero además de ello, las publicaciones son fundamentales, ya sea en redes sociales o impresas [...].” (E1)

“[...] a través del cineclub, se forman estudiantes en diversas temáticas, corrientes y géneros. Además, los cortometrajes también deben tener una preponderancia en el cineclub [...].” (E2)

“[...] la dinámica del cineforo es muy rica en contenido y retroalimentación del público. La conversación complementa de gran manera el visionado y enriquece la percepción y el debate sobre la película. [...].” (E3)

Todo lo abordado por los expertos entrevistados puede verse complementado en investigaciones anteriores como la de Sabana (2018) que, en un entorno similar, abordó la importancia del cineclub como herramienta didáctica para elevar el nivel de pensamiento crítico de alumnos de Comunicación. Aquí se puede apreciar que el cine poco a poco va tomando un lugar en la preocupación desde el lado investigativo para generar un aporte académico sobre la importancia de este arte en las aulas de formación universitaria.

Ante los resultados obtenidos con los instrumentos de recolección de datos, se procedió al diseño propiamente dicho de la propuesta de cineclub enfocado en fortalecer la competencia de crítica cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una universidad privada de Trujillo. El documento adjunto consta de una guía que establece los principales pasos para la conformación del cineclub, los requerimientos de equipo técnico y humano para su correcto desempeño dentro de la comunidad académica, además de lineamientos de acciones como la programación, la designación de ciclos de cine que contribuyan al desarrollo de competencias críticas y analíticas y una serie de actividades recomendadas para una correcta práctica cineclubista.

De acuerdo con el tercer objetivo específico: **Validar el diseño de la propuesta de cineclub para fortalecer la crítica cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una universidad privada de Trujillo**, se procedió a remitir el documento a cinco expertos en materia de cine y educación universitaria para que determinen la validez del proyecto, otorgando así el respaldo profesional de la propuesta. A través del uso del índice de la V de Aiken, la validación consideró la valoración de los expertos, la cantidad de los mismos y los niveles en una escala de Likert, teniendo como resultado un índice de 1,

determinando así, que la propuesta planteada para la implementación de un cineclub en la Escuela de Comunicación de una universidad privada de Trujillo es válida; con ello, se entiende la importancia de la gestión de proyectos culturales enfocados en el desarrollo de competencias académicas en estudiantes universitarios. Esta propuesta está destinada a la consideración de los directivos de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la universidad motivo del estudio, de esta forma, se brindan los lineamientos necesarios para el establecimiento del cineclub como actividad extracurricular.

El impacto de la gestión de un cineclub universitario tiene que ver con una necesidad desde varias perspectivas, desde la que plantean los estudiantes para nutrirse de nuevos conocimientos ligados al audiovisual, hasta la propia gestión universitaria por establecer espacios extracurriculares de alto valor. En palabras de Vargas (2023), existe una necesidad cotidiana de tener herramientas para analizar los contenidos y las imágenes que nos rodean y entender el cine como herramienta de formación académica complementaria en los entornos universitarios, es indispensable. Así, se puede entender la postura de Sabugal (2017), donde el cine, desde la perspectiva socioconstructivista, puede transformarse en un agente mediador en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Es importante dar valor a la formación académica formal en aulas, del tipo tradicional, pero también es imperativo abrazar la vanguardia de los nuevos tiempos para preponderar la valía que los espacios extracurriculares pueden aportar al proceso de formación académica de los estudiantes, más aún en un entorno post pandemia en la que la interacción social debe volver a tener un lugar de privilegio en la mirada de las instituciones educativas del nivel superior. De esta forma, iniciativas como las del cineclub, serán entendidas como fundamentales para el desarrollo de competencias propias de comunicadores en formación que a posteriori, contarán con un perfil crítico y analítico respecto a la comunicación audiovisual y al arte cinematográfico.

V. CONCLUSIONES

1. A partir del diagnóstico se pudo evidenciar que los estudiantes de Comunicación contaban con un incipiente conocimiento respecto a la crítica cinematográfica, que fue obtenido de manera empírica. Esto es consecuencia de la ausencia de asignaturas especializadas en teoría cinematográfica. En este sentido, existe una demanda de actividades y espacios formativos que complementen las competencias relacionadas al perfil profesional del comunicador.
2. Se diseñó la propuesta de Cineclub para el fortalecimiento de la Crítica Cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una universidad privada de Trujillo a partir de la opinión de expertos que proporcionaron lineamientos asociados al modelo de producción ideal en una actividad de gestión cultural universitaria como el cineclub. Esto implica una fase de planeamiento, acercamiento al público objetivo y la búsqueda de la viabilidad del proyecto a través de las alianzas estratégicas con la institución educativa.
3. La validación profesional de la propuesta por parte de especialistas en docencia universitaria, comunicación y cine aportó un carácter pedagógico enfocado en la importancia de la gestión cultural y el aprovechamiento del recurso cinematográfico para fortalecer competencias propias del estudiante de comunicaciones como la crítica cinematográfica, demostrando así que la propuesta es valiosa desde varios frentes y afirmando que su implementación sería un aporte significativo en la formación profesional de los estudiantes.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la Escuela de Comunicación de la universidad privada de Trujillo analizada en la presente investigación, acondicionar espacios en donde los estudiantes puedan confluír para realizar actividades extracurriculares que beneficien y complementen su formación académica. Además de contribuir a su socialización, entendiendo su importancia debido a la reanudación de las clases presenciales luego de tres años.
2. A la Escuela de Comunicación de la universidad donde se realizó el estudio, se recomienda tomar la propuesta planteada por el investigador para implementar un espacio destinado a la práctica cineclubista, buscando la formalización del proyecto por las vías regulares dentro de la gestión universitaria, con el objetivo de establecer un espacio de encuentro de estudiantes que sea seguro, educativo y cultural.
3. A la comunidad académica, se recomienda establecer un vínculo de involucramiento en actividades que puedan establecer sinergias que deriven en proyectos extracurriculares complementarios a los planes de estudios y perfiles de egresados de las distintas escuelas profesionales, teniendo como eje transversal el acceso a la cultura y el desarrollo educativo en todas sus formas.

REFERENCIAS

- Aguilar, M., Lamaña, J., Rodríguez, G. (2019, 6 diciembre). *Guía cineclubista - cineclub imagen viajera*. cineclub imagen viajera. <https://cineclubimagentviajera.org/guia-cineclubista/>
- Atilio Bonilla, C. (2016, 9 septiembre). *La conformación de la «ventana audiovisual»; como paso del cineclubismo a la educación audiovisual*.
- Aumont, J. (1985). *Estética del cine, espacio fílmico, montaje, narración, lenguaje*. Barcelona: Paidós.
- Bazín, A. (1990). *¿Qué es el cine?* Madrid: Rialp.
- Bedoya, R. y León, I. (2016). *Ojos bien abiertos. El lenguaje de las imágenes en movimiento* (2.^a ed.). Universidad de Lima, Fondo Editorial.
- Bedoya Wilson, R. (2008). El Cine Club de Lima. *Revista de la Universidad de Lima*.
- Bordwell, D. (1989). *Making Meaning. Inference and Rhetoric in the Interpretation of Cinema*. Massachusetts: Harvard University Press
- Bonilla, C. (1975) El cineclubismo en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos: El caso del cine arte de San Marcos 1966- 1975. Universidad Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Callegaro, A. (2015). La reseña crítica cinematográfica: configuración del género en la prensa diaria. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5744446>
- Calopiña, M. (2007). "Cine forum y crítica."- Revista de comunicación, N°06, pág. 81- 88. – Repositorio de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3871633>

- Canclini, N. G. (2012). *Culturas híbridas*. Debolsillo.
- Carroll, N. (2002). *Una filosofía del arte de masas*. Machado libros.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=197233>
- Cassetti, F. y Dichio, F. (1991). *Cómo analizar un film*. Barcelona: Paidós.
- Churango Leyva, D. (2021). *Características de la crítica cinematográfica en medios digitales, según las plataformas Cinencuentro, Pasaje 18 y Cinesmero [Tesis de Licenciatura]*. Universidad Privada del Norte.
- Colmenares E., A. M., & Piñero M., M. L. (2008). La Investigación Acción. Una herramienta metodológica heurística para la comprensión y transformación de realidades y prácticas socio-educativas. *Laurus*, 14(27), 96-114.
- Digitale – cinematographie [en línea]. El cine transmite mensajes. Disponible en: <http://www.digitale-cinematographie.de/?p=76> [2018, julio 27].
- Eyzaguirre, M. (Julio de 2023). Cine, educación y cineclubismo. (M. Cumpa, entrevistador) Chiclayo, Perú. Recuperado de: https://drive.google.com/file/d/1_fs5l4pVKY7Mr6NGTQK_-bkX-LcHXaaJ/view?usp=drive_link
- Facione, P. (2007): Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante? *Insight Assessment*. 4(1),1-22. Recuperado de <http://www.eduteka.org/PensamientoCriticoFacione.php>
- Faican, L., Serrano, L., Paredes, P., & Vega, V. (2012). *“Apreciación Cinematográfica: Video Respaldo”* [Tesis de pregrado]. Universidad de Cuenca.
- Fernández, J. (2018). *El cine como recurso didáctico* (Tesis de maestría). Universidad de Valladolid. España.

- Fiske, J., & Anzola, P. (1984). *Introducción al estudio de la comunicación*.
- Gonzales, I. (2014). *Educación y cine*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- González, P. (2009). *El cine como recurso docente en ética clínica* [Tesis doctoral]. Brasil. Recuperado de:
<https://sobramfa.com.br/pagina.php?p=memorandum&m=homenagem>
- Grilli, D. (2006). Promotor y organizador de cineclubes. INCAA.
- Guba, E. G. (1981): Criteria for Assesing the truthworthiness of naturalistic inquiries ERIC/ECTJ Anual, vol. 29,2, Pag. 75-91.
- Gutiérrez, E. (2020). *La Apreciación del Cine como Herramienta Didáctica y los Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de Comunicación de una Institución de Educación Superior Universitaria Pública de Lima durante el periodo 2019 II* [Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa]. Universidad Tecnológica del Perú.
- Helfer, M., & Meza, F. (2018). *El Cine como Recurso Pedagógico en el Aprendizaje Significativo en los Estudiantes de la Universidad Científica del Sur, 2017 - 2* [Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa]. Universidad Tecnológica del Perú.
- Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (sexta edición). McGraw-Hill.
- Horta, L., Inostroza, P., Pruzzo, C. y Jarpa, G. (2013). Manual de cineclubismo: red de cineclubes de Chile. Red de cineclubes de Chile: Cine Club de la Universidad de Chile. Disponible en
<https://doi.org/10.34720/agdc-fd59>

- Jameson, F. (1995). *El posmodernismo o la lógica cultural del capitalismo avanzado*. Grupo Planeta (GBS).
- Jarné, I. (2007): Cine y educación: La fuerza de las emociones. Cine y habilidades para la vida. Reflexiones y nuevas experiencias de educación para la salud, cine y mass media. Programa Cine y Salud 1(5) 21 – 35.
- Kaspar, S. (2011). Cinémas d'amérique latine: Red de microcines - Perú (Grupo Chaski). Open Edition Journals: <https://journals.openedition.org/cinelatino/1166>
- Kotisova, J. (2022) An elixir of life? Emotional labour in cultural journalism. Journalism, 23 (4), pp. 789-805.
- López, S. (Julio de 2023). El cineclubismo como gestión cultural. (M. Cumpa, entrevistador) Chiclayo, Perú. Recuperado de: https://drive.google.com/file/d/1je4T2ikGpKkDkK6styTZJKRsiEzyxmLI/view?usp=drive_link
- Mejía, M. (2019). *El cine como recurso didáctico para la construcción de un pensamiento crítico y reflexivo*. (2019). [Tesis de Licenciatura]. Universidad de Querétaro.
- Machacuay, A. (2019). *Dominio de análisis fílmico en estudiantes de primer ciclo de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Piura, 2021* [Tesis para optar el Grado de Magíster en Educación con mención en Psicopedagogía]. Universidad de Piura.
- Monterrubio Ibáñez, L. (2023) Jean-Luc Godard's Diptychs. Rethinking Cinema through the Essay Film. Quarterly Review of Film and Video, 40 (1), pp. 16-55

- Navarrete, L. (2013). *¿Qué es la crítica de cine?* Madrid, España: Editorial Síntesis.
- Neira, L. (2015). *El cine como herramienta de aprendizaje significativo* [Tesis de Maestría en Educación]. Universidad Santo Tomás.
- Paladino, D. (2006). *Educación la mirada. Políticas pedagógicas de la imagen*. Buenos Aires: Manantial.
- Peñalver, T. (2015). *El Cine Como Recurso Didáctico: Una Propuesta De Programación Didáctica*. *Edetania* 47.
- Pérez, R. (2010) *Cine y Educación: explotación didáctica y algunas experiencias educativas*. L. Álvarez (Editora). Cid: II Congr s Internacional de Didactiques 2010, Cataluña, España.
- Pérez, S. (2021). *Diseño de proyecto de Festival de Cine para fortalecer la Conciencia Cívica en estudiantes Trujillanos de una Universidad Privada, 2020*. [Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Docencia Universitaria]. Universidad Cesar Vallejo.
- Perfil profesional | Universidad de Lima. (s. f.).
<https://www.ulima.edu.pe/pregrado/comunicacion/perfil-profesional>
- Pulecio Mariño, E. (2008). *El Cine: Análisis y Estética* [Libro electrónico].
<https://www.mincultura.gov.co/areas/cinematografia/publicaciones/Documentos/El%20Cine%2C%20An%3%A1lisis%20y%20Est%3%A9tica.pdf>
- Pulido, M. (2016). *El cine en el aula: una herramienta pedagógica eficaz*. Opción, 32(8), 519-538. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31048481031>

- Ralston, R. (2022) Separating the art from its artist: Film reviews in the era of #MeToo. *Poetics*, 92, art. no. 101653
- Sabugal, E. (2017). El constructivismo y la experiencia cinematográfica. *Revista Rúbricas*, número 12.
- TEDx Talks. (2021, 30 noviembre). *El cine fuera de la capital: romper las normas* | Manuel Eyzaguirre | TEDxPaseoYortuque [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=pJ-IO-wC2eg>
- Thomson-Jones, K. (2008). *Aesthetics & Film*. Londres y Nueva York: Continuum.
- Vargas, C. (Julio de 2023). El cineclub universitario. (M. Cumpa, entrevistador). Chiclayo, Perú. Recuperado de: https://drive.google.com/file/d/13K8--0JpmxjYVsz6T1zQJKVHFrSEeUkC/view?usp=drive_link
- Williams, M. y Burden, R. (1999). *Psicología para profesores de idiomas: Enfoque del constructivismo social*. Cambridge University Press.
- Williams, R. (1986). *Top ten principles for teaching reading*. En *ELT Journal*, 40/1, pp. 36-52. Oxford. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/169478108/Williams-Top-10-Principles-reading-1986>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Categorización

MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN								
Título: Propuesta de cineclub para el fortalecimiento de la crítica cinematográfica en estudiantes de Comunicación una universidad privada de Trujillo, 2023								
Autor: Mariano Cumpa Burga								
Problema	Objetivos	Categorías	Definición	Subcategorías	Indicadores	Instrumento		
<p>Problema General ¿Cómo se puede realizar una propuesta de cineclub para el fortalecimiento de la crítica cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una universidad de Trujillo?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cómo se puede diagnosticar la competencia de Crítica Cinematográfica en los estudiantes de comunicación de una Universidad Privada de Trujillo?</p> <p>¿De qué manera se puede diseñar una propuesta de cineclub para la escuela de Comunicación de una Universidad Privada de Trujillo?</p> <p>¿Cuál es el impacto de la implementación de un cineclub en la competencia de Crítica cinematográfica en los estudiantes de Comunicación de una Universidad Privada de Trujillo?</p>	<p>Objetivo General Realizar una propuesta de cineclub para fortalecer la crítica cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una universidad privada de Trujillo.</p> <p>Objetivos Específicos Diagnosticar la competencia de Crítica Cinematográfica de los estudiantes de Comunicación de una Universidad Privada de Trujillo.</p> <p>Diseñar una propuesta de cineclub para la escuela de Comunicación de una Universidad Privada de Trujillo.</p> <p>Evaluar el impacto de la propuesta de cineclub en la competencia de Crítica Cinematográfica en los estudiantes de Comunicación de una Universidad Privada de Trujillo.</p>	Propuesta de cineclub como herramienta didáctica	El cineclub nace como un espacio que presenta al público distintas obras cinematográficas a través de una programación organizada y de calidad (Peña, 2010).	Componentes del cineclub	* Programación * Equipo de organización * Público	Focus group / entrevista		
				Motivación	Entusiasmo e interés			
				Análisis	Análisis Fílmico			
				Estética	Percepción de la expresión artística			
		Crítica cinematográfica	La crítica cinematográfica es aquella competencia que tiene como finalidad, establecer y elaborar juicios de valor respecto a películas en particular (Pulecio, 2008)	Crítica cinematográfica	La crítica cinematográfica es aquella competencia que tiene como finalidad, establecer y elaborar juicios de valor respecto a películas en particular (Pulecio, 2008)		Crítica Dialógica	* Definición * Características
							Crítica Rizomática	* Definición * Características
							Crítica Estética	* Definición * Características
							Crítica idiográfica	* Definición * Características
							Crítica Nomológica	* Definición * Características

Anexo 2. Instrumentos

2.1. Guía de Sesión de Entrevista a expertos

GUÍA DE ENTREVISTA

Nombre del Entrevistado			
Edad		Grado académico	
Fecha		Carrera profesional	
Género			

Nombre del Entrevistador	
--------------------------	--

Introducción

La presente investigación plantea realizar una propuesta de cineclub para fortalecer la competencia de Crítica Cinematográfica en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una Universidad Privada de Trujillo.

Uno de los objetivos es el diseño propiamente dicho del proyecto de cineclub, y para ello se determinó recurrir a la experiencia de expertos en la materia de cine, educación y gestión cultural, con la finalidad de sentar las bases para establecer con mayor respaldo, dicho diseño.

Características

La presente entrevista tendrá una duración de 30 minutos aproximadamente.

Formular al entrevistado las preguntas señaladas en la siguiente guía y documentar

Preguntas de inicio

1. ¿Consideras que el cine es una materia que debe ser abordada en espacios de formación universitaria?
2. ¿Crees que un cineclub es un espacio para fortalecer la crítica cinematográfica de los estudiantes de ciencias de la comunicación? ¿por qué?

Código: Programación del Cineclub

3. ¿Cuáles consideras que son las claves para una buena programación en un cineclub universitario?
4. ¿Cómo recomendarías planificar los primeros ciclos de cine de un nuevo cineclub universitario?

5. ¿Existen diferencias entre un cineclub independiente y uno universitario? ¿Cuáles consideras que son?

Código: Equipo de Organización

6. ¿Qué tan necesario es que se establezcan bases como las de asociaciones universitarias para su conformación? Teniendo en cuenta una visión a futuro
7. ¿Es posible realizar una actividad extracurricular cuya organización vincule a estudiantes con docentes y personal administrativo?
8. ¿Qué actividades se pueden realizar para fortalecer los aspectos relacionados a la crítica cinematográfica dentro de un cineclub?

Código: Público

9. ¿Consideras que el estudiante de comunicaciones es afín a espacios de diálogo como el cineclub? ¿Por qué?
10. ¿Cómo se podría fidelizar a un público joven en el entorno académico para que sea constante en este tipo de actividad extracurricular?
11. ¿Cómo crees que debería trabajarse la comunicación con el público meta del cineclub universitario? En cuanto a tono de comunicación, estilos de mensaje, etc.

Código: Motivación

12. ¿Qué aspectos pueden motivar a un estudiante a asistir a un cineclub?
13. ¿Consideras al cine un aspecto motivador para el desarrollo de competencias como la crítica cinematográfica?

Código: Análisis

14. A grandes rasgos, ¿Qué actividades de discusión y análisis se pueden realizar luego del visionado de un filme en un cineclub?
15. ¿Qué beneficios consideras que otorga en el estudiante de comunicación el análisis más profundo de las obras cinematográficas?

Dimensión: Estética

16. ¿Cómo se puede analizar la belleza o la estética de una película en términos más formales o profesionales?
17. ¿Es la dimensión estética la que más llama la atención de los espectadores estudiantes de comunicación cuando analizan o critican una película?

Preguntas de cierre

18. ¿Qué tan importantes son los cineclubes para la formación en cuanto a lenguaje cinematográfico, historia del cine, autores, etc.?
19. ¿Qué beneficios tendría un cineclub como actividad extracurricular?
20. ¿Cuáles consideras los puntos esenciales para desarrollar un proyecto sostenible en el tiempo?

2.2. Guía de sesión de grupo con estudiantes

GUÍA DE SESIÓN DE GRUPO

Nombre del Entrevistador	
Temática	
Fecha	

Establecer una introducción temática y dirigir bajo criterio la conducción de la sesión

Preguntas de preámbulo

1. Durante su proceso de formación ¿Se han familiarizado con el concepto de crítica cinematográfica?
2. ¿Qué entienden por Crítica Cinematográfica?

Dimensión: Crítica Dialógica

3. ¿Qué aspectos se pueden mencionar para dar a entender tu opinión sobre una película?
4. ¿Qué factores influyen para que una película les guste o no?

Dimensión: Crítica Rizomática

5. ¿Cómo podrían identificar el subtexto de una obra cinematográfica?
6. ¿Cuáles consideras que son los aspectos más difíciles de analizar en una película?

Dimensión: Crítica Estética

7. ¿Qué aspectos creen que determina el valor estético de una película?
8. ¿Qué elementos estéticos podemos encontrar en las obras cinematográficas?

Dimensión: Crítica Ideográfica

9. Al momento de ver una película, ¿qué es más importante? ¿La historia o las formas como se cuenta?
10. ¿Cómo se podría criticar el desarrollo narrativo de una película?

Dimensión: Crítica Nomológica

11. ¿Qué aspectos hacen que quieran seguir viendo contenido similar al que acaban de ver en una película?
12. ¿Cómo influye el contexto sociocultural del espectador al momento de criticar una película?

Preguntas de cierre y conclusión

13. ¿Alguna vez asistieron a un cineclub? ¿Cómo fue su experiencia?
14. Si tuvieran la posibilidad de acceder a un cineclub cerca de su centro de estudios, ¿acudirían? ¿Por qué?

Anexo 3. Validación por juicio de expertos

3.1. Juez Nro.1 – Instrumento Guía de sesión de grupo

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO – GUIA DE SESIÓN DE GRUPO

TÍTULO DEL PROYECTO: *Propuesta de Cineclub para el fortalecimiento de la crítica cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una Universidad Privada, Trujillo 2023.*

CATEGORÍA: Crítica Cinematográfica							
SUBCATEGORÍA 1: Crítica Dialógica							
CÓDIGO	ÍTEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO					OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD	PERTINENCIA	COHERENCIA	CONSISTENCIA	CLARIDAD	
Define y caracteriza la crítica dialógica	¿Qué aspectos se pueden mencionar para dar a entender tu opinión sobre una película?	3	3	3	3	3	
	¿Qué factores influyen para que una película les guste o no?	3	3	3	3	3	
SUBCATEGORÍA 2: Crítica Rizomática							
Define y caracteriza la crítica rizomática	¿Cómo podrían identificar el subtexto de una obra cinematográfica?	3	3	3	3	3	
	¿Cuáles consideras que son los aspectos más difíciles de analizar en una película?	3	3	3	3	3	
SUBCATEGORÍA 3: Crítica Estética							

Define y caracteriza la crítica estética	¿Qué aspectos creen que determina el valor estético de una película?	3	3	3	3	3	
	¿Qué elementos estéticos podemos encontrar en las obras cinematográficas?	3	3	3	3	3	
SUBCATEGORÍA 4: Crítica Ideográfica							
Define y caracteriza la crítica ideográfica	Al momento de ver una película, ¿qué es más importante? ¿La historia o las formas como se cuenta?	3	3	3	3	3	
	¿Cómo se podría criticar el desarrollo narrativo de una película?	3	3	3	3	3	
SUBCATEGORÍA 5: Crítica Nomológica							
Define y caracteriza la crítica nomológica	¿Qué aspectos hacen que quieran seguir viendo contenido similar al que acaban de ver en una película?	3	3	3	3	3	
	¿Cómo influye el contexto sociocultural del espectador al momento de criticar una película?	3	3	3	3	3	

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación, para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.- Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

0	1	2	3
Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Carlos Armando Gutiérrez Fernández	DNI N°	41510275
Nombre del Instrumento	Guía de Sesión de Grupo para Estudiantes de Ciencias de la comunicación		
Dirección domiciliaria		Teléfono domicilio	
Título Profesional/Especialidad	Licenciado en Ciencias de la Comunicación	Teléfono Celular	927948687
Grado Académico	MAGISTER		
Mención	Magister en Relaciones Públicas e Imagen Corporativa		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 25 de mayo del 2023

3.2. Juez Nro. 2 – Instrumento Guía de sesión de grupo

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO – GUIA DE SESIÓN DE GRUPO

TÍTULO DEL PROYECTO: *Propuesta de Cineclub para el fortalecimiento de la crítica cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una Universidad Privada, Trujillo 2023.*

CATEGORÍA: Crítica Cinematográfica							
SUBCATEGORÍA 1: Crítica Dialógica							
CÓDIGO	ÍTEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO					OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD	PERTINENCIA	COHERENCIA	CONSISTENCIA	CLARIDAD	
Define y caracteriza la crítica dialógica	¿Qué aspectos se pueden mencionar para dar a entender tu opinión sobre una película?	3	3	3	3	3	
	¿Qué factores influyen para que una película les guste o no?	3	3	3	3	3	
SUBCATEGORÍA 2: Crítica Rizomática							
Define y caracteriza la crítica rizomática	¿Cómo podrían identificar el subtexto de una obra cinematográfica?	3	3	3	3	3	
	¿Cuáles consideras que son los aspectos más difíciles de analizar en una película?	3	3	3	3	3	
SUBCATEGORÍA 3: Crítica Estética							

Define y caracteriza la crítica estética	¿Qué aspectos creen que determina el valor estético de una película?	3	3	3	3	3	
	¿Qué elementos estéticos podemos encontrar en las obras cinematográficas?	3	3	3	3	3	
SUBCATEGORÍA 4: Crítica Ideográfica							
Define y caracteriza la crítica ideográfica	Al momento de ver una película, ¿qué es más importante? ¿La historia o las formas como se cuenta?	3	3	3	3	3	
	¿Cómo se podría criticar el desarrollo narrativo de una película?	3	3	3	3	3	
SUBCATEGORÍA 5: Crítica Nomológica							
Define y caracteriza la crítica nomológica	¿Qué aspectos hacen que quieran seguir viendo contenido similar al que acaban de ver en una película?	3	3	3	3	3	
	¿Cómo influye el contexto sociocultural del espectador al momento de criticar una película?	3	3	3	3	3	

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación, para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.- Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

0	1	2	3
Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Claudia Isabel Llanos Vera	DNI N°	42230153
Nombre del Instrumento	Guía de Sesión de Grupo para Estudiantes de Ciencias de la comunicación		
Dirección domiciliaria	Calle Las Esmeraldas 286 Urb. Santa Inés	Teléfono domicilio	
Título Profesional/Especialidad	Licenciado en Ciencias de la Comunicación	Teléfono Celular	977800890
Grado Académico	MAGISTER		
Mención	Magister en Investigación y Docencia Universitaria		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 25 de mayo del 2023

3.3. Juez Nro.3 – Instrumento Guía de sesión de grupo

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO – GUIA DE SESIÓN DE GRUPO

TÍTULO DEL PROYECTO: *Propuesta de Cineclub para el fortalecimiento de la crítica cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una Universidad Privada, Trujillo 2023.*

CATEGORÍA: Crítica Cinematográfica							
SUBCATEGORÍA 1: Crítica Dialógica							
CÓDIGO	ÍTEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO					OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD	PERTINENCIA	COHERENCIA	CONSISTENCIA	CLARIDAD	
Define y caracteriza la crítica dialógica	¿Qué aspectos se pueden mencionar para dar a entender tu opinión sobre una película?	3	3	3	3	3	
	¿Qué factores influyen para que una película les guste o no?	3	3	3	3	3	
SUBCATEGORÍA 2: Crítica Rizomática							
Define y caracteriza la crítica rizomática	¿Cómo podrían identificar el subtexto de una obra cinematográfica?	3	3	3	3	3	
	¿Cuáles consideras que son los aspectos más difíciles de analizar en una película?	3	3	3	3	3	
SUBCATEGORÍA 3: Crítica Estética							

Define y caracteriza la crítica estética	¿Qué aspectos creen que determina el valor estético de una película?	3	3	3	3	3	
	¿Qué elementos estéticos podemos encontrar en las obras cinematográficas?	3	3	3	3	3	
SUBCATEGORÍA 4: Crítica Ideográfica							
Define y caracteriza la crítica ideográfica	Al momento de ver una película, ¿qué es más importante? ¿La historia o las formas como se cuenta?	3	3	3	3	3	
	¿Cómo se podría criticar el desarrollo narrativo de una película?	3	3	3	3	3	
SUBCATEGORÍA 5: Crítica Nomológica							
Define y caracteriza la crítica nomológica	¿Qué aspectos hacen que quieran seguir viendo contenido similar al que acaban de ver en una película?	3	3	3	3	3	
	¿Cómo influye el contexto sociocultural del espectador al momento de criticar una película?	3	3	3	3	3	

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación, para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.- Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

0	1	2	3
Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Guillermo Salomón Pérez Rodríguez	DNI N°	45751106
Nombre del Instrumento	Guía de Sesión de Grupo para Estudiantes de Ciencias de la comunicación		
Dirección domiciliaria		Teléfono domicilio	
Título Profesional/Especialidad	Licenciado en Ciencias de la Comunicación	Teléfono Celular	989207606
Grado Académico	MAGISTER		
Mención	Magister en Docencia Universitaria		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 25 de mayo del 2023

3.4. Juez Nro.4 – Instrumento Guía de sesión de grupo

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO – GUIA DE SESIÓN DE GRUPO

TÍTULO DEL PROYECTO: *Propuesta de Cineclub para el fortalecimiento de la crítica cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una Universidad Privada, Trujillo 2023.*

CATEGORÍA: Crítica Cinematográfica							
SUBCATEGORÍA 1: Crítica Dialógica							
CÓDIGO	ÍTEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO					OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD	PERTINENCIA	COHERENCIA	CONSISTENCIA	CLARIDAD	
Define y caracteriza la crítica dialógica	¿Qué aspectos se pueden mencionar para dar a entender tu opinión sobre una película?	3	3	3	3	3	
	¿Qué factores influyen para que una película les guste o no?	3	3	3	3	3	
SUBCATEGORÍA 2: Crítica Rizomática							
Define y caracteriza la crítica rizomática	¿Cómo podrían identificar el subtexto de una obra cinematográfica?	3	3	3	3	3	
	¿Cuáles consideras que son los aspectos más difíciles de analizar en una película?	3	3	3	3	3	
SUBCATEGORÍA 3: Crítica Estética							

Define y caracteriza la crítica estética	¿Qué aspectos creen que determina el valor estético de una película?	3	3	3	3	3	
	¿Qué elementos estéticos podemos encontrar en las obras cinematográficas?	3	3	3	3	3	
SUBCATEGORÍA 4: Crítica Ideográfica							
Define y caracteriza la crítica ideográfica	Al momento de ver una película, ¿qué es más importante? ¿La historia o las formas como se cuenta?	3	3	3	3	3	
	¿Cómo se podría criticar el desarrollo narrativo de una película?	3	3	3	3	3	
SUBCATEGORÍA 5: Crítica Nomológica							
Define y caracteriza la crítica nomológica	¿Qué aspectos hacen que quieran seguir viendo contenido similar al que acaban de ver en una película?	3	3	3	3	3	
	¿Cómo influye el contexto sociocultural del espectador al momento de criticar una película?	3	3	3	3	3	

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación, para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:


A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.- Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

0	1	2	3
Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Diego Alonso Baca Cáceres	DNI N°	44223682
Nombre del Instrumento	Guía de Observación		
Dirección domiciliaria	Calle Argentina 225 Dep. 504 Urb. El Recreo	Teléfono domicilio	044231517
Título Profesional/Especialidad	Licenciado en Ciencias de la Comunicación	Teléfono Celular	942064908
Grado Académico	Magister		
Mención	Ciencias Sociales con mención en Gestión del Patrimonio Cultural		
FIRMA		Lugar y Fecha:	

3.5. Juez Nro.4 – Instrumento Guía de sesión de grupo

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO – GUIA DE SESIÓN DE GRUPO

TÍTULO DEL PROYECTO: *Propuesta de Cineclub para el fortalecimiento de la crítica cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una Universidad Privada, Trujillo 2023.*

CATEGORÍA: Crítica Cinematográfica							
SUBCATEGORÍA 1: Crítica Dialógica							
CÓDIGO	ÍTEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO					OBSERVACIONES
		RE PR ESE NT ATI VID AD	PE RTI NE NCI A	COHE RENCI A	CONSI STEN CIA	CLARI DAD	
Define y caracteriza la crítica dialógica	¿Qué aspectos se pueden mencionar para dar a entender tu opinión sobre una película?	3	3	3	3	3	
	¿Qué factores influyen para que una película les guste o no?	3	3	3	3	3	
SUBCATEGORÍA 2: Crítica Rizomática							
Define y caracteriza la crítica rizomática	¿Cómo podrían identificar el subtexto de una obra cinematográfica?	3	3	3	3	3	
	¿Cuáles consideras que son los aspectos más difíciles de analizar en una película?	3	3	3	3	3	

SUBCATEGORÍA 3: Crítica Estética							
Define y caracteriza la crítica estética	¿Qué aspectos creen que determina el valor estético de una película?	3	3	3	3	3	
	¿Qué elementos estéticos podemos encontrar en las obras cinematográficas?	3	3	3	3	3	
SUBCATEGORÍA 4: Crítica Ideográfica							
Define y caracteriza la crítica ideográfica	Al momento de ver una película, ¿qué es más importante? ¿La historia o las formas como se cuenta?	3	3	3	3	3	
	¿Cómo se podría criticar el desarrollo narrativo de una película?	3	3	3	3	3	
SUBCATEGORÍA 5: Crítica Nomológica							
Define y caracteriza la crítica nomológica	¿Qué aspectos hacen que quieran seguir viendo contenido similar al que acaban de ver en una película?	3	3	3	3	3	
	¿Cómo influye el contexto sociocultural del espectador al momento de criticar una película?	3	3	3	3	3	

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación, para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.- Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

0	1	2	3
Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Francisco Javier Barquero Cornelio	DNI N°	40379695
Nombre del Instrumento	Guía de Sesión de Grupo para Estudiantes de Ciencias de la comunicación		
Dirección domiciliaria	Hermilio valdizan 1225 – int. 22 Los Jardines	Teléfono domicilio	568329
Título Profesional/Especialidad	Licenciado en Ciencias de la comunicación	Teléfono Celular	951701906
Grado Académico	Magister		
Mención	Relaciones Públicas e Imagen Corporativa		
FIRMA		Lugar y Fecha:	03.07.23

3.6. Juez Nro.1 – Instrumento Guía entrevista a expertos

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO – GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO DEL PROYECTO: Propuesta de Cineclub para el fortalecimiento de la crítica cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una Universidad Privada, Trujillo 2023.

CATEGORÍA: Propuesta de cineclub como herramienta didáctica							
SUBCATEGORÍA 1: Componentes del Cineclub							
CÓDIGO	ÍTEM	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO					OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD	PERTINENCIA	COHERENCIA	CONSISTENCIA	CLARIDAD	
Programación	¿Cuáles consideras que son las claves para una buena programación en un cineclub?	3	3	3	3	3	
	¿Cómo recomendarías planificar los primeros ciclos de un nuevo cineclub?	3	3	3	3	3	
	¿Existen diferencias entre un cineclub independiente y uno universitario? ¿Cuáles consideras que son?	3	3	3	3	3	
Equipo de organización	¿Qué aspectos esenciales debe tener un cineclub universitario?	3	3	3	3	3	
	¿Qué actividades se pueden realizar para fortalecer los aspectos relacionados a la crítica cinematográfica dentro de un cineclub?	3	3	3	3	3	

	En cuanto a la organización de un cineclub universitario ¿Que tan involucrados deben estar los estudiantes?	3	3	3	3	3	
	¿Es posible realizar una actividad extracurricular cuya organización vincule a estudiantes con docentes y personal administrativo?	3	3	3	3	3	
Público	¿Consideras que el estudiante de comunicaciones es afín a espacios de diálogo como el cineclub? ¿Por qué?	3	3	3	3	3	
	¿Cómo se podría fidelizar a un público joven en el entorno académico para que sea constante en este tipo de actividad extracurricular?	3	3	3	3	3	
SUBCATEGORÍA 2: Motivación							
Entusiasmo e interés	¿Qué aspectos motivan al estudiante a analizar una película?	3	3	3	3	3	
	¿Consideras el cine un aspecto motivador para el desarrollo de competencias como la crítica cinematográfica?	3	3	3	3	3	
SUBCATEGORÍA 3: Análisis							
Análisis filmico	A grandes rasgos, ¿Cómo se puede analizar una película, luego su visionado en un cineclub?	3	3	3	3	3	
	¿Qué beneficios consideras que otorga en el estudiante de comunicación el análisis más profundo de las obras cinematográficas?	3	3	3	3	3	
SUBCATEGORÍA 4: Estética							
Percepción de la expresión artística	¿Cómo se puede analizar la belleza o la estética de una película en términos más formales o profesionales?	3	3	3	3	3	
	¿Es la dimensión estética la que más llama la atención de los espectadores estudiantes de comunicación cuando analizan o critican una película?	3	3	3	3	3	

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación, para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.- Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

0	1	2	3
Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Carlos Armando Gutiérrez Fernández	DNI N°	41510275
Nombre del Instrumento	Guía de Entrevista para Expertos en Cine y Gestión Cultural		
Dirección domiciliaria		Teléfono domicilio	
Título Profesional/Especialidad	Licenciado en Ciencias de la Comunicación	Teléfono Celular	927948687
Grado Académico	MAGISTER		
Mención	Magister en Relaciones Públicas e Imagen Corporativa		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 25 de mayo del 2023

3.7. Juez Nro.2 – Instrumento Guía entrevista a expertos

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO – GUIA DE ENTREVISTA

TÍTULO DEL PROYECTO: Propuesta de Cineclub para el fortalecimiento de la crítica cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una Universidad Privada, Trujillo 2023.

CATEGORÍA: Propuesta de cineclub como herramienta didáctica							
SUBCATEGORÍA 1: Componentes del Cineclub							
CÓDIGO	ÍTEM	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO					OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD	PERTINENCIA	COHERENCIA	CONSISTENCIA	CLARIDAD	
Programación	¿Cuáles consideras que son las claves para una buena programación en un cineclub?	3	3	3	3	3	
	¿Cómo recomendarías planificar los primeros ciclos de un nuevo cineclub?	3	3	3	3	3	
	¿Existen diferencias entre un cineclub independiente y uno universitario? ¿Cuáles consideras que son?	3	3	3	3	3	
Equipo de organización	¿Qué aspectos esenciales debe tener un cineclub universitario?	3	3	3	3	3	
	¿Qué actividades se pueden realizar para fortalecer los aspectos relacionados a la crítica cinematográfica dentro de un cineclub?	3	3	3	3	3	

	En cuanto a la organización de un cineclub universitario ¿Que tan involucrados deben estar los estudiantes?	3	3	3	3	3	
	¿Es posible realizar una actividad extracurricular cuya organización vincule a estudiantes con docentes y personal administrativo?	3	3	3	3	3	
Público	¿Consideras que el estudiante de comunicaciones es afín a espacios de diálogo como el cineclub? ¿Por qué?	3	3	3	3	3	
	¿Cómo se podría fidelizar a un público joven en el entorno académico para que sea constante en este tipo de actividad extracurricular?	3	3	3	3	3	
SUBCATEGORÍA 2: Motivación							
Entusiasmo e interés	¿Qué aspectos motivan al estudiante a analizar una película?	3	3	3	3	3	
	¿Consideras el cine un aspecto motivador para el desarrollo de competencias como la crítica cinematográfica?	3	3	3	3	3	
SUBCATEGORÍA 3: Análisis							
Análisis fílmico	A grandes rasgos, ¿Cómo se puede analizar una película, luego su visionado en un cineclub?	3	3	3	3	3	
	¿Qué beneficios consideras que otorga en el estudiante de comunicación el análisis más profundo de las obras cinematográficas?	3	3	3	3	3	
SUBCATEGORÍA 4: Estética							
Percepción de la expresión artística	¿Cómo se puede analizar la belleza o la estética de una película en términos más formales o profesionales?	3	3	3	3	3	
	¿Es la dimensión estética la que más llama la atención de los espectadores estudiantes de comunicación cuando analizan o critican una película?	3	3	3	3	3	

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación, para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.- Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

0	1	2	3
Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Claudia Isabel Llanos Vera	DNI N°	42230153
Nombre del Instrumento	Guía de Entrevista para Expertos en Cine y Gestión Cultural		
Dirección domiciliaria	Calle Las Esmeraldas 286 Urb. Santa Inés	Teléfono domicilio	
Título Profesional/Especialidad	Licenciada en Ciencias de la Comunicación	Teléfono Celular	977800890
Grado Académico	MAGISTER		
Mención	Magister en Investigación y Docencia Universitaria		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 25 de mayo del 2023

3.8. Juez Nro.3 – Instrumento Guía entrevista a expertos

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO – GUIA DE ENTREVISTA

TÍTULO DEL PROYECTO: Propuesta de Cineclub para el fortalecimiento de la crítica cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una Universidad Privada, Trujillo 2023.

CATEGORÍA: Propuesta de cineclub como herramienta didáctica							
SUBCATEGORÍA 1: Componentes del Cineclub							
CÓDIGO	ÍTEM	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO					OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD	PERTINENCIA	COHERENCIA	CONSISTENCIA	CLARIDAD	
Programación	¿Cuáles consideras que son las claves para una buena programación en un cineclub?	3	3	3	3	3	
	¿Cómo recomendarías planificar los primeros ciclos de un nuevo cineclub?	3	3	3	3	3	
	¿Existen diferencias entre un cineclub independiente y uno universitario? ¿Cuáles consideras que son?	3	3	3	3	3	
Equipo de organización	¿Qué aspectos esenciales debe tener un cineclub universitario?	3	3	3	3	3	
	¿Qué actividades se pueden realizar para fortalecer los aspectos relacionados a la crítica cinematográfica dentro de un cineclub?	3	3	3	3	3	

	En cuanto a la organización de un cineclub universitario ¿Que tan involucrados deben estar los estudiantes?	3	3	3	3	3	
	¿Es posible realizar una actividad extracurricular cuya organización vincule a estudiantes con docentes y personal administrativo?	3	3	3	3	3	
Público	¿Consideras que el estudiante de comunicaciones es afín a espacios de diálogo como el cineclub? ¿Por qué?	3	3	3	3	3	
	¿Cómo se podría fidelizar a un público joven en el entorno académico para que sea constante en este tipo de actividad extracurricular?	3	3	3	3	3	
SUBCATEGORÍA 2: Motivación							
Entusiasmo e interés	¿Qué aspectos motivan al estudiante a analizar una película?	3	3	3	3	3	
	¿Consideras el cine un aspecto motivador para el desarrollo de competencias como la crítica cinematográfica?	3	3	3	3	3	
SUBCATEGORÍA 3: Análisis							
Análisis filmico	A grandes rasgos, ¿Cómo se puede analizar una película, luego su visionado en un cineclub?	3	3	3	3	3	
	¿Qué beneficios consideras que otorga en el estudiante de comunicación el análisis más profundo de las obras cinematográficas?	3	3	3	3	3	
SUBCATEGORÍA 4: Estética							
Percepción de la expresión artística	¿Cómo se puede analizar la belleza o la estética de una película en términos más formales o profesionales?	3	3	3	3	3	
	¿Es la dimensión estética la que más llama la atención de los espectadores estudiantes de comunicación cuando analizan o critican una película?	3	3	3	3	3	

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación, para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.- Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

0	1	2	3
Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Guillermo Salomón Pérez Rodríguez	DNI N°	45751106
Nombre del Instrumento	Guía de Entrevista para Expertos en Cine y Gestión Cultural		
Dirección domiciliaria		Teléfono domicilio	
Título Profesional/Especialidad	Licenciado en Ciencias de la Comunicación	Teléfono Celular	989207606
Grado Académico	MAGISTER		
Mención	Magister en Docencia Universitaria		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 25 de mayo del 2023

Anexo 4. Propuesta de cineclub

PROPUESTA DE CINECLUB UNIVERSITARIO

TITULO DEL PROYECTO

Propuesta de cineclub para el fortalecimiento de la crítica cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una universidad privada de Trujillo.

CONSIDERACIONES GENERALES

El presente proyecto plantea la planificación, gestión e implementación de un cineclub universitario establecido en la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la institución educativa superior donde se realizó el estudio preliminar.

JUSTIFICACIÓN

El presente proyecto está basado en la tesis de posgrado del investigador Mariano Cumpa, titulada: "Propuesta de Cineclub para el fortalecimiento de la crítica cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una Universidad Privada, Trujillo 2023." La misma que se justifica teóricamente en el postulado socioconstructivista de Vygotsky (citado por sabugal, 2017), y que alega que el aprendizaje está determinado por los estímulos de entorno y que la interacción social de los estudiantes afecta significativamente de manera positiva el proceso de aprendizaje de nuevos conceptos. Ante esto se plantea al cineclub como una actividad extracurricular complementaria que desarrollará la competencia de crítica cinematográfica en los estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación.

OBJETIVOS

- Fortalecer la competencia de crítica cinematográfica de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una universidad privada de Trujillo.
- Establecer un espacio extracurricular que complemente los conocimientos teóricos de lenguaje audiovisual a través de la muestra de películas y posterior debate y foro.

- Generar la participación institucional para la formalización de un proyecto de actividad extracurricular propio de la Escuela de Comunicación.
- Ser un espacio de encuentro y diálogo entre los actores de la comunidad universitaria como estudiantes, docentes, administrativos y familiares.

ESPACIO

El espacio físico destinado al cineclub debe contar con especificaciones técnicas mínimas para asegurar una experiencia cinematográfica. Las recomendaciones son las siguientes:

- Contar con un espacio que pueda oscurecerse al momento de la proyección.
- Contar con un proyector adecuado y equipos de sonido que aseguren la adecuada apreciación de todos los espectadores.
- Disponer de copias en buena calidad de cada film presentado, si está en idioma extranjero, asegurar una subtitulación correcta y fiel.

El auditorio asignado para la actividad cineclubista debe estar ubicado dentro del campus universitario o en alguna de las sedes alternativas de la institución educativa.

EQUIPO DE ORGANIZACIÓN

El equipo de organización del cineclub debe dividirse por comisiones específicas que funcionen individualmente, pero se cohesionen para generar una unidad bien organizada ante el público.

Producción: Conformada por un docente, un administrativo y un estudiante que gestionen los espacios y los recursos destinados a la actividad cineclubista. Encargados de facilitar la gestión de actividades relacionadas al cineclub.

Programación: Conformada por estudiantes bajo la supervisión del docente a cargo. Se encarga de debatir y consensuar los distintos ciclos de cine a mostrar en el cineclub.

Protocolo: Conformada por estudiantes, encargada de presentar y moderar las actividades dentro del cineclub, durante las funciones.

Redes: Conformada por estudiantes, encargados de la administración de redes sociales, planteamiento de propuestas de comunicación y diseño y difusión de campañas de captación de públicos.

PROGRAMACIÓN

La programación de los ciclos de cine estará determinada por la comisión del mismo nombre, pero podrá ser debatida y consultada entre todo el equipo organizador del cineclub. Los criterios para seleccionar las películas son diversos y no se hace distinción ni se excluyen géneros cinematográficos. La actividad de programación debe seguir las siguientes recomendaciones:

- Película de interés público con reconocimiento de la crítica especializada.
- Contar con una riqueza estética y narrativa que permita un análisis más profundo entre los asistentes al cineclub.
- Interés coyuntural, relacionado a aspectos que sean de agenda en el periodo de tiempo que se va a programar.

Algunas recomendaciones para los primeros ciclos a mostrar en el cineclub universitario, pueden ser los siguientes:

- Cine peruano independiente
- Ciclo: Grandes Directores Contemporáneos
- Ciclo: Del terror a la comedia (lo que más ven los peruanos)
- Ciclo: Cine universitario en el Perú (muestra de cortometrajes)
- Etc.

PÚBLICO

El público objetivo del proyecto está dividido en tres grados, establecidos en función de la proximidad de cada grupo con respecto al objetivo general de la presente propuesta y del grupo de interés principal al cual se desea llegar de manera directa. A continuación, se presenta la delimitación de cada público:

DELIMITACIÓN DE PÚBLICOS – PROPUESTA DE CINECLUB	
Público principal	Jóvenes (hombres y mujeres) estudiantes de la carrera de Ciencias de la comunicación de una universidad privada de Trujillo en la que se realizó el diagnóstico preliminar, con afinidad y gusto natural por el audiovisual y disposición para participar en actividades extracurriculares dispuestas en el entorno universitario.
Público secundario	Estudiantes, docentes y administrativos de todas las escuelas que conforman la comunidad universitaria que compartan una afinidad por la apreciación de cine en entornos alternativos.
Público terciario	Público en general mayor de 14 años con predisposición a la participación en actividades culturales dentro de su comunidad.

COMUNICACIÓN

La comunicación con el público objetivo debe realizarse de acuerdo a las tendencias actuales, para lo cual se recomienda la gestión de redes sociales específicas para el cineclub: Facebook, Instagram y TikTok.

Con respecto al tono y estilo de mensajes, el equipo de comunicación debe establecer campañas que acerquen al público objetivo a la actividad del cineclub, de tal forma, establecer un lenguaje juvenil y fresco, alejado de formalismos, pero sin perder la corrección lingüística del idioma y sin violar el código de ética de comunicación institucional.

Las campañas deben ser constantes de acuerdo a la programación de los distintos ciclos dispuesto para un periodo académico.

PROTOCOLO

El protocolo del cineclub está determinado por las actividades que se realizarán durante las sesiones de proyección, tanto antes, durante y después

de la misma. Ante esto, se plantea la estructura tradicional de la actividad cineclubista enfocada en el cumplimiento de los objetivos del proyecto.

PROTOCOLO DE ACCIONES	
Acciones previas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ingreso de los asistentes al auditorio 2. Bienvenida por parte del equipo organizador 3. Presentación de la película: se indican aspectos generales de la ficha técnica y se hace una aproximación temática al argumento del film, sin dar detalles específicos para mantener la curiosidad de la audiencia.
Acciones durante	<p>Visionado propiamente dicho de la película. El equipo organizador verifica previamente todas las especificaciones técnicas para una correcta experiencia de visionado. Mantiene el orden durante la función.</p>
Acciones posteriores	<ol style="list-style-type: none"> 1. El moderador da inicio al foro con preguntas generales para que el público participe: ¿Qué les pareció la película? ¿Qué es lo que mas les gustó del film? 2. Se procede a la participación del público, de 3 a 5 participaciones. 3. El moderador establece un tópico más específico respecto a algún tópico que puede ser: narrativa (guion, edición), aspectos estéticos (fotografía, arte), interpretación y visión del autor (actuación y dirección), entre otros. 4. Se procede con la participación del público (de 3 a 5 momentos). 5. El moderador presenta una conclusión y cierra el debate, invitando al público a la siguiente muestra. <p>Actividades esporádicas.</p>

	<ul style="list-style-type: none">• De acuerdo al ciclo establecido, se puede contar con la participación de invitados (realizadores, especialistas, profesionales externos, etc), con la finalidad de entablar conversatorios sobre un film o muestra colectiva. Dicho conversatorio estará moderado por un miembro del equipo y tendrá como finalidad la participación del público.
--	---

Como punto complementario a la actividad In situ, se recomienda establecer una memoria trimestral o semestral sobre el cineclub a manera de panfleto o revista en formato impreso y digital donde se incluyan los eventos más importantes de ese periodo de actividad.

DISPOSICIONES FINALES

La propuesta de cineclub debe buscar desde su inicio, la formalización de la actividad y la vinculación de las áreas directivas de la universidad para que se establezca como un centro de actividades extracurriculares aprobado por la institución. Esta formalización ayudará a contar con recursos y respaldo.

El proyecto queda a disposición de las áreas administrativas correspondientes para su respectiva evaluación.

Anexo 5. VALIDACIÓN DE PROPUESTA POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE PROPUESTA POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	Propuesta de cineclub para el fortalecimiento de la crítica cinematográfica en estudiantes de comunicación de una universidad privada de Trujillo, 2023.		
DENOMINACIÓN DE PROPUESTA	Cineclub Universitario UCV	AUTOR	Lic. Mariano Cumpa Burga
OBJETIVO DE PROPUESTA	Fortalecer la crítica cinematográfica en estudiantes de comunicación de una universidad privada de Trujillo, Perú	DNI	74757672
		ORCID	0000-0002-6371-1913
		EMAIL	Marianocb180697@gmail.com

INSTRUCCIÓN	Completar el formato presentado según el criterio de la escala Likert que considere adecuado para cada ítem que representa la composición de la propuesta.			
ESCALA DE EVALUACIÓN	0	1	2	3
	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO

	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN					Observaciones y/o recomendaciones
		REPRESENTATIVIDAD	CONSISTENCIA	PERTINENCIA	COHERENCIA	CLARIDAD	
DISEÑO DE PROPUESTA DE CINECLUB UNIVERSITARIO		Es lo más representativo de acuerdo al proyecto planteado	Está fundamentado en bases teóricas consistentes	Conveniente por su importancia y viabilidad	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados y hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro y comprensible fácilmente.	
	Fundamentación	3	3	3	3	3	-
	Organización	3	3	3	3	3	-
	Programación	3	3	3	3	3	-
	Público	3	3	3	3	3	-
	Protocolo	3	3	3	3	3	-

DATOS DEL EXPERTO	NOMBRES	Guillermo Salomón	GRADO ACADÉMICO	Magister	
	APELLIDOS	Pérez Rodríguez	ESPECIALIDAD	Docencia Universitaria	
	DNI	45751106	FECHA DE REVISIÓN	01/07/2023	

CONSTANCIA 1 DE VALIDACIÓN PROFESIONAL DE LA PROPUESTA

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN ESPECIALIZADA

Yo, Guillermo Salomón Pérez Rodríguez, Magister en Docencia Universitaria, de nacionalidad peruana, identificado con N° de DNI 45751106, por medio del presente documento hago constar que realicé la revisión de la Propuesta de Cineclub Universitario, elaborada por el tesista Mariano Cumpa Burga, identificado con N° de DNI 74757672, egresado del Programa Académico de Maestría en Docencia Universitaria, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de Trujillo, Perú, quien es autor de la investigación titulada: "Propuesta de Cineclub para el fortalecimiento de la Crítica Cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una universidad privada de Trujillo, 2023".

Una vez indicado lo anterior, considero que dicha propuesta es válida para su aplicación efectiva, de acuerdo a los parámetros y contexto establecido



Mg. Salomón Pérez Rodríguez
DNI. 45751106

Trujillo, 01 de julio del 2023

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE PROPUESTA POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	Propuesta de cineclub para el fortalecimiento de la crítica cinematográfica en estudiantes de comunicación de una universidad privada de Trujillo, 2023.		
DENOMINACIÓN DE PROPUESTA	Cineclub Universitario UCV	AUTOR	Lic. Mariano Cumpa Burga
OBJETIVO DE PROPUESTA	Fortalecer la crítica cinematográfica en estudiantes de comunicación de una universidad privada de Trujillo, Perú	DNI	74757672
		ORCID	0000-0002-6371-1913
		EMAIL	Marianocb180697@gmail.com

INSTRUCCIÓN	Completar el formato presentado según el criterio de la escala Likert que considere adecuado para cada ítem que representa la composición de la propuesta.			
ESCALA DE EVALUACIÓN	0	1	2	3
	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO

DISEÑO DE PROPUESTA DE CINECLUB UNIVERSITARIO	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN					Observaciones y/o recomendaciones
		REPRESENTATIVIDAD	CONSISTENCIA	PERTINENCIA	COHERENCIA	CLARIDAD	
		Es lo más representativo de acuerdo al proyecto planteado	Está fundamentado en bases teóricas consistentes	Conveniente por su importancia y viabilidad	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados y hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro y comprensible fácilmente.	
	Fundamentación	3	3	3	3	3	-
	Organización	3	3	3	3	3	-
	Programación	3	3	3	3	3	-
	Público	3	3	3	3	3	-
	Protocolo	3	3	3	3	3	-

DATOS DEL EXPERTO	NOMBRES	Diego Alonso	GRADO ACADÉMICO	Magister	
	APELLIDOS	Baca Cáceres	ESPECIALIDAD	Ciencias Sociales con mención en Gestión del Patrimonio Cultural	
	DNI	44223682	FECHA DE REVISIÓN	01/07/2023	

CONSTANCIA 2 DE VALIDACIÓN PROFESIONAL DE LA PROPUESTA

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN ESPECIALIZADA

Yo, Diego Alonso Baca Cáceres, Magister en Ciencias Sociales con mención en Gestión del Patrimonio Cultural, de nacionalidad peruana, identificado con N° de DNI 44223682, por medio del presente documento hago constar que realicé la revisión de la Propuesta de Cineclub Universitario, elaborada por el tesista Mariano Cumpa Burga, identificado con N° de DNI 74757672, egresado del Programa Académico de Maestría en Docencia Universitaria, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de Trujillo, Perú, quien es autor de la investigación titulada: "Propuesta de Cineclub para el fortalecimiento de la Crítica Cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una universidad privada de Trujillo, 2023".

Una vez indicado lo anterior, considero que dicha propuesta es válida para su aplicación efectiva, de acuerdo a los parámetros y contexto establecido



Mg. Diego Baca Cáceres
DNI. 44223682


Trujillo, 01 de julio del 2023

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE PROPUESTA POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	Propuesta de cineclub para el fortalecimiento de la crítica cinematográfica en estudiantes de comunicación de una universidad privada de Trujillo, 2023.		
DENOMINACIÓN DE PROPUESTA	Cineclub Universitario UCV	AUTOR	Lic. Mariano Cumpa Burga
OBJETIVO DE PROPUESTA	Fortalecer la crítica cinematográfica en estudiantes de comunicación de una universidad privada de Trujillo, Perú	DNI	74757672
		ORCID	0000-0002-6371-1913
		EMAIL	Marianocb180697@gmail.com

INSTRUCCIÓN	Completar el formato presentado según el criterio de la escala Likert que considere adecuado para cada ítem que representa la composición de la propuesta.			
ESCALA DE EVALUACIÓN	0	1	2	3
	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO

DISEÑO DE PROPUESTA DE CINECLUB UNIVERSITARIO	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN					Observaciones y/o recomendaciones
		REPRESENTATIVIDAD	CONSISTENCIA	PERTINENCIA	COHERENCIA	CLARIDAD	
		Es lo más representativo de acuerdo al proyecto planteado	Está fundamentado en bases teóricas consistentes	Conveniente por su importancia y viabilidad	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados y hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro y comprensible fácilmente.	
	Fundamentación	3	3	3	3	3	-
	Organización	3	3	3	3	3	-
	Programación	3	3	3	3	3	-
	Público	3	3	3	3	3	-
	Protocolo	3	3	3	3	3	-

DATOS DEL EXPERTO	NOMBRES	Carlos Armando	GRADO ACADÉMICO	Magister	
	APELLIDOS	Gutiérrez Fernández	ESPECIALIDAD	Relaciones Públicas e Imagen Corporativa	
	DNI	41510275	FECHA DE REVISIÓN	01/07/2023	

CONSTANCIA 3 DE VALIDACIÓN PROFESIONAL DE LA PROPUESTA

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN ESPECIALIZADA

Yo, Carlos Armando Gutiérrez Fernández, Magister en Relaciones Públicas e Imagen Corporativa, de nacionalidad peruana, identificado con N° de DNI 41510275, por medio del presente documento hago constar que realicé la revisión de la Propuesta de Cineclub Universitario, elaborada por el tesista Mariano Cumpa Burga, identificado con N°de DNI 74757672, egresado del Programa Académico de Maestría en Docencia Universitaria, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de Trujillo, Perú, quien es autor de la investigación titulada: "Propuesta de Cineclub para el fortalecimiento de la Crítica Cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una universidad privada de Trujillo, 2023".

Una vez indicado lo anterior, considero que dicha propuesta es válida para su aplicación efectiva, de acuerdo a los parámetros y contexto establecido



Mg. Carlos Gutiérrez Fernández
DNI. 41510275

Trujillo, 01 de julio del 2023

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE PROPUESTA POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	Propuesta de cineclub para el fortalecimiento de la crítica cinematográfica en estudiantes de comunicación de una universidad privada de Trujillo, 2023.		
DENOMINACIÓN DE PROPUESTA	Cineclub Universitario UCV	AUTOR	Lic. Mariano Cumpa Burga
OBJETIVO DE PROPUESTA	Fortalecer la crítica cinematográfica en estudiantes de comunicación de una universidad privada de Trujillo, Perú	DNI	74757672
		ORCID	0000-0002-6371-1913
		EMAIL	Marianocb180697@gmail.com

INSTRUCCIÓN	Completar el formato presentado según el criterio de la escala Likert que considere adecuado para cada ítem que representa la composición de la propuesta.			
ESCALA DE EVALUACIÓN	0	1	2	3
	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO

DISEÑO DE PROPUESTA DE CINECLUB UNIVERSITARIO	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN					Observaciones y/o recomendaciones
		REPRESENTATIVIDAD	CONSISTENCIA	PERTINENCIA	COHERENCIA	CLARIDAD	
		Es lo más representativo de acuerdo al proyecto planteado	Está fundamentado en bases teóricas consistentes	Conveniente por su importancia y viabilidad	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados y hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro y comprensible fácilmente.	
	Fundamentación	3	3	3	3	3	-
	Organización	3	3	3	3	3	-
	Programación	3	3	3	3	3	-
	Público	3	3	3	3	3	-
	Protocolo	3	3	3	3	3	-

DATOS DEL EXPERTO	NOMBRES	Francisco Javier	GRADO ACADÉMICO	Magister	
	APELLIDOS	Barquero Cornelio	ESPECIALIDAD	Relaciones Públicas e Imagen Corporativa	
	DNI	40379695	FECHA DE REVISIÓN	01/07/2023	

CONSTANCIA 4 DE VALIDACIÓN PROFESIONAL DE LA PROPUESTA

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN ESPECIALIZADA

Yo, Francisco Javier Barquero Cornelio, Magister en Relaciones Públicas e Imagen Corporativa, de nacionalidad peruana, identificado con N° de DNI 40379695, por medio del presente documento hago constar que realicé la revisión de la Propuesta de Cineclub Universitario, elaborada por el tesista Mariano Cumpa Burga, identificado con N°de DNI 74757672, egresado del Programa Académico de Maestría en Docencia Universitaria, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de Trujillo, Perú, quien es autor de la investigación titulada: "Propuesta de Cineclub para el fortalecimiento de la Crítica Cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una universidad privada de Trujillo, 2023".

Una vez indicado lo anterior, considero que dicha propuesta es válida para su aplicación efectiva, de acuerdo a los parámetros y contexto establecido



Mg. Francisco Barquero Cornelio
DNI. 40379695

Trujillo, 01 de julio del 2023

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE PROPUESTA POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	Propuesta de cineclub para el fortalecimiento de la crítica cinematográfica en estudiantes de comunicación de una universidad privada de Trujillo, 2023.		
DENOMINACIÓN DE PROPUESTA	Cineclub Universitario UCV	AUTOR	Lic. Mariano Cumpa Burga
OBJETIVO DE PROPUESTA	Fortalecer la crítica cinematográfica en estudiantes de comunicación de una universidad privada de Trujillo, Perú	DNI	74757672
		ORCID	0000-0002-6371-1913
		EMAIL	Marianocb180697@gmail.com

INSTRUCCIÓN	Completar el formato presentado según el criterio de la escala Likert que considere adecuado para cada ítem que representa la composición de la propuesta.			
ESCALA DE EVALUACIÓN	0	1	2	3
	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO

DISEÑO DE PROPUESTA DE CINECLUB UNIVERSITARIO	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN					Observaciones y/o recomendaciones
		REPRESENTATIVIDAD	CONSISTENCIA	PERTINENCIA	COHERENCIA	CLARIDAD	
		Es lo más representativo de acuerdo al proyecto planteado	Está fundamentado en bases teóricas consistentes	Conveniente por su importancia y viabilidad	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados y hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro y comprensible fácilmente.	
Fundamentación	3	3	3	3	3	-	
Organización	3	3	3	3	3	-	
Programación	3	3	3	3	3	-	
Público	3	3	3	3	3	-	
Protocolo	3	3	3	3	3	-	

DATOS DEL EXPERTO	NOMBRES	Claudia Isabel	GRADO ACADÉMICO	Magister	 FIRMA
	APELLIDOS	Llanos Vera	ESPECIALIDAD	Investigación y Docencia Universitaria	
	DNI	42230153	FECHA DE REVISIÓN	01/07/2023	

CONSTANCIA 5 DE VALIDACIÓN PROFESIONAL DE LA PROPUESTA

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN ESPECIALIZADA

Yo, Claudia Isabel Llanos Vera, Magister en Investigación y Docencia Universitaria, de nacionalidad peruana, identificado con N° de DNI 42230153, por medio del presente documento hago constar que realicé la revisión de la Propuesta de Cineclub Universitario, elaborada por el tesista Mariano Cumpa Burga, identificado con N° de DNI 74757672, egresado del Programa Académico de Maestría en Docencia Universitaria, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de Trujillo, Perú, quien es autor de la investigación titulada: "Propuesta de Cineclub para el fortalecimiento de la Crítica Cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una universidad privada de Trujillo, 2023".

Una vez indicado lo anterior, considero que dicha propuesta es válida para su aplicación efectiva, de acuerdo a los parámetros y contexto establecido



Mg. Claudia Llanos Vera

DNI. 42230153

Trujillo, 01 de julio del 2023

Anexo 6. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Propuesta de Cineclub para el fortalecimiento de la crítica cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una Universidad Privada, Trujillo 2023.

Investigador: Lic. Mariano Cumpa Burga

Propósito del estudio

Le invitamos a participar de la investigación titulada "Propuesta de Cineclub para el fortalecimiento de la crítica cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una Universidad Privada, Trujillo 2023.", cuyo objetivo es: realizar una propuesta de cineclub para fortalecer la crítica cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una universidad privada de Trujillo, 2023.

Esta investigación es desarrollada por un estudiante de posgrado, del programa de Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad, y con el permiso de la institución.

La presente investigación busca generar un impacto positivo en el desarrollo académico de los estudiantes a través de la realización de una propuesta de cineclub para fortalecer las competencias relacionadas a la crítica cinematográfica dentro de la escuela de Ciencias de la Comunicación de una universidad privada de Trujillo. Esto significa una iniciativa interesante con miras hacia la gestión y promoción de actividades extracurriculares que sean beneficiosas para la formación continua de los estudiantes y futuros comunicadores.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará un focus group do sesión de grupo donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Propuesta de Cineclub para el fortalecimiento de la crítica cinematográfica en estudiantes de Comunicación de una Universidad Privada, Trujillo 2023.

2. El focus group tendrá un tiempo aproximado de 60 minutos y se realizará en el ambiente de la escuela de ciencias de la comunicación de la Universidad César Vallejo de Trujillo. Las respuestas a la guía de sesión de grupo serán codificadas usando un número de identificación, por lo tanto, serán anónimas.
3. Posteriormente se realizará una prueba piloto del proyecto de cineclub al que deberá asistir como participante del foro y posterior dinámica de discusión respecto a la película observada.
4. Finalmente se realizará una nueva sesión de focus group para recoger las impresiones que le dejó la experiencia de haber asistido a un cineclub.

La investigación, se realiza bajo el estricto cumplimiento de los siguientes principios: De autonomía, de no maleficencia, de beneficencia y de justicia.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Mariano Cumpa Burga, al correo marianocb180697@gmail.com

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación, autorizo participar en la misma antes mencionada.

Nombres y apellidos:

Fecha y hora: