



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN

PSICOLOGIA EDUCATIVA

**Habilidades sociales y cyberbullying de estudiantes de quinto grado de
secundaria de una institución educativa -Tumbes 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Quezada Ancajima, Frixy Albina Hellene (orcid.org/0000-0002-8780-2043)

ASESORAS:

Dra. Cruz Montero, Juana Maria (orcid.org/0000-0002-7772-6681)

Mg. Amaya Cueva, Monica del Rosario (orcid.org/0000-0002-7576-5097)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Mis Padres, quienes a lo largo de mi vida han velado por mi bienestar y educación siendo mi apoyo en todo momento de mi carrera. Depositando su entera confianza en cada reto que se me presentaba sin dudar ni un solo momento en mi inteligencia y capacidad.

AGRADECIMIENTO

A los grandes amores de mi vida mis padres: Edwin Quezada Flores, Margarita Ancajima Namuche y a mi gran hermano Jampier Quezada Ancajima y a mi pareja Rony Araujo Burga por su apoyo incondicional en todo este proceso.



Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, AMAYA CUEVA DE JURADO MONICA DEL ROSARIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesores de Tesis titulada: "HABILIDADES SOCIALES Y CIBERBULLYING DE ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA -TUMBES 2023", cuyo autor es QUEZADA ANCAJIMA FRIXY ALBINA HELLENE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 01 de Agosto del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|--|
| AMAYA CUEVA DE JURADO MONICA DEL ROSARIO DNI: 17610952 ORCID: 0000-0002-7576-5097 | Firmado electrónicamente por: ACUEVAMR el 01-08-2023 19:46:56 |
| CRUZ MONTERO JUANA MARIA DNI: 07545873 ORCID: 0000-0002-7772-6681 | Firmado electrónicamente por: JCRUZMON el 01-08-2023 22:03:56 |

Código documento Trilce: TRI - 0634965



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, QUEZADA ANCAJIMA FRIXY ALBINA HELLENE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "HABILIDADES SOCIALES Y CIBERBULLYING DE ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA -TUMBES 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|---|
| QUEZADA ANCAJIMA FRIXY ALBINA HELLENE DNI: 73373453 ORCID: 00000-0002-8780-2043 | Firmado electrónicamente por: AQUEZADAAN2194 el 02-08-2023 08:10:59 |

Código documento Trilce: INV - 1354634

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|---|------|
| CARÁTULA..... | i |
| DEDICATORIA..... | ii |
| AGRADECIMIENTO..... | iii |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR..... | iv |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR..... | v |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS..... | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS..... | viii |
| ÍNDICE FIGURA..... | ix |
| RESUMEN..... | x |
| ABSTRACT..... | xi |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 6 |
| III. METODOLOGÍA..... | 15 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación..... | 15 |
| 3.2. Variables y operacionalización..... | 16 |
| 3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis | 17 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 18 |
| 3.5. Procedimientos..... | 19 |
| 3.6. Método de análisis de datos..... | 19 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 19 |
| IV. RESULTADOS..... | 21 |
| V. DISCUSIÓN..... | 31 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 38 |

| | |
|---------------------------|----|
| VII. RECOMENDACIONES..... | 39 |
| REFERENCIAS..... | 41 |
| ANEXOS..... | 48 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 <i>Distribución de la población</i> | 17 |
| Tabla 2 <i>Validez de jueces de expertos</i> | 18 |
| Tabla 3 <i>Nivel de habilidades sociales</i> | 21 |
| Tabla 4 <i>Nivel del Cyberbullyng</i> | 22 |
| Tabla 5 <i>Primeras habilidades sociales</i> | 23 |
| Tabla 6 <i>Habilidades sociales avanzadas</i> | 24 |
| Tabla 7 <i>Habilidades relacionadas con los sentimientos</i> | 25 |
| Tabla 8 <i>Habilidades alternativas a la agresión</i> | 26 |
| Tabla 9 <i>Dimensión de Habilidades sociales frente al estrés</i> | 27 |
| Tabla 10 <i>Habilidades sociales de planificación</i> | 28 |
| Tabla 11 <i>Prueba de normalidad</i> | 28 |
| Tabla 12 <i>Correlación entre la variable Habilidades sociales y Cyberbullyng</i> | 29 |

ÍNDICE FIGURA

| | |
|---|----|
| <i>Figura 1</i> Diseño de esquema de investigación | 15 |
| <i>Figura 2</i> Habilidades sociales..... | 88 |
| <i>Figura 3</i> Nivel del ciberbullying..... | 88 |
| <i>Figura 4</i> Primeras habilidades sociales..... | 89 |
| <i>Figura 5</i> Habilidades sociales avanzadas..... | 89 |
| <i>Figura 6</i> Habilidades relacionadas con los sentimientos | 90 |
| <i>Figura 7</i> Habilidades alternativas a la agresión | 90 |
| <i>Figura 8</i> Habilidades de planificación..... | 90 |
| <i>Figura 9</i> Habilidades para ser frente al estrés | 90 |

RESUMEN

Las habilidades sociales nos ayudan a saber relacionarnos con los demás desde la familia y la escuela al sentirnos más satisfechos bajo un contexto dado, estas inciden en el ciberbullying al generar reacciones negativas en los estudiantes. La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023. La metodología fue de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental. La población fue 100 alumnos del 5to grado del nivel secundario. Los resultados muestran, que el 75% de estudiantes se encontraron en un nivel medio en las habilidades sociales y en un 88% se encontró en un nivel medio en función a la variable ciberbullying. En Conclusión, se estableció que existe correlación positiva entre las habilidades sociales y el ciberbullying presentaron una correlación significativa.

Palabras clave: Habilidades sociales, ciberbullying, sentimientos, estrés

ABSTRACT

Social skills help us to know how to relate to others from the family and school to feel more satisfied under a given context, these affect cyberbullying by generating negative reactions in students. The general objective of this research was to determine the relationship between social skills and cyberbullying of fifth grade high school students of an Educational Institution -Tumbes 2023. The methodology was of quantitative approach, descriptive level and non-experimental design. The population was 100 students of the 5th grade of secondary school. The results show that 75% of the students were at an average level in social skills and 88% were at an average level in terms of the cyberbullying variable. In conclusion, it was established that there is a positive correlation between social skills and cyberbullying presented a significant correlation.

Keyword: Social skills, cyberbullying, feelings, stress.

I. INTRODUCCIÓN

A partir del contexto en pandemia, la educación empezó a desarrollarse en el ámbito virtual, las relaciones que se daban entre docentes, estudiantes, y entre los mismos estudiantes, por medio de dispositivos tecnológicos, ha traído consigo otras dificultades, como el traslado del bullying al espacio virtual (Orosco Fabian et al., 2022).

Según Mendes et al. (2022) este escenario social, las secuelas que dejó la pandemia sobre todo la salud mental en adolescentes y en este sentido, existe un impacto social a partir de las medidas de distanciamiento en las habilidades sociales (Cordeiro Freitas et al., s/f), dicho déficit es una característica que hoy en día se ha vuelto común en los adolescentes, ya que, presentan dificultades que los vuelven vulnerables (Jauregui, 2021).

Asimismo, una Institución pública que vela por el bienestar de los infantes ([UNICEF], 2017) indicó que las habilidades sociales son un conjunto de destrezas que permiten al sujeto resolver problemáticas, comunicarse efectivamente expresando pensamientos, emociones, así mismo realizar actos de manera acertada a fin de garantizar relacionarse de forma duradera y estable.

Además, el ciberbullying es considerado el acoso entre iguales dentro del entorno digital donde se puede apreciar la participación de la víctima y agresor, donde este último busca afectar la dignidad personal y social de su víctima (Orosco Fabian et al., 2022)

Según el fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2019) uno de cada tres adolescentes han sido víctima de ciberbullying, asimismo, un sondeo realizado en 30 naciones con una muestra de 170,000 individuos con edades los 13 a 24 años indicó que 1 de cada 5 habían sido víctimas de acoso cibernético o ciberbullying por medio de plataformas altamente consumidas por la población mundial como: Twitter, Snapchat, Instagram y Facebook.

Para Vázquez (2018) el ciberbullying es el maltrato emocional y humillación que ejerce a un agresor o varios agresores hacia una o varias víctimas a través de plataformas digitales generando insultos, mensajes, imágenes de burla en los

cuales intentan y logran causar sufrimiento a su víctima deteriorando su autoestima, incrementando el miedo y falta de empatía, debido a la exposición, en muchos casos, los agresores en entornos agresivos, no tienen empatía y no muestra arrepentimiento, hasta que son descubiertos.

Durante la pandemia del Covid-19, se volvió fundamental el uso de las plataformas digitales para poder avanzar con educación en distintos ámbitos, por lo tanto, se optó por utilizar las clases virtuales, al contrario de mejorar la situación y disminuir las estadísticas de ciberbullying y bullying en el Perú hubo una recepción de denuncias reportando cifras en aumento, en donde se encontró que los 55% de los casos suceden en la escuela, el 82% le suceden a niños con discapacidad, el 74% son a niños entre 8 y 14 años, estimando que 9 de cada 10 alumnos sufren burlas por su orientación sexual u otros (Miglino, 2021).

A través de su plataforma SíseVe donde reportan casos de violencia entre estudiantes como el bullying, ciberbullying y acoso, informan que a nivel nacional se han reportado 53,548 casos donde 25,663 fueron de violencia física y 18 684 de violencia psicológica, en Tumbes se han reportado 397 casos (MINEDU, 2023).

Según Lora Loza et al. (2021) en cuanto a las habilidades sociales, algunas estadísticas indican que en situación de pandemia el 10% presentó habilidades sociales malas, 55% regulares y 35% buenas; si bien es cierto estas estadísticas evidencian aparentemente bajos porcentajes en las dificultades de habilidades sociales, pero deja en claro que actualmente es un problema, ya que con el regreso a las aulas se reflejan situaciones peculiares dentro de las aulas que es de preocupación creciente.

En el centro educativo se llevará el estudio mediante la entrevista verbal que fuera realizada a la directora quien es la encargada de llevar los casos de bullying y ciberbullying en donde comentó la problemática de esta institución refiriendo que probablemente 1 uno de cada 10 alumnos le comenta a sus padres, maestros o amigos que están siendo víctimas de ciberbullying indicando que la presente investigación será de amplio beneficio para la institución y poder brindar estrategias de prevención ante dichas situaciones.

Por lo expuesto anteriormente el enunciado general es el siguiente: ¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades sociales y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023? En función a los enunciados específicos tenemos: a) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión primeras habilidades sociales y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023? b) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión habilidades sociales avanzadas y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023? c) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión habilidades relacionadas con los sentimientos y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023? d) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión habilidades alternativas a la agresión y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023? e) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión habilidades sociales frente al estrés y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023? f) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión habilidades de planificación y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023?

En cuanto a la justificación se menciona a continuación tres puntos fundamentales, el primer punto teórico, el cual se sustentará bases científicas de la problemática para entender el contexto de los casos de ciberbullying y la relación con las habilidades sociales, Desde el aspecto metodológico se definirá las variables del estudio adaptándose al contexto del norte peruano mediante criterio de jueces y confiabilidad por prueba piloto, asegurando así la propiedades psicométricas y veracidad de los datos de investigación, con la finalidad de dar un aporte científico sobre el ciberbullying y su afectación a las habilidades sociales, con lo cual se tendrá un respaldo para formular recomendaciones hacia la institución educativa y la plana investigadora que esté interesada en las variables a tratar, finalmente, desde el aspecto social permitirá conocer la problemática de habilidades sociales que afectan a las víctimas de ciberbullying, ya que esto merma su autoestima, afecta su entorno, la forma de vivir, percibir el entorno y de enfrentarlo.

Con el fin de dar respuesta a las situaciones conflictivas que enfrentan hoy en día los adolescentes en cuanto a ciberbullying y las habilidades sociales se plantea el siguiente objetivo general: Determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023.

Asimismo, se plantean los siguientes objetivos específicos: a) Establecer la relación que existe entre la dimensión primeras habilidades sociales y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023. b) Establecer la relación que existe entre la dimensión habilidades sociales avanzadas y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023. c) Establecer la relación que existe entre la dimensión habilidades relacionadas con los sentimientos y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023. d) Identificar la relación que existe entre la dimensión habilidades alternativas a la agresión y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023. e) Identificar la relación que existe entre la dimensión habilidades sociales frente al estrés y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023. f) Identificar la relación que existe entre la dimensión habilidades de planificación y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023?

Se formuló la hipótesis general: H_i : Existe relación significativa entre habilidades sociales y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023. H_o : No existe relación significativa entre habilidades sociales y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023.

Con respecto a las hipótesis específicas: a) Existe relación significativa entre la dimensión primeras habilidades sociales y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023. b) Existe relación significativa entre la dimensión habilidades sociales avanzadas y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes

2023. c) Existe relación significativa entre la dimensión habilidades relacionadas con los sentimientos y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023. d) Existe relación significativa entre la dimensión habilidades alternativas a la agresión y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023. e) Existe relación significativa entre la dimensión habilidades sociales frente al estrés y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023. f) Existe relación significativa entre la dimensión habilidades de planificación y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023?

II. MARCO TEÓRICO

Se encontró en el contexto internacional México, Aragón et al. (2019) en la investigación de enfoque cuantitativo se propusieron determinar las conductas de bullying, cyberbullying y habilidades sociales, la investigación fue de tipo correlacional, diseño no experimental. Conformado por 865, aplicando la Escala de Bullying y Habilidades Sociales (en 416 estudiantes) y su versión abreviada (en 449 estudiantes). Los resultados indican que las conductas de cyberbullying que más se evidencian son: intentar aislar a sus compañeros de las redes sociales en el primer grupo con el 19.7%; en cuanto al segundo grupo la conducta con mayor porcentaje fue: utilizar el celular o el internet para insultar u ofender a sus compañeros con el 25,8%.

En Ecuador, Alvarez (2019) tuvo como objetivo investigar la influencia del cyberbullying en las habilidades sociales de un grupo de adolescentes. La investigación fue de diseño no experimental. Los instrumentos empleados fueron Test Cyberbullying Screening de Acoso y Escala de Habilidades Sociales. Los resultados indicaron mediante la prueba Chi Cuadrado una influencia entre Cyberbullying y habilidades sociales. En relación a los niveles más del 50% se encontró en un nivel riesgoso y más de la mitad presentó niveles bajos.

A nivel nacional se encontró a Zamalloa (2022), en la investigación de enfoque cuantitativo, se propuso determinar la relación entre habilidades sociales y cyberbullying en adolescentes de 3er y 5to grado de un colegio de la provincia de Andahuaylas – 2022. La investigación fue de tipo descriptivo, correlacional, diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 187 estudiantes. Los instrumentos empleados fueron la escala de habilidades sociales (EHS) y el cuestionario de Cyberbullying. Los resultados evidenciaron que existe una correlación negativa altamente significativa ($r=-,318$; $p=,00$).

Ancana (2022), en la investigación de enfoque cuantitativo se propuso determinar las habilidades sociales y el cyberbullying. El método que aplicó es no experimental, de tipo correlacional, la muestra se conformó por 198 estudiantes de manera probabilística, los instrumentos aplicados fueron de tipo cuestionario por cada variable de estudio. Los resultados evidencian que no existe una correlación

significativa entre las habilidades sociales y el ciberbullying debido a que el valor de $p > 0,05$, siendo la variabilidad de 3,2%, en cuanto a los niveles de habilidades sociales, sólo el 1% se encontró en un nivel alto, seguido del 86,9% con nivel moderado y 12,1% con nivel bajo. Finalmente, en cuanto a los niveles de ciberbullying se encontró que el 80,3% presentó un nivel alto y el 19,7% nivel medio de ciberbullying.

Ambrosio (2021), en la investigación de enfoque cuantitativo tuvo como objetivo determinar la asociación que existe entre ciberbullying y habilidades sociales en alumnos. La investigación es de tipo aplicada, no experimental de diseño correlacional-causal. La muestra estuvo conformada por 118 adolescentes. Utilizó el cuestionario de habilidades sociales y del ciberbullying. Los resultados evidencian que los valores de ciberbullying y habilidades se encuentran altos en 62,7% para ciberbullying y 76,3% para habilidades sociales, dichos resultados evidencian que existe una relación positiva, a payo habilidad social mayor ciberbullying, en cuanto a las dimensiones de ciberbullying, se encuentra una mayor prevalencia en cibervictimización con el 69,5% de estudiantes en el nivel medio y ciberagresión en alto con el 77,1%. Por su lado, en cuanto a las dimensiones de habilidades sociales, son las habilidades para hacer frente al estrés las que más resaltan con un nivel muy bueno en el 79,7% de los estudiantes.

Pérez (2021), en la investigación de enfoque cuantitativo se propuso determinar la relación entre las habilidades sociales y el ciberbullying. El estudio fue descriptiva correlacional, corte transversal, diseño no experimental. Los instrumentos utilizados fueron: Cuestionario de Habilidades Sociales y European Cyberbullying Intervention Pro-Jet Questionnaire. Los resultados indicaron mediante coeficiente de correlación Rho de Spearman una relación negativa ($r = -,323$ $p < 0,05$) los mismos que son altamente significativos. Debido a ello se encontró que 55,4% de los hombres presentaron habilidades en el nivel alto, cifra superada por el 62,5% de las mujeres que presentaron dichos niveles también. En cuanto a los niveles de ciberbullying el 78,3% de los hombres presentaron un nivel muy bajo, finalmente, fueron las mujeres quienes presentaron mayor porcentaje en el nivel muy bajo con el 84,6%.

Tiburcio (2020), en la investigación con enfoque cuantitativo persiguió el objetivo de determinar las habilidades sociales y ciberbullying en adolescentes. El método

fue de tipo descriptivo correlacional, diseño no experimental y corte transversal. La muestra estuvo constituida por 135 adolescentes. Los instrumentos empleados fueron Cuestionario de Habilidades Sociales y Cyberbullying. Los hallazgos principales refieren que existe una correlación negativa débil altamente significativa entre las variables del estudio ($r=-.209$; $p<0.005$). En cuanto a los niveles de habilidades sociales el 35% presentó nivel bueno, 31% nivel normal y 23% excelente, identificando una tendencia a adecuadas habilidades sociales; finalmente, en cuanto a cyberbullying el 71% de los adolescentes presentaron nivel bajo, 23% medio y 6% alto.

Pandura (2021) En la investigación de enfoque cuantitativo presentó el cyberbullying en las habilidades sociales de los jóvenes . El estudio fue causal explicativa, diseño no experimental. Los instrumentos fueron el Cuestionario de Habilidades Sociales Avanzadas y la Escala de Cyberbullying. Los resultados pusieron en evidencia que las habilidades sociales y el cyberbullying presentan una relación directamente proporcional, permitiendo influir en las habilidades sociales se evidencian en un 63% de los adolescentes en el nivel regular.

Para la presente investigación, considera que la propuesta de Wilkinson & Canter (1982) donde la habilidad social depende mucho de la persona, el entorno, cultura, religión, creencias, comportamiento y su manera a responder a situaciones de su vida cotidiana, todo esto se refleja en la conducta del individuo y en su estilo único de interacción. Aunque considera que las habilidades sociales son intuitivas, por lo tanto, se comenta que dos individuos frente a la misma situación van a comportarse de manera diferente y esta respuesta tiene que ver con el grado de habilidad, por lo tanto, no es posible definir o tener un concepto concreto de lo que es habilidad social (Argyle et al., 1974).

Según Goldstein et al. (1980) las habilidades sociales son una agrupación habilidades y capacidades distintas pero determinadas, con las cuales se fomentan las relaciones interpersonales sanas las cuales tienen una solución a cualquier tipo de problema interpersonal, emocional e incluso va desde las capacidades básicas hasta las complejas e instrumentales. Por otro lado, Del Prette y Del Prette (1999) comentan que las habilidades sociales tienen que ser asertivas, basadas en comunicación, y resolver problemas interpersonales, los cuales van a tener una

cooperación basado en el comportamiento, y pensamiento del individuo, por lo tanto, se desarrollan con expresiones de sentimientos positivos, negativos o incluso en defensa de nuestros propios intereses.

Así Caballo (1993) refiere que las habilidades sociales (HHSS) son parte del comportamiento y conductas con las cuales el individuo manifiesta sus necesidades basándose en el sentimiento, pensamiento, emociones o preocupaciones, que, dependiendo de la situación en la que se encuentra debe respetar la conducta de los demás individuos con el fin de resolver indiferencias o malestares que se generaron en el momento con la finalidad de evitar altercados o que el problema escale.

Por otro lado Gismero (2002) define que es el conjunto de acciones o conductas conformado por comportamiento que pueden ser verbales o no verbales siendo un medio en el que el individuo manifiesta sus necesidades o pensamientos, pero sin evidencia de actitudes agresivas.

Según Bandura (como se citó en Escamilla et al., 2016) siendo el hombre, analiza y aprende a relacionarse con el entorno y en cómo se practique esta habilidad social, sin embargo, la actividad social requiere de un manejo activo y participativo en una práctica específica, este se va a moldear de acuerdo al contexto, por lo tanto se modifica, asimismo la experiencia de aprendizaje que vive la persona.

En conclusión, las habilidades sociales son una agrupación de conductas visibles que ayudan a mantener las relaciones interpersonales gratas entendiendo que dichas relaciones proporcionan al individuo bienestar, con la finalidad que a largo plazo no se transformen en una fuente de estrés o molestia, sobre todo si hay deficientes habilidades sociales, por lo tanto, las personas que tienen pocas habilidades sociales dando como resultado una relación interpersonal seriamente afectada (Roca Villanueva, 2005).

Por otro lado, Contreras y Gebrero (2018) definen las habilidades sociales como patrones de conducta aprendidos desde la infancia, por lo tanto, si aquella infancia fue tormentosa o carente de habilidades sociales afectará constantemente en los rasgos de personalidad del individuo, tratar de mejorar esta deficiencia no sólo implica una simple observación o instrucción informal, por lo contrario, tiene que

haber una instrucción directa y sistemática en la cual se trabaje las relaciones interpersonales del individuo. Por lo tanto, durante la adolescencia es la etapa en donde HHSS toman un papel y determinan su interrelación con su entorno, ya sea este por actitudes de compañerismo, respeto, solidaridad, popularidad, entre otras (Morales Sánchez et al., 2016).

Modelo de McFall (1982) se puntualiza en la competencia social, la cual debe ser percibida de manera concreta como un constructo de evaluación referencial relacionado a las actitudes predisuestas a sí mismo, como las socioemocionales del individuo y la convivencia que tiene en el entorno, en la cual se basa de manera global la competencia psicosocial, la manera oportuna en la que ésta se concreta y sus características, así como el conjunto de capacidades fundamentales para poder obtener un buen resultado y una ejecución particular a la tarea personal. Por lo tanto, Schlundt y McFall (1985) alude que el modelo tiene que ser concreto, con una buena predisposición afectiva de tres estadios concretos de habilidades.

Las habilidades sociales se encuentran altamente expuestas debido al contexto en donde ésta se desarrolla, ya que está estrechamente relacionado y se caracteriza por el medio en el que se determinan dichas conductas, en la forma en comportarse y la forma de relacionarse con los demás, si en el hogar se respeta las emociones, decisiones, hay comunicación asertiva y adecuada, autonomía y tiene las condiciones adecuadas, va a haber un desarrollo de habilidades sociales muy eficiente, si por el contrario hay un entorno violento en donde todo se resuelve a base de gritos, insultos, violencia física, psicológica, esto va a desarrollar un quiebre en las habilidades sociales (Arias y Muños, 2014).

Hay una serie de características relevantes que determinan unas buenas habilidades sociales, las conductas y receptores de conductas adquiridos, que son a través del aprendizaje lo cual viene a ser una variable crucial que tiene componentes, motores y manifestaciones verbales, emocionales y afectivas, así mismo, como manifestaciones cognitivas, por los cuales son respuestas específicas a situaciones concretas, dentro del ámbito cognitivo se determina que la recopilación de malas conductas, actitudes y experiencias erróneas obstaculizan las habilidades sociales, por lo cual se necesita una intervención adecuada donde

se debe crear planes, sistemas y ambientes de autorregulación (Peñañiel y Serrano, 2017).

En cuanto a las dimensiones de habilidades sociales, se propone lo planteado por Goldstein et al. (1980) tales como:

Las habilidades sociales básicas son: cómo escuchar, en el cual refiere el permitir recolectar información, identificar emociones e ideas mediante este componente comunicativo el cual forma parte de una de las características importantes de las habilidades sociales (Hernández y Lesmes, 2018) .

También, explica que la dimensión Iniciar una conversación, mantenerla y acabarla; consiste en una forma de comunicación en donde exista un interés hacia la otra persona habiendo un desarrollo del cociente emocional de la escucha activa, forma así una mejor comunicación promoviendo actitudes positivas y un desarrollo en las habilidades sociales básicas (Martín Naranjo, 2018).

Por otra parte, según Peñañiel y Serrano (2017) dar las gracias y hacer un cumplido es fundamental debido que durante la niñez es donde se aprenden los mayores componentes comunicativos, por ende, el niño o niña aprender mediante el lenguaje oral, cuando el padre o madre felicita a su infante por alguna conducta o reacción adecuada fortalece su retroalimentación personal así mismo como su aprendizaje verbal o instruccional.

No obstante, las habilidades sociales avanzadas son aquellas que se aprenden mediante mecanismos de habilidades verbales con un diálogo basado en vivencias, fomentando la práctica en la habilidad formando una reflexión en la cual se prioriza los sentimientos y protección del propio individuo y el entorno, así mismo el cómo resolver un conflicto donde entra a tallar pedir ayuda, dar instrucciones y seguir instrucciones, participar de actividades o actos los cuales fomentan la interacción interpersonal, disculparse y saber conversar con los demás de una manera asertiva (Contreras y Turpo, 2018).

Además, se identifican los sentimientos de otras personas y los propios dejando de lado el enojo para poder resolver cualquier tipo de conflicto con diálogo asertivo, acciones asertivas, con la finalidad de no herir a ninguna parte involucrada. De la misma forma, las habilidades para hacer frente al estrés son: realizar de manera

asertiva la formulación de una queja, responder de manera asertiva una queja, demostrar competitividad sana (Goldstein et al., 1980).

Por último, se presenta a las habilidades de planificación son: Poder realizar acciones asertivas en búsqueda de mermar un problema, y no aumentarlo.

La aparición de las nuevas tecnologías ha influenciado de manera cotidiana en la transformación de la sociedad, las relaciones humanas y las adaptaciones sociales, así como el proceso comunicativo que recibe mucha influencia, de actitudes, comportamientos que no son adecuados donde los adolescentes son quienes más hacen uso de las redes sociales, siendo esenciales para la vida cotidiana, la habilidades sociales y conocimientos específicos, los cuales le ayudan a formar una personalidad pero lamentablemente se ven truncados debido a la intimidación mediante redes sociales en las plataformas con más amplia capacidad de difusión de información y las más utilizadas por los adolescentes son Instagram, Twitter, WhatsApp, Facebook Messenger, Telegram, como medios para la intimidación de la víctima (Pacheco et al., 2018).

Las conductas violentas entre compañeros dentro del ámbito escolar son manifestadas de distintas maneras o tipos de agresiones, estos se manifiestan de manera física, psicológica, verbal o mediante medios tecnológicos por lo tanto, se considera como una problemática de salud a nivel mundial debido que en el ámbito escolar el ambiente debe proporcionar paz y tranquilidad donde se generen conocimiento, por lo tanto, víctimas de ciberbullying o bullying traen consigo muchas consecuencias; deterioro académico, depresión, ansiedad y, en un caso extremo, suicidio; esta problemática nos muestra un panorama muy realista de lo que sucede dentro de las aulas de estudio (Vázquez, 2018).

Según Quispe (2017) el ciberbullying es un término de origen inglés, el cual se puede llegar a traducir como abusar, tiranizar, intimidar y representar un miedo a una persona mediante redes sociales a diferencia del bullying, lo realizan de manera presencial, el ciberbullying es una variación de este llegando a ser un tipo de violencia escolar la cual acarrea a una persecución psicológica por parte de uno o varios escolares hacia una víctima o varias lamentablemente, el uso de las nuevas tecnologías también ha sido incluida en esta conducta agresiva, la cual

causa una preocupación constante en las víctimas, los actos agresivos asociados a este tipo de violencia constituyen diferentes formas de conductas antisocial para la víctima tal es así que, durante los primeros años de la adolescencia temprana es donde el ciberbullying aumenta y tiene mayor intensidad afectando aún más al adolescente.

De acuerdo a los cambios que van sucediendo durante la edad, el ciberbullying se vuelve más frecuente, debido a que se han evidenciado ciertos indicadores psicométricos de victimización, agresión, observación y victimización agresiva, donde estudiante de 12 a 18 años tienden a tener 15 conductas agresivas, por lo tanto, hay un incremento de observadores de dichas conductas, quienes no ayudan a la víctima, ni hacen una denuncia sobre los sucesos ocurridos (Garaigordobil, 2015)

Actualmente Boca (2017) comenta que hay una triada que cumple el rol de la función del acoso cibernético, en primer lugar refiere que la víctima es la persona en la que sufre todos los daños y el comportamiento violento por parte del agresor sin embargo, de acuerdo a la literatura, existen distintos tipos de víctimas, existen víctimas emocionales que no tienen ningún daño físico, pero sí psicológico y son los que más tienen pensamientos suicidas, también tenemos las víctimas sociales, las cuales son aisladas y se ve muy comprometido sus relaciones interpersonales, las víctimas físicas, en las cuales son evidentes los maltratos físicos, contusiones, heridas graves en su cuerpo y, por último, las víctimas morales, las cuales son acosadas por cosas superficiales como chismes, rumores mediante medios falsos

En segundo lugar se tiene al agresor, el cual se basa su personalidad en conductas violentas hacia los demás, por lo tanto no tiene la capacidad de resolución de problemas, ni habilidades sociales después de una revisión a la literatura, se ha logrado identificar que hay características generales de los agresores primero, mayormente tienden a ser los que son de mayor edad y físicamente más fuertes, segundo presentan comportamientos violentos dentro del hogar, fuera del hogar y sobre todo en el entorno estudiantil, tercero, normalmente son los líderes de los grupos y tienen deficiencias en las habilidades sociales, cuarto, mayormente provienen de hogares disfuncionales donde hay un entorno muy violento y quinto suele entender bajo rendimiento académico (Alonso & Romero, 2017).

Y, en tercer lugar, tenemos a los espectadores que son el grupo de personas que ven y evidencia las agresiones, sin embargo, por miedo o complicidad no lo comentan, tampoco le dan apoyo a la víctima y suelen también ser parte de los actos violentos (Moxey y Bussey, 2020).

Una vez la víctima haya sido intimidada de manera constante por sus agresores, empieza a tener manifestaciones, como baja autoestima, depresión, ansiedad, a nivel educativo el rechazo hacia el centro escolar, un daño en su salud mental, ya no quieren estar en su celular, en su computadora, le da miedo ver las conversaciones o mensajes que le envía, fotos o publicaciones que hacen burlándose de él, sentimientos muy comunes en la víctima el enfado, la tristeza, miedo e incluso pánico, comienzan a tener una conducta de miedo, de huida, retrasan la salida hacia el centro escolar, no quieren estar solos, alargan el desplazamiento a su domicilio, evitan las conversaciones con su familia sobre lo que pasa o le sucede en el ámbito escolar, llora, se queja e incluso llega a pedir de manera insistente ya no ir a su centro de educación (Solera, 2017).

Lazarus y Folkman (1984) una vez identificado a la víctima y sabiendo el proceso por el cual está pasando se debe concentrar en analizar cómo responder o cómo la víctima va a responder hasta ante esta situación de maltrato, para ello existen estrategias de afrontamiento en las cuales se trata de manejar de manera adecuada la ansiedad de la víctima y resolver las situaciones que la están generando con la finalidad de tener un resultado importante que cuide y salvaguarde a la persona que está pasando por esta serie de sucesos. Se debe implementar una autoestima positiva para tratar de fortalecer la capacidad intelectual de la víctima, ayudar a un comportamiento asertivo incluso hacer un grupo social amplio y un entorno apropiado para la víctima en la cual sienta que está de nuevo a salvo (Lazarus et al., 2013).

Otros investigadores, como Halstead et al. (1993) destacan la utilización de estrategias de búsqueda como apoyo, socializar la focalización del problema y evitación, y afrontamiento a los alumnos que están ejerciendo este tipo de violencia y apoyar a la víctima para que tenga un estado emocional determinado, en el cual pueda reaccionar de manera asertiva, adecuada y sin miedo cuando pase por otra situación similar.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo básica debido a que su característica principal es generar nuevos conocimientos con la finalidad de recolectar información para obtener nuevos datos que buscan ampliar los conocimientos sobre un fenómeno en específico o de interés por el investigador (Rodríguez, 2005).

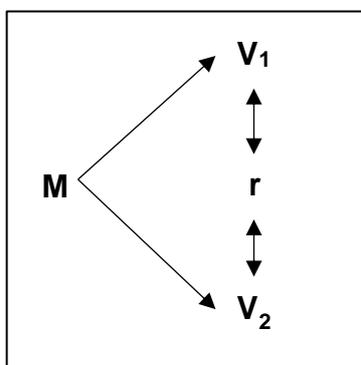
Es de un enfoque cuantitativo, debido a que la información hipótesis se presentara de manera numérica utilizando estadísticas (Hernández - Sampieri y Mendoza, 2018). Asimismo, se realizó dentro del enfoque cuantitativo, puesto que, la información recolectada realizó un procesamiento estadístico, numérico que permitirá obtener resultados confiables de la muestra del estudio.

La presente investigación tuvo un diseño no experimental, descriptivo debido a la inexistencia de manipulación de dichas variables por lo tanto solo se limitará a ser descritas (Palella y Martins, 2006).

De nivel descriptivo - correlacional en virtud a su limitación de constituir la relación entre variables sin procurar un análisis de las relaciones causales, procurando describir los resultados e información recolectada, producto del hallazgo investigativo, así mismo fue de corte transversal debido a que se observa a un grupo determinado de personas y se realizará en un solo tiempo (Hernández et al., 2018).

Figura 1

Diseño de esquema de investigación



Dónde:

M= Muestra, 100 alumnos de quinto grado secundaria.

V₁= Habilidades sociales

r= Relación entre las variables

V₂= Cyberbullying

3.2. Variables y operacionalización

Habilidades sociales

Definición conceptual: Roca Villanueva (2005) Son una agrupación de conductas, hábitos, pensamientos y emociones que al ser transmitidas de manera eficaz mantienen relaciones interpersonales satisfactorias, con otras personas, en el cual influye nuestro entorno, costumbre, valores, idealizaciones, permitiendo tener una actitud apropiada ante distintas situaciones para tener una calidad de vida adecuada.

Definición operacional: se evalúa mediante sus dimensiones que son seis.

Escala de medición: El instrumento posee una escala de medición ordinal en sus 49 ítems, ya que presenta las opciones: 4: SH; 3: MH; 2: A H; 1: RH; 0: NH.

Variable: Cyberbullying.

Definición conceptual: Garaigordobil (2011) es considerado como un ciberacoso, acoso cibernético, acoso electrónico digital que se realiza en las plataformas digitales produciendo acciones agresivas e intencionadas llevadas a cabo de manera continua usando como medio de transmisión las redes sociales.

Definición operacional: La variable de cyberbullying se evaluó mediante sus dimensiones de cibervictimización y ciberagresión, con la finalidad de determinar si a las víctimas se les efectúa el cyberbullying de manera intencionada y si hay un desequilibrio.

Escala de medición: El instrumento posee una escala de medición ordinal en sus 22 ítems, ya que presenta las opciones: 4: Siempre; 3: A menudo; 2: A veces; 1: Rara vez; 0: Nunca.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población: Se conoce a la población como el conjunto de casos similares con una serie de características específicas que son de interés para el investigador, con la finalidad de extraer información sobre un denominado fenómeno (Lozano, 2017). La población de la presente investigación fue de 100 estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa de Tumbes.

Tabla 1
Distribución de la población

| | | <i>f</i> | % |
|---------|-----------|----------|--------|
| Edad | 16 | 86 | 88.66% |
| | 17 | 11 | 11.34% |
| Sexo | Masculino | 53 | 54.64% |
| | Femenino | 44 | 45.36% |
| Sección | A | 26 | 26.80% |
| | B | 27 | 27.84% |
| | C | 20 | 20.62% |
| | D | 24 | 24.74% |

Criterios de inclusión: Se tuvo en consideración como principales criterios de inclusión a estudiantes que se encuentren con matrícula vigente y asistan regularmente a clases, alumnos que alcancen el asentimiento informado por parte de los padres y alumnos que firmen el consentimiento informado.

Criterios de exclusión: Se descartaron a aquellos alumnos que poseen certificado de CONADIS o presenten limitaciones para comprender los cuestionarios y estudiantes que hayan llenado de manera inadecuada los cuestionarios.

Muestra: Es considerada como el segmento que representa de manera confiable a la población del estudio, la cual sirvió como fuente de extracción de datos para determinar un fenómeno de interés que este sucediente en un contexto y tiempo determinado (López, 2004). La muestra de la presente investigación fue de 100 alumnos.

Muestreo: Se tuvo en consideración que el muestreo de esta investigación es de tipo censal o poblacional, puesto que tiene en consideración el uso del total de la

población como muestra de investigación, al ser criterio del investigador o muy pequeña (Arias et al., 2016).

Unidad de análisis: La presente investigación tuvo como unidad de análisis a cada uno de los estudiantes del 5to de secundaria de la ciudad de Tumbes.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La presente investigación utilizó como técnica de recolección de datos la encuesta, ya que permitió recolectar la información de manera rápida, sistematizada de forma individual y colectiva a un grupo grande de la muestra del estudio (Hernández - Sampieri y Mendoza, 2018).

El instrumento utilizado fue el cuestionario, administrado a los 100 alumnos.

La presente investigación utilizó la Escala de Habilidades Sociales que cuenta con 50 ítems donde las opciones de respuesta se encuentran en función al uso de ciertas habilidades donde: NH (0), RH (1), AH (2), MH (3) y SH (4).

Se utilizó el Cuestionario de Cyberbullying de Ortega et al, (2016) que contiene 22 ítems con opciones de respuesta que van del 0 al 4, números que equivalen nunca (0), rara vez (1), a veces (2), a menudo (3), siempre (4).

Validez: Los instrumentos ya fueron validados en el año 2021 por cuatro expertos en una investigación realizada en Huancavelica (Ambrosio Parraga, 2021). Sin embargo, para efectos de conocer la validez del instrumento dentro de contexto del norte peruano, se actualizó los expertos para el año 2023

Tabla 2

Validez de jueces de expertos

| Nombre y Apellidos | Especialidad |
|--------------------------------|------------------------|
| Carlos Alberto Coronado Zapata | Magíster en Psicología |
| Carlos Heli García Maceda | Magíster en Psicología |
| Guillermo Zeta Rodríguez | Magíster en Psicología |

Nota. Certificado de validez (2023).

Confiabilidad: Los instrumentos pasaron por el proceso de confiabilidad a través de la ejecución de una prueba piloto a los alumnos, obteniendo un valor de confiabilidad por consistencia interna de,771 para el cuestionario de habilidades sociales y 795 para la escala de ciberbullying.

3.5. Procedimientos

Los instrumentos de las variables se encuentran validados a través de los jueces de expertos. Después para la recolección de datos se gestionó con los directivos a través de una carta de presentación emitido por la propia universidad. Luego se procedió en aplicar dichos instrumentos y finalmente se realizó el acopio de datos para luego ser procesos y tabulados.

3.6. Método de análisis de datos

Análisis descriptivo

Posteriormente del acopio de datos se procesó los resultados en Excel versión 16 en un planillo para después ser registrados a través del programa SPSS y proceder a la elaboración de la base de datos, tablas de frecuencia y figuras estadísticas las mismas que fueron analizadas llevando consigo a los resultados porcentuales en función a la estadística en mención.

Análisis inferencial

Por otra parte, desde el punto de vista estadístico inferencial se realizó un análisis de normalidad de la prueba de Kolmogoriv Smirnov por presentar datos mayores a 50 en función a la muestra del estudio, estableciendo que los resultados son no paramétricos, asimismo, se procedió al análisis de comprobación de hipótesis a través de Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

La integridad científica, busca la ejecución de buenas prácticas e integridad en investigación que permitan cimentar la confianza y credibilidad del país en los resultados de las investigaciones científicas a nivel país, por lo cual, se tendrán en cuenta los siguientes principios de honestidad intelectual, veracidad, justicia y responsabilidad, integridad, transparencia, objetividad e imparcialidad en la

actividad científica en cualquiera de los procesos de investigación (CONCYTEC, 2019).

Con respecto a los beneficios, el estudio no presenta un beneficio económico a la muestra encuestada, pero sí un beneficio educativo, el cual nos va a ayudar a resolver la problemática tratada en la presente investigación, por lo tanto, no afectará a nivel físico, intelectual, psicológico, tampoco en ningún factor que afecte la salud de los adolescentes encuestados.

Con respecto al principio de justicia los encuestados serán tratados de forma equitativa, sin vulnerar sus derechos conforme manda la ley, así mismo el presente estudio tratará su respuesta con confidencialidad de los datos recolectados y se guardará discreción sobre dichos datos, los cuales solo serán utilizados con finales académicos.

De acuerdo al principio de autonomía, los participantes tienen la total libertad de decidir ser o no parte de dicha investigación siendo su decisión respetada en todo momento.

IV. RESULTADOS

4.1. Estadística descriptiva

OG: Determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023.

Tabla 3

Nivel de habilidades sociales

| Niveles | f | % |
|----------------|------------|-------------|
| Bajo | 4 | 4% |
| Medio | 75 | 75% |
| Alto | 21 | 21% |
| Total | 100 | 100% |

En la tabla 3, se observó que 75 escolares presentaron un nivel medio correspondiente al 75%, respecto al nivel alto se observó una predominancia con un 21% y un 4% estuvo en un nivel bajo. De tal modo, se debe mejorar el desarrollo de las habilidades sociales al momento de socializar con su entorno.

Tabla 4*Nivel del Cyberbullyng*

| Niveles | f | % |
|----------------|------------|-------------|
| Bajo | 1 | 1% |
| Medio | 88 | 88% |
| Alto | 11 | 11% |
| Total | 100 | 100% |

En la tabla 4, se encontró que 88 escolares obtuvieron un nivel medio, correspondiente al 88%, respecto al nivel alto se halló un 11% y en el nivel bajo el 1%. Por lo tanto, los educandos presentaron un nivel medio en dicha variable al determinar que en la escuela se fomenta el cyberbullyng de forma frecuente en las redes sociales.

OE1: Establecer la relación que existe entre la dimensión primeras habilidades sociales y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023.

Tabla 5

Primeras habilidades sociales

| Niveles | f | % |
|----------------|------------|-------------|
| Bajo | 2 | 2% |
| Medio | 91 | 91% |
| Alto | 6 | 7% |
| Total | 100 | 100% |

En la tabla 5, se apreció que 91 escolares se ubicaron en un nivel medio que corresponde al 91%, respecto al nivel alto estuvo un 7% y en el nivel bajo un 2%. De tal manera que está dimensión no logró alcanzar un desarrollo alto existiendo aspectos aún por mejorar.

OE2: Establecer la relación que existe entre la dimensión habilidades sociales avanzadas y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023.

Tabla 6

Habilidades sociales avanzadas

| Niveles | f | % |
|----------------|------------|-------------|
| Bajo | 10 | 10% |
| Medio | 85 | 85% |
| Alto | 5 | 5% |
| Total | 100 | 100% |

En la tabla 6. se observó que 85 escolares se hallan se encontraron en un nivel medio en un 85%, respecto al nivel alto, se observa una predominancia con un 5% y a diferencia un 10% corresponde a un nivel bajo.

OE3: Establecer la relación que existe entre la dimensión habilidades relacionadas con los sentimientos y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023.

Tabla 7

Habilidades relacionadas con los sentimientos

| Niveles | f | % |
|----------------|------------|-------------|
| Bajo | 5 | 5% |
| Medio | 88 | 88% |
| Alto | 7 | 7% |
| Total | 100 | 100% |

En la tabla 7, se visualizó que 88 alumnos se encontraron en un nivel medio correspondiente al 88%, en función al nivel alto se observó un 7% y solo el 5% se ubicaron en un nivel bajo. De tal manera, dicha dimensión le falta desarrollar y gestionar de manera correcta los sentimientos y no alcanzó un nivel alto.

OE4: Identificar la relación que existe entre la dimensión habilidades alternativas a la agresión y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023.

Tabla 8

Habilidades alternativas a la agresión

| Niveles | f | % |
|----------------|------------|-------------|
| Bajo | 2 | 2% |
| Medio | 95 | 94.5% |
| Alto | 3 | 3.5% |
| Total | 100 | 100% |

En la tabla 8, se observó que 95 escolares presentaron un nivel medio del 94.5%, respecto al nivel alto, se observa una predominancia con un 3.5% y una diferencia del 2% que corresponde al nivel bajo.

OE5: Identificar la relación que existe entre la dimensión habilidades sociales frente al estrés y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023.

Tabla 9

Dimensión de Habilidades sociales frente al estrés

| Niveles | f | % |
|----------------|------------|-------------|
| Bajo | 1 | 1% |
| Medio | 97 | 97% |
| Alto | 2 | 2% |
| Total | 100 | 100% |

En la tabla 9, se visualizó que 97 escolares presento un nivel medio del 97%, respecto al nivel alto, se observa una predominancia con un 2% y una diferencia del 1% que corresponde a un nivel bajo.

OE6: Identificar la relación que existe entre la dimensión habilidades de planificación y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023.

Tabla 10

Habilidades sociales de planificación

| Niveles | f | % |
|----------------|------------|-------------|
| Bajo | 2 | 2% |
| Medio | 88 | 88% |
| Alto | 10 | 10% |
| Total | 100 | 100% |

En la tabla 10, se apreció que 88 escolares se hallan en un nivel medio, lo que corresponde al 88%, respecto al nivel alto, se observa una predominancia con un 10% que corresponde a 10 estudiantes a diferencia de un 2% que corresponde a un nivel bajo.

Análisis inferencial

Tabla 11

Prueba de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov^a | | |
|----------------------|---------------------------------------|-----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Habilidades Sociales | 0.185 | 100 | 0.000 |
| Ciberbullyng | 0.136 | 100 | 0.000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 11, la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov correspondiente a 100 datos mediante el cual, se aplicó el tipo estadístico de Rho de Spearman y ser mayo a $\alpha = 0.05$; por lo tanto, utilizó la distribución no paramétrica.

Prueba de hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre habilidades sociales y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023.

Ho: No existe relación significativa entre habilidades sociales y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa -Tumbes 2023.

Tabla 12

Correlación entre la variable Habilidades sociales y Ciberbullying

| | | Ciberbullying | |
|------------------------|----------------------|----------------------------|--------|
| Rho de Spearman | Habilidades Sociales | Coeficiente de correlación | ,724** |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | | N | 100 |

En la tabla 12, presenté una significación bilateral 0.000 siendo menor a 0.05, por lo tanto, se correlacionan ambas variables de manera significativa aceptando la hipótesis general.

Prueba de hipótesis específicas

| | | Primeras habilidades sociales | Habilidades sociales avanzadas | Habilidades relacionadas con los sentimientos | Habilidades alternativas a la agresión | Habilidades para ser frente al estrés | Habilidades de planificación | |
|------------------------|---------------|-------------------------------|--------------------------------|---|--|---------------------------------------|------------------------------|--------|
| Rho de Spearman | Ciberbullying | Coeficiente de correlación | ,352** | ,491** | ,544** | ,718** | ,862** | ,786** |
| | | Sig. (bilateral) | 0.001 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 |
| | | N | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

En la tabla 13, La dimensión primeras habilidades sociales presentó una correlación positiva de 0.352, en la dimensión habilidades sociales avanzadas existe una fuerza de correlación positiva de 0.491, en la dimensión habilidades relacionadas con los sentimientos es moderada de 0.544, con respecto a la dimensión habilidades alternativas a la agresión es positiva alta de 0.718, la dimensión habilidades sociales frente al estrés se encuentra en una correlación positiva muy fuerte de 0.862 y la dimensión habilidades sociales de planificación se encuentra en una correlación positiva alta de 0.786 ; que obtuvo una significancia de 0.000 menor a $\alpha = 0.05$; Debido a ello, se afirma que existe correlación entre sus dimensiones aceptando las hipótesis específicas.

V. DISCUSIÓN

Dando respuesta a los resultados del presente estudio a continuación se discute en función al análisis descriptivo, los cuales mostraron que los estudiantes de la Institución Educativa de Tumbes obtuvieron un porcentaje del 75% de jóvenes presentaron una categoría medio en las habilidades sociales y el 88% fue medio en ciberbullying. Además, mediante la prueba de Rho de Spearman dio respuesta a la hipótesis, indicando que existe relación entre las habilidades sociales y ciberbullying de estudiantes, con una significación bilateral = 0.000 es < a 0.05, siendo una correlación significativa y directa en ambas variables, mediante el cual se aceptó la hipótesis general. El estudio de Panduro (2021) se relaciona con los hallazgos encontrados donde un 53% presentó un nivel regular considerando que gran parte de la población estudiantil no tiene desarrollada de forma adecuada las habilidades, con respecto a la variable ciberbullying, además 97% de estudiantes manifestaron un nivel muy bajo frente a la relación de las redes sociales, por otra parte puso a prueba la estadística inferencial encontrando que ambas variables de estudio influyen de manera significativa guardando una relación directa considerando que el ciberbullying es una de las causas del desarrollo de las habilidades sociales.

De igual forma concuerda con Zamalloa (2022) al indicar que existe una correlación significativa inversada moderada entre las habilidades sociales y el ciberbullying con una significancia de $p=0,000$ indicando que a mayor es el nivel de habilidades sociales menor es la presencia del ciberbullying en los estudiantes de un centro de estudios, por lo tanto, si existe relación entre ambas variables.

Por otro lado, el autor Anccana (2022) en su investigación llegó a concluir que, las habilidades sociales y el ciberbullying no influyen de manera significativamente en el nivel regular de la convivencia escolar. En conclusión, se considera que la gran parte de los estudiantes en las investigaciones en mención han sido víctimas del ciberbullying a raíz de la pandemia originado en sus propios hogares siendo ellos los agresores o los que son agredidos bajo insultos, burlas, desprecios y hostigamiento preferiendo en algunas veces callar y no comunicar a sus

apoderados o maestros por la razón de ser juzgados, gestionando actitudes o comportamientos frente a su entorno social y debido representar una buena conducta que le permita administrar sus acciones interpersonales.

Las habilidades sociales sí influyen en el cyberbullying debido a que gran parte de los estudiantes no gestionan de manera correcta sus comportamientos, actitudes y principios al no lograrlos de manera satisfactoria ocasionando reacciones negativas y en algunos casos no miden los peligros que acontecen siendo ellos los más afectados desde el ámbito escolar son aquellos que reflejan acoso para sus víctimas.

Lo mismo que concuerda con la teoría de McFall (1982), considerando que las habilidades sociales que se desarrollan de manera adecuada presentan una escucha activa, se comunican de manera asertiva desde un contexto social y coherente sin entrar en conflictos y todos respetan los derechos tanto individuales como colectivos, además existe interacción con el ambiente que les rodea facilitando la expresividad de lo que sienten o piensan sin destruir a nadie mostrando una adecuada capacidad para hacer cargo cualquier situación realizando un buen manejo de su inteligencia emocional.

Respecto al objetivo específico 1, en la dimensión primeras habilidades sociales, se halló que los estudiantes presentaron un porcentaje medio del 92% en las habilidades sociales. Igualmente, mediante la prueba de Rho de Spearman brindó respuesta a la hipótesis, manifestando que existe relación entre la dimensión 1 y la variable, con una significancia bilateral de 0.001 menor a 0.05 con una correlación positiva. Estos hallazgos concuerdan con Pérez (2020) al encontrar en la dimensión primeras habilidades sociales presentó una correlación significativa inversa moderada menor a $p < 0.05$ considerando que se correlacionan entre la dimensión y su variable. De igual manera concuerda con Zamalloa (2022) al encontrar como resultado una relación moderada en la variable y dimensión de estudio considerando una relación entre ambas.

Las habilidades sociales en la etapa escolar deben ser desarrolladas de una buena forma desde las primeras veces de cómo interactúan los estudiantes con los demás, inicia con el diálogo y si existe una escucha asertiva por parte de aquellos

que entablan la comunicación de manera coherente que forma parte de sus habilidades básicas, no obstante, la relación que presentó el estudio es positivo pero bajo debido que debe mejorar es por ello que impacta en el cyberbullyn que los adolescentes pueden estar pasando que genera problemas en su personalidad.

Según la teoría de Martin (2018) relaciona que las primeras habilidades sociales se centran en el diálogo o las conversaciones que tienes con otras personas bajo un tema en interés siendo primordial escuchar y mirar a la persona que está hablando y esperar que llegue tú turno para hablar o seguir la conversación. El presentarnos con un saludo y valorar la escucha manteniendo la conversación de manera respetuosa y dar las gracias en un momento oportuno con un tono amistoso y comunicar el agradecimiento son acciones básicas que se deben considerar en la interacción del ser humano.

En función al objetivo específico 2, en la dimensión habilidades sociales avanzadas, se encontró que los estudiantes presentaron un porcentaje medio del 91% en las habilidades sociales. Asimismo, mediante la prueba de Rho de Spearman brindó respuesta a la hipótesis, manifestando que existe relación entre la dimensión 2 y la variable habilidades sociales, con una significancia bilateral de 0.000 menor a 0.05 con una correlación positiva. Estos resultados concuerdan con con Pérez (2020) al encontrar en la dimensión primeras habilidades sociales una correlación significativa inversa moderada menor a $p < 0.05$ considerando que desarrollan una adecuada.

Así mismo el estudio de Panduro (2021) coincide con los resultados antes mencionados hallando un resultado bajo el análisis inferencial guardando relación directa proporcional, es decir, el cyberbullying es un causante del desarrollo de las habilidades sociales avanzadas.

Si no se ha obtenido un mejor desarrollo en las primeras habilidades básicas no podemos esperar resultado significativo en las habilidades avanzadas, estos requieren de un avance significativo de diálogo, compartir una conversación, solucionar conflictos y tener la capacidad de tomar decisiones asertivas frente a problemas que pueden generar en su mismo ámbito escolar.

Coindice con la teoría de Contreras y Turpo (2018) al contrastar que las habilidades sociales avanzadas son aprendidas mediante el diálogo basado en la experiencia propia fomentando la práctica en las habilidades de reflexión priorizando la protección personal y solución de problemas adversos que pueden ocurrir en el camino, también se considera una participación activa socializado bajo el interés personal e interacción social de manera asertiva.

En función al objetivo específico 3, se halló que el 88% de alumnos se encontraron en un nivel medio en función a sus sentimientos. Además, en los resultados inferenciales se encontró como resultado que existe una correlación moderada de 0.544 donde el valor de p es menor a 0,05. Estos resultados guardan concordancia con Perez (2020), al manifestar que la dimensión de los sentimientos se correlaciona de manera significativa con el bullying, además en los resultados descriptivos se halló que el 75% de alumnos no controlan de manera asertiva y coherente sus sentimientos frente a los problemas que acontecen a nivel familiar o en la propia escuela desde la manera de interactuar con sus demás compañeros.

De igual manera llega a relacionarse con el antecedente del autor Tiburcio (2020), aceptando la hipótesis principal de la dimensión sentimientos y existiendo una significancia positiva con la variable cyberbullying, por otro lado en sus resultados descriptivos se halló que el 55% de estudiantes presentan deficiencias al momento de expresar lo que sienten a través de los sentimientos haciendo muy difícil sentir lo que les pasa debido a ello no tienen una buena relación con sus apoderados, es por ello que comunican lo que les suceden sin poder tener una comunicación asertiva y un apoyo emocional por parte de ellos al no sentirse protegidos o queridos.

Los jóvenes de los diversos centros escolares deben saber expresar lo que sienten de manera libre sin ninguna restricción debiendo existir respeto y consuelo por parte de sus padres de familia y que en las escuelas deben informar a sus apoderados y no se sientan abandonados sin el apoyo de nadie evitando que tomen decisiones equivocadas.

Concuerta con el autor (Goldstein et al., 1980) al manifestar que es importante que los jóvenes pueden expresar con libertad sus sentimientos se ha de alegría,

tristeza, enojo, etc. Los mismos que deben ser solucionados en forma de dialogo y ser asertivos con la toma de decisiones que realicen frente a cualquier circunstancia que afronten

Con respecto al objetivo específico 4, en la dimensión habilidades alternativas a la agresión, el 94,5% de los educandos están en un nivel medio. En función a los resultados de las hipótesis se encontró que existe una correlación positiva alta de 0.718, con un valor menor a $p < 0.05$. Los resultados en mención guardan coherencia con el autor Tiburcio (2020) al encontrar que existe una relación significativa en la agresión con el cyberbullying , además se constató que el 65% de alumnos presentan peleas por las redes sociales a través de insultos o chantajes que hacen que las situaciones se han conflictivas a través de la agresión verbal.

De igual forma guarda similitud con los hallazgos presentado por Pérez (2020) que encontró que existencia una significancia positiva alta entre la dimensión agresión con el bullying, donde se encuentran relacionadas entre sí con una significancia positiva, cabe indicar un 72% de los educandos tienen agresiones psicológicas al insultar o discriminar a sus compañeros a través de las diversas redes sociales ocasionando que ellos presenten un autoestima bajo.

Es de gran importancia gestionar las habilidades sociales al momento de ser administradas de manera adecuada, donde el alumno debe tener la capacidad de solucionar problemas incorporando al buen manejo interpersonal de sus emociones o actos sin usar la agresión o cualquier acto de violencia frente a sus compañeros las mismas que repercute en los conflictos con sus compañeros a través de las redes sociales.

De tal sentido concuerda con el autor Pacheco et al (2018) que deben manejarse de manera asertiva las habilidades sociales frente a la agresividad considerando algunos mecanismos como la capacidad de compartir, ayudar a los demás frente a conflictos que acontece, valorarse y amarse a sí mismo y ser tolerantes con los demás contralarse y no caer en peleas.

En función al objetivo específico 5, en la dimensión habilidades sociales frente al estrés, se encontró que los estudiantes presentaron un porcentaje medio del 85% en las habilidades sociales. Asimismo, mediante la prueba de Rho de Spearman

brindo respuesta a la hipótesis, manifestando que existe relación entre la dimensión 3 y la variable habilidades sociales, con una significancia bilateral de 0.000 menor a 0.05 con una correlación positiva alta.

Estos resultados concuerdan con Pérez (2020) al encontrar en la dimensión primeras habilidades sociales una correlación significativa inversa moderada menor a $p < 0.05$ considerando que desarrollan una adecuada. De igual forma concuerda con Tiburcio (2020) al identificar la relación entre la dimensión y las habilidades sociales, se obtuvo como resultado que existe una relación inversa y significativa entre ellos.

El estrés se correlaciona en un aspecto positivo y alto al momento de permanecer calmados frente a cualquier inconveniente que pueda ocasionar al generar conflictos que perjudican el tema conductual al no ser gestionados de manera razonante llegando a producir problemas de salud en los educandos.

Concuerda con Contreras y Turpo (2018) al comprobar en su teoría que estas habilidades permiten identificar situaciones estresantes y regular la conducta frente a ellas desde realizar una queja, resolver conflictos, no ser omiso al fracaso, etc.

En función al objetivo específico 6, en la dimensión habilidades sociales de planificación, se encontró que los estudiantes presentaron un porcentaje medio de 97% en las habilidades sociales. Asimismo, mediante la prueba de Rho de Spearman brindo respuesta a la hipótesis, manifestando que existe relación entre la dimensión 4 y la variable habilidades sociales, con una significancia bilateral de 0.000 menor a 0.05 con una correlación positiva alta. Estos resultados concuerdan con Pérez (2020) al encontrar en la dimensión primeras habilidades sociales una correlación significativa inversa moderada menor a $p < 0.05$ considerando que desarrollan una adecuada.

De igual manera concuerda con Zamalloa (2022) al demostrar que los educandos necesitan potenciar sus habilidades sociales desde la interacción en los equipos de trabajo que son orientados por tus maestros en la planificación de sus actividades educativas llevando un control para su respectiva ejecución potenciando sus habilidades.

La planificación se relaciona con la toma de decisiones y miras al futuro que desarrolle los alumnos, es importante considerar una adecuada solución al momento que nos vemos incluido en algún conflicto. Además, si no sabemos planificar de manera adecuada esto impacta en nuestras decisiones del mañana ocasionando problemas dentro del área escolar.

Contreras y Turpo (2018) afirma y guarda concordancia en su teoría que deben ejecutar una serie de actividades desde el ámbito familiar y escolar con el propósito de planificar y plasma soluciones frente al problemática evitando que genere deficiencias en nuestra vida diaria.

En función a las fortalezas empleadas en la metodología por ser un estudio descriptivo como lo indica Hernández et al. (2018) tuvo como propósito conocer aquellas características de la situación actual al momento de recolectar datos. Así mismo es cuantitativa por el procesamiento de información y numérica de las variables de estudio alcanzando pruebas estadísticas (Ñaupá et al., 2018).

Con respecto a las debilidades al momento de recolectar la información y aplicar los instrumentos, hubo dificultades en la información personal de los estudiantes en su asistencia ya que algunos sufriendo problemas por el fenómeno del niño y estuvieron ausentes en la escuela, es por ello que se tuvo que realizar un estricto seguimiento a la muestra.

En la psicología educativa, el aporte que brinda a las habilidades sociales se orienta a obtener relaciones positivas y satisfactorias donde los jóvenes de secundaria puedan socializar con los demás de manera afectiva y comunicativa siendo imprescindible para su vida diaria y la sociedad. Con respecto al ciberbullying ayuda a identificar los daños emocionales en sus víctimas y no generar sentimientos de ansiedad, miedo, trastornos y dificultades para socializar.

Los estudiantes al recibir una atención integral garantizan una nutrición juvenil saludable gozando de una buena calidad de vida en los aspectos emocionales, sentimentales y de interacción social con los demás generando actividades de intervención para satisfacer las necesidades principales de la salud sienten permanentes para su desarrollo social disminuyendo el ciberbullying en la escuela.

VI. CONCLUSIONES

1. En función a la HG, existe una relación significativa positiva alta entre las habilidades sociales y ciberbullying en los estudiantes, donde ($r=.724$; $p<.05$) aceptando la hipótesis general y rechazando la hipótesis nula.
2. Con respecto a la H1, demuestra una relación significativa positiva baja entre la dimensión primeras habilidades sociales en los alumnos, donde ($r=.352$; $p<.05$) aceptando la hipótesis específica 1.
3. Los hallazgos de la H2, demuestra una relación significativa positiva moderada entre la dimensión habilidades sociales avanzadas en los educandos, donde ($r=.491$; $p<.05$) aceptando la hipótesis específica 2.
4. En función a la H3, existe relación significativa positiva moderada entre la dimensión habilidades relacionada con los sentimientos, donde ($r=.544$; $p<.05$) llegando en aceptar la hipótesis específica 3.
5. E relación a la H4, existe una relación significativa positiva alta entre la dimensión habilidades alternativas a la agresión, donde ($r=.718$; $p<.05$) aceptando la hipótesis específica 4.
6. Con respecto a la H5, existe una relación significativa positiva alta entre la dimensión habilidades para ser frente al estrés, donde ($r=.862$; $p<.05$) aceptando la hipótesis específica 5.
7. En función a la H6, existe una relación significativa positiva alta entre la dimensión habilidades de planificación, donde ($r=.786$; $p<.05$) aceptando la hipótesis específica 6.

VII. RECOMENDACIONES

1. Aplicar diversas estrategias educativas para evaluar de manera constante las habilidades sociales en los estudiantes y el manejo del control de las redes sociales alertando casos de ciberbullying dentro del plantel educativo, siendo una vía de orientación y prevención.
2. Desarrollar charlas motivadoras incluyendo tema de comunicación asertiva en la escuela de padres al identificar la importancia de la escucha activa, el dialogo y la toma de decisiones deber estar gestionadas de manera satisfactoria para el bienestar emocional y salud de sus menores hijos.
3. Incluir pruebas psicológicas por parte del área de psicología para evaluar las habilidades sociales avanzadas de autoconocimiento y asertividad considerado ser importante su intervención y dar soluciones de mejora.
4. Ejecutar en la Institución Educativa, talleres para fortalecer las habilidades de los sentimientos con el propósito de poner en práctica el buen desarrollo de esta dimensión a través de la gestión de sus emociones.
5. Capacitar a los profesionales y auxiliares de la educación sobre habilidades en agresión, y concientizar sobre lo considerable que es presentar conductas asertivas siendo un aprendizaje continuo del estudiante que necesita ser atendido por los profesores de aula.
6. Desarrollar actividades lúdicas con la finalidad de un mejor desarrollo en sus habilidades sociales de estrés y ansiedad que acontecen aplicando tareas recreativas que permite una mejor interacción social con las personas que le rodean.

7. Incluir programas de dinámicas para la planificación del curso de tutoría con el propósito de mejorar las habilidades frente al estrés permitiendo mejorar la adaptación de los educandos frente a situaciones estresantes en la escuela.
8. Elaborar proyectos educativos sobre habilidades de planificación con el fin de construir metas y objetivos para su futuro para elevar su desarrollo del pensamiento y toma de decisiones en su vida personal, familiar y escolar.

REFERENCIAS

- Alonso, C., & Romero, E. (2017). Aggressors and Victims in Bullying and Cyberbullying: A Study of Personality Profiles using the Five-Factor Model. *The Spanish Journal of Psychology*, 20, E76. <https://doi.org/10.1017/sjp.2017.73>
- Alvarez, M. (2019). *El cyberbullying y su influencia en las habilidades sociales en los adolescentes de la unidad educativa los Andes*. [Universidad Tecnológica Indoamérica]. <https://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/1546/1/Alexander%20Alvarez.pdf>
- Ambrosio, M. (2021). *El cyberbullying y las habilidades sociales en estudiantes de fotografía de una institución educativa de huancavelica*. [Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69233/Ambrosio_PML-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Ambrosio Parraga, M. (2021). *El ciberbullying y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancavelica, 2021* [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/69233>
- Ancana, L. (2022). *Influencia de habilidades sociales, cyberbullying en la convivencia escolar de estudiantes de secundaria de una institución pública, Lima - 2022*. [Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/110992/Ancana_LL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aragón, L., Becerra, M., & Méndez, S. (2019). Bullying y cyberbullying: su relación con habilidades sociales en estudiantes de la Ciudad de México. *Universidad Nacional Autónoma de México*, 21(2), 139–164. <https://psicologiayeducacion.uic.mx/index.php/1/article/view/48/42>

- Argyle, M., Trower, P., & Bryant, B. (1974). Explorations of the treatment of personality disorders and neurosis by social skills training. *British Journal of Medical Psychology*, 47, 37–63.
- Arias, J., Villasís, M. Á., & Miranda, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201–206. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Arias, N., & Muños, N. (2014). *Desarrollo de habilidades sociales en estudiantes que viven en contextos de vulnerabilidad social* [Universidad académica de humanismo cristiano.]. http://bibliotecadigital.academia.cl/xmlui/bitstream/handle/123456789/2235/TT_RASO%20443.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Boca, Z. (2017). PSYCHOLOGICAL EFFECTS OF CYBERBULLYING IN ADOLESCENCE THEORETICAL ANALYSIS. *Psiworld 2016 Proceedings, I*, 4–6. <https://doi.org/10.15303/rjeap.2017.si1.a61>
- Caballo, V. E. (1993). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales: Vol. I* (P. Menéndez, Ed.; Séptima). Closas -Orcoyen, S. L. .
- CONCYTEC. (2019). *Código Nacional de la Integridad Científica*. <https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>
- Contreras, R., & Gebrero, O. (2018). Development of advanced social skills in social communication students of a Peruvian University. *Revista espacios*, 39(52), 25. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n52/a18v39n52p25.pdf>
- Contreras, R., & Turpo, O. (2018). Desarrollo de habilidades sociales avanzadas en estudiantes de periodismo de una universidad peruana. *Espacios*, 39(52), 25.
- Cordeiro Freitas, L., Aparecida Pereira Del Prette, Z., & Del Prette, A. (s/f). *Social distancing in the COVID-19 pandemic: notes on possible impacts on the social skills of individuals and populations*. 25(3), 253–262. <https://doi.org/10.22491/1678-4669.20200026>

- Del Prette, Z. A. P., & Del Prette, A. (1999). *Psicologia das Habilidades Sociais, Terapia e Educação: Vol. I* (Aline, Ed.).
- Escamilla, M., Soto, M., Urbina, H., & Guzmán, R. (2016). Habilidades Sociales en Alumnos de Quinto y Sexto de Primaria de Pachuca. *Revista de la Universidad autónoma del estado de Hidalgo*, 4.
- Garaigordobil, M. (2011). Prevalencia y consecuencias del cyberbullying: una revisión. *International Journal of Psychology and Psychological therapy*, 11(2), 233–254. <https://www.redalyc.org/pdf/560/56019292003.pdf>
- Garaigordobil, M. (2015). Ciberbullying en adolescentes y jóvenes del País Vasco: Cambios con la edad. *Anales de Psicología*, 31(3), 1069. <https://doi.org/10.6018/analesps.31.3.179151>
- Gismero, E. (2002). Escala de habilidades sociales. En *EHS: escala de habilidades sociales: manual: Vol. I* (2ª, p. 56). TEA.
- Goldstein, A., Sprafkin, R., Gershaw, J., & Klein, P. (1980). *Skillstreaming the Adolescent* (A. Sáenz, Ed.; 02 ed.). Martinez Roca.
- Halstead, M., Johnson, S. B., & Cunningham, W. (1993). Measuring Coping in Adolescents: An Application of the Ways of Coping Checklist. *Journal of Clinical Child Psychology*, 22(3), 337–344. https://doi.org/10.1207/s15374424jccp2203_4
- Hernández - Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Mc Graw Hill Education, Ed.).
- Hernández, K., & Lesmes, A. (2018). La escucha activa como elemento necesario para el diálogo. *Convicciones*, 9(1), 83–87.
- Jauregui, K. (2021). *Nivel de salud mental positiva y habilidades sociales en estudiantes de enfermería de una universidad pública antes y durante la pandemia COVID-19. Lima 2020*. Universidad Mayor de San Marcos.
- Lazarus, R., & Folkman, S. (1984). Stress, appraisal, and coping. *New York: Springer-Verlag*.

- Lazuras, L., Barkoukis, V., Ourda, D., & Tsorbatzoudis, H. (2013). A process model of cyberbullying in adolescence. *Computers in Human Behavior*, 29, 881–887.
- López, P. (2004). *Población Muestra Y Muestreo [Sitio Web]*.
- Lora Loza, M. G., Sevillano-Saldaña, J., García-Ishimine, R., Rodríguez-Beas, T., & Vilca-Bejarano, Y. (2021). Efectos del programa educativo “Libres de COVID-19” sobre las habilidades sociales preventivas del adolescente. *Horizonte Médico (Lima)*, 21(4), e1387. <https://doi.org/10.24265/horizmed.2021.v21n4.03>
- Lozano, E. (2017). *Definición de la Población de Estudio*. <http://vocacionxestadistica.blogspot.com/2017/04/deficinion-de-la-poblacion-de-estudio.html>
- Martín Naranjo, M. (2018). La escucha activa: definición y conceptos. En *La escucha activa y empática* (Elearning, SL). https://books.google.es/books?id=Rm12DwAAQBAJ&lpq=PA5&ots=_bcd3lchFJ&dq=escucha%20activa%20habilidades&lr&hl=es&pg=PA2#v=onepage&q&f=false
- McFall, R. M. (1982). A review and reformulation of the concept of social skills. *Behavioral Assessment*, 4(1), 1–33.
- Mendes, L. H. R., Viana, J. A., Suzuki, D. C., Cá, A. B., Barros, L. da S., Sakuma, T. H., Cresciulo, C. M. S., Weiler, R. M. E., & Vitalle, M. S. de S. (2022). Cyberbullying entre adolescentes durante a pandemia de COVID-19: uma revisão integrativa. *Research, Society and Development*, 11(6), e49711629413. <https://doi.org/10.33448/rsd-v11i6.29413>
- Miglino, J. (2021, diciembre). *Estadísticas de Bullying y cyberbullying en Perú, 2020/2021*. ONG internacional bullying sin fronteras. <https://bulliyingsinfronteras.blogspot.com/2017/04/estadisticas-de-bullying-en-peru-bullying-sin-fronteras.html>
- MINEDU. (2023). *Número de Casos reportado en el SíseVe*. <http://www.siseve.pe/Web/>

- Morales Sánchez, L. A., Morales Sánchez, V., & Quiñones, S. H. (2016). RENDIMIENTO ESCOLAR. *Humanidades en Tecnología y Ciencia del instituto Politécnico Nacional.*, 5.
- Moxey, N., & Bussey, K. (2020). Styles of Bystander Intervention in Cyberbullying Incidents. *International Journal of Bullying Prevention*, 2(1), 6–15. <https://doi.org/10.1007/s42380-019-00039-1>
- Orosco Fabian, J. R., Gómez Galindo, W., Pomasunco Huaytalla, R., & Torres Cortez, E. E. (2022). Ciberbullying en estudiantes desde el perfil de víctima en el contexto de la pandemia. *Apuntes Universitarios*, 12(3), 216–235. <https://doi.org/10.17162/au.v12i3.1112>
- Ortega-Ruiz, R., Del Rey, R., & Casas, J. A. (2016). Evaluar el bullying y el cyberbullying validación española del EBIP-Q y del ECIP-Q. *Psicología Educativa*, 22(1), 71–79. <https://doi.org/10.1016/j.pse.2016.01.004>
- Pacheco, B., Lozano, J., & González, N. (2018). Diagnóstico de utilización de Redes sociales: factor de riesgo para el adolescente / Diagnosis of the use of social networks: risk factor for the adolescent. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(16), 53–72. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i16.334>
- Parella, S., & Martins, F. (2006). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. <http://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23578w/w23578w.pdf>
- Pandura, J. (2021). *Influencia del Cyberbullying en las habilidades sociales avanzadas en estudiantes de quinto de secundaria de distrito de Pampas*. [Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69524/Panduro_GJC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Peñafiel, E., & Serrano, C. (2017). Habilidades sociales. *Revista Salud y Ciencias*, 8–15.
- Pérez, D. (2021). *Habilidades sociales y diversión en colores de secundaria y de iniciación educativa privada del distrito de ventanilla*. [Universidad César Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107755/P%
a9rez_QDY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107755/P%c3%a9rez_QDY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Quispe, E. (2017). *Influencia del acoso y violencia escolar en la adaptación de conductas en los adolescentes en la unidad educativa mayor Ambato de la ciudad de Ambato*. [Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24808/2/tesis%20quispe%20roche%20emilia%20carolina%20%283%29%201.pdf>

Roca Villanueva, Elia. (2005). *Cómo mejorar tus habilidades sociales : programa de asertividad, autoestima e inteligencia emocional* (cuarta). ACDE.

Rodríguez, E. (2005). *Metodología de la investigación*.

Schlundt, D., & McFall, R. (1985). New Direction in the Assessment of Social Competence and Social Skills. *Handbook of Social Skills Training and Research*, 22(49).

Solera, E. (2017). *Prevalencia del Cyberbullying en España y su relación con la autoestima, la empatía y las habilidades sociales* [Universidad Autónoma de Madrid]. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/686970/solera_hernandez_eva.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tiburcio, M. (2020). *Habilidades sociales es diversión en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra*. [Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47560/tiburcio_r
mj-sd.pdf?sequence=1&isallowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47560/tiburcio_rmj-sd.pdf?sequence=1&isallowed=y)

UNICEF. (2017). *Habilidades para la vida: Vol. I* (A. Sánchez, Emperatriz Pasarella, S. Hernández, A. Silvera, & R. Silva, Eds.). Unicef Venezuela.

UNICEF. (2019). *Día para un Internet más seguro: UNICEF pide que se tomen medidas conjuntas para evitar el acoso y la intimidación que sufre el 70% de los jóvenes conectados mundialmente*.

- Vázquez, H. (2018). *Incidencia del bullying en las relaciones interpersonales en alumnos de secundaria*. <https://www.uv.mx/mie/files/2017/01/tesis-hector-hugo.pdf>
- Wilkinson, J., & Canter, S. (1982). *Social skills training manual: Assessment, programme design and management of training: Vol. I* (Wiley, Ed.; ilustrada, reimpresa).
- Zamalloa, E. (2022). *Habilidades sociales y cyberbullying adolescentes de 3ro a 5to grado de un colegio de la provincia de Andahuaylas 2022*. [Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100845/zamalloa_re-sd.pdf?sequence=4&isallowed=y

| | | |
|--|--|----|
| | Compartir algo | 22 |
| | Ayudar a los demás | 23 |
| | Negociar | 24 |
| | Emplear autocontrol | 25 |
| Habilidades alternativas a la agresión | Defender sus derechos | 26 |
| | Responder a las bromas | 27 |
| | Evitar problemas con los demás | 28 |
| | No entrar en peleas | 29 |
| | Formular una queja | 30 |
| | Responder una queja | 31 |
| | Demostrar deportividad después de un juego | 32 |
| | Resolver la vergüenza | 33 |
| | Arreglárselas cuando lo dejan de lado | 34 |
| Habilidades sociales frente al estrés | Defender a un amigo | 35 |
| | Responder a una perfección. | 36 |
| | Responder al fracaso | 37 |
| | Enfrentarse con mensajes contradictorios | 38 |
| | Prepararse para una conversación | 39 |
| | Hacer frente a las presiones del grupo | 40 |
| | Tomar iniciativas | 41 |
| | Determina la causa de un problema | 42 |
| | Establecer un objetivo | 43 |
| | Determina sus habilidades | 44 |
| Habilidades de planificación | Sabe reunir información | 45 |
| | Resolver los problemas según su importancia | 46 |
| | Toma una decisión | 47 |
| | | 48 |
| | Concentrarse en una tarea | 49 |
| | | 50 |

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición |
|---------------------------------|---|---|---|--|--|---|
| Variable Ciberbullyng | Según Quispe (2017) el ciberbullying es un tipo de violencia la cual acarrea a una persecución psicológica por parte de uno o varios escolares hacia una víctima o varias mediante el uso de las nuevas tecnologías | Para medir los niveles de ciberbullyng se utiliza el cuestionario de Ciberbullying de Ortega-Ruiz et al. (2016), el cual cuenta con 2 dimensiones denominadas, Cibervictimización y Ciberagresión | Cibervictimización Ciberagresión | Victimas Intencional Desequilibrio Intimidación Agresión Continua | 1, 2, 3 y 4 5 y 6 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 y 14 15 y 16 17, 18 y 19 20, 21 y 22 | Escala de Likert 0= Nunca 1= Pocas veces 2= A veces 3= Casi siempre 4= Siempre |

Anexo 2

Escala de Habilidades de Arnold P. Goldstein

Adaptado por: Ambrosio Rojas, 1994, 1995

A continuación, se te presentará una tableta con diferentes aspectos que van a medir las habilidades sociales básicas a través de ella vas a obtener un grado de desarrollo de tu competencia social que viene a ser un conjunto de habilidades sociales necesarias para después involucrarte de manera eficaz en el contexto social, recuerda que tus respuestas son totalmente confidenciales, por favor, señala del 0 al 4 el grado en el que te ocurre lo que indica cada una de las preguntas, sé muy sincera (o) y ten en cuenta:

0: Nunca usa la habilidad

1: Rara vez usa la habilidad

2: A veces usa la habilidad

3: A menudo usa la habilidad

4: Siempre usa la habilidad

| N° | PRIMERS HABILIDADES SOCIALES | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---------------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te está diciendo. | | | | | |
| 2 | Hablas con los demás de temas poco importantes para pasar luego a los más imponentes. | | | | | |
| 3 | Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos. | | | | | |
| 4 | Clarificas la información que necesitas y se la pides a la persona adecuada. | | | | | |
| 5 | Permites que los demás sepan que les agradeces los favores. | | | | | |
| 6 | Te das a conocer a los demás por propia iniciativa. | | | | | |
| 7 | Ayudas a que los demás se conozcan entre sí. | | | | | |
| 8 | Dices que te gusta algún aspecto de la otra persona o alguna de las actividades que realice. | | | | | |
| HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS | | | | | | |
| 9 | Pides que te ayuden cuando tienes alguna dificultad. | | | | | |
| 10 | Eliges la mejor forma para integrarte en un grupo o para participar en una determinada actividad. | | | | | |

| | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|
| 11 | Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica. | | | | | |
| 12 | Prestas atención a las instrucciones pides explicaciones y Llevas adelante las instrucciones correctamente. | | | | | |
| 13 | Pides disculpas a los demás por haber hecho algo mal. | | | | | |
| 14 | Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de la otra persona. | | | | | |
| HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS | | | | | | |
| 15 | Intentas reconocer las emociones que experimentas. | | | | | |
| 16 | Permites que los demás conozcan lo que sienten. | | | | | |
| 17 | Intentas comprender lo que sienten los demás. | | | | | |
| 18 | Intentas comprender el enfado de la otra persona. | | | | | |
| 19 | Permites que los demás sepan que le interesas a preocupas por ellos. | | | | | |
| 20 | Piensas porqué este asustado y haces algo para disminuir tu miedo. | | | | | |
| 21 | Te dices a ti mismo o haces cosas agradables cuando te mereces una recompensa. | | | | | |
| HABILIDADES ALTERNATIVAS A LA AGRESION | | | | | | |
| 22 | Reconoces cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego lo pides a la persona indicada. | | | | | |
| 23 | Te ofreces para compartir algo que es apreciado por los demás. | | | | | |
| 24 | Ayudas a quien lo necesita. | | | | | |
| 25 | Llegas a establecer un sistema de negociación que te satisface tanto a ti mismo como a quienes sostienen posturas diferentes. | | | | | |
| 26 | Controlas tu carácter de modo que no se te “escapan las cosas de las manos”. | | | | | |
| 27 | Deficientes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu postura. | | | | | |
| 28 | Te las reglas sin perder el control cuando los demás te hacen bromas. | | | | | |
| 29 | Te mantienes al margen de situaciones que le puedan ocasionar problemas. | | | | | |

| | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|
| 30 | Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte. | | | | | |
| HABILIDADES PARA SER FRENTE AL ESTRÉS | | | | | | |
| 31 | Dices a los demás cuanto has sido los responsables de originar un determinado problema e intentas encontrar una solución. | | | | | |
| 32 | Intentas llegar a una solución justo ante la queja justificada de alguien. | | | | | |
| 33 | Expresas un sincero cumplido a los demás por la forma en que han jugado. | | | | | |
| 34 | Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido. | | | | | |
| 35 | Eres consciente cuando te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en ese momento. | | | | | |
| 36 | Manifiestas a los demás que han tratado injustamente a un amigo. | | | | | |
| 37 | Consideras con cuidado la posición de la otra persona, comparándola con la propia, antes de decidir lo que hacer. | | | | | |
| 38 | Comprendes la razón por la cual has fracasado en una determinada situación y que puedes hacer para tener más éxito en el futuro. | | | | | |
| 39 | Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa pero dicen o hacen otras que se contradicen. | | | | | |
| 40 | Comprendes lo que se significa la acusación y por qué te la han hecho y luego, piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que lo ha hecho la acusación. | | | | | |
| 41 | Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista antes de una conversación problemática | | | | | |
| 42 | Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta | | | | | |
| HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN | | | | | | |
| 43 | Resuelves la sensación de aburrimiento iniciando una nueva actividad interesante. | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------|---|--|--|--|--|--|
| 44 | Reconoces si la causa de algún acontecimiento es consecuencia de alguna situación bajo tu control. | | | | | |
| 45 | Tomas decisiones realistas sobre lo que eres capaz de realizar antes de comenzar una tarea. | | | | | |
| 46 | Eres realista cuando debes dilucidar cómo puedes desenvolverte en una determinada tare. | | | | | |
| 47 | Resuelves qué necesitas saber y cómo conseguir la información | | | | | |
| 48 | Determinas de forma realista cuál de los numerosos problemas es el más importante y el que deberías solucionar primero. | | | | | |
| 49 | Consideras las posibilidades y eliges la que te hará sentir mejor | | | | | |

Cuestionario de Cyberbullying

Ortega-Ruiz et al. (2016)

A continuación, se te presentará un cuestionario el cual es totalmente anónimo, donde te preguntaremos tu experiencia en situaciones relacionadas con el cyberbullying en tu entorno, ya sea dentro de la escuela, amigos o conocidos, como víctima y/o agresor.

Por favor, señala del 0 al 4 de acuerdo a tu perspectiva y tus experiencias, donde:

0: Nunca

1: Rara vez

2: A veces

3: A menudo

4: Siempre

| N° | Preguntas | Escala | | | | |
|--------------------|---|--------|---|---|---|---|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Civervictimización | | | | | | |
| 1 | Alguien me ha dicho palabras ofensivas, amenazantes o me ha insultado usando correos electrónicos o WhatsApp. | | | | | |
| 2 | Alguien me ha dicho palabras ofensivas, amenazantes o me ha insultado usando correos las redes sociales como Facebook, Instagram, Twitter u otro. | | | | | |
| 3 | Alguien me ha amenazado a través de mensajes en internet o SMS. | | | | | |
| 4 | Alguien ha hackeado mi cuenta de correo y ha sacado mi información personal. | | | | | |
| 5 | Alguien ha hackeado mi cuenta y se ha hecho pasar por mi (a través de mensajería instantánea o cuentas en las redes sociales). | | | | | |
| 6 | Alguien ha creado una cuenta falsa para hacerse pasar por mi (Facebook o MSM). | | | | | |
| 7 | Alguien ha colgado información personal sobre mí en internet | | | | | |
| 8 | Alguien ha colgado videos o fotos comprometidas mías en internet. | | | | | |
| 9 | Alguien ha retocado fotos mías que yo había colgado en internet | | | | | |

| | | | | | | | |
|---------------|---|--|--|--|--|--|--|
| 10 | He sido excluido o ignorado de una red social o de chat. | | | | | | |
| 11 | Alguien ha difundido rumores sobre mí por internet. | | | | | | |
| Ciberagresión | | | | | | | |
| 12 | He dicho palabras malsonantes a alguien o le he insultado usando SMS o mensajes en internet. | | | | | | |
| 13 | He dicho palabras malsonantes sobre alguien a otras personas en mensajes por internet o por SMS. | | | | | | |
| 14 | He amenazado a alguien a través de SMS o mensajes en internet. | | | | | | |
| 15 | He pirateado la cuenta de correo de alguien y he robado su información personal. (Email o red social). | | | | | | |
| 16 | He pirateado la cuenta de alguien y me he hecho pasar por él/ella (mensajería instantánea o cuenta de red social) | | | | | | |
| 17 | He creado una cuenta falsa para hacerme pasar por otra persona (Facebook o MSM) | | | | | | |
| 18 | He colgado información personal de alguien en internet. | | | | | | |
| 19 | He colgado videos o fotos comprometedoras de alguien en internet. | | | | | | |
| 20 | He retocado fotos o videos de alguien que estaban colgados en internet. | | | | | | |
| 21 | He excluido o ignorado a alguien en una red social o chat. | | | | | | |
| 22 | He difundido furores sobre alguien en internet | | | | | | |

Anexo 1
Confiabilidad de los instrumentos

| Variable | Alfa de Cronbach | N |
|----------------------|-------------------------|----------|
| Ciberbullying | .795 | 22 |
| Habilidades Sociales | .771 | 49 |

Se analizaron los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba piloto a 15 estudiantes del quinto grado de secundaria para determinar la confiabilidad de los instrumentos encontrando que ambos instrumentos tienen valores por encima de ,70>r estableciendo que cuentan con los índices de confiabilidad permitidos para la administración en la presente investigación

Anexo 2

Fichas técnicas

| Variable | Habilidades Sociales |
|-------------------------|--|
| Nombre | Escala de Habilidades de Arnold P. Goldstein |
| Autor | Arnold P. Goldstein |
| Adaptado por | Ambrosio Rojas, 1994, 1995 |
| Confiabilidad y validez | Alfa de Cronbach = .806 |
| Procedimiento | Aplicación virtual o presencial |
| Objetivo | Determinar el grado de habilidades sociales en el contexto social |
| Tiempo | 15-20 min |
| Dimensiones | <ul style="list-style-type: none"> • Primera Habilidades Sociales • Habilidades Sociales Avanzadas • Habilidades Relacionadas Con Los Sentimientos • Habilidades Alternativas A La Agresión • Habilidades Para Hacer Frente Al Estrés • Habilidades De Planificación |

| Variable | Cyberbullying |
|-------------------------|---|
| Nombre | European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire |
| Autor | Ortegam Del Rey y Casas |
| Procedencia | España-2015 |
| Confiabilidad y validez | Alfa de Cronbach = .840 |
| Procedimiento | Aplicación virtual o presencial |
| Objetivo | Determinar en que medida el informante es victima o agresor a través del celular o internet |
| Tiempo | 15-20 min |
| Dimensiones | <ul style="list-style-type: none"> • Cibervictimización • Ciberagresión |

Anexo 3

Evaluación por juicio de expertos

VARIABLE HABILIDADES SOCIALES



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PSICOLOGIA EDUCATIVA

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento:

Habilidades sociales

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente, tanto al área investigativa de la Educación como a otras de interés general.

Agradecemos su valiosa colaboración.

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: Carlos Alberto Coronado Zapata

FORMACION ACADÉMICA: Magister

GRADO ALCANZADO: psicólogo

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Educación

CARGO ACTUAL: Docente

INSTITUCIÓN: Universidad Nacional de Tumbes

NOMBRE DEL CREADOR DEL INSTRUMENTO: Ambrosio Rojas (1995)

II.- ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Mala 21-40% | Regular 41-60% | Buena 61-80% | Muy buena 81-100% |
|----------------|--|---------------------|----------------|-------------------|-----------------|----------------------|
| 1. Claridad | El instrumento está formulado con un lenguaje especializado con la variable establecida. | | | | | X |
| 2. Objetividad | El instrumento responde al marco teórico de las variables de estudio. | | | | | X |
| 3. Actualidad | El instrumento se encuentra acorde con las necesidades de | | | | | X |



| | información que se pretende investigar. | | | | | |
|--------------------|---|--|--|--|--|---|
| 4. Organización | Existe una organización lógico-semántica en la redacción de las preguntas. | | | | | X |
| 5. Eficiencia | El instrumento comprende a los aspectos metodológicos. | | | | | X |
| 6. Intencionalidad | El instrumento ha sido adecuado para valorar la variable en estudio. | | | | | X |
| 7. Consistencia | El instrumento se sustenta en aspectos teórico-científicos. | | | | | X |
| 8. Coherencia | Existe coherencia lógico-semántica entre las variables, indicadores y demás criterios de estudio. | | | | | X |
| 9. Metodología | La estrategia responde al propósito del cuestionario | | | | | X |
| 10. Pertinencia | El instrumento es útil para la presente investigación.(variable independiente) | | | | | X |

III.- OPINIÓN DE APLICACION: ¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en el instrumento del programa?

IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Piura 05 de junio 2023




Firma del experto informante

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI_03872488

ORCID: 0000-0003-3526-8069



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

| N° | PREGUNTA | APRECIACIÓN | | OBSERVACIONES |
|----|---|-------------|----|---------------|
| | | SÍ | NO | |
| 1 | ¿El instrumento responde al planteamiento del problema? | X | | |
| 2 | ¿El instrumento responde a los objetivos del problema? | X | | |
| 3 | ¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización de los instrumentos? | X | | |
| 4 | ¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables? | X | | |
| 5 | ¿La estructura que presenta el instrumento se estructura en forma clara y precisa? | X | | |
| 6 | ¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa? | X | | |
| 7 | ¿El número de ítems es el adecuado? | X | | |
| 8 | ¿Los ítems del instrumento son válidos? | X | | |
| 9 | ¿Se debe incrementar el número de ítems? | | X | |
| 10 | ¿Se debe eliminar algunos ítems? | | X | |

Aportes y/o sugerencias:

Piura 05 de Junio 2023



[Firma manuscrita]
Mg. Carlos Alberto Céspedes Zapata
C.º 10.º N.º 10254
PSICOLOGÍA

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI_03872488

ORCID: 0000-0003-3526-8069



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento:

Habilidades sociales

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente, tanto al área investigativa de la Educación como a otras de interés general.

Agradecemos su valiosa colaboración.

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: Carlos Heil Garcia Maceda

FORMACION ACADÉMICA: psicólogo

GRADO ALCANZADO: Magister

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Salud

CARGO ACTUAL: psicólogo

INSTITUCIÓN: Centro de Salud Zarumilla

NOMBRE DEL CREADOR DEL INSTRUMENTO: Ambrosio Rojas (1995)

II.- ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Mala 21-40% | Regular 41-60% | Buena 61-80% | Muy buena 81%-100% |
|----------------|--|---------------------|----------------|-------------------|-----------------|-----------------------|
| 1. Claridad | El instrumento está formulado con un lenguaje especializado con la variable establecida. | | | | | X |
| 2. Objetividad | El instrumento responde al marco teórico de las variables de estudio. | | | | | X |
| 3. Actualidad | El instrumento se encuentra acorde con las | | | | | X |



| | necesidades de información que se pretende investigar. | | | | | |
|--------------------|---|--|--|--|--|---|
| 4. Organización | Existe una organización lógico-semántica en la redacción de las preguntas. | | | | | X |
| 5. Eficiencia | El instrumento comprende a los aspectos metodológicos. | | | | | X |
| 6. Intencionalidad | El instrumento ha sido adecuado para valorar la variable en estudio. | | | | | X |
| 7. Consistencia | El instrumento se sustenta en aspectos teórico-científicos. | | | | | X |
| 8. Coherencia | Existe coherencia lógico-semántica entre las variables, indicadores y demás criterios de estudio. | | | | | X |
| 9. Metodología | La estrategia responde al propósito del cuestionario | | | | | X |
| 10. Pertinencia | El instrumento es útil para la presente investigación.(variable independiente) | | | | | X |

III.- OPINIÓN DE APLICACION: ¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en el instrumento del programa?

IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Piura 05 de junio 2023


Dr. Carlos Beltrán García Maceda
PSICOLOGO
C.Pa.P. N° 22683

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI_42820497



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

| N° | PREGUNTA | APRECIACIÓN | | OBSERVACIONES |
|----|---|-------------|----|---------------|
| | | SÍ | NO | |
| 1 | ¿El instrumento responde al planteamiento del problema? | X | | |
| 2 | ¿El instrumento responde a los objetivos del problema? | X | | |
| 3 | ¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización de los instrumentos? | X | | |
| 4 | ¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables? | X | | |
| 5 | ¿La estructura que presenta el instrumento se estructura en forma clara y precisa? | X | | |
| 6 | ¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa? | X | | |
| 7 | ¿El número de ítems es el adecuado? | X | | |
| 8 | ¿Los ítems del instrumento son válidos? | X | | |
| 9 | ¿Se debe incrementar el número de ítems? | | X | |
| 10 | ¿Se debe eliminar algunos ítems? | | X | |

Aportes y/o sugerencias:

Piura 05 de Junio 2023


Ig. Carlos Heñ García Maceda
PSICOLOGO
C.Ps.P. N° 22603

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI_42820497



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento:

Habilidades sociales

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente, tanto al área investigativa de la Educación como a oras de interés general.

Agradecemos su valiosa colaboración.

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: Guillermo Zeta Rodríguez

FORMACION ACADÉMICA: Psicólogo

GRADO ALCANZADO: Magister en ciencias de la educación con mención en docencia y gestión universitaria.

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Educación

CARGO ACTUAL: Profesor

INSTITUCIÓN: CAEPU -UNT

NOMBRE DEL CREADOR DEL INSTRUMENTO: Ambrosio Rojas (1995)

II.- ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Mala 21-40% | Regular 41-60% | Buena 61-80% | Muy buena 81%-100% |
|----------------|--|---------------------|----------------|-------------------|-----------------|-----------------------|
| 1. Claridad | El instrumento está formulado con un lenguaje especializado con la variable establecida. | | | | | X |
| 2. Objetividad | El instrumento responde al marco teórico de las variables de estudio. | | | | | X |
| 3. Actualidad | El instrumento se encuentra acorde con las | | | | | X |



**ESCUELA DE POSGRADO
PSICOLOGIA EDUCATIVA**

| | necesidades de información que se pretende investigar. | | | | | | |
|--------------------|---|--|--|--|--|--|---|
| 4. Organización | Existe una organización lógico-semántica en la redacción de las preguntas. | | | | | | X |
| 5. Eficiencia | El instrumento comprende a los aspectos metodológicos. | | | | | | X |
| 6. Intencionalidad | El instrumento ha sido adecuado para valorar la variable en estudio. | | | | | | X |
| 7. Consistencia | El instrumento se sustenta en aspectos teórico-científicos. | | | | | | X |
| 8. Coherencia | Existe coherencia lógico-semántica entre las variables, indicadores y demás criterios de estudio. | | | | | | X |
| 9. Metodología | La estrategia responde al propósito del cuestionario | | | | | | X |
| 10. Pertinencia | El instrumento es útil para la presente investigación.(variable independiente) | | | | | | X |

III.- OPINIÓN DE APLICACION: ¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en el instrumento del programa?

IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Piura 05 de junio 2023



Guillermo Zeta Rodríguez
Psicólogo
C.P. 00000

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI_08276523

ORCID: 0000-0002-4031-5061



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

| N° | PREGUNTA | APRECIACIÓN | | OBSERVACIONES |
|----|---|-------------|----|---------------|
| | | SÍ | NO | |
| 1 | ¿El instrumento responde al planteamiento del problema? | X | | |
| 2 | ¿El instrumento responde a los objetivos del problema? | X | | |
| 3 | ¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización de los instrumentos? | X | | |
| 4 | ¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables? | X | | |
| 5 | ¿La estructura que presenta el instrumento se estructura en forma clara y precisa? | X | | |
| 6 | ¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa? | X | | |
| 7 | ¿El número de ítems es el adecuado? | X | | |
| 8 | ¿Los ítems del instrumento son válidos? | X | | |
| 9 | ¿Se debe incrementar el número de ítems? | | X | |
| 10 | ¿Se debe eliminar algunos ítems? | | X | |

Aportes y/o sugerencias:

Piura 05 de Junio 2023

Guillermo Zeta Rodriguez
PSICOLOGO
C.P.R. 9488

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI_08276523

ORCID: 0000-0002-4031-5061

VARIABLE CIBERBULLYING



ESCUELA DE POSGRADO
PSICOLOGIA EDUCATIVA

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento:

Ciberbullying

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente, tanto al área investigativa de la Educación como a otras de interés general.

Agradecemos su valiosa colaboración.

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: Carlos Heli Garcia Maceda

FORMACION ACADÉMICA: psicólogo

GRADO ALCANZADO: Magister

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Salud

CARGO ACTUAL: psicólogo

INSTITUCIÓN: Centro de Salud Zarumilla

NOMBRE DEL CREADOR DEL INSTRUMENTO: Ortega, Del Rey y Casas

II.- ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Mala 21-40% | Regular 41-60% | Buena 61-80% | Muy buena 81-100% |
|-------------|--|---------------------|----------------|-------------------|-----------------|----------------------|
| 1. Claridad | El instrumento está formulado con un lenguaje especializado con la variable establecida. | | | | | X |



**ESCUELA DE POSGRADO
PSICOLOGIA EDUCATIVA**

| | | | | | | |
|--------------------|---|--|--|--|--|---|
| 2. Objetividad | El instrumento responde al marco teórico de las variables de estudio. | | | | | X |
| 3. Actualidad | El instrumento se encuentra acorde con las necesidades de información que se pretende investigar. | | | | | X |
| 4. Organización | Existe una organización lógico-semántica en la redacción de las preguntas. | | | | | X |
| 5. Eficiencia | El instrumento comprende a los aspectos metodológicos. | | | | | X |
| 6. Intencionalidad | El instrumento ha sido adecuado para valorar la variable en estudio. | | | | | X |
| 7. Consistencia | El instrumento se sustenta en aspectos teórico-científicos. | | | | | X |
| 8. Coherencia | Existe coherencia lógico-semántica entre las variables, indicadores y demás criterios de estudio. | | | | | X |
| 9. Metodología | La estrategia responde al propósito del cuestionario | | | | | X |
| 10. Pertinencia | El instrumento es útil para la presente investigación.(variable independiente) | | | | | X |

III.- OPINIÓN DE APLICACION: ¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en el instrumento del programa?

IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Piura 05 de junio 2023


lg. Carlos Hiel García Maceda
Psicólogo
C. P. O. N° 22583

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI_42820497

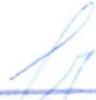


VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

| N° | PREGUNTA | APRECIACIÓN | | OBSERVACIONES |
|----|---|-------------|----|---------------|
| | | SÍ | NO | |
| 1 | ¿El instrumento responde al planteamiento del problema? | X | | |
| 2 | ¿El instrumento responde a los objetivos del problema? | X | | |
| 3 | ¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización de los instrumentos? | X | | |
| 4 | ¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables? | X | | |
| 5 | ¿La estructura que presenta el instrumento se estructura en forma clara y precisa? | X | | |
| 6 | ¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa? | X | | |
| 7 | ¿El número de ítems es el adecuado? | X | | |
| 8 | ¿Los ítems del instrumento son válidos? | X | | |
| 9 | ¿Se debe incrementar el número de ítems? | | X | |
| 10 | ¿Se debe eliminar algunos ítems? | | X | |

Aportes y/o sugerencias:

Piura 05 de Junio 2023


D. Carlos Heñi García Maceda
PSICOLOGO
C.Ps.P. N° 22683

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI_42820497

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento:

Ciberbullying

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente, tanto al área investigativa de la Educación como a otras de interés general.

Agradecemos su valiosa colaboración.

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: Carlos Alberto Coronado Zapata

FORMACION ACADÉMICA: Magister

GRADO ALCANZADO: psicólogo

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Educación

CARGO ACTUAL: Docente

INSTITUCIÓN: Universidad Nacional de Tumbes

NOMBRE DEL CREADOR DEL INSTRUMENTO: Ortega, Del Rey y Casas

II.- ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Mala 21-40% | Regular 41-60% | Buena 61-80% | Muy buena 81-100% |
|----------------|--|---------------------|----------------|-------------------|-----------------|----------------------|
| 1. Claridad | El instrumento está formulado con un lenguaje especializado con la variable establecida. | | | | | X |
| 2. Objetividad | El instrumento responde al marco teórico de las variables de estudio. | | | | | X |
| 3. Actualidad | El instrumento se encuentra acorde con las necesidades de | | | | | X |



ESCUELA DE POSGRADO
PSICOLOGIA EDUCATIVA

| | información que se pretende investigar. | | | | | |
|--------------------|---|--|--|--|--|---|
| 4. Organización | Existe una organización lógico-semántica en la redacción de las preguntas. | | | | | X |
| 5. Eficiencia | El instrumento comprende a los aspectos metodológicos. | | | | | X |
| 6. Intencionalidad | El instrumento ha sido adecuado para valorar la variable en estudio. | | | | | X |
| 7. Consistencia | El instrumento se sustenta en aspectos teórico-científicos. | | | | | X |
| 8. Coherencia | Existe coherencia lógico-semántica entre las variables, indicadores y demás criterios de estudio. | | | | | X |
| 9. Metodología | La estrategia responde al propósito del cuestionario | | | | | X |
| 10. Pertinencia | El instrumento es útil para la presente investigación.(variable independiente) | | | | | X |

III.- OPINIÓN DE APLICACION: ¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en el instrumento del programa?

IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Piura 05 de junio 2023




FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI_03872488

ORCID: 0000-0003-3526-8069

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

| N° | PREGUNTA | APRECIACIÓN | | OBSERVACIONES |
|----|---|-------------|----|---------------|
| | | SÍ | NO | |
| 1 | ¿El instrumento responde al planteamiento del problema? | X | | |
| 2 | ¿El instrumento responde a los objetivos del problema? | X | | |
| 3 | ¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización de los instrumentos? | X | | |
| 4 | ¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables? | X | | |
| 5 | ¿La estructura que presenta el instrumento se estructura en forma clara y precisa? | X | | |
| 6 | ¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa? | X | | |
| 7 | ¿El número de ítems es el adecuado? | X | | |
| 8 | ¿Los ítems del instrumento son válidos? | X | | |
| 9 | ¿Se debe incrementar el número de ítems? | | X | |
| 10 | ¿Se debe eliminar algunos ítems? | | X | |

Aportes y/o sugerencias:

Piura 05 de Junio 2023




FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI_03872488

ORCID: 0000-0003-3526-8069



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento:

Ciberbullying

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente, tanto al área investigativa de la Educación como a otras de interés general.

Agradecemos su valiosa colaboración.

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: Guillermo Zeta Rodríguez

FORMACION ACADÉMICA: Psicólogo

GRADO ALCANZADO: Magister en ciencias de la educación con mención en docencia y gestión universitaria.

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Educación

CARGO ACTUAL: Profesor

INSTITUCIÓN: CAEPU -UNT

NOMBRE DEL CREADOR DEL INSTRUMENTO: Ortega, Del Rey y Casas

II.- ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Mala 21-40% | Regular 41-60% | Buena 61-80% | Muy buena 81-100% |
|-------------|--|---------------------|----------------|-------------------|-----------------|----------------------|
| 1. Claridad | El instrumento está formulado con un lenguaje especializado con la variable establecida. | | | | | X |



ESCUELA DE POSGRADO
PSICOLOGIA EDUCATIVA

| | | | | | | |
|--------------------|---|--|--|--|--|---|
| 2. Objetividad | El instrumento responde al marco teórico de las variables de estudio. | | | | | X |
| 3. Actualidad | El instrumento se encuentra acorde con las necesidades de información que se pretende investigar. | | | | | X |
| 4. Organización | Existe una organización lógico-semántica en la redacción de las preguntas. | | | | | X |
| 5. Eficiencia | El instrumento comprende a los aspectos metodológicos. | | | | | X |
| 6. Intencionalidad | El instrumento ha sido adecuado para valorar la variable en estudio. | | | | | X |
| 7. Consistencia | El instrumento se sustenta en aspectos teórico-científicos. | | | | | X |
| 8. Coherencia | Existe coherencia lógico-semántica entre las variables, indicadores y demás criterios de estudio. | | | | | X |
| 9. Metodología | La estrategia responde al propósito del cuestionario | | | | | X |
| 10. Pertinencia | El instrumento es útil para la presente investigación.(variable independiente) | | | | | X |

III.- OPINIÓN DE APLICACION: ¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en el instrumento del programa?

IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Piura 05 de junio 2023



Guillermo Zeta Rodríguez
PSICOLOGO
C.P.R. 1999

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI_08276523

ORCID: 0000-0002-4031-5061

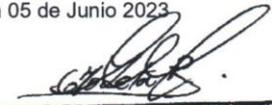


VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

| N° | PREGUNTA | APRECIACIÓN | | OBSERVACIONES |
|----|---|-------------|----|---------------|
| | | SÍ | NO | |
| 1 | ¿El instrumento responde al planteamiento del problema? | X | | |
| 2 | ¿El instrumento responde a los objetivos del problema? | X | | |
| 3 | ¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización de los instrumentos? | X | | |
| 4 | ¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables? | X | | |
| 5 | ¿La estructura que presenta el instrumento se estructura en forma clara y precisa? | X | | |
| 6 | ¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa? | X | | |
| 7 | ¿El número de ítems es el adecuado? | X | | |
| 8 | ¿Los ítems del instrumento son válidos? | X | | |
| 9 | ¿Se debe incrementar el número de ítems? | | X | |
| 10 | ¿Se debe eliminar algunos ítems? | | X | |

Aportes y/o sugerencias:

Piura 05 de Junio 2023



Guillermo Zeta Rodríguez
Psicólogo
C.P.R. 9444

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI_08276523

ORCID: 0000-0002-4031-5061

Anexo 6. Solicitud para realizar el trabajo de investigación

POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Unidad, la paz y el Desarrollo"

I.E. N° 031 "VIRGEN DEL CARMEN"
LA CRUZ
Piura, 15 De Mayo del 2023
REG: 269 FOLIO: 01
FECHA: 24-05-2023
HORA: 10 FIRMA: 

SEÑORA
ELENA DIOSES REMICIO
DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 031 "VIRGEN DEL CARMEN"

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 15 de Mayo del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: QUEZADA ANCAJIMA FRIXY ALBINA HELLENE
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Psicología Educativa
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : " HABILIDADES SOCIALES Y CIBERBULLYING DE ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA-TUMBES 2023."

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura

Anexo 7. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Habilidades sociales y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa -Tumbes 2023.

Investigadora: Quezada Ancajima Frixy Albina Hellene

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Habilidades sociales y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa -Tumbes 2023”, cuyo objetivo: es Determinar la relación entre las habilidades sociales y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa, la cruz -Tumbes 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del Programa Académico de Maestría En Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa 031 Virgen del Carmen.

Describir el impacto del problema de la investigación.

El impacto es sustancial en los aprendizajes de los estudiantes por la necesidad o situación que presentan los educandos, para ello se necesita determinar las relaciones interpersonales y conductas asertivas en los estudiantes del nivel secundario, considerando importante estudiar la problemática de investigación que contribuye a mejoras en la educación desde los niveles socioemocionales y conductuales; no obstante, con la ayuda de los profesionales de la educación se podrá alcanzar grandes logros en el manejo de sus emociones y conductas.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará dos cuestionarios donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Habilidades sociales y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa - Tumbes 2023”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de salón de clase de la Institución Educativa “Ricardo Palma” Casagrande Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

121 Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigador(a) :
Quezada Ancajima Frixy Albina Hellene ,email:
aquezadaan2194@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesora Dra. Cruz Montero Juana
María email: jcruzmon@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Rony Araujo Burea
Fecha y hora: 24-05-23 12:00 a.m



Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.



Consentimiento Informado

Título de la investigación: Habilidades sociales y cyberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa -Tumbes 2023.

Investigadora: Quezada Ancajima Frixy Albina Hellene

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Habilidades sociales y cyberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa -Tumbes 2023", cuyo objetivo: es Determinar la relación entre las habilidades sociales y cyberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa, la cruz -Tumbes 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del Programa Académico de Maestría En Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa 031 Virgen del Carmen.

Describir el impacto del problema de la investigación.

El impacto es sustancial en los aprendizajes de los estudiantes por la necesidad o situación que presentan los educandos, para ello se necesita determinar las relaciones interpersonales y conductas asertivas en los estudiantes del nivel secundario, considerando importante estudiar la problemática de investigación que contribuye a mejoras en la educación desde los niveles socioemocionales y conductuales; no obstante, con la ayuda de los profesionales de la educación se podrá alcanzar grandes logros en el manejo de sus emociones y conductas.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará dos cuestionarios donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Habilidades sociales y cyberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa -Tumbes 2023".
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de salón de clase de la Institución Educativa "Ricardo Palma" Casagrande Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

121 Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigador(a) :
Quezada Ancajima Frixy Albina Hellene ,email:
aquezadaan2194@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesora Dra. Cruz Montero Juana María email: jcruzmon@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Mauro Guerrero Flores

Fecha y hora: 24-05-2023 12:00 am



Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.



Consentimiento Informado

Título de la investigación: Habilidades sociales y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa -Tumbes 2023.

Investigadora: Quezada Ancajima Frixy Albina Hellene

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Habilidades sociales y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa -Tumbes 2023", cuyo objetivo: es Determinar la relación entre las habilidades sociales y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa, la cruz -Tumbes 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del Programa Académico de Maestría En Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa 031 Virgen del Carmen.

Describir el impacto del problema de la investigación.

El impacto es sustancial en los aprendizajes de los estudiantes por la necesidad o situación que presentan los educandos, para ello se necesita determinar las relaciones interpersonales y conductas asertivas en los estudiantes del nivel secundario, considerando importante estudiar la problemática de investigación que contribuye a mejoras en la educación desde los niveles socioemocionales y conductuales; no obstante, con la ayuda de los profesionales de la educación se podrá alcanzar grandes logros en el manejo de sus emociones y conductas.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará dos cuestionarios donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Habilidades sociales y ciberbullying de estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa -Tumbes 2023".
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de salón de clase de la Institución Educativa "Ricardo Palma" Casagrande Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

121 Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigador(a) :
Quezada Ancajima Frixy Albina Hellene ,email:
aquezadaan2194@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesora Dra. Cruz Montero Juana María email: jcruzmon@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Margara manucho chevez
Fecha y hora: 24-05-2023 12:00 Am



Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Anexo 8. Base de datos de la variable Habilidades sociales

| | | VARIABLE 1: Habilidades Sociales | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|---------|-----------------------------------|----|----|----|----|----|----|------------------------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|---|---|---|---|---|
| Grado/Sección | Alumnos | D1: Primeras habilidades sociales | | | | | | | D2: Habilidades sociales avanzadas | | | | | | | D3: Habilidades relacionadas con los sentimientos | | | | | | | D4: Habilidades alternativas a la agresión | | | | | | | D5: Habilidades para ser frente al estrés | | | | | | | D6: Habilidades de planificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 | P25 | P26 | P27 | P28 | P29 | P30 | P31 | P32 | P33 | P34 | P35 | P36 | P37 | P38 | P39 | P40 | P41 | P42 | P43 | P44 | P45 | P46 | P47 | P48 | P49 | | | | | | |
| 5to "A" | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | | | | | |
| | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 0 | 4 | 1 | 4 | | | | | | |
| | 3 | 0 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | 5 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | | | | | |
| | 6 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | | | | | |
| | 7 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 0 | 4 | 1 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 1 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 1 | 3 | | | | | | |
| | 8 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | | | | | |
| | 9 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 3 | 0 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | | | | |
| | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 0 | 4 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 1 | 4 | 0 | 4 | 4 | 0 | 4 | 0 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 | | | | | |
| | 11 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 0 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | 12 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | |
| | 13 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | | | | |
| | 14 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 4 | 0 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 0 | | | |
| | 15 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | 4 | | | |
| | 16 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | | | |
| | 17 | 3 | 4 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 1 | 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 0 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 1 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | | | |
| | 18 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 3 | 3 | 4 | 4 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 0 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | | | |
| | 19 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | | | |
| | 20 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | | | |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 0 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | | | | | | |
| 22 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 0 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | | | | |
| 23 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| 24 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | | | | |
| 25 | 2 | 2 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 0 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | | | | | |
| 26 | 2 | 2 | 3 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| 27 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | | | | | |
| 28 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | | | |
| 29 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | | | | |
| 30 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 31 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | | | | |
| 32 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 33 | 1 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 | 2 | 0 | 2 | 2 | 3 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 34 | 2 | 0 | 2 | 0 | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 3 | 1 | |
| 35 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 36 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | | | | | |
| 37 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Base de datos de la variable cyberbullying

| VARIABLE 2: Cyberbullyng | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|---------|------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Grado/Sección | Alumnos | D1: Cibervictimización | | | | | | | | | | | D2: Ciberagresión | | | | | | | | | | |
| | | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 |
| 5to "A" | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 0 | 2 | 1 | 4 | 1 | 3 | 0 | 3 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 3 | 1 | |
| | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 2 | 1 |
| | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 |
| | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 3 | 1 | 4 | 0 | 3 | 2 | 2 | 0 | 3 |
| | 6 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| | 7 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| | 8 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 |
| | 9 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 | 0 | 2 | 3 | 3 | 1 | 0 | 3 | 3 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 |
| | 10 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 11 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| | 14 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | 15 | 3 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| | 16 | 3 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 4 | 0 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| | 17 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 |
| | 18 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 |
| | 19 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 |
| | 20 | 3 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 3 |
| | 21 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 3 | 2 |
| | 22 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| | 23 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 2 | 0 | 2 |
| | 24 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| | 25 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0 | 2 |
| | 26 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 27 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 28 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 | 1 | |
| 29 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | |
| 30 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | |
| 31 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | |
| 32 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 33 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | |
| 34 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | |
| 35 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | |
| 36 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | |
| 37 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | |
| 38 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 3 | |
| 39 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | |
| 40 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | |
| 41 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | |
| 42 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 43 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 44 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | |
| 45 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 0 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | |
| 46 | 2 | 0 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | |
| 47 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | |
| 48 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | |
| 49 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | |
| 50 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | |
| 51 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | |
| 52 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | |
| 53 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5to "C" | 54 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 |
| | 55 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 |
| | 56 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| | 57 | 0 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | 2 | 4 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 2 | 0 |
| | 58 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 0 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| | 59 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| | 60 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 3 | 0 |
| | 61 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| | 62 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| | 63 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 64 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| | 65 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 66 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 67 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 |
| | 68 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 |
| | 69 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 70 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 71 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 |
| | 72 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 73 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 74 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 75 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 |
| | 76 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 |
| | 77 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 |
| | 78 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 79 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 80 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | |
| 81 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | |
| 82 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | |
| 83 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 4 | 4 | 0 | 0 | 2 | 2 | |
| 84 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 85 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 4 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 86 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | |
| 87 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | |
| 88 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | |
| 89 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 90 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 91 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | |
| 92 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 93 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 94 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 95 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | |
| 96 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | |
| 97 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | |
| 98 | 0 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | |
| 99 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 0 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | |
| 100 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | |

5to "D"

Anexo 9. Resultados descriptivos

Figura 2

Habilidades sociales

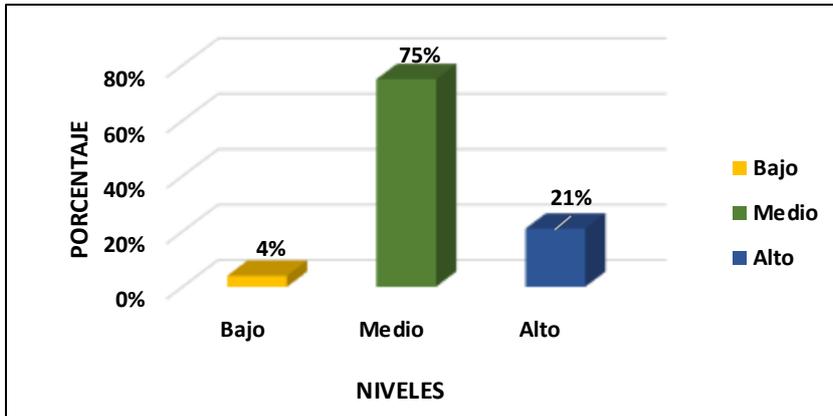


Figura 3

Nivel del cyberbullying

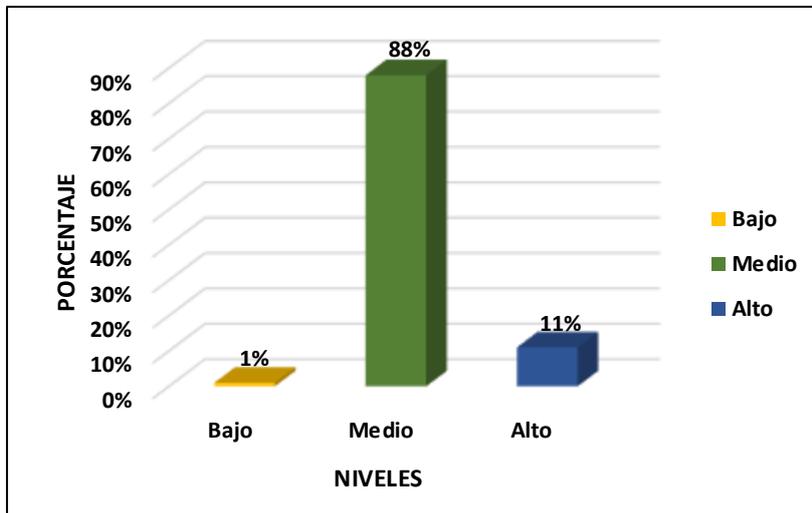


Figura 4

Primeras habilidades sociales

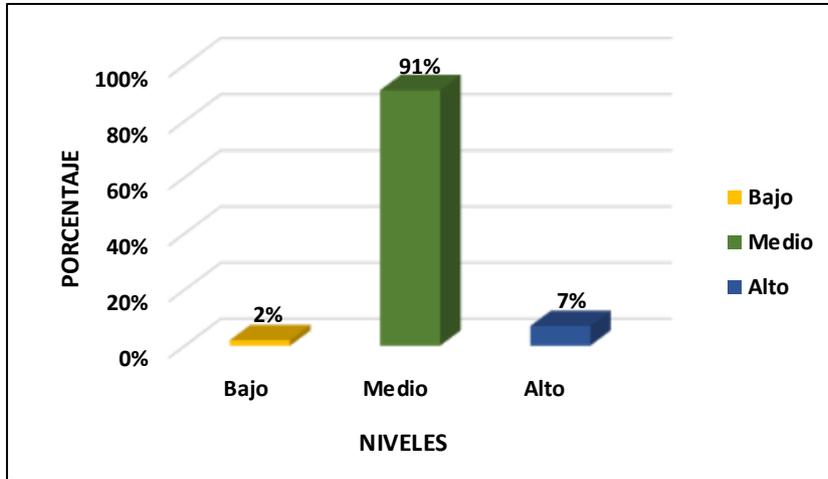


Figura 5

Habilidades sociales avanzadas

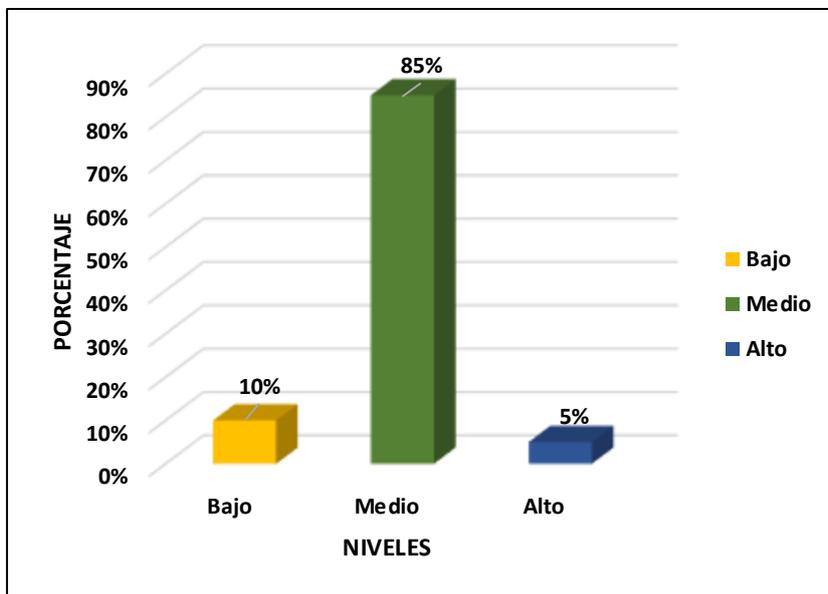


Figura 6

Habilidades relacionadas con los sentimientos

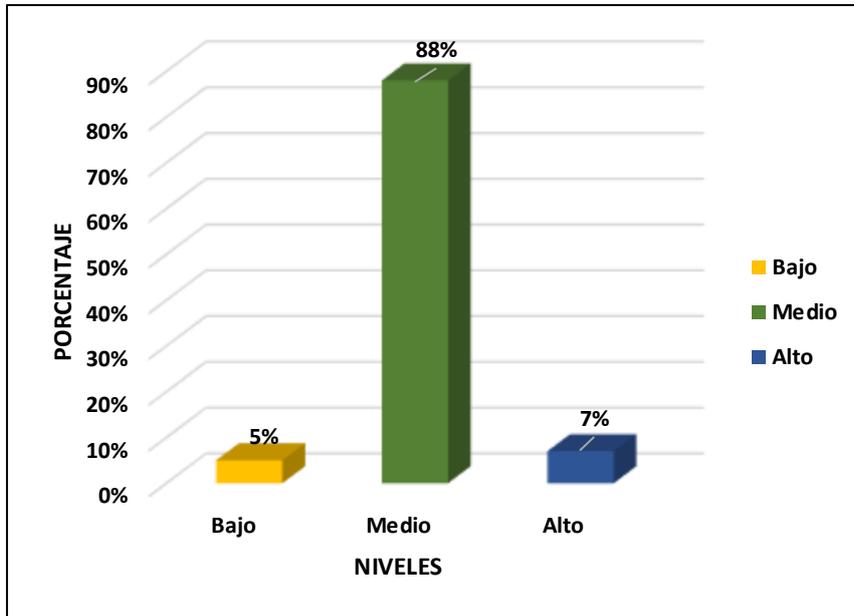


Figura 7

Habilidades alternativas a la agresión

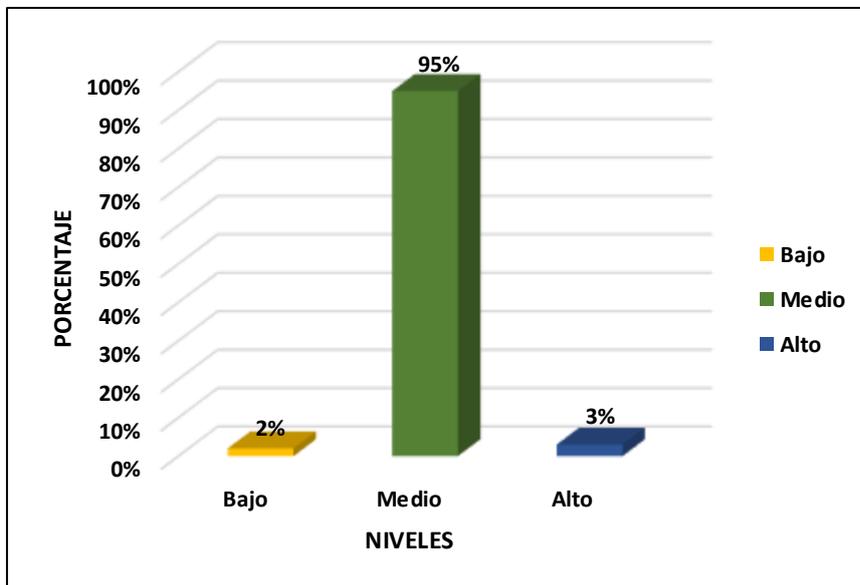


Figura 9

Habilidades para ser frente al estrés

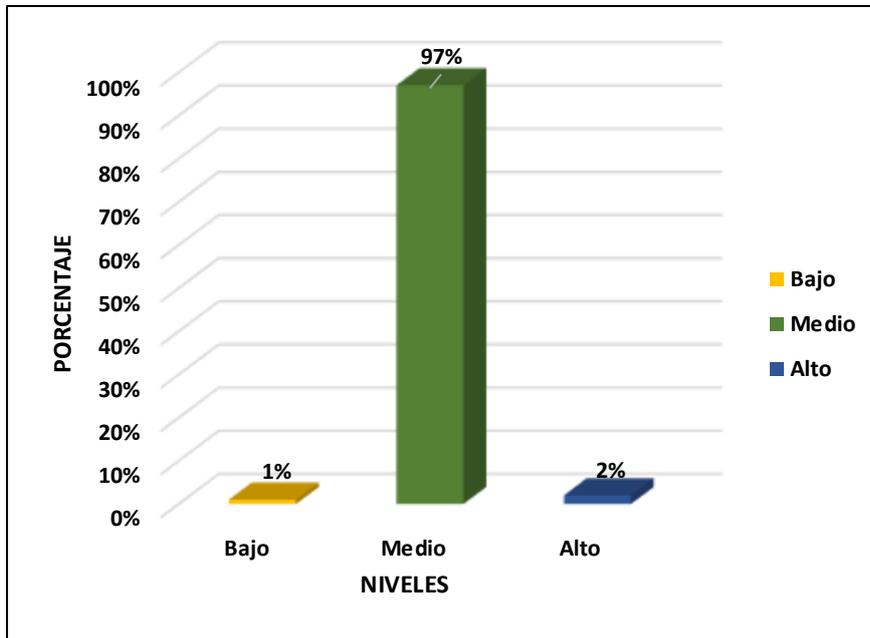


Figura 8

Habilidades de planificación

