



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Trabajo colaborativo y competencias Investigativas en
estudiantes de Enfermería de una universidad privada de Cusco,
2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Corrales Alvarez, Katherine Monchy (orcid.org/0009-0007-6019-5515)

ASESORES:

Mg. Rojas Espinoza, Anabel (orcid.org/0000-0002-0399-9716)

Dr. Alejos Flores, Alex Gerardo (orcid.org/0000-0003-0707-7353)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la a la reducción de las brechas y carencias en la educación en todos
sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Con todo mi amor y cariño a mi hijo Adriel por ser mi principal motivación e inspiración para el logro de objetivos y la búsqueda permanente de superación para finalmente forjar un futuro mejor para ambos.

A mi adorada madre quien con sus palabras de aliento hace que cada obstáculo en el camino sea superado.

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento especial a mi Hermano Efraín por hacer de mí una persona perseverante y por su apoyo permanente para que alcance todos mis sueños y mis objetivos, los cuales definitivamente sin su acompañamiento no serían posible en la actualidad.

Muchas gracias hermano.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
Tipo de investigación	20
Enfoque de investigación	20
Diseño de investigación	21
3.2. Variables y Operacionalización	23
3.3 Población, muestra y muestreo	23
Población	23
Muestra	24
Muestreo	24
Unidad de análisis	24
3.4Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	24
3.5 Procedimiento de recolección de datos.	27
3.6 Método de análisis de datos.	28
3.7 Aspectos Éticos	30
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	50
VII. RECOMENDACIONES	52
REFERENCIAS	62
ANEXOS	69

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Consistencia Interna de Cuestionario de Trabajo Colaborativo</i>	26
Tabla 2. <i>Consistencia Interna de Cuestionario de Competencias Investigativas</i>	27
Tabla 3. <i>Distribución de frecuencias de la Variable 1 trabajo colaborativo y sus dimensiones</i>	33
Tabla 4. <i>Distribución de frecuencias de la Variable 2 Competencias investigativas y sus dimensiones</i>	34
Tabla 5. <i>Correlación entre trabajo colaborativo y competencias investigativas</i>	35
Tabla 6. <i>Correlación entre la dimensión interdependencia positiva y variable competencias investigativas</i>	36
Tabla 7. <i>Correlación entre la dimensión responsabilidad individual y variable competencias investigativas</i>	37
Tabla 8. <i>Correlación entre la dimensión interacción estimuladora y variable competencias investigativas</i>	38
Tabla 9. <i>Correlación entre la dimensión habilidades sociales y variable competencias investigativas</i>	39
Tabla 10. <i>Correlación entre la dimensión evaluación grupal y variable competencias investigativas</i>	40

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Diseño de la investigación</i>	22
Figura 2. <i>Escala interpretativa para analizar la correlación según el coeficiente Rho de Spearman</i>	29

RESUMEN

El estudio se propuso determinar la relación existente entre el trabajo colaborativo y las competencias investigativas, la metodología utilizada para ello fue un análisis correlacional de diseño no experimental de corte transversal con un enfoque cuantitativo, con una muestra de tipo no probabilística intencional en número de 79 estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Enfermería de una universidad privada de Cusco que se encontraban cursando el semestre 2023-I. Se utilizó dos cuestionarios aplicados vía online con una escala tipo Likert. Entre los resultados se encontró que el 67% de estudiantes presentan un nivel alto respecto a la primera variable y el 38% y el 47% de los estudiantes presentan un nivel alto y muy alto respecto a la segunda variable respectivamente. Concluyendo que el trabajo colaborativo y las competencias investigativas tienen una correlación positiva alta con un coeficiente de Rho de Spearman de 0.811 en los estudiantes del I ciclo de enfermería de una universidad privada de Cusco.

Palabras clave: Trabajo colaborativo, competencias investigativas, evaluación grupal.

ABSTRACT

The study set out to determine the relationship between collaborative work and investigative skills, the methodology used for this was a correlational analysis of a non-experimental cross-sectional design with a quantitative approach, with an intentional non-probabilistic sample of 79. students of the I cycle of the Professional Nursing School of a private university in Cusco who were studying the 2023-I semester. Two questionnaires applied online with a Likert-type scale were used. Among the results, it was found that 67% of students present a high level with respect to the first variable and 38% and 47% of students present a high and very high level with respect to the second variable, respectively. Concluding that collaborative work and investigative skills have a high positive correlation with a Spearman's Rho coefficient of 0.811 in students of the first nursing cycle of a private university in Cusco.

Keywords: Collaborative work, investigative competences, group evaluation.

I. INTRODUCCIÓN.

En el proceso formativo basado en competencias se realiza la formación de habilidades durante la adquisición de conocimientos, y esto es posible gracias a que se incluye componentes actitudinales y axiológicos propensos de ser medidos y observados durante su ejecución (Núñez, 2016). El trabajo colaborativo, en un contexto educativo, establece el aprendizaje interactivo que motiva a los educandos a edificar juntos, y consolidar esfuerzos mediante un conjunto de oportunidades que contribuyan a conseguir los objetivos planteados como equipo. Al margen de ser considerada una técnica, el resulta siendo una doctrina de interacción además de una forma individual de trabajo, que involucra la administración de determinadas situaciones, como son el respeto a los aportes de los integrantes del equipo. (Revelo et al., 2018); en el contexto de las disciplinas de la salud, como afirma la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2010) el trabajo colaborativo interprofesional positivo llamado trabajo en equipo es la capacidad mediante la cual los múltiples trabajadores de la salud pueden brindar servicios integrales laborando con los pacientes y sus familias, con el único fin de proporcionar una atención médica de alta calidad en los diferentes escenarios, en ese entender la formación para lograr esa cohesión interdisciplinaria es fundamental y repercute en la salud pública. Asimismo, las habilidades investigativas de los futuros profesionales de distintas disciplinas aporta al desarrollo social, la mejora la innovación y la competitividad de organizaciones; siendo en la actualidad, de vital importancia la existencia de profesionales que respondan a los problemas de una realidad compleja y dinámica; y que asuman una actitud analítica y constructiva ante la realidad, además de estar técnicamente dotados para investigar científicamente este hecho y transformarlo efectivamente (Martínez y Márquez, 2014). En un informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura (UNESCO, 2021) sobre la ciencia, se hace de conocimiento que la investigación es un condicionante para acelerar el desarrollo económico y, a la vez, resulta siendo un factor determinante para construir sociedades con mayor sostenibilidad y dispuestos a cuidar con mayor celo los recursos renovables de nuestro mundo. Por otro lado, en el ámbito nacional, según refiere la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU, 2019) en su

informe sobre la realidad universitaria, la producción de publicaciones citables de las universidades peruanas está por debajo en comparación a otros países como Colombia o Chile. Esto se refleja al mismo tiempo en la baja calificación de las instituciones educativas de nivel superior en los rankings de América Latina y del mundo, dentro de las cuales las universidades peruanas se ubican en posiciones rezagadas. Asimismo, según el estudio realizado por Berduzco-Torres et al. (2020) en las universidades de la ciudad de Cusco, confirma que el desarrollo de competencias para desarrollar un adecuado trabajo multidisciplinario, resultando este de forma coordinada entre los estudiantes de graduación en medicina y enfermería y pudiendo resultar reducido principalmente por influencia del entorno sociocultural, a este respecto cabe resaltar que las habilidades para desarrollar un trabajo multidisciplinario en el entorno laboral también se cultivan desde los ambientes de formación educativa puesto que un estudiante aprende a desenvolverse en coordinación con el entorno educativo en el que se desarrolla para lograr su objetivo que es la entrega de diferentes actividades curriculares por lo que, es de vital importancia prestar atención a la parte formativa para lograr no solamente como resultado mejorar la atención de los pacientes a través de un adecuado trabajo multidisciplinario sino también fortalecer la indagación sobre los problemas y la búsqueda de soluciones mediante los canales de investigación, además al realizar una observación analítica en una universidad privada del Cusco, se aprecia a estudiantes de diferentes ciclos de estudio presentan debilidades en el uso de fuentes bibliográficas y en la búsqueda de información actualizada en repositorios virtuales; esto como consecuencia de la escasa inserción de estándares de formación para la investigación en referencia a la formulación de los planes de estudio, prefiriendo el desarrollo de conocimientos abstractos, la memorización de estructuras sintácticas y alejarse lo más posible de la necesidad de investigar problemas y plantear soluciones desde una perspectiva propia, ante lo cual las actividades colaborativas o grupales hacen posible explotar otras habilidades investigativas aun débiles en ellos.

Actualmente se viene trabajando estrategias para superar estas debilidades, y por ello surge la necesidad de plantear el consecuente cuestionamiento: ¿Cuál es la relación entre el trabajo colaborativo y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en

el semestre 2023-I?, del mismo modo se derivan los siguientes cuestionamientos específicos: ¿Cuál es la relación entre la interdependencia positiva y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en el semestre 2023-I? ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad individual y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en el semestre 2023-I? ¿Cuál es la relación entre la interacción estimuladora y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en el semestre 2023-I? ¿Cuál es la relación entre habilidades sociales y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en el semestre 2023-I? ¿Cuál es la relación entre la evaluación grupal y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en el semestre 2023-I?

El estudio se justifica teóricamente por los aportes con nuevos conocimientos que se obtendrá del análisis de los datos recopilados de nuestra muestra, la cual nos dará la posibilidad de observar una realidad poco estudiada y que servirá como enlace para otras investigaciones de modo tal que esta investigación también pueda generar un nuevo significado y de este modo incrementar generalizaciones nuevas de acuerdo a los logros observados. Del mismo modo, desde la perspectiva práctica este estudio es de gran relevancia para la investigación actual, principalmente porque propiciara el desarrollo de en la sociedad, debido a que en ellas se evidencia habilidades, actitudes y destrezas que son necesarias para lograr cambios y respuestas acertadas, y justamente es lo que la sociedad necesita, personas que se encuentran en la capacidad de asumir retos y generar cambios con la única finalidad de mejorar la situación actual no solo de su persona sino de todos los que le rodean; utilizar la información recopilada en esta investigación contribuiría a mirar otra perspectiva para la formación del estudiante debido a que todos podemos hacer uso de diferentes estrategias que movilizan el aprendizaje independiente. Desde la perspectiva metodológica se justifica porque el estudio construye conocimientos en base a instrumentos validados y confiables que originan el desarrollo de la variable por niveles, logrando una consolidación de un nuevo

conocimiento en base a un proceso de investigación adecuado. Finalmente, de acuerdo a la perspectiva social la investigación se justifica porque se busca beneficiar a los estudiantes de una universidad privada y del mismo modo se contribuye a la colectividad científica por su aporte con los resultados encontrados respecto a la relación de las variables investigadas porque constituyen una oportunidad para mejorar la formación profesional en investigación resultando esta una tarea difícil sin abordar la importancia de la evaluación sistemática congruente entre la investigación científica y las tareas desarrolladas para aprender y obtener habilidades que nos sirvan para el desarrollo de investigaciones, además de realizar la función principal de las universidades en su participación activa en la formación de profesionales y ciudadanos que propongan soluciones a diferentes problemas de su entorno mediante la innovación de prácticas particulares a su actuar.

Por lo que este trabajo de investigación contempla como finalidad primordial determinar la relación que existe respecto al trabajo colaborativo y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en el semestre 2023-I, y como objetivos específicos se tiene: establecer la relación entre la interdependencia positiva y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en el semestre 2023-I, precisar la relación entre la responsabilidad individual y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en el semestre 2023-I, valorar la relación entre la interacción estimuladora y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en el semestre 2023-I, estimar la relación entre las habilidades sociales y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en el semestre 2023-I, evaluar la relación entre la evaluación grupal y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería de una universidad privada de Cusco en el semestre 2023-I.

La hipótesis general es: Existe relación significativa entre trabajo colaborativo y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en el semestre 2023-I. Por otro lado, entre las suposiciones específicas tenemos: Existe relación significativa entre la interdependencia positiva y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en el semestre 2023-I, existe relación significativa entre la responsabilidad individual y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en el semestre 2023-I, existe relación significativa entre la interacción estimuladora y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en el semestre 2023-I, existe relación significativa entre las habilidades sociales y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en el semestre 2023-I, existe relación significativa entre la evaluación grupal y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería de una universidad privada de Cusco en el semestre 2023-I.

II. MARCO TEÓRICO

Para la ampliación del conocimiento sobre nuestro problema de investigación se realizó una revisión de estudios internacionales, nacionales y locales que abarcaron problemáticas enlazadas con el presente trabajo constituyendo una referencia valiosa para enriquecer del desarrollo del mismo. Dichos estudios se presentan a continuación:

En Ecuador, Cárdenas (2023) en su estudio sobre la Funcionalidad de las competencias investigativas en la aplicación del proyecto integrador de saberes con estudiantes de pregrado, que tiene como finalidad recoger las impresiones y pensamientos de los estudiantes y docentes, todo ello bajo el enfoque cuantitativo y cualitativo, utilizó como instrumento para los estudiantes un cuestionario de 13 preguntas, mientras que en los docentes se utilizó una guía de entrevista, la muestra estuvo compuesta por 714 estudiantes de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, de la Universidad Central del Ecuador, y docentes de diferentes carreras de la universidad en mención. Una de las conclusiones más relevantes de su estudio es que los docentes y los estudiantes hacen énfasis en la importancia de la creación de ambientes de trabajo interdisciplinario y colaborativo debido a que compartieron conocimientos, experiencias y aprendieron unos de otros.

En Guayaquil, Garcés et al. (2021) en su investigación titulada “Impacto del aprendizaje colaborativo en las competencias investigativas del estudiante universitario”, cuya finalidad primordial fue analizar el impacto de las estrategias educativas colaborativas, para la mejora de las competencias de investigación colaborativa, la metodología desarrollada fue descriptiva correlacional, en la cual se observó una muestra de 215 estudiantes elegidos de forma aleatoria para el estudio. Se llegó a la conclusión que el 80 % de ellos consideran que el aprendizaje colaborativo mejoró sus competencias en investigación.

Asimismo, en Chile, Ayala (2019) con su investigación titulada “Competencias investigativas y las estrategias de enseñanza en los docentes del nivel secundario de la Unión Peruana del Norte” nos brindó una perspectiva respecto a las competencias investigativas y las estrategias de enseñanza, para ello estableció como finalidad principal la determinación de la relación existente entre las competencias investigativas

y las estrategias de enseñanza en los docentes del nivel secundario, la cual fue realizada con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal de tipo descriptivo-correlacional; con una muestra constituida por un total de 150 docentes. Se utilizó un cuestionario de 57 ítems, que mide el nivel de desarrollo de las competencias investigativas y las estrategias de enseñanza en docentes. Los principales resultados obtenidos de la investigación, utilizando el cálculo del coeficiente de correlación Rho de Spearman fueron: una correlación de 0,760 significativa en el nivel 0,01, que indica una correlación fuerte y significativa entre las competencias investigativas y las estrategias de enseñanza, y a su vez implica que, conforme se incrementa el nivel de desarrollo de las competencias investigativas de un docente, mejoraran sus estrategias de enseñanza.

Por su parte, en Guadalajara, Cuauhtémoc et al. (2018) en su estudio titulado “Perspectivas Docentes sobre la Formación de competencias investigativas en relación con los programas de asignatura” que tuvo como uno de sus objetivos principales constatar si las competencias investigativas constituyen un eje primordial de la formación académica de los alumnos de licenciatura en letras hispánicas de la Universidad de Guadalajara en la cual se aplicó una metodología cualitativa con el análisis de los datos obtenidos, con una muestra de 9 docentes seleccionados de entre veinte asignaturas del área de formación básica obligatoria, se utilizó un cuestionario de 9 preguntas abiertas y realizó el análisis de cada una de las respuestas, resultando de la investigación que una de las debilidades abarcadas por los docentes en sus respuestas es justamente la escasa facilidad para comprender conceptos teóricos, lo cual está relacionado con las limitantes para la construcción de un marco teórico, la formulación de hipótesis y, en general, para la realización de cualquier actividad que requiera un análisis textual o la elaboración de un resumen. Esto resulta muy importante, puesto que nos encamina a suponer que existe un bajo nivel de comprensión conceptual en los estudiantes en el campo de la metodología para la investigación.

A su vez, en México, Tapia et al. (2018) con su investigación titulada: Las Competencias investigativas en posgrado: experiencia de un curso en línea, cuya finalidad fue determinar la percepción de los estudiantes en relación al desarrollo de competencias investigativas. Realizado bajo un tipo de estudio descriptivo e inferencial,

en el cual se tuvo como muestra a 31 estudiantes de posgrado que participaron en el curso en línea de métodos de la investigación, para el recojo de la información se aplicó un cuestionario compuesto por 28 ítems, obteniendo como principal conclusión: Se requiere de una conjunción de aspectos fundamentales como: Resulta necesaria la compañía permanente de un docente, como eje primordial en el proceso de investigación, además de ser necesaria la experticia del docente en este proceso o la adquisición de competencias investigativas por parte los mismos; por otro lado, se plantea la necesidad de reducir el número de modalidades de titulación alternativas con el propósito de que el estudiantes pueda pasar por la experiencia del proceso de investigación y de este modo fortalezca su formación investigativa, y del mismo modo se hace imperativo la experimentación del proceso investigativo desde las materias involucradas en investigación que forman parte de su plan de estudios.

Al mismo tiempo, al revisar antecedentes de tipo nacional pudimos encontrar en Lima a Bravo et al. (2022) con su estudio denominado “Influencia del aprendizaje colaborativo en las en estudiantes de pregrado en una universidad pública de Trujillo en 2021-II” cuyo objetivo fue establecer la influencia del aprendizaje colaborativo en las competencias investigativas en el estudiantado de pregrado de una universidad pública de Trujillo. La metodología utilizada para este estudio fue el enfoque cuantitativo, con alcance explicativo y diseño no experimental, la muestra estuvo constituida por 81 estudiantes de la escuela de educación y ciencias de la comunicación. El estudio concluyó que las variables Aprendizaje Colaborativo y las competencias investigativas, muestran una correlación positiva alta, sustentada en un valor $r=0,794$, $p = 0,000 < 0,01$, por medio del coeficiente de correlación de Pearson.

Asimismo, en Piura, Tejada (2023) en su investigación “Trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022”, cuyo objetivo fue determinar la correlación entre el trabajo colaborativo y aprendizaje significativo, siguiendo un enfoque cuantitativo y tipo de diseño descriptivo-correlacional. El autor aplico cuestionarios en una muestra de 100 estudiantes obtenidos de un muestreo no probabilístico por conveniencia. Conclusiones: Se visualizo un 75% de estudiantes con un nivel regular en relación a la variable trabajo colaborativo, además

se determinó que existe una correlación significativa entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje significativo.

Por su parte, en Lima, Sandoval (2021) con su investigación titulada “El trabajo colaborativo y su influencia en las competencias investigativas en la modalidad remoto en una Universidad Nacional 2021-I”, cuyo objetivo principal fue establecer la relación entre el trabajo colaborativo y las competencias investigativas y en la cual se empleó un diseño no experimental analítico correlacional, utilizando 2 cuestionarios aplicados a 30 estudiantes. Llegando a una conclusión principal: Las variables trabajo colaborativo en remoto y las poseen un nivel de correlación moderado alto con un valor de coeficiente de Rho de Spearman de 0.642, confirmando la hipótesis planteada en el estudio, además su estudio demuestra la existencia de un vínculo entre la interdependencia positiva y las competencias investigativas mediante el valor del coeficiente de Rho de Spearman de 0.652 con un p valor de $0.021 < 0.05$. , asimismo su estudio demostró una correlación positiva moderada entre las variables responsabilidad individual y grupal y las competencias investigativas con un coeficiente de Rho de Spearman de 0.629 con un p valor de $0.011 < 0.05$.

Al mismo tiempo, en Lima, Velazco (2021) en su estudio titulado “Aprendizaje colaborativo y competencias investigativas en estudiantes de Obstetricia de una Universidad Privada, Lima, 2021” cuyo objetivo fue determinar la relación existente entre el aprendizaje colaborativo y las competencias investigativas en estudiantes de Obstetricia de una Universidad Privada, Lima, 2021, desarrollada con un enfoque cuantitativo de tipo correlacional, tuvo una muestra de 92 estudiantes de Obstetricia a quienes se les aplicó un cuestionario de 12 ítems en total para la determinación del aprendizaje colaborativo y un cuestionario de 15 ítems para evaluar las competencias investigativas. Los resultados demostraron que posterior a la aplicación de la prueba t de Student con un nivel de confianza de 95% se obtuvo un $t = 5,024$, $gl = 90$ grados de libertad y $p < 0,001$, menor que 0.05 por lo que se acepta la hipótesis H_a y se concluye que las competencias investigativas guardan estrecha relación con la responsabilidad individual o del equipo, además se visualizó también que con un $t = 6,781$, $gl = 90$ grados de libertad

y $p < 0,001$, siendo este menor que 0.05 se acepta la hipótesis H_a y se concluye que las competencias investigativas tienen estrecha relación con la interacción estimuladora.

Además, en Ancash el estudio de Ayala (2020) titulado “Competencias informacionales y competencias investigativas en estudiantes universitarios”, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre las competencias informacionales y las competencias investigativas en estudiantes del IX y X ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, se desarrolló con un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo correlacional, cuya muestra estuvo conformada por 88 estudiantes de ambos sexos. Los resultados revelaron mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman correlación positiva moderada de 0,3 con lo cual se llegó a establecer que existe una correlación directa entre las competencias informacionales y las competencias investigativas.

Asimismo, en la ciudad de Lima, Orué (2019) realizó su investigación titulada “Competencias investigativas y empoderamiento educativo en estudiantes de la maestría doctrina y administración aeroespacial de la escuela superior de guerra aérea 2019”, cuyo objetivo fue determinar la relación de las competencias investigativas y el empoderamiento educativo de los estudiantes de la Maestría en Doctrina y Administración Aeroespacial de la Escuela Superior de Guerra Aérea 2019, realizada bajo un enfoque cuantitativo, un diseño observacional no experimental, de corte transversal, de alcance descriptivo correlacional, los instrumentos fueron una ficha de observación de 25 ítems y un cuestionario de 14 preguntas. Concluyendo que el estudio demostró que las competencias investigativas y empoderamiento educativo de los estudiantes de la maestría tienen vinculación directa, alta y significativa con coeficiente de correlación 0.877964 y error calculado $7.4265E-21$.

El trabajo colaborativo nace del enfoque constructivista estudiado por diversos autores con esta orientación, como: Piaget, Vygotsky, Dewey entre otros. Todos ellos poseen diferentes aportes, pero una sola visión común en relación al aprendizaje. El planteamiento de Vygotsky sustenta que el constructivismo sociocultural promueve el constructivismo social y ambas aportan a la reconstrucción eficaz del conocimiento (Vargas y Acuña, 2020); por su parte Jean Piaget afirmó que el conocimiento no es una

réplica de la realidad, sino una elaboración que cada individuo realiza a partir de la información que posee y la interrelación con su entorno, del mismo modo John Dewey menciona que la educación no es parte de la vida o una mera preparación sino es la vida misma. El enfoque constructivista según Piaget ha contribuido de manera significativa a la comprensión del proceso de aprendizaje y desarrollo cognitivo. Aunque puede haber desafíos en su aplicación, su énfasis en el aprendizaje activo, la construcción del conocimiento y el contexto sigue siendo relevante en la discusión sobre la educación y la pedagogía.

El aprendizaje constructivista es una de las corrientes de aprendizaje que se basa en los alumnos, siendo este el protagonista en la construcción de su propio conocimiento por lo que el docente solo participa como intermediario durante el proceso de aprendizaje, su aporte está dirigido a orientarlos de modo que se desarrollen según sus propias capacidades, del mismo modo, se resalta la autocomprensión de modo productivo, activo y creativo lográndose un aprendizaje significativo, los estudiantes integran sus conocimientos previos con los nuevos (Nurpatri et al., 2021). El enfoque constructivista se destaca como una corriente fundamental en el campo del aprendizaje, promoviendo una visión dinámica y activa de cómo los individuos adquieren conocimiento. Basado en las teorías del psicólogo suizo Jean Piaget, este enfoque reconoce que el aprendizaje no es un proceso pasivo de absorción de información, sino más bien una actividad en la que los estudiantes construyen activamente su comprensión del mundo a través de la interacción con su entorno y la reflexión sobre sus propias experiencias. En el corazón del constructivismo yace la idea de que los individuos no solo adquieren hechos y conceptos, sino que también organizan y reorganizan este conocimiento en sus mentes en función de sus experiencias previas. Esta reorganización constante se basa en el proceso de adaptación, que implica la asimilación de nueva información en esquemas cognitivos existentes y la acomodación de esos esquemas para acomodar nueva información. A medida que los estudiantes interactúan con su entorno y se enfrentan a desafíos, se ven obligados a ajustar y refinar sus formas de pensar, lo que lleva a una comprensión más profunda y contextualizada del mundo.

El enfoque constructivista también enfatiza la importancia de considerar el nivel de desarrollo cognitivo de los estudiantes al diseñar estrategias de enseñanza. Los educadores deben ser conscientes de que los estudiantes pasan por etapas de desarrollo cognitivo que progresan la forma en que entienden y procesan la información. Por lo tanto, las metodologías educativas deben adaptarse para fomentar un aprendizaje que esté en línea con el nivel de pensamiento de los estudiantes, permitiéndoles construir gradualmente conceptos más complejos. En este enfoque, el rol del educador se transforma en el de un facilitador o guía. En lugar de simplemente transmitir información de manera pasiva, el educador crea un entorno que fomenta la exploración, el cuestionamiento y la resolución de problemas. Los estudiantes son alentados a participar activamente, a colaborar con sus compañeros ya generar sus propias soluciones a los desafíos planteados. Esta participación activa no solo mejora el entendimiento, sino que también desarrolla habilidades de pensamiento crítico, creatividad y resolución de problemas. Si bien el enfoque constructivista ha sido elogiado por su capacidad para fomentar un aprendizaje profundo y significativo, también ha sido objeto de debate y críticas. Algunos argumentan que puede ser difícil de aplicar de manera efectiva en entornos educativos tradicionales, donde a menudo se espera que los educadores sigan programas y currículos preestablecidos. Además, la necesidad de adaptar la enseñanza a las necesidades individuales de los estudiantes puede plantear desafíos logísticos en aulas con un gran número de estudiantes.

En última instancia, el enfoque constructivista ofrece una perspectiva valiosa que resalta la importancia de la participación activa, la construcción personal del conocimiento y la adaptación constante en el proceso de aprendizaje. A pesar de sus desafíos, sigue siendo una influencia crucial en la educación contemporánea y una fuente de inspiración para el diseño de entornos de aprendizaje más efectivos y enriquecedores.

Según Johnson & Johnson, y su teoría del trabajo colaborativo o teoría de la interdependencia social está centrada en un diseño estructural conformada por actividades realizadas por los estudiantes los cuales crean interdependencia entre ellos

mediante el trabajo conjunto de modo que se incrementa la posibilidad de conseguir las metas grupales (Forslund y Hammar, 2018).

Al respecto Wang et al. (2021) el aprendizaje colaborativo se produce entre pares o grupos de mayor número. La instrucción entre pares, es una forma de aprendizaje colaborativo que involucra a los estudiantes para la realización de trabajos en pares o grupos pequeños con la consecuente discusión de conceptos y la búsqueda de soluciones a determinados problemas. De igual forma, los investigadores educativos han concluido que producto de la educación entre pares, los aprendices se instruyen entre sí abarcando diversos problemas y buscando aclarar ideas erróneas. Asimismo, Yan et al. (2021) prosigue en el mismo tema haciendo mención que el aprendizaje colaborativo es una corriente ascendente con la que los alumnos de primaria aprenden a desarrollar sus tareas de forma conjunta, disminuyendo la responsabilidad y la dirección que se apoyaban únicamente en la imagen del profesorado. Tejada (2022) cita a Forslund y Hammar (2018) hace referencia a la presencia de 5 elementos indispensables para potenciar el trabajo colaborativo del grupo que incluyen: Interdependencia positiva (es el lazo entre los componentes del equipo para conseguir los objetivos comunes), el segundo es la responsabilidad individual (cada componente del equipo se responsabiliza de una parte y se encuentra con la disposición de contribuir a otro integrante), el tercero se refiere a la interacción (los componentes se alientan el uno al otro mediante discusiones y explicaciones), el cuarto son las habilidades interpersonales (incrementa el nivel de confianza y mejora las habilidades de comunicación y la resolución de conflictos) y el quinto es el procesamiento en grupo (los integrantes evalúan el desempeño del grupo reconociendo los aportes de los participantes). Del mismo modo, Johnson y Holubec (1999) mencionan en su estudio que existen elementos esenciales en el desarrollo de aprendizaje colaborativo, entre ellos están: Como primer elemento se tiene a la interdependencia positiva (se enfatiza el trabajo grupal de tal forma que los estudiantes aprendan a reaccionar ante situaciones problemáticas de forma conjunta). El segundo elemento es la responsabilidad individual y grupal (el grupo se compromete al logro de metas y objetivos propuestos realizando la tarea encomendada aprendiendo de manera conjunta). El tercer elemento es la interacción estimuladora la cual debe darse

cara a cara (los estudiantes realizan juntos la actividad y cada uno demuestra el éxito y logro de los demás, los grupos pretenden ser un sistema de apoyo y respaldo personal).

Entonces, se puede afirmar que la colaboración en un mundo cada vez más globalizado y diverso se ha convertido en un elemento clave para el éxito en diversos escenarios. Este enfoque de trabajo se caracteriza por la interacción activa entre individuos que aportan sus habilidades y conocimientos únicos hacia la consecución de un objetivo compartido. A través de la colaboración, se crean sinergias que no solo mejoran la eficiencia, sino que también estimulan la creatividad y el enriquecimiento mutuo. Una de las principales ventajas de la colaboración radica en su capacidad para unir diversas perspectivas. Cada colaborador aporta su propio trasfondo cultural, experiencias y habilidades específicas, lo que enriquece la toma de decisiones y la generación de ideas novedosas. La reunión de mentes provenientes de distintos contornos y puntos de vista permite abordar desafíos desde múltiples enfoques, aumentando así las posibilidades de encontrar soluciones eficaces e innovadoras.

La comunicación efectiva es otro pilar esencial en la colaboración. Mediante el constante intercambio de información, los miembros del equipo se mantienen informados sobre los avances, desafíos y definiciones necesarias en el proceso. La comunicación clara y transparente fomenta la confianza mutua y evita malentendidos, lo que contribuye a un entorno de trabajo armónico y productivo. El trabajo colaborativo también promueve el aprendizaje continuo. La exposición a nuevas ideas y enfoques brinda oportunidades para adquirir conocimientos y habilidades adicionales. Además, trabajar en conjunto con otros permite identificar las fortalezas individuales y cómo pueden beneficiarse al equipo. Mediante la retroalimentación constructiva entre colegas, es posible desarrollar áreas de mejora y crecimiento tanto personal como profesional. No obstante, la colaboración no está exenta de desafíos, requiere habilidades de gestión del tiempo y un compromiso sólido para garantizar que todos los miembros del equipo contribuyan de manera equitativa y eficaz. La resolución de conflictos también desempeña un papel fundamental en el mantenimiento de un entorno colaborativo saludable y productivo. En resumen, la colaboración representa un enfoque poderoso para abordar proyectos y desafíos en diversos contextos. Al unir talentos y experiencias diversas, fomentar la innovación, la

creatividad y el crecimiento personal. A medida que sigamos enfrentando desafíos cada vez más complejos, la colaboración seguirá siendo una herramienta esencial para lograr objetivos comunes y generar un impacto positivo en la sociedad.

Respecto a las competencias investigativas, Dávila y García (2018) señalan que son un resultado esencial en la formación de estudiantes con la que se busca realizar cambios profundos en el proceso de enseñanza- aprendizaje partiendo desde reformas en los diseños curriculares, planes, programas y asignaturas. Por su parte Martínez et al. (2018) observan que solo se lograría algunas competencias investigativas en los estudiantes y para ello se necesita incrementar drásticamente las investigaciones para el desempeño en la investigación. Para Moreno (2015) la formación de involucra adquirir conocimientos sobre procesos investigativos, además de desplegar habilidades metodológicas, generar actitudes de interés, admiración y disciplina, y del mismo modo mantener valores de honestidad y respeto. Por ello, cuando se hace referencia a la expresión de “competencias investigativas” se alude a un conglomerado de habilidades de diferente naturaleza en el campo de la investigación, estas por su parte inician su formación desde antes de que el individuo acceda a sistemas de formación para la investigación, los cuales en su mayoría no presentan un enfoque que posibiliten solo la ejecución de trabajos propios de la investigación académica sino que también están orientados al logro de conocimientos y la consecuente solución de problemas.

Por esta razón, se sostiene que las capacidades de investigación engloban un conjunto de aptitudes esenciales para explorar, comprender y aportar al conocimiento en diversas áreas del saber. Estas habilidades no se limitan únicamente al ámbito académico, sino que se expanden tanto al entorno laboral como a la vida cotidiana. En efecto, fomenta el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la toma de decisiones informadas. Una de las habilidades fundamentales en el ámbito de la investigación es la capacidad de formular preguntas pertinentes y bien estructuradas. Tener la capacidad de plantear interrogantes de investigación claros y precisos constituye el primer paso para iniciar cualquier proceso indagatorio. Esta aptitud implica identificar un problema o cuestión de interés, definir su alcance y establecer los objetivos de la investigación. La búsqueda y gestión de información son habilidades cruciales en

cualquier proceso investigativo. La competencia para explorar múltiples fuentes, elegir información relevante y evaluar su calidad y confiabilidad resulta esencial para construir una base sólida de conocimiento. En la era digital contemporánea, esta capacidad se ve enriquecida por la habilidad para utilizar herramientas tecnológicas y bases de datos en línea de manera eficaz. Otra habilidad clave consiste en la capacidad de analizar y sintetizar la información recopilada. Esto supone la capacidad de identificar patrones, tendencias y conexiones entre datos que inicialmente podrían parecer aislados. La síntesis de la información posible la creación de nuevas perspectivas y comprensiones, lo que puede llevar a cabo al desarrollo de hipótesis y teorías innovadoras. La habilidad para interpretar datos y aplicar métodos estadísticos y técnicas de análisis cuantitativo y cualitativo también forma parte esencial de las capacidades de investigación. Saber extraer conclusiones bien fundamentadas a partir de la información recopilada es crucial para respaldar argumentos y tomar decisiones informadas. La comunicación efectiva de los resultados constituye otro pilar de las capacidades de investigación. La habilidad para redactar informes, artículos, presentaciones y medios que comunican de forma clara y precisa los hallazgos y conclusiones otros de la investigación resultan vitales para compartir el conocimiento y contribuir al avance del campo en cuestión.

En síntesis, las competencias investigativas abarcan desde la formulación de preguntas pertinentes hasta la comunicación efectiva de los resultados. Estas habilidades son fundamentales no solo para científicos y académicos, sino también para profesionales de diversas disciplinas y para cualquier persona que busque una comprensión más profunda y crítica del entorno que la rodea.

Según Hermida et al. (2012) citada en el estudio de Mendoza (2021) las competencias investigativas se clasifican en las siguientes dimensiones: Competencias Argumentativas (se refleja de manera verbal y escrita la posición científica), Competencia indagativa (son las que cumplen en la búsqueda, procesamiento y análisis de información coherente en la práctica y los entornos de trabajo), Competencias innovativas (fundamentada en descubrir la innovación de las pesquisas generando conocimientos nuevos). Por otro lado, Bravo et al. (2022) en su investigación consideró pertinente aplicar 3 dimensiones para la mejora de las de los estudiantes universitarios, las cuales

resultan relevantes e inseparables y son las siguientes: competencias organizativas, competencias comunicacionales y las competencias colaborativas. Siendo esta última definición la que se encuentra más relacionada con la presente investigación debido a que proporciona los elementos necesarios para el desarrollo de las competencias investigativas en los estudiantes.

Las competencias organizativas en investigación se refieren a un conjunto holístico de habilidades, enfoques y capacidades que una organización desarrolla y cultiva para llevar a cabo investigaciones efectivas y generar un impacto significativo en su entorno. Estas competencias van más allá de la simple ejecución de proyectos de investigación; se trata de un enfoque integral que busca fomentar la innovación, la creatividad y el avance constante en todas las áreas relevantes de la organización. Estas competencias promueven una cultura de innovación arraigada en la investigación. Las organizaciones fomentan la curiosidad, la experimentación y la disposición a asumir riesgos calculados. La investigación se convierte en una actividad intrínseca en la forma en que se abordan los desafíos y se buscan oportunidades. Al mismo tiempo, las competencias organizativas involucran la captura, el análisis y la gestión efectiva del conocimiento generado a través de la investigación y se fomenta la colaboración entre diversos equipos y disciplinas dentro de la organización. La investigación se nutre de diferentes perspectivas, lo que conduce a soluciones más integrales y creativas. La interacción entre departamentos y áreas de conocimiento permite abordar problemas complejos desde múltiples ángulos. Las competencias organizativas demuestran que el entorno empresarial y tecnológico evoluciona constantemente. Las organizaciones deben ser ágiles y estar dispuestas a aprender de los resultados, tanto positivos como negativos. La retroalimentación de la investigación se utiliza para mejorar procesos, enfoques y decisiones.

Por otro lado, las competencias comunicacionales desempeñan un papel esencial en el ámbito de la investigación, ya que son fundamentales para el intercambio efectivo de información, la difusión de resultados y la colaboración tanto dentro como fuera de la comunidad científica. Estas competencias van más allá de simplemente transmitir datos; implican la capacidad de transmitir ideas complejas de manera clara y convincente, lo

que contribuye significativamente al avance y al impacto de la investigación. Los investigadores deben ser capaces de comunicar sus ideas y establecer de manera clara y precisa, utilizando un lenguaje accesible y evitando la jerga técnica excesiva. Esto garantiza que tanto colegas como audiencias no especializadas puedan comprender y apreciar la importancia de la investigación. La habilidad para adaptar el mensaje según la audiencia es crucial. Los investigadores deben ser capaces de transmitir la información de manera adecuada a los científicos de diferentes disciplinas, tomadores de decisiones, financiadores y público en general. Esta adaptabilidad aumenta la probabilidad de que la investigación sea entendida y valorada por diversos grupos. Asimismo, la construcción de una narrativa sólida alrededor de la investigación ayuda a contextualizar los hallazgos en un contexto más amplio. Una narrativa bien desarrollada puede hacer que la investigación sea más atractiva y fácil de seguir, permitiendo que las personas se involucren emocionalmente con el trabajo y comprendan su relevancia. El uso de gráficos, imágenes y otros recursos visuales puede ser extremadamente efectivo para comunicar conceptos complejos de manera visualmente atractiva y fácil de asimilar. Las competencias en diseño gráfico y visualización de datos pueden mejorar significativamente la presentación de resultados. Las competencias comunicacionales también son fundamentales en la colaboración entre investigadores. La capacidad para comunicarse de manera efectiva con colegas de diferentes disciplinas o culturas ayuda a fomentar la creatividad y la interacción fructífera, lo que puede resultar en enfoques de investigación más sólidos. En la era digital, los investigadores deben ser versátiles en el uso de diferentes plataformas de comunicación, desde presentaciones en conferencias y publicaciones en revistas científicas hasta redes sociales y blogs. Dominar diferentes medios amplía la visibilidad y el impacto de la investigación. La honestidad y la transparencia en la comunicación son fundamentales para mantener el aparato científico. Los investigadores deben ser conscientes de sus responsabilidades éticas al comunicar resultados, evitando exageraciones injustificadas o conclusiones engañosas.

Por su parte e igual que las competencias comunicacionales, las competencias colaborativas son también un pilar fundamental en el ámbito de la investigación, ya que la ciencia y el conocimiento avanzan a través de la interacción y el intercambio de ideas entre individuos con perspectivas y experiencias diversas. La colaboración efectiva no

solo enriquece la calidad de la investigación, sino que también acelera el descubrimiento y la innovación al permitir la combinación de habilidades y conocimientos complementarios. Las competencias colaborativas en investigación implican la voluntad y la habilidad para trabajar con personas de diferentes disciplinas. La colaboración interdisciplinaria amplía la gama de enfoques y perspectivas, lo que puede llevar a soluciones más completas y creativas para los desafíos científicos. La comunicación clara y abierta es esencial en la colaboración. Los investigadores deben ser capaces de expresar sus ideas de manera comprensible y escuchar activamente las opiniones de sus colaboradores. La empatía y la capacidad para entender diferentes puntos de vista son cruciales para lograr una colaboración exitosa. Además, en cualquier entorno colaborativo, es posible que surjan desacuerdos y conflictos. Las competencias colaborativas incluyen la habilidad para abordar y resolver diferencias de manera constructiva, mantener el enfoque en los objetivos compartidos y el beneficio de la investigación. Una colaboración efectiva se basa en la identificación y la explotación de las habilidades y fortalezas únicas de cada miembro del equipo. La diversidad de conocimientos y destrezas permite abordar desafíos desde múltiples perspectivas, lo que puede llevar a cabo avances más rápidos y significativos. Las competencias colaborativas también involucran la capacidad de compartir el liderazgo y la toma de decisiones. Los miembros del equipo deben estar dispuestos a ceder el control cuando sea necesario y permitir que otros guíen el proceso en función de su experiencia y conocimientos. La confianza mutua es esencial en la colaboración. Los investigadores deben sentirse seguros al compartir sus ideas y opiniones, sabiendo que serán respetados y valorados. Una cultura de confianza fomenta la creatividad y la innovación. Antes de embarcarse en una colaboración, es importante establecer metas y expectativas claras. Las competencias colaborativas incluyen la capacidad para definir objetivos compartidos y planificar cómo se lograrán de manera conjunta. Reconocer y valorar las contribuciones de cada miembro del equipo es esencial para mantener una colaboración positiva y productiva. La apreciación mutua fomenta un ambiente en el que todos se sienten motivados y comprometidos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación:

Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo básica, puesto que el estudio tuvo por objetivo principal recolectar información sin alterar la realidad observada además de evitar cualquier tipo de intervención y desarrollar teorías por medio de generalizaciones o principios (Valderrama, 2013), además no cuenta con ningún fin práctico, específico o inmediato (Sánchez, 2019).

La investigación básica es un tipo esencial de investigación científica que busca ampliar el entendimiento humano y busca aplicaciones prácticas inmediatas mediante la exploración de conceptos y principios fundamentales, y en este caso en particular se busca contribuir de manera significativa al desarrollo del conocimiento y asiente las bases para futuros avances científicos y tecnológicos respecto a desarrollo de habilidades en los estudiantes.

Enfoque de investigación

Este estudio ha utilizado un enfoque de tipo cuantitativo, debido a que, según expresiones de Hernández-Sampieri (2020), este enfoque nos permitió analizar los acontecimientos estudiados poniendo realce a la dimensión cuantitativa pudiendo ser medidos y del mismo modo asignarles valores numéricos y poder describir estos fenómenos desde la misma óptica que ya han sido explorados, además se aplicaron técnicas estadísticas para la obtención de sus resultados (Sánchez, 2019).

En resumen, este diseño de investigación cuantitativa resulta apropiado porque en este estudio se busca objetividad, generalización, análisis de patrones y relaciones numéricas, replicabilidad y medición de impacto. Teniendo en consideración que los objetivos de la investigación implican la necesidad de obtener datos numéricos que puedan analizarse estadísticamente para responder preguntas, entonces un enfoque cuantitativo es la elección sólida y justificada

Diseño de investigación

Asimismo, el estudio tuvo un diseño no experimental debido a que no se controló ninguna variable ni es la finalidad de este proceso de investigación (Castro et al., 2020), por otro lado, según el corte de tiempo fue transversal puesto que el recojo de la información fue en un solo corte de tiempo, además se eligió el diseño investigativo de nivel correlacional porque la finalidad del estudio fue establecer la relación existente entre dos o más variables, las cuales se midieron, cuantificaron, y analizaron estadísticamente la relación, soporta este tipo de estudio las investigaciones de Hernández y Mendoza (2018), en este caso la variable independiente estará representada por el trabajo colaborativo y la variable dependiente será las competencias investigativas.

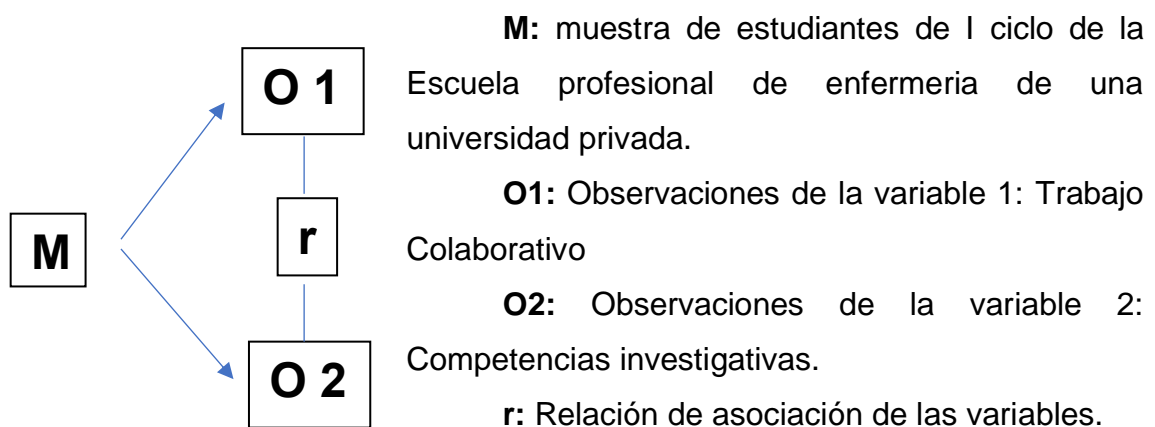
Este es estudio de tipo no experimental, transversal y correlacional y su utilidad radica en que se debido al tipo de estudio es posible explorar relaciones entre variables en un contexto específico sin manipular deliberadamente ninguna variable ni establecer relaciones causales. Este tipo de diseño de investigación es para obtener una comprensión más profunda de las asociaciones entre variables y su impacto en un momento particular. A continuación, presentamos algunas razones para justificar la elección de este tipo de estudio: Exploración de relaciones existentes, debido a que este estudio correlacional permitió examinar si existe una relación entre las dos variables en un punto en el tiempo, puesto que se suponía que estas variables están relacionadas, pero no se quiere intervenir en el entorno para probar la causalidad, un enfoque correlacional es adecuado para establecer la presencia y la naturaleza de estas asociaciones. El contexto natural, puesto que los estudios no experimentales respetan el contexto natural en el que se encuentran los participantes. Esto es especialmente relevante para la efectividad de este estudio. Los estudios transversales permiten observar y medir variables tal como se presentan en la vida real. La eficiencia y costos debido a que los estudios transversales y correlacionales tienden a ser más eficientes y menos costosos en comparación con los diseños experimentales a largo plazo. Esto es especialmente apropiado para el presente estudio puesto que se dispone de recursos limitados y se busca obtener resultados preliminares o exploratorios. La identificación de patrones y tendencias: Los estudios correlacionales son útiles para identificar patrones y

tendencias en datos existentes. Pueden ayudar a revelar relaciones significativas entre variables que podrían no haber sido evidentes de otra manera. La posibilidad de realizar una investigación en campos complejos: En áreas donde las interacciones entre variables son complejas o no se entienden completamente, un diseño correlacional puede proporcionar una visión inicial de las relaciones que pueden requerir investigaciones futuras más detalladas. Además, la generación de nuevas hipótesis debido a que los resultados de un estudio correlacional, como este, pueden generar hipótesis y guiar investigaciones futuras. Si se encuentra una asociación interesante entre variables, puede sugerir vías de investigación adicionales para explorar la causalidad o los mecanismos subyacentes. También, los estudios transversales y correlacionales pueden involucrar muestras grandes y diversificadas, lo que permite obtener una visión más completa de las relaciones entre variables en una población.

En síntesis, un estudio de tipo no experimental, transversal y correlacional es una elección apropiada cuando se busca explorar y comprender las relaciones entre variables sin intervenir directamente en el entorno. Por lo que este tipo de estudio es particularmente valioso en este caso para generar hipótesis, identificar patrones y asociaciones entre las variables en estudio, y guiar investigaciones futuras sobre el tema en cuestión.

Figura 1:

Diseño de la investigación



3.2. Variables y Operacionalización:

Variable 1: Trabajo Colaborativo

Definición Conceptual: Es el involucramiento de los estudiantes para la realización de trabajos en pares o grupos pequeños con la consecuente discusión de conceptos y la búsqueda de soluciones a determinados problemas (Wang et al, 2021)

Definición Operacional: El aprendizaje colaborativo será medido por medio de un cuestionario que contiene 26 ítems que abarcaran 5 dimensiones enmarcadas en el estudio de Tejada (2022), que son: Interdependencia positiva compuesto por 4 ítems, Responsabilidad individual que incluye 4 ítems, Interacción estimuladora compuesto por 8 ítems, Habilidades sociales compuesto por 4 ítems y Evaluación grupal compuesto por 6 ítems.

Variable 2: Competencias Investigativas

Definición Conceptual: Dávila y García (2018) señalan que son un resultado esencial en la formación de estudiantes con la que se busca realizar cambios profundos en el proceso de enseñanza- aprendizaje partiendo desde reformas en los diseños curriculares, planes, programas y asignaturas.

Definición Operacional: Es la agrupación de capacidades inventivas que tienen como propósito desarrollar el proceso investigativo, se medirán a través de un cuestionario adaptado de Bravo et al. (2022) de 21 ítems que contiene 3 dimensiones: Competencias Organizativas con 10 ítems, Competencias Comunicacionales con 6 ítems, y Competencias colaborativas con 5 ítems.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población:

Se encuentra conformada por 86 estudiantes del E.P. Enfermería de una Universidad Privada que cursan el I ciclo del semestre 2023-I.

Criterios de Inclusión: Estudiantes matriculados en el semestre 2023-I, que pertenecen al I ciclo de la E.P. Enfermería y completaron en su totalidad los ítems del instrumento.

Criterios de Exclusión: Estudiantes que se ausentan a las clases presenciales, Estudiantes que solicitaron su dispensa en el semestre 2023-I, Estudiantes del II al IX semestre de la E.P. Enfermería.

Muestra:

Estuvo conformada por 79 estudiantes del primer ciclo de la E.P. Enfermería de una universidad privada que cursan el semestre 2023-I que cumplieron con los criterios de inclusión, esta muestra fue seleccionada de manera intencional en aras de poder acceder a la totalidad de estudiantes del ciclo en estudio.

Muestreo:

Es de tipo no probabilístico por conveniencia puesto que no se ha aplicado fórmula para la selección de la misma. Se aplicó este tipo de muestreo debido a que la accesibilidad y la conveniencia de los participantes son factores cruciales, sobre todo en este caso cuando se busca obtener datos de manera eficiente y práctica, y debido a las restricciones de tiempo, recursos y acceso, el muestreo por conveniencia permitió recopilar datos de personas fácilmente accesibles, lo que agilizó el proceso de recolección de información.

Unidad de análisis:

Para el estudio la unidad de análisis estuvo configurada por cada estudiante de la universidad privada de Cusco que cumplen con los criterios de inclusión, que según Bernal (2010) se expresa como la unidad de la que es posible extraer aquella información final que se requiere para consolidar la base de datos que será examinada.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Teniendo entendido que la técnica es un modo de realizar la investigación o la forma en la que se manejará los instrumentos, se empleó la encuesta por su capacidad

para recopilar datos de manera eficiente y sistemática a partir de una muestra representativa de la población de interés puesto que son una herramienta valiosa en diversas situaciones y contextos de investigación debido a que nos permite la recopilación de datos cuantitativos para medir actitudes, opiniones, creencias, comportamientos y características de una población que pueden ser analizados de manera objetiva y rigurosa, asimismo las encuestas nos permiten recopilar información de una gran cantidad de participantes en un período relativamente corto. Esto es particularmente útil cuando se necesita obtener una visión general de un grupo grande o de diversos individuos, además, si se diseña correctamente, una encuesta con una muestra representativa puede permitir la generalización de los resultados a toda una población, esto es útil para obtener una comprensión más amplia y aplicable de las características o actitudes en estudio, del mismo modo facilita el anonimato y la sinceridad porque pueden proporcionar un entorno en el que los participantes se sientan cómodos al proporcionar respuestas sinceras y honestas temas sobre sensibles o personales, el anonimato promovido por las encuestas puede reducir la influencia de posibles sesgos sociales o presiones externas. Finalmente, los datos de encuestas se prestan a análisis estadísticos que permiten identificar patrones, relaciones y diferencias significativas entre grupos, esto puede proporcionar información valiosa para respaldar o refutar hipótesis de investigación.

De este modo, como instrumentos se utilizó dos cuestionarios los cuales se aplicaron para la recolección de datos y consistió en un conjunto de preguntas respecto a las variables que se pretendía medir en el estudio, estos instrumentos fueron validados por juicio de expertos y prueba piloto, y se evaluara su confiabilidad por alfa de Cronbach, los cuales se adjuntan en anexos.

El **instrumento** utilizado para medir la variable: **Trabajo Colaborativo**, es el cuestionario adaptado de Tejada (2022), este fue aplicado de forma directa mediante un formulario de google, requirió de un tiempo de 10 a 15 minutos aproximadamente para el desarrollo, además fue de tipo anónimo y constó de 26 ítems distribuidos en 5 dimensiones: Interdependencia positiva, que consta de 4 ítems para el estudio de la percepción de los miembros del equipo y su vinculación con los demás miembros para

alcanzar el éxito; Responsabilidad individual que al igual que el anterior consta de 4 ítems encargados de visualizar el deber de cada uno de los integrantes del equipo para hacerse cargo de las consecuencias de las acciones que cada uno asume, Interacción motivadora que consta de 8 ítems los cuales estudiaron la percepción del estudiante respecto a la participación de su docente para fomentar el trabajo colaborativo, Habilidades sociales que consta de 4 ítems que nos permitió visualizar las capacidades que posee una persona para gestionar su participación dentro del equipo y Evaluación grupal que consta de 6 ítems los cuales indagaron sobre la percepción respecto al logro de objetivos del equipo. El instrumento fue validado por juicio de expertos con 3 expertos en educación y para la consistencia interna se realizó una prueba piloto y se aplicó el alfa de Cronbach resultando 0.921, lo que nos indica un verdadero nivel de fiabilidad. (Tabla 1)

Tabla 1

Consistencia interna de cuestionario de Trabajo Colaborativo

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,921	,924	25

Por otro lado, el instrumento utilizado para medir la variable: **Competencias investigativas**, se utilizó un cuestionario adaptado de Bravo et al. (2022), el cual fue aplicado de forma individual mediante un formulario de Google, en un tiempo de 10 a 15 minutos aproximadamente, fue de tipo anónimo y constó de 21 ítems distribuidos en 3 dimensiones: Competencias Organizativas (10 ítems), Competencias Comunicacionales (6 ítems), y Competencias colaborativas (5 ítems). La validación de este instrumento se realizó por juicio de expertos resultando validadas los 21 ítems por 3 expertos indicando que consideran los ítems adecuados y pertinentes para la investigación realizada, y para la consistencia interna se realizó una prueba piloto y se aplicó el alfa de Cronbach resultando 0.910, lo que nos indica un verdadero nivel de fiabilidad. (tabla 2)

Tabla 2

Consistencia Interna de Cuestionario de Competencias Investigativas

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,909	,910	21

3.5 Procedimiento de recolección de datos.

En una primera etapa se aplicó una prueba piloto a 20 estudiantes que no fueron parte del universo de estudio mediante un formulario de Google conteniendo los ítems descritos en el párrafo anterior; La prueba piloto, como etapa inicial de cualquier proyecto o proceso, desempeña un papel fundamental en la evaluación, ajuste y mejora de su viabilidad y eficacia. Esta fase se caracteriza por la implementación parcial o en pequeña escala de la iniciativa planificada, con el propósito de detectar posibles problemas, identificar áreas de mejora y recopilar datos valiosos que guíen decisiones informadas antes de su lanzamiento completo. Una de las principales utilidades de la prueba piloto radica en su capacidad para anticipar desafíos y obstáculos potenciales. Al poner en práctica una porción limitada del proyecto, se tienen la oportunidad de identificar y abordar problemas técnicos, logísticos o de otro tipo que podrían surgir durante la implementación completa. Esto permite realizar ajustes y mejoras antes de que el proyecto sea implementado a gran escala, evitando costosos errores y retrasos en el futuro. Además, en este caso, la prueba piloto nos proporcionó una valiosa retroalimentación directa de aquellos involucrados en el proceso, ya sean usuarios finales, empleados o cualquier otra parte interesada. Esta retroalimentación fue crucial para comprender las percepciones y experiencias de las personas involucradas, asimismo, la información recopilada durante la prueba piloto permitió ajustar y adaptar el cuestionario de manera que recopile las respuestas de los participantes de manera más efectiva. En términos generales, la prueba piloto proporcionó una oportunidad concreta para poner a prueba los cuestionamientos en un entorno controlado y realista.

Posterior a este proceso, se realizó la ejecución de la investigación, enviando directamente los formularios a los estudiantes según la muestra señalada, tanto a los números de celular vía WhatsApp y/o correos institucionales que fueron proporcionados por los docentes tutores de cada grupo y el director de escuela. Esto debido a que los formularios de Google se han convertido en una herramienta esencial en el mundo moderno, tanto para usuarios individuales como para organizaciones, puesto que estos formularios en línea ofrecen una serie de ventajas y utilidades que van desde la recopilación de datos hasta la automatización de procesos, lo que los convierte en una herramienta versátil y valiosa en diversos contextos, además por su capacidad para recopilar información de manera eficiente y organizada permiten a los creadores recopilar datos de manera rápida y precisa; y la capacidad para personalizar las preguntas, añadir opciones múltiples y establecer campos obligatorios garantiza que la información se capture de manera coherente y completa.

3.6 Método de análisis de datos.

Para realizar el análisis de los datos recopilados se consolidó la información en formato Excel, donde se realizó la revisión y codificación de los ítems de acuerdo a las exigencias de la escala, del mismo modo se hizo uso del programa estadístico SPSS v26 a donde se trasladó la información contenida en el formato Excel para la posterior generación de la base de datos en este programa estadístico.

Para la obtención de resultado analítico se inició con la construcción de tablas de frecuencia en formato Excel, y para obtener la correlación de forma estadística se aplicó el análisis por el coeficiente RHO DE SPEARMAN, planteada por Hernández y Fernández (1998).

Figura 2

Escala Interpretativa para analizar la correlación según coeficiente Rho de Spearman

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

La elección del estadístico de Rho de Spearman en la presente investigación se justifica por varias razones que destacan su utilidad en ciertos contextos y la información que puede proporcionar sobre las relaciones entre variables. Este estadístico es especialmente apropiado en situaciones donde las variables no siguen una distribución normal o cuando se trata de datos ordinales como es el caso de las variables en estudio. Además, se puede resaltar los atributos con los que cuenta el estadístico y que nos proporcionó en su aplicación: Debido a que los datos tienen una naturaleza ordinal se miden en una escala ordinal, es decir, cuando tienen un orden, pero no se puede asumir una distancia igual entre categorías, el coeficiente de coincidencia de Spearman es una opción adecuada. Una diferencia del coeficiente de cercanías de Pearson, que requiere que las variables sigan una distribución normal y sean de escala de intervalo o razón, Spearman puede manejar relaciones no lineales y datos ordinales. Del mismo modo, el coeficiente de Spearman es robusto frente a relaciones no lineales entre variables. Si las

relaciones entre las variables no siguen una forma lineal, el coeficiente de Spearman puede capturar patrones y tendencias que pueden no ser detectados por el coeficiente de Pearson, así el coeficiente de Spearman es menos sensible a valores atípicos que el coeficiente de Pearson. Esto lo convierte en una opción favorable cuando los datos contienen valores extremos que podrían influir de manera desproporcionada en el coeficiente de consecución. También, el coeficiente de Spearman se basa en la comparación de rangos de los valores de las variables, lo que lo hace adecuado cuando las determinaciones numéricas son difíciles de interpretar o cuando se desea evaluar la relación entre variables en términos de su ordenamiento relativo, además, este coeficiente es una medida adecuada para evaluar la asociación monotónica entre variables. Si se espera que un cambio en una variable esté acompañado de un cambio en la otra, pero no obstante en un patrón lineal, el coeficiente de Spearman puede identificar esta relación. Finalmente, en situaciones donde se desea explorar si existe alguna relación entre variables, el coeficiente de Spearman puede proporcionar una indicación inicial de la dirección y la fuerza de la asociación, lo que puede guiar investigaciones más detalladas.

En resumen, la elección del coeficiente de equivalencia de Spearman en una investigación cuantitativa está respaldada por su capacidad para manejar datos ordinales, relaciones no lineales y valores atípicos. Es especialmente útil cuando se busca evaluar la asociación monotónica entre variables y puede proporcionar información valiosa en contextos donde el coeficiente de Pearson podría no ser apropiado.

3.7 Aspectos Éticos

Se respeta el principio de Autonomía porque la participación del encuestado es totalmente voluntaria en cualquier etapa del proceso de investigación, ya sea al inicio después de aclarar sus dudas y desiste de continuar en el proceso está en total libertad de hacerlo, y posterior a la aceptación inicial decide no continuar, su decisión será respetada. En este entender se establecen algunos aspectos clave que respaldan este principio como es la voluntariedad de la participación donde se enfatiza que la participación del encuestado es completamente voluntaria en todas las etapas del

proceso de investigación. Esto significa que el encuestado tiene la libertad de decidir si desea participar o no, sin ninguna presión o coerción externa; esta voluntariedad es esencial para garantizar que la participación sea una elección informada y personal. Asimismo, la aclaración de dudas que subraya la importancia de proporcionar información clara y comprensible sobre el propósito de la investigación, los procedimientos involucrados y cualquier otro detalle relevante, puesto que la clarificación de dudas ayuda a asegurar que el encuestado tenga una comprensión completa de lo que implica su participación. El derecho a desistir, que establece que el encuestado tiene la libertad de desistir en cualquier momento del proceso de investigación, incluso después de haber esperado participar, esta confirmó el control del encuestado sobre su participación y su capacidad para cambiar de opinión según sus propias consideraciones.

Por otro lado, se valora el principio de No maleficencia, puesto que la participación del encuestado en esta investigación no lo expone a ningún tipo de riesgo o daño, y en caso, exista alguna pregunta que le resulte incómoda al encuestado este tiene la libertad de responderla o no, explicado de mejor manera se entiende que la participación del encuestado en la investigación no lo expone a ningún tipo de riesgo o daño, lo que demuestra que se ha tenido en cuenta el principio de No maleficencia al diseñar el estudio de manera que no ponga en peligro la seguridad, salud o bienestar del encuestado puesto que es importante que la investigación minimice o elimine cualquier posible daño o riesgo para los participantes. Asimismo, se considera la comodidad del encuestado, contemplando que si existe alguna pregunta que resulte incómoda para el encuestado, este tiene la libertad de decidir si responderla o no, de este modo esto refuerza el enfoque en el bienestar del participante y su comodidad emocional. Al permitir al encuestado elegir si desea abordar ciertas preguntas incómodas, se muestra consideración por su dignidad y emociones, lo que es coherente con el principio de No maleficencia.

Se encuentra implícito el principio de Beneficencia porque una vez concluida la investigación se hará de conocimiento de los resultados a la institución participante del proceso. Además, el estudio posibilitara un beneficio a la salud pública, esto se explica gracias a la divulgación de resultados debido a que una vez que la investigación se haya

completado, se compartirán los resultados con la institución que participó en el proceso, de este modo se refleja el compromiso de maximizar los beneficios de la investigación al proporcionar información relevante y valiosa a la institución involucrada y esta utilice la información para tomar decisiones informadas y posiblemente implementar cambios o mejoras en función de los resultados, lo que indica que los resultados de la investigación tienen el potencial de contribuir de manera positiva al conocimiento general ya la mejora de la salud y el bienestar de la sociedad en su conjunto, puesto que la investigación que tiene implicancias significativas para la salud pública puede guiar políticas, prácticas y acciones que promueven la prevención, el diagnóstico y el tratamiento efectivo de enfermedades o problemas de salud.

Además, se respeta el principio de Justicia, debido a que la totalidad de datos recopilados serán anónimos y no existirá ninguna forma de identificar al encuestado, por lo que se garantiza que la información que brinde el encuestado será totalmente confidencial y no será utilizada con ningún otro fin fuera de la presente investigación. Así se tendrá estricto respeto por el anonimato y confidencialidad, asumiendo que la totalidad de los datos recopilados serán anónimos y no se podrá identificar al encuestado, garantizando que la privacidad del encuestado se respete y que su participación en la investigación no pueda vincularse a su identidad. El anonimato es fundamental para tratar a todos los participantes por igual y asegurar que no haya discriminación ni consecuencias negativas para aquellos que participen en el estudio. Además, del uso exclusivo de los datos para la investigación ya que la información proporcionada por el encuestado será totalmente confidencial y no se reafirmará con ningún otro fin fuera de la presente investigación. Resaltando la importancia de utilizar los datos de manera responsable y ética, evitando cualquier uso inapropiado o no autorizado de la información recopilada. De este modo se garantiza que los datos solo se utilicen para los propósitos establecidos en la investigación contribuyan a la equidad y la justicia en el tratamiento de los participantes.

IV. RESULTADOS

4.1. Estadística Descriptiva

Tabla 3

Distribución de frecuencias de la variable 1 Trabajo Colaborativo y sus dimensiones

Niveles	Trabajo Colaborativo		Interdependencia Positiva		Responsabilidad Individual		Interacción Estimuladora		Habilidades Sociales		Evaluación Grupal	
	F	%	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Medio	26	33	10	13	7	9	7	9	18	23	0	0
Alto	53	67	69	87	72	91	72	91	61	77	79	100
Total (N=79)	79	100	79	100	79	100	79	100	79	100	79	100

En la tabla 3, se observa que la variable trabajo colaborativo presenta en mayor porcentaje un nivel alto con un 67% de los estudiantes participes del estudio que expresado en números equivale a 53 estudiantes, en contraposición de un 33% que presenta un nivel medio; de estos porcentajes globales se desprenden que, de las dimensiones del trabajo colaborativo, la que presenta mayor porcentaje de estudiantes con un nivel alto es la dimensión de evaluación grupal con el 100% de encuestados que asciende a 79 estudiantes, seguido de las dimensiones responsabilidad individual e interacción estimuladora que presentan similares porcentajes, un 91% con un nivel alto representado por 72 estudiantes en contraste de un 9% de estudiantes con nivel medio; por otro lado, tenemos a la dimensión Interdependencia positiva en nivel alto que presentan un 87% de encuestados que equivale a 69 estudiantes. Finalmente, en la dimensión habilidades sociales, la mayor proporción de estudiantes presentan un nivel alto expresado con un 77% de encuestados que equivale a 61 estudiantes en contraste con un 23% equivalente a 18 estudiantes en nivel medio.

Tabla 4

Distribución de frecuencias de la variable 2 Competencias Investigativas y sus dimensiones

Niveles	COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Competencias Organizativas		Competencias Comunicacionales		Competencias Colaborativas	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
MUY ALTO	30	38	23	29	20	25	30	38
ALTO	37	47	34	43	42	53	42	53
MEDIO	12	15	22	28	17	22	7	9
BAJO	0	0	0	0	0	0	0	0
MUY BAJO	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	79	100	79	100	79	100	79	100

Se tiene la tabla 4 en la cual se observa que la variable competencias investigativas presenta el mayor porcentaje de encuestados con un nivel alto representado por el 47% equivalente a 37 estudiantes, del mismo modo se observa menores porcentajes con un nivel muy alto y nivel medio con un 38% y 15 % de encuestados respectivamente. En referencia a las dimensiones de la variable competencias investigativas, se puede apreciar que las dimensiones que poseen mayores porcentajes en el nivel alto son las competencias comunicacionales y las competencias colaborativas con similar porcentaje siendo este un 53% de los encuestados equivalentes a 42 estudiantes. Por otro lado, la dimensión con mayor porcentaje en el nivel medio es la dimensión competencias organizativas con un 28% de encuestados representado por 22 estudiantes. De lo detallado anteriormente, se puede inferir que las dimensiones con mayor presencia porcentual en el nivel muy alto es la dimensión competencias colaborativas, así como las dimensiones que presentan mayor presencia porcentual en un nivel alto son las competencias comunicacionales y colaborativas.

4.2. Estadística Inferencial

Hipótesis General

Hi: Existe relación significativa entre trabajo colaborativo y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en el semestre 2023-I.

Ho: No existe relación significativa entre trabajo colaborativo y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en el semestre 2023-I.

Tabla 5

Correlación entre Trabajo Colaborativo y Competencias Investigativas

			Trabajo Colaborativo	Competencias Investigativas
Rho de Spearman	Trabajo Colaborativo	Coefficiente de correlación	1,000	,811**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Competencias Investigativas	N	79	79
		Coefficiente de correlación	,811**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	79	79

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5 se observa que, el trabajo colaborativo y las competencias investigativas presentan una correlación positiva alta, presentando un nivel de significancia de $0,000 < p=0,01$ sustentada por un coeficiente de Rho de Spearman de 0,811, aceptando de este modo la hipótesis planteada que afirma que existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo y competencias investigativas.

Hipótesis Específicas:

Hi: Existe relación significativa entre la interdependencia positiva y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en el semestre 2023-I

Ho: Existe relación significativa entre la interdependencia positiva y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en el semestre 2023-I

Tabla 6:

Correlación Interdependencia Positiva y Competencias Investigativas

			Interdependencia Positiva	Competencias Investigativas
Rho de Spearman	Interdependencia Positiva	Coefficiente de correlación	1,000	,645**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	79	79	
	Competencias Investigativas	Coefficiente de correlación	,645**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N	79	79		

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 se observa que, la primera dimensión del trabajo colaborativo: Interdependencia Positiva y las competencias investigativas presentan una correlación positiva moderada, presentando un nivel de significancia de $0,000 < p=0,01$ sustentada por un coeficiente de Rho de Spearman de 0,645; aceptando de este modo la hipótesis planteada que afirma que existe una relación significativa entre la interdependencia positiva y competencias investigativas.

Hi: Existe relación significativa entre la responsabilidad individual y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en el semestre 2023-I

Ho: No existe relación significativa entre la responsabilidad individual y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en el semestre 2023-I

Tabla 7:

Correlación Responsabilidad Individual y Competencias Investigativas

			Responsabilidad individual	Competencias Investigativas
Rho de Spearman	Responsabilidad individual	Coefficiente de correlación	1,000	,586**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		79	79
	Competencias Investigativas	Coefficiente de correlación	,586**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		79	79	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7 se observa que, la dimensión del trabajo colaborativo: Responsabilidad Individual y las competencias investigativas presentan una correlación positiva moderada, presentando un nivel de significancia de $0,000 < p=0,01$ sustentada por un coeficiente de Rho de Spearman de 0,586; aceptando de este modo la hipótesis planteada que afirma que existe una relación significativa entre la responsabilidad individual y competencias investigativas.

Hi: Existe relación significativa entre la interacción estimuladora y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en el semestre 2023-I

Ho: No existe relación significativa entre la interacción estimuladora y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en el semestre 2023-I

Tabla 8:

Correlación Interacción Estimuladora y Competencias Investigativas

			Interacción Estimuladora	Competencias Investigativas
Rho de Spearman	Interacción Estimuladora	Coefficiente de correlación	1,000	,589**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	79	79	
	Competencias Investigativas	Coefficiente de correlación	,589**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		79	79	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8 se observa que, la dimensión del trabajo colaborativo: Interacción Estimuladora y las competencias investigativas presentan una correlación positiva moderada, presentando un nivel de significancia de $0,000 < p=0,01$ sustentada por un coeficiente de Rho de Spearman de 0,589; aceptando de este modo la hipótesis planteada que afirma que existe una relación significativa entre la interacción estimuladora y competencias investigativas.

Hi: Existe relación significativa entre las habilidades sociales y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en el semestre 2023-I

Ho: No existe relación significativa entre las habilidades sociales y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en el semestre 2023-I

Tabla 9:

Correlación Habilidades Sociales y Competencias Investigativas

			Habilidades Sociales	Competencias Investigativas
Rho de Spearman	Habilidades Sociales	Coeficiente de correlación	1,000	,599**
		Sig. (bilateral)	.	,000
			N	79
	Competencias Investigativas	Coeficiente de correlación	,599**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
		N	79	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9 se observa que, la dimensión del trabajo colaborativo: Habilidades Sociales y las competencias investigativas presentan una correlación positiva moderada, presentando un nivel de significancia de $0,000 < p=0,01$ sustentada por un coeficiente de Rho de Spearman de 0,599; aceptando de este modo la hipótesis planteada que afirma que existe una relación significativa entre habilidades sociales y competencias investigativas.

Hi: Existe relación significativa entre la evaluación grupal y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería de una universidad privada de Cusco en el semestre 2023-I.

Ho: No existe relación significativa entre la evaluación grupal y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería de una universidad privada de Cusco en el semestre 2023-I.

Tabla 10:

Correlación entre Evaluación Grupal y Competencias Investigativas.

		Evaluación Grupal	Competencias Investigativas
Rho de Spearman	Evaluación Grupal	de 1,000	,810**
		,000	,000
		79	79
Rho de Spearman	Competencias Investigativas	de ,810**	1,000
		,000	.
		79	79

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10 se observa que, la dimensión del trabajo colaborativo, D5 Evaluación Grupal y las competencias investigativas presentan una correlación positiva alta, presentando un nivel de significancia de $0,000 < p=0,01$ sustentada por un coeficiente de Rho de Spearman de 0,810; aceptando de este modo la hipótesis planteada que afirma que existe una relación significativa entre evaluación grupal y competencias investigativas.

V. DISCUSIÓN

Esta investigación estuvo basada en determinar la relación existente entre el trabajo colaborativo y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en el semestre 2023-I.

Luego de observar los resultados obtenidos se demuestra que existe una correlación entre el trabajo colaborativo y las competencias investigativas, en concordancia al Rho de Spearman el cual se interpreta como una correlación positiva alta de 0.811, estos resultados expresan coincidencia con los que se obtuvieron en el estudio de Sandoval (2021) en la que, igualmente se realizó la descripción y comparación de estas mismas variables, logrando hallar que existe una relación con un valor de Rho de Spearman de 0.642, relativamente menor a la encontrada en nuestro estudio pero en esencia nos expresa que al igual que nuestro estudio existe una relación entre el trabajo colaborativo y las competencias investigativas.

Del mismo modo, según la investigación de Garcés et al. (2021), donde se realizó el análisis del impacto de las estrategias educativas colaborativas en la mejora de las competencias de investigación colaborativa, se observó que el aprendizaje colaborativo mejoró las competencias investigativas de la muestra estudiada. Asimismo, en el estudio de Ayala (2019) se aplicó el cálculo del coeficiente de correlación Rho de Spearman para evaluar la relación entre las competencias investigativas y las estrategias de enseñanza, resultando 0,760 lo que expresa una correlación fuerte y considerable, y a su vez implica que, conforme se incrementa el nivel de desarrollo de las competencias investigativas de un docente, mejoraran sus estrategias de enseñanza. Por su parte en el estudio de Bravo et al. (2022) que buscó la influencia del aprendizaje colaborativo en las competencias investigativas llegó a la conclusión que las variables Aprendizaje Colaborativo y las Competencias Investigativas, muestran una correlación positiva alta, sustentada en un valor según el coeficiente de correlación de Pearson de $r=0,794$.

Estos resultados permiten rescatar la importancia de la aplicación de diferentes estrategias en el proceso de enseñanza- aprendizaje para mejorar el desarrollo de

competencias investigativas en los estudiantes de tal modo que en el momento que requieran de estas habilidades para la construcción de nuevos conocimientos no se presenten mayores dificultades, además nos permite incluir dentro de nuestra práctica docente el trabajo colaborativo de tal modo que no solo estemos promoviendo la adquisición de nuevas habilidades en el componente de la investigación sino también que aquellos estudiantes que no desarrollaron suficientes habilidades para realizar un trabajo colaborativo eficiente aprendan de otros que ya dominan la estrategia, de tal forma que esta estrategia no solamente se aplica en las aulas de formación académica sino en la vida diaria para la solución de conflictos y el trabajo multidisciplinario, esto último también es mencionado en el estudio realizado por Berduzco-Torres (2020) en diferentes universidades del Cusco.

La relación entre el trabajo colaborativo y las competencias investigativas es innegable y altamente beneficiosa en múltiples contextos. Ambos conceptos se entrelazan de manera intrínseca, creando una sinergia que amplifica la eficacia de la investigación y el logro de objetivos comunes. Al explorar esta relación, se evidencia cómo el trabajo colaborativo potencia y enriquece las competencias investigativas, y viceversa. En primer lugar, el trabajo colaborativo brinda un ambiente propicio para la aplicación y desarrollo de competencias investigativas. Cuando individuos con diversos trasfondos y habilidades se unen para abordar una pregunta de investigación o resolver un problema, cada miembro aporta su experiencia única. Las competencias investigativas, como la capacidad de formular preguntas pertinentes, buscar información relevante y analizar datos, se vuelven esenciales en este proceso. Además, la comunicación fluida y la coordinación en un entorno colaborativo garantizan que las competencias se utilicen de manera efectiva, maximizando los resultados del esfuerzo conjunto. Por otro lado, las competencias investigativas enriquecen la dinámica del trabajo colaborativo al aportar estructura, rigor y enfoque. Las habilidades para diseñar y ejecutar una investigación adecuada permiten que el trabajo colaborativo esté fundamentado en la obtención y análisis de datos precisos y confiables. La capacidad para sintetizar información y extraer conclusiones fundamentadas también facilita la toma de decisiones informadas dentro del equipo colaborativo. La interacción entre el trabajo colaborativo y las competencias investigativas se refuerza aún más cuando se

considera el aspecto de la resolución de problemas. El abordaje colaborativo de desafíos complejos beneficia en gran medida de la habilidad de análisis crítico, selección de fuentes y síntesis de información característica de las competencias investigativas. Los miembros del equipo pueden descomponer un problema en partes manejables, aplicar enfoques de investigación y luego integrar sus hallazgos para una solución más integral y efectiva.

En resumen, el trabajo colaborativo y las competencias investigativas están interconectados en un ciclo virtuoso. El trabajo en equipo facilita la aplicación y el desarrollo de habilidades investigativas, permitiendo un enfoque conjunto y la obtención de resultados sólidos. Al mismo tiempo, las competencias investigativas enriquecen el trabajo colaborativo con métodos estructurados, análisis rigurosos y una base de conocimientos sólidos. Juntos, estos dos elementos se combinan para potenciar la investigación, generar nuevas ideas y abordar desafíos con mayor eficacia en una amplia gama de contextos, desde la academia hasta el ámbito profesional y más allá.

Con respecto al objetivo específico de establecer la relación entre la dimensión interdependencia positiva y las competencias investigativas se afirma que hay una correlación positiva moderada con un valor de coeficiente Rho de Spearman 0.645 entre estas variables. Sandoval (2021), encontró en su estudio un valor de Rho de Spearman de 0.629, muy similar al valor obtenido en el presente estudio y de este modo reafirma lo encontrado aseverando la existencia de un vínculo entre la interdependencia positiva y las competencias investigativas. Por ello la interdependencia positiva se remarca como un proceso de importancia para fortalecer el trabajo colaborativo entre diferentes integrantes de un equipo de trabajo, de modo que se logre una educación integral bajo un marco de respeto y tolerancia entre los miembros, por ello la relación entre la interdependencia positiva y las competencias investigativas radica en su capacidad para fomentar un ambiente de aprendizaje colaborativo y efectivo. Cuando los individuos trabajan juntos de manera constructiva, comparten conocimientos, resuelven problemas y se apoyan condicionalmente, se crea un entorno propicio para el desarrollo de competencias investigativas sólidas. Ambos conceptos se complementan y fortalecen, contribuyendo a la formación de investigadores

competentes y capaces de abordar desafíos complejos en sus respectivos campos, puesto que los individuos en un grupo tienen un interés mutuo en el éxito del equipo. Esta interacción cooperativa y colaborativa es esencial en las competencias investigativas, ya que la investigación a menudo se lleva a cabo en equipos multidisciplinarios. El trabajo en equipo permite compartir diversas perspectivas, habilidades y conocimientos, lo que enriquece el proceso investigativo y facilita la resolución de problemas complejos, asimismo, que los miembros se apoyen firmemente y se sientan cómodos compartiendo ideas es esencial en las competencias investigativas, ya que la generación de nuevas ideas, la formulación de hipótesis y la revisión constante son parte integral del proceso de investigación; la interdependencia positiva promueve la generación de discusiones constructivas y la retroalimentación, lo que puede mejorar la calidad y la originalidad de la investigación. Por otro lado, la interdependencia positiva impulsa a los miembros del equipo a colaborar en la resolución de problemas y a encontrar soluciones conjuntas, esta mentalidad es valiosa en las competencias investigativas, donde los investigadores a menudo se enfrentan a desafíos y obstáculos en su trabajo, es por ello que la capacidad de abordar y superar desafíos de manera colaborativa puede llevar a cabo enfoques más creativos y efectivos en la investigación.

Con respecto al objetivo específico de precisar la relación entre la dimensión de responsabilidad individual y las competencias investigativas de los estudiantes se afirma que hay una correlación positiva moderada con un valor de coeficiente Rho de Spearman 0.586 entre estas variables, ello concuerda con Sandoval (2021), quien en su estudio evidencia que la responsabilidad individual y grupal y las competencias investigativas demostrando una correlación positiva moderada entre las variables, por ello en el trabajo colaborativo todos los integrantes del equipo al asumir su rol de forma consciente y responsable contribuirán al éxito del equipo y al logro de los propósitos del trabajo, del mismo modo la hipótesis se encuentra validada por Velazco (2021) que obtuvo en su estudio que las competencias investigativas guardan estrecha relación con la responsabilidad individual o del equipo,

Con respecto a la valoración entre las dimensiones interacción estimuladora y las competencias investigativas de los estudiantes, se afirma que hay una correlación positiva moderada con un coeficiente de Rho de Spearman de 0.589, determinando que existe un vínculo entre estas variables, de igual modo Velazco (2021) en su estudio afirma que existe una estrecha relación entre la interacción estimuladora y las competencias investigativas obteniendo un $t= 6,781$, $gl=90$ grados de libertad y $p<0,001$, menor que 0.05.

La interacción estimuladora y las competencias investigativas están vinculadas de manera profunda, ya que ambas contribuyen al desarrollo intelectual, la creatividad y la capacidad de llevar a cabo investigaciones significativas y efectivas. La interacción estimuladora se refiere a la comunicación y el intercambio de ideas que desafían y motivan el pensamiento crítico y la exploración, mientras que las competencias investigativas abarcan las habilidades necesarias para planificar, llevar a cabo y comunicar investigaciones rigurosas. Así, la interacción estimuladora promueve el pensamiento crítico al fomentar preguntas desafiantes, debates profundos y análisis reflexivo, por ello estas prácticas son esenciales en las competencias investigativas, ya que la investigación implica cuestionar suposiciones, evaluar evidencia y formular argumentos sólidos. Una interacción estimulante nutre la habilidad de abordar problemas complejos desde múltiples perspectivas y desarrolla la capacidad de examinar críticamente la información disponible además la interacción estimuladora puede desencadenar la generación de ideas creativas y novedosas, siendo estas ideas innovadoras son un componente fundamental de las competencias investigativas, ya que la investigación exitosa a menudo requiere la formulación de hipótesis originales y enfoques creativos para abordar preguntas de investigación. La interacción estimuladora puede inspirar a los individuos a pensar de manera innovadora ya explorar nuevas direcciones en su investigación y puede proporcionar un ambiente de apoyo y retroalimentación constructiva, esto es crucial en las competencias investigativas, donde la retroalimentación de colegas y expertos puede enriquecer la investigación y ayudar a refinar el diseño y los métodos. La interacción estimuladora facilita la identificación de áreas de mejora y brinda la oportunidad de recibir opiniones informadas que contribuyen al desarrollo de investigaciones de alta calidad.

La interacción estimuladora puede aumentar la motivación y el compromiso con el proceso investigativo. Al compartir ideas y recibir estímulo positivo, los individuos pueden sentirse más comprometidos con su investigación y más dispuestos a enfrentar desafíos. La motivación es esencial en las competencias investigativas, ya que la investigación puede ser un proceso exigente y requiere perseverancia y dedicación; esto a menudo ocurre en un entorno colaborativo donde se comparten conocimientos y experiencias.

Con respecto a la valoración entre las dimensiones habilidades sociales y las competencias investigativas de los estudiantes, se afirma que hay una correlación positiva moderada validado por el coeficiente de Rho de Spearman de 0.599 obtenido en el presente estudio, determinando que existe un vínculo entre estas variables. En este contexto, cabe resaltar que la importancia del desarrollo de habilidades sociales para el ser humano permite una consolidación ideal de nuestras relaciones interpersonales, buscando no solo su propia satisfacción sino participando activamente de la solución de conflictos que puedan presentarse en su entorno (Bances, 2019)

La relación entre las habilidades sociales y las competencias investigativas es una conexión importante y a menudo subestimada en el ámbito de la investigación y el desarrollo académico. Las habilidades sociales, que incluyen la capacidad de comunicarse efectivamente, colaborar, resolver conflictos y trabajar en equipo, desempeñan un papel fundamental en la realización exitosa de investigaciones rigurosas y significativas guardan una relación significativa. La escucha activa y la expresión clara de ideas, son esenciales para una comunicación efectiva en el proceso de investigación, los investigadores deben ser capaces de comunicar sus hallazgos de manera clara y accesible para diferentes audiencias, ya sean colegas, expertos o el público en general. Además, la comunicación efectiva facilita la colaboración dentro de equipos de investigación y permite compartir ideas de manera que contribuyan al avance del conocimiento. Además, la investigación a menudo se lleva a cabo en equipos multidisciplinarios donde las habilidades sociales, como la capacidad de colaborar y trabajar en equipo, son fundamentales, por ello, los investigadores deben ser capaces de contribuir de manera constructiva, respetar las opiniones de los demás,

coordinar esfuerzos y tomar decisiones conjuntas. Una colaboración efectiva mejora la calidad y la amplitud de la investigación al aprovechar diversas perspectivas y habilidades. Por otro lado, las habilidades sociales también son valiosas para la resolución de conflictos y la negociación en el proceso de investigación. Los investigadores pueden encontrarse en situaciones donde surgen desacuerdos o se requiere tomar decisiones difíciles. La capacidad de manejar estos conflictos de manera constructiva y llegar a soluciones consensuadas es esencial para mantener la armonía y la eficiencia en el equipo de investigación; así también, en muchas investigaciones, es necesario interactuar con participantes, encuestados o entrevistados. Las habilidades sociales son cruciales en estas interacciones, ya que los investigadores deben establecer una conexión empática, demostrar respeto y garantizar la confidencialidad. Una comunicación efectiva en estas situaciones es fundamental para recopilar datos válidos y confiables.

Por otro lado, el presente estudio demuestra una correlación positiva alta entre la evaluación grupal y las competencias investigativas de los estudiantes, esto validado por el valor de Rho de Spearman de 0.810. Estos resultados apoyan la perspectiva enfocada en que la aplicación de planes de mejora y ajustes en los grupos de trabajo para alcanzar las metas propuestas siempre serán consideradas positivas para lograr un cambio para el desarrollo de competencias investigativas en los integrantes.

La relación entre la evaluación grupal y las competencias investigativas es un tema relevante en el ámbito educativo, ya que ambas áreas están vinculadas de manera significativa en la formación de individuos que poseen habilidades sólidas para la investigación y el trabajo en equipo. La evaluación grupal se refiere a la evaluación del desempeño de un grupo de estudiantes que trabajan juntos en un proyecto o tarea, mientras que las competencias investigativas abarcan las habilidades necesarias para llevar a cabo investigaciones efectivas y rigurosas. La evaluación grupal requiere que los miembros del equipo colaboren y se comuniquen correctamente para lograr objetivos comunes, estas habilidades son esenciales en las competencias investigativas, ya que la investigación a menudo implica la colaboración en la generación de ideas, la recopilación y análisis de datos, y la comunicación de

resultados: trabajar en equipo en una evaluación grupal permite a los estudiantes practicar la comunicación efectiva y la distribución equitativa de tareas, habilidades que son cruciales en la investigación. Asimismo, en una evaluación grupal, los miembros del equipo pueden tener perspectivas y habilidades diversas. Esto refleja la realidad de la investigación, donde los enfoques interdisciplinarios y la diversidad de perspectivas pueden enriquecer la calidad del trabajo. Al enfrentarse a diferentes opiniones y formas de abordar un problema en una evaluación grupal, los estudiantes pueden aprender a manejar conflictos ya obtener las contribuciones únicas de cada miembro. Tanto en la evaluación grupal como en la investigación, es fundamental una planificación efectiva y una gestión adecuada del tiempo; en una evaluación grupal, los estudiantes deben coordinar y organizar su trabajo para cumplir con los plazos establecidos, estas habilidades de gestión del tiempo son transferibles a las competencias investigativas, donde la planificación cuidadosa es esencial para llevar a cabo investigaciones de alta calidad, además, los estudiantes a menudo se enfrentan a desafíos y decisiones que requieren resolución conjunta y estas habilidades de resolución de problemas y toma de decisiones son esenciales en la investigación, donde los investigadores deben abordar obstáculos y tomar decisiones basadas en evidencia. La evaluación grupal brinda la oportunidad de practicar la toma de decisiones colaborativas y la identificación de soluciones efectivas.

Respecto a las fortalezas en la metodología aplicada, se puede mencionar que se logró disponer de una población de estudiantes del I ciclo de la escuela profesional de Enfermería de una Universidad Privada, que, con el apoyo del director de escuela, los docentes tutores y la predisposición de los estudiantes se logró que ingresen al cuestionario online para que se logre la respuesta de ambos instrumentos para la indagación de las dos variables en estudio. Para el envío de los instrumentos se creó un link enlazado con un archivo de Excel en drive, el cual se proporcionaba a los estudiantes mediante su e-mail institucional y vía WhatsApp para que accedan en el momento que consideren prudente y poder responder de forma libre y sin presiones.

Entre las debilidades encontradas se pudo apreciar la escasa motivación e interés de los estudiantes a ser partícipes de los estudios de investigación puesto que

para el caso concreto de la efectivización de la aplicación de instrumentos, los estudiantes tuvieron que recibir insistentes recordatorios por diferentes medios electrónicos solicitando a su vez el apoyo constante de los docentes tutores quienes muchas veces tenían que buscar estrategias para sensibilizar hacia la oportuna respuesta de los cuestionarios, del mismo modo se encontró la debilidad de que muchos estudiantes esperan recompensas a nivel de sus calificaciones para acceder a responder los cuestionarios ; por otro lado, otra gran debilidad es la lentitud del sistema educativo-administrativo para intentar realizar mayor cantidad de investigaciones puesto que la infinidad de tramites que se deben realizar para lograr la aceptación de diferentes instituciones ante la realización de un proyecto de investigación termina siendo desgastante llegando al punto de preferir abandonar la investigación antes de continuarla, cabe aclarar que esto no solamente se visualiza en el aspecto de instituciones educativas sino también en todas las instituciones especialmente gubernamentales.

Asimismo, la aplicación de un trabajo de investigación a través de una encuesta en estudiantes universitarios puede ser una estrategia valiosa para recopilar datos y obtener información relevante. Sin embargo, como en cualquier metodología de investigación, existen ciertas limitaciones que deben ser consideradas cuidadosamente para garantizar la validez y confiabilidad de los resultados. A continuación, se exploran algunas de las limitaciones encontradas en la aplicación de encuestas a los estudiantes universitarios en estudio: La posibilidad de falta de sinceridad, puesto que algunos estudiantes pueden no ser completamente sinceros en sus respuestas, ya sea por temor a represalias, deseo de conformarse con normas sociales o simplemente para dar respuestas socialmente aceptables, así también se pudo observar que existe una fuerte influencia del contexto debido a que las respuestas de los estudiantes pueden estar influenciadas por el entorno en el que se encuentran al completar la encuesta, así como factores como el momento del día, el lugar y las distracciones pueden afectar la sinceridad y la dedicación a las preguntas, del mismo modo una encuesta nos presenta limitación de respuestas puesto que nuestro instrumento presento opciones limitadas para las respuestas, lo que no puede capturar la complejidad de las opiniones y experiencias de los estudiantes. Esto puede llevar a cabo una simplificación excesiva

de la realidad. Para reducir estas limitaciones en estudios posteriores, es esencial rediseñar la encuesta cuidadosamente, prestando atención a la redacción de preguntas, la selección de la muestra y la implementación del proceso. Además, combinar métodos de investigación, como entrevistas cualitativas, puede ayudar a obtener una comprensión más completa y contextualizada de las experiencias y opiniones de los estudiantes universitarios.

Finalmente, considero importante mencionar nuevamente que esta investigación logro determinar la relación existente entre las variables trabajo colaborativo y competencias investigativas en estudiantes de I ciclo de la etapa universitaria, lo cual es un punto de partida para promover nuevas investigaciones al respecto de este tema, e incluso ahondar en la necesidad de mejorar la aplicación del trabajo colaborativo tomando en consideración sus diferentes dimensiones, considerando que los aportes proporcionados por el presente estudio sean insumo para optimizar las estrategias empleadas por los docentes y la necesidad de desarrollar competencias investigativas.

VI. CONCLUSIONES

1.- Uno de los principales resultados del estudio es la confirmación de una conexión entre el trabajo colaborativo y las competencias investigativas en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Enfermería de una universidad privada. Se observa un vínculo moderadamente positivo con un valor de correlación de Spearman (r) de 0,00, el cual es menor a 0,01. Además, se registra un coeficiente de conexiones de Spearman (Rho) de 0,811, lo que indica una conexión positiva fuerte entre estas dos variables.

2.- Considerando la relación entre las variables mencionadas anteriormente, se procedió a analizar las dimensiones del trabajo colaborativo en relación con las competencias investigativas. Se encontró una relación directa y significativa entre la dimensión de "interdependencia positiva" y las competencias investigativas en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad Privada. Esto se sustenta en un coeficiente de coincidencia de Spearman (Rho) de 0,645, con un valor de p igual a 0,000, que es menor a 0,01, lo que indica una confirmación positiva y significativa

3.- Por otro lado, la dimensión de "responsabilidad individual" también muestra una correlación con la variable mencionada anteriormente. Esta relación está respaldada por un coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0,586, con un valor de p igual a 0,00, que es menor a 0,01. Esto sugiere con suficiente confianza que existe una confirmación moderadamente positiva entre la dimensión de la responsabilidad individual y las competencias investigativas.

4.- En cuanto a la dimensión de "interacción estimuladora" dentro del trabajo colaborativo, al compararla con las competencias investigativas, se demostró un coeficiente de conducción de Spearman (Rho) de 0,589, con un valor de p igual a 0,00, menor a 0,01. Esto permite afirmar que existe una conexión moderadamente positiva entre la interacción estimuladora y las competencias investigativas.

5.- En relación a la dimensión de "habilidades sociales", también se encontró una reacción moderadamente positiva, con un coeficiente de producción de Spearman (Rho) de 0,599 y un valor de p igual a 0,00, menor a 0,01. Esto respalda la hipótesis de que existe una relación entre las habilidades sociales y las competencias investigativas.

6.- Finalmente, en lo que respecta a la dimensión de "evaluación grupal" en el trabajo colaborativo y su relación con las competencias investigativas, se identifica una influencia alta y positiva. A diferencia de las otras dimensiones, esta alcanza una igualdad demostrada positiva, con un coeficiente de obtención de Spearman (Rho) de 0,810 y un valor de p a 0,000, menor a 0,01. Esto valida la hipótesis de que existe una relación entre estas dos variables

VII. RECOMENDACIONES

1.- Se sugiere a los directivos de la Escuela Profesional de Enfermería tomar los resultados en cuenta ya que la generación de oportunidades para la aplicación del trabajo colaborativo debido a permite el desarrollo de competencias investigativas necesarias para lograr la autogestión del conocimiento a través de la búsqueda permanente de nuevas fuentes de aprendizaje. Además, tomando como referencia que los estudiantes son un reflejo de los docentes, se sugiere a los entes tomadores de decisiones, la programación de capacitaciones dirigidas a afianzar las competencias investigativas en los docentes para que de este modo ejerzamos una acción motivadora significativa en nuestros estudiantes.

Asimismo, basándonos en la conclusión que destaca la conexión entre el trabajo colaborativo y las competencias investigativas en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Enfermería de una universidad privada, se sugiere tomar las siguientes acciones para aprovechar y fortalecer esta relación:

Promover Estrategias de Colaboración: La investigación demuestra que el trabajo colaborativo tiene un impacto positivo en el desarrollo de competencias investigativas. Por lo tanto, es recomendable fomentar estrategias y proyectos de colaboración entre los estudiantes, brindándoles oportunidades para trabajar juntos en tareas de investigación y proyectos académicos.

Diseñar Actividades Interdisciplinarias: Dado que la interdisciplinariedad enriquece la colaboración y potencia las competencias investigativas, se podría considerar la creación de actividades que involucren a estudiantes de diferentes disciplinas. Esto fomentará la diversidad de perspectivas y habilidades, enriqueciendo la experiencia investigativa.

Mentoría y Acompañamiento: Proporcionar orientación y mentoría adecuada a los estudiantes durante su proceso de trabajo colaborativo puede aumentar la eficacia de la colaboración y mejorar el desarrollo de sus competencias investigativas. Profesores y profesionales experimentados pueden guiar a los estudiantes a través de los desafíos y proporcionar una retroalimentación constructiva.

Fomentar la Comunicación Efectiva: Dado que la colaboración exitosa se basa en una comunicación efectiva, se podría integrar la enseñanza de habilidades de comunicación en el currículo. Esto permitirá a los estudiantes expresar sus ideas y pensamientos de manera clara y persuasiva, lo que en última instancia mejorará tanto la colaboración como las competencias investigativas.

Establecer Proyectos de Investigación Multidisciplinarios: La creación de proyectos de investigación que aborden problemas complejos desde múltiples perspectivas puede fomentar el trabajo en equipo y la colaboración entre estudiantes con diversas habilidades y conocimientos. Esto ampliará su experiencia y comprensión de cómo las competencias investigativas se aplican en situaciones del mundo real.

Incentivar la Reflexión y Autoevaluación: Al concluir los proyectos colaborativos, se podría animar a los estudiantes a reflexionar sobre su experiencia, identificando fortalezas y áreas de mejora en relación con sus competencias investigativas. La autoevaluación fomenta el aprendizaje continuo y la mejora personal.

Fortalecer la Cultura de Colaboración: Promover una cultura institucional que valore y fomente la colaboración puede tener un impacto duradero en el desarrollo de competencias investigativas. La creación de espacios y plataformas para la colaboración, así como la celebración de logros colaborativos, contribuirá a cultivar un entorno donde la colaboración sea una parte integral de la experiencia educativa.

2.- Se sugiere a los docentes de la Escuela profesional de Enfermería elaborar propuestas educativas enfocadas en el desarrollo de trabajos colaborativas que contengan la asignación clara de los roles que ejercerá cada estudiante dentro del grupo de modo tal que el equipo se cohesione y mantenga la dinámica de grupo, de modo tal que pueda fortalecerse la interdependencia positiva y de este modo contribuir al desarrollo de capacidades investigativas a través del trabajo colaborativo, para ello se sugiere considerar las siguientes recomendaciones para fortalecer y aplicar de manera efectiva esta conexión:

Integrar la Interdependencia en el Currículo: Diseñar el currículo de la Escuela Profesional de Enfermería de manera que incorpore activamente la interdependencia

positiva como un componente clave en las actividades académicas y proyectos de investigación. Esto ayudará a los estudiantes a experimentar y comprender de manera práctica cómo esta dimensión contribuye al desarrollo de competencias investigativas.

Facilitar Proyectos Colaborativos Significativos: Diseñar y facilitar proyectos colaborativos que enfatizan la interdependencia positiva permitirá a los estudiantes experimentar de primera mano cómo esta dimensión mejora sus habilidades investigativas. Estos proyectos deben ser relevantes y desafiantes, brindando oportunidades para aplicar la interdependencia en situaciones del mundo real.

Promover la Comunicación Abierta y Respetuosa: Incentivar la comunicación abierta y respetuosa entre los estudiantes durante los proyectos colaborativos es esencial. Se pueden establecer pautas claras para la comunicación efectiva, fomentar la escucha activa y el intercambio constructivo de ideas.

Fomentar la Evaluación Conjunta: Introducir prácticas de autoevaluación y evaluación mutua en los equipos colaborativos puede fortalecer la interdependencia positiva. Los estudiantes pueden reflexionar sobre cómo sus acciones surgen al equipo y cómo pueden mejorar la colaboración en función de las retroalimentaciones recibidas.

Desarrollar Habilidades de Gestión de Conflictos: La interdependencia positiva puede enfrentar desafíos y desacuerdos. Proporcionar a los estudiantes herramientas y capacitación para abordar conflictos de manera constructiva y llegar a soluciones aceptables mejorará la calidad de la colaboración.

Integrar la Interdependencia en el Desarrollo Profesional: Además de las actividades académicas, incorpore la interdependencia positiva en programas de desarrollo profesional. Esto puede incluir talleres y capacitaciones que ayuden a los estudiantes a aplicar esta dimensión en su futura práctica profesional como enfermos.

Realizar Estudios Longitudinales: Llevar a cabo estudios a largo plazo que evalúen cómo la interdependencia positiva influye en el desarrollo de competencias investigativas en diferentes momentos de la formación. Esto permitirá comprender mejor la evolución de esta relación y ajustar las estrategias educativas en consecuencia.

Crear Espacios de Reflexión: Brindar oportunidades regulares para que los estudiantes reflexionen sobre su experiencia con la interdependencia positiva y las competencias investigativas pueden fortalecer su comprensión y motivación. Estos espacios pueden ser sesiones de discusión en clase o plataformas en línea donde los estudiantes pueden compartir sus perspectivas.

3.- Del mismo modo, se sugiere a los docentes de la Escuela profesional de Enfermería que para la gestión adecuada de trabajos colaborativos se debe hacer énfasis en la responsabilidad individual de cada uno de los integrantes motivándolos a formularse metas ante las cuales todos son responsables y haciendo hincapié en que la ausencia o incumplimiento de alguno de los miembros en la tarea, terminaría resultando en la imposibilidad de alcanzar la meta. Para ello se recomienda considerar los siguientes puntos:

Promover la Autonomía Responsable: Fomentar un ambiente educativo que aliente a los estudiantes a asumir la responsabilidad individual en sus tareas académicas y proyectos de investigación. Proporcionarles la oportunidad de tomar decisiones y liderar partes del proceso investigativo contribuirá a mejorar sus competencias investigativas.

Definir Objetivos Personales y Grupales: Ayudar a los estudiantes a establecer objetivos claros y alcanzables para sus investigaciones. Esto promoverá la responsabilidad individual al definir metas personales y permitirá la colaboración efectiva al trabajar hacia objetivos grupales.

Establecer Plazos y Etapas de Entrega: Diseñar proyectos y actividades de investigación con plazos y etapas de entrega intermedias. Esto fomentará la responsabilidad individual al completar tareas en tiempos establecidos y garantizará que cada estudiante contribuya de manera significativa al proceso investigativo.

Fomentar la Autoevaluación: Incluir momentos de autoevaluación en los proyectos de investigación permitirán a los estudiantes evaluar su propio desempeño en términos de responsabilidad individual. Esto puede ayudarlos a identificar áreas de mejora y fortalecer su compromiso con el proceso investigativo.

Estimular la Reflexión sobre Valores Personales: Alentar a los estudiantes a reflexionar sobre cómo su compromiso y responsabilidad individual están alineados con sus valores personales y objetivos profesionales. Esto puede aumentar su motivación intrínseca para desarrollar y aplicar competencias investigativas.

Incorporar Evaluaciones de Desempeño Personal: Considerar la inclusión de evaluaciones específicas del desempeño individual en el ámbito de la investigación. Estas evaluaciones pueden medir cómo cada estudiante contribuye al proyecto en términos de responsabilidad individual y cómo se alinea con los objetivos generales.

Facilitar Sesiones de Tutoría Personalizada: Proporcionar oportunidades para que los estudiantes reciban asesoramiento y tutoría individualizada. Esto puede ayudarlos a desarrollar una comprensión más profunda de su papel y responsabilidad en el proceso investigativo.

Promover la Transparencia y Rendición de Cuentas: Fomentar la transparencia en la comunicación entre los estudiantes sobre sus roles y responsabilidades individuales. La rendición de cuentas mutua dentro del equipo garantizará que cada miembro contribuya de manera equitativa y responsable.

4.- A los docentes, se sugiere asumir un papel activo durante la proposición de trabajos colaborativos, puesto que el estudio demostró que la interacción con el docente orientados y el equipo de trabajo contribuye significativamente al logro de los objetivos planteados y por ende fortalece las competencias investigativas, para ello se sugiere considerar las siguientes aclaraciones:

Fomentar la Generación de Ideas: Promover un ambiente en el que los estudiantes puedan compartir y debatir ideas de manera abierta y respetuosa. Establecer sesiones regulares de lluvia de ideas y discusión estimulará la interacción estimuladora y potenciará la creatividad en el desarrollo de proyectos de investigación.

Diversificar las Perspectivas: Incentivar la colaboración entre estudiantes con diferentes perspectivas y experiencias. La interacción estimuladora se beneficia de la diversidad de enfoques, lo que puede enriquecer el proceso investigativo y llevar a cabo soluciones más innovadoras.

Fomentar la Retroalimentación Constructiva: Enseñar a los estudiantes a proporcionar y recibir retroalimentación de manera constructiva. Esta interacción efectiva puede ayudar a mejorar las competencias investigativas al identificar áreas de mejora y oportunidades de desarrollo.

Incorporar Tecnología y Herramientas Colaborativas: Utilizar herramientas digitales y plataformas en línea que faciliten la interacción en tiempo real y la colaboración remota. Estas herramientas pueden fomentar la interacción estimuladora, incluso cuando los estudiantes no están presentes.

Diseñar Proyectos Desafiantes: Crear proyectos de investigación que requieran discusiones y colaboraciones intensas para resolver problemas complejos. Estos desafíos fomentarán la interacción estimuladora al motivar a los estudiantes a buscar soluciones innovadoras de manera conjunta.

Integrar Métodos de Aprendizaje Activo: Incorporar métodos de aprendizaje activo, como debates, simulaciones y proyectos grupales, que fomenten la discusión y la interacción estimuladora. Estos enfoques prácticos pueden mejorar las competencias investigativas a través del compromiso activo de los estudiantes.

Organizar Seminarios y Conferencias: Invitar a expertos y profesionales relevantes a dar charlas y seminarios puede estimular discusiones interesantes y relevantes para las competencias investigativas. Estas oportunidades de interacción permiten a los estudiantes aprender de voces externas y expandir sus horizontes investigativos.

Promover la Escucha Activa: Enseñar a los estudiantes habilidades de escucha activa para que puedan comprender mejor las ideas y perspectivas de sus compañeros. Una interacción estimuladora eficaz implica la capacidad de escuchar atentamente y responder de manera reflexiva.

5.- A los estudiantes, se sugiere la búsqueda permanente del fortalecimiento de sus habilidades sociales teniendo en cuenta que estas habilidades no solo contribuirían a su logro académico sino también contribuirán con su desenvolvimiento en situaciones problemáticas que se puedan presentar en su entorno. Asimismo, las habilidades sociales posibilitan que el estudiante asuma un papel principal en la búsqueda del apoyo

entre sus propios compañeros como integrantes importantes para el logro de sus metas, para ello se recomienda considerar lo siguiente:

Promover la Formación en Habilidades Sociales: Introducir programas de formación específicos que desarrollen las habilidades sociales de los estudiantes. Estos programas pueden incluir talleres interactivos, simulaciones y actividades de rol que fomenten la comunicación efectiva, la empatía y la colaboración.

Fomentar el Trabajo en Equipo Diverso: Diseñar proyectos de investigación y actividades que requieran colaboración entre estudiantes con diversas habilidades y antecedentes. Esto fomentará la aplicación práctica de las habilidades sociales en un entorno de trabajo en equipo y mejorará las competencias investigativas.

Incluir la Práctica de Escucha Activa: Enseñar y practicar habilidades de escucha activa como parte integral del desarrollo de habilidades sociales. Esto permitirá a los estudiantes comprender mejor las necesidades y perspectivas de sus compañeros, lo que es esencial para la colaboración efectiva.

Fomentar la Comunicación Clara: Proporcionar oportunidades para que los estudiantes practiquen la comunicación clara y efectiva tanto en la expresión de sus propias ideas como en la comprensión de las de los demás. Estas prácticas mejorarán la interacción y el intercambio de información en el proceso investigativo.

Desarrollar Habilidades de Resolución de Conflictos: Introducir estrategias de resolución de conflictos que permitan a los estudiantes abordar desacuerdos y diferencias de manera constructiva. Estas habilidades son esenciales para mantener una colaboración efectiva y minimizar obstáculos en la investigación.

Fomentar la Empatía y la Sensibilidad: Diseñar actividades que promuevan la empatía y la sensibilidad hacia las necesidades y perspectivas de los demás. Esto ayudará a los estudiantes a entender y adaptarse a diferentes situaciones y colaborar de manera efectiva en una variedad de contextos.

Integrar Evaluaciones de Habilidades Sociales: Considerar la inclusión de evaluaciones específicas de habilidades sociales como parte de la evaluación general del desempeño estudiantil. Estas evaluaciones pueden medir cómo los estudiantes aplican sus habilidades sociales en situaciones de investigación y colaboración.

Facilitar Discusiones Reflexivas: Organizar discusiones grupales que fomenten la reflexión sobre cómo las habilidades sociales influyen en el éxito de la colaboración y la investigación. Estos espacios permiten a los estudiantes compartir experiencias y aprender unos de otros.

6.- Por último, basándonos en la conclusión que resalta la importancia de la evaluación grupal y la autoevaluación en el desarrollo de competencias investigativas, se presentan las siguientes recomendaciones dirigidas a los directivos, docentes y estudiantes para fortalecer este enfoque y maximizar su impacto

Para los Directivos y Docentes:

Diseñar Estrategias de Evaluación Grupal: Desarrollar enfoques de evaluación grupal que incentiven la participación activa de los estudiantes y fomenten la reflexión sobre su contribución al equipo. Establecer criterios claros y objetivos para evaluar tanto el desempeño individual como el colectivo en proyectos colaborativos.

Facilitar la Retroalimentación Constructiva: Guiar a los estudiantes en la entrega y recepción de retroalimentación de manera constructiva y efectiva. Brindar herramientas y pautas para que puedan evaluar sus propias contribuciones y las de sus compañeros de equipo de manera imparcial y orientada al crecimiento.

Promover la Autorreflexión: Fomentar la autorreflexión al finalizar proyectos colaborativos. Proporcionar espacios para que los estudiantes evalúen su participación, su contribución al equipo y cómo sus acciones impactaron en el proceso de investigación. Esto les ayudará a identificar áreas de mejora y tomar medidas para su desarrollo personal.

Incorporar la Evaluación en el Plan de Estudios: Integrar la evaluación grupal como una parte esencial del plan de estudios. Proporcionar orientación sobre cómo llevar a cabo

evaluaciones efectivas, así como recursos y herramientas para facilitar el proceso de autoevaluación y coevaluación.

Fomentar la Responsabilidad Individual y Colaborativa: Enseñar a los estudiantes sobre la importancia de asumir la responsabilidad en los equipos de trabajo y cómo su contribución individual impacta en el éxito del grupo. Incentivar la colaboración equitativa y el apoyo mutuo para fortalecer la cohesión del equipo.

Para los Estudiantes:

Desarrollar Esquemas de Autoevaluación: Crear y mantener esquemas de autoevaluación personalizados que les permitan evaluar su propio progreso y desempeño en términos de competencias investigativas. Estos esquemas pueden incluir criterios específicos, metas de aprendizaje y áreas de mejora identificadas.

Establecer Objetivos de Aprendizaje: Definir metas claras y alcanzables para el desarrollo de competencias investigativas. Establecer objetivos específicos les ayudará a enfocar sus esfuerzos y medir su progreso a lo largo del tiempo.

Participar Activamente en Evaluaciones Grupales: Contribuir activamente a las evaluaciones grupales, ofreciendo retroalimentación honesta y constructiva sobre el desempeño del equipo y su propia contribución. Esta participación mejora la calidad de la evaluación y promueve un ambiente de aprendizaje colaborativo.

Buscar Oportunidades de Mejora Continua: Utilizando la retroalimentación recibida de las evaluaciones grupales y la autoevaluación para identificar áreas de mejora y oportunidades para el crecimiento en las competencias investigativas. Tomar medidas concretas para abordar estas áreas fortalecerá su desarrollo personal.

Comunicar y Colaborar: Mantener una comunicación abierta y constante con los compañeros de equipo para compartir reflexiones y trabajar juntos en la mejora de las competencias investigativas. La colaboración continua en la autorreflexión y la evaluación puede enriquecer la experiencia de aprendizaje.

REFERENCIAS

- Antúnez Sánchez, A. G., & Veytia Bucheli, M. G. (2020). Desarrollo de competencias investigativas y uso de herramientas tecnológicas en la gestión de la información. *Conrado*, 16(72) 96-102
https://www.researchgate.net/publication/343571579_Development_of_investigative_skills_and_use_of_technological_tools_in_the_management_of_information/link/5fca4d0092851c00f84d4167/download
- Aparicio, A (2018). Habilidades investigativas y práctica docente en el aula en la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta. [Tesis de Maestría, Universidad César vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34121/aparicio_sa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bances, R., (2019) Habilidades sociales: Una revisión teórica del concepto [Tesis para Bachiller, Universidad Señor de Sipán]
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6098/Bances%20Goicochea%20Rosa.pdf?sequence=1>
- Berduzco-Torres N, Choquenaira-Callañaupa B, Medina P, Chihuantito-Abal LA, Caballero S, Gallegos E, San-Martín M, Delgado Bolton RC y Vivanco L (2020) Factors Related to the Differential Development of Inter-Professional Collaboration Abilities in Medicine and Nursing Students. *PubMed Central, Frontiers in Psychology*. 11:432. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7135885/#>
- Buendía, X., Zambrano, L., & Insuasty, E. (2018). El desarrollo de competencias investigativas de los docentes en formación en el contexto de la práctica pedagógica. *Folios*,(47)
<https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RF/article/view/7405>
- Bravo Javier, A. M., Gutiérrez Vivanco, V. F., Veneros Huarniz, C. E.,(2022). Influencia del aprendizaje colaborativo en las competencias investigativas en estudiantes de pregrado en una universidad pública de Trujillo en 2021-II. Perú. [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica del Perú]

https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/5384/A.Bravo_V.Gutiérrez_C.Veneros_Trabajo_de_Investigacion_Maestria_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cárdenas-Velasco, K. (2023). Funcionalidad de las competencias investigativas en la aplicación del Proyecto Integrador de Saberes con estudiantes de pregrado. *Cátedra*, 6(2), 143-167
<https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CATEDRA/issue/view/423/484>

Carvajal, A. D. R. S., & Pavón, L. B. (2016). El desarrollo de habilidades investigativas en el docente de periodismo. *Electrónica Formación y Calidad Educativa.*, 4(2), 125-136. <https://refcale.ulead.edu.ec/index.php/refcale/article/view/1147>

Criollo, M., Romero, M., & Fontaines, T. (2017). University students' self-efficacy for learning how to conduct research. *Psicología Educativa*, 23(1), 63– 72. <https://journals.copmadrid.org/psed/art/j.pse.2016.09.002>

Delpasand, K., Afshar, L., & Nazari, S. (2019). The Ethical Principles in Pharmacist-Patient Relationship. *Journal of Clinical and Diagnostic Research*, 13(3), 1-4. https://www.researchgate.net/publication/335738311_The_Ethical_Principles_in_Pharmacist-Patient_Relationship

Espinoza Freire, E., Rivera Rios, A. R., Tinoco Cuenca, N.P. (2016). Formación de competencias investigativas en los estudiantes universitarios. *Atenas*, vol. 1, núm. 33. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4780/478049736004/478049736004.pdf>

Garcés Silva, R. E., Huerta Cruz, A. C., Elizalde Cordero, C. E., & Estrella Acencio, L. P. (2021). Impacto del aprendizaje colaborativo en las competencias investigativas del estudiante universitario. *Universidad y Sociedad*, vol.13(S2), 501-512. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2340>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. <http://repositoriobibliotecas.uv.cl/handle/uvsc1/1385>

- Johnson, D., Johnson, R., & Holubec, E. (1994). El aprendizaje cooperativo en el aula. Edit. Paidós SAICF, Argentina. <https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>
- Każmierska, K. (2020). Ethical Aspects of Social Research: Old Concerns in the Face of New Challenges and Paradoxes. A Reflection from the Field of Biographical Method. *Qualitative Sociology Review*, 16(3), 118–135. <https://czasopisma.uni.lodz.pl/qualit/article/view/8154>
- Luna, J., Ramos, Y. (2018). Investigación formativa y logro de competencias investigativas en estudiantes de la carrera de Telecomunicaciones e Informática de la Universidad Nacional de Educación 2018. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3678>
- Luna Victorio, L. E., & Silva Diaz, J. A. (2018). Competencias investigativas en internos de Medicina del Hospital Nacional Guillermo Almenara [Tesis de maestría- Universidad Tecnológica del Perú] <https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/1772>
- Maldonado, M. (2007). El trabajo colaborativo en el aula universitaria. *Laurus*, 13(23), 263-278. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76102314>
- Martínez, D., & Márquez, D. (2014). Las habilidades investigativas como eje transversal de la formación para la investigación. *Tendencias Pedagógicas*, (24), 347–360. <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/2110>
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Electrónica de investigación educativa*, vol. 20. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100038

- Muñoz, J., Quintero, J., Munévar, R. (2002). Cómo desarrollar competencias investigativas en educación. Bogotá Colombia. *Sociedad y Ambiente*, 1(2), 167-170.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=455745076009>
- Moreira-Moreira, L. M., Cano-Lara, E. D., & Moreira-Roca, J. A. (2021). Formación basada en competencias investigativas en los estudiantes de pregrado de Latinoamérica. *Científica FIPCAEC (Fomento De La investigación Y publicación En Ciencias Administrativas, Económicas Y Contables)*. Vol. 6 Num.1.- Polo De Capacitación, Investigación Y Publicación (POCAIP), 6(1), 665-684.
<https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/362>
- Nagamine, M. (2017). Factores para el logro de las competencias investigativas en una universidad privada, Lima 2015. [Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/8433>
- Núñez Cortés, J. A. (2016). “El modelo competencial y la competencia comunicativa en la educación superior en América Latina”. *Foro de Educación*, 14(20), 467-488.
<https://www.redalyc.org/pdf/4475/447544536023.pdf>
- Olazábal Vega, G., & Águila Carralero, A. (2020). Formación de la competencia investigativa en los Estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación Lengua Extranjera Inglés. *Mendive. Revista de Educación*, 18(3), 515-527.
<https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1979>
- Pérez, D., Morales, I. (2019). Desarrollo de competencias investigativas mediante el aprendizaje cooperativo en los ingresantes de la carrera profesional de Comunicación, Lingüística y Literatura, 2018. [Tesis doctoral, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo].
<http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/3674>
- Polo Mercado, S.F., Cervera Herrera, O. (2017). Trabajo Colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico. Barranquilla-Colombia. [Tesis de Maestría - Universidad de Costa Rica CUC]

<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/111/32853821-%2022468706.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Portal de investigación de la Pontificia Universidad Católica del Perú-PUCP, Elías, D. (2017, 12 de junio). En su informe Punto Edu sobre la situación de la investigación y el desarrollo en Perú. <https://investigacion.pucp.edu.pe/investigacion/informe-puntoedu-la-situacion-la-investigacion-desarrollo-peru/>

Quijano Aranibar, I. E. (2020). Educación patrimonial y competencias pedagógicas investigativas en estudiantes de educación superior tecnológica de Lima, Perú. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(1), 61-83. <https://revistas.ort.edu.uy/cuadernos-de-investigacion-educativa/article/view/2943>

Ramírez, R. (2017). El aprendizaje colaborativo y su influencia en el logro del aprendizaje en el curso de contabilidad de instituciones financieras de una universidad pública de la Región Huánuco. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/1450>

Reiban, R., Rodríguez, H., & Zeballos, J. (2017). Competencias investigativas en la Educación Superior. *Publicando*, 4(1), 395-405. <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/439>

Revelo-Sánchez, O., Collazos-Ordoñez, C. A., y Jiménez-Toledo, J. A., Collaborative work as a didactic strategy for teaching/learning programming: a systematic literature review *Tecnológicas*, vol. 21, no. 41, pp. 115-134, 2018. https://www.redalyc.org/journal/3442/344255038007/html/#redalyc_344255038007_ref5

Rivero, C. (2017). Competencias Investigativas para la elaboración de tesis en Educación. *Formación de Investigadores Educativos en Latinoamérica: Hacia la construcción de un estado del arte*, 206-216. <https://files.pucp.education/departamento/educacion/2020/02/06162047/carol-rivero-competencias-investigativas-para-la-elaboracion-de-tesis-en-educacion.pdf>

- Rodríguez, N. Lara, L., & Galindo, G. (2017). El aprendizaje cooperativo integrado al estudio de casos en la activación de la formación de ingenieros industriales. *Universidad y Sociedad*, 9(2), 68-75. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000200008&lng=es&tlng=es
- Romm, N. (2020). Reflections on a Post-Qualitative Inquiry with Children/Young. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: ResearchGate*, 21(1), 1 – 37. <https://www.researchgate.net/publication/338921039> Reflections on a Post-Qualitative Inquiry With Children/Young People Exploring and Furthering a Performative Research Ethics
- Sánchez, C. (2019). Normas APA – 7ma (séptima) edición. Normas APA (7ma edición). <https://normas-apa.org/>
- Tacilo, Y. E. (2016). Metodología de la investigación científica. *Repositorio de la Universidad Jaime Bausate y Meza*. <https://repositorio.bausate.edu.pe/handle/20.500.14229/36?show=full>
- Tapia, C., Cardona, S., & Serna, Vásquez, H. (2018). Las competencias investigativas en posgrado: experiencia de un curso en línea. *Espacios*, 39 (53), 20). <http://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-20.pdf>
- Tejada S., J.P. (2023). Trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en estudiantes de una institución educativa de Chulucanas, 2022 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107449>
- Tobón, S. (2013). Formación integral y competencias: Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación (4ta Edición; Ecoe Ediciones, Ed.). https://www.researchgate.net/profile/Sergio_Tobon4/publication/319310793_Formacion_integral_y_competencias_Pensamiento_complejo_curriculo_didactica_y_evaluacion/links/59a2edd9a6fdcc1a315f565d/Formacion-integral-y-competencias-Pensamiento-complejo-curriculo-didactica-y-evaluacion.pdf

Valderrama, S. (2013). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta (Segunda Edición ed.). Lima: San Marcos E.I.R. L

Vargas Espinoza, David Augusto (2022) Aprendizaje Basado en Proyectos Colaborativos para Obtener Competencia Investigativa en la Facultad de Agronomía -Universidad de Piura – 2021[Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81715/Vargas_EDA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Velazco Yacila, S. G., (2021) Aprendizaje colaborativo y competencias investigativas en estudiantes de Obstetricia de una Universidad Privada, Lima 2021. Perú. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69214/Velazco_YSG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Zhou, J. (2020). A Critical Discussion of Vygotsky and Bruner's Theory and Their Contribution to Understanding of the Way Students Learn. Review of Educational Theory, *Comunidad Científica ResearchGate*

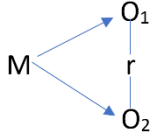
[https://www.researchgate.net/publication/346706486 A Critical Discussion of Vygotsky and Bruner's Theory and Their Contribution to Understanding of the Way Students Learn](https://www.researchgate.net/publication/346706486_A_Critical_Discussion_of_Vygotsky_and_Bruner's_Theory_and_Their_Contribution_to_Understanding_of_the_Way_Students_Learn)

ANEXOS

- ANEXO 1: Matriz de consistencia
- ANEXO 2: Tabla de operacionalización de variables
- ANEXO 3: Instrumentos y fichas técnicas
- ANEXO 4: Consentimiento Informado
- ANEXO 5: Consistencia Interna- Alfa de Cronbach
- ANEXO 6: Juicio de Expertos

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA DE INVESTIGACION

TÍTULO: *TRABAJO COLABORATIVO Y COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CUSCO, 2023*

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	TÉCNICAS INSTRUMENTOS	E METODOLOGÍA
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1: Trabajo colaborativo	Cuestionario de Trabajo Colaborativo	Tipo: Básica Nivel: Descriptivo Correlacional, Transversal. Diseño Metodológico: 
¿Cuál es la relación entre el trabajo colaborativo y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en el semestre 2023-I?	Determinar la relación existente entre el trabajo colaborativo y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en el semestre 2023-I	Existe relación significativa entre trabajo colaborativo y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería en una Universidad Privada de Cusco en el semestre 2023-I.	Interdependencia positiva.	Ítems del 1 al 4	
			Responsabilidad individual	Ítems del 5 al 8	
			Interacción estimuladora	Ítems del 9 al 16	
			Habilidades sociales	Ítems del 17 al 20	
			Evaluación grupal	Ítems del 21 al 26	
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Variable 2: Competencias Investigativas	Cuestionario de Competencias Investigativas	Población: Constituida por 92 estudiantes. Muestra: 92 estudiantes no probabilístico por conveniencia.
¿Cuál es la relación entre la interdependencia positiva y las competencias investigativas de los estudiantes? ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad individual y las competencias investigativas de los estudiantes? ¿Cuál es la relación entre la interacción estimuladora y las competencias investigativas de los estudiantes? ¿Cuál es la relación entre la interacción estimuladora y las competencias investigativas de los estudiantes? ¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales y las competencias investigativas de los estudiantes? ¿Cuál es la relación entre la evaluación grupal y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería de una universidad privada de Cusco en el semestre 2023-I.	Establecer la relación entre la interdependencia positiva y las competencias investigativas de los estudiantes. Precisar la relación entre la responsabilidad individual y las competencias investigativas de los estudiantes. Valorar la relación entre la interacción estimuladora y las competencias investigativas de los estudiantes. Estimar la relación entre las habilidades sociales y las competencias investigativas de los estudiantes. Evaluar la relación entre la evaluación grupal y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería de una universidad privada de Cusco en el semestre 2023-I.	Existe relación significativa entre la interdependencia positiva y las competencias investigativas de los estudiantes. Existe relación significativa entre la responsabilidad individual y las competencias investigativas de los estudiantes. Existe relación significativa entre la interacción estimuladora y las competencias investigativas de los estudiantes. Existe relación significativa entre las habilidades sociales y las competencias investigativas de los estudiantes. Existe relación significativa entre la evaluación grupal y las competencias investigativas de los estudiantes del primer ciclo de pregrado de la E.P. Enfermería de una universidad privada de Cusco en el semestre 2023-I.	Competencias organizativas	Ítems del 1 al 10	
			Competencias comunicacionales	Ítems del 11 al 16	
			Competencias colaborativas	Ítems del 17 al 21	

ANEXO 2: TABLAS DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFICINIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Trabajo Colaborativo	Es el involucramiento de los estudiantes para la realización de trabajos en pares o grupos pequeños con la consecuente discusión de conceptos y la búsqueda de soluciones a determinados problemas (Wang et al, 2021)	Es actividad resultante del aporte de ideas, conocimientos y experiencias compartidas por un grupo de personas con la finalidad de obtener un objetivo común.	Interdependencia positiva	Ítems del 1 al 4	Ordinal Bajo: 4 a 14 puntos Medio: 15 a 20 Alto: 20 a mas
			Responsabilidad individual	Ítems del 5 al 8	Ordinal Bajo: 4 a 14 puntos Medio: 15 a 20 Alto: 20 a mas
			Interacción estimuladora	Ítems del 9 al 16	Ordinal Bajo: 9 a 26 puntos Medio: 27 a 36 Alto: 37 a mas
			Habilidades Sociales	Ítems del 17 al 20	Ordinal Bajo: 4 a 14 puntos Medio: 15 a 20 Alto: 20 a mas
			Evaluación Grupal	Ítems del 21 al 26	Ordinal Bajo: 6 a 17 puntos Medio: 18 a 24 Alto: 25 a mas
Competencias Investigativas	Dávila y García (2018) señalan que son un resultado esencial	Desarrollo de capacidades que facilitan el proceso de	Competencias organizativas	Ítems del 1 al 10	Ordinal Muy bajo: <7 Bajo: de 7-12 Medio:13- 18

	<p>en la formación de estudiantes con la que se busca realizar cambios profundos en el proceso de enseñanza-aprendizaje partiendo desde reformas en los diseños curriculares, planes, programas y asignaturas.</p>	<p>investigación, mediante la indagación del problema y el consecuente hallazgo de la base científica.</p>			<p>Alto: 19-24 Muy Alto: 25-30</p>
			Competencias comunicacionales	Ítems del 11 al 16	<p>Ordinal Muy bajo: <6 Bajo: 6-10 Medio:11-15 Alto:16-20 Muy Alto: 21-25</p>
			Competencias colaborativas	Ítems del 17 al 21	<p>Ordinal Muy bajo: <6 Bajo: 6-10 Medio:11-15 Alto:16-20 Muy Alto: 21-25</p>

ANEXO 3: INSTRUMENTOS

INSTRUMENTO 1: CUESTIONARIO DE TRABAJO COLABORATIVO

Estimado(a) estudiante opina sobre el trabajo colaborativo realizado en tu institución. Marca sólo una puntuación de la escala que creas que se cumple por cada ítem.

Sexo: Masculino () Femenino ()

Edad: () años

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS

ESCALA		
	Nunca	1
	Pocas veces	2
	A veces	3
	Casi siempre	4
	Siempre	5

DIMENSION 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA					
Indicadores	Escala de medición				
	Nunca (1)	Pocas veces (2)	A veces (3)	Casi siempre	Siempre (5)
INDICADOR 1: Logro de objetivos comunes					
1. ¿Consideras que el logro de objetivos comunes frecuentemente promueve la interdependencia positiva en el trabajo colaborativo realizado por tu equipo?	1	2	3	4	5
2. ¿Consideras que el trabajo de los equipos dirige permanentemente sus actividades por objetivos comunes?	1	2	3	4	5
INDICADOR 2: Comprensión del entorno					
3. ¿Consideras constantemente que el entorno educativo es ideal para promover el trabajo colaborativo?	1	2	3	4	5
4. ¿Consideras frecuentemente que la asignación de roles colaborativos sostiene la dinámica del grupo?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL					
INDICADOR 3: Compromiso					
5. ¿Consideras frecuentemente que para practicar el trabajo colaborativo en el aula requiere del compromiso de cada estudiante?	1	2	3	4	5
6. ¿Consideras que cada miembro debe ser consciente que su avance depende de los demás para el éxito de la tarea?	1	2	3	4	5
INDICADOR 4: Responsabilidad					
7. ¿Consideras habitualmente que la responsabilidad individual permite alcanzar los objetivos del trabajo colaborativo?	1	2	3	4	5
8. ¿Consideras frecuentemente que la ayuda entre compañeros es necesaria para la interacción de los equipos de trabajo?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 3: INTERACCIÓN ESTIMULADORA					

INDICADOR 5: Ayuda					
9. ¿Consideras frecuentemente que la ayuda entre compañeros es necesaria para la interacción de los equipos de trabajo?	1	2	3	4	5
10. ¿Consideras frecuentemente que los diversos puntos de vista ayudan en el trabajo colaborativo?	1	2	3	4	5
INDICADOR 6: Animación					
11. ¿Considera que la animación de los docentes es importante para el trabajo colaborativo en el aula?	1	2	3	4	5
12. ¿Considera con frecuencia que la animación crea un ambiente favorable para el trabajo colaborativo?	1	2	3	4	5
INDICADOR 7: Compartir tareas					
13. ¿Consideras con frecuencia que fomentar la práctica de compartir tareas entre compañeros promueve el trabajo colaborativo?	1	2	3	4	5
14. ¿Te sientes constantemente feliz al compartir tareas con tus compañeros?	1	2	3	4	5
INDICADOR 8: Comunicación					
15. ¿Consideras con frecuencia que la comunicación crea espacios armoniosos en un equipo de trabajo?	1	2	3	4	5
16. ¿Consideras habitualmente que mantener una comunicación abierta con tu equipo favorece el desarrollo de las actividades?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 4: HABILIDADES SOCIALES					
INDICADOR 9: Solución de conflictos					
17. ¿Consideras permanentemente que solucionar conflictos te permiten considerar nuevos puntos de vista?	1	2	3	4	5
18. ¿Consideras que frecuentemente es necesario resolver conflictos para integrar positivamente a un grupo?	1	2	3	4	5
INDICADOR 10: Negociación					
19. ¿Consideras constantemente que la negociación genera el desarrollo armónico de un grupo?	1	2	3	4	5
20. ¿Consideras con frecuencia que la negociación fomenta las buenas relaciones en un equipo de trabajo?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 5: EVALUACIÓN GRUPAL					
INDICADOR 11: Proceso del trabajo					
21. ¿Consideras frecuentemente que la cooperación promueve el desarrollo en el proceso del trabajo?	1	2	3	4	5
22. ¿Consideras constantemente que las habilidades sociales crean armonía en el proceso de trabajo?	1	2	3	4	5
INDICADOR 12: Función de objetivos					
23. ¿Consideras constantemente que los objetivos de tu institución educativa son importantes para ti?	1	2	3	4	5
24. ¿Consideras con frecuencia que se evalúa las actitudes asumidas en función de los objetivos?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Resultados de aprendizaje					
25. ¿Consideras que frecuentemente tu grupo sugiere soluciones estrategias para aprender colaborativamente?	1	2	3	4	5
26. ¿Consideras habitualmente que el trabajo colaborativo en tu institución educativa promueve un aprendizaje innovador?	1	2	3	4	5

FICHA TECNICA DEL INSTRUMENTO 1

NOMBRE	Cuestionario de Trabajo Colaborativo
AUTOR	Adaptado de tejada (2022)
APLICACIÓN	Individual directa
TIEMPO DE APLICACIÓN	Entre 10 a 15 minutos aproximadamente
AMBITO DE APLICACIÓN	Estudiantes del I ciclo de la E:P. Enfermería de una universidad privada de Cusco, matriculados en el semestre 2023-I
CARÁCTER DE APLICACIÓN	Tipo Anonimo
OBJETIVO	Medir el trabajo colaborativo mediante la opinion de los estudiantes de la institución.
DESCRIPCION	Comprende 5 Dimensiones: D1: Interdependencia positiva: 4 ítems D2: Responsabilidad individual: 4 ítems D3: Interacción: 8 ítems D4: Habilidades Sociales: 4 ítems D5: Evaluación Grupal: 6 ítems
ESCALA VALORATIVA	Escalas Likert: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

INSTRUMENTO 2: CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

El presente cuestionario está dirigido a estudiantes de enfermería del I Ciclo de la Escuela Profesional de Enfermería.

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta un conjunto de preguntas que tienen por finalidad conocer el estado o nivel del desarrollo de competencias investigativas. Por favor lee detenidamente con atención cada pregunta, piensa en ti mismo(a) y responde marcando una sola opción la que más se ajuste a tu nivel de logro o dominio alcanzado a la actualidad, teniendo en cuenta la siguiente tabla de valoración:

Nunca	1
Pocas veces	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

DIMENSION 1: COMPETENCIAS ORGANIZATIVAS					
ITEMS	Escala de medición				
	Nunca (1)	Pocas veces (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
1. ¿Te es fácil solucionar problemas de manera colectiva?	1	2	3	4	5
2. ¿Te organizas para participar en equipos de trabajo?	1	2	3	4	5
3. ¿En actividades de investigación reflexionas y argumentas de forma crítica?	1	2	3	4	5
4. ¿Tomas posiciones críticas en actividades investigativas en conjunto con tus docentes?	1	2	3	4	5
5. ¿Consideras que tus experiencias, conocimientos y valores favorecen a tus competencias organizativas?	1	2	3	4	5
6. ¿Consideras importante los valores y experiencias para lograr un desempeño exitoso?	1	2	3	4	5
7. ¿Realizas un registro de las observaciones de manera sistemática durante tu experiencia investigativa?	1	2	3	4	5
8. ¿Puedes comprender e interpretar situaciones que ocurren en el contexto donde te desenvuelves?	1	2	3	4	5
9. ¿Buscas información relevante en revistas electrónicas?	1	2	3	4	5
10. ¿Distingues evidencias con base científica de otro tipo de	1	2	3	4	5

evidencias empíricas?					
DIMENSIÓN 2: COMPETENCIAS COMUNICACIONALES					
11. ¿Utilizas herramientas digitales colaborativas para compartir información?	1	2	3	4	5
12. ¿Compartes tus conocimientos en la solución de problemas?	1	2	3	4	5
13. ¿Escuchas, hablas, lees y escribes con facilidad?	1	2	3	4	5
14. ¿Formulas enunciados comprensibles para el grupo de trabajo?	1	2	3	4	5
15. ¿Te sientes en capacidad de formular enunciados en un grupo de trabajo?	1	2	3	4	5
16. ¿Te sientes en la capacidad de redactar el informe de la investigación de forma adecuada (orden y estructura)?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 3: COMPETENCIAS COLABORATIVAS					
17. ¿Trabajas recíprocamente con tus pares para lograr objetivos comunes?	1	2	3	4	5
18. ¿Te sientes cómodo de trabajar con tus pares para el logro de metas que concierne a todos?	1	2	3	4	5
19. ¿Eres responsable por tus tareas individuales designadas por el grupo?	1	2	3	4	5
20. ¿Participas opinando en los trabajos de grupo de investigación?	1	2	3	4	5
21. ¿Te sentirías mal si no toman en cuenta tu opinión?	1	2	3	4	5

FICHA TECNICA DEL INSTRUMENTO 2

NOMBRE	Cuestionario de Competencias Investigativas
AUTOR	Adaptado de Bravo et. al (2022)
APLICACIÓN	Individual directa
TIEMPO DE APLICACIÓN	Entre 10 a 15 minutos aproximadamente
AMBITO DE APLICACIÓN	Estudiantes del I ciclo de la E:P. Enfermería de una universidad privada de Cusco, matriculados en el semestre 2023-I
CARÁCTER DE APLICACIÓN	Tipo Anonimo
OBJETIVO	Medir el desarrollo de competencias investigativas mediante la percepcion de los estudiantes de la institución.
DESCRIPCION	Comprende 3 Dimensiones: Competencias organizativas (10 items) Competencias Comunicacionales (6 items) Competencias Colaborativas (5 items)
ESCALA VALORATIVA	Escalas Likert: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

ANEXO 4: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Trabajo Colaborativo y Competencias Investigativas en estudiantes de Enfermería de una Universidad Privada de Cusco, 2023.

Investigadora: Katherine Monchy Corrales Alvarez.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Trabajo Colaborativo y Competencias Investigativas en estudiantes de Enfermería de una Universidad Privada de Cusco, 2023”, cuyo objetivo es determinar la relación existente entre el trabajo colaborativo y las competencias investigativas. Esta investigación es desarrollada por estudiante de posgrado del programa de Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Procedimiento Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Trabajo Colaborativo y Competencias Investigativas en estudiantes de Enfermería de una Universidad Privada de Cusco, 2023”.

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará online mediante un formulario de Google. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Corrales Alvarez Katherine Monchy e-mail: kcorralesalvarez1986@gmail.com y Docente asesor Rojas Espinoza Anabel email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

ANEXO 5: CONSISTENCIA INTERNA-ALFA DE CRONBACH

Escala: trabajo colaborativo

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,921	,924	25

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
Item 1	2,95	1,146	20
Item 2	3,70	,923	20
Item 3	3,80	,894	20
Item 4	3,70	1,261	20
Item 5	4,55	,686	20
Item 6	4,40	,821	20
Item 7	4,20	,768	20
Item 8	4,20	,894	20
Item 9	4,10	1,071	20
Item 10	4,45	,826	20
Item 11	4,10	,788	20
Item 12	3,00	1,451	20
Item 13	3,00	1,338	20
Item 14	3,90	,852	20
Item 15	3,90	,968	20
Item 16	3,50	,827	20
Item 17	3,70	1,218	20
Item 18	3,00	1,298	20
Item 19	3,20	1,105	20
Item 20	4,10	,718	20
Item 21	3,90	,852	20
Item 22	3,80	,768	20
Item 23	3,60	,821	20

Item 24	3,60	,940	20
Item 25	4,30	,801	20

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	3,786	2,950	4,550	1,600	1,542	,226	25
Varianzas de elemento	de,968	,471	2,105	1,634	4,469	,202	25

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item 1	91,70	188,432	,608	.	,917
Item 2	90,95	189,839	,714	.	,915
Item 3	90,85	189,608	,750	.	,915
Item 4	90,95	186,997	,588	.	,917
Item 5	90,10	206,516	,096	.	,924
Item 6	90,25	200,618	,326	.	,921
Item 7	90,45	194,997	,620	.	,917
Item 8	90,45	196,682	,454	.	,919
Item 9	90,55	199,418	,275	.	,923
Item 10	90,20	199,116	,389	.	,920
Item 11	90,55	200,997	,325	.	,921
Item 12	91,65	184,976	,552	.	,919
Item 13	91,65	194,134	,347	.	,923
Item 14	90,75	192,197	,675	.	,916
Item 15	90,75	192,513	,574	.	,917
Item 16	91,15	190,239	,787	.	,914
Item 17	90,95	187,103	,609	.	,917
Item 18	91,65	178,661	,822	.	,912
Item 19	91,45	187,945	,650	.	,916
Item 20	90,55	197,839	,520	.	,919
Item 21	90,75	193,250	,629	.	,917
Item 22	90,85	194,661	,636	.	,917
Item 23	91,05	194,050	,619	.	,917
Item 24	91,05	191,313	,641	.	,916
Item 25	90,35	196,134	,539	.	,918

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
94,65	208,871	14,452	25

Escala: competencias investigativas

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,909	,910	21

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
Item 1	3,10	,968	20
Item 2	3,60	1,046	20
Item 3	3,40	1,046	20
Item 4	3,20	1,005	20
Item 5	3,70	,657	20
Item 6	4,20	,894	20
Item 7	3,90	,718	20
Item 8	3,80	1,005	20
Item 9	3,50	,827	20
Item 10	3,50	,688	20
Item 11	3,90	,718	20
Item 12	3,70	1,031	20
Item 13	3,80	,768	20
Item 14	3,50	,946	20
Item 15	3,70	,801	20
Item 16	3,50	,688	20
Item 17	4,00	,649	20
Item 18	3,80	,768	20
Item 19	4,50	,688	20
Item 20	3,60	1,314	20
Item 21	3,70	1,302	20

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	3,695	3,100	4,500	1,400	1,452	,098	21
Varianzas de elemento	de,816	,421	1,726	1,305	4,100	,145	21

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Desv. de el elemento se ha corregida	Correlación total de elementos múltiple	Correlación al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item 1	74,50	114,789	,553	.	.	,904
Item 2	74,00	114,526	,517	.	.	,905
Item 3	74,20	109,011	,782	.	.	,898
Item 4	74,40	110,989	,718	.	.	,900
Item 5	73,90	121,147	,389	.	.	,907
Item 6	73,40	116,884	,492	.	.	,906
Item 7	73,70	117,484	,591	.	.	,904
Item 8	73,80	107,747	,884	.	.	,895
Item 9	74,10	123,042	,189	.	.	,912
Item 10	74,10	122,832	,255	.	.	,910
Item 11	73,70	116,853	,633	.	.	,903
Item 12	73,90	112,937	,602	.	.	,903
Item 13	73,80	113,011	,833	.	.	,899
Item 14	74,10	109,358	,857	.	.	,896
Item 15	73,90	116,095	,606	.	.	,903
Item 16	74,10	121,989	,312	.	.	,909
Item 17	73,60	116,884	,705	.	.	,902
Item 18	73,80	118,274	,499	.	.	,905
Item 19	73,10	124,095	,172	.	.	,911
Item 20	74,00	103,579	,819	.	.	,896
Item 21	73,90	122,411	,107	.	.	,920

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
77,60	127,200	11,278	21

ANEXO 6: JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUMENTO 1- EXPERTO 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **CUESTIONARIO DE TRABAJO COLABORATIVO**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Maximiliano Gutierrez Galfo	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (X) Educativa (X)	Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Enfermería, Nutrición	
Institución donde labora:	Hospital Regional Cusco - Una Institución del Perú.	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE TRABAJO COLABORATIVO
Autora:	Adaptado de Tejada (2022)
Administración:	Directa-Electrónica
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Escuela profesional de Enfermería
Significación:	El cuestionario está compuesto por 5 dimensiones



D1: Interdependencia Positiva, D2: Responsabilidad individual, D3: Interacción, D4: Habilidades sociales, y D5: Evaluación grupal

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
TRABAJO COLABORATIVO		Es actividad resultante del aporte de ideas, conocimientos y experiencias compartidas por un grupo de personas con la finalidad de obtener un objetivo común.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Trabajo Colaborativo elaborado por Tejada Soberón, Juan Pablo en el año 2022.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada una de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

6. ¿Consideras que cada miembro debe ser consciente que su avance depende de los demás para el éxito de la tarea?	1	2	3	4	5	4	4	4
INDICADOR 4: Responsabilidad								
7. ¿Consideras habitualmente que la responsabilidad individual permite alcanzar los objetivos del trabajo colaborativo?	1	2	3	4	5	4	4	4
8. ¿Consideras frecuentemente que la ayuda entre compañeros es necesaria para la interacción de los equipos de trabajo?	1	2	3	4	5	4	4	3
DIMENSIÓN 3: INTERACCIÓN								
INDICADOR 5: Ayuda								
9. ¿Consideras frecuentemente que la ayuda entre compañeros es necesaria para la interacción de los equipos de trabajo?	1	2	3	4	5	4	4	4
10. ¿Consideras frecuentemente que los diversos puntos de vista ayudan en el trabajo colaborativo?	1	2	3	4	5	4	4	4
INDICADOR 6: Animación								
11. ¿Considera que la animación de los docentes es importante para el trabajo colaborativo en el aula?	1	2	3	4	5	3	4	4
12. ¿Considera con frecuencia que la animación crea un ambiente favorable para el trabajo colaborativo?	1	2	3	4	5	3	4	4
INDICADOR 7: Compartir tareas								
13. ¿Consideras con frecuencia que fomentar la práctica de compartir tareas entre compañeros promueve el trabajo colaborativo?	1	2	3	4	5	4	4	4



14. ¿Te sientes constantemente feliz al compartir tareas con tus compañeros?	1	2	3	4	5	4	4	3	
INDICADOR 8: Comunicación									
15. ¿Consideras con frecuencia que la comunicación crea espacios armoniosos en un equipo de trabajo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
16. ¿Consideras habitualmente que mantener una comunicación abierta con tu equipo favorece el desarrollo de las actividades?	1	2	3	4	5	4	4	4	
DIMENSIÓN 4: HABILIDADES SOCIALES									
INDICADOR 9: Solución de conflictos									
17. ¿Consideras permanentemente que solucionar conflictos te permiten considerar nuevos puntos de vista?	1	2	3	4	5	4	4	4	
18. ¿Consideras que frecuentemente es necesario resolver conflictos para integrar positivamente a un grupo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
INDICADOR 10: Negociación									
19. ¿Consideras constantemente que la negociación genera el desarrollo armónico de un grupo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
20. ¿Consideras con frecuencia que la negociación fomenta las buenas relaciones en un equipo de trabajo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
DIMENSIÓN 5: EVALUACIÓN GRUPAL									
INDICADOR 11: Proceso del trabajo									
21. ¿Consideras frecuentemente que la cooperación promueve el desarrollo en el proceso del trabajo?	1	2	3	4	5	3	4	4	
22. ¿Consideras constantemente que las habilidades sociales crean armonía en el proceso?	1	2	3	4	5	4	4	4	

de trabajo?									
INDICADOR 12: Función de objetivos									
23. ¿Consideras constantemente que los objetivos de tu institución educativa son importantes para ti?	1	2	3	4	5	4	4	3	
24. ¿Consideras con frecuencia que se evalúa las actitudes asumidas en función de los objetivos?	1	2	3	4	5	4	4	4	
INDICADOR: Resultados de aprendizaje									
25. ¿Consideras que frecuentemente tu grupo sugiere soluciones estrategias para aprender colaborativamente?	1	2	3	4	5	4	4	4	
26. ¿Consideras habitualmente que el trabajo colaborativo en tu institución educativa promueve un aprendizaje innovador?	1	2	3	4	5	4	4	4	



Lic. Rosal Castro Cerna
COORDINADORA
2019-2021

Firma del evaluador

DNI

23932500

INSTRUMENTO 1- EXPERTO 2



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento CUESTIONARIO DE TRABAJO COLABORATIVO. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Francis Brendon Herrera Mora		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()	
Área de formación académica:	Clinica (x)	Social ()	Organizacional ()
	Educativa (x)		
Áreas de experiencia profesional:	- Asistencia - Docencia		
Institución donde labora:	Universidad Andina del Cuzco		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE TRABAJO COLABORATIVO
Autora:	Adaptado de Tejada (2022)
Administración:	Directa-Electrónica
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Escuela profesional de Enfermería
Significación:	El cuestionario está compuesto por 5 dimensiones.



	D1: Interdependencia Positiva, D2: Responsabilidad individual, D3: Interacción, D4: Habilidades sociales, y D5: Evaluación grupal
--	---

4. Seguete teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
TRABAJO COLABORATIVO		Es actividad resultante del aporte de ideas, conocimientos y experiencias compartidas por un grupo de personas con la finalidad de obtener un objetivo común.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Trabajo Colaborativo elaborado por Tejada Soberón, Juan Pablo en el año 2022.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.


Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitará brindes sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio	
2. Bajo Nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	X



Dr. Praxel A. Torres Alva
MAESTRO EN SALUD PÚBLICA
SALUD OCUPACIONAL
C.E.P. 03044

Firma del evaluador
DNI

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

DIMENSION 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA									
Indicadores	Escala de medición					Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Nunca (1)	Pocas veces (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)				
INDICADOR 1: Logro de objetivos comunes									
1. ¿Consideras que el logro de objetivos comunes frecuentemente promueve la interdependencia positiva en el trabajo colaborativo realizado por tu equipo?	1	2	3	4	5	3	3	4	
2. ¿Consideras que el trabajo de los equipos dirige permanentemente sus actividades por objetivos comunes?	1	2	3	4	5	4	4	4	
INDICADOR 2: Comprensión del entorno									
3. ¿Consideras constantemente que el entorno educativo es ideal para promover el trabajo colaborativo?	1	2	3	4	5	3	4	4	
4. ¿Consideras frecuentemente que la asignación de roles colaborativos sostiene la dinámica del grupo?	1	2	3	4	5	4	3	4	
DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL									
INDICADOR 3: Compromiso									
5. ¿Consideras frecuentemente que para practicar el trabajo colaborativo en el aula requiere del compromiso de cada estudiante?	1	2	3	4	5	4	4	4	



6. ¿Consideras que cada miembro debe ser consciente que su avance depende de los demás para el éxito de la tarea?	1	2	3	4	5	4	4	4	
INDICADOR 4: Responsabilidad									
7. ¿Consideras habitualmente que la responsabilidad individual permite alcanzar los objetivos del trabajo colaborativo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
8. ¿Consideras frecuentemente que la ayuda entre compañeros es necesaria para la interacción de los equipos de trabajo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
DIMENSIÓN 3: INTERACCIÓN									
INDICADOR 5: Ayuda									
9. ¿Consideras frecuentemente que la ayuda entre compañeros es necesaria para la interacción de los equipos de trabajo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
10. ¿Consideras frecuentemente que los diversos puntos de vista ayudan en el trabajo colaborativo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
INDICADOR 6: Animación									
11. ¿Considera que la animación de los docentes es importante para el trabajo colaborativo en el aula?	1	2	3	4	5	3	4	4	
12. ¿Considera con frecuencia que la animación crea un ambiente favorable para el trabajo colaborativo?	1	2	3	4	5	3	4	4	
INDICADOR 7: Compartir tareas									
13. ¿Consideras con frecuencia que fomentar la práctica de compartir tareas entre compañeros promueve el trabajo colaborativo?	1	2	3	4	5	4	4	4	



14. ¿Te sientes constantemente feliz al compartir tareas con tus compañeros?	1	2	3	4	5	4	4	3	
INDICADOR 8: Comunicación									
15. ¿Consideras con frecuencia que la comunicación crea espacios armoniosos en un equipo de trabajo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
16. ¿Consideras habitualmente que mantener una comunicación abierta con tu equipo favorece el desarrollo de las actividades?	1	2	3	4	5	4	4	4	
DIMENSIÓN 4: HABILIDADES SOCIALES									
INDICADOR 9: Solución de conflictos									
17. ¿Consideras permanentemente que solucionar conflictos te permiten considerar nuevos puntos de vista?	1	2	3	4	5	4	4	4	
18. ¿Consideras que frecuentemente es necesario resolver conflictos para integrar positivamente a un grupo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
INDICADOR 10: Negociación									
19. ¿Consideras constantemente que la negociación genera el desarrollo armónico de un grupo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
20. ¿Consideras con frecuencia que la negociación fomenta las buenas relaciones en un equipo de trabajo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
DIMENSIÓN 5: EVALUACIÓN GRUPAL									
INDICADOR 11: Proceso del trabajo									
21. ¿Consideras frecuentemente que la cooperación promueve el desarrollo en el proceso del trabajo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
22. ¿Consideras constantemente que las habilidades sociales crean armonía en el proceso	1	2	3	4	5	4	4	4	



de trabajo?									
INDICADOR 12: Función de objetivos									
23. ¿Consideras constantemente que los objetivos de tu institución educativa son importantes para ti?	1	2	3	4	5	4	4	4	
24. ¿Consideras con frecuencia que se evalúa las actitudes asumidas en función de los objetivos?	1	2	3	4	5	4	4	4	
INDICADOR: Resultados de aprendizaje									
25. ¿Consideras que frecuentemente tu grupo sugiere soluciones estrategias para aprender colaborativamente?	1	2	3	4	5	4	4	4	
26. ¿Consideras habitualmente que el trabajo colaborativo en tu institución educativa promueve un aprendizaje innovador?	1	2	3	4	5	4	4	4	



.....
Mg. Frank E. Barrantes Mesa
MAESTRO EN SALUD PÚBLICA
SALUD OCUPACIONAL
CEP: 66044

Firma del evaluador
DNI

INSTRUMENTO 1- EXPERTO 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **CUESTIONARIO DE TRABAJO COLABORATIVO**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Inés Apurva Herrera Campos	
Grado profesional:	Maestría (✓)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Educativa (✓)	Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	<ul style="list-style-type: none"> - Asesoramiento - Docencia en cursos de formación 	
Institución donde labora:	<ul style="list-style-type: none"> - Hospital Regional del Cuzco - Universidad Peruana del Cuzco 	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (✓)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE TRABAJO COLABORATIVO
Autor:	Adaptado de Tejada (2022)
Administración:	Directa-Electrónica
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Escuela profesional de Enfermería
Significación:	El cuestionario está compuesto por 5 dimensiones:



	D1 Interdependencia Positiva, D2: Responsabilidad individual, D3: Interacción, D4: Habilidades sociales, y D5. Evaluación grupal
--	--

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
TRABAJO COLABORATIVO		Es actividad resultante del aporte de ideas, conocimientos y experiencias compartidas por un grupo de personas con la finalidad de obtener un objetivo común.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Trabajo Colaborativo elaborado por Tejada Soberón, Juan Pablo en el año 2022.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



CONERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio	
2. Bajo Nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	X

UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

 Mg. Esp. José Emilio Larrea Campos
 COORDINADOR DE SECCIONES ESPECIALIZADAS
 P. N. DE INGENIERÍA

Firma del evaluador

DNI 240024129



CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

DIMENSION 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA									
Indicadores	Escala de medición					Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Nunca (1)	Pocas veces (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)				
INDICADOR 1: Logro de objetivos comunes									
1. ¿Consideras que el logro de objetivos comunes frecuentemente promueve la interdependencia positiva en el trabajo colaborativo realizado por tu equipo?	1	2	3	4	5	4	5	5	
2. ¿Consideras que el trabajo de los equipos dirige permanentemente sus actividades por objetivos comunes?	1	2	3	4	5	5	5	5	
INDICADOR 2: Comprensión del entorno									
3. ¿Consideras constantemente que el entorno educativo es ideal para promover el trabajo colaborativo?	1	2	3	4	5	5	5	5	
4. ¿Consideras frecuentemente que la asignación de roles colaborativos sostiene la dinámica del grupo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL									
INDICADOR 3: Compromiso									
5. ¿Consideras frecuentemente que para practicar el trabajo colaborativo en el aula requiere del compromiso de cada estudiante?	1	2	3	4	5	4	4	4	



6. ¿Consideras que cada miembro debe ser consciente que su avance depende de los demás para el éxito de la tarea?	1	2	3	4	5	4	4	4	
INDICADOR 4: Responsabilidad									
7. ¿Consideras habitualmente que la responsabilidad individual permite alcanzar los objetivos del trabajo colaborativo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
8. ¿Consideras frecuentemente que la ayuda entre compañeros es necesaria para la interacción de los equipos de trabajo?	1	2	3	4	5	3	4	4	
DIMENSIÓN 3: INTERACCIÓN									
INDICADOR 5: Ayuda									
9. ¿Consideras frecuentemente que la ayuda entre compañeros es necesaria para la interacción de los equipos de trabajo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
10. ¿Consideras frecuentemente que los diversos puntos de vista ayudan en el trabajo colaborativo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
INDICADOR 6: Animación									
11. ¿Considera que la animación de los docentes es importante para el trabajo colaborativo en el aula?	1	2	3	4	5	4	4	4	
12. ¿Considera con frecuencia que la animación crea un ambiente favorable para el trabajo colaborativo?	1	2	3	4	5	4	4	3	
INDICADOR 7: Compartir tareas									
13. ¿Consideras con frecuencia que fomentar la práctica de compartir tareas entre compañeros promueve el trabajo colaborativo?	1	2	3	4	5	4	4	4	



14. ¿Te sientes constantemente feliz al compartir tareas con tus compañeros?	1	2	3	4	5	4	4	4	
INDICADOR 8: Comunicación									
15. ¿Consideras con frecuencia que la comunicación crea espacios armoniosos en un equipo de trabajo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
16. ¿Consideras habitualmente que mantener una comunicación abierta con tu equipo favorece el desarrollo de las actividades?	1	2	3	4	5	4	4	4	
DIMENSIÓN 4: HABILIDADES SOCIALES									
INDICADOR 9: Solución de conflictos									
17. ¿Consideras permanentemente que solucionar conflictos te permiten considerar nuevos puntos de vista?	1	2	3	4	5	4	4	4	
18. ¿Consideras que frecuentemente es necesario resolver conflictos para integrar positivamente a un grupo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
INDICADOR 10: Negociación									
19. ¿Consideras constantemente que la negociación genera el desarrollo armónico de un grupo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
20. ¿Consideras con frecuencia que la negociación fomenta las buenas relaciones en un equipo de trabajo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
DIMENSIÓN 5: EVALUACIÓN GRUPAL									
INDICADOR 11: Proceso del trabajo									
21. ¿Consideras frecuentemente que la cooperación promueve el desarrollo en el proceso del trabajo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
22. ¿Consideras constantemente que las habilidades sociales crean armonía en el proceso	1	2	3	4	5	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

de trabajo?									
INDICADOR 12: Función de objetivos									
23. ¿Consideras constantemente que los objetivos de tu institución educativa son importantes para ti?	1	2	3	4	5	4	4	3	
24. ¿Consideras con frecuencia que se evalúa las actitudes asumidas en función de los objetivos?	1	2	3	4	5	4	4	4	
INDICADOR: Resultados de aprendizaje									
25. ¿Consideras que frecuentemente tu grupo sugiere soluciones estrategias para aprender colaborativamente?	1	2	3	4	5	4	4	4	
26. ¿Consideras habitualmente que el trabajo colaborativo en tu institución educativa promueve un aprendizaje innovador?	1	2	3	4	5	4	4	4	

GOBIERNO REGIONAL DEL DUCO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
CARRERA DE EDUCACIÓN INICIAL
CAMPUS TACNA
CALLE SUCRE Nº 100
TACNA - PERÚ

Firma del evaluador

DNI 24604429

INSTRUMENTO 2- EXPERTO 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Nair Diana Marín Dorayo	
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor <input type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clinica <input type="checkbox"/> Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Social <input type="checkbox"/> Organizacional <input type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria	
Institución donde labora:	Universidad Antina del Cusco - Hosp. Regional del Cusco	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input checked="" type="checkbox"/> Más de 5 años <input type="checkbox"/>	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS
Autora:	Adaptado de Bravo et al. (2022)
Administración:	Directa-Electrónica
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Escuela profesional de Enfermería



Significación:	El cuestionario está compuesto por 3 dimensiones: competencias organizativas; competencias comunicacionales y competencias colaborativas
----------------	--

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Desarrollo de capacidades que facilitan el proceso de investigación, mediante la indagación del problema y el consecuente hallazgo de la base científica.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Sobre competencias investigativas adaptado del estudio de Bravo et al. (2022).

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio	
2. Bajo Nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	X

Firma del evaluador
DNI

**CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

DIMENSION 1: COMPETENCIAS ORGANIZATIVAS									
ITEMS	Escala de medición					Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Nunca (1)	Pocas veces (2)	A veces (3)	Casi siempre	Siempre (5)				
1. ¿Te es fácil solucionar problemas de manera colectiva?	1	2	3	4	5	4	4	4	
2. ¿Te organizas para participar en equipos de trabajo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
3. ¿En actividades de investigación reflexionas y argumentas de forma crítica?	1	2	3	4	5	4	4	4	
4. ¿Tomas posiciones críticas en actividades investigativas en conjunto con tus docentes?	1	2	3	4	5	4	5	4	
5. ¿Consideras que tus experiencias, conocimientos y valores favorecen a tus competencias organizativas?	1	2	3	4	5	4	4	4	
6. ¿Consideras importante los valores y experiencias para lograr un desempeño exitoso?	1	2	3	4	5	4	4	4	
7. ¿Realizas un registro de las observaciones de manera sistemática durante tu experiencia investigativa?	1	2	3	4	5	4	4	4	
8. ¿Puedes comprender e interpretar situaciones que ocurren en el contexto donde te desenvuelvas?	1	2	3	4	5	4	4	4	
9. ¿Buscas información relevante en revistas electrónicas?	1	2	3	4	5	4	4	4	
10. ¿Distingues evidencias con base científica de otro tipo de evidencias empíricas?	1	2	3	4	5	4	4	4	
DIMENSIÓN 2: COMPETENCIAS COMUNICACIONALES									
11. ¿Utilizas herramientas digitales colaborativas para compartir información?	1	2	3	4	5	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

12. ¿Compartes tus conocimientos en la solución de problemas?	1	2	3	4	5	4	4	4	
13. ¿Escuchas, hablas, lees y escribes con facilidad?	1	2	3	4	5	4	4	4	
14. ¿Formulas enunciados comprensibles para el grupo de trabajo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
15. ¿Te sientes en capacidad de formular enunciados en un grupo de trabajo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
16. ¿Te sientes en la capacidad de redactar el informe de la investigación de forma adecuada (orden y estructura)?	1	2	3	4	5	4	4	4	
DIMENSIÓN 3: COMPETENCIAS COLABORATIVAS									
17. ¿Trabajas recíprocamente con tus pares para lograr objetivos comunes?	1	2	3	4	5	4	4	4	
18. ¿Te sientes cómodo de trabajar con tus pares para el logro de metas que concierne a todos?	1	2	3	4	5	4	4	4	
19. ¿Eres responsable por tus tareas individuales designadas por el grupo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
20. ¿Participas opinando en los trabajos de grupo de investigación?	1	2	3	4	5	4	4	4	
21. ¿Te sentirías mal si no toman en cuenta tu opinión?	1	2	3	4	5	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI

INSTRUMENTO 1- EXPERTO 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Francisco Dionisio Herrera Yana
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria
Institución donde labora:	Universidad Andina del Cuzco
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS
Autora:	Adaptado de Bravo et al. (2022)
Administración:	Directa-Electrónica
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Escuela profesional de Enfermería



Significación:	El cuestionario está compuesto por 3 dimensiones: competencias organizativas; competencias comunicacionales y competencias colaborativas
----------------	--

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Desarrollo de capacidades que facilitan el proceso de investigación, mediante la indagación del problema y el consecuente hallazgo de la base científica.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Sobre competencias investigativas adaptado del estudio de Bravo et al. (2022).

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio	
2. Bajo Nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	X



Mg. Frank E. Herrera Niño
MAESTRO EN SALUD PÚBLICA
SALUD OCUPACIONAL
CEP: 66544


Firma del evaluador
DNI

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

DIMENSION 1: COMPETENCIAS ORGANIZATIVAS									
ITEMS	Escala de medición					Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Nunca (1)	Pocas veces (2)	A veces (3)	Casi siempre	Siempre (5)				
1. ¿Te es fácil solucionar problemas de manera colectiva?	1	2	3	4	5	4	4	4	
2. ¿Te organizas para participar en equipos de trabajo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
3. ¿En actividades de investigación reflexionas y argumentas de forma crítica?	1	2	3	4	5	4	4	4	
4. ¿Tomas posiciones críticas en actividades investigativas en conjunto con tus docentes?	1	2	3	4	5	4	4	4	
5. ¿Consideras que tus experiencias, conocimientos y valores favorecen a tus competencias organizativas?	1	2	3	4	5	4	4	4	
6. ¿Consideras importante los valores y experiencias para lograr un desempeño exitoso?	1	2	3	4	5	4	4	4	
7. ¿Realizas un registro de las observaciones de manera sistemática durante tu experiencia investigativa?	1	2	3	4	5	4	4	4	
8. ¿Puedes comprender e interpretar situaciones que ocurren en el contexto donde te desenvuelves?	1	2	3	4	5	4	4	4	
9. ¿Buscas información relevante en revistas electrónicas?	1	2	3	4	5	4	4	4	
10. ¿Distingues evidencias con base científica de otro tipo de evidencias empíricas?	1	2	3	4	5	4	4	4	
DIMENSIÓN 2: COMPETENCIAS COMUNICACIONALES									
11. ¿Utilizas herramientas digitales colaborativas para compartir información?	1	2	3	4	5	4	4	4	



12. ¿Compartes tus conocimientos en la solución de problemas?	1	2	3	4	5	4	4	4
13. ¿Escuchas, hablas, lees y escribes con facilidad?	1	2	3	4	5	4	4	4
14. ¿Formulas enunciados comprensibles para el grupo de trabajo?	1	2	3	4	5	4	4	4
15. ¿Te sientes en capacidad de formular enunciados en un grupo de trabajo?	1	2	3	4	5	4	4	4
16. ¿Te sientes en la capacidad de redactar el informe de la investigación de forma adecuada (orden y estructura)?	1	2	3	4	5	4	4	4
DIMENSIÓN 3: COMPETENCIAS COLABORATIVAS								
17. ¿Trabajas recíprocamente con tus pares para lograr objetivos comunes?	1	2	3	4	5	4	4	4
18. ¿Te sientes cómodo de trabajar con tus pares para el logro de metas que concierne a todos?	1	2	3	4	5	4	4	4
19. ¿Eres responsable por tus tareas individuales designadas por el grupo?	1	2	3	4	5	4	4	4
20. ¿Participas opinando en los trabajos de grupo de investigación?	1	2	3	4	5	4	4	4
21. ¿Te sentirías mal si no toman en cuenta tu opinión?	1	2	3	4	5	4	4	4


M^g. **Franz E. Herrera Mena**
MAESTRO EN SALUD PÚBLICA
SALUD COMUNITARIA
CEP: 65044

Firma del evaluador

DNI

INSTRUMENTO 1- EXPERTO 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Tula Mabeli Sarmiento Montalinos	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor(✓)
Área de formación académica:	Clinica () Educativa (✓)	Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria	
Institución donde labora:	Universidad Andina del Cuzco.	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (✓)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS
Autora:	Adaptado de Bravo et al. (2022)
Administración:	Directa-Electrónica
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Escuela profesional de Enfermería



Significación:	El cuestionario está compuesto por 3 dimensiones: competencias organizativas, competencias comunicacionales y competencias colaborativas
----------------	--

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Desarrollo de capacidades que facilitan el proceso de investigación, mediante la indagación del problema y el consecuente hallazgo de la base científica.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Sobre competencias investigativas adaptado del estudio de Bravo et al. (2022).

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solo si lo desea brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio	
2. Bajo Nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	X


 Tula Mabeli SARMENTO MONTESIROS
 DOCTOR EN SALUD PÚBLICA
 DNI: N° 23029111

Firma del evaluador
 DNI



CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

DIMENSION 1: COMPETENCIAS ORGANIZATIVAS									
ITEMS	Escala de medición					Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Nunca (1)	Pocas veces (2)	A veces (3)	Casi siempre	Siempre (5)				
1. ¿Te es fácil solucionar problemas de manera colectiva?	1	2	3	4	5	f	f	f	
2. ¿Te organizas para participar en equipos de trabajo?	1	2	3	4	5	f	f	f	
3. ¿En actividades de investigación reflexionas y argumentas de forma crítica?	1	2	3	4	5	f	f	f	
4. ¿Tomas posiciones críticas en actividades investigativas en conjunto con tus docentes?	1	2	3	4	5	f	f	f	
5. ¿Consideras que tus experiencias, conocimientos y valores favorecen a tus competencias organizativas?	1	2	3	4	5	f	f	f	
6. ¿Consideras importante los valores y experiencias para lograr un desempeño exitoso?	1	2	3	4	5	f	f	f	
7. ¿Realizas un registro de las observaciones de manera sistemática durante tu experiencia investigativa?	1	2	3	4	5	f	f	f	
8. ¿Puedes comprender e interpretar situaciones que ocurren en el contexto donde te desenvuelves?	1	2	3	4	5	f	f	f	
9. ¿Buscas información relevante en revistas electrónicas?	1	2	3	4	5	f	f	f	
10. ¿Distingues evidencias con base científica de otro tipo de evidencias empíricas?	1	2	3	4	5	f	f	f	
DIMENSIÓN 2: COMPETENCIAS COMUNICACIONALES									
11. ¿Utilizas herramientas digitales colaborativas para compartir información?	1	2	3	4	5	f	f	f	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

12. ¿Compartes tus conocimientos en la solución de problemas?	1	2	3	4	5	4	4	4	
13. ¿Escuchas, hablas, lees y escribes con facilidad?	1	2	3	4	5	4	4	4	
14. ¿Formulas enunciados comprensibles para el grupo de trabajo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
15. ¿Te sientes en capacidad de formular enunciados en un grupo de trabajo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
16. ¿Te sientes en la capacidad de redactar el informe de la investigación de forma adecuada (orden y estructura)?	1	2	3	4	5	4	4	4	
DIMENSIÓN 3: COMPETENCIAS COLABORATIVAS									
17. ¿Trabajas recíprocamente con tus pares para lograr objetivos comunes?	1	2	3	4	5	4	4	4	
18. ¿Te sientes cómodo de trabajar con tus pares para el logro de metas que conciernen a todos?	1	2	3	4	5	4	4	4	
19. ¿Eres responsable por tus tareas individuales designadas por el grupo?	1	2	3	4	5	4	4	4	
20. ¿Participas opinando en los trabajos de grupo de investigación?	1	2	3	4	5	4	4	4	
21. ¿Te sentirías mal si no toman en cuenta tu opinión?	1	2	3	4	5	4	4	4	

Tula Mabeli SARRIENTE MONTE SINOS
DOCTOR EN SALUD PÚBLICA
DNI N° 2802111

Firma del evaluador
ONI



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROJAS ESPINOZA ANABEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Trabajo Colaborativo y Competencias Investigativas en estudiantes de Enfermería de una Universidad Privada de Cusco, 2023", cuyo autor es CORRALES ALVAREZ KATHERINE MONCHY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROJAS ESPINOZA ANABEL DNI: 40911947 ORCID: 0000-0002-0399-9716	Firmado electrónicamente por: AROJASESP10 el 24-08-2023 23:23:41

Código documento Trilce: TRI - 0647852