



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Recursos didácticos y aprendizaje colaborativo en estudiantes de  
administración de un Instituto de Educación Superior  
Tecnológico Público de Lambayeque, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Docencia Universitaria

**AUTOR:**

Rodas Latorre, Víctor Alan ([orcid.org/0000-0002-8271-0588](https://orcid.org/0000-0002-8271-0588))

**ASESORES:**

Mg. Rojas Espinoza, Anabel ([orcid.org/0000-0002-0399-9716](https://orcid.org/0000-0002-0399-9716))

Mg. Hernandez Felix, Manuel Antonio ([orcid.org/0000-0002-4952-6105](https://orcid.org/0000-0002-4952-6105))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

LIMA – PERÚ

2023

## Dedicatoria

A Dios, por iluminarme en el camino de la vida, brindarme sabiduría necesaria y fortaleza, y así lograr vencer los obstáculos que se presentaron durante mi formación académica.

A mi Madre, Emérita Latorre Campos por su apoyo incondicional, paciencia y sabios consejos que hicieron que nunca me rinda.

A mi Padre, Victor Rodas Terrones que desde el cielo me ilumina mi camino.

A mi Esposa, María Roxana Sandoval Sánchez por ser pieza fundamental de impulso a seguir avanzado y lograr mis sueños.

A mis Hijos Ariana e Iker por su aliento y paciencia.

## **Agradecimiento**

A la Universidad Cesar Vallejo, por los conocimientos brindados, alegrías y experiencias de vida a lo largo de este trayecto.

A la Institución de aplicación, por brindarme sus instalaciones; en especial a cada una de las participantes entrevistadas, por dedicarme su tiempo, espacio y proporcionar la información requerida en esta investigación.

A mi asesora de tesis, Maestra Anabel Rojas Espinoza por motivarme y apoyarme constantemente.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor .....	iv
Declaratoria de originalidad del autor .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Índice de figuras .....	viii
Resumen.....	ix
Abstract .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Variables y operacionalización .....	15
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis .....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	17
3.5. Procedimientos .....	18
3.6. Métodos de análisis de datos .....	18
3.7. Aspectos éticos .....	19
IV. RESULTADOS .....	20
V. DISCUSIÓN .....	27
VI. CONCLUSIONES .....	32
VII. RECOMENDACIONES .....	34
REFERENCIAS .....	35
ANEXOS .....	40

## Índice de tablas

Tabla 1. <i>Prueba de normalidad aplicada a las dimensiones y variables</i> .....	20
Tabla 2. <i>Correlación de los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo</i> .....	21
Tabla 3. <i>Correlación de la dimensión semántica y la variable aprendizaje colaborativo</i> .....	23
Tabla 4. <i>Correlación de la dimensión sintáctica y la variable aprendizaje colaborativo</i> .....	24
Tabla 5. <i>Correlación de la dimensión pragmática y la variable aprendizaje colaborativo</i> .....	26

## Índice de figuras

Figura 1. <i>Diagrama del diseño correlacional de una investigación.....</i>	14
--	----

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023. Para ello, empleó una metodología de tipo básica, de diseño no experimental, y de nivel correlacional. Conscientemente, se trabajó con dos cuestionarios, uno para medir la variable recursos didácticos y otro para medir el aprendizaje colaborativo. Se trabajó con una muestra total de 86 alumnos de dicho centro. Se concluyó que la variable recursos didácticos se vincula positivamente con la variable aprendizaje colaborativo, todo ello manifestado en los resultados del procesamiento de correlación Spearman ( $\rho=0.952$ ), calificándose como directa y significativa. Ante ello se determinó que mientras se empleen de manera correcta y de manera considerable los recursos didácticos se dará un mayor aprendizaje colaborativo.

**Palabras clave:** Recursos didácticos, aprendizaje colaborativo, Instituto.

## **Abstract**

The general objective of this study was to determine the relationship between didactic resources and collaborative learning in administration students of a Public Institute of Higher Technological Education of Lambayeque, 2023. For this purpose, it employed a basic methodology, non-experimental design, and correlational level. Consciously, two questionnaires were used, one to measure the variable didactic resources and the other to measure collaborative learning. We worked with a total sample of 86 students from this center. It was concluded that the didactic resources variable is positively related to the collaborative learning variable, as shown in the results of the Spearman correlation processing ( $\rho=0.952$ ), which was qualified as direct and significant. In view of this, it was determined that as long as the didactic resources are used correctly and in a considerable manner, there will be greater collaborative learning.

**Keywords:** Didactic resources, collaborative learning, Institute.



## I. INTRODUCCIÓN

Internacionalmente, en pandemia COVID-19 ha generado múltiples cambios en la vida diaria del hombre, esto no ha sido impropio en el aspecto educativo de los países que han sido afectados, puesto que las variaciones que han surgido, se han visto reflejadas notablemente en la sustitución de un servicio pedagógico presencial hacia un virtual correspondientemente (Adams et al. 2021). En ese sentido, según Mendoza (2020) indica que en Ecuador las clases en distintas asignaturas son monótonas o aburridas, puesto que el docente generalmente no aplica recursos didácticos para el proceso de enseñanza-aprendizaje, en gran medida, no promueve el trabajo colaborativo, incidiendo en un aprendizaje poco crítico, sin facilidad de expresión y transgrediendo la capacidad intelectual.

En ese orden de ideas, los recursos didácticos en la nueva era han sido significativos para mantener la educación en una calidad importante, así mismo son empleados como medios para evitar posibles contagios por la coyuntura que se ha desarrollado en los últimos años (Ali et al. 2021). En ese aspecto, en el contexto español Rodríguez et al (2020) indican que los docentes han tenido que enfrentar desafíos para incorporar nuevas formas y prácticas en la pedagogía que desarrollan, no obstante, el no empleo o utilización de estos recursos, han traído consigo una desinformación y desánimo académico.

Revelo et al. (2018) aseveraron que una forma de aprendizaje dinámico asociado al movimiento es el aprendizaje colaborativo, da un espacio para que el estudiante descubra sus habilidades a través de un proceso y compromiso dejando en ellos romper esquemas donde sus esfuerzos se aboquen a permitirles logros paulatinos a sus metas previstas, siendo una adecuada interacción personal de trabajar en equipo el trabajo colaborativo, que asumiría tomar adecuadas medidas la aportación del educando valorando dentro del equipo como el espacio necesario e indispensable.

En esa línea de estudios Cucche (2021) sostuvo que en una universidad del distrito de Lima, la ausencia de la adecuación de los recursos didácticos por parte de los educadores han afectado en el aprendizaje colaborativo a varios educandos de la especialidad profesional de trabajo social, por la cual, no se ha evidenciado un esfuerzo por parte de los mismos para motivar al educando, dejándose despreciar talento y logro de metas por parte de la institución, la cual se refleja en un estudiante con poca capacidad resolutoria y creativa ante situaciones complicadas que requiera la sociedad peruana. En ese aspecto Guerra et al (2019) determinan que es importante analizar el aprendizaje cooperativo de distintos alumnos que llevan clases en las entidades de educación superior, puesto que a través de ello se evidencia que tan beneficioso o no es el trabajo de los docentes.

En una casa superior de estudios de formación tecnológica de la provincia de Lambayeque, producto de la percepción de los alumnos, se ha evidenciado que existe una falta de aplicación de recursos didácticos para generar un adecuado proceso educativo, lo cual se ha relacionado con un aprendizaje colaborativo fortuito y con pocos aciertos en temas comunicacionales, generando en todo momento una situación problemática respecto a la formación del estudiante, por lo cual, ante la problemática detallada, el investigador enunció la pregunta que se presenta a continuación: ¿Qué vínculo hay entre los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en los que estudian administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023? y como problemas específicos: ¿Qué vínculo hay entre la dimensión semántica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023?, ¿Qué vínculo hay entre la dimensión sintáctica y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023? y ¿Qué vínculo hay entre la dimensión pragmática y el aprendizaje colaborativo en los que estudian administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023?

Respecto a como justificar, en base al aspecto teórico, al estudio se justificó por emplear fuentes bibliográficas adecuadas para el desarrollo de las variables. En base a la justificación metodológica, se fundamentó por la elaboración de los instrumentos de investigación, siguiendo en todo momento los pasos del método científico, Finalmente, por la justificación práctica, se cimienta por los resultados alcanzables, dado el ayuda a la comunidad científica, específicamente a los docentes que tienen problemas relevantes sobre la empleabilidad de los recursos didácticos, a obtener una información significativa de la variable de estudio y su nexo con el trabajo colaborativa en estudiantes de nivel superior. (Fernández, 2020)

Se tuvo como objetivo general: Identificar el vínculo entre los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en aquellos que estudian administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023; y como específicos: Determinar la vinculación entre la dimensión semántica y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023; Determinar la relación entre la dimensión sintáctica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023; e Determinar la relación entre la dimensión pragmática y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023.

La hipótesis general fue: Existe una relación entre los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023; y como hipótesis específicas, si hay relación entre la dimensión semántica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023; si es que hay relación entre la dimensión sintáctica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023 y si existe una relación entre la

dimensión pragmática y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En referencia al desarrollo del marco teórico, se han considerado como estudios o antecedentes de las variables de estudio, trabajos de alcance tanto internacional como nacional, quienes serán presentados a continuación.

Suquitana et al (2019) en su estudio estrategias didácticas en la materia de matemáticas para fomentar el aprendizaje cooperativo, desarrolló su investigación con el fin de hallar el nexo entre las estrategias didácticas y el aprendizaje cooperativo en un instituto de Educación superior tecnológico del distrito de Cuenca-Ecuador. Para esto, los autores emplearon una tipología investigativa descriptiva-correlacional, diseñada como no experimental, enfocada mixto y disposición hacia el método colaborativo. Se trabajó con la encuesta como herramienta de investigación, además del cuestionario y entrevista como instrumentos recolectores de datos, los cuales se aplicación a muestra de estudio conformada por 35 alumnos de una carrera técnica. Se tuvo como hallazgos que existe un lazo en las variables en cuestión, de igual forma es importante crear herramientas didácticas para hacer frente al problema del aprendizaje colaborativo de los alumnos.

Mayorga et al. (2019), en su investigación los modelos e-learning (recurso didáctico) en el desarrollo del aprendizaje colaborativo en la educación de nivel superior, tuvo como objetivo de analizar la incidencia del e-learning como recursos didácticos y su acontecimiento en el aprendizaje colaborativo de los educandos de una universidad del Ecuador. En ese aspecto, los autores desarrollaron una tipología de investigación descriptiva-explicativa, diseñada como no experimental y enfocada cuantitativamente, así mismo se trabajó con la encuesta como instrumento investigativo, además del cuestionario considerado instrumento recolector de información, los cuales fue contestada por una muestra de estudio conformada por 513 personas, entre los cuales están alumnos y docentes universitarios. Se tuvo como resultado principal que existe una incidencia entre el recurso didáctico y el aprendizaje

colaborativo, de la misma manera, que se deben reforzar las estrategias en base a una adecuada comunicación y habilidades de apoyo entre los alumnos.

Guerra (2019) en su estudio, aprendizaje colaborativo: propuesta novedosa para el estudiante de nivel superior, generó su investigación con el objetivo de analizar el empleo de estrategias y recursos didácticos por parte de los educadores en una universidad colombiana, el investigador generó una tipología investigativa descriptiva-explicativa, enfocada cualitativamente, diseñada no experimental y corte transaccional. Se generó la encuesta como técnica investigativa y al cuestionario, instrumento correspondientemente, fue desarrollado por alumnos y docentes. Se tuvo como resultado principal que la adecuada utilización de los recursos didácticos en los educadores es baja, todo ello a consecuencia de la poca capacitación que reciben por parte de las autoridades universitarias respectivamente.

Calle y Agudelo (2021) en su análisis, cualidades didácticas en un ambiente de aprendizaje colaborativo para la resolución de conflictos con tecnología en la educación media, desarrollaron su investigación con el objetivo de verificar la adecuada implementación y uso de los recursos didácticos en el aprendizaje colaborativo y resolución de conflictos profesionales en un instituto de educación superior del distrito de Antioquia-Colombia. Para ello, los investigadores utilizaron una tipología investigativa explicativa, enfocada mixta, diseñada como no experimental y corte transaccional. Emplearon como técnica la encuesta y al cuestionario como instrumento recolector de datos, el cual fue desarrollado por un total de 10 alumnos que cursan estudios en la entidad antes referenciada. Se obtuvo como resultado principal que existe una preocupación en la implementación de los recursos didácticos en el aprendizaje colaborativo y resolución de conflictos, de igual forma se refiere que el diseño y desarrollo en un escenario donde se evidencia el proceso enseñanza-aprendizaje, se tiene que tener en cuenta la dimensión semántica, es decir, la participación activa entre profesor-alumno, el nivel de comunicación de manera asertiva y el empleo adecuado de los recursos didácticos comunicacionales.

Compte y Sánchez (2019), en su artículo titulado aprendizaje colaborativo planteado en Ecuador a nivel superior universitario, desarrollaron su indagación con el objetivo de analizar el desarrollo del aprendizaje colaborativo en un entorno educativo de una casa superior de la universidad de Guayaquil, Ecuador. En ese aspecto, los autores plantearon una tipología investigativa descriptiva, enfocada cualitativamente, diseñada como no experimental y método exploratorio. Empleando una técnica de investigación y un instrumento la encuesta y el cuestionario respectivamente, las mismas que fueron aplicados a un total de 27 docentes universitarios y 367 alumnos de la carrera profesional de Arquitectura. Se tuvo como resultado principal que el desarrollo del aprendizaje colaborativo en dicho contexto está en un nivel negativo, puesto que no se generó un conjunto de estrategias didácticas para incidir en un adecuado proceso de enseñanza, de la misma forma no se evidencia un compromiso, colaboración o integración por parte de los estudiantes.

Ticona (2019) en su investigación recursos didácticos y aprendizaje cooperativo, en el logro de competencias en los educandos de Educación Superior Lima 2017, enfocó su investigación en determinar el nexo o relación entre dichas variables. Para ello se generó una metodología del tipo descriptivo-correlacional, diseñada como no experimental, corte transaccional y enfocada cuantitativamente. De la misma forma, se utilizó a la encuesta y cuestionario tanto como técnica como instrumento de recolección de datos, los cuales fueron desarrollados por un universo de 135 educandos de la carrera antes mencionada. Obteniendo como resultados significativos que existe un vínculo entre las variables observadas por quien investiga, esto según el resultado que se procesó según el coeficiente estadístico del chi cuadrado ( $r^2=109,599$ ). Además, se determinó la existencia de una relación entre la dimensión semántica con la variable aprendizaje cooperativo respectivamente, esto según el coeficiente  $R^2$  que es de valor 0.741.

Cucche (2021) en su estudio recursos didácticos y aprendizaje colaborativo en los universitarios en trabajo social de la Universidad Federico

Villarreal, Lima, 2021, tuvo como finalidad en su investigación analizar el nexo de las mismas variables. De la misma forma, se desarrolló una metodología de tipología descriptivo-correlacional, diseñada como no experimental, corte transaccional y enfocada mixta. Referente a los técnica e instrumentos y recolección de datos, se ha empleado la encuesta y su cuestionario como tiene que ser, siendo estos aplicados a una población total de 94 educandos de la carrera antes indicada. Se tuvo como hallazgos resaltantes que existe un nexo o relación entre las variables acogidas por la investigadora, esto según el resultado que se en el programa estadístico SPSS y basado en el coeficiente de correlación Spearman ( $\rho = 0.381$ ), con una significación bilateral de  $0.00 < 0.005$ , aceptando dicha confirmación. También dentro de los resultados se determinó que existe una correlación de la dimensión semántica ( $\rho = 0.241$ ), dimensión sintáctica ( $\rho = 0.212$ ) y la dimensión pragmática ( $\rho = 0.197$ ) con la variable aprendizaje colaborativo respectivamente.

Pinto (2019) tuvo como objetivo en su investigación analizar la influencia de los recursos didácticos en el aprendizaje significativo en los alumnos de la especialidad de ingeniería eléctrica en una universidad nacional del departamento de Arequipa. Del mismo modo, se aplicó como metodología del tipo explicativo, diseñada como no experimental, corte trasversal y enfocada cuantitativa. Respecto a técnica considero a la encuesta en cambio por otro lado los instrumentos y recolección de datos, utilizó el cuestionario respectivamente, la misma que fue desarrollada empleando una muestra de 17 alumnos de la carrera profesional referida. Se tuvo como resultados que existe una influencia de la variable recursos didácticos sobre el aprendizaje significativo, esto según el resultado basado en el coeficiente de correlación t de student ( $\rho = 0.661$ ), con una significación bilateral de  $0.03 < 0.005$ , aceptando dicha certificación. Se recomienda que se empleen estrategias novedosas para potencializar constantemente la enseñanza-aprendizaje.

Rosas (2019) en su estudio recursos didácticos y aprendizaje cooperativo de los estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo de Lima, tuvo como finalidad en su indagación determinar la relación



entre dichas variables. Para lograr el desarrollo enunciado, aplicaron una metodología de tipo correlacional, diseñada como no experimental, corte transversal y enfocada como mixto correspondientemente. En referencia a la técnica evidenciada fue la encuesta por otro lado su instrumento de recolección de datos fue el cuestionario respectivamente, en el marco de su desarrollo se planteo una muestra de 50 estudiantes de la especialidad antes mencionada. Obteniendo como evidencias principales que existe una relación entre las variables de estudio sustentado estas en el coeficiente de correlación spearman ( $\rho = 0.838$ ), con una significación bilateral de  $0.00 < 0.005$ , aceptando dicha afirmación. De la misma manera, se describe que existió una relación entre los recursos pedagógicos ( $\rho = 0.874$ ), posibilidad didáctica ( $\rho = 0.814$ ) y los recursos semánticos ( $\rho = 0.825$ ) con la variable aprendizaje cooperativo respectivamente.

Pesantes (2019) a través de su estudio aprendizaje colaborativo y competencia profesional genérica en los estudiantes de la Facultad de Teología de la Universidad Seminario Bíblico Andino - 2018, considero como propósito principal en su trabajo determinar la unión de dichas variables. Para lograr la finalidad, se desarrolló una metodología de tipología descriptivo-correlacional, diseñada como no experimental, corte transaccional y enfocada cuantitativamente. Respecto a la técnica empleada fue la encuesta y como instrumentos y recolección de datos, su cuestionario, desarrollado ante una muestra de 130 alumnos de la especialidad antes descrita. Obteniendo como resultados significativos la existencia de una relación o vinculo dispuesto entre las dos variables de estudio, Basándose todo ello en el coeficiente de correlación spearman ( $\rho = 0.880$ ), con una significación bilateral de  $0.01 < 0.005$ , aceptando dicha aserción. De la misma manera, se determina que es importante la aplicación correcta de las estrategias o recursos didácticos puesto que ello mejoraría o no, el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las líneas expuestas según el libro enseñanza doctrinal escrito por Federico Froebel, recomendaba que los jóvenes hicieran sus actividades con materiales especiales de aprendizaje, con estos materiales educa, enseña y

complace al joven y enriquece provechosamente cada momento de su formación personal, por lo que el rol del educar entra a tallar significativamente (Álvarez et al. 2021).

Ramírez (2010) postula que los recursos de aprendizaje son herramientas de aprendizaje que apoyan a los jóvenes en la parte emocional, física, intelectual y socialmente, es decir, contribuyen a su búsqueda de un desarrollo holístico. Además, son un medio para estimular el aprendizaje y desarrollar la creatividad dentro de un entorno social, en este caso la universidad, siendo esencial su propio uso y correcta difusión (Carroll, 2017).

Según Cano (2021), cualquier material puede utilizarse para facilitar las actividades de aprendizaje en un contexto educativo dado, por lo que en la doctrina, su empleo se manifiesta bajo el empleo de estrategias, herramientas o elementos, que los docentes utilizan o pueden utilizar para apoyar, complementar o ayudar en las tareas de aprendizaje. Los recursos de aprendizaje siempre deben ser valorados como complemento al proceso educativo, en ese sentido señala que todo material didáctico apoya al docente y alumno ya que se configuran como objetos de motivación (Celermajer et al. 2019).

Respecto al desarrollo teórico de la variable recursos didácticos, se tomará el enfoque bibliográfico de García (2019) quien refiere que son aquellos instrumentos o herramientas que tienen como finalidad la mejora en la obtención de información de los alumnos y en la utilización de materiales necesarios para el correcto desarrollo de enseñanza-aprendizaje. De igual manera, ante la amplitud de las conceptualizaciones se plantea la noción de Vargas (2017), quien indica que, con un grupo de materiales logísticos, tecnológicos o capacidades propias del ser humano que favorecen en todo momento el aprendizaje en los estudiantes a través de su utilización, impactando en el interés propio del usuario y facilitando las actividades educacionales del autor. En ese orden de ideas, Zabala (1990) también los define como aquellos instrumentos que intervienen en el proceso curricular de un docente, el cual provee pautas y razonamientos para ejercer su función

adecuada. San Martín (1991) en su definición sobre esta variable de estudio, la señala como los medios o instrumentos que inciden en la construcción propio el conocimiento, los cuales pueden ser materiales como virtuales respectivamente. Por último, Moreno (2004), los señala como estrategias pedagógicas, aquellos materiales que ayudan a ejercer el proceso de enseñanza-aprendizaje, incidiendo en lo detallado proporcionaba a través del estudiante, siendo soporte importante para un docente en su ejercicio laboral y pedagógico.

Por otro lado, según las funciones que cumplen adecuadamente el uso de los recursos de aprendizaje de los docentes son: la función motivadora, la cual incide en el impacto que logra en un estudiante, captando su interés en la materia de estudio; la función estructural, la cual ayuda al docente a una planificación adecuada para desarrollar su función pedagógica (Duque y Cervantes, 2019.); la función didáctica, quien genera un soporte para presentar su material escogido de manera llamativa y captadora en una determinada clase (Filges et al. 2022) ; por último la función facilitadora, quien es una de las ocupaciones que ayuda a cumplir los objetivos planificados por parte de un docente (Ramírez y Rama, 2014).

En base a las dimensiones planteadas por García (2019) sobre la variable recursos didácticos se tiene: la dimensión semántica, quien se refiere al desarrollo de los contenidos y los mensajes que se tienen en cuenta para ser aprovechados en cada secuencia del proceso de enseñanza aprendizaje. La dimensión semántica hace mención con todo lo relacionado a la comprensión de textos, así surge la crítica en el estudiante identificando temas principales de textos, conclusiones de un tema, identificación de palabras claves, etc. (Naor y Mayseless, 2017).

En referencia a la dimensión sintáctica García (2019) refiere el empleo de instrumentos y materiales en los cuales se emplearán sistemas simbólicos o códigos para proyectar una información, los cuales impactará en el interés del alumno. Respecto a la dimensión descrita, se hace referencia al empleo

de instrumentos para que el alumno comprenda cómo articular textos, comprender los tipos de textos que lee, si las palabras que redacta están escritas de manera adecuada o reconoce la forma adecuada de emplear correctamente los signos de puntuación (Palacios et al., 2021).

En relación a la dimensión pragmática García (2019) refiere el empleo de instrumentos y materiales que será utilizados adaptados al adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje. Respecto a la dimensión detallada, el estudiantado verifica si el docente posee un pensamiento crítico, así como sus recursos para lograr que el conocimiento sea adquirido de manera efectiva (Tapia, 2020). De la misma forma, se verifica si utiliza adecuadamente los medios para transmitir la información y, por último, si plantea alternativas de solución ante cuestiones que realizan los estudiantes (Tassinari, 2021).

En referencia a la segunda variable de estudio, se fundamenta en la teoría del aprendizaje cooperativo que proviene de los trabajos de Muñoz (2017), donde refiere que este trabajo cooperativo se reconoce porque los humanos somos seres sociales que viven en constante interacción con otros humanos y en los grupos expresivos de conexiones que surgen entre ellos; si los beneficios son obvios.

El filósofo norteamericano Vinyet (2014) desarrolló un proyecto metódico pedagógico que promovió el uso de grupos de aprendizaje cooperativo y derivó en la comprensión que el individuo como órgano social debe estar dispuesto a contribuir.

El aprendizaje cooperativo también se basa en la teoría cognitiva. Para Slavin (1994) existen cuatro factores que influyen e intervienen en la elaboración estructural de la matriz cognitiva como son la madurez, la experiencia, el equilibrio y la comunicación social. Todo esto se puede facilitar a través de un entorno colaborativo (Sánchez et al. 2018).

Se puede agregar que el aprendizaje colaborativo se traduce de la siguiente forma: el aprendizaje es lo que hacen los estudiantes, no lo que otros les hacen (Ye et al. 2021). El aprendizaje no es un evento deportivo para ver,

necesariamente necesita que los estudiantes se involucren y participen activamente (Vallaey, 2021).

La teoría CA es la forma más común de constructivismo social en la educación (Raciti, 2018). De hecho, no se trata de una sola teoría, sino de un conjunto de líneas teóricas que enfatizan el valor constructivo de la interacción y coordinación sociocognitiva de los estudiantes (Mayer, 2014).

Siguiendo el orden de ideas, el aprendizaje colaborativo, se tuvo como sustento teórico el análisis bibliográfico de Guerra et al (2019), quien refiere que es un aspecto metodológico presentado en el proceso enseñanza-aprendizaje, donde se presenta la creación y reflexión para adquirir conocimientos de manera conjunta. De la misma forma, en referencia a esta variable descrita, Barkley et al (2012) determinaron que el aprendizaje colaborativo es obtener información aportado por los que integran el equipo desinteresadamente, en contraste de realizarlo de manera particular. De igual forma Cucche (2021) opina que el aprendizaje colaborativo es donde se adquiere el aprendizaje de manera colectiva, puesto que los integrantes de una organización o grupo, aporta cada uno sus críticas y raciocinios, incidiendo en generar nuevas ideas que sirven desde la práctica pedagógica. Por último, se tiene el análisis de Compte y Sánchez (2019), quienes indican que el aprendizaje de manera grupal es una de las opciones metodológicas que se emplean en distintas entidades de educación superior, puesto que los alumnos tienden a relacionarse entre sí, compartir ideas, incentivando la creatividad y desecha todo enfoque tradicional individualista que hace poco reflexivo a un sujeto. En ese sentido, se puede determinar que la variable de estudio ayuda a que la docencia universitaria se ejecute de manera activa, puesto que el docente ayuda a la construcción del conocimiento por medio de la interrelación que se da en el aula respectivamente.

En base a las características propias del aprendizaje colaborativo es el diseño intencional, quien según Iborra y Izquierdo (2010), es cuando los docentes se ven limitados a conformar grupos de trabajo por distintos motivos, como la falta de productividad o responsabilidad de los integrantes

respectivamente. De la misma manera, se tiene como otra de las particularidades del aprendizaje colaborativo es la colaboración, en ese aspecto, se han fallado en tiempos modernos sobre este aspecto, ya que se ha evidenciado que el alumno no tiende a apoyar a los integrantes de un grupo o generan faltas en su responsabilidad en la entrega de trabajos académicos, por último se tiene como característica es que sea productivo, puesto que a partir del trabajo en equipo, se tiene que generar un aprendizaje conjunto, con adquisición de nuevas ideas, aceleración de creatividad y producción de fundamentos racionales.

Las dimensiones que presenta la variable de estudio están fundamentadas en la investigación de Guerra et al (2019), las cuales son planteamientos comunicacionales, competencias intelectuales-profesionales y el crecimiento personal.

Según Guerra et al (2019) la dimensión estrategias comunicacionales en el aprendizaje colaborativo se hace referencia al compendio de aptitudes y técnicas de comprensión que posee los alumnos, en las cuales destaca el modo de explicar, discutir, debatir y dar resolución a un problema de índole pedagógico.

En correspondencia a la dimensión competencias intelectuales-profesionales en el aprendizaje colaborativo se hace alusión al conjunto de actitudes razonables que posee el estudiante para lograr el aprendizaje en una determinada sesión educativa. Entre las competencias intelectuales-profesionales, un alumno debe contar con un pensamiento crítico, sentido de valoración, síntesis en el análisis de textos, manejo de relaciones interpersonales y procesos de autoconocimiento. (Barkley, 2012)

Por último, respecto a la dimensión crecimiento personal, se hace referencia a las capacidades que desarrolla un alumno bajo los aspectos de una buena autoestima, procesos meta cognitivos, los que le sirven para desenvolverse con los integrantes que están adquiriendo una información, así como expresarla.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación: Básica

Esta presente indagación su tipología fue básica o pura, postura de amplio conocimiento y bagaje escogido por el investigador, así mismo tuvo como finalidad producir conocimiento y teoría respectivamente (Baena, 2017). Consecuentemente, con referencia a enfoque de la investigación del estudio ha sido cuantitativo, puesto que se empleó porcentajes y cantidades para presentar el desarrollo de los objetivos de la investigación (Hernández et al. 2018).

##### 3.1.2. Diseño de investigación

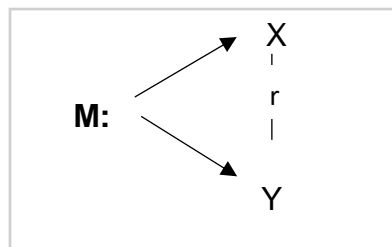
Respecto al diseño elegido se consideró una investigación no experimental, puesto en si el indagador analizó variable por variable sin la necesidad de manipularlas o transformarlas, de la misma forma fue correlacional, ya que se tuvo como finalidad principal establecer la relación o nexo de las mimas (Hernández et al. 2014).

En referencia al corte de la investigación fue transaccional, puesto que el autor recopiló adjuntó los datos en un tiempo o momento planificado (Carrasco, 2016).

A continuación, el investigador presentó el diseño del estudio científico

#### Figura 1

*Diagrama del diseño correlacional de una investigación*



**Nota.** Aquí "M": muestra; X: Recursos didácticos; Y: Aprendizaje colaborativo y r: Relación entre variables

### **3.2. Variables y Operacionalización:**

#### **Variable: Recursos didácticos**

##### **Definición conceptual**

García (2019) refiere que son aquellos instrumentos o herramientas que tuvo como finalidad la mejora circunstancial de como los educandos adquieren el conocimiento además del uso adecuado de materiales durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

##### **Definición operacional**

La variable recursos didácticos fue estructurada por tres dimensiones, los cuales son: la dimensión semántica, la dimensión sintáctica y la dimensión pragmática (García, 2019).

##### **Indicadores**

Referente a la dimensión semántica presentó como indicadores: fluidez verbal, desenvolvimiento, organización de la información. De la misma forma, la dimensión sintáctica tuvo como indicadores: la creación, materiales audiovisuales, tableros didácticos y empleo de las TICS. Finalmente, respecto a la dimensión pragmática, generó los siguientes indicadores: Pensamiento crítico, procesamiento de la información y alternativas de solución.

#### **Variable: Aprendizaje Colaborativo**

##### **Definición conceptual**

Guerra et al (2019) refiere que es un aspecto metodológico presentado en el proceso enseñanza-aprendizaje, donde se fomenta la creación y reflexión para adquirir conocimientos de manera conjunta.

##### **Definición operacional**

La variable aprendizaje colaborativo estuvo estructurada por tres dimensiones, los cuales son: estrategias comunicacionales, competencias intelectuales-profesionales y el crecimiento personal, las cuales se compondrán de indicadores, medidos mediante la escala de Likert con valoraciones de: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre (Guerra et al., 2019).



## **Indicadores**

Respecto a la dimensión estrategias comunicacionales, se tuvo los siguientes indicadores: Técnicas de comprensión, métodos de explicación, debate y un sistema de preguntas y respuestas. De la misma manera, la dimensión competencias intelectuales-profesionales tuvo como indicadores: síntesis y análisis, razonamiento, resolución de problemas. Finalmente, respecto al crecimiento profesional, genera los siguientes indicadores: autoestima y autoconocimiento.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

La población según Quero (2010), refiere que es el conjunto de personas, datos, documentos, etc., que sirve de base para la muestra escogida por el investigador. La población estuvo conformada por el total de educandos de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, estableciendo una cantidad de 86 sujetos respectivamente.

En el criterio de inclusión, priorizo a los sujetos que conformarán la muestra y cursen estudios e la especialidad escogida por el investigador.

En el criterio de exclusión, no se tomó en cuenta los estudiantes que no pertenezcan a la especialidad en referencia, además de no tener consentimiento o voluntad de participar en la investigación.

#### **Muestra**

Según Arias et al. (2016), la muestra es una fracción proveniente de la población total de la investigación, la cual fue establecida de manera crítica o probabilística.

La muestra a trabajar fue de tipo censal, es decir, se escogió la cantidad total de la población, por ser de característica finita, es decir, los 86 alumnos correspondientemente.

## **Muestreo**

Se considero como muestreo de esta investigación como no probabilístico y tipo censal, puesto que se empleó la totalidad de la población y muestra respectivamente.

## **Unidad de análisis**

Se estableció a la unidad de análisis al estudiante que cursa estudios de administración de la institución determinada por el investigador en el presente estudio.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

Según Fabila et. al (2013) refiere que la encuesta es una de las técnicas más empleadas por los investigadores, puesto que sirven para medir de manera precisa las variables de estudio. En ese sentido, en el estudio correspondiente fue la técnica antes referenciada.

Respecto al instrumento de investigación fue el cuestionario, puesto que tuvo como fin recopilar los datos correspondientes provenientes de la opinión de un encuestado (Bernal, 2010).

Como instrumentos para la recolección de datos en las variables fue la escala atribucional de recursos didácticos y el cuestionario de aprendizaje colaborativo, ambos fueron estructurados por un conjunto de incógnitas que buscan conocer la opinión de los estudiantes en el plano académico.

La escala atribucional de aprendizaje colaborativo es una elaboración propia como modelo teórico de Guerra et al. (2019), cuenta con un total de 20 interrogantes que miden las dimensiones: estrategias comunicacionales, competencias intelectuales-profesionales y el crecimiento personal. Las respuestas emitidas por la muestra estarán ordenadas bajo una escala Likert, con alternativas: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)

Al instrumento para ser validado se empleó mediante la crítica y análisis de especialistas en el tema, quienes poseen el grado correspondiente de maestro

En base a la confiabilidad, el investigador aplicó el instrumento de investigación a una muestra piloto refrendada en la muestra de estudio, la cual fue procesada mediante el programa estadístico SPSS y con el resultado del proceso del Alfa de Cronbach.

### **3.5. Procedimientos:**

En primer lugar, se procedió a la construcción de instrumentos de la investigación, quien, bajo respectiva validación y confiabilidad procesada, el investigador optó por solicitar el permiso de su aplicación en la institución elegida. Una vez obtenida la autorización, se procedió a pedir el consentimiento informado a la muestra de estudio reiterando el motivo del desarrollo del instrumento, obteniendo su aprobación, se planificó el momento y tiempo para su colaboración, bajo los protocolos de protección. Finalmente, se recopiló los datos obtenidos en una base estadística para su análisis correspondiente.

### **3.6. Método de análisis de datos:**

Para lograr el éxito en la presente investigación recopilamos los datos a través de instrumentales técnicos y para ello en el presente estudio ingresamos la información mediante el programa estadístico SPSS versión 25 y EXCEL respectivamente, quien, con la información obtenida, se procedió a desarrollar los objetivos planteados en la investigación y comprobar las hipótesis establecidas en el punto número uno de la indagación. En referencia a ello, también se procedió a generar la estadística descriptiva, cuya finalidad fue presentar los datos de una forma significativa y entendible, lo que a su vez da paso a un análisis simplificado de los datos obtenidos en cuestión. Finalmente, también se desarrolló la estadística inferencial, cuyo papel fue interpretar y hacer comparaciones de los objetivos de estudio.

### **3.7. Aspectos éticos**

En referencia a Day (2015), refiere que los aspectos éticos en toda investigación son principios significativos, puesto que valida la propiedad

intelectual de un indagador para el desarrollo su trabajo científico, así mismo establece la originalidad del mismo respectivamente.

De la misma manera, según Johnson & Kuby (2012), los aspectos éticos son todo principio que guían el criterio y conducta del sujeto investigación desde el primer momento de la ejecución de una investigación, teniendo como finalidad cuidar la originalidad de la misma.

En el proceso de la investigación, el autor consideró aplicar los aspectos éticos basado en la privacidad o mantención en condición anónima de los estudiantes que desarrollaron los instrumentos de la investigación, de la misma forma, todo lo recolectado se utilizó exclusivamente para fines académicos. Consecuentemente, el autor citó de manera adecuada los aspectos bibliográficos a referenciar, respetando en todo momento la autoría de los investigadores utilizados en el proceso de la investigación. Finalmente, la investigación a desarrollar se generó en relación a lo establecido por el Código de ética que fue admitido bajo la resolución RCU N.º 0340-2021-UCV, la que textualmente indica lineamientos de exigencia científica, compromiso y honestidad.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

**Tabla 1**

*Nivel de recursos didácticos*

Nivel	Recursos Didácticos		Dimensión semántica		Dimensión sintáctica		Dimensión pragmática	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Alto	25	29.07 %	0	0 %	0	0%	26	30%
Medio	39	45.34%	43	50%	17	20%	36	42%
Bajo	22	25.58 %	43	50%	69	80%	24	28%
Total	86	100 %	86	100%	86	100%	86	100%

En la tabla 1, se comprobó que los participantes del estudio presentan en la variable recursos didácticos en 45% un nivel medio, en 29% un nivel alto y en 26% un nivel bajo. En la dimensión semántica según el 50% de encuestados presenta un nivel bajo, así mismo otro 50% refiere que la genera en un nivel medio. Respecto a la dimensión sintáctica, se determinó que un 80% de estudiantes la desarrollan en un nivel bajo, así mismo un 20% de estudiantes la ejecuta en un nivel medio. Por último, en base a la dimensión pragmática, se determinó que un 42% la procesa en un nivel medio, un 28% la genera en un nivel bajo y apenas un 30% la ejecuta en un nivel alto.

**Tabla 2***Nivel de aprendizaje colaborativo*

Nivel	Aprendizaje Colaborativo		Estrategias comunicacionales		Competencias intelectuales-profesionales		Crecimiento profesional	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Alto	44	51.16%	24	28%	28	33%	43	50%
Medio	14	16.27 %	56	65%	54	62%	39	45%
Bajo	28	32.56%	6	7%	4	5%	4	5%
Total	86	100 %	86	100%	86	100%	86	100%

En la tabla 2, se comprobó que los participantes del estudio presentan en la variable aprendizaje activo un nivel alto en 52%, en nivel medio un 16% y en nivel bajo un 32%. En la dimensión estrategias comunicacionales según el 65% se obtuvo un nivel medio, así mismo otro 28% refiere que la genera en un nivel alto, finalmente un 7% la genera en un nivel bajo. Respecto a la dimensión competencias intelectuales-profesionales, se determinó que un 62% de estudiantes la desarrollan en un nivel medio, así mismo un 33% de estudiantes la ejecuta en un nivel alto, por último, un 5% la ejecuta en un nivel bajo. Y, en base a la dimensión crecimiento profesional, se determinó que un 50% la procesa en un nivel alto, el 45% la genera en un nivel medio y apenas un 5% la ejecuta en un nivel bajo.

## 4.2. Estadística inferencial

Para el presente acápite se presentaron los presentes hallazgos recogidos por medio de la utilización de los instrumentos de la indagación, por lo que primero se presentó la prueba de normalidad para verificar con qué prueba paramétrica que gestionó dichos datos, respondiendo directamente a los objetivos de la investigación.

H0: La distribución no es normal de los datos

Ha: La distribución es normal de los datos

P: si  $P < 0.05$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad aplicada a las dimensiones y variables*

	Kolgomorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Recursos didácticos	,105	86	,019
Aprendizaje colaborativo	,138	86	,008

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

En la tabla número 1, se determinó que la variable recursos didácticos y la variable aprendizaje colaborativo no siguen dicho procesamiento ( $0.00 < 0.005$ ), estableciéndose el uso de pruebas no paramétricas, en este caso se empleó la prueba de asociación de Spearman.

## 4.1. Contraste de Hipótesis

Regla de decisión:

$p < 0.05$  se rechaza la H 0

$p > 0.05$  se acepta la H 0

## Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023

H0: No existe relación significativa entre los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023

**Tabla 2**

Correlación de los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo

		Recursos didácticos	Aprendizaje colaborativo
Recursos didácticos	Correlación de Spearman		,952
	Sig. (bilateral)		,000
	N	86	86
Aprendizaje colaborativo	Correlación de Spearman	,952	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	86	86

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,00 (bilateral).

Interpretación: Respecto al procesamiento estadístico evidenciado en la tabla 2, se halló un nivel de significancia de  $0.00 < 0.05$ , por tanto, se rechazó la hipótesis nula, se pudo inferir que la variable recursos didácticos se relaciona con la variable aprendizaje colaborativo, todo ello a producto del procesamiento estadístico de la prueba de correlación Spearman ( $\rho=0.952$ ), lo cual devela que la magnitud de la correlación ha sido positiva



- muy alta. Ante ello se puede determinar que a más empleo de los recursos didácticos se dará un mayor aprendizaje colaborativo.

### Hipótesis específicas

Hi: Existe relación significativa entre la dimensión semántica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023

H0: No existe relación significativa entre la dimensión semántica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023

**Tabla 3**

Correlación de la dimensión semántica y la variable aprendizaje colaborativo

		Dimensión semántica	Aprendizaje colaborativo
Dimensión semántica	Correlación de Spearman		,953
	Sig. (bilateral)		,000
	N	86	86
Aprendizaje colaborativo	Correlación de Spearman	,953	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	86	86

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,00 (bilateral).

Interpretación: Respecto al procesamiento estadístico evidenciado en la tabla 2, se halló un nivel de significancia de  $0.00 < 0.05$ , por eso, se terminó rechazando la hipótesis nula, estableciendo que la dimensión semántica se asocia con la variable aprendizaje colaborativo, todo ello según la prueba de asociación Spearman, donde se descubrió un ( $\rho=0.953$ ), lo que

presenta que la intensidad de la correlación es positiva muy alta. Ante ello se determina que a más empleo de la dimensión semántica se dará un mayor aprendizaje colaborativo.

Hi: Existe relación significativa entre la dimensión sintáctica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023

H0: No Existe relación significativa entre la dimensión sintáctica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023

**Tabla 4**

Correlación de la dimensión sintáctica y la variable aprendizaje colaborativo

		Dimensión sintáctica	Aprendizaje colaborativo
Dimensión sintáctica	Correlación de Spearman		,912
	Sig. (bilateral)		,000
	N	86	86
Aprendizaje colaborativo	Correlación de Spearman	,912	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	86	86

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,00 (bilateral).

Interpretación: Respecto al procesamiento estadístico evidenciado en la tabla 4, se halló un nivel de significancia de  $0.00 < 0.05$ , de tal forma, se rechazó la hipótesis nula, corroborando que la dimensión sintáctica se relaciona con la variable aprendizaje colaborativo, esto se evidencia en el procesamiento de la prueba estadística Spearman, se encontró un producto

de ( $\rho=0.912$ ), demostrando que la intensidad de la correlación es positiva muy alta. Ante ello se determina que a mayor empleo de la dimensión sintáctica se dará un mayor aprendizaje colaborativo.

Hi: Existe relación significativa entre la dimensión pragmática y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión pragmática y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023.

**Tabla 5**

Correlación de la dimensión pragmática y la variable aprendizaje colaborativo

		Dimensión pragmática	Aprendizaje colaborativo
Dimensión pragmática	Correlación de Spearman		,747
	Sig. (bilateral)		,000
	N	86	86
Aprendizaje colaborativo	Correlación de Spearman	,747	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	86	86

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,00 (bilateral).

Interpretación: Respecto al procesamiento estadístico evidenciado en la tabla 5, se halló un nivel de significancia de  $0.00 < 0.05$ , y así, se rechazó la hipótesis nula, determinando que la dimensión pragmática se asocia con la variable aprendizaje colaborativo, todo ello se establece según el procesamiento estadístico de Spearman ( $\rho=0.747$ ), calificándose dicha

potencia de la correlación es positiva alta. Ante lo referenciado, se determina que a mayor empleo de la dimensión pragmática se dará un mayor aprendizaje colaborativo.

## V. DISCUSIÓN

El presente acápite, presentó la discusión propia de los objetivos del estudio, los referidos serán comparados o contrastados con los resultados encontrados por los trabajos previos manifestados en el marco teórico, los cuales se detallan a continuación.

Respecto al objetivo general, de la investigación, determinar la relación entre los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023; se pudo determinar que la variable recursos didácticos se asocia concatenadamente con la variable aprendizaje colaborativo, esto vemos relegado en los efectos del procesamiento de correlación Spearman ( $\rho=0.952$ ), calificándola como directa, positiva y significativa correspondientemente.

Estas respuestas archivan una relación directa con el estudio de Suqitana et al (2019) quien en su estudio buscó encontrar el nexo vinculando las estrategias didácticas y el aprendizaje cooperativo en un instituto de Educación superior tecnológico ecuatoriano, donde estableció si una estrecha unión entre las variables de estudio antes mencionadas, referenciado que mientras no se empleen medios estratégicos, no existirá un aprendizaje colaborativo asertivo y positivo.

De la misma manera, se tuvo un acercamiento con el análisis de Pinto (2019), quien tuvo como fin analizar el rol de los recursos didácticos en el aprendizaje significativo en unos estudiantes arequipeños, teniendo como conclusión que existe una influencia de la variable recursos didácticos sobre el aprendizaje significativo directa, positiva pero baja ( $\rho= 0.661$ ).

Por otro lado, los hallazgos encontrados tienen una coherencia con el estudio de Rosas (2019) quien, en su estudio, buscó la correlación entre los recursos didácticos y aprendizaje cooperativo de los educandos de una universidad limeña. En dicha investigación se logró como evidencias

principales que existe una afinidad entre ambas variables, basado en lo expuesto en el coeficiente de correlación spearman ( $\rho = 0.838$ ), calificándose como positiva y directa respectivamente.

Finalmente, las evidencias tienen una asociación directa con la investigación de Pesantes (2019), quien en su estudio buscó relacionar las variables aprendizaje colaborativo y competencia profesional en una facultad de Teología peruana, determinando la existencia de un vínculo de las variables en el trabajo investigativo, basado en lo expuesto en el coeficiente de correlación spearman ( $\rho = 0.880$ ), calificándose todo el procesamiento como directo, positivo y significativo.

Los resultados antes detallados, guardan una coherencia con el estudio teórico de García (2019) quien refiere que son aquellos instrumentos o herramientas que tienen como finalidad la mejora por parte de los educandos en la recopilación de información complementado además con la utilización de materiales propicios para el adecuado proceso de enseñanza aprendizaje, teniendo influencia tanto en el aspecto educacional como colectivo. De la misma manera, se guarda una asociación con el estudio científico de Guerra et al (2019), quienes detallados que es un aspecto metodológico expuesto en el proceso enseñanza-aprendizaje, donde se presenta la creación y reflexión para adquirir conocimientos de manera conjunta, determinando tal acción con los medios que emplea un docente respectivamente.

Respecto al primer objetivo específico del estudio, Determinar la relación entre la dimensión semántica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023, obtuvimos como principal evidencia que la dimensión descrita se combina con la variable aprendizaje colaborativo, visto y reflejado en el proceso estadístico de asociación Spearman, encontrando como resultado el producto estadístico de ( $\rho = 0.953$ ), calificándose como positivo, directo y muy significativo.

Estos hallazgos se asocian con el estudio científico de Calle y Agudelo (2021) quienes referenciaron que el empleo adecuado de los recursos didácticos en el aprendizaje colaborativo y resolución de conflictos se asocian con el aprendizaje colaborativo, además se pudo identificar que la dimensión semántica, es decir, la participación activa entre profesor-alumno incide en la forma práctica de aprender un conjunto de asignatura, calificando tal nexo como directo.

De la misma forma, se tiene una asociación directa con el análisis científico de Ticona (2019) quien en su indagación tuvo como finalidad verificar un nexo entre la variable recursos didácticos con el aprendizaje colaborativos de los aprendices en una entidad nacional de Lima, en la cual determinó que hay un enlace positivo entre la dimensión semántica con la segunda variable, aprendizaje cooperativo respectivamente, esto según el coeficiente R2 que es de valor ( $\rho=0.741$ ), calificando dicho hallazgo como positivo, directo y significativo.

Estos hallazgos tienen también un vínculo inmediato con el sustento bibliográfico detallado por el autor, donde García (2019), refiere que dicha dimensión es muy significativa para el aprendizaje colaborativo, puesto que tiene que ver con todo lo asociado a la comprensión de textos, así mismo surge la crítica o pensamiento productivo del estudiante identificando temas principales de textos, conclusiones de un tema, identificación de palabras claves, etc., siendo significativo en su aprendizaje diario correspondientemente.

En detalle al segundo objetivo específico del estudio, determinar la relación entre la dimensión sintáctica y el aprendizaje colaborativo en educandos de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023, se consideró que hay un vínculo entre dicha dimensión con la variable aludida con anterioridad, a su vez se aprecia en el modo de procesar estadísticamente en la prueba

estadística Spearman, en la cual se logró un producto de ( $\rho=0.912$ ), estableciéndose tal nexos como positivo, directo y muy significativo.

La vinculación propicia de estos hallazgos con la investigación científica expuesta por Cucche (2021), quien en su estudio analizó la agrupación entre recursos didácticos y aprendizaje colaborativo en unos educandos de un centro universitario limeño, donde obtuvo un resultado manifestado positivo y directo en el nexos de dichas variables. También se encontró que hay una asociación entre la dimensión sintáctica ( $\rho=0,212$ ) con la segunda variable antes detallada respectivamente.

El presente resultado se sustenta teóricamente con el postulado de García (2019) quien indica que dicha dimensión interfiere en el aprendizaje colaborativo del estudiante, ya que refiere el empleo de instrumentos y materiales para ejecutar aspectos relevantes en la formación profesional, incidiendo en el interés del alumno. Se puede determinar que la dimensión analizada, determinará como el alumno elaborará textos, articular y comprenderá los mismos, además sabrá identificar si las palabras que redacta están escritas de manera adecuada o reconoce la forma adecuada de emplear correctamente los signos de puntuación, estableciendo si incide en el trabajo de equipo precisamente.

Razonablemente, asociando el tercer objetivo específico diseñado en el investigación científico podemos, encontrar el nivel de significación entre la dimensión pragmática y el aprendizaje colaborativo en educandos de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023, obteniendo como prioritarias respuestas que la dimensión antes mencionada, comprendiéndose con la variable aprendizaje colaborativo, esto precisamente se visualizara a través del proceso estadístico de Spearman ( $\rho=0.747$ ), calificándose como positiva, directa y significativa.



Estas evidencias están asociadas directamente con el estudio científico de Cucche (2021), él en su estudio determinó el involucramiento de las variables investigativas denominadas en recursos didácticos y aprendizaje colaborativo en una entidad superior educacional de Lima, donde definió que existe un vínculo directo positiva entre la dimensión pragmática ( $\rho=0.197$ ) con la variable aprendizaje colaborativo respectivamente, calificándose como positiva, directa y significativa respectivamente.

Esta información primigenia evidencia una relación directa con la investigación científica de García (2019), quien refiere que esta dimensión se vincula con la variable aprendizaje colaborativo por el empleo de instrumentos y materiales que será utilizados para el adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje, los cuales en diferentes ciencias se emplean con mayor medida. Respecto a la dimensión referenciada, los aprendices verifican si el maestro posee un pensamiento crítico, así como sus recursos para lograr que el conocimiento sea adquirido de manera efectiva y colectiva, siendo mayormente práctico la empleabilidad de dichos medios estratégicos.

Finalmente, se encontró dentro de los resultados que los estudiantes del centro escogido para la investigación presentan un nivel bajo de uso de recursos didácticos según el 25,58%. Así mismo, obtienen mediadamente dicha variable con 45,34%. Por último, del total de los estudiantes el 29,07% tienen un nivel alto de empleo de estos recursos. Consecuentemente se comprobó también que presentan un nivel bajo respecto al aprendizaje colaborativo con un 32,56%. Así mismo, obtienen mediadamente dicha variable según el 16,27%. En consecuencia, del total de los estudiantes el 51,16% tienen un nivel alto respecto a lo detallado.

Es significativo referenciar que se tuvo como principal fortaleza en la metodología utilizada, en primer lugar, el respaldo teórico de los autores bases que fundamentan las variables de estudio, así como de sus propias

dimensiones, consecuentemente, para la descripción del marco teórico se encontró ciertas fuentes o antecedentes que coincidieron con elementos epistemológicos para su propia construcción, es decir, se encontraron trabajos que analizaron las variables de estudio, su asociación con los objetivos planteados y los hallazgos que sirvieron para la construcción de la discusión en el vigente informe de investigación.

Puedo indicar que las debilidades que fueron halladas durante la indagación, se obtuvieron en primer lugar la selección sistemática de los trabajos previos, específicamente en los años a tomar en cuenta, ya que a partir del año 2020 no se encontraron en gran medida el análisis de la variable de estudio de manera asociada, empero, bajo las posibilidades de los repositorios en inglés, fue superada dicha limitación.

Por último, dentro de la investigación es resaltante porque comprueba un supuesto metodológico planteado por el investigador, generando así bases en el conocimiento futura de las variables de estudio, así como su desarrollo en la parte metodológica.

## VI. CONCLUSIONES

1. Finalmente, se corroboró según el objetivo general, que la variable recursos didácticos se vincula positivamente con la variable aprendizaje colaborativo, expuestos al detalle en los resultados estadísticos detallados en la correlación Spearman ( $\rho=0.952$ ), calificándose como directa y significativa, mostrando una intensidad positiva muy alta. Ante ello se determinó que mientras se empleen de manera correcta y de manera considerable los recursos didácticos se dará un mayor aprendizaje colaborativo.
2. Según lo expuesto en el primer objetivo específico, se determina que ente la dimensión semántica y el aprendizaje colaborativo en educandos de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, existe un vínculo positivo y directo, ante lo manifestado estadísticamente según la asociación Spearman, adonde encontramos un resultado estadístico de ( $\rho=0.953$ ), mostrando una intensidad positiva muy alta. Ante lo referenciado se determinó que mientras se usen de manera correcta los aspectos semánticos de los recursos didácticos se dará un mayor aprendizaje colaborativo.
3. Según lo expuesto en el segundo objetivo específico, se determina que, entre la dimensión sintáctica y el aprendizaje colaborativo en educandos de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, se evidencia una asociación positiva y directa, considerado y evidenciado estadísticamente en la asociación Spearman, donde se encontró un resultado estadístico de ( $\rho=0.912$ ), mostrando una intensidad muy alta. Ante lo referenciado se determinó que mientras se usen de manera correcta los aspectos sintácticos de los recursos didácticos se dará un mayor aprendizaje colaborativo.
4. En consecuencia, el tercer objetivo específico, se determina que, entre la dimensión pragmática y el aprendizaje colaborativo en educandos de

administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, si muestra una vinculación entre dicha variable y dimensión, todo ello sustentado en la dinámica procesada estadísticamente según la asociación Spearman de ( $\rho=0.747$ ) mostrando una intensidad muy alta. Ante lo referenciado se determinó que mientras se usen de manera correcta los aspectos pragmáticos de los recursos didácticos se dará un mayor aprendizaje colaborativo.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Gracias a sus conclusiones detalladas en el acápite mostrado con anterioridad, se consideró las siguientes recomendaciones:

1. A las autoridades competentes del contexto en estudio, generar talleres sobre manejos de recursos didácticos para los docentes del instituto en estudio, puesto que se asocia con el aprendizaje colaborativo en alumnos, en ese sentido, se generará una mayor transcendencia en el proceso enseñanza-aprendizaje en gran medida respectivamente.
2. A los maestros en curso del lugar en estudio, seleccionar instrumentos y materiales importantes para ser ejecutado en equipo, ya que, al no brindar las herramientas necesarias a un grupo, difícilmente podrán resolver tareas académicas, siendo significativas para su progreso profesional.
3. A los maestros en curso del lugar en estudio, se recomienda llevar talleres para generar una enseñanza didáctica y práctica que se haga fácil al alumno aplicar de manera empírica lo aprendido, puesto que servirá para adquirir confianza y experiencia en su campo profesional respectivamente.
4. Finalmente, se recomienda a los estudiantes emplear diversos recursos didácticos prácticos, teóricos y metodológicos que sirvan para adquirir un conocimiento a nivel colectivo, puesto que ello se vincula en la forma de trabajar en equipo y cuando no se examina, dificulta ser colaborativo en la formación propia del alumno.

## REFERENCIAS

- Adams, S., Brown, M., Dahlstrom, E., Davis, A., DePaul, K., Diaz, V., y Pomerantz, J. (2021). NMC Horizon Report. Higher Education Edition. Louisville. <https://bit.ly/2wrocSO>
- Ali, I, Rehman, K., Ali, S.I., Yousaf, J., & Zia, M. (2021). Corporate social responsibility influences, employee commitment and organizational performance. *African Journal of Business Management* 4(12), 2796-2801
- Álvarez, I., Morón, M. y Román, P. (2021). Linking curriculum content to students' cultural heritage in order to promote inclusion: an analysis of a learning-through-the arts project. *International Journal of Inclusive Education*, 28(16). <https://doi.org/10.1080/13603116.2021.1900425>
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). The research protocol III: the study population. *Alergia México*, 63(2), 201-206.. *Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación* (Tercera ed.). Mexico: Patria. <https://www.studocu.com/es/document/uned/fundamentos-de-investigacion/baena-paz-g-2017-metodologia-de-la-investigacion-grupo-editorial-patria/48971061>
- Barkley, E., Cross, P., & Major, C. (2012). *Técnicas del aprendizaje colaborativo*. Madrid: Ediciones Morata, S.L. <https://edmorata.es/libros/tecnicas-de-aprendizaje-colaborativo/>
- Bernal, C. (2010). *Investigation methodology*. Pearson Educación. <https://drive.google.com/file/d/1-3wqx7vGGCn6O4FxmPkzKwI5E4tByYXX/view>
- Calleq, G., & Agudelo, I. (2021). *Características didácticas de un ambiente de aprendizaje colaborativo para la resolución de problemas con tecnología en*

*la educación media*. Plumilla Educativa, 27 (1), 15-38. DOI: 10.30554/pe.1.4198.2021

- Carrasco, S. (2016). *Cientific investigation methodology*. San Marcos.  
<https://drive.google.com/file/d/1GTWMTyAZDmzE0hJbUKSxsR-QJWsYugBV/view>.
- Carroll, A. (2015). Corporate social responsibility: The centerpiece of competing and complementary frameworks. *Organizational Dynamics*, 44, 87-96.  
<http://dx.doi.org/10.1016/j.orgdyn.2015.02.002>
- Celermajer, D., Churcher, M. Gatens, M., & Hush, A. (2019), institutional transformations imagination, embodiment, and affect. *Journal of the Theoretical Humanities*, 24. <https://doi.org/10.1080/0969725X.2019.1635820>
- Compte, M., & Sánchez, M. (2019). *Aprendizaje colaborativo en el sistema de educación superior ecuatoriano*. *Revista de Ciencias Sociales*, 131-140.
- Cucche, F. (2021). *Recursos didácticos y aprendizaje colaborativo en los estudiantes de trabajo social de la Universidad Federico Villarreal, Lima, 2021*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71139/Cucche\\_HFE-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71139/Cucche_HFE-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y).
- Day, R. (2015). *Cómo escribir y publicar trabajos científicos* (Tercera ed.). Washington: Publicación Científica y Técnica.  
<https://es.scribd.com/document/330165487/Day-Robert-Como-escribir-y-publicar-trabajos-cientificos-pdf>
- Duque, P. y Cervantes, L. (2019). Responsabilidad Social Universitaria: una revisión sistemática y análisis bibliométrico. *Estudios gerenciales*, 35(153).  
[https://www.icesi.edu.co/revistas/index.php/estudios\\_gerenciales/article/view/3389](https://www.icesi.edu.co/revistas/index.php/estudios_gerenciales/article/view/3389)

- Fabila, A., Manuel, I., & Minami, H. (2013). Likert scale in teacher evaluation: approach to its characteristics and methodological principles. Texts and contexts.
- Fernández, V. (2020). Types of justification in scientific research. *Entrepreneurial Spirit TES*, 4(3), 65-76. doi:10.33970/eetes.v4.n3.2020.207
- Filges T., Dietrichson, J., Bjorn, C., & Dalgaard, T. (2022). Service learning for improving academic success in students in grade K to 12: A systematic review. *Campbell Systematic Reviews*, 18(1). <https://doi.org/10.1002/cl2.1210>
- García, J. (2019). Selección, elaboración, adaptación y utilización de materiales, medios y recursos didácticos en formación profesional para el empleo. Atlas Systems.
- Guerra, M., Rodríguez, J., & Artiles, J. (2019). Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario. *Rev. estud. exp. educ.* 18(36). [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-51622019000100269&script=sci\\_arttext&tIng=en](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-51622019000100269&script=sci_arttext&tIng=en).
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Enfoques cuantitativos y cualitativos de la investigación científica*. McGraw Hill.
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2017). *Research Methodology*. Mcgraw-Hill Interamericana Editores.
- Iborra, A., & Izquierdo, M. (2010). ¿Cómo afrontar la evaluación del aprendizaje colaborativo? Una propuesta valorando el proceso, el contenido y el producto de la actividad grupal. *Revista General de Información y Documentación*, 20, 221-241. [https://www.researchgate.net/publication/320299498\\_Como\\_afrontar\\_la\\_ev](https://www.researchgate.net/publication/320299498_Como_afrontar_la_ev)



aluacion\_del\_aprendizaje\_colaborativo\_Una\_propuesta\_valorando\_el\_proceso\_el\_contenido\_y\_el\_producto\_de\_la\_actividad\_grupal

- Johnson, R., & Kubly, P. (2012). *Elemental Statistics* (11a ed.). Cengage Learning.
- Leda, S. (2017). *Trabajo colaborativo y estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico*. [Tesis de posgrado, Universidad de la Costa CUC]. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/111/32853821-%2022468706.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Mauri, T., Solé, I., Carmen, LI M. del., & Zabala, A. (1990). Cuadernos de Educación. El currículum en el centro educativo. p.p.125-16. <http://hdl.handle.net/2445/174295>
- Mayorga, A., Aveiga, C., Fierro, W., & Cepeda, G. (2019). *Los modelos e-learning (recurso didáctico) en el desarrollo del aprendizaje colaborativo en la educación superior*. Universidad de Guayaquil. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7425697>.
- Moreno, I. (2004). La utilización de medios y recursos didácticos en el aula. Universidad Complutense de Madrid.
- Naor, L., & Mayseless, O. (2017). How Personal Transformation Occurs Following a Single Peak Experience in Nature: A Phenomenological Account. *Journal of Humanistic Psychology*, 60(6). <https://doi.org/10.1177/0022167817714692>
- Palacios, J., Zavaleta, J., Chaccara, V., Diaz, S. y Rodriguez, L. (2021). Social Responsibility in University Students According to Gender and Age. *Health Educ Health Promot*, 9 (5) :513-519. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/1792>
- Pesantes, B. (2019). *Aprendizaje colaborativo y competencia profesional genérica en los estudiantes de la Facultad de Teología de la Universidad Seminario Bíblico Andino, 2018*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Educación]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2621>.

- Pinto, N. (2019). *Aprendizaje colaborativo en el aprendizaje significativo de física de los estudiantes de 1° año en la Escuela Profesional de Ingeniería Eléctrica, en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, 2012*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Educación]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2730>
- Quero, M. (2010). Reliability and Cronbach's Alpha coefficient. *Telos*, 12(2), 248-252. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010>
- Raciti, P. (2018). La medición de las competencias transversales en Colombia: una propuesta metodológica.
- Ramirez, F., & Rama, C. (2014). Los recursos de aprendizaje en la educación a distancia Nuevos escenarios, experiencias y tendencias. Fondo Editorial. <https://virtualeduca.org/documentos/observatorio/2014/los-recursos-de-aprendizaje.pdf>
- Revelo, O., Collazos, C., & Jiménez, J. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia 32 didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *Revista Tecnológicas*, 2(3), 115-134. <https://www.redalyc.org/journal/3442/344255038007/>
- Rodríguez, J., López, S., Marín, D., & Castro, M. (2020). *Digital didactic materials and coronavirus during confinement in the Spanish context*. *Praxis educativa*, 15 (4). <https://www.redalyc.org/journal/894/89462860063/html/>.
- Rosas, A. (2019). *Recursos didácticos y aprendizaje cooperativo de los estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo de Lima*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Educación]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3588>.
- Ruiz, A., & Lemos, D. (2018). *Recursos Didácticos para la Enseñanza de Resolución de Problemas matemáticos*. [Tesis de maestría, Universidad Santo Tomás]. <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/38375/RuizAlfredo20181.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

- Sánchez, S., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Editorial Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- San Martín, A. (1991). La organización escolar. En Cuadernos de Pedagogía, 194(2), 26-28. <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/3964>
- Suquitana, M., Urgiles, V., & Cuascota, Y. (2019). *Estrategias didácticas en la materia de matemáticas para fomentar el aprendizaje cooperativo*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Educación del Ecuador]. <https://www.pedagogia.edu.ec/public/docs/8ab63a7f1f729b018ef4107ae8bbbcc4.pdf>.
- Tapia, M. (2020). La propuesta pedagógica del aprendizaje-servicio: una perspectiva Latinoamericana. Revista científica TzhoeCoen, 10(2) DOI10.1344/RIDAS2020.10.1
- Tassinari, M. (2021). Economic structure, power and institutions: A conceptual framework for analysing the historical transformation of US industrial strategy. Competition and change, 26(2). <https://doi.org/10.1177/10245294211015469>
- Ticona, W. (2019). Recursos didácticos y aprendizaje cooperativo, en el logro de competencias en los estudiantes de Educación Superior de Lima, 2017. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26403>.
- Tovares, R. (2015). El uso y aprovechamiento de los medios materiales y recursos didácticos para la formación de los estudiantes de la carrera de licenciatura en administración de empresas. [Tesis de posgrado, Universidad de Panamá]. [http://up-rid.up.ac.pa/4179/3/reyna\\_tovares.pdf](http://up-rid.up.ac.pa/4179/3/reyna_tovares.pdf).
- Vallaes, F. (2021). ¿Qué es la Responsabilidad Social Universitaria? <http://palestra.pucp.edu.pe/index.php?id=111>

Vargas, G. (2017). Recursos educativos didácticos en el proceso enseñanza aprendizaje. Cuadernos. p.p.68-74.  
[http://www.scielo.org.bo/pdf/chc/v58n1/v58n1\\_a11.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/chc/v58n1/v58n1_a11.pdf)

Ye, M., Zino, L., Mlakar, Ž. et al. (2021). Collective patterns of social diffusion are shaped by individual inertia and trend-seeking. Nature communications, 12(5698). <https://doi.org/10.1038/s41467-021-25953-1>

# **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V.1: Recursos didácticos	García (2019) refiere que son aquellos instrumentos o herramientas que tienen como finalidad la mejora en la adquisición de conocimientos por parte de los alumnos y el uso de materiales para el adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje.	La variable recursos didácticos estructurará por tres dimensiones, las cuales son: la dimensión semántica, dimensión sintáctica y la dimensión pragmática, las cuales se deconpondrán de indicadores, medidos mediante la escala de Likert con valoraciones de: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre.	Dimensión semántica  Dimensión sintáctica  Dimensión pragmática	Fluidez verbal Desenvolvimiento verbal Organización de la información Comprensión de textos  Creación Materiales audiovisuales Tableros didácticos Empleo de las TICS Pensamiento crítico Tratamiento de información Alternativas de solución	Escala de Likert  (1) Nunca (N) (2) Casi nunca (CN) (3) A veces (AV) (4) Siempre (S) (5) Casi siempre (CS)
V.2: Aprendizaje colaborativo	Guerra et al (2019) refiere que es un aspecto metodológico que se presenta en el proceso enseñanza-aprendizaje, donde se presenta la creación y reflexión para adquirir conocimientos de manera conjunta.	La variable aprendizaje colaborativo estará estructurada por tres dimensiones, los cuales son: estrategias comunicacionales, competencias intelectuales-profesionales y el crecimiento personal, las	Estrategias comunicacionales	Técnica de comprensión  Técnica de explicación Debate Técnica de preguntas y respuestas Síntesis-análisis	Escala de Likert  (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Siempre

cuales se compondrán de indicadores, medidos mediante la escala de Likert con valoraciones de: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre.

Competencias  
intelectuales-  
profesionales

Razonamiento  
Resolución de problemas

(5) Casi  
siempre

Crecimiento  
personal

Autoestima  
Autoconocimiento

---

## Matriz de consistencia

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	Hipótesis	VARIABLES DIMENSIONES	POBLACIÓN	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿Qué relación existe entre los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023?</p> <p>Preguntas específicas</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión semántica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023?,</p> <p>¿Qué relación existe entre la</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023</p> <p>Objetivo específico 1</p> <p>Identificar la relación entre la dimensión semántica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023</p> <p>Objetivo específico 2</p> <p>Identificar la relación entre la dimensión sintáctica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe una relación entre los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación</p>	<p><b>Variable:</b></p> <p><b>Recursos didácticos</b></p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Semántica</li> <li>• Sintáctica</li> <li>• Pragmática</li> </ul> <p><b>Variable:</b></p> <p><b>Aprendizaje colaborativo</b></p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrategias comunicacionales</li> <li>• Competencias intelectuales-profesionales</li> </ul>	<p>La población estará compuesta por 86 estudiantes</p>	<p>TIPO básico</p> <p>Enfoque cuantitativo.</p> <p>*Diseño NO Experimental – correlacional</p> <p>*Escala de Medición <b>Escala de Likert.</b></p> <p>*Técnicas e instrumentos de recolección: <b>Encuesta - cuestionario.</b></p>



dimensión sintáctica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023?  
¿Qué relación existe entre la dimensión pragmática y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023?

Tecnológico Público de Lambayeque, 2023  
Objetivo específico 3  
Identificar la relación entre la dimensión pragmática y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023.

Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023

- Crecimiento personal



**Anexo 02. Instrumento de recolección de datos**

**CUESTIONARIO PARA MEDIR EL EMPLEO DE LOS RECURSOS DIDÁCTICOS**

**I. INTRODUCCIÓN**

Por medio del presente, el estudiante Alán Rodas, quien aspira al grado de Maestro en la Universidad Cesar Vallejo, filial Chiclayo con mención en Docencia Universitaria, muestra su instrumento con el objetivo de recopilar información sobre los recursos didácticos. Se agradece por anticipado su participación en el estudio. El cuestionario presenta la siguiente escala valorativa:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

**II. DATOS INFORMATIVOS**

**EDAD** : \_\_\_\_

**SEXO** : \_\_\_\_

**CARGO** : \_\_\_\_



III. CUESTIONARIO

I TEM	VARIABLE 1: RECURSOS DIDÁCTICOS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	PREGUNTAS					
N°	<b>DIMENSIÓN 1. DIMENSIÓN SEMÁNTICA</b>					
1	¿Existe una activa participación entre el docente y el estudiante para desarrollar las actividades en el aula?					
2	¿El profesor antes de iniciar su clase, realiza un esquema sobre los temas a tratar?					
3	¿La comunicación por el docente es entendible, rápida y sin pausas al momento de hacer su clase?					
4	¿El docente domina bien los recursos didácticos dentro del aula?					
5	¿el profesor les brinda a sus estudiantes una información completa absolviéndole todas sus dudas con ayuda de recursos didácticos?					
6	¿El profesor emplea recursos comunicativos para para desarrollar las actividades en el aula?					
N°	<b>DIMENSIÓN 2. DIMENSIÓN SINTÁCTICA</b>					
7	¿Utiliza el profesor utiliza medios creativos para captar su interés en el momento de la explicación de clases?					
8	¿Se utiliza la pizarra capta su interés en el momento de la explicación de clases					
9	¿Utilizar PPT le ayuda a entender la clase de manera rápida y sencilla?					
10	¿El usar internet considera una herramienta útil para mejorar la enseñanza en el aula?					
11	¿La entrega de separata o trípticos antes de la exposición capta su interés en la clase?					



12	¿Con que frecuencia se interactúa a través de las aulas virtuales o las E-learning entre estudiantes y docentes?					
13	¿Con qué frecuencia se interactúa por otros medios digitales para reforzar la clase aprendida?					
<b>N°</b>	<b>DIMENSIÓN 3. DIMENSIÓN PRAGMÁTICA</b>					
14	¿con qué frecuencia los recursos didácticos apoyan al desarrollo de las competencias en los alumnos?					
15	¿con qué frecuencia los diferentes recursos didácticos promueven la cooperación de los estudiantes en las actividades diarias?					
16	¿con qué frecuencia los recursos didácticos utilizados por el docente son organizados y necesarios para reforzar una clase?					
17	Ud. al momento de una exposición utiliza los recursos didácticos para transmitir la información					
18	¿con qué frecuencia los recursos didácticos ayudan a resolver actividades pedagógicas dentro de aula?					
19	¿con qué frecuencia los recursos didácticos refuerzan el trabajo de grupo temporal formados en clase?					
20	¿con qué frecuencia los recursos didácticos mejoran mi habilidad cognitiva por medio de grupos formados en cada clase?					



**I. INTRODUCCIÓN**

Por medio del presente, el estudiante Alán Rodas, quien aspira al grado de Maestro en la Universidad Cesar Vallejo, filial Chiclayo con mención en Docencia Universitaria, muestra su instrumento con el objetivo de recopilar información sobre el aprendizaje colaborativo. Se agradece por anticipado su participación en el estudio. El cuestionario presenta la siguiente escala valorativa:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

**II. DATOS INFORMATIVOS**

**EDAD** : \_\_\_\_\_

**SEXO** : \_\_\_\_\_

**CARGO:** \_\_\_\_\_

**CUESTIONARIO PARA ANALIZAR EL APRENDIZAJE COLABORATIVO**

El cuestionario presenta la siguiente escala valorativa:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

**I. CUESTIONARIO**

I TEM	VARIABLE 2: APRENDIZAJE COLABORATIVO	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	PREGUNTAS					
N°	DIMENSIÓN 1. ESTRATEGIAS COMUNICACIONALES					
1	¿Ud. cree que las actividades dentro el aula se desarrolla mejor en equipos?					



2	¿Ud. cree que una forma de compartir los conocimientos es a través de grupos es clase?					
3	¿Desarrolla Ud. Mayor desenvolvimiento en los equipos formados en clases?					
4	¿Demuestra Ud. una mayor colaboración dentro de los equipos formados en clase?					
5	¿Demuestra Ud. rasgos de mejor expresión y debate por el desarrollo de aprendizajes colaborativos?					
6	¿Brinda Ud. Opciones para resolver problemas de forma cooperativa?					
7	¿Demuestro atención y concentración en las lecturas grupales formados?					
<b>N°</b>	<b>DIMENSIÓN 2. COMPETENCIAS INTELECTUALES-PROFESIONALES</b>					
8	¿Demuestra Ud. un mayor entendimiento al resolver casos empresariales de forma grupal?					
9	¿Demuestra Ud. un mayor nivel de análisis al resolver casos empresariales de forma grupal?					
10	¿Las actividades en equipo elevan su nivel de aprendizaje?					
11	¿Las actividades en equipo mejoran en su razonamiento para aportar ideas al grupo?					
12	¿Comparte Ud. ¿Todos sus conocimientos cuando se desarrollan las actividades en equipo?					
13	¿Muestra Ud. creatividad cuando participa en los trabajos grupales?					
14	¿El trabajo en equipo debidamente formado elevan el nivel de mi aprendizaje?					
<b>N°</b>	<b>DIMENSIÓN 3. CRECIMIENTO PERSONAL</b>					



15	¿Expone sus ideas sin temor alguno a los demás integrantes del equipo?					
16	¿Participa de forma voluntaria en la preparación de los trabajos grupales?					
17	¿Usted cree que los trabajo en equipo le ayuda al desarrollo de sus relaciones interpersonales?					
18	¿Ud. tiene una actitud motivadora con los integrantes del equipo?					
19	¿Ud. Acepta de forma positiva las propuestas de sus compañeros en el desarrollo de las actividades dentro de grupo?					
20	¿Con el trabajo grupales permanentes desarrollo mejor mis relaciones socio afectivas?					

## VALIDACIÓN

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Recursos didácticos y aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	MG. GUSTAVO ADOLFO VENTURA SECLÉN		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )	Doctor	( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	DOCENCIA UNIVERSITARIA		
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RORIGUEZ DE MENDOZA		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	( X )	
	Más de 5 años ( )	( )	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Recursos didácticos y aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023.
<b>Autora:</b>	Rodas Latorre, Víctor Alan
<b>Procedencia:</b>	AUTORIA PROPIA
<b>Tiempo de aplicación:</b>	1 MES
<b>Ámbito de aplicación:</b>	INSTITUTO
<b>Significación:</b>	DIMENSIÓN-INDICADORES





**4. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Recursos didácticos y aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023. elaborado por

Rodas Latorre, Víctor Alan en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel X



Nº	Variable: RECURSOS DIDACTICOS	Claridad 1	Coherencia 2	Relevancia 3	Observaciones/ Recomendaciones
	<b>D 1. DIMENSIÓN SEMÁNTICA</b>				
1	¿Existe una activa participación entre el docente y el estudiante para desarrollar las actividades en el aula?	4	4	4	
2	¿El profesor antes de iniciar su clase, realiza un esquema sobre los temas a tratar?	4	4	4	
3	¿La comunicación por el docente es entendible, rápida y sin pausas al momento de hacer su clase?	4	4	4	
4	¿El docente domina bien los recursos didácticos dentro del aula?	4	4	4	
5	¿El profesor les brinda a sus estudiantes una información completa absolviéndole todas sus dudas con ayuda de recursos didácticos?	4	4	4	
6	¿El profesor emplea recursos comunicativos para para desarrollar las actividades en el aula?	4	4	4	
	<b>D 2. DIMENSIÓN SINTÁCTICA</b>				
7	¿Utiliza el profesor utiliza medios creativos para captar su interés en el momento de la explicación de clases?	4	4	4	
8	¿Se utiliza la pizarra capta su interés en el momento de la explicación de clases?	4	4	4	
9	¿Utilizar PPT le ayuda a entender la clase de manera rápida y sencilla?	4	4	4	
10	¿El usar internet considera una herramienta útil para mejorar la enseñanza en el aula?	4	4	4	
11	¿La entrega de separata o trípticos antes de la exposición capta su interés en la clase?	4	4	4	



12	¿Con que frecuencia se interactúa a través de las aulas virtuales o las E-learning entre estudiantes y docentes?	4	4	4	
13	¿Con qué frecuencia se interactúa por otros medios digitales para reforzar la clase aprendida?	4	4	4	
	<b>D 3. DIMENSIÓN PRAGMÁTICA</b>				
14	¿con qué frecuencia los recursos didácticos apoyan al desarrollo de las competencias en los alumnos?	4	4	4	
15	¿con qué frecuencia los diferentes recursos didácticos promueven la cooperación de los estudiantes en las actividades diarias?	4	4	4	
16	¿con qué frecuencia los recursos didácticos utilizados por el docente son organizados y necesarios para reforzar una clase?	4	4	4	
17	Ud. al momento de una exposición utiliza los recursos didácticos para transmitir la información	4	4	4	
18	¿con qué frecuencia los recursos didácticos ayudan a resolver actividades pedagógicas dentro de aula?	4	4	4	
19	¿con qué frecuencia los recursos didácticos refuerzan el trabajo de grupo temporal formados en clase?	4	4	4	
20	¿con qué frecuencia los recursos didácticos mejoran mi habilidad cognitiva por medio de grupos formados en cada clase?	4	4	4	

Grado y Nombre del Experto: MG. GUSTAVO ADOLFO VENTURA SECLÉN

Firma del experto :

|



Nº	Variable: APRENDIZAJE COLABORATIVO	Claridad 1	Coherencia 2	Relevancia 3	Observaciones/ Recomendaciones
	<b>D 1. ESTRATEGIAS COMUNICACIONALES</b>				
1	¿Ud. cree que las actividades dentro el aula se desarrolla mejor en equipos?	4	4	4	
2	¿Ud. cree que una forma de compartir los conocimientos es a través de grupos es clase?	4	4	4	
3	¿Desarrolla Ud. Mayor desenvolvimiento en los equipos formados en clases?	4	4	4	
4	¿Demuestra Ud. una mayor colaboración dentro de los equipos formados en clase?	4	4	4	
5	¿Demuestra Ud. rasgos de mejor expresión y debate por el desarrollo de aprendizajes colaborativos?	4	4	4	
6	¿Brinda Ud. Opciones para resolver problemas de forma cooperativa?	4	4	4	
7	¿Demuestro atención y concentración en las lecturas grupales formados?	4	4	4	
	<b>D 2. COMPETENCIAS INTELECTUALES-PROFESIONALES</b>				
8	¿Demuestra Ud. un mayor entendimiento al resolver casos empresariales de forma grupal?	4	4	4	
9	¿Demuestra Ud. un mayor nivel de análisis al resolver casos empresariales de forma grupal?	4	4	4	
10	¿Las actividades en equipo elevan su nivel de aprendizaje?	4	4	4	
11	¿Las actividades en equipo mejoran en su razonamiento para aportar ideas al grupo?	4	4	4	



12	¿Comparte Ud. ¿Todos sus conocimientos cuando se desarrollan las actividades en equipo?	4	4	4	
13	¿Muestra Ud. creatividad cuando participa en los trabajos grupales?	4	4	4	
14	¿El trabajo en equipo debidamente formado elevan el nivel de mi aprendizaje?	4	4	4	
	<b>D 3. CRECIMIENTO PERSONAL</b>				
15	¿Expone sus ideas sin temor alguno a los demás integrantes del equipo?	4	4	4	
16	¿Participa de forma voluntaria en la preparación de los trabajos grupales?	4	4	4	
17	¿Usted cree que los trabajo en equipo le ayuda al desarrollo de sus relaciones interpersonales?	4	4	4	
18	¿Ud. tiene una actitud motivadora con los integrantes del equipo?	4	4	4	
19	¿Ud. Acepta de forma positiva las propuestas de sus compañeros en el desarrollo de las actividades dentro de grupo?	4	4	4	
20	¿Con el trabajo grupales permanentes desarrollo mejor mis relaciones socio afectivas?	4	4	4	

Grado y Nombre del Experto: MG. GUSTAVO ADOLFO VENTURA SECLÉN

Firma del experto :

|

**VALIDACIÓN**

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Recursos didácticos y aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

**5. Datos generales del juez**

<b>Nombre del juez:</b>	MG. MARTIN ORLANDO SECLÉN ICO		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )	Doctor	( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	DOCENCIA UNIVERSITARIA		
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	X	
	Más de 5 años ( )		

**6. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**7. Datos de la escala** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Recursos didácticos y aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023.
<b>Autora:</b>	Rodas Latorre, Víctor Alan
<b>Procedencia:</b>	AUTORIA PROPIA
<b>Tiempo de aplicación:</b>	1 MES
<b>Ámbito de aplicación:</b>	INSTITUTO
<b>Significación:</b>	DIMENSIÓN-INDICADORES



**8. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Recursos didácticos y aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023. elaborado por

Rodas Latorre, Víctor Alan en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel X



Nº	Variable: RECURSOS DIDACTICOS	Claridad 1	Coherencia 2	Relevancia 3	Observaciones/ Recomendaciones
	<b>D 1. DIMENSIÓN SEMÁNTICA</b>				
1	¿Existe una activa participación entre el docente y el estudiante para desarrollar las actividades en el aula?	4	4	4	
2	¿El profesor antes de iniciar su clase, realiza un esquema sobre los temas a tratar?	4	4	4	
3	¿La comunicación por el docente es entendible, rápida y sin pausas al momento de hacer su clase?	4	4	4	
4	¿El docente domina bien los recursos didácticos dentro del aula?	4	4	4	
5	¿El profesor les brinda a sus estudiantes una información completa absolviéndole todas sus dudas con ayuda de recursos didácticos?	4	4	4	
6	¿El profesor emplea recursos comunicativos para para desarrollar las actividades en el aula?	4	4	4	
	<b>D 2. DIMENSIÓN SINTÁCTICA</b>				
7	¿Utiliza el profesor utiliza medios creativos para captar su interés en el momento de la explicación de clases?	4	4	4	
8	¿Se utiliza la pizarra capta su interés en el momento de la explicación de clases?	4	4	4	
9	¿Utilizar PPT le ayuda a entender la clase de manera rápida y sencilla?	4	4	4	
10	¿El usar internet considera una herramienta útil para mejorar la enseñanza en el aula?	4	4	4	
11	¿La entrega de separata o trípticos antes de la exposición capta su interés en la clase?	4	4	4	



12	¿Con que frecuencia se interactúa a través de las aulas virtuales o las E-learning entre estudiantes y docentes?	4	4	4	
13	¿Con qué frecuencia se interactúa por otros medios digitales para reforzar la clase aprendida?	4	4	4	
<b>D 3. DIMENSIÓN PRAGMÁTICA</b>					
14	¿con qué frecuencia los recursos didácticos apoyan al desarrollo de las competencias en los alumnos?	4	4	4	
15	¿con qué frecuencia los diferentes recursos didácticos promueven la cooperación de los estudiantes en las actividades diarias?	4	4	4	
16	¿con qué frecuencia los recursos didácticos utilizados por el docente son organizados y necesarios para reforzar una clase?	4	4	4	
17	Ud. al momento de una exposición utiliza los recursos didácticos para transmitir la información	4	4	4	
18	¿con qué frecuencia los recursos didácticos ayudan a resolver actividades pedagógicas dentro de aula?	4	4	4	
19	¿con qué frecuencia los recursos didácticos refuerzan el trabajo de grupo temporal formados en clase?	4	4	4	
20	¿con qué frecuencia los recursos didácticos mejoran mi habilidad cognitiva por medio de grupos formados en cada clase?	4	4	4	

Grado y Nombre del Experto: MG Martín Orlando Seclén Ico

Firma del experto :

1



EXPERTO EVALUADOR



Nº	Variable: APRENDIZAJE COLABORATIVO	Claridad 1	Coherencia 2	Relevancia 3	Observaciones/ Recomendaciones
	<b>D 1. ESTRATEGIAS COMUNICACIONALES</b>				
1	¿Ud. cree que las actividades dentro el aula se desarrolla mejor en equipos?	4	4	4	
2	¿Ud. cree que una forma de compartir los conocimientos es a través de grupos es clase?	4	4	4	
3	¿Desarrolla Ud. Mayor desenvolvimiento en los equipos formados en clases?	4	4	4	
4	¿Demuestra Ud. una mayor colaboración dentro de los equipos formados en clase?	4	4	4	
5	¿Demuestra Ud. rasgos de mejor expresión y debate por el desarrollo de aprendizajes colaborativos?	4	4	4	
6	¿Brinda Ud. Opciones para resolver problemas de forma cooperativa?	4	4	4	
7	¿Demuestro atención y concentración en las lecturas grupales formados?	4	4	4	
	<b>D 2. COMPETENCIAS INTELECTUALES-PROFESIONALES</b>				
8	¿Demuestra Ud. un mayor entendimiento al resolver casos empresariales de forma grupal?	4	4	4	
9	¿Demuestra Ud. un mayor nivel de análisis al resolver casos empresariales de forma grupal?	4	4	4	
10	¿Las actividades en equipo elevan su nivel de aprendizaje?	4	4	4	
11	¿Las actividades en equipo mejoran en su razonamiento para aportar ideas al grupo?	4	4	4	

12	¿Comparte Ud. ¿Todos sus conocimientos cuando se desarrollan las actividades en equipo?	4	4	4	
13	¿Muestra Ud. creatividad cuando participa en los trabajos grupales?	4	4	4	
14	¿El trabajo en equipo debidamente formado elevan el nivel de mi aprendizaje?	4	4	4	
	<b>D 3. CRECIMIENTO PERSONAL</b>				
15	¿Expone sus ideas sin temor alguno a los demás integrantes del equipo?	4	4	4	
16	¿Participa de forma voluntaria en la preparación de los trabajos grupales?	4	4	4	
17	¿Usted cree que los trabajo en equipo le ayuda al desarrollo de sus relaciones interpersonales?	4	4	4	
18	¿Ud. tiene una actitud motivadora con los integrantes del equipo?	4	4	4	
19	¿Ud. Acepta de forma positiva las propuestas de sus compañeros en el desarrollo de las actividades dentro de grupo?	4	4	4	
20	¿Con el trabajo grupales permanentes desarrollo mejor mis relaciones socio afectivas?	4	4	4	

Grado y Nombre del Experto: MG Martin Orlando Seclén Ico

Firma del experto :

|



EXPERTO EVALUADOR

**VALIDACIÓN**

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Recursos didácticos y aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

**9. Datos generales del juez**

<b>Nombre del juez:</b>	MG. MARÍA LUZVENITA VITTERY GONZÁLES DE VEGA		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )	Doctor	( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	DOCENCIA UNIVERSITARIA		
<b>Institución donde labora:</b>	INSTITUTO PÚBLICO DE HUARAZ		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	( X )	
	Más de 5 años ( )	( )	

**10. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**11. Datos de la escala** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Recursos didácticos y aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023.
<b>Autora:</b>	Rodas Latorre, Víctor Alan
<b>Procedencia:</b>	AUTORIA PROPIA
<b>Tiempo de aplicación:</b>	1 MES
<b>Ámbito de aplicación:</b>	INSTITUTO
<b>Significación:</b>	DIMENSIÓN-INDICADORES



**12. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Recursos didácticos y aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023. elaborado por

Rodas Latorre, Víctor Alan en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel X



Nº	Variable: RECURSOS DIDACTICOS	Claridad 1	Coherencia 2	Relevancia 3	Observaciones/ Recomendaciones
	<b>D 1. DIMENSIÓN SEMÁNTICA</b>				
1	¿Existe una activa participación entre el docente y el estudiante para desarrollar las actividades en el aula?	4	4	4	
2	¿El profesor antes de iniciar su clase, realiza un esquema sobre los temas a tratar?	4	4	4	
3	¿La comunicación por el docente es entendible, rápida y sin pausas al momento de hacer su clase?	4	4	4	
4	¿El docente domina bien los recursos didácticos dentro del aula?	4	4	4	
5	¿El profesor les brinda a sus estudiantes una información completa absolviéndole todas sus dudas con ayuda de recursos didácticos?	4	4	4	
6	¿El profesor emplea recursos comunicativos para para desarrollar las actividades en el aula?	4	4	4	
	<b>D 2. DIMENSIÓN SINTÁCTICA</b>				
7	¿Utiliza el profesor utiliza medios creativos para captar su interés en el momento de la explicación de clases?	4	4	4	
8	¿Se utiliza la pizarra capta su interés en el momento de la explicación de clases?	4	4	4	
9	¿Utilizar PPT le ayuda a entender la clase de manera rápida y sencilla?	4	4	4	
10	¿El usar internet considera una herramienta útil para mejorar la enseñanza en el aula?	4	4	4	
11	¿La entrega de separata o trípticos antes de la exposición capta su interés en la clase?	4	4	4	



12	¿Con que frecuencia se interactúa a través de las aulas virtuales o las E-learning entre estudiantes y docentes?	4	4	4	
13	¿Con qué frecuencia se interactúa por otros medios digitales para reforzar la clase aprendida?	4	4	4	
	<b>D 3. DIMENSIÓN PRAGMÁTICA</b>				
14	¿con qué frecuencia los recursos didácticos apoyan al desarrollo de las competencias en los alumnos?	4	4	4	
15	¿con qué frecuencia los diferentes recursos didácticos promueven la cooperación de los estudiantes en las actividades diarias?	4	4	4	
16	¿con qué frecuencia los recursos didácticos utilizados por el docente son organizados y necesarios para reforzar una clase?	4	4	4	
17	Ud. al momento de una exposición utiliza los recursos didácticos para transmitir la información	4	4	4	
18	¿con qué frecuencia los recursos didácticos ayudan a resolver actividades pedagógicas dentro de aula?	4	4	4	
19	¿con qué frecuencia los recursos didácticos refuerzan el trabajo de grupo temporal formados en clase?	4	4	4	
20	¿con qué frecuencia los recursos didácticos mejoran mi habilidad cognitiva por medio de grupos formados en cada clase?	4	4	4	

Grado y Nombre del Experto: MG MARÍA LUZVENITA VITTERY GONZÁLES DE VEGA  
Firma del experto :

EXPERTO EVALUADOR



Nº	Variable: APRENDIZAJE COLABORATIVO	Claridad 1	Coherencia 2	Relevancia 3	Observaciones/ Recomendaciones
	<b>D 1. ESTRATEGIAS COMUNICACIONALES</b>				
1	¿Ud. cree que las actividades dentro el aula se desarrolla mejor en equipos?	4	4	4	
2	¿Ud. cree que una forma de compartir los conocimientos es a través de grupos es clase?	4	4	4	
3	¿Desarrolla Ud. Mayor desenvolvimiento en los equipos formados en clases?	4	4	4	
4	¿Demuestra Ud. una mayor colaboración dentro de los equipos formados en clase?	4	4	4	
5	¿Demuestra Ud. rasgos de mejor expresión y debate por el desarrollo de aprendizajes colaborativos?	4	4	4	
6	¿Brinda Ud. Opciones para resolver problemas de forma cooperativa?	4	4	4	
7	¿Demuestro atención y concentración en las lecturas grupales formados?	4	4	4	
	<b>D 2. COMPETENCIAS INTELECTUALES-PROFESIONALES</b>				
8	¿Demuestra Ud. un mayor entendimiento al resolver casos empresariales de forma grupal?	4	4	4	
9	¿Demuestra Ud. un mayor nivel de análisis al resolver casos empresariales de forma grupal?	4	4	4	
10	¿Las actividades en equipo elevan su nivel de aprendizaje?	4	4	4	
11	¿Las actividades en equipo mejoran en su razonamiento para aportar ideas al grupo?	4	4	4	





12	¿Comparte Ud. ¿Todos sus conocimientos cuando se desarrollan las actividades en equipo?	4	4	4	
13	¿Muestra Ud. creatividad cuando participa en los trabajos grupales?	4	4	4	
14	¿El trabajo en equipo debidamente formado elevan el nivel de mi aprendizaje?	4	4	4	
	<b>D 3. CRECIMIENTO PERSONAL</b>				
15	¿Expone sus ideas sin temor alguno a los demás integrantes del equipo?	4	4	4	
16	¿Participa de forma voluntaria en la preparación de los trabajos grupales?	4	4	4	
17	¿Usted cree que los trabajo en equipo le ayuda al desarrollo de sus relaciones interpersonales?	4	4	4	
18	¿Ud. tiene una actitud motivadora con los integrantes del equipo?	4	4	4	
19	¿Ud. Acepta de forma positiva las propuestas de sus compañeros en el desarrollo de las actividades dentro de grupo?	4	4	4	
20	¿Con el trabajo grupales permanentes desarrollo mejor mis relaciones socio afectivas?	4	4	4	

Grado y Nombre del Experto: MG MARÍA LUZVENITA VITTERY GONZÁLES DE VEGA

Firma del experto :

EXPERTO EVALUADOR

## **Ficha técnica 1**

Nombre : Cuestionario de recursos didácticos

Autores : Rodas Latorre, Víctor Alan

Procedencia : Perú.

Administración : Individual o colectivo

Tiempo : 15 min.

Estructuración: 3 dimensiones-

10 ítems

Aplicación : 10 años a futuro

### Reseña histórica:

Se generó esta técnica que está dirigida a jóvenes de un instituto ubicado en Lambayeque, quien fue generado por el autor.

### Consigna de aplicación

Examine cuidadosamente cada incógnita e índice con una x la respuesta que más se asocie a su preferencia, acorde a la escala que se muestra.

### Calificación e interpretación

Se proporciona un valor y se califica acorde a 5 escalas ordinales (1 Nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 Casi siempre, 5 Siempre).

### **Propiedades psicométricas originales del instrumento**

En referencia a la propiedad psicométrica que presentó el instrumento se aprobó su confiabilidad por medio de Alfa de Cronbach con un hallazgo de 0.905 correspondientemente.

## **Instrumentos Ficha técnica 2**

Nombre : Cuestionario de aprendizaje colaborativo

Autores : Rodas Latorre, Víctor Alan

Procedencia : Perú

Administración : Individual o colectivo

Tiempo : 15 min.

Estructuración: 3 dimensiones –  
17 ítems

Aplicación : 15 años a futuro

### **Reseña histórica:**

El autor creó este instrumento que estuvo direccionado a los estudiantes de un instituto de Lambayeque, quien fue aplicado al presente estudio científico.

### **Consigna de aplicación**

Examine cuidadosamente cada incógnita e índice con una x la respuesta que más se asocie a su preferencia, acorde a la escala que se muestra.

### **Calificación e interpretación**

Se proporciona un valor y se califica acorde a 5 escalas ordinales (1 Nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 Casi siempre, 5 Siempre).

### **Propiedades psicométricas originales del instrumento**

En referencia a la propiedad psicométrica que presentó el instrumento se aprobó su confiabilidad donde se obtuvo un producto de 0.927.

## CONFIABILIDAD DEL PRIMER INSTRUMENTO

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,861	10

## CONFIABILIDAD DEL SEGUNDO INSTRUMENTO

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,894	17

Lima, 10 de julio de 2023

Carta P. 0614-2023-UCV-EPG-SP

Ing  
HIDELBRANDO HENRY FARROÑAY MOLINA  
DIRECTOR GENERAL  
I.E.S.T.P. "PASCUAL SACO Y OLIVEROS - LAMBAYEQUE

De mi mayor consideración:

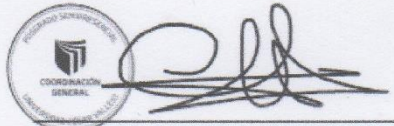
Es grato dirigirme a usted, para presentar a **RODAS LATORRE VICTOR ALAN**; identificado(a) con DNI/CE N° 42373424 y código de matrícula N° 7001176590; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**Recursos didácticos y aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023.**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra  
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.

GOBIERNO REGIONAL LAMBAYEQUE GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN LAMBAYEQUE I.E.S.T.P. "PASCUAL SACO Y OLIVEROS" LAMBAYEQUE	
RECEPCION	
EXP. N°	0417-2023
Fecha:	11/07/23 Hora: 5:55pm
Folios:	1
Recibido por:	S. J.



ucv.edu.pe

## **Consentimiento Informado (\*)**

Título de la investigación: Recursos didácticos y aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023

Investigador (a) (es): Rodas Latorre Victor Alan.

### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Recursos didácticos y aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023”,

cuyo objetivo es Determinar la relación entre los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) de la carrera técnica profesional de Administración de empresas aprobado por la autoridad correspondiente del a Universidad y con el permiso de la institución.

Describir el impacto del problema de la investigación.

En un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de la provincia de Lambayeque, producto de la percepción de los alumnos, se ha evidenciado que existe una falta de aplicación de recursos didácticos para generar un adecuado proceso educativo, lo cual se ha relacionado con un aprendizaje colaborativo incierto y con pocos aciertos en temas comunicacionales, generando en todo momento una situación problemática respecto a la formación del estudiante.

### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:” Recursos didácticos y aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de usos múltiples de la institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) Rodas Latorre Victor Alan email: [vrodas184@gmail.com](mailto:vrodas184@gmail.com) y Docente asesor (Apellidos y Nombres) Rojas Espinoza, Anabel email: [arojasesp10@ucvvirtual.edu.pe](mailto:arojasesp10@ucvvirtual.edu.pe)

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*

## **Consentimiento Informado (\*)**

Título de la investigación: Recursos didácticos y aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023

Investigador (a) (es): Rodas Latorre Victor Alan.

### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Recursos didácticos y aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023”,

cuyo objetivo es Determinar la relación entre los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) de la carrera técnica profesional de Administración de empresas aprobado por la autoridad correspondiente del a Universidad y con el permiso de la institución.

Describir el impacto del problema de la investigación.

En un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de la provincia de Lambayeque, producto de la percepción de los alumnos, se ha evidenciado que existe una falta de aplicación de recursos didácticos para generar un adecuado proceso educativo, lo cual se ha relacionado con un aprendizaje colaborativo incierto y con pocos aciertos en temas comunicacionales, generando en todo momento una situación problemática respecto a la formación del estudiante.

### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

3. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:” Recursos didácticos y aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque, 2023”
4. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de usos múltiples de la institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años





Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)(es) (Apellidos y Nombres) Rodas Latorre Victor Alan email: [vrodas184@gmail.com](mailto:vrodas184@gmail.com) y Docente asesor (Apellidos y Nombres) Rojas Espinoza, Anabel email: [arojasesp10@ucvvirtual.edu.pe](mailto:arojasesp10@ucvvirtual.edu.pe)

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ROJAS ESPINOZA ANABEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Recursos didácticos y aprendizaje colaborativo en estudiantes de administración de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Lambayeque,2023", cuyo autor es RODAS LATORRE VICTOR ALAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ROJAS ESPINOZA ANABEL <b>DNI:</b> 40911947 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0399-9716	Firmado electrónicamente por: AROJASESP10 el 13-08-2023 08:14:18

Código documento Trilce: TRI - 0648606