



## Influencia de la concepción curricular y su diseño en el aprendizaje de los niños de la educación infantil

### Influence of curriculum conception and its design on children's learning in early childhood education

Peggy Verónica Hernández Jara<sup>1</sup> ([phernandez@utb.edu.ec](mailto:phernandez@utb.edu.ec)) (<https://orcid.org/0000-0003-2758-4707>)

Juana Victoria Andaluz Zúñiga<sup>2</sup> ([jandaluz@utb.edu.ec](mailto:jandaluz@utb.edu.ec)) (<https://orcid.org/0000-0003-4240-3708>)

Patricia Elizabeth Camacho Abril<sup>3</sup> ([pcamacho@utb.edu.ec](mailto:pcamacho@utb.edu.ec)) (<https://orcid.org/0009-0003-4162-8574>)

#### Resumen

En el presente artículo se analiza la teoría curricular, se definen y conceptualizan los términos currículo, diseño curricular y los modelos. Se valora la influencia de la concepción curricular y su diseño en el aprendizaje de los niños de la educación infantil; donde se concibe el juego, como principal estrategia en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se aluden los tres ejes de desarrollo y aprendizaje para toda la educación inicial, cada uno de ellos engloba a diferentes ámbitos propuestos para cada subnivel educativo; todo ello facilita la adecuada articulación entre educación inicial y primer grado de educación general básica. En el proceso de constatación se pudo comprobar el incremento del interés y la motivación, en tanto los niños acometieron con gran entusiasmo todas las tareas asignadas durante el desarrollo del curso, lo que facilitó el aprendizaje de las destrezas previstas en cada subnivel educativo.

**Palabras Clave:** educación inicial, currículo, educación infantil, diseño curricular

#### Abstract

This article analyzes curriculum theory, defines and conceptualizes the terms curriculum, curriculum design and models. The influence of the curricular conception and its design in the learning of children in early childhood education is evaluated; where play is conceived as the main strategy in the teaching-learning process. The three axes of development and learning for all early education are mentioned, each one of them encompassing different areas proposed for each educational sublevel; all this facilitates the adequate articulation between early education and the

<sup>1</sup> Coordinadora de la carrera de Educación inicial, de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación. Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador.

<sup>2</sup> Docente de la carrera de Educación inicial, de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación. Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador.

<sup>3</sup> Docente de la carrera de Educación inicial, de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación. Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador.

first grade of General Basic Education. In the process of verification, it was possible to verify the increase of interest and motivation, as the children undertook with great enthusiasm all the tasks assigned during the development of the course, which facilitated the learning of the skills foreseen in each educational sublevel.

**Key words:** early childhood education, curriculum, curriculum design, early childhood education, curriculum design

## Introducción

El Ministerio de Educación, como ente rector, principal responsable de la educación nacional y comprometido con la necesidad de ofertar una educación de calidad que brinde igualdad de oportunidades a todos, pone a disposición de los docentes y otros actores de la educación inicial, un currículo que permita guiar los procesos de enseñanza y aprendizaje en este nivel educativo. (Currículo Educación Inicial, Ministerio de Educación, Ecuador 2014, p. 1)

Gimeno (2023) señala que buena parte de la rigidez de la enseñanza, de la falta de acomodación a las condiciones del alumno o del medio cultural, del fracaso escolar, provienen de esa dependencia de los profesores respecto del diseño de contenidos realizado fuera de las condiciones de su práctica y de los intereses y posibilidades de los alumnos.

El diseño curricular, la validación y la evaluación curricular son aspectos importantes en el perfeccionamiento continuo del plan de estudio, como núcleo central del currículo. Constituye, además, un eje central de la educación inicial, en los momentos en que el desarrollo tecnológico es impetuoso marcando cambios paulatinos en los contenidos, en los métodos, medios y otras categorías didácticas relacionadas con la enseñanza de los niños de la educación infantil. En el presente artículo se valora la influencia de la concepción curricular y su diseño en el aprendizaje de los niños de la educación infantil, en Ecuador.

## Teoría Curricular

Para Kliebard (1989) hay tres antecedentes de la teoría curricular.

- *The Curriculum* (Bobbit, 1918) puede considerarse el punto de partida del proceso del currículo científico.
- *Curriculum Making: Past and present* y *The Foundations of Curriculum Making* (1927) suponen un buen impulso de la teoría del currículo en la práctica escolar.
- *Towards Improved Curriculum Theory* (Tyler, 2000) pretende construir una teoría del currículo.

Desde Bobbit (1918) hasta la década de los 80 ha existido una profusión de ideas sobre la teoría del currículo, así existen autores que incluyen dentro de ellas categorías didácticas como objetivo,

contenido y el propio proceso docente en sí (Beauchamp, 2018 y Coll, 2017). Otros, como Kliebard (1989) y Lundgren (2018) excluyen de sus propuestas a los objetivos de la enseñanza, mientras que Hainayer (1982), Kemmis, (2016), Reid (2020), Schwab (1974) y Taba (2014) introducen los aspectos sociales.

Existe un sinnúmero de autores que se refieren a la teoría curricular como relación de la teoría con la práctica (Giroux, 1981; Kemmis, 2016; Reid, 2020; y Schwab, 1974), aunque en dicha relación exageraban la práctica. En tal sentido, Frey (1990) y Habermas (2019) les atribuyeron un papel importante a los resultados de la enseñanza; y Coll (2017) a la evaluación de dichos resultados.

Taba (2014) al igual que Hainayer (1982) concibe la teoría como un sistema de conocimientos formado por conceptos, categorías, leyes y principios, no solo para la explicación del fenómeno educativo, sino también para su dirección, aspecto este que Beauchamp (2018) no incluye. En la década de los 90 se comienza a designar la teoría como un sistema de saberes (Millán, 2020).

Sacristán (1994) no se pronuncia por incluir la función de diseño y evaluación del currículo, plantea el concepto tan general que se llegan a confundir con la didáctica (Doyle, 1992). Es así que Eisner (2022) llama la atención sobre el papel que juegan y han jugado las ideologías en la resolución de ambas cuestiones: ¿qué enseñar y cómo enseñarlo? En consecuencia siempre debe existir un modelo sobre fines, con un carácter ideológico, que defina el modelo educacional.

Castañeda (1997) define la teoría curricular como conjunto de principios, concepciones sistematizadas consideradas como "saber discursivo", "saber teórico". Sin embargo, esta definición es en extremo formal, y reduce el papel de la teoría al incluir el saber discursivo, lo que aumenta la subjetividad.

Portuondo (2020) apunta otra clasificación basada en la teoría de los intereses cognitivos de Habermas (2019) que es la que propone Kemmis (2016) para identificar tres tipos de teoría curricular.

1. La teoría técnica que se dirige al desarrollo curricular y a su perfeccionamiento desde el punto de vista técnico con un punto de vista eficientista y científicista, con Tyler (1972) como principal representante.
2. La teoría práctica que pretende dar una nueva orientación práctica al currículo, tomando en cuenta criterios de tipo moral y humanitario. Schwab (1974) es el autor que más ha reflexionado en este sentido.
3. La teoría crítica que trasciende las anteriores y se desarrolla considerando el currículo como mediador entre individuos y orden social, teniendo en cuenta las relaciones de poder, cultura y hegemonía, dentro de la estructura social. Su discurso es de carácter dialéctico y emancipador.

Es necesario preciar que la teoría del currículo, en unos casos se toma como la didáctica, en otros se incluye dentro de ella y existe un grupo de autores que plantean la independencia entre estos conceptos. En este artículo se considera que la relación entre didáctica y teoría del currículo está en que esta última es particular y está mediada por las características del objeto específico de la cultura de la carrera que trata. La teoría del currículo debe ocuparse de brindar las bases teóricas del diseño, planeación, organización, dinámica y evaluación curricular, en una carrera específica, de acuerdo con la concepción expuesta por Portuondo y Gutiérrez (2022).

### **El Currículo. Definición y conceptualización necesaria**

En el campo de la educación se consolidan dos tendencias claramente marcadas, currículo como plan de formación para la vida (Dewey, 1951; y Pestalozzi, 1984) o plan de formación tecnológico (Bobbitt, 1918; y Tyler, 2000). Por su parte, Ochs citado por Lewy (1976) plantea que el término se emplea, generalmente, para designar indistintamente un programa para cierta asignatura o para un curso determinado.

De igual manera, González (1994, p.12) señala que el currículo se expresa en dos planos fundamentales: estructural-formal en las definiciones de política educativa sobre el currículo, disposiciones oficiales, jurídicas, en los planes, programas, textos y guías de estudio; y en un plano procesual-práctico en su modus operandis, es decir, al operacionalizarse a través de las jerarquías institucionales y desarrollar una determinada propuesta curricular en el salón de clases y en el trabajo extracurricular como son las tareas escolares, las visitas, los trabajos en la esfera laboral y otros.

Algunos autores (Beauchamp, 2018; Leyton, 1993; Phoenix, 1968; y Taba, 1992;) al hacer referencia al currículo, mencionan sus elementos internos. Entre estos elementos se encuentran la especificación de los contenidos, los métodos de enseñanza, la secuencia de instrucción, la evaluación, la relación alumno-profesor, los recursos materiales y los horarios.

Otros hacen referencia a elementos internos e incluyen también las necesidades sociales y el contexto educativo (Acuña, 1996; Arredondo, 1981; Glazman y Figueroa, 1981; Ibarrola, 1978; Logrado, 1981; Vega, 1981;). Es así que Glazman e Ibarrola (1994) lo definen como un reflejo de la totalidad educativa y como una síntesis instrumental, en tanto que representan la política educativa en un centro de enseñanza.

Los estudios del currículo han estado encaminados a los planes de estudio (Addine, 2000; Álvarez de Zayas, 1996, 1999; Fuentes, 2000; Pacheco, 1994; y Portuondo, 2020). Estos autores analizan el currículo como el conjunto de documentos y actividades que permiten garantizar el proceso docente educativo desde el sistema mayor, la carrera o tipo de educación hasta la clase o actividad docente.

Una clasificación que se basa en esta concepción del currículo, propone cinco categorías (Portuondo, 2020).

1. El currículo como estructura organizada de conocimientos, en el cual que se distinguen tres tendencias: a) el currículo como conjunto de programas estáticos y válidos por sí mismos; b) el currículo configurado por conocimientos científicos en que se enseñe a los estudiantes lo teórico y conceptual y lo metodológico; c) el currículo no solo como transmisión de información sino como proyecto para el desarrollo de habilidades de pensamiento. Representantes de estas tendencias serían, entre otros, Beagley (1990), Dewey (1951), y Phoenix (1990), respectivamente.
2. El currículo como sistema tecnológico de producción en el cual se enfatiza en el papel de los objetivos y se interpreta como un producto técnico en que la institución educativa se ve como un sistema productivo con determinados resultados a alcanzar (Bobbit, 1918; Popham, 1991; y Tyler, 1972).
3. El currículo como plan de instrucción, clasificación que ampara a aquellos que, como Beauchamp (2018) y Taba (1974), lo conciben como un plan de aprendizaje no simplificado a un listado de metas y se requiere una teoría de la instrucción para ponerlo en práctica.
4. El currículo como conjunto de experiencias de aprendizaje. En esta perspectiva, el currículo es, más que un programa de contenidos, un conjunto de experiencias de aprendizaje que llevan a cabo los alumnos y que pueden estar o no planificadas intencionalmente por la institución (Alexander, 1974; Coll, 1989; Johnson, 1967; Taylor, 1990; y Tyler, 1972).
5. El currículo como solución de problemas y/o reconstrucción del conocimiento. Se considera al currículo como un proyecto integral de contenidos, métodos, procesos y estrategias metodológicas que permite al docente el desarrollo creativo en su actividad (Schwab, 1974; Stenhouse, 1991).

En este artículo se asume el concepto enunciado por Portuondo (2020, p. 14) que plantea que el “currículo es un producto histórico social que depende de los proyectos de desarrollo político-sociales en momentos históricos determinados, tiene una función social de reproducción de las relaciones de producción, como reflejo de la profesión; constituye una síntesis de elementos culturales (conocimientos, habilidades, valores, creencias, costumbres, patrones de conducta) y es un proyecto educativo que se concreta en el ámbito pedagógico a través de una serie compleja de procesos sistémicos”.

### **Diseño curricular. Conceptualización**

Castañeda (1997) se refiere al diseño curricular como un sistema de acciones, mecanismos y formulaciones que, para una profesión específica, y en un momento y lugar determinado, permiten elaborar y materializar los objetivos de un proceso formativo que pretende dar respuesta a las necesidades sociales e individuales de esa profesión para otro período de tiempo dado. Al

concepto de currículo como proyecto y proceso expresado por Stenhouse (1996) se suman definiciones análogas de Addine (2000); Álvarez (1992); y Valdés y Portuondo (2000); sin embargo, estos últimos agregan la planeación y la organización del proceso formativo.

De acuerdo con Álvarez de Zayas, R. (1996) y Portuondo (2001) se insiste en que es necesario tener en cuenta la evaluación curricular, pero se agrega que existe un significado del término en sentido amplio y en sentido estrecho. El sentido estrecho incluye los segundos elementos.

- Análisis previo o diagnóstico de necesidades sociales actuales y las exigidas por la política de desarrollo sociocultural del país.
- Análisis previo o diagnóstico del desarrollo de la profesión y su interrelación con el primer aspecto.
- Proyección de los planes y programas de estudio.
- Evaluación del diseño curricular.

Otro aspecto de gran importancia es la relación que existe entre la estructura del plan de estudio y los componentes académico, laboral e investigativo en distintos grados de profundización y su concreción (Álvarez, 1999 y Portuondo, 1998). Es de destacar que García (2000) y Portuondo (1998) les conceden gran importancia a los componentes de la actividad, con el fin de definir a través de estos, un plan de desarrollo curricular, aspecto limitado en otros autores.

Se puede concluir que la dinamicidad del trabajo curricular debe llevar intrínseco el plan de desarrollo y transición hacia un modelo cada vez mejor, en su propia dialéctica. Un diseño curricular debe lograr que el alumnado sea capaz de dar solución a los problemas de la producción y los servicios que se presenten, asimilar los cambios de la revolución cultural en sentido amplio y desenvolverse según las exigencias de desarrollo de la sociedad.

### **Modelos de diseño curricular**

El modelo de diseño curricular fundamenta y anticipa la teoría, o bien esta genera modelos, desde los cuales enfrentar la práctica, predecirla y, a partir de allí, mejorarla. Por tanto, el modelo se convierte en la base del diseño curricular al fundamentar la aplicación que ha de tener el currículo en la práctica educativa, de aquí su importancia.

Por otra parte, la relación entre teoría y modelo curricular es la base de la transformación de la realidad y de la construcción curricular, por lo que cuanto mayor sea la coherencia e interrelación (entre modelo y teoría) mayor será la eficacia de la enseñanza. Los modelos aportan bases teóricas, para basadas en ellas, decidir sobre las actividades que se realizarán en la práctica.

La definición de modelo se halla en numerosos autores, siendo Kuhn (1975) quien valoró la importancia de los modelos en la evolución científica, precisamente, por la posibilidad de poder realizar sobre ellos transformaciones para su acomodación a las realidades sobre las que operan.

Los modelos en general vienen definidos por una serie de características que los hacen ser operativos y cumplir con una finalidad en el campo científico, entre esas características o exigencias (Escudero, 1983; Fernández, 1992; Gimeno, 1991) cabe destacar las siguientes: reducción, acentuación, transparencia, perspectiva, productividad, abstracción, provisionalidad, aplicabilidad, investigación básica, y validez.

Los modelos se han clasificado de diferentes formas y atendiendo a diversas variables. En correspondencia con los sujetos participantes en la confección del currículo, pueden ser (McDonald, 1975):

- modelo lineal-experto: existe un interés por el control básico. Los expertos dominan todo el proceso;
- modelo consenso-circular: pretende que los docentes participen en la estructuración del currículo. Esta perspectiva adquiere una gran confianza en la toma de decisiones. La participación es fundamental en este modelo;
- modelo dialógico: implica un diálogo colectivo. Se pretende que el alumno esté implicado en el desarrollo curricular.

En síntesis, las características fundamentales de los modelos curriculares precisan que estos poseen un cuerpo teórico con un núcleo o ideas rectoras y que están asociados y subordinados en última instancia con el contexto social, con el desarrollo socioeconómico. Independientemente de esto, en la literatura estudiada existen modelos en los que no se declara esta relación o se encuentra oculta (Fernández, 1992; Gimeno, 1991; Stenhouse, 1996).

En este sentido, es notorio destacar que el hombre se implica en la relación sujeto-objeto con toda su historia cultural y a la objetividad del conocimiento la matiza con su subjetividad, por lo que es probable que al hablar de profesión, se esté hablando del estado de desarrollo de la profesión en el contexto histórico cultural donde vive el sujeto y no el desarrollo de la profesión en el mundo. No se puede partir, indiscutiblemente, de un grado de desarrollo superior, pero tampoco reproducir el estado de desarrollo, hay que lograr que el currículo dé las posibilidades de lograr desarrollar el estado actual, no reproducirlo.

Una contradicción que las autoras del artículo detectan, en relación con la conceptualización del modelo, es la no potenciación del estudio de los ciclos, ya que en la literatura científica se puntualiza que estos representan la expresión de la profesión en los planes de estudio (Álvarez, 1987; Portuondo, 1996). La relación porcentual de tiempo entre los ciclos es de suma importancia para comprender la amplitud del perfil en el plan de estudio (García, 2000). Además, es necesario puntualizar que mientras estos porcentajes no se fijen en orientaciones del diseño curricular, se seguirá lesionando uno de los ciclos del plan de estudio. Analizando las tendencias más sobresalientes entre estos modelos se resumen los siguientes aspectos.

- El desarrollo social de un país en una época dictamina el rumbo de los modelos curriculares.
- Tienden cada vez más a tener en cuenta al alumno.
  - Tienden a buscar competencias y el desarrollo humano más que la apropiación de un conocimiento o la formación de una habilidad.
  - Tienden a ser más investigativos.
  - No hay tendencia al pleno desarrollo, más que en países desarrollados.
  - Se vivencia una relación con el mercado como vía de satisfacción de las necesidades en los países neoliberales.

### **Influencia de la concepción curricular y su diseño en el aprendizaje de los niños de la educación infantil**

El currículo de educación inicial surge y se fundamenta en el derecho a la educación, atendiendo a la diversidad personal, social y cultural. Además, identifica con criterios de secuencialidad, los aprendizajes básicos de este nivel educativo, adecuadamente articulados con el primer grado de la educación general básica. Además, contiene orientaciones metodológicas y de evaluación cualitativa, que guiarán a los docentes de este nivel educativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Para garantizar la adecuada aplicación del currículo de educación inicial a nivel institucional y de aula es necesario que se lo contextualice en función de las características y requerimientos específicos de los estudiantes (Currículo Educación Inicial, Ministerio de Educación, Ecuador 2014, p. 1). Este currículo se caracteriza por los siguientes aspectos.

**Coherencia:** en la elaboración de los diferentes apartados es necesario considerar los fines y los objetivos de la educación inicial, sus ideas fundamentales y sus concepciones educativas.

**Flexibilidad:** la propuesta tiene un carácter orientador que admite diferentes formas de ejecución y la utilización de diversos materiales de apoyo curriculares que permitan su adaptación a los diferentes contextos nacionales.

**Integración curricular:** implica mantener equilibrio de los conocimientos curriculares para lograr la formación integral, considerando los ámbitos del sentir, pensar y actuar de los niños en sus procesos de aprendizaje.

**Progresión:** porque las destrezas descritas en los diferentes años de edad, que abarca esta propuesta, han sido formuladas con secuencialidad y gradación determinando alcanzar diferentes niveles de dificultad.

**Comunicabilidad:** es indispensable enfatizar en la claridad de los enunciados para facilitar su comprensión y apropiación (Currículo Educación Inicial, Ministerio de Educación, Ecuador 2014, p. 17).

La concepción del currículo de la educación inicial garantiza la adecuada articulación entre educación inicial y primer grado de educación general básica, así se evidencia en el siguiente cuadro.

EJES DE DESARROLLO Y APRENDIZAJE	EDUCACIÓN INICIAL		EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA
	ÁMBITOS DE DESARROLLO Y APRENDIZAJE		COMPONENTES DE LOS EJES DEL APRENDIZAJE
	0-3 años	3-5 años	5-6 años
DESARROLLO PERSONAL Y SOCIAL	Vinculación emocional y social	Identidad y autonomía	Identidad y autonomía
		Convivencia	Convivencia
DESCUBRIMIENTO DEL MEDIO NATURAL Y CULTURAL	Descubrimiento del medio natural y cultural	Relaciones con el medio natural y cultural	Descubrimiento y comprensión del medio natural y cultural
		Relaciones lógico/matemáticas	Relaciones lógico/matemáticas
EXPRESIÓN Y COMUNICACIÓN	Manifestación del lenguaje verbal y no verbal	Comprensión y expresión del lenguaje	Comprensión y expresión oral y escrita
		Expresión artística	Comprensión y expresión artística
	Exploración del cuerpo y motricidad.	Expresión corporal y motricidad	Expresión corporal

Fuente: Equipo Técnico de la Dirección Nacional de Currículo (Currículo Educación Inicial, Ministerio de Educación, Ecuador 2014, p. 20).

La concepción curricular y su diseño en el aprendizaje de los niños de la educación infantil evidencia la relación entre educación y desarrollo, donde la orientación de los objetivos está dirigida hacia el mañana de los niños. Por tanto, el currículo está dirigido a resolver las necesidades de la sociedad, basado en ello se introduce el carácter desarrollador.

Uno de los principios fundamentales en que descansa la concepción curricular que favorece el aprendizaje de los niños de la educación infantil es el principio del reflejo activo, el cual expresa que el niño en el proceso de su desarrollo llega a autodeterminarse, en la medida que asume una posición activa en el propio proceso de su formación, manteniendo una relativa autonomía con respecto al mundo que lo rodea, fuente de su desarrollo. La tendencia general del desarrollo consiste en que el niño de la educación inicial se transforma paulatinamente de un ser sometido a

las influencias externas, en un sujeto capaz de actuar de forma independiente sobre la base de objetivos conscientemente planteados.

El diseño curricular en el aprendizaje de los niños de la educación infantil propicia la socialización del aprendizaje. El aprendizaje no se produce al margen de la interacción social del sujeto, por el contrario ocurre en un proceso de interacción, en el cual el sujeto que aprende, es guiado en la construcción del nuevo conocimiento, habilidad y valor, en el medio social donde se forman. Por tanto, la concepción curricular y su diseño influyen en el aprendizaje de los niños de la educación infantil; propiciando el desarrollo como un producto de su actividad social.

Para garantizar la influencia de la concepción curricular y su diseño en el aprendizaje de los niños de la educación infantil, se fundamenta básicamente en tres principios pedagógicos.

- Principio del carácter rector de los objetivos y su articulación con los contenidos.
- Principio de la formación general básica y particular aplicada.
- Principio de la relación del contenido y la forma de enseñanza.

Todo ello, unido a principio de la integración y derivación de los contenidos garantiza no solo el aprendizaje de los contenidos de la educación inicial, sino que además favorece la articulación entre educación inicial y primer grado de educación general básica.

En este sentido, se plantean tres ejes de desarrollo y aprendizaje para toda la educación inicial, cada uno de ellos engloba a diferentes ámbitos propuestos para cada subnivel educativo. Los ejes de desarrollo y aprendizaje son: desarrollo personal y social, descubrimiento natural y cultural, y expresión y comunicación (Currículo Educación Inicial, Ministerio de Educación, Ecuador 2014, p. 18).

De cada uno de los ejes de desarrollo se desprenden los ámbitos que están identificados para cada subnivel educativo. El número de ámbitos planteados se incrementa del subnivel inicial 1 al 2, en vista de que en los primeros años los procesos de aprendizaje son más integradores, y en los siguientes años, es posible considerar una mayor especificidad para la organización de los aprendizajes. Los ámbitos en los dos subniveles guardan total relación y correspondencia (Currículo Educación Inicial, Ministerio de Educación, Ecuador 2014, p. 18).

Es importante destacar que esta es una división para organizar curricularmente los aprendizajes que se evidencian y relacionan con mayor claridad y pertinencia en cada ámbito y garantizan que el trabajo en el aula sea organizado y secuenciado. Por ningún motivo esto implica que el proceso de aprendizaje del niño deba realizarse en forma segmentada (Currículo Educación Inicial, Ministerio de Educación, Ecuador 2014, p. 19).

Los tres ejes de desarrollo y aprendizaje presentan una definición independiente, dado que representa el movimiento del objeto del aprendizaje, que es conocido en cada subnivel educativo,

por lo que este está dado por aquellas características genésicas, ontológicas, filogénicas y dialéctica de dichos objetos, que pueden ser precisadas y que constituye también un elemento para evaluar el diseño curricular.

Para llevar a cabo una buena práctica docente mediante la cual los niños alcancen el desarrollo de sus destrezas se concibe el juego como principal estrategia en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En este nivel, es una actividad innata de los niños que puede tomar múltiples formas y que va cambiando con la edad. Cuando juegan, los niños se involucran de manera integral con cuerpo, mente y espíritu, están plenamente activos e interactúan con sus pares, con los adultos y con el medio que les rodea. Al jugar, los niños experimentan de manera segura mientras aprenden acerca de su entorno, prueban conductas, resuelven problemas y se adaptan a nuevas situaciones. (Currículo Educación Inicial, Ministerio de Educación, Ecuador 2014).

El juego es la expresión de la necesidad no satisfecha en el objeto del subnivel educativo o también, contradicciones de desarrollo que se pueden presentar, que deben ser tenidos en cuenta didácticamente para la enseñanza, pero si se tienen en cuenta para diseñar el plan de estudio podrían presentarse las siguientes situaciones.

1. La derivación de los objetivos es una tarea difícil, no fijada en la literatura docente y que podría conducir al mecanicismo al no tener en cuenta que se parte de un movimiento superior (educación inicial) a uno inferior (primer grado de educación general básica).
2. La derivación a través de los tres ejes de desarrollo y aprendizaje puede prefijar los ámbitos que están identificados para cada subnivel educativo. El número de ámbitos planteados se incrementa del subnivel inicial 1 al 2, en vista de que en los primeros años los procesos de aprendizaje son más integradores, y en los siguientes años, es posible considerar una mayor especificidad para la organización de los aprendizajes. Por cuanto, el diseño curricular debe contener como guía, las necesidades del desarrollo social del país (fijando las dimensiones y los niveles de actuación), la ciencia en el mundo y los planes de estudio de las educaciones (como vía para garantizar la proyección futura).

#### Valoraciones generales

La labor del docente persigue que la totalidad de sus niños estén preparados en aquellas destrezas, que le permitan una óptima interacción: una actitud dinámica-participativa.

El efecto, en todos los indicadores y, sobre todo, en los niños, es algo difícil de lograr en el transcurso de los cursos académicos; sin embargo, los efectos aquí logrados sobrepasan, en la generalidad de los casos, esta meta.

En la prueba inicial 25 de ellos se encontraban en el nivel bajo (que representa 78,12%) y otros 7 en el nivel muy bajo (que representa 21,87%). En la prueba intermedia ninguno se ubicó en el

nivel muy bajo, 12 se ubicaron en el nivel bajo (que representa 37,5%), 5 en el nivel medio (que representa 15,62%), 11 en el nivel alto (que representa 34,37%) y 4 en el nivel muy alto (que representa 12,5%). En la prueba de salida se ubicaron 2 en el nivel bajo (que representa 6,25%), 3 en el medio (que representa 9,37%), 19 en el alto (que representa 59,37%) y 8 en el muy alto (que representa 25,0%).

En síntesis durante el año de experimentación, se le concedió una extraordinaria importancia al trabajo en equipos, en la resolución de tareas complejas, así como a la discusión colectiva de dichas tareas.

Independientemente de los resultados cuantitativos alcanzados en la ejecución del experimento, a partir del control individualizado, por equipos y grupal realizado por el docente en el desarrollo del curso, se pudo apreciar en el grupo experimental que se incrementó el interés, en tanto los niños acometieron con gran entusiasmo todas las tareas asignadas durante el desarrollo del curso. Todos los niños se esforzaban en la realización de los juegos planteados y empleaban las estrategias adecuadas para lograr el objetivo propuesto.

## Conclusiones

La concepción curricular y su diseño influyen en el aprendizaje de los niños de la educación infantil y garantiza desde su concepción la adecuada articulación entre educación inicial y primer grado de educación general básica.

La concepción curricular establecida para la educación infantil en Ecuador garantiza el aprendizaje de las destrezas necesarias desde el juego, como principal estrategia en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

## Referencias

- Álvarez, C. (1990). *Fundamentos teóricos de la Dirección del Proceso Docente Educativo en la Educación Superior Cubana*. ENPES.
- Beauchamp, G. (2018). *Currículo Theory Welmette*. The kagg Press.
- Bobbit, F. (1918). *The curriculum Houghton Mifflin*. Boston.
- Coll, C. (2017). *Psicología y currículum. Una aproximación psicopedagógica al currículum escolar*. Barcelona
- Dewey, J. (1951). *La ciencia de la Educación*. Losada.
- Eisner, W. (2022). *Procesos cognitivos y currículo. Una base para decidir lo que hay que enseñar*. Martínez Roca.



- Gimeno, J. (2023). *El currículum: una reflexión sobre la práctica*. Ediciones Morata, S. L
- Habermas, J. (2019). *Conocimiento e interdisciplinariedad*. Taurus.
- Kemmis, S. (2016). Seven Principles for Program Evaluation in Curriculum Development and Innovation, en B. R. Rouse (ed.) *New Directions in Educational Evaluation*. Lewes: The Falmer Press, p. 117 - 140.
- Lundgren, P. (2018). *Teoría del currículum y escolarización*. Morata.
- Ministerio de Educación (2014). *Currículo Educación Inicial, Ecuador*.
- Portuondo, R. (2020). *Antología del Diseño Curricular*. Caminos y Horizontes.
- Reid, A. (2020). Curriculum Theory and Curriculum Change: What can we Learn from History, *Journal of Curriculum Studies*, 18 (2).
- Taba, H. (2014). *Elaboración del Currículum, Argentina*
- Tyler, R. (2000). *Basic Principles of Curriculum and Instruction*. Chicago. Press.