

Arq. Luis Fernando Gonzáles Escobar.
Fuente de la imagen: Archivo fotográfico digital
de U. Llaqta, 2022.



Entrevista a Luis Fernando González Escobar¹

Interview to Luis Fernando Gonzáles Escobar

Fecha de recepción: 1 de julio de 2022
Fecha de aprobación: 30 de julio de 2022

Nombre del entrevistado: Luis Fernando Gonzáles Escobar. Fecha: 1 de julio del 2022.

Entrevista y transcripción por: Arq. Marjhory Nayelhi Castro Rivera y Arq. Lucía de Fátima Velásquez Prieto.

MC Y LV: Buenos días, comenzamos la entrevista con el Dr. Luis Fernando Gonzáles Escobar, un especialista reconocido como historiador del desarrollo urbano de Colombia que nos dará a conocer su perspectiva sobre la evolución e impacto sobre el tema. Bienvenido, Dr. Gonzáles.

LG: Gracias. Es un gusto entablar esta conversación desde Colombia y Perú.

Comencemos por la perspectiva de los asentamientos informales desde datos generales y orígenes.

Si bien los asentamientos informales conforman partes de la metrópoli en que porcentaje cree que estos conforman las metrópolis de Colombia. ¿Y dónde están ubicados estos asentamientos?

Obviamente; ustedes saben que la verdad no se cambia, se modifican las estadísticas, sobre todo cuando existen intereses gubernamentales para mostrar la reducción de las condiciones de pobreza, marginalidad y demás. Normalmente se ha dicho que el 23% de la población de ciudades como Bogotá viven en la informalidad, pero esos datos no se pueden corroborar fácilmente porque estos procesos son muy dinámicos y cambian a través del tiempo de acuerdo con las circunstancias y varían de región en región donde están ubicadas estas diferentes metrópolis.

Al oriente Colombia con la frontera con Venezuela, lo que es Cúcuta y Bucaramanga, a raíz de lo ocurrido con Venezuela, la informalidad ha crecido de manera vertiginosa. En Cartagena y sus áreas aledañas, es otro donde sus índices de pobreza son alarmantes y por lo cual su informalidad es avasallante y casi la mitad de su población vive en condiciones de pobreza en barrios periféricos, sobre zonas de ciénagas o tierra adentro por fuera de la costa y por fuera de la ciudad amurallada que se vende al mundo, esto es la costa del Caribe.

En occidente, en Cali en la metrópoli con Yungo y demás, todo el pacífico y el conflicto ha convertido en un dramatismo de pobreza e inseguridad de tenencia del suelo y de marginalidad ubicándose a orillas del Río Cauca, invadiendo los jarillones. En Medellín, en las grandes laderas.

Para ello, debemos tener en cuenta primero que no hay datos estadísticos confiables. Esos datos estadísticos nos dicen mínimo que una cuota parte en unas ciudades es informal y puede alcanzar la mitad y un poco más. Casi se puede hablar de una relación de 4 a 6, es decir 4 de formalidad y 6 de informalidad; el 60%. Y en unos casos llega a ser todavía más dramático por encima del 60%.

Ahora, dónde se ubican, obviamente siempre tenemos esta idea de periferia, pero con los procesos de conurbación van quedando lo que llamo yo los bolsones de informalidad, se deben en parte a las conurbaciones urbanas. Por ejemplo, en el área metropolitana de Medellín, que no solo es Medellín, sino 10 municipios en el Valle de Aburrá. La conurbación avanza muy dramáticamente sobre 8 de estos municipios urbanos, entonces quedan algunos de estos bolsones de las periferias, por ejemplo, entre Medellín y el norte en Bello. Uno va en Barranquilla y Soledad; en Bucaramanga, Florida y Girón y demás en el oriente. Entonces ese fenómeno se convierte en un problema de elementos de centralidad o de ubicación sobre márgenes de ríos, quebradas y demás que no necesariamente son periféricos y que son lineales, siendo un proceso más complejo de lo que se piensa.

¹ Arquitecto con estudios de Maestría en temas Urbano-Regionales y Doctorado en Historia por la Universidad Nacional de Colombia. Es docente asociado en la Escuela de Hábitat en la Universidad Nacional de Colombia en Medellín. Participo en la XIX Biental Panamericana de Arquitectura en Quito el año 2014. El mismo año, en la XXIV Biental Colombiana de Arquitectura una mención de honor en Historia, teoría y crítica. Obtuvo otra mención el año 2010 en Crítica en la XVII Biental Panamericana de Arquitectura. Asimismo, en el año 1998, ganó el premio Nacional de Arquitectura "Carlos Jiménez". Ha sido coeditor de libros como: "Retos del Hábitat. Por la vida y los derechos territoriales" publicado el año 2016. ", del Centro de Pensamiento Hábitat, Ciudad y Territorio hacia la paz y el posacuerdo en Colombia, en el que se incluye además el texto "La gran mentira urbana". Entre los últimos ensayos publicados están: como: "Zaha Hadid: de la arquitectura pictórica a la arquitectura global", núm. 324, abril-junio de 2016; "La Ciudadela: la ciudad de los libros Arquitectura y libros en ciudad de México", núm. 323, enero-marzo de 2016; "La vivienda social en Colombia. Política y arquitectura", núm. 322, octubre-diciembre de 2015. Autor del libro Ciudad y arquitectura urbana en Colombia 1980-2010 (2010), además de varios libros, ensayos e investigaciones.

Es interesante ver la proporción, porque al menos en Lima, la informalidad ha conformado un aproximado del 70% del territorio. Los asentamientos urbanos informales son conocidos como entornos de alta vulnerabilidad urbana, desde su perspectiva. ¿Cuáles es la principal característica que los hizo vulnerables?

Normalmente, se ha pensado en términos de la vulnerabilidad de los asentamientos, en un principio el tema de vivienda y sobre todo el soporte físico. Pero la vulnerabilidad es integral, multicausal y compleja, hay aspectos sociodemográficos, socioeconómicos, de soporte físicos y elementos culturales y subjetivos. Entonces, cuando uno habla de vulnerabilidad, cualquiera de ellos juega en contra, entonces se actúa sobre lo físicos, pero no, por ejemplo, sobre la pobreza que es un elemento interdependiente con los otros o hay, por ejemplo, segregación socioespacial en los entornos urbanos. Pese a, que se actúa de manera puntual sobre el soporte físico de manera amplia, no solo sobre la vivienda, también sobre el entorno, quedan en proceso de segregación y no articulación a los sistemas viales por lo cual son vulnerables bajo cualquier aspecto, incluso en términos de la segregación, del racismo, clasismo, aporofobia que domina sobre las ciudades latinoamericanas. El tema del racismo ha sido poco estudiado en ciudades latinoamericanas y también es un factor de vulnerabilidad de poblaciones que no han sido muy bien analizadas y por lo cual son temas complejos de entender por su alta vulnerabilidad. Entonces, por ejemplo, en el caso de Cali, Medellín o Cartagena, poblaciones afrodescendientes han sido excluidas pese a grandes intervenciones de infraestructura, pueden llegar por metro cable, pero son segregadas por su condición social y étnica, pero pueden también ser excluidos de otros servicios. Hay que entender la vulnerabilidad no solo en el aspecto físico, sino en el aspecto del imaginario cultural, el aspecto de la pobreza, por ejemplo, con la pandemia se demostró que los indicadores que tenían en sus registros eran mucho más amplios en la realidad, no solo en Colombia, sino en toda Latinoamérica y el mundo. Hoy, por ejemplo, hay procesos de gran informalidad urbana en París, entonces no es un fenómeno latino, es un fenómeno global y sus vulnerabilidades son amplias, complejas e interdependientes.

En el caso, por ejemplo, de Lima al inicio de su conformación, la clase alta de la ciudad se ubicó al sur de esta para aprovechar el aire puro, ya que durante el viaje de este al llegar al centro no es tan puro y al norte ni que decir. ¿Considera que este proceso donde la ubicación geográfica juega un rol importante se replica en las demás ciudades latinoamericanas?

Sí este fenómeno se presenta, es lo que llaman las periferias internas, ocurre mucho en nuestras ciudades que son unas persistencias históricas y geográficas de poblaciones localizadas en la antigua periferia histórica, pero que con los procesos de expansión quedan interiorizados, pero geográficamente quedan en el centro, pero de manera social, cultural y política no se integran de manera adecuada y lo que se busca es expulsarlos en procesos de renovación urbana. Pero hay una persistencia porque hay un arraigo de muchas de estas poblaciones y son como constantes históricas en el territorio.

Siguiendo con el proceso de consolidación y nuevos asentamientos informales. Si bien los primeros asentamientos informales se dieron en los años 90, actualmente tienen una historia de más de 30 años. ¿Usted considera que han desarrollado procesos de consolidación?

En ese sentido, muchos investigadores hablamos del proceso de informalidad desde el siglo XIX, casi en la construcción de los estados nación existen procesos de informalidad urbana muy fuertes, a los que no se les da ese nombre y la construcción de todos estos aparatajes analíticos no se les denominaba de esta manera. En el caso particular de Colombia, nosotros hablamos de unos procesos de informalidad urbana desde la década de 1940 muy fuertes en términos de tasas de crecimiento demográfico muy altos debido a las violencias políticas y la expulsión de poblaciones no solo de entornos rurales, sino de pequeños asentamientos urbanos hacia las grandes ciudades que nos llevó a crecer en tasas del 6% y 7 % que hoy crecemos al 2% aproximadamente y en épocas anteriores crearon grandes áreas marginales en Colombia. Entonces esas invasiones o barrios piratas son muy paradigmáticas, que se hicieron con lo que llamaron tugurios en aquel momento y que determinaron grandes áreas urbanas que hoy están consolidadas y son objeto de deseo de los proyectos inmobiliarios de las grandes empresas. Es decir, eso muestra la virtud en parte de la incorporación de esos suelos urbanos a la estructura urbana de su mejoramiento y sobre todo de su cualificación que permite ser hoy mirados como barrios históricos con una gran memoria con un gran reconocimiento social, pero que hoy están en la mira de los mercados inmobiliarios para ser demolidos y construir grandes urbanizaciones y edificaciones en altura. Es decir, barrios históricos de un enorme valor en la memoria urbana en peligro de ser rentabilizados de otra manera.

Si algunos ya han sido consolidados. ¿Cuál ha sido la herramienta clave para que los primeros asentamientos informales pasen a ser urbanizaciones consolidadas con mejora de calidad de vida a diferencia de los que no pudieron desarrollarse?

Todos estos temas, hay que romper con la visión maniqueísta de bueno o malo y unos actores positivos y negativos. En primer lugar, los procesos de consolidación urbana tuvieron éxito en la medida que hubo procesos de movilización social que luego se llaman participación social. En un inicio, la movilización social hecha desde la necesidad y la precariedad y después estimulada por voces y organismos e institucionalidades políticas que las apoyaron, pero también desde el estado, por ejemplo, las juntas de acción comunal en Colombia fueron factores clave de esos procesos de negociación entre estas comunidades que se fueron empoderando y los proyectos del estado. Aunque el estado le delegó mucha parte de ello, no solo la vivienda y la infraestructura urbana que las empoderabas. Pero ello no fue suficiente, hubo la necesidad de que la institución se diera cuenta de que el apoyo económico no fue suficiente ya que iba a transformar el dramatismo en dichas zonas con grandes carencias, comienzan a existir grandes proyectos en Medellín desde que se creó el fondo de rehabilitación barrial en los años 60, normalmente el marketing de Medellín de los últimos años le ha hecho olvidar que eso que vemos en los últimos años es producto de un proceso de empoderamiento comunitario, social de institucionalidades por fuera del estado y del estado mismo desde los años 60. El primero fue el fondo de rehabilitación barrial que fue iniciado por las empresas públicas de Medellín, la cual tiene una de las empresas públicas sui generis porque normalmente la oleada de privatización, que se entregaron los servicios públicos a los privados en América Latina. Medellín mantuvo ese elemento de las empresas públicas de Medellín, que han dotado de infraestructura hasta los barrios más marginales, no tiene una cobertura al 100%, pero en términos de Latinoamérica es singular, porque alcanza a ser más de 94%, lo que es mucho decir. Entonces uno no puede decir solo la comunidad, también esta institucionalidad que defendió lo público y aquí hay una consciencia de defensa de lo público de esas empresas. Entonces comunidad, empresas públicas y una serie de proyectos que empiezas a hacer negociaciones políticas, todos los procesos urbanos son de pequeñas o grandes negociaciones, de pequeñas o grandes movilizaciones. No son suficientes decir, es la auto organización, uno se organiza para establecer relaciones con quién, ahí es donde a veces se falla en esa idea contestataria o como muchos crearon revolucionaria de transformación masiva lista, porque aquí hay unos que hay que llamar procesos de transformación progresiva constante y empoderada.

Hay algunos asentamientos informales que han sido reconocidos como espacios urbanos de patrimonio modernos. ¿Usted considera que esta estrategia ayudaría con la mejora de calidad de vida o promovería más informalidad?

Yo no creo en aquellas ideas de institucionalizar el patrimonio. En Colombia no conozco ninguna que este definida como tal, pero por ejemplo en

Lima existe PREVI2 que tiene que ver un poco con esa idea de las instituciones. Lo que si ha ocurrido aquí es una valoración de las capacidades creativas desde esa idea de estéticas expandidas que hay que tener mucho cuidado en terminar en la porno miseria en simplemente hacerle una apología a la pobreza. Es una capacidad no solo de transformar, de adaptarse a su propio contexto y de crear elementos de gran valor de implantación y enriquecimiento de las habitabilidades en entornos geográficos adversos que se apoyan en cualidades topográficas que determinan valores paisajísticos que comienzan a ser enaltecidos también como patrimonios intangibles de la memoria; todo ello que he señalado las formas organizativas, normalmente la gente se va para la idea de la intangibilidad y su valor a la intangibilidad, un valor enorme de reconocimiento son las formas organizativas populares que permitieron un desarrollo a sus propios barrios, esos son patrimonios inmateriales, las formas organizativas de diferentes orden como, por ejemplo, los convites, esos son patrimonios. No solo hay que pensar en las formas construidas, sino en lo que determina la construcción que son las capacidades instaladas los elementos técnicos, los procesos organizativos son elementos de patrimonios inmateriales que son tan valiosos o más que las materialidades al final cada una de las materialidades son consecuencia de esos procesos organizativos y en otros casos hay procesos puntuales de experiencias que determinaron su consolidación cultural por ejemplo casa amarilla es un proyecto comunitario de los años ochenta que en medio de la violencia se levanta en un barrio en Sanata Cruz y establece en una antigua casa de prostitución un lugar de memoria y resignificación y es un gran centro cultural que determina la vida y la dinámica de amplios sectores sociales para enfrentarse a las misma diversidades, hay diferentes formas de patrimonio que son tan o igual que ellos.

Actualmente desde su perspectiva. ¿Estos asentamientos dejan de ser parte de la ciudad informal, o bien lo siguen siendo?

Puede ser que algunos elementos entre la formalización, pero que dan por fuera otros elementos se hacen grandes soportes físicos, pero el problema del empleo sigue siendo dramático, hay sectores que se mejoran y se incorporan desde lo físico a lo espacial y lo estructural, pero dentro de lo socioeconómico siguen siendo informales; incluso ocurre el caso dramático de gente que lo incorpora a viviendas en altura y que viven en el desempleo y subempleo, teniendo que pagar un costo de permanencia que los precariza más, dramatizando el problema de informalidad, pese a que este en una vivienda y barrio formal, pero que no pueden vincularse de manera plena cuando miramos el aspecto solo de un lado. Por eso yo planteo un esquema de cuatro elementos para que exista una completa y no ese desequilibrio que normalmente ocurre. Por lo que, la mayoría de estos casos son percibidos desde la forma física o desde la infraestructura, pero no de los aspectos socioeconómicos o los sociodemográficos.

Siguiendo con el tema de proyectos más destacados realizados.

¿Hay algún proyecto que usted considere haber tenido un mayor impacto tanto en los usuarios como en la integración de la ciudad?

En el caso de Medellín cada uno ha aportado lo suyo, lo que llamamos rehabilitación de barrios en su época, un proyecto que ha sido paradigmático con el paso del tiempo en muchos casos ha sido el de Moravia con un financiamiento de un agencia alemana, el PRIMED3 que ha sido uno de los ejemplos significativo, los PUI4 son los más conocidos a nivel internacional, cada uno aportaron lo suyo en su momento uno no puede decir que uno solo haya sido suficiente, han habido grandes obras de infraestructura de mayor impacto como fue la instalación de los metro cables al sistema del metro de la ciudad que permitió llegar allá, pero es solo una parte apenas con los otros elementos complementarios de infraestructura como los parques biblioteca, las unidades de vida articulada, y otra serie de elementos de infraestructura que van a complementar la ciudad, solo hacer mejoramiento de viviendas no es suficiente o solo mejoramiento de infraestructura tampoco es suficiente. Entonces decir cuál es el más impactante no dice de la propia realidad, pero hay otra cosa que es más importante normalmente pensamos en la construcción porque eso es lo que le interesa a los políticos, porque les da visibilidad y votos pero hay otros elementos que son claves, la escuela del hábitat donde yo trabajo hace mucho tiempo realizo un trabajo en comunidades que se llamaba "la construcción social del hábitat" y creo la escuela territorial ciudadana y trabajaba en barrios para empoderar las comunidades y permitir que ellas conocieran y percibieran sus problemas y fueran desarrollando sus políticas locales que se articulan a las políticas generales. Es más importante eso porque va construyendo una cualificación de líderes y de liderazgo, por eso se hablaba de una escuela territorial ciudadana que conocía sus propios problemas, se empoderaba y desarrollaba sus planes locales para articularse a los planes municipales e incluso supramunicipales. Eso fue importantísimo y determino que surgieran otras dinámicas, pero también desde la escuela del hábitat a través de la participación y la administración municipal se trabajó.

Se ha hecho bastante trabajo de intervención, pero también de creación de políticas públicas. Hable del empoderamiento de construcción social del hábitat de la escuela territorial ciudadana, están también las políticas públicas como lo que he señalado el sistema, el plan estratégico habitacional de Medellín, que es una política pública de vivienda y hábitat que ya se formuló con horizonte al 2020 y segunda fase al 2030 que trata de construir un consejo constructivo municipal de política habitacional como un elemento de crear una división mucho más amplia y articular todos los actores de la política que nos ganamos hasta el momento, hasta el momento la política pública de Colombia está hecha desde los empresarios, desde la gestión de la renta del suelo urbano pero aquí se intenta articular todos los actores para crear un política, eso es más importante que solo hacer acciones puntuales, hay que hacer acciones desde abajo pero también hay que hacer construcciones de políticas públicas mucho más integral y mucho más democrática y desde ese plan estratégico habitacional de Medellín. Su trabajo no ha sido fácil, mucha gente no lo entiende, pero me parece que es necesario.

Mucho se ha mencionado sobre la aplicación de los talleres imaginarios en algunos proyectos realizados en la ciudad de Medellín. ¿Usted considera que estas estrategias que relevancia tuvieron en el desarrollo de estas intervenciones urbanas?

¿Es importante ahondar en el taller imaginario es una instrumentalización de algo que sirve para decir que existió participación ciudadana, que es? en estos días conversando sobre la investigación acción-participación pero que es una metodología? ¿Hay un valor metodológico? ¿O es una epistemología?

Pero lo que comenzó como una idea revolucionaria termino hoy en manos de multinacionales de gobierno aplicando las investigaciones de urbanismo, lo de muchos talleres imaginarios es una manera de creer que hay participación comunitaria, pero el problema es definir: ¿Qué es? ¿Para qué sirve? ¿Cómo se lleva a cabo?

Y como llevamos esa idea de simplemente llevar a un grupo etario determinado, de pronto unas señoras de mucha edad son las únicas que tienen disponibilidad o unos niños por ahí que deambulan y eso sirve para ilustrar una portada de lo que los urbanistas y arquitectos describieron que eso era taller imaginario. A mí me tienen que explicar de que imaginario hablan, esa idea de una visión cultural de un mundo, etc. O la idea era Castoriadis, la representación social entorno a las instituciones, si esas implementaciones para la instrumentalización de la participación comunitaria a través de

2 PREVI: Proyecto experimental de vivienda en Lima.

3 PRIMED. (1996). Programa de mejoramiento de barrios subnormales en Medellín.

4 PUI. Proyecto urbano integral.

talleres imaginarios, si permea los proyectos urbanístico-arquitectónicos, yo no lo creo porque sobre todo se volvió eso una herramienta útil para instrumentalizar la participación comunitaria.

El fundamento de los imaginarios y como llevo ese imaginario lo llevo a proyecto, yo no conozco una metodología del cómo. Miren, imaginario desde una perspectiva es la cosmovisión la mentalidad, la conciencia colectiva, el ideal y la ideología; como yo llevo todo eso a un proyecto de infraestructura, la cosmovisión termina siendo el capricho del arquitecto haciendo una obra formalista. ¿Dónde está el ideal?

Finalizando con el tema de asentamientos informales en la actualidad.

Si la planificación urbana busca la disminución de conflictos y violencias espaciales. ¿Como se aborda la planificación urbana en esta ciudad informal sin generar impactos negativos como la gentrificación o la reestructuración urbana?

Planifica aprendiendo lo que va a ocurrir, sobre la ciudad informal se actúa porque ya existe si se planificara se anticipaba y no habría la informalidad. Entonces, lo que ocurre es que hay un proceso de intervención y de regulación a posteriori y siempre habrá grandes problemas, porque la planificación urbana como está considerada en el caso colombiano desde la Ley 3885 por los intereses inmobiliarios, por los intereses de la renta del suelo urbano, de las plusvalías y sobre todo por la misma política económica que ha determinado que la vivienda desde hace muchos años siendo un sector la construcción sea un sector líder de la economía. Incluso que el producto interno bruto de Colombia durante fases o tiempos y en diferentes gobiernos ha sido el impulsor de la economía colombiana que en las crisis cíclicas, por ejemplo, de la economía extractivista se entrega a hacer grandes macroproyectos de viviendas y se entregan a grandes constructoras se han intentado implementar las políticas que se llaman mejoramiento integral barrial y existen copes las políticas económicas y sociales de Colombia desde el 2009, pero eso es muy inferior en su desarrollo y su gestión en lo que es la vivienda nueva que está pensando para el sector de la construcción inmobiliario. Por lo que, implica en la economía y entonces se desarrollan nuevas áreas urbanas periféricas o se hacen planes de renovación urbana de desarrollo.

¿Usted desde su perspectiva y desde el escenario de su ciudad y país cuales consideraría los retos a futuro de estos asentamientos informales?

Definitivamente durante muchos años y se lo plantemos y lo plantearon grandes investigadores en los años 40 y 50 en Colombia, la informalidad durante muchos años fue vista como una patología, como un problema a erradicar y ya los últimos años, arquitectos como Alejandro Aravena han entendido que es una realidad concreta, Jhon Torner lo planteo cuando estudio las realidades de Lima y mostro que había unos indicadores o aspectos muy importantes donde la gente no solo ponía su energía si no invertía sus ahorros, generando en el tiempo unos grandes elementos y aportes para sus propias condiciones de habitabilidad. Entonces, pasamos de verlo como la patología a la idealización y a la romanización y ya entramos a la "pornomiseria"⁶ de mucha gente que lo ha magnificado como la sabiduría popular en los sectores pobres, hay que mirar que ese conocimiento de apropiación y de emplazamiento en el territorio tiene límites, errores, procesos y elementos de orden técnico de riesgo y amenaza de incapacidad de asumir la sumatoria de pequeños problemas, grandes problemáticas ambientales de habitabilidad que requieren una conciliación entre el conocimiento de la gente, que se implanta con la gente, que puede estudiar y dar aporte para la solución de problemas de escala meso y macro. Entonces la visión local hasta la visión amplia necesita una conciliación de intereses y conocimientos que es fundamental para mejorar la informalidad. La informalidad no va a desaparecer porque tenemos problemas estructurales no solucionables ni a mediano ni corto plazo; requerimos trabajar sobre este 70 -60 -50% que además porque el dramatismo postpandemia nos acrecentó la necesidad de trabajar sobre esta informalidad urbana.

Muchísimas gracias Dr. Luis Fernando, hemos ampliado nuestro conocimiento sobre el tema, agradecemos su tiempo y disposición para realizar la entrevista. Hemos concluido.

Muchas gracias por la entrevista.

5 Ley 388 de 1997, en Colombia, determina que cada municipio formule sus propios planes de ordenamiento territorial.

6 Se refiere a la romantización de la miseria a través de una narrativa sobre la adversidad que sufren algunas personas.