



**Информация для цитирования:**

*Бочкарев А. И.* Бесплезность как основная утилитарная антиценность современного комического дискурса англоязычной лингвокультуры / А. И. Бочкарев // Научный диалог. — 2023. — Т. 12. — № 8. — С. 245—261. — DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-8-245-261.

Bochkarev, A. I. (2023). Uselessness as Main Utilitarian Antivalence of Contemporary Comedic Discourse in English Linguistic Culture. *Nauchnyi dialog*, 12 (8): 245-261. DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-8-245-261. (In Russ.).



Журнал включен в Перечень ВАК

DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-8-245-261

**Бесплезность как основная  
утилитарная антиценность  
современного комического  
дискурса англоязычной  
лингвокультуры**

**Бочкарев Арсентий Игоревич**  
orcid.org/0000-0003-3869-2797  
Scopus AuthorID: 57205475245  
кандидат филологических наук,  
заведующий кафедрой  
иностранных языков  
технических факультетов  
arsentiy\_87@mail.ru

Новосибирский государственный  
технический университет  
(Новосибирск, Россия)

**Uselessness as Main  
Utilitarian  
Antivalence of Contemporary  
Comedic Discourse  
in English Linguistic Culture**

**Arsentiy I. Bochkarev**  
orcid.org/0000-0003-3869-2797  
Scopus AuthorID: 57205475245  
PhD in Philology,  
Head of the Department  
of Foreign Languages  
of Technical Faculties  
arsentiy\_87@mail.ru

Novosibirsk State  
Technical University  
(Novosibirsk, Russia)

## ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

**Аннотация:**

Изучаются особенности комической объективации концепта USELESSNESS в современном англоязычном комическом дискурсе. Данный концепт впервые рассматривается в качестве основной утилитарной антиценности комического дискурса. Применяется аксиологический подход. Были проанализированы записи и скрипты более 70 выпусков стендап-концертов, более 500 эпизодов различных ситкомов и 60 выпусков различных юмористических передач. Определено, что в рамках комического дискурса концепт USELESSNESS является социально ориентированным антиценностным концептом. Отмечено, что основными высмеиваемыми социокультурными характеристиками являются профессиональные характеристики. Установлено, что проявление бесполезности в англоязычном комическом дискурсе оценивается отрицательно либо автором произведения, либо его положительными персонажами. К основным высмеиваемым характеристикам антиценностного концепта USELESSNESS относятся невыполнение нужных действий (неумение выполнить простые / основные действия и низкое качество выполняемых действий) и выполнение ненужных действий (действия, не приносящие какой-либо пользы; сопутствующие действия, приносящие вред). Определено, что чаще других высмеиваются полицейские, политики, врачи, военные, юристы и преподаватели. К основным языковым средствам выражения концепта USELESSNESS относятся гипербола, парадокс и антитеза.

**Ключевые слова:**

аксиологическая лингвистика; концептосфера комического; утилитаризм; антиценности; концепт USELESSNESS; стендап; ситкомы.

## ORIGINAL ARTICLES

**Abstract:**

The present study examines the features of the comedic objectification of the concept of USELESSNESS in contemporary English-language comedic discourse. This concept is considered for the first time as the main utilitarian antivalue in comedic discourse, using an axiological approach. The analysis includes recordings and scripts of over 70 stand-up comedy performances, more than 500 episodes of various sitcoms, and 60 episodes of different humorous shows. It is determined that within comedic discourse, the concept of USELESSNESS is a socially-oriented antivalue concept. It is noted that the main satirized socio-cultural characteristics are professional traits. It is established that the manifestation of uselessness in English-language comedic discourse is evaluated negatively either by the author of the work or by its positive characters. The main ridiculed characteristics of the antivalue concept of USELESSNESS include failure to perform necessary actions (inability to perform simple / basic actions and low quality of performed actions) and performance of unnecessary actions (actions that bring no benefit; accompanying actions that cause harm). It is determined that police officers, politicians, doctors, military personnel, lawyers, and teachers are most frequently ridiculed. The main linguistic means for expressing the concept of USELESSNESS include hyperbole, paradox, and antithesis.

**Key words:**

axiological linguistics; the conceptual sphere of comedy; utilitarianism; antivalues; concept USELESSNESS; stand-up comedy; sitcoms.



## Бесполезность как основная утилитарная антиценность современного комического дискурса англоязычной лингвокультуры

© Бочкарев А. И., 2023

### 1. Введение = Introduction

В своей работе мы изучаем аксиологическую концептосферу комического, которая состоит из соответствующих ценностей и антиценностей. Ценности выражаются преимущественно в оценках [Карасик, 2019, с. 7], которые представляют собой особые когнитивные акты, устанавливающие «отношение субъекта к оцениваемому объекту с целью определения его значения для жизни и деятельности субъекта» [Арутюнова, 1988, с. 45]. Выделяют пять основных областей бытования и выведения ценностей (истины, прекрасного, этики, удовольствия, практической пользы) [Серебренникова, 2011, с. 29].

На сегодняшний день наиболее изучены этические ценности и антиценности. На основании анализа различных направлений философии, религии, политики и образования выделяют такие основополагающие этические ценности, как мудрость, мужество, гуманизм, справедливость, умеренность и трансцендентность [Peterson et al., 2004]. В свою очередь, этические антиценности обычно соотносят с семью смертными грехам (похоть, чревоугодие, гнев, жадность, зависть, лень, гордыня) [Davis, 2008, с. 560]. Также довольно подробно изучена основная концептуальная оппозиция области прекрасного 'beauty — ugliness' [Арская, 2001; Eco, 2007; Hegel, 1975].

В то же время утилитарная система ценностей до сих пор не получила должного внимания. В определенной степени в работах по исследованию практической аксиологии изучаются именно ценности [Гуревич, 2001; Осипова, 2011]. В свою очередь, **антиценности** практической области практически не исследуются.

Изучение утилитарных ценностей и антиценностей особенно актуально в настоящее время, так как практическая область ценностей выходит на первый план в различных культурах [Гуревич, 2001; Марьянчик, 2013].



Одним из факторов, способствующим переориентации от гуманистических ценностей к утилитарным, является массовизация культуры [Осипова, 2011, с. 22]. Кроме того, многие исследователи отмечают влияние протестантизма как на данный переход в целом [Гуревич, 2001, с. 6], так и на изменение аксиологического статуса отдельных ценностей в рамках объединенной ценностной картины мира англоязычной лингвокультуры [Кудряшова 2007, с. 12].

Актуальность данной работы предопределена тем, что в ней впервые подробно изучается такая важная утилитарная антиценность, как бесполезность. Она рассматривается в рамках комического дискурса.

## 2. Материал, методы, обзор = Material, Methods, Review

Основным научным направлением, разрабатывающим систему утилитарных ценностей, является утилитаризм. В его рамках принцип полезности рассматривается как высшее счастье и благо [Бентам, 1998, с. 9]. Полезность определенных поступков может оцениваться через их «способность приводить к таким последствиям, которые в наибольшей степени максимизируют совокупную или среднюю полезность» [Осипова, 2011, с. 25].

Несмотря на то, что область удовольствия выделяется в качестве отдельной ценностной системы, в рамках утилитаризма удовольствие изначально выделялось в качестве одной из основных ценностей [Бентам 1998]. Отмечается, что в настоящее время роль категории удовольствия в утилитаризме начинает значительно уменьшаться [Осипова, 2011, с. 24], при этом в рамках утилитаризма выделяется такое направление, как гедонистический утилитаризм, где удовольствие продолжает играть определяющую роль [Brandt, 1992; Tannsjo, 1998].

Утилитаризм (в том числе, пусть и в меньшей степени, гедонистический утилитаризм) стремится объединить этическую и утилитарную системы ценностей. Так, помимо принципов удовольствия и полезности в основе утилитаризма лежат такие этические принципы, как принцип справедливости (счастье для большего количества людей) [Бентам 1998; Милль, 2013] и принцип безопасности [Милль, 2013, с. 203—205]. Подобная интеграция этической системы ценностей в утилитарную привела к тому, что многие философы критикуют утилитаризм с точки зрения его морального содержания, то есть с точки зрения этической системы ценностей [Прокофьев, 2019]. Так, критики утилитаризма ставят перед утилитаристами следующие этические вопросы: возможно ли «осуждение невиновного человека ради предотвращения массовых беспорядков, убийство врачом одного пациента ради спасения многих с помощью пересадки его органов и т. д.» [Прокофьев, 2019, с. 207]. В свою очередь, если не пытаться



сы объединить утилитарную и этическую системы ценностей в одну, то на данные вопросы можно ответить. Во-первых, все вышеперечисленные случаи оцениваются отрицательно в рамках этической системы ценностей. Во-вторых, в рамках утилитарной системы ценностей приведенные случаи следует оценивать положительно для данного общества в целом. В-третьих, полезность может рассматриваться с точки зрения отдельного индивида, при этом определенное действие может приносить пользу большому количеству людей, но оцениваться отрицательно с точки зрения конкретного человека, если оно приносит ему вред, и наоборот. Таким образом, утилитарная система ценностей, в отличие от этической, может рассматриваться на двух уровнях: индивидуальном и общественном.

И если полезность является основной ценностью утилитарной ценностной системы, то логично предположить, что основной антиценностью данной системы является бесполезность.

В современных англоязычных словарях даются следующие определения слова *uselessness*: ‘the fact of not doing or achieving what is needed or wanted’ [OALD] (факт невыполнения или достижения того, что необходимо или хочется) (здесь и далее перевод наш. — А. Б.). Дополнительные семы можно найти в определениях соответствующего прилагательного *useless*: ‘useless activities are not effective in achieving the purpose that they were intended to achieve’ [MD] (беспользные действия не эффективны для достижения той цели, для которой они были предназначены).

Соответственно, можно выделить следующие основные характеристики концепта USELESSNESS: 1) отсутствие работы по достижению цели; 2) отсутствие результата; 3) необходимость в результате; 4) изначальная соотносительность деятеля и действия.

Во многих проанализированных нами примерах помимо состояния «факт несовершения или недостижения того, что необходимо или желаемо» реализовывалось состояние «факт совершения или достижения того, что не является необходимым или желаемым». На наш взгляд, для обозначения совокупности двух вышеназванных состояний слово *uselessness* подходит лучше всего, так как одно значение содержится в самом определении данного слова, а второе значение можно вывести из этого определения, а именно: человек не выполняет того, что необходимо, так как занят выполнением того, что не является необходимым. В большинстве случаев необходимые действия имплицитны, и их можно представить в виде совокупности всех необходимых действий, из которых человек сам может выбрать нужные действия.

Следует также отметить, что существует определенная связь между такими явлениями, как бесполезность и лень. В основе обеих характеристик

лежит невыполнение необходимых действий. Для англоязычной лингвокультуры понятие лени менее актуально по сравнению с русской лингвокультурой, место лени занимает представление о ненужной и бессмысленной работе [Королевская, 2012, с. 9], так как в англоязычной лингвокультуре в фокусе внимания находится само действие, а не субъект действия, то есть оцениваются прежде всего такие параметры, как энергичность, продолжительность, результативность и бесполезность деятельности [Королевская, 2012, с. 19].

В рамках комического дискурса довольно подробно были изучены такие антиценности, как глупость [Бочкарев, 2022; Attardo, 1994], похоть [Raskin, 1985; Lloyd, 2011], негативный эскапизм [Кулинич, 2004] и непривлекательность [Бахтин 1990]. Среди высмеиваемых социокультурных характеристик пристальное внимание было уделено исследованию этнических [Кулинич, 2004; Raskin, 1985] и профессиональных [Сычев, 2003; Raskin, 1985] характеристик человека. При этом для комического тема бесполезности не является новой. Например, бесполезность аристократии в английском обществе является одним из основных высмеиваемых предметов в романах П. Г. Вудхауза про Дживса и Вустера. Более того, дихотомия «полезный / умный слуга — бесполезный / глупый господин» в течение долгого времени актуализировалась в комическом дискурсе разных лингвокультур [Шабунина, 2016, с. 47—49], при этом следует отметить, что бесполезность далеко не всегда обусловлена глупостью человека. Несмотря на высмеивание стереотипной бесполезности представителей различных социальных классов, концепт USELESSNESS не исследовался как отдельное явление в рамках комического дискурса.

Для исследования особенностей актуализации антиценностного концепта USELESSNESS в рамках комического дискурса применяется аксиологический подход, который состоит из следующих основных шагов: 1) определение реакции аудитории на реплики, в которых актуализируется соответствующий концепт; 2) выявление высмеиваемых характеристик рассматриваемого концепта на основе исследования теоретического и практического материала; 3) анализ реплик, выражающих оценку автором текста или героями произведения соответствующего явления; 4) выявления основных языковых средств актуализации рассматриваемого концепта; 5) установление особенностей актуализации соответствующего концепта при высмеивании социокультурных характеристик человека.

В данной работе в качестве практического материала мы использовали записи и скрипты более 70 выпусков стендап-комедий, 500 эпизодов различных ситуационных комедий и 60 выпусков различных юмористических передач. Полу жирным курсивом выделены фрагменты, которые сопровождались смехом зрителей или за кадром смехом. В основе отбора при-

меров для данной статьи лежат два параметра: 1) повторяемость соответствующих шуток, 2) интенсивность реакции зрителей на эти шутки. Таким образом, мы приводим те примеры, которые либо повторялись у разных авторов в различной вариации, либо вызывали интенсивный смех зрителей.

### 3. Результаты и обсуждение = Results and Discussion

Концепт USELESSNESS является социально ориентированным антиценностным концептом. В отличие от большинства других антиценностных концептов рассматриваемый концепт довольно редко актуализируется в комическом дискурсе вне социокультурных характеристик человека, то есть высмеивается не сам человек, а его этнические, профессиональные, гендерные характеристики. Основными высмеиваемыми социокультурными характеристиками человека в рамках актуализации концепта USELESSNESS в комическом дискурсе англоязычной лингвокультуры являются профессиональные характеристики. Как отмечалось выше, осмеянию подлежат ненужные выполненные действия и нужные невыполненные действия.

#### 3.1. Высмеивание невыполнения нужных действий

Высмеивание невыполнения нужных действий осуществляется через идею неумения выполнить простые / основные действия и через апелляцию к низкому качеству выполняемых действий.

Эти две смысловые позиции могут реализовываться в рамках одного контекста. Комбинация данных характеристик часто приводит к увольнению работника:

*Evelyn: I was gonna have him put up fliers, but I didn't trust him with a staple gun. Alan: How much are you paying him? Evelyn: Obviously too much, look at him.... Jake: I can't believe Grandma fired me. Alan: Well, buddy, the labor market's very competitive these days* (Two and a Half Men. Pie Hole, Herb) (Эвелин: Я хотела поручить ему развешивание объявлений, но побоялась давать степлер. Алан: А сколько ты ему платишь? Эвелин: Судя по всему, слишком много. Взгляни на него ... Джейк: Не могу поверить, что бабушка меня уволила. Алан: Да, на рынке труда теперь большая конкуренция).

Анализируемые высказывания сопровождаются исключительно закадровым смехом. Комический эффект основан на гиперболизации бесполезности объекта осмеяния: неумение обращаться со степлером (*didn't trust him with a staple gun*) в подростковом возрасте и неспособность выполнять простую работу (ходить с баннером о продаже недвижимости) за минимальное вознаграждение (*How much are you paying him? — Obviously too much*). Данная бесполезность получает отрицательную оценку от героев произведения на протяжении всего эпизода ситкома через негативную характеристику объекта осмеяния (сравнение его с обезьяной), ироничную

характеристику действий объекта осмеяния (*the birth of a career*) и упоминание о последующем увольнении объекта осмеяния.

Основными высмеиваемыми профессиональными группами в рамках актуализации концепта USELESSNESS через идею невыполнения нужных действий являются полицейские, политики, врачи, военные.

Осмеяние полиции обычно осуществляется через упоминание факта неумения раскрыть очевидные преступления:

*Tupac was gunned down on the Las Vegas Strip after a Mike Tyson fight. Now how many witnesses do you need to see some shit before you arrest somebody? Shit. More people saw Tupac get shot than the last episode of Seinfeld* (Ch. Rock. Never Scared) (Тупака застрелили на Лас Вегас Стрип после боя Майка Тайсона. Сколько нужно свидетелей, которые своими глазами видели преступление, перед тем, как арестовать кого-то? Блин. Выстрел в Тупака видело больше людей, чем последнюю серию «Сайнфелда»).

Анализируемые высказывания помимо смеха зрителей сопровождаются аплодисментами. В первом случае комический эффект основан на гиперболизации бесполезности (неумение найти убийцу при наличии огромного числа свидетелей). Во втором случае, помимо гиперболизации бесполезности, комический эффект реализуется посредством сравнения двух множеств (зрителей сериала и свидетелей гибели человека), предложенного субъектом комического (количество людей, видевших убийство знаменитого рэпера, превышает количество людей, смотревших новый эпизод популярного сериала). Отрицательная оценка бесполезности выражается через констатацию факта невыполнения профессиональных обязанностей (*don't arrest anybody that kills rappers*).

Бесполезность политиков обычно реализуется через отсутствие у них какого-либо важного качества. Например, одной из необходимых характеристик высокопоставленных политиков является их известность, так как полезные и значимые действия должны приносить определенную известность. Если высокопоставленного политика мало кто знает, это, в частности, говорит о его бесполезности (низком качестве выполняемых им действий):

*What a bunch of nobodies we're left with. Is this a roast or the republican primaries?* (Roast of Charlie Sheen) (Что за кучка незнакомых лиц собралась здесь. Это прожарка или выборы у республиканцев?).

Анализируемые высказывания помимо смеха зрителей сопровождаются аплодисментами. В основе комического эффекта лежит также гиперболизация бесполезности (неизвестность всех ведущих республиканских политиков). Кроме того, комический эффект реализуется при помощи проведенной параллели: юмористическое шоу «прожарка» сравнивается с выборами делегатов на партийном съезде (*Is this a roast or the republican*





*primaries?*). По мнению субъекта комического, на данном шоу точно так же, как и на республиканском партийном съезде, присутствуют только неизвестные люди (*a bunch of nobodies*).

Бесполезность врачей зачастую актуализируется при помощи концептов STUPIDITY (отсутствие знаний в своей области) и INSINCERITY (обман пациента). В подобных случаях лечение либо не изменяет изначальную ситуацию, либо ее ухудшает:

*They're just lying to people. "No, no, it looks great. Looks great. Put a little ice on it, we'll see you in a couple of weeks. All right, take it easy. Jesus Christ! What the fuck happened? We followed every step. Did we miss something? Oh, hey, hey, hey! Oh, here's your keys. Here's your keys. There you go, there you go. Almost didn't recognize you, you look so young* (B. Burr. You People Are All the Same) (Они просто лгут людям. «Нет-нет, отлично выглядите. Отлично выглядите. Приложите немного льда, увидимся через пару недель. Ладно, не переживайте. Господи! Что, черт возьми, произошло? Мы все делали в правильном порядке. Мы что-то упустили? О, привет, привет, привет! Вот Ваши ключи. Вот Ваши ключи. Вот так, вот так. Практически не узнали Вас, Вы выглядите так молодо).

Рассматриваемые высказывания сопровождаются исключительно смехом зрителей. В анализируемом примере концепт USELESSNESS сначала актуализируется через отсылку к категории «глупость»: врачи не знают, что является причиной неудачной пластической операции. Затем врачи обманывают пациента. Так, по их словам, пациент стал выглядеть моложе. Хотя в дальнейшем они признают, что операция произвела противоположный эффект. Комический эффект основан преимущественно на антитезе: признание факта удачной операции при разговоре с пациентом (*Looks great; Almost didn't recognize you, you look so young*) — признание факта неудачной операции при разговоре врача с врачом (*What the fuck happened?; Did we miss something?*). Отрицательная оценка бесполезности пластических хирургов выражается через призыв субъекта комического не делать подобные операции (*Let somebody else go in there*). Также, по мнению субъекта комического, подобные операции делают человека менее привлекательным (*Like you just lost a fight three days ago*).

Высмеивание бесполезности военных обычно осуществляется через упоминание о неспособности выполнить определенное действие:

*And did you get bin Laden? Almost. We got four of his number threes* (R. Williams. Weapons of Self Destruction) (А Вы поймали бен Ладена? Почти. Мы взяли его помощников).

Рассматриваемые высказывания помимо смеха сопровождаются небольшим количеством аплодисментов. Выполненные военными действия

не компенсируют невыполнения главного действия. Так, американские военные поймали четырех второстепенных помощников бен Ладена, но не поймали его самого. Комический эффект основан на парадоксе: преступника можно поймать или не поймать, невозможно его почти поймать.

### 3.2. Высмеивание выполнения ненужных действий

Существует два типа высмеиваемых ненужных действий в рамках актуализации концепта USELESSNESS: действия, которые не приносят никакой пользы; сопутствующие действия человека во время выполнения основных действий, которые приносят вред.

Профессиональные действия, которые не приносят пользы, обычно связаны с самими профессиями, при этом профессия может оказывать отрицательное влияние непосредственно на работников:

*Why don't we update some of these terms that we use in the tech world, like "e-mail"? Why is the word "mail" even in "e-mail"? Is there any similarity between e-mail and whatever the hell is going on in the Postal Service?... I cannot understand how a 21st-century information system based on licking, walking, and a random number of pennies... is struggling to compete* (J. Seinfeld. 23 Hours to Kill) (Почему бы нам не обновить некоторые термины, которые мы используем в мире технологий, например, «электронная почта»? Почему слово «почта» вообще присутствует в словосочетании «электронная почта»? Есть ли какое-то сходство между электронной почтой и тем, что, черт возьми, происходит в Почтовой службе США?... Я не могу понять, как информационная система 21-го века, основанная на облизывании, ходьбе и случайном количестве монет... изо всех сил пытается с кем-то конкурировать).

Смех сопровождается незначительным количеством аплодисментов. В приведенном примере концепт USELESSNESS актуализируется через категорию «глупость», так как, по мнению субъекта комического, бесполезность почты в современном мире очевидна, при этом комический эффект основан на проявлении остроумия субъектом комического через обнаружение абсурдности в привычных вещах (*a 21st-century information system based on licking, walking, and a random number of pennies*). Отрицательная оценка бесполезности почтовых работников выражается через отрицательную характеристику их внешнего вида (*in embarrassing shorts and jackets with meaningless patches*), эмоционального состояния (*emotional meltdown; He's all freaked out, rings under his eyes, no shave, pullin' all-nighters*) и финансового положения (*financial meltdown; If it ends up you got some money left over, buy yourself some pants and a real car*). Также отрицательную оценку получает и сама почтовая система (*their business model from 1630 isn't working anymore*).



В случае параллельной реализации двух действий вред от сопутствующих действий обычно превышает пользу от выполненного действия:

*Randy: Just want you to know, we are making good progress on this new project. You gentlemen keep talking, I will answer that. Marshall Eriksen's office. Yeah, I can get that for you. Just a second (**accidentally flipping the food box on Marshall!**)* (How I Met Your Mother. Canning Randy) (Рэнди: Кстати говоря, в этом новом проекте мы очень преуспели. Господа, не отвлекайтесь, я отвечу. Кабинет Маршалла Эриксона. Да, я могу Вам с этим помочь. Одну минуту (случайно переворачивает коробку с едой на Маршалла)).

Действие объекта осмеяния сопровождается закадровым смехом. Объект осмеяния отвечает на телефонный звонок, на который без проблем мог ответить его начальник, при этом объект осмеяния пачкает костюм своего начальника, опрокинув на него ланч-бокс. В приведенном примере концепт USELESSNESS выражается через непреднамеренную жестокость, а именно: неумышленное причинение страданий через конкретное действие. Следует отметить, что на протяжении всего эпизода объект осмеяния осуществляет вредные действия (многократно уничтожает в шредере важные документы, опрокидывает еду на своего начальника и т. д.). Бесполезность данного работника получается соответствующую негативную оценку на протяжении всего эпизода ситкома (*You should fire him; the guy was a disaster; He was an embarrassment; You should have fired him a year ago*).

К основным высмеиваемым профессиональным группами в рамках актуализации концепта USELESSNESS через идею невыполнения нужных действий относятся полицейские, юристы, преподаватели.

Основным ненужным высмеиваемым действием полицейских является совершение ими преступления (причинение вреда во время выполнения профессиональных обязанностей):

*Now I should tell you, this Black man is literally an actual giant. And he is a strong dude. And when he shows up to them restaurants they see that big giant Black dude they say "You can't come in here." And they call the police. And then every installment of the book the police come, **and they always shoot him*** (D. Chappelle. The Closer). (И вот что я вам еще скажу, этот чернокожий мужик буквально настоящий великан. Он — силач. И когда он появляется в ресторане, они видят этого чернокожего здоровяка и говорят: «Тебе нельзя сюда заходить». И они вызывают полицию. И во всех частях книги приезжает полиция, и они расстреливают его).

Анализируемое высказывание сопровождается исключительно смехом зрителей. Комический эффект основан на антитезе: отсутствие необходи-

---

1 Описание действия отсутствует в скрипте, действие описано автором статьи.

мости убивать человека (желаемое действие человека — посещение ресторана) и факт убийства (убийство человека за то, что он хочет посетить ресторан). Отрицательная оценка бесполезности выражается через констатацию отсутствия желания у полицейских разобраться в ситуации (*when the police shows up they're not going to care who called 'em*).

В юридическом сегменте при актуализации концепта USELESSNESS основным предметом осмеяния является ненужность выполнения действий по работе с документами:

*Marshall: All right, guys, I have to go. I have a big meaningless stack of paperwork that I have to get off my desk to make room for tomorrow's big meaningless stack of paperwork. But it's all worth it, you know, 'cause at least I know I'm making the world a... place* (How I Met Your Mother. Garbage Island) (Маршалл: Ладно, ребята, я должен идти. Мне предстоит разобрать кучу ненужных бумажек, чтобы очистить стол для новой партии таких же ненужных бумажек. Но оно того стоит, не так ли. Ведь я делаю этот мир ... таким же).

Анализируемые высказывания сопровождаются исключительно закадровым смехом. Комический эффект основан на гиперболизации бесполезности работы юриста через многократное подчеркивание отрицательной оценки работы (*meaningless stack of paperwork*) и констатацию отсутствия возможности положительно оценить результат работы (*making the world a ... place*). Отрицательная оценка данной деятельности дается самим деятелем (*a corporate stooge; be stuck at GNB*).

Высмеиваемой характеристикой образовательной системы является не востребуемость определенных профессий, которым обучают в университетах:

*What have I got? Fifteen years ago, I barely graduated from an Art History degree. Fifteen years ago. Art History. Fifteen — They were dead then. They're just deader* (H. Gadsby. Nanette) (Что у меня есть? Пятнадцать лет назад я еле-еле окончила факультет истории искусств. Пятнадцать лет назад. История искусства. Пятнадцать... Тогда они были мертвы. Сейчас они еще мертвее).

Анализируемое высказывание сопровождается исключительно смехом. Комический эффект основан на парадоксе: люди могут быть живыми или мертвыми, они не могут быть мертвее.

#### 4. Заключение = Conclusions

В случае актуализации антиценностного концепта USELESSNESS смеху зрителей зачастую сопутствуют аплодисменты, которые обычно «сопровождают актуализацию ценностей» [Бочкарев, 2023, с. 32]. На наш взгляд, в подобных случаях аплодисменты могут быть связаны как с поддержкой отрицательной оценки субъектом комического проявления бес-



полезности объектом осмеяния, так и с одобрением остроумия субъекта комического. Следует также отметить, что обращение к антиценностному концепту USELESSNESS в проанализированных нами случаях не вызывает неодобрительных возгласов со стороны зрителей. В свою очередь, крайнее проявление этических антиценностей зачастую помимо смеха одной части аудитории сопровождается неодобрительными возгласами другой части аудитории. Можно предположить, что актуализация утилитарных антиценностей вызывает меньше негативных эмоций по сравнению с акцентировкой этических антиценностей.

В тех случаях, когда бесполезность получает выраженную вербальную оценку в тексте, она всегда оценивается отрицательно либо через характеристику самого действия или состояния, либо через характеристику деятеля.

В комическом дискурсе антиценностный концепт USELESSNESS манифестируется через идею невыполнения нужных действий или выполнения ненужных действий. Высмеивание невыполнения нужных действий реализуется через апелляцию к неумению выполнить простые / основные действия и к низкому качеству выполняемых действий. К ненужным выполненным действиям относятся: действия, которые не приносят никакой пользы; сопутствующие действия человека во время выполнения основных действий, которые приносят вред.

Среди профессиональных групп, которые чаще других высмеиваются в рамках актуализации антиценностного концепта USELESSNESS через идею невыполнения нужных действий, можно выделить полицейских (неумение раскрывать преступления), политиков (отсутствие известности), врачей (совершение врачебной ошибки) и военных (неспособность устранить противника). В рамках актуализации концепта USELESSNESS через идею невыполнения нужных действий чаще всего высмеиваются полицейские (совершение преступлений), юристы (работа с документами) и преподаватели (обучение невостребованным специальностям).

К основным языковым средствам выражения антиценностного концепта USELESSNESS в рамках комического дискурса относятся гипербола, парадокс и антитеза, при этом зачастую комический эффект создается за счет конструирования остроумного сравнения.

Анализ практического материала также показал, что бесполезность эквивалентна глупости прежде всего в тех случаях, когда либо у объекта осмеяния отсутствуют знания для выполнения своих обязанностей, либо объект осмеяния не может осознать очевидную бесполезность своих действий.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.

### Источники и принятые сокращения

1. *Burr B.* You People Are All the Same [Electronic resource] / B. Burr. — Access mode : <https://scrapsfromtheloft.com/2017/05/24/bill-burr-people-2012-full-transcript/> (accessed 13.09.2023).
2. *Chappelle D.* The Closer [Electronic resource] / D. Chappelle. — Access mode : <https://scrapsfromtheloft.com/comedy/dave-chappelle-the-closer-transcript/> (accessed 13.09.2023).
3. *Gadsby H.* Nanette [Electronic resource] / H. Gadsby. — Access mode : <https://scrapsfromtheloft.com/comedy/hannah-gadsby-nanette-transcript/> (accessed 13.09.2023).
4. *How I Met Your Mother.* Canning Randy [Electronic resource]. — Access mode : [https://sublikescript.com/series/How\\_I\\_Met\\_Your\\_Mother-460649/season-6/episode-7-Canning\\_Randy](https://sublikescript.com/series/How_I_Met_Your_Mother-460649/season-6/episode-7-Canning_Randy) (accessed 13.09.2023).
5. *How I Met Your Mother.* Garbage Island [Electronic resource]. — Access mode : [https://sublikescript.com/series/How\\_I\\_Met\\_Your\\_Mother-460649/season-6/episode-17-Garbage\\_Island](https://sublikescript.com/series/How_I_Met_Your_Mother-460649/season-6/episode-17-Garbage_Island) (accessed 13.09.2023).
6. MD — *Macmillan Dictionary* [Electronic resource]. — Access mode : <https://www.macmillandictionary.com> (accessed 13.09.2023).
7. OALD — *Oxford Advanced Learner's Dictionary* [Electronic resource]. — Access mode: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com> (accessed 13.09.2023).
8. *Roast of Charlie Sheen* [Electronic resource]. — Access mode : [https://sublikescript.com/movie/Comedy\\_Central\\_Roast\\_of\\_Charlie\\_Sheen-1985970](https://sublikescript.com/movie/Comedy_Central_Roast_of_Charlie_Sheen-1985970) (accessed 13.09.2023).
9. *Rock Ch.* Never Scared [Electronic resource] / Ch. Rock. — Access mode : <https://scrapsfromtheloft.com/2018/01/19/chris-rock-never-scared-2004-full-transcript/> (accessed 13.09.2023).
10. *Seinfeld J.* 23 Hours to Kill [Electronic resource] / J. Seinfeld. — Access mode : <https://scrapsfromtheloft.com/comedy/jerry-seinfeld-23-hours-to-kill-transcript/> (accessed 13.09.2023).
11. *Two and a Half Men.* Pie Hole, Herb [Electronic resource]. — Access mode : [https://sublikescript.com/series/Two\\_and\\_a\\_Half\\_Men-369179/season-6/episode-2-Pie\\_Hole\\_Herb](https://sublikescript.com/series/Two_and_a_Half_Men-369179/season-6/episode-2-Pie_Hole_Herb) (accessed 13.09.2023).
12. *Williams R.* Weapons of Self Destruction [Electronic resource] / R. Williams. — Access mode: <https://scrapsfromtheloft.com/2019/04/30/robin-williams-weapons-of-self-destruction-transcript/> (accessed 13.09.2023).

### Литература

1. *Арская М. А.* Семантическая категория эстетической оценки (прекрасное / безобразное) и ее онтология в современном немецком языке : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук : 10.02.04 / М. А. Арская. — Иркутск, 2001. — 24 с.
2. *Арутюнова Н. Д.* Типы языковых значений : Оценка. Событие. Факт / Н. Д. Арутюнова. — Москва : Наука, 1988. — 341 с.
3. *Бахтин М. М.* Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса / М. М. Бахтин. — Москва : Художественная литература, 1990. — 543 с. — ISBN 5-280-00710-2.
4. *Бентам И.* Введение в основание нравственности и законодательства / И. Бентам. — Москва : РОССПЭН, 1998. — 415 с. — ISBN 5-86004-166-7.
5. *Бочкарев А. И.* Комические характеристики ценностного концепта «глупость» в англосаксонской лингвокультуре на материале стендап-комедий / А. И. Бочкарев // Вестник Томского государственного университета. Филология. — 2022. — № 80. — С. 30—44. — DOI: 10.17223/19986645/80/2.
6. *Бочкарев А. И.* Эмоциональная реакция аудитории как способ оценки комического и ценностного статусов различных явлений / А. И. Бочкарев // Вопросы психо-



лингвистики. — 2023. — № 1 (55). — С. 24—35. — DOI: 10.30982/2077-5911-2023-55-1-24-35.

7. *Гуревич П. С.* Философия человека / П. С. Гуревич. — Москва : РАН Институт философии, 2001. — Ч. 2. — 209 с.

8. *Карасик В. И.* Языковая спираль : ценности, знаки, мотивы / В. И. Карасик. — Москва : Гнозис, 2019. — 424 с. — ISBN 978-5-94244-062-6.

9. *Королевская Е. М.* Фразеологическая репрезентация предикатной характеристики обоженного субъекта в русском, чешском и английском языках : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук : 10.02.20 / Е. М. Королевская. — Волгоград, 2012. — 22 с.

10. *Кудряшова О. М.* Художественное воплощение концепта «гордость» в романах Джейн Остен : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук : 10.01.03 / О. М. Кудряшова. — Нижний Новгород, 2007. — 20 с.

11. *Кулинич М. А.* Лингвокультурология юмора (на материале английского языка) / М. А. Кулинич. — Самара : Изд-во СГПУ, 2004. — 263 с. — ISBN 5-8428-0451-4.

12. *Марьянчик В. А.* Аксиологичность и оценочность медиа-политического текста / В. А. Марьянчик. — Москва : URSS, 2013. — 272 с. — ISBN 978-5-397-03976-5.

13. *Милль Дж. С.* Утилитаризм / Дж. С. Милль. — Ростов-на-Дону : Донской издательский дом, 2013. — 240 с.

14. *Осипова Ю. В.* Утилитарные ценности в контексте современной культуры : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук : 09.00.13 / Ю. В. Осипова. — Ростов-на-Дону, 2011. — 38 с.

15. *Прокофьев А.* Утилитаризм / А. Прокофьев // Философская антропология. — 2019. — № 5 (2). — С. 192—215. — DOI: <https://doi.org/10.21146/2414-3715-2019-5-2-192-215>.

16. *Серебренникова Е. Ф.* Ключевые понятия аксиологического анализа / Е. Ф. Серебренникова // Лингвистика и аксиология : этносемиотрия ценностных смыслов. — Москва : ТЕЗАУРУС, 2011. — С. 27—40. — ISBN 978-5-98421-117-8.

17. *Сычев А. А.* Природа смеха или Философия комического / А. А. Сычев. — Саранск : Издательство Мордовского университета, 2003. — 176 с. — ISBN 5-7103-0910-9.

18. *Шабунина Э. В.* Природа комического в романах П. Г. Вудхауза о Дживсе и Вустере : диссертация ... кандидата филологических наук : 10.01.03 / Э. В. Шабунина. — Санкт-Петербург, 2016. — 316 с.

19. *Attardo S.* Linguistic Theories of Humor / S. Attardo. — New York : Mouton de Gruyter, 1994. — 426 p.

20. *Brandt R. B.* Morality, Utilitarianism, and Rights / R. B. Brandt. — New York : Cambridge University Press, 1992. — 393 p.

21. *Davis D.* Communication and humor / D. Davis // The Primer of Humor Research. — Berlin : Mouton de Gruyter, 2008. — Pp. 543—568. — DOI: 10.1515/9783110198492.543.

22. *Eco U.* On Ugliness / U. Eco. — London : The Random House Group Limited, 2007. — 455 p.

23. *Hegel G. W. F.* Hegel's Aesthetics : Lectures on Fine Art / G. W. F. Hegel. — New York : Oxford University Press, 1975. — Vol. 1. — 611 p.

24. *Lloyd M.* Miss Grimshaw and the White Elephant : Categorism in a risqué humor competition / M. Lloyd // Humor. — 2011. — № 24 (1). — Pp. 63—86. — DOI: 10.1515/humr.2011.004.

25. *Peterson C.* Character strengths and virtues : A handbook and classification / C. Peterson, M. E. Seligman. — New York : Oxford University Press, 2004. — 800 p.

26. *Raskin V.* Semantic Mechanisms of Humor / V. Raskin. — Boston : D. Reidel Publishing Company, 1985. — 284 p.



27. *Tannsjo T. Hedonistic Utilitarianism* / T. Tannsjo. — Edinburgh : Edinburgh University Press, 1998. — 185 p.

*Статья поступила в редакцию 13.09.2023,  
одобрена после рецензирования 18.10.2023,  
подготовлена к публикации 24.10.2023.*

### Material resources

- Burr, B. *You People Are All the Same*. Available at: <https://scrapsfromtheloft.com/2017/05/24/bill-burr-people-2012-full-transcript/> (accessed 13.09.2023).
- Chappelle, D. *The Closer*. Available at: <https://scrapsfromtheloft.com/comedy/dave-chappelle-the-closer-transcript/> (accessed 13.09.2023).
- Gadsby, H. *Nanette*. Available at: <https://scrapsfromtheloft.com/comedy/hannah-gadsby-nanette-transcript/> (accessed 13.09.2023).
- How, I *Met Your Mother. Canning Randy*. Available at: [https://sublikescript.com/series/How\\_I\\_Met\\_Your\\_Mother-460649/season-6/episode-7-Canning\\_Randy](https://sublikescript.com/series/How_I_Met_Your_Mother-460649/season-6/episode-7-Canning_Randy) (accessed 13.09.2023).
- How, I *Met Your Mother. Garbage Island*. Available at: [https://sublikescript.com/series/How\\_I\\_Met\\_Your\\_Mother-460649/season-6/episode-17-Garbage\\_Island](https://sublikescript.com/series/How_I_Met_Your_Mother-460649/season-6/episode-17-Garbage_Island) (accessed 13.09.2023).
- MD — *Macmillan Dictionary*. Available at: <https://www.macmillandictionary.com> (accessed 13.09.2023).
- OALD — *Oxford Advanced Learner's Dictionary*. Available at: <https://www.oxfordlearners-dictionaries.com> (accessed 13.09.2023).
- Roast of Charlie Sheen*. Available at: [https://sublikescript.com/movie/Comedy\\_Central\\_Roast\\_of\\_Charlie\\_Sheen-1985970](https://sublikescript.com/movie/Comedy_Central_Roast_of_Charlie_Sheen-1985970) (accessed 13.09.2023).
- Rock, Ch. *Never Scared*. Available at: <https://scrapsfromtheloft.com/2018/01/19/chris-rock-never-scared-2004-full-transcript/> (accessed 13.09.2023).
- Seinfeld, J. *23 Hours to Kill*. Available at: <https://scrapsfromtheloft.com/comedy/jerry-seinfeld-23-hours-to-kill-transcript/> (accessed 13.09.2023).
- Two and a Half Men. Pie Hole, Herb*. Available at: [https://sublikescript.com/series/Two\\_and\\_a\\_Half\\_Men-369179/season-6/episode-2-Pie\\_Hole\\_Herb](https://sublikescript.com/series/Two_and_a_Half_Men-369179/season-6/episode-2-Pie_Hole_Herb) (accessed 13.09.2023).
- Williams, R. *Weapons of Self Destruction*. Available at: <https://scrapsfromtheloft.com/2019/04/30/robin-williams-weapons-of-self-destruction-transcript/> (accessed 13.09.2023).

### References

- Arskaya, M. A. (2001). *Semantic category of aesthetic evaluation (beautiful / ugly) and its ontology in modern German*. Author's abstract of PhD Diss. Irkutsk. 24 p. (In Russ.).
- Arutyunova, N. D. (1988). *Types of linguistic meanings: Assessment. Event. Fact*. Moscow: Nauka. 341 p. (In Russ.).
- Attardo, S. (1994). *Linguistic Theories of Humor*. New York: Mouton de Gruyter. 426 p.
- Bakhtin, M. M. (1990). *Creativity of Francois Rabelais and folk culture of the Middle Ages and Renaissance*. Moscow: Fiction. 543 p. ISBN 5-280-00710-2. (In Russ.).
- Bentham, I. (1998). *Introduction to the Foundation of morality and legislation*. Moscow: ROSSPEN. 415 p. ISBN 5-86004-166-7. (In Russ.).
- Bochkarev, A. I. (2022). Comic characteristics of the value concept “stupidity” in Anglo-Saxon linguoculture on the material of stand-up comedies. *Bulletin of Tomsk State University. Philology*, 80: 30—44. DOI: 10.17223/19986645/80/2. (In Russ.).





- Bochkarev, A. I. (2023). Emotional reaction of the audience as a way of assessing the comic and value statuses of various phenomena. *Questions of psycholinguistics, 1 (55)*: 24—35. DOI: 10.30982/2077-5911-2023-55-1-24-35. (In Russ.).
- Brandt, R. B. (1992). *Morality, Utilitarianism, and Rights*. New York: Cambridge University Press. 393 p.
- Davis, D. (2008). Communication and humor. In: *The Primer of Humor Research*. Berlin: Mouton de Gruyter. 543—568. DOI: 10.1515/9783110198492.543.
- Eco, U. (2007). *On Ugliness*. London: The Random House Group Limited. 455 p.
- Gurevich, P. S. (2001). *Philosophy of Man, 2*. Moscow: RAS Institute of Philosophy. 209 p. (In Russ.).
- Hegel, G. W. F. (1975). *Hegel's Aesthetics: Lectures on Fine Art, 1*. New York: Oxford University Press. 611 p.
- Karasik, V. I. (2019). *Language spiral: values, signs, motives*. Moscow: Gnosis. 424 p. ISBN 978-5-94244-062-6. (In Russ.).
- Korolevskaya, E. M. (2012). *Phraseological representation of predicate characteristics of a common subject in Russian, Czech and English*. Author's abstract of PhD Diss. Volgograd. 22 p. (In Russ.).
- Kudryashova, O. M. (2007). *Artistic embodiment of the concept of "pride" in the novels of Jane Austen*. Author's abstract of PhD Diss. Nizhny Novgorod. 20 p. (In Russ.).
- Kulinich, M. A. (2004). *Linguoculturology of humor (based on the material of the English language)*. Samara: Publishing House of the SSPU. 263 p. ISBN 5-8428-0451-4. (In Russ.).
- Lloyd, M. (2011). Miss Grimshaw and the White Elephant: Categorism in a risqué humor competition. *Humor, 24 (1)*: 63—86. DOI: 10.1515/humr.2011.004.
- Maryanchik, V. A. (2013). *Axiological and evaluative nature of the media-political text*. Moscow: URSS. 272 p. ISBN 978-5-397-03976-5. (In Russ.).
- Mill, J. S. (2013). *Utilitarianism*. Rostov-on-Don: Don Publishing House. 240 p. (In Russ.).
- Osipova, Yu. V. (2011). *Utilitarian values in the context of modern culture*. Author's abstract of PhD Diss. Rostov-on-Don. 38 p. (In Russ.).
- Peterson, C., Seligman, M. E. (2004). *Character strengths and virtues: A handbook and classification*. New York: Oxford University Press. 800 p.
- Prokofiev, A. (2019). Utilitarianism. *Philosophical Anthropology, 5 (2)*: 192—215. DOI: <https://doi.org/10.21146/2414-3715-2019-5-2-192-215>. (In Russ.).
- Raskin, V. (1985). *Semantic Mechanisms of Humor*. Boston: D. Reidel Publishing Company. 284 p.
- Serebrennikova, E. F. (2011). Key concepts of axiological analysis. In: *Linguistics and axiology: ethnosemiometry of value meanings*. Moscow: THESAURUS. 27—40. ISBN 978-5-98421-117-8. (In Russ.).
- Shabunina, E. V. (2016). *The Nature of the comic in P. G. Wodehouse's novels about Jeeves and Wooster*. PhD Diss. St. Petersburg. 316 p. (In Russ.).
- Sychev, A. A. (2003). *The nature of laughter or the Philosophy of the comic*. Saransk: Mordovian University Press. 176 p. ISBN 5-7103-0910-9. (In Russ.).
- Tannsjo, T. (1998). *Hedonistic Utilitarianism*. Edinburgh: Edinburgh University Press. 185 p.

*The article was submitted 13.09.2023;  
approved after reviewing 18.10.2023;  
accepted for publication 24.10.2023.*