



Pontificia Universidad Católica del Perú

Escuela de Posgrado

Programa Soporte Pedagógico: Efecto sobre la práctica docente y el rendimiento escolar. Estudio de caso en dos escuelas de primaria de la UGEL 05- Lima Metropolitana en el período 2016-2018

Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Gerencia Social con mención en Gerencia de Programas y Proyectos de Desarrollo que presenta:

Esther Huiracocha Diestra

Asesor PUCP (PUCP):

Mg. Carlos Torres Hidalgo

Co-Asesor de la Universidad EAFIT: ***PhD. Mario Enrique Vargas Saénz***

Lima, 2023

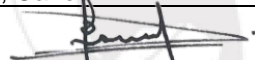
Informe de Similitud

Yo, Torres Hidalgo Carlos, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor de la tesis titulado "Programa Soporte Pedagógico: Efecto sobre la práctica docente y el rendimiento escolar. Estudio de caso en dos escuelas de primaria de la UGEL 05- Lima Metropolitana en el período 2016-2018", de la autora Huiracocha Diestra, Esther, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 8%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software Turnitin el 18/03/2021.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

San Miguel, 29 de setiembre del 2023

Apellidos y nombres del asesor: Torres Hidalgo, Carlos	
DNI: 10471642	Firma 
ORCID: 0000-0002-5202-9767	

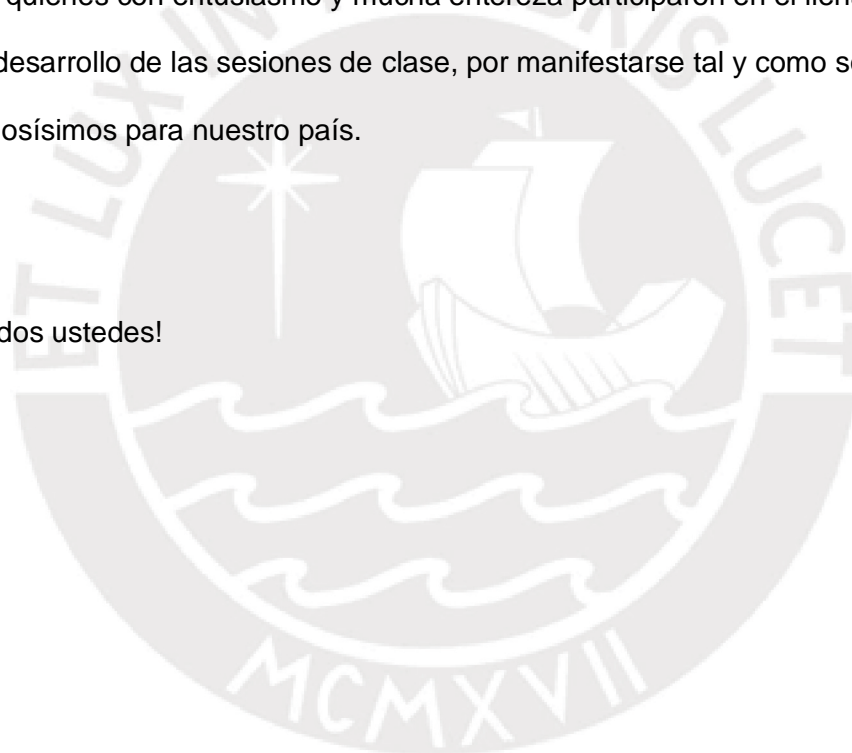
Dedicado a

Los 20 docentes de las dos escuelas primaria de este estudio; que dedican tiempo, energía y dedicación por mejorar su enseñanza y lograr el aprendizaje de sus estudiantes gracias por su tiempo y disposición para poder ingresar a sus espacios de aprendizaje y responder las preguntas y consultas en esta investigación.

A los padres de familia que aportaron con su sentir y opinión en aras de la mejora del aprendizaje de sus hijos(as).

A los 15 estudiantes de segundo grado de las escuelas primaria Solidaridad N.º 160 y 0092 Alfred Nobel, quienes con entusiasmo y mucha entereza participaron en el llenado de las encuestas y desarrollo de las sesiones de clase, por manifestarse tal y como son, seres humanos valiosísimos para nuestro país.

¡Gracias a todos ustedes!



Agradezco a

Dios

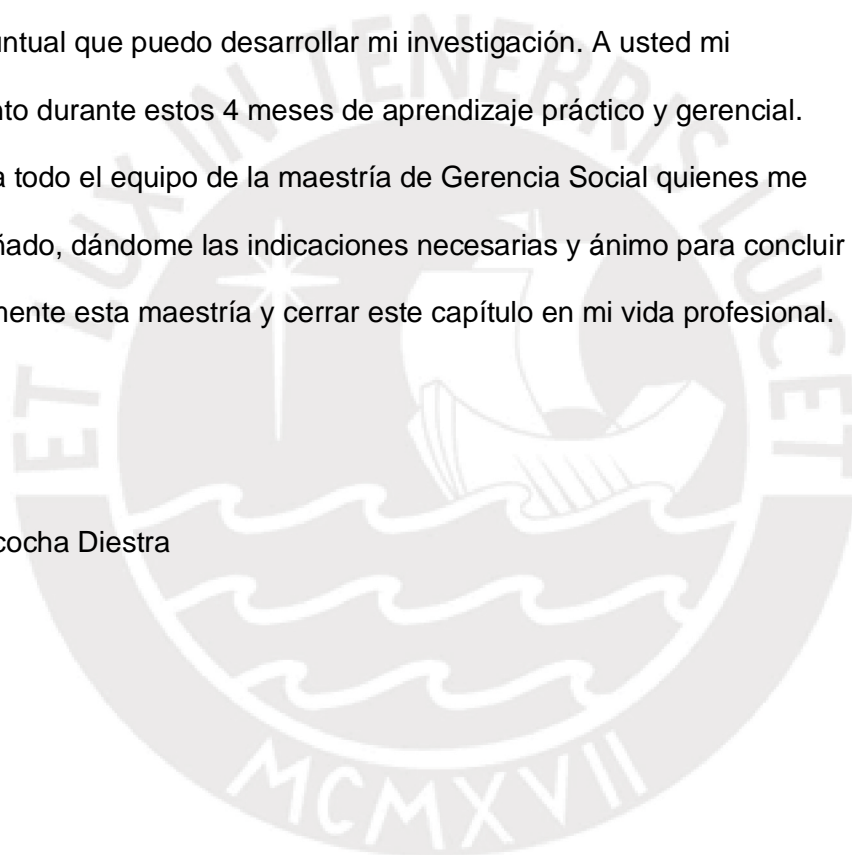
Mis padres Marcelino y Tula, por su apoyo incondicional en especial mi querida madre.

Mi querida amiga Edith Jara Ames, mi eterna gratitud por tu tiempo, dedicación y por impulsarme a no desfallecer y llegar al culmino de esta investigación.

Profesor Carlos Torres Hidalgo, quien me hizo ver de una manera sencilla y práctica lo puntual que puedo desarrollar mi investigación. A usted mi agradecimiento durante estos 4 meses de aprendizaje práctico y gerencial.

Finalmente, a todo el equipo de la maestría de Gerencia Social quienes me han acompañado, dándome las indicaciones necesarias y ánimo para concluir satisfactoriamente esta maestría y cerrar este capítulo en mi vida profesional.

Esther Huiracocha Diestra



RESUMEN

El presente estudio busca conocer los efectos de la intervención del Programa Soporte Pedagógico en las prácticas pedagógicas y rendimiento escolar. Analiza la implementación del programa a nivel nacional, contrastándolas con los resultados de dos escuelas primarias ubicadas en el distrito de San Juan de Lurigancho, cuyos docentes emplean conceptos de aprendizaje y formación docente como factores claves. Busca conocer el efecto del programa en las diferentes experiencias pedagógicas docentes y el rendimiento escolar. Con esa finalidad se identificó y analizó el proceso de implementación de los componentes del programa y el cumplimiento de sus metas, conociendo las actividades diseñadas por el MINEDU desde inicios del programa en el año 2014. Se ha revisado documentación proveniente de fuentes secundarias, mediante una metodología cualitativa de registro de información cruzada con información estadística proveniente del INEI y del MINEDU. Después se identificó los efectos del programa Soporte Pedagógico en las prácticas pedagógicas del docente, de las dos escuelas de estudio, mediante encuestas aplicadas a los docentes y una guía de preguntas semi estructuradas en grupos focales. Los resultados evidencian que el programa influye positivamente en las prácticas pedagógicas de los docentes de una escuela mientras que en la otra no y mantiene buenos resultados en las evaluaciones censales para estudiantes (ECE). Por otro lado, también se conoce la percepción favorable y desfavorable que tienen la comunidad educativa de ambas escuelas primarias de las actividades del programa desde su perspectiva generando una propuesta que contribuirán a mejorar la ejecución del programa Soporte Pedagógico en escuelas primarias polidocente.

Palabras claves: Prácticas pedagógicas, rendimiento escolar, Soporte Pedagógico

ABSTRACT

The aim of this research focus on the effects of the Pedagogical Support Program intervention in pedagogical practices and school performance. It analyzes the operation of the program at the national level, contrasting them with the results of two primary schools located in the district of San Juan de Lurigancho, whose teachers are using the concepts of learning and teacher training as key factors. It seeks to know the effect of the program on the pedagogical practices of teachers and school performance. For this, the process of implementing the program's components and the fulfillment of its goals was identified and analyzed, knowing the activities designed by MINEDU since the program's inception in 2014. Documentation from secondary sources has been reviewed through a methodology Qualitative registration of cross-information with statistical information from INEI and MINEDU. Afterwards, the effects of the Pedagogical Support program were identified in the pedagogical practices of the teacher, of the two schools of study, by means of surveys applied to teachers and a guide of semi-structured questions in focus groups. The results shown that the program positively influences the pedagogical practices of teachers in one school while in the other it does not and maintains good results in census evaluations for students (ECE). On the other hand, we also know the favorable and unfavorable perception of the educational actors (teachers, students and parents) of both primary schools of the program activities from their perspective, generating proposals that will contribute to improve the intervention of the Pedagogical Support program in Polidocentes primary schools.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN	vi
ÍNDICE DE CONTENIDOS	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xiii
ÍNDICE DE FIGURAS	xv
ÍNDICE DE CUADROS	xvii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xviii
ACRÓNIMOS Y SIGLAS	xix
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO, JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	4
1.1 Planteamiento del problema	4
1.2 Preguntas de investigación	5
1.2.1 Pregunta General	5
1.2.2 Preguntas específicas:	6
1.3 Justificación	6
1.4 Objetivos de la Investigación	6
1.4.1 Objetivo general	6
1.4.2. Objetivos específicos:.....	6

CAPÍTULO II. MARCO TEORICO REFERENCIAL	8
2.1 Contexto social y Normativo	8
2.1.1 Diagnóstico Social	8
2.1.1.1.-Diagnóstico situacional en el departamento de Lima	8
2.1.1.2.-Diagnóstico situacional de la provincia de Lima	15
2.1.1.3.-Diagnóstico situacional de Lima Metropolitana	18
2.1.1.4.-Diagnóstico situacional de San Juan de Lurigancho Ubicación geográfica y territorial	26
2.1.2.- Diagnóstico de las IIEE de estudio	36
2.1.2.1.- Focalización de IIEE de Estudio.....	36
2.1.2.1.1.- Institución Educativa Solidaridad N°160	36
2.1.2.1.2.- Institución Educativa 0092 Alfred Nobel	41
2.1.3 Estructura del Programa de Soporte Pedagógico	52
2.1.4 Marco Normativo	60
2.1.4.1 UNESCO, “Toda persona tiene derecho a la educación”, artículo 26 de la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948.	60
2.1.4.2.- PEN	60
2.1.4.3.- Ley N°28044, Ley General de Educación	61
2.1.4.4 Resolución de Secretaria General 007-2015-MINEDU que aprueba los “Lineamiento para implementar las acciones de Soporte en Instituciones Educativas Públicas Polidocentes Completas de Educación Primaria en Áreas Urbanas”	62
2.1.4.5.-Alineamiento de Políticas Nacional del Programa	62

2.1.4.5.1.- Alineamiento de Políticas Regional del Programa Soporte Pedagógico	62
2.1.5 Resumen de investigaciones relacionadas	62
2.1.5.1 Nacionales	62
2.1.5.2 Internacionales	63
2.2 Marco Teórico	65
2.2.1 Enfoques	65
2.2.1.1. Capacidades y desarrollo humano	65
2.2.1.2. Enfoque Pedagógico	66
2.2.2 Principales conceptos	67
2.2.2.1 Teoría de capacidades, visión de Amartya Sen	67
2.2.2.2 Teoría de Albert Bandura, el aprendizaje social	68
2.2.2.3 Teoría del Capital Humano	69
2.2.2.4 Teoría económica	69
2.2.3 Definición de Términos básicos Aprendizaje	70
2.3.- Operacionalización de conceptos básicos	82
CAPÍTULO III DISEÑO METODOLÓGICO	86
3.1. Tipo y forma de investigación	86
3.2.- Estrategia	86
3.3. Diseño muestral	87
3.4.- Variables	87

3.5.- Fuente de información	91
3.5.1.- Análisis documentario del Programa Soporte Pedagógico	91
3.5.2.- Estadística de la UGEL 05	92
3.5.3.- Resultados de las fuentes primarias	92
3.6.- Técnicas e instrumentos de recopilación de información	92
3.6.1.- Análisis Documentario	92
3.6.2.- Revisión documentaria	92
3.6.3.- Encuesta	92
3.6.4.- Grupo Focal	93
3.6.5.- Observación de clase	93
3.6.6.- Observación de Taller de capacitación	93
3.7.- Procedimiento de validación de instrumentos	93
3.8.- Procedimiento de levantamiento de información	94
3.9. Procedimiento de procesamiento y análisis de datos	94
3.10.- Procedimiento de interpretación, relacionamiento del hallazgo con el marco teórico.	95
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y HALLAZGOS	97
4.1.- Identificación y análisis del proceso de implementación de los componentes del programa y el cumplimiento de sus metas.	97

4.1.1.- Del Proceso de diseño e intervención del Programa Soporte Pedagógico	98
4.1.2.- Aciertos y desaciertos en el proceso de implementación del Programa SP.	100
4.2.- Efectos del Programa en las prácticas pedagógicas del docente de dos escuelas primario	121
4.3.- Percepciones de los beneficiarios acerca de la intervención del programa SP en dos escuelas primaria	132
4.3.1.- Resultados de la percepción de los docentes	133
4.3.2.- Resultados de la percepción de los estudiantes	140
4.3.3.- Resultados de la percepción de padres de familia	144
CONCLUSIONES	151
RECOMENDACIONES	153
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	161
ANEXOS	168
MATRIZ DE CONSISTENCIA	169

ÍNDICE DE TABLAS

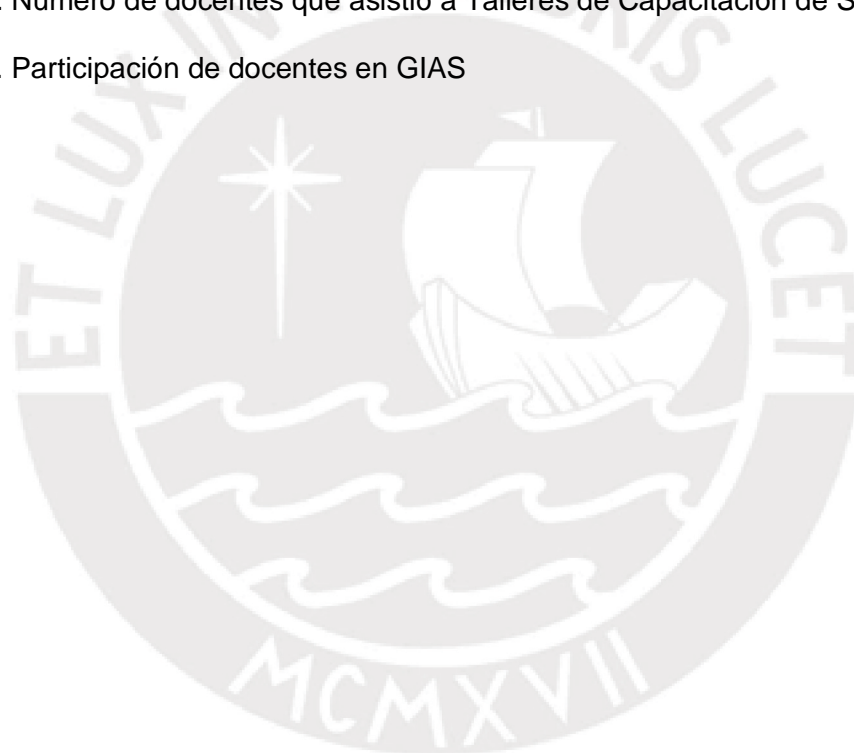
Tabla N.º 2.1. Población del departamento de Lima de acuerdo a segmentos por edad.	
Perú	9
Tabla N.º 2.2 Perú: Población y hogares por departamento y provincias	10
Tabla N.º 2.3. Departamento de Lima: Población Urbana y rural 2017	11
Tabla N.º 2.4. Data de grupos por edades y sexo en Lima Provincias	16
Tabla N.º 2.5. Población estimada al 30 de junio, de Lima Metropolitana y San Juan de Lurigancho 2011-2017	16
Tabla N.º 2.6. Índice de desarrollo humano	23
Tabla N.º 2.7. Índice de desarrollo humano	24
Tabla N.º 2.8 Proyección de la población según sexo, distrito de San Juan de Lurigancho 2007-2014	29
Tabla N.º 2.9 Proyección de la población de San Juan de Lurigancho 2011-2016	29
Tabla N.º 2.10 Tipos de poblados	30
Tabla N.º 2.11 Número de viviendas, lotes y manzanas por comunas	30
Tabla N.º 2.12 Distribución de IIEE en el distrito San Juan de Lurigancho	31
Tabla N.º 2.13. Mayor y menor desarrollo humano de los distritos más representativos de Lima Metropolitana	33
Tabla N.º 2.14. Numero de instituciones educativas en el distrito de San Juan de Lurigancho, según etapa, modalidad y nivel educativo	35
Tabla N.º 2.15. Matricula por grado y sexo 2017	38
Tabla N.º 2.16. Matricula por periodo según grado 2004- 2017	39
Tabla N.º 2.17. Docente 2004-2017	39
Tabla N.º 2.18. Secciones por periodo según grado 2004- 2017	40
Tabla N.º 2.19. Matrícula por grado y sexo 2017	49
Tabla N.º 2.20. Matrícula por periodos según grado 2004- 2017	50
Tabla N.º 2.21. Docente 2004-2017	50

Tabla N.º 2.22. Secciones por período según por grado 2004- 2017	51
Tabla N.º 4.1. Numero de escuelas beneficiadas por departamento 2014 y 2015 por el programa SP	102
Tabla N.º 4.2. Porcentaje de actividades implementadas del 2014 al 2018 del programaSP a nivel nacional	103
Tabla N.º 4.3. Alianzas estratégicas que beneficiaran a IIEE	107
Tabla N.º 4.4. Porcentaje de docentes que reciben acompañamiento pedagógico de especialistas de SP	109
Tabla N.º 4.5. Porcentaje de docentes que participan en GIAs	113
Tabla N.º 4.6. Número de estudiantes de 1º, 2º, 3º y 4º grado de primaria que han recibido refuerzo escolar	114
Tabla N.º 4.7. Número de unidades y sesiones de aprendizaje orientados del proceso de enseñanza y aprendizajes diseñadas para el 1º, 2º, 3º y 4º grado	115
Tabla N.º 4.8. Número de materiales impresos y concretos entregados a estudiantes de 1º 4º grado primaria	117
Tabla N.º 4.9. Número de materiales impresos entregados a padres y madres de familia de las dos escuelas de estudio	118
Tabla N.º 4.10. Número de jornadas realizadas con padres, madres o apoderados para brindar estrategias de abordaje de aprendizajes a sus hijos(as)	119

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N.º 2.1. Mapa De Ubicación De La Región Lima	8
Figura N.º 2.2. Perú Índice de desarrollo humano	12
Figura N.º 2.3. Crecimiento de pobreza	13
Figura N.º 2.4. Mapa de la provincia de Lima	15
Figura N.º 2.5. Ubicación de la provincia de Lima en el Mapa del Perú	19
Figura N.º 2.6. Población segmentada	20
Figura N.º 2.7. Persona Según NSE 2017	21
Figura N.º 2.8. Niveles de pobreza en la provincia de Lima	22
Figura N.º 2.9. Segundo de primaria: Lectura	24
Figura N.º 2.10. Resultados de UGEL	24
Figura N.º 2.11 Segundo grado de primaria: Matemática	25
Figura N.º 2.12. Valle de Lurigancho	25
Figura N.º 2.13 Fundación del distrito de San Juan de Lurigancho	26
Figura N.º 2.14. Mapa del Distrito y sus Límites	26
Figura N.º 2.15. Crecimiento de la población de distrito de San Juan de Lurigancho 1972-2014	27
Figura N.º 2.16. Población por sexo en el distrito de San Juan de Lurigancho 2007	27
Figura N.º 2.17 IE Alfred Nobel	41
Figura N.º 2.18 Patio de la IE Alfred Nobel	45
Figura N.º 2.19 Dirección del colegio	46
Figura N.º 2.20 Exterior de la escuela	46
Figura N.º 2.21 Parte frontal	47
Figura N.º 2.22 Aula de inicial	48
Figura N.º 2.23 Visita del frontis desde el segundo piso	48
Figura N.º 2.24 Lanzamiento y difusión del programa	53

Figura N.º 2.25 Soporte pedagógico en la Web MINEDU 2014	55
Figura N.º 2.26 Concepción de las Prácticas Pedagógicas	72
Figura N.º 2.27 Prácticas Pedagógicas- Análisis y Mejora Continua	78
Figura N.º 2.28 Resumen general de rendimiento escolar por grados educativos	78
Figura N.º 2.29. Avance general en el nivel destacado por áreas – 2do grado	79
Figura N°4.1. Porcentaje de acompañamiento en docentes de 1° y 2° primaria	108
Figura N°4.2 Número de frecuencia de acompañamiento pedagógico que recibieron los docentes de 1° a 3° grado de las dos escuelas de estudios	110
Figura N°4.3. Número de docentes que asistió a Talleres de Capacitación de SP	111
Figura N°4.4. Número de docentes que asistió a Talleres de Capacitación de SP	112
Figura N°4.5. Participación de docentes en GIAS	113



ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N.º 4.1. Cuadro comparativo sobre talleres de capacitación	123
Cuadro N.º 4.2 Temas que abordaron en estos talleres	124
Cuadro N.º 4.3. Resultados de la observación de sesiones de clase de docentes de 1º y 2º grado	126
Cuadro N.º 4.4. Número de logros obtenidos	129
Cuadro N.º 4.5. Acompañamiento en el aula	131
Cuadro N.º 4.6. Punto de vista del acompañamiento pedagógico	132
Cuadro N.º 4.7. Taller del 06 de mayo 2016	133
Cuadro N.º 4.8 Materiales y recursos educativos	135
Cuadro N.º 4.9 ¿Cómo la gestión de los directivos en su escuela lo ha ayudado a mejora rsu práctica en el aula?	137
Cuadro N.º 4.10 Estrategias de SP	139
Cuadro N.º 4.11 Material educativo	141
Cuadro N.º 4.12 Participación en jornadas o talleres	142
Cuadro N.º 4.13. Mejora del rendimiento escolar	143
Cuadro N.º 4.14. Acompañamiento pedagógico	144
Cuadro N.º 4.15. Materiales y recursos educativos	145
Cuadro N.º 4.16. Opinión sobre el liderazgo y gestión del directivo en su escuela	146
Cuadro N.º 6.1. Presupuesto de la propuesta aplicativa	154

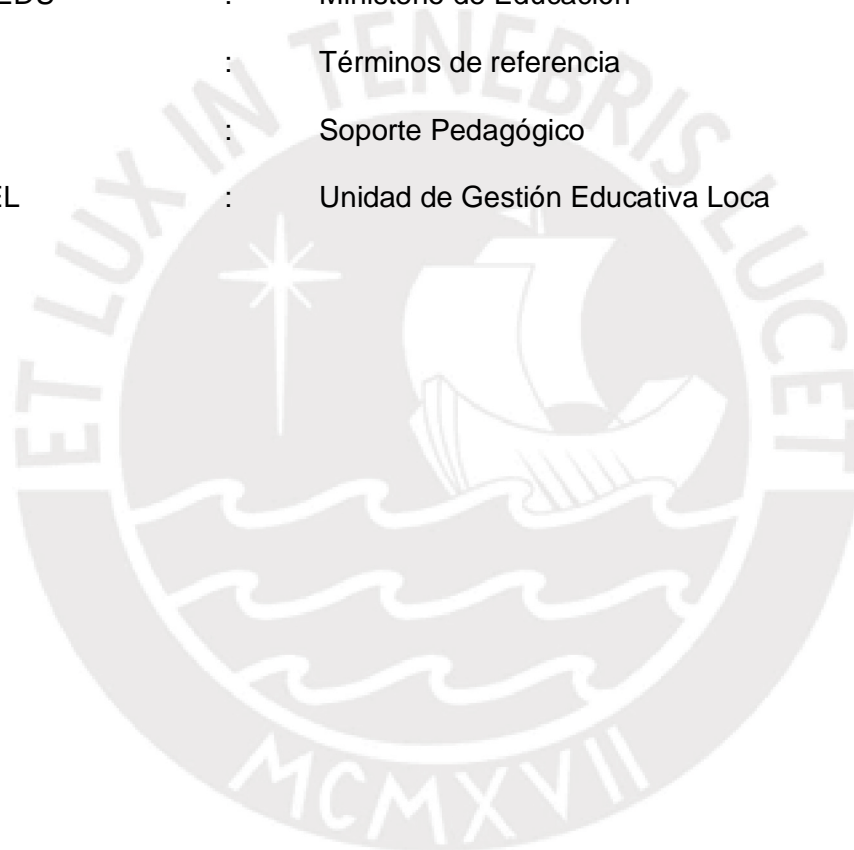
ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N.º 2.1. Organización del Programa SP desde su inicio	53
Gráfico N.º 2.2. Organización del Programa SP desde sus inicio	57



ACRÓNIMOS Y SIGLAS

APAFA	:	Asociación de Padres de Familia
ECE	:	Evaluación Censal de Estudiantes
DRE	:	Dirección Regional de Educación
GIA	:	Grupos de Interaprendizaje
IE	:	Institución Educativa
MINEDU	:	Ministerio de Educación
TDR	:	Términos de referencia
SP	:	Soporte Pedagógico
UGEL	:	Unidad de Gestión Educativa Local



INTRODUCCIÓN

Uno de los distritos más grandes de Lima Metropolitana, es San Juan de Lurigancho, su población llega a un millón trescientos mil habitantes, alberga un total de 1660 escuelas públicas y privadas en Educación Básica Regular; 503 pertenecen al sector público y 93 al nivel primario. Los resultados en los últimos tres años de la Evaluación Censal Estudiantil nos muestran que el nivel satisfactorio para las áreas de matemática y comunicación se encuentra por debajo del 50%.

El Ministerio de Educación a lo largo de los últimos treinta años ha elaborado programas de formación profesional docente para contribuir con mejorar los procesos y estrategias empleadas por los docentes y los aprendizajes de estudiantes que cursan la primaria; sin embargo el efecto ha sido poco efectivo en comparación a la gran inversión que el estado ha aportado en recursos humanos y económicos; sumados a la disconformidad de los docentes de parte de los profesionales que han cumplido roles de asesores, monitores y capacitadores para ayudarlos a mejorar su práctica pedagógica. Resulta entonces de gran interés de todos el conocer como uno de sus programas con mayor inversión en los últimos años ha incidido en el logro de metas escolares y aprendizajes en estudiantes de primaria y con más énfasis cuales han sido los resultados de estudiantes de segundo grado

En el 2014 el Ministerio de Educación (MINEDU) puso en marcha una propuesta de intervención en escuelas polidocentes urbanas que abordará la atención integral de las mismas, con la intención de alcanzar mejores niveles de aprendizaje; Así, Soporte Pedagógico es un programa (PSP) que tiene cuatro líneas de acción con el objetivo de alcanzar mejora en la calidad del servicio en escuelas primarias, esperando la intervención de cada actor de la comunidad educativa. Las líneas de acción son: a) desempeño docente y directivos; b) refuerzo escolar; c) materiales, recursos educativos y d) gestión escolar y local.

Frente a esta situación, se presenta la necesidad de investigar y analizar los efectos

del (PSP) en los beneficiarios y los logros alcanzados en las dos escuelas primarias de estudio. Siendo esta la premisa, desde el campo de la gerencia social, resulta pertinente investigar estos casos con el fin de conocer los efectos de la intervención del PSP en la práctica docente y en el rendimiento escolar, mediante el análisis del proceso de implementación del Programa, considerando el cumplimiento de sus metas y el efecto de éstos en la comunidad educativa (padres de familia, docentes y estudiantes) de las dos escuelas de estudio.

Para esto surgen las interrogantes ¿Cómo es el proceso de implementación del programa Soporte Pedagógico? ¿Cuáles son los efectos obtenidos en los docentes en sus prácticas pedagógicas frente al rendimiento escolar? y ¿Cómo es la percepción de los beneficiarios de acuerdo a las actividades planteadas del programa?

Para dar respuesta a las preguntas enunciadas, la investigación incorpora enfoques orientados a dar sustento a las variables y los resultados obtenidos de cada indicador demostrarán si existe o no algún efecto el ejercicio de la enseñanza en de los docentes y como éste incide en el rendimiento escolar.

Por tanto, ahora presentamos como han sido distribuidos los contenidos de cada capítulo.

El capítulo uno presenta el planteamiento de la problemática, justifica la investigación realizada y plantea las finalidades del estudio.

El siguiente capítulo (dos) expone el marco conceptual con el enfoque de desarrollo de capacidades y el pedagógico relacionándolas con las teorías de investigación de Amartya Sen y de Albert Bandura que brindan consistencia a la investigación. El diagnóstico del área de influencia, la normativa, antecedentes con investigaciones nacionales e internacionales aportan y enriquecen mucho más a la investigación, Por otro lado, el marco teórico y la Operacionalización de conceptos básicos brindan y clarifican más el entendimiento de las variables de la investigación.

En el capítulo tres se expone el diseño metodológico de la investigación con el

diseño muestral, variables, participantes, técnicas e instrumentos de recojo de información y procesamientos, así como el análisis de interpretaciones relacionadas con el marco teórico.

El capítulo cuatro muestra los resultados y hallazgos encontrados con la aplicación de instrumentos en las dos escuelas primarias que permitirán demostrar el efecto que causan las estrategias del programa en la práctica pedagógica y rendimiento escolar.

El capítulo cinco expone las conclusiones que llega la investigación y el capítulo seis expone la propuesta que permitirá mejorar el perfil del director para una eficiente y eficaz gestión escolar que permita obtener mejores resultados en las escuelas primaria donde se interviene con el programa Soporte Pedagógico.

La mirada de esta investigación radica en docentes, estudiantes y padres de familia de dos escuelas primarias ubicadas en el distrito de San Juan de Lurigancho (DSJL). La escuela primaria Solidaridad N.º 160 ubicada en la urbanización Campoy y la otra Alfred Nobel N.º 0092 de la urbanización San Hilarión II Etapa.

Con especial consideración a las dos directoras de las escuelas por su contribución en dar los permisos para el acceso a docentes, estudiantes y padres de familia del primer, segundo y tercer grado de ambas escuelas por su tiempo a responder las preguntas de los grupos focales y encuesta, respuestas valiosísimas para esta investigación.

CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO, JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

El Ministerio de Educación (MINEDU) es un ente responsable de atender las necesidades y demandas educativas diseña e implementa programas dirigidos a su diversidad poblacional en todos los niveles educativos y a todo el país (docentes y estudiantes) para el nivel primaria el MINEDU ha desarrollado programas como PELA para la mejora de los aprendizajes, PRONACAF para el fortalecimiento de capacidades de los docentes en aspectos personales y curriculares, por solo mencionar algunos; sin embargo estos programas han focalizado solo a escuelas que tienen bajos resultados en rendimiento escolar y ninguno aquellos con buenos resultados. Es entonces como en el 2014 el MINEDU centra su atención a escuelas primaria Polidocentes completas de zonas urbanas, cuyos últimos tres años consecutivos tengan un promedio bueno en la Evaluación Censal Estudiantil (ECE) y demás aprendizajes, llamándolo “Estrategia de Soporte Pedagógico”, con el fin de atender a este grupo de escuelas y llevarlos a un nivel óptimo. En el 2015 consolidó su intervención en 15 regiones y fue focalizando a escuelas primaria de zonas rurales (Enfoque Intercultural Bilingüe) durante el 2016 y 2017; la propuesta se volvió política nacional para estos años, invirtiendo millones de soles en bienes y recursos logísticos y humanos en todas las instituciones educativas descentralizadas (DRE, UGEL, ESCUELAS).

Los resultados presentados por el MINEDU y las instituciones educativas descentralizadas (IGED), traducidos a partir de las evaluaciones censales estudiantil, actas de evaluaciones anuales que muestran el avance y progreso de aprendizajes para el caso de algunas regiones y por el otro el decreciente resultado para otras.

Frente a esta situación, se presenta la necesidad de investigar y analizar los efectos del Programa Soporte Pedagógico en los beneficiarios y los logros alcanzados en escuelas

primarias, considerando que el éxito de los resultados radica en la gestión escolar. Siendo esta la premisa, desde el campo de la gerencia social, resulta pertinente investigar el caso de dos escuelas primarias para conocer si las actividades planteadas del programa en los beneficiados se han cumplido según lo planificado,

El primer problema es conocer cómo se desarrolló el proceso de implementación del programa Soporte Pedagógico y que metas se han cumplido. Si bien es cierto Soporte Pedagógico ha ido implementándose desde el 2014 hasta este año. Sin embargo, ¿Cuánto de sus metas trazadas se han ido cumplido? Incluso con respecto a sus indicadores ¿Cuántos indicadores se han cumplido anualmente en Lima Metropolitana y otras regiones? ¿Qué información cuantitativa se maneja al respecto?

El segundo problema es el conocer cuáles son los efectos obtenidos en los docentes en sus prácticas pedagógicas, concerniente al desarrollo de sus sesiones de clase. Muchos docentes del nivel primario reciben acompañamiento pedagógico para mejorar el desarrollo de su didáctica y enseñanza. Sin embargo, como éstas influyen en mejorar su práctica pedagógica e incluso con los talleres de Soporte pedagógico que reciben en dos momentos a inicio y mitad del año escolar.

El tercer problema es conocer cuál es la percepción de los beneficiarios acerca de la intervención del programa Soporte Pedagógico muchos programas que el Ministerio de Educación promueve solo muestran resultados desde la percepción de evaluaciones realizadas por el ente rector, pero ninguna desde la perspectiva del beneficiario final y menos contrastadas con sus resultados. Esto sin lugar a dudas ayudaría a mejorar todas las propuestas que el ministerio implemente.

1.2 Preguntas de investigación

1.2.1 Pregunta General

¿Cuáles son los efectos de la intervención de Soporte Pedagógico en el cumplimiento de las metas del programa, la aplicación de las prácticas pedagógicas del docente y la percepción de los beneficiarios?

1.2.2 Preguntas específicas:

¿Cómo es el proceso de implementación del programa Soporte Pedagógico?

¿Cuál ha sido el cumplimiento de sus metas?

1.3 Justificación

El PSP inicia el 2014 en 10 regiones del país, se eligieron aquellas instituciones educativas que tuvieran estudiantes en nivel “no satisfactorio” entre el 15% y 30% en comunicación y entre 40% y 60% en matemáticas. En un segundo periodo, en el 2015, se trabajó con 7 regiones entre las que figuraba Lima Metropolitana. Para mediados del 2015 se contaba con casi todas las regiones implementadas. (Chinen y Bonilla, 2017, p. 16).

En el tercer periodo, correspondiente al 2016 se estimó que Soporte Pedagógico llegaría al 100% de las escuelas urbanas de primaria que están ubicadas en las 24 regiones del país, los beneficiarios alcanzarían los 80 mil docentes y casi 2 millones de estudiantes (Vera, 2015, p.1). A partir de este año hasta la actualidad se empezó a intervenir a escuelas rurales con la dirección intercultural bilingüe del Ministerio de Educación y ampliando su intervención en escuelas primarias a nivel nacional.

1.4 Objetivos de la Investigación

1.4.1 Objetivo general

Conocer los efectos de la intervención del Programa Soporte Pedagógico en la práctica docente y en el logro de sus metas, mediante el análisis del proceso de implementación del Programa, de la práctica docente y los resultados de aprendizaje logrados; así como la percepción de los beneficiarios, con la finalidad de formular una propuesta de mejora en la intervención del programa en escuelas primaria.

1.4.2. Objetivos específicos:

1. Identificar y analizar el proceso de implementación, de los componentes del Proyecto y el cumplimiento de sus metas.
2. Identificar los efectos del proyecto en las prácticas pedagógicas de la docente de dos escuelas primaria.

3. Conocer las percepciones de los beneficiarios acerca de la intervención del programa Soporte Pedagógico en dos escuelas primaria
4. Formular una propuesta de mejora en la intervención del programa SP a partir de los resultados de la investigación.



CAPÍTULO II. MARCO TEORICO REFERENCIAL

2.1 Contexto social y Normativo

2.1.1 Diagnóstico Social

2.1.1.1.-Diagnóstico situacional en el departamento de Lima

La ubicación geográfica de la Región Lima se ubica en la zona centro occidental, representa casi el 3% del territorio nacional. Incorpora regiones de costa y sierra con diversidades ecológicas y con predominio de regiones Yungay y quechua. Limita por el este con Huánuco, Pasco y Junín; por el oeste con océano pacífico, por el Norte con Ancash y por el sur este con Huancavelica. (Castilla, 2010). (Ver figura N.º 2.1)

Figura N.º 2.1.

Mapa de ubicación de la región Lima



Fuente: INEI 2017

Aspectos Demográficos

Lima, como región, presenta un incremento poblacional moderado en los últimos años, el incremento migratorio constante generado a partir de la brecha económica, serían las principales causas de dicho incremento en las nueve provincias de la región (Gobierno Regional de Lima, 2008, p.17).

“Es importante destacar que son las provincias de sierra las que han visto mermada su población, puesto que la misma tiende a desplazarse cuanto menores son las

oportunidades, condiciones y recursos para aumentar la producción y generar ingresos” (Gobierno Regional de Lima, 2008, p.33).

Características de su población

Los datos del Censo poblacional del 2017 indican que Lima se ubica en el primer lugar con concentración de habitantes que llega a los 9 millones 485mil 405 habitantes; lo que indica una concentración de más de la tercera parte (32%) de toda la población de Perú (32%); le sigue Piura que concentra el 6% de población (6,3%); La Libertad, Arequipa y Cajamarca con 6%, 5% y 4.6% respectivamente. En su conjunto estos departamentos concentran más de la mitad de la población peruana. (Instituto Nacional de Estadística e informática, 2017, 19)

La siguiente tabla muestra la población total de habitantes en el departamento de Lima, 11.181.70 habitantes de los cuales 1,229.5 pertenecen a la población de 6 a 12 años. (Ver tabla N.º 2.1)

Tabla N.º 2.1.

Población del departamento de Lima de acuerdo a segmentos de edad

Perú: Población por segmentos de edad, según departamentos 2017 (En miles) POR SEGMENTOS DE EDAD SEGÚN DEPARTAMENTOS 2017(En miles)									
Departamento	Total	%	00-05	06-12	13-17	18-24	25-39	40-55	56-+años
Lima	11,181.7	35.1	1,057.6	1,229.5	929.5	1,441.2	2,705.7	2,139.5	1,678.7

Fuente: CPI 2017

La siguiente tabla nos muestra la población y hogares de las provincias del departamento de Lima (Ver tabla N°2.2)

Tabla N.º 2.2*Perú: Población y hogares por departamento y provincias*

Departamento	Población	% Respecto al DPTO	Hogares
Provincia			
Lima	11,181.70	100	2982.2
Lima	9,170.60	82	2463.6
Callao	1,038.70	9.3	269.1
Cañete	239.7	2.1	56.9
Huaura	225.9	2	55.7
Departamento	Población	% Respecto al DPTO	Hogares
Provincia			
Huaral	196.1	1.8	50.7
Barranca	151.6	1.4	40.4
Yauyos	83.6	0.7	22.7
Oyón	28.4	0.3	9.2
Canta	23.4	0.2	6.4
Cajatambo	15.7	0.1	4.5
	8	0.1	3

Fuente: CPI 2017.

Se observa que las 11 provincias del departamento de Lima cuentan con la mayor población de 9,170.6 habitantes representado por 2982.2 hogares.

La población con baja tasa de crecimiento demográfico es de 1.5% anual para el 2016 según data del INEI y es mayormente del nivel urbano con un despoblamiento en las provincias de Cajatambo con -30% y Yauyos con -15% y en zonas rurales de Cajatambo con 48.3%. Si comparamos esta data con la del 2017 observamos que esta data disminuyó aún más para el caso de Yauyos con 28.4% y en Cajatambo con 8%.

Distribución por edad según sexo

El reporte de agosto del 2017 de la Compañía peruana de estudios de mercado y opinión pública (CPI), muestra que en el departamento de Lima existen 5 451.8 hombres que representan el 34.20% y mujeres de 5,729.90 con el 36% de un total de 11,181.70 habitantes.

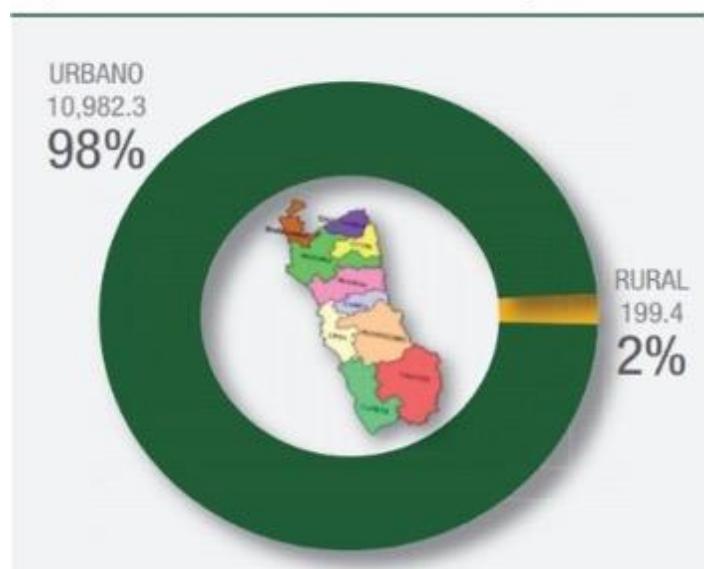
La distribución por edades se mostró en la tabla 2.1:

La siguiente tabla nos muestra que el 98% de la población, es decir; 10,982.3 habitantes son provenientes de zona urbana y el 2% de zonas rurales (Ver tabla N.º 2.4).

Tabla N.º 2.3.

Departamento de Lima: Población Urbana y rural 2017

Departamento de Lima: Población urbana y rural 2017



Fuente: www.cpi.pe

Actividades económicas

La agricultura es una de las actividades económicas desarrolladas en el departamento, destaca los cultivos de algodón. La crianza de ganado ovino, porcino y vacuno tipifican esta actividad; además de la crianza de aves y pesca principalmente artesanal. El 70% de industrias de procesamiento de alimentos, la manufactura, refinamiento de petróleo, metalurgia y energía, se centran en el departamento de Lima, por tal su desarrollo económico es mayor al de otros, y controla, por el momento, el desarrollo

del país (Ministerio de salud, 2017, p.1).

El departamento posee una ubicación geoeconómica privilegiada cuya concentración económica se encuentra en Lima Metropolitana del país debido a que posee la ubicación de las industrias más importantes como productor pesquero de minerales metálicos y no metálicos, ha sido reconocido como el mejor productor a nivel nacional en producción de Chirimoya, fresa, mandarina, manzana, melocotón, maíz amarillo duro, maíz morado, camote, carne de pollo, carne de porcino y leche fresca de ganado vacuno.

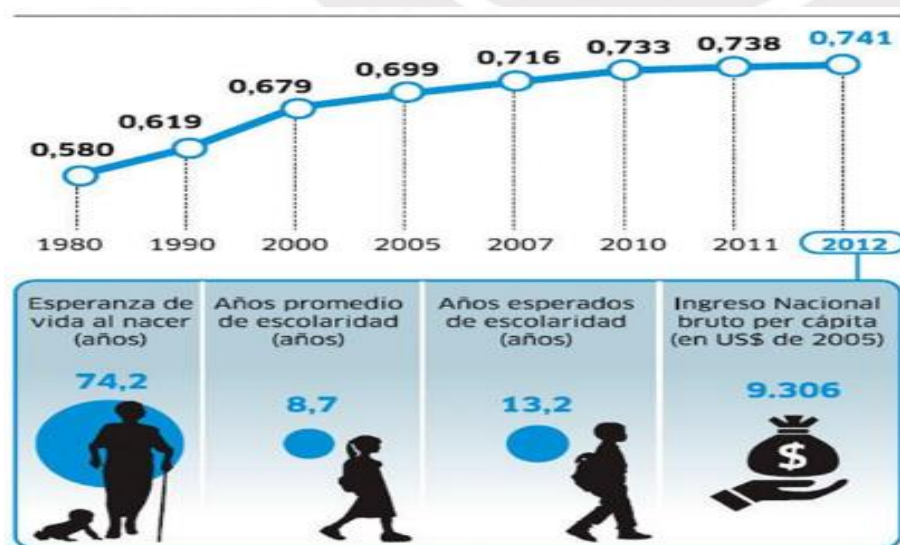
(Anuario estadístico del Ministerio de Agricultura Gobierno regional de Lima, 2014)

Índices de desarrollo humano

En relación al índice de desarrollo humano ha tenido un incremento desde 1980 con 0.580 hasta el 2012 con 0.741. Con esperanza de vida de 74.2 años; con ingreso bruto per cápita de \$ 9 306 y con promedio de escolaridad de 8.7 años. Lo que indica que ha habido un mejor índice de desarrollo humano desde los años 80 hasta el 2012. Sin embargo, según el INEI para el 2014 la brecha es de 13.1% en cuanto a la pobreza como condición que tienen las familias y personas con bienestar inferior mínimo de sobrevivencia y al 4% a la pobreza extrema erradicada. (Ver la figura N.º 2.2)

Figura N.º 2.2.

Perú Índice de desarrollo humano



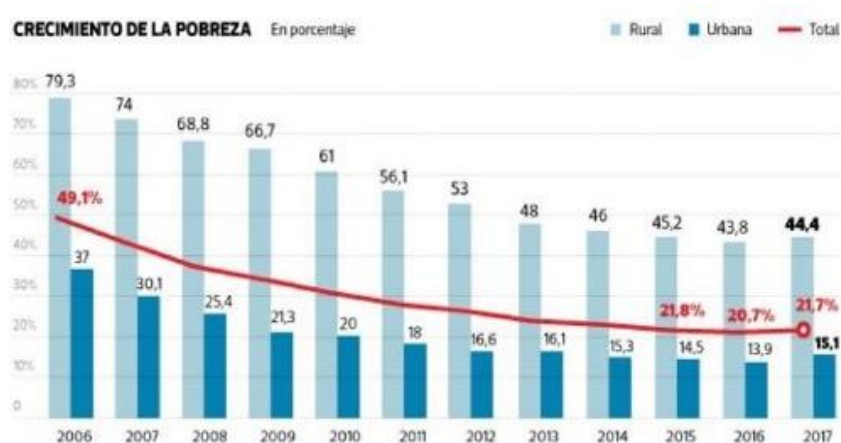
Fuente: Informe sobre Desarrollo Humano 2013 PNUD-La República

El indicador de esperanza de vida es de 74.2 años; el tiempo de años esperados de escolaridad es de 13,2 lo que indica que estos años de promedio tienen los escolares en su educación básica regular.

La siguiente figura nos muestra el crecimiento de la pobreza desde el 2006 al 2017 en porcentajes. (Ver figura N.º 2.3)

Figura N.º 2.3.

Crecimiento de pobreza



Fuente: INEI 2017

Observamos la tendencia decreciente del crecimiento de la pobreza de 49.1% a 15.1% en zonas urbanas. Mientras que de 79.3% a 44.4% en zonas rurales en el 2017; lo que indica que existe una tendencia positiva por la disminución del porcentaje de la pobreza en ambos niveles.

En la Región Lima el índice de desarrollo humano es de 0,60, el mismo que a nivel nacional; sin embargo, en el departamento de Lima alcanza el 0,70 ocupando el primer lugar entre los departamentos; a nivel provincial encontramos que Huaura y Barranca alcanzan los puntajes más altos con 0,68; por otro lado, a Yauyos y Oyón les correspondería el 0,61, índice más bajo en la Provincia (Programa de las naciones unidas para el desarrollo, 2005, p. 73; Dirección regional de Salud Lima, 2011, p. 55).

Pobreza

Las condiciones de pobreza se presentan en más del 50% de la Región y con mayor agudeza en Yauyos con una población de casi 30% en franja de pobreza. Por otro lado,

Barranca y Huaura son las provincias con menor porcentaje de pobreza con 26% y 25.4% respectivamente. (Dirección Regional de Salud Lima, 2013, p. 59-69).

Salud

El departamento de Lima tiene una desnutrición crónica infantil resultada y consecuente de una dieta deficiente en el tipo de alimentación que tienen los menores. La anemia en la primera infancia ha tenido una reducción del 56.5% al 8% y la desnutrición crónica infantil de 10% al 4% según UNICEF.

La atención durante el 2016 en salud por los pacientes en el departamento de Lima se incrementó de 39.6% a 56%, la tasa de mortalidad se redujo en 10 puntos. El seguro integral incremento su cobertura en 11 puntos minimizando la posibilidad de continuidad de factores de riesgo en salud. Además, se cuenta con incremento de campañas de prevención que permite completar y ampliar atenciones.

Educación

Los logros de aprendizaje respecto a comprensión lectora presentan 54% del nivel suficiente, y llegan al 75% en pensamiento lógico (Gobierno Regional de Lima, 2016, p. 22). En 2º de primaria, los logros de aprendizaje en resolución de problemas, se incrementó de 25% a 60%, comprensión lectora de 46% a 80% respecto a los niveles de suficiente en el área de comprensión lectora se incrementaron al nivel suficiente de 45.9% a 80%; en la resolución de problemas matemáticos de 24.6% a 60% y de los estudiantes de 2º de secundaria incrementándose a nivel suficiente en comprensión lectora de 14.3% a 70% mientras que en resolución de problemas matemáticos de 10 % a 60%. (Gobierno Regional de Lima, 2016, p.25)

2.1.1.2.-Diagnóstico situacional de la provincia de Lima

Lima es una provincia ubicada en el departamento del mismo nombre, rodean la provincia el océano Pacífico, la provincia constitucional del Callao y las provincias de Huaral, Canta y Huarochirí. (SINEACE 2017: 4). Con un territorio mayormente costero, cruzando ríos como el Chillón, Rímac y Lurín tiene una extensión de 2,666.67 kilómetros, que comparte con la urbe y desiertos (Ver figura 2.4) (Municipalidad Metropolitana de Lima, 2015, p. 3).

Figura N.º 2.4.

Mapa de la provincia de Lima



Fuente: www.wikipedia.org

Aspectos demográficos

Al 2017 la población de Lima alcanzó el 9'174,855 habitantes con una densidad poblacional de 3,436 Hab x Km². Sin embargo, para un mejor detalle a continuación presentamos una tabla con data de grupos por edades y sexo en Lima y provincias. (Ver tabla N°2.4)

Tabla N.º 2.4.

Data de grupos por edades y sexo en Lima provincias

Área Geográfica
Lima
Crosstab
de P: Edad en grupos quinquenales
por P: Sexo

P: Edad en grupos quinquenales	P: Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
De 0 a 4 años	353 891	341 402	695 293
De 5 a 9 años	368 771	356 794	725 565
De 10 a 14 años	360 859	351 109	711 968
De 15 a 19 años	368 191	366 624	734 815
De 20 a 24 años	423 218	431 902	855 120
De 25 a 29 años	406 260	423 852	830 221
De 30 a 34 años	376 502	398 511	775 108
De 35 a 39 años	355 056	378 833	733 889
De 40 a 44 años	346 530	351 979	698 509
De 45 a 49 años	280 801	308 971	589 772
De 50 a 54 años	241 304	270 423	511 817
De 55 a 59 años	204 903	230 157	435 130
De 60 a 64 años	169 436	193 989	363 425
De 65 a 69 años	133 330	149 770	283 106
De 70 a 74 años	100 906	111 153	212 059
De 75 a 79 años	70 336	80 026	150 362
De 80 a 84 años	46 450	57 522	103 972
De 85 a 89 años	26 241	35 670	62 019
De 90 a 94 años	10 043	15 512	25 555
De 95 a más	2 680	5 376	8 056
Total	4 625 777	4 850 620	9 476 397

Fuente: INEI 2017

Según observamos en la tabla N.º 2.5 nos informa sobre la cantidad poblacional según grupo etario en la provincia de Lima; incluso diferenciado por sexo. La franja correspondiente a población entre los 5 y 9 años suma 368,771 hombres frente a 356,794 mujeres. Obsérvese que los hombres son más en la provincia, considerando que en este rango se encuentra los niveles de educación básica primaria.

Por otro lado, según el último censo 2017 del INEI Lima provincia sigue siendo la provincia con mayor número de habitantes, con 4 625,777 habitantes, seguido por la provincia Callao. (Ver tabla N°2.5)

Tabla N.º 2.5

Población estimada al 30 de junio, de Lima Metropolitana y San Juan de Lurigancho 2011-2017

Distrito	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Total	8 348,403	8 411,415	8 617,314	8 751, 741	8 890,792	9 631,640	9 1774,895
Lima	291,849	286,849	281,861	276,857	271,814	268,777	265,693
San Juan de Lurigancho	1 004,339	1 025,930	1 047, 726	1 089, 566	1091, 303	1 114,686	1 138,453

Fuente: INEI 2017

Población Adulto mayor:

El 11% de la población corresponde a la de adulto mayor 10.9%. En la provincia de Huaral la población según la estadística del PAM al 2015 fue de 27,254; en Cañete de 24,920 pobladores; Huaral de 21,436; Barranca de 18,317; Huarochirí de 9,870; Yauyos 4,799; Oyón 2564; Canta 2,511 y Cajatambo de 1,351 adultos mayores.

Aspectos económicos

La provincia de Lima tiene 04 puertos el de Ancón el de categoría de caleta ubicada a 11°10'34.4'; el segundo ubicada en el distrito de Chorrillos, siendo el puerto Chorrillos de categoría Caleta ubicada a 12°09'54.8'; el tercero ubicado en Pucusana con el puerto Lobo Varado con categoría caleta ubicada en 12°28'12.4'y finalmente el puerto de Pucusana clasificado como categoría en puerto menor ubicado con 12°28'47.7".

Índice de desarrollo humano

La mejora de este índice en el 2017 fue de 0.75 diferencia de casi 0,1 punto respecto al 2016 que se obtuvo en 0,748. Este índice significa que en el Perú hubo un desarrollo económico que contribuyó en mejorar la atención en salud, educación y los ingresos. Según las naciones unidas el Perú se ubica en la franja 89, considerando variables como larga y saludable y esperanza de vida alcanza un promedio de 74,98 años.

Índice pobreza

En los últimos 5 años, se ha visto notoriamente la mejora de población de la zona

urbana, saliendo del estado de pobreza aproximadamente 7 millones. Para el 2005 existía un 28% de población que estaba muy por debajo de la línea de pobreza y para la actualidad 2018 ya no lo está.

Salud

En la provincia de Lima existen un total de 4505 establecimientos de salud de las cuyos administradores son las instituciones de Essalud, de los cuales existen 9,138 médicos, 7,235 enfermeros y 1952 obstetras. Por otro lado, existen un total de 90.495 atenciones en niños de 0 a 11 años durante el 2015.

En cuanto al acceso al seguro integral de salud para el adulto mayor en el 2015 fue de 872,095 adultos mayores, de los cuales hombres son de 349,739 y mujeres e 522,356. Por otro lado, según el Ministerio de Salud informa que el total de atendidos ese año fue de 2' 040,512 adultos mayores.

Por otro lado, el Ministerio de la mujer informa que por violencia familiar se atendieron 563 consultas de las cuales 95 fueron de hombres y 458 de mujeres.

2.1.1.3.-Diagnóstico situacional de Lima Metropolitana

Lima Metropolitana está conformada por urbanizaciones de la provincia de Lima y Callao, la población al 2017 alcanzó a ser una de las mayores a nivel latinoamericano con más de la tercera parte de la población nacional (Observatorio Urbano, 2017). Los procesos de urbanización tuvieron mayo auge en la década de los 80', que a la fecha conforman los distritos más populosos de Lima y Callao (Acuña et al, 2018, p.9), haciéndose imposible diferenciarlo desde una vista satelital, la separación de ellas es hoy administrativa La fusión urbana entre Lima y Callao se plasma en los aspectos socioculturales aquellos de los mestizos limeños y los "Chalacos" del callao, extendiéndose a lo largo del litoral peruano (Lermo, 2018, p.18). (Ver figura N°2.5)

Figura N.º 2.5. Ubicación de la provincia de Lima en el Mapa del Perú



Fuente: www.wikipedia.org

División Administrativa:

Lima presenta la mayor concentración urbana del país configurándose cuatro centros de administración y donde se articula la gestión educativa (SINEACE, 2017, p. 4).

Población

Aspectos demográficos

San Juan de Lurigancho es un distrito con una población de 11,213 millones; seguido por San Martín de Porres con 722.3 millones; Ate Vitarte con 646.9 millones; Comas con 541.2 millones y en los últimos distritos más poblados se encuentran el distrito de Independencia con 223.6 millones; El Agustino con 196.9 millones y en último lugar el distrito de La Molina con 178.2 millones según datos del INEI del 2017. (Ver figura N.º 2.6)

Figura N.º 2.6.

Población segmentada

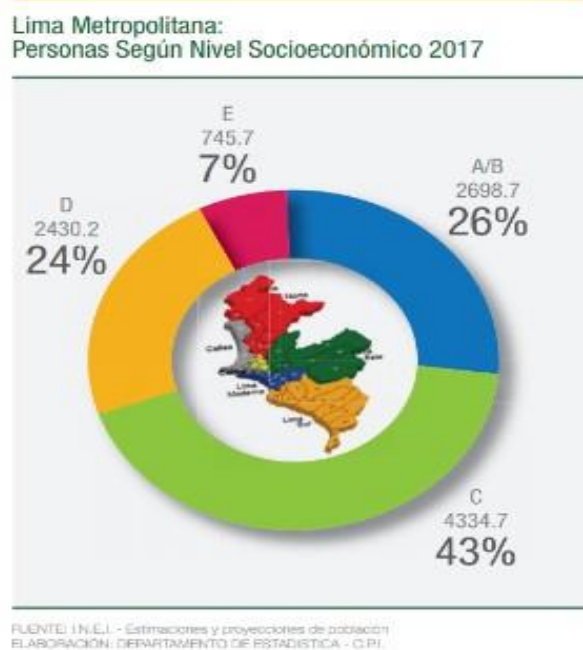


Fuente: INEI 2017

Se observa que el porcentaje mayor de edades se encuentran entre los 25 a 39 años con el 24.5%; las edades comprendidas entre los 40 a 55 años es la que tiene el segundo rango de edad representada con el 19.3%. Mientras que en el rango de edades comprendidas de 06 a 12 años lo representan el 10.8%, esta población comprendida por estudiantes del nivel primaria.

Aspectos económicos

La pobreza se redujo en 2.7 puntos entre el 2009 y 2013, sin embargo, los distritos del norte, este y sur aún presentan altos niveles de pobreza (SINEACE 2017: 5). A continuación, mostramos el gráfico con data socioeconómica según el nivel social de las familias en Lima Metropolitana. Observamos que el nivel C es el que mayor porcentaje de concentración tiene de las personas con 43% que representa la cantidad de 4334.7 personas en segundo lugar se encuentra el nivel D con 24% es decir con 2,430.2 pobladores. (Ver figura N°2.7)

Figura N.º 2.7.*Persona Según NSE 2017*

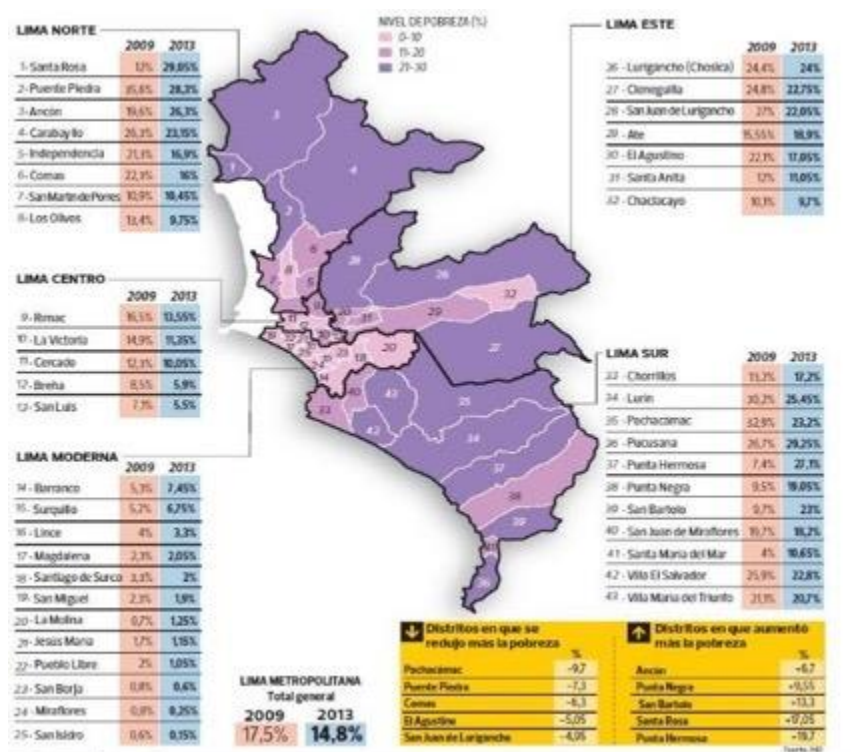
Fuente: INEI 2017

Ingreso Social

El ingreso social se corresponde con el nivel de pobreza las condiciones económicas se presentan con brechas entre los distritos con niveles de pobreza que superan en 23% tales como Pucusana, puente piedra, Ancón, Santa Rosa y Lurín (Rivas 2015). (Ver figura N°2.8)

Figura N.º 2.8

Niveles de pobreza en la provincia de Lima



Fuente: Plan desarrollo concertado provincia de Lima

Algunos indicadores de disminución de porcentaje de pobreza, se puede evidenciar en los materiales empleados en la construcción de viviendas, los planes en incorporar centros comerciales que movilizaría la economía favoreciendo la mejora de la población (Rivas, 2015).

Índice de desarrollo humano

Se observa en la siguiente tabla que las poblaciones de las provincias de Lima y su IDH que indican el nivel de esperanza de vida y el ingreso en soles (Ver tabla N°2.6)

Tabla N.º 2.6*Índice de desarrollo humano*

Provincia/ distrito	Población	IHD	esperanza de vida	Educación Secundaria %	Años de educación	Ingreso familiar soles
LIMA	9 395,149	0,6340	78.75	80.90	10.75	1 017.0
Lima	8 481 415	0.64117	79.02	79.09	10.93	1049.2
Región Lima Provincia	913 734	0.5181	75.33	71.49	8.97	717.4
Huaura	213.188	0.5476	77.07	72.23	9.92	761.0
Barranca	143.216	0.5307	80.38	66.60	9.02	721.0
Huaral	182 409	0.5267	79.49	68.34	8.91	713.0
Cañete	222,877	0.5250	79.74	46.66	9.74	800.6
Oyón	22,217	0.4909	80.18	57.48	8.68	635.6
Huarocharí	79,177	0,4742	72.76	70.87	9.37	572.0
Canta	14,669	0.4405	75.75	46.92	8.29	573.1
Yauyos	27,842	0.4062	75.58	58.63	8.78	400.1
Cajatambo	8,139	0.3293	70.56	43.98	7.56	309.5

Fuente: índice de desarrollo humano departamental provincial y distrital 2012 PNUD.

Observamos que el IDH más alto corresponde para Lima Metropolitana con 0.6340 con un promedio de esperanza de vida de 78.75, con 10.75 años de educación que se mantiene en edad escolar.

Educación

La matrícula y cobertura educativa en el 2011 alcanzó el 85% en inicial, 93% en primaria y 84% en secundaria, en la tabla 2.7 podemos apreciar el porcentaje de cobertura escolar según edad (Observatorio ciudadano 2012: 28). (Ver tabla N°2.7).

Tabla N.º 2.7

Índice de desarrollo humano

	0-2 años	3-5 años	4-11 años	12-16 años	17-21 años
Perú	4.6%	77.3%	98.1%	92.1%	59.1%
Lima	6.2%	89.55%	98.6%	94.8%	62.9%

Fuente: MINEDU

Resultados de la ECE 2015

Figura N°2.9.

Segundo de primaria: Lectura

Resultados regionales en los últimos 3 años

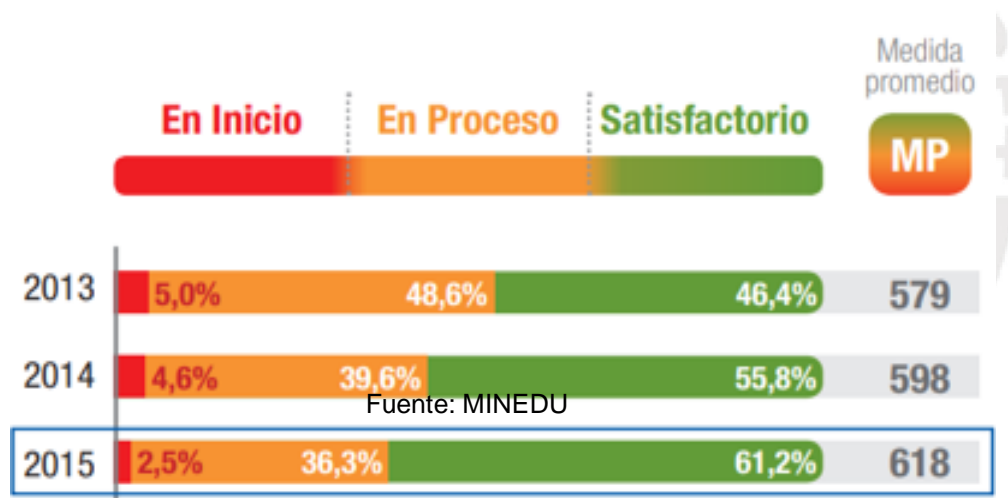


Figura N.º 2.10

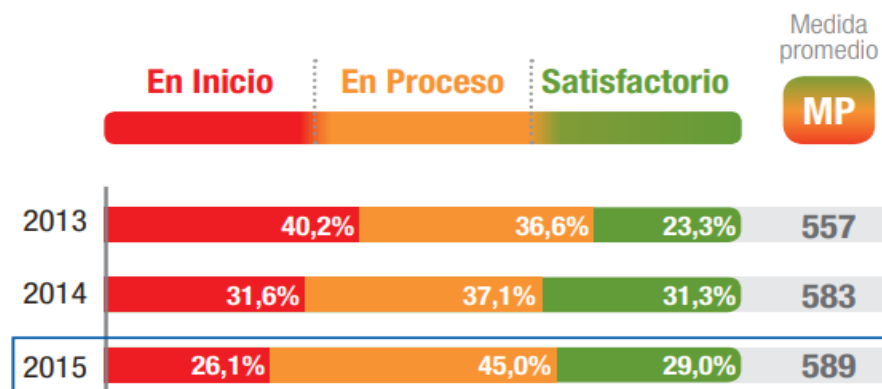
Resultados de UGEL



Figura N.º 2.11

Segundo grado de primaria: Matemática

Resultados regionales en los últimos 3 años

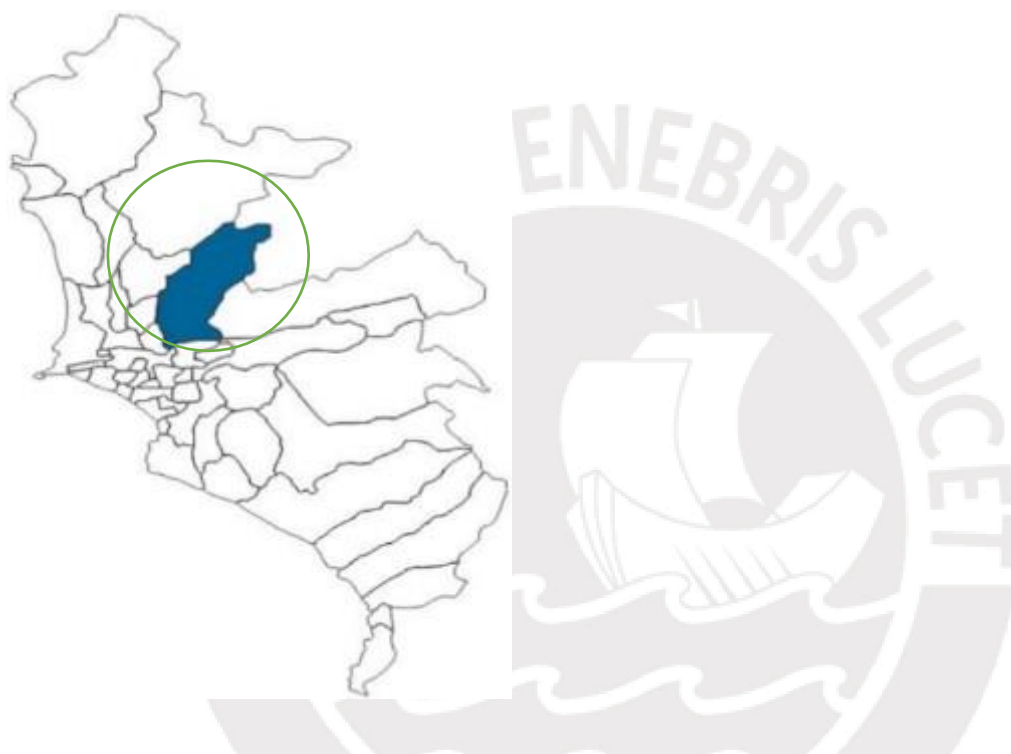


Fuente: MINEDU

2.1.1.4.-Diagnóstico situacional de San Juan de Lurigancho Ubicación geográfica y territorial

Figura N.º 2.12

Valle de Lurigancho



Fuente: PDC San Juan de Lurigancho

San Juan de Lurigancho fue una zona con vegetación abundante, su historia se remonta al periodo de Intermedio Tardío unos 900 años a.c hasta 1470d.c, se dice que existía un señorío llamado Ychma, que agrupaba localidades donde actualmente se ubican los distritos de surco, ate, Lurigancho, entre otros, ya para 1470 d.c. fueron conquistados por los Incas de ello se evidencia algunos gastos como los caminos inca, estilos alfareros, y la estancia de asentamientos como el de Canto Chico, el Sauce y la Ramas. Luego de la fundación de Lima en 1535, los encomenderos ocupan el distrito y organizan las haciendas.

El pueblo de indios de Lurigancho es fundado en 1575, y se vincula a San Juan Bautista con su protector religioso, quedando finalmente el nombre de que ahora tiene de

San Juan de Lurigancho. En 1780 ya existían 23 urbanizaciones y el 1825 se crea el distrito, rectificado en 1857 con 1248 habitantes, a lo largo de los años se ha visto dificultades en la administración entre SJL y Chosica en la época de la reforma agraria se crean cooperativas de vivienda y urbanizaciones a partir de las haciendas expropiadas. Las que a la fecha existen como urbanizaciones, asentamientos humanos y pueblos jóvenes (Álvarez, 2016, p. 34; Municipalidad distrital de San Juan de Lurigancho, 2015, p. 18-19). (Ver figura N°2.13)

Figura N.º 2.13

Fundación del distrito de San Juan de Lurigancho



Fuente: PDC San Juan de Lurigancho

En los años 80' SJL estaba poblada por inmigrantes, situación que continúa a la fecha, principalmente de ciudades como Ayacucho, Huancavelica, Junín, Huánuco, Lambayeque y Arequipa (Llave, 2019, p. 39).

Ubicación y localización territorial

El distrito de San Juan de Lurigancho (DSJL) se ubica al noreste de Lima, rodeado del río Rímac, Cerro Colorado, Cerro Mirándose entre otros (Ministerio de Energía y Minas 2018: 5).

Superficie

“El distrito de San Juan de Lurigancho tiene una superficie de 131.25 Km², constituyendo el 4.91% del territorio de la Provincia de Lima y el 0.38% del Departamento de Lima” (Ministerio de Energía y Minas, 2018, p. 5). (Ver figura N°2.14).

Figura N.º 2.14

Mapa del Distrito y sus Límites



Fuente: PDC San Juan de Lurigancho

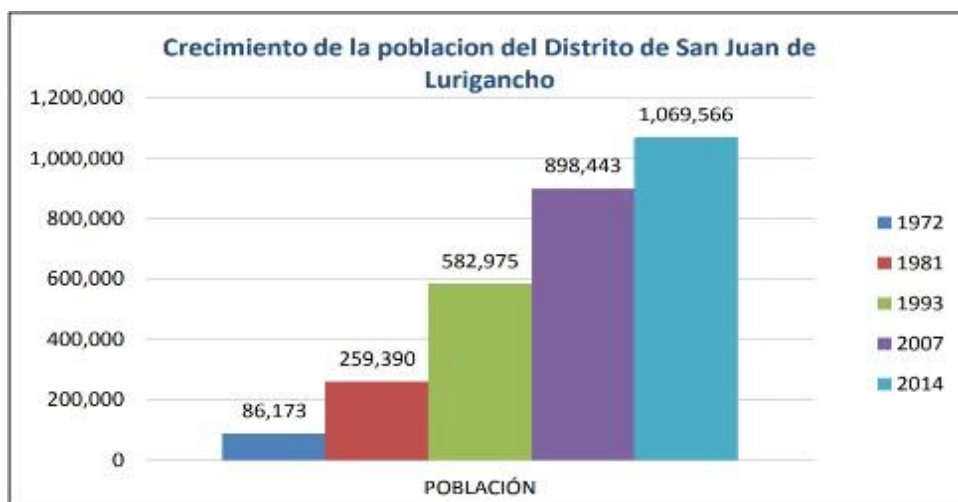
Aspectos demográficos

Evolución de la población de San Juan de Lurigancho

La población ha ido en incremento desde 1972 con casi 86,000 habitantes, hasta el 2014 con casi un millón de habitantes. Debido a ello urge la implementación de políticas urbanas, crecimiento económico y sostenibilidad (Municipalidad distrital de San Juan de Lurigancho 2015: 28). (Ver figura N°2.15)

Figura N.º 2.15

Crecimiento de la población de distrito de San Juan de Lurigancho 1972-2014



FUENTE: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Estimación Proyectada

En el 2007 la población de hombres superaba al de mujeres en 621, (Municipalidad distrital de San Juan de Lurigancho 2015: 28-29). (Ver figura N°2.16 y tabla 2.8)

Figura N°2.16.

Población por sexo en el distrito de San Juan de Lurigancho 2007



FUENTE: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Censo Nacional XI de Población y VI de Vivienda, 2007

Tabla N.º 2.8

Proyección de la población según sexo, distrito de San Juan de Lurigancho 2007-2014.

SEXO	2007	2014
Hombres	449,532	538,215
Mujeres	448,911	531,351
Total	898,443	1'069,566

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Censo Nacional XI de Población y VI de Vivienda, 2007

El crecimiento poblacional ha tenido una constante se ha estimado de la siguiente manera según se observa en la siguiente tabla: (Ver tabla N.º 2.9)

Tabla N.º 2.9

Proyección de la población de San Juan de Lurigancho 2011-2016

AÑO		2011	2012	2013	2014	2015
Hombre	Cantidad	499,794.00	510,235.00	520,782.00	531,351.00	541,871.00
	%	49.76%	49.73%	49.71%	49.68%	49.65%
Mujer	Cantidad	504,545.00	515,695.00	526,943.00	538,215.00	549,432.00
	%	50.24%	50.27%	50.29%	50.32%	50.35%
Total		1'004,339.00	1'025,930.00	1'047,725.00	1'069,566.00	1'091,303.00

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Censo Nacional XI de Población y VI de Vivienda, 2007

Es también necesario mostrar el tipo de poblados en las cuales estaban distribuidos en el distrito, la siguiente tabla muestra lo tipos y cantidad de personas que lo integraban. (Ver tabla N.º 2.10)

Tabla N.º 2.10*Tipos de poblados*

Nº	TIPO DE POBLADOS	CANTIDAD
1	Asentamiento Humanos	414
2	Urbanizaciones	110
3	APV	95
4	Pueblos Jóvenes	81
5	Agrupaciones Familiares	342
6	Cooperativas	35
7	Asociaciones	66
8	Programas	27
9	Parcelas	7
10	Parcelas Semirústicas	6
11	Fundo Otros	5
12	Otros	30
TOTAL		1,218

FUENTE: Sub Gerencia de Planeamiento Urbano y Catastro – MDSJL

Poblados del distrito

A continuación, se alista el nombre de los poblados existentes en el distrito, teniendo en cuenta como están organizados los grupos poblacionales.

Por otro lado, se encuentran la caracterización de los grupos humanos desarrollados por viviendas, lotes y manzanas. Observándose que el mayor número lo considera el albergado por manzanas. (Ver tabla N°2.11)

Tabla N.º 2.11*Número de viviendas, lotes y manzanas por comunas*

COMUNA	VIVIENDAS	LOTES	MANZANAS
1	13,860	9,240	616
2	6,854	4,569	305
3	15,407	10,271	685
4	21,597	14,398	960
4	22,404	14,936	996
6	7,371	4,914	328
7	10,845	7,230	482
8	6,024	4,016	268
9	7,886	5,257	350
10	3,056	2,037	136
11	7,112	4,741	316
12	16,712	11,141	743
13	26,112	17,408	1,161
14	10,929	7,286	486

FUENTE: Sub Gerencia de Planeamiento Urbano y Catastro – Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho

Población Económicamente Activa (PEA)

La PEA llega casi a los trecientos mil, que representa casi el 12% de la PEA nacional (Alfaro y Cabanillas, 2018, p. 34).

Educación

El distrito cuenta con un total de 10,4467 Instituciones educativas públicas y privadas en el área urbana u rural. Las instituciones que albergan educación básica regular llegan a casi cien mil, seguidas por aquellas de educación técnico-productivas, y básica alternativa; los datos pueden apreciarse en la tabla 12 (Municipalidad distrital de San Juan de Lurigancho, 2015, p. 127)

Tabla N.º 2.12

Distribución de IIEE en el distrito San Juan de Lurigancho

ETAPA, MODALIDAD Y NIVEL EDUCATIVO	TOTAL	GESTIÓN		ÁREA	
		PÚBLICA	PRIVADA	URBANA	RURAL
Total	104467	78590	25877	54301	50166
Básica Regular	99611	76125	23486	49560	50051
Inicial	48444	38212	10232	26019	22425
Primaria	37753	29434	8319	14551	23202
Secundaria	13414	8479	4935	8990	4424
Básica Alternativa 1/	1532	830	702	1505	27
Básica Especial	469	397	72	460	9
Técnico-Productiva	1853	758	1095	1808	45
Superior No	1002	480	522	968	34
Universitaria					
Pedagógica	218	115	103	212	6
Tecnológica	748	333	415	722	26
Artística	36	32	4	34	2

1/Incluye educación de adultos

FUENTE: Ministerio de Educación – Censo Escolar 2013 - Padrón de Instituciones Educativas

Para el 2017, 83% de niños y niñas entre 3 a 5 años alcanzaron la matrícula en educación básica regular. (INEAI, 2018, p. 9).

Matrícula de población de nivel primaria

En el 2017 se alcanzó un total de 99% de esta población matriculada en los diferentes niveles de educación (INEI, 2018, p. 10-11).

Asistencia escolar en educación inicial

La asistencia de este grupo poblacional, ha mejorado desde el 2007 en 17 puntos, al 2017 se llegó a una asistencia de casi 82%; sin embargo, los porcentajes de pobreza que influyen en la ausencia escolar aún persisten, aquellas familias cuyas tasas de pobreza son bajas llegan a tener asistencia escolar hasta en 92% (INEI, 2018, p. 13-14).

Asistencia escolar en educación primaria

En el 2017 se logró una asistencia del 91%, esta tasa mejoró tanto en la zona urbana como rural. (INEI, 2018, p. 14-15).

Nivel de logro alcanzado

En el 2017 el proveniente de población con estudios de educación inicial el 5%, con estudios de primaria 26%, con educación secundaria, 38% educación secundaria y 30% educación superior. La población de 25 años a más tiene residencia en la zona urbana, 42% de varones logra estudiar el nivel secundario frente a un 34% de mujeres; así mismo 18% de varones logran educación superior, mientras que en el caso de las mujeres solo un 14%. (INEI, 2018, p. 20-21).

Calidad Educativa

Al año 2016, el 46,4% de estudiantes que cursaban el segundo grado de educación primaria logró en forma satisfactoria aprobar el examen de comprensión de lectura. Al comparar este indicador con el año 2007 (15,9%), se incrementó en 30,5 puntos porcentuales.

Según área de residencia, se observa una amplia brecha, entre el área urbana y rural, obteniendo mejores resultados los niños y niñas del área urbana; así, en el año 2016 el 50,9% comprende lo que lee de manera satisfactoria, siendo tres veces más que la proporción de niños y niñas del área rural (16,5%). Sin embargo, se observa una tendencia hacia la reducción. 34% de estudiantes de segundo grado aprobaron el exámen de razonamiento matemático, en el área urbana se logró un 37% y en la zona rural 17% (INEI, 2018, p. 24-26).

Tasa bruta y neta de asistencia escolar de población de 6 a 11 años

La asistencia alcanzó un 98%, en el 2017 se tuvo una asistencia neta de 91% (INEI 2018: 53). En esta misma población asistieron el 91% de niñas y alcanzó un 98% para niños. Evidenciándose que las brechas de género se vienen superando. El 92% de niñas y niños pertenecían a un estrato pobre de quintil 1 (INEI, 2018, p. 54-55)

Asistencia con atraso escolar a educación primaria

Este factor es uno de los más perjudiciales para este grupo poblacional, este retraso se indica como el desfase entre edad cronológica y normativa de asistencia. 32% de población primaria presenta atraso escolar con una afectación similar entre la zona urbana y rural. Loreto tiene el 41% de población que asiste con retraso escolar, Piura, Cajamarca, Lambayeque, Ancash, le siguen con 35%, el porcentaje de asistencia según sexo es igual en varones y mujeres (32%); en el área rural el margen de diferencia es de 1 punto, teniendo un 36% de niños y 35% en niñas. El atraso escolar se evidencia en un 38% de la población, cuya condición económica los ubica en el quintil de pobreza más aguda, y en relación al 2016, el atraso escolar aumentó en 7 puntos en el quintil más pobre y 0.1 en el quintil más rico (INEI, 2018, p. 76-78).

Índice de desarrollo humano

Observemos en la siguiente tabla el IDH de algunos distritos de Lima Metropolitana, junto con otros datos importantes. Observemos primero que el IDH de Lima Metropolitana para el 2015 fue de 0.6340, frente al de Lima Provincias con 0.64417 lo que significa con mayor grado de esperanza de vida y mejores ingresos económicos.

Por otro lado, observamos que la esperanza de vida del distrito de Jesús María es el mayor con 79.51 años de promedio de vida. (Ver tabla N°2.13)

Tabla N.º 2.13.

Mayor y menor desarrollo humano de los distritos más representativos de Lima

Metropolitana

<i>Provincia distrito</i>	<i>Población</i>	<i>IDH</i>	<i>Esperanza de vida</i>	<i>Educación % secundaria</i>	<i>Años de educación</i>	<i>Ingreso s/.</i>
<i>Lima Metropolitana</i>	<i>9 450, 585</i>	<i>0.6340</i>	<i>0.6340</i>	<i>80.90</i>	<i>10.75</i>	<i>1 017.0</i>
<i>Lima</i>	<i>8 481 415</i>	<i>0.6417</i>	<i>79.02</i>	<i>79.09</i>	<i>10.93</i>	<i>1049.2</i>

<i>Callao</i>	<i>969,170</i>	<i>0.5863</i>	<i>79.16</i>	<i>81.01</i>	<i>10.36</i>	<i>822.6</i>
<i>Miraflores</i>	<i>84,473</i>	<i>0.7971</i>	<i>79.41</i>	<i>89.50</i>	<i>14.25</i>	<i>1589.1</i>
<i>La Molina</i>	<i>157,638</i>	<i>0.7814</i>	<i>79.38</i>	<i>86.20</i>	<i>13.76</i>	<i>1557.5</i>
<i>Lince</i>	<i>52,961</i>	<i>0.7670</i>	<i>79.49</i>	<i>85.74</i>	<i>12.85</i>	<i>1534.4</i>
<i>San Isidro</i>	<i>56,570</i>	<i>0.7638</i>	<i>79.46</i>	<i>88.89</i>	<i>14.02</i>	<i>1418.7</i>
<i>Jesús María</i>	<i>71,364</i>	<i>0.7572</i>	<i>79.51</i>	<i>85.62</i>	<i>13.42</i>	<i>1442.0</i>
<i>La Punta Callao</i>	<i>3 793</i>	<i>0.7636</i>	<i>79.19</i>	<i>87.27</i>	<i>13.23</i>	<i>1484.9</i>

Fuente: PNUD (2014) IDH Departamental provincial y distrital 2012. INEI 2015.

Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL 05)

Esta unidad es un órgano con autonomía y descentralizado del MINEDU, ejecuta planes para mejorar la calidad educativa y pedagógica de la educación, las instituciones públicas y privadas hacen un total de 17091 concentra las unidades de los distritos de San Juan de Lurigancho y el Agustino, administra la dirección la Licenciada Elva Milagros Muñoz Tuesta, el trabajo se ajusta a un mediano y largo plazo de organización estratégica para el desarrollo de la educación en todos sus niveles. San Juan de Lurigancho como distrito cuenta con 1014 I.E. entre públicas y privadas del nivel primario, de las cuales 409 son privadas. En el nivel inicial se tiene 911 instituciones y 502 en el nivel secundario (Municipalidad distrital de San Juan de Lurigancho 2015: 128-129). (Ver tabla N.º 2.13) que muestra el número de escuelas según gestión, modalidad y nivel educativo. (Ver tabla N.º 2.16)

Tabla N.º 2.14.

Número de instituciones educativas en el distrito de San Juan de Lurigancho, según etapa, modalidad y nivel educativo

ETAPA, MODALIDAD Y NIVEL EDUCATIVO	AÑO FISCAL 2013			AÑO FISCAL 2012			AÑO FISCAL 2011		
	TOTAL	GESTIÓN		TOTAL	GESTIÓN		TOTAL	GESTIÓN	
		PÚBLICA	PRIVADA		PÚBLICA	PRIVADA		PÚBLICA	PRIVADA
Total	1,789	690	1,099	1,653	677	976	1,733	683	1,050
Básica Regular	1,702	652	1,050	1,577	639	938	1,652	645	1,007
Inicial	911	481	430	852	469	383	884	473	411
Primaria	502	93	409	456	92	364	490	94	396
Secundaria	289	78	211	269	78	191	278	78	200
Básica Alternativa 1/	39	13	26	34	13	21	36	13	23
Básica Especial	9	9	0	9	9	0	11	9	2
Técnico-Productiva	31	15	16	25	15	10	30	15	15
Superior No Universitaria	8	1	7	8	1	7	4	1	3
Pedagógica	4	0	4	4	0	4	3	0	3
Tecnológica	4	1	3	4	1	3	1	1	0

1/Incluye educación de adultos

FUENTE: Ministerio de Educación – Censo Escolar 2013 – Padrón de Instituciones Educativas

Se observa en la tabla N.º 2.16 que para el 2013 el total de escuelas de Básica Regular en el distrito ascendía a 1,702 escuelas de los cuales 652 son de gestión pública.

Según la data de UGEL 05, menciona que para el 2016 las escuelas primarias de gestión pública ascienden a 1012 de los cuales 404 son Polidocentes completas y recibían el programa de SP.

2.1.2.- Diagnóstico de las IIEE de estudio

2.1.2.1.- Focalización de IIEE de Estudio

SJL, es se considera como uno de los distritos más grandes de Lima Metropolitana, este distrito alberga alrededor de 1014 colegios de educación básica regular de los cuales en 424 se ha implementado el programa soporte pedagógico por ser Polidocentes completas.

2.1.2.1.1.- Institución Educativa Solidaridad N°160

Institución Educativa	Solidaridad N°160
Código Modular	0665430
Abigeo	150132

Código Local	324858
Total, de estudiantes	720
Total, docentes	24
Tipo	Polidocentes completa



La institución se encuentra situada en Parque 6 Sector III Ms S Lote G en la Asociación Pro-Vivienda Compradores de terreno de la Urbanización Campoy del DSJL es una institución de administración pública y mixta posee el nivel de primaria con 720 estudiantes (según ESCALE) para el 2017; con 24 docentes y 20 secciones desde el 1º al 6º grado. La directora actual es la Licenciada Marida Teresa Barreda Farfán.

La institución tiene alrededor de 30 años de haber sido construida, con mano de obra de padres de familia con recursos económicos de la fundación STROME (Europa) cuya ayuda monetaria se encargó de implementar los ambientes e infraestructura de nuevas aulas, construcción de patios, laboratorios y otras áreas recreativas. Siendo hasta 20 años administrada por esta fundación quien realizaba el pago de bonos a sus docentes e incluso otorgándoles viviendas a sus docentes nombrados.

Actualmente, la institución educativa con administración pública (UGEL 05, MINEDU) es considerada como de los mejores resultados tiene en la ECE; siendo el 90% docente fortaleza que asisten a otras escuelas realizando refuerzo escolar. La aplicación de instrumentos se hizo a docentes de 1ro a 3er grado de primaria.

La realidad de la Institución Solidaridad I N.º 160, tiene como:

Fortalezas:

- Estudiantes creativos
- Padres participativos y colaborativos
- Estudiantes con muestras de conciencia de identidad nacional
- Forman parte de la asociación solidaridad Perú-Alemania
- Cuenta con organización brigadista para la protección de estudiantes
- Los profesores motivan, respetas y fortalecen la autoestima de los estudiantes
- Existe buen clima institucional y comparten experiencias
- Evaluación constante del trabajo de enseñanza de los docentes
- Coordinan con otras instituciones de interés de salud y seguridad
- Participación activa de la comunidad estudiantil
- Ambientes amplios y acorde al desarrollo de habilidades.
- La escuela cuenta con los servicios de una psicóloga en la I.E.

Oportunidades:

- Pertenecer a la comunidad participativa de la ONG Solidaridad Perú- Alemania
- Ayuda logística de la ONG
- Las viviendas de los padres de familia cuentan con servicios básicos
- La escuela trabaja a nivel de RED educativa.
- La comunidad cuenta con una Biblioteca comunal
- Padres de familia con estudios escolares de secundario y /o superior.
- Instituciones educativas diferentes coexisten en la misma zona
- Existencia de otras instituciones religiosas, de seguridad y otras.

Debilidades:

- Aún se tiene padres de familia poco identificados con la institución.
- Violencia reflejada en los juegos infantiles de los estudiantes
- Impuntualidad en el 25% de la comunidad educativa
- Dificultades en la comprensión lectora en un 30% de estudiantes
- Pocos padres brindan apoyo en la labores escolares de sus hijos Amenazas

- Alta tasa de enfermedades infecto contagiosas del tipo bronquial y gastroenterólogo.
- Cabinas de internet con control deficiente en la zona
- Pandillaje, drogadicción y alcoholismo en la zona
- Desestructuración de valores en algunas familia

Por otro lado, se observa que los docentes buscan la integración y acercamiento desde la escuela a la comunidad y tienen como prioridad en sus estudiantes el respeto y la tolerancia en todas las actividades pedagógicas que realizan en cada grado.

Estadística:

A continuación, observemos la siguiente tabla que muestra la matrícula por grado y sexo en el 2017 (Ver tabla N°2.14)

Tabla N.º 2.15

Matrícula por grado y sexo 2017

Nivel	Total		1º Grado		2º grado		3º Grado		4ºGrado		5º Grado		6º Grado	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Primaria	367	353	73	55	63	75	55	64	58	50	60	56	58	53

Fuente: ESCALE- MINEDU

Observamos que el grado con mayor número de alumnos matriculados es el segundo grado con 63 hombres y 75 mujeres matriculados. Por otro lado, se observa que el menor grado de matriculados es el cuarto grado con 108 matriculados.

Observemos ahora la siguiente tabla con la matrícula según grados desde el 2004 al 2017 (Ver tabla N°2.15)

Tabla N.º 2.16

Matrícula por periodos según grado, 2004- 2017

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Total	716	722	706	711	700	710	718	680	680	679	670	686	707	720
1º Grado	109	116	119	113	120	115	118	106	107	110	104	111	135	128
2º Grado	121	123	123	117	115	126	126	119	114	109	112	109	119	138
3º Grado	121	122	118	122	120	120	120	114	118	114	112	118	108	119
4º Grado	118	120	108	120	121	117	117	111	118	119	115	111	120	108
5º Grado	126	116	119	120	112	124	124	116	114	105	121	115	109	116
6º Grado	121	125	119	119	112	113	113	114	109	122	106	122	116	111

Fuente: ESCALE- MINEDU

La tabla N°2.15 nos muestra el histórico de los periodos de matrícula de los grados de primero a sexto grado desde el 2004 al 2017. Observamos que existe un creciente en los grados de 1º, 2º 3º y 4º grado en comparación al año anterior; además un hecho evidente es que existe un gran número de matriculados en todos los grados desde 1º a 6º grado de primaria.

La siguiente tabla N°2.16 nos muestra el histórico de docentes que laboraron desde el 2004 al 2017 en la Institución educativa Solidaridad N° 160. Observamos que la tendencia ha sido creciente desde el 2004 que tenían 19 docentes laborando en la escuela hasta el 2017 contar con 24.

Tabla N.º 2.17

Docente 2004-2017

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Total	19	19	20	20	18	20	22	20	20	20	20	19	21	24

Fuente: ESCALE- MINEDU

La siguiente tabla N°2.18 nos muestra el histórico de las secciones por grado desde el 2004 al 2017. Observamos que hasta el 2016 la tendencia eran 3 aulas por grado y solo para los grados de 1º y 2º grado aumentaron a 4 secciones.

Tabla N.º 2.18

Secciones por periodo según grado, 2004-2017

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Total	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	19	20
1º Grado	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
2º Grado	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
3º Grado	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4º Grado	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5º Grado	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6º Grado	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Fuente: ESCALE-MINEDU

Observamos que el promedio de alumnos por sección es de 36 por cada sección para el año 2017.

Siendo el promedio el siguiente dato:

	Alumnos/Sección
Total	36.00

Fuente: ESCALE-MINEDU

2.1.2.1.2.- Institución Educativa 0092 Alfred Nobel

Datos Generales:



Institución Educativa	0092 Alfred Nobel
Código Modular	0335182
Ubigeo	
Código Local	324491
Total de estudiantes	572
Total docentes	23
Tipo	Polidocentes completa

La institución educativa N.º 0092 Alfred Nobel se encuentra ubicada en la Urbanización San Hilarión en Jr. Las Gravas 2032, altura del paradero de Los Postes de la Av. Próceres del DSJL cuya directora es la Licenciada Carmen Francia Gutiérrez. A continuación, veamos la siguiente figura N.º 2.17 donde nos muestra la puerta de entrada a una avenida principal.

Figura N.º 2.17

IE Alfred Nobel



Alfred Nobel es una institución de gestión pública y mixta tiene los niveles de primaria y

secundaria. Para efectos de nuestro estudio solo se ha considerado el nivel primario con 572 estudiantes (según ESCALE) para el 2017; con 23 docentes y 18 secciones desde el 1º al 6º grado. La institución se encuentra ubicada frente a un gran parque con una hermosa área verde y por los lados colinda con la Avenida próceres y la Calle Las Gravas. Esta escuela posee los 3 niveles. Sin embargo, para efectos de la investigación solo A, B, C, D, y E y para el caso de segundo grado A, B, C y D, para los grados de 3º, 4º, 5º y 6º posee 3 secciones ha sido considerada el nivel primaria el primer grado posee las secciones cada una. Sin embargo, en la visita que se realizó la aplicación de instrumentos se observó a los docentes desmotivados y algunos parcos con sus estudiantes. Está ubicada en una zona peligrosa de San Juan de Lurigancho, a pesar de tener al frente un hermoso y gran parque protegido con barras de acero y por los lados izquierdo y derecho, con avenidas y cuadras (Calle las Gravas).

La escuela tiene como promedio de estudiantes por aula de 32 y para el 2016 cuando se aplicó los instrumentos la escuela tenía un total de 572 estudiantes en el nivel primario.

A continuación, se alista un diagnóstico FODA desde la opinión de sus actores

Fortalezas:

- En comparación de otras escuelas aledañas de su nivel cuenta con mayor cantidad de estudiantes en los 6º grados de primaria, llegando a tener hasta 5 secciones.
- Existe mayor participación de los docentes en las charlas de Tutoría.
- Existe eficiencia en el funcionamiento de los Comités de aula.
- Convenio con Cáritas de Chosica para Orientaciones Tutoriales sobre Educación Sexual y Maltrato Infantil
- Se realizó una actividad Económica mediante el Desarrollo de una fiesta social para recaudar fondos para implementar la sala de innovación.

Debilidades:

- No hubo organización, ni supervisión de los Directivos para la recepción de documentos de los estudiantes para la matrícula.
- Alto índice de estudiantes nuevos y antiguos dificultaron su ingreso a SIAGIE porque los PPF. no brindaron oportunamente los documentos de sus hijos.
- Hubo traslados, retiros y deserción de estudiantes por diversos motivos que permitieron bajar las metas de la escuela.
- Desinterés de algunos docentes y alumnos por su participación en algunas actividades de tutoría
- Hay dificultades en la Programación al día de sus unidades y sesiones de aprendizaje de los docentes.
- Docentes que continúan con metodologías y evaluaciones tradicionales.
- Incumplimiento de funciones a cabalidad por algunos miembros del personal directivo, docentes y administrativos, desprestigia la imagen institucional.
- Clima institucional desfavorable por divisionismo
- Algunos directivos de APAFA son conflictivos, sobre todo el Presidente, quién ha faltado el respeto al Personal docente, auxiliares, personal de servicio. Hay intromisión en los asuntos pedagógicos.
- Los padres de familia no quieren dar sus aportes a APAFA por falta de credibilidad y por eso no se realizan obras en coordinación con los directivos de la institución.
- Carencia de textos escolares nuevos del 2º al 6º grado.
- La mayor parte de la infraestructura del local escolar se encuentra en riesgo, ha sido evaluado, se ha ofrecido por parte de OINFES a su demolición y nueva construcción, pero, por renovación de personal a cargo no se ha hecho los estudios de pre-inversión.
- Existencia de equipos y mobiliario obsoletos que tienen muchos años y año tras año, sólo se reparan y no se renuevan en su totalidad existencia de pabellones con

aulas con rajaduras, 02 escaleras en estado de deterioro dañadas por el salitre y la infraestructura ha sido declaradas inhabitables por Defensa Civil en su reporte.

- Instalaciones eléctricas DETERIORADAS.
- Mobiliario escolar deteriorado por el mal uso de los estudiantes.
- Insuficientes máquinas de computación para la gran cantidad de estudiantes de la institución.
- Inexistencia de libros y material bibliográfico actualizado de acuerdo a las demandas actuales.
- Falta de la Tecnologías de Informática y de comunicación para potenciar los aprendizajes de los niños y niñas.

Oportunidades

Después de conversar con la directora, docentes y padres de familia y en base a la técnica de observación se alistan las siguientes oportunidades que cuenta la institución en convenio con otras instancias para el bienestar de su comunidad educativa.

- **MIMDES**

Se recibieron monitores de computadora, CPU y otros enseres

- **MINCETUR**

Se recibieron 06 escritorios, 16 armarios de metal; 01 armario de madera; 04 archivadores de metal; 03 mesas de madera; 01 escritorio de melanina; 01 cenicero de pie; 05 mesitas de madera para máquina de escribir; 01 mesita de centro; 01 máquina de escribir electrónica; 01 banca metálica; 02 sillas plegables de metal; 01 silla fija de madera; 01 módulo de melanina; 01 gabinete de melanina; 04 pizarras acrílicas; 04 mesitas lateral de metal; 06 estantes de madera, 09 archivadores de madera; 01 mesita de madera ; 03 sillones fijos de madera; 03 sillas fijas de metal; 21 sillones giratorios de metal; 06 módulos de madera para microcomputadora; silla de madera que fueron distribuidos a los diversos ambientes de nuestra institución.

Embajada Americana

Se recibieron como donación enseres, que fueron entregados por DIRANDRO

PNP, en la persona del señor Charles Pedraza Cusihualpa:

- 01 esquinero de madera (Mela mine) color caoba 30 sillas de plástico color blanco marca Rey
- 06 tableros
- 12 caballetes de madera
- Diversas planchas de metal para organizar andamios 03 televisores: 01 PHILIPS, SAMSUNG; SONY 21"
- 06 escritorios MELAMINE, color caoba con negro, de tres cajones.

Infraestructura:

A Continuación, mostramos las fotos del interior de la IE Alfred Nobel N°0092.

Observamos en la figura N°2.18 el interior de la IE Alfred Nobel. Se observa el patio central y con ello en primer piso el pabellón de 1º grado y en segundo piso aulas que son usadas por la tarde para el nivel secundaria.

Figura N.º 2.18.

Patio de la IE Alfred Nobel N°0092



En la siguiente figura N°2.19, nos muestra la dirección donde se encuentra la directora junto con subdirector de secundaria que la ayuda a gestionar la escuela.

Figura N.º 2.19

Dirección del colegio



Mientras que en la figura N.º 2.20 se muestra el exterior de la escuela que colinda con calles transversales. Sin embargo, se observan pintas en el exterior que manifiestan la presencia de pandillas alrededor de la escuela.

Figura N.º 2.20

Exterior de la escuela



En la figura anterior observamos en la parte frontal de la puerta central de la escuela. Observamos que en la hora de entrada y salida existen mototaxis que transportan

a los estudiantes con sus padres y docentes. Por otro lado, se observa que en esta zona colinda su frontis con un parque, que se observa que se encuentra medianamente atendido, con árboles de sombra y gras insuficiente. (Ver figura 2.21)

Figura N.º 2.21

Parte frontal



En la figura N°2.22 se observa el aula de inicial donde se concentran el día que se aplicó los instrumentos a padres de familia reunidos celebrando un onomástico de uno de los niños del aula. Observemos que el techo es de calamina con soportes de fierro y paredes de material noble.

Figura N.º 2.22

Aula de Inicial

En las figuras N°2.23 se observa desde el segundo piso el frontis del pabellón del primer grado. La foto es tomada desde el pabellón del segundo piso del segundo grado observándose el pabellón donde se encuentran los segundos grados.

Figura N°2.23

Vista del Frontis desde el segundo piso





Estadística de matrícula por grados y sexos en estudiantes y docentes

Se presenta la siguiente tabla N°2.20 que muestra la matrícula por grado y sexo para el 2017, observamos que para esta escuela el grado con mayor número de estudiantes es el 1º grado con 114 estudiantes, tanto hombres como mujeres. Mientras que el grado con menor estudiantes matriculados para ese año fue el 3º grado con 88 estudiantes.

Tabla N.º 2.19.

Matricula por grado y sexo 2017

Nivel	Total		1º Grado		2º grado		3º Grado		4ºGrado		5º Grado		6º Grado	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Primaria	282	290	57	57	46	47	35	55	53	51	31	37	59	43

Fuente: Escale -MINEDU

La siguiente tabla de doble entrada N°2.20 nos muestra la matrícula por períodos según grados desde el 2004 hasta el 2017. Observamos que para la tendencia desde el 2004 ha sido decreciente al 2017. Incluso observamos que el 2005 no existe ningún registro de matriculados en todos los grados.

Tabla N.º 2.20.

Matrícula por períodos según grado, 2004- 2017

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Total	763		811	809	750	723	689	633	647	549	522	531	532	572
1º Grado	106		121	115	102	103	100	100	87	53	78	93	93	114
2º Grado	125		138	141	115	96	84	101	106	98	65	92	92	93
3º Grado	124		145	132	142	126	104	101	116	97	94	96	96	91
4º Grado	138		139	159	120	137	131	98	113	112	85	61	61	104
5º Grado	147		125	132	147	121	150	108	114	93	112	96	96	68
6º Grado	123		143	130	124	140	120	125	111	96	88	94	94	102

Fuente: Escale -MINEDU

Observamos que el aula con mayor número de estudiantes es el primer grado con 114 matriculados y el 5º grado es el menor índice de matriculados con 68 estudiantes.

El siguiente cuadro nos muestra el número de docentes entre nombrados y contratados desde el 2004 al 2017. Observamos que en el 2015 fue el número menor de docentes que laboraron en la institución educativa y luego esto fue subiendo en los años posteriores en el 2016 con 20 docentes y en el 2017 con 23 docentes. (Ver tabla N°2.22)

Tabla N.º 2.21

Docente 2004-2017

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Total	26		25	26	24	25	26	28	25	24	20	19	20	23

Fuente: Escale -MINEDU

La siguiente tabla N°2.22 nos muestra las secciones según grado desde el 2004 al 2017. Observemos que la tendencia es creciente y decreciente en cada grado y sección

año tras año. Asimismo, la distribución de las secciones y por grado desde el 2004 al 2017.

(Ver tabla N°2.23)

Tabla N.º 2.22

Secciones por periodo según grado, 2004-2017

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Total	24		24	24	24	24	16	24	23	21	18	18	18	18
1º Grado	3		4	4	4	4	2	4	3	3	3	3	4	4
2º Grado	4		4	4	4	4	2	4	3	3	2	3	3	3
3º Grado	4		4	4	4	4	2	4	4	4	3	2	3	3
4º Grado	4		4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	2	3
5º Grado	5		4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2
6º Grado	4		4	4	4	4	3	5	3	3	3	4	3	3

Fuente: Escale -MINEDU.

Observemos que el promedio de alumnos por sección en el 2017 es 32 estudiantes.

La Cantidad Promedio de alumnos por sección, 2017

	Alumnos/Sección
Total	31.78

Fuente: Escale MINEDU.

2.1.3 Estructura del Programa de Soporte Pedagógico

Descripción del programa

MINEDU (2015) señala que el programa trabaja con toda la comunidad educativa; configura una estrategia que se orienta a la calidad del servicio brindado por las escuelas

polidocentes. Se implementa en 15 regiones y llega al 60% de escuelas polidocentes. Cubre todas las instituciones educativas de Lima Metropolitana, se proyecta que el 2016 llegará a todas las escuelas urbanas de primaria de todas las regiones del país.

Persigue objetivos para mejorar el desempeño docente, las prácticas de directivos en la gestión, promover la participación de los padres de familia y la participación de actores y autoridades locales.

Fines del Programa Soporte Pedagógico

Según el marco normativo del Programa Soporte Pedagógico éste tiene como finalidad generar logros de aprendizajes en los estudiantes de escuelas primaria polidocentes completas valiéndose de objetivos y actividades planteadas por cada año de implementación del programa. Para ellos se identificó y analizó el proceso de implantación de los componentes del programa mediante señalar las actividades de diseño e intervención que ha realizado el MINEDU específicamente con la DGEP a través del programa Soporte Pedagógico.

Organización del Programa Soporte Pedagógico

La organización desde el MINEDU y DGE de cada región donde interviene el programa con la constitución de equipos técnicos en la coordinación pedagógica y por especialidad, luego la conformación de equipos de soporte pedagógico a nivel de UGEL, con especialistas de primaria en áreas curriculares, así como asesores pedagógicos, coordinadores de red y docentes fortaleza. (Ver gráfico N°2.1)

Gráfico N.º 2.1

Organización del Programa SP desde su inicio



Fuente: MINEDU- 2014

Difusión del Programa

Las siguiente figuras nos muestran fotos de cómo se realizó el lanzamiento y difusión del programa SP. (Ver figura N°2.24)

Figura N.º 2.24

Lanzamiento y difusión del Programa



El 2014 en ese momento ministro de Educación Jorge Saavedra Chanduví, recibió en su despacho a un grupo de docentes, padres de familia y estudiantes quienes luego serían estudiantes quienes luego serían la imagen de la difusión de SP.

Por otro lado, según registros documentales se observa que en el lanzamiento del programa en el 2014 este fue realizado en las DRE y UGEL y muchas veces estuvo acompañado por el equipo técnico del MINEDU.

En la siguiente figura N°2.25 de archivo se observa a especialistas del MINEDU, del área de la DIGEDIE junto a la directora de la UGEL 01 y especialistas de la Dirección General de Educación Primaria cuando lanzaron el programa.



El programa realizó una gran difusión en el 2014 y 2015 por las web de las DRE, UGEL y por medios audiovisuales, incluso en la web del MINEDU, aparecieron banners como los que observamos en la figura N°2.25.

Figura N.º 2.25

Soporte Pedagógico en la Web MINEDU-2014

Fuente: MINEDU-2014.

Líneas de Intervención del Programa Soporte Pedagógico

Con relación a las líneas de intervención del programa para el 2014 desarrollo las líneas de acción:

A.- Soporte virtual

Es el sostén mediante soporte de un software virtual.

Línea estratégica 01: Grupos de interaprendizaje

Participación de docentes de una y más escuelas participando en la interacción de aprendizajes.

Línea estratégica 02: Acompañamiento y monitoreo pedagógico a docentes y equipos directivos.

Brindar ayuda a los docentes del nivel primaria en mejorar sus prácticas pedagógicas en las áreas de matemáticas y comunicación y trabajar con los directivos para desarrollar liderazgo pedagógico que permita tener una gestión escolar efectiva y eficiente en rendimiento escolar para el segundo grado.

Línea estratégica 03: Capacitación a docentes y equipos directivos

Desarrollo de talleres de capacitación realizados por especialistas del ministerio a la DRE y UGEL y luego estos a las escuelas. Los talleres en primer lugar fueron abordados en docentes del segundo grado y directivos y luego fue progresivo hasta realizarlo por fechas a todos los docentes del nivel primario.

B.- Refuerzo escolar

Desarrollo de clases a estudiantes de primaria en contra horario que necesitan reforzamiento por tener deficiente sus aprendizajes en matemática y comunicación en el 2014 y luego fue incrementándose en las otras áreas

Línea estratégica 01: Jornadas de padres de familia

Desarrollo de talleres en contra horario con padres y madres de familia para fortalecer aprendizajes y conocimientos que puedan ayudar a sus hijos con sus aprendizajes.

Línea estratégica 02: Encuentros familiares de aprendizaje

Desarrollo de reuniones sabatinas con participación de dinámicas de integración y actividades que permitan afianzar los vínculos padres e hijos; padres y docentes y padres y docentes.

C.- Uso adecuado de recursos materiales educativos

Consiste en la distribución de materiales a los estudiantes y docentes del nivel primario que permitan afianzar sus aprendizajes.

Línea estratégica 01: Material concreto

Distribución de cuadernos de trabajo y libros en las áreas curriculares.

Línea estratégica 02: Material impreso

Distribución de afiches, juegos lúdicos que permiten complementar los aprendizajes de los estudiantes.

Línea estratégica 03: Kit de evaluación

Distribución de instrumentos de evaluación que sirven al docente medir el avance de

matemática y comunicación de los estudiantes.

El siguiente gráfico N°2.2 nos muestra la organización del programa SP desde sus inicios con sus estrategias y actividades:

Gráfico N.º 2.2

Organización del Programa SP desde sus inicios



Fuente: MINEDU-2014

Obsérvese también en el gráfico N°2.2 que el programa Soporte Pedagógico parte de la revisión de documentos pedagógicos nacionales como rutas de aprendizaje, marco curricular nacional materiales educativos diversos y marco del desempeño docente y directivos el para gestar las que serían llamadas inicialmente estrategias, identificadas como: A) capacitaciones para docentes y los equipos directivos, B) acompañamiento y monitoreo en la gestión docente y de equipos directivos, C) Refuerzo escolar D) Soporte Virtual. Toda esta intervención abarcaba la gestión escolar en las escuelas polidocentes completas, lo que significa que el directivo debería desarrollar liderazgo escolar para que esto funcione.

Características del accionar del programa

Todas las acciones del PSP están alineadas a los documentos normativos y de gestión en los que se pone en relevancia los logros de aprendizaje. Las acciones del programa ayudan a mejorar aprendizajes, se planifica escalonadamente hasta alcanzar todas las instituciones, parten de la definición de metas e incorpora el rol del docente en el alcance de estas metas y los niveles de logro de los estudiantes. La implementación está a

cargo de las direcciones del MINEDU y otras direcciones como la Pedagógica, tutoría y orientación educativa, además del soporte de la oficina regional. (UGEL 04 2015: 1-2).

Componentes:

A continuación, mostramos el desarrollo de cada componente, finalidades y sus actividades.

Componente 01: Fortalecimiento de desempeños en docentes y equipos directivos

La propuesta se orienta a fortalecer el desempeño del docente a través de la investigación e innovación, considerando las capacidades, motivación y socialización. Favorece los espacios de concertación, planificación, coordinación y supervisión de directivos para el seguimiento oportuno de los procesos pedagógicos, lo que redundará en el logro oportuno de aprendizajes.

Para lograr los resultados y logro de lo propuesto se realizan diversas acciones entre las cuales tenemos

Talleres pedagógicos: se trabaja sobre la base de necesidades pedagógicas y se aproxima a la mejora a través de acciones creativas e innovadoras.

Acompañamiento pedagógico: desarrolla secuencias -reflexión-retroalimentación-acuerdo-planificación. (UGEL 04 2015: 2).

Grupos de interaprendizaje: espacios de reflexión donde se planea propuestas y alternativas de mejora.

Programas de Actualización en didáctica para docentes: capacitaciones dirigidas a docentes

Asesoramiento Virtual: para la implementación de soporte pedagógico (UGEL 04 2015: 2-3).

Componente 2: Refuerzo escolar

Dirigido de 1ro a 3ro de primaria, son un conjunto de actividades y estrategias que posibilitarán el desarrollo de competencias, tendrán una duración de 60 minutos sobre las áreas de matemática y comunicación. Y estará a cargo del docente

fortaleza quien desarrolla una serie de acciones en las que coordina, identifica a estudiantes con necesidades, evalúa el refuerzo y analiza los mismos. (UGEL 04, 2015, p. 3-4).

Componente 3: Materiales y recursos educativos

Se refiere a los materiales para poder logara los objetivos, estos siguen etapas como: planificación y distribución de los materiales; acciones de promoción de materiales y difusión de los mismos y evaluación de la pertinencia del material (UGEL 04, 2015, p. 4).

Componente 4: Gestión escolar y comunitaria

Está orientado a la promoción de participación de la comunidad educativa, entre las acciones tenemos: Jornadas escolares; encuentros con las familias de aprendizaje; participación en la comunidad y con los actores sociales. Para ello se debe considerar un conjunto de roles que deben cumplirse entre los actores involucrados que son: MINEDU, gobierno regional, instituciones educativas, acompañante de soporte pedagógico y el docente fortaleza. (UGEL 04, 2015, p. 4- 5).

2.1.4 Marco Normativo

2.1.4.1 UNESCO, “Toda persona tiene derecho a la educación”, artículo 26 de la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948.

La Convención de Derechos del niño propicia la implantación de la educación gratuita y encaminada al desarrollo de todas sus potencialidades (Declaración Universal de Derechos Humanos, 2015, Artículo 28; DUDH, 2015, Artículo 29).

En nuestro país, la educación primaria está siendo implementada como obligatoria y existe la apertura de escuelas públicas para que puedan enseñarse gratuitamente a nivel nacional.

2.1.4.2.- PEN

El Plan Educativo Nacional (2021) plantea 6 objetivos estratégicos como respuesta integral a la educación a largo plazo. Estando los objetivos 2 y 3 alineados a la Estrategia

del Programa Soporte Pedagógico.

El Objetivo 2 dice a la letra “Estudiantes e instituciones educativas que logran aprendizajes pertinentes y de calidad para todos”. Esto busca el Programa SP mediante el componente “mejorar el rendimiento escolar en aquellos estudiantes que necesitan mejorar, a través de su componente Refuerzo escolar. Por otro lado, el objetivo 3 que menciona “Maestros bien preparados ejercen profesionalmente la docencia” por lo cual el componente “Fortalecimiento de capacidades” del programa SP busca que los docentes mejoren su práctica docente mediante talleres y acompañamiento pedagógico.

2.1.4.3.- Ley N°28044, Ley General de Educación

El artículo 29° titulado “Etapas del Sistema Educativo”, dentro de una de sus etapas define a la Educación Básica, como destinada a favorecer el la mejora y desarrollo de competencia y habilidades siendo el tema de esta investigación el nivel primario, la ley hace mención textualmente mencionando que:

Constituye el segundo nivel de la Educación Básica Regular y dura seis años que tiene como finalidad educar integralmente a niños. Promueve la comunicación en todas las áreas, el manejo operacional del conocimiento, el desarrollo personal, espiritual, físico, afectivo, social, vocacional y artístico, el pensamiento lógico, la creatividad, la adquisición de las habilidades necesarias para el despliegue de sus potencialidades, así como la comprensión de los hechos cercanos a su ambiente natural y social. (artículo 29)

Esta concepción, nos ayuda a entender mejor que el nivel primario es de importantísima prioridad para la educación del niño, por lo que se hace necesario que los docentes manejen de forma efectiva y asertiva estrategias que lo ayude a desarrollar capacidades y competencias en sus estudiantes durante los seis años que dura este nivel educativo.

2.1.4.4 Resolución de Secretaria General 007-2015-MINEDU que aprueba los “Lineamiento para implementar las acciones de Soporte en Instituciones Educativas Públicas Polidocentes Completas de Educación Primaria en Áreas Urbanas”

Para efectos del programa Soporte Pedagógico éste atiende a las escuelas Polidocentes completas, comprendida en uno de los tipos de institución educativa que define el artículo 129 de la LGE, en su primera etapa (2014-2015) y posterior a éste incluyó a las polidocentes incompletas o multigrado con Soporte Pedagógico Intercultural en zonas rurales. (Resolución de Secretaria General 007-2015-MINEDU, Artículo N.º 1, 2015, p.2).

2.1.4.5.-Alineamiento de Políticas Nacional del Programa Soporte Pedagógico

Respecto a este punto el alineamiento corresponde al logro de aprendizajes en las áreas de matemática y comunicación competencias, el aporte favorable de los docentes en el logro de la competencia del estudiante; y la actuación de autoridades en este fin. (Resolución de Secretaria General 007,2015, MINEDU, Artículo N° 1, 2015)

2.1.4.5.1.- Alineamiento de Políticas Regional del Programa Soporte Pedagógico

El equipo de soporte pedagógico-MINEDU menciona que la mejora de la calidad de vida permitirá disminuir los niveles de pobreza; los aprendizajes deberán estar en concordancia con los factores culturales, económicos y sociales que favorezcan la mejora de la calidad de vida, disminución de pobreza, integración social y la gestión deberá ser eficiente y participativa. (2015:5).

2.1.5 Resumen de investigaciones relacionadas

2.1.5.1 Nacionales

Cadillo y Hurtado (2017) investigaron acerca del problema de agencia en la etapa de implementación de proyectos sociales. El estudio se enfocó en la UGEL 03, se enmarca en el programa de soporte pedagógico. Los hallazgos identifican problemas de riesgo moral,

problemas de selección inversa y gestión, se concluye en la propuesta de un modelo de control y recomendaciones al programa.

Que importante el conocer que una investigación analice no solo aspectos pedagógicos de los beneficiados sino aspectos sociales, personales, morales y éticos del entorno del estudiante, encontrándose relación cuando se quiere implementar un programa de índole social y se quiere cumplir con sus objetivos. Esto sin lugar a dudas es una temática que la gerencia social no puede obviar el factor humano sigue siendo el motor del éxito de todos los programas sociales.

Conviene entonces a esto agregar el contrastarlas con otras investigaciones relacionadas al rendimiento escolar, nos ayudan a entender que los factores socio culturales; son uno de los factores relevantes para que los estudiantes de los primeros años de primaria logren aprendizajes, muchas veces el contexto, infraestructura, indicios como crianza influyen en el estudiante.

Rodríguez y Vallejo (2013) realizan una investigación para analizar las prácticas pedagógicas en relación con el desempeño académico, esto último relevante para nuestra investigación, porque consideramos que la relación del Desempeño académico de estudiantes es producto de como el docente desarrolla su práctica pedagógica en el aula.

Esta tesis analiza como el docente a través de diversas acciones que ejecuta con sus estudiantes logra aprendizajes, efectivamente nos sirve de antecedente para nuestra investigación por la relación que tiene con nuestras dos subvariables dependientes “práctica pedagógicas” y “rendimiento escolar”, considerando que para lograr esto lo hace mediante las estrategias del programa SP en las escuelas polidocentes completas en primaria. Sin embargo, los agentes participantes como docentes, padres de familia expresen como se sienten y que piensan con respecto a las ayudas que reciben y si es o no efectivo en su rol en la escuela.

2.1.5.2 Internacionales

Álvarez Schrader y Messina Ávila (2009) realizan una investigación sobre

experiencias de acompañamiento de los colegios de la fundación Belén, en Chile, considera el espacio del aula como vital para el cumplimiento de logros de aprendizaje siendo importante que el docente tenga un acompañamiento constante para velar que lo que trasmite a sus estudiantes el proceso enseñanza-aprendizaje este centrado en los estudiantes , permite revisar las tendencias educacionales actuales con respecto a cómo conducir a los docentes a que realicen buenas prácticas pedagógicas, desde la perspectivas del acompañamiento.

Una de las estrategias que tiene el Programa SP, es acompañamiento pedagógico, esto lo hace a través de docentes fortaleza, cuyo perfil es tener experiencia en el arte de enseñar y buenos resultados en los logros de aprendizaje de sus estudiantes. Será interesante el poder compararlo con esta tesis que alude que el acompañamiento debe estar asociado al proceso de gestión que tiene el docente en su aula donde desarrolla aprendizaje, tal cual es uno de los objetivos del acompañante de SP, así como desarrollar en el docente acompañado habilidades personales que lo ayuden a ser empático con sus pares, padres de familia y estudiantes, así como ejercer una autonomía al momento de desarrollar sus sesiones de clase, que resulte en el rendimiento escolar de sus estudiantes.

Martínez Noriega (2015) escribió en su tesis titulada “Acompañamiento de soporte pedagógico en la práctica pedagógica de los docentes de segundo grado – 2015”, investigan la línea de calidad educativa y la influencia que tiene el acompañamiento del PSP en docentes y estudiantes de 2do de primaria, se trabajó con 304 docentes de segundo grado, se concluye que existe una relación directa y significativa.

Esta investigación nos muestra una experiencia efectiva en el Programa SP con respecto a la práctica docente del maestro de segundo grado en territorio de nuestra investigación, San Juan de Lurigancho.

Sin embargo, interesante será corroborar si esto resulta así en las dos escuelas donde hemos realizado nuestra investigación y sobre todo conocer la percepción de los mismos docentes de cómo se han sentido al sentirse acompañados, partiendo de su propia

experiencia y de los padres conocer cómo ven ellos que repercute positivamente o no en el aprendizaje de sus hijos e hijas.

2.2 Marco Teórico

2.2.1 Enfoques

2.2.1.1. Capacidades y desarrollo humano

Para definir el concepto de capacidad, se deben considerar los principios éticos de igualdad y libertad. Sen constata que “la pluralidad de aspectos a los que remiten la igualdad y la libertad, y del peligro si se preferencia a la igualdad por encima de la libertad (...) es principio básico que posibilitan el desarrollo en total libertad” (2010, p. 327).

Sen evidencia que las personas somos muy diversas, la igualdad siempre se ve acompañada de las desigualdades en los demás bases socioeconómicas del vivir en libertad” (Carvajal, 2014, p. 91).

Sin lugar a dudas compartimos este principio con Sen, porque creemos que toda persona para poder sentirse un ser humano feliz y útil a la sociedad debe vivir en una sociedad donde no existan seres humanos diversos con distintas capacidades y que estas al momento de compartir espacios juntos puedan complementarse o sencillamente convivir juntas.

Este enfoque estipulado por Sen propone conceptual y moralmente: donde cualquier condición social debe estar relacionada al principio de libertad que permita alcanzar un funcionamiento favorable en la sociedad (Urquijo, 2014, p. 46). Estas valoraciones dependerán del marco social y contextual donde se desarrolle el individuo o colectivo.

Es así cuando entonces el desarrollo humano se convierte en un proceso mediante el cual se amplían las oportunidades de los individuos, las más importantes de las cuales son una vida prolongada y saludable, el acceso a la educación y el disfrute de un nivel de vida decente. Otras oportunidades incluyen la libertad política, la garantía de los derechos humanos y el respeto a sí mismo. (Sen, 1990, p. 33).

Estas oportunidades están presentes en cada individuo a medida que el contexto y las capacidades que tenga le permitan desarrollarse para ser un ser humano feliz.

Según la propuesta anterior el objetivo es hacer un cambio oportuno en la calidad de vida que permita valorar la vida en sí. El desarrollo debe abordarse desde esquemas de bienestar social, económico, personal, relacional; considerando que la propuesta económica es solo un medio (Valcárcel, 2006, p. 26).

Este enfoque converso con nuestra investigación, puesto que el Programa Soporte Pedagógico, busca el desarrollo de capacidades del docente para mejorar su práctica docente y como resultado alcanzar logros y mejoras en el desempeño escolar. La libertad posibilita la concepción de adquirir nuevas capacidades y conocimiento, y solo así podríamos incluso hasta deducir que esto es una premisa a que el aprendizaje puede efectuarse óptimamente.

2.2.1.2. Enfoque Pedagógico

Encuentra su fundamentación en la definición de desarrollo humano. En este sentido, un modelo pedagógico parte de paradigma dinámicos en educación donde los procesos de globalización deben ser evaluados y analizados para una construcción social de cara a estos fenómenos. Los cambios deben trabajarse desde la gran información intrascendente, la apertura de la economía hacia el libre mercado y la lucha por la justicia social, entre otros relevantes para los estudiantes en plena formación de sus aprendizajes. Se dirige el avance hacia el desarrollo de una pedagogía facilitadora y motivadora de los actores en el proceso de educación, que dé paso al éxito en la complejidad de esta época actual. Al fusionar experiencias previas con teorías, leyes, conceptos fundamentados, representaciones, demostraciones, recursos didácticos y tecnológicos, mediados en la sociedad. (Vera, 2018, p. 2).

Lous Not, estudia el “tradicionalismo” entendido como transmisión, con indiferencia de si transmite el patrimonio cultural antiguo o contenido del mundo moderno siguiendo dos tipos de análisis para llegar al conocimiento el estructural y el funcional.

Planteado que, para lograr el conocimiento, primero se debe lograr una estructuración heterogénea metódica en el estudiante, donde se le trate como un ente de conocimiento; el requerimiento esencial para esto es enseñar, instruir y formar, moldeándolo. Luego surge la estructuración propia, donde el estudiante es quien a través del empirismo tiene los conocimientos, solo hace falta recibir una guía para exteriorizarlo, el saber se desarrolla de forma intelectual y moral. La educación, en este caso, consiste como una prótesis para el estudiante, donde se entiende que ya está destinado a formarse. Por último, está la estructuración interna, donde el sujeto adquiere el conocimiento con ayuda del objeto que se utiliza para realizar ese fin (Farfán, 2013).

Para obtener un aprendizaje, los estudiantes deberían tener condiciones externas e internas apropiadas y, también, que el docente tenga en cuenta estos procesos internos que le permitan tomar del alrededor en beneficio de sus estudiantes.

Soporte Pedagógico requiere entonces de sus participantes generar este valor para poder obtener un buen resultado en el rendimiento escolar, según observaremos más adelante en nuestras dos escuelas primarias.

2.2.2 Principales conceptos

2.2.2.1 Teoría de capacidades, visión de Amartya Sen

Esta teoría presenta como elementos principales todos los funcionamientos y capacidades de las personas. Amartya Sen, analizó aquellos problemas de la sociedad que afectan el bienestar humano (desigualdad, injusticia social, calidad de vida, pobreza, ausencia de desarrollo humano), ofreciéndoles un nuevo punto de vista. Se pretende evaluar la libertad sumado al bienestar del sujeto para ejecutar alguna acción, o sobre lo que le resulta de valor (González, 2017, p. 161).

Obviamente, esta teoría está en la línea del enfoque desarrollo humano, no podríamos hablar de desarrollo sin la persona se encontrará limitada a tener servicios básicos esenciales para satisfacer las necesidades primarias y de contexto social.

El concepto capacidad evalúa el bienestar general individual, lo cual infiere que

pueda usarse en campos de estudio distinto, inclusivos y con enfoque político.

Desde este punto de vista se considera como importante el plantear esta teoría en la investigación porque ayuda a ser usada en los campos que la gerencia social influye como son las políticas públicas educativas desde donde el grupo humano compuesto por los docentes llevan una gran responsabilidad al ser mediadores de conocimientos a sus estudiantes, así como tratar diversos temas con o los padres y la comunidad, temas que a su vez serán relevantes para educar a los estudiantes en un contexto local.

Sen explica lo siguiente según su perspectiva, “la vida se considera como un conjunto de funcionamientos que se encuentran interrelacionados, consistentes en estados y acciones” (1992, p. 39). La autorrealización se entiende como el complejo funcionamiento individual con peculiaridades y estado existencial de (Sen, 1985, p. 15), reflejándose las diferentes cosas que puede hacer ser.¹

2.2.2.2 Teoría de Albert Bandura, el aprendizaje social

En esta teoría se explica el aprendizaje como bidireccional; es decir, que uno aprende de su entorno y este, a su vez se modifica con nuestros actos. Para Bandura no existe un aprendizaje donde el individuo no se encuentre en colectivo, el punto de partida para él es de ida y vuelta incluso afirmaba que muchas de las actitudes y habilidades que realizamos es un producto de lo que hemos visto en otras personas. Porque ninguna persona es tan solo un recipiente que se debe llenar con una serie de condicionamientos y presiones externas. Todos podemos observar e imitar, desenvolviéndonos en un contexto determinado, con estados mentales que apoyan o dificultan el aprendizaje.

Se trata entonces donde los aspectos conductual y cognitivos, convergen para comprender a profundidad nuestra propia conducta.

¹ Urquijo Angarita Martín J. (2014) “La Teoría de las capacidades en Amaryta SEN”
Fechas de recepción y aceptación: 3 de junio de 2014, 27 de junio de 2014, Universidad de Valle, Facultad de Humanidades. Artículo Educativo.

¿Por qué citamos esta teoría en nuestra investigación? Porque no olvidemos que nuestros beneficiados pertenecen a diferentes grupos etarios, características físicas, motivaciones diversas, los docentes por ejemplo buscan mejorar su práctica pedagógica y hacer lo mejor posible para cumplir su rol de enseñanza. Por otro lado, los padres de familia, muchos con limitada condición educativa, buscan que sus hijos sean mejores que ellos, con mejores oportunidades laborales, pero con limitada guía para abordar procesos pedagógicos y orientaciones que los formen de manera integral como un ser humano con valores éticos y morales y por último los mismos estudiantes quienes propios de su edad absorben y aprenden todo alrededor.

2.2.2.3 Teoría del Capital Humano

Según Schütz (1976) al invertir en educación y formación de cada uno, se incrementa toda posibilidad de crecimiento y aumento del bienestar.

2.2.2.4 Teoría económica

Según Becker “las empresas no tienen incentivos para proporcionar entrenamiento general, ya que son los trabajadores y no las empresas quienes capturan el retorno de la inversión” (1962, p. 29). Se implementaron modelos adyacentes que proveen las imperfecciones del mercado, entre estas, asimetría en la información, estructura institucional, costos de investigación y conflictos. Asimismo, se financian al considerarse mercados de competencia perfecta.

Barron, Black y Loewenstein dicen que una de las primeras dificultades que se encuentra es que el entrenamiento de trabajadores no es formal, lo que los hace directamente incuantificables, asimismo, suelen reportar menor intensidad en su entrenamiento en comparación con los empleadores. En el sesgo de selección se encontró que, la selección de trabajadores que se encuentren en entrenamiento se correlaciona con sus habilidades no observables; por ese motivo la productividad y salarios son el reflejo del entrenamiento y habilidades del trabajador (Yáñez y Acevedo, 2012, p. 156).

2.2.3 Definición de Términos básicos Aprendizaje

Existen muchos significados de esta palabra, sin embargo, el significado ajustado a nuestra investigación es ver al aprendizaje como el proceso de asimilación de información por el cual se adquieren conocimientos nuevos, habilidades o técnicas.

¿Qué significa esto? Que a diferencia de los animales que también pueden aprender nosotros usamos la razón, porque el aprendizaje está conformado por una serie de procesos como instrucción, experiencia, observación y razonamiento. Del que se logra obtener tanto valores como conocimiento, así como corrección actitudinal y conductual de acuerdo al contexto, siempre y cuando esta se dé desde edades tempranas en la escolaridad.

Por tanto, es de vital importancia para la humanidad, porque permite la adaptación y saber cómo actuar en cada contexto individual y en las diferentes situaciones de la vida.

Existen muchas teorías que buscan cimentar constructos que nos ayuden a entender que es aprender y cómo hacerlo. Sin embargo, citemos a uno de los constructivistas más conocidos en el campo pedagógico Jean Piaget, para quien aprender tiene sentido cuando existe cambios a partir de dicho aprendizaje, así la novedad es un requerimiento que el individuo se adapta mediante dos procesos: la asimilación y la acomodación para poder desarrollar un aprendizaje.

Entendiéndose a la asimilación como integrar nueva información, tal vez adquirida desde el empirismo, es decir, incorporar elementos externos propios de las circunstancias individuales de la vida y medios en que ésta se desenvuelve. Cuando respondemos a eventos misteriosos o que son de novedad, referenciándonos de experiencias previas, para encontrarle un sentido; se evidencia la asimilación. Y en la acomodación se trata de alterar los esquemas previos, con una información o experiencia adquirida recientemente, puesto que éstos no son útiles para encarar la situación a priori, permitiendo adquirir una nueva experiencia.

Estos resultan en aprender para el individuo, dependerá de la edad biológica y las

vivencias que tengan e incluso habilidades para determinar cuan hábil se ha vuelto en algo.

Otro entendido en la pedagogía llamado David Ausubel, menciona que, para relacionar información nueva, el estudiante debe reajustarla, además de reconstruirla y luego después resulta esto en aprendizaje. Es decir, añade al argumento de Piaget un valioso aporte aludiendo que el proceso mental que sucede al tomar una nueva información y adaptarla a su contexto personal generará nueva información que será el producto de haber aprendido a usar, conocer e incluso entender.

Por tanto, llevar este contexto a nuestra investigación resulta en éxito, entendiéndose que para que los estudiantes puedan obtener un efectivo rendimiento escolar y los docentes mejoren en su práctica docente, resulta necesario conocer como el rol de las actividades y estrategias desarrolladas en el programa SP sobre cada actor de las dos escuelas primaria y estudios de nuestro caso.

Práctica Docente

Se puede entender como un conjunto de situaciones que ocurren dentro de un aula, donde se configuran los roles del profesor y alumnos, de acuerdo a determinados objetivos que se manejan y conciben en el aprendizaje indirecto de los estudiantes.

Zabala (2002) menciona que debe realizarse un análisis profundo de las prácticas educativas, a través de las interacciones: maestro-alumnos y entre el alumnado. Se debe percibir como dinámica y reflexiva. También debe considerarse la intervención pedagógica pre y post procesos interactivos en el aula. Debe incluir, la planeación docente y la evaluación de resultados.

Colomina, Onrubia y Rochera (2001), señalan que, puesto que el docente debe iniciar el proceso educativo con una clase previa, se hace necesario saber y concepto previo que tiene este sobre los estudiantes, así como sus expectativas dentro del curso, cómo ve el aprendizaje, que estrategias puede utilizar, que recursos materiales necesitará, entre otras cosas. También incluye las actividades después de clase, como los logros y productos elaborados por el estudiante, también juegan un rol importante las acciones que el profesor

lleve acabo para que ocurra todo esto.

Para Chevallard (1998) el desempeño docente se relaciona a la capacidad de modificar todo lo que sabe y conoce, todo lo que transmite a partir del entendimiento del contenido de su conocimiento afín de transmitirlo.

Bruner señala que es importante replantear las prácticas educativas, de cara a la cultura y nuevas tendencias, así señala:

Todas las elecciones de prácticas pedagógicas implican una concepción del aprendizaje y con el tiempo pueden ser adaptadas por él o ella como la forma apropiada de pensar en el proceso de aprendizaje. La elección de las prácticas pedagógicas en su aplicación en el contexto escolar potencia en los estudiantes el desarrollo de las habilidades cognitivas mejora las relaciones entre sus pares y contribuye a la construcción del conocimiento de los estudiantes (Bruner, 2000, p. 81).

Se entiende al sujeto pedagógico como uno capaz de acercarse a la complejidad sociocultural de la escuela, con un punto de vista más amplio, con muchas interacciones entre docente, estudiante, saber y espacio en el aula para que pueda realizarse correctamente el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Es allí entonces donde las prácticas pedagógicas escalan las paredes del aula a través de los conocimientos en un contexto sociocultural teniendo un sinfín de posibilidades para que el docente pueda enseñar al estudiante en espacios que no necesariamente son físicos y donde el estudiante experimenta y aprende del error a desarrollar críticas y posturas que lo conviertan en un ser reflexivo y transformador cuando empieza a aportar a su sociedad con sus conocimientos, habilidades y su fuerza trabajadora, a quienes se les debe las prácticas de responsabilidad y libertad (parafraseo de Freire, 1979) (Ver figura N°2.26)

Figura N.º 2.26*Concepción de las Prácticas Pedagógicas*

Fuente: Extraído del Blog "Prácticas Pedagógicas" <http://licenciatura1215.blogspot.pe/>

Las prácticas pedagógicas permiten que el docente centre su atención en la disciplina, su pedagogía y el aspecto académico de sus estudiantes, que se originan en la práctica con las siguientes cuestiones ¿Qué hare? ¿Cómo lo hare? Y ¿Cómo me transformo con lo que sé?

Siendo esto se constituyen en un proceso en todo momento de reflexión entre lo teórico y práctico sobre la realidad pedagógica y social que el docente practica en su quehacer educativo día tras día, volviéndose incluso su aula un laboratorio constante de ensayo y error que lo hacen ser mejor cada vez más ejerciendo un papel creativo y crítico en el conocimiento para usarlo de la mejor manera en la enseñanza aprendizaje y la transmisión del conocimiento que innove cada vez más sus prácticas pedagógicas y lo saquen de la monotonía y tradicional a un esquema basado en nuevas teorías educacionales que respondan a las necesidades de sus estudiantes.

Nótese en el siguiente cuadro lo que conlleva a los docentes el ejercer con eficacia el ejercicio de una buena práctica pedagógica que resulte en el análisis y mejora continua volviéndose cíclico que cumple un ciclo, pero de nuevo inicia otro según como gira el contexto de la escuela y del estudiante. (Ver figura N°2.27)

Figura N.º 2.27

Prácticas Pedagógicas- Análisis y Mejora Continua



Fuente: Extraído del Blog "Prácticas Pedagógicas" <http://licenciatura1215.blogspot.pe/>

Nótese también del gráfico que el punto de partida que se considera para dar inicio a las PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS es el conocimiento sobre el desarrollo pedagógico del contenido, aprendizaje y desarrollo profesional en la educación continua. Esto significa que el docente no puede pensar que al culminar sus estudios académicos este sea el fin de su formación profesional, por el contrario, debe asumir como parte de su ámbito laboral el recibir constantemente capacitación para fortalecerlo con su propia experiencia y tener mejores herramientas para liderar su aula.

¿Qué hay con respecto a nuestra investigación? ¿Cómo los conocimientos adquiridos en su quehacer pedagógico lo ayudarán a ser un maestro que logre un buen rendimiento escolar en sus estudiantes?

Definitivamente, la práctica hace el maestro, reza un dicho y esto está relacionado con el ejercicio que el docente realice en su aula para fomentar confianza y buenos resultados.

Formación docente

Para Chehaybar y Kuri (2003), tiene que ver con cada aspecto de construcción de conocimiento, comportamiento y relacionamiento de manera dinámica e integrada a un proceso multidimensional donde se evidencia aspectos teóricos, filosóficos, epistemológicos y axiológicos.

Al profesionalizar a los docente se logró una mejor atención social y con esto, el progreso en la educación (UNESCO, 1966, p. 4). Este depende en su mayoría de la formación del docente, su calidad humana y pedagógica.

La formación del docente permite que el estudiante desarrolle competencias propias en los diferentes ámbitos y niveles de educación.

La formación docente es un conjunto de preparaciones a través de cursos, seminarios, o eventos que tiene validez contundente para actualizar o habilitar a los docentes para impartir su rol de educadores. (*Reglamento de Estímulos*). Comprende todo tipo de preparaciones académicas superiores, como los estudios de pregrado, hasta los de post doctorado.

El objetivo es adquirir cualidades de enseñanza y dominio del tema de especialidad según Dunkin y Precians, (1992), citado por Luna, E. (2002).

Mientras que el docente desarrolle la formación en servicio, esto permitirá que esté pueda tener una mayor posibilidad de desarrollar habilidades no solo técnicas y profesionales sino del tipo de habilidades blandas que lo ayuden a ser mejor profesional, donde su enseñanza se vuelva un placer de escuchar y seguir por sus estudiantes más que una obligación y donde el aprender sea natural y no forzado. E. (2002, p. 72).

En nuestra investigación, si los docentes perciben este tipo de formación no solo podrán obtener mejores resultados en el rendimiento escolar de sus estudiantes sino en hacedores de la verdad para sus estudiantes al momento de ejercer su práctica pedagógica.

Rendimiento Escolar

Este concepto tiene su origen en el modelo económico industrial, con un eje central

en la productividad y calidad de los trabajadores, para lo que se aplican mediciones constantes en la eficiencia objetiva, creando, además, escalas que permitan medir el desempeño, para que luego de obtener los resultados de ambas pruebas, determinar los salarios, promociones y méritos generales. Luego este tipo de mediciones se trasladaron al campo educativo.

Aquí la productividad y calidad se traduce como el rendimiento, en este caso se mide de acuerdo a los logros en los distintos procesos de aprendizaje, con el objetivo ultimado de lograr un desarrollo socioeconómico.

Rendimiento como dimensión de medición

Para poder realizar una medición en el ámbito educativo del rendimiento, se debe observar en base al logro de objetivos a largo plazo, como egresar, terminar un ciclo académico, finalizar un año escolar con éxito, entre otros (Varela, Irigoyen, Acuña, y Jiménez, 2011).

Se puede decir que tiene un plano más apegado a la economía que a la propia educación, porque se centra en la eficiencia de los distintos componentes de la educación. Algunos autores no consideran por separado el rendimiento académico con el rendimiento escolar, e incluso otros mencionan a este último como factor interno del primero.

El rendimiento escolar tiene distintos niveles, estando dentro de estos el rendimiento individual del estudiante.

Este rendimiento está muy ligado a la calidad del sistema educativo en sí mismo, de hecho, este se presenta como un eje dinámico presente siempre en el juicio del sistema. Este tampoco debería ser considerado como el lado opuesto del fracaso escolar, es mucho más complejo y multidimensional. Se podría decir que una buena calificación se traduce como un buen rendimiento, lo mismo con lo opuesto (bajas calificaciones, reprobar un curso, repetir un año, entre otros). Para no caer en este simplismo absurdo, es necesario analizar el rendimiento desde tres dimensiones: rendimiento escolar individual del estudiante, rendimiento de los centros educativos y rendimiento del sistema (Cano, 2001, p. 32-33).

Claramente el rendimiento escolar es un objetivo necesario, comandado por el

centro educativo, en conjunción de las leyes y sociedad contextual individual. Se hace necesario entonces desarrollar y máximo de habilidades de cada individuo para obtener un mejor resultado (González, 1988, p. 33).

El rendimiento escolar “se configura en aquello que se demuestra en relación a la norma escolar y edad (Jiménez, 2000). Como refiere Pineda, el rendimiento escolar se precisa a través de la evaluación que la evaluación consiste en “certificación y legitimación de los conocimientos y la convalidación de un mínimo de aprendizajes curriculares previstos” (Pineda, 2008, p. 125)

Se puede decir también que es una construcción social. Que, al juzgar por todas las instituciones, academias, universidades entre otras desde la educación más básica hasta la superior, se puede considerar neutro, a político, a histórico, descontextual y totalmente objetivo, es también parte de la verdad ultimada de una evaluación.

Si se desea una mejoría en la educación, debemos alejarnos lo máximo posible de teorías reduccionistas, polarizadas e inhumanas, que no aportan nada en el proceso escolar de una persona.

Por otro lado, un estudio TERCE realizado por UNESCO titulado “Factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes de América Latina y el Caribe” hace mención acerca de factores del tipo endógeno y exógeno que influyen en que los estudiantes logren resultados escolares.

En lo que respecta al endógeno de los estudiantes los aspectos contemplan variables como sexo, edad, tiempo de estudio, frecuencia y hábitos, además de la trayectoria en la vivencia académica.

En lo que respecta a los EXOGENOS tenemos a la comunidad o contexto donde vive y encuentran diversas experiencias (Brunner y Elacqua). La familia es uno de los grupos más importantes, “tiene que ver con los ingresos (...) la composición de la familia, la ocupación y el nivel educativo de los padres, la vida familiar, el clima de afecto y seguridad, (...) la relación de la familia con la escuela” (Torres, 2005, p. 71)

También se encuentra la Escuela que opera en todo nivel (sistema escolar, interinstitucional, aulas, redes estudiantiles). Están más centradas en la cultura estudiantil, comprendiendo también la infraestructura y materiales de enseñanza-aprendizaje, por otro lado, también vela por las buenas relaciones educativas entre los directivos, plana docente, estudiantes y trabajadores intervinientes en general, comprendiendo las interacciones de estos agentes interinos con la sociedad externalizada y las comunidades aledañas, para considerar una evaluación acorde al estudiante (Torres, 2005, p. 71).

El estudio realizado en Bogotá (2010) menciona que las variables que tiene inciden para el logro de aprendizajes en los estudiantes son no presentar discapacidades sensoriales o dificultades de aprendizaje (dislexia, déficit de atención, otros), desnutrición por el lado de la salud física; mientras que por el autoestima son el no ser reconocido por su valor real y positivo en cuanto a su desempeño, su auto concepto y autocracia; por el lado de la educación pre escolar , el haber tenido estimulación y aprestamiento infantil mejora el desempeño social y mejora el manejo relacional.

Por otro lado este mismo estudio señaló que los aspectos familiares y sociales de los estudiantes el nivel socioeconómico educativo se encontró que los ingresos, el nivel educativo del padre, madre, hermanos otro familiar que vivecon el estudiante incide en que éstos logren un buen rendimiento escolar; así como la organización familiar e infraestructura física; el tipo de familia nuclear, monoparental u otro tipo, el clima afectivo familiar, el nivel de comunicación y dialogo, el grado de hacinamiento ; la crianza, es decir, prácticas de alimentación durante los primeros años de su vida, técnicas de crianza no maltratante; el tipo de actividades de entretenimiento, el tipo de escuela, la coherencia y armonía entre el código cultural y el de la familia son los influyentes en el rendimiento de estudiantes.

Las llamadas “**variables comunitarias**”, comprenden subdimensiones como pobreza en el vecindario, crimen, pandillas, drogas, y otras cuyas condiciones configuran factores de riesgo.

Finalmente, la variable “entono escolar” se desprenden al profesor como son las

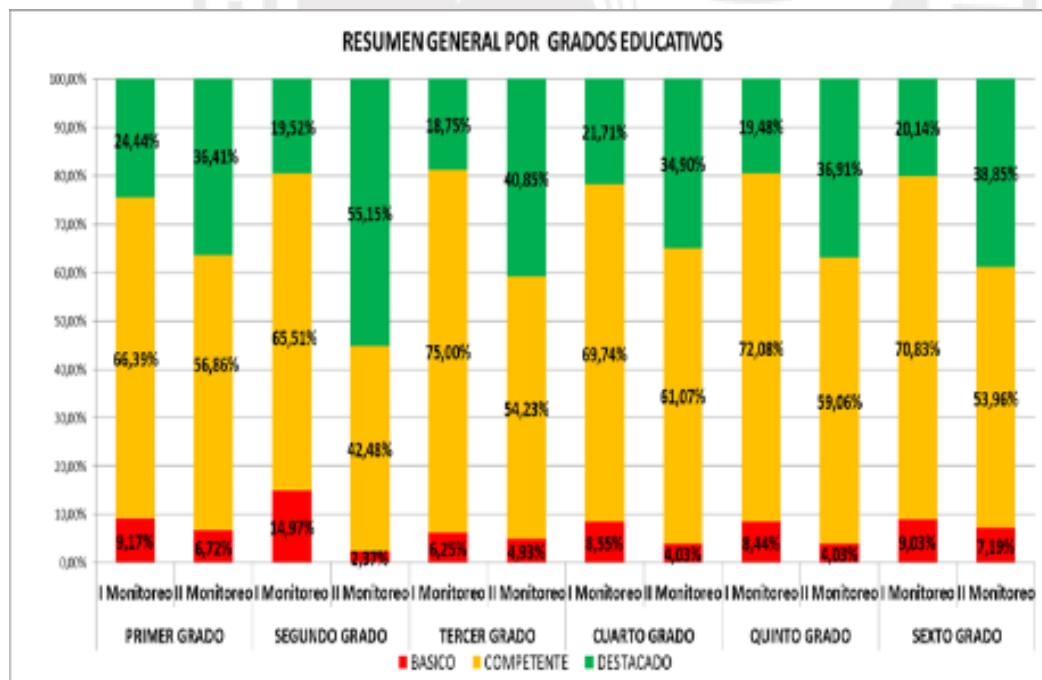
capacitación y actualización al servicio que recibe el docente, su experiencia, el nivel salarial que reciba y la preparación que dedique a sus clases. Mientras que la calidad de la infraestructura tales como salones, laboratorios, espacios deportivos y recreativos, sala de audiovisual y de sistemas y tecnologías. Así como los recursos con los cuales cuenta la escuela como computadoras, internet, material de ciencias, didáctico, Tv, entre otros tecnológicos. Finalmente, el tamaño del colegio asociado con cantidad de estudiantes y espacios en aula, son aquellos que el estudio consigna que influirán para que pueda o no lograr un buen resultado escolar.

Resultados a nivel de la UGEL 05 en rendimiento escolar

Podemos observar la siguiente figura N°2.28 que resume de forma general por grados educativos, los porcentajes con resultados obtenidos durante los dos monitores en los seis grados en escuelas primaria durante el 2016 en escuelas primarias polidocentes.

Figura N.º 2.28

Resumen general de rendimiento escolar por grados educativos



Fuente: UGEL 05-2016

Nótese que para el primer grado se observa que el 66.39% de estudiantes se encuentran en el rango de COMPETENTES en el primer monitoreo y tienen un 36.41% de

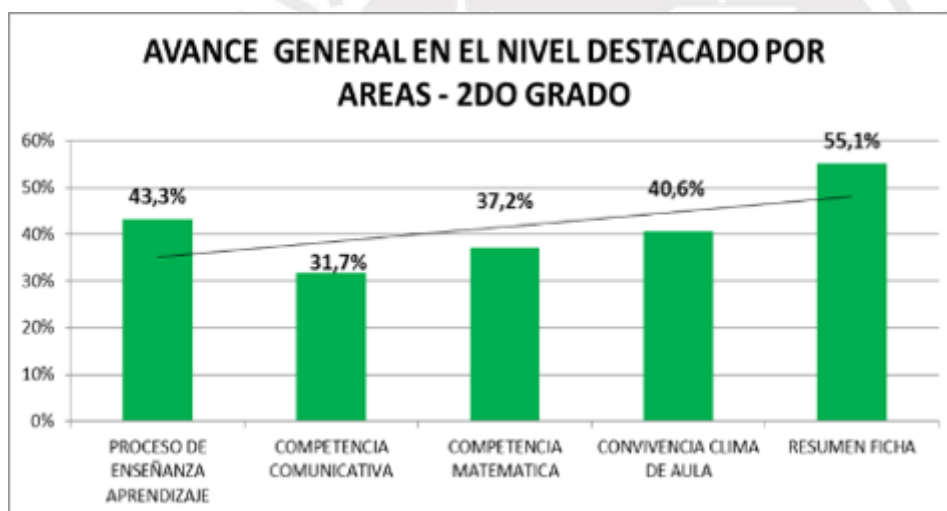
DESTACADO para el segundo monitoreo en comparación con el monitoreo que obtuvo un 19.52% a 55.15% para el monitoreo II, lo que indica que hubo un crecimiento incremental a nivel DESTACADO y se nota que los especialistas de esta UGEL han hecho un buen trabajo para obtener estos resultados.

Mientras que en tercer, cuarto, quinto y sexto grado ha habido también un promedio de crecimiento de 12% en el nivel DESTACADO, entre el monitoreo I y II lo que resulta en buenos resultados.

Ahora bien, si quisiéramos visualizar el nivel DESTACADO del segundo grado observemos en la siguiente figura N°2.29:

Figura N.º 2.29.

Avance general en el nivel destacado por áreas – 2do grado



Fuente: UGEL 05- 2016.

Observamos que la característica más resaltante de la variable que destaca es la del “proceso de enseñanza aprendizaje” con un 43.3%, que indica la didáctica y el cómo el docente enseña se vuelve relevante en los resultados que la UGEL ha observado como logrado. Sin embargo, también debemos observar que la competencia matemática está por encima que la de comunicación.

Duperat y Marine (2005), hicieron una investigación contrastando la teoría socio-cognitiva de Dweck, obteniendo un resultado favorable en los aprendizajes, dándole

refuerzos al cumplimiento de labores y un castigo al abandono de los mismos. Se producen aún más efectos positivos si el estudiante invierte un esfuerzo mayor.

Bandalos, Finney y Geske (2003) examinaron el contraste entre la teoría de las metas académicas con el rendimiento escolar. Concluyendo que la orientación de los estudiantes en tarea y orientación tiene una influencia indirecta en el rendimiento académico, a través del equilibrio psíquico y actitud proactiva.

Linnenbrink (2005) relacionó las metas personales y grupales con estabilidad emocional, búsqueda de ayuda compromiso cognitivo y rendimiento académico. Sus resultantes fueron tajantes en aclarar que quienes tenían metas personales en su aprendizaje también tenían un gran desarrollo de las variables alternas, incluyendo el rendimiento académico, lo contrario sucedía con quienes no tenían metas.

Wolters y Rosenthal (2004) relacionaron la orientación al aprendizaje y el rendimiento académico final. Obteniendo que, a mayor orientación, mayor aprendizaje y rendimiento final.

Shih (2005), analizó la relación de las metas con el uso de estrategias de aprendizaje. Resultando que los estudiantes que tenían metas presentaban también motivación interna por lo que tenían mejor rendimiento. Apoyando también la separación del concepto de meta de rendimiento.

Sideridis (2005), orientaciones de meta depresión y rendimiento escolar. Resultados: convergencia entre orientación hacia el rendimiento y resultados académicos, esfuerzo y persistencia y divergencia con ansiedad y depresión.

Gehlbach (2006), orientaciones de meta y rendimiento académico. Conclusiones: convergencia en metas de aprendizaje y rendimiento. Divergencia con orientación hacia el rendimiento.

Valle y otros (2003), metas académicas y resultados escolares. Resultados: a mayores metas orientadas al aprendizaje y obtención de un trabajo futuro, mejores niveles de rendimiento. A mayores metas orientadas al yo y a la evitación de menor rendimiento.

Existe menor evidencia de las relaciones entre metas de rendimiento y resultados académicos. Lo que es cierto es que algunos lo consideran negativo con resultados desfavorables.

Senko y Harackiewicz (2005) mencionan si las metas de aproximación al rendimiento están relacionadas al nivel de logro escolar, las metas de aprendizaje están situadas en un nivel alto de interés, esfuerzo y persistencia. Esto contrapuesto por otros autores, como se ha venido mencionando anteriormente.

Barrón y Harackiewicz (2001). Menciona que este está regulado por la motivación intrínseca. Piñero y otros (2001). De esta forma reflejarían mayor auto eficacia y tolerancia a la frustración, así como menor uso de estrategias de evitación.

Lau y Lee, (2008), atribuyeron el éxito educativo a la capacidad y esfuerzo de los estudiantes, presentando una mejor adaptación a las estrategias de estudio cotidianas, relacionadas al rendimiento escolar directamente (Valle, González- Cabanach, Núñez y González-Pienda, 2008, p. 4).

2.3.- Operacionalización de conceptos básicos

A.- Áreas Curriculares

Son una serie de contenidos educativos relacionados entre sí, tienen diversos niveles jerárquicos, de acuerdo al nivel de análisis, organizados por calificaciones. Al respecto se quiso medir cual es el efecto del fortalecimiento de capacidades y acompañamiento en las sesiones de clase docentes de 2do grado de primaria en dos escuelas. Se usó el instrumento de encuestas para conocer qué es lo que saben de este componente y sus actividades, así como la percepción de los docentes y efectos del rendimiento escolar aplicando las encuestas a los padres y alumnos.

Así como el desarrollo de grupos focales realizado a padres de familia para conocer su percepción con respecto a la gestión y liderazgo de la directora en su escuela y el rendimiento escolar de sus hijos.

B.-Desempeño docente

Es la dimensión movilizadora del proceso educativo formal. El MINEDU ha desarrollado indicadores que ayudan a mejorar el desempeño de los docentes y el resultado sobre los aprendizajes y hacerlo mejor maestro y didacta al momento de disertar sus sesiones de clase.

El acompañamiento pedagógico, es una estrategia que SP ejerce en docentes de segundo y cuarto de primaria para buscar un mejor desempeño docente en mejorar el rendimiento escolar de sus estudiantes. Las pruebas ECE y las evaluaciones progresivas son las que ayudan a conocer cuánto y cómo aprenden los estudiantes. Por este motivo se aplicó un grupo focal a los docentes y estudiantes para conocer lo que conocen del programa y su percepción con respecto a cómo se han sentido recibiendo el acompañamiento pedagógico de los especialistas de la UGEL.

C.-Docentes

Profesores que imparten enseñanza pedagógica entre primero y tercero de primaria, con condiciones laborales diferentes sea nombrado o contratado que laboran en las instituciones educativas Estatales.

A los docentes se les aplica encuestas y grupos focales para conocer lo que conocen del programa SP y su percepción con el cumplimiento de las metas de los programas y el desarrollo de cada aspecto del mismo.

D.-Estudiantes

Estudiantes varones y mujeres 6 a 10 años, que estudian en las dos instituciones educativas polidocentes primaria de estudio.

A los estudiantes se les aplica encuestas para conocer lo que conocen del programa SP y su percepción del cumplimiento de los objetivos y su desarrollo de sus componentes.

E.-Estrategias Pedagógicas

Estas estrategias son las que manejan los docentes al momento de desarrollar sus

sesiones de clase con sus estudiantes. Se aplicó encuestas para conocer como desarrollan estas estrategias al momento de ejercer su práctica docente. Para esto se observaron clases de segundo grado.

F.-Institución Educativa

Institución pública administrada por el director asignado de acuerdo a ley y normativas por los entes educativos descentralizadas (UGEL/ DREP) donde se ejerce la enseñanza pedagógica según corresponda el grado por la currícula nacional a estudiantes de Educación Básica Regular.

La conforman los coordinadores pedagógicos, administrativos, profesores, padres de familia y estudiantes, los que forman parte a ser actores educativos y que para efectos de esta investigación son llamados como informantes. Es en las dos escuelas de estudio donde se realizó el recojo de datos de fuentes primarias.

G.-Padres de Familia

Hombres y mujeres mayores de edad que tienen a sus hijos estudiando en las dos instituciones educativas de estudio. Estos padres de familia tienen como promedio 32 años de edad de los 15 a los cuales se aplicaron las encuestas y 7 que participaron del grupo focal. Se pretende recoger información de primera mano con respecto a los que opinan de la ayuda que reciben sus docentes y sus hijos no solo en aspectos pedagógicos sino en logísticas, con la entrega equitativa de bienes a los alumnos de las dos escuelas de este estudio.

H.-Talleres de capacitación

Es una metodología de trabajo donde se integran los aspectos tratados en clase y las practicas. Estos talleres desarrollados por los especialistas de la UGEL para que puedan afianzar sus capacidades con sus padres de familia y mejorar el rendimiento escolar de sus estudiantes. Se aplicó encuestas para conocer que capacidades desarrollan estos especialistas de UGEL de SP en los docentes de 1ºy 2º grado de primaria en una sesión a todo San Juan de Lurigancho.

I.-Recursos materiales

Aquellos empelados para el desarrollo del programa

J.-Sesiones de Aprendizaje

Todas las estrategias empleadas por los docente



CAPÍTULO III DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y forma de investigación

El tipo de investigación corresponde a un estudio de caso. Por su alcance es una investigación exploratoria descriptiva por tanto constatará aspectos valiosos que deben ser conocidos y difundidos a partir de los resultados encontrados y las propuestas que de la investigación puedan surgir en relación a la efecto positivo o negativo en las sub variables de práctica docente y rendimiento escolar del programa Soporte Pedagógico y del tipo exploratorio porque a través de la recopilación de fuentes primarias serán contrastadas con las fuentes secundarias, explorando las percepciones y hallazgos documentados y ver sus efectos en las dos escuelas de estudio. Para elegir este tipo de diseño de investigación en Gerencia Social, se ha considerado los criterios de validez, aplicabilidad y sostenibilidad.

La metodología para utilizar es mixta por cuanto contiene la parte cualitativa porque implica un proceso de profundización de los componentes con las estrategias y actividades del Programa SP y su relación con los actores educativos de las dos escuelas de estudio que permitieron conocer su percepción y el grado del cumplimiento de estos elementos que inciden o no en las practicas pedagógicas y rendimiento escolar para luego formular propuestas de recomendación al programa aun en vigencia.

Por otro lado, también es del tipo cuantitativa por cuanto se aplican instrumentos como encuestas donde señalan preguntas relacionadas con los objetivos específicos y pretende conocer el conocimiento de los actores educativos sobre el programa y sus componentes, así como su relación con otros actores, de tal forma que sus hallazgos encontrados permitan contrastarlos con el marco teórico. Por tanto, se presentarán cuadros, tablas y gráficos que ilustren los resultados encontrados.

3.2.- Estrategia

El estudio es de abordaje cualitativo, se orienta a conocer cómo viven el proceso educativo tanto docente como estudiantes que forman parte del SP para ello se tomara nota directa de las manifestaciones de sus propias experiencias, también están dadas por los

estudiantes, desde su punto de vista como perciben que el programa los ha beneficiado e influido en su aprendizaje. Finalmente, conocer la opinión de los padres, como perciben la enseñanza de los docentes a sus hijas, si estas prácticas pedagógicas han mejorado, si una de las líneas de acción como el reforzamiento escolar ha hecho posible que sus hijos mejoren y si la línea de acción referente a la gestión comunitaria ha hecho posible hacerlos mejores.

Mientras que el estudio cuantitativo, señala los resultados de 20 docentes que formaron parte del programa y estuvieron a cargo del 1er al 3er grado, las instituciones educativas que poseen características similares a las instituciones de estudio. Por tanto, este capítulo es parte importante del trabajo, debido a que explica cómo se ha realizado la selección de la muestra, la elaboración de los instrumentos, para que en el siguiente capítulo puedan evidenciarse los hallazgos y resultados encontrados de esta investigación.

3.3. Diseño muestral

La muestra es significativa tanto para las variables cualitativas como para las cuantitativas. El universo está comprendido por 45 docentes y 220 estudiantes de los grados de 2º, 3º y 4º grado.

3.4.- Variables

Variable e Indicadores

A continuación, se alista las variables desarrolladas en esta investigación cada una respectivamente con sus indicadores que permiten medir los resultados encontrados de la aplicación de los instrumentos diseñados para esta investigación.

Para el objetivo específico 1 “**Identificar y analizar el proceso de implementación, los componentes del Programa y el cumplimiento de sus metas**”, se desarrollan tres variables:

Proceso de implementación: definida por las actividades de diseño e intervención que ha realizado el Ministerio de Educación para mejorar el programa y efectivizarlo en sus componentes y estrategias de escuelas primarias desde el 2014 en adelante, se

operacionaliza mediante las siguientes variables: “Numero de actividades implementadas en el 2014, 2015, 2016 , 2017 y 2018” y “Numero de alianzas realizadas con otras instancias educativas descentralizadas para llevarse a cabo las actividades y componentes del programa”.

Donde se busca de forma general conocer como el **programa** desde su implementación el primer año se ha ido implementando y cumpliendo con sus actividades. Para esto los indicadores pretenden demostrar de forma numérica cuales han sido estos resultados año tras año.

Componentes del proyecto: Se considera importante para lograr sus resultados:

Fortalecimiento del desempeño de docentes y directivos, se refiere a las actividades que reciben los docentes y directivos como la participación de talleres para fortalecer sus competencias y capacidades, acompañamiento pedagógico para mejorar sus sesiones de clase y su participación en grupos de interaprendizajes , se operacionaliza mediante los siguientes indicadores: “% de docentes con SP en su aula”, “% de docentes que reciben los talleres para fortalecer sus competencias y capacidades curriculares” y “% de docentes que participan en grupos de interaprendizajes “.

Refuerzo escolar, se define por aquellas actividades correspondiente a reforzar aprendizajes en matemática y comunicación en estudiantes de 1º a 4to de primaria con problemas de aprendizaje realizado en contra horario, se operacionaliza mediante los siguientes indicadores: Número de estudiantes que han recibido Refuerzo focalizado en estudiantes de los tres primeros grados.

Materiales y recursos educativos, se define por la entrega virtual de las sesiones de clase colgadas en la plataforma de PERUEDUCA y al diseño y elaboración de textos para padres de familia, se operacionaliza mediante los siguientes indicadores: “Número de Unidades y sesiones de aprendizaje orientadoras del proceso de enseñanza y aprendizaje diseñadas para 1º, 2º, 3º y 4º grado” y “Número de materiales impresos y concretos entregados para estudiantes de 1º hasta 4º grado de primaria”.

Gestión Escolar y comunitaria, se define por aquellas actividades que relacionan a las familias parentales y/o monoparentales con las cuales el niño(a) vive e integrarlo a la escuela y comunidad con el fin de velar por la mejora de los aprendizajes, se operacionaliza mediante los siguientes indicadores: “Número de jornadas realizadas en las dos escuelas primaria con padres, madres o apoderados para brindar estrategias de abordaje de aprendizajes a sus hijos(as)” “Número reuniones de aprendizajes de padres e hijos , comparte actividades para aprender de las dos escuelas primaria” y “Número de actividades que promueven la participación en la comunidad y que permiten establecer relaciones en la escuela u comunidad, los que redundan en el logro de aprendizaje de los estudiantes en las dos escuelas primaria.”

Estas variables con sus sub variables, pretendemos conocer el avance realizado en las dos escuelas de estudio desde la óptica de los beneficiarios. Las fuentes fueron primarias (encuestas, grupos focales y análisis documentarios) así como la revisión de la plataforma virtual del MED.

Finalmente, la última variable permite informar sobre los logros obtenidos por cada año de cada componente como información general del Programa.

En conjunto al analizar e interpretar los resultados de estos indicadores podremos conocer e identificar como se ha desarrollado este proceso de implementación del programa SP.

Cumplimiento metas del Proyecto: se define por conocer cuáles han sido los resultados y logros obtenidos por el programa desde sus inicios 2014 año tras año según los cambios que se han tenido la intervención de estrategias y actividades del programa, se operacionaliza mediante los siguientes indicadores: “Número de resultados y logros obtenidos en el 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018 con sus componentes”.

Para poder conocer el objetivo específico 2 **“Identificar los efectos del programa en las practicas pedagógicas del docente de dos escuelas”** se desarrollaron dos variables siendo la primera:

Talleres de Soporte Pedagógico dirigido a docentes, se refiere a aquellas actividades realizadas por personal del Ministerio de Educación y de UGEL dirigido en talleres a docentes, para mejorar su desempeño en aula, se operacionaliza mediante los siguientes indicadores: “%° logros obtenidos durante el taller de SP de los docentes que reciben talleres al año de las dos escuelas”.

Prácticas Pedagógicas, se refiere a aquellas actividades pedagógicas realizadas por los docentes de primaria mediante el desarrollo de sesiones de clase, después de recibir talleres y acompañamiento en aula, se operacionaliza mediante los siguientes indicadores: “% de logros obtenidos del docente durante sus sesiones de clase”.

Sin lugar a dudas estos resultados serán contrastados por la información levantada de fuentes primarias en las dos escuelas para ayudarnos a conocer el efecto de la enseñanza docente y el logro del estudiante con la intervención del programa SP.

Finalmente, para obtener resultados del objetivo 3 **“Conocer las percepciones de los beneficiarios acerca de la intervención del programa SP en dos escuelas primaria”**, se han desarrollado 4 variables con sus respectivos indicadores.

Percepción de docentes, se refiere al Acompañamiento Pedagógico, talleres de capacitación, recursos educativos y materiales el desarrollo de la gestión comunitaria liderada por su director recibida del Programa SP, se operacionaliza mediante los siguientes indicadores: “% de opiniones favorables y desfavorables que tienen los docentes del acompañamiento pedagógico que reciben del programa SP”, “% de opiniones favorables y desfavorables que tienen los docentes de los talleres de capacitación que reciben del programa SP”, “% de opiniones favorables y desfavorables que tienen los docentes de los materiales y recursos educativos” y “% de opiniones favorables y desfavorables que tienen los docentes sobre el desarrollo de la gestión comunitaria liderada por el director en la escuela”.

Percepción de estudiantes, con respecto al logro de sus aprendizajes, recepción siguientes indicadores: “% de opiniones favorables y desfavorables de los estudiantes si el

Programa SP ayudo a mejorar sus aprendizajes” y “% de opiniones favorables y desfavorables de los estudiantes si el Programa SP si recibió materiales y recursos educativos” y “% de opiniones favorables y desfavorables de los estudiantes si el Programa SP con respecto al reforzamiento escolar”.

Percepción de padres de familia, en relación a la participación en las diversas actividades de fortalecimiento, integración y desarrollo de aprendizajes de sus hijos(as), refuerzo escolar, la recepción de materiales o recursos educativos y gestión comunitaria liderada por el director, y se operacionaliza mediante los siguientes indicadores: “% de opiniones favorables y desfavorables los padres y madres con respecto a su participación en talleres de integración y desarrollo de aprendizajes de sus hijos”, “% de opiniones favorables y desfavorables de padres de familia en relación a la mejora del aprendizaje de sus hijos” y “% de opiniones favorables y desfavorables de padres de familia con respecto al tipo de material y recurso educativo entregado a sus hijos para mejorar sus aprendizajes” y “% de opiniones favorables y desfavorables de padres de familia con respecto a la gestión comunitaria liderada por el director”. Los resultados de estos hallazgos son cualitativos a través de grupos focales y encuestas para conocer desde la percepción de los beneficiarios su opinión con respecto al programa en las dos escuelas primaria.

3.5.- Fuente de información

Los instrumentos aplicados que permitieron el levantamiento de información de fuentes primarias fueron la encuesta, el cuestionario de grupo focal, la estadística proveída por la UGEL 05 y la guía de revisión documental que se presentan en los anexos.

Las técnicas aplicadas para el recojo de información como la de grupos focales son preguntas de tipo semi estructurada, la aplicación de encuestas y la revisión documental fueron claves en este proceso de levantamiento de información detallándose a continuación su finalidad por instrumento recogido.

3.5.1.- Análisis documental del Programa Soporte Pedagógico

Esta fuente es recogida de documentos y normativas emitidas por el MINEDU. Esto

también contempla los recursos producidos por cada instancia educativa descentralizada (UGEL) que implementa el Programa en su jurisdicción.

3.5.2.- Estadística de la UGEL 05

Se refiere a la documentación recogida de la UGEL concerniente a fuentes escuelas de San Juan de Lurigancho.

3.5.3.- Resultados de las fuentes primarias

Se refiere a los resultados y sistematizados recogida de la aplicación de instrumentos realizados en campo.

3.6.- Técnicas e instrumentos de recopilación de información

3.6.1.- Análisis Documentario

Se recogió información emitida por fuentes primarias y secundarias quienes fueron procesadas para desarrollar el análisis. Se debe tener en cuenta que las fuentes primarias fueron recogidas en el 2016, sin embargo, la información recogida de fuentes secundarias fue desde los inicios del programa SP del 2014 y 2015 y posterior a la aplicación el 2017 y 2018, esto nos permite ver como el programa ha ido evolucionado, pero lo valioso que resulta analizar e interpretar las respuestas de los actores educativos (Anexo 01).

3.6.2.- Revisión documentaria

Esto tiene que ver con la revisión de todos los documentos relacionados con el programa Soporte Pedagógico desde sus inicios hasta el diseño de una propuesta. Por tal motivo, se revisó las normativas, documentos reportes de monitoreo, ayudas memorias, evaluaciones, y todo tipo de informes que se diseñaron desde el 2014 con la finalidad de registrar todo el proceso de gestión realizada el programa SP y los resultados recogidos de los actores educativos en las dos escuelas de estudio. (Anexo N° 2- Check list con información recogida de fuentes secundarias).

3.6.3.- Encuesta

Se realizaron una serie de preguntas aplicadas a docentes, padres de familia encuestas para conocer lo que conocen de la variable "Componentes del proyecto"; y conocer

su opinión del programa en las dos escuelas de estudio con las variables “percepción de docentes, estudiantes y padres de familia”. (Anexo N.º 3).

3.6.4.- Grupo Focal

Su realización permitió obtener información desde la perspectiva de los docentes y padres de ambas I.E. para conocer las variables “Gestión escolar y comunitaria” y las “variables percepción de docentes, estudiantes y padres de familia” permitió además identificar los consensos y los disensos entre los actores claves, permitiendo dar mayor consistencia a la información recogida en forma individual en las encuestas con estos actores educativos (Anexo N.º 4)

3.6.5.- Observación de clase

Se realizó el diseño de un instrumento de observación de clase para docentes de segundo grado de educación primaria y medir la variable “Prácticas pedagógicas” mediante la aplicación de una ficha de observación se levantó la información y valiéndose de videos y fotos. (Anexo N.º 5)

3.6.6.- Observación de Taller de capacitación

Se realizó el diseño de un instrumento que ayudo a registrar el desarrollo de un taller de capacitación realizado por Especialistas de la UGEL 05 para los docentes de 1º y 2º grado de primaria de SJL Esto permitió recoger información sobre cómo se realizan estos talleres y que capacidades desarrolla. (Anexo N.º 6)

3.7.- Procedimiento de validación de instrumentos

Antes de la aplicación de instrumentos a la población beneficiada, se validó los instrumentos con docentes de 2º de primaria y la especialista de Primaria de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho, posterior a esta validación se ajustó los instrumentos de encuestas, preguntas semi estructuradas en grupos focales a padres de familia y docentes, los formatos de observación de taller de capacitación y de sesión de clase. Finalmente, el instrumento para el recojo de información. (Anexo N.º. 7 Y 8).

3.8.- Procedimiento de levantamiento de información

Para el levantamiento de información de fuentes primarias se contactó y coordinó con las directoras de las dos escuelas primarias de estudio mediante un oficio, para coordinar el permiso y días de aplicación de los instrumentos.

Se observó gran disposición de las directoras para acceder a aplicar el levantamiento de información que fue realizada a fines del mes de abril del 2016, llevando consigo los instrumentos impresos y equipos tales como cámaras fotográficas, filmadora y grabadora de audio. Esto permitió registrar información, asimismo se hizo uso de auditorios y salones para realizar los grupos focales a docentes y padres de familia y aplicar encuestas a estudiantes.

3.9. Procedimiento de procesamiento y análisis de datos

Construimos la base de datos en Excel a partir de la sistematización de información que se obtiene de las encuestas y grupos focales.

Para el análisis del instrumento de **encuestas** se ha usado el análisis estadístico del programa Excel, y como elemento de contraste se ha triangulado la información aplicada a docentes, padres de familia y estudiantes, esto nos ha servido para conocer cuánto conocen del programa SP junto con conocer la percepción de estos beneficiarios frente a si el programa le es útil o no. Es decir, si ha resultado para el caso de los docentes un efecto positivo en su práctica docente y ha mejorado el logro de estudiantes

El instrumento de **grupos focales** se ha registrado la información en el procesador de Word. Este instrumento ha sido realizado a docentes en grupos de 3 participantes y luego a padres de familia en grupos de 5 a 7 personas. El cuestionario de preguntas ha sido semi-estructurado y esto ha permitido obtener una información más fluida y precisa con respecto a conocer la percepción de los programas en cada grupo de los beneficiarios aplicados (Docentes/Padres de familia). Esta información es netamente cualitativa, pues se ha registrado el punto de vista de cada participante referente a la consulta sobre el programa y su percepción de éste en su escuela.

Para el caso del instrumento de **análisis documentario**, se ha registrado información de fuentes secundarias, emitida por el MINEDU e instancias educativas descentralizadas, para conocer como en el tiempo el programa se ha ido implementando en beneficio de mejorar la práctica docente y rendimiento escolar a nivel nacional contrastada por la percepción de cada beneficiario con un instrumento que ha permitido registrar la información en el programa Excel y procesador de textos.

Por otro lado, para poder desarrollar un buen análisis se han establecido valores comparativos que permiten analizar en base a los resultados la interpretación por cada indicador según lo que corresponda a cada variable.

3.10.- Procedimiento de interpretación, relacionamiento del hallazgo con el marco teórico.

El procesamiento de interpretación de hallazgos encontrados está relacionado con a las variables y vinculados con el marco teórico es así como la variable **“Prácticas pedagógicas”**, pretendemos saber cómo son éstas a partir de la influencia del Programa Soporte Pedagógico en estas escuelas del nivel primaria desde la percepción de los informantes; es decir los docentes.

¿Reciben talleres de capacitación y acompañamiento pedagógico? ¿Le han servido estas capacitaciones? ¿El acompañamiento ha podido ayudarlos a mejorar su didáctica pedagógica? ¿Qué piensan y opinan del desarrollo de estas actividades? Es lo que demostrará en los hallazgos desarrollados de encuestas y grupos focales. Esta información será triangulada con la opinión de los padres de familia y estudiantes. ¿Qué piensan éstos sobre si ha mejorado sus aprendizajes a razón de la forma de enseñar de sus maestros? ¿Qué piensan los padres de familia sobre si ha mejorado sus hijos en su rendimiento escolar? Los hallazgos nos demuestran que en algunos casos si existen evidencias que ha ayudado a sus docentes el recibir talleres de capacitación, mientras que en otros no hacen referencia. Finalmente, estas respuestas son contrastadas con la teoría para obtener conclusiones que nos asuman obtener una postura frente a la experiencia de

las dos escuelas de estudio y recomendaciones.

Con respecto a la variable “**Rendimiento escolar**”, podemos decir que muchos autores coinciden al sostener que el rendimiento es el resultado del aprendizaje, que este a su vez es producto de la actividad que el docente ha realizado y producido efecto en sus estudiantes. Desde el enfoque de desarrollo humano este es el producto de una dosis de estímulo socio-afectivo, condiciones adecuadas que los hace un ser libre donde sus capacidades fluyen y aprende.

Sin embargo, si quisiéramos enfocarlos en cifras y cuantitativamente, medido por resultados numéricos. Entonces podemos mencionar que las calificaciones escolares, tales como A, B y C o las vigesimales de 1 al 20 son las que determinan si un estudiante es bueno o no.

Como el caso de la variable dependiente prácticas pedagógicas, necesitamos conocer, si los estudiantes reconocen si el programa ha contribuido realmente a que mejore sus aprendizajes y sobre todo si su rendimiento escolar ha mejorado a partir de participar no solo a las actividades del componente de “ Refuerzo escolar”, puesto que consideremos que muchos de estos estudiantes sobre todo los de segundo grado no han tenido necesidad de tener refuerzo escolar, por tener un rendimiento escolar promedio. Sin embargo, como menciona en el marco teórico el Programa SP, interviene en 3 distintos momentos, siendo uno de estos aquellos que tienen un promedio bueno y lo desean llevar a óptimo.

Desde este punto de vista, conviene entonces considerar, todas las respuestas de los actores sociales con respecto a si ellos creen que, a partir de talleres de capacitación, acompañamiento pedagógico, incluso entrega de materiales y recursos éstos han mejorado en sus calificaciones. Así como contar con evidencias de la Evaluación Censal Estudiantil (ECE) u otras evaluaciones que evidencien los resultados del rendimiento escolar en los estudiantes de las dos escuelas de estudio de esta investigación

CAPÍTULO IV RESULTADOS Y HALLAZGOS

En este capítulo se expondrá y sustentará los resultados y hallazgos relacionados con el efecto que tiene el Programa Soporte Pedagógico sobre las prácticas docente y el resultado en el desempeño escolar en dos casos de escuelas primarias, que ayudarán a conocer si algunos o todos los componentes y sus estrategias del programa han tenido efecto positivo en sus protagonistas claves; los docentes, mediante conocer si ha ayudado a mejorar su práctica docente en aula y en los estudiantes si ha mejorado su rendimiento escolar acentuándose más en el segundo grado de primaria para ambas instituciones educativas de estudio.

En la medida en que el programa pueda reforzar las capacidades docentes repercutirá favorablemente en el rendimiento escolar; porque permitirá que los docentes tengan mejores estrategias, sean más hábiles en el arte de enseñanza y sus estudiantes obtengan el aprendizaje esperado.

Por otro lado, la constante participación de tutores o padres de familia asociado a la gestión directiva de la escuela también será otro valor importante para que se propicie un ambiente idóneo donde el estudiante pueda aprender y obtener mejor rendimiento escolar.

Estos resultados contrastados con el marco teórico darán sustento a los hallazgos encontrados en las dos escuelas de estudio convirtiéndose en propuestas para que el programa mejore su intervención a partir de una mirada gerencial que tiene como principal reto lograr la efectividad en los programas sociales y que resulte en beneficio de su población objetiva. Lo que implica que como todo programa social la mirada siempre está puesta en el desarrollo humano que produzca beneficios selectivos y compartidos por todo los involucrados en la comunidad educativa beneficiada por el programa SP.

4.1.- Identificación y análisis del proceso de implementación de los componentes del programa y el cumplimiento de sus metas.

Resulta fundamental conocer y entender la manera como se ha diseñado y realizado

el proceso de implementación de SP, el modelo que atribuye que aquellos logros y mejoras en los aprendizajes de estudiantes, de qué manera el diseño de su gestión organizativa contribuye de manera efectiva a la ejecución de las estrategias y actividades durante el proceso de implementación.

En esta parte se analiza e interpreta los hallazgos encontrados de fuentes documentarias de como el diseño del programa y su proceso de gestión organizativa desde su gestación influyó en el proceso de la intervención de la inserción del programa en regiones. Esta sección también incluirá percepciones de personal técnico que operó en este proceso y los resultados encontrados con el cumplimiento de sus metas.

4.1.1.- Del Proceso de diseño e intervención del Programa Soporte Pedagógico

En la revisión documentaria encontramos que este programa nace en 2013 como reestructuración del Programa Educativo Logros de Aprendizaje (PELA) como consecuencia del incremento de su presupuesto y para dar atención a otro tipo de instituciones educativas. En respuesta ello se propone un modelo de atención para mejorar el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria. En estas épocas una característica sustancial que manifestaban los equipos y direcciones del Ministerio de Educación era trabajar sus actividades por separado y sin articulación. Lo que significaba el desarrollo de una gestión interna desarticulada que para nada contribuía con el éxito de la gestión organizativa del programa.

(...) Generalmente cada dirección con su equipo técnico diseñaba un programa para atender la demanda de un sector educativo y grupo objetivo (inicial, primaria, secundaria, rural, urbano, docente, director, etc.). Sin embargo, al momento de implementar sus actividades en el campo nos encontrábamos con dificultades de falta de articulación, por lo que a veces visitábamos a un mismo actor y coincidíamos en asistencias técnicas incluso talleres” (Ex coordinadora de un programa de las direcciones del Ministerio de Educación que se articuló con Soporte Pedagógico).

Así cuando el programa se implementa en julio del 2014, fue después de transitar

varias idas y vueltas de equipos técnicos multidisciplinarios del Ministerio de Educación, quienes recogen experiencias y prácticas en aspectos de rendimiento escolar, prácticas pedagógicas y en especial por la necesidad de mejorar los resultados de la Evaluación Censal Estudiantil (ECE) en segundo grado de primaria enfocadas a zonas urbanas. Así surge el programa como inicialmente como un modelo que planteó siete estrategias de abordaje orientadas a fortalecer el logro de aprendizajes en estudiantes de I.E. primaria polidocentes de zonas urbanas, con ideas aún no tan claras de la forma de como intervenir en las regiones y sobre todo como llegar a toda la ola de escuelas a nivel nacional. Algo que no se tuvo en cuenta fue la capacidad instalada que tenían las IGED (UGEL y DRE) en las regiones para operar estas actividades y que muy a pesar de asignarle un financiamiento o éste llegaba fuera del tiempo que debieran implementarse o por la lentitud de los procesos administrativos y alcanzar con el cumplimiento de contratación de recursos humanos y logísticos resultaban en la ejecución de actividades muchas veces deficientes, por el incumplimiento de entrega de materiales o por la contratación de profesionales que no cumplían el perfil que exigía el programa en campo.

Es aquí donde el modelo de gestión del programa no evidenciaba que tenía capacidad para resolver problemas frente a situaciones recurrentes que se presentaban durante el proceso de implementación en las regiones de las estrategias del programa.

Muchas veces tenía mayor repercusión la presencia del ministro o altas autoridades del ministerio de educación en eventos de lanzamientos o avances del programa movilizándolo de manera más rápida que en sí los propios procesos que significaba la implementación de las estrategias de intervención.

A estos hechos sumemos la información limitada que tenían los especialistas del MINEDU, cuyos discursos solo se resumían en dar orientaciones puntuales frente a una actividad definida y cuando surgían durante los talleres preguntas relacionadas con las otras estrategias del programa, estos no respondían con fluidez y seguridad o a veces simplemente no respondían. Además, agreguemos que después de la visita de estos

especialistas del MINEDU, los especialistas de las UGEL tenían que hacer lo mismo con las escuelas.

“(…) eso de la metodología cascada, yo quiero saber porque y de donde al Ministerio se le ocurrió usar la implementación de un programa confiando en que la información en el trayecto no se disperse y pierda credibilidad” (Especialista de UGEL)

Con estas características propias encontradas durante la gestión organizativa se desarrolló el inicio del primer año de la implementación del programa

4.1.2.- Aciertos y desaciertos en el proceso de implementación del Programa SP.

Después de recoger información sobre hechos ocurridos con respecto al inicio de la implementación del programa, presentamos algunos aciertos y desaciertos que fueron surgiendo en la medida que las estrategias y actividades del programa se iban implementando a nivel nacional en los años sucesivos hasta la actualidad.

Uno de los aciertos en su implementación es con respecto a su línea de acción de “refuerzo escolar” el perfil del docente que ejecutaba esta acción fue evolucionando cada año hasta el punto de contar con un staff de “docentes fortaleza” quienes son contratados por cada UGEL de donde se escogen a los docentes con mejores resultados en la ECE y buena trayectoria de desempeño laboral. Estos docentes se encargan de lograr con dinámicas de estudio y estrategias efectivas el desarrollo de sesiones de clase para estudiantes con bajo rendimiento escolar. La selección de este docente por tener un perfil que demuestre un óptimo desempeño en su aula y con excelentes resultados en rendimiento escolar era recompensada al momento de asignarle otra remuneración en contra horario. Este hecho ha resultado que muchos docentes de primaria se esfuercen por tener mejores resultados con sus estudiantes y se preparen más profesionalmente para ser los elegidos, sin lugar a dudas un buen estímulo al esfuerzo logrado.

Otro acierto que podemos mencionar el acercamiento de la “escuela con la comunidad”, y la generación de vínculos “docente-director; docente-docente y docente

padres de familia mediante el desarrollo de jornadas de integración que hace mención la línea de “Gestión escolar y comunitaria”. Actualmente vivimos en un mundo donde la vida se vive de manera apresurada e intensa, donde pocos son los momentos que la familia se mantiene íntegra frente a los problemas. Por eso resulta en bien buscar espacios donde el compartir, la reflexión sean acciones que los fortalezcan a estar juntos en unidad y así se propicie condiciones de calidad de vida que den como resultado un buen rendimiento escolar.

(...) de nada vale que tú en la escuela le das, le enseñas y todo, pero en la casa, nada de nada (...) quiero decir que tú en la escuela vas a aprender, y en la casa no. La educación es tanto en la escuela como en la casa (GF.M01-SOL160)

Sin embargo, también podemos mencionar que uno de los desaciertos hallados es la falta de conocimiento de las estrategias que SP opera en las escuelas de parte de los mismos actores educativos. Un caso puntual que podemos mencionar es Lima Metropolitana (2014) para cuando se aplicaron encuestas y entrevistas en abril del 2016 en las dos escuelas de la UGEL 05 del DSJL los padres de familia y estudiantes manifestaban desconocer propiamente el programa y tuvo que explicárseles como los beneficiaba el programa a ellos y a todos los actores educativos. Lo que muestra una incoherencia por la inversión que se hizo en el 2014 de 14´186,021 millones de soles y para el 2015 de 248´, 313,445 millones de soles de los cuales para ambos años el 90% del presupuesto fue transferido a las regiones implementadas y alrededor del 20% se usó en sensibilización y difusión en los medios principales. (Radio, televisión y redes sociales). Ponemos entonces en cuestión una vez más la capacidad de gestión organizativa que tiene el programa para poder justificar la inversión pública con sus resultados.

Otro desacierto que ya hemos estado viendo son las consecuencias que se obtuvieron en especialistas de UGEL y estos a los docentes de primaria en los inicios del programa, por la limitada información que los especialistas de UGEL manejaban y por la desarticulación del trabajo mancuera de los equipos del Ministerio de Educación que

evidenció muchas veces la carencia de organización interna de los equipos técnicos del MINEDU para manejar un mismo discurso e incluso durante los talleres dirigidos a docentes la información era pasada y teórica y exigían conocer y ser asesorados en temas relacionados a su práctica pedagógica para dar mejor calidad de enseñanza a sus estudiantes, demandando más tiempo y comprensión para que luego los equipos se dieran cuenta que es lo que realmente necesitaban los docentes en conocer para mejorar su práctica diaria.

(...) Una vez cuando me tocó capacitar a los directivos de 9 regiones en Huampaní y me preguntaban sobre las otras líneas de acción del programa como por ejemplo refuerzo escolar, solo atinaba en decirles que le pregunten a la especialista de Primaria de su UGEL, ella incluso estaba más informada que nosotros mismos del ministerio. (Ex especialista de una dirección que implementó Soporte Pedagógico del Ministerio de Educación).

Otro desacierto es con respecto al tipo de acompañamiento pedagógico que recibe el docente, mayormente direccionado en mejorar la Evaluación censal estudiantil dándole menos valor a la formación integral que debe recibir el docente de primaria, de acuerdo a las necesidades y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes. Aunque resulte contradictorio con el principio "Aprendizajes para la vida", muchos docentes de segundo grado se concentran tanto en esta evaluación anual, que por inercia piden hasta al mismo acompañante darle directrices para que sus estudiantes obtenga mejores resultados en esta evaluación ECE olvidándose de la parte personal, humana y práctica que deben desarrollar todos los estudiantes y esto como resultado de tener la consigna desde que inicia el año escolar en tener mejores resultados de todos los lados, de su director, el especialista de la UGEL cuando desarrolla sus talleres y su mismo acompañante pedagógico.

Proceso de implementación

Para iniciar el proceso propiamente de la implementación tomemos como punto de partida la siguiente tabla N.º 4.1 que muestra el número de escuelas que fueron focalizadas

por la DGEP del Ministerio en sus dos primeros años de intervención:

Tabla N.º 4.1

Número de Escuelas beneficiadas por departamento en 2014 y 2015 por el programa SP

Número de escuelas beneficiadas por Soporte Pedagógico por año		
DEPARTAMENTO	2014	2015
Apurímac	43	138
Arequipa	0	17
Ayacucho	57	207
Cajamarca	89	221
Callao	2	2
Cusco	103	256
Huancavelica	26	91
Ica	0	115
La Libertad	0	222
Lambayeque	0	114
Lima Metropolitana	702	1073
Loreto	119	205
Madre de Dios	0	31
Piura	50	327
San Martín	104	116
Ucayali	33	45
TOTAL	1328	3180

Fuente: Evaluación del Impacto del Programa Soporte Pedagógico del Ministerio de Educación del Perú. Tabla 1-Pag 17. Focalización de Soporte Pedagógico.

Observamos en la tabla N°4.1 una intervención progresiva correspondiente del primer año al segundo. En el 2014 la intervención fue de 11 regiones, mientras que en el 2015 fue de 16; lo que significa que en el rango de un año al otro se atendieron 5 regiones. Otro dato relevante es que las regiones provienen de costa, sierra y selva lo cual fue estratégico escogerlas como parte representativa de cada región natural.

Ahora bien, resulta pertinente presentar cuales han sido los porcentajes alcanzados para conocer qué actividades son las que mejor cumplimiento tienen año tras año. (Ver tabla N°4.2)

Tabla N.º 4.2

Porcentaje de actividades implementadas del 2014 al 2018 del programa SPa nivel nacional

Actividades	2014 6 meses (Julio a Diciembre)	2015 10 meses Marzo a Diciembre)	2016 10 meses Marzo a Diciembre	2017 10 meses Marzo a Diciembre	2018 10 meses Marzo a Diciembre
Fortalecimiento de desempeños en docentes y directivos					
Talleres y capacitación a docentes, docentes fortaleza y directivos de la IIEE polidocente urbana.	98%	95%	93%	92%	90%
Acompañamiento y monitoreo pedagógico con énfasis en docentes de 1º y 2º grado.	95%	98%	96%	90%	70%
Grupo de interaprendizaje para docentes.	70%	80%	82%	87%	85%
Acompañamiento virtual	85%	80%	85%	80%	83%
Refuerzo escolar					

Actividades	2014 6 meses (Julio a Diciembre)	2015 10 meses Marzo a Diciembre)	2016 10 meses Marzo a Diciembre	2017 10 meses Marzo a Diciembre	2018 10 meses Marzo a Diciembre
Trabajo conjunto entre docentes fortaleza- docentes de aula-padres de familia-equipo directivo.	100%	97%	98%	96%	95%
Se desarrolla a través de sesiones de aprendizaje diferenciadas por grupos de trabajo teniendo como máximo 6 estudiantes.	98%	96%	96%	92%	87%
Materiales y recursos educativos					
Distribución de material educativo para instituciones educativas.	70%	80%	82%	70%	70%
Gestión escolar y local					
Jornadas de trabajo con apoderados o padres de familia con quienes se trabajará estrategias y orientaciones para que puedan acompañar los aprendizajes de sus hijos e hijas en situaciones cotidianas.	87%	90%	87%	85%	82%
Encuentros con la familias y estudiantes para promover el compartir, aprendizaje y diversión familiar	90%	92%	94%	93%	90%

Actividades que fomentan la participación comunitaria que permitan establecer Relaciones socialmente favorables entre escuela y comunidad favoreciendo el logro de aprendizajes.	67%	75%	74%	78%	79%
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----

Fuente: Elaboración propia.

Observamos en la tabla N°4.2 que la actividad que tuvo menos cumplimiento fue “distribución de materiales educativos para instituciones educativas” con 70% para el 2017 y 2018, considerando que desde el 2017 el programa disminuyó su asignación del financiamiento, debido a un cambio de gestión ministerial y políticas de priorización presupuestal, que vieron afectadas algunas actividades del programa para esos años. Sin embargo, aunque para el 2017 y 2018 el programa perdiera fuerza como nombre, las actividades y estrategias como acompañamiento pedagógico, jornadas con padres de familia y el refuerzo escolar continúan manteniéndose y pasaron a ser parte del trabajo que realizan las UGEL en el día a día de su trabajo de campo.

Por otro lado, hasta el 2016 figuraban en las normas y orientaciones del inicio del buen año escolar actividades relacionadas con la operativización de los componentes del programa SP para escuelas primarias. Esto garantizó que se operativicen las actividades relacionadas con los componentes del programa relacionados con las funciones directas de las UGEL: fortalecimiento de desempeños de directivos y docentes y refuerzo escolar.

Un dato importante es que en el 2017 los coordinadores regionales y especialistas pedagógicos de DRE y UGEL como parte del monitoreo y fortalecimiento de capacidades realizaron visitas regionales a 1348 acompañantes pedagógicos a nivel nacional. Mientras que en refuerzo escolar se atendieron a 300,507 niños en 3,218 IIEE; esto involucro la elaboración de 72 sesiones de refuerzo escolar para 1º, 2º, 3º grado en las áreas de comunicación y matemática y se realizó el reajuste de las guías para docentes “Maestros y Padres los mejores aliados para el aprendizaje” para finales del 2017.

Alianzas estratégicas para intervención del programa SP

Al respecto consideremos las alianzas estratégicas que el Ministerio de Educación realizó para el desarrollo del programa SP que permitió ejecutar la política educativa de logros de aprendizaje relacionada con el programa SP. El Ministerio de Educación convocó a los aliados por la educación (APE) empresas privadas, organizaciones de la sociedad civil, instituciones públicas y agencias de cooperación internacional a trabajar juntos con las direcciones del MINEDU en la implementación de sus programas y ejecución de todas sus políticas educativas priorizadas: aprendizajes, docencia, modernización e infraestructura.

Se encontró información que para el componente 1: Fortalecimiento del desempeño de docentes y directivos las alianzas realizadas con el MINEDU fueron la Pontificia Universidad Católica del Perú, GRADE, Asociación de Publicaciones Educativas TAREA, junto con las instancias educativas descentralizadas (UGEL y DRE) quienes éstas últimas se encargaron de ejecutar las acciones relacionadas con el fortalecimiento de capacidades en las instituciones educativas focalizadas en cada región.

Para el componente 2: Refuerzo escolar, se establecieron alianzas con la Asociación Solaris y Empresarios por la Educación y las UGEL y DRE quienes estuvieron a cargo de la capacitación y contratación de docentes fortaleza para encargarse de la enseñanza de estudiantes con bajo rendimiento en comunicación y matemática esencialmente de escuelas focalizadas en contra horario.

Para el caso del componente 3: Materiales y recursos educativos, fueron de las más destacadas Importaciones Hiraoka, Fundación Romero, Petroperú, Faber Castell, Fundación Telefónica.

Estas alianzas estratégicas que el Ministerio de Educación realizó a partir del 2015 ayudaron a que la entrega de materiales llegue en menor tiempo a las escuelas a nivel nacional en comparación de años anteriores, donde los docentes y estudiantes contaron con textos y cuadernos de trabajo que llegó a más tardar en mayo.

Por otro lado, con respecto a los talleres de capacitación las escuelas polidocentes

completas del nivel primaria se vieron fortalecidos al participar en talleres de capacitación tres veces al año, reciban complementariamente capacitación en formación docente que ayude a que su formación profesional mejore en su praxis diaria.

Algo que debemos mencionar es como se atendió las líneas estratégicas del programa desde las direcciones del MINEDU. Por ejemplo para el empoderamiento de gestión escolar estuvo a cargo de la DIGEDIE, actual DIGCE para la elaboración de material educativo, DIGERE para el desarrollo de la asistencia técnica y acompañamiento pedagógico a las DRE DIRE y UGEL así como a la DIFODS los esfuerzos de estas direcciones tuvieron apoyo de entidades privadas y sin fines de lucro quienes sumaron esfuerzos en conjunto para ejecutar las actividades de implementación del programa SP sobre todo durante los períodos 2015 al 2018. Esto significó para los equipos técnicos de trabajo de las direcciones del Ministerio consensuar más, articularse y ponerse de acuerdo en todo el accionar del programa SP.

Ahora bien, en el 2016, se registraron 46 organizaciones como aliadas del Ministerio de Educación entre organismos privados y asociaciones sin fines de lucro. Mientras que en el 2017 fueron 52 las que se sumaron a la ejecución de las políticas educativas del MINEDU ¿A cuántas instituciones educativas de SP ha beneficiado estas alianzas? la siguiente tabla nos indica los resultados año tras año.

Tabla N.º 4.3.

Alianzas estratégicas que beneficiaron a IIEE

Alianzas estratégicas que beneficiaron a IIEE			
2014	2015	2016	2017
1,328	3,180	3,218	4,250

Fuente: Elaboración propia

Observamos en la tabla N.º 4.3 que las escuelas beneficiadas fueron crecientes desde el 2014 al 2017. En el 2014 se inició con 1,328 escuelas primaria polidocentes

completas de zonas urbanas y para el 2015 esto se acrecentó a 3180; es decir 1852 instituciones educativas más que el año anterior. Mientras que en el 2016 su incremento fue mucho menor. Sin embargo, para el 2017 el incremento fue de 1032 escuelas adicionales. Consideremos que el beneficio reportado en estas escuelas fue gradual, es decir en 2014 y 2015 se atendió con más énfasis el segundo grado de primaria y para el 2016 empezaron a incluirse otros grados hasta cubrir toda la escuela desde primer a sexto grado. Con respecto al beneficio a los docentes se tiene registrado para el 2015 a 52,360 docentes beneficiados de segundo grado y también de otros grados como cuarto y primer grado de primaria.

Resultados de la implementación de los componentes del programa

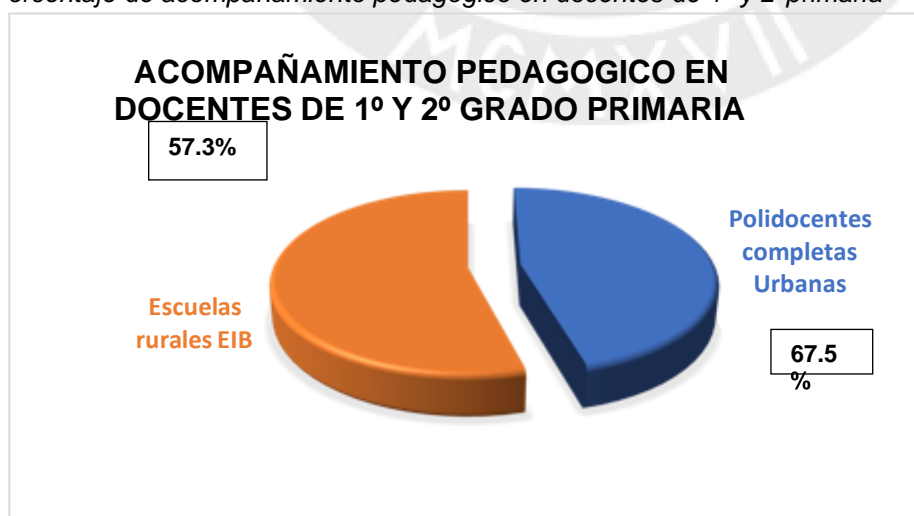
Según los datos estadísticos del INEI para el año 2016, a nivel nacional fue registrado de la siguiente manera: 35% de I.E tuvieron acompañamiento pedagógico dentro del marco de implementación del programa SP, en el área urbana se llegó a 57% en docentes de 1ro y 2do de primaria y al 67% en escuelas rurales.

El 35% de I.E de primaria y que formaban parte del PSP fueron visitadas por los responsables de UGEL. La intervención del programa en el área urbana fue de 57.3% frente a 67.5% en escuelas rurales con el programa de ASPI intercultural Bilingüe.

La siguiente figura lo expresa de la siguiente manera:

Figura N.º 4.1

Porcentaje de acompañamiento pedagógico en docentes de 1º y 2º primaria



Fuente: Elaboración propia.

Ahora bien, en esta sección expondremos como se han implementado los componentes, estrategias y actividades del programa en nuestras dos escuelas de estudio según hallazgos encontrados de la aplicación de entrevistas de grupos focales y encuestas a los actores educativos de ambas escuelas.

Con respecto al componente de fortalecimiento del desempeño de docentes y directivos la tabla N°4.4 nos muestra cuales son los porcentajes de docentes que recibieron acompañamiento pedagógico en el 2014 y 2015 encontrados en las instituciones educativas IEP N.º 160 Solidaridad y IEP N° 0092 Alfred Nobel.

Tabla N.º 4.4

Porcentaje de docentes que reciben acompañamiento pedagógico de especialistas de SP en su aula.

Acompañamiento pedagógico de especialistas de SP en su aula		
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	2014	2015
IEP N° 160 Solidaridad	50%	70%
IEP N°0092 Alfred Nobel	80%	100%

Fuente: Elaboración propia

Nótese que la IEP N.º 160 Solidaridad el 50% es decir 5 docentes encuestados manifestaron que recibieron acompañamiento pedagógico de parte de especialistas de la UGEL 05 en sus aulas en el 2014 pero no sabían que formaba parte del programa de SP. Mientras que para el 2015 solo el 70% de docentes es decir 7 recibieron acompañamiento pedagógico de los cuales 3 de ellos manifestaron que conocían que sabían que era del programa SP. Mientras que en la IEP N°0092 Alfred Nobel en el 2014 se observa que el 80% es decir 8 docentes dijeron haber recibido SP y en el 2015 los 10 docentes encuestados de primer, segundo y tercer grado mencionaron que recibieron acompañamiento pedagógico.

La siguiente figura N°4.2 nos muestra la frecuencia de acompañamiento brindado a

docentes de 1ro, 2do y 3ro de primaria entre 2015 y 2016 de las dos escuelas de estudio.

Figura N.º 4.2

Número de frecuencia de acompañamiento pedagógico que recibieron los docentes de 1º a 3º grado de las dos escuelas de estudio.



Fuente: Elaboración propia.

Se observa en la figura anterior que el promedio de visitas recibidas fueron 4 durante el 2015 y 2016. Lo que significa que tuvieron asistencia técnica de parte de los especialistas de la UGEL 05. Esto no es regular debido a la carga laboral de los especialistas para atender a las instituciones educativas de otros programas. No olvidemos que en el capítulo dos observamos los gráficos con datos que la UGEL 05 reportó en el 2016 con respecto al monitoreo ejercido ese año, o cual nos indica que estuvo cumpliendo su rol y funciones correspondientes a este componente. Podemos agregar que para los docentes de segundo grado encuestados de ambas escuelas, reportaron el 70% que el acompañante fue muy útil en su práctica pedagógica

Con respecto a la participación de los docentes de las dos escuelas de estudio a los talleres de capacitación de SP la siguiente figura N°4.3 nos muestralos resultados de la participación.

Figura N.º 4.3

Número de docentes que asistió a Talleres de Capacitación de SP



Fuente: Elaboración propia.

Los resultados no demuestran que 15 docentes asistieron a los talleres de capacitación de Soporte Pedagógico desarrollados por la UGEL 05 en instituciones educativas del distrito. Estos talleres fueron desarrollados por nivel; es decir se programó una fecha por cada nivel, asistiendo los docentes de 1º y 2º grado en una fecha; 3º y 4º grado en otra fecha y 5º y 6º grado en otra. Estos resultados corresponden al 2016. Sin embargo, en el 2014 el énfasis fueron docentes de 2º grado en las 08 regiones que se implementaron, para el 2015 fueron docentes de 1º y 2º grado y para el 2016 se integraron los otros grados, lo mismo que fue en el 2017 y 2018.

Estos resultados, son parte del componente de fortalecimiento del desempeño de docentes y directivos y nos muestra la importancia que tienen los docentes al recibir el fortalecimiento curricular en matemática, comunicación, ciencias y sociales, áreas imprescindibles en el logro de aprendizajes.

La siguiente figura N°4.4 nos muestra el porcentaje de docentes que reciben talleres para fortalecer sus competencias y capacidades curriculares el 2014 y 2015, considerando que el estudio se aplicó en abril del 2016.

Figura N.º 4.4

Número de docentes que asistió a Talleres de Capacitación de SP

% docentes que reciben talleres para fortalecer sus competencias y capacidades curriculares		
INSTITUCION EDUCATIVA	2014	2015
IEP N° 160 Solidaridad	80%	80%
IEP N°0092 Alfred Nobel	90%	100%

Fuente: Elaboración propia

Observamos en la tabla N°4.4 que 8 docentes de la IEP N°160 Solidaridad, manifestaron haber participado en talleres de fortalecimiento de sus competencias y mejorar sus capacidades convocados por la UGEL 05. Estos docentes fueron desde primer hasta cuarto grado de primaria. Por otro lado, 9 docentes de la IEP N°0092 Alfred Nobel manifestaron haber participado de estos talleres en el 2014 con la UGEL, entre las temáticas mencionaron que fueron sesiones de clase para las áreas de comunicación, matemática y planificación curricular y 10 docentes manifestaron que también recibieron acompañamiento en el 2015.

La siguiente tabla N°4.5 nos muestra el porcentaje de docentes que participaron en reuniones de Grupos de inter aprendizaje para intercambiar experiencias y de un trabajo cooperativo que lo ayuden a reforzar aspectos curriculares, uso de materiales educativos, y estrategias de permanencia de los estudiantes en sus instituciones educativas teniendo como punto de partida la reflexión desde los procesos de inter aprendizaje entre todos los participantes.

Tabla N.º 4.5

Porcentaje de docentes que participan en GIAs

% docentes que participan en GIAs		
INSTITUCION EDUCATIVA	2014	2015
IEP N° 160 Solidaridad	30%	40%
IEP N°0092 Alfred Nobel	20%	30%

Fuente: Elaboración propia

Los resultados nos demuestran que ambas instituciones educativas han tenido poca participación en GIAs durante el 2014 y 2015. Solo 3 docentes participaron en el 2014 en la IEP N.º 160 Solidaridad y 4 en el 2015. Mientras que en el IEP N°0092 Alfred Nobel solo 2 participaron en el 2014 y 3 en el 2015. Una de las razones que la mayoría de docentes encuestados manifestaron fue falta de tiempo porque cursaba estudios de posgrado y la otra porque tenían otras actividades personales que no les permitían quedarse fuera de las horas de clase.

Mientras que entre marzo y mayo del 2016 los docentes respondieron según se muestra en la siguiente figura N°4.4:

Figura N.º 4.5

Participación de docentes en GIAs



Fuente: Elaboración propia

Se observa en la figura N°4.4 que solo 3 respondieron que participaron en los GIAs, sin embargo, también se observa que 5 respondieron que NO, pero que les gustaría hacerlo, las respuestas nos mencionan que no lo han hecho por falta de tiempo e incluso por la no invitación de la directora a participar. Sin embargo, en los grupos focales realizado a los docentes de 1º y 2º grado respondieron que no lo han hecho por desconocimiento 2 docentes y falta de tiempo 4 porque la mayoría de ellos son docentes fortalezas o como años anteriores tienen que hacer otras actividades personales. Observamos que para este año la participación es menor en estos círculos de aprendizaje entre sus pares, por razones ya mencionadas.

Con respecto al componente de refuerzo escolar la siguiente tabla N°4.6 nos muestra cuantos estudiantes de primero hasta cuarto grado participaron del refuerzo escolar en contra horario en ambas instituciones educativas.

Tabla N.º 4.6

Número de estudiantes de 1º, 2º, 3º y 4º grado de primaria que han recibido refuerzo escolar

Estudiantes de 1º, 2º, 3º y 4º grado de primaria que han recibido refuerzo escolar		
INSTITUCION EDUCATIVA	2014	2015
IEP N° 160 Solidaridad	15	12
IEP N°0092 Alfred Nobel	30	35

Fuente: Elaboración propia

La tabla N.º 4.6 nos muestra que, en el 2014, 15 estudiantes de la IEP N°160 Solidaridad recibieron refuerzo escolar. Estos fueron estudiantes con bajo rendimiento en matemática y comunicación en segundo grado y los de tercero y cuarto fueron porque tenían bajo rendimiento en otras áreas como ciencia y ambiente. Cuando se realizó los grupos focales los docentes de esta institución educativa manifestaron que estos refuerzos estaban organizados por los mismos tutores; es decir los mismos docentes que en contra

horario se quedaron una hora adicional ese año para ayudarlos. Mientras que para el 2015, 12 estudiantes recibieron atención en refuerzo escolar de la misma forma. Los docentes de la escuela no manifiestan que desconocen si fue parte del programa sólo una de ellas manifestó que ese año una docente desarrolló el refuerzo con estudiantes de segundo, tercer y cuarto grado.

Con respecto al componente de refuerzo escolar la tabla N°4.7 nos muestra el número de unidades y sesiones de aprendizaje que se ejecutaron en el 2015 en las dos instituciones educativas de estudio.

Tabla N.º 4.7

Número de unidades y sesiones de aprendizaje orientadoras del proceso de enseñanza y aprendizaje diseñados para el 1º, 2º, 3º y 4º grado.

Número de unidades y sesiones de aprendizaje orientadoras del proceso de enseñanza y aprendizaje diseñadas para el 1º, 2º, 3º y 4º grado								
2015								
INSTITUCION EDUCATIVA	1 º Grado		2 º Grado		3 º Grado		4 º Grado	
	Unidades de aprendizaje	Sesión de clase	Unidad de aprendizaje	Sesión de clase	Unidad de aprendizaje	Sesión de clase	Unidad de aprendizaje	Sesión de clase
IEP N.º 160 Solidaridad	8	168	8	170	8	167	8	168
IEP N°0092 Alfred Nobel	8	162	8	165	7	160	8	165

Fuente: Elaboración propia

La tabla N.º 4.7 nos muestra que para la IEP N°160 Solidaridad en todos los grados se desarrollaron 8 unidades con un promedio de 169 sesiones desde primero hasta cuarto grado en el 2015. Mientras que en la IEP N°0092 Alfred Nobel se desarrollaron también 8

unidades y como promedio de sesiones 163 en los grados de primero hasta cuarto grado. Se observa que el número más alto de sesiones de clase es en segundo grado para ambas escuelas considerando que es por motivo de tener la Evaluación Censal Estudiantil (ECE) cada año y por ende la mayor responsabilidad en la institución educativa, por es comparada con otras instituciones educativas a nivel de los resultados obtenidos con el nivel del rendimiento escolar.

Con respecto al componente de recursos educativa la distribución de módulos, cuadernos de trabajo y textos escolares se recibieron en un 55% en el 2016, se distribuyeron con el 35% de oportunidad por la distancia y accesibilidad. En cuanto a los paquetes educativos, 95% de las I.E recibieron de forma oportuna. Con respecto a los textos escolares, los resultados de encuestas hechas a los estudiantes del nivel primaria el 86.3% recibieron los materiales y 76% la recibió oportunamente. También se observa que Ucayali y San Martín recibieron 58% debido a problemas de lejanía, tan solo el 4.3% lo recibió de manera oportuna.

Con respecto al material usado por los docentes para el desarrollo de la planificación de sus sesiones de clase, unidades didácticas y jornadas con padres de familia, los cuadernos se descargan de la web de PeruEduca, y estos se actualizan cada año escolar, ajustándose de acuerdo a las necesidades de los estudiantes, al principio los textos para padres de familia se entregaban en físico; sin embargo desde hace un par de años el programa inicio una campaña para ellos también para que puedan acceder la información descargando este material ; aun así se realizan algunos impresiones pero ya no en mayor escala.

En relación a la entrega de materiales a nuestras dos escuelas de estudio la tabla 36 nos muestra el número de materiales impresos entregados a los estudiantes, entendiéndose que estos son cuadernos de trabajo y textos escolares de comunicación, ciencia y ambiente, matemáticas y personal social y mochilas que contenían útiles de escolares (cuadernos, lapicero, colores, regla, borrador, lápices). (Ver tabla N°4.8)

Tabla N.º 4.8

Numero de materiales impresos y concretos entregados a estudiantes de 1ºa 4º grado primaria

Número de materiales impresos y concretos entregados a estudiantes de 1º a 4º grado primaria		
INSTITUCION EDUCATIVA	2014	2015
IEP N° 160 Solidaridad	800	2800
IEP N°0092 Alfred Nobel	1368	400

Fuente: Elaboración propia

Para el caso de la IEP N°160 SOLIDARIDAD en el 2014 se reportaron 800 entregas para las áreas de primero a cuarto grado de primaria y en el 2015 esto se incrementó porque para primer y segundo grado se hizo entrega de unos kits que constó en entrega de mochilas con útiles escolares y también se hizo entrega de nuevos textos en matemática ciencia y ambiente, comunicación y personal social. Mientras que en la IEP N°0092 Alfred Nobel se reportaron la entrega de 1368 materiales impresos, que conste en cuadernos de trabajo y textos de las áreas de matemática y comunicación para primer y segundo grado La siguiente tabla N°4.9 nos muestra cuantos materiales impresos fueron entregados a padres y madres de familia durante las reuniones anuales que se tuvieron en el 2014 y 2015 en las dos instituciones educativas de estudio.

Tabla N°4.9

Número de materiales impresos entregados a padres y madres de familia de las dos escuelas de estudio

Número de materiales impresos entregados a padres y madres de familia de las dos escuelas de estudio		
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	2014	2015
IEP N.º 160 Solidaridad	120	80
IEP N°0092 Alfred Nobel	60	97

Fuente: Elaboración propia

Observamos en la tabla N.º 4.9 que la IEP N°160 Solidaridad se hizo entrega de 120 materiales impresos a los padres de familia en reuniones convocadas por la APAFA según lo refieren las madres de familia entrevistados de primer a tercer grado, no reconocen haber recibido alguna otra información impresa entregada y que esté relacionada con ayudarlos a mejorar los aprendizajes de sus tutorados o hijos. Correspondientemente a la IEP N°0092 Alfred Nobel los padres de familia manifestaron que en el 2014 se hizo entrega de 60 impresiones realizadas referente a información de resultados con la ECE 2013 y en el 2015 información de atenciones médicas y consultorios de especializaciones que los estudiantes podían recibir en contra horario.

Notamos que en ambas escuelas los padres de familia entrevistados manifiestan que los materiales entregados fueron realizados a nombre de la institución educativa o la APAFA, pero no manifiestan ninguna relación con el programa SP o que hubo participación de especialistas de la UGEL.

Con respecto al componente de gestión escolar y comunitaria se recogieron información sobre las jornadas realizadas para padres, madres y apoderados para abordar temáticas de aprendizajes de parte de la escuela en la tabla N° 4.10 nos muestra cuales fueron los resultados.

Tabla N.º 4.10

Número de jornadas realizadas con padres, madres o apoderados para brindar estrategias de abordaje de aprendizajes a sus hijos(as)

Número de jornadas realizadas con padres, madres o apoderados para brindar estrategias de abordaje de aprendizajes a sus hijos(as)		
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	2014	2015
IEP N.º 160 Solidaridad	2	2
IEP N°0092 Alfred Nobel	2	2

Fuente: Elaboración propia

Observamos que en ambas instituciones educativas se realizaron 2 reuniones para el 2014 y 2015. Estas jornadas fueron desarrolladas en los meses de mayo y setiembre en el caso de la institución educativa N°160 y para la IEP N°0092 Alfred Nobel en junio y octubre. Las temáticas que abordaron fueron trabajos entre padres e hijos, integración mediante afectos, dinámicas relacionados a buena integración como jornadas de “Trabajando juntos en familia”, estuvieron a cargo de los docentes de la cada institución educativa. Sin embargo, la participación fue limitada a pesar de que se realizó los sábados por la mañana, los docentes de primer y segundo grado de ambas escuelas manifestaron que muchos de los padres de familia laboran los sábados y por tanto habían decidido hacerlo por las tardes en contra horario. Además de mencionar que los padres de familia de la IEP N°10 Solidaridad manifestaron que la mayoría de las actividades en relación al

avance de los aprendizajes de sus hijos e hijas son a menudo convocados por sus docentes en sus aulas y que generalmente los convocan de manera individual y en reuniones periódicas incluso antes de hacerles entrega de su boleta de notas para así orientarlos a mejorar el rendimiento escolar. Mientras que en la IEP N°0092 Alfred Nobel los padres manifestaron que generalmente las reuniones fueron con participación de la APAFA y todos los padres de familia.

Ahora bien, con respecto a la participación comunitaria en el caso de la IEP N°0092 Alfred Nobel los docentes manifiestan que en las horas de formación los lunes son invitados algunas autoridades de la comunidad para dar información a los estudiantes, especialistas de UGEL, párrocos de la iglesia, e incluso autoridades de la municipalidad visitan la escuela para invocarlos a seguir esforzarse por aprender. Mientras que los padres de familia de la IEP N°160 Solidaridad mencionaron que la directora no los convocó en el 2014 y 2015 para informarles de los avances alcanzados solo esto se han informado por sus docentes. Por el lado de los docentes estos manifestaron que la directora a menudo los convoca a reuniones para organizar el trabajo de la semana y a pedirles reportes de talleres con sus padres de familia. Es decir, en esta escuela las reuniones son a nivel de aulas y ejecutadas por cada docente responsable de su aula, en especial se observó el vínculo afectivo que existe entre los padres de familia de las cuatro secciones de segundo grado.

4.2.- Efectos del Programa en las prácticas pedagógicas del docente de dos escuelas primario

Conviene ahora conocer cuáles han sido los hallazgos encontrados con respecto a los efectos que el programa ha desarrollado en los docentes de las dos escuelas de estudio. Poniendo énfasis en las docentes de segundo grado.

Para esto es necesario conocer los logros que han desarrollado los docentes de recibir talleres ejecutados por especialistas de la UGEL y que resultados han obtenido en sus sesiones de clase en su práctica diaria.

Debemos mencionar que los talleres que soporte pedagógico realizaba con los docentes fue una estrategia que buscaba fortalecer las capacidades en las sesiones de clase en todas las áreas curriculares, pero con mayor énfasis en matemática y comunicación.

Al respecto se hizo la observación del primer taller de los tres que programa la UGEL para cada ciclo del nivel primaria.

El taller estuvo a cargo de especialistas de la UGEL 05 y se llevó a cabo en los espacios de la I.E. Albert Einstein de la urbanización Las Flores en el DSJL, el viernes 06 de mayo del 2016, donde se observó que había 6 aulas con docentes de 1º y 2º grado provenientes de instituciones educativas polidocentes completas publicas invitados de toda SJL.

El programa del taller establecía un programa de tres días en contra horario, por la tarde de 2:00pm a 6:00pm. Los hallazgos encontrados fueron los siguientes:

Con respecto a la organización del taller

Se observó que el taller inicio 40 minutos posterior a la hora programada de inicio y se realizó el registro de asistencia, aulas adecuadas y ventiladas y con un promedio de participantes en cada aula de 25 docentes. Con respecto a la entrega de viáticos, se observó que fue puntual según el programa agua, frutos y un triple.

Con respecto a los contenidos temáticos

Con respecto a los contenidos abordados en el taller se trató sobre la gestión comunitaria y como los docentes podrían hacer uso de estrategias y material como textos que señalan temas a abordar en las jornadas familiares con padres de familia, gran parte del taller estuvo abocado al uso de dinámicas de trabajo y a la forma de cómo entender la estructura de la comunidad para hacerla un aliado a favor de los aprendizajes de sus estudiantes. Se hizo uso de medios audiovisuales (Proyector, ppt) para presentar las estrategias con respecto a este componente y se realizó trabajo en equipo para organizar estrategias de acuerdo a las necesidades en común de las instituciones educativas. Se usó papelotes, plumones, limpia tipos y limpia tipo, luego cada equipo expuso su estrategia para abordar una jornada de reflexión con padres de familia.

Con respecto a la didáctica del capacitador

Se observó que la capacitadora no se había familiarizado con el PPT, porque se limitaba sólo a leer la información y en todas las horas del taller formuló dos preguntas, los participantes se encontraban realizando otras actividades como leer su celular y hasta dormir, no generaba interés en el grupo de docentes para interesarse en el tema, hubo incluso un incidente con una docente que dio su punto de vista sobre el abordaje a padres de familia que la capacitadora no supo tratar, más bien reforzó ideas negativas de la experiencia causando comentarios e incomodidad entre los asistentes. También se observó que cuando los docentes trabajaban en equipo no realizaba ninguna conclusión.

Con respecto al material educativo

El material usado fue copias que contenían la estructura del componente de gestión comunitaria, PPT y si se observó que tenía limitada práctica en el uso del proyector y la laptop.

En conclusión, podemos mencionar que a pesar de que usó dinámicas éstas no lograron convencer la participación voluntaria y un cambio anímico adecuado, puesto que los docentes vienen de laborar en sus instituciones educativas. Sin embargo, también mencionaremos algunos logros que logamos percibir como resultado de la observación de

este taller:

- Logro integrar en aulas a docentes de un mismo ciclo (1º y 2º grado) de diferentes escuelas polidocentes completas, lo que genera que entre ellas al final del taller se pusieran en contacto para compartir información de interés común.
- Desarrollar información referente a las actividades del componente de Gestión comunitaria.
- Estos resultados contrastados con los emitidos por fuentes a nivel nacional son diferentes, puesto que se señalan que entre los logros de este componente en los talleres son:
 - Uso de estrategias adecuadas para realizar jornadas de reflexión en abordaje de aprendizajes.
 - Uso de materiales y textos que abordan estrategias para ser usadas en los encuentros familiares, jornadas de reflexión y participación comunitaria.

Además, debemos mencionar que los textos creados para fortalecer los vínculos de maestros y padres por ciclos salieron a partir del 2016 con el título los “mejores aliados para el aprendizaje”.

Ahora bien, veamos cómo ha beneficiado a los docentes de nuestras escuelas de estudio, la participación a este taller y a otros relacionados a contenidos de matemática, comunicación y ciencia y ambiente. El siguiente cuadro que expone las apreciaciones de docentes de primer hasta tercer grado de las dos escuelas. (Ver el cuadro N°4.1)

Cuadro N.º 4.1

Cuadro comparativo sobre talleres de capacitación

Mencione su apreciación de los talleres de capacitación de SP que participó	
IEP N° 160 Solidaridad	IEP N°0092 Alfred Nobel
1.-Me gustó el capacitador como enseñó y la forma como abordó el tema para	1.-La clase demostrativa me gustó sobre todo cuando asistieron los estudiantes.

<p>enseñar a los chicos con rutas.</p> <p>2.-Nos dieron estrategias y técnicas de comprensión lectora para mejorar la ECE.</p> <p>3.-Este taller me gustó mucho porque el capacitador se veía que conocía su tema y daba muchas orientaciones para enseñar a los alumnos.</p> <p>4.-El 2015 asistí a este taller me gustó de matemática muy bueno el capacitador nos hizo ver de manera sencilla como enseñar a los estudiantes.</p> <p>5.-Interesante como llevo a cabo la secuencia didáctica del área, pero le faltó profundizar más a ella como conocimiento de profesional.</p>	<p>2.-Me gustó que el capacitador está bien preparado y pudo enseñarnos de forma muy práctica y entender los procesos que involucra cada aspecto curricular.</p> <p>3.-Nos hacen leer, trabajar en equipo y luego exponer, pero me gustaría que nos ayuden a comprender y enseñarles mejor a los niños a ser más dinámicos y motivadores.</p> <p>4.-No me gustó mucho porque la capacitadora solo lee y nos manda leer, pero no nos dice si está bien o está mal.</p> <p>5.-El 2015 estuvo mejor con matemática más que comunicación porque el capacitador conocía su tema y tenía mucha facilidad para enseñarnos.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fuente: Elaboración propia.

Observamos en el cuadro N°4.1 que según los docentes de la IEP N° 160 Solidaridad manifiestan en general a los docentes de primer a tercer grado les agrado del capacitador su forma de exponer las temáticas curriculares de matemática y comunicación y la forma de cómo abordar con los estudiantes estos temas. Sin embargo, una de ellas manifiesta que faltó profundizar como conocimiento desde la perspectiva de la misma área; es decir dominio de la temática.

Por otro lado, los docentes de la IEP N°0092 Alfred Nobel manifiestan que les agrado el hecho que hayan realizado sesiones demostrativas donde participan estudiantes y se genera luego reflexión en base a la observación de la clase simulada. Sin embargo, también mencionan su desazón porque no la ayudaban a reflexionar ni darles consejos de cómo mejorar su abordaje con sus estudiantes.

Cuando se les preguntó los temas que abordaron en los talleres que participaron estas fueron las respuestas, según observamos en el cuadro N°4.2:

Cuadro N.º 4.2

Temas que abordaron en estos talleres

¿Cuáles fueron los temas que abordaron en estos talleres?	
IEP N.º 160 Solidaridad	IEP N°0092 Alfred Nobel
1.-Organización de la biblioteca del aula en el área de comunicación.	1.-Temáticas para el área de personal social.
2.- La contaminación ambiental en ciencia y ambiente.	2.- Desarrollo de Sesiones de clase de matemática y comunicación.
3.- Tipos de suelo en ciencia y ambiente.	3.- Gestión Comunitaria y Personal Social.
4.-Mejores competencias en comunicación y matemática.	4.- Planificación curricular
5.-Desarrollar estrategias de comprensión lectora.	
6.- Formular problemas de resolución de conflictos.	
7.-Competencias en habilidades sociales.	
8.-Estrategias en área de comunicación	
9.-Estrategias en área de matemática.	
10.- Estrategias para la resolución de problemas	
11.-Técnicas de lectura.	

Fuente: Elaboración propia.

Observamos en el cuadro N°4.2 las temáticas que se abordaron en los talleres de SP que participaron los docentes de primer hasta tercer grado de ambas escuelas ratificaron que los contenidos estaban referidos a las áreas dematemática, personal social, comunicación y ciencia y ambiente.

Estos resultados nos manifiestan que lo observado en el taller de SP contrastado con los comentarios de los docentes de las dos escuelas, determinanque existen especialistas de la UGEL que no profundizan contenidos temáticos de las áreas que son

responsable desarrollar los talleres mientras que otros si lo hacen. Esto tiene que ver con el bagaje y experiencia que tiene el especialista para poder realizar preguntas retóricas, propicie análisis y reflexión y busque que los mismos participantes observen su práctica pedagógica y sólo a partir de ésta piensen en cómo mejorarla.

La participación de los docentes a estos talleres tuvo influencia favorable y sobre todo podemos enumerar los logros obtenidos en los docentes observados de ambas escuelas. Para esto hemos realizado la observación de clase de las sesiones de clase de docentes de primer y segundo grado y presentamos el siguiente cuadro que sistematiza los resultados obtenidos en los aspectos de planificación de clase, procesos pedagógicos, didáctica del docente, material educativo y evaluaciones. (Ver el cuadro N°4.3)

Cuadro N.º 4.3

Resultados de la Observación de sesiones de Clase a docentes de 1º y 2º grado.

Resultados de la Observación de sesiones de Clase a docentes de 1º y 2º grado	
IEP N.º 160 Solidaridad	IEP N°0092 Alfred Nobel
Planificación de la sesión de clase	
1. Poseen su sesión de clase organizada con todos los procesos pedagógicos.	1.-Posee su sesión de clase organizada con todos los procesos pedagógicos.
2.-La sesión está acorde a su unidad didáctica.	2.-Integra otras áreas más que ciencia y ambiente.
3.-Integran otras áreas más que el área de matemática que fue la observada.	3.-No se observa en su sesión que haga uso de material no estructurado en ninguno de los dos grados (1º y 2º grado).
4.-Se observa el uso de material no estructurado diseñado por la docentes de 1º y 2º grado.	
Proceso pedagógico	

<p>1.-Mantienen una secuencia lógica y coherente.</p> <p>2.-Realizan buena coherencia del contenido con el uso de dinámicas y ejercicios.</p> <p>3.-Logran el conflicto cognitivo.</p> <p>4.-Realizan trabajo en equipo fomentando el orden y organización.</p> <p>5.-Generan buena motivación constante en toda la sesión y es contagiada por sus estudiantes.</p> <p>6.-Mantienen el interés constante en los estudiantes.</p> <p>7.-Poseen un buen vínculo con sus estudiantes.</p>	<p>1.- Su motivación es limitada solo la usan al introducir su sesión de clase con estudiantes de primer grado.</p> <p>2.-Su metodología solo está limitada al uso de textos de trabajo y uso de figuras dibujadas en la pizarra.</p> <p>3.-No logran el conflicto cognitivo.</p> <p>4.-No fomentan el trabajo en equipo, las preguntas son generadas de forma individual.</p> <p>5.-No practican enfoques o metodologías pedagógicas, se observó la forma como abordó a un estudiante que fomentaba desorden y la forma no fue adecuada.</p> <p>6.-No establecen normas de convivencia, y se observó desorden y desatino en las formas de guiar a los aprendizajes a estudiantes de primer grado.</p> <p>7.-Hacen uso imperativo de enseñanza y no propicia a la reflexión.</p> <p>8.-No propicia las buenas relaciones con sus pares.</p>
<p>Didáctica del docente</p>	
<p>1.-Usa vocabulario sencillo, claro y efectivo Hace buen uso del tiempo.</p> <p>2.-Emplea metodologías y enfoques pedagógicos.</p> <p>3.-Establece normas de convivencia claras y sencillas.</p> <p>4.-Capacidad para mantener el interés del grupo.</p>	<p>1.-Usa vocabulario básico y carece de efectividad en los estudiantes al darles consignas de trabajo.</p> <p>2.-No distribuye bien su tiempo en todos los procesos de la sesión de clase.</p> <p>3.-Su empatía con los estudiantes es limitada a corregirlos, darles advertencias y ordenarles que hacer evitando razonar con ellos.</p>

<p>5.-Mantiene una buena relación interpersonal con los participantes.</p> <p>6.-Desarrolla cierre de ideas fuerzas luego de escucharlos dar su opinión o punto de vista</p>	<p>4.-Su metodología es limitada al uso de cuadernos, textos y pizarra, no se observa ningún uso asertivo de metodologías a poblaciones diversas. Se observa que tiene estudiantes con deficiencia de atención y con problemas de escritura.</p>
Material educativo	
<p>1.-Distribuye apropiadamente el material educativo.</p> <p>2.-Usa material no estructurado.</p> <p>3.-No hizo uso de las Tics u otras herramientas tecnológicas como soporte.</p>	<p>1.-Solo se limita a usar los cuadernos de trabajo de los estudiantes y recortar material de los textos provistos por el MINEDU.</p> <p>2.-No elabora con los estudiantes ni presenta material elaborado por ella a pesar de ser estudiantes de primer grado.</p> <p>3.-No hace uso de ninguna herramienta TIC.</p>
Evaluaciones	
<p>1.-Propicia la co-evaluación y autocritica y reflexión.</p> <p>2.-Propicia la formulación de hipótesis, supuestos ante cada nuevo conocimiento.</p>	<p>1.-No se observa que propicie la co-evaluación, autocritica y reflexión entre sus pares.</p> <p>2.-No se observa que propicie formulación de hipótesis que generen nuevos conocimientos.</p>

Fuente: Elaboración propia.

Observamos a la IEP N°160 con mejores resultados en cuanto al desarrollo de la práctica pedagógica al momento de desarrollar los procesos pedagógicos en su sesión de aula. Sin embargo, algo que debemos determinar es que definitivamente el perfil profesional y actitudinal de las docentes de primer y segundo grado es mucho mejor al contrastarlo con las docentes de la IEP N°0092 Alfred Nobel, la didáctica, forma de expresarse, manejo y

conocimiento de contenidos temáticos y hasta la metodología de cómo llega al estudiante son factores que trascienden en las docentes de esta escuela primaria en comparación a la de Alfred Nobel donde encontramos a docentes, permisivas, complacientes, con poco manejo de los contenidos temáticos y sobre metodología para abordar a estudiantes de primer y segundo grado, resultan entonces en pensar si realmente lo recibido por el programa SP influyó más en las docentes de una escuela que otra y la respuesta es no, como más adelante lo veremos. Además, consideremos la experiencia en la IEP N°160 Solidaridad el promedio de las docentes de primer y segundo grado ejerciendo la docencia en tercer ciclo (primer y segundo grado de primaria) es de 5 años, mientras que en la IEP N.º 0092 Alfred Nobel es de 10 años, resulta entonces que no es un tema de experiencia. Analicemos entonces el número de capacitaciones que ambos grupos de docentes han asistido convocados por SP para mejorar su práctica pedagógica, el mayor número de veces es el del grupo de docentes de IEP N°0092 Alfred Nobel. Mientras que por el contrario las docentes de la otra escuela manifiestan no haber asistido a estas capacitaciones, pero si haberse capacitado por su lado, en talleres que cada una considerado importante fortalecer y reforzar su metodología de enseñanza. Sin embargo, si quisiéramos señalar los logros encontrados en cada una de las escuelas ¿Cuáles serían? con estos referentes, veamos para esto el siguiente cuadro N°4.4:

Cuadro N.º 4.4

Número de logros obtenidos

Obtenidos de docentes de 1º y 2º grado durante las sesiones de clase en las dos escuelas de estudio	
IEP N°160 Solidaridad	IEP N°0092 Alfred Nobel
1.-Planificar sus sesiones de clase ajustadas de acuerdo a su unidad de aprendizaje.	1.- Estudiantes que hacen uso del material educativo, tales como cuadernos de trabajo provisto por el MINEDU y textos de

<p>2.-Elaborar material educativo no estructurado acorde a las necesidades de sus estudiantes</p> <p>3.-Desarrollar una motivación constante y efectiva que propició la movilización de los aprendizajes en los estudiantes mediante la participación activa.</p> <p>4.-Formular preguntas retóricas que permiten que los estudiantes tengan conflicto cognitivo y generen nuevos conocimientos.</p> <p>5. Desarrollar una efectiva secuencia lógica en todos los momentos de la sesión de clase que resulta en forjar nuevos aprendizajes.</p> <p>6.-Propiciar en los estudiantes tesis frente a circunstancias de su contexto local</p>	<p>estudio.</p> <p>2.- Fortalecer psicomotricidad fina haciendo uso de recortes y pegotes y pintado de figuras humanas.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fuente: Elaboración propia.

Con estos resultados podemos en comunicación, ciencia y ambiente ,matemática, y personal social, como mencionaron las docente en el cuadro N°4.3, esto no garantiza que los participantes de estos talleres hayan obtenido suficientes capacidades para mejorar su práctica pedagógica, las observaciones de clase a docentes de primer y segundo grado nos demuestran que existen docentes con mejores didácticas para enseñar y con mejores estrategias para ayudar a sus estudiantes mientras que otros no. En el caso de las docentes que han evidenciado tener mejor manejo de estrategias pedagógicas en aula no es producto de su participación de los talleres convocados por SP, demostrar que si bien en los talleres se ha abordado diversas temáticas de contenidos curriculares del nivel primaria sino porque han hecho una buena práctica el buscar donde capacitarse por su cuenta para seguir mejorando y que solo algunos talleres que han tenido participación lo han hecho por

orden de su directora. Mientras que por el lado de las docentes de la IEP 0092 Alfred Nobel los efectos positivos no se visibilizan en las observaciones de clase a pesar de asistir a estos talleres. Sin embargo, hacemos hincapié que esto una vez más tiene que ver con el tipo de liderazgo que en la escuela gobierna y también al perfil del docente que imparte las clases y cuando hablamos de perfil no solo nos referimos a los requisitos documentarios para ejercer la profesión sino al sentido vocacional y actitudinal que el docente debe cumplir para asumir sus funciones y ejercerlas con éxito.

4.3.- Percepciones de los beneficiarios acerca de la intervención del programa SP en dos escuelas primaria

En esta última sección de los hallazgos nos permite conocer las percepciones de cada uno de los beneficiarios acerca de cómo opera el programa SP en sus instituciones educativas desde su perspectiva y así poder triangular con los resultados descritos líneas arriba de cómo se desarrolló el programa durante el proceso de implementación de cada componente con sus actividades y los efectos de éstos sobre las prácticas pedagógicas de los docentes en las dos escuelas primaria de estudio.

Para iniciar este proceso debemos mencionar que en esta parte mostraremos las opiniones favorables y desfavorables de los tres actores de ambas escuelas (docente, estudiante y padres de familia) con respecto a las actividades desarrolladas del programa en su escuela.

4.3.1.- Resultados de la percepción de los docentes

A continuación, mostraremos los resultados sistematizados encontrados de las opiniones de ambas escuelas de estudio, con respecto al acompañamiento pedagógico, talleres de capacitación, materiales educativos y gestión comunitaria recibida por SP. Con respecto al acompañamiento pedagógico en una encuesta se les preguntó a los docentes su opinión sobre el acompañamiento pedagógico que reciben de su acompañante en su aula, estas fueron las respuestas, según se alista en el siguiente cuadro N°4.5:

Cuadro 4.5

Acompañamiento en el aula

¿Qué opinas del acompañamiento en el aula que recibes del acompañante pedagógico? ¿Crees que el acompañante maneja competencias interpersonales y sociales que lo ayudan en su práctica pedagógica?	
Opiniones favorables	Opiniones desfavorables
<p>1. El acompañante que me ha tocado es una persona totalmente preparada con un manejo de información buenísimo que nos ayuda y orienta con estrategias para solucionar lo que nos falta mejorar.</p> <p>2.- Es respetuosa y se nota posee mucha experiencia es muy amable y tiene paciencia para ayudarnos con los chicos.</p> <p>3.- A veces muchos colegas no lo recibimos bien, pero me orientan y ayudan a mejorar y ser buenos docentes.</p> <p>3.- No lo veo como fiscalización</p>	<p>1.-Si, pero necesitamos más ayuda sobre todo al uso de materiales educativos y más tiempo porque es insuficiente su visita.</p> <p>2.- Cuando estaba en segundo grado recibía más visitas ahora que estoy a cargo de primer grado en lo que va la fecha he recibido una visita y ahí vamos.</p> <p>3.-El acompañante debería ponerse en el lugar de nosotros y no olvidarse que también es docente.</p>

porque nos ayuda y orienta con nuevas estrategias y técnicas para enseñar a los estudiantes.	
----------------------------------------------------------------------------------------------	--

Fuente: Elaboración propia.

Estas respuestas resultan en conocer que para la gran mayoría de docentes acompañados depende mucho del perfil actitudinal del acompañante y sus cualidades para poder considerarlo como un apoyo y sentir que es ayuda en desarrollo de su práctica pedagógica. En realidad, no existen opiniones del todo desfavorables pero si solicitudes de requerimientos de temas a abordarse durante el acompañamiento y reclamos de haber recibido un acompañamiento continuo. Sin embargo, se hace hincapié en el aspecto que todavía existen acompañantes que no realizan procesos de reflexión y solo se limitan en llenar formato, sin mostrarles guía y ayuda para continuar mejorando su práctica pedagógica en el día a día.

Ahora veamos el siguiente cuadro 4.6 que muestra los resultados sobre si las visitas del acompañante lo han ayudado a mejorar su práctica pedagógica.

Cuadro N.º 4.6

Punto de vista del Acompañamiento pedagógico

¿Considera usted que el acompañamiento pedagógico que recibe en aula es importante?	
Opiniones favorables	Opiniones desfavorables
1. Claro que si porque nos orienta y nos corrige los detalles que estás haciendo mal. 2.-Si porque nos ayuda a estar actualizadas y seguir mejorando. 3.-Si porque siempre necesitamos apoyo para mejorar	1.- Pienso que, si es bueno, pero lo haría si recibiera más visitas seguidas. 2.-Si, pero depende de que persona viene a monitorearte lo cual debe estar bien preparada y tener otro nivel, no ser solo profesora que tiene igual conocimiento que nosotras pues así aprendemos mejor de ellos.

	<p>3.-Bueno no he recibido mucho acompañamiento solo las visitas clásicas de la directora y UGEL de monitoreo.</p> <p>4.-Aun no lo percibo.</p> <p>5.-Si, pero con un acompañante que te diga solo lo malo sino también como hacerlo bien.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fuente: Elaboración propia.

Observamos que aún hay carencias del acompañante de conocer su rol y dejar solo de monitorear y reportar a la UGEL los avances del docente. El trato personal se ha vuelto imprescindible, los docentes reportan que se requiere que su acompañante sea un apoyo a partir de ser un profesional que cumpla con experticia, pero también con una mirada de construcción colectiva al momento de trabajar con ellos y no solo se vea como una asesoría.

Los docentes de ambas escuelas tienen bien conceptualizado las funciones y roles que debe cumplir un acompañante pedagógico y por ello piden que éste se vuelva su aliado para ayudarlos a obtener mejores resultados en sus estudiantes.

Con respecto a los talleres de capacitación que reciben del programa de SP estos fueron los resultados según se muestra en el siguiente cuadro N°4.7:

Cuadro N°4.7

Taller del 06 de mayo del 2016

Realizado el viernes 6 de mayo del 2016 ¿Qué le pareció? ¿Qué es lo que más les gustó de todas las áreas?	
Opiniones favorables	Opiniones desfavorables

<p>1. El profesor de ciencia me gustó bastante, pero era larga su clase, era toda la mañana.</p> <p>2.- La clase demostrativa interesante de cómo se llevó a cabo la secuencia didáctica del área, pero falto profundizar.</p> <p>3.-La manera sencilla que enfoco la enseñanza del área de matemática para los estudiantes.</p> <p>4.-El taller último que participe me gustó mucho porque el capacitador se veía que conocía su tema y daba orientaciones para enseñar a los alumnos</p>	<p>1.- De verdad que creo que de mis compañeras ha estado mejor sus talleres, disculpe el comentario.</p> <p>2.-La capacitadora de tutoría también le faltaba mucho para desarrollar un buen taller.3.- Solamente nos dijeron que lean y saque un comentario y expongan lo que han entendido...ahí se pasó toda la hora.</p> <p>4.- En el caso de la sesión demostrativa el capacitador trabajo solo con cuatro estudiantes y demoró dos horas en cambio yo tengo 42 estudiantes y me demoré tres días fuera de nuestra realidad.</p> <p>5. El capacitador empezó con un video e hizo participar a los colegas, pero no dio el alcance de la secuencia que debe tenerse en cuenta del área.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados nos evidencian que los docentes solo asisten a los talleres porque se les oficializa desde la dirección y no porque realmente creen y están convencidos que les servirá a mejorar su práctica pedagógica. Observamos en el cuadro anterior que las docentes manifiestan que les han gustado las clases demostrativas. Sin embargo, esta no es realista porque no contemplan todos los aspectos que se desarrollan en sus aulas y también porque consideran que de algunos capacitadores han aprendido estrategias que los han ayudado en sus sesiones pero que no son todos, que les falta manejo de contenido y presentarles mejores estrategias que los ayuden a ser mejores maestros.

“Nosotros sabemos por los organizadores, pero hasta ahí nada más, no formalizan nada. Así, OK, lo que han hecho está bien, estoy yendo por lo correcto, pero sino me dicen, en realidad que es, yo como reflexiono, como sé que lo que hice está mal, necesito más

que me dejes o mires lo que estoy haciendo, y me digas ya que bien. Sigo en ese camino, cada vez que hagan una capacitación formalicen, que nos hagan entrar en una reflexión”.

(D2-Solidaridad N°160)

Es muy interesante lo que señalan los docentes en sus opiniones desfavorables, solicitan un profesional con experiencia y que se les enseñe a reflexionar sobre su propia práctica con análisis crítico que sea empático con ellos y los ayude a abordar de forma práctica y no solo teórica la forma de enseñar adecuada para alcanzar a lograr aprendizajes y con resultados mejorar el rendimiento escolar. Es importante tenerlo en cuenta considerando que el objetivo de todos los talleres que hace SP es propiciar la práctica y reflexión constante a partir de la interacción en equipo y con sus pares. No solo es decir en que están mal o darles la receta de que hacer para lograr obtener una mejor forma de enseñanza sino en mostrarles una ruta reflexiva donde realicen una pausa y se den cuenta de lo que están haciendo en el ejercicio de su práctica pedagógica y como seguir mejorando cada vez más.

“...y me parece también que a veces faltaba algo una esencia, como que nos quedó vacío, entonces como dice la miss, la parte de la formalización es importante porque nosotros vamos ahí a analizar y ver en qué estamos fallando, qué es lo que vamos a mejorar, pero si nos ponen nada más y nos dicen ustedes expongan, y no sabemos si lo que hemos hecho está bien, entonces jamás vamos a aprender. (D1- Solidaridad, N°160)

Con respecto a las opiniones de entrega de materiales educativos se observa en el siguiente cuadro que todos los resultados son favorables, veamos el cuadro N°4.8:

Cuadro N.º 4.8

Materiales y recursos educativos

Materiales y recursos educativos lo ayudan en fomentar mejor el aprendizaje en sus estudiantes?

Opiniones favorables

1. Si, y nos deberían capacitar para usarlos mejor.
- 2.-Si, permite motivar mejor a los estudiantes y para que aprendan mejor.
- 3.-Si, porque nos permite reforzar lo aprendido con el uso de estos materiales los usoprincipalmente para la motivación en el momento del inicio de la sesión de clase.
- 4.-Claro que si el enviado por el MINEDU ayuda a los chicos a estar más atentos y facilita su aprendizaje.
- 5.Si, porque ayudan a que aprendan mediante el juego

Fuente: Elaboración propia.

Considerando que los docentes necesitan hacer uso de los recursos educativos para poder enseñar a sus estudiantes sobre todo en los estudiantes de primer y segundo grado en una encuesta se les entregó un listado de alternativas compuestos por kit de evaluación, fascículos de rutas de aprendizaje, materiales educativos concretos (laminas, cuentos, recetarios, maquetas, otros) libros de cada área y cuadernos de trabajo, mochilas con útiles de escritorio, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje estas fueron las respuestas ordenadas según el orden de prioridad que los docentes les dieron a cada material educativo entregado mostramos a continuación:

16 docentes respondieron que los cuadernos de trabajo como primer lugar, seguido por 10 que respondieron unidades didácticas; tercero, 10 que fueron sesiones de aprendizaje; cuarto lugar 10 que fueron materiales educativos y recursos favorables para el desarrollo de sus sesiones de clase; quinto lugar que 8 fueron kits y evaluación; sexto lugar 8 que fueron fascículos de rutas de aprendizaje en un séptimo lugar los libro de cada área y finalmente las mochilas con materiales de escritorio entregados para los estudiantes.

Podemos observar que en los tres primeros lugares los materiales entregados son de beneficio directo para los docentes y solo a partir del cuarto lugar los materiales son de beneficio para el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes. Lo que significa que el docente valora primero que se le entregue material antes que, a sus estudiantes, lo que resulta lógico en vista que deben preparar su clase y su material no estructurado con tiempo.

Ahora con respecto a lo oportuno de esta entrega, el 80% manifestó en los grupos focales que los textos de área y cuadernos de trabajo llegan en el rango de abril a junio, considerando que sería mucho mejor si estos llegarán antes de marzo del inicio del año escolar. Lo que se asume que no es lo ideal, puesto que necesitan familiarizarse con el material y para ello deben adquirirlo antes incluso del inicio de clases

Finalmente, mostramos las opiniones de docentes con respecto al desarrollo de la gestión comunitaria liderada por el director de su escuela, el siguiente cuadro N°4.9 que expone los siguientes resultados:

Cuadro 4.9

¿Cómo la gestión de los directivos en su escuela lo ha ayudado a mejorar su práctica en el aula?

¿Cómo la gestión de los directivos en su escuela lo ha ayudado a mejorar su práctica en el aula?	
Opiniones favorables	Opiniones desfavorables
1. Solo en algún momento me han enseñado a ser una buena sesión. 2.- A lidiar con problemas personales. 3.- La directora siempre se preocupa porque estemos bien en el desarrollo de los aprendizajes tenemos ayuda gracias a ella de organismos externos que hacen posible que los niños tengan mejores oportunidades para estar mejor. 4.- Trayèndonos nuevas y actualizadas normas y metodologías además nos apoyan con nuestras actividades planificadas. 5.- A medida que ingresan más personas la directora, UGEL y acompañante hacen que me prepare mejor y pueda dar lo mejor de mí.	1.- No mucho las verdades casi siempre me decían que estaban mal pero no como superarlo o mejorarlo. 2.-No saben cómo orientarme a realizar sesiones de clase no saben hacerlo bien por eso no me dicen nada 3.-No mucho la verdad porque en su mayoría solo nos decía que hacíamos mal pero no en que debemos mejorar.

6.-Nos monitorea y nos orienta en todo momento y nos comunica de cualquier capacitación.	
7.-Nos convoca a reuniones dándonos las orientaciones ultimas de la UGEL	

Fuente: Elaboración propia.

Se observa en el cuadro anterior que la gran mayoría de docentes tienen opiniones favorables con respecto a la influencia de su directivo como aporte a la construcción de su práctica diaria, guiándolo con orientaciones pedagógicas, interesándose en su situación personal o procurando siempre mantenerlo actualizado con las capacitaciones de la UGEL. Sin embargo, también manifiestan que lo consideran buenos gestores para articular con organizaciones externas que las apoyen en dar mejores beneficios a sus instituciones por ejemplo en el caso de la IEP N°160 Solidaridad se tiene como aliado a la fundación STROME que es parte de la alianza con la escuela y en el pasado ha beneficiado a la institución con ayuda en infraestructura, solvencia para la capacitación a los docentes e incentivos económicos por su esfuerzo en mejorar los aprendizajes en sus estudiantes, es por ello que los docentes hablan bien de la gestión de la directora, sin embargo mencionan que es necesario que se acerque más a los padres de familia, a través de jornadas periódicas que socialicen con todos los actores educativos y no sólo con los docentes.

Mientras que la gestión de la directora de la IEP N°0092 Alfred Nobel se caracteriza desde muchos años atrás por articular alianzas con instituciones públicas y privadas que benefician a sus estudiantes con vacunas, campañas dentales, atención psicológica, mobiliario, equipo de cómputo adquiridos mediante donaciones y convenios específicos.

4.3.2.- Resultados de la percepción de los estudiantes

A continuación, mostraremos los resultados encontrados de las opiniones de los estudiantes con respecto al logro de los aprendizajes, la recepción de materiales educativos y reforzamiento escolar recibida por SP en las dos escuelas de estudio.

Con respecto al logro de los aprendizajes en una encuesta se preguntó a los

estudiantes de segundo y tercer grado su opinión con respecto a si creen que sus aprendizajes han mejorado gracias al programa SP estas fueron las respuestas.

(Ver cuadro N°4.10)

Cuadro 4.10

Estrategia de SP

¿Crees que gracias a la estrategia de SP tu rendimiento escolar puede mejorar? ¿En qué áreas?	
Opiniones favorables	Opiniones desfavorables
1. Sí, creo que si en matemática y comunicación.	1.- No se
2.- Solo en matemática.	2.-No porque soy buen estudiante
3.- Además de matemática en personal social	3.-Quizás, pero quiero mejorar en mis notas
4.- Si en todos los cursos cuando estuve en segundo grado.	
5.-Solo en comunicación	
6.-Si quiero mejorar más en comunicación me ha ayudado a leer mejor	

Fuente: Elaboración propia.

Observamos en el cuadro N.º 4.10, que los estudiantes manifiestan que las opiniones favorables están relacionadas a que ha mejorado sus aprendizajes en todas las áreas curriculares, pero en gran medida en comunicación y matemática. Sin embargo, observamos que en realidad no existen opiniones desfavorables sino más bien de desconocimiento del programa SP y esto lo conocemos porque los resultados de la

pregunta inicial fueron ¿conoces en que consiste la estrategia de soporte pedagógico? 15 respondieron que los ayudaron a mejorar en matemática y comunicación. Mientras que 5 que les enseñaron a saber escuchar. Estos resultados nos demuestran que lo estudiantes no relacionan para nada la mejora de sus aprendizajes con lo que reciben del programa, incluso afirman que desconocen en que consiste el programa.

“Nunca he escuchado solo que nos dan materiales como libros para estudiar” (E3-SOL)

Los resultados de rendimiento escolar, según las actas de evaluación que manifiesta la directora de la IEP N°160 Solidaridad son que la gran mayoría de estudiantes desde primero hasta sexto grado de su escuela se encuentran manteniendo un buen promedio de A, considerando que la evaluación no es numérica sino por letras, AD, A, B y C. a ello se suma que 30% de niños presentan dificultades en razonamiento matemático ni comprensión lectora y esto es debido a que los padres no acompañan a sus hijos e hijas en el proceso de su aprendizaje. Mientras que en la IEP N°0092 Alfred Nobel, la directora manifestó que el promedio de evaluación de sus estudiantes desde primero hasta tercer grado es de promedio de B considerando que los estudiantes provienen de familias disfuncionales donde uno de los padres o en algunos casos solo el apoderado es el responsable de apoyar al estudiante en su proceso de aprendizaje. La directora considera que existe mayor deficiencia en el área de matemática para desarrollar razonamiento matemático por encima de un 40% de su población total menos que en comprensión con deficiencia en comprensión lectora de 35%,

Sin embargo, algo que podemos rescatar de la IEP N°160 Solidaridad y que manifiesta la directora es que el 90% de sus docentes cubren plazas de docentes fortaleza, y trabajan en contra horario ayudando en otras escuelas a estudiantes a mejorar su rendimiento escolar e incluso asignados a su misma escuela a los que requieran mejorar sus aprendizajes. Mientras que en la IEP N°0092 Alfred Nobel no sucedo eso.

Estos resultados nos llevan a la conclusión que para ambas escuelas aún sigue siendo necesario mejorar el rendimiento escolar y aunque la ECE los resultados son

mejores en la IEP N°160 Solidaridad que la IEP N°0092 Alfred Nobel, aun es necesario que las escuelas desarrollen mejores estrategias en conjunto que los ayuden a abordar a los estudiantes con bajo rendimiento escolar. Para el caso de la recepción de materiales y recursos educativos estas fueron las respuestas. (Ver cuadro N° 4.11)

Cuadro N°4.11

Material Educativo

¿Ha recibido materiales educativos de soporte pedagógico? Comenta	
Opiniones favorables	Opiniones desfavorables
1. Me dieron cuadernos y lápices 2.-Cuadernos de trabajo y material de base 103.-Abaco 4.-Lapices 5.-Temperas y colores 6.-Libros de comunicación y matemática	1.- No me acuerdo 2.-No

Fuente: Elaboración propia.

En las encuestas de opinión 12 estudiantes respondieron que, si recibieron, 1 que No y 2 no respondieron. Los que respondieron que Si, comentaron que recibieron útiles de escritorio con una mochila. Estas respuestas contrastadas con las respuestas que respondieron con respecto a enumerar según orden de importancia como los ha beneficiado el programa; 07 respondieron que, con recursos educativos, entendiéndose que son aquellos elaborados con ellos y la docente en clase y para uso en las sesiones de clase; es decir los estudiantes creen que los materiales que elaboraron cuando la docente es material provisto por el programa SP.

Con respecto a si recibió reforzamiento escolar y si este lo ayudo a mejorar su rendimiento escolar, éstas fueron las respuestas de los 15 estudiantes encuestados solo 3 han recibido refuerzo escolar y que los han ayudado en comunicación y matemática. Mientras que dos mencionan que los ha ayudado en otras temáticas diferentes a las áreas

curriculares en desarrollar habilidades sociales y personales, desconociendo como se desarrollan las actividades de refuerzo escolar.

4.3.3.- Resultados de la percepción de padres de familia

A continuación, mostraremos los resultados encontrados de las opiniones de los padres de familia con respecto a su participación en talleres de integración y desarrollo de aprendizaje de sus hijos e hijas, el tipo de material educativo decepcionado para la mejora de aprendizajes de sus hijos e hijas y su opinión con respecto a la gestión escolar y comunitaria liderada por la directora y recibida por SP.

Cuadro N.º 4.12

Participación en jornadas o talleres

¿Ha participado usted en jornadas o talleres de integración convocados por la escuela donde estudia su hijo o hija para desarrollar su aprendizaje?	
Opiniones favorables	Opiniones desfavorables
1. Asistí una vez a una jornada de actividades integradoras con padres de familia de otras secciones y con mi hijo nos dieron una charla y realizamos juegos con mis hijos.	1.- No 2.-No, solo asisto las convocadas por la docente en el aula. 3.-Buenos las convocadas por la APAFA.
2.-La docente nos convoca a reuniones periódicas para ver el progreso de nuestros hijos e hijas	4.Las convocadas por el día de la madre

Fuente: Elaboración propia.

Con respecto al porcentaje de opiniones favorables y desfavorables con respecto a su participación en talleres de integración y desarrollo de aprendizajes de sus hijos, los padres de familia de la escuela Solidaridad 160 opinaron que es muy conveniente este tipo de reuniones que los acerque más a la escuela, en especial aquellos de grados donde sus

hijos son más pequeños (1º y 2º), aunque manifiestan que los docentes los convocan muy seguido para informarles sobre los avances de sus hijos e incluso cuando éstos quieren celebrar su cumpleaños, realicen muy a menudo reuniones sociales en el aula en contra horario al de clase; ayudándolos a conocerse con otros padres de familia de su misma escuela y conocer el clima donde sus hijos estudian, sin embargo esto se ve limitado cuando se les explica lo que significa que es una jornada de reflexión donde participan papas, mamas, hijos e hijas, docentes y toda la comunidad educativa, solicitando que solo ha visto este tipo de integración en los días de logros, entrega de libretas y ceremonias especiales como el día de la madre, 28 de julio y navidad en el cual son convocados. Con respecto a los resultados de si sus hijos o hijas han mejorado en su aprendizaje, estos son los resultados. (Ver cuadro N°4.13)

Cuadro N.º 4.13

Mejora del rendimiento escolar

que su hijo o hija ha mejorado su rendimiento a partir de la intervención del programa SP en su escuela?	
Opiniones favorables	Opiniones desfavorables
<p>1. Si porque con ayudas conjuntas que reciben los docentes como capacitaciones estos ayudan a generar logros de aprendizaje en los estudiantes.</p> <p>2.-La profesora es muy buena a mi hija le gusta venir a aprender con ella y le va muy bien.</p> <p>3.-Mi hijo no es super inteligente, pero por lo menos rinde bien.</p> <p>4.- Creo que todo aprendizaje en la escuela es bueno y de toda manera mis hijos y todos los estudiantes vienen a</p>	<p>1.- Creo que mi hija aprende en la escuela, pero también lo hace en la casa, conmigo y su mama.</p> <p>2.-No todo el aprendizaje puede darse como beneficio a la escuela porque nosotros también le enseñamos buenos hábitos incluso dejamos de descansar para estar con ella.</p>

aprender. 5.-Estoy contenta porque todos los docentes son buenos en la escuela	
-----------------------------------------------------------------------------------	--

Fuente: Elaboración propia.

Observamos en los resultados que para una parte de los padres de familia consideran que en la escuela de todos modos sus hijos van a aprender y forjar nuevos aprendizajes. Mientras que por el contrario hay padres de familia que atribuyen que si sus hijos mejoran es por el empeño y empuje que ellos les brindan en conjunto con la escuela y no la escuela sola. Sin embargo, cuando se les pregunta sobre qué les parece que sus docentes para mejorar su enseñanza y fomentar el aprendizaje en sus hijos mediante recibir ayuda con el acompañamiento pedagógico y participar en talleres de capacitación, estos responden, según podemos observar en el siguiente cuadro.

Cuadro N°4.14.

Acompañamiento pedagógico

¿Cree usted que el acompañamiento pedagógico y talleres de capacitación que reciben los docentes contribuyen a mejorar la enseñanza y fomentar aprendizaje de sus hijos?
Opiniones favorables
1. Sí, porque hay docente que no se capacitan y no saben llegar al niño en su enseñanza y por ende no aprende. 2.- sí, es necesario que los docentes se capaciten para mejorar sus aprendizajes en sus estudiantes. 3.-Si porque hay cosas nuevas que cambian y es necesario que los docentes conozcan. 4.-S porque así se especializan en un área que dominan más para aprender. 5.-Si porque así mejoran los aprendizajes de los estudiantes y porque los profesores necesitan más apoyo de otros profesores con más experiencia.

- 6.-Si porque aprenden más y dan mejor educación y el nivel de aprendizaje mejora.
- 7.-Si porque los evalúan a los docentes y es bueno estar capacitados para enseñar a los niños.

Fuente: Elaboración propia.

Observamos que existen solo opiniones favorables de parte de los padres de familia cuando se le pregunta sobre los beneficios que reciben los docentes con SP y esto es comprensible debido a que ellos solo quieren un buen maestro que imparta conocimientos y enseñanzas que resulten en buenos aprovechamientos académicos.

Ahora nos conviene conocer sobre el material educativo decepcionado por los estudiantes, se les consultó si éstos los han ayudado a mejora los aprendizajes de sus hijos e hijas. (Ver cuadro 4.15)

Cuadro N.º 4.15

Materiales y recursos educativos.

¿Cómo se beneficia su hijo o hija con la entrega de materiales y recursos educativos del programa SP?
Opiniones favorables
El 2015 le entregaron a mi hijo una mochila con útiles de escritorio.
Si a mi hijo le han entregado base 10.
No sabia
Si claro con libros de matemática y comunicación
No lo sé, pero deberían darles material a los niños para que aprendan más y al docente útiles de escolares.
Si a mi hija le entregaron libros de matemática y ciencia ambiente.
Si colores, crayolas y mochilas
Juegos didácticos para el estudiante y docente

Fuente: Elaboración propia.

Los padres de familia de ambas escuelas manifestaron que en durante el 2014 y

2015 sus hijos se han visto beneficiados por la entrega de materiales educativos tales como textos escolares de las áreas de matemática, comunicación, ciencia y ambiente y personal social y también material didáctico para el aula donde estudian sus hijos para ser usados durante las sesiones de clase con la docente. Lo cual manifiestan su opinión favorable con esta entrega, pero solicitan que fuese bueno que estos materiales sean entregados oportunamente para que sirvan de beneficio en la enseñanza de sus hijos. Argumentan que sin lugar a dudas estos materiales complementan los aprendizajes de sus hijos a partir del juego y manipulación de los juegos didácticos. Sin embargo, desconocen que esto provenga de una de las líneas estratégicas de SP, sobre todo exponen los padres que tienen hijos en otros años atrás que esta entrega siempre se ha dado, por eso no reconocen al programa como responsable de la entrega de estos materiales.

Finalmente, con respecto a la opinión sobre gestión escolar y comunitaria liderada por la directora de sus escuelas, los resultados fueron los que se alistan en el siguiente cuadro N.º 4.16:

Cuadro N.º 4.16

Opinión sobre liderazgo y gestión del directivo en su escuela

¿Qué opinión tiene sobre el liderazgo y gestión de la directora en su escuela?	
Opiniones favorables	Opiniones desfavorables
1. Creo que está bien porque los docentes de esta escuela son buenos.	1.-Creo que falta más diálogo con nosotros los padres de familia que nos convoquen a reunión sería bueno.
2.-Creo que articula bien con otras instituciones para el bienestar de los estudiantes.	2.-Creo que puede mejorar el dialogo y acercamiento con los padres de familia.
3.-Creo que es buena	3.-Creo que necesita informarnos más sobre el avance de aprendizaje de los

	estudiantes y debe convocarnos no solo la maestra es responsable.
	4.-Creo que debe realizar reuniones informativas de lo que hace a favor de los estudiantes.
	5.-Creo que debe poner más orden con los mejores resultados en los aprendizajes de los estudiantes

Fuente: Elaboración propia.

Observamos en el cuadro N° 4.16 que existen opiniones favorables con respecto a reconocer que es la autoridad de la escuela y responsable de liderar los aprendizajes en los estudiantes. Sin embargo, también observamos recomendaciones con respecto a que deberían ser más proactiva en cuanto a abrir más espacios para compartir con los padres de familia sobre todo lo que se desarrolla en beneficio de los estudiantes en la escuela. Es decir, esto debería verse como oportunidad el tener a la asamblea de padres de familia como grandes aliados para forjar el aprendizaje de sus hijos, pero esto no se logra sin información, por tanto resulta conveniente considerar estas opiniones que ayuden a que el director tenga un canal abierto dispuesto a que el padre de familia se sienta miembro de la familia de la escuela así como se busca generar en los estudiantes, un grato ambiente donde pueda aprender y obtener buenos resultados en su rendimiento escolar y aprenda.

Entonces los padres piensan que ambas directoras son buenas gestoras porque generan alianzas estratégicas con otras instancias que ayudan al beneficio de los estudiantes. Sin embargo, también opinan que sería importante que la directora promocióne reuniones continuas concernientes a enseñarles a compartir con sus hijos para ayudarlos en sus aprendizajes y a enseñarles a ser mejores padres.

“Una vez al mes estaría bien, para darle conciencia a los padres, porque a veces, igual que un niño creo que somos. Nos llaman la atención una vez, ya un tiempo lo hacemos y después volvemos a cometer el mismo error. Lamentablemente, aunque digamos que somos adultos, ni nosotros no creemos porque el error lo volvemos a cometer y nos olvidamos” (PPFF4-AN)



CONCLUSIONES

5.1.- En relación al objetivo de la tesis de conocer los efectos de la intervención del PSP en la práctica docente y en el rendimiento escolar, la tesis encuentra que no existe un efecto significativo que resulte en cambios en la mejora de la práctica docente mediante la participación a talleres de capacitación e interacción en grupos de inte aprendizajes (GIAs) que los docentes hayan recibido y sea de utilidad para mejorar sus estrategias de intervención en aula con sus estudiantes.

5.2.- En cuanto al desarrollo de la práctica pedagógica del docente resulta comprobado que no todo lo que recibe del ministerio, es de provecho para el docente, se hace imprescindible que el programa reajuste la estrategia de intervención desde el enfoque de focalización de las escuelas, a partir del perfil del directivo que permita mirar un modelo de gestión con naturaleza etnográfica que ayude a cumplir con el objetivo del programa y la inversión sea más efectiva.

5.3.- En cuanto a la estrategia usada para poder aplicar los instrumentos de fuentes primarias con los actores educativos, se coordinó con las directoras de ambas escuelas para las fechas de aplicación de las encuestas a docentes y estudiantes, así como los grupos focales y observación de clase, se realizó un cronograma de visitas en cada escuela, llevando consigo equipos audiovisuales (cámaras fotográficas, videograbadoras, computadoras e instrumentos) para aplicar a la muestra. En cuanto a las fuentes del tipo secundaria se realizó una plantilla en Excel donde se colocó las fuentes, autores, títulos de información recogida de la web, textos e investigaciones que ayudaron a recolectar datos e información para la investigación y se realizó entrevistas a profesionales técnicos que participaron en el proceso de diseño, organización e implementación del programa.

5.4.- Los resultados encontrados en las dos escuelas nos muestran que existen parcialmente efectos positivos en el componente de acompañamiento pedagógico por tener mejores resultados en la relación acompañante – docente acompañado y por ser el factor

de empatía y disposición del acompañante que abrió las posibilidades de generar vínculos con las docentes para sentirse cómodas al momento de recibir su visita y su aceptar sus recomendaciones.



RECOMENDACIONES

Propuesta Aplicativa

Encontramos después de presentar los hallazgos y conclusiones que no existe un efecto significativo en las prácticas docentes y resultados en el rendimiento escolar en los estudiantes de las dos escuelas de esta investigación. A pesar de que el programa ha relacionado un proceso homogéneo de intervención en ambas escuelas, tanto en directivos como docentes, al recibir las mismas capacitaciones y acompañamiento pedagógico, sus efectos en menor escala han sido diferenciados, ya sea por el perfil del directivo al momento de gestionar las actividades del programa en su escuela o por el interés y concepción que tienen sus docentes en aplicar lo aprendido en su práctica pedagógica. Por tal motivo se propone la siguiente propuesta aplicativa:

a. Título de la propuesta

Elaboración del perfil del directivo de instituciones educativas Primaria Polidocentes completas públicas para la eficiente intervención del Programa Soporte Pedagógico en zonas urbanas.

b. Objetivos

- Elaborar un perfil de competencias del directivo de instituciones educativas primaria polidocentes completas públicas.
- Focalizar instituciones educativas primaria polidocentes completas con el perfil de directivos para el plan piloto.
- Aplicar los componentes del programa SP en las instituciones educativas focalizadas con el perfil directivo con el enfoque por competencias.

c. Componentes

Componente 1: Elaboración del perfil del directivo de instituciones educativas primaria polidocentes completas públicas para la implementación del programa Soporte Pedagógico en zonas urbanas.

Este componente tiene como finalidad diseñar un perfil directivo que ayude en la

selección y focalización de la intervención en instituciones educativas primaria polidocentes completas para el programa SP. Para esto será necesario contar con un equipo consultor que diseñe y elabore el perfil del directivo a partir del enfoque de selección por competencias. Para esto se propone las siguientes actividades:

- Actividad 1.1. Elaboración de los términos de referencia (TDR) para la contratación de un equipo consultor, es preciso convocar a un equipo multidisciplinario que diseñe el perfil directivo que permita focalizar e implementar de manera efectiva los componentes y actividades del programa SP en instituciones educativas primaria polidocentes completas.
- Actividad 1.2. Contratar un equipo consultor para elaborar el perfil del directivo con el enfoque por competencias, el equipo multidisciplinario que resulte elegido estará compuesto por 01 profesional de educación y 01 de psicología y 01 de antropología y/o sociología todos con experiencia mínima de 05 años en el campo educativo en programas y proyectos y a nivel de diseño de puestos y gerencia social de 03 años.
- Actividad 1.3. Revisar y aprobar el perfil del directivo con el enfoque por competencias elaborado por el equipo consultor, es necesario que el equipo responsable del programa SP del MINEDU tenga reuniones programadas según el TDR con el equipo consultor hasta aprobar el perfil directivo.

Componente 2: Focalizar instituciones educativas primaria polidocentes completas públicas que cumplan con el perfil directivo con enfoque por competencias para el Plan piloto.

El componente 2 tiene como propósito identificar a 09 instituciones educativas primaria polidocentes completas a partir de la aplicación del perfil del directivo teniendo en cuenta que deben ser distribuidas por región (costa, sierra y selva). Para esto será necesario sensibilizar a las instituciones de gestión educativa descentralizada (DRE y UGEL) en el proceso de focalización de escuelas

instituciones educativas para que éstos hagan lo mismo en la comunidad educativa de las instituciones educativas focalizadas. Para esto se llevará a cabo las siguientes actividades:

- Actividad 2.1 Sensibilizar a las direcciones regionales de educación (DRE) y Unidades de Gestión Local (UGEL) con el perfil directivo con enfoque por competencias, es necesario que el equipo consultor realice un taller de sensibilización con el equipo de la DRE y UGEL donde se elija serán focalizadas las 09 instituciones educativas.
- Actividad 2.2. Focalizar instituciones educativas primaria polidocentes completas públicas en zonas urbanas en 3 regiones de la costa, sierra y selva, el equipo responsable del MINEDU será el responsable de coordinar reuniones, que podrán ser hasta 03 teniendo en cuenta que no solo se informarán del perfil sino también se realizará un plan de monitoreo y seguimiento para el cumplimiento de las actividades y componentes del programa SP.

Componente 3: Aplicar los componentes del programa SP en las 09 instituciones educativas primaria polidocentes completas focalizadas con el perfil directivo con enfoque por competencias a nivel regional.

El componente 3, tiene como finalidad aplicar los componentes del programa SP en 09 instituciones educativas focalizadas con el perfil por competencias del directivo. Asimismo, se realizará un proceso de sensibilización a la comunidad educativa sobre el proceso de focalización teniendo en cuenta el perfil directivo y diseñar instrumentos para el seguimiento y control de los resultados obtenidos en la escuela con la intervención de los componentes y actividades del programa SP. Finalmente se ajustará la propuesta del perfil del directivo para ser aplicados a nivel nacional. Los resultados de la aplicación a las 09 instituciones focalizadas validarán si será necesario diseñar un perfil directivo a nivel nacional o por regiones (costa, sierra y

selva) y así poder tener correspondencia efectiva entre la inversión del programa SP con los resultados.

- Actividad 3.1 Sensibilizar a la comunidad educativa de como se ha desarrollado el proceso de focalización de la institución educativa a partir del perfil directivo, es necesario que la Unidad de Gestión Local (UGEL) responsable de la institución educativa focalizada sea la responsable de realizar un taller de sensibilización a la comunidad educativa informándolos sobre este proceso de focalización a partir del perfil directivo, incentivando a la población a participar en todas las actividades del programa SP.
- Actividad 3.2 Monitoreo y seguimiento de la intervención del programa SP con sus componentes y actividades, para esto el equipo del MINEDU junto con el equipo consultor son los responsables de diseñar instrumentos que ayuden a monitorear y realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades del programa SP en las 09 instituciones educativas focalizadas. Este periodo de aplicación de instrumentos será mensual con un total de hasta 10 meses de aplicación.
- Actividad 3.3 Evaluación y ajuste de la propuesta “Elaboración del perfil del directivo de instituciones educativas Primaria Polidocentes completas públicas para la eficiente intervención del Programa Soporte Pedagógico en zonas urbanas”. una vez culminado la aplicación el equipo consultor será el responsable de ajustar la propuesta y presentarla al equipo MINEDU, el cual evaluará la propuesta para ajustar y presentar una nueva propuesta de focalización para la intervención eficiente de instituciones educativas polidocentes completas de zonas urbanas con el programa SP a nivel nacional.

d. Recursos

d.1 Recursos económicos

Los recursos económicos necesarios por cada una de las actividades propuestas ascienden hasta alrededor de S/. 370 500 (Ver el Cuadro 6.1) los cuales deberán ser financiados por la Dirección General de Educación Primaria del Ministerio de Educación parcialmente con la contratación del equipo consultor y las IGED con los viáticos y transporte de sus especialistas a las instituciones educativas focalizadas.

Cuadro N.º 6.1

Presupuesto de la propuesta aplicativa

Componente/ Actividad	Descripción	Costo S/.
Componente 1: Elaboración del perfil del directivo de instituciones educativas primaria polidocentes completas públicas para la implementación del programa Soporte Pedagógico en zonas urbanas.		
Actividad 1.1. Elaboración de los términos de referencia (TDR) para la contratación de un equipo consultor	Elaboración TDR para contratación equipo consultor	5 000
Actividad 1.2. Contratar un equipo consultor para elaborar el perfil del directivo con el enfoque por competencias.	Contratación de consultoría por 08 meses (Fase 1: Mes 1,2 y 3 Fase 2: Mes 7 y 8 Fase 3: Mes 10, Mes 15 y 16)	288 000
Actividad 1.3. Revisar y aprobar el perfil del directivo con el enfoque por competencias elaborado por el equipo consultor.	Desarrollo de propuesta del equipo consultor y revisado y aprobado por equipo MINEDU. (Mes 1 y 2 de la contratación del equipo consultor)	2500

Sub total		S/. 295 500
Componente 2: Focalizar 09 instituciones educativas primaria polidocentes completas públicas que cumplan con el perfil directivo con enfoque por competencias. (Plan piloto)		
Actividad 2.1 Sensibilizar a las direcciones regionales de educación (DRE) y Unidades de Gestión Local (UGEL) con el perfil directivo con enfoque por competencias	-Desarrollo de 03 talleres en DRE y 09 talleres en UGEL focalizados por equipo consultor supervisados por equipo MINEDU.	12 000
Actividad 2.2. Focalizar instituciones educativas primariapolidocentes completas públicas en zonas urbanas en 3 regiones de la costa, sierra y selva.	-Desarrollo de reuniones de equipo consultor con DRE,UGEL para escoger y focalizar las 09 Instituciones educativas de costa, sierra y selva. -Monitoreo de equipo MINEDU.	8 000
Sub total		S/. 20 000
Componente 3: Aplicar los componentes del programa SP en 09 instituciones educativas primaria polidocentes completas focalizadas con el perfil directivo con enfoque por competencias a nivel regional		
Actividad 3.1 Sensibilizar a la comunidad educativa de como se ha desarrollado el proceso de focalización de la institución educativa a partir	-Desarrollo de 09 talleres en las instituciones focalizadas a cargo de 09 UGEL con la comunidad educativa.	12 000

del perfil directivo.		
Actividad 3.2 Monitoreo y seguimiento de la intervención del programa SP con sus componentes y actividades	-Visitas y desarrollo del actividades programa SP	
.	según sus 04 componentes a cargo de UGEL. -Monitoreo del equipo DRE y MINEDU. -Visitas del equipo consultor para recoger información de campo. -	40 500
Actividad 3.3 Evaluación y ajuste de la propuesta "Diseño y elaboración del perfil del directivo de instituciones educativas Primaria Polidocentes completas públicas para la implementación del Programa Soporte Pedagógico en zonas urbanas	-Reuniones con equipo consultor y MINEDU presentando propuesta ajustada después de su aplicación con uno o más perfiles con informe de resultados de la intervención en cada escuela focalizada.	2 500
Sub total		S/. 55 000
Total		S/. 370 500

Fuente: Elaboración propia.

d.1 Recursos Humanos

El líder de la propuesta será la Dirección General de Educación Primaria del MINEDU, a través de su coordinación del Programa de SP, quienes a su vez deberán coordinar con directores y especialistas de DRE y UGEL donde serán focalizadas las 09 instituciones educativas durante su implementación y el equipo consultor contratado para realizar la consultoría.

e. Duración

La propuesta tendrá un horizonte de 18 meses de duración.



REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acuña, J. et al. (2018) *Una mirada más real*. Lima: Universidad Privada del Norte.
- Alfaro, E. y Cabanillas, A. (2018) *Centro de Difusión Artística en San Juan de Lurigancho*. Tesis de obtención de título de Arquitectura. Lima: Universidad Ricardo Palma. Consulta: 9 de julio de 2020.
- <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1996/EALFARO%20&%20ACABANILLAS.pd?sequence=1>
- Álvarez, S. (2016). *Centro de iniciativa empresarial para el diseño del calzado en el distrito de san juan de Lurigancho*. Tesis de obtención de título de Arquitectura. Lima: Universidad San Martín de Porres. Consulta: 8 de julio de 2020.
- <http://repositorio.usmp.edu.pe/handle/usmp/893/browse?type=author&value=Alvarez+Mosqueira%2C+Sandra+Rebeca>
- Barriga, D. (2006). "El enfoque de competencias en la educación ¿Una alternativa o un disfraz de cambio?" *Revista Perfiles educativos (online)* México. (2006). v28-111 pp7-36
- Becker, G. (1962). "Investment in Human Capital: A Theoretical Analysis". *Journal of Political Economy*. Chicago, 1962, volumen 70, número 5, pp. 7-36.
- Camarena, C. M., Chavez G., A. M., & Gómez, V., J. (1985). "Reflexiones en torno al rendimiento escolar y a la eficiencia terminal". *Revista de educación Superior*, 14 (53). Enero-marzo de 1985. P. ANUIES, Ed. Obtenido de: <http://publicaciones.anui.es.mx/acervo/revsup/revs053/txt2.htm>
- Carrillo, S. J. R. (2013). "Trabajo y rendimiento escolar de los estudiantes universitarios. el caso de la Universidad de Guadalajara" *Revista de la Educación Superior*, México. Abril - junio de 2013. XLII (2) (166), 9 - 34.
- Carvajal, M. (2014). "El enfoque de capacidad de Amartya Sen y sus limitaciones para la

ciudadanía y la sociedad civil". Araucaria: Revista Iberoamericana de Filosofía, Política, Humanidades y Relaciones Internacionales. Sevilla, volumen 16, número 31, pp. 85-103. Consulta: 10 de julio de 2020.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4743195>

Castilla, E. (2010). *Plan de gobierno regional de Lima provincias*. Lima. Consulta: 5 de Julio de 2020. <https://efridan.blogspot.com/>

Chinen, M. y Bonilla, J. (2017) *Evaluación de impacto del programa de soporte pedagógico del ministerio de educación del Perú. [Documento técnico]*. Lima. Consulta: 3 de Julio de 2020. <http://www.grade.org.pe/forge/descargas/Evaluaci%C3%B3n%20de%20impacto%20Soporte%20pedagogico.pdf>

Dirección Regional De Salud Lima. (2011). *Análisis de situación de salud Región Lima. [Informe Regional]*. Consultado: 6 de julio de 2020.

http://www.dge.gob.pe/portal/Asis/indreg/asis_lima_provincias.pdf

Dirección Regional De Salud Lima. (2013). *Análisis de situación de salud Región Lima. [Informe Regional]*. Consultado: 6 de julio de 2020.

<http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/2967.pdf>

Farfán, P. (2013) "La pedagogía del Conocimiento" (Louis Not). Consulta: 11 de julio de 2020. <http://blogpaulinafarfan.blogspot.com/2013/03/texto-la-pedagogia-del-conocimiento.html>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2006). *Convención sobre los Derechos del Niño, Artículo 28. 20 de noviembre de 1989.*

<https://www.un.org/es/events/childrenday/pdf/derechos.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2006). *Convención sobre los Derechos del Niño, Artículo 29. 20 de noviembre de 1989.*

<https://www.un.org/es/events/childrenday/pdf/derechos.pdf>

Gobierno Regional de Lima. (2008). *Plan de Desarrollo Regional Concertado 2008-2021.*

Consulta: 3 de Julio de 2020.

https://www.mesadeconcertacion.org.pe/sites/default/files/archivos/2015/documentos/11/16_pdrc_gr_lima_2008_2021.pdf

Gobierno Regional de Lima. (2016). *Plan de Desarrollo Regional Concertado 2016-2021.*

Consulta: 5 de Julio de 2020.

https://www.regionlima.gob.pe/institucion/doc_gestion/PDRC2016.pdf

González, L. (2017). *Evolución de la calidad de vida en la población del estado de nuevo león 1970-2010, un análisis realizado a partir del índice absoluto de marginación.*

Tesis para obtener el grado de Maestría. San Nicolás de los Garza: Universidad Autónoma de Nuevo León, Instituto de Investigaciones Sociales. Consulta: 12 de julio de 2020. <http://eprints.uanl.mx/13573/1/1080243955.pdf>

Guillén, B. (2012). *Tesis Doctoral. Lima: Universidad de San Ignacio de Loyola.*

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2016). *Principales resultados de la Encuesta Nacional a Instituciones Educativas de nivel inicial, primaria y secundaria.*

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2017). *Perú: Perfil sociodemográfico. [Informe Nacional].* Consulta: 5 de julio de 2020.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/cap01.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2018). *Directorio Nacional de Centros Poblados. Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas. Tomo 4. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática.* Consulta: 8 de julio de 2020.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1541/tomo4.pdf

Llave, E. (2019). *Centro de desarrollo infantil temprano y educación inicial en san juan de Lurigancho. Tesis de obtención de título profesional de Arquitectura. Lima:*

Universidad Ricardo Palma. Consulta: 8 de julio de 2020.

<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/3070>

Ministerio de Educación (MINEDU). (2012). *Decreto Supremo N°011-2012-ED*. Lima, 14 de abril. Consulta: 10 de julio de 2020.

<http://www.minedu.gob.pe/comunicado/pdf/normativa-2018/ley-28044/ds-011-2012-24-11-2017.pdf>

Ministerio de Educación (MINEDU). (2015). *Resolución de Secretaría General N° 007-2015-MINEDU*. Lima, 16 de enero. Consulta: 10 de julio de 2020.

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/109620/_007-2015-MINEDU_-_19-01-2015_09_58_06_-RSG_N_007-2015-MINEDU.pdf

Ministerio de Educación (MINEDU). (2015). *Soporte Pedagógico. Por la mejora de los Aprendizajes*. Consulta: 10 de julio de 2020.

<https://ugel04tse.files.wordpress.com/2015/03/soporte-pedagc3a3e2809cgico-general-2015-1-paco-copia-copia.pdf>

Ministerio de Educación (MINSALUD) (2017). *Departamento de Lima*. Consulta: 5 de julio de 2020. http://www.cdc.gob.pe/portal/Asis/indreg/asis_lima.pdf

Ministerio de Educación (MINSALUD) (2018). *Mejoramiento y ampliación de los servicios de salud del establecimiento de salud. Jaime Zubieta, del distrito de San Juan de Lurigancho, provincia de Lima, departamento de Lima*. [Estudio de preinversión a nivel de perfil]. Consulta: 8 de julio de 2020.

<https://url2.cl/m7DMN>

Ministerio de Energía y Minas (MINEM). (2018). *Proyecto de modificación de componentes y ampliación de área y de actividades en el establecimiento de venta de combustibles líquidos con gasoleno de GLP. [Informe técnico sustantivo]*. Consulta:

8 de julio de 2020. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/320265/1.-2869201-1.pdf>

Morales y Holguín. (2016). *Artículo Rendimiento Escolar*.

Municipalidad distrital de San Juan De Lurigancho. (2015). *Plan de*

Desarrollo Concertado 2015-2021. [Plan Distrital]. Consulta: 6 de julio de 2020.

<https://docplayer.es/5008026-Plan-de-desarrollo-concertado-2015-2021.html>

Municipalidad Metropolitana de Lima. (2015). *Plan de contingencia frente al fenómeno el niño para el cercado de Lima 2015*. Consultado: 7 de julio de 2020.

<http://www.munlima.gob.pe/images/planes-contingencia/PlandeContingenciaFEN-CercadoNov2015.pdf>

Observatorio Ciudadano de Lima. (2012). *Evaluando la gestión en Lima al 2011*. Consulta: 8 de julio de 2020.

<http://www.limacomovamos.org/cm/wp-content/uploads/2012/09/SegundoInformeEvaluandoLima2011.pdf>

Observatorio Urbano Desco. (2017). *Población en Lima Metropolitana*. Consulta: 7 de julio de 2020. <http://observatoriourbano.org.pe/project/poblacion-en-lima-metropolitana/>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2015). *Declaración Universal de Derechos Humanos, Artículo 28*.

Asamblea General, 1 de diciembre de 1948.

https://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR_booklet_SP_web.pdf

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2015). *Declaración Universal de Derechos Humanos, Artículo 29*.

Asamblea General, 1 de diciembre de 1948.

https://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR_booklet_SP_web.pdf

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2005). *Informe sobre desarrollo humano Perú 2005. [Informe Nacional]*. Consulta: 6 de julio de 2020.

<https://sinia.minam.gob.pe/documentos/informe-desarrollo-humano-peru-2005->

hagamos-competitividad-una

Rivas, P. (2015), *“Pobreza en Lima: los distritos con más carencias”*, El Comercio.

Lima. 09 de octubre de 2015. Consulta: 8 de julio de 2020.

<https://elcomercio.pe/lima/pobreza-lima-distritos-carencias-mapa-227363-noticia/>

Sen, A. (2010). *La idea de la justicia*. Madrid: Taurus.

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa

(SINEACE). (2017). *Caracterización de Lima Metropolitana*. Consulta: 6 de julio de 2020.

<https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2017/08/PERFIL-LIMA-METROPOLITANA.pdf>

Solidaridad I – N°160. (2010). *La escuela Solidaridad I – N°160. Participación Lima*.

Consulta: 9 de julio de 2020.

<http://participacionlima.blogspot.com/2010/02/la-escuela-solidaridad-i-n-160.html>

Tobón, S. Rial A, Carretero M.Z García J.A. (2006). *“Competencias, calidad y educación superior”*. Primera edición, Cooperativa Editorial Magisterio Bogotá D.C. Colombia.

Tobón, S. (2015). *“Formación basada en Competencias, Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica”*. Segunda Edición. (2013). *“Evaluación de las competencias en la Educación Básica”*. México: Instituto CIFE

UGEL 04. (2015). *Soporte Pedagógico*. Consulta: 9 de julio de 2020.

<https://ugel04tse.files.wordpress.com/2015/03/informacic3b3n-de-soporte.pdf>

Urquijo, Martín. (2014). *“La teoría de las capacidades en Amartya Sen”*. Edetania: estudios y propuestas socio-educativas. Valencia, número 46, pp. 63-80. Consulta: 10 de julio de 2020. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5010857>

Manual del Buen Desempeño Docente Minedu. (2014). *Protocolo de Acompañamiento*

Pedagógico, Minedu 2016 (RD N°008-2016). Contenidos Temáticos de la metodología de Soporte Pedagógico, Minedu.

Valcárcel, Marcel. (2006). *Génesis y Evolución del Concepto y enfoques sobre el Desarrollo. Documento de investigación*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Departamento de Ciencias Sociales. Consulta: 11 de julio de 2020.

<https://www.uv.mx/mie/files/2012/10/SESSION-6-Marcel-Valcarcel-Desarrollo-Sesion6.pdf>

Vera, O. (2018). *Diferencia entre Enfoque, Modelo y Teoría del Aprendizaje*. Sullana. Consulta: 11 de julio de 2020.

<https://es.calameo.com/read/005199771ecd462839065>

Vera, A. (2015) “*26 instituciones educativas de Paita son beneficiadas soporte pedagógico*”, El Regional Piura. Sullana. 24 de febrero 2015. Consulta: 2 de julio de 2020.

<https://elregionalpiura.com.pe/index.php/regionales/152-otras-provincias/6886-26-instituciones-educativas-de-paita-son-beneficiadas-soporte-pedagogico>

Yáñez, M. y Acevedo, K. (2012) “*Inversión en entrenamiento en el empleo: una revisión de la literatura*”. Semestre Económico. Medellín, 2012, volumen 15, número 31, pp. 153-172. Consulta: 11 de julio de 2020.

<https://www.redalyc.org/pdf/1650/165024299006.pdf>



MATRIZ DE CONSISTENCIA

Programa Soporte Pedagógico: Efecto sobre la práctica docente y el rendimiento escolar. Estudio de caso en dos escuelas de primaria de la Ugel 05-Lima Metropolitana en el período 2014-2018							
Objetivo General	Objetivos Específicos	VARIABLES	Definición de las Variables	Indicadores	Unidad de Análisis	Fuente	Técnica
Conocer los efectos de la intervención del Programa Soporte Pedagógico en la práctica docente y en el logro de sus metas, mediante el análisis del		Variable 1.1: Proceso de implementación:	Se define por las actividades de diseño e intervención que ha realizado el Ministerio de Educación para mejorar el programa y efectivizarlo en sus componentes y estrategias de	Número de actividades implementadas en el 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018"	El Programas	Programa SP RD y normatividad del MINEDU.	. Análisis documentario
				Número de alianzas realizadas con otras instancias educativas	El Programas	Programa SP RD y normatividad del MINEDU.	. Análisis documentario

<p>proceso de implementación del Programa, de la práctica docente y los resultados de aprendizaje logrados; así como la percepción de los beneficiarios, con la finalidad de formular una propuesta de mejora en la intervención del programa en escuelas primaria.</p>	<p>escuelas primaria descentralizadas desde el 2014 en adelante para llevarse a cabo las actividades y componentes del programa</p>			
	<p>COMPONENTE 1: Fortalecimiento del desempeño de docentes y directivos % de docentes que reciben el acompañamiento pedagógico de especialistas de SP en su aula.</p>	Beneficiario	<p>Beneficiario</p> <p>Estadística atención de UGEL 05.</p> <p>Análisis documentario de SP.</p> <p>Resultados de Encuesta.</p>	<p>Encuesta</p> <p>Revisión documentaria.</p>
	<p>COMPONENTE 1: Fortalecimiento del desempeño de</p>	Beneficiario	Beneficiario	<p>Encuesta</p> <p>Estadística atención de</p> <p>Revisión</p>

<p>docentes y directivos</p> <p>% de docentes que reciben los talleres para fortalecer sus competencias y capacidades curriculares</p>		<p>UGEL 05.</p> <p>Análisis documentario de SP.</p>	<p>documentaria.</p>
<p>COMPONENTE 1: Fortalecimiento del desempeño de docentes y directivos</p> <p>% de docentes que participan en grupos de interaprendizajes.</p>	<p>Beneficiario</p>	<p>Beneficiario</p> <p>Estadística atención de UGEL 05.</p> <p>Análisis documentario de SP.</p>	<p>Encuesta</p> <p>Revisión documentaria.</p>

Se analizará como es el proceso de implementación del programa SP, para contrastarlos con los efectos obtenidos en las prácticas pedagógicas de los docentes y la percepción de cada uno de los beneficiarios (docentes, padres de familia y estudiantes) se usarán	Identificar y analizar el proceso de implementación, los componentes del	Variable 1.2: Componentes del proyecto	Se define a las actividades y estrategias realizadas en los componentes del programa SP:	COMPONENTE 2: Refuerzo escolar Número de estudiantes de 1º, 2º y 3º, 4º grado que han recibido Refuerzo escolar.	Beneficiario	. Beneficiario . Estadística atención de la escuela. . Análisis documentario de SP.	Encuesta Revisión documentaria.
			de docentes y directivos, actividades que reciben los docentes y directivos como la participación de talleres para fortalecer sus competencias y capacidades, acompañamiento	COMPONENTE 3: Materiales y recursos educativos Número de Unidades y sesiones de aprendizaje orientadoras del proceso de enseñanza y aprendizaje	Sesiones de clase. Unidades de aprendizaje por área.	Plataforma virtual del MINEDU y UGEL 05.	Encuesta Revisión documentaria. . Estadística MINEDU/ UGEL 05

<p>instrumentos cuanto y cual con fuentes primarias y secundarias con la finalidad de formular propuestas de mejora en la gerencia de políticas educativas en programas diseñados por el MINEDU.</p>	<p>programa y el cumplimie nto de sus metas.</p>	<p>pedagógico para mejorar sus sesiones de clase y su participación en grupos de interaprendizajes. COMPONENTE 2: Refuerzo escolar, actividades correspondiente a reforzar aprendizajes en matemática y comunicación a estudiantes de 1º hasta 4º grado de primaria con problemas de aprendizaje realizado en</p>	<p>diseñadas para 1º, 2º, 3º y 4º grado.</p>			
			<p>COMPONENTE 3: Materiales y recursos educativos Número de materiales impresos y concretos entregados para estudiantes de 1º hasta 4º grado de primaria.</p>	<p>Material educativo impreso y virtual</p>	<p>Plataforma virtual del MINEDU y UGEL 05.</p>	<p>Encuesta Revisión documentaria.</p>
			<p>COMPONENTE 3: Materiales y recursos educativos</p>	<p>Material educativo</p>	<p>Plataforma virtual del MINEDU y UGEL 05.</p>	<p>Encuesta Revisión documentaria.</p>

<p>contra horario. COMPONENTE 3: Materiales y recursos educativos, refiere a la entrega virtual de las sesiones de clase colgadas en la plataforma de PERUEDUCA y al diseño y elaboración de textos para padres de familia.</p>	<p>Numero de materiales impresos entregados a padres y madres de familia de las dos escuelas de estudio.</p>	<p>impreso y virtual</p>		
<p>COMPONENTE 4: Gestión Escolar y comunitaria, a aquellas actividades que relacionan a las familias</p>	<p>COMPONENTE 4: Gestión Escolar y comunitaria Numero de jornadas realizadas en las dos escuelas primaria con padres, madres o apoderados para brindar estrategias de abordaje de aprendizajes a</p>	<p>Director</p>	<p>Informe de director Resultados de grupo focal. Plataforma UGEL 05</p>	<p>Revisión documentaria Grupo Focal Estadística UGEL 05</p>

<p>parentales y/o monoparentales con las cuales el niño(a) vive e integrarlo a la escuela y comunidad con el fin de velar por la mejora de los aprendizajes.</p>	<p>sus hijos(as)</p>			
	<p>COMPONENTE 4: Gestión Escolar y comunitaria</p> <p>Numero de Encuentros familiares de aprendizajes en los cuales padres, madres hijos comparte</p>	<p>Docentes</p> <p>Padres de Familia.</p>	<p>Informe de director</p> <p>Resultados de grupos focales</p> <p>Resultados de Encuesta</p> <p>. Plataforma UGEL 05</p>	<p>Revisión documentaria</p> <p>Grupo Focal</p> <p>Estadística UGEL 05</p>

<p>actividades para aprender de las dos escuelas primaria.</p>			
<p>COMPONENTE 4: Gestión Escolar y comunitaria</p> <p>Número de actividades que fomentan la participación comunitaria para establecer vínculos entre la escuela y la comunidad con miras a mejora el logro de aprendizaje de los estudiantes en las dos</p>	<p>Docentes</p> <p>Padres de Familia.</p>	<p>Informe de director</p> <p>Resultados de grupos focal.</p> <p>Resultados de Encuesta</p> <p>Plataforma UGEL 05</p>	<p>Revisión documentaria</p> <p>Grupo Focal</p> <p>Estadística UGEL 05</p>

			escuelas primaria.			
	Variable 1.3: Cumplimiento metas del Proyecto	Se define por conocer cuáles han sido los resultados y logros obtenidos por el programa desde sus inicios 2014 año tras año según los cambios que se han tenido la intervención de estrategias y actividades del programa	Número de resultados y logros obtenidos en el 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018 con sus componentes”.	El Programas	Programa SP RD y normatividad del MINEDU.	Análisis documentario
Identificar	Variable 2.1:	Se define con respecto a los talleres que	N.º logros obtenidos durante el taller de SP de		Taller de SP	Resultados de Bakker de SP.

los efectos del programa en las practicas pedagógicas del docente de dos escuelas primaria.	Talleres de SP dirigido a docentes	reciben los docentes por el equipo de especialistas del MINEDU/UGEL para mejorar su desempeño en aula en áreas curriculares.	los docentes que reciben talleres al año de las dos escuelas.	Docentes		
	Variable 2.2: Practicas Pedagógicas	Se define con respecto a los docentes de 1º hasta 4º grado de primaria que reciben desarrollan sus sesiones de clase después de recibir acompañamiento	Nº de logros obtenidos del docentes durante sus sesiones de clase.	Docentes	Sesiones de clase	Resultados de observación de clase

		y talleres de SP.				
Variable 3.1: Percepción	Se refiere a la opinión que tienen los docentes con respecto al		% de opiniones favorables y desfavorables que tienen los docentes del acompañamiento pedagógico que reciben del programa SP.	Docentes	Sesiones de clase	Encuesta Grupo Focal
			% de opiniones favorables y desfavorables que tienen los docentes de los talleres de	Docentes	Taller de Soporte Pedagógico	Encuesta Grupo Focal

de docentes	Acompañamiento Pedagógico, talleres de capacitación, materiales y recursos	capacitación que reciben del programa SP.			
	educativos y el desarrollo de la gestión comunitaria liderada por su director recibida del Programa SP,	%de opiniones favorables y desfavorables que tienen los docentes de los materiales y recursos educativos que reciben del programa SP.	Docentes	Sesiones de clase	Encuesta Grupo Focal
		% de opiniones favorables y desfavorables que	Docentes	Sesiones de clase	Encuesta Grupo Focal

			<p>tienen los docentes del desarrollo de la gestión comunitaria liderada por el director en la escuela”.</p>			
Conocer las	Variable 3.2:	Se refiere a la opinión que tienen los	<p>% de opiniones favorables y desfavorables de los estudiantes si el Programa SP ayudo a mejorar sus aprendizajes</p>	Estudiantes	Sesiones de clase	Encuesta
			<p>% de opiniones favorables y</p>		Sesiones de clase	

percepciones de los beneficiarios acerca de la intervención del programa SP en dos escuelas primaria	Percepción de estudiantes	estudiantes con respecto a el logro de sus aprendizajes, a si recibió materiales y recursos educativos y reforzamiento escolar.	desfavorables de los estudiantes si el Programa SP si recibió materiales y recursos educativos	Estudiantes		Encuesta
			% de opiniones favorables y desfavorables de los estudiantes si recibió reforzamiento escolar” del Programa SP.	Estudiantes	Sesiones de clase	Encuesta

		Numero de opiniones favorables y desfavorables de padres de familia con respecto a su participación en talleres de integración y desarrollo de aprendizajes de sus hijos”	Padres de Familia	Padres de Familia	Encuesta Grupo Focal
Variable 3.3: Percepción de Padres de	Se refiere a la opinión que tienen los padres	Número de opiniones favorables y desfavorables de padres de familia con respecto a si sus hijos han	Padres de Familia	Padres de Familia Sesiones de clase	Encuesta Grupo Focal

	<p>Familia</p>	<p>de familia con respecto a la participación en talleres de integración y desarrollo de aprendizajes de sus hijos, a si sus hijos han mejorado su aprendizaje, tipo de material y recurso educativo entregado a sus hijos para mejorar sus aprendizajes y con respecto a la gestión comunitaria liderada por el director.</p>	<p>mejorado su aprendizaje</p>	<p>Numero de opiniones favorables y desfavorables de padres de familia con respecto al tipo de material y recurso educativo entregado a sus hijos para mejorar sus aprendizajes”</p>		<p>Padres de Familia</p>		<p>Encuesta Grupo Focal</p>
--	----------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--------------------------	--	---------------------------------

				Numero de opiniones favorables y desfavorables de padres de familia con respecto a la gestión comunitaria liderada por el director.	Padres de Familia	Padres de Familia	Encuesta Grupo Focal
Formular una propuesta de mejora en la intervención del programa	Variable 4.1: Propuesta de ajuste del Programa SP	Se refiere a la propuesta de ajuste del Programa SP realizada por la investigadora luego de obtener	N.º de propuestas y sugerencias que se proponen para ajustar el programa SP	Propuestas de mejora	Resultados de Investigación	Propuestas de ajuste y mejora	

	SP a partir de los resultados de la investigación.	los resultados de la investigación.				
--	----------------------------------------------------	-------------------------------------	--	--	--	--

