

# La enseñanza de la historia ante los desafíos del bicentenario de la independencia

**Miguel Ángel Jara y María Celeste Cerdá**

*Marta BARBIERI - Ana María CUDMANI - Alcira ALURRALDE - María Elina TEJERINA - María Fernanda JUSTINIANO - Celeste CERDA - Susana FERREYRA - Nancy AQUINO - Mariano CAMPILIA - Matías DRUETTA - Rocío SAYAGO - Beatriz ANGELINI - Susana BERTORELLO - Eduardo HURTADO - Lucrecia ALVAREZ - Marcelo ANDELIQUE - Mariela COUDANNES - Sonia BAZAN - Graciela I. ZUPPA - Silvia A. ZUPPA - Graciela FUNES - Víctor SALTO - María Esther MUÑOZ - Julia TOSELLO - Miguel A. JARA - Fabiana ERTOLA - Fabián ABALLO - Emán BARRA*



**Titulo:** “*La enseñanza de la historia ante los desafíos del bicentenario de la independencia*”

**Autores/as:**

*Miguel Ángel JARA y María Celeste CERDÁ (Comp.)  
Martá BARBIÉRI - Ana María CUDMANI - Alcira ALURRALDE - María Elina TEJERINA - María Fernanda JUSTINIANO - Celeste CERDA - Susana FERREYRA - Nancy AQUINO - Mariano CAMPILIA - Matías DRUETTA - Rocío SAYAGO - Beatriz ANGELINI - Susana BERTORELLO - Eduardo HURTADO - Lucrecia ALVAREZ - Marcelo ANDELIQUE - Mariela COUDANNES - Sonia BAZAN - Graciela I. ZUPPA - Silvia A. ZUPPA - Graciela FUNES - Víctor SALTO - María Esther MUÑOZ - Julia TOSELLO - Miguel A. JARA - Fabiana ERTOLA -*

Para comunicarse con los/as autores/as:

Área Didáctica de la Historia - Práctica y Residencia

Docente

Facultades miembro de APEHUN de Universidades

Nacionales

Email. [apehun@gmail.com](mailto:apehun@gmail.com) - [www.apehun.com](http://www.apehun.com) -

Diagramación, corrección y estilo Miguel A. Jara – Celeste Cerdá

Foto de tapa: de circulación masiva en google

*1° edición, 2016*

© 2016: Miguel Ángel Jara y María Celeste Cerda

Edita: APEHUN

Impreso en Argentina

ISBN N°

Hecho el depósito que establece la ley 11.723

No se permite la reproducción parcial o total de este libro, por cualquier medio o forma, sin la autorización de los/as autores/as.

## INDICE

<b>Presentación</b> .....	x
.....	
<b>Los/as Autores/as y los textos</b> .....	x
.....	
<b>Capítulo 1:</b> Historia, efemérides y enseñanza: aportes del enfoque didáctico crítico para visitar sobre el bicentenario de la Independencia Argentina. <i>Miguel A. JARA y Celeste CERDÁ</i> .....	x

### **PRIMERA PARTE:**

*“El bicentenario: legados, deudas y desafíos políticos, sociales, económicos e ideológicos a 200 años de la independencia”*

<b>Capítulo 2:</b> Tucumán en las primeras décadas del siglo XIX: de la periferia del Imperio Español al Congreso de la Independencia. <i>Marta BARBIERI; Ana María CUDMANI y Alcira ALURRALDE</i> .....	x
<b>Capítulo 3:</b> Aportes y desafíos historiográficos en tiempo del bicentenario de la independencia. <i>María E. TEJERINA y María F. JUSTINIANO</i> .....	x
.....	
<b>Capítulo 4:</b> 9 de julio de 1816: Complejizando su análisis, identificando intencionalidades y reescribiendo el Acta de Independencia. <i>Beatriz ANGELINI; Susana BERTORELLO y Eduardo HURTADO</i> .....	x

### **SEGUNDA PARTE:**

*“Los procesos de independencia en clave comparada: el espacio Latinoamericano como proyecto pasado-futuro”*

<b>Capítulo 5:</b> Los dolores que quedan son las libertades que faltan. <i>Susana FERREYRA; Nancy AQUINO y Mariano CAMPILIA</i> .....	x
.....	
<b>Capítulo 6:</b> Fin de la revolución, principio del orden. Los proyectos en tensión para la construcción del orden independiente. <i>Matías DRUETTA y Rocío SAYAG</i> .....	x
<b>Capítulo 7:</b> “El futuro del pasado. Tensiones entre los proyectos políticos independentistas en el Río de la Plata” <i>Víctor SALTO; Graciela FUNES y Miguel A. JARA</i> .....	x

### **TERCERA PARTE:**

*“Nuevas lecturas para viejos temas. Diferentes interpretaciones de la historia. Los sectores subalternos, las mujeres, las culturas originarias y otros grupos invisibilizados en el proceso independentista. Los aportes de la historia local”*

**Capítulo 8:** Pensando con humor cosas terriblemente serias: los olvidados en la

historia de la independencia. *Lucrecia ALVAREZ; Marcelo COUDANNES*.....

**Capítulo 9:** Los estudios visuales y las lecturas resignificadas del tiempo histórico. La independencia latinoamericana y las Revoluciones Burguesas. *Sonia BAZAN; Graciela ZUPPA*.....

**Capítulo 10:** A 200 años: identidad, multiculturalidad e independencia. *M. ERTOLA; Víctor F. ARAUJO y Erwin S. PARRA*.....

**Capítulo 11:** La declaración de la Independencia. Relecturas desde la vida cotidiana. *María E. MUÑOZ; Julia TORRES JARA*.....



Nos es muy grato presentar el libro que los/as lectores/as tienen en sus manos, producción de un conjunto de profesores y profesoras que nos dedicamos a la formación didáctica del profesorado en historia en diferentes facultades de universidades nacionales.

APEHUN, es la Asociación de Profesores/as de Enseñanza de la Historia de Universidades Nacionales de la República Argentina y con motivos del bicentenario de la independencia del país ha encarado el desafío de repensar el oficio de la enseñanza de la historia y ofrecer propuestas para abordar los procesos históricos desde una perspectiva actualizada historiográfica y didácticamente.

Entre otras tantas acciones que APEHUN promueve, en esta oportunidad nos hemos planteado la organización del **Primer Simposio APEHUN: “La enseñanza de la historia ante los desafíos del Bicentenario de la Independencia”** con tres propósitos concretos a) generar un espacio de debate y reflexión sobre el pasado, presente y futuro de la independencia para significar los procesos de producción historiográfica y didáctica; b) construir propuestas didácticas innovadoras sobre el bicentenario de la independencia para compartir con el profesorado y promover prácticas de enseñanzas innovadoras en la escuela y c) difundir experiencias y saberes didácticos de la historia y consolidar un nuevo espacio de intercambios entre las cátedras de Didáctica de la Historia y Prácticas Docentes de los profesorados en Historia de Universidades Públicas de la Argentina.

Sabemos, por diversa literatura específica, investigaciones, textos escolares y prácticas docentes, que la Independencia del 9 de julio de 1816 se ha presentado como uno de los tantos “hitos fundantes” de la “argentinidad” y que a partir de ellos se ha ido configurando no solo un discurso, sino también un sentido de identidad ligado a intereses político, sociales y económicos de una época que anticipaba un todo *porvenir*.

Igualmente sabemos que posicionamientos antagónicos e incluso contradictorios han mostrado un modo de ver el pasado de la nación argentina, visibilizando protagonistas, territorios, paisajes, valores, cultura que por mucho tiempo han sido hegemónicas en la enseñanza. En este marco el desafío de discutir perspectiva y enfoques que subviertan la tradición y generen tensión en la enseñanza a partir de ¿Qué conceptos o categorías?, ¿Qué periodizaciones?, ¿Qué sujetos?, ¿Qué narrativas?, entre otras, es un muy buena oportunidad para innovar y visibilizar “otras caras de la misma moneda”.

Como toda conmemoración, el próximo bicentenario de la independencia, tiene un carácter convencional. Esta primera dimensión del acontecimiento abre estos y otros interrogantes para la enseñanza ante su inminente celebración. Muestra, además, su condición de construcción social, el carácter político del recuerdo y la pregunta por el vínculo que, en el presente, nos une con ese pasado.

Al tratarse -como sosteníamos- de un acontecimiento que tradicionalmente ha remitido directamente al origen de la comunidad, ofrece una ocasión para visitar aquellos relatos, entre otros, sobre la identidad nacional, el lugar de los actores sociales en la historia, los conflictos, que naturalizaron lo contingente, cristalizaron lo construido e invisibilizaron las disputa y contradicciones propias de todo proceso histórico.

Celebrados en su dimensión conmemorativa y reconstruida por el pensamiento histórico, estos nuevos relatos pueden contribuir a promover una conciencia vital para el análisis de nuestros problemas, reconociendo sus potencialidades actuales y proyección futura.

Los textos, que el lector/a podrá disfrutar, son polifónicos y esa polifonía da cuenta de la diversidad de voces, experiencias y trayectorias en el campo de la formación de profesores y profesoras en didáctica de la historia y los hemos organizado en tres partes y cada una nuclea propuestas didácticas (con debates actualizados historiográfica y didácticamente) para abordar en diferentes niveles del sistema educativo.



Los/as autores/as

**Universidad Nacional de Tucumán:**

**Marta Isabel Barbieri:**

Profesora y Doctora en Historia. FFyL UNT. Profesora titular de Historia Social General y de Didáctica Especial de la Historia. Directora de Proyectos de Investigación. Autora de numerosos artículos publicados en Revistas y Capítulos de libros. Directora de Tesis Doctorales. Miembro del Consejo

Directivo de la FFyL de la UNT en representación de los Docentes Titulares.

**Ana María Cudmani:**

Profesora en Historia. Profesora Adjunta de la cátedra “Organización y Didáctica de la Enseñanza Media con Práctica de la Enseñanza en el Profesorado en Historia. FFyL. UNT. Profesora de Didáctica de las Ciencias Sociales en el Profesorado de Enseñanza Primaria de la Escuela y Liceo Vocacional Sarmiento. Profesora de Historia, Nivel Secundario Escuelas Experimentales de la UNT. Investigadora. Miembro integrante del Proyecto Curriculum y Formación Docente en la UNT 2005 – 2015: cambios, regulaciones y evaluación. (CIUNT). Miembro activo de APEHUN

### **Alcira Alurralde:**

Profesora en Historia. Profesora Asociada, con Dedicación Exclusiva para el Área “Didáctica”. Asignatura “ORGANIZACIÓN Y DIDÁCTICA DE LA ENSEÑANZA MEDIA CON PRÁCTICA DE LA ENSEÑANZA (HISTORIA)” con extensión a “DIDÁCTICA GENERAL Y ESPECIAL (HISTORIA)”. Ha sido Directora del Departamento de Formación Pedagógica (DEFOPE) de la Facultad de Filosofía y Letras. UNT. Codirectora y Directora de Proyectos de investigación. Miembro activa de APEHUN, desde su fundación. Miembro del Instituto de Investigaciones Históricas de la Facultad de Filosofía y Letras de la U.N.T.

### **Universidad Nacional de Salta:**

**María Elina Tejerina:** Profesora en Historia, Especialista en Didáctica. Profesora Titular de Didáctica de la Historia y Práctica Docente de la carrera del profesorado en Historia. Directora Revista Escuela de Historia y del Instituto de Estudio e Investigación Histórica (I.E.I.His). Directora de Proyectos de Investigación del C.I.U.N.Sa. Integrante del comité de RESEÑAS de la Enseñanza de la Historia y miembro fundadora de APEHUN

**María Fernanda Justiniano:** Profesora en Historia, Especialista en Didáctica y Dra. en Historia. Profesora Asociada de Historia Económica y Adjunta en la cátedra de Historia Moderna. Secretaria de redacción de la Revista Escuela de Historia; miembro del Instituto de Estudio e Investigación Histórica (I.E.I.His), directora de proyectos de Investigación del C.I.U.N.Sa

**Carina Madregal:** Profesora Auxiliar en la Cátedra Historia Moderna. Docente del Seminario Historia de Salta y la Nación en el Siglo XIX. Prof. en Historia-Auxiliar Docente de 1° Cat. Cátedra de Historia Moderna. Miembro del Instituto de Estudios e Investigación Histórico Integrante del Proyecto de Investigación vinculado a la Historia Regional.

### **Universidad Nacional de Río Cuarto**

**Beatriz Rosa Angelini:** Profesora en Historia. Máster en Historia. Docente Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias Humanas. Profesora

Adjunta de Didáctica de los Procesos Históricos, Práctica Profesional Docente y Módulos Integradores. Docente de Nivel Secundario. Miembro activa de APEHUN

**Susana Emma Bertorello:** Profesora en Historia. Especialista en Enseñanza de la Geografía. Docente Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias Humanas. Profesora Jefa de Trabajos Prácticos. Práctica Profesional Docente y Módulos Integradores. Docente Nivel Superior no Universitario y Secundario. Miembro activa de APEHUN.

**Eduardo Hurtado:** Profesor en Historia. Licenciado en Historia. Magister en Desarrollo y Gestión Territorial. Docente del Departamento de Historia – Ciencias Jurídicas Políticas y Sociales Facultad de Ciencias Humanas. Profesor Adjunto de Sociología de la Educación – Historia Política Argentina II.

### **Universidad Nacional de Córdoba**

**María Celeste Cerdá:** Profesora en Historia. Especialista en la Enseñanza de las Ciencias Sociales. Doctoranda en Ciencias de la Educación. Profesora Adjunta (a cargo) de la Cátedra de Didáctica Especial de la Escuela de Historia. Profesora Asistente del Seminario Taller de Práctica Docente y Residencia (área Historia). Investigadora de Proyectos de investigación vinculados a la enseñanza de la Historia. Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba. Docente de nivel secundario, superior y posgrado. Directora de la Carrera de Especialización en la Enseñanza de las Ciencias Sociales FFyH UNC. Miembro fundadora de APEHUN.

**Susana Ferreyra** Profesora y Licenciada en Historia. Doctoranda en Ciencias de la Educación. Profesora Adjunta (a cargo área Historia) Seminario Taller de Práctica Docente y Residencia. Investigadora y Directora Proyectos de investigación vinculados a la enseñanza de la Historia. Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba. Docente de nivel secundario, superior y posgrado. Ex Coordinadora en nivel secundario orientación Ciencias Sociales. Miembro fundadora de APEHUN.

**Nancy Aquino:** Profesora en Historia. Maestranda en Ciencias Sociales y en Pedagogía. Profesora Asistente Seminario Taller de Práctica Docente y Residencia. Investigadora en la Facultad de Filosofía y Humanidades - Universidad Nacional de Córdoba. Docente de nivel secundario, superior y posgrado. Coordinadora y Regente en nivel secundario orientación Ciencias Sociales. Miembro activa de APEHUN



**Mariano Campilla:** Profesor en Historia. Especialista en Enseñanza de las Ciencias Sociales. Profesor Asistente Didáctica Especial y Seminario Taller de Práctica Docente y Residencia. Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba. Miembro activo de APEHUN.

**Matías Druetta:** Profesor en Historia. Docentes adscripto al *Seminario-Taller de Práctica Docente y Residencia* de la FFyH e integrante del Proyecto de Investigación “*El campo de la enseñanza de la historia. Saberes, conocimientos y prácticas desde las aulas de Córdoba.*” del Centro de Investigaciones María Saleme de Burnichon, CIFYH, FFyH.

**Rocío Sayago** Profesora en Historia. Docentes adscripta al *Seminario-Taller de Práctica Docente y Residencia* de la FFyH e integrante del Proyecto de Investigación “*El campo de la enseñanza de la historia. Saberes, conocimientos y prácticas desde las aulas de Córdoba.*” del Centro de Investigaciones María Saleme de Burnichon, CIFYH, FFyH.

### **Universidad Nacional del Litoral**

**Lucrecia Álvarez:** Profesora en Historia y Maestranda en Didácticas Específicas, FHUC, Universidad Nacional del Litoral. Prof. Titular en la EESOP1 8224 “Nuestra Señora de Lourdes” - Aula Radial Recreo; Prof. reemplazante en EEMPA 1159 “Catalina Echevarría” (Santa Fe). Miembro activa de APEHUN. E-mail: lucreciamilagros@gmail.com

**Marcelo Andelique:** Profesor en Historia. Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario en Didáctica de la Historia y Práctica Docente, Facultad de Humanidades y Ciencias. Profesor en Institutos de Formación Docente de la provincia de Santa Fe. Maestrando en Ciencias Sociales (FCJS-FHUC-UNL). Miembro activo de APEHUN. E-mail: marceloandelique@yahoo.com.ar

**Mariela Coudannes:** Profesora en Historia. Doctora en Didáctica de la Historia y las Ciencias Sociales (Universidad Autónoma de Barcelona). Profesora Ordinaria en la Universidad Nacional del Litoral y en la Universidad Autónoma de Entre Ríos. Directora de la revista *Clío & Asociados. La historia enseñada* (UNL/UNLP). Miembro activa de APEHUN. E-mail: macoudan@fhuc.unl.edu.ar

### **Universidad Nacional de Mar del Plata**

**Sonia Alejandra Bazán.** Profesora en Historia por la Universidad de Mar del Plata. Doctora en Pedagogía por la Universidad de Granada. Actualmente es docente en la Cátedra de Historia General Contemporánea (siglos XIX y XX) y en la Cátedra de Didáctica Específica y Práctica de la enseñanza. FHUM-UNMdP. Directora del Grupo de Investigación en Didáctica de la Historia

(GIEDHIS) y de la línea de Didácticas Específicas, del *Centro de Investigaciones Multidisciplinarias en Educación* (CIMEd). Ha formado parte de los equipos técnicos en el Proyecto de Formación Continua de la DGCyE (Provincia de Buenos Aires). Miembro activa de APEHUN.

**Graciela Iris Zuppa.** Licenciada en Historia del Arte y Magister en Historia, trabaja como Docente e Investigadora en la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Mar del Plata en el Grado y el Posgrado. Directora del Grupo Estudios Visuales Mar del Plata de la FAUD.

**Silvia Amanda Zuppa.** Profesora en Historia. Trabaja en el Área de Formación Docente para el Profesorado en Historia de la Universidad Nacional de Mar del Plata, como docente a cargo del dictado de la Didáctica Especial y Práctica Docente en Historia. Es codirectora del Grupo de Investigaciones en Didácticas de la Historia que funciona dentro de Centro de Investigaciones de la Facultad de Humanidades de la misma Universidad. Miembro activa de APEHUN.

### **Universidad Nacional del Comahue**

**Alicia Graciela Funes:** Profesora en Historia, especialista y magister en Didáctica y doctora en Ciencias de la Educación. En la Universidad Nacional del Comahue, fue profesora Titular Regular del Área Didáctica de las Ciencias Sociales y es directora de la Especialización en Didáctica de las Ciencias Sociales. Dirige el proyecto de investigación “la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias sociales y la historia en la cultura digital. Integrante del comité de RESEÑAS de la Enseñanza de la Historia y miembro fundadora de APEHUN

**Miguel Ángel Jara.** Profesor en Historia, Especialista en Investigación Educativa, Magister en Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales y Doctor en Didáctica de las Ciencias Sociales. Profesor Regular Adjunto en el área de la didáctica de las ciencias sociales. Orientación: Ciencias Sociales e Historia, desarrolla actividades de docencia en el Profesorado en Historia de la Facultad de Humanidades y en el Profesorado en Educación Inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación. Es co-director del proyecto de investigación: “Enseñanza y aprendizaje de las ciencias sociales y de la historia en la cultura digital” y de la carrera de posgrado: “Especialización en Didáctica de las Ciencias Sociales”. Actualmente es presidente de APEHUN

**María Esther Muñoz:** Profesora en Historia y Especialista en Didáctica de las Ciencias Sociales. Profesora a cargo de las cátedras de Ciencias Sociales y su Didáctica I y II del Profesorado en Educación Primaria de la Facultad de

Ciencias de la Educación. Investigadora en el proyecto “Enseñanza y aprendizaje de las ciencias sociales y de la historia en la cultura digital”. Miembro activa de APEHUN


**Víctor Amado Salto:** Profesor en Historia y Especialista en Didáctica de las Ciencias Sociales. Profesor en las cátedras de Ciencias Sociales y su Didáctica I y del Profesorado en Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación y en Didáctica General y Especial de la Historia y Práctica Docente del Profesorado en Historia de la Facultad de Humanidades. Investigador en el proyecto “Enseñanza y aprendizaje de las ciencias sociales y de la historia en la cultura digital”. Miembro activo de APEHUN

**Fabiana Marcela Ertola:** Profesora y Licenciada en Historia. Especialista en Didáctica de las Ciencias Sociales con mención en Historia (Unco). Asistente de Docencia interina a cargo de las asignaturas Didáctica General y Especial de la Historia y Prácticas Docentes. Facultad de Humanidades. Centro Regional Universitario Bariloche -CRUB-. Investigadora en el proyecto “Enseñanza y aprendizaje de las ciencias sociales y de la historia en la cultura digital”. Miembro activa de APEHUN

**Erwin Saúl Parra:** Profesor de Historia. Especialista en Didáctica de las Ciencias Sociales con mención en Historia (Unco). Ayudante de primera en la asignatura Prácticas Docentes del Profesorado en Historia –Facultad de Humanidades- y de Ciencias sociales y su didáctica II del profesorado en Enseñanza Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación. Investigador en el proyecto “Enseñanza y aprendizaje de las ciencias sociales y de la historia en la cultura digital”. Miembro activo de APEHUN

**Víctor Fabián Araujo:** Profesor de Historia. Ayudante de primera en las asignaturas Didáctica General y Especial de la Historia y Prácticas Docentes. Facultad de Humanidades. Centro Regional Universitario Bariloche -CRUB- Universidad Nacional del Comahue. Investigador en el proyecto “Enseñanza y aprendizaje de las ciencias sociales y de la historia en la cultura digital”.

**Julia Tosello:** Profesora en Historia y Magister en Didáctica de las Ciencias Sociales (UAB). Doctoranda en Didáctica de las Ciencias Sociales.



Los textos...



Los textos...

**Miguel y Celeste en el capítulo 1,** proponen recuperar algunos aportes

fundamentales de la perspectiva crítica para pensar la relación Historia, conmemoración y enseñanza en oportunidad del bicentenario de la independencia. Atendiendo a perspectivas de las Ciencias Sociales y de la Historia que aportan y actualizan la posibilidad de innovar en las prácticas de enseñanza, nos proponemos interpelar las finalidades, los contenidos y metodologías desde el enfoque didáctico crítico orientado a la formación del pensamiento histórico. Las reflexiones que surgen de ese breve recorrido por la investigación intentan constituirse en pistas para pensar didácticamente el proceso de enseñanza sobre la independencia en el contexto del bicentenario. Son orientaciones que él o la lector/a de este libro encontrarán como sugerencias, perspectivas historiográficas y enfoques didácticos desde los cuales podrá tomar, adaptar, modificar o completar las propuestas construidas por una comunidad de profesores y profesoras que nos dedicamos a la didáctica de la historia en la formación del profesorado en distintas universidades públicas de la Argentina.

**Marta, Ana María y Alcira, desde la ciudad del bicentenario, en el capítulo 2, nos ofrecen** un espacio de reflexión y diálogo sobre las posibilidades de la enseñanza de la historia local. Para ello construyen una serie de secuencias didácticas renovando interrogantes sobre un campo complejo que articula variados contextos sociales e institucionales. Toman como objeto de estudio los procesos de transición entre la crisis del sistema colonial y el nacimiento del nuevo orden independiente, lo problematizan desde el presente, en el contexto del bicentenario. En esta dirección la propuesta alude a lo historiográfico, lo temporal y espacial y a la trama socio-histórica en sus dimensiones, política, social, económica y cultural con la finalidad de estimular nuevas preguntas sobre el cómo enseñar desde lo disciplinar y lo didáctico a jóvenes capaces de desarrollar pensamiento crítico, de apropiarse de la historia y de construir subjetividad.

En el **capítulo 3, María Elina y María Fernanda** plantean de manera sucinta los estudios históricos que sobre la región/provincia, en el caso de Salta, se han realizado desde las diferentes perspectivas historiográficas; con la

intención de trabajar la relación entre el conocimiento histórico producido y los contenidos escolares. Las autoras sostienen que el diálogo de los aportes historiográficos posibilitará construir nuevas dimensiones interpretativas de la historia y al mismo tiempo poner en juego los desafíos que implica su enseñanza.

**Beatriz, Susana y Eduardo**, desde Río Cuarto, en el **capítulo 4**, plantean una propuesta didáctica con la idea de complejizar el análisis, identificando intencionalidades y reescribiendo el Acta de Independencia.

Sin duda que la Declaración de la Independencia fue el resultado de un proceso conflictivo con marchas y contramarchas, en este sentido y para que nuestros estudiantes puedan conocer la complejidad de esta etapa, pensamos una secuencia didáctica con la intención de trabajar el bicentenario de la independencia, problematizando dicho proceso para ello nos preguntamos: ¿En qué contextos y con qué intencionalidades se decidió la declaración de independencia en lo que hoy es Argentina? ¿Podemos, en el contexto actual, pensar en una nueva declaración de independencia para el país?

En la segunda parte, que hemos denominado “*Los procesos de independencia en clave comparada: el espacio Latinoamericano como proyecto pasado-futuro*”, desde Córdoba, **Susana, Nancy y Mariano** recuperan una frase significativa: “Los dolores que quedan son las libertades que faltan” -con la cual titulan el **capítulo 5**- para referirse al paso gigante que implicó, en pleno S. XX, la Reforma Universitaria, como un modo de redimirse sobre una revolución, a una hora americana, a otra libertad.

En este marco, y con motivos del Bicentenario de la Declaración de la Independencia de las Provincias Unidas, el territorio que luego tomará el nombre de República Argentina, plantean una propuesta de enseñanza que se propone recuperar saberes previos de jóvenes en escolaridad secundaria y de adultos acerca del proceso de la Independencia latinoamericana y el caso argentino en particular. Para ello utilizan cuestionarios-diagnóstico para generar espacios de enseñanza formal y de reflexión sobre el significado profundo de estas cuestiones para el presente de nuestros ciudadanos. Parten de la consideración que a principios de siglo XIX, América Latina iniciaba su vida independiente y un proceso conflictivo por la construcción de un nuevo orden social. Hacia fines del mismo siglo, las elites criollas conformaban los estados nacionales y se insertaban en el mercado mundial. ¿Por qué, a pesar de su independencia política relativamente temprana, todavía hoy Latinoamérica muestra postergación económica y desigualdades sociales tan profundas?

En el **capítulo 6, Matías y Rocío**, también desde la docta plantean que el bicentenario de la Independencia se presenta como una pertinente ocasión para reflexionar, debatir en las escuelas los proyectos de sociedad de los que somos resultado. Para ello se proponen elaborar una propuesta que tome la perspectiva histórica de larga duración, no sólo para explicar que nuestro pasado nos constituye, sino también como herramienta para pensar en los proyectos de sociedad que queremos construir. Buscan, a partir de su propuesta, incentivar una reflexión con los/as estudiantes respecto de lo que implica la conmemoración y fundamentalmente, poner en consideración las tareas del proceso independentista que aún están pendientes.

Sostienen que en el proceso de las revoluciones de independencia los conceptos democracia, revolución, libertad, ciudadanía, igualdad, entre otros, aparecieron fuertemente como apelación de los grupos criollos frente a la crisis del viejo orden. Pero muy pronto se evidenciaron los límites revolucionarios e independentistas. Como expresión de un cambio en la correlación de fuerzas en la dirigencia revolucionaria, hubo un desplazamiento de las ideas de construir un orden basado en los principios de revolución y democracia hacia posiciones cuya consigna principal era el orden centralizado.

El Congreso de Tucumán que declaró la Independencia el 9 de julio de 1816, en menos de un mes de iniciadas las sesiones decretó el *“fin de la Revolución, principio del orden”*. Así la disputa por la construcción de un nuevo orden político se resolvió con la constitución de un orden excluyente y los sectores conservadores triunfantes se limitaron a llevar adelante transformaciones fundamentales en las estructuras del Estado y no en las de la sociedad.

En la propuesta buscamos explicar los cambios y continuidades de este proceso a partir de las tensiones entre los sectores conservadores y el ala radical de la revolución frente a la organización de un nuevo gobierno, desde una perspectiva multicausal: ¿Cuáles fueron los factores que llevaron a este desplazamiento de intereses hacia el orden? ¿En qué medida participaron los sectores populares en el proceso revolucionario e independentista? ¿Fueron reconocidos sus derechos a partir de la independencia o son deudas aún pendientes a doscientos años de su declaración?

**Víctor, Graciela y Miguel**, en el **capítulo 7**, abordan los proyectos políticos independentista en el Río de la Plata desde una perspectiva de los debates, tensiones y desafíos que en el pasado construyeron futuros, configuraron una idea de estado, de nación y de sociedad. Presentan los debates historiográficos de principios del siglo XIX, desde una mirada y con preguntas

actualizada sobre las decisiones políticas que marcaron el desarrollo de un devenir histórico de una época en plena construcción.

En la tercera parte *“Nuevas lecturas para viejos temas. Diferentes interpretaciones de la historia. Los sectores subalternos, las mujeres, las culturas originarias y otros grupos invisibilizados en el proceso independentista. Los aportes de la historia local”* **Lucrecia, Marcelo y Mariela** desde Santa fe, en el **capítulo 8**, plantean una propuesta que han titulado *“Pensando con humor cosas terriblemente serias: los olvidados en la historia de la independencia”*. En ella optan por ligar narrativas gráficas e historia, utilizando el humor para romper mitos, derribar estatuas de bronce y derrotar los estereotipos que las revistas infantiles, los medios masivos de comunicación y también la escuela, ayudaron muy bien a construir. Para ello se preguntan: *¿De qué y cómo se nutre el imaginario patrio?, ¿dónde nos posicionamos para hacer esta historia?, ¿qué criterios orientan la periodización elegida?* La propuesta aborda la *“Revolución y libertad: antiguos colores, viejos y nuevos dolores”* y contiene narraciones e ilustraciones de aspectos centrales del proceso que condujo a la Independencia en 1816, como la inestabilidad política y los sentidos contradictorios de las iniciativas que se discutieron en la Asamblea del Año XIII. A las autoras y al autor les interesa mostrar, por ejemplo, cómo se puede trabajar, a través de este material, problemáticas como la invisibilización histórica de miembros de los pueblos originarios y africanos o el fracaso a largo plazo de alternativas surgidas en los *“márgenes”* (geográficos, políticos, sociales) como el artiguismo.

En el **capítulo 9**, **Sonia, Graciela y Silvia**, desde la perspectiva de los estudios visuales abordan la enseñanza del tiempo histórico para realizar lecturas resignificadas de la independencia latinoamericana en contexto. Las imágenes, interrelacionadas con los textos escritos, objetos y monumentos resultan fuentes para el conocimiento. Para ello toman las imágenes que conforman un archivo que se conecta con el mundo ordinario, no sólo en los campos de la Estética sino, también, en los de la Política, la Historia, la Sociología, la Antropología, la Tecnología y la Ciencia. En el desarrollo de la propuesta, abordan un modelo de lectura, análisis e interpretación de series de imágenes, representaciones y alegorías producidas en el contexto de las revoluciones americanas y europeas y su circulación diacrónica y sincrónica; recorreremos el proceso revolucionario francés desde 1789 a 1848 en conexión con el proceso revolucionario rioplatense iniciado en 1810, centrándose en artefactos visuales (pinturas, ilustraciones, grabados o esculturas); para comprender los mecanismos utilizados y las evocaciones formales incorporadas para la materialización de representaciones propias del

tiempo histórico seleccionado y que fueron movilizadas a través de diversas transferencias gestadas entre Europa y América.

Las autoras sostienen que enseñar a indagar los contenidos expresados en los diferentes soportes visuales transparentarán supervivencias, conexiones y relaciones, incursionando en cada signo relevante. Estas persistencias diversas conducen al encuentro formal de una estratificación imaginaria, lista para ser interpretada desde particulares miradas que, a su vez, serán movidas según los resortes que cada lector-intérprete-estudiante, convoque para cada ocasión.

**Fabiana, Fabián y Erwin**, en el **capítulo 10**, se plantean que pensar la enseñanza de la historia en contextos de bicentenario independentista constituye una invitación a releer legados, revisar relatos y a reescribir la explicación de procesos históricos desde nuevas perspectivas y a partir de la actualización de interrogantes orientados desde el presente-futuro.

“Blancos, bajados de los barcos y con cierta distancia del paisaje social latinoamericano”, el imaginario en el que suelen verse espejados los argentinos, cobra forma en una identidad cultural construida a partir de relatos históricos, usos públicos de la historia y otros discursos sociales que se transmiten tanto dentro como fuera de la escuela. Poner en duda esa configuración imaginaria a 200 años de la Independencia y la ruptura del lazo colonial del siglo XIX implica revisar no sólo el conjunto de actores sociales y los modos en que éstos participaron en la sociedad y en el proceso histórico a visitar sino también a estar atentos tanto a las inclusiones y exclusiones culturales y étnicas que pervivieron en las transmisiones como a los efectos que éstas fueron produciendo a lo largo del tiempo en nuestra sociedad.

Con la intención de ofrecer una propuesta de enseñanza que promueva la búsqueda de posibles explicaciones a dicho problema intentaremos habilitar a los estudiantes de nivel medio a pensar y pensarse históricamente en la dinámica construcción de sociedades y ciudadanías multiculturales que cuestionen la pervivencia de racismos y discriminaciones en el pasado, en el presente y en el futuro en todas sus formas.

Finalmente, en el **capítulo 11**, **María Esther, Julia y Miguel**, recuperan una fuente histórica como lo es el acta de la declaración de la independencia para ofrecer un relectura desde la vida cotidiana. La propuesta está pensada para el nivel inicial. En términos generales plantean que leer y repensar el pasado en clave sociopolítica habilita a pensar en la posibilidad de identificar posturas e intereses en un escenario sociohistórico complejo, promueve que los niños y niñas se hagan partícipes de los procesos históricos y se identifiquen como



sujetos históricos inmersos en el devenir de la historia y miembros de la sociedad en la que viven. Por otro lado, sostienen que la recuperación de este documento propone enseñar a interpretar una fuente histórica primaria desde la comprensión e interpretación colectiva y cooperativa del proceso histórico desde el presente acorde al nivel, estableciendo relaciones entre el pasado, presente y futuro.

La relectura de esta fuente histórica, puede favorecer a la identificación, comprensión e interpretación tanto de los proyectos que lograron imponerse en el Congreso Constituyente de Tucumán de 1816, como los que no, apelando a una enseñanza desde el conflicto para desnaturalizar la realidad. Manifestara los niños y niñas que haya existido la posibilidad de otros futuros contribuye al desarrollo de un pensamiento divergente y creativo como así también a la responsabilidad actuar desde y dentro de la complejidad.

Esperamos que las propuestas aquí presentadas, con los recursos, perspectivas y enfoques ofrecidos, puedan constituirse en insumo para repensar la enseñanza de la historia del bicentenario, de manera actualizada y renovada.

Miguel A. Jara y Celeste Cerdá  
Junio, 2016