

# 再生冷却システムに利用する熱分解吸熱性燃料の特 性評価

| その他(別言語等) | Characteristic Evaluation of Endothermic Fuel |  |  |  |  |  |
|-----------|---|--|--|--|--|--|
| のタイトル     | for Regenerative Cooling System               |  |  |  |  |  |
| 著者        | 塚野御、山本康平、飯島明日香、笹木康平                           |  |  |  |  |  |
|           | ,湊 亮二郎,杉岡 正敏,棚次 亘弘,東野 和                       |  |  |  |  |  |
|           | 幸   |  |  |  |  |  |
| 雑誌名       | 室蘭工業大学紀要                                      |  |  |  |  |  |
| 巻         | 64  |  |  |  |  |  |
| ページ       | 9-15  |  |  |  |  |  |
| 発行年       | 2015-03-13                                    |  |  |  |  |  |
| URL       | http://hdl.handle.net/10258/3771              |  |  |  |  |  |



# 再生冷却システムに利用する熱分解吸熱性燃料の特 性評価

| その他(別言語等) | Characteristic Evaluation of Endothermic Fuel |  |  |  |  |  |
|-----------|---|--|--|--|--|--|
| のタイトル     | for Regenerative Cooling System               |  |  |  |  |  |
| 著者        | 塚野御、山本康平、飯島明日香、笹木康平                           |  |  |  |  |  |
|           | ,湊 亮二郎,杉岡 正敏,棚次 亘弘,東野 和                       |  |  |  |  |  |
|           | 幸   |  |  |  |  |  |
| 雑誌名       | 室蘭工業大学紀要                                      |  |  |  |  |  |
| 巻         | 64  |  |  |  |  |  |
| ページ       | 9-15  |  |  |  |  |  |
| 発行年       | 2015-03-13                                    |  |  |  |  |  |
| URL       | http://hdl.handle.net/10258/3771              |  |  |  |  |  |

特 集

# 再生冷却システムに利用する熱分解吸熱性燃料の特性評価

塚野 徹<sup>\*1</sup>, 山本 康平<sup>\*1</sup>, 飯島 明日香<sup>\*2</sup>, 笹木 康平<sup>\*2</sup>, 湊 亮二郎<sup>\*3\*4</sup>, 杉岡 正敏<sup>\*4</sup>, 棚次 亘弘<sup>\*4</sup>, 東野 和幸<sup>\*3\*4</sup>

# Characteristic Evaluation of Endothermic Fuel for Regenerative Cooling System

Toru TSUKANO<sup>\*1</sup>, Kohei YAMAMOTO<sup>\*1</sup>, Asuka IIJIMA<sup>\*2</sup>, Kohei SASAKI<sup>\*2</sup>, Ryojirou MINATO<sup>\*3\*4</sup>, Masatoshi SUGIOKA<sup>\*4</sup>, Nobuhiro TANATSUGU<sup>\*4</sup>, Kazuyuki HIGASHINO<sup>\*3\*4</sup>

(原稿受付日 平成 26 年 11 月 28 日 論文受理日 平成 27 年 1 月 22 日)

### Abstract

There exists the regenerative cooling system using endothermic fuel for refrigeration as one of the means for cooling heat load of hypersonic vehicle. The hydrocarbon fuel has been known to exhibit the endothermic thermal decomposition reaction. Cooling capacity of the regenerative cooling becomes about three times by employing the endothermic reaction. In the present study, endothermic thermal decomposition characteristics were verified experimentally and analytically for the fuels tested in order to construct the regenerative cooling system using the endothermic thermal decomposition by the catalytic reaction of methylcyclohexane (MCH) and bioethanol (BE). From the experimental results, it was found that the decrease of initiation temperature in the decomposition of fuels was about 350 K for MCH and 150K for BE with the catalysts, respectively.

Keywords :Endothermic Fuel, Regenerative Cooling System, Catalytic Reaction, Methylcyclohexane, Bio Ethanol

## 1 序論

次世代の航空宇宙輸送システムにおいて,超・ 極超音速飛翔体の機体に特有の空力加熱や推力増 大によるエンジンへの熱負荷が大きな課題となる. そこで,この課題を解決する手段の一つとして燃 料を冷媒とした再生冷却システムが考えられる. 液体水素(LH<sub>2</sub>)は単位質量当たりの発熱量,比熱 が大きく,極低温流体であることから再生冷却に

| *1 | 室蘭工業大学 | 航空宇宙システム工学専攻修了  |
|----|--------|-----------------|
| *2 | 室蘭工業大学 | 航空宇宙システム工学専攻    |
| *3 | 室蘭工業大学 | もの創造系領域         |
| *4 | 室蘭工業大学 | 航空宇宙機システム研究センター |
|    |        |                 |

用いる燃料として優れている.しかし,取扱いが 難しいことや密度が小さいことによるタンクの大 型化などが問題となる.一方,炭化水素系燃料は 極低温流体である液体水素(LH<sub>2</sub>)と比較して単位 質量当たりの発熱量,比熱が小さいが,密度は液 体水素の10倍程度あり,推進剤タンクの小型化が 可能で,機体の質量を軽減でき常温で液体である ため断熱が不要であり,ガス漏洩対策が容易で取 扱易い利点がある.しかし,比較的吸熱能力が低 いことから炭化水素系燃料を利用した再生冷却シ ステムは高熱負荷である高い燃焼圧では適さない. 炭化水素化合物には熱分解によって吸熱反応を示 すものがあり,このような炭化水素系燃料は熱分 解吸熱性燃料(Endothermic Fuel, EF)と呼ばれてい る. この EF を再生冷却に利用する研究が行われて おり<sup>(1)(2)(3)</sup>,適用可能な速度範囲が飛躍的に向上す ることが期待できる.

関連する研究として、ケロシン系燃料の主要成 分のである環状飽和炭化水素の代表例としてメチ ルシクロヘキサン(Methylcyclohexane, MCH)およ びクリーン燃料として注目されるバイオエタノー ル(Bio Ethanol, BE)を用い、EFの効果を実験的 に検証した研究結果を報告している<sup>(4)(5)</sup>.

## 2 研究目的

本研究では, EF を利用した再生冷却システムを 構築することを目的とし,供試燃料に MCH およ び BE を用いた触媒反応を含む熱分解吸熱特性を 理論的および実験的に検証した.

### 3 熱分解吸熱特性の検証手法

## 3.1 供試燃料の選択理由

炭化水素化合物(BE含む)の反応の中で、炭素 ー水素間の結合が切れる脱水素反応は炭素-炭素 間の結合が切れる熱分解反応に比べて吸熱量が大 きく、再生冷却への適用が期待できる.既存のケ ロシン系燃料の成分の中で環状飽和炭化水素は約 60%を占めており<sup>(6)</sup>, EFとしての効果を示す成分 として考えられている<sup>(3)</sup>.特にMCHは、脱水素反 応によって生成するトルエンは発癌性が少なく比 較的安全である.このことから本研究の供試燃料 の一つにMCHを用いた.MCHはシクロへキサン の水素原子をメチル基で置換した構造であり、図1 に示すような反応経路が考えられる.前述の通り、 脱水素反応は高い吸熱能力を有し、触媒反応を利





表1 EF と LH<sub>2</sub>の物性

| (44)         |                      | EF         | IЦ            |          |
|--------------|----------------------|------------|---------------|----------|
| 及公本半         |                      | BE         | MCH           | $L\Pi_2$ |
| 化学式          |                      | $C_2H_5OH$ | $C_{7}H_{14}$ | $H_2$    |
| 分子量          |                      | 46.09      | 98.18         | 2.016    |
| 低位発熱量        | [MJ/kg]              | 26.82      | 43.86         | 120.0    |
| 沸点           | [K]                  | 351.5      | 374.1         | 20.38    |
| 貯蔵時の温度       | [K]                  | 300        | 300           | 20       |
| 密度<br>(貯蔵温度) | [kg/m <sup>3</sup> ] | 784        | 764           | 71.3     |
| 昇温条件         | [K]                  | 300→600    | 300→600       | 20→300   |
| 平均比熱         | [kJ/(kg • K)]        | 2.02       | 2.22          | 12.4     |
| 物理的吸熱量       | [kJ/kg]              | 612.0      | 987.5         | 3962     |
| 化学的吸熱量       | [kJ/kg]              | 1500       | 2086          | _        |
| 総吸熱量         | [kJ/kg]              | 2112       | 3073          | 3962     |

用することで選択的に促進させることができる. また,カーボンニュートラルであることからクリ ーン燃料として期待される BE を用いた. BE の分 子構造は工業用エタノールと同様であり,図 2 に 示すような反応経路が考えられ,環状飽和炭化水 素と同様に EF としての運用が期待できる.特に BE はロケット燃料としての運用実績がなく,熱分 解吸熱をはじめとする燃料の特性についての知見 を得ることは重要な研究課題である.

使用した供試燃料と LH2 の物性を比較した表を 表1に示す.表1の物理的吸熱は昇温条件のエン タルピー変化を表し,化学的吸熱は熱分解吸熱反 応によるエンタルピー変化を表している.また, 総吸熱量とは,物理的吸熱量と化学的吸熱量の総 和である.化学的吸熱の利用によって吸熱能力は 約3倍になり,EFを用いた再生冷却システムは高 い熱負荷低減下への適用が期待できる.

### 3.2 供試触媒の選択理由

本研究では、比較的低い温度で吸熱効果の大き な反応を促進させるために触媒反応を利用した. 反応分子に対して適切な触媒を用いることで、触 媒へ吸着する過程である種の反応中間体が形成さ れ、反応経路が変化する.これよって、特定の反 応に必要な活性化エネルギーを低減させることが でき、反応開始温度の低減および選択的な反応の 促進が可能になる.供試燃料である MCH の脱水素 反応を促進させる触媒として白金アルミナ担持触 媒(Pt/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>)を用い、BE の脱水反応および脱水 素反応を促進させる触媒としてγアルミナ(γ -Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>)および Pt/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>を使用した.使用した触媒 の選択理由を以下に述べる.

触媒反応において,一般的に水素化や脱水素反応に活性を示すのは遷移金属のうち,主に Fe, Co, Ni, Cu, Ru, Rh, Pd, Os, Ir, Pt の 10 元素であ る.また,活性には以下のような序列があり,炭 化水素化合物の脱水素反応に対して白金族が触媒 として一般的に高活性である<sup>(7)</sup>.

# Rh, Ru, Pt, Pd, Ir $\gg$ Ni, Co

一方, γ-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>は, 反応物から電子対を受け取るル イス酸点を有しており, アルコールの脱水反応に 対する代表的な工業用触媒として用いられている.

本研究では、単位質量当たりの表面積を大きく して高活性とするために多孔質な粒状の触媒を用 いた.  $Pt/Al_2O_3$ は多孔質な $\gamma$ - $Al_2O_3$ を担体として白 金粒子を高分散担持させた担持触媒である.  $Pt/Al_2O_3$ の Pt 含有量は 0.5 wt%のものを使用した.

# 3.3 準静的環境下における実験を用いた検証手法3.3.1 実験方法

EFの熱分解吸熱特性の検証のために、定常的に 反応が進行して、ある瞬間では静的であると仮定 できる準静的環境下での実験を行い、反応温度に よる反応性を評価した.本実験の実験条件を表 2 に示す.本実験では、供試流体のガスサンプリン グを行い、水素炎イオン化型検出器(Flame Ionization Detector, FID)および熱伝導度検出器

(Thermal Conductivity Detector, TCD)を用い たガスクロマトグラフィー(GC)によってガス成分 を分析した.GC分析より、供試流体が反応した割 合を示す反応率および反応後の供試流体以外の成 分の割合を示す選択率より反応の進行を評価した.

| 供試流体       | MCH BE    |   |            |   |   |  |
|------------|-----------|---|------------|---|---|--|
| キャリア<br>ガス |           |   | $N_2$      |   |   |  |
| 混合ガス<br>流量 | 20 ml/min |   |            |   |   |  |
| 実験温度       | 373~      | ~1023 K                                       | 373~1273 K |   |   |  |
| 触媒         | なし        | Pt/Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub><br>(0.5wt%) | なし         | $\gamma$ -/Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> | Pt/Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub><br>(0.5wt%) |  |
| 形状         | _         | 粒状<br>粒径<br>2.8~4.5                           | _          | 粒状<br>粒径<br>2.0~4.0 2.8~4.                |   |  |
| 触媒質量       | _         | mm<br>2.0 g                                   | _          | mm<br>2.0 g                               | mm<br>2.0 g                                   |  |

表2 準静的環境下における実験の条件

# 3.3.2 実験装置

準静的環境下における実験に使用した実験装置 の概要を図3に示す.実験装置はバブラー,反応 管,電気加熱式ヒーター,ガスサンプリングポー トで構成される.バブラーでは,一定温度に保っ た供試液にキャリアガスのGN2を流通させること で,反応系全体で混合ガス中の供試液の濃度が蒸



図3 準静的環境下における実験の装置概要

気圧で一定としている.反応管では、内部に供試 した触媒を設置し、バブラーで混合されたガスが 導入される.反応管は電気加熱式ヒーターによっ て外部から所定温度になるように加熱されており、 反応管内部の触媒と反応させる.ガスサンプリン グポートを反応管の上流側と下流側に設置し、反 応前後のガスを採取し分析した.

# 3.4 動的環境下における実験を用いた検証手法3.4.1 実験方法

EF の熱分解吸熱現象の確認および吸熱量の評 価を目的として動的環境下における加熱流通実験 を行った.表3に実験条件を示す.本実験では, 吸熱現象を温度差によって確認するため. 吸熱に よる温度差が得られるように十分な流通量の供試 流体を流通させた. 触媒を用いない場合の吸熱特 性の検証には、厚みのある金属製の加熱管に供試 流体を流通させ,加熱管の半径方向を通過した熱 量と供試流体が加熱管を通過することで変化した 熱量で評価した. MCH の熱分解は過去の研究にお いて実施されており<sup>(8)</sup>, 本研究では BE についての 評価を行った. また触媒を用いた場合の吸熱特性 の検証には、触媒を充填した円筒形の触媒リアク ター内部に供試流体を流通させ,分解反応を起こ させる. 触媒リアクター内の供試流体のエンタル ピー変化によって吸熱量を評価した.

表3 動的環境下における実験の条件

| 供試流体 | МСН   |   | BE (GN <sub>2</sub> ) | BE                                       |  |   |
|------|---|---|-----------------------|--|--|---|
| 質量流量 | 1.2 ~1.6 g/s                                      |   | 0.5 ~2.0 g/s          |  |  |   |
| 実験温度 | 423~723 K   |   | $400{\sim}950~K$      | 550~950 K                                |  |   |
| 使用触媒 | $\gamma$ -Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>          | Pt/Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub><br>(0.5wt%) | なし                    | $\alpha$ -Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> | $\gamma$ -Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> | Pt/Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub><br>(0.5wt%) |
| 触媒質量 | 300 g   |   |                       |  | 300 g                                    |   |
| 触媒形状 | 粒状  |   | _                     | 粒状                                       |  |   |
| 触媒粒径 | $\begin{array}{c} 2.0 \sim 4.0 \\ mm \end{array}$ | $2.5 \sim 4.5$ mm                             | -                     | 約2.0 mm                                  | $2.0 \sim 4.0$ mm                        | $2.5 \sim 4.5$ mm                             |

# 3.4.2 実験装置

動的環境下における実験に使用した装置を図 4 に示す.密閉したタンク内に供試流体を封入し, 外部からシリコンオイルを介して電気ヒーター(2



動的環境下における実験の装置概要 図 4

kW×2) で約 423 K まで加熱することで自己加圧 (約 0.2 MPaG)された供試流体の蒸気が装置内に 供給される. 更に2基のエアヒーター (3kW×2) を用いて供試流体を段階的に設定温度まで昇温す る. 触媒を用いない実験の場合, 電気炉(3.4 kW) 内に設置した加熱管内に供試流体を流通させ、実 験温度まで昇温し、反応させる.加熱管は全長 500 mm, 内径 5 mm, 外径 63 mm の円筒形状になっ ており、その材質は代表的な高温材料である INCONEL600 である.加熱管の管壁の内側と外側 に熱電対を 9 箇所ずつ設置して管壁の温度差を計 測し,加熱管から供試流体への伝熱量を算出した.

次に触媒を用いる実験の場合, 触媒を充填した 円筒形の触媒リアクター内に供試流体を流通させ, 分解反応を起こさせる. 触媒リアクターの温度を 設定温度で安定させるために触媒リアクターと上 流配管の外部にシースヒーター(触媒リアクター 部:400 W×3, 配管部:200 W×2) を取り付け, 実験直前まで予熱する. 触媒リアクターの入口と 出口では,温度と圧力をそれぞれ計測し,触媒を 充填している箇所の温度を3点計測している.

# 4 MCH の熱分解吸熱特性

#### 4-1 準静的環境下における実験の評価結果

熱分解吸熱特性の検証として、準静的環境下に おいて供試流体の MCH に対して Pt/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>触媒を 用いた加熱流通実験を実施した.実験結果として、 図 5 に温度に対する反応率を触媒の有無で比較し たグラフを示し、図 6 に Pt/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 触媒を用いた場 合の温度に対する分解生成物の割合を示す.図5 より、Pt/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 触媒を用いることで MCH の反応





開始温度を 750 K から 400 K まで,約 350 K 低減 できることを確認した.図6より、反応させる温 度によって分解生成物の割合が変化することから, 反応の制御が可能である. すなわち, 吸熱能力向 上の可能性を示した.特に,比較的大きな吸熱量

を有する MCH からトルエンが生成する脱水素反応は,図5と図6の結果から約523 ~ 623 Kの範囲で促進されており,EFへの適用にはこの温度範囲での利用が効果的である.

# 4-2 動的環境下における実験の評価結果

MCH の吸熱効果を確認するために行った動的 環境下における実験結果として,温度に対する比 エンタルピーの変化量を図7に示す.比エンタル ピーの変化量は式(1)のように定義し,負の値は 吸熱であることを示す.

$$Q_{CR} = h(T_{OUT}) - h(T_{IN}) \tag{1}$$

*Q<sub>CR</sub>* [J/kg]: 比エンタルピーの変化量 *h* [J/kg]: 比エンタルピー *T<sub>in</sub>* [K]: リアクター入口供試流体温度

Tout [K]: リアクター出口供試流体温度





図 7 より、Pt/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> と $\gamma$ -Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>を比較すると、 $\gamma$ -Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>の場合では、比エンタルピーの変化が微小である. Pt/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>の場合では、約 560 K で比エン タルピーの変化量が最大となり、この時の吸熱量 は約 150 kJ/kg であった. この大きな吸熱効果は 白金触媒によるものであり、準静的環境下におけ る実験で脱水素反応が促進された温度と一致する ことからも裏付けられる.

# 5 BE の熱分解吸熱特性

# 5-1 準静的環境下における実験の評価結果

BE の熱分解反応を評価するために行った準静

的環境下における加熱流通実験の結果を図 8(a) ~(c) に示す. 図 8 より, 触媒を用いることで反 応開始温度が約 800 K から約 650 K まで低減でき ることを確認した. また, 反応生成物が変化して









いることから反応経路が変化していることがわか り,エチレンが生成していることから図 2 と比較 すると,脱水反応による吸熱が生じていることが 考えられる.また,γ-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>に比べて Pt/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>を用 いた場合の方が比較的低温で反応が開始されるこ とから,Pt/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>を EF 用触媒として用いる方が再 生冷却溝の高温熱疲労をより低減できるため有利 であるといえる.また,BEの脱水素反応によって 生成するアセトアルデヒドは微小量であり,環境 負荷が小さいことがわかった.

# 5-2 動的環境下における実験の評価結果

BE の熱分解吸熱特性を評価することを目的と した動的環境下における加熱流通実験の結果を図 9 および図 10 に示す. 図 9 は流体への投入熱量と 受熱量の関係を示しており,比較のため装置特性 を示す GN<sub>2</sub>を用いた実験結果を併記した.各点の 温度は加熱部出口の流体の温度を示している.GN<sub>2</sub> の場合,温度の増加に伴い,投入熱量と受熱量が 比例的に増大している.一方,BEの場合,900 K







図 10 BE の触媒を利用した吸熱特性

までは GN<sub>2</sub> と同様の傾向を示しているが,900 K 以上では,投入熱量に対して受熱量が小さく,熱 量が熱分解によって消費されていることがわかる. これは図 8 (a) に示した準静的環境下において反 応生成物が増加し,熱分解反応が促進されている 温度範囲と一致していることからも明らかである.

図 10 は、触媒付近の流体温度の最大温度と流通 終了時の温度との温度差に対応する時間経過によ る比エンタルピーの変化量を用いて評価した.触 媒効果の比較のために BE の熱分解反応に対して 不活性な α-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> を用いた実験によって装置特性 を併記した. α-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>の場合,温度増加によって熱 量の変化は極めて微小である.

一方,  $\gamma$ -Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> と Pt/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> の場合では, 触媒効果 によって約 650 K と比較的低温度で吸熱効果を得 られており,反応温度の増加に伴い大きな吸熱効 果が得られることがわかる.また, Pt/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>の方が  $\gamma$ -Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>に比べ吸熱効果を得られる温度が約 50 K 低く, Pt の触媒効果が現れていると考えられる. このような吸熱が得られる動的環境下での温度範 囲では,図 8 (b), (c) に示すように準静的環境下 において分解生成物が得られる温度範囲と高い精 度で一致する.

#### 6 結論

本研究では、熱分解吸熱性燃料(EF)を利用した再生冷却を適用した推進システムを構築することを目的として、ケロシン系燃料の主要成分の一つである環状飽和炭化水素の代表例としてメチルシクロヘキサン(MCH)およびクリーン燃料として注目されるバイオエタノール(BE)を用いて、熱分解吸熱特性を理論的および実験的に明らかにした.特に BE については、触媒を用いた熱分解吸熱特性の理論的および実験的な検証の前例はなく、初の試みである.

本研究で得られた成果を以下に示す。

(1) 理論的には、MCH および BE での EF は炭素 ー炭素間の結合を切断する熱分解によって吸 熱を示し、触媒反応を利用することで結合解 離エネルギーが大きい炭素-水素間の結合を 切断する脱水素反応などの活性化エネルギー が低下することで、反応温度を低下させると 同時に吸熱量を増加させることができた。

また,実験結果から反応経路および反応機構を推定し,反応温度によってこれらが変化

することで吸熱効果が変化することを明らか にした.

(2) 実験による研究結果として, MCH および BE の両者で熱分解反応による吸熱現象を確認し た.特に BE の吸熱現象について初めての知 見を得た.また,触媒を利用することで熱分 解による吸熱効果が得られる温度が低下する ことについて実験的に初めての知見を得た. このことは理論的な検証と傾向が一致するこ とからも裏付けられる.

MCH の場合では、Pt/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>を用いることで 約 400 K から吸熱効果を得られ、約 550 K で 吸熱量は最大となった.

BE の場合では, γ-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> および Pt/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> を用いることで約 650 K から吸熱効果を得ら れ,温度上昇に伴って吸熱量の増加傾向を確 認した.

(3) 実用的応用に対しては、本研究での基礎的知見を基にして、滞留時間で反応を整理することで、流動状態が大きく異なる場合においても吸熱能力をある程度推定することができ、実機へ適用する際の重要なパラメータについての情報も得ることができることを明らかにした。

### 文献

- H. Lander and A. C. Nixon : Endothermic Fuels for Hypersonic Vehicles, Journal of Aircraft, Vol.8, No.4 (1971), p200-207.
- (2) Alexander Kuranov and Alexey Korabelnikov : Atmospheric Cruise Flight Challenges for Hypersonic Vehicles Under the Ajax Concept, Journal of Propulsion and Power, Vol.24, No.6 (2008), p1229-1247.
- (3) 小野文衛,竹腰正雄,斎藤俊仁,植田修一:有機ハイドライドの推進剤としての可能性について,第52回宇宙科学技術連合講演会講演集 (2008), p577-582.
- (4) 塚野徹, 杉岡正敏, 棚次亘弘, 東野和幸: 白金触媒を 用いた熱分解吸熱性燃料の吸熱量の測定と評価, 日本航空宇宙学会論文集, Vol.62, No.5 (2014), p150-156.
- (5) 山本康平,塚野徹,湊亮二郎,杉岡正敏,東野和幸:バイオエタノールの熱分解反応に関する研究~ 特に準静的環境における熱分解特性~,第 57 回宇宙科学技術連合講演会講演集 (2013).
- (6) Tim Edwards : Liquid Fuels and Propellants for Aerospace Propulsion 1903-2003, Journal of Propulsion and Power, Vol.19, No.6 (2003).

- (7) 服部英,多田旭男,菊池英一,瀬川幸一,射水雄
  三:新しい触媒化学,三共出版,1988, p4-7.
- (8) 東野和幸,杉岡正敏,棚次亘弘,湊亮二郎,笹山容 資,磯田浩志:熱分解吸熱反応燃料の吸熱量の測定 と評価,日本航空宇宙学会論文集,Vol.60,No.3 (2012), p115-12