

小型超音速飛行実験機の空力特性

その他(別言語等)	Aerodynamic Characteristics of a Small Scale
のタイトル	Supersonic Flight Experiment Vehicle
著者	溝端 一秀,羽田 尚太,工藤 摩耶,笹山 容資
	,桑田 耕明,丸 祐介,湊 亮二郎,棚次 亘弘
	,新井 隆景,坪井 伸幸
雑誌名	室蘭工業大学紀要
巻	58
ページ	39-44
発行年	2009-02-20
URL	http://hdl.handle.net/10258/428



小型超音速飛行実験機の空力特性

その他(別言語等)	Aerodynamic Characteristics of a Small Scale		
のタイトル	Supersonic Flight Experiment Vehicle		
著者	溝端 一秀,羽田 尚太,工藤 摩耶,笹山 容資		
	,桑田 耕明,丸 祐介,湊 亮二郎,棚次 亘弘		
	,新井 隆景,坪井 伸幸		
雑誌名	室蘭工業大学紀要		
巻	58		
ページ	39-44		
発行年	2009-02-20		
URL	http://hdl.handle.net/10258/428		

特 集

小型超音速飛行実験機の空力特性

溝端 一秀*¹,羽田 尚太*²,工藤 摩耶*³,笹山 容資*⁴,桑田 耕明*⁵, 丸 祐介*⁶,湊 亮二郎*¹,棚次 亘弘*⁷,新井 隆景*⁸,坪井 伸幸*⁹

Aerodynamic Characteristics of a Small Scale Supersonic Flight Experiment Vehicle

Kazuhide MIZOBATA, Syota HADA, Maya KUDO, Yousuke SASAYAMA, Koumei KUWADA,

Yusuke MARU, Ryojiro MINATO, Nobuhiro TANATSUGU, Takakage ARAI

and

Nobuyuki TSUBOI

(原稿受付日 平成 20 年 6 月 20 日

論文受理日 平成20年11月7日)

Abstract

Extensive and intensive studies are being carried out for creation of innovative fundamental technologies for realization of hypersonic aircraft and reusable space transportation systems. In the course of the studies, a small scale flight experimental vehicle is under development for validation of the technologies in real high-speed flight environments. The aerodynamic characteristics of the overall configuration of the vehicle are measured by wind tunnel tests at Mach numbers ranging from 0.3 to 2.0. The lift, drag, and pitching trim characteristics are evaluated and assessed in detail.

Keywords: Supersonic, Aerodynamics, Lift, Drag, Pitching Moment, Trim

1 緒言

大陸間の高速航空輸送および地球軌道への再使 用宇宙輸送を革新することを目指して、室蘭工業 大学を中心として他機関の研究者の協力を得つつ、 関連する基盤技術の研究を進めている⁽¹⁾。研究

- *2 大学院博士前期課程機械システム工学専攻,現(株) IHI
- *3 大学院博士前期課程機械システム工学専攻,現札幌市
- *4 大学院博士前期課程機械システム工学専攻
- *5 大学院博士前期課程航空宇宙システム工学専攻

- *8 大阪府立大学
- *9 (独)宇宙航空研究開発機構宇宙科学研究本部

された基盤技術を、小規模ながらも機体システム やエンジンシステムに搭載して、高速飛行環境に おいてその機能・性能を実証する計画である。こ のためのフライングテストベッドとして、全長 3m 程度の小型超音速飛行実験機(無人飛行機)の開 発研究を進めている。

超音速航空機の開発のためには、亜音速から遷 音速を経て超音速に至る広範な飛行速度について、 総合的かつ詳細な空気力学的知見を必要とする。 しかも、揚力、抗力だけでなく、ピッチング(縦 揺れ)、ローリング(横揺れ)、およびヨーイン グ(偏揺れ)に関する各種の安定微係数を推定す る必要がある。一般に、二次元翼、細長物体、等 の単純形状物体に関する理論的な空力的知見は良 く知られているが、空気力学の本質的非線形性ゆ えに、実際的な航空機の全機空気特性は、単純形

^{*1} 機械システム工学科

^{*6} 航空宇宙機システム研究センター、現(独)宇宙航空研 究開発機構宇宙科学研究本部

^{*7} 航空宇宙機システム研究センター

溝端 一秀,羽田 尚太,工藤 摩耶,笹山 容資,桑田 耕明, 丸 祐介,湊 亮二郎,棚次 亘弘,新井 隆景,坪井 伸幸

状物体の空力特性を足し合わせるだけでは推定し 難い。従って、理論に基づく演繹的研究だけでな く、実際の種々の全機形状について空力特性を詳 細に調べることを積み重ねる帰納的な研究が必須 である。

しかるに、これまで我が国では、飛行実験機な らびに実用機の両面において超音速航空機の開発 機会がほとんど無かったため、航空機設計に必要 な遷音速および超音速の全機空力の研究が極めて 少ない。一方、米国および欧州では、第二次世界 大戦の頃から研究が進められ膨大な知見が蓄積さ れている。その一部は DATCOM⁽²⁾として公表さ れているが、空力特性の定性的傾向を見る程度の 精度しか備えて居らず、実際の航空機設計に必要 な水準の知見は国策上一貫して秘匿されている。 我が国が将来大陸間の高速航空輸送および地球軌 道への再使用宇宙輸送に関して技術的に重要な地 位を得るためには、上述のような実際的な空力研 究を早急に推進することが肝要である。

そこで、本研究は、上述の小型超音速飛行実験 機をケーススタディとして、実際の超音速航空機 の亜音速から超音速までの広範な速度領域におけ る全機空力特性を明らかにする事を目的とする。 超音速域までの加速性が期待できる双発・高翼の 機体形状を選び、マッハ 0.3~2.0 の範囲の風洞試 験(風試)によって全機空力特性を評価する。空 力特性の項目としては、本稿では、最も重要な揚 力、抗力、およびピッチングモーメントの3つを 取り扱う。

以下、第2節では機体の空力形状の設計内容を 概説する。第3節では風洞試験の概略を述べる。 第4節では風洞試験の結果を詳述する。第5節は 結論である。

2 機体の空力設計

2.1 全機空力形状の設計指針

小型超音速飛行実験機に搭載して実証される基 盤技術は多岐に渡ることが予想されるため、飛行 実験機は多様な飛行プロファイルに対応可能であ ることが望ましい。当面は Fig.1 のような、滑走 離陸、自力上昇・加速、超音速巡航、減速・降下、 着陸アプローチ、および着陸滑走からなる飛行プ ロファイルを想定している。

この飛行プロファイルの実現を目指して種々の 空力形状を考案し、風試によってその空力特性を 把握した。その結果、超音速域までの加速性が期 待できる双発・高翼のM2006形状を当面のベース ライン形状に選定した^(3, 4)。その特徴をTable 1 に、概観をFig. 2に示す。また、実機と風試模型の 寸法をTable 2に示す。



Fig.1. The tentative plan of the fight profile of a small-scale supersonic experimental vehicle.

Table 1.	The design	concept of	the M2006	configuration
Iuole I.	i ine design	concept of	ulc 1112000	configuration

項目	設計内容	目的・効果	
エンジン数	2基	推力の増強。	
エンジンの搭	胴休雨胶	燃料搭載スペースの確保。	
載位置	加可得到加加	片肺時の偏揺れを低減。	
翼平面形	クランクト・ アロー	安定な縦渦による剥離特性	
		の改善と揚力増強。	
		造波抗力の低減。	
四十三	ダイヤモンド	法がたちま	
異空	翼型	但仅1117月7日。	
翼胴配置	高翼式	横揺れ安定性の確保。	



Fig. 2. The overview of the M2006 configuration.

Table 2. Dimensions of the M2006 configuration.

	Wind tunnel test model	Real configuration
Scale	1/5.7	1/1
Length [m]	0.55	3.12
Wing Span [m]	0.28	1.61
Wing Area [m ²]	0.03	0.96
MAC [m]	0.14	0.80
Sweep-back Angle [deg.]	66, 61	

2.2 昇降舵

飛行プロファイルの全域において、ピッチングの トリムと静安定を確保することが必要である。そのた めに、小さな舵角で大きなピッチングモーメントを稼 ぐことの可能な全可動式水平尾翼を採用する。この水 平尾翼の諸元を Table 3 に示す。

Table 3.	Dimensions	of the all-	moving l	horizontal	tail.
			- 0		

Area [m ²]	0.26
Moment arm [m]	1.20
Volumetric coefficient	0.40
Sweep-back angle [deg.]	50

2.3 昇降舵の役割

ある機体の重心まわりのピッチングモーメント曲線 の一例をFig.3に示す。図のように曲線の傾き $dC_M/d\alpha$ が負であればピッチングの静安定性は保たれている。 さらに、機体を定常飛行させるためにはピッチングモ ーメント係数 C_M が0である必要がある。この例では、 昇降舵の舵角 $\delta=0^\circ$ の場合は迎角 0° でのみ定常飛行 が可能である。ここで舵角を変化させると水平尾翼の 揚力が変化し、ピッチングモーメント曲線は上または 下に平行移動する。これによって $C_M=0$ を満たす迎角 が変わる。このようにして、昇降舵の操作によって、 定常飛行できる迎角の範囲を広げることができる。迎 角は、種々の飛行速度において定常飛行を実現するた めに設定されるものであるから、昇降舵の操作によっ て、定常飛行できる飛行速度の範囲を広げることがで きる。



Fig. 3. A typical curve of pitching moment coefficient vs. angle of attack.

3 風洞試験

M2006 風試模型の水平尾翼の取付け角を変えつ つ、風試によって迎角とピッチングモーメント係数の 関係を計測する。試験設備としては、(独)宇宙航空研 究開発機構宇宙科学研究本部(JAXA/ISAS)の遷音速 風洞および超音速風洞を使用する。両風洞は吹出し式 で、流路断面積は600 mm×600 mm、最大通風時間は 約 30 秒、通風可能マッハ数はそれぞれ 0.3~1.3, 1.5 ~4.0 である。その概観を Fig.4 に示す。

模型に作用する空気力の測定には、六分力内装天秤 を用いるとともに、圧力変換器によって底面圧力を測 定して底面抗力補正を施す。通風条件は、マッハ数は $0.3\sim2.0$ 、迎角は亜音速域で- 10° ~ 10° 、超音速域で - 4° ~ 4° 、横滑り角は- 2° ~ 2° である。昇降舵の舵 角は前縁上向きを正として 0° , ± 5° ,および± 10° の 5通りである。



(a) The transonic wind tunnel.



(b) The supersonic wind tunnel. Fig. 4. Wind tunnels of JAXA/ISAS.

4. 試験結果と考察

4.1 揚力および抗力

M2006 機体の極曲線を Fig. 5(a) に示す。また、抗力

溝端 一秀,羽田 尚太,工藤 摩耶,笹山 容資,桑田 耕明, 丸 祐介,湊 亮二郎,棚次 亘弘,新井 隆景,坪井 伸幸

係数のマッハ数依存性を、固定マッハ数の通風とマッ ハスイープ通風の結果について Fig. 5(b) に示す。抗力 係数は、マッハ 1.13 で最大値 0.081 を示している。最 大値をとった後は、マッハ数が増すに従って抗力係数 は減り続け、マッハ 1.7 以上ではマッハ数が増加して も抗力係数はほとんど変化しなくなっている。

M2006 機体の揚力特性を Fig. 5(c) に、揚抗比を Fig. 5(d)に示す。亜音速域よりも超音速域のほうが揚力係数が大きいことが分かる。揚力傾斜 dC_L/d α は遷音速域において大きくなっており、マッハ 1.1 で最大値を取っている。超音速域で抗力が大きいため、揚抗比は 亜音速域より超音速域の方が小さくなる。





4.2 ピッチングのトリムと静安定性

Fig. 6 および Fig. 7 に、マッハ数0.3 および0.7 の場合の重心まわりのピッチングモーメント曲線を示す。 重心は平均空力翼弦の30%位置に仮定している。舵角 $\delta=0^\circ$ の場合の曲線の傾きは負であり、ピッチングの静安定は保たれていることがわかる。マッハ数0.3 の場合、各舵角についての曲線は相互に平行である。舵角範囲を±5°とすると定常飛行可能な迎角範囲は-6°~8°である。また舵角範囲を±10°とすると、曲線を補外することにより定常飛行可能な迎角範囲は-13°~15°と予測される。マッハ数0.7 の場合は、舵 角範囲を±5°とすると、曲線を補外することにより 定常飛行可能な迎角範囲は-6°~6°と予測される。し かし、舵角-10°および 10°では曲線の傾きが非常に 小さく、安定中立に近い状態である。マッハ数 0.7 以 上の遷音速域において同様の傾向が見られる。



Fig. 6. The pitching moment coefficient vs. the angle of attack at Mach 0.3.



Fig. 7. The pitching moment coefficient vs. the angle of attack at Mach 0.7.

4.3 昇降舵操舵による揚力係数の変化

Fig. 8 および Fig. 9 にマッハ数 0.3 および 0.7 の昇降 舵操舵による揚力係数 C_L の変化の様子を示す。マッハ 数 0.3 では、すべての迎角において、舵角に対して直 線的に揚力係数が変化している。マッハ数 0.7 では舵 角に対する揚力係数の変化が直線的でなく、舵角範囲 -10°~-5°および5°~10°で揚力係数の変化が鈍っ ている。これは、大きな舵角によって水平尾翼が失速 しているためと考えられる。

4.4 離着陸性能の予測

離陸速度をマッハ数0.3および0.5と仮定した場合の 離陸時の揚力を Fig. 10 に示す。横軸は迎角[deg.],縦 軸は揚力[kgf]である。M2006 機体の全備重量は 155 kgf と推算されており、これを図中に赤線で示す。離着陸 マッハ数を 0.3 (飛行速度 102 m/sec)とする場合は迎 角 5°程度(水平尾翼舵角-3°程度)で揚力が重量を 上回って離着陸可能である。この値から換算すると、 迎角を 8°(水平尾翼舵角-5°)とするならば、飛行 マッハ数0.24(飛行速度 82 m/sec)程度で離着陸可能 である。なお、遷音速〜超音速域については、2°程 度以下の小さな迎角で飛行するという事も相俟って、 ピッチングトリム性能は十分であることが分かってい る。

5. 結言

大陸間の高速航空輸送および地球軌道への再使用宇 宙輸送を革新するための基盤技術を飛行実証すること を目標として、フライングテストベッドとしての小型 超音速飛行実験機の開発研究を進めている。超音速域 までの加速性の期待できる双発・高翼形状を当面のベ ースライン形状として選定した。マッハ数0.3~2.0の 範囲で風洞試験を実施し、揚力、抗力、およびピッチ ングモーメントを計測した。その結果、M2006形状の 飛行実験機は、離着陸から超音速巡航までの全速度領 域におけるピッチングトリム性能および良好な離着陸 性能を有することが予測された。

なお、亜音速域に比べて遷音速・超音速域では、ピ ッチング静安定性が若干低減することと、水平尾翼が 失速する傾向が捉えられた。前者については重心位置 をもっと前方に設定することが効果的であり、後者に ついては水平尾翼の後退角を小さくしたり、ボルテッ クスジェネレータ、ドッグツース、等の失速抑制策を 講じることが効果的と考えられる。

このような実際の航空機の全機空力特性に関する研 究が累積され、超音速航空機の設計に資する知見が蓄 積されることによって、大陸間の高速航空輸送および 地球軌道への再使用宇宙輸送に関する我が国の技術的 地位が確立することが期待される。

溝端 一秀,羽田 尚太,工藤 摩耶,笹山 容資,桑田 耕明, 丸 祐介,湊 亮二郎,棚次 亘弘,新井 隆景,坪井 伸幸

文献

(1) 溝端 一秀, 棚次 亘弘, 東野 和幸, 湊 亮二郎, 丸 祐介, 新井 隆景,「FTB としての小型超音速飛 行実験機の構想と亜音速飛行実証」, 平成 19 年度宇 宙輸送シンポジウム, 相模原(2008 年1月 28-29 日).

(2) USAF Stability and Control DATCOM, McDonnell Douglas Corporation and Air Force Flight Dynamics Laboratory, 1978.

(3)羽田尚太,棚次亘弘,溝端一秀,湊亮二郎, 木村博幸,工藤摩耶,麻生茂,谷泰寛,新井隆 景,「小型超音速飛行実験のための有翼機体の空力設 計と風試結果」,平成18年度宇宙輸送シンポジウム, 相模原(2007年1月18-19日).

(4)工藤 摩耶,棚次 亘弘,溝端 一秀,丸 祐介, 笹山 容資,桑田 耕明,新井 隆景,楠亀 拓也,久 保 良介,坪井 伸幸,「小型超音速飛行実験機の空力 設計と空力性能評価」,平成19年度宇宙輸送シンポ ジウム,相模原(2008年1月28-29日).



Fig. 8. The lift coefficient vs. the elevator angle at Mach 0.3.



Fig. 9. The lift coefficient vs. the elevator angle at Mach 0.7.



Fig. 10. The predicted lift of the experimental vehicle of the M2006 configuration.