

Anni Vanhatalo

# **REPRÄSENTATION VON DEUTSCHEN UND FINNISCHEN KONSUMIERENDEN IN DER ENERGIEKRISE**

Eine kontrastive Diskursanalyse zu ausgewählten  
Online-Zeitungsartikeln von FAZ.NET und HS.fi aus  
dem Ende des Jahres 2022

# TIIVISTELMÄ

Anni Vanhatalo: Saksalaisten ja suomalaisten kuluttajien kuvaaminen energiakriisissä: kontrastiivinen diskurssianalyysi valikoiduista FAZ.NET- ja HS.fi-verkkoartikkeleista vuoden 2022 lopulta

Pro gradu -tutkielma

Tampereen yliopisto

Kielten tutkinto-ohjelma, saksan opintosuunta

Syyskuu 2023

---

Vuoden 2022 alussa kärjistyneellä energiakriisillä on maailmanlaajuisia seurauksia. Siten kriisiä käsiteltiin paljon mediassa. Kuluttajien rooli kriisissä tunnistettiin: esimerkiksi kriisin laajemmat taloudelliset vaikutukset tulevat paremmin näkyviin vasta myöhemmin, kun taas vaikutukset kuluttajien arkeen olivat heti ilmeiset. Täten kuluttajien rooli myös kriisistä selviytymisessä on merkittävä. Tässä työssä tarkastellaan seuraavia kysymyksiä: Miten kuluttajat kuvataan arjessaan energiakriisissä vuoden 2022 lopulla julkaistuissa saksalaisen Frankfurter Allgemeine Zeitungin ja suomalaisen Helsingin Sanomien verkkoartikkeleissa? Mitä eroja ja yhtäläisyyksiä valikoidusta verkkoartikkeleista löydettyjen, kuluttajia koskevien saksan- ja suomenkielisten diskurssien välillä on?

Työn materiaali koostuu kahdesta saksankielisestä FAZ.NET-sivustolla julkaistusta verkkoartikkelista sekä kahdesta suomenkielisestä HS.fi-sivustolla julkaistusta verkkoartikkelista. Artikkelit on julkaistu aikavälillä 1.10.2022–31.12.2022. Yksi tärkeimmistä kriteereistä materiaalinvalinnassa oli, että artikkeleiden tulee käsitellä kuluttajia ja heidän arkeaan energiakriisissä.

Valitut artikkelit analysoidaan diskurssianalyysin keinoin, tarkemmin sanottuna Warnken ja Spitzmüllerin (2011) kehittämän DIMEAN-analyysimallin mukaisesti. Analyysi on ensisijaisesti laadullinen, mutta tuloksia täydennetään määrällisten näkökulmien avulla. Analyysi on kontrastiivinen, eli saksalaisia ja suomalaisia diskurssikaavoja vertaillaan. Vertailulla tavoitellaan tässä työssä kulttuurisidonnaisten näkökulmien esiintuontia. Tämän pro gradu -tutkielman taustalla on perusoletus siitä, että yhteiskunnallista tietoa luodaan kielen ja muiden kommunikaatioresurssien avulla. Samalla yhteiskunnallinen tieto heijastuu siinä, miten kommunikoidaan.

Tutkimuksen tulokset osoittavat, että löydetty saksalaiset ja suomalaiset diskurssikaavat eroavat toisistaan. Olennaisimmat erot ovat seuraavat: Saksankielisissä artikkeleissa kuluttajat esitetään tuntemattomana massana, kun taas suomenkielisissä artikkeleissa heidät nähdään yksilöinä. Saksankielisissä artikkeleissa kuluttajat eivät pääse itse ääneen, kun taas suomenkielisissä artikkeleissa heitä siteerataan usein suoraan. Saksankielisissä artikkeleissa kuluttajien sijaan ääneen pääsevät asiantuntijat sekä poliitikot, jolloin heillä on myös valtaa vaikuttaa yleisen tiedon tasoon. Saksankielisissä artikkeleissa kuluttajiin suhtaudutaan kriittisesti ja lähtökohtaisesti negatiivisesti, kun taas suomalaisissa artikkeleissa vallitsee positiivinen asenne heitä kohtaan. Yhteistä saksan- ja suomenkielisille artikkeleille on, että kuluttajien tilanne nähdään vaikeana.

Yllä luetellut tutkimustulokset eivät ole yleispäteviä, sillä tämä tutkimus on hyvin rajallinen: materiaali koostuu vain neljästä verkkoartikkelista. Lisäksi diskurssianalyysiä metodina on kritisoitu siitä, että analyysi on enemmän tai vähemmän subjektiivinen. Tässä työssä kuitenkin tavoitellaan objektiivisuutta esimerkiksi sen avulla, että materiaali valittiin määriteltujen kriteerien mukaisesti, ja että työssä noudatettiin analyysimallia. Jatkotutkimus tähän aiheeseen liittyen olisi hyödyllistä, sillä tämä työ pystyi käsittelemään vain pientä osaa diskurssista.

Avainsanat: diskurssi, kontrastiivinen diskurssianalyysi, DIMEAN-malli, energiakriisi, kuluttajat

Tämän julkaisun alkuperäisyys on tarkastettu Turnitin OriginalityCheck –ohjelmalla.

# ABSTRACT

Anni Vanhatalo: Repräsentation von deutschen und finnischen Konsumierenden in der Energiekrise: eine kontrastive Diskursanalyse zu ausgewählten Online-Zeitungsartikeln von FAZ.NET und HS.fi aus dem Ende des Jahres 2022

Masterarbeit

Universität Tampere

Studienprogramm Sprachen | Deutsch

September 2023

---

Die im Frühjahr 2022 zugespitzte Energiekrise hat weltweite Folgen. Dementsprechend wurde die Krise viel in Medien behandelt. Dabei wurde die Rolle der Konsumierenden erkannt: beispielsweise weitgehende wirtschaftliche Einflüsse werden erst später besser sichtbar, während die Einflüsse der Krise auf das alltägliche Leben von Konsumierenden direkt offensichtlich waren. Somit ist die Rolle von Konsumierenden auch in der Bewältigung der Krise von Bedeutung. In dieser Masterarbeit wird den Fragen nachgegangen: Wie werden Konsumierende in ihrem Alltag während der Energiekrise in den ausgewählten Online-Zeitungsartikeln der deutschen Frankfurter Allgemeinen Zeitung und der finnischen Zeitung Helsingin Sanomat am Ende des Jahres 2022 dargestellt? Welche Unterschiede und Ähnlichkeiten gibt es zwischen den in den ausgewählten Onlineartikeln ermittelten deutschen und finnischen Diskursen über Konsumierende?

Das Material besteht aus zwei deutschen Online-Zeitungsartikeln von FAZ.NET und zwei finnischen Online-Zeitungsartikeln von HS.fi, die im Zeitraum von 1.10.2022 bis 31.12.2022 veröffentlicht wurden. Eines der wichtigsten Kriterien für das Material war, dass Konsumierende samt ihrem Alltag in der Energiekrise in den ausgewählten Artikeln thematisiert werden.

Das ausgewählte Material wird mittels Diskursanalyse, und zwar mit Hilfe vom DIMEAN-Modell von Spitzmüller und Warnke (2011) analysiert. Die Analyse ist primär qualitativ, jedoch werden die Ergebnisse durch quantitative Faktoren ergänzt. Die Analyse ist kontrastiv, das heißt die entdeckten deutschen und finnischen Diskursmuster werden miteinander verglichen. Durch den Vergleich wird in der vorliegenden Arbeit versucht, kulturbezogene Aspekte hervorzubringen. Eine Grundannahme in dieser Masterarbeit ist, dass das gesellschaftliche Wissen durch Sprache und andere Kommunikationsmittel geschaffen wird und dass sich das gesellschaftliche Wissen darin widerspiegelt, wie kommuniziert wird.

Die Ergebnisse der vorliegenden Arbeit zeigen, dass die aufgetauchten deutschen und finnischen Diskursmuster unterschiedlich sind. Die wesentlichsten Unterschiede lauten wie folgt: In den deutschen Artikeln werden die Konsumierenden als eine unbekannte Masse dargestellt, während sie in den finnischen Artikeln als Individuen gesehen werden. In den deutschen Artikeln kommen die Konsumierenden nicht zu Wort, während sie in den finnischen Artikeln oft direkt zitiert werden. In den deutschen Artikeln werden dagegen Fachleute und Politiker zitiert, weswegen sie auch Macht haben und somit das gesellschaftliche Wissen beeinflussen. Die Einstellung zu den Konsumierenden ist in den deutschen Artikeln kritisch und eher negativ, wogegen die finnischen Artikel zu Konsumierenden positiv eingestellt sind. Die schwierige Lage der Konsumierenden stellen alle Artikel übereinstimmend fest.

Die obengenannten Ergebnisse gelten nicht als allgemeingültig. Diese Arbeit ist sehr begrenzt: das Material beträgt nur vier Online-Zeitungsartikel. Darüber hinaus ist Diskursanalyse darüber kritisiert worden, dass die Analyse mehr oder weniger subjektiv ist. In dieser Arbeit wurde jedoch dadurch nach Objektivität gestrebt, dass das Material nach festgelegten Kriterien ausgewählt wurde, und dass einem Analysemodell gefolgt wurde. Weitere Forschung zu diesem Thema wäre nötig, weil nur ein kleiner Teil des Diskurses in dieser Masterarbeit untersucht werden konnte.

Schlüsselwörter: Diskurs, kontrastive Diskursanalyse, DIMEAN-Modell, Energiekrise, Konsumierende

Die Echtheit dieser Veröffentlichung wurde mit dem *Turnitin OriginalityCheck*-Programm überprüft.

# Inhaltsverzeichnis

1	EINLEITUNG .....	1
2	ENERGIEKRISE IN DEUTSCHLAND UND FINNLAND.....	4
3	KRISENDISKURSE ALS UNTERSUCHUNGSOBJEKTE .....	7
	3.1 Wesen von Krisen.....	7
	3.2 Stand der Forschung .....	9
4	DISKURSBEGRIFF & DISKURSANALYSE.....	12
	4.1 Diskursbegriff in der Linguistik .....	12
	4.2 Sprache, Wissen und Macht .....	16
	4.3 Multimodalität von Diskursen .....	17
	4.4 Diskursanalyse aus theoretischer Sicht .....	18
5	MASSENKOMMUNIKATION.....	21
	5.1 Presse.....	21
	5.2 Pressesprache und Presstextsorten.....	23
6	FAZ.NET UND HS.FI & MATERIALERHEBUNG.....	26
	6.1 FAZ.NET und HS.fi .....	26
	6.2 Materialerhebung.....	27
	6.2.1 Kriterien für die Materialauswahl .....	28
	6.2.2 Vorgehensweise bei der Materialerhebung .....	29
	6.2.3 Vorstellung und Textsortenbestimmung des Materials.....	30
7	LINGUISTISCHE DISKURSANALYSE ALS METHODE .....	32
	7.1 Analysemodelle .....	32
	7.2 Kontrastieren .....	35
	7.3 Aufbau der Analyse .....	38
	7.3.1 Intratextuelle Ebene .....	40
	7.3.2 Ebene der Akteure .....	44
	7.3.3 Transtextuelle Ebene .....	45
8	REPRÄSENTATION VON KONSUMIERENDEN IN AUSGEWÄHLTEN ARTIKELN .....	47
	8.1 Repräsentation von Konsumierenden in FAZ.NET .....	47
	8.1.1 Analyse von Artikel D1 .....	47
	8.1.1.1 Intratextuelle Ebene .....	47
	8.1.1.2 Ebene der Akteure.....	62
	8.1.2 Analyse von Artikel D2.....	63
	8.1.2.1 Intratextuelle Ebene .....	63
	8.1.2.2 Ebene der Akteure.....	73
	8.1.3 Analyse der transtextuellen Ebene in Artikeln D1 & D2 .....	73
	8.2 Repräsentation von Konsumierenden in HS.fi .....	74
	8.2.1 Analyse von Artikel F1 .....	75
	8.2.1.1 Intratextuelle Ebene .....	75
	8.2.1.2 Ebene der Akteure.....	83
	8.2.2 Analyse von Artikel F2 .....	83
	8.2.2.1 Intratextuelle Ebene .....	84
	8.2.2.2 Ebene der Akteure.....	91

8.2.3	Analyse der transtextuellen Ebene in Artikeln F1 & F2 .....	92
8.3	Transtextuelle Ebenen der deutschen und finnischen Artikel im Vergleich ..	93
9	FAZIT & AUSBLICK.....	98
10	LITERATURVERZEICHNIS.....	104
11	ANHANG.....	111

# 1 EINLEITUNG

Die am Anfang des Jahres 2022 zugespitzte Energiekrise hat die meisten Länder der Europäischen Union getroffen. Negative Einwirkungen sowohl auf der wirtschaftlichen, politischen als auch gesellschaftlichen Ebene sind nicht zu vermeiden. Um die Energiekrise zu bewältigen, haben die EU-Länder Ziele gesetzt, um Gas zu sparen. (IEA<sup>1</sup> 2023.) Beim Gas- und Stromsparen spielen Konsumierende eine wichtige Rolle, und unter anderem IEA (2023) hat Tipps gegeben, wie sich Konsumierende in der Krise verhalten sollen. Das Thema wurde auch täglich in Nachrichten behandelt.

In dieser Masterarbeit wird der Frage nachgegangen, wie die deutschen und finnischen Konsumierenden samt ihrem Verhalten während der gegenwärtigen Krise in Online-Zeitungen repräsentiert werden. Der Fokus dieser Arbeit liegt somit primär auf der gesellschaftlichen Ebene der Krise. Bösch et al. (2020: 11) sind der Ansicht, dass die Analyse von Krisen „nicht auf politische Handlungskontexte verengt werden“ sollte. Auch die wirtschaftliche Ebene der Krise wäre möglich zu untersuchen, aber die Untersuchung der gesellschaftlichen Ebene dürfte am interessantesten für die Studienrichtung Deutsche Sprache sein, da Sprachen und Gesellschaften miteinander eng verbunden sind (vgl. Kapitel 4).

Die vorliegende Masterarbeit baut sich auf der diskursanalytischen Grundannahme auf, dass einerseits die gesellschaftliche Wirklichkeit und das gesellschaftliche Wissen durch Sprache und andere Kommunikationsmittel geschaffen werden. Andererseits hat das gesellschaftliche Wissen einen Einfluss darauf, wie kommuniziert wird (s. Kapitel 4.1). In dieser Arbeit wird daher versucht, die folgenden Forschungsfragen zu beantworten:

1. Wie werden Konsumierende in ihrem Alltag während der Energiekrise in den ausgewählten Online-Zeitungsartikeln der deutschen Frankfurter Allgemeinen Zeitung und der finnischen Zeitung Helsingin Sanomat am Ende des Jahres 2022 dargestellt?
2. Welche Unterschiede und Ähnlichkeiten gibt es zwischen den in den ausgewählten Onlineartikeln ermittelten deutschen und finnischen Diskursen über Konsumierende?

---

<sup>1</sup> IEA steht für Internationale Energieagentur.

Das Material besteht aus zwei deutschen und zwei finnischen Online-Zeitungsartikeln, veröffentlicht im Zeitraum von 1.10.2022 bis 31.12.2022. Dieser Zeitraum für das Material wurde aus dem Grund ausgewählt, dass die gegenwärtige Energiekrise und deren Bewältigung wegen der niedrigeren Temperaturen im Winter am aktuellsten waren. Die ausgewählten Online-Zeitungsartikel werden mit Hilfe von der diskurslinguistischen Mehrebenen-Analyse (DIMEAN) von Jürgen Spitzmüller und Ingo H. Warnke (2011) analysiert. Im Modell werden drei Ebenen unterschieden: die intratextuelle Ebene, die Ebene der Akteure und die transtextuelle Ebene. Das Modell wird genauer in den Kapiteln 7.1 und 7.3 vorgestellt. Die Analyse dieser Arbeit ist primär qualitativ, aber wird durch quantitative Aspekte ergänzt, das heißt *Mixed methods* werden umgesetzt (s. Kapitel 4.4).

Es ist zu beachten, dass es zum Zeitpunkt des Erstellens dieser Masterarbeit, das heißt am Anfang des Jahres 2023, nur noch wenig linguistische Forschung zur gegenwärtigen Energiekrise gab. Deswegen bilden die früheren wissenschaftlichen Arbeiten, in denen Krisendiskurse generell linguistisch untersucht worden sind, den Stand der Forschung für die vorliegende Masterarbeit. Einige Untersuchungen zum Thema sind u.a.: Nünning (2012) untersucht Metaphern der Finanzkrise in seinem Werk *Making Crises and Catastrophes: How Metaphors and Narratives Shape Their Cultural Life*. Wengeler & Ziem (2014) beschäftigen sich mit den Krisen in Deutschland zwischen 1973–2009 in ihrem Werk *Wie über Krisen geredet wird. Einige Ergebnisse eines diskursgeschichtlichen Forschungsprojekts*. Tereick (2016) untersucht Diskurse über den Klimawandel in ihrem Werk *Klimawandel im Diskurs: Multimodale Diskursanalyse crossmedialer Korpora*. Liedtke (2020) stellt sich in seinem Artikel *Wirus oder: Was es heißt, solidarisch zu sein* die Frage, was Solidarität in der Coronapandemie bedeutet. Müller & Zinn (2020) haben den Artikel *Deutsche und australische Normalitätsdiskurse in der Coronakrise* veröffentlicht. Auf diese Werke wird näher in Kapitel 3.2 eingegangen.

Diese Masterarbeit befindet sich auf der Schnittstelle von Diskurslinguistik, Sozialwissenschaften sowie Medienlinguistik. Zusätzlich mit den Theorien von Spitzmüller und Warnke (2011) trägt auch das von Ingo H. Warnke (2007a) herausgegebene Werk *Diskurslinguistik nach Foucault: Theorie und Gegenstände* dazu

bei, eine theoretische Grundlage für diese Arbeit zu bilden. Andere, für diese Arbeit relevante diskurslinguistische Aspekte bieten unter anderem das Werk *Einführung in die linguistische Diskursanalyse* von Thomas Niehr (2014) und das Buch *Linguistische Diskursanalyse: ein Lehr- und Arbeitsbuch* von Sylvia Bendel Larcher (2015).

Weil Multimodalität in den obengenannten Werken kaum bzw. wenig betont wird, ist das *Handbuch Sprache im multimodalen Kontext* von Nina-Maria Klug und Hartmut Stöckl (2016) auch relevant. Zusätzlich bietet das Werk *Mediensprache: Eine Einführung in Sprache und Kommunikationsformen der Massenmedien* von Harald Burger und Martin Luginbühl (2014) Aspekte, die aus der Sicht von massenmedialer Kommunikation sowie multimodaler Analyse relevant sind. Darüber hinaus entwickelt das Werk *Vergleichende Diskurslinguistik: Methoden und Forschungspraxis* von Goranka Rocco und Elmar Schafroth (2019) eine Basis für die kontrastiven Aspekte dieser Arbeit.

Die vorliegende Masterarbeit ist wie folgt gegliedert: In Kapitel 2 wird der Kontext der Energiekrise in Deutschland und Finnland dargestellt. In Kapitel 3 wird die Krisenthematik theoretisch erläutert und der Stand der Forschung vorgestellt. Kapitel 4 zielt sich darauf, den linguistischen Diskursbegriff sowie Diskursanalyse als Theorie zu beleuchten. In Kapitel 5 werden zentrale Aspekte der Massenkommunikation und vor allem die der Presse sowie der Pressesprache und der Presstextsorten erläutert, während in Kapitel 6 das konkrete Material und Phasen der Materialerhebung vorgestellt werden. Das Analyseverfahren wird in Kapitel 7 beleuchtet und in Kapitel 8 in Form der Analyse konkret angewendet. Schließlich wird in Kapitel 9 das Fazit gezogen.



## 2 ENERGIEKRISE IN DEUTSCHLAND UND FINNLAND

Da Diskurse über die Energiekrise im finnischen und deutschen Kontext untersucht werden, ist es sinnvoll, einige grundlegende Faktoren bezüglich der Krise in den beiden Ländern zu erläutern. Es ist jedoch im Rahmen dieser Arbeit nicht möglich, einen umfassenden Einblick in die Energiekrise und deren Hintergründe in allen Details darzustellen.

Unter dem Begriff der Energiekrise wird definitionsmäßig gemeint: „Energiekrise beschreibt einen Versorgungsengpaß im Wesentlichen der energieintensiv produzierenden bzw. energieträgerarmen Staaten“ (Wirtschaftslexikon.co 2015). Um ein Gesamtbild zu schaffen, werden hier einige Hintergründe der Krise beleuchtet, und erläutert, wie der Energieverbrauch vor der gegenwärtigen Energiekrise in Deutschland und Finnland war.

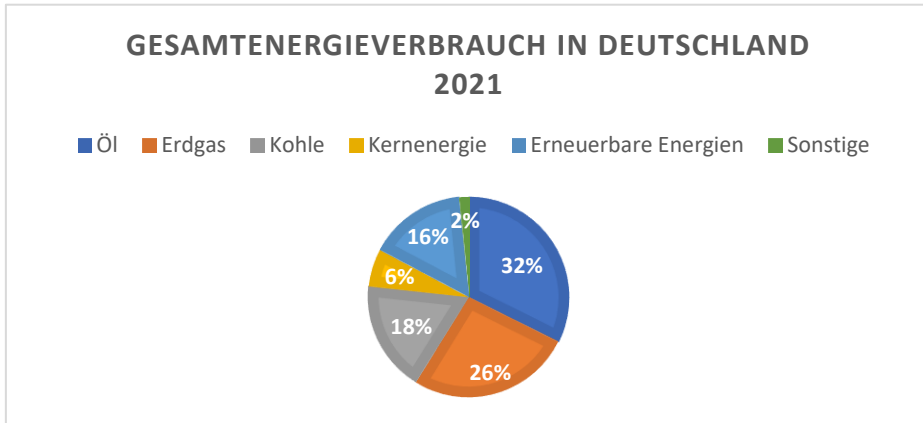
Seit 2021 haben die EU-BürgerInnen mit den immer höheren Energiepreisen zu kämpfen. Zum Beispiel haben folgende Faktoren den Anstieg der Energiepreise ausgelöst: Die Gaspreise haben sich erhöht, und Gas wurde auch mehr nachgefragt und verbraucht. Gewachsener Energieverbrauch zum Beispiel zur Abkühlung liegt in der Konsequenz der extremen klimatischen Bedingungen, wie Hitzewellen. Darüber hinaus hat der Engpass bei der Kernenergie sowie der Wasserkraft die Energiepreise erhöht. Die Energiepreise sind im Februar 2022, als Russland den Krieg in der Ukraine angefangen hat, wieder massiv in der EU gestiegen, und die Versorgungssicherheit der EU-Mitgliedstaaten wurde beeinträchtigt. (Europäischer Rat 2023.) Die Lage spitzte sich somit Schritt für Schritt zu, und entwickelte sich letztendlich zu einer Energiekrise.

Im Folgenden wird der Energieverbrauch in Deutschland und in Finnland im Jahr 2021 erläutert. Aus Abbildung 1 gehen die prozentuellen Anteile der verschiedenen Energiequellen im Gesamtenergieverbrauch Deutschlands im Jahr 2021 hervor. Der Gesamtenergieverbrauch belief sich auf 12 413 000 Terajoule<sup>2</sup>. Die größten

---

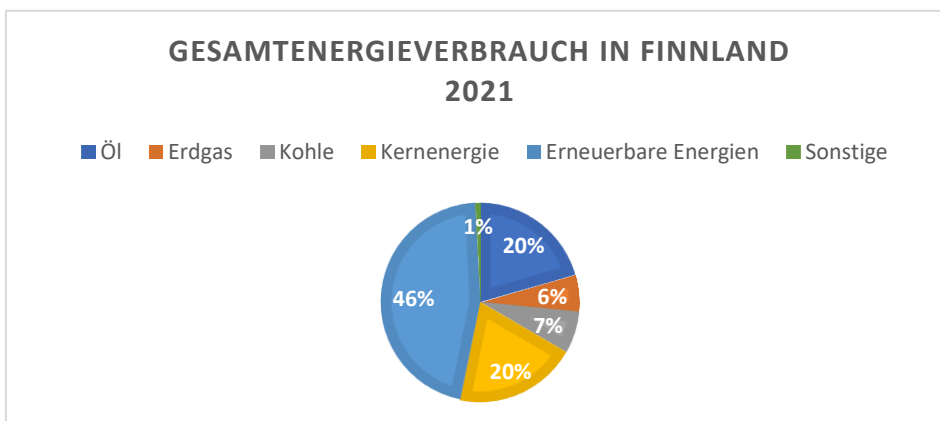
<sup>2</sup> Terajoule (TJ) ist eine Energieeinheit. 1 TJ = 0,278 GWh. (Tilastokeskus 2023a.)

Energiequellen waren Öl (32 %) und Erdgas (26 %). Kohle und erneuerbare Energien wurden fast gleich viel verwendet (18 % und 16 %). Dagegen war Kernenergie von geringerer Bedeutung, indem sie nur 6 % vom Gesamtenergieverbrauch deckte.



**Abbildung 1: Gesamtenergieverbrauch in Deutschland 2021 (AGEB 2022, nachgestaltet von AV).**

In Finnland sehen die Statistiken anders aus: Der Gesamtverbrauch im Jahr 2021 in Finnland betrug insgesamt 1 358 358 Terajoule, das heißt 11 054 642 Terajoule weniger als in Deutschland. Abbildung 2 zeigt, dass die erneuerbaren Energien (46 %) mit Abstand die größte Energiequelle in Finnland waren. Als Nächstes kamen Öl und Kernenergie, beide mit dem Anteil von 20 %. Erdgas und Kohle dagegen, anders als in Deutschland, machten in Finnland einen kleineren Anteil (6 % und 7 %) aus.



**Abbildung 2: Gesamtenergieverbrauch in Finnland 2021 (SVT 2022, nachgestaltet von AV).**

Dieser Vergleich weist den unterschiedlichen Energieverbrauch in Deutschland und Finnland im Jahr 2021 auf, als die COVID-19-Pandemie schon nachgelassen hatte, der russische Krieg in der Ukraine aber noch nicht angefangen hatte, das heißt die Lage war relativ „normal“. Offensichtlich ist, dass Deutschland mit seinen 84,4 Millionen Einwohnern (im Jahr 2022, DESTATIS 2023) gegen die 5,6 Millionen von Finnland (im Jahr 2022, Tilastokeskus<sup>3</sup> 2023b) einen Energiebedarf in einem ganz anderen Ausmaß zu decken hat. Ein besonders interessanter Unterschied ist der Verbrauch des Erdgases in Deutschland und in Finnland: Aktuell sind Gaslieferungen aus Russland in die EU gesperrt. Allerdings kann zum Beispiel die Heizungsinfrastruktur in Deutschland nicht so schnell der Situation angepasst werden – in vielen Häusern gibt es immer noch eine Gasheizung und Gas ist einer der größten Energieträger in Deutschland (BMWK 2019). In Finnland wird dagegen meistens mit Fernwärme geheizt, wobei das russische Gas nicht von so großer Bedeutung ist (Tilastokeskus 2019).

Auch wenn der Kontext des Energieverbrauchs in Deutschland von dem in Finnland abweicht, haben die beiden Länder ihre BürgerInnen zum Energiesparen ermuntert, beispielsweise mit den Energiesparkampagnen *80 Millionen gemeinsam für Energie sparen – Jeder Beitrag zählt* vom Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz (2023) in Deutschland und *Astetta Alemmas* (2023) („Um einen Grad Herunter“) von der Staatsverwaltung in Finnland. Beide Kampagnen zielen sich darauf, dass alle deutschen respektive finnischen Konsumierenden ihren Energieverbrauch reduzieren. Solche Kampagnen legen die Vermutung nahe, dass die Konsumierenden wichtige Mitwirkende bei der Bewältigung der Energiekrise sind. Deswegen stehen die Konsumierenden im Mittelpunkt dieser Masterarbeit.

---

<sup>3</sup> Der offizielle englische Name der Behörde heißt *Statistics Finland*.

### **3 KRISENDISKURSE ALS UNTERSUCHUNGSOBJEKTE**

Dieses Kapitel zielt sich darauf, einen Einblick in die Krisenthematik aus der sozialwissenschaftlichen und diskurslinguistischen Perspektive zu bieten. In Kapitel 3.1 wird der Krisenbegriff definiert und die zentralen Charakteristika von Krisen erläutert. Auch das Gegenteil von Krisen, das heißt die Normalität, wird kurz betrachtet. Darüber hinaus wird Kommunikation über Krisen behandelt. In Kapitel 3.2 wird die für diese Arbeit wesentliche, frühere diskursanalytische Forschung zu Krisen vorgestellt.

#### **3.1 Wesen von Krisen**

Ein wesentlicher Begriff dieser Arbeit ist die *Krise*. In Duden Online (2022) wird eine Krise als „schwierige Lage, Situation, Zeit“ oder „Schwierigkeit, kritische Situation“ beziehungsweise „Zeit der Gefährdung, des Gefährdetseins“ in der Gesellschaft definiert. Diese Definition bleibt etwas unspezifisch. Habscheid & Koch (2014: 7) definieren den Begriff genauer: Krisen sind „[...] unterschiedliche Intensitäten und Verlaufsformen von Zustandsveränderungen der Gesellschaft [...]“. Relevant ist, dass diese Intensitäten und Verlaufsformen vornehmlich für negativ oder unerwünscht gehalten werden (Habscheid & Koch 2014: 7), und deswegen kann eine Krise auch kollektive Gefühle, wie etwa Angst, erwecken (Plamper & Keith 2015). Das Auftreten dieser Gefühle ist „kulturell geprägt und damit historisch wandelbar“ (Plamper & Keith 2015). Daher kann eine kulturkontrastive Untersuchung von Krisen ergiebig sein.

Der Krisenbegriff signalisiert, dass in der Vergangenheit alles bezüglich eines Gegenstandes in Ordnung war, dass aktuell ein Verfall und Veränderungen stattfinden und dass die Zukunft geplant werden soll (Habscheid & Koch 2014: 7–8). Laut Bösch et al. (2020: 7) gehört zum Krisenbegriff auch der Gedanke, dass die Akteure trotz einer existentiellen Bedrohung die schwierige Situation abwenden oder verändern können, wenn sie aktiv sind und eigene Entscheidungen machen (vgl. Kapitel 8.2.3). Wann aber eine Krise endet oder anfängt oder welche Eigenschaften für eine Krise charakteristisch sind, sind laut Habscheid & Koch (2014: 5–6) „Fragen der gesellschaftlicher

Selbstverständigung und Wirklichkeitskonstruktion“. Darauf gibt es also keine eindeutige Antwort. Deswegen entsteht auch eine Herausforderung, die genauen Anfangs- und Endpunkte für die Energiekrise zu bestimmen.

Das Gleiche gilt auch umgekehrt: für die „normalen Zeiten“ außerhalb der Krisen gibt es keine konkrete Definition. Link (2013) hat diese Perspektive im Kontext von den „großen Krisen seit 2007“ untersucht. Er stellt fest, dass die Normalität tatsächlich erst durch Krisen sichtbar wird (vgl. auch Habscheid & Koch 2014: 7). Link (2013: 12–15) stellt auch den Aspekt von der neuen Normalität vor. Die sogenannte neue Normalität bedeutet, dass zum Beispiel durch Krisen dauerhafte Veränderungen entstehen, und dass nicht mehr zu der alten Normalität wiedergekehrt werden kann. Die Gesellschaft erkennt somit das neue „Normal“ an. (Link 2013: 12–15.) In der heutigen Welt macht sich die neue Normalität beispielsweise darin geltend, dass es nach den Corona-Pandemiejahren nichts Überraschendes ist, im Homeoffice zu arbeiten. Vor der Pandemie war die Fernarbeit in vielen Branchen dagegen nicht so üblich. (Tagesschau 2022.)

Wenn es um Krisen geht, ist die Rolle der Massenmedien interessant: wenn eine Krise täglich in den Massenmedien niederschlägt, erreicht sie laut Wengeler & Ziem (2014: 52) einen Status der Wahrheit. Gleichzeitig gilt, wenn die Krise nicht mehr in den Massenmedien vorkommt, verliert sie ihre Position im „(öffentlichen) Bewusstsein“ (Wengeler & Ziem 2014: 52). Medien haben seit jeher einen im Laufe der Zeit stärkenden Einfluss auf Krisendiskurse: unter anderem hat die Verbreitung des Fernsehens in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts dabei mitgewirkt, wie die damaligen Krisen wahrgenommen wurden. Das Internet hat wiederum mit sich gebracht, dass immer mehr Stimmen vorzukommen versuchen. (Bösch et al. 2020: 11.)

Die oben vorgestellten Gedanken von Wengeler & Ziem (2014: 52) über die Rolle der Massenmedien in Krisen können jedoch als vereinfacht gesehen werden. So werfen Habscheid & Koch (2014: 6) einen wichtigen Punkt auf:

Freilich findet Kommunikation über und im Zusammenhang mit Krisen nicht nur dort statt, wo die Kommunikation selbst im Mittelpunkt steht, wie in öffentlichen Debatten oder in literarischer Kommunikation. Vielmehr ist Kommunikation über und im

Zusammenhang mit Krisen auch (örtlich, zeitlich, körperlich, dinglich etc.) eingebettet in die Krisensituationen selbst und ihre Dynamik [...].

Das heißt Kommunikation über Krisen findet nicht nur etwa in Massenmedien statt, sondern auch in anderen Kommunikationssituationen, wie beispielsweise im alltäglichen Gespräch. Dies ist eine forschungspraktische Herausforderung bei einer Diskursanalyse: alle Diskursbeiträge können nicht mitberücksichtigt werden (s. Kapitel 4.1).

### **3.2 Stand der Forschung**

Krisen bieten interessante Forschungsmöglichkeiten. Als Nächstes wird frühere, für diese Arbeit relevante linguistische Forschung zu Krisendiskursen präsentiert.

Daux-Combaudon et al. (2021: 358) konstatieren, dass es schon seit Langem beliebt ist, Krisendiskurse linguistisch zu untersuchen. Zum Beispiel hat die Finanzkrise 2008 eine starke Bedeutung für die Weiterentwicklung des Forschungsfelds gehabt. Beispielsweise Nünning (2012) hat sich mit dem kollektiven Umgehen mit Krisen in Gesellschaften beschäftigt, und speziell Metapher und ihre Funktion untersucht: wie Metaphern Kultur schaffen, aber auch, wie Kulturen Metaphern schaffen. Er äußert sich folgendermaßen:

[...] it is through the production of narrative kernels, emotionally and ideologically charged plots and figurative knowledge that metaphors arguably shape the cultural life of crises and catastrophes (Nünning 2012: 60).

In Nünnings Forschung stellte sich Folgendes heraus: Metaphern geben der chaotischen Wirklichkeit eine Form und vereinfachen die Komplexität der Situation sowie bieten Diagnose, und dienen somit als Werkzeuge für ein besseres Verständnis der Lage. Oft werden zum Beispiel Krankheitsmetaphern bei Krisen benutzt. Krisenmetaphern können eine emotionale, normative, politische oder legitimierende Funktion erfüllen. Des Weiteren können sie einen Einfluss auf die Werte einer Gesellschaft haben, sowie kollektive Identitäten entwickeln. (Nünning 2012: 78–82.)

Wengeler & Ziem (2014) haben in ihrem diskursgeschichtlichen Projekt geforscht, wie über Krisen zwischen den Jahren 1973 und 2009 in Deutschland kommuniziert wurde. Das heißt sie haben – im Gegensatz zu dieser Masterarbeit – keine kulturkontrastive

Perspektive berücksichtigt, sondern einen historischen Vergleich durchgeführt. Trotzdem ist die Forschung interessant auch aus der Sicht dieser Arbeit, besonders weil das Material aus Zeitungsartikeln bestand. Die Forschung basierte auf einem Korpus von circa 11000 Zeitungsartikeln, die folgende fünf Krisen behandelten: die Ölkrise (1973/1974), die Wende (1982), die Arbeitsmarktkrise (1997), die Agenda 2010 (2003) und die Finanzkrise (2008/2009). Wengeler und Ziem (2014: 53) haben den Wortschatz, die Schlüsselwörter, Metaphern und Argumentationsmuster der Krisen analysiert. Um einige interessante Ergebnisse zu nennen: Die Vokabulare der Ölkrise und der Finanzkrise haben große Unterschiede zu diejenigen der anderen untersuchten Krisen, allerdings ist das Vokabular der Ölkrise am unterschiedlichsten. In der Ölkrise kommen solche Ausdrücke häufig vor, „die stärker in der Lebenswelt der Bürger verankert sind“, wie beispielsweise „Sonntagsfahrverbot.“ (Wengeler & Ziem 2014: 56–58.) Beim Sprechen über die Ölkrise gibt es drei Argumentationsmuster: der „Topos der düsteren Zukunft“, der „Topos der düsteren Gegenwart“ und der „Topos der ungewissen Lage“ (Wengeler & Ziem 2014: 69).

Die schon seit langer Zeit aktuelle Krise, und zwar der Klimawandel, ist auch viel untersucht worden. In ihrem Werk hat Tereick (2016) Klimawandeldiskurse medienübergreifend untersucht. Ihr Material bestand aus deutschsprachigen Print-, Fernseh- und YouTube-Beiträgen, in denen Klimawandel behandelt wird und die zwischen den Jahren 1995 und 2010 erschienen sind. Da die Ergebnisse in Bezug auf Printmedien für die vorliegende Masterarbeit von Bedeutung sind, werden im Folgenden einige dieser Ergebnisse betrachtet. So stellt Tereick (2016: 143) fest, dass in den Printmedien zwei unterschiedliche Diskurspositionen feststellbar sind: „Klimaschutzmaßnahmen sind notwendig“ bzw. „Klimaschutzmaßnahmen sind nicht notwendig“, wobei die erste Diskursposition im Laufe der Zeit dominanter geworden ist. Im Material kommt die Verantwortung von Menschen oft vor (Tereick 2016: 153–156). Einige wesentliche Akteure in der Klimakrise sind „die Kinder, die Enkel, die Zukunft und wir“ (Tereick 2016: 185–188). Interessant bei den Ergebnissen ist auch, dass der Klimawandeldiskurs oft mit anderen Diskursen zusammenhängt, wie etwa mit dem Atomkraftdiskurs: „Recht häufig findet sich, sowohl ablehnend als auch aneignend

eingebettet, der Verweis darauf, dass die Atomenergie weniger CO<sub>2</sub> produziere als fossile Energie und daher zum Klimaschutz beitrage [...]“ (Tereick 2016: 205–206). Logischerweise steht der in dieser Masterarbeit untersuchte Diskurs über die Energiekrise in einer engen Verbindung mit dem Klimawandeldiskurs.

Zusätzlich mit den obengenannten Krisen, ist die COVID-19-Pandemie schon bald nach ihrem Ausbruch sprachwissenschaftlich „in Echtzeit“ untersucht worden. Liedtke (2020) hat beispielsweise einen Artikel geschrieben, in dem er sich gefragt hat, was es für ein Individuum bedeutet, in der Pandemie solidarisch zu sein. Liedtke (2020: 139–141) konstatiert, dass es in der Solidarität um *Zeichen* geht: es ist zum Beispiel ein Zeichen von Solidarität, dass Menschen während Pandemie zuhause bleiben, Abstand halten und eine Maske tragen, um die anderen nicht anzustecken.

Müller & Zinn (2020) haben sich damit beschäftigt, wie sich deutsche und australische Pressediskurse über die COVID-19-Pandemie unterscheiden beziehungsweise ähneln. Ihre wichtigste Forschungsfrage hieß, wie über Normalität in Zusammenhang von Corona geschrieben wird. Es stellte sich heraus, dass die deutschen und australischen Normalitätsdiskurse relativ ähnlich sind. Mit der Normalität werden ähnliche Themen verknüpft: Alltag, Schule, Wirtschaft, allerdings wird Normalität im ökonomischen Kontext in Australien stärker betont als in Deutschland. Ein weiterer Unterschied besteht darin, dass die Rückkehr zur Normalität in der australischen Presse häufiger vorkommt als in der deutschen Presse. Allerdings sind die Stimmen dabei selten fordernd. Eine große Mehrheit hat jedoch sowohl in Deutschland als auch in Australien „das neue Normale“ akzeptiert. (Müller & Zinn 2020.)



## 4 DISKURSBEGRIFF & DISKURSANALYSE

Dieses Kapitel bildet den diskursanalytischen Rahmen für diese Masterarbeit. In Kapitel 4.1 wird versucht zu erläutern, wie der Diskursbegriff in der Linguistik und in dieser Arbeit verstanden wird. Zusätzlich sollen die Relationen zwischen den Begriffen Diskurs, Wissen und Macht in Kapitel 4.2 sowie multimodale Aspekte der Diskurse in Kapitel 4.3 erläutert werden. Zum Schluss wird die linguistische Diskursanalyse aus theoretischer Sicht in Kapitel 4.4 beleuchtet.

### 4.1 Diskursbegriff in der Linguistik

Wenn es um Diskurse geht, sind die meisten Forschenden einer Meinung: der Begriff des Diskurses ist sehr abstrakt und vielschichtig, und daher anspruchsvoll zu definieren. Einfach geäußert kann ein Diskurs zum Beispiel Folgendes bedeuten: „Alles, was zu einer bestimmten historischen Zeit zu einem gesellschaftlichen Thema gesagt und gedacht werden könnte [...]“ (Bendel Larcher 2015: 15). So einfach ist die Definition jedoch nicht, und diese Problematik wird in diesem Kapitel behandelt.

Theorien zum Diskursbegriff unterscheiden sich nicht nur zwischen den, sondern auch innerhalb der Disziplinen (Niehr 2014: 7). Der Diskurs in der Linguistik stimmt also nicht unbedingt mit dem in der Soziologie oder Philosophie überein. Auch die Zeit hat den Begriff umgestaltet: Der ursprünglich aus dem altlateinischen Wort *discursus* (Erörterung, Mitteilung) stammende Begriff wurde früher anders verstanden als heute. Vorher wurde das Wort Diskurs eher alltagssprachlich aufgefasst, während das wissenschaftliche Potenzial des Konzepts heutzutage weit anerkannt ist. Trotz seiner Komplexität – oder genau deswegen – sind Diskurse ein beliebter Forschungsgegenstand. (Niehr 2014: 12.)

In der Germanistischen Linguistik herrschte noch in den 1980er und 1990er Jahren die Auffassung, dass Diskurse nur mit der gesprochenen Sprache zu tun haben, und dass sie einzeltextbezogen sind (Warnke 2007b: 4, 7). Die heutigen LinguistInnen vertreten eine

andere Auffassung: seit circa Anfang des 21. Jahrhunderts besteht in der Linguistik Konsens darüber, dass Diskurse lediglich textübergreifende Strukturen sind (Warnke 2007b: 7). Heutzutage versteht es sich von selbst, dass Texte voneinander beeinflusst werden und in Traditionszusammenhänge eingebunden sind (Warnke 2008: 36, Adamzik 2016: 323). Dies kann man zum Beispiel in wissenschaftlichen Arbeiten sehen, die durch das Zitieren mit anderen Texten vernetzt sind, oder in Presstexten, in denen gewisse Muster vorherrschen.

Adamzik (2016: 323) vergleicht den Diskursbegriff mit dem Begriff der Intertextualität und stellt fest, dass die beiden Begriffe komplex sind, aber Diskurs ist „[...] noch vieldeutiger und schwerer fassbar als *Intertextualität* [...]“. Die beiden Begriffe sind für „höchst schillernde, schwammige und vage Konzepte“ gehalten und deswegen auch viel kritisiert worden (Adamzik 2016: 323). Schon Schalk (1997: 104) hat jedoch konstatiert: „Der Kontext entscheidet über die Begriffsbedeutung.“ So kann der Begriff des Diskurses unterschiedliche Bedeutungen in unterschiedlichen Kontexten haben, weswegen Diskurs tatsächlich ein sehr brauchbarer Begriff ist.

Wie oben erläutert, sind Diskurse *textübergreifende* Strukturen. Zusätzlich stellt Niehr (2014: 31–32) fest, dass Diskurse „prinzipiell nur über Textkorpora zugänglich“ sind. Es ist demnach offensichtlich, dass der Begriff des Textes eine wesentliche Rolle in diesem Kontext spielt, weswegen er erläutert werden soll. Laut Bendel Larcher (2015: 49) sind Texte aus diskurslinguistischer Perspektive „*Fragmente eines größeren Diskurses*, einer Gesamtheit von Äußerungen, mit denen sie inhaltlich und formal verbunden sind.“ Unklar bleibt aber noch, wie diese Fragmente voneinander zu trennen sind. Bendel Larcher konstatiert auch, dass die Multimodalität (s. Kapitel 4.3) bei der Diskurslinguistik eine Bedeutung hat, und deswegen hat sie die Textdefinition weiterentwickelt: „Ein Text ist eine *multimodale semiotische Einheit*, die von den Benutzenden als *vollständig* im Gebrauch betrachtet wird und eine erkennbare *kommunikative Funktion* aufweist“ (Bendel Larcher 2015: 50). In dieser Forschungsarbeit geht es vor allem um Medientexte, genauer um Presstexte. Mit Presstexten hängt auch beispielsweise der Begriff des E-Textes zusammen. Auf diese Thematik wird näher in Kapitel 5.1 eingegangen.

Ausschlaggebend für die Entstehung der Diskurstheorie ist der französische Philosoph und Historiker Michel Foucault (1926–1984). Seine Definition für den Diskursbegriff wird in Geistes- und Kulturwissenschaften mehr oder weniger umgesetzt – zu bemerken ist somit, dass die Diskursanalyse ursprünglich nicht für eine sprachwissenschaftliche Analyse entwickelt worden ist (Nünning & Nünning 2016: 177). Warnke (2007b: 9) konstatiert jedoch, dass die linguistische Diskursanalyse von der Foucault’schen Diskurstheorie inspiriert worden ist, wenn eine Analyse mit dem Grundgedanke durchgeführt wird, dass Diskurse transtextuelle Einheiten sind. Foucault versteht den Diskurs als „strukturelle Einheit, die über Einzelaussagen hinausgeht“ (Warnke 2007b: 5). Das heißt ein Diskurs ist – wie oben schon erwähnt – einzeltextübergreifend, transtextuell. Foucault erachtet die Bedeutung nicht für ein primäres Charakteristikum von sprachlichen Ausdrücken, sondern meint, dass die Bedeutung immer von „ihrer Stellung im diskursiven Feld“ bedingt ist (Warnke 2007b: 12). Das heißt zum Beispiel, dass der Begriff der Krise unterschiedliche Bedeutungen in unterschiedlichen Zusammenhängen hat. Die Foucault’sche Diskurstheorie zeigt, dass Diskurs ein dynamischer Begriff ist, was auch das lateinische Wort *discurrere*, „hin- und herlaufen“, zutreffend beschreibt (Warnke 2007b: 11). Ähnlich schildert auch Busch (2007: 141) die Natur des Diskursbegriffs: „Der Diskurs ist ein linguistischer Proteus, er ändert seine Gestalt offenbar bei jedem sprachwissenschaftlichen Zugriff.“

In der Foucault’schen Diskurslinguistik werden zwei Ebenen von Diskursen unterschieden: der weite Diskurs und der enge Diskurs. Der Diskursbegriff im weiten Sinne umfasst „alles, was zu einer bestimmten historischen Zeit zu einem gesellschaftlichen Thema gesagt und gedacht werden könnte“ (Bendel Larcher 2015: 15). Der Diskursbegriff im engen Sinne bedeutet dagegen „alles, was zu einer bestimmten historischen Zeit zu einem gesellschaftlichen Thema konkret gesagt oder geschrieben wird“ (Bendel Larcher 2015: 15). Hier ist zu bemerken, dass der Diskurs im weiten Sinne gar nicht zu untersuchen wäre (vgl. bspw. Niehr 2014: 26). Deswegen wird in dieser Arbeit die Definition des Diskurses im engen Sinne als brauchbarer erachtet.

In dieser Arbeit wird unter dem Begriff des Diskurses Folgendes verstanden:

Ein Diskurs ist die Auseinandersetzung mit einem Thema,

- die sich in Äußerungen und Texten der unterschiedlichsten Art niederschlägt,
- von mehr oder weniger großen gesellschaftlichen Gruppen getragen wird,
- das Wissen und die Einstellungen dieser Gruppen zu dem betreffenden Thema sowohl spiegelt
- als auch aktiv prägt und dadurch handlungsleitend für die zukünftige Gestaltung der gesellschaftlichen Wirklichkeit in Bezug auf dieses Thema wirkt. (Gardt 2007: 30.)

Laut der obengenannten Definition von Gardt (2007: 30) stehen Diskurse und Gesellschaft in einer gewissen Wechselwirkung: Diskurse *spiegeln* und *beeinflussen* das Wissen und die Einstellungen einer gesellschaftlichen Gruppe. Das bedeutet zum Beispiel, dass das in einer Gesellschaft über die Energiekrise Geäußerte von der jeweiligen Gesellschaft einen Eindruck gibt und gleichzeitig die Gesellschaft beeinflusst. Was aber in der Definition von Gardt nicht beachtet wird, ist das Nicht-Gesagte. Das ist jedoch auch ein wichtiger Aspekt der Diskurse, bereitet aber Herausforderungen bei der Analyse: nicht alles, was zu einem Thema gesagt, geschrieben oder anders geäußert beziehungsweise gedacht wird, kann in einer Analyse berücksichtigt werden. (Bendel Larcher 2015: 13.) Deswegen spielt die Materialauswahl (s. Kapitel 6.2) in einer Diskursanalyse eine entscheidende Rolle: das Material soll möglichst repräsentativ für den zu untersuchenden Diskurs sein (Niehr 2014: 35).

Auch Bendel Larcher (2015: 16) stellt eine brauchbare Definition für den Diskursbegriff vor:

Ein **Diskurs** ist der gesellschaftliche Prozess der Verständigung darüber, wie die Welt zu deuten und zu gestalten ist. Der Diskurs wird durch die materielle Wirklichkeit geprägt und wirkt durch gesellschaftliche Praktiken auf diese zurück. Der Diskurs äußert sich in konkreten Texten, die das Wissen und Denken einer bestimmten Zeit repräsentieren.

Dass ein Diskurs laut Bendel Larcher (2015: 16) als ein „Prozess der Verständigung“ angesehen wird, impliziert Entwicklung und Veränderungen in Denkweisen, das heißt eine gewisse Prozesshaftigkeit. Der Diskurs ist demnach, wie schon oben erwähnt, kein statischer Begriff. Sowohl in der Definition von Gardt (2007: 30) als auch in der von Bendel Larcher (2015: 16) geht es um das Wissen, das Denken und die Einstellungen gesellschaftlicher Gruppen. Dass Diskurse gesellschaftlich sind, bedeutet, dass zum

Beispiel ein einzelner Text oder die Meinung einer einzelnen Person keinen eigenen Diskurs bildet, sondern Diskurse sind das Denken, das Wissen und die Einstellungen von gesellschaftlichen *Gruppen*. Sowohl Bendel Larcher (2015: 16) als auch Gardt (2007: 30) berücksichtigen auch den Aspekt, dass Diskurse zeitbezogen sind. Was nicht so klar bei der Definition von Bendel Larcher vorkommt, aber was Gardt betont, ist die Tatsache, dass Diskurse immer ein gewisses Thema behandeln. Wie aber ein Thema begrenzt oder definiert wird, ist eine interessante Frage und hängt beispielsweise von den Ressourcen und Forschungsfragen der Forschenden ab. Brinker, Cölfen und Pappert (2018: 53) definieren ein Thema wie folgt:

Kern des Textinhalts, wobei der Terminus ‚**Textinhalt**‘ den auf einen oder mehrere Gegenstände (d.h. Personen, Sachverhalte, Ereignisse, Handlungen, Vorstellungen usw.) bezogenen Gedankengang eines Textes bezeichnet.

Zusätzlich ist die Mehrstimmigkeit in Diskursen zu berücksichtigen. Die Mehrstimmigkeit kann auf unterschiedlichen Weisen interpretiert werden: entweder repräsentieren die Stimmen verschiedene Stimmen in einem Diskurs oder verschiedene Diskurse zu einem Thema (Bendel Larcher 2015: 15). In dieser Arbeit werden Stimmen als verschiedene Stimmen in einem Diskurs gesehen (s. Kapitel 7.3.2).

## **4.2 Sprache, Wissen und Macht**

In der Diskurslinguistik spielen Sprache, Wissen und Macht eine wesentliche Rolle. In diesem Kapitel werden sie definiert, und es wird erläutert, wie diese Begriffe miteinander zusammenhängen.

In der Diskurslinguistik wird die Sprache als Konstrukteurin der sozialen Wirklichkeit verstanden. Laut Spitzmüller und Warnke (2011: 44) ist Sprache eine „[...] Voraussetzung bzw. Bedingung des menschlichen Denkens und Erkennens“ und das Wissen eine „geteilte Akzeptanz von Erkenntnis“. Deswegen ist das Wissen immer abhängig von der Sprache. Im Kontext vom Wissen geht es nicht um „Faktenwissen“, sondern eher um „Orientierungswissen“ (Bendel Larcher 2015: 204). Mit anderen Worten: in der Diskurslinguistik ist es nicht wichtig, was wahr ist und was nicht, sondern

was für grundlegende Werte und Überzeugungen es in einer Gesellschaft gibt. Zum Beispiel ist die Aussage „Wir müssen Energie sparen“ nicht nur ein Faktum, dass wir Energie sparen müssen. Vielmehr beinhaltet der Satz zum Beispiel auch den Wert von Zusammengehörigkeit (wir zusammen) und die Annahme, dass Energie zu viel konsumiert wird.

Das Wissen ist nie neutral in einer Gesellschaft, sondern es ist mit gesellschaftlichen Strukturen eng verbunden (Bendel Larcher 2015: 214). Es geht um Macht, was besonders im massenmedialen Kontext wesentlich ist. In Massenmedien werden bestimmte Aussagen an viele Rezipierenden verbreitet, aber die Anzahl der Menschen, die diese Aussagen produzieren und damit ihrer Stimme Gehör verschaffen (s. Kapitel 7.3.2), ist jedoch gering. Das Internet und andere Technologien haben es ermöglicht, dass eine Vielzahl an Menschen ihre Botschaften ins Netz (wie zum Beispiel auf Tiktok, Instagram usw.) hochladen können, aber es ist trotzdem nicht einfach, ein großes Publikum zu erreichen und dadurch Macht zu bekommen. (Vgl. Niehr 2014: 50.)

### **4.3 Multimodalität von Diskursen**

Diskurse werden in dieser Arbeit als multimodale Phänomene betrachtet, weil die Multimodalität sowohl in der Presse als auch in Diskursen eine bedeutsame Rolle spielt (Burger & Luginbühl 2014: 435). Aus der Perspektive von Diskursen bedeutet die Multimodalität, dass das kollektive Wissen nicht nur durch geschriebene oder gesprochene Sprache erstellt wird, sondern dass auch andere Zeichenmodalitäten, wie Bilder, Typographie, Layout und Struktur eine wesentliche Rolle bei der Bedeutungsbildung spielen (Meier 2011: 1; Klug 2016: 169). Die Theorie zur Multimodalität stammt aus der *Social Semiotics*. Wichtige Forschende dieser Theorie sind Gunther Kress und Theo van Leeuwen. Dabei geht es darum, über die Grenzen der verbalen Kommunikation zu gehen. (Spitzmüller & Warnke 2011: 104.) Wenn multimodale Aspekte nicht berücksichtigt werden, können die Ergebnisse verfälscht werden (Bendel Larcher 2015: 36). Manchmal spielen andere Zeichenmodalitäten als Sprache sogar eine wesentlichere Rolle beim gesellschaftlichen Wissen (Klug 2016: 167).

Auch Egbert (2022: 20) stellt fest: „Die diskursive Konstruktion von Wirklichkeit gestaltet sich als *multimodaler* Prozess, Diskurse sind mithin als multimodale analytische Einheiten zu verstehen.“ In dieser Arbeit ist die Multimodalität vor allem bei der Analyse der Text-Bild-Beziehungen von Bedeutung (s. Kapitel 7.3.1). Deswegen sind im Folgenden einige grundlegende Faktoren bezüglich Bildern zu erläutern.

Auf Bildern kann vieles analysiert werden. Für diese Arbeit wesentliche Faktoren sind unter anderem die Perspektive und die soziale Distanz, insbesondere weil in den meisten ausgewählten Artikeln Bilder von Personen vorkommen (s. Anhang 1, 3 und 4). Laut Kress & Van Leeuwen (2006: 124) kann auf Grund der verschiedenen Kameraeinstellungen Hinweise zur sozialen Distanz zwischen der Personen auf Bildern und der BetrachterInnen erkannt werden. Kress & Van Leeuwen (2006: 124) unterscheiden zwischen *close shot*, *medium shot* und *long shot*. Beim *close shot* sind das Gesicht und die Schulter einer Person zu sehen, beim *medium shot* der Körper von oben bis zur Taille und beim *long shot* die ganze Person. Beim *close shot* ist die Intimität am größten und beim *long shot* am kleinsten. (Kress & Van Leeuwen 2006: 124.) Eine Rolle spielt auch, aus welchem Blickwinkel ein Bild gemacht ist. So stellen Burger & Luginbühl (2014: 420) fest:

Bei Aufnahme von oben hat der Betrachter den Eindruck, auf die abgebildeten Personen hinabzuschauen. Das kann als ‚powerposition‘ gedeutet werden. Das umgekehrte ergibt sich beim Blick von unten: der Betrachter kann den Eindruck der Unterlegenheit gegenüber der abgebildeten Person gewinnen. Neutral ist das Verhältnis, wenn Betrachter und abgebildete Person sich auf Augenhöhe befinden.

Darüber hinaus sind beispielsweise Gesten wie das Lächeln auf Bildern zu analysieren. Das Lächeln kann etwa darauf zielen, Zusammengehörigkeit zu schaffen. (Kress & Van Leeuwen 2006: 118.)

#### **4.4 Diskursanalyse aus theoretischer Sicht**

Wie oben geklärt wurde, ist der Diskursbegriff sehr vielseitig, und so ist auch die Diskursanalyse. Diskursanalyse ist etwas umfassender als zum Beispiel Textlinguistik: sie ist eine „Erweiterung der Textlinguistik“, wie Niehr (2014: 29) sie auffasst.

Die Diskursanalyse kann auf drei unterschiedliche Weisen verstanden werden: als Methode, Theorie und als eine kulturwissenschaftliche Haltung (Gardt 2007: 30–42; Niehr 2014: 44–50). Die Methoden-Perspektive, das heißt wie eine Diskursanalyse Schritt für Schritt durchgeführt werden kann, wird näher in Kapitel 7 betrachtet. In diesem Kapitel geht es um die Diskursanalyse als Theorie.

In einer Diskursanalyse geht es nicht in erster Linie nur um Sprache und Inhalt, sondern um soziale Praktiken und Gedanken – um das Wissen (s. Kapitel 4.2). Um einen Zugang zum Wissen zu erhalten, muss jedoch eine sprachliche Analyse von Texten durchgeführt werden. In Texten wird nach dem Typischen und Musterhaften gesucht, was als Basis für das Herausfinden von Tiefstrukturen der Gesellschaft dient. (Gardt 2007: 34–35; Warnke 2008: 40, Bendel Larcher 2015: 36.) Das Ziel einer linguistischen Diskursanalyse ist „die Beschreibung der sprachlichen Phänomene hinsichtlich ihrer Verstreuung, ihrer Bedeutungsgenerierung und ihrer Funktion im Diskurs“ (Spieß 2008: 246).

Die linguistische Diskursanalyse kann in zwei Richtungen geteilt werden: die kritische Diskursanalyse und die deskriptive Diskursanalyse (Janich 2008: 41; Niehr 2014: 50–65). Bei der kritischen Diskursanalyse stellt der Ausgangspunkt ein gesellschaftliches, brisantes Problem (z.B. soziale Ungleichheit oder Rassismus) dar. Das Ziel dieser Forschungsrichtung ist, das sogenannte Problematische in einer Gesellschaft herauszufinden und zu kritisieren sowie zu versuchen, „einen Beitrag zu mehr Gleichheit und Gerechtigkeit in der Gesellschaft zu leisten.“ (Bendel Larcher 2015: 38.) Unter besonderer Berücksichtigung stehen „gesellschaftliche *Ideologien* und *Machtverhältnisse*“ (Bendel Larcher 2015: 39). Janich (2008: 41) nennt die kritische Forschungsrichtung auch als machtbezogene Diskurslinguistik, aber sie denkt jedoch, dass linguistische Diskursanalysen das Hauptgewicht nicht auf die gesellschaftliche Kritik legen sollten.

Eine deskriptive Diskursanalyse bedeutet dagegen, dass Diskurse analysiert werden, aber nicht kritisch bewertet werden. Die Analyse soll möglichst objektiv bleiben. Die kritische Diskursanalyse stellt eine Stellungnahme dar, während die deskriptive Diskursanalyse Diskurse ausschließlich beschreibt. (Bendel Larcher 2015: 37.) Es ist zu bemerken, dass



eine rein objektive Untersuchung nicht möglich ist, weil die Forschenden immer Teil der Gesellschaft sind und die Analyse auf einer bestimmten Wissensbasis machen (Bendel Larcher 2015: 221). In dieser Arbeit geht es primär um die deskriptive Forschungsrichtung, weil Diskurse beschrieben und analysiert, aber nicht kritisch bewertet werden.

Laut Spitzmüller und Warnke (2011: 39) kann in einer Diskursanalyse auf qualitative oder quantitative Faktoren konzentriert werden. Eine quantitative Analyse bedeutet laut Klein (2017: Kapitel 10.1), dass anhand Zahlen Schlussfolgerungen gezogen werden. Dabei sind „objektivität, Realibität und Validität“ die wesentlichen Gütekriterien. Eine qualitative Analyse bedeutet dagegen, dass „das Verstehen sowie das Erfassen des Sinns und des inneren Wesens“ angestrebt wird. Das Gütekriterium der Objektivität wird bei einer qualitativen Analyse eher „intersubjektive Nachvollziehbarkeit“ genannt. Ein wichtiger Teil einer qualitativen Analyse ist deswegen, Schritte des Forschungsprozesses möglichst genau zu beschreiben. (Klein 2017: Kapitel 10.1.) Laut Bendel Larcher (2015: 36) sollte das zu analysierende Material in einer qualitativen Diskursanalyse eher klein sein, und möglichst tiefgehend und genau analysiert werden.

Häufig werden in Diskursanalysen sowohl qualitative als auch quantitative Aspekte berücksichtigt: die quantitative Analyse ergänzt die qualitative Analyse (Spitzmüller & Warnke 2011: 39). Die Kombination der beiden Methoden wird *Mixed methods* genannt, wobei die Stärken der beiden Richtungen genutzt werden können (Klein 2017: Kapitel 10.1). Auch Bendel Larcher (2015: 39) empfiehlt nicht, nur mit quantitativen Methoden vorzugehen, sondern präferiert das Zusammenspiel von qualitativen und quantitativen Methoden. Die Analyse dieser Masterarbeit lässt sich primär als qualitativ beschreiben. Auch quantitative Faktoren spielen jedoch bei der Analyse eine Rolle, da sie die qualitative Analyse ergänzen können. In dieser Arbeit sind quantitative Faktoren beispielsweise bei der wortorientierten Analyse (s. Kapitel 7.3.1) relevant, weil es aus der Sicht des zu untersuchenden Diskurses wesentlich ist, ob etwa der Name einer Person versus keine Personennamen vorkommen. So handelt es sich in dieser Arbeit um *Mixed Methods*.

## 5 MASSENKOMMUNIKATION

In diesem Kapitel wird Massenkommunikation als ein Untersuchungsobjekt aus der diskurslinguistischen Perspektive erläutert. Um ein Gesamtbild vom Thema zu schaffen, wird ein Ausblick auf den Kontext der Presse in Kapitel 5.1 gemacht. In Kapitel 5.2 wird mit der Pressesprache und den Presstextsorten beschäftigt, um eine Grundlage für die Textsortenbestimmung des Materials (s. Kapitel 6.2.3) zu schaffen.

### 5.1 Presse

Die für diese Arbeit relevanten medienlinguistischen Begriffe sind Massenkommunikation, Massenmedien (speziell die Presse) und Medientexte (speziell die Presstexte). Auf diese Begriffe wird im Folgenden näher eingegangen.

Laut Burger und Luginbühl (2014: 2) bedeutet Massenkommunikation nicht, dass das Publikum nur eine unbekannte Masse wäre, sondern der Aspekt ist wichtiger, dass Produkte (Texte) „in großer Zahl an eine ‚Vielzahl‘ von Menschen“ verbreitet werden. Aus dieser Vielzahl nehmen die LeserInnen Texte entweder bewusst oder zufällig wahr (Burger & Luginbühl 2014: 11). Zum Beispiel können die Texte auf der Titelseite einer Zeitung oft zufällig gelesen werden. Die Produkte in den Massenmedien haben folgende Eigenschaften: sie erscheinen periodisch, sind aktuell und öffentlich. Öffentlich bedeutet, dass die Inhalte ohne Zugangsbegrenzung zu erhalten sind. (Burger & Luginbühl 2014: 1.)

Neben den technischen Funktionen – Zeichen herstellen, speichern, vervielfältigen und übertragen – haben Medien auch andere Funktionen: Die Medien beeinflussen die Gesellschaft und gestalten die Welt (Burger & Luginbühl 2014: 3; Perrin 2015: 4, 41) durch „shaping individuals’ perceptions of the world around them“ (Bennett 2005: 67). Massenmedien nutzen Aussagen dazu, um „spezifische Wissensformationen zu vermitteln, durchzusetzen, bekannt zu machen, zu distribuieren“ (Spitzmüller & Warnke 2011: 58).

Medien können in digitale und traditionelle Medien eingeteilt werden. Allerdings findet heutzutage Medienkonvergenz statt, das heißt „Entwicklung aller Medien in Richtung digitale, vernetzte, mobile und multimodale Technologien, mit entsprechenden Kommunikationspraktiken, Medienformaten und Institutionen.“ (Perrin 2015: 43.) Deswegen sind die sogenannten traditionellen Medien bedroht. Die herrschenden, digitalen Medien, wie Internet oder Smartphone, werden auch als Neue Medien genannt, was jedoch problematisch scheint, da es zeitgebunden ist, was als neu gilt (Burger & Luginbühl 2014: 445).

Das für diese Arbeit relevante Massenmedium ist die Presse. Die Aufgabe der Presse ist, „[...] Geschehnisse, Entscheidungen in Geschehnissen, Meinungen aus dem Nah- und Fernbereich, aber auch ästhetische, emotionelle oder belustigende Inhalte an ein sog. disperses Publikum zu vermitteln [...]“ (Straßner 2000: 1). Sie sollten eine Informationsbasis für die Gesellschaft leisten und damit versichern, dass kollektive Entscheidungen und Meinungen gemacht werden können (Straßner 2000: 1). Auch Burger und Luginbühl (2014: 27) sind derselben Meinung: Meinungsbildung ist eine der wichtigsten Funktionen der Presse, und zusätzlich hat die Presse eine unterhaltende Funktion. Wenn es um die meinungsbildende Funktion geht, werden unterschiedliche Aspekte in der Presse angeboten, und die LeserInnen wählen die für sie wichtige Aspekte aus (Burger & Luginbühl 2014: 381). Bei der unterhaltenden Funktion ist die Bedeutung der „Unterhaltung“ zu problematisieren: einerseits sind unterhaltende Texte das Gegenteil von informierenden Texten. Andererseits ist Unterhaltung ein Rezeptionsaspekt: was als unterhaltend gehalten wird, hängt von den Rezipierenden ab. (Burger & Luginbühl 2014: 27.)

In den digitalen Medien kommen laut Brinker et al. (2018: 80) zwei unterschiedliche Texttypen vor: E-Texte und Hypertexte. Brinker et al. (2018: 80) definieren E-Texte als „digitale Varianten linearer analoger Texte“. Hypertexte sind dagegen nicht-lineare, mit Computertechnik verwaltete Texte, die multimodal, dynamisch und interaktiv sein können und computervermittelte Kommunikation unterstützen (Brinker et al. 2018: 80). Nicht-linear „bedeutet, dass der Rezipient von irgendeinem Ort des Hypertextes aus die informationellen Einheiten in beliebiger (bzw. von Links ermöglichter) Reihenfolge

besuchen kann“ (Burger & Luginbühl 2014: 449). E-Texte und Hypertexte unterscheiden sich voneinander insofern, dass E-Texte ihren Wert nicht beim Ausdrucken auf Papier verlieren. Dagegen leiden Hypertexte unter Wertverlust, wenn sie auf Papier ausgedruckt werden. (Burger & Luginbühl 2014: 449.) Die Zeitungsartikel, die in dieser Arbeit analysiert werden (s. Kapitel 6.2.3), sind als E-Texte zu definieren.

## 5.2 Pressesprache und Presstextsorten

Das Ziel dieses Kapitels ist, die zentralen Merkmale der Pressesprache und Presstextsorten vorzustellen. Als Erstes ist es angebracht, den Begriff der Textsorte kurz zu erläutern. Brinker et al. (2018: 139) definieren Textsorten wie folgt:

Textsorten sind **konventionell geltende Muster** für komplexe sprachliche Handlungen und lassen sich als jeweils typische Verbindungen von kontextuellen (situativen), kommunikativ-funktionalen und strukturellen (grammatischen und thematischen) Merkmalen beschreiben.

Es gibt auch sogenannte „Musterkombinationen“, was bedeutet, dass die unterschiedlichen Muster frei in Texten kombiniert werden können. Es gibt Textsorten, die konventionell und stark normiert sind und in denen die Muster eine größere Rolle spielen (z.B. Wetterbericht, Rezept) und Textsorten, in denen es mehr Variation gibt (z.B. Zeitungskommentar). (Adamzik 2016: 332–333; Brinker et al. 2018: 139.) Hier ist schon zu sehen, dass die Diskussion über Textsorten nicht einfach ist, und die Textsortengrenzen tendieren in der Presse fließender zu werden (Burger & Luginbühl 2014: 237).

Textsorten können in Textklassen eingeteilt werden. Laut Lüger (1995) sind die Textklassen der Presstexte kontaktorientierte, informationsbetonte, meinungsbetonte, auffordernde und instruierend-anweisende Texte. Burger & Luginbühl (2014) erachten die informations- und meinungsbetonten Texte für die relevantesten. Sie präsentieren folgende Presstextsorten, die zu den informations- und meinungsbetonten Texten gehören: Meldung, Bericht, Kommentar, Reportage, Interview und Zitatbericht (Burger & Luginbühl 2014: 227–236). Lüger (1995: 46) nennt drei zentrale Merkmale der Presse: die Kommunikation in der Presse ist öffentlich, indirekt und einseitig. Vor

allem die Einseitigkeit ist heute in Frage zu stellen, weil die digitalen Medien es ermöglichen, dass Texte beispielsweise kommentiert werden können, und somit wird die Kommunikation mehrseitig (Burger & Luginbühl 2014: 14).

Für eine diskursanalytische Untersuchung ist relevant zu bestimmen, ob das Material textsortenheterogen oder -homogen erstellt wird (Spitzmüller & Warnke 2011: 160). In dieser Arbeit wird versucht, eine gewisse Homogenität des Materials anzustreben, damit das Material vergleichbar ist. Jedoch, wie oben erläutert, sind die Grenzen zwischen Textsorten oft fließend. Um die Textsorten des Materials später in Kapitel 6.2.3 bestimmen zu können, werden die typischen Presstextsorten (s. oben) und deren zentrale Merkmale im Folgenden präsentiert.

„Die Meldung ist die kürzeste, einfachste und am stärksten faktenorientierte Textsorte“, und der Bericht dagegen ist der „Haupttyp informationsbetonter Texte“ (Burger & Luginbühl 2014: 227). Eine Meldung antwortet in der Regel nur auf die W-Fragen (was, wer, wo, wie?), wogegen in einem Bericht mehr erzählt wird: ein Bericht macht auch Hintergrundinformationen bekannt sowie beinhaltet Information darüber, welche Folgen das im Bericht behandelte Ereignis hat. Das Ereignis wird in wesentliche Kontexte, wie soziale, historische, politische oder kulturelle Zusammenhänge, eingeordnet. In Berichten wird auch oft mitgeteilt, wie die Akteure des Ereignisses reagieren oder reagiert haben. Die Struktur eines Berichts besteht aus drei Teilen: aus der Schlagzeile, dem Vorspann und dem Haupttext. Typisch für den Inhalt eines Berichts ist, dass die wichtigsten Informationen als Erstes vermittelt werden. (Straßner 2000: 26–27; Burger & Luginbühl 2014: 228–229.)

Burger & Luginbühl (2014) machen einen Unterschied zwischen dem Bericht und Zitatbericht. Ein Zitatbericht basiert auf einem Interview, aber wird nicht als Interview wiedergegeben. Das heißt, beim Zitatbericht ist ein wesentlicher Faktor, dass ein Interview zu einem Text sozusagen „komprimiert“ wird. (Burger & Luginbühl 2014: 234–235.) Diese Unterscheidung zwischen dem Bericht und Zitatbericht scheint jedoch problematisch, da es schwierig sein kann, herauszufinden, ob ein Text auf einem Interview basiert oder nicht, speziell wenn dies nicht explizit mitgeteilt wird.

Den Kommentar bezeichnen Burger und Luginbühl (2014: 229) als „eine unselbstständige Textsorte.“ Das heißt, ein Kommentar braucht immer einen anderen Text, um zu existieren. In einem Kommentar wird wortwörtlich kommentiert, also subjektive Meinungen zum Ausdruck gebracht. Bei dieser Textsorte ist es üblich, eine expressive Sprache zu verwenden. (Burger & Luginbühl 2014: 229.)

Die Reportage ist eine komplexe Textsorte. Typisch für sie ist eine „perspektivische Darstellung“. Der Autor/die Autorin nimmt eine Rolle beim Schreiben, nämlich eine Rolle als Beobachter/Beobachterin oder Beteiligter/Beteiligte. Deswegen muss der Autor/die Autorin sich vor Ort befinden. In Reportagen kommen viele Zitate vor. (Burger & Luginbühl 2014: 230–234.)

Das Interview basiert auf einem anderen Artikel in derselben Zeitung, und vertieft die Informationen des Artikels. Die Information wird mit Hilfe des Interviews sozusagen personalisiert. (Burger & Luginbühl 2014: 234–235.)

## 6 FAZ.NET UND HS.FI & MATERIALERHEBUNG

In diesem Kapitel wird das Material der vorliegenden Arbeit vorgestellt sowie erläutert, wie das Material erhoben wurde. In Kapitel 6.1 werden die Frankfurter Allgemeine Zeitung und die Zeitung Helsingin Sanomat sowie ihre Online-Versionen vorgestellt. In Kapitel 6.2 wird erläutert, mit welchen Kriterien (Kapitel 6.2.1) und wie (Kapitel 6.2.2) das Material für diese Arbeit ausgewählt wurde, sowie welche Textsorten das Material repräsentiert (Kapitel 6.2.3).

### 6.1 FAZ.NET und HS.fi

Die Frankfurter Allgemeine Zeitung (abgekürzt F.A.Z.) bezeichnet sich als eine unabhängige Zeitung, die „gründlich recherchierte Fakten, präzise Analysen und kluge Kommentare“ anbietet (Frankfurter Allgemeine 2023). Die Frankfurter Allgemeine Zeitung erreicht täglich über 880 000 LeserInnen und beschäftigt 800 MitarbeiterInnen und ist somit die drittgrößte überregionale Tageszeitung in Deutschland (IVW 2022). Die Zeitung ist erstmal im Jahr 1949 erschienen und hat ihren Hauptsitz heute in Frankfurt am Main, mit Thomas Linder als Vorsitzender der Geschäftsführung und Volker Breid als Chief Operating Officer. Die F.A.Z. wird von Gesellschafter der Frankfurter Allgemeine Zeitung GmbH (Gerald Braunberger, Jürgen Kaube, Carsten Knop und Berthold Kohler) herausgegeben. FAZ.NET ist eins von den insgesamt zehn Produkten der Frankfurter Allgemeinen Zeitung. FAZ.NET ist die Online-Version der Zeitung, deren Informationen als höchst aktuell und weltweit verfügbar beschrieben werden. (Frankfurter Allgemeine 2023.)

Die Zeitung Helsingin Sanomat (abgekürzt HS) ist die größte Zeitung in Finnland, und HS.fi ist ihre Online-Version. HS ist zum ersten Mal im Jahr 1889 erschienen, und wurde damals als Päivälehti (Tageszeitung) genannt (Päivälehtien Museo 2023). Heutzutage gehört die Zeitung zur Mediengesellschaft *Sanoma Media Finland*, die ein Teil des Konzerns *Sanoma* ist. Die Zeitung hat täglich 701 000 LeserInnen und bezeichnet ihre Inhalte als „hochwertig“ und Verwendung digitaler Technologien als „geschickt“. Seit

2022 ist Antero Mukka Chefredakteur von HS. (Sanoma 2023; Sanoma Media Finland 2023; Oma Sanoma 2023.)

In der vorliegenden Arbeit werden Diskurse in Massenmedien untersucht, weil Massenmedien einen wesentlichen Einfluss auf Diskurse haben (Perrin 2015: 108). FAZ.NET und HS.fi wurden als Materialquellen ausgewählt, da sie Qualitätszeitungen<sup>4</sup> in Deutschland bzw. in Finnland repräsentieren und überregional erscheinen. In Deutschland ist BILD die größte Zeitung, aber sie ist eine Boulevardzeitung<sup>5</sup> und deswegen nicht geeignet für den Zweck dieser Arbeit. Die Süddeutsche Zeitung ist die zweitgrößte Zeitung in Deutschland, aber die meisten Artikel in der Online-Version der Zeitung sind nicht frei zugänglich, was die Durchführung dieser Arbeit deutlich erschwert hätte. Genau die Online-Versionen von F.A.Z. und HS wurden sowohl aus forschungspraktischen Gründen als auch deswegen ausgewählt, weil sie heute ein größeres Publikum erreichen als die Printversionen.

## 6.2 Materialerhebung

Die Materialerhebung ist laut Bendel Larcher (2015: 34) einer der „Knackpunkte der Diskurslinguistik“, weil die Ergebnisse der Analyse offensichtlich stark vom ausgewählten Material abhängen. Das Material soll möglichst repräsentativ für den zu untersuchenden Diskurs sein (s. Kapitel 4.1). Es ist jedoch zu bemerken, dass das Untersuchungsmaterial dieser Arbeit begrenzt ist – das repräsentiert nicht den ganzen Diskurs (s. Kapitel 4.1), weil nicht alles Gesagte und Nicht-Gesagte analysiert werden kann. (Bendel Larcher 2015: 51.)

Das Material kann laut Bendel Lacher (2015: 52) auf zwei unterschiedliche Weisen erstellt werden. Texte können „nach vorab definierten Kriterien gesammelt und dann analysiert werden.“ Das Material, das anhand dieser Vorgehensweise gesammelt ist, heißt

---

<sup>4</sup> In DWDS (2015) wird eine Qualitätszeitung wie folgt definiert: „Zeitung mit hohen journalistischen Standards und anspruchsvollen Inhalten.“

<sup>5</sup> In Duden Online (2023b) wird Boulevardzeitung wie folgt definiert: „sensationell aufgemachte Zeitung, die besonders mit Gesellschaftsklatsch u. Ä. ihre Leser unterhält.“



ein geschlossener Korpus. Die andere Weise besteht darin, dass sogenannte Schlüsseltexte zu einem Thema ausgewählt und analysiert werden. Nach dieser Pilotstudie werden weitere Texte gesammelt, mit denen die Ergebnisse der Analyse der Schlüsseltexte dann „bestätigt, verfeinert, korrigiert oder kontrastiert“ werden. (Bendel Larcher 2015: 52–55.) In dieser Arbeit wird ein geschlossener Korpus erstellt.

### **6.2.1 Kriterien für die Materialauswahl**

Im Folgenden werden die Kriterien für die Materialauswahl vorgestellt. In FAZ.NET wurden Artikel ausgesucht, in denen Konsumierende in der Energiekrise in Deutschland thematisiert werden und in HS.fi wurden Artikel ausgesucht, in denen Konsumierende in der Energiekrise in Finnland thematisiert werden. Keine Videoartikel wurden aus forschungspraktischen Gründen berücksichtigt. Darüber hinaus wurden keine kostenpflichtige Artikel ausgewählt, damit das Material frei zugänglich ist. Die Zeitspanne für das Material ist vom 1.10.2022 bis 31.12.2022, weil die Energiekrise und das Energiesparen im Herbst und Winter immer aktueller wurden und dadurch eine zunehmende Rolle im Leben von Konsumierenden einnahmen.

Diese Arbeit interessiert sich für solche Artikel, in denen vor allem der Alltag von den deutschen und finnischen Konsumierenden behandelt wird. Der Alltag wird wie folgt definiert:

[...] eine Gesamtheit von Tun, das durch Wiederholung in seinen Abläufen zu einem Muster des Alltags geworden ist. Häufig wird mit dem Begriff auch etwas verbunden, das nebenher oder nebenbei abläuft. Gemeint sind damit vorwiegend Abläufe, die den Tag strukturieren [...]. (Schinkel et al. 2020: 19.)

Duden Online (2023a) definiert den Alltag ähnlich wie Schinkel et al. als „tägliches Einerlei, gleichförmiger Ablauf im [Arbeits]leben.“ Auch Bennett (2005: 8) stellt fest, dass der Begriff Alltag (*everyday life*) sehr vielschichtig ist. Er hält den Alltag für ein wertvolles Untersuchungsobjekt genau deswegen, weil die Bedeutung des Alltags trotz seiner Komplexität als Selbstverständlichkeit angesehen wird, und weil sie sozial- und kulturgebunden ist (Bennett 2005: 8).

In dieser Arbeit wird der Alltag von Konsumierenden in der Energiekrise, basierend auf den obengenannten Bemerkungen und Definitionen, wie folgt verstanden: Zum Alltag gehört beispielsweise die Art und Weise, wie die deutschen und finnischen Konsumierenden mit der Energiekrise umgehen: wie sie Energie verwenden bzw. sparen, wie sie Energie sparen sollten und auch, wie die Energiekrise den Alltag beeinflusst oder beeinflussen könnte. Deswegen wurden z.B. die Artikel nicht ausgewählt, in denen die finanzielle Situation vom Staat oder politische Vorgänge als Hauptthemen behandelt werden. Finanzielle oder politische Inhalte können eventuell in den ausgewählten Artikeln vorkommen, aber sie sollten nicht das Hauptthema (vgl. Kapitel 4.1) im Material sein. Die oben gelisteten Kriterien für das Material werden in Tabelle 1 dargestellt:

<b>Thema</b>	Deutsche und finnische Konsumierende und ihr alltäglicher Umgang mit der Energiekrise
<b>Geografischer Raum</b>	Deutschland & Finnland
<b>Zeitspanne</b>	Oktober – Dezember 2022
<b>Medium</b>	FAZ.NET & HS.fi
<b>Akteure</b>	Deutsche & finnische Konsumierende
<b>Textsorte</b>	Online-Zeitungsartikel

**Tabelle 1: Kriterien für die Zusammenstellung eines geschlossenen Korpus (Bendel Larcher 2015: 33, nachgestaltet von AV).**

Es ist zu berücksichtigen, dass diese Kriterien das verfügbare Material zum Diskurs über die Konsumierenden in der Energiekrise stark begrenzt. Die Begrenzung ist jedoch notwendig, um eine Analyse durchführen zu können.

### **6.2.2 Vorgehensweise bei der Materialerhebung**

In diesem Unterkapitel wird erläutert, wie das Material erhoben wurde. Der erste Schritt der Materialerhebung bestand darin, die Links von allen HS.fi- und FAZ.NET-Artikeln aus Oktober, November und Dezember 2022 in einem Word-Dokument zu sammeln, und zwar unter der Voraussetzung, dass es in den Artikeln um die Energiekrise und um die

deutschen beziehungsweise finnischen Konsumierenden geht. Die gesammelten Artikel wurden mit den Suchworten „Energiekrise“, „Energiesparen“ und „Energie“ entdeckt. In diesem Schritt wurden schon z.B. Videos und kostenpflichtige Artikel ausgeschlossen. Insgesamt wurden 40 deutsche und 32 finnische Artikel gesammelt. Interessant ist, dass die meisten deutschen Artikel (21 Stück) im Oktober 2022 veröffentlicht wurden, während die meisten finnischen Artikel (25 Stück) aus Dezember 2022 stammen.

Nach dem ersten Schritt wurden die gesammelten Texte gründlicher gelesen und Notizen vom Inhalt der Artikel gemacht. Es wurde auf die in Kapitel 6.2.1 vorgestellte Definition des Alltags fokussiert und überlegt, in welchen von den ausgewählten Artikeln es vornehmlich um den Alltag von Konsumierenden geht. An dieser Stelle wurden beispielsweise solche Artikel ausgelassen, die lediglich die finanzielle Situation von Menschen betrachten, und nicht das, wie sie in ihrem Alltag mit der Energiekrise konfrontiert werden. Letztendlich wurden diejenigen Artikel ausgewählt, die am repräsentativsten für den zu untersuchenden Diskurs sind.

### **6.2.3 Vorstellung und Textsortenbestimmung des Materials**

Im Folgenden wird das ausgewählte Material vorgestellt. Die Titel der ausgewählten zwei deutschen und zwei finnischen Artikel sowie ihre Veröffentlichungsdaten, AutorInnen, die in dieser Arbeit verwendeten Abkürzungen für die Artikel sowie deutsche Übersetzungen<sup>6</sup> für die finnischen Artikel sind in Tabelle 2 geschildert. Die Abkürzungen mit „D“ stehen für die deutschen Artikel und die Abkürzungen mit „F“ für die finnischen Artikel. In der Analyse (s. Kapitel 8) werden die deutschen Übersetzungen für die finnischen Artikel verwendet.

---

<sup>6</sup> Die finnischen Titel sind wörtlich ins Deutsche übersetzt. Es ist zu bemerken, dass eine inhaltlich genaue Wiedergabe der finnischen Texte anspruchsvoll ist. Die in dieser Masterarbeit verwendeten deutschen Übersetzungen für die finnischen Texte stammen von der Verfasserin dieser Arbeit.

<b>Abk.</b>	<b>Titel des Artikels</b>	<b>Datum</b>	<b>Autor/Autorin</b>
D1	Warum sich Teelicht-Öfen oder Kohlegrills nicht zum Heizen eignen	28.10.2022	Carlota Brandis
D2	Bundesnetzagentur: Einsparungen beim Gasverbrauch reichen nicht aus	12.12.2022	o. A.
F1	Ville Luotola karsi kaiken minkä voi – Silti joulukuun sähkölaskusta tulee posketon [Ville Luotola schränkt sich an allen möglichen Stellen ein – Trotzdem wird die Stromrechnung vom Dezember wahnsinnig]	16.12.2022	Marjo Valtavaara HS
F2	Patterit pois päältä, suihkuun viikon välein – Sirkka Pinolan sähkölaskut ovat räjähtämässä käsiin [Heizkörper aus, einmal pro Woche duschen – Die Stromrechnungen bei Sirkka Pinola drohen zu explodieren]	18.12.2022	Liisa Niemi HS

**Tabelle 2: Das ausgewählte Material.**

Das Material wurde gespeichert, und die Screenshots befinden sich im Anhang der vorliegenden Arbeit.

Als Nächstes sollen die Textsorten des Materials bestimmt werden. Laut Adamzik (2016: 333) ist es bei der Textsortenbestimmung nicht wesentlich herauszufinden, um welche Textsorte es sich handelt. Dagegen ist die Frage wichtiger, inwiefern ein Text eine Textsorte bzw. Textsorten repräsentiert und wie er den Textsortenmustern folgt. Basierend auf die in Kapitel 5.2 vorgestellten Theorien zu Textsorten ist festzustellen, dass alle ausgewählten deutschen und finnischen Artikel als Berichte klassifiziert werden können: in allen Artikeln werden Hintergründe und Folgen des Ereignisses sowie Reaktionen der Akteure erläutert, und die Texte bestehen aus Schlagzeile, Vorspann und Haupttext.

## 7 LINGUISTISCHE DISKURSANALYSE ALS METHODE

Das Ziel dieses Kapitels ist zu erläutern, wie in dieser Arbeit methodisch vorgegangen wird. In Kapitel 7.1 werden einige Modelle zur linguistischen Diskursanalyse vorgestellt und festgelegt, welches Modell in dieser Arbeit umgesetzt wird. Darüber hinaus wird das Kontrastieren mit seinen Vorteilen für eine Diskursanalyse in Kapitel 7.2 erörtert. Schließlich wird der konkrete Aufbau der Analyse dieser Arbeit in Kapitel 7.3 präsentiert.

### 7.1 Analysemodelle

Laut Gardt (2007: 30) kann Diskursanalyse eine Methode genannt werden, was bedeutet, dass sie „ein planmäßiges, d.h. regelgeleitetes Verfahren zur Erschließung von Diskursen“ ist. Spitzmüller und Warnke (2011: 121, 135) sind einer anderen Meinung: sie meinen, dass es nicht von *einer* Methode der linguistischen Diskursanalyse Rede sein kann. Stattdessen ist die methodische Diversität typisch und geeignet für diskursanalytische Untersuchungen (Spitzmüller & Warnke 2011: 121, 135). Gardt (2007: 30) und Spitzmüller & Warnke (2011: 121, 133–134) sind darüber einig, dass eine systematisch geplante Durchführung der Analyse mit Hilfe von geordneten Verfahrensschritten nötig ist, um nachvollziehbare Ergebnisse zu ermöglichen. In der vorliegenden Masterarbeit kann die Vielfalt der diskursanalytischen Methoden nicht tiefgehend gemustert werden, aber im Folgenden werden einige Analysemodelle vorgestellt, nach denen man sich in einer Diskursanalyse orientieren kann. Schließlich wird bestimmt und argumentiert, welches Modell in dieser Arbeit umgesetzt wird.

Spitzmüller und Warnke (2008) haben ein Modell zur linguistischen Diskursanalyse entwickelt, und zwar die Diskurslinguistische Mehrebenen-Analyse, abgekürzt DIMEAN. Hier wird auf die überarbeitete Version des Modells aus dem Jahr 2011 (Spitzmüller & Warnke 2011) fokussiert. Die drei Ebenen des Modells sind intratextuelle Ebene, Ebene der Akteure und transtextuelle Ebene, die sich wiederum in kleineren Ebenen und Faktoren teilen lassen (Spitzmüller & Warnke 2011: 201). Das Modell ist in Tabelle 3 geschildert:

<b>Transtextuelle Ebene</b>	Diskursorientierte Analyse	Ideologien, Gouvernamentalität, Mentalitäten Historizität Idexikalische Ordnungen, Sozialsymbolik Diskurssemantische Grundfiguren Frames, Topoi Intertextualität	
<b>Akteure</b>		Medialität	Handlungsmuster Kommunikationsformen Medium
		Diskurspositionen	Soziale Stratifizierung, Macht Diskursgemeinschaften Ideology brokers Voice Vertikalitätsstatus
		Interaktionsrollen	Rezipientenrollen Produzentenrollen
<b>Intratextuelle Ebene</b>	Textorientierte Analyse	Visuelle Textstruktur	Text-Bild-Beziehungen Typographie Materialität
		Makrostruktur	Metaphernfelder Lexikalische Felder Isotopie- und Oppositionslinien Themenanfaltung Textfunktionen Textsorte
		Mesostruktur: Themen in Textteilen	
	Propositionsorientierte Analyse	Textuelle Mikrostruktur: Propositionen	Syntaktische Muster Rhetorische Tropen und Figuren Metaphernlexeme Deontische Bedeutung Implikaturen, Präsuppositionen Sprechakte
	Wortorientierte Analyse	Mehrwort-Einheiten	Okkasionalismen Schlagwörter Schlüsselwörter Nomina continuativa Nomina appellativa Nomina collectiva Nomina propria
		Einwort-Einheiten	

**Tabelle 3: DIMEAN (nach Spitzmüller & Warnke 2011: 201, nachgestaltet von AV).**

Dieses Modell dient dazu, Rahmen für eine linguistische Diskursanalyse zu bilden – das Modell ist keineswegs als eine allgemeingültige Methode zu verstehen. Stattdessen geht es darum, dass das Modell den Forschungsfragen und dem Untersuchungsmaterial angepasst wird. (Spitzmüller & Warnke 2011: 198–200.) Auch wenn Spitzmüller und Warnke (2011: 187) betonen, dass das Modell nicht dazu zwingt, von unten bis oben im Modell (s. Tabelle 3) vorzugehen, das heißt von der intratextuellen Ebene über die Akteure bis zur transtextuellen Ebene, scheint dieses Vorgehen jedoch am sinnvollsten: um Diskurse auf der transtextuellen Ebene rekonstruieren zu können, ist die Analyse der kleineren Einheiten, wie etwa Lexik oder Themenentfaltung in Einzeltexten nötig.

Auch Spieß (2008) unterscheidet drei Ebenen in ihrem Modell: die Makroebene des Diskurses, die Mikroebene des Diskurses und die diskursive Ebene. Mit der Makroebene des Diskurses wird die „textübergreifende außertextuelle Ebene“ gemeint, wobei unter anderem „Rahmenbedingungen des Diskurses, situativer Kontext [und] außersprachliche Faktoren“ zu analysieren sind (Spieß 2008: 249). Auf der Mikroebene des Diskurses werden vier Dimensionen unterschieden: Dimension der *Situationalität und Kontextualität*, der *Funktionalität*, der *Thematizität* und der *sprachlichen Struktur/Gestalt*. Die Dimensionen stehen in Wechselwirkung miteinander. (Spieß 2008.) In diesem Modell ist die Unterscheidung von der Makroebene und der diskursiven Ebene unklar, weil auf den beiden Ebenen textübergreifende Merkmale beachtet werden.

Als drittes Analysemodell soll das Modell von Bendel Larcher (2015) präsentiert werden, in dem die Analyse – ähnlich wie in den obengenannten Modellen – aus drei Ebenen besteht, und zwar aus der Ebene des Einzeltextes, der Ebene des Diskurses und der Ebene der Gesellschaft. Auf der Ebene des Einzeltextes werden beispielsweise Perspektivierung, Nomination, Prädikation, Themenstruktur, Modalität, Evaluation und Argumentation betrachtet. Zur Ebene des Einzeltextes gehört auch die Analyse von Bildern, wobei zum Beispiel Perspektivierung, Komposition, Modalität und Text-Bild-Beziehungen von Interesse sind. Auf der Ebene des Diskurses werden textübergreifende Strukturen, wie Argumentations-, Deutungs- und Textmuster sowie visuelle Stereotype analysiert. Letztendlich werden Wissen und Macht auf der Ebene der Gesellschaft analysiert. (Bendel Larcher 2015.)

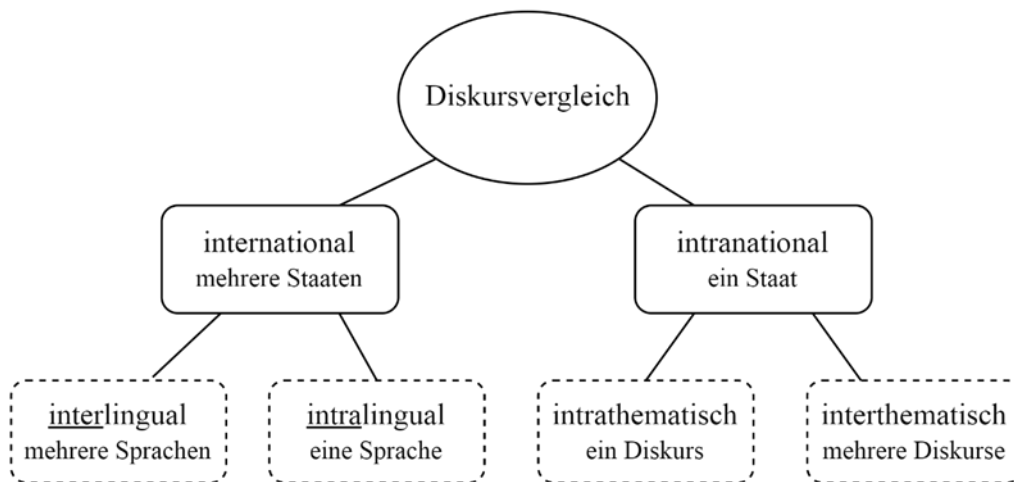
In dieser Arbeit wird das Modell von Spitzmüller und Warnke (2011) umgesetzt, weil das Modell am detailliertesten von den drei vorgestellten Modellen ist, was exakte und nachvollziehbare Ergebnisse ermöglicht. Das Modell von Spitzmüller und Warnke (2011) unterscheidet sich von den zwei anderen vorgestellten Modellen dadurch, dass die Analyse der Akteure eine separate Ebene bildet. Dies hebt einerseits die Wesentlichkeit der Akteure hervor. Andererseits könnte das Modell auch kritisiert werden, weil es unmöglich ist, die Ebene der Akteure vollkommen getrennt von der übrigen Analyse zu untersuchen. Das Positive am DIMEAN-Modell ist, dass – dank der Flexibilität des Modells – gerade die Faktoren analysiert werden können, die relevant für den zu untersuchenden Diskurs sind (Spitzmüller & Warnke 2011: 199). In Kapitel 7.3 werden die für diese Arbeit relevanten Ebenen des Modells beleuchtet.

## **7.2 Kontrastieren**

In diesem Kapitel wird erläutert, was eine kontrastive Diskursanalyse bedeutet und was sie leisten kann. Die kontrastive Diskurslinguistik bedeutet „diskurslinguistische Analysen mehrsprachiger Texte/Gespräche, d.h. interlinguale Diskursvergleiche“ (Czachur & Dreesen 2019: 59). Diese Definition ist jedoch mangelhaft, da der Vergleich laut Böke, Jung, Niehr und Wengeler (2000: 12) auch intralingual sein kann. Ein intralingualer Vergleich ist durchaus möglich, wenn zum Beispiel thematisch ähnliche Diskurse in deutschsprachigen Ländern analysiert und miteinander verglichen werden.

Beim Vergleichen muss ein *tertium comparationis* bestehen, das heißt, ein Kriterium, das sich in allen Untersuchungsgegenständen verwirklicht (Czachur & Dreesen 2019: 64). Um ein Vergleich durchführen zu können, muss entschieden werden, auf welche Vergleichskonstellationen fokussiert wird. Die unterschiedlichen Möglichkeiten sind in Abbildung 3 veranschaulicht:





**Abbildung 3: Unterschiedliche Möglichkeiten des Diskursvergleichs (Böke et al. 2000: 12, nachgestaltet von AV).**

In dieser Arbeit handelt es sich um thematisch ähnliche Diskurse, die in zwei Diskursgemeinschaften gleichzeitig geführt werden: die Analyse befindet sich also auf der internationalen Ebene, und ist als interlingual zu bezeichnen.

Czachur (2011: 19–20) nennt einen wichtigen Punkt: wenn thematisch gleiche Diskurse verglichen werden, muss darauf beachtet werden, „ob die beiden Diskurse denselben Auslöser hatten.“ Als Beispiel nennt er den Diskurs über den Gaskonflikt im Jahr 2009. Damals war kein russisches Gas mehr verfügbar in Europa, und die Situation war aktuell in fast allen EU-Ländern. In den betroffenen Ländern wurde darüber diskutiert, wie die EU in der schwierigen Situation umgehen sollte, was für eine Rolle der Staat beziehungsweise die Energiekonzerne haben, wie hoch die Energiesicherheit ist sowie was es bedeutet, energiegeladener zu sein. Der Auslöser der Situation war somit ähnlich in den beiden Ländern, aber die oben gelisteten Faktoren haben unterschiedliche Bedeutungen in unterschiedlichen Kulturen, was Interesse für eine kulturvergleichende Analyse (zwischen Polen und Deutschland) geweckt hat. In der Analyse kam vor, dass Energiesolidarität in Polen eine größere Rolle spielt, während die Ansicht der Unabhängigkeit vom russischen Gas in Deutschland zentraler ist. Diese Ergebnisse erzählen über die Werte und Stellungen einer Gesellschaft. (Czachur 2011: 19.) Dieses

Beispiel ist relevant auch für diese Masterarbeit, weil das Thema Ähnlichkeiten mit dem Thema dieser Arbeit aufweist, und weil zwei Kulturen verglichen werden.

Im obengenannten Beispiel ist zu sehen, dass das Vergleichen nicht ganz unproblematisch ist. Thaler (2021: 70–71) listet einige methodische Herausforderungen des Vergleichens: „*Homogenität der Vergleichsgruppen*“ (es ist offensichtlich, dass das Material nicht vollständig homogen ist), „*Kontrolle externer Varianz*“ (alle ein Untersuchungsobjekt beeinflussende Faktoren können nicht kontrolliert werden) und „*Umgang mit multikausalen Erklärungen*“ (mehrere Faktoren haben einen Einfluss auf das Untersuchungsobjekt). Zusätzlich muss beim Kontrastieren beispielsweise darauf beachtet werden, was für Untersuchungsobjekte ausgewählt werden und wie die Ergebnisse interpretiert werden (Thaler 2021: 71). Es ist auch schwierig, klare Grenzen zwischen Kulturen zu ziehen (Müller-Lancé 2021: 106).

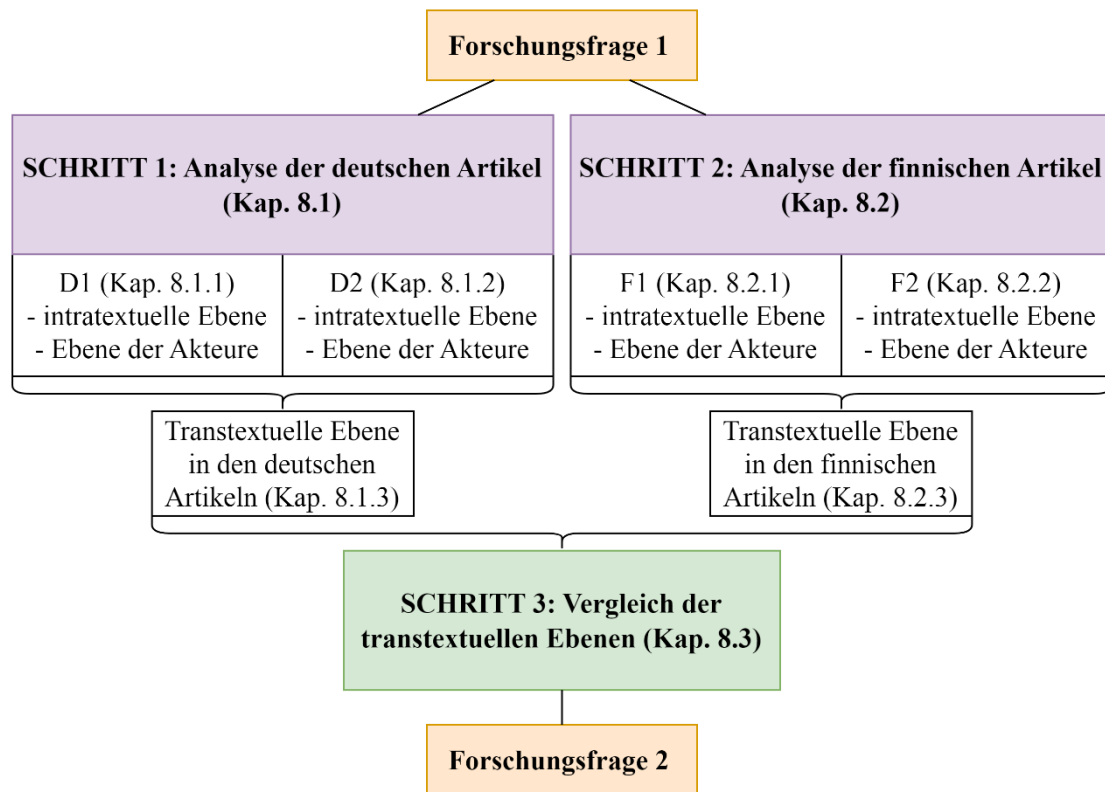
Das Ziel eines Vergleichs ist nicht das Vergleichen selbst, sondern mit dem Vergleich wird versucht, etwas mehr zu erreichen (Thaler 2021: 64). Eine kontrastive Analyse ist nützlich, weil sie ein tiefes Verständnis über das gesellschaftliche Wissen ermöglicht. Sie macht die Unterschiede und Ähnlichkeiten in gesellschaftlichem Wissen und in Sichtweisen unterschiedlicher Kulturen sichtbar. Somit lichtet eine kontrastive Diskursanalyse die alternativen Denk- und Argumentationsmuster auf. (Czachur 2011: 20–21.) Das heißt, die Forschenden sollen die Herausforderungen des Vergleichens erkennen, und wenn das *tertium comparationis* (s. oben) besteht, kann eine kontrastive Analyse vieles leisten.

Das Kontrastieren wird in der vorliegenden Arbeit nach der vollständigen Diskursanalyse beider Sprachräumen (Deutschland und Finnland) in Kapitel 8.3 durchgeführt. Es wird erörtert, inwiefern die untersuchten transtextuellen Ebenen voneinander abweichen, beziehungsweise wie sie sich ähneln. Wie schon oben in Kapitel 2 erläutert wurde, ist gerade bei der Energiekrise zu berücksichtigen, dass die Verhältnisse in Deutschland und Finnland nicht ähnlich sind.

### 7.3 Aufbau der Analyse

In diesem Kapitel wird erläutert, wie die Analyse in dieser Masterarbeit durchgeführt wird. Wie schon in Kapitel 7.1 festgelegt wurde, wird in der vorliegenden Arbeit das DIMEAN-Modell von Spitzmüller und Warnke (2011) umgesetzt. Die in der Analyse zu berücksichtigenden Teile des Modells werden im Folgenden vorgestellt. Im DIMEAN-Modell gibt es, wie oben in Kapitel 7.1 beleuchtet wurde, viele Elemente. All diese Elemente können nicht im Rahmen dieser Masterarbeit analysiert werden, aber im Folgenden werden diejenige Faktoren der verschiedenen Ebenen des Modells präsentiert, die aus der Sicht des Materials und der Forschungsfragen dieser Arbeit am relevantesten sind. Als Erstes ist es sinnvoll, den konkreten Aufbau der Analyse zu beleuchten.


Die Analyse beginnt mit der Analyse der ausgewählten deutschen Artikel (D1 und D2). Als Erstes wird jeweils die intratextuelle Ebene analysiert. Als Zweites erfolgt die Analyse der Akteure. Nachdem die Analyse der intratextuellen Ebene und der Ebene der Akteure der beiden deutschen Artikel durchgeführt worden ist, erfolgt die Analyse der transtextuellen Ebene, wobei Faktoren der beiden deutschen Artikel beachtet werden. Danach erfolgt die Analyse der ausgewählten finnischen Artikel (F1 und F2) nach demselben Muster. Der Vergleich zwischen den in den ausgewählten Artikeln ermittelten deutschen und finnischen Diskursen wird in Kapitel 8.3 durchgeführt. In Kapiteln 8.1 und 8.2 wird nach Antworten auf die erste Forschungsfrage dieser Arbeit gesucht: Wie werden Konsumierende in ihrem Alltag während der Energiekrise in den ausgewählten Online-Zeitungsartikeln der deutschen Frankfurter Allgemeinen Zeitung und der finnischen Zeitung Helsingin Sanomat am Ende des Jahres 2022 dargestellt? Kapitel 8.3 zielt sich dagegen darauf, die zweite Forschungsfrage zu beantworten: Welche Unterschiede und Ähnlichkeiten gibt es zwischen den in den ausgewählten Onlineartikeln ermittelten deutschen und finnischen Diskursen über Konsumierende? Dieses Schema der Analyse wird in Abbildung 4 beleuchtet:



**Abbildung 4: Aufbau der Analyse.**

Weil die unterschiedlichen Analyseebenen aus zahlreichen Faktoren bestehen, wird hier genauer erörtert, welche Faktoren in dieser Arbeit analysiert werden. Wie Tabelle 4 zeigt, wird die intratextuelle Ebene weiter in textorientierte Analyse (s. Kapitel 7.3.1), propositionsorientierte Analyse (s. Kapitel 7.3.2) und wortorientierte Analyse (s. Kapitel 7.3.3) eingeteilt. Die textorientierte Analyse interessiert sich in dieser Arbeit für folgende Faktoren: Themenentfaltung, lexikalische Felder und Text-Bild-Beziehungen. Bei der propositionsorientierten Analyse werden Implikaturen untersucht. Bei der wortorientierten Analyse wird auf Nomina propria, Nomina collectiva und Pronomina konzentriert. Die zweite Hauptebene der Analyse heißt Akteure, wobei die Faktoren Voice und Macht analysiert werden. Letztendlich ist noch die transtextuelle Ebene zu untersuchen, wobei Topoi analysiert werden. In Tabelle 4 werden die zu analysierenden Faktoren skizziert. Der Pfeil auf der rechten Seite der Abbildung zeigt die Reihenfolge der Analyse.

<b>Transtextuelle Ebene</b>	<b>Diskursorientierte Analyse:</b> - Topoi
<b>Akteure</b>	<b>Diskurspositionen:</b> - Macht - Voice
<b>Intratextuelle Ebene</b>	<b>Wortorientierte Analyse:</b> - Pronomina - Nomina collectiva - Nomina Propria
	<b>Propositionsorientierte Analyse:</b> - Implikaturen
	<b>Textorientierte Analyse:</b> - Text-Bild-Beziehungen - Lexikalische Felder - Themenentfaltung



**Tabelle 4: Die zu analysierenden Faktoren der intratextuellen Ebene, der Ebene der Akteure und der transtextuellen Ebene.**

Als Nächstes werden die obengenannten Ebenen der Analyse in Kapiteln 7.3.1, 7.3.2 und 7.3.3 konkreter vorgestellt.

### **7.3.1 Intratextuelle Ebene**

Auf der intratextuellen Ebene wird als Erstes die textorientierte Analyse durchgeführt (s. Tabelle 4). Dabei werden drei Faktoren, Themenentfaltung, lexikalische Felder und Text-Bild-Beziehungen untersucht. Im Folgenden werden diese Faktoren vorgestellt.

Die Analyse von Themenentfaltung ist wesentlich für eine Diskursanalyse, weil die Reihenfolge von Textteilen in einem Text die Werte einer Gesellschaft spiegeln kann (Spitzmüller & Warnke 2011: 162). Hausendorf und Kesselheim (2008: 103–138) teilen

Themenentfaltung in fünf Kategorien ein: Themaeführungs-, Themabeibehaltungs-, Themaentwicklungs-, Themaabschluss- und Themawiedereinführungshinweise. Diese Kategorisierung kann nach Spitzmüller und Warnke (2011: 162) nützlich für eine Diskursanalyse sein. In den folgenden Abschnitten werden die genannten Kategorien beleuchtet.

Themaeführungshinweise signalisieren, dass ein Thema später im Text weitergeführt werden sollte. Zum Beispiel „Titel und Überschriften“, „metakommunikative Hinweise“ oder „Fokus-Hinweise“ (wie beispielsweise Fragen) können als Themaeführungshinweise funktionieren. Bei Fragen als Fokus-Hinweise wird der weitere Text als Antwort auf die Fragen verstanden. Fragen heben das Wichtige im Text hervor. (Hausendorf & Kesselheim 2008: 105–114.)

Themabeibehaltungshinweise können als Gegenteil von den Themaeführungshinweisen gesehen werden: „sie weisen zurück auf bereits gegebene referenzielle Hinweise“ (Hausendorf & Kesselheim 2008: 115). Zum Beispiel die Verwendung des Pronomens „er“ in einem Text signalisiert, dass früher im Text beispielsweise ein Name erwähnt wurde, mit dem das Pronomen zu verbinden ist (Hausendorf & Kesselheim 2008: 117–118).

Mit Themaentwicklungshinweisen meinen Hausendorf und Kesselheim (2008: 120), „dass bereits eingeführte Referenz durch weitere Referenzen fortgeführt, differenziert und ausgebaut wird.“ Hier geht es nicht um Konstanz, wie bei den Themabeibehaltungshinweisen, sondern um Variation von Themen (Hausendorf & Kesselheim 2008: 120). Das heißt es geht um einen Themaentwicklungshinweis, wenn aus einem Thema ein weiteres Thema entwickelt wird.

Themaabschlusshinweise signalisieren, „dass bestimmte Referenzen für die weitere Textlektüre nicht länger von Bedeutung sind, also fallen gelassen bzw. ausgeblendet werden können“ (Hausendorf & Kesselheim 2008: 134). Dies kann da sichtbar werden, dass einfach nicht mehr Referenzen zu einem Thema im Text vorkommen, oder durch

„Dethematisierungsformeln“, wie „Soviel zu...“ oder „Genug zu...“ (Hausendorf & Kesselheim 2008: 134).

Themawiedereinführungshinweise bedeuten, dass „eine bereits eingeführte (und möglicherweise bereits entwickelte und abgeschlossene) Referenz erneut auffällig gemacht wird, so dass es zu einer *Wiedereinführung* kommt [...]“ (Hausendorf & Kesselheim 2008: 135).

Der zweite in dieser Arbeit zu analysierende Faktor sind lexikalische Felder, die als „bedeutungsnahe Elemente“ und „Klassen von Wörtern mit gemeinsamen Merkmalen zu verstehen sind“ (Spitzmüller & Warnke 2011: 164). Hier ist relevant, dass die Wörter eines lexikalischen Feldes unter einem gemeinsamen Begriff definieren lassen (Spitzmüller & Warnke 2011: 164). Janich (2008: 25) nennt dieses Konzept „semantische Felder.“ Sie stellt fest, dass beispielsweise der Oberbegriff „Reise“ ein lexikalisches Feld bilden kann. Dazu gehören alle Verben (bspw. fliegen, mit dem Schiff fahren), Substantive (bspw. Koffer, Reiseziel) und Adjektive (bspw. exotisch), die mit dem Thema „Reise“ zusammengehören. (Janich 2008: 25.) Es ist zu bemerken, dass es im Material dieser Masterarbeit viele lexikalische Felder gibt, aber all diese Felder sind nicht gleich wichtig für diese Arbeit. So werden nur die wesentlichsten analysiert.

Bei der Analyse der Text-Bild-Beziehungen sind folgende Fragen zentral: Hängen der Text und das Bild thematisch zusammen? Was für wechselseitige Funktionen haben das Bild und der Text? (Burger & Luginbühl 2014.) Hier spielen auch zum Beispiel die Perspektive und die soziale Distanz auf Bildern eine Rolle (vgl. Kapitel 4.3). Es ist zu bemerken, dass bei Text-Bild-Beziehungen Objektivität eine Herausforderung ist (Burger & Luginbühl 2014: 424).

Die zweite Stufe der Analyse auf der intratextuellen Ebene ist die propositionsorientierte Analyse. Eine Proposition ist laut Spitzmüller und Warnke (2011: 145) als „Satzinhalt einer Aussage“ zu verstehen. In dieser Arbeit werden Implikaturen bei der propositionsorientierten Analyse beachtet. Spitzmüller und Warnke (2011: 149) verstehen Implikaturen als „ergänzbare Inhalte“, das heißt, dass die Inhalte nicht explizit,

sondern implizit mitgeteilt werden. Als Beispiel nennen Spitzmüller und Warnke (2011: 149) unter anderem den folgenden Satz: „Die Freiheit der Person ist unverletzlich.“ Dieser Satz impliziert beispielsweise, „*dass Personen Freiheit haben*“ (Spitzmüller & Warnke 2011: 149). Die propositionsorientierte Analyse interessiert sich somit für das „Hintergrundwissen“, das in Aussagen sichtbar wird. So ist diese Stufe der Analyse auch wichtig, weil eines der Ziele in einer Diskursanalyse ist, das Wissen zu rekonstruieren. (Spitzmüller & Warnke 2011: 148–151.) Die Analyse von Implikaturen erfolgt in dieser Arbeit beispielhaft. Das heißt nicht alle Implikaturen in den Texten können untersucht werden, aber es werden solche Implikaturen ausgesucht und als Beispiele analysiert, die kennzeichnend für den zu untersuchenden Diskurs sind.

Nach der textorientierten und propositionsorientierten Analyse ist noch die wortorientierte Analyse auf der intratextuellen Ebene durchzuführen. In der wortorientierten Analyse wird darauf fokussiert, wie die Akteure in den Artikeln beschrieben werden. Hier spielen *Nomina propria*, *Nomina collectiva* und *Pronomina* eine Rolle. *Nomina propria* sind Eigennamen, wie Anthroponyme (Personennamen) oder Toponyme (Ortsnamen). (Spitzmüller & Warnke 2011: 140–141.) Da diese Arbeit sich vor allem dafür interessiert, wie Personen beschrieben werden, werden Toponyme nicht berücksichtigt. Im Folgenden wird auf die Personennamen eingegangen.

Wenn Personen mit ihren Eigennamen in Texten genannt werden, werden sie damit als Individuen dargestellt, wobei „ihre Einmaligkeit und Unverwechselbarkeit“ hervorgehoben wird (Bendel Larcher 2015: 64). Bendel Larcher (2015: 64) stellt fest, dass einer Person durch Verwendung ihres Nachnamens „der Status des Individuums als erwachsene, verantwortliche Person“ zugeschrieben wird. Wenn eine Person dagegen mit ihrem Vornamen genannt wird, kann dadurch entweder signalisiert werden, dass die Person minderwertig ist. Andererseits kann damit Intimität hervorgehoben werden, was auch Emotionalität mit sich bringt. (Bendel Larcher 2015: 64.) *Nomina collectiva* sind als Sammelbezeichnungen, Kollektiva (wie etwa Konsumierende, Bevölkerung) zu verstehen (Spitzmüller & Warnke 2011: 141). Auch die Analyse der *Nomina collectiva* fokussiert sich in dieser Arbeit auf die personenbezogenen Äußerungen. Wenn Personen mit *Nomina collectiva* genannt werden, wird hervorgehoben, dass die Personen Teil einer



sozialen Gruppe sind, und somit wird erwartet, dass sie sich auf eine gewisse Weise verhalten, und dass sie gewisse Rechte und Pflichten haben. Mit Nomina collectiva werden die Personen auch anonymisiert. (Bendel Larcher 2015: 66–67.) Bendel Larcher (2015: 67) hält auch die Analyse von Pronomina für wichtig, weil mit ihnen „Grenzen zwischen Gruppen von Menschen gezogen werden.“ Sie konstatiert:

Am wichtigsten ist die Grenze zwischen ‚uns‘ und ‚denen‘, zwischen jenen, die in irgendeiner Form dazugehören, und denen, die aus irgendeinem Grund nicht dazugehören – weil sie den falschen Pass, die falsche Hautfarbe, die falsche politische Überzeugung, den falschen glauben haben, bei der Konkurrenz arbeiten oder nicht den gesellschaftlichen Normen entsprechend leben (Bendel Larcher 2015: 67).

Die Verwendung unterschiedlicher Pronomina ist von Bedeutung auch bei der Perspektivierung und dem Vorbringen unterschiedlicher Stimmen in einem Diskurs. Auf diese Thematik wird im nächsten Kapitel eingegangen.

### **7.3.2 Ebene der Akteure**

Die zweite Ebene, wo Diskurspositionen analysiert werden, heißt Akteure. Die in dieser Arbeit zu untersuchenden Diskurspositionen werden aus der Sicht der Faktoren Voice und Macht (s. Kapitel 4.2) analysiert. Das Voice-Konzept stammt von Blommaert (2005), und er versteht unter dem Konzept, wer seiner/ihrer Stimme in einem Diskurs Gehör verschaffen kann und wie, und wer nicht (Blommaert 2005: 4, Spitzmüller & Warnke 2011: 179). Bendel Larcher (2015: 59–63) nennt diesen Aspekt Perspektivierung, wobei bei einer Diskursanalyse darauf konzentriert wird, aus welcher Perspektive heraus ein Text geschrieben ist. Dies wird im Folgenden beleuchtet.

Wenn ein Text in Ich-Form geschrieben ist, kann ein Text authentisch, subjektiv und emotionalisierend wirken. Früher wurde Ich-Form nicht gerne im Journalismus verwendet, aber heute ist das beliebter. (Bendel Larcher 2015: 59–60.) Mit Wir-Formen können dagegen unterschiedliche Perspektivierungen gemacht werden. Mit dem sogenannten exklusiven Wir können Personen ausgeschlossen werden, wie beispielsweise beim Ausdruck „wir Studierenden“ – diejenigen Personen, die keine Studierenden sind, werden hier exkludiert. Dagegen werden mit dem inklusiven Wir auch die Rezipierenden umfassen, wie etwa beim Ausdruck „wir Deutschen“. (Bendel Larcher

2015: 60.) Diese Theorie scheint aber nicht so klar zu sein. Zum Beispiel der oben als exklusiv definierte Ausdruck „wir Studierenden“ kann auch inklusiv sein, wenn die Zielgruppe, wie etwa die LeserInnen eines Textes, nur aus Studierenden besteht. Gleichzeitig kann auch der Ausdruck „wir Deutschen“ exklusiv sein, wenn zur Zielgruppe des Textes auch Personen gehören, die sich nicht als Deutsche identifizieren. Auch Bendel Larcher (2015: 60) stellt fest, dass es oft nicht leicht ist zu wissen, auf wen sich das Pronomen „wir“ überhaupt bezieht. Trotzdem ist es aber wichtig, sich mit der Frage auseinanderzusetzen, aus welcher Perspektive heraus ein Text geschrieben ist (Bendel Larcher 2015: 60).

Ein Text kann auch viele Stimmen aufweisen. So sind nicht nur die Stimmen der VerfasserInnen eines Textes relevant, sondern auch andere Stimmen können in Texten vorkommen. Dies kann auf unterschiedlichen Weisen sichtbar werden: durch direktes Zitieren, indirektes Zitieren oder Anspielen auf andere Texte. (Bendel Larcher 2015: 61.) Für diese Arbeit sind direktes und indirektes Zitieren am relevantesten. Das direkte Zitieren ist durch Anführungszeichen gekennzeichnet, die signalisieren, dass die zitierte Aussage genauso wiedergegeben wird, wie sie ursprünglich geäußert wurde. Beim indirektes Zitieren kommt die Stimme der zitierten Person vor, aber die Person selbst wird nicht zu Wort gelassen. (Bendel Larcher 2015: 61.)

### **7.3.3 Transtextuelle Ebene**

Die eigentliche Diskursanalyse wird auf der transtextuellen Ebene des DIMEAN-Modells durchgeführt (s. Tabelle 4). Spitzmüller und Warnke (2011: 187) verstehen die transtextuelle Ebene als „eine komplexe Struktur der Sprache und ihrer Funktionen jenseits der Textgrenze [...]“. Auf dieser Ebene wird nach den sich wiederholenden Mustern gesucht. Um das Musterhafte zu erkennen, werden nicht einzelne Texte, sondern eine größere Anzahl von Texten analysiert. (Spitzmüller & Warnke 2011: 187.) Auf der transtextuellen Ebene werden in dieser Arbeit Topoi analysiert. Topoi sind inhaltliche Argumentationsmuster, die in Texten wiederkehren, und sie gelten als „zuverlässige Indikatoren dafür, welche Überzeugungen in einer sozialen Gruppe verbreitet sind, worüber ein gesellschaftlicher Konsens besteht“ (Bendel Larcher 2015: 172).

Als Beispielanalyse von Topoi kann die Analyse von Niehr (2014) genannt werden, wo er Topoi in Finanzkrise 2010 untersucht hat. Als Material hatte er mehr als 600 Blogbeiträge aus dem Jahr 2010, in denen es darum ging, „ob Banker angesichts der Finanzkrise und ihrer Folgen inzwischen moralischer handelten als vor der Finanzkrise.“ (Niehr 2014: 119.) In der Analyse wurden die folgenden sechs Argumentationsmuster herausgefunden:

1. Die Gier der Anleger und/oder Banker führt zu hohen Verlusten. Diese sollten später nicht beklagt werden.
2. Anleger sind selbst verantwortlich und müssen sich informieren.
3. Banker bzw. Banken sollten für ihre Geschäfte haftbar gemacht werden.
4. Die politisch Verantwortlichen haben von ihrer Kontrollpflicht Gebrauch zu machen.
5. Banken sollten verstaatlicht werden bzw. Spekulationsgeschäfte überhaupt verboten werden.
6. Finanztransaktionen sollen mit einer Steuer belegt werden. (Niehr 2014: 121–123.)

In diesen Topoi kommen unterschiedliche Pflichten und Rechte von Akteuren/Akteurinnen vor (vgl. Kapitel 7.3.1). Das Material von Niehr (2014) ist quantitativ deutlich größer als das Material dieser Arbeit, weswegen die Ergebnisse mehr Aussagekraft haben. Trotzdem sind die herrschenden Argumentationsmuster auch in dieser Arbeit feststellbar, weil – laut Niehr (2014: 35) – schon eine kleine Menge von Texten die Argumentationslinien in einer Diskurs richtungsweisend zeigen kann, wenn das Material systematisch ausgewählt wird. Die Systematik anstrebende Materialauswahl der vorliegenden Arbeit wurde in Kapitel 6 beleuchtet.

## **8 REPRÄSENTATION VON KONSUMIERENDEN IN AUSGEWÄHLTEN ARTIKELN**

In diesem Kapitel wird das Modell von Spitzmüller und Warnke (2011) in Form der Analyse umgesetzt. Die Analyse folgt dem in Kapitel 7.3 (s. Abbildung 4) vorgestellten Aufbau der Analyse.

### **8.1 Repräsentation von Konsumierenden in FAZ.NET**

In diesem Kapitel wird die Repräsentation von Konsumierenden in den Artikeln D1 und D2 analysiert (s. Tabelle 2). Die Kapitel 8.1.1 und 8.1.2 bilden die Grundlage für Kapitel 8.1.3 (s. Abbildung 4, Schritt 1).

#### **8.1.1 Analyse von Artikel D1**

Der Artikel „Warum sich Teelicht-Öfen oder Kohlegrills nicht zum Heizen eignen“ von Carlota Brandis ist am 28.10.2022 in FAZ.NET erschienen. Der Artikel umfasst Text und zwei Bilder (s. Anhang 1).

##### **8.1.1.1 Intratextuelle Ebene**

###### **Textorientierte Analyse**

Im Folgenden wird die **Themenentfaltung** in Artikel D1 analysiert. Der Titel von Artikel D1 – „Warum sich Teelicht-Öfen oder Kohlegrills nicht zum Heizen eignen“ funktioniert als Themaeführungshinweis (s. Kapitel 7.3.1) und die LeserInnen erwarten, dass die indirekte Frage, die im Titel gestellt wird, im Artikel beantwortet wird. Im Text geht es hauptsächlich darum, Gründe zu listen, warum die Konsumierenden gewisse Heizmittel nicht verwenden sollten.

Im Ingress des Artikels D1 wird die Sorge der Konsumierenden thematisiert. Direkt danach wird aber das Verhalten von Konsumierenden kritisiert. Dieses Schema folgt

mehr oder weniger durch den ganzen Artikel: die Aspekte für und gegen Konsumierende wechseln sich regelmäßig ab, was zum Beispiel im folgenden Zitat deutlich sichtbar wird:

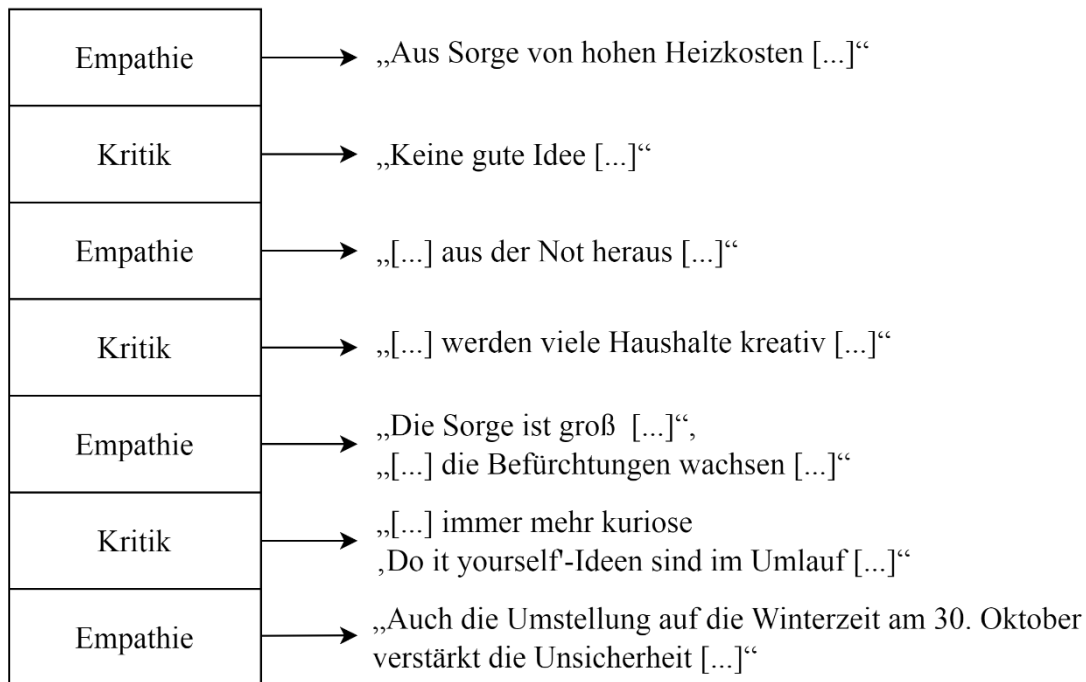
Teelicht-Öfen, Kohlegrills und Heizstrahler – aus der Not heraus werden viele Haushalte kreativ, wenn es um Alternativen zum herkömmlichen Heizen geht. Die Sorge ist groß wegen steigender Energiepreise und der nächsten Nebenkostenabrechnung. Der Winter rückt näher, die Befürchtungen wachsen – und immer mehr kuriose ‚Do it yourself‘-Ideen sind im Umlauf, die Heizungen angeblich ersetzen sollen. Auch die Umstellung auf die Winterzeit am 30. Oktober verstärkt die Unsicherheit, wenn es abends früher dunkel wird. (Artikel D1.)

In diesem Zitat wird als Erstes über die „Not“ gesprochen. So wird die Perspektive der Konsumierenden und ihrer Gefühle thematisiert, und dabei wird Empathie für die Konsumierenden geäußert. In demselben Satz wird aber auch das Adjektiv „kreativ“ verwendet, das hier einen eher negativen Ton<sup>7</sup> hat, weil es darum geht, dass die Konsumierenden ihre Kreativität für suboptimales Heizen nutzen und dabei den gemeinsamen Regeln und Empfehlungen der Fachpersonen nicht folgen.<sup>8</sup> Das heißt, innerhalb von einem Satz werden zwei unterschiedliche Ansichten präsentiert: Empathie für Konsumierende und Kritik an sie. Nach der Erwähnung von Kreativität geht es im Text um die „Sorge“ und „Befürchtungen“, was wieder Empathie für die Konsumierenden erweckt. Die darauffolgende Thematisierung des Verhaltens von Konsumierenden mit dem Ausdruck „kuriose ‚Do it yourself‘-Ideen“ widerspricht jedoch den empathischen Ausdrücken, ähnlich wie bei der Verwendung vom Adjektiv „kreativ“. Auch hier geschieht der Wechsel des Themas beziehungsweise der Ansicht innerhalb von einem Satzgefüge. Zum Schluss des obengenannten Zitats wird nochmals die „Unsicherheit“ erwähnt – darin ist wieder Empathie vorhanden. Diese Abwechslung zwischen der Kritik und Empathie am Anfang des Artikels D1 und die Beispielaussagen, in denen diese Themen sichtbar werden, werden in Abbildung 5 skizziert.

---

<sup>7</sup> Kreativität wird auch zum Beispiel in dem wirtschaftssprachlichen Euphemismus „kreative Buchführung“ als negativ erfasst. Die sogenannte kreative Buchführung bedeutet die unmoralische Vorgehensweise bei der Buchführung, mit dem versucht wird, dass die Bilanzen eines Unternehmens schöner aussehen als sie in der Wirklichkeit sind. (Onpulson Wirtschaftslexikon 2023.)

<sup>8</sup> Hier geht darum, dass von den Konsumierenden Solidarität in der Krise (vgl. Kapitel 3.2) erwartet wird, aber dass sie die gemeinsamen Regeln ignorieren.



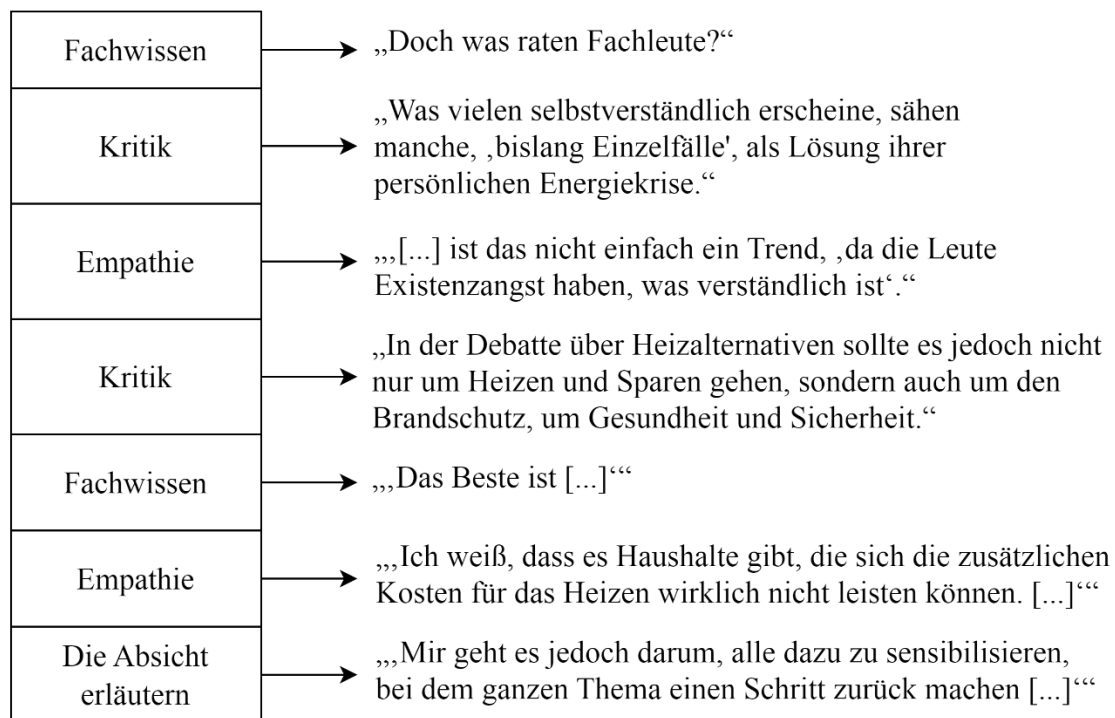
**Abbildung 5: Themenentfaltung im Ingress und im ersten Abschnitt in Artikel D1.**

Nach dem oben zitierten Abschnitt des Artikels wird im Text darauf eingegangen, wie Fachleute die Situation von Konsumierenden sehen. Es geht somit um das Fachwissen. Hier funktioniert der Ausdruck „Doch was raten Fachleute?“ als ein Themaeführungshinweis, genauer gesagt als ein Fokus-Hinweis (s. Kapitel 7.3.1), mit dem das Fachwissen hervorgehoben wird. Im Artikel repräsentiert Silvia Oestreicher den Deutschen Feuerwehrverband, und es ist zu bemerken, dass nach der obengenannten Frage „Doch was raten Fachleute?“ hauptsächlich nur die Gedanken von Silvia Oestreicher zitiert werden. Zum Beispiel in diesem Satz wird sie sowohl indirekt als auch direkt (mit den einfachen Anführungszeichen) zitiert: „Laut Oestreicher ist das nicht einfach ein Trend, da die Leute Existenzangst haben, was verständlich ist.“ Somit sind hier auch Akteure und vor allem Voice (s. Kapitel 7.3.2) wesentliche Faktoren, die genauer in Kapitel 8.1.1.2 analysiert werden.

Nach der Frage „Doch was raten Fachleute?“ erwähnt Oestreicher die Heizmittel, die nicht benutzt werden sollten und auch Gründe dazu: „[...] wegen der Brandgefahr, aber auch wegen einer potentiellen Kohlenmonoxid-Vergiftung.“ Danach konstatiert

Oestreicher, dass es für viele Menschen „selbstverständlich“ erscheint, dass gewisse Heizmittel gefährlich sein können. Sie stellt aber nachdrücklich fest, dass jedoch „manche, bislang Einzelfälle“ diese Heizmittel nutzen. Mit dieser Äußerung wird Kritik an die Konsumierenden beziehungsweise an einen Teil von ihnen (an die „Einzelfälle“) geäußert. In der Aussage wird dazu die Gefahr vermutet, dass es nicht bei Einzelfällen bleiben wird. Mit Empathie werden die Konsumierenden wieder betrachtet, indem Oestreicher konstatiert, dass die Benutzung ungeeigneter Heizmittel verständlich ist, weil die Menschen „Existenzangst“ haben. Im nächsten Satz wird Kritik an das Verhalten beziehungsweise an die Denkweise der Konsumierenden mit Fachwissen verknüpft: „In der Debatte über Heizalternativen sollte es jedoch nicht nur um Heizen und Sparen gehen, sondern auch um den Brandschutz, um Gesundheit und Sicherheit.“ Darauf folgend wird Fachwissen mitgeteilt: „Das Beste ist immer noch eine fest installierte, bestehende Heizmöglichkeit, also wirklich die Heizung. [...]“

Bald nach dem Fachwissen kommt im Text wieder Empathie für die Konsumierenden im folgenden Zitat vor: „Ich weiß, dass es Haushalte gibt, die sich die zusätzlichen Kosten für das Heizen wirklich nicht leisten können.“ Oestreicher fügt aber hinzu: „Mir geht es jedoch darum, alle dazu zu sensibilisieren, bei dem ganzen Thema einen Schritt zurück zu machen – mit einem Pulli ein paar Grad zu sparen oder eben bestehende Heizmittel zu nutzen.“ Der Satz kann als ein Themaentwicklungshinweis (s. Kapitel 7.3.1) gesehen werden, da mit dem Satz eine Lösung zur früher im Text behandelten Problematik des Heizens vorgestellt wird. Die genauere Bedeutung dieser Äußerung wird später in diesem Kapitel bei der propositionsorientierten Analyse analysiert. Die oben behandelte Themenentfaltung im zweiten und dritten Abschnitt des Artikels D1 wird in Abbildung 6 mit Beispielen veranschaulicht.



**Abbildung 6: Themenentfaltung im zweiten und dritten Abschnitt in Artikel D1.**

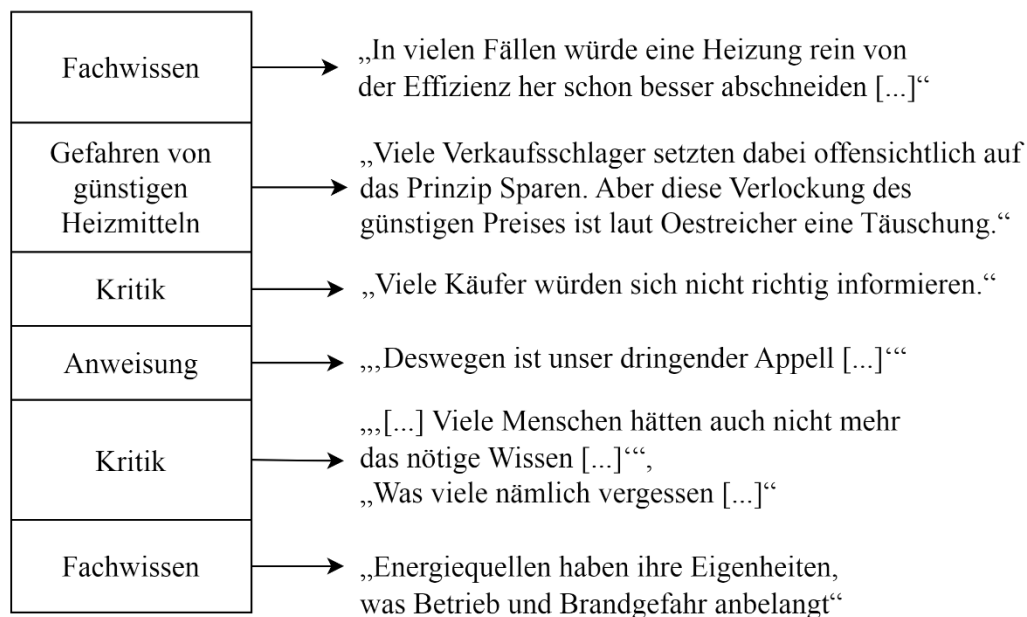
Im vierten, fünften und sechsten Kapitel des Artikels wird argumentiert, warum bestehende Heizmittel eine bessere Möglichkeit sind als andere, wie beispielsweise Elektroheizlüfter. Das Fachwissen wird also wiederum präsentiert.

Als Nächstes in Artikel D1 werden die Gefahren von günstigen Heizmitteln als ein weiteres Argument thematisiert, wie beispielsweise hier: „Viele Verkaufsschlager setzen dabei offensichtlich auf das Prinzip Sparen. Aber diese Verlockung des günstigen Preises ist laut Oestreicher eine Täuschung“, „[...] potentiell wesentlich höhere Kosten“, „elektrische Defekte“, „kaputte Leitungen [...]“, und „Folgekosten“. Diese Argumente funktionieren als eine Vorwarnung. Dass Sparen in den obengenannten Argumenten auffallend oft vorkommt, ist interessant, weil es laut Oestreicher „nicht nur um Heizen und Sparen gehen“ sollte. Nach der Thematisierung der Gefahren bezüglich günstiger Heizmittel werden Konsumierende wieder kritisiert, ohne die Aussage zu begründen: „viele Käufer würden sich nicht richtig informieren.“ Dies kann als



Themawiedereinführungshinweis (s. Kapitel 7.3.1) gesehen werden, weil Kritik erneut zur Sprache gebracht wird.

Nach der Kritik folgen Anweisungen von ExpertInnen: „Deswegen ist unser dringender Appell, auf geprüfte Qualität zu schauen und nicht die Sonderangebote aus Ramschläden oder beim Internet zu nehmen.“<sup>9</sup> Darauf folgend wird Kritik an Konsumierende geäußert: „Viele Menschen hätten auch nicht mehr das nötige Wissen, um mit alternativen Energiequellen wie Öfen umzugehen [...]“, „Was viele nämlich vergessen, sei, dass Heizmittel nicht gleich Heizmittel ist.“ Direkt danach folgt Fachwissen über die Eigenheiten von Energiequellen. Es wird auch beispielsweise vor „Wachsbränden“<sup>9</sup> gewarnt und Vorsicht empfohlen. Der Wechsel der Themen Kritik und Fachwissen bringt Kontrast zum Text und hebt somit das vermutlich fehlende Wissen der Konsumierenden hervor. Die oben behandelten Beobachtungen zur Themenentfaltung im vierten, fünften und sechsten Abschnitt in Artikel D1 werden in Abbildung 7 mit Beispielen beleuchtet.



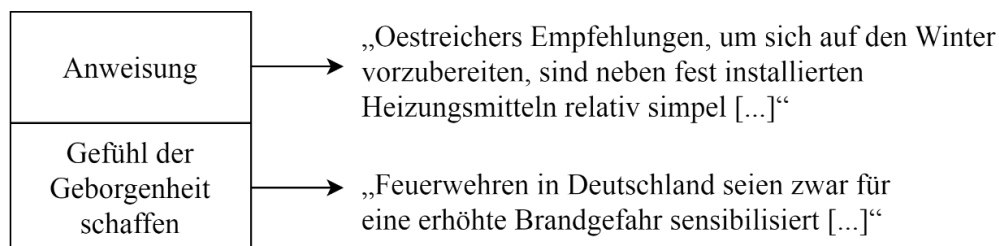
**Abbildung 7: Themenentfaltung im vierten, fünften und sechsten Abschnitt in Artikel D1.**

<sup>9</sup> Ein Wachsbrand bedeutet laut van Lier (2022) folgendes: Wenn man einen Teelichtofen verwendet, um zu heizen, braucht man viele Teelichter. Dies kann die Konsequenz haben, dass die Wärme im Teelichtofen zu hoch wird, und Wachs beginnt zu brennen. Noch schwieriger wird ein Wachsbrand, wenn man ihn mit Wasser zu löschen versucht. (van Lier 2022.)

Im letzten Abschnitt des Artikels D1 werden „Oestreichers Empfehlungen“ zusammengefasst, das heißt die Anweisungen, wie man sich auf die niedrigeren Temperaturen im Winter vorbereiten kann. Die erneute Hervorhebung einiger Empfehlungen, wie etwa die Verwendung von „dicke[n] Pullis“, impliziert hier Themawiedereinführung (s. Kapitel 7.3.1). Zum Schluss des Artikels wird noch ein Gefühl der Geborgenheit mit der folgenden Äußerung geschafft:

Feuerwehren in Deutschland seien zwar für eine erhöhte Brandgefahr sensibilisiert, „und stehen natürlich 24 Stunden und sieben Tage die Woche dafür bereit, anderen zu helfen. Aber der beste Einsatz für uns ist immer noch der Einsatz, der gar nicht erst nötig ist.“ (Artikel D1.)

Der Schluss des Artikels funktioniert als Auflockerung, weil die übrigen Themen im Text ernst sind. Die Themenentfaltung im letzten Abschnitt in Artikel D1 wird in Abbildung 8 dargestellt.



**Abbildung 8: Themenentfaltung im letzten Abschnitt in Artikel D1.**

Zusammenfassend lässt sich konstatieren, dass die Themen in Artikel D1 durch verschiedene Thema-einführungshinweise, Thema-entwicklungshinweise und Themawiedereinführungswiese entfaltet werden. Wie oben gesehen, gibt es in Artikel D1 eine interessante Abwechslung besonders zwischen der Empathie für die Konsumierenden und der Kritik an sie. Mit der Thematisierung des Fachwissens wird die Kritik an die Konsumierenden noch offensichtlicher gemacht.

Als Nächstes soll auf die für diese Arbeit wesentlichen **lexikalischen Felder** in Artikel D1 eingegangen werden. Das erste zu analysierende lexikalische Feld wird *Krise als gefühlsbetonte Lage* genannt. Dieses Feld ist aus der Sicht von Konsumierenden

interessant, da ihre Gefühle hier betont werden. Hierzu zählen die folgenden Ausdrücke: „Sorge“, „Not“, „Befürchtungen“, „Unsicherheit“, „dunkel“<sup>10</sup>, „Existenzangst“ und „Täuschung“. All diese Ausdrücke sind als negativ zu erfassen, was natürlich ist, da Krisen primär für negativ gehalten werden (Habscheid & Koch 2014: 7) und somit eventuell kollektive, negative Gefühle erwecken (Plamper & Keith 2015), wie in Kapitel 3.1 erläutert wurde. Vor allem die Wörter „Not“<sup>11</sup> und „Existenzangst“<sup>12</sup> haben einen starken Hinweis darauf, dass die Lage der Konsumierenden schwer und ernstzunehmend ist. Die Energiekrise wird auch zweimal mit etwas neutraleren Ausdrücken, „Energiekrise“ und „Thema“, beschrieben, aber sie sind für den zu untersuchenden Diskurs zweitrangig, weil die gefühlsbetonten Ausdrucksweisen häufiger vorkommen.

Neben den gefühlsbetonten Äußerungen kann auch ein lexikalisches Feld im Text entdeckt werden, der hier *Gefahr* genannt wird. Äußerungen, die bei diesem Feld mitzählen, sind unter anderem: „warnt“, „Brandgefahr“, „Kohlenmonoxid-Vergiftung“, „Brandschutz“, „Risiko“, „elektrische Defekte“, „kaputte Leitungen“, „gefährlicher“, „Brandgefahr“, „Wachsbränden“, „gesundheitsgefährdend“ und „eine erhöhte Brandgefahr“. Hier geht es nicht primär darum, dass die Energiekrise an sich gefahrbringend wäre, sondern eher darum, dass die Konsumierenden Gefahr laufen, wenn sie etwa ungeeignete Heizmittel nutzen oder ansonsten nicht einsatzfähig sind.

Das nächste zu analysierende Feld heißt *unwissende und inkompetente Konsumierende*. Dieses lexikalische Feld hängt eng mit dem obengenannten Feld der Gefahr zusammen, weil es in den beiden Feldern insbesondere um das fehlende Wissen der Konsumierenden geht. Folgende Ausdrücke werden als Teil dieses lexikalischen Feldes gesehen: „keine gute Idee“, „kreativ“, „kuriose ‚Do it yourself‘-Ideen“, „Lösung ihrer persönlichen Energiekrise“, „sich nicht richtig informieren“, „das nötige Wissen“, „vergessen“, „Vorsicht“ und „dringender Appell“. Mit diesen Ausdrücken wird implizit mitgeteilt,

---

<sup>10</sup> In Wortschatz Leipzig (2023) werden unter anderem „hoffnungslos“, „erschreckend“ und „entmutigend“ als Synonyme für das Wort „dunkel“ vorgestellt.

<sup>11</sup> In Duden Online (2023d) wird die Not wie folgt definiert: „besonders schlimme Lage, in der jemand dringend Hilfe braucht“.

<sup>12</sup> In Duden Online (2023c) wird die Existenzangst wie folgt definiert: „Angst, das eigene Leben nicht zu meistern oder den Sinn des Lebens zu verfehlen; Lebens-, Daseinsangst“.

dass es besser wäre, sich von ExpertInnen des Themas raten zu lassen, als selbst seine/ihre (hier als negativ zu erfassende) Kreativität zu nutzen, da die Konsumierenden laut des Textes sowieso nicht „das nötige Wissen“ haben, weil sie Tatsachen über die Heizmittel „vergessen“ und „sich nicht richtig informieren“. Weil die Konsumierenden laut des Textes unwissend und inkompetent sind, sollten sie generell „Vorsicht“ walten lassen und auch den „dringende[n] Appell“ der ExpertInnen befolgen. Die Konsumierenden und ihr Handeln werden auch in diesem lexikalischen Feld sehr negativ erfasst, während die Rolle der Fachleute auf einer positiven Weise betont wird.

Als Nächstes werden die **Text-Bild-Beziehungen** in Artikel D1 analysiert. Den Kern dieser Stufe bilden die Fragen: Hängen der Text und das Bild thematisch zusammen? Was für wechselseitige Funktionen haben das Bild und der Text? (S. Kapitel 7.3.1.)

Das erste Bild (s. Abbildung 9) befindet sich unmittelbar unter dem Ingress und dem Namen der Autorin. Unter dem Bild gibt es einen Bildtext: „Ein[sic] Frau sitzt mit einer umgehängenen Decke hinter einem Elektro-Heizlüfter (gestellte Szene).“ Die Frau auf dem Bild ist gesichts- und namenslos, und das Bild ist ein *long shot* (s. Kapitel 4.3), weswegen keine Intimität zwischen der auf dem Bild dargestellten Person und der BetrachterInnen besteht. Die Perspektive ist eine Froschperspektive, die laut Wulff (2022) folgendes bedeutet: „Eine extreme Untersicht, bei der die Kamera den Referenz-Akteur aus der Perspektive eines Frosches zu betrachten scheint.“ Es ist interessant, dass die Frosch-Perspektive speziell in Action-Filmen häufig auftritt und „dann zur visuellen Dramatisierung des Geschehens [dient]“ (Wulff 2022). Es ist offensichtlich, dass die Froschperspektive auch hier zur Dramatisierung des Themas dienen kann, auch wenn es um einen Zeitungsartikel statt eines Action-Films geht.



**Abbildung 9: „Ein[sic] Frau sitzt mit einer umgehängenen Decke hinter einem Elektro-Heizlüfter (gestellte Szene)“ (D1).**

Mit der Perspektivierung auf dem Bild kann aber auch auf den im Vordergrund stehenden Heizlüfter (s. Abbildung 9) fokussiert werden. Dadurch dass der Heizlüfter fokussiert ist, wird hervorgehoben, dass die Frau im Hintergrund des Bildes eben einen Elektro-Heizlüfter nutzt – sie verhält sich genau so, was im Text nicht empfohlen wird. Wie oben bei der textorientierten Analyse festgestellt wurde, wird das Verhalten von Konsumierenden im Text kritisiert, und Konsumierende werden als unwissend gesehen. Weil dies auch auf dem Bild sichtbar ist, passt das Bild mit dem Text thematisch zusammen.

Wie es sich oben bei der Analyse der Themenentfaltung erwies, werden auch die Not und Sorge der Konsumierenden im Text thematisiert. Auf dem Bild hat die Frau sich in eine Decke gehüllt und richtet ihren Blick aus dem Fenster in die Dunkelheit. Auch im Text wird Dunkelheit thematisiert (s. Analyse der Themenentfaltung). Diese Aspekte signalisieren, dass die Zeiten schwierig für Konsumierende sind und funktionieren somit als Zeichen für Verständnis für Konsumierende. Das heißt Gefühle der Konsumierenden werden auf dem Bild aufgeführt, was auch im Text mit den verschiedenen

gefühlsbetonten Ausdrücken, wie etwa „Existenzangst“ (s. oben) gemacht wird. Somit hängt das Bild mit dem Text auch aus dieser Sicht thematisch zusammen.

Um die zweite Frage, Was für wechselseitige Funktionen haben das Bild und der Text?, zu beantworten, lassen sich folgende Schlussfolgerungen ziehen: Die Funktion des Textes ist, zu argumentieren, dass die Konsumierenden sich nicht akzeptabel in der Krise verhalten und somit auch zu versuchen, ihr Verhalten zu verändern. Wie schon oben analysiert wurde, geht dies auf eine interessante Weise vor, unter anderem durch Abwechslung von Empathie und Kritik. Die Funktion der empathischen Ausdrücken neben der Kritik ist, die Kritik konstruktiv vorzustellen: dadurch, dass auch die positiven Aspekte bemerkt werden, werden die Konsumierenden motiviert, vernünftiger mit der Krise umzugehen. Die Funktion des Bildes ist etwas schwieriger zu bestimmen. Auf dem Bild wird nicht explizit gezeigt, dass das Verhalten der Frau ungewünscht ist. Das Bild kann jedoch nicht separat vom Text analysiert werden, sondern muss im Zusammenhang mit dem Text angesehen werden. So kann festgestellt werden, dass das Bild vor allem durch die dramatisierende Perspektivierung die Funktion des Textes unterstützt.

Eine weitere Funktion des Textes ist zu zeigen, dass die Krise nicht ohne Fachwissen überwunden wird. Auf dem Bild ist das Fachwissen nicht direkt sichtbar, und ebenso wenig gibt das Bild Information darüber, ob der betreffende Konsumentin bewusst ist, dass ein Elektroheizlüfter nicht zum Heizen optimal ist. Daher ist es schwierig zu sagen, ob das Bild die Betonung des Fachwissens als Funktion unterstützt oder nicht.

Das zweite Bild in Artikel D1 (s. Abbildung 10) ist ein Porträt von Silvia Oestreicher, und zwar ein *medium shot* (s. Kapitel 4.3). Sie trägt eine graue Uniform mit einem Namensschild rechts in Brusthöhe und dem Logo des Deutschen Feuerwehrbandes am linken Ärmel, ein weißes Hemd, eine schwarze Krawatte und eine Brille. Oestreicher lächelt und steht im hellen Licht, wodurch nach positiven Assoziationen und Vertrautheit gestrebt wird (vgl. Kapitel 4.3). Das Bild stellt Oestreicher als eine Professionelle dar.



**Abbildung 10:** „Silvia Oestreicher, Pressesprecherin des Deutschen Feuerwehrverbandes“ (D1).

Das Bild hängt mit dem Text thematisch zusammen, weil Silvia Oestreicher sowohl auf dem Bild als auch im Text als Fachperson dargestellt wird. Jedoch lassen sich einige thematische Unterschiede feststellen: Auf dem Bild lächelt Oestreicher, während im Text ernste Themen, wie Brandschutz, Gesundheit, Sicherheit und die Krise behandelt werden. Die unbeschwerte Miene von Oestreicher steht im Kontrast zur Not der Konsumierenden.

Wie schon oben festgestellt wurde, hat der Text zwei Funktionen: zu versuchen, das Verhalten der Konsumierenden zu verändern und das Fachwissen zu betonen. Das Porträt von Oestreicher (s. Abbildung 10) trägt dazu bei, die Bedeutung des Fachwissens zu verstärken, weil Oestreicher auf dem Bild als eine Fachperson dargestellt wird. Im Text

wird beispielsweise betont, dass Oestreicher als „Sprecherin des Deutschen Feuerwehrverbands und seit ihrem zwölften Lebensjahr bei der freiwilligen Feuerwehr“ zu Wort kommt. Dass die lange Karriere thematisiert wird, verstärkt die Autorität. Das Bild kann auch einigermaßen unterstützend für die andere Funktion des Textes angesehen werden: Die Autorität der Fachperson wird auf dem Bild etwa durch die Amtskleidung verstärkt. Diese Autorität trägt möglicherweise dazu bei, das Verhalten der Konsumierenden zu verändern. Jedoch kann zum Beispiel das Lächeln von Oestreicher auch irritierend bewirken, und im dem Fall unterstützt das Bild die zweite Funktion des Textes nicht.

### **Propositionsorientierte Analyse**

Als Nächstes werden die für diese Arbeit relevanten **Implikaturen** in Artikel D1 analysiert.

Die schwierige Lage der Konsumierenden wird in Artikel D1 mehrmals thematisiert, wie schon oben bei der Analyse der Themenentfaltung festgestellt wurde. Ein Satz in Artikel D1 lautet: „Aus Sorge von hohen Heizkosten nutzen manche Teelicht-Öfen oder Heizstrahler.“ Mit dem Satz wird impliziert, dass mehrere Personen besorgt sind, wie sie ihren Alltag wegen erhöhten Heizkosten bewältigen. Als Lösung zur Besorgnis werden laut des Textes Teelicht-Öfen oder Heizstrahler genutzt. Interessanterweise gelten die Sorge und sogar die Existenzangst im Artikel als Tatsachen, auch wenn Konsumierende für den Artikel nicht interviewt worden sind. Diese Thematik der Stimme wird näher in Kapitel 8.1.1.2 betrachtet. Die Sorge der Konsumierenden wird auch in diesem Satz thematisiert: „Auch die Umstellung auf die Winterzeit am 30. Oktober verstärkt die Unsicherheit, wenn es abends früher dunkel wird.“ Damit meint Oestreicher vielleicht die allgemein bekannte Vorstellung von Dunkelheit als eine Angst erregende Erscheinung, Angst vor Unbekanntem und Unvorhersehbarem.

Zusätzlich mit der Thematisierung der Sorge der Konsumierenden werden sie auch kritisiert. Unter anderem greifen die Konsumierenden laut des Textes zu ungeeigneten Heizmitteln als „Lösung ihrer persönlichen Energiekrise“. Hier ist der Ausdruck „Lösung



ihrer persönlichen Energiekrise“ besonders interessant. Selbstverständlich werden auch einzelne Individuen von der weltweiten Energiekrise getroffen, was sie zu konkreten Maßnahmen zwingt, damit die schwierige Zeit zu überwinden wäre. Der Ausdruck „persönlich“ impliziert jedoch, dass sie dabei nicht das große Ganze beachten, sondern nur ihre eigene Notsituation sehen.<sup>13</sup>

Als ein weiteres Beispiel für die kritische Sichtweise ist folgender Satz zu nennen: „Viele Menschen hätten auch nicht mehr das nötige Wissen, um mit alternativen Energiequellen wie Öfen umzugehen, ‚erst Recht nicht im Falle eines Brandes‘.“ Das Zitat in einfachen Einführungszeichen stammt von der Sprecherin des Deutschen Feuerwehrverbands. Der Satz, und speziell der Ausdruck „nicht mehr“ impliziert, dass die vorigen Generationen im Gegensatz zu den jüngeren das nötige Wissen gehabt haben. Die Äußerung „erst Recht nicht im Falle eines Brandes“ impliziert, dass ein Brand eine Situation ist, wo die Konsumierenden gar nicht einsatzfähig sind.

Auch wenn die Not und Sorge der Konsumierenden im Text erkannt werden, kommt der Inhalt widersprüchlich vor. Im letzten Abschnitt des Artikels wird nämlich wie folgt ausgedrückt: „Oestreichers Empfehlungen, um sich auf den Winter vorzubereiten, sind neben fest installierten Heizungsmitteln relativ simpel: dicke Pullis, dicke Socken – und ‚die Heizung mindestens auf die Schneeflocke drehen‘.“ Dieser Satz impliziert, dass die „Unsicherheit“, „Not“ und sogar „Existenzangst“, mit einfachen Maßnahmen zu erledigen sind. Dass die „Existenzangst“ durch „dicke Pullis“ und „dicke Socken“ gelöst werden könnte, kann als unterstützend gemeint sein, kann aber auch als naiv und abwertend von Konsumierenden eingestuft werden.

### **Wortorientierte Analyse**

Zum Schluss der Analyse der intratextuellen Ebene in Artikel D1 wird die wortorientierte Analyse in den nächsten Abschnitten durchgeführt. Wie oben in Kapitel 7.3.1 beleuchtet wurde, sind die zu untersuchenden Kategorien dieser Analysestufe Nomina propria, Nomina collectiva und Pronomina.

---

<sup>13</sup> Hier geht es um die fehlende Solidarität der Konsumierenden in der Krise (vgl. Kapitel 3.2).

Interessanterweise gibt es in Artikel D1 keine **Nomina propria**, die auf Konsumierende hinweisen, wodurch sie anonymisiert werden. Dagegen wird der Name der Sprecherin des Deutschen Feuerwehrverbands, Silvia Oestreicher, mehrmals genannt. Ihr ganzer Name wird zweimal erwähnt, und der Nachname fünfmal. So wird sie als Individuum dargestellt und ihre Einmaligkeit und Unverwechselbarkeit betont (vgl. Kapitel 7.3.1). Die häufige Verwendung des Nachnamens von Oestreicher hebt ihren Status als Fachperson hervor (vgl. Kapitel 7.3.1).

Statt **Nomina propria** werden die Konsumierenden oft mit **Nomina collectiva** beschrieben: „[viele] Haushalte“, „Einzelfälle“, „[die] Leute“, „Haushalte“, „[viele] Käufer“, „[von anderen] Menschen“ und „[viele] Menschen“. Diese Bezeichnungen zeigen, dass Konsumierende als eine anonyme Gruppe gesehen werden (vgl. Kapitel 7.3.1). Der Begriff „Einzelfälle“ kann als Zeichen der Objektivierung der Konsumierenden gesehen werden. „Haushalte“, „Käufer“, „Menschen“ und „Leute“ sind eher neutrale Ausdrücke, werden aber in diesem Zusammenhang abstandnehmend verwendet, weil die Sprecherin sich auszuschließen scheint. Im Artikel gibt es auch andere **Nomina collectiva**, die aber nicht auf Konsumierende hinweisen, wie zum Beispiel „Fachleute“, „der Feuerwehrverband“ und „Feuerwehren in Deutschland“. Die obigen Beobachtungen lassen die Vorstellung von anonymen Konsumierenden weiter verstärken.

Neben den **Nomina collectiva** werden die Konsumierenden in Artikel D1 auch mit unterschiedlichen **Pronomina** beschrieben: „manche“ (zweimal), „man“ (dreimal), „viele“ (zweimal), „ihrer“, „die“, „alle“, „sich“, „anderen“. Zum Beispiel die Pronomina „manche“, „vielen“ und „man“ verstärken die Vorstellung von Konsumierenden als eine unbekannte Masse. In Artikel D1 gibt es auch Pronomina, die nicht auf die Konsumierenden, sondern auf die sogenannten „Fachleute“ hinweisen. Sie sind: „ich“, „mir“ und „uns“. Wie in Kapitel 7.3.2 erläutert wurde, verstärkt die Verwendung des Pronomens „ich“ Authentizität und Subjektivität. Das Pronomen „uns“ bezieht sich auf den Deutschen Feuerwehrverband, da der Verband früher im Text erwähnt wurde. Hier funktioniert das Pronomen also als Themabeibehaltungshinweis (s. Kapitel 7.3.1). Durch

die Verwendung von Pronomina in der ersten Person wird hier versucht, den Text aussagekräftiger zu gestalten.

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass die Konsumierenden auf der wortorientierten Ebene des Artikels D1 als eine unbekannte Masse dargestellt werden. Diese Vorstellung wird dadurch verstärkt, dass die Fachperson im Artikel als ein unverwechselbares Individuum dargestellt wird, unter anderem mit Nomina propria.

### **8.1.1.2 Ebene der Akteure**

In diesem Unterkapitel geht es um Akteure in Artikel D1. Hier werden also die Faktoren **Voice** und **Macht** (s. Kapitel 7.3.2) analysiert. In Artikel D1 sind drei zentrale Akteure zu nennen: Silvia Oestreicher, die Konsumierenden und Carlota Brandis, Autorin des Artikels. Silvia Oestreicher repräsentiert den deutschen Feuerwehrverband. Das heißt die im Text zu Wort kommende Fachperson ist eine weibliche Person, was interessant ist, da nur 26.6 % von allen Berufstätigen in Schutz-, Sicherheits- und Überwachungsberufen weibliche Personen im Jahr 2022 waren (Statista 2023). Im Folgenden wird analysiert und mit Beispielen beleuchtet, wie die Stimmen der Akteure im Artikel D1 vorkommen. Dabei wird besonders auf die Stimme der Konsumierenden fokussiert, da sie die zentrale Rolle in dieser Arbeit spielen.

Schon im Ingress des Artikels D1 kommt die Stimme von Konsumierenden vor. Dies geschieht indirekt, das heißt das Geschriebene stammt von der Autorin des Artikels, nicht von den Konsumierenden selbst: „Aus Sorge vor hohen Heizkosten nutzen manche Teelicht-Öfen oder Heizstrahler.“ Direkt danach wird das Verhalten von Konsumierenden kritisiert, wobei die Stimme des Deutschen Feuerwehrverbands vorkommt: „Keine gute Idee, warnt der Deutsche Feuerwehrverband.“ Später im Artikel herrscht die Stimme der Fachperson, Silvia Oestreicher, und die Stimme der Konsumierenden tritt nur selten auf. In den nächsten Abschnitten werden diese Stellen analysiert.

Im Artikel schreibt Carlota Brandis über die Sorge der Konsumierenden. Auch Silvia Oestreicher wird direkt zitiert, und manchmal kommt die Stimme der Konsumierenden

in den Zitaten vor, wie beispielsweise hier: „[...] ,da die Leute Existenzangst haben, was verständlich ist.“ Die Perspektive von Konsumierenden wird thematisiert, ohne dass sie selbst zu Wort kommen (vgl. Kapitel 7.3.2). Es ist interessant, dass an allen Stellen, wo die Stimme der Konsumierenden vorkommt, eine negative Sichtweise dominiert: und zwar wenn es um die Not, Sorge, Angst und um Mangel an Geld geht. Im Text werden zum Beispiel keine Zukunftsaussichten thematisiert.

Aufgrund der oben vorgestellten Beobachtungen lässt sich konstatieren, dass die in Artikel D1 zu Wort kommende Fachperson, Silvia Oestreicher, sowie die Autorin des Artikels, Carlota Brandis, die Macht besitzen. Diese beiden Akteure verwenden ihre Macht dazu, Feststellungen über die Lage und Gefühle der Konsumierenden zu machen. Darüber hinaus verwendet die Autorin die Macht insofern, dass sie entschieden hat, welche direkte Zitate von Silvia Oestreicher in Artikel übernommen werden, und inwieweit die Stimme der Konsumierenden inkludiert wird. Dagegen haben die Konsumierenden selbst keine Macht, da sie auch nicht zu Wort kommen.

## **8.1.2 Analyse von Artikel D2**

In diesem Kapitel erfolgt die Analyse des Artikels D2. Der Titel des Artikels lautet „Bundesnetzagentur: Einsparungen beim Gasverbrauch reichen nicht aus“, geschrieben von einer/einem anonymen Autor/Autorin (s. Anhang 2). Der Artikel ist am 12.12.2022 in FAZ.NET erschienen.

### **8.1.2.1 Intratextuelle Ebene**

#### **Textorientierte Analyse**

Im Folgenden wird die **Themenentfaltung** in Artikel D2 analysiert. Der Titel des Artikels – „Bundesnetzagentur: Einsparungen beim Gasverbrauch reichen nicht aus“ – ist ein Themaeführungshinweis, der vermuten lässt, dass im Artikel genauer in die Frage eingeführt wird, warum und wieso die Bundesnetzagentur feststellt, dass die Einsparungen beim Gasverbrauch unzureichend sind.

Im Titel und im Ingress werden die Konsumierenden kritisiert: „Einsparungen beim Gasverbrauch reichen nicht aus“ und „Deutschland verfehlt das Einsparziel deutlich.“ Die Kritik wird nicht explizit an die Konsumierenden gerichtet, aber es ist jedoch klar, dass die Kritik auch einzelne Konsumierende betrifft, obwohl Einsparungen für die ganze Gesellschaft gelten. Nach der Kritik folgt eine Warnung, die die Konsumierenden mahnt, weiterhin Rücksicht auf den Energieverbrauch zu nehmen: „Eine längere Kältewelle sei riskant.“ Unter dem Ingress befindet sich ein Bild (s. Abbildung 15), mit dem Bildtext: „[...] Haushalte müssen mehr sparen.“ Diese Aufforderung an die Konsumierenden zeigt zweifelsfrei, dass auch die Kritik im Titel und im Ingress genau an die Konsumierenden gemeint ist.

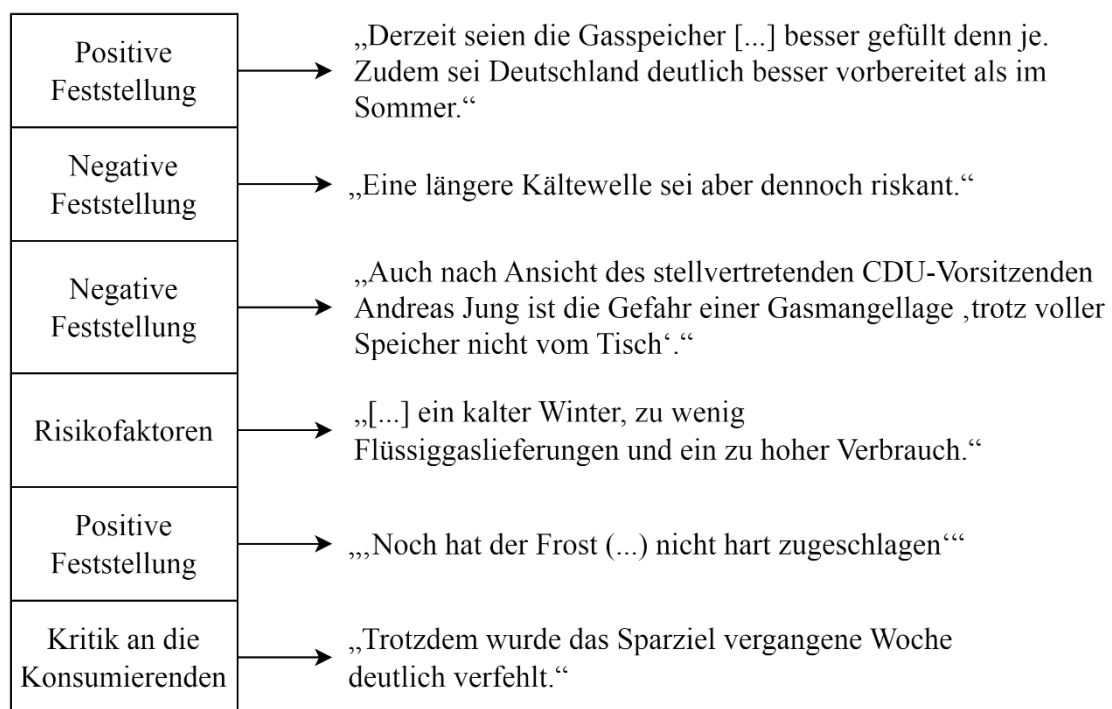
Kritik an die Konsumierenden wird im ersten Abschnitt des Artikels D2 fortgesetzt: „Aktuell liegen die Einsparungen insgesamt nur noch bei 13 Prozent“. Speziell der Ausdruck „nur noch“ verrät, dass es hier um Kritik geht. Danach folgt eine Zielsetzung der Bundesnetzagentur: „Die Bundesnetzagentur hält jedoch Einsparungen von 20 Prozent für nötig.“ Interessanterweise wird als Nächstes im Text eine positive Sichtweise hervorgebracht, wobei festgestellt wird, dass „uns das noch nicht beunruhigen [muss]“, wenn die Situation nur vorläufig ist. Dieser Ausdruck funktioniert als Themaentwicklungshinweis (s. Kapitel 7.3.1), da die positive Sichtweise über die schwierige Lage zum ersten Mal im Artikel zur Sprache gebracht wird. Direkt danach wird aber die Hoffnung durch eine Warnung wieder aufgelöst: „In den nächsten Tagen wird es aber kalt bleiben.“ Zum Schluss des ersten Abschnittes werden Konsumierende aufgefordert, dass sie „[...] mit den Sparanstrengungen nicht nachlassen [...]“ sollen. Die Themenentfaltung im Titel, im Ingress und im ersten Abschnitt in Artikel D2 wird in Abbildung 11 dargestellt.

Kritik an die Konsumierenden	→	„Einsparungen beim Gasverbrauch reichen nicht aus“, „Deutschland verfehlt das Einsparziel deutlich“
Warnung	→	„Eine längere Kältewelle sei riskant.“
Aufforderung an die Konsumierenden	→	„Haushalte in Deutschland müssen mehr sparen.“
Kritik an die Konsumierenden	→	„Aktuell liegen die Einsparungen insgesamt nur noch bei 13 Prozent“
Zielsetzung	→	„Die Bundesnetzagentur hält jedoch Einsparungen von 20 Prozent für nötig.“
Positive Feststellung	→	„Wenn das ein Ausreißer bleibt, muss uns das noch nicht beunruhigen.“
Warnung	→	„[...] In den nächsten Tagen wird es aber kalt bleiben. [...]“
Aufforderung an die Konsumierenden	→	„[...] Es ist deswegen wichtig, dass wir mit den Sparanstrengungen nicht nachlassen und den ganzen Winter durchhalten“

**Abbildung 11: Themenentfaltung im Titel, im Ingress und im ersten Abschnitt in Artikel D2.**

Der zweite Abschnitt in Artikel D2 beginnt mit einer positiven Feststellung darüber, dass die Gasspeicher in Deutschland „besser gefüllt denn je“ sind, und dass Deutschland sehr gut vorbereitet ist. Interessant ist, dass die positive Feststellung keinen direkten Zusammenhang mit Konsumierenden hat, weil die einzelnen Konsumierenden ja nicht dafür zuständig sind, ob und wie um die nötigen Vorräte gekümmert wird. Jedoch kann diese Äußerung beruhigend auf die LeserInnen einwirken. Ähnlich wie oben im ersten Abschnitt des Artikels, wird auch hier die positive Stimmung in eine negative umgewandelt: „Eine längere Kältewelle sei dennoch riskant.“ Die negative Perspektive geht im dritten Abschnitt weiter, denn im Text steht, dass auch Andreas Jung (stellvertretende CDU-Vorsitzender) der Meinung ist, dass die Gefahr „trotz voller

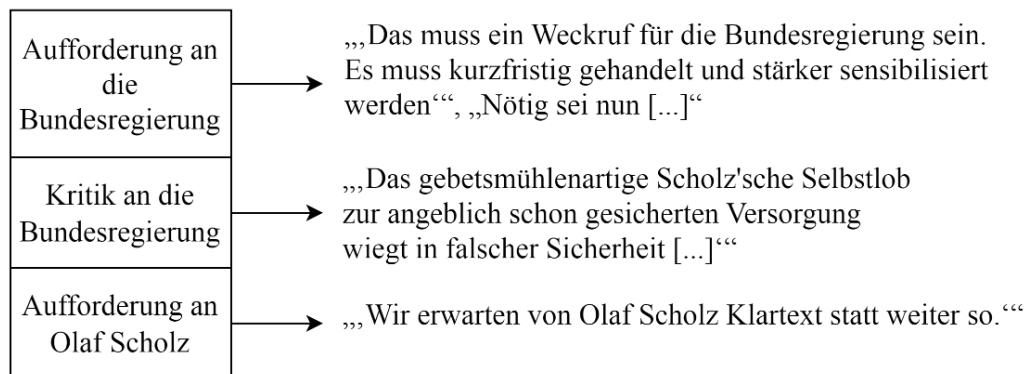
Speicher nicht vom Tisch““ ist. Darauffolgend werden einige Risikofaktoren aufgelistet, wozu auch „ein zu hoher Verbrauch“ gehört, wobei die Konsumierenden eine bedeutsame Rolle spielen. Nach den negativen Themen wird wieder ein positiver Aspekt thematisiert: „„Noch hat der Frost (...) nicht hart zugeschlagen““. Interessant ist, dass in dieser positiven Äußerung eine negative Sichtweise („noch nicht“) eingebettet ist, was genauer bei der propositionsorientierten Analyse behandelt wird. Der dritte Abschnitt endet mit Kritik an die Konsumierenden: „Trotzdem wurde das Sparziel vergangene Woche deutlich verfehlt.“ Die oben beschriebene thematische Entfaltung im zweiten und dritten Abschnitt in Artikel D2 wird in Abbildung 12 veranschaulicht.



**Abbildung 12: Themenentfaltung im zweiten und dritten Abschnitt in Artikel D2.**

Im vierten Abschnitt des Artikels D2, nach dem ersten Untertitel – „Weckruf für die Bundesregierung“ – ändert sich unerwartet die Perspektive durch einen Themaentwicklungshinweis, und die Bundesregierung wird statt Konsumierender kritisiert: „„Das muss ein Weckruf für die Bundesregierung sein.““ Die Kritik an die Bundesregierung wird unter anderem auch im folgenden Zitat von Andreas Jung deutlich

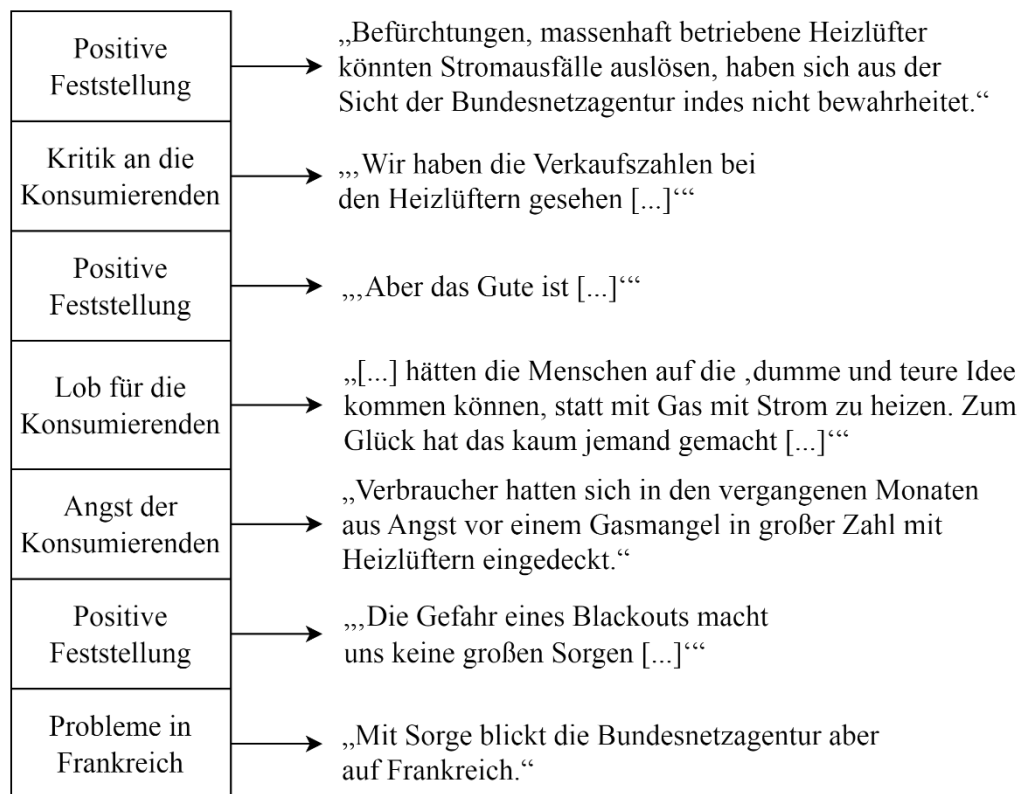
sichtbar: „Das gebetsmühlenartige Scholz’sche Selbstlob zur angeblich schon gesicherten Versorgung wiegt in falscher Sicherheit [...]““. Das Zitat endet mit einer direkten Aufforderung an Olaf Scholz: „Wir erwarten von Olaf Scholz Klartext statt weiter so.““ Die Themenentfaltung im vierten Abschnitt in Artikel D2 wird in Abbildung 13 bezeichnet.



**Abbildung 13: Themenentfaltung im vierten Abschnitt in Artikel D2.**

Der fünfte Abschnitt in Artikel D2 beginnt mit einer positiven Feststellung, dass der Verbrauch von Heizlüftern keine Stromausfälle verursacht hat. Danach werden die Konsumierenden kritisiert: „Wir haben die Verkaufszahlen bei den Heizlüftern gesehen.““ Darauffolgend kommt jedoch eine positive Feststellung: „Aber das Gute ist: Die Geräte werden nicht eingeschaltet. Sie stehen im Keller.““ Die Konsumierenden werden auch dafür gelobt, dass die meisten von ihnen nicht mit Strom statt Gas heizen, und zusätzlich wird die Angst der Konsumierenden thematisiert. Hier besteht somit Empathie für sie. Danach wird wieder eine positive Feststellung über die Lage in Deutschland gemacht, und schließlich wird die Lage in Frankreich thematisiert. Die Themenentfaltung im fünften und sechsten Abschnitt in Artikel D2 wird in Abbildung 14 skizziert.





**Abbildung 14: Themenentfaltung im fünften und sechsten Abschnitt in Artikel D2.**

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass die Themenentfaltung in Artikel D2 vielseitig ist, da sich die positiven und negativen Aspekte abwechseln. Im Artikel geht es hauptsächlich darum, dass die deutschen Konsumierenden zu wenig Energie gespart haben. Interessanterweise wird die Kritik in Artikel D2 nicht so explizit an die Konsumierenden gerichtet wie in Artikel D1 (vgl. Kapitel 8.1.1.1). Anzumerken ist auch, dass auch die Bundesregierung und Olaf Scholz für die fehlende Sparwilligkeit kritisiert werden.

Als Nächstes wird überlegt, welche für diese Arbeit relevanten **lexikalischen Felder** in Artikel D2 auftauchen. Am relevantesten ist in Artikel D2 das Feld *suboptimales Verhalten von Konsumierenden*. Zu diesem Feld zählen Ausdrücke wie „reichen nicht aus“, „verfehlt“, „mehr sparen“, „mehr Gas zu sparen“, „nur noch bei 13 Prozent“, „ein zu hoher Verbrauch“, „deutlich verfehlt“, „mehr Energie zu sparen“, „massenhaft betriebene Heizlüfter“ und „die ‚dumme und teure Idee““. In diesen Ausdrücken kommen

vor allem zwei Aspekte vor: entweder tun die Konsumierenden etwas zu wenig oder zu viel. Es wird deutlich mitgeteilt, dass das Verhalten der Konsumierenden verändert werden muss, und zwar bundesweit hauptsächlich durch Maßnahmen von der Regierung.

Auch wenn die gesamte Themenentfaltung gezeigt hat, dass der Artikel auch positive Sichtweisen enthält, gibt es nur zwei positive Ausdrücke, die mit den Konsumierenden zu tun haben: „das Gute“ und „zum Glück“. Weil es nur zwei solche Ausdrücke im Text gibt, können sie kein eigenes lexikalisches Feld bilden.

Als Nächstes sind die **Text-Bild-Beziehungen** in Artikel D2 zu analysieren. Im Artikel gibt es ein Bild (s. Abbildung 15) und Diagramme, die über die Energie in Deutschland informieren. Die Diagramme werden hier nicht näher berücksichtigt, aber das Bild wird im Folgenden analysiert. Es wird den folgenden Fragen nachgegangen: Hängen der Text und das Bild thematisch zusammen? Was für wechselseitige Funktionen haben das Bild und der Text?

Auf dem Bild (s. Abbildung 15) wird eine „Flamme eines Gasherdes“ dargestellt. Der Bildtext lautet „Flamme eines Gasherdes: Haushalte in Deutschland müssen mehr Gas sparen.“ Der dunkle Hintergrund und der schwarze Brenner eines Gasherdes heben die blauen und orangen Flammen auf dem Bild hervor.



**Abbildung 15: „Flamme eines Gasherdes: Haushalte in Deutschland müssen mehr Gas sparen“ (D2).**

Wie oben bei der Analyse der Themenentfaltung festgestellt wurde, werden in Artikel D2 sowohl positive als auch negative Aspekte über den Gasverbrauch in Deutschland thematisiert. Es geht zusätzlich um Kritik an die Konsumierenden und an die Bundesregierung. Auf dem Bild wird die Flamme eines Gasherdes dargestellt, die offensichtlich thematisch mit dem Text zusammenhängt, da es im Text eben um Gasverbrauch geht. Im Text wurde auch erwähnt, dass die Gasspeicher „besser gefüllt denn je“ sind. Das Bild hängt mit dieser positiven Feststellung zusammen, weil das Bild implizieren kann, dass es noch Gas und Wärme gibt.

Die Funktionen des Textes in Artikel D2 sind, die Konsumierenden mit Hilfe von konstruktiver Kritik und Warnungen zu motivieren, mehr Gas zu sparen, und auch die Kommunikationsweise der Bundesregierung zu kritisieren. Das Feuer auf dem Bild funktioniert als ein Aufmerksamkeit erregendes, für viele Konsumierende alltägliches Element. So kann festgestellt werden, dass die Funktion des Bildes die Funktion des Textes teilweise unterstützt, weil mit dem Bild die Aufmerksamkeit der LeserInnen auf das Wichtige gerichtet wird.

### **Propositionsorientierte Analyse**

Im Folgenden werden die für diese Arbeit relevantesten und interessantesten **Implikaturen** in Artikel D2 analysiert.

Der Satz „Deutschland verfehlt das Einsparziel beim Gasverbrauch deutlich“ verrät, dass es ein gewisses Ziel für das Sparen vom Gas gibt. Es wird erst später im Text erläutert, was von den Konsumierenden verlangt wird, aber klar ist schon bei der ersten Erwähnung des Einsparziels, dass das Ziel etwas mit dem Gasverbrauch und somit mit dem Verhalten der Konsumierenden zu tun hat. Die Äußerung „Aktuell liegen die Einsparungen insgesamt nur noch bei 13 Prozent“ impliziert, dass kein Zweifel darüber besteht, dass die Konsumierenden schon etwas gespart haben. Was aber relevanter ist, kann vom Ausdruck „nur noch“ geschlossen werden: die Einsparungen sind zu gering.

Die negative Einstellung an die Konsumierenden wird hier noch sichtbarer: „Im November, als es vorübergehend kalt gewesen sei, hätten die Menschen auf die ‚dumme

und teure Idee kommen können, statt mit Gas mit Strom zu heizen. Zum Glück hat das kaum jemand gemacht.““ Wie oben bei der Analyse der Themenentfaltung konstatiert wurde, gilt dies als Lob für die Konsumierenden. Interessant aus der Perspektive der propositionsorientierten Analyse ist, dass es laut des Textes vermutet wurde, dass die Konsumierenden „auf die ,dumme und teure Idee kommen können [...]““. Diese grundlegende Vermutung spricht somit aus, dass die Konsumierenden primär so gesehen werden, dass sie sich nach unüberlegten Einfällen richten könnten oder sogar richten würden. Eine derartige Einschätzung von Konsumierenden lässt das Lob fragwürdig erscheinen.

Wie oben bei der Analyse der Themenentfaltung konstatiert wurde, wird die Kritik in Artikel D2 nicht nur an die Konsumierenden gerichtet, sondern auch an die Bundesregierung. Aus der Sicht der propositionsorientierten Analyse ist beispielsweise die folgende Äußerung interessant: „Es muss kurzfristig gehandelt und stärker sensibilisiert werden“, sagte Jung und forderte einen Aufruf des Bundeskanzlers an die Bevölkerung, mehr Energie zu sparen.“ Mit dieser Äußerung wird die oberste staatliche Autorität beauftragt, die Konsumierenden zum Sparen aufzufordern. Das heißt der Status des Bundeskanzlers wird hier anerkannt, auch wenn er gleichzeitig kritisiert wird.

### **Wortorientierte Analyse**

Als letztes Teil der intratextuellen Analyse von Artikel D2 ist noch die wortorientierte Analyse in den folgenden Abschnitten durchzuführen.

**Nomina propria**, die in Artikel D2 vorkommen, weisen nicht auf Konsumierende, sondern auf andere Akteure hin. Nomina propria, die im Artikel vorkommen, sind nämlich Klaus Müller („Bundesnetzagentur-Chef“), Andreas Jung („stellvertretender CDU-Vorsitzende“) und Olaf Scholz. Sie sind bekannte deutsche, männliche Politiker. Das Fehlen der Nomina propria bezüglich der Konsumierenden drückt die Konsumierenden in den Hintergrund, ähnlich wie in Artikel D1. Gleichzeitig wird der Status der Politiker hervorgehoben. (Vgl. Kapitel 8.1.1.1 und 7.3.1).

In Artikel D2 sind folgende **Nomina collectiva** zu finden, die auf Konsumierende hinweisen: „die Menschen“ (zweimal), „die Bevölkerung“, „Verbraucher“. Diese insgesamt nur viermal vorkommende Bezeichnungen sind neutral, aber stellen die Konsumierenden als eine unbekannte Gruppe dar (vgl. Kapitel 7.3.1). Die seltene und anonymisierende Beschreibung von Konsumierenden ist interessant, da es im Artikel hauptsächlich um die Konsumierenden geht. Es wird den LeserInnen keine Möglichkeit gegeben, sich mit den Konsumierenden im Text zu identifizieren. Zusätzlich werden Konsumierende auch mit **Pronomina** bezeichnet, wie „sie“ und „jemand“. Darüber hinaus werden mehrmals wir-Formen verwendet, wobei nicht immer klar ist, wer dieses „wir“ sind. Dies wird im Folgenden näher analysiert.

Das Pronomen „wir“ kommt in Artikel D2 zehnmal vor, und zwar in Zitaten von Klaus Müller, dem Präsidenten der Bundesnetzagentur. Wenn er von „wir“ spricht, ist an einigen Stellen offensichtlich, dass die Konsumierenden mitzählen, wie beispielsweise: „Es ist deswegen wichtig, dass wir mit den Sparanstrengungen nicht nachlassen und den ganzen Winter durchhalten“. Weil Müller hier über „wir“ spricht, ist zu vermuten, dass er sich selbst auch als Konsument sieht, auch wenn er in einer wichtigen Position in der Bundesnetzagentur tätig ist. Mit der Verwendung vom inklusiven Wir (s. Kapitel 7.3.1) dürfte Müller Zusammengehörigkeitsgefühle zwischen den Konsumierenden und der Behören zu wecken, um dadurch die Konsumierenden und ihr Verhalten mehr zu beeinflussen. Mit dem Pronomen „wir“ wird im Text zusätzlich auf ganz Deutschland hingewiesen, wie beispielsweise hier: „Wir bekommen jetzt Gas aus verschiedenen Quellen, wir haben bald drei Terminals für Flüssiggas, aus Norwegen und Holland, über Belgien und auch über Frankreich werden wir gut beliefert.“ Darüber hinaus weist „wir“ hier auf die Bundesnetzagentur hin: „Die Gefahr eines Blackouts macht uns keine große Sorgen.“

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass die Konsumierenden in Artikel D2 vornehmlich als eine unbekannte Masse dargestellt werden. Dies geschieht durch die Konfrontation zwischen der Darstellung von Konsumierenden und PolitikerInnen.

### 8.1.2.2 Ebene der Akteure

Die wesentlichen Akteure in Artikel D2 werden in zwei Gruppen eingeteilt: die Konsumierenden und die Personen, die politische Macht ausüben. Selbstverständlich sind auch die Letztgenannten Konsumierende, allerdings werden sie im Text primär in ihrem Status als Politiker dargestellt. Darüber hinaus spielt die anonyme Autorin / der anonyme Autor des Textes eine ausschlaggebende Rolle. Als Nächstes werden **Voice** und **Macht** im Artikel näher analysiert.

Im Text kommen die Stimmen von Konsumierenden nur indirekt vor, indem ihre schwierige Lage thematisiert wird. Dagegen herrscht die Stimme von Politikern, da sie sowohl direkt als auch indirekt zitiert werden. Im Text werden die Konsumierenden aus der Sicht von Bundesnetzagentur<sup>14</sup> kritisiert, weswegen die Bundesnetzagentur auch Macht besitzt. Die Bundesregierung und vor allem Olaf Scholz werden dagegen aus der Sicht eines CDU-Vorsitzenden, Andreas Jung kritisiert. Nicht zu übersehen ist, dass Scholz Mitglied der Oppositionspartei SPD ist.

### 8.1.3 Analyse der transtextuellen Ebene in Artikeln D1 & D2

In diesem Kapitel wird die Analyse der transtextuellen Ebene von Artikel D1 und D2 durchgeführt. In Artikeln D1 und D2 können drei für diese Arbeit wesentliche Topoi (s. Kapitel 7.3.3) entdeckt werden, und sie werden im Folgenden erläutert.

**Die Konsumierenden sind eine anonyme Gruppe:** In den deutschen Artikeln werden die Konsumierenden als eine anonyme Gruppe dargestellt. Dagegen werden die Fachpersonen als Individuen dargestellt, was die Anonymität der Konsumierenden unterstreicht.

**Die Macht besitzenden Menschen wissen, wie die Konsumierenden sich verhalten sollen:** Ein Argumentationsmuster bilden die Machtverhältnisse zwischen den Konsumierenden und den Fachpersonen und PolitikerInnen. Dabei prägt sich die „wir“

---

<sup>14</sup> Die Bundesnetzagentur definiert sich als „die zentrale Infrastrukturbehörde Deutschlands“, deren zentrale Aufgabe Verbraucherschutz ist (Bundesnetzagentur 2023).

und „die anderen“ -Einstellung aus. Das Pronomen wir bedeutet hier die Macht besitzenden Menschen, und die anderen die Konsumierenden. Die anderen bleiben als eine anonyme Gruppe, die meistens mit Nomina collectiva genannt wird und in Kritik geraten ist. Dagegen werden „wir“, das heißt die Politiker und Fachpersonen, den LeserInnen nähergebracht, indem unter anderem Nomina propria verwendet werden. Eine Ausnahme zu dieser Einteilung in zwei Gruppen ist, dass ein Politiker in Artikel D2 sich selbst – neben seiner Rolle als Politiker – durch Verwendung vom Pronomen wir als Konsument darstellt und sich somit auf dieselbe Ebene mit den Konsumierenden setzt.

**Die Konsumierenden sind schuldig für das unerreichte Sparziel und verantwortlich dafür, dass die Situation besser wird:** Sowohl in Artikel D1 als auch in Artikel D2 werden die Konsumierenden meistens wegen des fehlenden Sparzieles angeschuldigt – nur einmal in Artikel D2 werden die Behörden als Schuldtragende gesehen. Allerdings wird die Sorge der Konsumierenden in den Artikeln erkannt, weswegen Empathie für sie vorhanden ist, aber das Verhalten der Konsumierenden wird vornehmlich als negativ aufgefasst. Hier ist interessant der Kontext der Solidarität, den auch Liedtke (2020) untersucht hat (s. Kapitel 3.2). Das Verhalten der Konsumierenden in der Krise wird nicht als solidarisch und verantwortungsbewusst aufgefasst. Dazu gibt es anscheinend zwei Gründe: entweder haben die Konsumierenden nicht das nötige Wissen, oder die Staatsregierung hat die Wichtigkeit des Sparens nicht genug betont.

## **8.2 Repräsentation von Konsumierenden in HS.fi**

In diesem Kapitel erfolgt die Analyse der Repräsentation von Konsumierenden in den finnischen Artikeln F1 und F2 (s. Tabelle 2). Die Analyse von Artikel F1 erfolgt in Kapitel 8.2.1, und die Analyse von Artikel F2 in Kapitel 8.2.2. Die Analyse der transtextuellen Ebene der finnischen Artikel wird in Kapitel 8.2.3 durchgeführt (s. Abbildung 4, Schritt 2).

## 8.2.1 Analyse von Artikel F1

Der von Marjo Valtavaara verfasste Artikel „Ville Luotola schränkt sich an allen möglichen Stellen ein – Trotzdem wird die Stromrechnung vom Dezember wahnsinnig“ (s. Anhang 3) ist am 16.12.2022 in HS.fi erschienen.

### 8.2.1.1 Intratextuelle Ebene

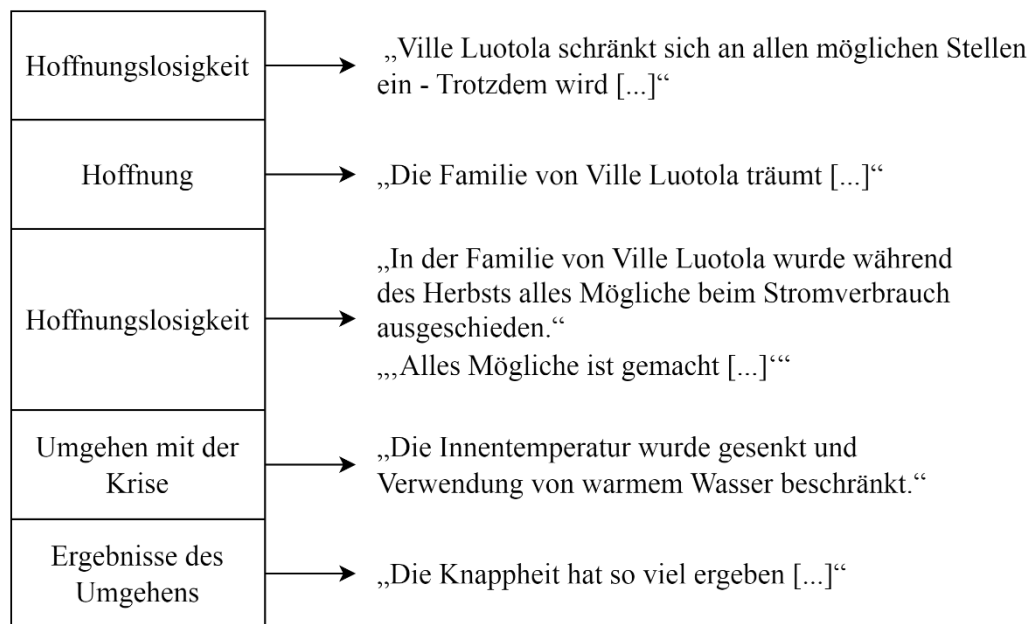
#### Textorientierte Analyse

Die **Themenentfaltung** in Artikel F1 besteht aus zwei Hauptthemen, die abwechselnd im Text vorkommen: das Umgehen mit der Krise und die Hoffnungslosigkeit. Die Abwechslung dieser Themen erfolgt durch Themawiedereinführungshinweise (s. Kapitel 7.3.1). Gelegentlich kommen auch andere Teilthemen vor.

Schon im Titel und im Ingress von Artikel F1 wird die Perspektive der Konsumierenden thematisiert. Der Titel funktioniert als ein Themaeinführungshinweis, wobei mitgeteilt wird, dass die Situation schwierig ist. Trotzdem wird im Ingress auch Hoffnung auf eine Lösung geboten: „Die Familie von Ville Luotola träumt von Sonnenkollektoren oder sogar von einer eigenen Windkraftanlage, wenn sich die Stromrechnung vervielfacht.“ Es wird jedoch nicht thematisiert, wie die Idee in die Praxis umgesetzt werden könnte. Der Titel des Artikels lässt vermuten, dass die finanzielle Situation der Familie nicht gut ist, weswegen die Frage der Finanzierung wesentlich wäre.

Im nächsten Teil des Artikels (beginnend mit der fettgedrucktem Namen „Ville Luotolan“) steht die Ausweglosigkeit der Familie im Mittelpunkt: Die Familie hat bereits „alles Mögliche“ gemacht, um den Stromverbrauch zu reduzieren. Zum Beispiel hat die Familie „die Innentemperatur gesenkt und Verwendung von warmem Wasser beschränkt.“ Die Umstellung hat sich als lohnend erwiesen: „Die Knappheit hat so viel ergeben, dass der Energieverbrauch der Familie um 35 Prozent vom letzten Frühjahr gesunken ist.“ Diese Äußerung hat einen positiven Ton. In Abbildung 16 wird die oben beschriebene Themenentfaltung des Anfangs im Artikel F1 beleuchtet.

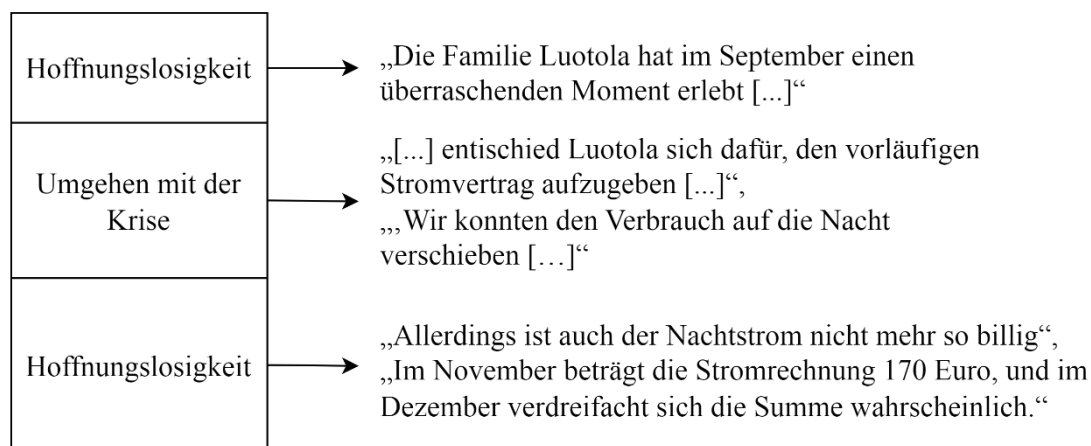




**Abbildung 16: Themenentfaltung am Anfang des Artikels F1.**

Als Nächstes in Artikel F1 wird die Hoffnungslosigkeit der Konsumierenden erneut thematisiert. Es wird beispielsweise über „einen überraschenden Moment“ geschrieben, womit der Zeitpunkt gemeint wird, als Strompreise „vom 13 Cent zum 39 Cent“ im September 2022 erhöht wurden. Wenn die Situation im September 2022 mit der Situation im Januar desselben Jahres verglichen wird, ist die Preiserhöhung noch offensichtlicher – im Januar hatte die Familie nur 7 Cent pro Kilowattstunde bezahlt. Die Hoffnungslosigkeit ist somit auf die finanzielle Situation der Familie zurückzuführen.

Nach der oben erläuterten Beschreibung der Hoffnungslosigkeit wird wieder erläutert, wie die Familie mit der Krise umgegangen ist: „Luotola hat sich dafür entschieden, den vorläufigen Stromvertrag aufzugeben [...]“. Auch das konkrete Umgehen wird beleuchtet: „„Wir konnten den Verbrauch auf die Nacht verschieben [...]““. Als Nächstes folgt Thematisierung der Hoffnungslosigkeit, wie beispielsweise hier zu sehen ist: „„Allerdings ist auch der Nachtstrom nicht mehr so billig“, „Im November beträgt die Stromrechnung 170 Euro, und im Dezember verdreifacht sich die Summe wahrscheinlich.“ Ähnlich wie oben betrifft die Hoffnungslosigkeit die finanzielle Lage. In Abbildung 17 ist die oben beschriebene Themenentfaltung zu sehen.



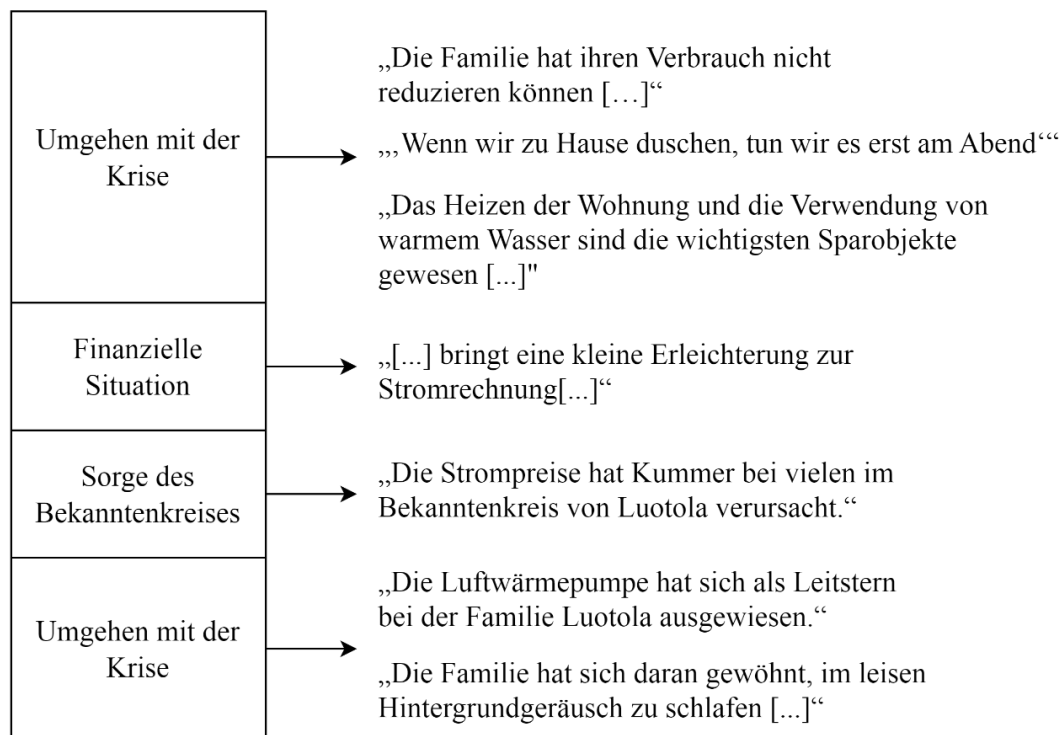
**Abbildung 17: Thementafaltung auf der Seite 2 in Artikel F1.**

Das Umgehen mit der Krise wird erneut behandelt. Es wird beispielsweise berichtet, dass die Familie versucht, Strom nicht zu verwenden, wenn er am teuersten ist. Es wird auch erläutert, dass der möglichst geringe Stromverbrauch nicht immer möglich ist, wie beispielsweise beim Kochen. Schließlich werden die wichtigsten Maßnahmen zusammengefasst: Sparen von Heizen und warmem Wasser. Nach der Erläuterung des Umgehens mit der Krise wird die finanzielle Lage der Familie thematisiert. Es wird über „kleine Erleichterungen“ gesprochen, aber es wird auch erzählt, dass die Familie mit einigen finanziellen Hilfeleistungen vom Staat nicht rechnen kann, und dass die Stromrechnung „wahnsinnig“ ist. Daher ist die Sichtweise hier eher negativ.

Interessanterweise erfolgt im Text als Nächstes ein Themaentwicklungshinweis. Zum ersten Mal wird nämlich zur Sprache gebracht, dass „die Energiekrise für vielen im Bekanntenkreis von Luotola Kummer verursacht hat.“ Dabei wird konstatiert, dass der Kummer von unterschiedlicher Natur sein kann, wie etwa „Stromheizung eines Ferienhauses in Lappland“ oder „das knappe Durchkommen im Alltag“. Damit wird trotzdem betont, dass die Familie Luotola mit ihren Problemen keine Ausnahme unter Konsumierenden ist.

Zum Schluss des Artikels F1 wird nochmals über das Leben der Familie berichtet, wobei der Ton positiver ist, als früher im Text. Es wird unter anderem erläutert, dass eine Luftwärmepumpe während zwei Monaten der Familie sehr geholfen hat, und dass die

Familie sich daran gewöhnt hat, in der Nacht ungestört zu schlafen, auch wenn die Haushaltsgeräte an sind. Auch der am Anfang des Artikels erwähnte Traum über die Windkraftanlage wird erneut thematisiert, was Themawiedereinführung impliziert. In Abbildung 18 ist die Themenentfaltung am Ende des Artikels F1 illustriert.



**Abbildung 18: Themenentfaltung am Ende des Artikels F1.**

Anschließend kann festgestellt werden, dass die Beschreibung der Maßnahmen beziehungsweise des Umgehens der Familie mit der Krise einen großen Teil von Artikel F1 bedeckt. Darüber hinaus ist Hoffnungslosigkeit ein zentrales Thema im Artikel, das mehrmals im Zusammenhang mit der finanziellen Lage oder den fehlenden Zukunftsaussichten der Familie behandelt wird. Der Artikel endet mit dem positiven Gefühl, dass die finnische Familie über Zuversicht und Ausdauer verfügt, um durch die Krise zu kommen: „Im April wird es vielleicht leichter, glaubt er. Bis dahin muss man aushalten.“<sup>15</sup>

<sup>15</sup> Hier kommt die in Kapitel 3.1 vorgestellte Gedanke von Bösch et al. (2020: 7) vor, dass die schwierige Situation in einer Krise bewältigt werden kann und muss.

In Artikel F1 sind zwei für den untersuchten Diskurs relevante **lexikalische Felder** zu entdecken. Diese können *Hoffnungslosigkeit* und *Hoffnung* benannt werden. Im Folgenden werden diese näher analysiert.

Das lexikalische Feld *Hoffnungslosigkeit* umfasst folgende Ausdrücke: „alles, was man kann“, „alles Mögliche“, „nichts“, „trotzdem“, „vier- oder fünffach“, „ein überraschender Moment“, „wird sich wahrscheinlich verdreifachen“, „hat nicht mal gestrebt“, „so viele bewegliche Teile“, „so wahnsinnig“, „fragwürdig“, „glaubt nicht richtig“, „auf die Nerven gegangen“. Bemerkenswert ist, dass zum Beispiel die Ausdrücke „vier- oder fünffach“ und „wird sich wahrscheinlich verdreifachen“ generell nicht für Hoffnungslosigkeit stehen, jedoch im Kontext des Artikels F1 ist diese Interpretation offensichtlich. Zudem zeigt dieses lexikalische Feld, dass es bei vielen Ausdrücken um die Quantität geht, wie etwa hier: „alles, was man kann“, „alles Mögliche“, „nichts“, „vier- oder fünffach“, „wird sich wahrscheinlich verdreifachen“ und „so viele bewegliche Teile“. Das heißt die Schwierigkeit der Lage wird oft mit mengenbezogenen Ausdrücken beschrieben, womit wohl versucht wird, dem Text mehr Konkretheit und Aussagekraft zu geben.

Wie oben schon erwähnt wurde, kann neben der Hoffnungslosigkeit noch ein zweites lexikalisches Feld im Text entdeckt werden, und zwar die *Hoffnung*. Hierzu zählen folgende Ausdrücke: „träumt“, „zumindest ein bisschen günstiger“, „hat so viel ergeben“, „eine kleine Erleichterung“, „wird es vielleicht erleichtern“. Relevant ist, dass zu diesem lexikalischen Feld deutlich weniger Ausdrücke gehören als dem der *Hoffnungslosigkeit*. Darüber hinaus verlieren die Ausdrücke durch Verwendung von „ein bisschen“, „klein“ und „vielleicht“ an ihrem positiven Inhalt.

Zum Schluss der textorientierten Analyse sind **Text-Bild-Beziehungen** zu analysieren. Auf dem einzigen Bild des Artikels F1 (s. Abbildung 19) befinden sich Ville Luotola und sein Kind, Moona Luotola. Ville Luotola steckt ein Holzsplit in den Ofen und schaut lächelnd auf Moona. Das Bild ist ein *long shot*, allerdings befinden sich die Person auf dem Bild und die BetrachterInnen auf Augenhöhe, was ein neutrales Verhältnis zwischen ihnen impliziert (vgl. Kapitel 4.3). Das Gesicht des Kindes ist auf dem Bild nicht sichtbar.

Das Bild stammt aus dem September 2022, während der Text im Dezember 2022 veröffentlicht ist.



**Abbildung 19: “Helsingin Sanomat hat Ville Luotola im September getroffen, als er sich auf den neuen, teureren Stromvertrag vorbereitet hat. Auf dem Bild befindet sich auch Moona Luotola. FOTO: ANTTI J. LEINONEN“ (F1).**

Das Bild passt mit dem Text thematisch zusammen, weil sich der wesentlichste Akteur des Textes, Ville Luotola, auf dem Bild befindet (s. Analyse zu Akteuren in Kapitel 8.2.1.2). Im Text geht es um das Umgehen mit der Krise, und dies wird auch auf dem Bild konkret gezeigt. Hier kann somit geschlussfolgert werden, dass der Text und das Bild thematisch zusammenpassen. Der Text und das Bild widersprechen sich jedoch teilweise, weil die Familie laut des Textes nur selten, „ein paar Mal während des Winters“, mit Holz geheizt hat, und auf dem Bild wird genau das getan.

Die Funktion des Textes ist, den LeserInnen eine Möglichkeit zu bieten, sich mit den Akteuren im Text zu identifizieren und dadurch Trost zu bekommen. Der Text weckt auch Empathie für die Konsumierenden. Darüber hinaus kann eine Funktion des Textes

auch sein, der finnischen Regierung zu zeigen, dass die Konsumierenden in Not Hilfe brauchen. Auf dem Bild sehen die BetrachterInnen einen fürsorglichen Familienvater, der offensichtlich sein Bestes für die Familie tut. Das kleine Kind und das liebevolle Lächeln wecken vermutlich zusätzlich bei vielen Empathie. Übereinstimmend mit der Funktion des Textes ist die Situation auf dem Bild für viele völlig nachvollziehbar.

### **Propositionsorientierte Analyse**

Im Folgenden werden die für den zu untersuchenden Diskurs wesentliche **Implikaturen** in Artikel F1 analysiert.

In Artikel F1 gibt es viele Stellen, wo die Konsumierenden im positiven Licht dargestellt werden. Im Artikel wird betont, dass die Familie schon „alles Mögliche“ gemacht hat, und dass sie nicht viel mehr machen kann. Ein Beispiel lautet: „Die Familie hat ihren Konsum nicht viel verkleinern können, weil sie auch vorher nicht viel konsumiert haben.“ Hier wird mitgeteilt, dass die Familie sich als Konsumierende schon immer vorbildlich verhalten hat.

Auch hier werden die Konsumierenden im positiven Licht dargestellt: „Nach einer perfekten Optimierung von Kochen hat die Familie nicht einmal gestrebt.“ Hier spielt das Adjektiv „perfekt“ eine entscheidende Rolle: mit dem Ausdruck wird mitgeteilt, dass die Familie versucht hat, auch das Kochen zu optimieren, aber die perfekte Optimierung ist aus praktischen Gründen unmöglich und lohnt sich auch nicht. Die perfekte Optimierung würde in der Wirklichkeit bedeuten, dass die Familie sonntags für die ganze Woche kochen müsste.

### **Wortorientierte Analyse**

In den nächsten Abschnitten wird analysiert, welche *Nomina propria*, *Nomina collectiva* und *Pronomina* in Artikel F1 vorkommen.

Alle **Nomina Propria**, die im Text vorkommen, weisen auf die Konsumierenden hin, was Individualität von ihnen hervorhebt (vgl. Kapitel 7.3.1). *Nomina propria* werden oft benutzt, und der am meisten verwendete Eigenname ist „Luotola“ (kommt 12 Mal vor),

mit dem genau Ville Luotola gemeint wird. So wird „der Status des Individuums als erwachsene, verantwortliche Person“ hervorgebracht (Bendel Larcher 2015: 64, s. Kapitel 7.3.1). Der vollständige Name „Ville Luotola“ kommt viermal vor. Darüber hinaus kommt nur dreimal der Name „Luotolas“ vor, mit der die ganze Familie gemeint wird. Einmal wird der Name des Tochtters, „Moona Luotola“, genannt. Diese quantitativen Aspekte sind interessant vor allem deswegen, weil es hier deutlich wird, dass der Vater die ganze Familie vertritt und somit anscheinend die Verantwortung trägt. Dieser Aspekt wird näher bei der Analyse der Akteure beachtet (s. Kapitel 8.2.1.2).

In Artikel F1 sind folgende **Nomina collectiva** zu entdecken, die auf Konsumierende hinweisen: „die Familie“ (neunmal in unterschiedlichen Formen erwähnt), „der Bekanntenkreis“ und „die Nachbarn“. Auffallend ist, dass das Wort „Familie“ wiederholt vorkommt, auch wenn – wie oben festgestellt – der Vater der Familie die entscheidende Rolle zu haben scheint. In Kapitel 7.3.1 wurde festgestellt, dass Personen mit Nomina collectiva anonymisiert werden, aber hier ist das Gegenteil der Fall: wenn es im Text um „die Familie“ geht, wissen die LeserInnen, dass es sich genau um die Familie von Luotolas handelt.

In Artikel F1 werden auch einige auf Konsumierende bezogene **Pronomina** verwendet: „diese“, „sie“ (plural, zweimal in grammatisch bedingten unterschiedlichen Formen), „wir“ (viermal), „er“ (zweimal), „einige“, „andere“. Das Pronomen „wir“ in Artikel F1 ist mit der Familie Luotola zu verbinden. Mit dem Pronomen „er“ wird Ville Luotola gemeint. Beachtenswert ist, dass sich die übrigen Pronomina ebenfalls auf eine begrenzte Menschengruppe beziehen, wie zum Beispiel Freundeskreis.

Die wortorientierte Analyse hat ergeben, dass die Konsumierenden in Artikel F1 mit Nomina propria, Nomina collectiva und Pronomina bezeichnet werden. Die Konsumierenden werden primär als Individuen dargestellt. Der Vater der Familie scheint die ganze Familie zu vertreten, und die anderen Familienmitglieder bleiben im Hintergrund.

### **8.2.1.2 Ebene der Akteure**

In Artikel F1 gibt es drei wesentliche Akteure: ein finnischer Mann namens Ville Luotola, die Familie Luotola und Marjo Valtavaara, Autorin des Textes. In diesem Kapitel werden **Voice** und **Macht** aus der Sicht dieser drei Akteure analysiert.

Aus dem Text geht nicht hervor, wer zur Familie Luotola gehört – nur einmal wird angedeutet, dass es drei Familienmitglieder gibt. Ville Luotola wird mehrmals genannt und zusätzlich wird einmal das Kind der Familie, Moona Luotola erwähnt. Es wird nicht klar, ob zur Familie auch der andere Elternteil gehört, oder ob das dritte Mitglied ein Kind ist. Offensichtlich ist somit, dass Ville Luotola der wichtigste Akteur in Artikel F1 ist. Es ist auch nur seine Stimme, die im Artikel vorkommt: er wird direkt und indirekt zitiert. Er hat die Macht, über die Lage der Familie zu erzählen.

Der Mann, Ville Luotola, wird mehrmals so dargestellt, als ob er allein von der Energiekrise getroffen wäre, wie zum Beispiel schon im Titel des Artikels: „Ville Luotola schränkt sich an allen möglichen Stellen ein – Trotzdem wird die Stromrechnung vom Dezember wahnsinnig.“ Ein weiteres Beispiel zur hervorgehobenen Rolle des Mannes im Text ist, dass es im Text über den „Stromvertrag von Luotola“ geschrieben wird. Auffallend ist, dass die Äußerungen, in denen es ausschließlich um Ville Luotola geht, indirekte Zitate sind. Dagegen in den direkten Zitaten von Ville Luotola spricht Ville immer in pluraler Form über „wir“ oder verwendet passive Ausdrücke, mit denen jedoch im finnischen die ganze Familie gemeint ist (wie beispielsweise „wird geduscht“). Hier verwendet somit die Autorin des Artikels die Macht, indem sie beim indirekten Zitieren ausschließlich den Mann für die Familie sprechen lässt, was die Vorstellung vom Mann als Familienhaupt betont. Dies macht aber der Mann nicht selbst.

### **8.2.2 Analyse von Artikel F2**

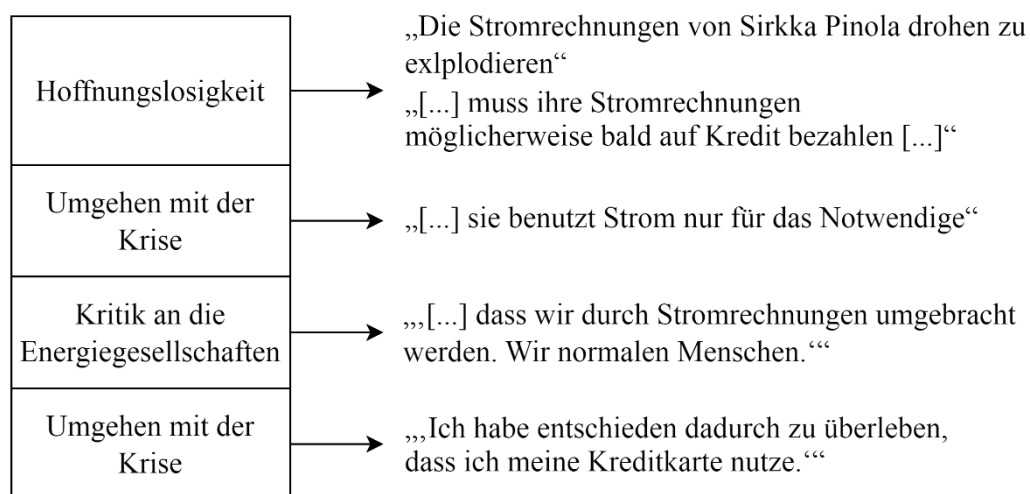
Der Artikel „Heizkörper aus, einmal pro Woche duschen – Die Stromrechnungen bei Sirkka Pinola drohen zu explodieren“ von Liisa Niemi (s. Anhang 4) ist am 18.12.2022 in HS.fi erschienen.



### 8.2.2.1 Intratextuelle Ebene

#### Textorientierte Analyse

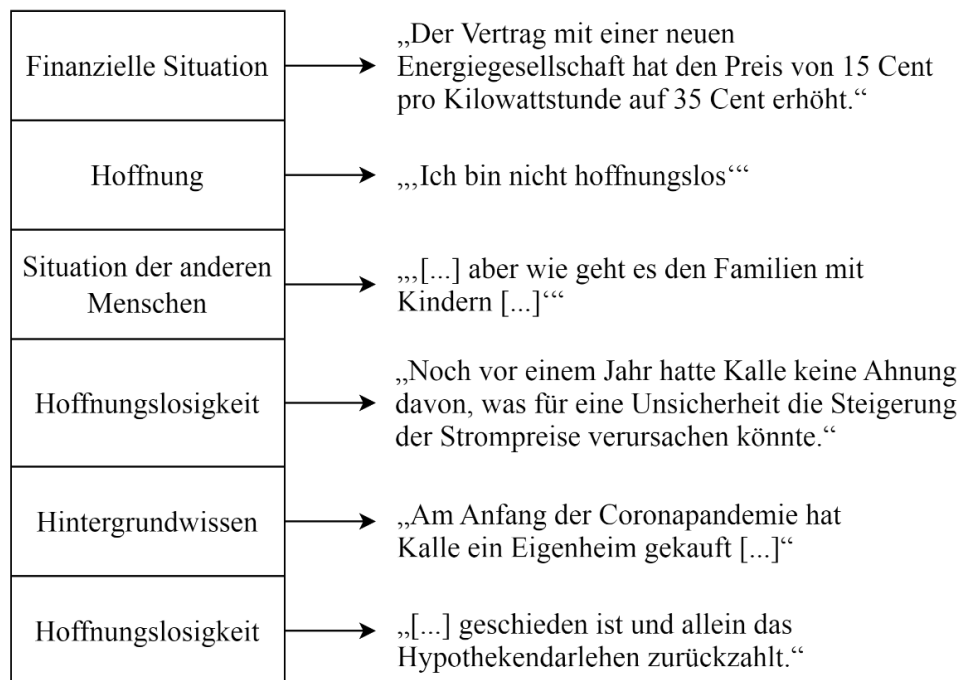
Die **Themenentfaltung** in Artikel F2 beginnt mit der Thematisierung der Hoffnungslosigkeit: „Die Stromrechnungen von Sirkka Pinola drohen zu explodieren“ wird bereits im Titel des Artikels festgestellt. Auch im Ingress ist Hoffnungslosigkeit das Hauptthema, da erläutert wird, dass Pinola ihre Stromrechnungen wahrscheinlich auf Kredit bezahlen muss, auch wenn sie den Verbrauch schon auf ein möglichst unteres Niveau reduziert hat. Danach wird im Text beleuchtet, wie Pinola mit der Krise umgeht: sie „verbraucht Strom nur für das Notwendige“. Darüber hinaus erzählt Pinola selbst, dass das Sparen kein Problem für sie ist, aber die Strompreise sind das. Sie kritisiert heftig die Energiegesellschaften wegen der überhöhten Energiepreise: „Das kritisiere ich, dass wir durch Stromrechnungen umgebracht werden.“ Darauffolgend kommt im Text ein großgeschriebenes Zitat von Pinola, in dem die Ausdauer betont wird: „Ich habe entschieden dadurch zu überleben, dass ich meine Kreditkarte nutze.“ Hier wird das Umgehen mit der Krise wieder thematisiert, das heißt hier findet ein Themawiedereinführungshinweis statt. An dieser Stelle ist auch auf das in Kapitel 3.1 vorgestellte Merkmal von Krisen hinzuweisen: im Text kommt der Gedanke vor, dass die Krise durch eine aktive Attitüde zu bewältigen ist. Die oben beschriebene Themenentfaltung am Anfang des Artikels F2 ist in Abbildung 20 skizziert.



**Abbildung 20: Themenentfaltung am Anfang des Artikels F2.**

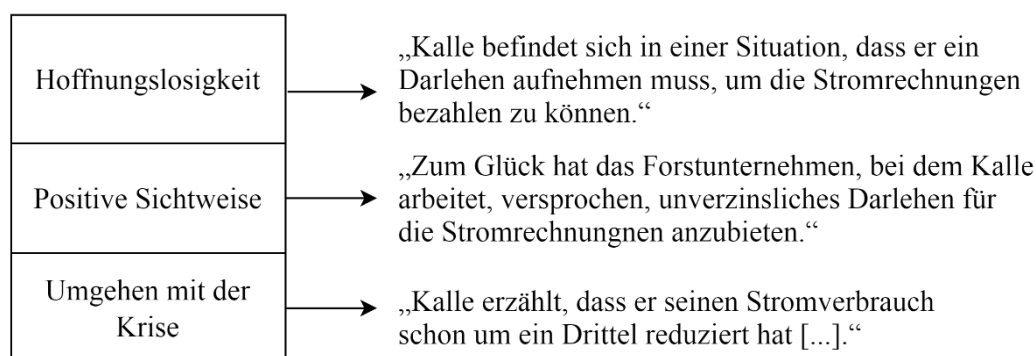
Als Nächstes in Artikel F2 wird die finanzielle Situation von Pinola thematisiert. Es wird unter anderem erläutert, wie viel sie für Strom bezahlen muss, und wie viel Rente sie bekommt. Mit diesen Zahlen wird der Bericht konkreter gemacht. Danach wird Pinola zitiert, und sie stellt fest, dass sie nicht hoffnungslos ist, was das Thema der Hoffnung impliziert. Dagegen ist Pinola aber um ihre Mitmenschen besorgt. Hier findet somit ein Themaentwicklungshinweis (s. Kapitel 7.3.1) statt, weil die Lage anderer Menschen zum ersten Mal im Text thematisiert wird.

Als Fallbeispiel beschreibt die Autorin die Lage von „Kalle“. Da kommt wieder Hoffnungslosigkeit vor: „Noch vor einem Jahr hatte Kalle keine Ahnung davon, was für eine Unsicherheit die Steigerung der Strompreise verursachen könnte.“ Es wird auch Hintergrundinformation präsentiert: „Am Anfang der Coronapandemie hat Kalle sich ein Eigenheim gekauft [...]“. Darauf folgend kommt wieder Hoffnungslosigkeit vor, indem erläutert wird, dass Kalle „geschieden ist und allein das Hypothekendarlehen zurückzahlt [...]“. Dieser Vergleich und Kontrast zwischen der vorherigen und aktuellen Situation machen die Hoffnungslosigkeit noch deutlicher. Die Themenentfaltung in der Mitte des Artikels F2 wird in Abbildung 21 beleuchtet.



**Abbildung 21: Themenentfaltung in der Mitte des Artikels F2.**

Am Ende des Artikels F2 werden noch drei Themen behandelt: Hoffnungslosigkeit, eine positive Sichtweise und das Umgehen mit der Krise. Hier bezieht sich die Hoffnungslosigkeit – ähnlich wie oben – auf die finanzielle Situation: „Kalle befindet sich in einer Situation, dass er ein Darlehen aufnehmen muss, um die Stromrechnungen bezahlen zu können.“ Als Nächstes kommt eine positive Sichtweise vor, die jedoch nur eine Äußerung betrifft: „Zum Glück hat das Forstunternehmen, bei dem Kalle arbeitet, versprochen, ein unverzinsliches Darlehen für die Stromrechnungen anzubieten.“ Schließlich wird noch das Umgehen mit der Krise thematisiert. Es wird unter anderem erläutert, dass Kalle „seinen Stromverbrauch schon um ein Drittel reduziert hat.“ Somit wird am Ende des Artikels gezeigt, dass der Konsument sich richtig verhalten hat. Die Themenentfaltung am Ende des Artikels F2 wird in Abbildung 22 erläutert.



**Abbildung 22: Themenentfaltung am Ende des Artikels F2.**

Zusammenfassend lässt sich konstatieren, dass in Artikel F2 Hoffnungslosigkeit das am häufigsten vorkommende Thema ist. Die Hoffnungslosigkeit dient hier als ein kollektives Gefühl (vgl. Kapitel 3.1), das primär die finanzielle Lage der Konsumierenden betrifft. Weil dieses Thema so häufig vorkommt, wird damit möglicherweise versucht, Empathie für die Konsumierenden zu wecken. Interessanterweise teilt Sirkka Pinola jedoch in einem Zitat mit, dass sie nicht hoffnungslos ist, auch wenn ihre Lage als sehr schwierig beschrieben wird. So wird auch die Ausdauer der Konsumierenden thematisiert.

Im Folgenden sind die für diese Arbeit relevanten **lexikalischen Felder** in Artikel F2 zu analysieren. Ein lexikalisches Feld, namens *Hoffnungslosigkeit*, bilden folgende

Ausdrücke: „explodieren“, „fast alles, was sie kann“, „fast alles Überschüssige“, „trotzdem“, „fürchterlich groß“, „nur eine kleine Erleichterung“, „unzureichend klein“, „was für eine Unsicherheit“. In diesen Äußerungen verursachen folgende Faktoren die Hoffnungslosigkeit: die zu hohen Stromrechnungen, die Tatsache, dass schon alle möglichen Sparmaßnahmen vorgenommen sind, und die ineffizienten Hilfsprogramme für die Konsumierenden.

Ein anderes lexikalisches Feld im Artikel wird *Hoffnung* genannt. Es besteht aus folgenden Ausdrücken: „eine gute Rente“, „nicht hoffnungslos“, „zum Glück“. Bemerkenswert ist, dass hierzu nur drei Ausdrücke gehören. Trotzdem gestalten diese positiven Ausdrücke für ihren Teil den Diskurs: dass Zukunftsaussichten neben der Hoffnungslosigkeit vorkommen, impliziert Ausdauer von Konsumierenden.

In den nächsten Abschnitten werden **Text-Bild-Beziehungen** in Artikel F2 analysiert. In Artikel F2 kommen zwei Bilder vor. Das erste Bild (s. Abbildung 23) steht am Anfang des Artikels, nach dem Titel und dem Ingress. Auf dem Bild sind eine Straße, Straßenlaternen, Birken und eine Windkraftanlage zu erkennen. Es ist Winter, und der Boden ist dünn mit Schnee bedeckt. Das Bild ist auf der rechten Seite der Straße gemacht worden, sodass sichtbar ist, dass die gerade Straße in die Ferne weitergeht. Auf dem Bild dämmt es, und der Himmel ist bedeckt. Allerdings fallen noch Sonnenstrahlen auf die zwei Windräder, weswegen sie die Aufmerksamkeit des Beobachters auf sich ziehen.



**Abbildung 23: "Windkraftanlagen an einer Landstraße in Reposari in Pori am 16. Dezember. Foto: JUSSI PARTANEN / PRESSEFOTO" (F2).**

Das Bild (s. Abbildung 23) hängt nicht thematisch mit dem Text zusammen. Im Text geht es primär um die Lage von zwei Konsumierenden, aber auf dem Bild sind eine Straße und eine Windkraftanlage zu sehen. Doch geht es auf dem Bild um Stromproduktion, weswegen thematische Zusammenhänge zwischen dem Text und Bild bestehen. Eine Funktion des Textes ist, Empathie für die Konsumierenden zu wecken, aber das Bild unterstützt diese Funktion nicht. Möglicherweise stehen die beleuchteten Windräder auch für Hoffnung auf eine bessere Zukunft und zunehmende Verwendung von erneuerbaren Energien.

Das zweite Bild in Artikel F2 zeigt ein Porträt von Sirkka Pinola (s. Abbildung 24). Das Bild ist ein *close shot*, weil nur der Oberkörper aufgenommen ist (vgl. Kapitel 4.3). Pinola trägt eine schwarze Bluse und eine Brille mit schwarzen Bügeln. Den Hintergrund bildet eine weiße Wand. Pinola neigt ihren Kopf leicht rechts und lächelt ein wenig. Das Bild ist etwas von oben gemacht, was den BetrachterInnen das Gefühl geben kann, dass sie

die Person hinabschauen (vgl. Kapitel 4.3). Allerdings kann nicht mit Sicherheit festgestellt werden, ob das Bild ein Selfie ist oder nicht.



**Abbildung 24:** "Sirkka Pinola FOTO: FOTOSAMMLUNG VON SIRKKA PINOLA" (F2).

Das Bild (s. Abbildung 24) hängt mit dem Text insofern thematisch zusammen, dass eine wesentliche Akteurin des Textes auf dem Bild dargestellt wird. Sirkka Pinola wird als Konsumentin in familiärer Umgebung dargestellt. Eine Funktion des Bildes ist, die Akteurin den LeserInnen näher zu bringen und somit Empathie für sie wecken. Dieselbe Funktion wird im Text dadurch bezweckt, dass auf die Frau entweder mit ihrem Namen oder mit dem Pronomen „sie“ hingewiesen wird (s. wortorientierte Analyse unten), und dass ihr Leben so genau erläutert wird. Darauf ist die übereinstimmende Funktion des Textes und des Bildes zurückzuführen.

### **Propositionsorientierte Analyse**

Als Nächstes erfolgt die Analyse der für diese Arbeit wesentlichen **Implikaturen** in Artikel F2.

Eine von Sirkka Pinola stammende Äußerung lautet wie folgt: „Ich habe selbst entschieden, zu sparen, aber das kritisiere ich, dass wir durch Stromrechnungen umgebracht werden. Wir normalen Menschen.“ Mit der Äußerung wird impliziert, dass das Sparen für Pinola nichts Neues ist. Der Satz impliziert auch, dass Pinola selbst die Macht gehabt hat, mit dem Sparen anzufangen – niemand hat sie dazu gezwungen („Ich habe selbst entschieden [...]“). Zu fragen ist aber, ob sie in ihrer schwierigen Situation andere Alternativen hat, als zu sparen. Interessant ist auch die Kritik, die Pinola hier stellt. Die Kritik wird nicht explizit an jemanden gestellt, aber zwischen den Zeilen ist zu lesen, dass die Kritik an die Energiegesellschaften gerichtet ist, wie schon oben bei der Analyse der Themenentfaltung festgestellt wurde. Auffallend ist die symbolische Sprache bei der Kritik: „[...] dass wir durch Stromrechnungen umgebracht werden.“ Darüber hinaus beinhaltet der Zitat noch einen wesentlichen Punkt: Pinola spricht über die Konsumierenden als „wir normalen Menschen“. Dies wird genauer bei der wortorientierten Analyse behandelt.

Der folgende Satz impliziert, dass Kalle unter einer großen Unsicherheit leidet: „Der in Nokia ansässige Kalle hatte vor einem Jahr keine Ahnung davon, wie eine große Unsicherheit die Strompreise mit sich bringen könnten.“ Darüber hinaus impliziert der Satz, dass die aktuelle Situation etwas extrem Seltenes und Neues für ihn ist.

Schließlich wird der folgende Satz analysiert: „Ohne Sparmaßnahmen wären die Rechnungen noch größer.“ Dieser Sachverhalt ist eine Selbstverständlichkeit, aber beinhaltet eine positive Sichtweise davon, dass die Situation auch noch schwieriger sein könnte. Hier wird auch implizit mitgeteilt, dass der Konsument sich richtig verhalten hat, und dass das Sparen sich lohnt. So kann dieser Satz auch zu einer indirekten Ermutigung der anderen Konsumierenden dienen.

### **Wortorientierte Analyse**

In Artikel F2 gibt es viele **Nomina propria**: „Sirkka Pinola“ wird viermal genannt. Ihr Nachname, „Pinola“, wird zehnmal genannt. Hier handelt es sich wieder (vgl. Kapitel 8.2.1.1) um die Individualität der Konsumentin sowie um ihren Status als verantwortliche

Person (vgl. Kapitel 7.3.1). Im Text geht es auch um die Perspektive eines männlichen Konsumenten, der anonym bleiben will, weswegen er nur auf den Namen „Kalle“ vorgestellt wird. Der Name wird elf Mal erwähnt. In Kapitel 7.3.1 wurde festgestellt, dass die Verwendung von Vornamen laut Bendel Larcher (2015: 64) signalisieren kann, dass die Person als „unmündig oder minderwertig“ gesehen wird. Weil die Sichtweise an die Konsumierenden im Text als positiv zu erfassen ist, handelt es sich hier bei der Benennung „Kalle“ eher um die emotionalisierende Einwirkung und Intimität des Themas (vgl. Kapitel 7.3.1).

In Artikel F2 sind folgende **Nomina collectiva** zu finden, die auf Konsumierende hinweisen: „normale Menschen“, „Familien mit Kindern“, „Menschen ohne Kreditauskünfte“. Speziell interessant ist der Ausdruck „normale Menschen“. Wer genau damit gemeint wird, bleibt unklar. Die „Familien mit Kindern“ und „Menschen ohne Kreditauskünfte“ sind Beispiele für anonymisierte, soziale Gruppen, die gewisse Rechte und Pflichten haben (vgl. Kapitel 7.3.1). Diese erwähnt Pinola, indem sie um ihre Mitmenschen besorgt ist. Dies zeigt, dass die Konsumentin nicht nur an sich denkt, sondern auch andere Menschen beachtet, was wiederum Solidarität impliziert (vgl. Kapitel 3.2).

Zusätzlich gibt es auch viele **Pronomina** im Text. Am öftesten, das heißt 23 Mal, wird das Personalpronomen in der dritten Person Singular („sie“, „er“) verwendet. Andere Pronomina, die mit den Konsumierenden zu tun haben, sind „uns“, „ich“ (viermal), „jemand“, „die“ (zweimal) und „wer“. Hier ist zu sehen, dass Konsumierende in diesem Artikel meistens als Individuen dargestellt werden, weil das dritte Pronomen im Singular so oft vorkommt, und weil auch die meisten, das heißt sieben, von den anderen Pronomina auf Individuen hinweisen. Nur vier Pronomina im Text sind im Plural.

#### **8.2.2.2 Ebene der Akteure**

In Artikel F2 gibt es drei relevante Akteure: Sirkka Pinola, Kalle und Liisa Niemi, Autorin des Textes. In diesem Unterkapitel erfolgt die Analyse von **Voice** und **Macht** dieser Akteure. Sirkka Pinola ist Rentnerin, die seit 1988 in einem Eigenheim wohnt. Kalle ist



dagegen ein geschiedener Vater, der seit ein paar Jahren in einem Eigenheim wohnt, und ein vierjähriges Kind sowie zwei Hunde hat. Diese zwei Akteure haben somit unterschiedliche Lebenslagen, aber die Krise hat die beiden getroffen.

In Artikel F2 wird auf die Situation der Konsumierenden fokussiert, indem die Konsumierenden entweder direkt oder indirekt zitiert werden. Im Text gibt es insgesamt 14 direkte Zitate, von denen zwei durch einen größeren Font aus dem üblichen Text hervorgehoben sind. Eines dieser Zitate macht die Einstellung von Pinola deutlich: „Ich habe entschieden, dadurch zu überleben, dass ich meine Kreditkarte nutze.“ Das andere hervorgehobene Zitat stammt von dem pseudonymen Kalle, und lautet: „Die Puffer, die ich habe anwachsen lassen, sind in einem oder zwei Monaten aus.“ Die Konsumierenden als Akteure werden auch dadurch hervorgehoben, dass ihre Namen insgesamt fünfmal mit einem fettgedruckten Font geschrieben sind, sodass die Namen im Text auffallen. Im Artikel haben die Konsumierenden insofern Macht, dass sie selbst zu Wort kommen. Allerdings hat auch die Autorin des Textes Macht, weil sie entschieden hat, welche Formulierungen beim indirekten Zitieren verwendet werden, und welche Inhalte überhaupt zur Sprache gebracht werden.

### **8.2.3 Analyse der transtextuellen Ebene in Artikeln F1 & F2**

In diesem Kapitel wird die Analyse der transtextuellen Ebene von Artikel F1 und F2 durchgeführt. In Artikeln F1 und F2 können drei Topoi erfunden werden.

**Die Konsumierenden sind Individuen:** In den finnischen Artikeln werden die Konsumierenden als Individuen dargestellt. Sie werden den LeserInnen nähergebracht, wie etwa durch Verwendung von Nomina propria und Bildern von den Konsumierenden in familiärer Umgebung. In den Artikeln werden nur einige einzelne Konsumierende sowohl direkt als auch indirekt zitiert, und keine Fachpersonen, Politiker o.ä. kommen zu Wort.

**Die Konsumierenden verhalten sich richtig, und könnten nichts besser machen:** In den finnischen Artikeln wird keine Kritik an die Konsumierenden geäußert. Die Konsumierenden und ihr Verhalten werden in einem positiven Licht dargestellt.

Wesentlich für dieses Argumentationsmuster ist, dass die Konsumierenden laut des Artikels bereits alles Mögliche gemacht haben, um die Krise bewältigen zu können, und dass sie nichts mehr machen können.

**Die Konsumierenden haben Ausdauer:** Auch wenn die Situation der Konsumierenden in der Krise als hoffnungslos beschrieben wird, wird auch mitgeteilt, dass sie die Ausdauer haben, um durch die Krise zu kommen. Beispielsweise wird in Artikel F1 geäußert, dass man bis April aushalten muss, und danach wird es leichter. Dies hängt mit der von Bösch et al (2020: 7, s. Kapitel 3.1) vorgestellten Definition der Krise zusammen: die schwierige Lage kann verändert werden, wenn die Akteure Ausdauer nicht aufgeben.

### **8.3 Transtextuelle Ebenen der deutschen und finnischen Artikel im Vergleich**

In diesem Kapitel werden die in Kapiteln 8.1.3 und 8.2.3 vorgestellten transtextuellen Ebenen der deutschen und finnischen Artikel miteinander verglichen (s. Abbildung 4, Schritt 3). Dieses Kapitel zielt sich darauf, auf die zweite Forschungsfrage zu beantworten: Welche Unterschiede und Ähnlichkeiten gibt es zwischen den in den ausgewählten Onlineartikeln ermittelten deutschen und finnischen Diskursen über Konsumierende? Da sich die Analyse der transtextuellen Ebene auf die Analyse der intratextuellen Ebene und Ebene der Akteure aufbaut, werden die Ergebnisse der Analyse dieser Ebenen in Abbildung 25 zusammenfassend dargestellt:

<b>Faktor</b>	<b>Deutsche Artikel D1 + D2</b>	<b>Finnische Artikel F1 + F2</b>
<b>Themenentfaltung</b>	Hauptthemen: Kritik an die Konsumierenden, Fachwissen	Hauptthemen: Umgehen mit der Krise, Hoffnungslosigkeit
<b>Lexikalische Felder</b>	Krise als gefühlsbetonte Lage, Gefahr, unwissende und inkompetente Konsumierende, suboptimales Verhalten von Konsumierenden	Hoffnungslosigkeit, Hoffnung
<b>Text-Bild-Beziehungen</b>	Dramatisierende Perspektive und Themen, ein Bild von einer Fachperson	Bilder von Konsumierenden, ein Bild von einer Windkraftanlage
<b>Implikaturen</b>	Implikaturen dazu, dass die Lage der Konsumierenden schwierig ist, negative Einstellung zu den Konsumierenden	Implikaturen dazu, dass die Lage der Konsumierenden schwierig ist, positive Einstellung zu den Konsumierenden
<b>Nomina propria</b>	Weisen auf Fachleute und Politiker hin	(45 St.) Weisen auf Konsumierende hin
<b>Nomina collectiva</b>	(11 St.) bspw. „Haushalte“, „Leute“, „Menschen“, „Bevölkerung“	(14 St.) bspw. „Familie“, „normale Menschen“
<b>Pronomina</b>	(12 St.) bspw. „manche“, „man“, „viele“, „sie“, „jemand“	(17 St.) bspw. „diese“, „sie“, „unser“, „er“, „ich“
<b>Voice</b>	Stimme von Fachleuten und Politikern kommt häufig vor, Stimme der Konsumierenden kommt nur indirekt vor	Nur die Stimme von Konsumierenden kommt vor
<b>Macht</b>	Fachleute, Politiker und AutorInnen haben Macht	Konsumierende und AutorInnen haben Macht

**Abbildung 25: Zusammenfassung der Ergebnisse der Analyse von den intratextuellen Ebenen und der Ebenen der Akteure in den ausgewählten Online-Zeitungsartikeln.**

Bei der Analyse der transtextuellen Ebene wurden die folgenden Topoi in den deutschen Artikeln herausgefunden (s. Kapitel 8.1.3):

Die Konsumierenden sind eine anonyme Gruppe.

Die Macht besitzenden Menschen wissen, wie die Konsumierenden sich verhalten sollen.

Die Konsumierenden sind schuldig für das unerreichte Sparziel und verantwortlich dafür, dass die Situation besser wird.

In den finnischen Artikeln wurden die folgenden Topoi herausgefunden (s. Kapitel 8.2.3):

Die Konsumierenden sind Individuen.

Die Konsumierenden verhalten sich richtig, und könnten nichts besser machen.

Die Konsumierenden haben Ausdauer.

Die Analyse hat ergeben, dass die transtextuellen Ebenen der deutschen und finnischen Artikel unterschiedlich sind. Der größte Unterschied der transtextuellen Ebenen liegt darin, wie die Konsumierenden dargestellt werden: In den deutschen Artikeln beherrscht die Vorstellung über die Konsumierenden als eine unbekannte Masse (s. Kapitel 8.1.1). Zum Beispiel die Verwendung von Nomina collectiva anstatt Nomina Propria und die Tatsache, dass die Konsumierenden nicht selbst zu Wort kommen, verstärkt diese Vorstellung. Auch das einzige Bild, auf dem eine Konsumentin gezeigt wird, ist „eine gestellte Szene“, was keine Authentizität bietet. So wird in den deutschen Artikeln eine Kluft zwischen den Konsumierenden und den LeserInnen gebildet. Die Konsumierenden werden in den finnischen Artikeln dagegen als Einzelpersonen dargestellt (s. Kapitel 8.2.1), was beispielsweise durch die häufige Verwendung von Nomina propria sowie direktes Zitieren und alltägliche Bilder von den Konsumierenden geschieht. Dass die Konsumierenden in den finnischen Artikeln als Individuen dargestellt werden, gibt den LeserInnen eine Möglichkeit, sich mit den in den Artikeln dargestellten Konsumierenden zu identifizieren und Empathie für sie zu fühlen.

Darüber hinaus ist die Einstellung zu den Konsumierenden in den deutschen und finnischen Artikeln anders: in den deutschen Artikeln werden sie häufig kritisiert, während in den finnischen Artikeln keine Kritik an sie vorhanden ist. In den deutschen Artikeln wird das Fachwissen betont, und ein relevanter Punkt ist, dass die Konsumierenden laut der Artikel nicht wissen, was sie machen sollten. Dies kommt beispielsweise bei der Analyse der Themenentfaltung, der lexikalischen Felder und der

Implikaturen vor (s. Kapitel 8.1.1). Auffallend ist, dass in den deutschen Artikeln Aussagen über das Verhalten der Konsumierenden gemacht werden, aber es wird jedoch nicht erläutert, woher diese Information stammt. Daher ist die Frage relevant, wie berechtigt die an die Konsumierenden gestellte Kritik ist. In den finnischen Artikeln wird mitgeteilt, dass die Konsumierenden sich genau richtig und verantwortungsbewusst verhalten und dass sie auch wissen, wo die Grenzen liegen – was zum Beispiel beim Sparen sinnvoll ist und was nicht. Trotzdem kommt in den finnischen Artikeln auch die Hoffnungslosigkeit von Konsumierenden stark vor, insbesondere, wenn es um die finanzielle Lage geht (s. Kapitel 8.2.1).

Zusätzlich mit den oben vorgestellten Unterschieden gibt es auch etwas Gemeinsames für die ausgewählten deutschen und finnischen Artikel: die Lage der Konsumierenden wird als schwierig beschrieben. Somit kommt das grundlegende, negative Wesen von Krisen (s. Kapitel 3.1) in allen Artikeln vor. Unterschiedlich ist aber, wer Feststellungen über die Lage der Konsumierenden macht: in den deutschen Artikeln kommen die Konsumierenden nicht zu Wort, während sie in den finnischen Artikeln entweder indirekt oder direkt zitiert werden. Auch die Ursachen der schwierigen Situation werden unterschiedlich thematisiert: In den deutschen Artikeln scheinen das unvernünftige Verhalten von den Konsumierenden – d.h. die fehlende Solidarität – und teilweise die zu wenig beeinflussende Kommunikation von der Regierung die größten Probleme bei der Bewältigung der Krise zu sein. In den finnischen Artikeln bilden die zu hohen Energiepreise und das Mangel an Geld bei einzelnen Konsumierenden die wesentlichsten Herausforderungen der Krise. Demzufolge kann festgestellt werden, dass – auf Grund des Materials – zur Krise mehr auf eine gesellschaftliche Ebene in Deutschland gegenübergestellt wird, während in Finnland ein individuellerer Denkansatz über die Krise vorhanden ist: In den deutschen Artikeln kommt die Grundannahme deutlicher vor, dass von den Konsumierenden ein gewisses Verhalten erwartet wird, um die Gesellschaft mit ihren Zielen in der Krise zu unterstützen. In den finnischen Artikeln ist die Interessenlage genau das Gegenteil: es wird erwartet, dass die Gesellschaft die Konsumierenden in der Krise unterstützt.

Auch wenn die Schwierigkeit der Lage in allen analysierten Artikeln thematisiert wird, kommen speziell in den finnischen Artikeln auch Zukunftsaussichten vor. Die finnischen Artikel legen die Vermutung nahe, dass die finnischen Konsumierenden zuversichtlich in die Zukunft schauen, wobei die Ausdauer von ihnen vorkommt. Die Schwierigkeit der Lage scheint in den finnischen Artikeln schon irgendwie akzeptiert zu sein, gilt jedoch noch nicht als eine neue Normalität (vgl. Kapitel 3.1), da es erwartet wird, dass die nahe Zukunft bessere Zeiten mit sich bringt. Ähnliche Zukunftsaussichten sind im deutschen Material nicht zu sehen: das Elend wird mehr hervorgehoben. Dieser Unterschied kommt beispielsweise aus den Bildern der Artikel konkret hervor: Im finnischen Artikel F1 gibt es ein Bild, auf dem der Konsument lächelt, und in Artikel F2 gibt es ein Bild von Windrädern, die die Sonne mit ihren Strahlen erreicht, was wohl auch positive Assoziationen hervorruft. Im deutschen Artikel D1 wird dagegen die Konsumentin auf dem Bild in einer unangenehmen Umgebung mit einem ungeeigneten Heizmittel dargestellt.

## 9 FAZIT & AUSBLICK

In dieser Masterarbeit steht der Diskurs über die im Jahr 2022 zugespitzten Energiekrise im Mittelpunkt. Um das Thema abzugrenzen, wurde in dieser Arbeit besonders auf den Diskurs über die Konsumierenden in der gegenwärtigen Energiekrise konzentriert, weil sie eine bedeutsame Rolle bei der Bewältigung der Krise spielen (s. z.B. Kapitel 3.1). Genauer gesagt wurde analysiert, wie die deutschen und finnischen Konsumierenden in den ausgewählten Artikeln dargestellt werden, wie ihr Verhalten beschrieben wird und welche Einstellungen zu ihnen im ausgewählten Material vorkommen. Basierend auf die Ergebnisse in Einzeltexten wurde textübergreifend nach dem Musterhaften gesucht.

Der Diskurs über die Konsumierenden wurde in insgesamt vier Online-Zeitungsartikeln von FAZ.NET und HS.fi mit Hilfe des DIMEAN-Modells (die diskurslinguistische Mehrebenen-Analyse, s. Kapitel 7.3) untersucht. Die zu analysierenden Faktoren waren Themenentfaltung, lexikalische Felder, Text-Bild-Beziehungen, Implikaturen, Nomina propria, Nomina collectiva, Pronomina, Voice, Macht und Topoi (s. Kapitel 7.3, Tabelle 4). Die Analyse war in erster Linie qualitativ, allerdings wurden auch relevante quantitative Faktoren berücksichtigt. Die in den ausgewählten Artikeln ermittelten deutschen und finnischen Diskurse wurden schließlich miteinander verglichen. Die Forschungsfragen dieser Arbeit lauteten wie folgt:

1. Wie werden Konsumierende in ihrem Alltag während der Energiekrise in den ausgewählten Online-Zeitungsartikeln der deutschen Frankfurter Allgemeinen Zeitung und der finnischen Zeitung Helsingin Sanomat am Ende des Jahres 2022 dargestellt?
2. Welche Unterschiede und Ähnlichkeiten gibt es zwischen den in den ausgewählten Onlineartikeln ermittelten deutschen und finnischen Diskursen über Konsumierende?

Im Folgenden werden diese Fragen zusammenfassend beantwortet. Die mittels des DIMEAN-Modells (s. Kapitel 7.3) durchgeführte, primär deskriptive Analyse hat ergeben, dass die Konsumierenden in den deutschen und finnischen Online-

Zeitungsartikeln deutlich unterschiedlich dargestellt werden (s. Kapitel 8.3). Dies war einerseits voraussehbar, da der ganze Kontext des Energieverbrauchs in den beiden Ländern unterschiedlich ist (s. Kapitel 2). Im Rahmen dieser Arbeit war es jedoch nicht möglich, den weiten Kontext eingehend zu berücksichtigen. Andererseits ist dieses Ergebnis unerwartet, da die Energiekrise letztendlich sehr ähnliche Einwirkungen sowohl auf die deutschen als auch auf die finnischen Konsumierenden hat.

Die Unterschiede zwischen der Darstellung der Konsumierenden in den ausgewählten deutschen und finnischen Online-Zeitungsartikeln sind auf alle Analyse-Ebenen (intratextuelle Ebene, Ebene der Akteure und transtextuelle Ebene) erkennbar. Um die erste Forschungsfrage (s. oben) zu beantworten, werden die zentralen Ergebnisse der Analyse von den intratextuellen Ebenen und den Ebenen der Akteure im Folgenden zusammengefasst.

Das Hauptthema in den deutschen Artikeln ist, die Konsumierenden zu kritisieren und diese Kritik durch die Thematisierung des Fachwissens zu verstärken. In den finnischen Artikeln sind dagegen das als positiv angesehene Umgehen mit der Krise sowie die Hoffnungslosigkeit die am häufigsten vorkommenden Themen. Sowohl in den deutschen als auch in den finnischen Artikeln wird die schwierige Lage der Konsumierenden anerkannt und somit wird Empathie für sie ausgedrückt. Auch wenn die Schwierigkeit der Lage in allen analysierten Artikeln thematisiert wird, kommen speziell in den finnischen Artikeln auch hoffnungsvolle Zukunftsaussichten vor. Ähnliche Zukunftsaussichten sind im deutschen Material nicht zu sehen: es wird vorwiegend eine fortsetzende und sogar zuspitzende Krise kundgegeben. Die in den Artikeln vorkommenden Bilder verstärken den Blickwinkel in den jeweiligen Artikeln.

In den deutschen Artikeln wird auf die Konsumierenden meistens mit Pronomina wie „manche“ und „viele“, und Nomina collectiva wie „Haushalte“ und „Menschen“, hingewiesen. In den finnischen Artikeln werden sie in erster Linie mit Nomina propria beschrieben. In den deutschen Artikeln kommen PolitikerInnen und Fachleute zu Wort, indem sie Aussagen über die Lage der Konsumierenden unter anderem mit Ausdrücken „Not“ und „Existenzangst“ machen, und die Konsumierenden selbst werden in den



Hintergrund gedrückt. Daher kann festgestellt werden, dass die Fachleute und PolitikerInnen neben den AutorInnen in den deutschen Artikeln über die Macht verfügen, die Krise von der gesellschaftlichen Ebene aus zu erläutern. Dagegen kommen die Konsumierenden in den finnischen Artikeln selbst zu Wort, und keine Fachleute, Politiker o.ä. werden zitiert. So haben die Konsumierenden und die AutorInnen in den finnischen Artikeln die Macht, über die reelle Lage der Konsumierenden und über die Einwirkungen der Krise im alltäglichen Leben zu beschreiben. Letztendlich sind jedoch die AutorInnen der Artikel für die allgemeine Meinungsbildung am wesentlichsten, weil sie über den Blickwinkel und Begrenzung des Themenkreises bestimmen.

Um die zweite Forschungsfrage (s. oben) zu beantworten, werden nochmals die Ergebnisse der Analyse der transtextuellen Ebenen (s. Kapitel 8.3) im Folgenden zusammengefasst. Auf der transtextuellen Ebene der deutschen Artikeln lassen sich die folgenden Topoi herausfinden:

Die Konsumierenden sind eine anonyme Gruppe.

Die Macht besitzenden Menschen wissen, wie die Konsumierenden sich verhalten sollen.

Die Konsumierenden sind schuldig für das unerreichte Sparziel und verantwortlich dafür, dass die Situation besser wird.

In den finnischen Artikeln kommen die folgenden drei Topoi vor:

Die Konsumierenden sind Individuen.

Die Konsumierenden verhalten sich richtig, und könnten nichts besser machen.

Die Konsumierenden haben Ausdauer.

Diese entdeckten Argumentationsmuster kristallisieren die Darstellungsweisen von Konsumierenden in den deutschen und finnischen Artikeln heraus. In Bezug auf die Grundeinstellung zu Konsumierenden unterscheiden sich die deutschen und finnischen Artikel: in den deutschen Artikeln werden sie primär im negativen Licht dargestellt, während in den finnischen Artikeln eine positive Einstellung zu ihnen herrscht. Wie schon oben erwähnt wurde, ist jedoch in allen Artikeln auch Empathie für die Konsumierenden vorhanden, indem die Schwierigkeit ihrer Lage anerkannt wird. Es stellt

sich die Frage, warum die Einstellungen zu den Konsumierenden in den deutschen und finnischen Artikeln teilweise so unterschiedlich sind. Zudem wäre interessant zu untersuchen, ob oder wie sich ähnliche Einstellungen in anderen Themenkreisen widerspiegeln, ob sie für die Entscheidungen der Individuen zum Beispiel bezüglich des Individualverkehrs oder des Recyclings gelten. Auf diese Fragen hätte jedoch im Rahmen dieser Arbeit nicht eingehen können. Unbeantwortet bleibt auch die Frage, inwieweit die Einstellungen zu den Konsumierenden begründet oder berechtigt sind.

Trotz der häufigen Thematisierung der Schwierigkeit der Lage kommen speziell in den finnischen Artikeln auch hoffnungsvolle Zukunftsaussichten vor. Die finnischen Artikel legen die Vermutung nahe, dass die finnischen Konsumierenden zumindest teilweise zuversichtlich in die Zukunft schauen, was Ausdauer in der Krise zum Vorschein bringt. Die Schwierigkeit der Lage scheint in den finnischen Artikeln schon irgendwie akzeptiert zu sein, gilt jedoch noch nicht als eine neue Normalität (vgl. Link 2013: 12–15; Müller & Zinn 2020), da erwartet wird, dass die Zukunft bessere Zeiten mit sich bringt. So könnte die überstandene Krise später unter Umständen als eine Möglichkeit zum Neuanfang in verbesserter finanzieller Lage und mit naturfreundlicherer Energieherstellung samt bewussterem Verbrauch gesehen werden. Ähnliche Zukunftsaussichten sind im deutschen Material nicht zu sehen: die Konsumierenden sollen sich ohne Einwände auf das Unangenehme umstellen, und es wird betont, dass keine besseren Zeiten in Zukunft zu erwarten sind. Speziell mit dem untersuchten deutschen Diskurs passen die von Wengeler & Ziem (2014: 69) entdeckten Argumentationsmuster der Ölkrise (1973/1974) auch mit der gegenwärtigen Energiekrise zusammen: der „Topos der düsteren Zukunft“, der „Topos der düsteren Gegenwart“ und der „Topos der ungewissen Lage“.

In dieser Arbeit konnte nicht untersucht werden, was für einen Einfluss beispielsweise die Energiesparkkampagnen (s. Kapitel 2) und das in den Zeitungsartikeln Geschriebene bzw. die entdeckten Einstellungen zu den Konsumierenden auf das Verhalten von Konsumierenden haben. Der Zweck ist doch schließlich, dass die Konsumierenden sich beteiligen sollten, aber wie die deutschen vs. finnischen Konsumierenden sich in Bezug auf Energieeinsparungen in Wirklichkeit informiert haben, konnte in dieser Arbeit nicht untersucht werden. Da die Krise während der Bearbeitung dieser Arbeit noch höchst

aktuell war, könnten weitere Untersuchungen zu einem etwas späteren Zeitpunkt interessante Ergebnisse zu diesem Thema bringen, wenn möglicherweise konstante und durchgehende Änderungen zur Beseitigung der Engpässe in Energieversorgung entstanden sind, und die Konsumierenden sich eventuell dauerhaft umgestellt haben. Dies könnte später beispielsweise mittels einer Umfrage oder Interviews untersucht werden. Hier ist auch der Begriff der Normalität relevant (vgl. Link 2013: 12–15): Es kann erst später festgelegt werden, welche Vorgehensweisen den Status der Normalität im Alltag von den Konsumierenden erreichen. Zum Beispiel dürfte die Energiekrise den Einfluss haben, dass die Konsumierenden in der Zukunft bewusster Energie verbrauchen, und möglicherweise neue Vorgehensweisen in ihrem Alltag annehmen. Im Material dieser Arbeit scheinen die Konsumierenden noch vor einer relativ neuen Situation zu stehen, in der sie noch lernen, ihren Alltag umzugestalten.

Interessant ist auch die Frage der Verantwortung und Solidarität in der Krise. Ähnlich wie Tereick (2016: 153–156) im Falle des Klimawandels festgestellt hat, hat diese Masterarbeit ergeben, dass die Verantwortung von Individuen auch in der Energiekrise vorkommt und erforderlich ist: auch wenn die Krise nicht von Konsumierenden verursacht ist, werden sie als verantwortlich dafür gesehen, dass die Situation besser wird. So ist ihre wesentliche Rolle für die Bewältigung der Krise erkannt, wie schon in Kapitel 2 konstatiert wurde. Zusätzlich wird in den deutschen Artikeln die Bundesregierung als eine verantwortliche Akteurin dargestellt, indem beispielsweise „eine sehr klare Kommunikation“ von ihr aufgefördert wird, wodurch anscheinend Mitverantwortungsgefühle der Konsumierenden geweckt werden sollen. Auch die Solidarität (vgl. Liedtke 2020: 139–141) ist relevant im Kontext der Energiekrise: Solidarität in der Energiekrise scheint zu bedeuten, dass den gemeinsamen Regeln und Anweisungen gefolgt wird, um das gemeinsame Ziel zu erreichen. Auch die Verantwortung für das Wohlbefinden der Mitmenschen kann dabei nicht ausgeschlossen werden.

Ebenfalls bieten die gemeinsamen Regeln noch einen interessanten Aspekt: In der EU streben alle Mitgliedstaaten nach Energie-Einsparungen. Auf Grund dieser Masterarbeit ist die Einstellung zu Konsumierenden jedoch sehr unterschiedlich zumindest zwischen

Deutschland und Finnland, weswegen die Feststellung nahe liegt, dass den Konsumierenden in diesen Ländern nicht gleichwertig in der Krise begegnet wird. Dies hilft wiederum nicht einmal europaweit dabei, gemeinsame Regeln zu entwickeln und zusammenzuarbeiten. Wie in unterschiedlichen Kulturen mit der Krise umgegangen wird beziehungsweise was für Grundannahmen es in Gesellschaften gibt, könnten Anlass zu weiteren Untersuchungen geben. Wenn diese Faktoren bekannter wären, wäre auch die europaweite Zusammenarbeit zur Bewältigung von Krisen wahrscheinlich erfolgreicher.

Eine deskriptive Diskursanalyse als Methode auszuwählen, statt beispielsweise einer Inhaltsanalyse, war für diese Arbeit angemessen, weil mittels Diskursanalyse auf einige Tiefstrukturen der Gesellschaft hingedeutet werden konnte. Jedoch hätte die Analyse mittels einer kritischen Diskursanalyse noch vertieft werden können. Für eine tiefere Studie wäre auch ein umfassenderes Material nötig, und Material aus anderen Quellen als aus öffentlichen Medien könnte unterschiedliche Ergebnisse zum Thema bringen. Der Vergleich zwischen deutschen und finnischen Artikeln hat sich als aufschlussreich erwiesen: mit dem Vergleich konnten kulturbedingte Aspekte hervorgehoben werden, was zu einem besseren Verständnis über diese verschiedenen Kulturen führen kann. Es ist aber zu betonen, dass die Ergebnisse dieser begrenzten Arbeit auf keinen Fall als allgemeingültig gesehen werden können. Doch könnte diese Arbeit als Ausgangspunkt für weitere, umfassendere Studien dienen, die zuverlässigere Ergebnisse von dem Thema bringen könnten.

## 10 LITERATURVERZEICHNIS

- Adamzik, Kirsten 2016: *Textlinguistik: Grundlagen, Kontroversen, Perspektiven*. 2., völlig neu bearbeitete, aktualisierte und erweiterte Neuauflage. Berlin, Germany: De Gruyter.
- AG Energiebilanzen e.V. (AGEB) 2022: Primärenergieverbrauch Jahr 2022. In: *Daten und Fakten: Primärenergieverbrauch*. Online: <https://ag-energiebilanzen.de/daten-und-fakten/primaerenergieverbrauch/>. Letzter Zugriff: 16.3.2023.
- Astetta Alemmas 2023: Jotta energiaa riittää meille kaikille. Online: <https://www.astettaalemmas.fi/>. Letzter Zugriff: 16.3.2023.
- Bendel Larcher, Sylvia 2015: *Linguistische Diskursanalyse: ein Lehr- und Arbeitsbuch*. Tübingen: Narr.
- Bennett, Andy 2005: *Culture and everyday life*. London: Sage.
- Blommaert, Jan 2005: *Discourse: A Critical Introduction*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz (BMWK) 12.11.2019: So heizen die Deutschen. In: *Energiewende direkt*. Ausgabe 10/2019. Online: [https://www.bmwi-energiewende.de/EWD/Redaktion/Newsletter/2019/10/Meldung/direkt-erfasst\\_infografik.html](https://www.bmwi-energiewende.de/EWD/Redaktion/Newsletter/2019/10/Meldung/direkt-erfasst_infografik.html). Letzter Zugriff: 17.3.2023.
- Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz (BMWK) 2023: *80 Millionen gemeinsam für Energie sparen – Jeder Beitrag zählt*. Online: <https://www.energiewechsel.de/KAENEFF/Navigation/DE/Home/home.html>. Letzter Zugriff: 16.3.2023.
- Bundesnetzagentur 2023: *Über uns*. Online: <https://www.bundesnetzagentur.de/DE/Allgemeines/DieBundesnetzagentur/Ueberuns/start.html>. Letzter Zugriff: 31.5.2023.
- Burger, Harald & Luginbühl, Martin 2014: *Mediensprache: Eine Einführung in Sprache und Kommunikationsformen der Massenmedien*. Berlin/Boston: De Gruyter, Inc.
- Busch, Albert 2007: Der Diskurs: ein linguistischer Proteus und seine Erfassung – Methodologie und empirische Gütekriterien für die sprachwissenschaftliche Erfassung von Diskursen und ihrer lexikalischen Inventare. In: Warnke, Ingo H. (Hrsg.) *Diskurslinguistik nach Foucault: Theorie und Gegenstände*. Berlin: Walter De Gruyter.

- Brinker, Klaus & Cölfen, Hermann & Pappert, Steffen 2018: *Linguistische Textanalyse: eine Einführung in Grundbegriffe und Methoden*. 9., durchgesehene Auflage. Berlin: Erich Schmidt.
- Böke, Karin & Jung, Matthias & Niehr, Thomas & Wengeler, Martin 2000: Vergleichende Diskurslinguistik. Überlegungen zur Analyse internationaler und intralingualer Textkorpora. In: Niehr, Thomas & Böke, Karin (Hrsg.) *Einwanderungsdiskurse. Vergleichende diskurslinguistische Studien*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. 11–36.
- Bösch, Frank & Deitelhoff, Nicole & Kroll, Stefan & Thiel, Thorsten 2020: Zugänge zum Krisenbegriff: Für eine reflexive Krisenforschung – zur Einführung. In: Bösch, Frank & Deitelhoff, Nicole & Kroll, Stefan (Hrsg.): *Handbuch Krisenforschung*. Wiesbaden: Springer VS.
- Czachur, Waldemar 2011: Was kann eine kontrastive bzw. kultur-kontrastive Diskursanalyse leisten? Einige Thesen zum diskursanalytischen Vergleich. In: Földes, Csaba (Hrsg.): *Interkulturelle Linguistik im Aufbruch*. Vol. 3. Germany: Narr Francke Attempto. 13-23.
- Czachur, Waldemar & Dreesen, Philipp 2019: Vergleichende und Kontrastive Diskurslinguistik. Prämissen – Prinzipien – Probleme. In: Rocco, Goranka & Schafroth, Elmar (Hrsg.): *Vergleichende Diskurslinguistik. Methoden und Forschungspraxis: In Zusammenarbeit mit Juliane Niedner*. Frankfurt a.M: Peter Lang GmbH, Internationaler Verlag der Wissenschaften.
- Daux-Combaudon, Anne-Laure & Habscheid, Stephan & Herling, Sandra & Thörle, Britta 2021: Einleitung: Die Corona-Krise im Diskurs: Hervorbringung, Konzeptualisierung und Vermittlung im internationalen Vergleich. In: *LiLi, Zeitschrift für Literaturwissenschaft und Linguistik*. 51 (3), 357–363.
- DESTATIS 2023: Bevölkerungsstand: Amtliche Einwohnerzahl Deutschlands 2022. In: *Bevölkerung*. Online: [https://www.destatis.de/DE/Themen/Gesellschaft-Umwelt/Bevoelkerung/Bevoelkerungsstand/\\_inhalt.html](https://www.destatis.de/DE/Themen/Gesellschaft-Umwelt/Bevoelkerung/Bevoelkerungsstand/_inhalt.html). Letzter Zugriff: 21.8.2023.
- Digitales Wörterbuch der deutschen Sprache (DWDS) 2015: Stichwort *Qualitätszeitung*. Online: <https://www.dwds.de/wb/Qualit%C3%A4tszeitung>. Letzter Zugriff: 22.8.2023.
- Duden Online 2023a: Stichwort *Alltag*. Online: <https://www.duden.de/rechtschreibung/Alltag>. Letzter Zugriff: 3.2.2023.

- Duden Online 2023b: Stichwort Boulevardzeitung. Online: <https://www.duden.de/suchen/dudenonline/Boulevardzeitung>. Letzter Zugriff: 26.8.2023.
- Duden Online 2023c: Stichwort Existenzangst. Online: <https://www.duden.de/rechtschreibung/Existenzangst>. Letzter Zugriff: 5.6.2023.
- Duden Online 2022: Stichwort Krise. Online: <https://www.duden.de/rechtschreibung/Krise>. Letzter Zugriff: 15.12.2022.
- Duden Online 2023d: Stichwort Not. Online: <https://www.duden.de/rechtschreibung/Not>. Zugriff: 5.6.2023.
- Egbert, Simon 2022: Die Multimodalität von Diskursen. In: Egbert, Simon (Hrsg.): *Diskurs und Materialität. Eine Dispositivanalyse des Drogentestsens*. Germany: Springer Fachmedien Wiesbaden GmbH. 13–76.
- Europäischer Rat 2023: Energiepreise und Versorgungssicherheit. Online: <https://www.consilium.europa.eu/de/policies/energy-prices-and-security-of-supply/#prices>. Letzter Zugriff: 22.3.2023.
- Frankfurter Allgemeine 2023: *Entdecken Sie die Frankfurter Allgemeine*. Online: <https://www.frankfurterallgemeine.de/>. Letzter Zugriff: 16.3.2023.
- Gardt, Andreas 2007: Diskursanalyse – Aktueller theoretischer Ort und methodische Möglichkeiten. In: Warnke, Ingo H. (Hrsg.) *Diskurslinguistik nach Foucault: Theorie und Gegenstände*. Berlin: Walter De Gruyter.
- Kress, Gunther R. & Van Leeuwen, Theo 2006: *Reading images: the grammar of visual design*. 2. Aufl. London: Routledge.
- Habscheid, Stephan & Koch, Lars 2014: Einleitung: Katastrophen, Krisen, Störungen. In: *Zeitschrift für Literaturwissenschaft und Linguistik* 44 (1), 5–12.
- Hausendorf, Heiko & Kesselheim, Wolfgang 2008: *Textlinguistik fürs Examen*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- IEA 2023: Weltweite Energiekrise. Online: <https://www.iea.org/topics/global-energy-crisis?language=de>. Letzter Zugriff: 10.4.2023.
- IVW 2022: Ranking der auflagenstärksten überregionalen Tageszeitungen in Deutschland im 3. Quartal 2022. Statista. Statista GmbH. Online: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/73448/umfrage/auflage-der-ueberregionalen-tageszeitungen/>. Letzter Zugriff: 03.11.2022.

- Klein, Andrea 2017: *Wissenschaftliche Arbeiten schreiben - Praktischer Leitfaden mit über 100 Software-Tipps*. mitp Verlag.
- Klug, Nina-Maria & Stöckl, Hartmut (Hrsg.) 2016: *Handbuch Sprache im multimodalen Kontext*. Berlin: De Gruyter.
- Klug, Nina-Maria 2016: Multimodale Text- und Diskurssemantik. In: Klug, Nina-Maria & Stöckl, Hartmut (Hrsg.): *Handbuch Sprache im multimodalen Kontext*. Berlin: De Gruyter. 165–189.
- Liedtke, Frank 2020: Virus oder: Was es heißt, solidarisch zu sein. In: *Aptum. Zeitschrift für Sprachkritik und Sprachkultur*. 16 (02/03), 134–141.
- Link, Jürgen 2013: *Normale Krisen: Normalismus und die Krise der Gegenwart*. Konstanz: Konstanz University Press.
- Lüger, Heinz-Helmut 1995: *Pressesprache*. 2., neu bearbeitete Auflage. Tübingen: Niemeyer.
- Meier, Stefan 2011: Multimodalität im Diskurs: Konzept und Methode einer multimodalen Diskursanalyse. In: Keller, Reiner & Hirsland, Andreas & Schneider, Werner (Hrsg.): *Handbuch Sozialwissenschaftliche Diskursanalyse 1, Theorien und Methoden*. Band 1, 3. Aufl. Wiesbaden: VS.
- Müller, Marcus & Zinn, Jens O. 2020: Deutsche und australische Normalitätsdiskurse in der Coronakrise. In: *Aptum. Zeitschrift für Sprachkritik und Sprachkultur*. 16 (02/03), 188–195.
- Müller-Lancé, Johannes 2021: Zur Problematik des Sprach- und Kulturvergleichs in einer globalisierten Medienwelt. In: Tienken, Susanne & Hauser, Stefan & Lenk, Hartmut & Luginbühl, Martin (Hrsg.): *Methoden Kontrastiver Medienlinguistik*. Peter Lang. 97–108.
- Nünning, Ansgar 2012: Making Crises and Catastrophes: How Metaphors and Narratives Shape Their Cultural Life. In: Meiner, Carsten & Veel, Kristin (Hrsg.): *The Cultural Life of Catastrophes and Crises*. 1. Aufl. Vol. 3. Berlin/Boston: Walter de Gruyter GmbH Co.KG.
- Nünning, Vera & Nünning, Ansgar 2016: *Methoden der literatur- und kulturwissenschaftlichen Textanalyse: Ansätze — Grundlagen — Modellanalysen*. Stuttgart: J.B. Metzler.
- Niehr, Thomas 2014: *Einführung in die linguistische Diskursanalyse*. Darmstadt: WBG Wissenschaftliche Buchgesellschaft.



- Oma Sanoma 2023: Tuotteet: HS Tuoteperhe. Online: <https://oma.sanoma.fi/aihe/tuotteet/hs-tuoteperhe>. Letzter Zugriff: 16.3.2023.
- Onpuls Wirtschaftslexikon 2023: *Kreative Buchführung*. Online: <https://www.onpulson.de/lexikon/kreative-buchfuehrung/>. Letzter Zugriff 30.6.2023.
- Perrin, Daniel 2015: *Medienlinguistik*. 3. Auflage. Konstanz: UVK Verlagsgesellschaft mbH / München: Lucius.
- Plamper, Jan & Tribe, Keith 2015: *The History of Emotions: An Introduction*. Oxford: Oxford University Press.
- Päivälehdien Museo 2023: Helsingin Sanomat 130 vuotta. Online: <https://www.paivalehdienmuseo.fi/nayttelyt/helsingin-sanomat-130-vuotta/>. Letzter Zugriff: 16.3.2023.
- Rocco, Goranka & Schafroth, Elmar 2019: *Vergleichende Diskurslinguistik: Methoden und Forschungspraxis*. Berlin: Peter Lang GmbH, Internationaler Verlag der Wissenschaften.
- Schalk, Helge 1997: DISKURS: Zwischen Allerweltswort und philosophischem Begriff. In: *JSTOR. Archiv Für Begriffsgeschichte*. Vol. 40. 56–104. Online: <http://www.jstor.org/stable/44805676>.
- Sanoma 2023: Helsingin Sanomat. In: *Suunnittelijan työkalut: Mediatiedot*. Online: <https://media.sanoma.fi/suunnittelijan-tyokalut/mediatiedot/helsingin-sanomat>. Letzter Zugriff: 16.3.2023.
- Sanoma Media Finland 2023: Mitä teemme / Tuotteet ja brändit: Helsingin sanomat. Online: <https://www.sanoma.fi/mita-teemme/tuotteet-ja-brandit/>. Letzter Zugriff: 16.3.2023.
- Schinkel, Sebastian & Hösel, Fanny & Köhler, Sina-Mareen & König, Alexandra & Schilling, Elisabeth & Schreiber, Julia & Soremski, Regina & Zschach, Maren 2020: *Zeit im Lebensverlauf: Ein Glossar*. 1. Auflage. Bielefeld: transcript Verlag.
- Spieß, Constanze 2008: Linguistische Diskursanalyse als Mehrebenenanalyse – Ein Vorschlag zur mehrdimensionalen Beschreibung von Diskursen aus forschungspraktischer Perspektive. In: Spitzmüller, Jürgen & Warnke, Ingo H. (Hrsg.): *Methoden der Diskurslinguistik: Sprachwissenschaftliche Zugänge zur transtextuellen Ebene*. Berlin: De Gruyter.
- Spitzmüller, Jürgen & Warnke, Ingo H. (Hrsg.) 2008: *Methoden der Diskurslinguistik: Sprachwissenschaftliche Zugänge zur transtextuellen Ebene*. Berlin: De Gruyter.

- Spitzmüller, Jürgen & Warnke, Ingo H. 2011: *Diskurslinguistik: Eine Einführung in Theorien und Methoden der transtextuellen Sprachanalyse*. 1. Auflage. Berlin/Boston: Walter de Gruyter GmbH Co.KG.
- Straßner, Erich 2000: *Journalistische Texte*. 10. Auflage. De Gruyter.
- Statista 2023: Anteil von Frauen und Männern in verschiedenen Berufsgruppen in Deutschland am 30. Juni 2022. In: *Wirtschaft & Politik. Arbeit & Beruf*. Online: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/167555/umfrage/frauenanteil-in-verschiedenen-berufsgruppen-in-deutschland/>. Letzter Zugriff: 17.6.2023.
- Suomen virallinen tilasto (SVT) 2022: Energian kokonaiskulutus 2021. In: *Energian hankinta ja kulutus*. Online: <https://www.stat.fi/tilasto/ehk>. Letzter Zugriff: 16.3.2023.
- Tagesschau 9.5.2022: Auch nach Wegfall der Pflicht: Der Homeoffice.Boom geht weiter. Online: <https://www.tagesschau.de/wirtschaft/homeoffice-anteil-101.html>. Letzter Zugriff: 9.2.2023.
- Tereick, Jana 2016: *Klimawandel im Diskurs: Multimodale Diskursanalyse crossmedialer Korpora*. 13. Auflage. De Gruyter.
- Thaler, Verena 2021: Vergleichen als Methode in der kontrastiven Medienlinguistik: Formen, Ziele, methodische Implikationen. In: Tienken, Susanne & Hauser, Stefan & Lenk, Hartmut & Luginbühl, Martin (Hrsg.): *Methoden Kontrastiver Medienlinguistik*. Peter Lang. 63–77.
- Tilastokeskus 2023a: Terajoule. In: *Tietoa tilastoista. Käsitteet*. Online: <https://www.stat.fi/meta/kas/tj.html>. Letzter Zugriff: 17.3.2023.
- Tilastokeskus 2023b: Väestörakenne: Avainluvut. Online: <https://www.stat.fi/tilasto/vaerak>. Letzter Zugriff 21.8.2023.
- Tilastokeskus 2019: 1. Asuinrakennusten päälämmönlähteiden kehitys 2010-luvulla. In: *Tilastot. Asumisen energiankulutus*. Online: [https://www.stat.fi/til/asen/2018/asen\\_2018\\_2019-11-21\\_kat\\_001\\_fi.html](https://www.stat.fi/til/asen/2018/asen_2018_2019-11-21_kat_001_fi.html). Letzter Zugriff: 17.3.2023.
- Van Lier, Nele 19.10.2022: Feuerwehr warnt vor Teelichtöfen. In: *WDR. Nachrichten*. Online: <https://www1.wdr.de/nachrichten/ruhrgebiet/feuerwehr-warnt-vor-teelichtheizungen-100.html>. Letzter Zugriff: 10.7.2023.
- Warnke, Ingo H. (Hrsg.) 2007a: *Diskurslinguistik nach Foucault: Theorie und Gegenstände*. Berlin: Walter De Gruyter.

- Warnke, Ingo H. 2007b: Diskurslinguistik nach Foucault – Dimensionen einer Sprachwissenschaft jenseits textueller Grenzen. In: Warnke, Ingo H. (Hrsg.) *Diskurslinguistik nach Foucault: Theorie und Gegenstände*. Berlin: Walter De Gruyter.
- Warnke, Ingo H. 2008: Grundlegende Orientierungen: Text und Diskurslinguistik. In: Janich, Nina (Hrsg.): *Textlinguistik. 15 Einführungen*. Tübingen: Gunter Narr.
- Wengeler, Martin & Ziem, Alexander 2014: Wie über Krisen geredet wird. Einige Ergebnisse eines diskursgeschichtlichen Forschungsprojekts. In: *LiLi, Zeitschrift für Literaturwissenschaft und Linguistik*. 44 (1), 52–74.
- Wirtschaftslexikon.co 2015: Stichwort *Energiekrise*. Online: <http://www.wirtschaftslexikon.co/d/energiekrise/energiekrise.htm>. Letzter Zugriff: 10.4.2023.
- Wortschatz Leipzig 2023: Stichwort *dunkel*. Online: [https://corpora.uni-leipzig.de/de/res?corpusId=deu\\_news\\_2022&word=dunkel](https://corpora.uni-leipzig.de/de/res?corpusId=deu_news_2022&word=dunkel). Letzter Zugriff 1.7.2023.
- Wulff, Hans Jürgen 22.3.2022: *Froschperspektive*. In: Lexikon der Filmbegriffe. Online: <https://filmlexikon.uni-kiel.de/doku.php/impressum>. Letzter Zugriff: 10.6.2023.

# 11 ANHANG

## Anhang 1 (D1)

16.1.2023 9.49

Warum man nicht mit Teelicht-Öfen oder Kohlegrill heizen sollte

**Frankfurter Allgemeine**

26.10.2022 - Aktualisiert: 28.10.2022, 18:57 Uhr  
<https://www.faz.net/-gum-aypfo>

Steigende Energiepreise

## Warum sich Teelicht-Öfen oder Kohlegrills nicht zum Heizen eignen

**Die Zeit wird umgestellt, der Winter rückt näher. Aus Sorge vor hohen Heizkosten nutzen manche Teelicht-Öfen oder Heizstrahler. Keine gute Idee, warnt der Deutsche Feuerwehrverband.**

Von CARLOTA BRANDIS



© dpa

Ein Frau sitzt mit einer umgehängenen Decke hinter einem Elektro-Heizlüfter (gestellte Szene).

Teelicht-Öfen, Kohlegrills und Heizstrahler – aus der Not heraus werden viele Haushalte kreativ, wenn es um Alternativen zum herkömmlichen Heizen geht. Die Sorge ist groß wegen steigender Energiepreise und der nächsten Nebenkostenabrechnung. Der Winter rückt näher, die Befürchtungen wachsen – und immer mehr kuriose „Do it yourself“-Ideen sind im Umlauf, die Heizungen angeblich ersetzen sollen. Auch die Umstellung auf die Winterzeit am 30. Oktober verstärkt die Unsicherheit, wenn es abends früher dunkel wird.

Doch was raten Fachleute? Silvia Oestreicher, Sprecherin des Deutschen Feuerwehrverbands und seit ihrem zwölften Lebensjahr bei der freiwilligen Feuerwehr, hebt hervor: „Ein Teelicht-Ofen eignet sich auf keinen Fall zum Beheizen der Wohnung.“ Auch einen Grill sollte man nicht in Innenräumen betreiben – wegen der Brandgefahr, aber auch wegen einer potentiellen Kohlenmonoxid-Vergiftung. Was vielen selbstverständlich erscheint, sähen manche, „bislang Einzelfälle“, als Lösung ihrer persönlichen Energiekrise. Laut Oestreicher ist das nicht einfach ein Trend, „da die Leute Existenzangst haben, was verständlich ist“. In der Debatte über Heizalternativen sollte es jedoch nicht nur um Heizen und Sparen gehen, sondern auch um den Brandschutz, um Gesundheit und Sicherheit.



© Rico Thumser/DFV

Silvia Oestreicher, Pressesprecherin des Deutschen Feuerwehrverbandes

„Das Beste ist immer noch eine fest installierte, bestehende Heizmöglichkeit, also wirklich die Heizung. Und sei es auch nur auf einer niedrigen Stufe, damit die Wände nicht abkühlen“, sagt Oestreicher. „Ich weiß, dass es Haushalte gibt, die sich die zusätzlichen Kosten für das Heizen wirklich nicht leisten können. Mir geht es jedoch darum, alle dazu zu sensibilisieren, bei dem ganzen Thema einen Schritt zurück zu machen – mit einem Pulli ein paar Grad zu sparen oder eben bestehende Heizmittel zu nutzen.“

In vielen Fällen würde eine Heizung rein von der Effizienz her schon besser abschneiden als wenn beispielsweise „in jedem Raum ein Elektrolüfter steht“. Noch wichtiger: „In fast allen Fällen bedeuten bestehende Heizmittel weniger Risiko und mehr Sicherheit.“ Viele Verkaufsschlager setzen dabei offensichtlich auf das Prinzip Sparen. Aber diese Verlockung des günstigsten Preises ist laut Oestreicher eine Täuschung. „Im Endeffekt hat man dann potentiell wesentlich höhere Kosten, weil die Geräte elektrische Defekte, kaputte Leitungen oder eben auch einfach einen hohen Verbrauch haben. Deswegen sind die Folgekosten gerne mal höher als das, was man sparen wollte, und eben auch oft gefährlicher.“ Viele Käufer würden sich nicht richtig informieren. „Deswegen ist unser dringender Appell, auf geprüfte Qualität zu schauen und nicht die Sonderangebote aus Ramschläden oder dem Internet zu nehmen.“

Der Feuerwehrverband rät, „auf die eigene Sicherheit und die Sicherheit von anderen Menschen zu achten“. Viele Menschen hätten auch nicht mehr das nötige Wissen, um mit alternativen Energiequellen wie Öfen umzugehen, „erst Recht nicht im Falle eines Brandes“.

Was viele nämlich vergessen, sei, dass Heizmittel nicht gleich Heizmittel ist. Energiequellen haben ihre Eigenheiten, was Betrieb und Brandgefahr angeht. So können Teelicht-Öfen zu Wachsbränden führen, die nicht mit Wasser zu löschen sind. Das Auffüllen von Ethanol-Kaminen hat wiederum nichts mit herkömmlichen Kaminen zu tun, die mit Holz befeuert werden. In vielen Baumärkten sind Brennholz und Pellets schon ausverkauft. Doch auch hier ist Vorsicht geboten. „Brennstellen, die schon länger nicht mehr genutzt wurden, sollten nicht einfach so in Betrieb genommen werden“, sagt Oestreicher. „Es sollte immer erst ein Schornsteinfeger noch einmal genauer schauen.“ Auch altes Holz kann gesundheitsgefährdend werden.

Oestreichers Empfehlungen, um sich auf den Winter vorzubereiten, sind neben fest installierten Heizmitteln relativ simpel: dicke Pullis, dicke Socken – und „die Heizung mindestens auf die Schneeflocke drehen“. Feuerwehren in Deutschland seien zwar für eine

16.1.2023 9:49

Warum man nicht mit Teelicht-Ofen oder Kohlegill heizen sollte

erhöhte Brandgefahr sensibilisiert, „und stehen natürlich 24 Stunden und sieben Tage die Woche dafür bereit, anderen zu helfen. Aber der beste Einsatz für uns ist immer noch der Einsatz, der gar nicht erst nötig ist“.

Quelle: F.A.Z.

---

© Frankfurter Allgemeine Zeitung GmbH 2001–2023  
Alle Rechte vorbehalten.

## Anhang 2 (D2)

16.1.2023 10:31

Bundesnetzagentur warnt: Einsparung beim Gasverbrauch reicht nicht aus

Frankfurter Allgemeine

12.12.2022 - Aktualisiert: 12.12.2022, 06:58 Uhr  
<https://www.faz.net/-gqe-b1437>

Energiekrise

### Bundesnetzagentur: Einsparungen beim Gasverbrauch reichen nicht aus

**Deutschland verfehlt das Einsparziel beim Gasverbrauch deutlich. Bundesnetzagentur-Chef Klaus Müller warnt: Eine längere Kältewelle sei riskant.**



© dpa

Flamme eines Gasherdes: Haushalte in Deutschland müssen mehr sparen.

Die Bundesnetzagentur hat die Menschen in Deutschland aufgefordert, mehr Gas zu sparen, als sie es derzeit tun. „Aktuell liegen die Einsparungen insgesamt nur noch bei 13 Prozent“, sagte der Präsident der Behörde, Klaus Müller, dem „Tagesspiegel“ vom Montag. Die Bundesnetzagentur hält jedoch Einsparungen von 20 Prozent für nötig. „Wenn das ein Ausreißer bleibt, muss uns das noch nicht beunruhigen. In den nächsten Tagen wird es aber nicht so bleiben. Es ist deswegen wichtig, dass wir mit den Sparanstrengungen nicht nachlassen und den ganzen Winter durchhalten“, mahnte Müller.

Derzeit seien die Gasspeicher mit einem Füllstand von 95 Prozent besser gefüllt denn je. Zudem sei Deutschland deutlich besser vorbereitet als im Sommer. „Wir bekommen jetzt Gas aus verschiedenen Quellen, wir haben bald drei Terminals für Flüssiggas, aus Norwegen und Holland, über Belgien und auch über Frankreich werden wir gut beliefert“, sagte Müller. Eine längere Kältewelle sei aber dennoch riskant. „Bei Temperaturen von minus zehn Grad schießt der Gasverbrauch in die Höhe“, hob er hervor.

#### „Weckruf für die Bundesregierung“

Nach Ansicht des stellvertretenden CDU-Vorsitzenden Andreas Jung ist die Gefahr einer Gasmangellage „trotz voller Speicher nicht vom Tisch“. Risikofaktoren seien ein kalter Winter, zu wenig Flüssiggasliefereien und ein zu hoher Verbrauch. „Noch hat der Frost (...) nicht hart zugeschlagen“, sagte der energiepolitische Sprecher der Unionsfraktion den

16.1.2023 10:31

Bundesnetzagentur warnt: Einsparung beim Gasverbrauch reicht nicht aus

Leitungen der Funke Mediengruppe. Trotzdem wurde das Sparziel vergangene Woche deutlich verfehlt.

Hier finden Sie einen externen Inhalt von Opinary. Um externe Inhalte anzuzeigen, ist Ihre widerrufliche Zustimmung nötig. Dabei können personenbezogene Daten von Drittplattformen (ggf. USA) verarbeitet werden. Weitere Informationen.

[Externe Inhalte aktivieren](#)

Das muss ein Weckruf für die Bundesregierung sein. Es muss kurzfristig gehandelt und stärker sensibilisiert werden“, sagte Jung und forderte einen Aufruf des Bundeskanzlers an die Bevölkerung, mehr Energie zu sparen. Nötig sei nun „eine sehr klare Kommunikation der Bundesregierung: Jeder Beitrag beim Energiesparen zählt!“, sagte Jung. „Das ebetsmühlenartige Scholz'sche Selbstlob zur angeblich schon gesicherten Versorgung wiegt in falscher Sicherheit: Wir erwarten von Olaf Scholz Klartext statt weiter so.“

Verfürchtungen, massenhaft betriebene Heizlüfter könnten Stromausfälle auslösen, haben sich aus Sicht der Bundesnetzagentur indes nicht bewahrheitet. „Wir haben die Verkaufszahlen bei den Heizlüftern gesehen“, sagte Bundesnetzagentur-Chef Müller. „Aber das Gute ist: Die Geräte werden nicht eingeschaltet. Sie stehen im Keller“, fügte er hinzu. Im November, als es vorübergehend kalt gewesen sei, hätten die Menschen auf die „dumme und naive Idee kommen können, statt mit Gas mit Strom zu heizen. Zum Glück hat das kaum jemand gemacht“, sagte Müller.



## Anhang 3 (F1)

Kotimaa | Sähkökriisi

### Ville Luotola karsi kaiken minkä voi – Silti joulukuun sähkölaskusta tulee posketon

Ville Luotolan perhe haaveilee aurinkopaneeleista tai jopa omasta tuulivoimalasta, kun sähkölasku moninkertaistuu.



Helsingin Sanomat tapasi Ville Luotolan syyskuussa, kun tämä varautui uuteen, kalliimpaan sähkösopimukseen. Kuvassa myös Moona Luotola. KUVA: ANTTI J. LEINONEN

**Marjo Valtavaara HS**

16.12.2022 16:43

**VILLE LUOTOLAN** perheessä karsittiin syksyn mittaan sähkönkulutuksen viimeisetkin rönsyt. Samalla kulutus siirrettiin pääosin öiseen aikaan, jolloin hinta on edes vähän edullisempi kuin päivällä.

”Kaikki mahdollinen on tehty, eikä ole enää mitään, mistä säästää. Siitä huolimatta joulukuun sähkölasku tulee olemaan nelin- tai viisinkertainen verrattuna viime talven laskuihin.”

HS kertoi oululaisen Luotolan yllättäen kallistuneesta sähkösopimuksesta syyskuussa sekä toimintasuunnitelmasta, jonka avulla perhe lähti alentamaan vuosikulutustaan.

Asunnon sisälämpötilaa laskettiin ja lämpimän veden käyttöä vähennettiin. Kodin laitteiden käyttö optimoitiin yöksi eikä sähkökiuasta lämmitelty.

**NIUKKUUS** tuotti tulosta niin paljon, että perheen energiankulutus on vähentynyt viime keväästä 35 prosenttia.

Pysäyttävä hetki Luotoloilla koettiin syyskuussa, kun sähköyhtiö kirjelmöi sähkön hinnan nousevan lokakuun alusta 13 sentistä 39 senttiin kilowattitunnilta.

Vielä tammikuussa, kun Luotola sähkösopimuksensa teki, toistaiseksi voimassa olevaan sopimukseen kirjattiin edullinen seitsemän senttiä kilowattitunnilta.

Korotuksen saatuaan Luotola laski, että heidän sähkölämmitteinen asuntonsa kuluttaa nuukastikin eläen noin 5 000 euron edestä sähköä vuodessa. Viime talvena perhe selvisi sähkölaskustaan runsaalla sadalla eurolla kuussa.

**HARKINNAN** jälkeen Luotola päätti hylätä toistaiseksi voimassa olevan sopimuksensa ja siirtyä pörssisähköön.

”Olemme pystyneet sen verran siirtämään kulutusta yöaikaan, että se oli edullisin ratkaisu. Tosin yö sähköä ei ole enää kovin halpaa.”

Nyt luukkuun kolahti marraskuussa 170 euron lasku ja joulukuussa summa todennäköisesti kolminkertaistuu.

Ilman säästötoimenpiteitä sähkölaskut olisivat nykyhinnoilla vieläkin suurempia.

Sähkösäästön johtotähdeksi on Luotoloilla osoittautunut ilmalämpöpumppu. Se on nyt "hirsyttännyt" lämpöä asuntoon runsaat pari kuukautta ja vähentänyt patterilämmityksen tarvetta.

**PUUTA** ei ole tarvinnut polttaa takassa siihen malliin kuin Luotola oli etukäteen ajatellut. Ilmalämpöpumpun tehokkuus on ollut sen verran hyvä.

"Ehkä kymmenessä pakkasasteessa on tehty tulet, eli muutaman kerran tänä talvena."

Pumpun runsaan kahdentuhannen euron hankintahinta on Luotolan laskujen mukaan säästetty rivakkaan tahtiin - varsinkin kun laitteelle sai korottoman maksuajan.

**KOLMIHENKINEN** perhe on tottunut nukkumaan vaimeassa taustamelussa. Astianpesukone ja tarvittaessa pyykkikone laitetaan päälle nukkumaan mennessä ja ilmalämpöpumppu hurisee koko ajan.

Pumpun tavoitelämpötilaksi asetettiin 20 astetta, ja enimmäkseen asunnon lämpötila jää himpun verran sen alle. Yksi makuuhuoneista jätettiin 12 asteeseen.

Luotola tutkii jo seuraavan apuvälineen hankintaa. Aurinkopaneelit katolla toisivat hintaturvaa sähkönsaantiin, mutta ratkaisu olisi ilmalämpöpumppuakin monin verroin kalliimpi ja vaatii taloyhtiön päätöksen ja kaupungin luvan.

"Tuulivoimalaakin katolle on tullut mietittyä. Sen pitäisi vain olla selkeästi korkeammalla kuin muu rakennuskanta, joten kaupungilta ja naapureilta tulisi sanomista", kaupunkialueella asuva Luotola naurahtaa.

Huhtikuussa saattaa helpottaa, hän uskoo. Siihen asti on sinniteltävä.

**KORKEISIIN** sähkölaskuihin varautuminen on Luotoloilla vaikuttanut jonkin verran muuhun kulutukseen. Paljon ei ole voinut nipistää, koska ostaminen on ollut vähäistä aiemminkin.

Pörssisähkön hintakäyrän seuraamisesta on tullut Luotolalle rutiini. Pari kertaa päivässä tulee tarkistettua kulutuslukemat ja tutkittua, paljonko mikäkin laite söi virtaa.

Kun seuraavan päivän hinnat iltapäivällä julkaistaan, Luotola katsoo ne, ja aamulla pitää vielä tarkistaa päivän kalleimmat tunnit.

”Ne yritämme väistää.”

Rutiinia on myös toimintojen ajoittaminen oikein. Märkätilojen lattialämmitys ja lämminvesivaraaja on säädetty vain yöksi.

”Jos kotona käydään suihkussa, käydään ilta-aikaan, kun vauva on mennyt nukkumaan.”

**RUOANLAITON** täydelliseen optimointiin perhe ei ole edes pyrkinyt.

”Arjessa on niin paljon liikkuvia osia, ettei meidän järjestelmällisyys riitä siihen, että viikon ruuat laitettaisiin sunnuntaina. Viikonlopun sähkö ei edes ole niin paljon halvempaa.”

Asunnon lämmitys ja lämpimällä vedellä lotraaminen ovat olleet tärkeimmät säästökohteet alusta asti, ja niissä on tehty ne muutokset, mitä on pystytty.

**SÄHKÖN** arvonlisäveron tilapäinen alentaminen 24 prosentista 10 prosenttiin tuo perheen sähkölaskuun pienen helpotuksen. Muut uudet tukimuodot, verotuksen sähkövähennys tai Kelan sähkötuki, eivät todennäköisesti koske heitä.

”Toki jos sähkönhinta tästä vielä pomppaa, olemme varmaan hyötyjien puolella. Siinä vaiheessa oma lasku on tosin niin posketon, että hyöty on kyseenalainen.”

Pieni lisätulo tulee Luotolan perheessä ylimääräisestä lapsilisästä, joka kilahtaa tilille pian.

Sähkön hintakaton mahdollisuuksiin hän ei oikein usko.

”Tähän markkinahäiriöön ei auta hintakatto, vaan markkinaostamiseen ja sähköfutuureihin liittyvät kikkailut pitäisi saada sellaisiksi, että hinta halpenisi.”

Sähkökriisi on aiheuttanut harmaita hiuksia monelle Luotolan tuttavapiirissä.

”Osalla huoli on tunturimökin sähkölämmitys ja toisilla taas kriittisempi arjessa pärjääminen.”

## Anhang 4 (F2)

Kotimaa | Sähkökriisi

### Patterit pois päältä, suihkuun viikon välein – Sirkka Pinolan sähkölaskut ovat räjähtämässä käsiin

Siikajoella asuva Sirkka Pinola saattaa joutua maksamaan sähkölaskunsa pian luotolla, vaikka hän säästää lähes kaikesta mistä voi. Nokialainen Kalle kertoo joutuvansa ottamaan lainaa sähkölaskujen maksamiseksi.



Tuulivoimaloita Reposaaaren maantien varressa Porissa 16. joulukuuta KUVA: JUSSI PARTANEN / LEHTIKUVA

**Liisa Niemi HS**

18.12.2022 11:50 | Päivitetty 18.12.2022 11:59

## Kriisitalvi

HS kertoo, miten Eurooppa, Suomi ja sinä selviätte talvesta ja nousevista hinnoista. Lue HS:n päivittyvä opas arjen säästöihin [tästä linkistä](#).

**SIRKKA PINOLA** on karsinut sähkönkulutuksestaan lähes kaiken ylimääräisen, mutta silti hänen sähkölaskunsa ovat kasvamassa hirtävään suuriin.

Pinola asuu sähkölämmitteisessä omakotitalossa Siikajoella, mutta sähköä hän käyttää vain välttämättömiin asioihin.

Kodinkoneet hän pyöräyttää päälle vain pakosta ja silloinkin yöllä. Pyykkiä hän kertoo pesevänsä kahdesti kuukaudessa ja astianpesukone käy kerran viikossa.

Saunassa Pinola ei käy ja suihkussakin 5-7 päivän välein kolmen minuutin ajan.

Autoaan Pinola ei pese. Siitä luopuminen on kuitenkin käytännössä mahdotonta, sillä lähin kauppa on 22 kilometrin päässä.

**PINOLA** jäi eläkkeelle heinäkuussa. Säästetyt lomat hän sai rahana, jolla hän hankki ilmalämpöpumpun, joka pitää talon lämpimänä. Pattereita hän ei ole laittanut talvella lainkaan päälle.

”Pesuhuoneen lattialämmitys on pakko pitää päällä, kun siellä ei ole muuta lämmitystä”, hän sanoo.



Sirkka Pinola KUVA: SIRKKA PINOLAN KUVAKOKOELMA

Pinola kertoo säästäneensä aina.

”Olen asunut omakotitalossa vuodesta 1988 ja aina säästänyt kaikesta tällaisesta. Se ei ole vain säästöä, vaan ekologista ajattelua. Olen aina ollut sitä vastaan, että luonnonvaroja kulutetaan turhaan”, hän sanoo.

”Olen itse valinnut säästämisen, mutta kritisoin sitä, että meidät tapetaan sähkölaskuilla. Meidät tavalliset ihmiset.”

---

**”Minä olen päättänyt selvittää niin, että vingutan visaa.”**

---

**PINOLA** oli sähköyhtiö Lumon asiakas huhtikuun alusta siihen asti, kunnes yhtiö meni konkurssiin. Samalla hän menetti halvan määräaikaisen sähkösopimuksen.

Sopimus uuden sähköyhtiön kanssa maksoi ensin reilut 15 senttiä kilowattitunnilta, sitten jo 35 senttiä. Tammikuussa hinta nousee 48 senttiin kilowattitunnilta, Pinola kertoo.

Marraskuussa pelkkä sähkö maksoi Pinolalle noin 300 euroa ilman siirtomaksuja, hän kertoo.

”Laskin, että jos alkuvuodesta sähkönkulutus on 1500 kilowattituntia kuukaudessa, mikä on vanhassa omakotitalossa ihan mahdollista, sähkölasku tulisi olemaan 720 euroa kuukaudessa. Ja siihen vielä siirtomaksut päälle”, hän sanoo.

”Minulla on hyvä eläke, mutta siitä jää käteen 1375 euroa. Jos sillä rahalla meinaa tulla toimeen, pitää karsia melkein kaikki menot pois.”

Sähkön arvonlisäveron tilapäinen alentaminen 24 prosentista kymmeneen prosenttiin tuo sähkölaskuun vain pienen helpotuksen, ja sähkötukea Pinola pitää riittämättömän pienenä.

Todennäköisesti hän joutuu maksamaan ainakin osan sähkölaskuista luotolla.

”En ole toivoton, olen sen luontoinen. Joku saattaisi stressata itsensä sairaaksi, mutta minä olen päättänyt selvitä niin, että vingutan visaa”, Pinola sanoo.

”Minun tarvitsee kantaa vastuuta vain itsestäni, mutta entä lapsiperheet, jotka ovat samanlaisessa tilanteessa? Tai sellaiset ihmiset, joilla ei ole luottotiliä tai luottotietoja?”

**NOKIALAINEN Kalle** ei vielä vuosi sitten tajunnut, millaiseen epävarmuuteen sähkönhinnan nousu voisi hänet syöstä.

Koronaviruspandemian alussa Kalle osti omakotitalon, jonne hän muutti puolisonsa ja heidän pienen lapsensa kanssa. Omaa kotia hän oli etsinyt jo useita vuosia, kunnes sopiva viimein löytyi.

”Olin mitoitannut lainanhoitokuluni tarkasti. Otin korkokatonkin siltä varalta, että en joutuisi ongelmiin, vaikka sitä pidettiin silloin tyhmänä. Puskureitakin olen koettanut kerryttää. Kuvailisin itseäni realistiksi taloudenhuoltokulujen suhteen.”

Nyt hän on eronnut ja maksaa yksin asuntolainaa ja sähkölämmitteisen omakotitalon mittavia sähkölaskuja. Lisäksi huolehdittavana on nelivuotias poika, joka asuu Kallen luona muutaman päivän viikossa, sekä kaksi koiraa.

Kalle ei esiinny jutussa omalla nimellään asian arkaluontoisuuden takia.

---

”Puskurit, joita olen kerryttänyt, on käytetty  
kuukaudessa tai kahdessa.”

---

**TOISTAISEKSI** Kalle on ollut kiitollisessa asemassa, sillä hänellä on ollut halpa määräaikainen sähkösopimus.

Se kuitenkin päättyi aiemmin tällä viikolla.

”Viime talvena en kauheasti murehtinut tulevaisuutta, koska ajattelin, että kun sopimus päättyy, Olkiluoto 3 on voimissaan, eikä sodastakaan ollut muuta kuin aavistuksia”, Kalle sanoo.

Kalle sopi sähköyhtiön kanssa uudesta vuoden pituisesta määräaikaisesta sopimuksesta, jonka hinta on 31,63 senttiä kilowattitunnilta.

Edessä on tilanne, jossa sähkölaskuista selvitäkseen on pakko ottaa lainaa, Kalle sanoo.

Hän on laskenut, että sähkölaskut ovat jatkossa siirtomaksuineen lähes 900 euroa kuukaudessa. Aiemmin pakkaskuukausina hintaa tuli siirtomaksuineen noin 300 euroa.

”Lapsen elatusmaksujakin pitää maksaa. Puskurit, joita olen kerryttänyt, on käytetty kuukaudessa tai kahdessa”, hän sanoo.

Onneksi metsäyhtiö, jossa Kalle on töissä, on luvannut korotonta lainaa sähkölaskuihin.

**KALLE** kertoo jo vähentäneensä sähkönkulutustaan noin kolmanneksella siitä, mitä se oli vuotta aiemmin.

Pattereita hän ei ole pitänyt talvella päällä laisinkaan, vaan on lämmittänyt taloa takalla ja ilmalämpöpumpulla. Keittiössä on tällä hetkellä noin 18 astetta lämmintä. Takan päällä on tuuletin, joka levittää lämpöä asuntoon.

Laskelmat tulevista sähkölaskuista perustuvat siihen, että sähkönkulutus pysyy minimissään myös jatkossa. Ilman säästötoimenpiteitä laskut olisivat vieläkin suurempia.

”Se edellyttää sitä, että olen paljon kotona ja lämmitän takkaa, koska ilmalämpöpumppu ei pidä kämppää lämpimänä”, hän sanoo.

”Edellisen kerran, kun olin kahden päivän työmatkalla, oli lämpötila 14 asteessa, kun palasin takaisin.”