



“La creación de la Asociación Tomate 2000 resolvió la problemática de la demanda tecnológica”

Reportaje a Cosme Argerich, ex INTA Alto Valle y La Consulta



Cosme, coincidiremos en que esta entrevista es una disrupción en el devenir institucional cotidiano... En relación a tu formación universitaria y de posgrado, ¿dónde fueron, en qué años y qué personas te “marcaron”?

Estudí en La Plata, en la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, entre 1974 y 1978. Recuerdo especialmente a nuestro padrino de promoción, el ingeniero “Pocho” Arriaga, profesor de Cereales, que me marcó sobre cómo relevar la información disponible y transmitir las tecnologías de los cultivos, cómo encarar la docencia de eso. Luego obtuve una beca de iniciación en el INTA Alto Valle, entre 1979 y 1983. Aquí quiero destacar al ingeniero Delio Calvar y a Oscar Costamagna como patrones de conducta profesional. Después vino el posgrado en Wageningen, Países Bajos, y posteriormente una Maestría en tomate para industria en Davis, perteneciente a la Universidad de California, EE. UU, entre 1986 y 1988. Ahí tengo que destacar al Dr. Bill Sims sobre cómo manejarse con productores y empresas para transmitir conocimientos; y al Dr. Kent Bradford sobre cómo conducir una investigación y cómo publicar en un Journal.

Ya en INTA no puedo dejar de mencionar al ingeniero José Crnko como una persona que me influyó en lo que llamamos “transferencia de tecnología”, y en la filosofía que el conocimiento es de todos.

“De José Crnko aprendí que en las charlas a productores había que transmitir optimismo, que se podía vivir de la agricultura haciendo las cosas como corresponde y que los técnicos están para ayudarlos”

SIGUE >>

Tus roles dentro o desde el INTA fueron múltiples, de “pinche” becario a Coordinador de un Programa Nacional...

Fui Becario entre 1979 y 1983. Luego, fui investigador en Horticultura en Alto Valle hasta 1989. A partir de ese año gané un Concurso del INTA como Coordinador de Investigación en La Consulta hasta el 2001. Después fui Coordinador del Proyecto Tomate, Hortalizas pesadas, y Coordinador del Proyecto Integrado de Hortalizas en general hasta 2019. Finalmente, terminé como Referente de Tomate para industria INTA hasta 2021 que me jubilé. En 1996, participé en la creación de la Asociación Tomate 2000, hoy en funciones como asesor externo.

En cuanto a mi actividad internacional, hice varias consultorías: fui presidente del comité científico de muchos simposios y todavía soy responsable de investigación del tomate para industria en el World Processing Tomatoes Council, organismo con sede en Francia. Junto a la International Society Horticultural Science (ISHS) se organizaron simposios en Australia, EE. UU, Túnez, Turquía, China, Italia y San Juan en Argentina.

Estamos en 1989, en Alto Valle, y surge la oportunidad de Mendoza. ¿Era un sitio más atractivo por la perspectiva del cultivo del tomate para industria o por la diversificación de cultivos hortícolas que en Río Negro no había?

Confluyeron dos cosas. Mi especialidad realizada en Davis se centró en tomate para industria, y tenía más aplicación en Mendoza y San Juan que en Río Negro. En ésta había dos o tres industrias, mientras que en Cuyo eran dieciséis. Además, la Cámara de la Fruta Industrializada de Mendoza le solicitó al Centro Regional Cuyo del INTA la presencia de un especialista en el cultivo mencionado.

Históricamente, en tu rol tanto de investigador como de Coordinador de Investigación ¿qué hecho hizo tracción en tu trabajo: la demanda directa de los productores e industriales, la de los Extensionistas o la de otros actores u organizaciones?

La creación de la Asociación Tomate 2000 en 1996 resolvió la problemática de la demanda tecnológica, con la participación financiera de toda una cadena de valor, incluidos los productores; con la generación de un ámbito de confianza se lograron aportes genuinos de todo el sector para hacer investigación y extensión durante ya 26 años. Hoy la Asociación cuenta con un presupuesto de casi 100 millones de pesos, aportados genuinamente por los verdaderos actores de la cadena productiva. Tiene un sistema de recuperación del 100 % de gastos de cultivo por daños de granizo. Hay 13 extensionistas, un Coordinador de Extensión y un

Gerente Ejecutivo manejados por un Consejo Técnico y otro Directivo. Los extensionistas manejan grupos de 16 productores y los visitan semanalmente durante todo el año. Hay dos hectáreas dedicadas a investigación y ensayos de experimentación adaptativa en fincas de productores. Anualmente, se publican los resultados en Informe de Progresos. La Asociación la conforman nueve firmas industriales procesadoras de tomate, 5 viveros, 184 productores, y empresas adherentes.

¿En la génesis de la Asociación Tomate 2000 tuvo algo que ver el Programa Cambio Rural -otro programa vigente nuestro- o la iniciativa fue externa al INTA?

No en la génesis, pero convivieron un tiempo. La gran diferencia es que, en la Asociación, los productores nunca tuvieron el subsidio del Estado. Eso motivó que ellos, al poner plata de su bolsillo, controlaran que la prestación fuera buena y regular. Las periódicas encuestas de satisfacción permitieron corregir los desvíos.

Lo que Cambio Rural no logró instalar en el país, Uds. lo resolvieron en pequeña escala. Desde que asumiste como Coordinador de Investigación hasta hoy, ¿qué paradigmas productivos se pueden distinguir?

La implementación de ensayos en riego por goteo, sumado a una profesionalización del gerenciamiento del cultivo, han logrado rendimientos similares a California. Hoy, la media de rendimiento de la Asociación con 184 productores en Mendoza y San Juan en 4.350 ha es de 90 t/ha, empezamos en 1996 con 36 t/ha. La Asociación brinda seguro contra granizo, asistencia técnica y comercio transparente: los contratos de compra-venta de materia prima son dolarizados. El productor recibe una visita semanal de un especialista en el cultivo, y todos los lotes son monitoreados en el CIATI de Villa Regina.

No lo decís, pero está implícito: altos rendimientos, seguridad frente a adversidades climáticas para el productor y sus trabajadores, transparencia comercial e inocuidad del producto, todos paradigmas vigentes aunque no de la misma época. ¿Y en qué estado de avance están respecto de los siete puntos de las BPA, hoy obligatorias según el SENASA?

Hoy se están dando capacitaciones a los productores, tenemos un extensionista formado como auditor IRAM, el 100 % de las pulverizadoras están calibradas anualmente y todos los productores deben mostrar un galpón de pesticidas normalizado.

En los últimos 20 años, mi actividad estuvo muy relacionada con la generación de tecnología y su gerenciamiento, y con la transferencia de la misma, supervisando el trabajo de los extensionistas contratados por



por dicha Asociación, su interrelación inicial con las Agencias de Extensión Rural (AER) del INTA.

Si una de las caras del cambio climático es/será la crisis hídrica de los valles que dependen de las reservas niveas de la Cordillera, ¿cómo se está preparando el sector agroindustrial mendocino, en general, y del tomate en particular?

Tratando de reemplazar el riego por surco, pasando al goteo y aprendiendo a regar por demanda hídrica. Esto significa que nos manejamos por el dato de Evapotranspiración, afectada por el "coeficiente del cultivo" Kc, que va creciendo a medida que la planta crece. Tenemos desarrollado el valor de esa corrección denominada "Kc", semana por semana. El extensionista va informando al productor cada semana cuánto tiempo regar, a lo que se agrega la observación visual directa del bulbo húmedo. De esta manera estamos regando bien, ahorrando el 70 % del agua que se usa en riego por surco.

Si esta es la solución lógica a la crisis hídrica, se ocurren dos preguntas: ¿hay conciencia en el ámbito gubernamental provincial/nacional de que hay que implementar políticas en este sentido? y ¿en el resto de los sectores productivos mendocinos está produciéndose esta reconversión hacia el riego presurizado?

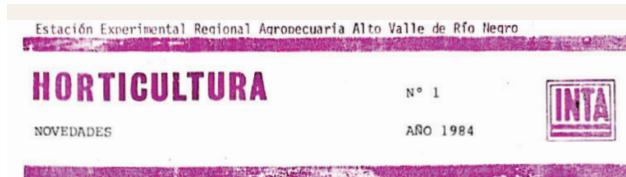
Si, totalmente. Hay un Fondo para la Transformación y Crecimiento en Mendoza, y en San Juan hay créditos dirigidos desde donde se brindan créditos blandos con tasas subsidiadas para acceder a esas tecnologías. Hay también concientización en todos los sectores produc-

tivos y empresas de riego para fomentar el buen manejo de estos sistemas, que no implica solamente regar bien sino su mantenimiento a través de los años para que no provoque stress hídrico.



"Tanto en Mendoza como en San Juan, donde el área plantada con goteo llega al 95 %, hay una gran concientización de todos los eslabones de la cadena para el ahorro del agua"

SIGUE >>



Ing. Agr. Cosme Argerich

UNA PROMISORIA ALTERNATIVA HORTICOLA

El poroto tiene un buen comportamiento agronómico en la zona. Es una promisoriosa alternativa debido a los distintos destinos que puede llegar a tener su producción: consumo fresco (chauchas), enlatado al natural, congelado y producción de semilla de alta calidad. Además otro aspecto de gran interés reside en la posibilidad de integrarlo en un sistema de rotación con el cultivo del tomate por su beneficiosa incidencia sobre la fertilidad del suelo.

Los cultivares de crecimiento determinado, presentan la ventaja de no requerir tutorado en comparación con los cultivares "de enrame", a la vez que por la concentración de la maduración las chauchas frescas se pueden cosechar en forma mecanizada.

La cosecha se realizó de una sola pasada, simulando la cosecha mecánica, cuando las chauchas alcanzaron 1 cm. de grosor. Los principales resultados obtenidos en este ensayo se exponen en el siguiente cuadro:

Cuadro I: Comportamiento de ocho cultivares de poroto para chaucha.

CULTIVAR	Producción (kg/ha)	Proporción Descarte	Días de siembra a cosecha
- Tendercrop	11.047	4,7	69
- Picker	10.344	2,8	72
- Topcrop	9.864	4,2	63
- Gallatín 50	9.708	4,4	72
- Providens	9.193	4,5	63
- Famatina Magnif	9.156	3,5	63
- Contender	8.594	5,2	63
- Prevato	6.146	5,3	58

Ya que estamos, ¿está calculada la huella hídrica del cultivo en las condiciones que mencionás?

No, pero es algo que se va a exigir.

Si lo que prima es la demanda, los deseos y necesidades de los consumidores, aunque la juzguemos de "maximalista", ¿hoy por hoy es posible el cultivo con residuo cero?

Si no es orgánico siempre va a haber residuos. Nosotros aseguramos desde la Asociación Tomate 2000 que los mismos estén por debajo de las tolerancias, haciendo productos seguros al consumidor. Los más problemáticos, aún con el proceso industrial de por medio, están identificados gracias a un convenio entre la Cámara de la Fruta de Mendoza CAFIM con el INTI sobre productos terminados ofrecidos en góndola. Respetamos mucho el tiempo de carencia porque si no "salta" en nuestro monitoreo con el CIATI y el tomate no lo puede procesar la industria asociada.

En el marco del cambio climático y del deterioro ambiental, la agricultura está llamada a ser regenerativa. ¿En qué puntos del manejo del cultivo se puede "actuar" desde esta perspectiva?

Utilizamos abonos verdes invernales previos al cultivo, principalmente centeno, por su resistencia al frío; control de nematodos, lavado de suelo y reposición de materia orgánica, entre otros beneficios. Esa práctica nos mantiene la materia orgánica, bajamos la salinidad y hacemos germinar malezas que se entierran en la preparación final del suelo.

¿Cómo se explica que haya más importaciones que exportaciones de tomate de industria en los últimos 10 años?

Eso se explica porque es más seguro y más fácil y oportuno importar tambores de pasta de tomate que

producirlo acá que intervienen los inconvenientes del clima, de organizar el cultivo y de falta de productores. Esto se está revirtiendo en los últimos 3-4 años, debido a los inconvenientes que hay para importar, por un lado, y segundo porque el *know how* del cultivo ha mejorado significativamente. También aporta el hecho de que se están haciendo inversiones en la industria para aumentar la capacidad de procesamiento diario y en la temporada. Por eso hoy la situación es mucho más balanceada entre producción y demanda. Solo aquellas industrias que no producen en el país, como Unilever, son las que están provocando importaciones, mientras que las industrias establecidas ya dejaron de importar y se autoabastecen. Las exportaciones, si bien existen, no son significativamente importantes, debido a que las industrias están apuntando al mercado interno, pero se está comenzando a pensar en salir al exterior para los excesos porque cada vez hay más demanda desde allí.

Cuando decís que alternan tomate con centeno en el corto plazo, ¿estás diciendo que la horticultura permanente es sostenible o hay una rotación aparte de largo plazo?

No, es horticultura permanente, pero en esa condición. No vemos problemas sanitarios ni de otra índole cuando se utiliza un abono verde invernal intercalado, al contrario: hace 25 años que lo hago en INTA y los rendimientos se mantienen. Sacamos alrededor de 150 tn/ha. Claro, estos rendimientos y este manejo de tomate sobre tomate serían muy difíciles de obtener regando por surco.

El INTA es pendular, del mismo modo que lo ha sido nuestro país. ¿Te quedás con alguna época en especial?

Sí, me quedo en la década del 95 al 2005. El INTA lideraba tecnológicamente las principales cadenas productivas y era una institución referente de toda la tecnología de cultivo. •