

Propuesta metodológica para la evaluación de impacto de las estrategias de Extensión Rural

Caterina Dalmaso
Paula Ortega Grebenc
Dolores Lettelier
Guillermo Ander Egg
Javier Vitale



Propuesta metodológica de evaluación de impacto de las estrategias de Extensión Rural

Caterina Dalmaso
Paula Ortega Grebenc
Dolores Lettelier
Guillermo Ander Egg
Javier Vitale

Instituto Nacional de
Tecnología Agropecuaria



Secretaría de Agricultura,
Ganadería y Pesca



Ministerio de Economía
Argentina

INTA | Ediciones

Centro Regional Mendoza-San Juan
2023

Propuesta metodológica de evaluación de impacto de las estrategias de Extensión Rural. / Caterina Dalmaso, ... [et al] – 1a. ed. – Buenos Aires: Ediciones INTA, Serie Estudios socioeconómicos de la sustentabilidad de los sistemas de producción y recursos naturales, 2023.

45 p.: il.

Libro digital, PDF

Archivo digital: descarga y online.

ISSN 1851-6955, N°34.

i. Dalmaso, Caterina. ii. Grebenc, Paula Ortega. iii. Lettelier, Dolores. iv. Ander Egg, Guillermo. v. Vitale, Javier.

EVALUACION DE IMPACTO - PLANIFICACION DEL DESARROLLO - ECONOMIA

Este documento es resultado del financiamiento otorgado por el Estado Nacional, por lo tanto, queda sujeto al cumplimiento de la Ley N°26.899.

Se enmarca dentro del Proyecto Disciplinario PD I208: Diseño e Implementación de un Sistema de Medición de Impacto del INTA sobre el SAAA Argentino.

Diseño y diagramación: Mg. Cristina Pizarro

+54 9 2615164729 / cristinapizarro2002@yahoo.com.ar

Este libro cuenta con licencia



Índice

RESUMEN.....	5
INTRODUCCIÓN.....	6
¿Por qué evaluar el impacto de la extensión rural?	6
Antecedentes.....	8
¿Cómo evaluar impacto?.....	9
Marco metodológico	9
El diseño emergente.....	12
Selección del caso.....	13
Contexto del Programa.....	13
Agricultura familiar como destinatarios.....	14
Estrategia de intervención del Programa	15
Resultados de la investigación evaluativa.....	16
Reconstrucción de la experiencia.....	16
Nuestra estrategia metodológica.....	16
Reconstrucción de la situación inicial.....	17
Principales problemáticas de la zona	18
Diseño de la Política Pública.....	19
Población, objetivos generales y específicos, actividades, insumos y resultados.....	19
Mapa de actores	21
Línea de tiempo: teoría del cambio	24
Reconstrucción del marco lógico. Cadena causal	28
Importancia de identificar los supuestos de intervención.....	29
Propuesta de Evaluación de impacto	29
Definición del mecanismo de cambio	29
Definición de las áreas de impacto.....	30
Conclusiones	35
Referencias bibliográficas.....	36
Anexo.....	39

RESUMEN

Desde el proyecto disciplinar “Diseño e Implementación de un Sistema de Medición del Impacto del INTA sobre el SAAA argentino”, se impulsan metodologías de evaluación que logren abordar la complejidad de las intervenciones en el ámbito agropecuario.

Esta guía metodológica se propuso abordar uno de los componentes institucionales clave: la extensión rural. Dicha iniciativa resultó un desafío, ya que se abordó retrospectivamente, procurando reconstruir una serie de intervenciones a nivel local durante un largo periodo de tiempo (2010-2022).

La selección de un programa municipal como caso de estudio resulta elocuente para analizar las características fundamentales de la intervención de la extensión rural para la agricultura familiar. Sin embargo, la propuesta metodológica presentada aquí pretende ser un insumo para evaluar múltiples estrategias institucionales. El carácter participativo del diseño de esta propuesta permitió recuperar los procesos acaecidos, desde la perspectiva de sus actores. En el presente texto, se encuentran las claves metodológicas de lo que se pretende sea una investigación evaluativa que contribuya a pensar la evaluación de impacto de las estrategias de extensión rural en la provincia de Mendoza.

"Queremos agradecer enormemente la predisposición de los técnicos extensionistas que participaron en la construcción de esta propuesta: Marcos Gonzales y Marcos Scipioni (Municipalidad de Maipú), Silvina Furlotti y Ricardo Tissera (Instituto Nacional de Agricultura Familiar) y Pablo Bauzá (INTA-EEA Mendoza)."



INTRODUCCIÓN

La siguiente propuesta metodológica se enmarca el proyecto de creación de un **Observatorio en Extensión Rural (ObsER)**, entre cuyos objetivos se encuentra fortalecer las experiencias de evaluación de Impacto de las estrategias de Extensión Rural.

Las áreas de investigación del Observatorio se restringen al ámbito de la provincia de Mendoza y se define como objeto de estudio a los servicios de **Asistencia Técnica y Extensión Rural (ATER)** definidas como aquellas lo cual implica aquellas *acciones de intervención cuyo componente principal sea la transferencia tecnológica, asistencia productiva y acompañamiento técnico llevadas a cabo por profesionales y/o técnicos (de organismos públicos y privados) cuyos destinatarios sean trabajadores, productores/as agropecuarios, empresas agropecuarias, agroindustriales y agroalimentarias de la provincia de Mendoza (oasis y tierras secas no irrigadas).*

Avanzar en conocimiento empírico en clave de evaluación de impacto, nos permitiría como ObsER, evaluar nuevos enfoques, analizar la replicabilidad en contextos diferentes, fundamentar la toma de decisiones y la capacidad de influencia de sus resultados en cambios estratégicos de las intervenciones.

El objetivo de este trabajo es proponer una guía metodológica para la medición de impacto en extensión rural. Para ello, se toma como caso de estudio el Programa Asociativismo rural del departamento de Maipú, en tanto su estrategia de intervención aborda dimensiones clave de la tarea extensionista. La propuesta busca anclarse desde este estudio de caso, pero procura hacer foco en el tipo de intervención y la lógica del cambio, para lo cual se pretende generar evidencia empírica sobre sus resultados e impactos. Es decir, el foco está puesto en la estrategia y no en la política pública.

En este sentido, se propone desarrollar lineamientos para la evaluación de impacto cualitativo en experiencias piloto, cuyos antecedentes resulten un insumo para el diseño de estrategias metodológicas de evaluación de impacto.

¿Por qué evaluar el impacto de la extensión rural?

La FAO (2016) destaca la importancia de analizar las políticas y programas de extensión rural que se enfocan en el desarrollo sostenible.



En particular, la extensión rural es una **herramienta de desarrollo** que se sustenta en estrategias de gestión y, por ende, implica diversas capacidades. Entre estas, se encuentran la capacidad de diagnosticar problemas complejos y multidimensionales existentes en los territorios, identificar y articular con diversos actores, y planificar y acompañar procesos de cambio cultural, social, económico y político-institucional. La evaluación de las estrategias de extensión rural permite conocer sus alcances, dificultades, resultados e impactos y sobre todo, ofrecer recomendaciones de políticas públicas.

La **evaluación de impacto** es un tipo particular de evaluación que implica identificar causas y efectos, y permite dimensionar cambios. Esta tarea resulta dificultosa en el caso de la extensión rural, ya que acciona sobre contextos complejos y dinámicos, caracterizados por la incertidumbre, la multidiversidad y el carácter muchas veces contradictorio del accionar institucional sobre el bienestar de las personas, los territorios y los sistemas de producción (Curarello, 2020).

Según Martínez Nogueira (1995), en algunos casos, las políticas y programas pueden ser identificados con una o más decisiones articuladas que orientan y generan impactos.

Sin embargo, en otros casos, estas son producto y respuesta de circunstancias específicas, lo que no permite una explicitación clara de los cursos de acción adoptados. En su lugar, se va conformando una “red” de acciones y reacciones que suponen una apreciación causal. En este sentido, la evaluación de políticas y programas de extensión es esencial para aportar racionalidad a las intervenciones, evaluar nuevos enfoques, analizar la replicabilidad en contextos diferentes, fundamentar la toma de decisiones y aumentar la capacidad de influir en cambios estratégicos en las intervenciones. Es decir, la investigación evaluativa permite dimensionar el impacto de las intervenciones en la realidad y contribuye a la mejora de las mismas.

Los sistemas de extensión se configuran como “el brazo ejecutor” de las políticas públicas y como tal, tiene injerencia en su devenir, e incluso, cierto poder de “agencia” (Lettelier, 2014). Por tanto, si queremos evaluar impacto, es decir, los cambios en el bienestar de los destinatarios, es interesante incluir el foco en las interfaces de acciones y prácticas muchas veces invisibilizadas en los ámbitos de planificación y evaluación.



Además de las razones ya mencionadas, la evaluación de políticas y programas de extensión rural ofrece al menos dos beneficios importantes. Por un lado, resulta un aprendizaje para la acción, lo cual puede utilizarse para mejorar la planificación de futuras intervenciones. Por otro lado, la evaluación pone en discusión ciertos paradigmas, nociones y prácticas imperantes en los procesos de innovación, lo cual permite la reflexión y transformación de los sistemas de extensión.

Lejos de ser una tarea sencilla, resulta importante reflexionar sobre los aprendizajes adquiridos en este camino por encontrar métodos y técnicas que permitan indagar sobre los impactos de las acciones, con el fin de vislumbrar la complejidad de los procesos de transformación e innovación territorial.

Las dificultades que reviste esta temática no se limitan exclusivamente a los sistemas de extensión, sino que con frecuencia los efectos del accionar institucional (principalmente en el ámbito público) no se miden ni se hacen visibles. Por lo tanto, comprendemos que la medición de impacto enfrenta obstáculos inherentes a la naturaleza de los procesos de planificación, así como también a la naturaleza de las relaciones sociales que supone.

Encontrar instrumentos metodológicos capaces de dar cuenta de los cambios atribuibles es posible, aunque no sólo requiere de técnicas e instrumentos, sino también de marcos analíticos desde los cuales diseñar e interpretar la investigación evaluativa. Debido a las particularidades de la extensión rural, esto se convierte en un gran desafío, por lo que resulta fundamental construir herramientas de análisis que permitan dar cuenta de las estrategias de trabajo, contextos institucionales y, por supuesto, las implicancias en los destinatarios.

Antecedentes

Estudios a nivel latinoamericano, incluyendo Argentina, realizados por el Banco Interamericano de Desarrollo, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y la Red Latinoamericana de Servicios de Extensión Rural (RELASER), identificaron algunas de las principales dificultades de los sistemas de extensión rural. Entre aquellos relevantes, se encuentra que lejos de funcionar de manera sistémica se trata de múltiples iniciativas, proyectos y programas fragmentados y dispersos, implementados por diversos actores (estatales, privados, ONGs, empresas), con debilidades en el seguimiento, monitoreo de los efectos y evaluación de los impactos, e incluso



escasos mecanismos de capitalización de aprendizajes (Catullo, 2013).

Desde INTA, uno de los organismos cuyo sistema de extensión se encuentra ampliamente desarrollado y con extensiva presencia territorial, se viene realizando trabajos metodológicos para la evaluación de impacto (Caeiro, 2020; Villarreal, 2021, Donoso, *et al.*, 2021, Nakab, 2021, Martínez y Curto, 2021) bajo la premisa de postular un pluralismo metodológico, puesto que no existe una única metodología para evaluar el impacto y, menos aún, que sea apropiada para cualquier tipo de contexto y situación” (Curarello, 2020).

A nivel local, existen algunos acercamientos a este campo y sus implicancias en las dinámicas territoriales que se pueden encontrar en estudios abocados al aprendizaje en las prácticas y **sistematización de experiencias** (Gómez Riera y Silva Colomer, 2015; Dalmasso, 2014) e incluso en torno a la **evaluación participativa** (Rodríguez Bilella y Tapella, 2018). Sin embargo, la evaluación de impacto afronta la necesidad metodológica de establecer relaciones de **causalidad y/o atribución causal y diferenciales de cambio** (Curarello, 2021).

¿Cómo evaluar impacto?

Marco metodológico

Dentro de las metodologías disponibles para la evaluación de políticas y programas, se pueden encontrar enfoques como el **contrafactual**, que establece escenarios de control en pos de evaluar el diferencial entre situaciones con y sin intervención; la **teoría del cambio**, orientada a reconstruir el proceso de cambio y analizar cómo determinadas acciones producen ciertos resultados para la consecución de objetivos (Retolaza, 2010; Rogers, 2014); y el **método de eslabones de incidencia** (RIMISP), que se enfoca en la identificación de los cambios producidos y establece conexiones entre las estrategias desarrolladas y los cambios producidos a nivel de actores, procesos y políticas (Caeiro, 2020).

A la hora de pensar en una propuesta de evaluación de impacto es necesario recuperar algunos conceptos clave: (Curarello, 2020). Se denomina **impacto** a aquellos *cambios sostenibles en el tiempo* que resultan de una acción que busca transformar la realidad pública. Su objetivo es medir y/o valorar el diferencial de cambio entre la situación con intervención vs la situación sin intervención. Busca comprender los efectos -previstos y no previstos- de los resultados de una intervención.



Hablamos de **atribución** cuando los cambios observados se deben a la intervención; nos referimos a **contribución**, cuando la intervención ha provocado en parte los cambios, en articulación con otros factores.

Para Rodríguez Bilella y Tapella, (2016) pensar en enfoques no tradicionales de evaluación que atiendan al paradigma de la complejidad requiere prestar atención a los “resultados que anteceden al cambio”, es decir, los alcances de las acciones. De este modo, es a través de la **Teoría del Cambio de tipo retrospectiva** (también conocida como evaluación teórica) como pretendemos desarrollar nuestra propuesta.

La **Teoría del Cambio (TdC)** permite orientar la reconstrucción de procesos mediante la generación de preguntas de evaluación, la identificación de supuestos críticos, los resultados de corto y mediano plazo, y, sobre todo, los vínculos causales (Retolaza, 2018). Esto obliga a atender los supuestos implícitos y las teorías explicativas de los actores (componentes cualitativos), lo que no sólo complejiza el análisis, sino que también resulta en un aprendizaje colectivo para los involucrados.

Esto difiere de la metodología de sistematización de experiencias (enfocada en los aprendizajes) y del marco lógico (que

no profundiza en las relaciones de causa-efecto).

Para demostrar impacto, es necesario establecer un vínculo de conexiones verificables entre el cambio producido y la intervención. Para lograr esto, se utilizan diferentes estrategias, entre las cuales nos interesa aquella que entendemos factible para este tipo de análisis: el **análisis de la coherencia de las pruebas empíricas con la relación causal** (Hernández y Curarello, 2021). Esta estrategia implica una reconstrucción histórica de la teoría del cambio y la confirmación empírica de las atribuciones o contribuciones de una o varias intervenciones.

Dado que se trabajará con un objeto de evaluación con una larga trayectoria de 10 años, se propone desarrollar un estudio de **tipo retrospectivo** que permita “...centrar el análisis en los mecanismos que producen los efectos y en el contexto en que estos ocurren, pasando a un segundo plano la cuantificación del efecto neto de la intervención” (Curarello, 2021). En consecuencia, se propone evidenciar los **cambios transformativos**¹ actuales procurando una coherencia entre las pruebas empíricas y la relación causal (Hernández y Curarello, 2021).

¹Los cambios transformativos se refieren a las prácticas transformadoras de Bourdieu, a aquellas acciones que permiten liberarse de modelos mentales, ideologías, círculos viciosos, etc. que obstaculizan la posibilidad de materialización de nuevas realidades y futuros deseados.

A su vez, se tomará el **enfoque de la contribución**. La complejidad de los programas y estrategias vinculadas a la asistencia técnica y extensión rural con componentes participativos, la multiplicidad de variables y actores intervinientes en el contexto y -para este estudio- la necesaria reconstrucción retrospectiva de la teoría del cambio; imposibilitan la *atribución* directa de los efectos a la intervención. Por el contrario, se buscará conocer los mecanismos de intervención del programa que contribuyeron a generar impactos en la población destinataria.

Como se ha postulado, la teoría del cambio y la gestión por impacto proponen una planificación centrada en los cambios, en lugar que en los problemas. El análisis retrospectivo de los cambios ha obligado al equipo a buscar estrategias metodológicas que puedan ser adaptadas a las necesidades de la experiencia.

Por un lado, la **metodología de Eslabones de incidencia** propone reconstruir los impactos en clave de incidencia en una cadena causal donde intervienen diversos actores, por lo que existen distintos grados de atribución y contribución de los programas; y cuyos efectos pueden manifestarse en tres ámbitos: **los actores, las políticas y los procesos** (RIMISP, 2016 en Caeiro, 2020).

Por o0tro lado, a través del **Protocolo de Impacto Cualitativo (QuIP)**, se puede realizar un análisis retrospectivo basado en datos cualitativos donde también se podrá abordar la contribución de la(s) intervención(es) a los cambios. En particular, se asienta sobre “narrativas causales” de los destinatarios y se interpreta a través de codificaciones flexibles (propias de la metodología cualitativa) sobre tres elementos: i) motores del cambio, ii) resultados y iii) grados en que se pueden atribuir a un determinado “proyecto”.

No obstante, este método requiere de ciertas condiciones que no suelen encontrarse comúnmente en los proyectos de extensión, e incluso en nuestra experiencia analizada. Entre estas condiciones, se destaca: 1) la necesidad de contar con una línea de base de diagnóstico sobre la cual se basa la intervención y 2) disponer de una teoría del cambio sobre la cual contrastar el proceso.

Esta fue la tarea en nuestra primera etapa de trabajo: reconstruir la teoría del cambio, pero ¿bajo qué marco de referencia? Una propuesta plausible es el **enfoque socio-técnico** de la tecnología, que puede actuar como marco aglutinador y ordenador de los múltiples procesos.



Dicho enfoque se preocupa por comprender los procesos de innovación como construcciones sociales, donde el funcionamiento de un determinado artefacto es un proceso de construcción socio-técnica, resultado de relaciones interactivas entre artefactos, sistemas, actores sociales e instituciones. El concepto de "alianza socio-técnica" fue concebido, justamente, para dar cuenta de esas relaciones explicativas: una alianza socio-técnica es una reconstrucción analítica de una coalición de elementos heterogéneos implicados en el proceso de construcción de funcionamiento o no funcionamiento de una tecnología (Garrido et al., 2017, p:8). En este sentido, la reconstrucción propuesta para este trabajo implica pensar los procesos en dicha lógica socio-técnica y sus elementos clave.

El diseño emergente

Cabe mencionar que la estrategia metodológica fue formulada desde un **diseño emergente y flexible**, caracterizada por un proceso no lineal, signado por constantes reformulaciones en la búsqueda del enfoque más adecuado para este tipo de políticas.

Se realizó una **triangulación de técnicas y fuentes de información** para lograr una comprensión más completa y profunda del tema de estudio (Valles, 1997).

Se combinó la **investigación documental** a partir de fuentes secundarias con la **estrategia del estudio de caso**, permitiendo un análisis detallado y contextualizado del objeto de estudio (Valles, 1997). Además, el estudio de caso permitió evaluar efectos no previstos (IDRC, 2003 en Curarello, 2021) e indagar las percepciones de la población destinataria sobre el impacto de una intervención (Curarello, 2021). En resumen, se utilizó una triangulación metodológica para garantizar una comprensión rigurosa y completa del tema.

Por otra parte, es importante destacar el componente **participativo** presente en varias de las instancias que atañen al diseño metodológico, a partir del cual se involucró la perspectiva de planificadores, ejecutores y otros actores participantes en el periodo de implementación del Programa.

Programa Asociativismo Rural

El programa seleccionado para realizar la investigación evaluativa es el **Programa Asociativismo Rural**.

El mismo fue impulsado por la Dirección de Desarrollo Socio-económico, perteneciente a la secretaría Gerencia de Hacienda y Administración de la Municipalidad de Maipú², en el año 2010 y se encuentra vigente hasta la actualidad.

Selección del caso

La selección del caso a investigar estuvo determinada por los siguientes criterios:

- Disponibilidad de información institucional sobre la implementación del Programa.
- Existencia de diagnósticos iniciales de la zona y sus problemáticas principales que permitieran reconstruir una línea de base.
- Existencia de resultados parciales construidos por el equipo ejecutor del Programa.
- Contacto con ejecutores del Programa y otros actores intervinientes.
- Posibilidad de acceso a fuentes de información.
- Accesibilidad y recursos para realizar trabajo de campo.
- Tiempo transcurrido entre la implementación del programa y la realización de la investigación evaluativa.

Contexto del Programa

El Programa Asociativismo Rural se inscribe en el contexto de un mundo rural atravesado e influenciado por grandes transformaciones, entre las cuales se

encontraban el marcado proceso migratorio del campo a las ciudades; los desarrollos en infraestructura y comunicaciones; la diversificación de las actividades no agrícolas; la característica dual de la estructura económica agraria vinculada a la creciente concentración de mercados y la problemática energética y climática (Dalmaso, 2014).

El Programa se desarrolla específicamente en el **departamento de Maipú**, el cual forma parte del cinturón verde de Mendoza. Este territorio se encuentra atravesado por transformaciones territoriales particulares: por un lado, avance de la urbanización y, por otro, procesos de expansión agrícola, lo que representa un desafío para las estrategias de desarrollo rural. Asimismo, el sector hortícola de esta zona ha sido escasamente analizado en sus dinámicas particulares, como la movilidad social de comunidades bolivianas, la concentración productiva y los usos del suelo agrícola (Dalmaso y Mussetta, 2020; Dalmaso, 2021).

Sin embargo, su importancia para este trabajo radica en que, desde el año 2010, posee su propio servicio de extensión rural municipal y cuya trayectoria lo ubica como el único departamento con un Departamento

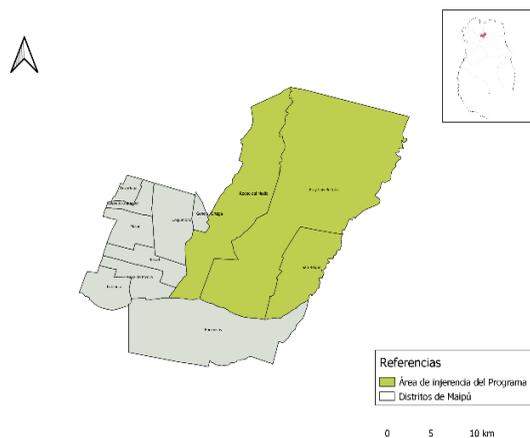
²En el último tiempo, el área responsable del programa se transformó en el Departamento Agropecuario de la Dirección de Desarrollo Económico de Maipú.



Agropecuario (DA) específico dentro de su Dirección de desarrollo económico.

El Programa Asociativismo Rural atiende a la población de pequeños productores rurales localizada en las zonas de Los Álamos, Santa Blanca y el Paraíso de la localidad de Fray Luis Beltrán; y en las localidades de Barrancas, San Roque, Cruz de Piedra y Rodeo del Medio del departamento de Maipú.

Mapa del área de intervención del Programa Asociativismo rural (2010-2022).



Fuente: Elaboración propia

Agricultura familiar como destinatarios

La población destinataria del Programa está comprendida dentro de la agricultura familiar. Si bien existen múltiples maneras de definir a estos sujetos sociales, nos remitiremos a la definición de la ley 27118: “Reparación histórica de la agricultura familiar para la construcción de una nueva ruralidad en Argentina” (2015). La

importancia de dicho concepto es su definición política para el análisis de políticas públicas. Así, la agricultura familiar engloba a todas aquellas actividades productivas relacionadas con la agricultura, la ganadería, la silvicultura, la pesca y la acuicultura, que se llevan a cabo en zonas rurales y son realizadas directamente por el/la productor/a y/o por algún miembro de su familia. Esta ley establece ciertos requisitos que definen a la agricultura familiar (Ley 27118, 2015):

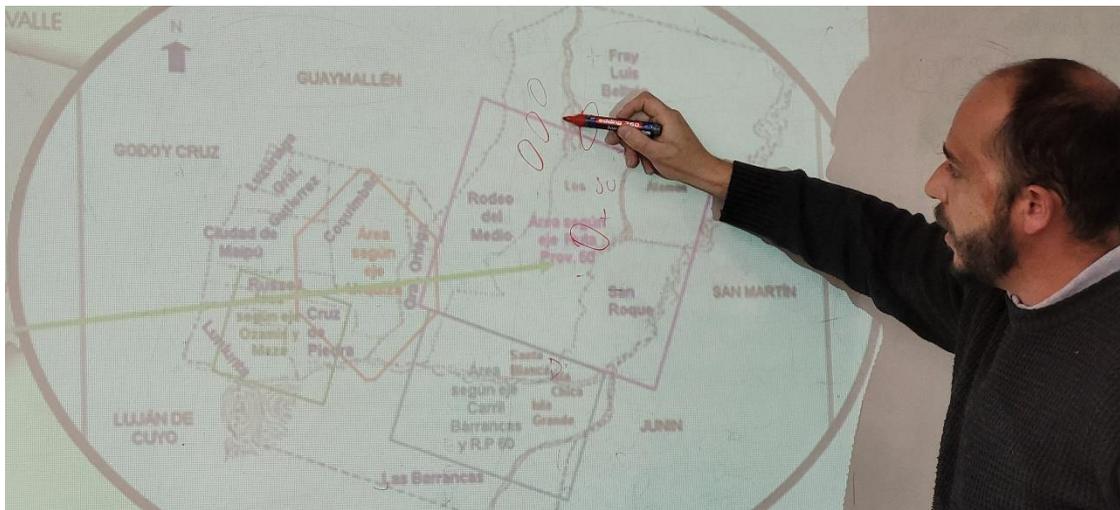
a) Es propietario de la totalidad o parte de los medios de producción.

Los requerimientos del trabajo son cubiertos principalmente por la mano de obra familiar y/o con aportes complementarios de asalariados.

b) La familia del agricultor reside en el campo o en la localidad más próxima a él.

c) Tener como ingreso económico principal de su familia la actividad agropecuaria de su establecimiento.

d) Los pequeños productores, minifundistas, campesinos, chacareros, colonos, medieros, pescadores artesanales, productor familiar y también los productores y campesinos sin tierra, los productores periurbanos y las comunidades de pueblos originarios quedan comprendidas en los apartados a, b, c d y e.



Las principales problemáticas que afectan al sector están relacionadas con las dificultades para acceder a crédito, tecnología y recursos naturales; la falta de políticas públicas diferenciadas; las asimetrías en las cadenas comerciales y las dificultades organizativas. Como veremos a continuación, en torno a esto radican las estrategias de intervención para estos sujetos y en función de ello es preciso analizar los impactos.

Estrategia de intervención del Programa

El Programa de escala municipal se propuso en sus inicios en el año 2010, teniendo como visión *lograr el desarrollo sostenible y sustentable de los productores, mediante la mejora de sus explotaciones*. Entre sus objetivos, se propuso desarrollar capacidades en los grupos asociativos brindando herramientas financieras, económicas, de

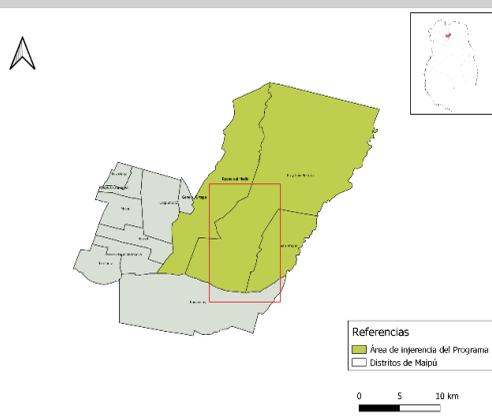
producción e instrumentos organizativos para lograr el desarrollo sostenible y sustentable de los productores, mediante la mejora de sus explotaciones. El modo de alcanzar dichos objetivos fue a través de:

- Formar grupos asociativos con agricultores familiares:
 - Avanzar en el trabajo cooperativo e integral entre los participantes de los grupos.
 - Desarrollar nuevos conocimientos y habilidades en los productores.
 - Instrumentar los medios necesarios para que los agricultores optimicen los sistemas de comercialización y de producción. Gestionar acciones que permitan la mejora de la infraestructura de los agricultores.
 - Afianzar e incrementar las relaciones interinstitucionales, en función del desarrollo de pequeños productores.



Vale aclarar que el programa actualmente que se encuentra vigente y ha reformulado algunas de sus acciones, pero ha tenido cierta estabilidad de cobertura territorial de los grupos y mantenimiento del personal técnico a cargo, como así también del personal de gestión municipal.

Mapa del área de trabajo del Programa: Los Álamos



Resultados de la investigación evaluativa

Reconstrucción de la experiencia

La reconstrucción de la experiencia implicó un proceso participativo inicial con los referentes clave de la intervención. Se realizó con el objetivo de lograr una aproximación cualitativa al proceso de planificación e implementación del programa e identificar hitos/hechos relevantes. La reconstrucción de los aspectos significativos de la experiencia y de los supuestos de intervención, orientaron la posterior selección de las áreas de impacto a estudiar.

³Recorte espacial de la propuesta: se tomará de la línea de base I+D, lo referido al 1) Eje ruta 50 y el Eje Ruta 60. Como área de influencia de la intervención y presencia actual de los grupos.

Tipo de análisis

- Retrospectivo. Se busca reconstruir las acciones y sus impactos actuales en el periodo 2012 -2022.

Criterios de selección

- Disponibilidad de línea de base.
- Trayectoria de investigación acción.
- Experiencia innovadora desde el punto de vista de la gestión territorial rural a escala municipal.

Área geográfica

Los Álamos, Maipú, Mendoza³

Unidad de observación

- Técnicos extensionistas de las instituciones con las que trabaja el Departamento Agropecuario.

Nuestra estrategia metodológica

En este proceso, se utilizó la Teoría del Cambio como enfoque para reconstruir los supuestos críticos, resultados y vínculos causales de la intervención (Retolaza, 2018). Este proceso implicó la identificación de insumos y recursos, actividades, productos y resultados de la intervención. Como primer resultado, se logró la reconstrucción de los cambios de primer nivel (productos) y segundo nivel (resultados) alcanzados por el programa.



Se consideraron los diagnósticos disponibles del Programa e información secundaria sobre el territorio, el contexto de emergencia y las principales problemáticas del sector.

1. Reconstrucción de la situación inicial.

Se partió de antecedentes de diagnósticos disponibles e información secundaria para obtener una visión general del territorio, su contexto y sus principales **problemáticas**. Por otra parte, se realizó una revisión y análisis de la información disponible sobre el Programa, con el objetivo de conocer sus principales características y elementos claves en el diseño del mismo. Además, se elaboró un **mapa de actores** para identificar los principales actores involucrados.

2. Construcción de línea de tiempo. Se construyó una línea de tiempo retrospectiva de manera participativa con los técnicos agrónomos involucrados en el proceso de intervención. El objetivo fue identificar situaciones, actores, contextos, y explorar la ruta del cambio, incluyendo sus estrategias, supuestos y condiciones.

3. Construcción del Marco lógico. Identificación de objetivos generales y

específicos, insumos, actividades, productos, resultados.

Reconstrucción de la situación inicial

El valor de este momento fue reconstruir las problemáticas claves del área de intervención del municipio que nutrieron el proceso de planificación. Esto permitió identificar algunos supuestos de partida.

Se sistematizó información a partir de tres antecedentes relevantes:

1. El Plan Estratégico Maipú 2030 desarrollado en el 2009 que promueve el desarrollo local sostenible mediante el logro de metas de crecimiento económico, equidad social, sustentabilidad ambiental, organización jurídico-administrativa y propicia el compromiso y la participación de la comunidad en la planificación e implementación de propuestas (Municipalidad de Maipú, 2009).⁴

2. El Programa I+D “Desarrollo local y vitivinicultura: el crecimiento de un territorio inteligente como resultado de la acción conjunta de los actores involucrados”, de la Universidad Nacional de Cuyo. En dicho marco se realizó un diagnóstico territorial participativo en la localidad prominentemente rural del departamento Maipú (localidad de Los

⁴El programa I+D fue antecedente directo del Plan Estratégico Maipú 2030. Este Plan funcionó como “paraguas” de este y otros programas que se desarrollaron en la época.



Álamos) y que funcionó para este trabajo como una primera línea de base, pues el estudio contó con un censo socio-productivo de los productores agropecuarios.

3. Tesis de grado sobre los aportes del Programa Asociativismo rural en la generación de capital social en los actores involucrados. Dicho estudio aportó una sistematización de las estrategias de extensión contenidas en el programa y los principales resultados alcanzados al año 2014 (cuatro años de implementación).

Principales problemáticas de la zona

El Programa I+D construyó información sobre las principales problemáticas socio-productivas de la zona, lo cual permite pensar el contexto general en el cual emergió el programa bajo análisis.

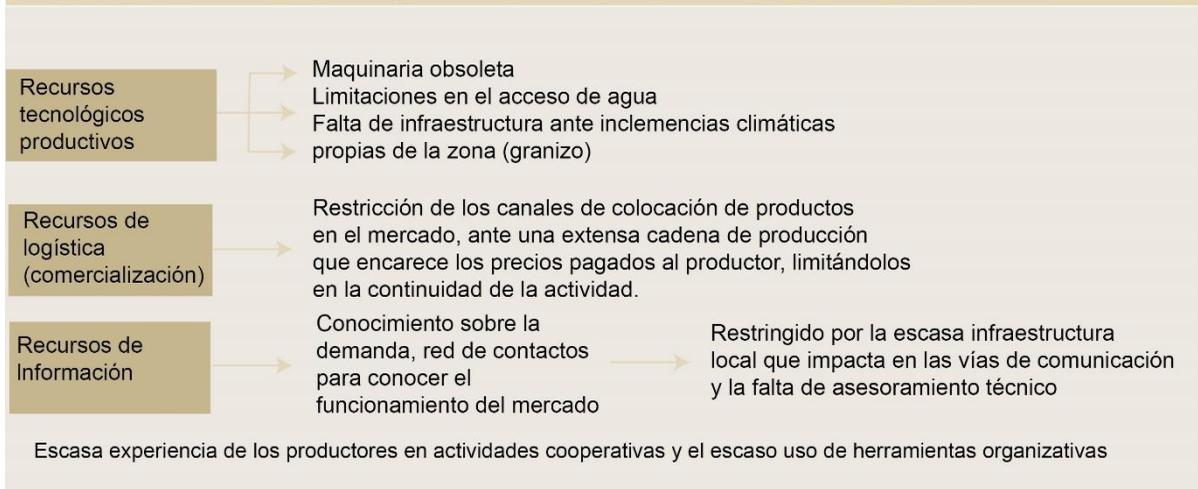
Las principales problemáticas de la localidad consistían en:

- Deficiencias en la infraestructura de conectividad (estado de los caminos, frecuencia y cobertura del transporte público de pasajeros, alcance de la red telefónica) y de servicios básicos (especialmente el acceso al agua potable y al gas natural)
- Bajo nivel de organización y participación de los actores locales en la búsqueda de respuestas a las

problemáticas que afectan al conjunto de la comunidad y escasa iniciativa para la asunción de compromisos en el logro de objetivos comunes.

- Actividad económica en proceso de declinación. Pequeños y medianos productores descapitalizados, con baja tecnologización y problemas de escala, lo que dificulta sus posibilidades de acoplarse a la dinámica modernizadora de la actividad vitivinícola. Junto con ello, se observa un muy bajo nivel de asociatividad e integración.
- Escasa cohesión socio-territorial. Entramado social debilitado por altos índices de vulnerabilidad y pobreza; desempleo y precariedad laboral y falta de articulación interactoral en la conciliación de intereses y la búsqueda de alternativas de solución.
- Emigración juvenil hacia ámbitos donde los jóvenes esperan encontrar mayores oportunidades educativas y laborales.
- Débil presencia del gobierno local a través de acciones integrales y articuladas que atiendan las necesidades y demandas sentidas por la comunidad local.
- Inexistencia de espacios de concertación público-privada para responder articuladamente a las demandas y necesidades del territorio.





Fuente: Elaboración propia basada en Dalmasso (2014)

Dalmasso (2014) señala que el contexto socio-económico que atravesaba a los agricultores familiares de Maipú-determinante en la emergencia del programa- amenazaba con la desaparición de los mismos. Además, rescata que el diagnóstico realizado permitió identificar las debilidades de gestión en las localidades predominantemente rurales y los problemas que afectan a la población, como el bajo nivel de organización y la débil articulación interinstitucional a nivel municipal.

Para comprender las problemáticas que el programa buscó resolver, se puede observar los resultados de una de las actividades implementadas por el Programa Asociativismo: la realización de diagnósticos participativos con los y las productoras de la localidad.

En algunos casos, el diagnóstico fue realizado en grupos que ya estaban conformados mientras que en otros los y las técnicas del programa contactaron a referentes de la localidad. A través de ellos, se logró establecer contacto con distintos agricultores familiares para generar un acercamiento y obtener información relevante sobre las problemáticas a abordar. De la metodología implementada, resulta:

Diseño de la Política Pública. Población, objetivos generales y específicos, actividades, insumos y resultados.

Para analizar el diseño del Programa, considerando la población objetivo de la intervención, los objetivos establecidos, las actividades realizadas, los recursos implementados y los resultados alcanzados, se recurrió a los informes de ejecución

realizados por el equipo de la Dirección de Desarrollo Socio Económico Local del Municipio de Maipú entre los años 2010 y 2012.

Al analizar la información oficial del programa, se encuentra que la visión establecida al comienzo del mismo consiste en “lograr el desarrollo sostenible y sustentable de los productores, mediante la mejora de sus explotaciones”, mientras que la **misión** es la de “desarrollar capacidades en los grupos asociativos brindando herramientas financieras, económicas, de producción e instrumentos organizativos” (Programa Asociativismo, 2010).

En lo que respecta a los objetivos, el Programa (2010) se propone:

- Formar grupos asociativos con agricultores familiares.
- Avanzar en el trabajo cooperativo e integral entre los participantes de los grupos.
- Gestionar acciones que permitan la mejora de la infraestructura de los agricultores.
- Desarrollar nuevos conocimientos y habilidades en los productores.
- Instrumentar los medios necesarios para que los agricultores optimicen

los sistemas de comercialización y producción.

- Afianzar e incrementar las relaciones interinstitucionales, en función del desarrollo de pequeños productores.

Es decir, a través del programa, la gestión pública municipal busca **generar acciones asociativas en pequeños productores; desarrollar capacidades en esos grupos a través de la transferencia de herramientas financieras, económicas, de producción e instrumentos organizativos y, como fin último, lograr el desarrollo sostenible y sustentable de los productores mediante la mejora de sus explotaciones.**

En relación con los objetivos, resulta interesante rescatar las metas que surgieron del diagnóstico participativo realizado con los grupos de pequeños productores, lo que determinó la construcción de objetivos específicos del programa. Dalmasso (2014) propone una distinción analítica de las mismas, agrupándolas en: “metas relacionadas al desarrollo del capital político”, “metas relacionadas al desarrollo del capital tecnológico”, “metas relacionadas al desarrollo del capital comercial”. (Ver Anexo I).



En cuanto al método de intervención, el Programa (2010) propuso como actividades:

- Visitas a fincas
- Grupos operativos
- Asambleas de grupos
- Reuniones de equipo interdisciplinario
- Reuniones de equipos técnicos interinstitucionales

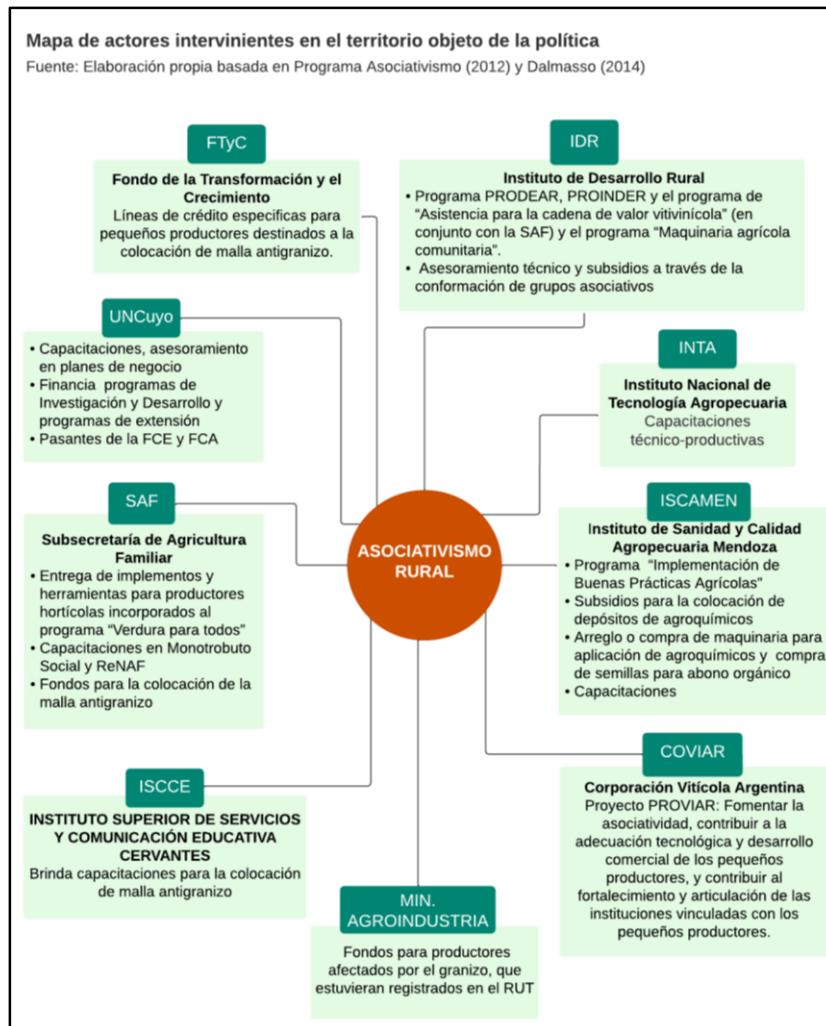
A su vez, a partir de la información analizada, se pueden mencionar otras acciones generales que fueron llevadas a cabo durante el periodo estudiado: diagnósticos participativos, organización de talleres y capacitaciones, presentación de proyectos para el acceso a financiamiento, articulación con las instituciones presentes en el territorio, entre otras.

Mapa de actores

Respecto a los actores intervinientes en el marco de aplicación de la política, en el territorio actuaban distintas instituciones públicas y público-privadas que ejecutaban -de manera descoordinada entre sí- distintos programas y recursos, lo que generaba una distribución dispersa de los recursos públicos (Dalmaso, 2014). Es con esos actores y con esas instituciones que intervenían en el

territorio a través de diversos proyectos, con quienes el municipio articulará a través del Programa.

Es decir, la característica principal de esta experiencia es la trayectoria de articulación institucional, en la cual el Departamento Agropecuario se ha transformado en un actor “ordenador” de las diversas intervenciones institucionales presentes en el territorio (INTA, SAF, ISCAMEN, Contingencias Climáticas, etc.) mediante la implementación de estrategias de trabajo particulares (Dalmaso, 2014).



Esas instituciones intervinientes en el territorio municipal, caracterizadas por brindar asesoramiento técnico-agrícola, brindar financiamiento o instrumentos de producción a través de programas nacionales o provinciales y conformar grupos para la distribución de dichos recursos, pueden observarse en el siguiente cuadro elaborado a partir de los informes de actuación del Programa Asociativismo y lo investigado por Dalmasso (2014).

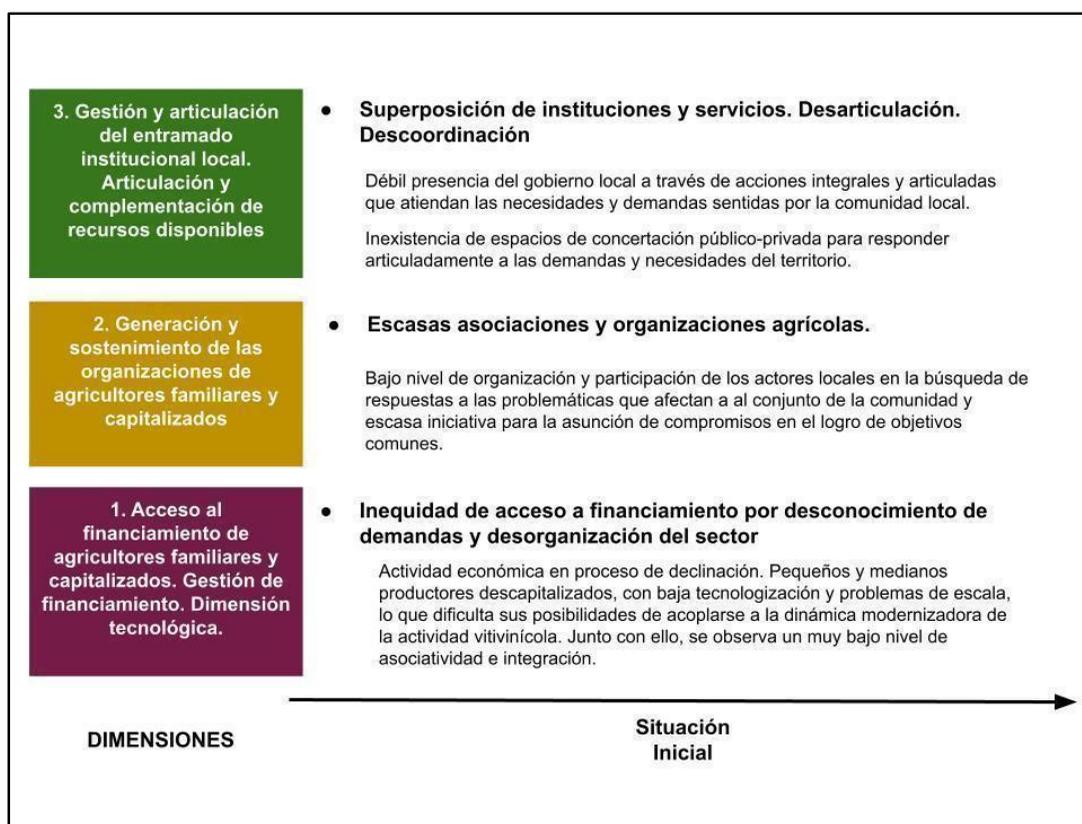
Además, dado el enfoque participativo que promovía este programa, es pertinente mencionar como actores intervinientes en la aplicación del programa a los grupos de pequeños agricultores, tanto aquellos que se conformaron como resultado de la participación en el programa como aquellos que ya existían previamente.



En síntesis, a través del Programa Asociativismo, el Municipio de Maipú -sin disponibilidad de recursos económicos destinados a los productores- asumió el rol de articulador con las demás instituciones presentes en el territorio, coordinando y gestionando la oferta de recursos disponibles con el objetivo de atender a la población de pequeños productores rurales (Dalmaso, 2014).

A partir del diagnóstico inicial de la situación de contexto territorial y las estrategias específicas de trabajo del Programa Asociativismo Rural, se avanzó en la reconstrucción de la experiencia en base a **3 dimensiones clave:**

- Acceso al financiamiento de agricultores familiares y capitalizados. Gestión de financiamiento. Dimensión tecnológica.
- Generación y sostenimiento de las organizaciones de agricultores familiares y capitalizados.
- Gestión y articulación del entramado institucional local.
Articulación y complementación de recursos disponibles.



En base a estas tres dimensiones, se avanzó en **la construcción de una línea de tiempo** con el fin de identificar -en conjunto con actores claves- las situaciones, actores y factores contextuales relevantes. Esto sirvió de insumo para explorar **la ruta del cambio**, teniendo en cuenta las **estrategias, supuestos y condiciones de intervención**.

Línea de tiempo: teoría del cambio

En esta instancia, se intentó recuperar los hechos y los supuestos de cambio para reconstruir la Teoría del Cambio. Para definir el cambio, fue necesario una primera aproximación que permitiera evidenciar:

1. El cambio deseado planificado.
2. Las dimensiones/áreas estratégicas que funcionarán como condiciones del cambio.
3. Los cambios sostenidos en el tiempo.

Para esto, se realizó un primer taller con los técnicos extensionistas de diversas instituciones (4) – actuales y antiguos- que trabajan en el territorio mencionado. Se presentaron los datos de la línea de base y se trabajó sobre una línea de tiempo. Se identificaron las acciones realizadas, los obstaculizadores, los

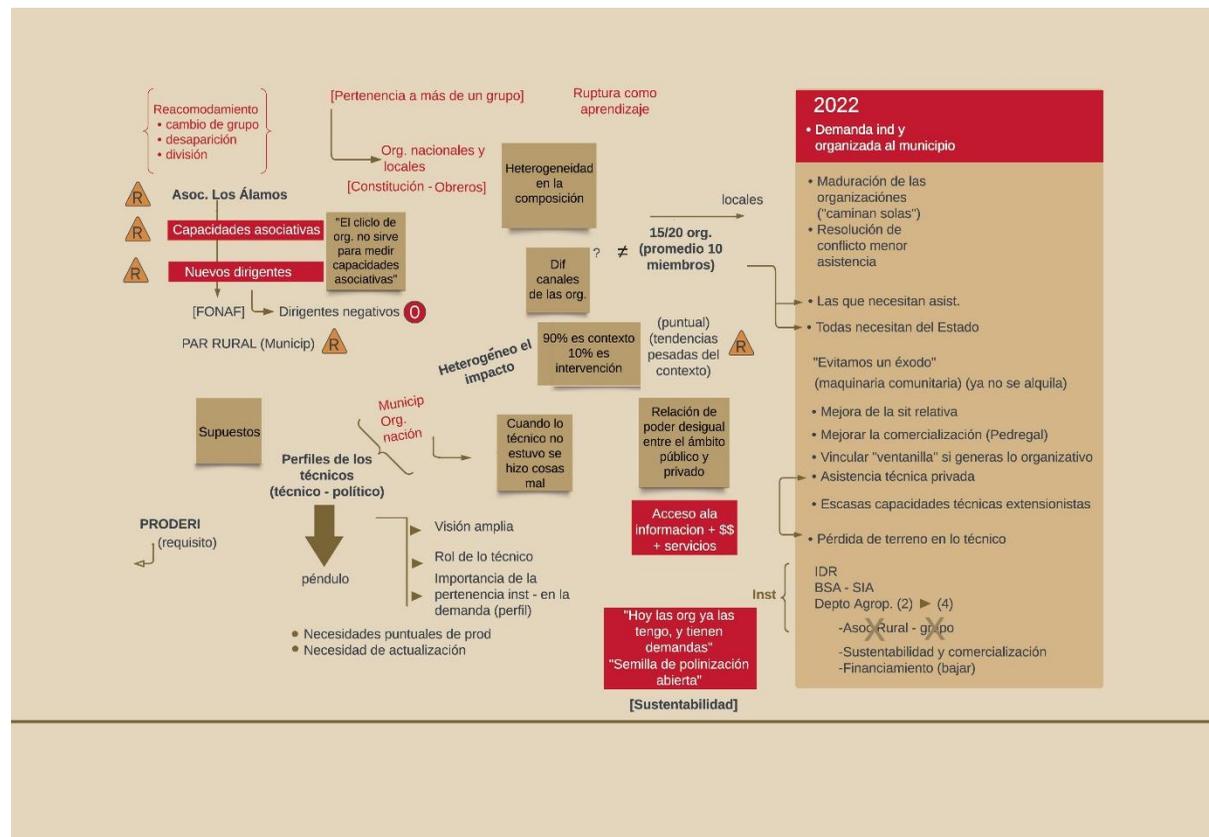
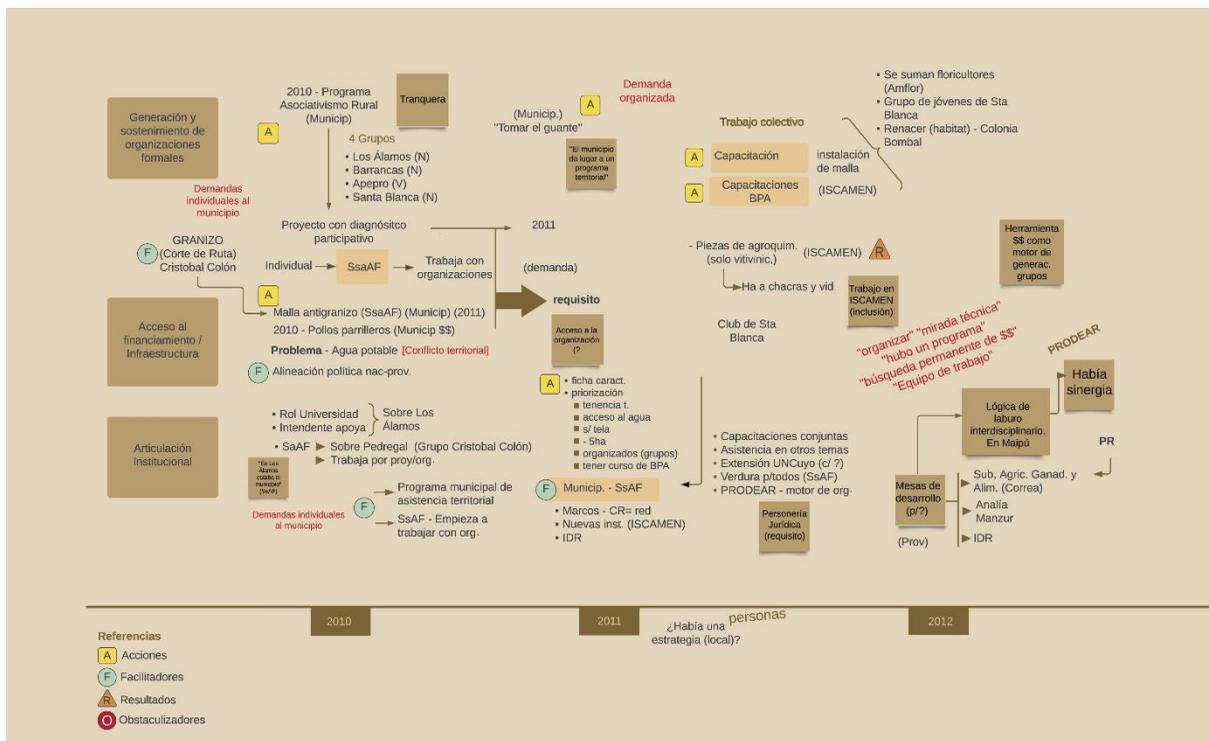
facilitadores y los resultados de las acciones.

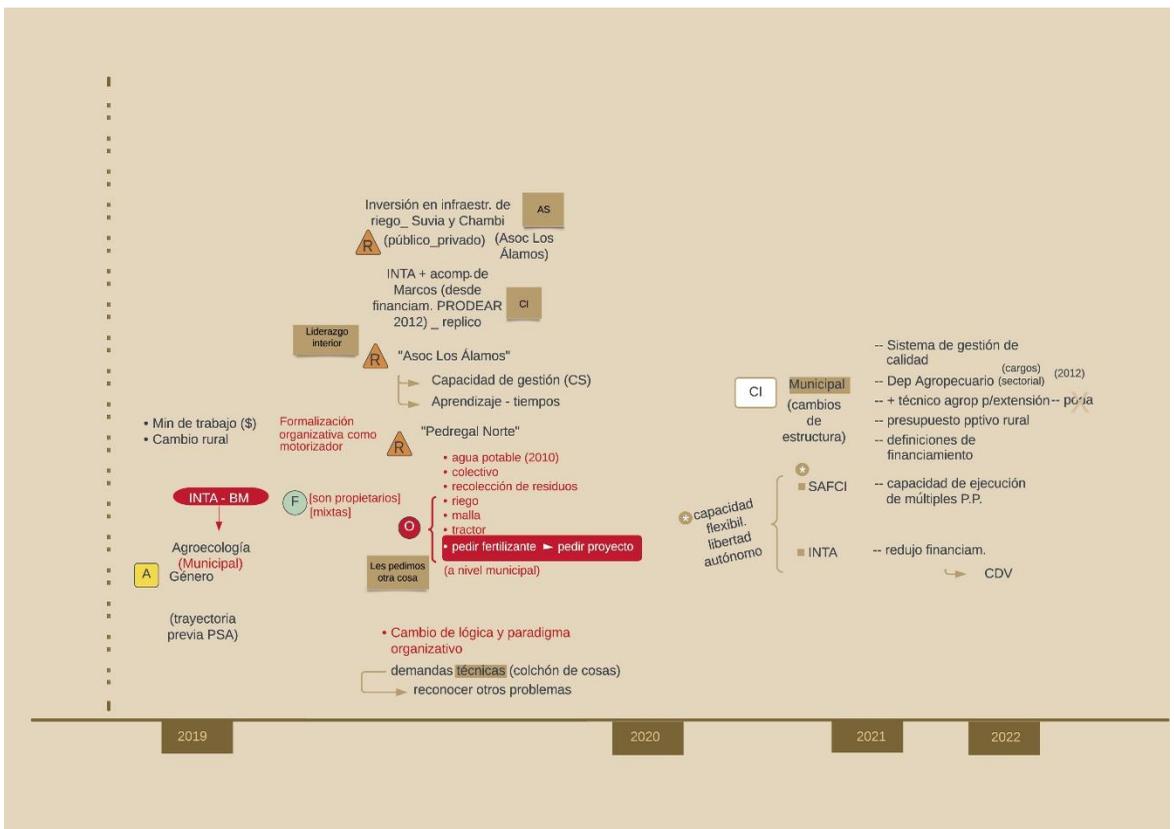
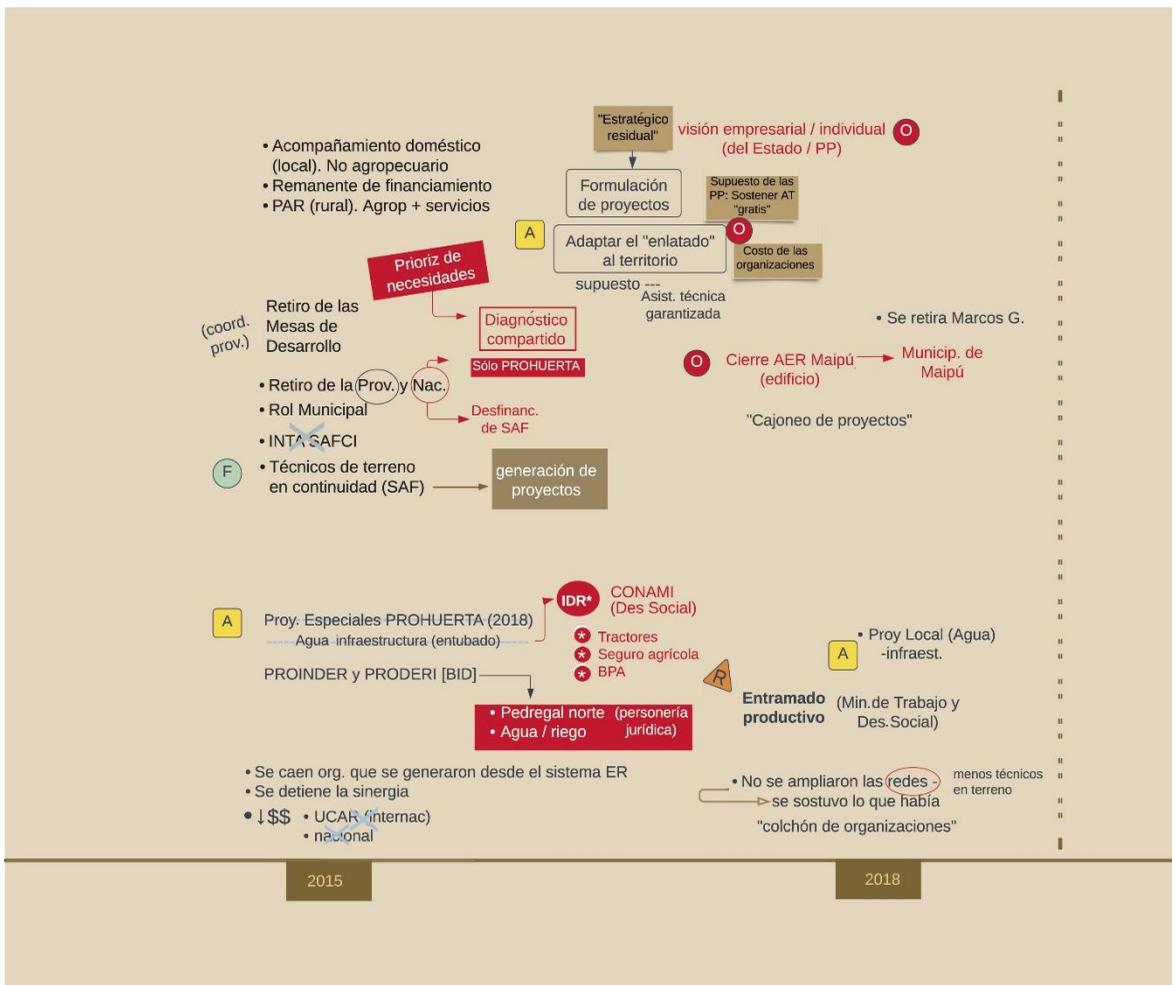
De esta manera, se avanzó sobre aspectos descriptivos de la experiencia: ¿Qué ha ocurrido? ¿Cuál es la situación inicial? ¿Qué ha conseguido la intervención? Y ¿Qué cambios ha producido en las condiciones específicas donde se desarrolla la intervención?

Asimismo, se identificaron palabras clave que resultaron “supuestos” implícitos en las acciones. Por otra parte, si bien se avanzó en los primeros tres años de trabajo (2010-2013), se consultó a los referentes sobre los principales cambios que hoy se pueden observar en el territorio y que pueden ser asociados a su accionar. Luego, se realizó un segundo taller con los mismos referentes para reconstruir la segunda etapa de la línea de tiempo (2015-2022).

La siguiente línea del tiempo posee las acciones realizadas tanto por el Programa Asociativismo, como también la Secretaría de Agricultura Familiar y el INTA en el territorio bajo estudio.



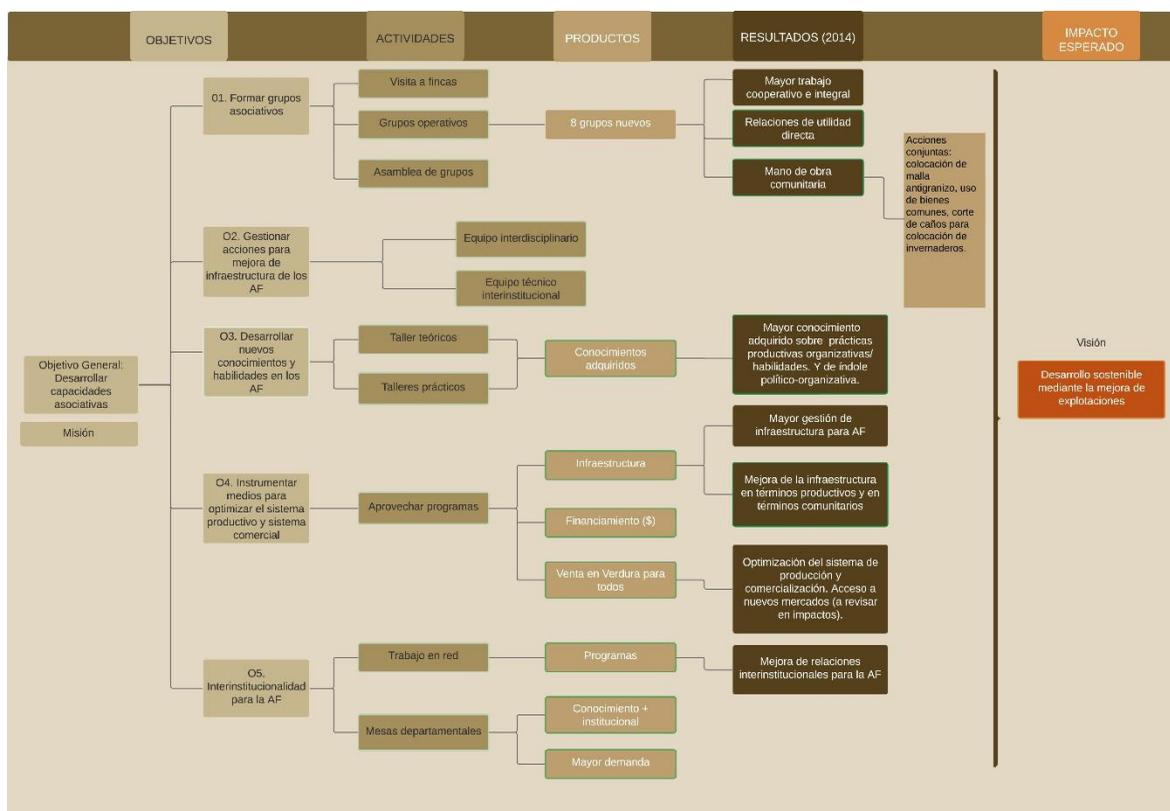




Reconstrucción del marco lógico. Cadena causal

La línea del tiempo permitió reconocer algunos de los resultados y supuestos implícitos de la intervención, así como también efectos no esperados. Con esta información y la obtenida inicialmente en la reconstrucción de la situación inicial, se construyó el marco lógico del Programa. Para ello, se estructuró de manera sistemática la información referida a los objetivos generales y específicos, los resultados y las actividades. La matriz construida permite visualizar de manera resumida los elementos esenciales de la intervención.

A partir de lo realizado hasta aquí, se buscó dilucidar la relación existente entre el primer nivel (productos) y segundo nivel (resultados) de cambio para reconstruir la lógica de planificación presente en el Programa. Como se puede observar, los cambios de primer nivel fueron resultado de las actividades que se desarrollaron poniendo en juego distintas estrategias y recursos. Por otra parte, los elementos identificados en “Resultados” corresponden a los cambios de segundo nivel, que son aquellos que en teoría guardan relación con los objetivos del programa.



Importancia de identificar los supuestos de intervención

Las instancias anteriores permitieron poner de manifiesto tanto los supuestos explícitos como los implícitos de la intervención:

1. Se asocia la descapitalización de los pequeños productores a la baja tecnología y escala, y a su bajo nivel de organización.
2. El bajo nivel de organización no permite un acceso al financiamiento adecuado a sus demandas.
3. El bajo nivel de organización y participación comunitaria no permite la resolución de problemas que afectan a la comunidad.
4. La descapitalización (nivel de ingresos y escaso capital productivo) no permite la sostenibilidad de la actividad productiva/empleo.
5. La superposición de intervenciones sobre los pequeños productores genera una distribución ineficiente de los recursos que contribuye a la inequidad en el acceso a financiamiento adecuado.

Esto resulta un momento clave ya que, a partir de la identificación de los supuestos de intervención, fue posible evidenciar el mecanismo de cambio.

Propuesta de Evaluación de impacto

La definición de la propuesta metodológica de evaluación de impacto se nutrió de la reconstrucción de la experiencia, realizada a partir de los tres pasos previamente desarrollados: reconstrucción de la situación inicial, construcción de línea del tiempo y marco lógico del programa (actividades, productos y resultados). A partir de esta reconstrucción y teniendo en cuenta los aspectos significativos que los referentes advirtieron, fue posible definir el “mecanismo de cambio” que propuso la intervención: la idea de “fortalecimiento organizativo”.

El fortalecimiento organizativo fue considerado como resultado del programa y mecanismo de cambio sobre el cual se buscará evidenciar los impactos.

Definición del mecanismo de cambio

A partir del trabajo realizado, se optó por generar evidencia empírica sobre cómo la intervención generó un fortalecimiento organizativo que tuvo impactos en la mejora de las explotaciones. Es decir, la propuesta de evaluación tiene como objetivo evidenciar los impactos generados a partir de la asociatividad lograda por el programa.



De este modo, se puede afirmar que el fortalecimiento organizativo fue resultado del Programa a partir de las acciones en torno a la asistencia técnica y conformación y acompañamiento de grupos asociativos. Este fortalecimiento puede ser observado a través de las organizaciones con personería jurídica sostenidas en el tiempo (2014 a la actualidad), que fueron asistidas agronómica y socio-organizativamente.

la constitución de los grupos como actores sociales en el territorio (lo que ha aumentado su capacidad de agencia), la inclusión en redes y la eficiencia en las condiciones de trabajo en las explotaciones.



Esta condición ha tenido impactos positivos en el acceso a políticas públicas,

Definición de las áreas de impacto

A pesar de que el programa había establecido como visión la "mejora de las



explotaciones para el desarrollo sostenible", este es un concepto muy general cuyo impacto es difícil de medir en la actualidad.

La falta de una línea de base a nivel de explotaciones y de indicadores propuestos por el programa para evaluar dichos objetivos dificulta la evaluación de impacto en términos de "mejora de las explotaciones".

Además, la "mejora de las explotaciones" está influenciada por diversos factores contextuales que dificultan la identificación y medición de la contribución de la intervención bajo estudio.

Para abordar este problema, se llevó a cabo un taller junto a ejecutores y referentes clave del Programa de la política para validar el proceso desarrollado hasta el momento y poder identificar áreas de impacto más concretas a través de las cuales se pueda observar el impacto de la intervención en la mejora de las explotaciones.

De este modo, se procedió a la definición de la "mejora de las explotaciones" a partir de cuatro áreas de impacto:



● SUJETOS DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Esta área de impacto surge a partir de la identificación de la relación entre la asociatividad lograda gracias al Programa y el hecho de ser sujetos destinatarios de Políticas Públicas. Es otras palabras, se reconoce que las asociaciones con personería jurídica son sujetos de políticas públicas: a partir de la asociatividad estas asociaciones pudieron acceder a financiamientos (subsídios, ANR, etc.), tanto de manera individual como colectiva, lo que mejora las condiciones socio-productivas de las familias, así como a créditos para mejorar la infraestructura productiva. Además, la asociatividad está relacionada con el



acceso a infraestructura de servicios, como redes de agua potable y luminaria.

- **ACTORES SOCIALES DEL TERRITORIO**

Otra de las estimaciones de impacto del Programa se refiere a la incorporación de nuevas capacidades y habilidades por parte de los pequeños productores asociados. Se considera que el Programa ha tenido un impacto en términos de resiliencia frente a situaciones problemáticas, recuperación de la “visión a futuro” y “confianza” en el territorio, así como un cambio en la forma de abordar problemas y demandar soluciones. También se considera que el programa ha tenido un efecto positivo en la persistencia de las explotaciones, es decir, ha evitado la venta o aumento de la pluriactividad.

Para poder definir y conceptualizar esta área de impacto, se recurrió al concepto de capacidad de agencia. Este concepto permite abordar la agencia humana como la capacidad de organizar respuestas “apropiadas”, mediante la interacción de elementos materiales, sociales y culturales de las propias estructuras (Long, 2007 en Dalmasso, 2021). Long (2007) la define como “la capacidad de conocer y actuar, y la manera en que las

acciones y las reflexiones constituyen prácticas sociales que impactan o influyen en las acciones e interpretaciones propias y de los otros” (p. 442).

- **NUEVAS REDES INTERINSTITUCIONALES**

Esta área de impacto se refiere al reconocimiento de la consolidación de una red interinstitucional en el territorio como resultado de la implementación del programa. Esta red genera mayores interacciones entre las asociaciones de pequeños productores y otros actores e instituciones que intervienen en el territorio.

- **CONDICIONES DE TRABAJO**

Por último, se considera que la eficiencia en el trabajo dentro de las explotaciones se vio mejorada gracias a la implementación de procesos de innovación e incorporación de tecnología logrados por el Programa. Eso se tradujo en una mejora en la planificación y distribución de las horas de trabajo, lo que permitió una mayor productividad en las explotaciones.



En resumen, la propuesta de evaluación de impacto tiene como objetivo identificar los resultados logrados hasta el 2014, los cuales serán analizados de forma integral bajo el concepto de “Fortalecimiento organizativo”, y examinar sus implicancias al año 2022-2023 a través de la evaluación de las cuatro áreas de impacto construidas.

A continuación, se presenta la operacionalización realizada para la definición de cada una de las áreas, estableciendo los objetivos de indagación, las hipótesis de trabajo, las dimensiones a analizar, los tipos de datos, el medio de verificación y la unidad de observación.

Las técnicas de recolección de datos para evaluar el impacto del Programa en las áreas establecidas consistirán en entrevistas a referentes de los grupos asociativos y referentes institucionales, así como en la búsqueda de información secundaria para la triangulación de datos.

Área de impacto	Definición	Objetivos de indagación	Hipótesis de trabajo	Dimensiones a analizar	Tipos de datos	Medio de verificación instrumento	Unidad de observación: grupos destinatarios/ informate institucional
Sujetos de Políticas Públicas	acceso a recursos por el reconocimiento como destinatario de política públicas (créditos, subsidios, etc.) en su condición de organizativa (grupo, asociación, cooperativa, etc.).	Indagar los impactos que tuvo la asistencia técnica el fortalecimiento organizativo en el acceso a recursos de políticas públicas*	La condición de personería jurídica permite el acceso a políticas públicas (financiamiento, subsidios, créditos) que mejora las condiciones productivas La condición de personería jurídica permite el acceso a infraestructura de servicios que mejora las condiciones de vida	<ul style="list-style-type: none"> ● Acceso a recursos a través del financiamiento (acceso a créditos; acceso a subsidios) ● Políticas públicas ejecutadas cuyo destinatarios son organizaciones formales 	Cualitativo Cuanti - cuali	Entrevistas Entrevistas e información secundaria	Grupos asociativos Referentes institucionales



Actores sociales del Territorio:	Indaga sobre los impactos en la capacidad de agencia de los destinatarios que modifican su vinculación con el medio, a partir del carácter organizado de los destinatarios. Entendiendo la capacidad de agencia como la capacidad de generar y demandar respuestas frente a las limitaciones, a partir del carácter organizado de los destinatarios	Indagar los impactos que tuvo la asistencia técnica y el fortalecimiento organizativo en la incorporación de nuevos conocimientos y prácticas que les permite solucionar problemas de manera diferente, evidenciando su capacidad de agencia.	Las asociaciones con personería jurídica fortalecen la capacidad de los destinatarios de generar y demandar respuestas a problemas	Incorporación de nuevos conocimientos para la solución de problemáticas productivas. Incorporación de nuevas prácticas organizativas (nuevas formas de reclamo a organismos públicos, nuevas formas de demandar soluciones). Incorporación de prácticas para la resolución de conflictos al interior de la organización.	Cualitativo	Entrevistas	grupos destinatarios/ informante institucional
Nuevas redes interinstitucionales	Indaga impactos sobre el reconocimiento e interacción con nuevos actores e instituciones a partir del carácter organizado de los destinatarios.	<i>Indagar los impactos que tuvo la asistencia técnica y el fortalecimiento organizativo en el acceso a nuevos contactos, la generación de nuevos vínculos con pares y con otras redes institucionales</i>	Las asociaciones con personería jurídica logran nuevas interacciones que permiten un mayor acceso a recursos y mejora las condiciones productivas.	Nuevo conocimiento sobre otros actores del medio. Adquisición de nuevos contactos. Vínculos con otras organizaciones (organizaciones de escala nacional, provincial o local).	Cualitativo	Entrevistas	Grupos asociativos Referentes institucionales
Condiciones de trabajo	Indaga los impactos en las condiciones y características del trabajo productivo (horas de trabajo, planificación productiva, uso de nuevas herramientas, incorporación de conocimientos, organización del trabajo, tareas conjuntas) a partir de la incorporación de procesos de innovación y tecnología, por parte de los destinatarios.	<i>Indagar los impactos que tuvo la asistencia técnica y el fortalecimiento organizativo en la mejora de las condiciones de trabajo en las explotaciones- como procesos de innovación e incorporación de tecnología- por parte de los destinatarios.</i>	El trabajo productivo al interior de las explotaciones fue más eficiente a partir de la incorporación de procesos de innovación y tecnología. (ejemplo: planificación, horas de trabajo), por parte de los destinatarios.	Incorporación (comprende y es útil) de nuevas prácticas de manejo productivo a partir de la asistencia técnica del programa (uso de herramientas, nuevos conocimientos productivos) Mayor eficiencia del trabajo en la explotación (reducción de carga laboral, distribución de tareas, mayor productividad) Redes de apoyo mutuo en términos de trabajo (ejemplo: trabajo recíproco no remunerado).	Cualitativo	Entrevistas	Grupos asociativos



Conclusiones

La propuesta metodológica aquí presentada es el resultado de un proceso espiralado de investigación y fruto de los condicionantes propios de los procesos de planificación y gestión de datos.

No obstante, el trabajo resultó un proceso interesante que buscó amalgamar las propuestas metodológicas del proyecto disciplinar con los objetivos propuestos: analizar retrospectivamente los impactos que actualmente (en el 2022) tiene una intervención iniciada en el año 2010.

El trabajo debió ser principalmente participativo y de corte cualitativo, dado que no se contaba con bases de datos ni líneas de bases claras para revisar los impactos logrados.

Sin embargo, se logró generar información aproximada que se seleccionó con el objetivo de evidenciar cambios sostenidos en el tiempo.

Identificar el qué, para quién y por qué es de vital importancia a la hora del abordaje metodológico. Las características propias de la tarea extensionista y la dinámica de los sujetos destinatarios fueron fundamentales para la presentar una propuesta apropiada.

La reconstrucción de la teoría del cambio de los procesos de intervención en su origen resultó ser un recurso interesante para analizar críticamente las estrategias y los paradigmas subyacentes. Por otro lado, la mirada actual sobre las implicancias a lo largo del tiempo permitió matizar resultados, pero sobre todo abordar la esencia de los cambios.

Si bien esto es una propuesta metodológica que aún no desarrolla la recolección de los datos, ésta no puede diseñarse sin un constante diálogo con el conocimiento empírico de los sujetos y las percepciones de los gestores del programa.

Se espera que esta guía metodológica, lejos de ser una receta, sea un insumo para repensar los supuestos y los sujetos de intervención en el ámbito de la asistencia técnica y extensión rural.



Referencias bibliográficas

- Caeiro, R. E. (2020). Documentación de impactos y el método Eslabones de Incidencia. Posibilidades de aplicación INTA. -1a. ed.- Buenos Aires: Ediciones INTA, Serie Estudios socioeconómicos de la sustentabilidad de los sistemas de producción y recursos naturales.
- Catullo, J. (2013). Reflexiones sobre la evolución de los Servicios de Extensión y Transferencia de Tecnología (SETTA) en Latinoamérica". BID-FAO-RELASER "La Evolución de los Servicios de Extensión y Transferencia de Tecnología (SETTA) en Latinoamérica", Disponible en: <https://www.fao.org/family-farming/detail/es/c/336825/>
- Curarello, P. A. (2020). Principios y criterios mínimos para proyectar la medición de impacto en el INTA. En: Serie Estudios socioeconómicos de la sustentabilidad de los sistemas de producción y recursos naturales. INTA, Proyecto Disciplinar I208 "Diseño e Implementación de un Sistema de Medición de Impacto del INTA sobre el SAAA". Argentina. ISSN 1851-6955, N°19.
- Curarello, P. A. (2021). Introducción al Enfoque de la Evaluación de Impacto. Guía para proyectar procesos de creación de impacto y su medición. 1a. ed. – Buenos Aires: Ediciones INTA, Serie Estudios socioeconómicos de la sustentabilidad de los sistemas de producción y recursos naturales.
- Dalmaso, C. (2021). La expansión agrícola en el Cinturón Verde de Mendoza. Buenos Aires: Ediciones INTA, Centro Regional Mendoza-San Juan, 2021. 82 p. ISBN 978-987-679-317-9 (digital). Disponible en: <https://inta.gob.ar/documentos/la-expansion-agricola-en-el-cinturon-verde-de-mendoza>
- Dalmaso, C., Mussetta, P. (2020). "La expansión agrícola en el cinturón verde de la Ciudad de Mendoza. Aportes sobre la trayectoria de las explotaciones agropecuarias en el caso de Fray Luis Beltrán". En Proyección: estudios geográficos y de ordenamiento territorial. Vol. XIV, (28). ISSN 1852 -0006, (pp. 62 -89). Instituto CIFOT, Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza. Disponible en: <http://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/proyeccion/article/view/3980/3358>
- Dalmaso, Caterina. (2014). El aporte del Programa Asociativismo Rural de la Municipalidad de Maipú en la construcción de capital social de los agentes involucrados, en el periodo 2010-2012: (Tesina de grado). Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Dirección URL del informe: <https://bdigital.uncu.edu.ar/7390>. Fecha de consulta del artículo: 05/07/22
- Donoso Celi, A. [et at]. (2021) Una propuesta de monitoreo orientado a impacto del programa PROHUERTA en San Juan.



- 1a. ed. – Buenos Aires: Ediciones INTA, Serie Estudios so Gómez Riera, P. y Silva Colomer J. (2015). Sistematización de cinco experiencias de extensión del Centro Regional Mendoza- San Juan. Ediciones INTA
- FAO. (2016). Asistencia Técnica y Extensión Rural participativa en América Latina.
 - Garrido, S.; Picabea, F.; Trentini, F. y Santos, G. (2017). Unidad 1: Problemas de concepción e implementación de Tecnologías para la Inclusión Social. Material de estudio Diploma de Posgrado en Diseño Estratégico de Tecnologías para el Desarrollo Inclusivo Sustentable. Universidad Nacional de Quilmes (2017)
 - Gómez Riera, P. y Silva Colomer J. (2015). Sistematización de cinco experiencias de extensión del Centro Regional Mendoza- San Juan. Ediciones INTA.
 - Hernández, J. J. y Curarello, P. A. (2021) El estado de la evaluación de impacto en Argentina y un programa para una institución de investigación y extensión agropecuaria. Revista Estudios Sociales Contemporáneos 25 | julio-diciembre de 2021.
 - Lettelier, M. D. (2014). Las políticas públicas en desarrollo rural desde una mirada orientada al actor. Tesis doctoral. FLACSO.
 - Long, N. (2007). Sociología del desarrollo: una perspectiva centrada en el actor. Colección Investigaciones Colegio de San Luis. CIESAS. ISBN 9707620161, 9789707620162. Págs. 499.
 - Martínez Nogueira, R. (1995). Análisis de Políticas Públicas. Trabajo preparado para el Instituto Nacional de la Administración Pública.
 - Martínez, M. J. y Curto, A.E. (2021). Propuesta creación de un sistema de medición de productos orientado a impacto de los proyectos locales del Centro Regional Entre Ríos. 1a. ed.- Buenos Aires: Ediciones INTA, Serie Estudios socioeconómicos de la sustentabilidad de los sistemas de producción y recursos naturales.
 - Nakab, A. G. (2021). Propuesta metodológica para la evaluación del impacto de tecnologías para la agricultura familiar. Ensachetadora-Pasteurizadora de leche fluida.
 - Retolaza Eguren, I. (2018). Teoría de Cambio. Una brújula para orientarte en el camino. Obtenido de: <http://ateneucoopbll.cat/wp-content/uploads/2018/04/Teoría-de-Cambio-una-brujula-2.0.pdf>
 - Retolaza, I. (2010). Teoría del cambio: un enfoque de pensamiento-acción para navegar en la complejidad de procesos de cambio social. Proyecto Regional de Diálogo Democrático. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD.



Hivos – Instituto Humanista de Cooperación al Desarrollo. Intercreativa. Guatemala.

- Rodríguez, P. y Tapella, E. (2016). Planificación y evaluación de redes de desarrollo social. RevIISE. Vol. 8, Núm. 8, pp. 45-57. ISSN: 2250-5555. www.reviise.unsj.edu.ar

- Rodríguez Bilella, P. y Tapella, E. (2018). Dejar huella: historias de evaluaciones que marcaron la diferencia. 1 ed. Editorial UNSJ. San Juan.

- Rogers, P. (2014). La teoría del cambio, Síntesis metodológica: evaluación de impacto n.º 2, Centro de Investigaciones de UNICEF, Florencia. Recursos naturales.

- Valles Martínez, M. S., & Valles, M. S. (1997). Técnicas cualitativas de investigación social, reflexión metodológica y práctica profesional. Editorial Síntesis, S.A.

- Villarreal, P. (2021). Contribuciones a la evaluación de impacto: análisis retrospectivo del control de “carpocapsa” en la fruticultura de Río Negro y Neuquén. 1a. ed. – Buenos Aires: Ediciones INTA, Serie Estudios socioeconómicos de la sustentabilidad de los sistemas de producción y recursos naturales.

Fuentes

- Ley 27118 de 2015. (2015). Reparación histórica de la agricultura familiar para la construcción de una nueva ruralidad en la Argentina. Enero 20 de 2015. Disponible en: InfoLEG - Ministerio de Economía y Finanzas Públicas - Argentina

- Informe I-D: “Desarrollo local y vitivinicultura: el crecimiento de un territorio inteligente como resultado de la acción conjunta de los actores involucrados”. Autores: Griselda GARCÍA de MARTÍN; Graciela BURGARDT; Albina POL; Clara Bertotto.

- Informe I+D: Delimitación de la localidad “sentida” (Los Álamos). Informe de diagnóstico.

- Informes de actuación Programa Asociativismo rural.

- Municipalidad de Maipú (2009). Plan Estratégico Maipú 2030.



Anexo

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	
Desarrollo del capital político	<ul style="list-style-type: none"> Conformar grupos para el trabajo colaborativo entre los miembros Desarrollar alternativas y propuestas de trabajo Conseguir financiamiento para las alternativas propuestas: <ul style="list-style-type: none"> peticionar créditos, subsidios, entre otros Concientizar respecto del asociativismo Apoyar la formulación de proyectos y otras iniciativas Brindar espacios participativos donde se pueda exponer y discutir la realidad socio-económica del sector y buscar alternativas de desarrollo y crecimiento Incorporar a los productores en una economía formal
Desarrollo del capital tecnológico	<ul style="list-style-type: none"> Iniciar el Programa Buenas Prácticas Agrícolas y Buenas Prácticas manufactureras, para la mejora del sistema de producción Brindar asistencia técnica, capacitaciones y talleres Apuntar al acceso de la tecnología y la información
Desarrollo del capital comercial	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar los canales de comercialización y la inserción de los productos en nuevos mercados Lograr un aumento de la rentabilidad de los productos

Situación inicial		VARIABLES	DATOS	AÑO	BASE DE DATOS	EN:	BASE A CONSULTAR
MAIPÚ	CONDICIONES SOCIODEMOGRÁFICAS	Territorio y población	Alberga en sus 717 Km ² a 140.000 habitantes. aproximadamente, los que se concentran en mayor medida en los distritos cercanos a la ciudad. Más info sobre características sociodemográficas de Maipú primeras pág doc 1. Descripción y características... Periodo 2001-2010				
		Índice de Desarrollo Humano	8,122%				
		Población con Necesidades Básicas Insatisfechas	18,9%	2001	CENSO	1. Descripción y Características Programa Asociativismo	
		Índice pobreza - población Urbana					
		Índice pobreza - hogares Rural		2006			
		Índice indigencia - Población Urbana					
Índice indigencia - Población Rural							

MAIPÚ	Indice indigencia Población Urbana Rural					
	Significancia relativa de los niveles de indigencia	<ul style="list-style-type: none"> Nivel de indigencia de la Pobl. rural: 15,7% Nivel de pobreza en las comunid. rurales: 42,2% 	2006	ECV de los Hogares Rurales y Urbanos	10. Informe programa I+D	
	Tasa analfabetismo	3,4%	2001	CENSO	1. Descripción Características Programa Asociativismo	
	Nivel Educativo		2001			
	Distribución territorial establecimientos educativo		2001			
	Cobertura de salud		2001			
	Condición de actividad (urbana / rural)		2001			
	Vivienda y servicios sanitarios	Cloaca, agua, energía, gas, pavimento, residuos, basurales	2006	ECV		
	Importancia relativa de la población rural en el total provincial:	<ul style="list-style-type: none"> Porcentaje de población rural: 30,4% Impacto en la población rural de la Provincia de Mendoza: 15.5% 	?	Se observa al comparar los datos de los Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas de los años 1991 y 2001.	10. Informe Programa I+D	

MAIPÚ	Impacto de la reconversión vitivinícola	<ul style="list-style-type: none"> 89% de su superficie cultivada con variedades finas 	2006	?		
	Capacidad político institucional	En el Departamento de Maipú el gobierno local logra y gestiona el mayor presupuesto relativo a políticas y programas públicos tanto de origen local (público y privado) como nacional y provincial.	?	?		
		<ul style="list-style-type: none"> existencia de un entramado institucional de mayor densidad y madurez. 	?	?		
	Capacidad organizativa de la	<ul style="list-style-type: none"> Maipú supera ampliamente a los otros departamentos en cuanto a número de organizaciones (cámaras, uniones vecinales, grupos de productores, emprendimientos educativos, organizaciones sociales, 24.135,4 hectáreas, correspondiendo al 8,9% del total provincial. El 71,4% de esa superficie corresponde a frutales y el 27,2% a hortalizas. 	?	?		
MAIPÚ	Superficie cultivada	Superficie implantada con frutales, aproximadamente el 60% de la misma corresponde al cultivo de la vid y el 25% a olivos. En el caso de las hortalizas, los principales cultivos corresponden a cebolla, lechuga, papa y zanahoria.	2002	Censo Nacional Agropecuario	1. Descripción y Características Programa Asociativismo	
	Aporte al PBG agropecuario	<ul style="list-style-type: none"> Maipú aportaba el 10,6% 	2006	?		
	Cantidad de explotaciones agropecuarias y distribución por tamaño de los viñedos	<p>Maipú muestra una mayor importancia relativa de la pequeña producción (hasta 5 ha), manteniendo además el resto de estratos su presencia en la estructura agraria departamental.</p> <p>Maipú presenta todos los modelos económicos de producción: desde la pequeña agricultura familiar hasta la producción de grandes empresas transnacionales.</p>	2010?	?	10. Informe Programa I+D	

LOS ÁLAMOS	CONDICIONES SOCIODEMOGRÁFICAS	Personas de 25 años y más con nivel educativo primario completo o más-	16,7%					
		Ocupados con nivel educativo primario completo o más	22,6%					
		Asalariados registrados	25%					
		Población con cobertura de salud	33,7%					
		Niños con cobertura de salud	25,3%					
		Ancianos con cobertura de salud	78,4%					
		Hogares propietarios de la vivienda y el terreno	49,7%					
		Hogares con servicio de agua por cañería dentro de la vivienda	51,7%					
	Hogares que no se encuentran en situación de hacinamiento	87,7%						
	CONDICIONES PRODUCTIVAS	Producción	La actividad económica predominante, por la cantidad de población que emplea es la agrícola destacándose la viticultura y la horticultura. La actividad industrial se expresa someramente en la existencia de algunas bodegas dispersas.		2009?		4. Delimitación de la localidad	
		Tipo de cultivo agrícola según total de hectáreas cultivadas.	Los Álamos constituye una localidad de perfil predominantemente agrícola en la que prevalecen las actividades vitícola y hortícola . • Superficie cultivada: 74% • Vid: 54% • Hortalizas: 36%		2009			
		Edad media de los productores	53 años		2009	Censo para el Diagnóstico Socioproductivo Los Álamos 2009 – PI+D/UNCuyo	10. Informe Programa I+D	
		Productores con nivel educativo hasta primario completo	81,5%					
		Superficie cultivada con vid (sobre el total de ha cultivadas)	53,7%					
Viñedos con antigüedad "menos de 15 años" (sobre el total de ha con vid)		33,9%						
Viñedos con sistema de conducción "espaldero alto" (sobre el total de has. con vid)		6,3%						
Viñedos con tipo de labranza "mínima / cero" (sobre el total de ha con vid)	8,8%							
Viñedos con tipo de riego "presurizado" (sobre el total de ha con vid)	4,6%							



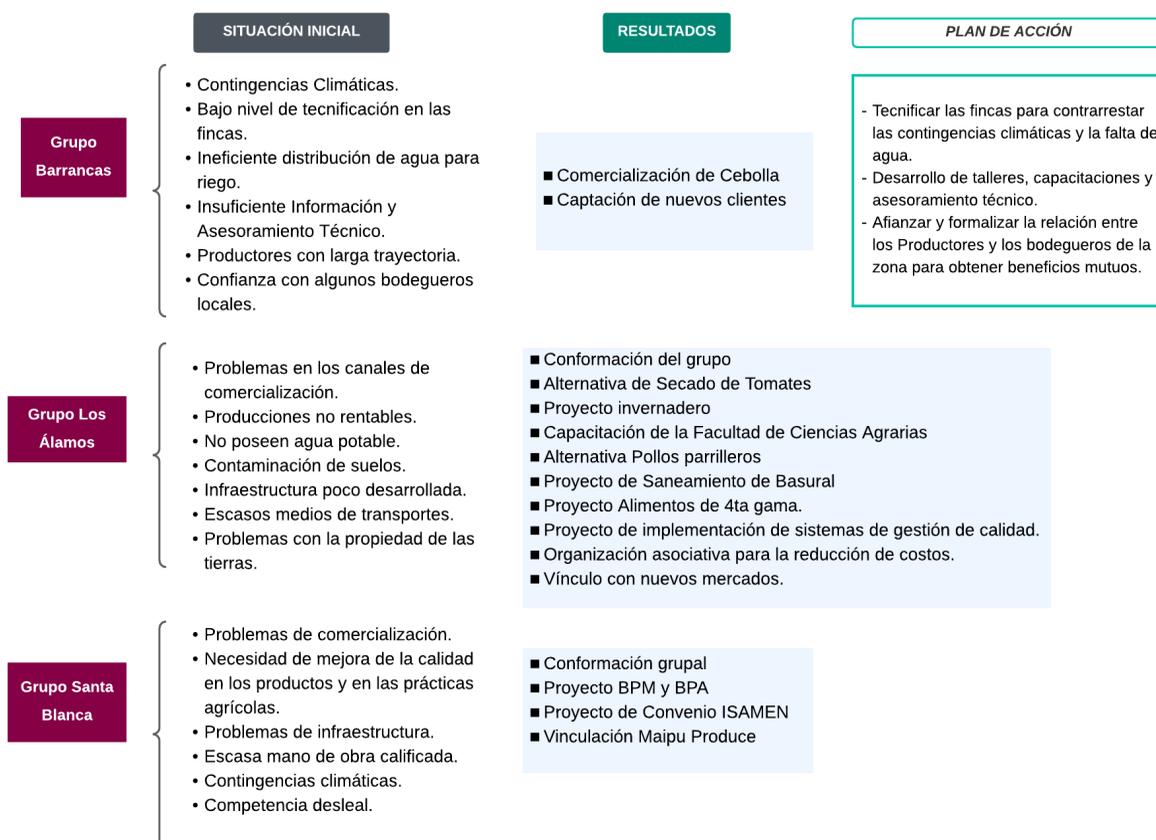
Situación inicial - LOS ÁLAMOS						
LOS ÁLAMOS	CONDICIONES SOCIODEMOGRÁFICAS	Población	Situación de estancamiento económico y vulnerabilidad social.	2009		
			El arraigo, el sentido de pertenencia y la necesidad de permanecer, expresados incluso por los pobladores más jóvenes, dan cuenta del fuerte elemento identitario de la comunidad de Los Álamos, lo que constituye la principal fortaleza y potencialidad como factor de desarrollo.	2009		10. Informe Programa I+D
			Se ha advertido en los residentes de Los Álamos una resistencia activa a abandonar el territorio , cuestión que de variadas formas, hacen posible la permanencia. En casos estudiados tanto en América Latina como en Europa, este arraigo ha actuado como una verdadera palanca de procesos de conversión productiva y de renovación social en un territorio determinado.	2009 ?		4. Delimitación de la localidad
		Conviven dos comunidades con rasgos identitarios diferentes . Por un lado, una población histórica tradicional en cuyo origen se encuentra predominantemente en la inmigración europea de fines del siglo XIX y principios del XX, (antiguos propietarios cuyas familias participaron en la conformación del espacio agrícola de Los Álamos). Por otro, la colectividad boliviana y "norteña" - proveniente de provincias argentinas septentrionales-, de instalación mucho más reciente, con su propia idiosincrasia, festividades, con una organización social diferente, dedicados predominantemente a la actividad hortícola. Aún cuando estas dos comunidades no se hallan socialmente integradas, ambas presentan un sentido de pertenencia a Los Álamos.	2009 ?		4. Delimitación de la localidad	
		Edad media de la población	30 años	2009	Censo para el Diagnóstico Socioproductivo Los Álamos 2009 - PI+D/UNCuyo	10. Informe Programa I+D
Tamaño medio de los hogares	4 miembros					
Hogares con hasta 6 miembros	91,4%					
Hogares con jefatura femenina	15,9%					



LOS ÁLAMOS	VINCULACIÓN CON CENTROS URBANOS	Ha con vid con derecho de riego "definitivo" o "eventual"	52,0%				
		Tractores utilizados en explotaciones con vid con antigüedad "menos de 15 años"	22,8%				
		Impacto de la reconversión vitivinícola					
		<p>Escasez de equipamiento social, de infraestructura y de servicios públicos, por ello que su familia se abastecía de bienes de uso corriente –alimentos, indumentaria- y especializados -como agroquímicos- y adquirir servicios –a excepción de la educación de nivel primario- en áreas urbanas aledañas, destacándose los núcleos urbanos de los distritos de Fray Luis Beltrán, Rodeo del Medio y la Ciudad de San Martín. Las ciudades de Fray Luis Beltrán y Rodeo del Medio, constituyen centros naturales de abastecimiento de los pobladores del entorno rural de Los Álamos, demostrando una complejidad de funciones distintas. Ambos, pero muy especialmente Rodeo del Medio ofrece diversidad de servicios, comercios de productos de uso corriente y especializados, y la posibilidad de diferentes niveles educativos y modalidad de la enseñanza media. La fuerte vinculación de estas ciudades de menor envergadura con las áreas rurales adyacentes constituyen una potencialidad para el desarrollo en la medida en que aquellas son naturalmente organizadoras, dinamizadoras y difusoras de innovación y conocimiento.</p>		2009?		4. Delimitación de la localidad	

Programa Asociativismo - 2010

Fuente: Elaboración propia a partir del Informe 2010 del Programa Asociativismo, Dirección de Desarrollo Socio Económico Local, Maipú



Programa Asociativismo - 2011

Fuente: Elaboración propia a partir del Informe 2011 del Programa Asociativismo, Dirección de Desarrollo Socio Económico Local, Maipú

INSUMOS Y RESULTADOS			
GRUPOS	FINANCIAMIENTO / INFRAESTRUCTURA	CAPACITACIONES	ARTICULACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> Mantenimiento del 100% de los grupos formados en 2010 Incorporación de 4 grupos nuevos (Pedregal, Gral. Ortega, San Roque, Chachingo). Construcción de un grupo con integrantes de diferentes organizaciones hortícolas centradas en la colocación de la malla antigranizo (Renacer, Cristobal Colón, Los Álamos y Pedregal) Se han inscripto el 70% en el Monotributo Social Agropecuario y el ReNAF productores integrados a los grupos de trabajo que se encontraban fuera del sistema . El total de los productores viñateros dentro del programa completaron la inscripción en el RUT. 	<ul style="list-style-type: none"> Entrega de \$268.000 en implementos y herramientas con fondos de la Subsecretaría de Agricultura Familiar para 39 productores hortícolas. \$750.000 en insumos para colocación de malla antigranizo para 20 productores hortícolas, con fondos de Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca a través de la SAF incorporación de 15 productores vitícolas al subsidio del ISCAMEN para la construcción de depósito de agroquímicos, arreglo o compra de maquinaria para aplicación de agroquímicos y compra de semillas para abono orgánico Entrega de 1100 kg de azúcar para apicultores, con Fondos del Ministerio de Producción, Tecnología e Innovación. Entrega de \$21.000 en agroquímicos para productores olivícolas de Gral. Ortega, con fondos del Municipio. Entrega de abono orgánico por un monto de \$300.000 a productores vitícolas y frutícolas integrantes de proyectos asociativos, con fondos del Ministerio de la Producción y el ISCAMEN. ANR para compra de insumos Compra de Maquinarias Agrícolas 	<ul style="list-style-type: none"> Capacitaciones a cargo de la Dirección de Contingencias Climáticas, INTA, ISCAMEN y FCA UNCuyo. Talleres sobre gestión de costos agrícolas y asesoramiento personalizado Talleres sobre el ingreso a la economía formal Charla informativa sobre heladas tardías Charla sobre Lobesia Brotana Talleres BPA: Calibración de maquinarias agrícolas, Introducción a las BPA, Uso seguro de Agroquímicos Costos de Producción, Colocación de Malla Antigranizo 	<ul style="list-style-type: none"> Vinculación de 10 productores de la zona de Barrancas con la Bodega Toso en el marco del proyecto de la Coviar. Se contactó a productores Supermercados Wall Mart Se invitó a productores a participar en Rondas de Negocios con empresarios de Rafaela, Santa Fe. Inclusión de productores a la pagina web Maipú Produce Se acompañó en la organización y en la integración al grupo de Los álamos y Renacer para la venta en el programa Verdura para todos
Trabajo en red: FTyC, Ministerio de Producción, Tecnología e innovación provincial, COVIAR, ISCE, Subsecretaría de Agricultura Familiar, IDR, ISCAMEN, UNCuyo, INTA			

Programa Asociativismo - 2012

Fuente: Elaboración propia a partir del Informe 2012 del Programa Asociativismo, Dirección de Desarrollo Socio Económico Local, Maipú

INSUMOS Y RESULTADOS	FINANCIAMIENTO / INFRAESTRUCTURA	<ul style="list-style-type: none"> \$ 127.400 en fertilizantes para productores hortícola de A.P.R.O. Cuyo con fondos de la Dirección de Agricultura Familiar. \$ 700.000 en cheques para productores hortícolas victimas del granizo de Beltrán inscriptos en el RUT, con fondos del Ministerio de Agroindustria. \$ 97.000 para la cámara de frío para Maipú Flor con fondos del PRODEAR . \$ 135.000 para 11 productores vitícolas para la construcción de depósito de agroquímicos, arreglo o compra de maquinaria para aplicación de agroquímicos y compra de semillas para abono orgánico (subsidio del ISCAMEN) \$ 164.000 en fertilizantes para el grupo Renacer incluidos en el programa "Verdura para todos" con fondos de la SSdeAF \$90.200 para el grupo Cristóbal Colón incluidos en el programa "Verdura para todos" con fondos de la SSdeAF 	TOTAL: \$1.313.000
	CAPACITACIONES	<ul style="list-style-type: none"> 10 Talleres (taller de costo, Manejo de Bulbo de Fresia, en Buenas Prácticas Agrícolas, calibración de maquinarias agrícolas, manejo de agroquímicos y el cuidado de la salud, plagas y enfermedades que afectan la olivicultura, nuevas tecnologías y manejo de semillas, manejo de riego (7 talleres en fincas y 3 en salas de capacitación). 12 Charlas Informativas sobre heladas tardías, Lobesia botrana, BPA, Aspecto jurídico sobre tenencia de la tierra, monotributo social agropecuario, RUT, y ReNAF. 	
	ARTICULACIÓN	Articulación en toma de decisiones, trabajo de campo, unificación de criterios, capacitaciones y asesoramiento con: Facultad de Ciencias Agrarias de la UNC, Facultad de Ciencias Económicas de la UNC, IDR, ISCAMEN, INTA, SSdeAF, Ministerio de Agroindustria (Dirección de Agricultura Familiar, con GyTT), Irrigación y el FTy C.	Se crea la Mesa Departamental de Desarrollo de la Agricultura Familiar.

En el presente texto, se encuentran las claves metodológicas de una investigación evaluativa que contribuya a pensar la evaluación de impacto de las estrategias de extensión rural en la provincia de Mendoza.

Se trata de un abordaje retrospectivo, que procura reconstruir una serie de intervenciones a nivel local durante un largo periodo de tiempo (2010-2022). Se espera que esta guía metodológica, lejos de ser una receta, sea un insumo para repensar los supuestos y los sujetos de intervención en el ámbito de la asistencia técnica y extensión rural.



Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina