

Perspectivas de adopción del Manejo Integrado de plagas (MIP) en un contexto de avance del complejo HLB-vector

GIANCOLA, Silvana I.¹; SALVADOR, M. L.²; AGUIRRE, M. R. A.³; GOLDBERG, A. S.⁴

1 Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), Centro de Economía y Prospectiva (CIEP), CABA, Argentina.
2 Facultad de Ciencias Agropecuarias - Universidad Nacional de Córdoba (FCA-UNC), Córdoba, Argentina.
3 Laboratorio de Entomología INTA EEA Bella Vista, Corrientes, Argentina.
4 INTA - CIEP, Argentina.

giancola.silvana@inta.gob.ar

INTRODUCCIÓN

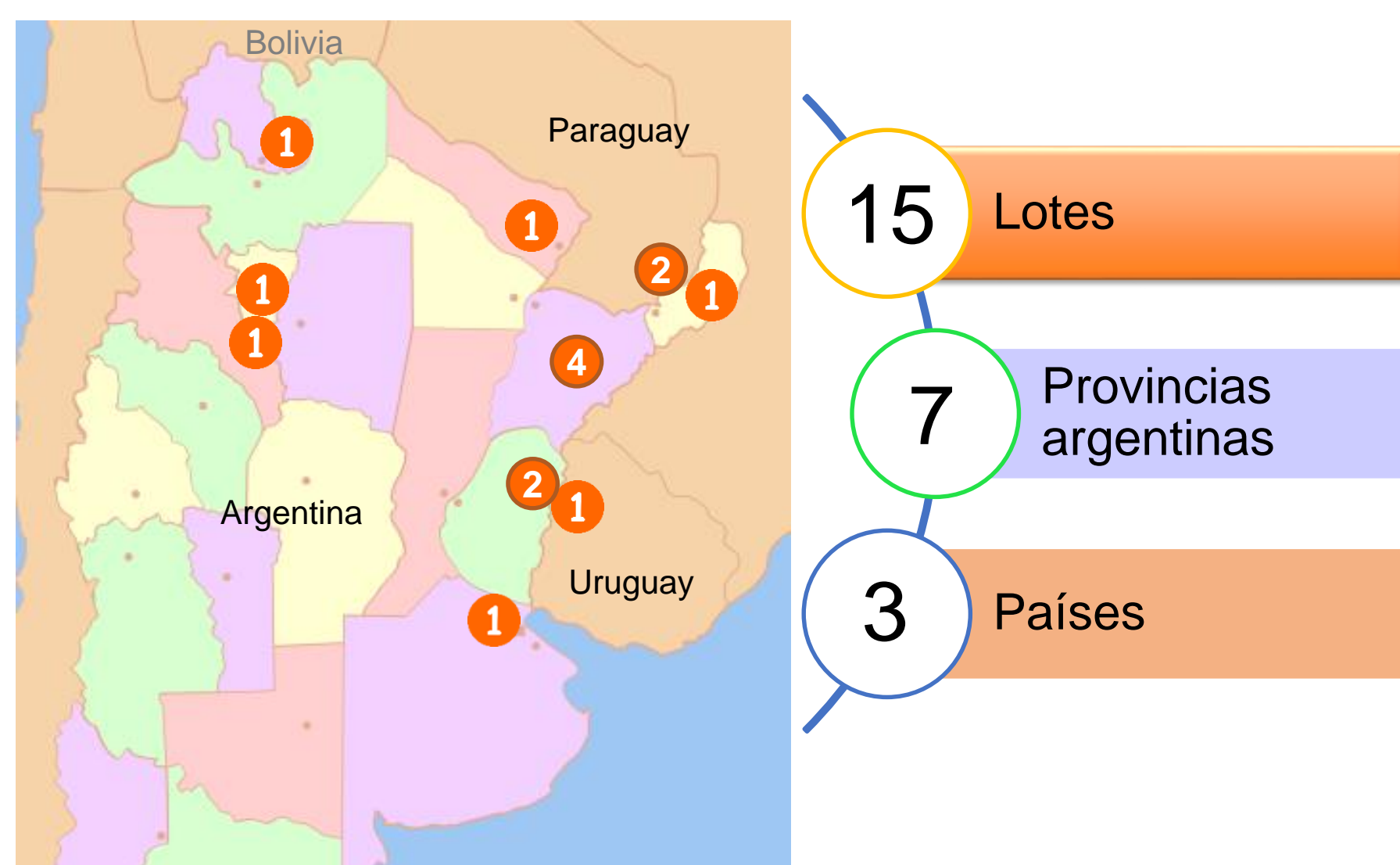
La enfermedad más importante de la citricultura a nivel mundial es el Huanglongbing o HLB, producida por una bacteria (*Candidatus Liberibacter spp*), por los daños socioeconómicos que causa y porque no tiene cura hasta el momento. La dinámica de dispersión de la enfermedad responde al traslado de material vegetal enfermo proveniente de zonas infectadas y la presencia del psílido vector *Diaphorina citri* como agente de diseminación. Si bien para el control sustentable del vector se recomienda la implementación del manejo integrado de plagas (MIP), no se previene en general la enfermedad a través de la disminución de la población del vector o prevalecen aplicaciones según calendario fijo, sin un monitoreo previo y con productos nocivos para operarios, entomofauna benéfica y población en general.



OBJETIVO Evaluar el conocimiento que tienen los productores familiares respecto al complejo HLB-vector y las perspectivas de adopción del manejo integrado de plagas



METODOLOGÍA Cualitativa mediante **entrevistas personales o telefónicas**. En el marco de la ejecución del proyecto (*) cofinanciado por Fontagro ATN/RF -17232- RG *Control sustentable del vector del HLB en la Agricultura Familiar en Argentina, Uruguay, Paraguay y Bolivia*, se entrevistaron 15 productores demostradores de MIP (12 en Argentina, 2 en Paraguay y 1 en Uruguay). En sus predios se cuenta con un lote demostrador de manejo integrado y un lote convencional con manejo tradicional (1 ha ambos con misma especie y variedad).



Sup. explotación

50 ha	3
10 a 26 ha	6
< 10 ha	3

DESTINO DE LA PRODUCCION

La mayoría → **MERCADO INTERNO**

Otro destino → **INDUSTRIA** (jugos)



Muy pocos productores → **EXPORTACIÓN**

RESULTADOS PRINCIPALES

Conocimiento del HLB y el vector *Diaphorina citri*

	TODOS	MAYORÍA	POCOS	OBSERVACIONES
Conocimiento del HLB			Contacto directo	A partir del proyecto
Transmisión del HLB	Conocen la enfermedad	No conoce totalmente los mecanismos de contagio	-Saben de la existencia del vector y forma de contagio	Nivel de conocimiento de la forma de transmisión no es homogéneo
Conocimiento de <i>Diaphorina citri</i>			Pueden reconocer la <i>Diaphorina citri</i> a campo	<i>Diaphorina citri</i> presente en 7 lotes del proyecto
Conocimiento previo	Nivel de conocimiento escaso previo a la implementación del proyecto, excepto en casos puntuales			
Consecuencias del HLB	Conscientes de la gravedad de la enfermedad			Por información recibida del proyecto o visitas a establecimientos atacados por la enfermedad
Normativa vigente	En zonas con presencia de vector y/o enfermedad hay conocimiento RESTO: no conocen totalmente la reglamentación o los procedimientos a realizar			

Conocimiento del MIP

CONOCIMIENTO COMPLETO DEL MIP → POCOS
 ➤ Monitoreo
 ➤ Enemigos naturales
 ➤ Productos amigables con el ambiente → **SÓLO CONOCIMIENTO AL REPREGUNTAR**
LA MAYORÍA → "es lo que lleva adelante el proyecto"



Conocimiento POCO arraigado

En general **NO** conocen los enemigos naturales de *Diaphorina citri*

"Ahora vamos conociendo los enemigos naturales, empezamos con el Proyecto"

NO SURGEN ESPONTÁNEAMENTE

Impacto del proyecto en el establecimiento

DIFERENCIAS ENTRE LOTE DEMOSTRADOR Y LOTE CONVENCIONAL

Encontraron diferencias (grupo numeroso) → **Relativizaron diferencias** (varios productores)

"En el lote del Proyecto tenemos fruta de muy buena calidad..."

"Justamente voy a plantar un lote de 300 plantas al lado del lote demostrador, donde queremos aplicar toda la tecnología que nos dio el INTA, con fondos propios míos, para mejorar, partir desde el inicio con este manejo"

POCOS Perciben ventajas económicas

LA MAYORÍA No perciben ventajas económicas

CONCLUSIONES

Bajo nivel de conocimiento previo al proyecto del HLB y su vector *Diaphorina citri*
Son conscientes de la gravedad que representa la enfermedad para la citricultura. No todos conocen profundamente los **mecanismos de contagio**.
Bajo nivel de conocimiento previo del MIP al contacto con el proyecto.
Desconocimiento de los costos asociados al MIP.
 Algunos aprecian **diferencias entre el lote convencional y el lote demostrador (con mejor calidad de fruta)**, pero les resulta difícil obtener mejoras en los precios.
 La incorporación de las técnicas del **MIP está sujeta a los resultados económicos**.
 El proyecto recibe una amplia consideración de parte de los productores
 Hay unanimidad en la disposición a colaborar en la difusión del MIP

RECOMENDACIONES

Capacitaciones y charlas sobre el HLB, vector y formas de contagio.
 Fortalecer el conocimiento y cuidado de **enemigos naturales**.
 Se debe fortalecer el **conocimiento sobre el MIP** y todas sus estrategias.
IMPORTANTE socializar los resultados del proyecto: análisis de monitoreos, impactos en la calidad y resultados económicos.

(*) El trabajo se enmarca dentro del Proyecto ATN/RF -17232- RG "Control sustentable del vector HLB en la Agricultura Familiar en Argentina, Uruguay, Paraguay y Bolivia", cofinanciado por el Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria (FONTAGRO). Las opiniones expresadas en esta publicación son exclusivamente de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista de FONTAGRO, de su Consejo Directivo, ni de los países que representa.