

El papel de los profesionales de la salud en la reducción del riesgo de guerra nuclear

Kamran Abbasi; Parveen Ali; Virginia Barbour; Kirsten Bibbins-Domingo; Marcel G.M. Olde Rikker; Andy Haines; Ira Helfand; Richard Horton; Bob Mash; Arun Mitra; Carlos Monteiro; Elena N. Naumova; Eric J. Rubin; Tilman Ruff; Peush Sahni; James Tumwine; Paul Yonga; Chris Zielinski

1º de agosto de 2023

En enero 2023, el Consejo de Ciencia y Seguridad del Boletín de los Científicos Atómicos, adelantó las manecillas del reloj del juicio final a 90 segundos antes de medianoche, reflejando el creciente riesgo de una guerra nuclear.¹ En agosto de 2022, el Secretario General de la ONU, António Guterres, advirtió que el mundo se encuentra en “una época de peligro nuclear no vista desde el apogeo de la Guerra Fría”.² El peligro se ha visto acentuado por las crecientes tensiones entre Estados con armamento nuclear.^{1,3} Como editores de revistas médicas y de salud de todo el mundo, hacemos un llamamiento a los profesionales del cuidado a la salud para que alerten a la población y a nuestros dirigentes sobre este grave peligro para la salud pública y los sistemas esenciales para el sostén vital del planeta, e instamos en que se tomen medidas para evitarlo.

Los actuales esfuerzos de control y no proliferación de armas nucleares son insuficientes para proteger a la población mundial contra la

amenaza de una guerra nuclear por diseño, accidente o error de cálculo. El Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP) compromete a cada una de las 190 naciones participantes a

celebrar negociaciones de buena fe sobre medidas eficaces relativas a la cesación de la carrera por el desarrollo y despliegue de armas nucleares, avanzar hacia el desarme nuclear y sobre un tratado de desarme general y completo bajo estricto y eficaz control internacional.⁴

Los avances han sido decepcionantemente y lentos, la última conferencia de revisión del TNP, celebrada en 2022, terminó sin una declaración consensuada.⁵ Hay muchos ejemplos de cuasi-desastres que ponen de manifiesto los riesgos de depender de la disuasión nuclear para un futuro indefinido.⁶ La modernización de los arsenales nucleares aumenta los riesgos: por ejemplo, los misiles hipersónicos disminuyen el tiempo disponible para distinguir entre un ataque y una falsa alarma, aumentando la probabilidad de una rápida escalada en falso.

Cualquier uso de armas nucleares sería catastrófico para la humanidad. Incluso una guerra nuclear “limitada” en la que sólo participaran 250 de las 13,000 armas nucleares existentes en el mundo podría matar a 120 millones de personas en el acto y provocar una alteración climática global que desembocaría en una hambruna nuclear, poniendo en peligro a 2,000 millones de personas.^{7,8} Una guerra nuclear a gran escala entre EUA y Rusia podría matar a 200 millones de

Nombres, afiliaciones de los autores e información original del artículo se puede consultar en:

JAMA. Publicado en línea el 1 de agosto de 2023. doi:10.1001/jama.2023.14519

2023.08.02

<https://jamanetwork.com/journals/jama/fullarticle/2807921>

Nota: Este editorial se publica simultáneamente en varias revistas. La lista completa puede consultarse en <https://www.bmj.com/content/full-list-authors-and-signatories-nuclear-risk-editorial-august-2023>.

personas o más a corto plazo, y potencialmente causar un “invierno nuclear” global que podría matar a entre 5,000 y 6,000 millones de personas, amenazando la supervivencia de la humanidad.^{7,8} Una vez detonada un arma nuclear, la escalada hacia una guerra nuclear total podría producirse rápidamente. Por lo tanto, la prevención de cualquier uso de este tipo de armas es una prioridad urgente en salud pública y también deben tomarse medidas fundamentales para abordar la raíz del problema: su abolición.

La comunidad del cuidado a la salud ha desempeñado un papel crucial en los esfuerzos por reducir el riesgo de guerra nuclear y debe seguir haciéndolo en el futuro.² En la década de 1980, los esfuerzos de los profesionales de la salud, liderados por la Asociación Internacional de Médicos para la Prevención de la Guerra Nuclear (IPPNW), ayudaron a poner fin a la carrera armamentística de la Guerra Fría al educar a los responsables políticos y al público de ambos lados del telón de acero sobre las consecuencias médicas de la guerra nuclear. Esto fue reconocido cuando se concedió el Premio Nobel de la Paz de 1985 a la IPPNW (<https://www.ippnw.org>).¹⁰

En 2007, la IPPNW lanzó la Campaña Internacional para Abolir las Armas Nucleares, que se convirtió en una estrategia mundial de la sociedad civil con cientos de organizaciones asociadas. Con la adopción del Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares, en 2017, se creó una vía hacia la abolición nuclear, por la que la Campaña Internacional para la Abolición de las Armas Nucleares recibió el Premio Nobel de la Paz 2017. Las organizaciones médicas internacionales, entre ellas el Comité Internacional de la Cruz Roja, la IPPNW, la Asociación Médica Mundial, la Federación Mundial de Asociaciones de Salud Pública y el Consejo Internacional de Enfermeras, desempeñaron papeles clave en el proceso previo a las negociaciones y en éstas, presentando las pruebas científicas sobre las consecuencias catastróficas para la salud y el medio ambiente de las armas nucleares y la guerra nuclear. Prosiguieron en esta importante colaboración durante la Primera Reunión de los Estados Partes en el Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares, que actualmente cuenta

con 92 signatarios, entre ellos 68 Estados miembros.¹¹

Ahora hacemos un llamamiento a las asociaciones de profesionales de la salud para que informen a sus miembros en todo el mundo sobre la amenaza a la supervivencia humana para que se unan a la IPPNW con el fin de apoyar los esfuerzos para reducir los riesgos a corto plazo de una guerra nuclear, incluyendo tres pasos inmediatos por parte de los estados con armas nucleares y sus aliados: en primer lugar, adoptar una política de no primer uso.¹² En segundo lugar, instar a todos los Estados implicados en conflictos actuales a comprometerse públicamente e inequívocamente a no utilizar armas nucleares en dichos conflictos. Además, les pedimos que trabajen para poner fin definitivamente a la amenaza nuclear, apoyando el inicio urgente de negociaciones entre los Estados poseedores de armas nucleares para alcanzar un acuerdo verificable y sujeto a plazos para eliminar sus armas relativas, de acuerdo con los compromisos del TNP, abriendo el camino para que todas las naciones se adhieran al Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares.

El peligro es grande y va en aumento. Los estados poseedores deben eliminar sus arsenales nucleares antes de que nos eliminen a nosotros. La comunidad de profesionales de la salud desempeñó un papel decisivo durante la Guerra Fría y, más recientemente, en el desarrollo del Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares. Debemos volver a asumir este reto como una prioridad urgente, trabajando con renovada energía para reducir los riesgos de guerra nuclear y lograr la eliminación de las armas implicadas en esta amenaza.

Autor para correspondencia: Chris Zielinski, Universidad de Winchester, Reino Unido (czielinski@ippnw.org).

Publicado en línea: 1 de agosto de 2023. doi:[10.1001/jama.2023.14519](https://doi.org/10.1001/jama.2023.14519)

Conflicto de intereses: El Dr. Olde Rikkert declaró haber recibido becas de investigación del Consejo Holandés de Investigación y de la Organización Holandesa para la Investigación en Salud. El Dr. Haines, subvenciones del *Wellcome*

Trust y financiamiento adicional de la *Oak Foundation*; derechos de autor de *Cambridge University Press* de un libro sobre salud planetaria; honorarios de consultoría fueron pagados a su institución por su labor como asesor principal sobre cambio climático del *Welcome Trust*; participación en comités directivos o grupos asesores sobre salud mundial para organizaciones de investigación africanas (sin remuneración); y copresidencia de grupos de trabajo sobre cambio climático (sin remuneración). La Dra. Helfand recibió honorarios por sus conferencias, donados a *Back from the Brink*, *IPPNW* y *Physicians for Social Responsibility*; ayudas para viajes y alojamiento para la cumbre de Premios Nobel de la Paz, el Congreso Mundial de la Federación Mundial de Asociaciones de Salud Pública y la Cumbre de la Juventud de la Comisión de Derechos Humanos de la ONU; así como haber formado parte de las juntas de la *IPPNW* y de la Campaña Internacional para la Abolición de las Armas Nucleares (sin remuneración). El Dr. Ruff declaró haber recibido honorarios como consultor del *Institute for Energy and Environmental Research* por trabajos relacionados; honorarios del grupo mediático *Choisun Ilbo* y de la *Hyogo Medical Practitioners Association* y *Peace Boat* por presentaciones sobre armas nucleares; remuneración como testigo experto en radiación y salud para *Environmental Justice Australia*; participación en un consejo asesor científico sobre el desarrollo de una vacuna contra el rotavirus para el *Murdoch Children's Research Institute*; participación en varios comités relacionados con las armas nucleares y la prevención de la guerra nuclear; y copresidencia de la *IPPNW*. El Dr. Yonga declaró ser investigador principal de un antiviral COVID-19 para *Atea Pharmaceuticals*; recibir honorarios por conferencias, presentaciones y eventos educativos de *bioMerieux* y *Pfizer*; formar parte de un consejo asesor de *Pfizer*; y de comités o paneles de la Sociedad Europea de Microbiología Clínica y Enfermedades Infecciosas. El Sr. Zielinski recibió una remuneración como asesor principal en el proyecto de revistas *IPPNW*. No se comunicó ninguna otra información.

Referencias

1. Consejo de Ciencia y Seguridad, Boletín de los Científicos Atómicos. Un momento de peligro sin precedentes: faltan 90 segundos para la medianoche. Declaración del Reloj del Juicio Final de 2023. 24 de enero de 2023. Consultado el 1 de junio de 2023. <https://thebulletin.org/doomsday-clock/current-time/>
2. Naciones Unidas. Las generaciones futuras cuentan con nuestro compromiso de alejarnos del abismo y levantar definitivamente la nube de la aniquilación nuclear, dice el Secretario General en la Conferencia de Examen. Comunicado de prensa SG/SM/21394. 1 de agosto de 2022. Consultado el 10 de julio de 2023. <https://press.un.org/en/2022/sgsm21394.doc.htm>
3. Tollefson J. ¿Es más probable una guerra nuclear tras la suspensión por Rusia del nuevo tratado START? *Nature*. 2023;615(7952):386. doi:10.1038/d41586-023-00679-wPubMedGoogle ScholarCrossref
4. Naciones Unidas. Conferencia de las Partes encargada del examen del Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares (TNP). 2-27 de mayo de 2005. Consultado el 2 de junio de 2023. <https://www.un.org/en/conf/npt/2005/npttreaty.html>
5. Mukhatzhanova G. 10th NPT Review Conference: why it was doomed and how it almost succeeded. Asociación para el Control de Armas. Octubre de 2022. Consultado el 2 de junio de 2023. <https://www.armscontrol.org/act/2022-10/features/10th-npt-review-conference-why-doomed-almost-succeeded>
6. Lewis P., Pelopidas B., Williams H. Too close for comfort, cases of near nuclear use and options for policy. Informe de Chatham House. Abril de 2014. Consultado el 1 de junio de 2023. <https://www.chathamhouse.org/2014/04/too-close-comfort-cases-near-nuclear-use-and-options-policy>
7. Bivens M. Hambre nuclear. *IPPNW*. Agosto de 2022. Consultado el 1 de junio de 2023. <https://www.ippnw.org/wp-content/uploads/2022/09/ENGLISH-Nuclear-Famine-Report-Final-bleed-marks.pdf>
8. Xia L, Robock A, Scherrer K, et al. Global food insecurity and famine from reduced crop, marine fishery and livestock production due to climate disruption from nuclear war soot injection. *Nat Food*. 2022;3(8):586-596. doi:10.1038/s43016-022-00573-0PubMedGoogle ScholarCrossref

9. Helfand I., Lewis P. Haines A. Reducción de los riesgos de una guerra nuclear para la humanidad. *Lancet*. 2022;399(10330):1097-1098. doi:10.1016/S0140-6736(22)00422-6PubMedGoogle ScholarCrossref
10. El Premio Nobel. Médicos Internacionales para la Prevención de la Guerra Nuclear-hechos. 1985. Consultado el 1 de junio de 2023. <https://www.nobelprize.org/prizes/peace/1985/physicians/facts/>
11. Oficina de Asuntos de Desarme de la ONU. Base de datos de tratados. Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares: situación del Tratado. Enero de 2021. Consultado el 2 de junio de 2023. <https://treaties.unoda.org/tpnw>
12. Centro para el Control y la No Proliferación de Armas. No first use: preguntas frecuentes. Consultado el 2 de junio de 2023. <https://armscontrolcenter.org/issues/no-first-use/no-first-use-frequently-asked-questions/>

