

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**Aprendizaje cooperativo y expresión oral del inglés en
estudiantes de la I.E Inmaculada de la Merced – Chimbote,
2022**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Secundaria
en la Especialidad de Idiomas con Mención en Inglés-Francés.

Autor

Guevara Mejia, Rocío Elizabeth

Asesor

Calderón Torres, Olena

(ORCID 0000-0003-1703-594X)

Chimbote – Perú

2023

INDICE

PALABRAS CLAVE	iv
KEYWORD	iv
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (OCDE)	iv
TÍTULO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
INTRODUCCIÓN	1
METODOLOGÍA	10
Tipo y diseño de investigación	10
Población y muestra.....	10
Técnicas e instrumentos de investigación	11
Procesamiento y análisis de la información ejecutada	12
RESULTADOS	13
DISCUSIÓN	17
CONCLUSIONES	20
RECOMENDACIONES	21
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	22
ANEXOS	25
Instrumento con ficha técnica – validación y resultados de confiabilidad	25
Matriz de consistencia lógica y metodológica.....	10
Base de datos	14

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Nivel de aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Institución educativa Inmaculada de la Merced.....	13
Tabla 2 Nivel de la expresión oral del inglés en estudiantes de la Institución educativa Inmaculada de la Merced.....	14
Tabla 3 Relación entre el aprendizaje cooperativo y expresión oral del inglés en estudiantes de la Institución educativa Inmaculada de la Merced.....	15
Tabla 4 Relación entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión fluidez en estudiantes de la Institución educativa Inmaculada de la Merced.....	15
Tabla 5 Relación entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión pronunciación en estudiantes de la Institución educativa Inmaculada de la Merced.....	16

PALABRAS CLAVE

Tema	Aprendizaje cooperativo y expresión oral del inglés
Especialidad	Educación

KEYWORD

Topic	Cooperative learning and oral expression of English
Specialty	Education

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (OCDE)

Área	Ciencias sociales
Sub área	Comprensión de textos orales y escritos en idiomas extranjeros
Disciplina	Educación general
Línea de investigación	Enseñanza de inglés y francés

TÍTULO

**Aprendizaje cooperativo y expresión oral del inglés en estudiantes de la I.E
Inmaculada de la Merced – Chimbote, 2022**

**Cooperative learning and oral expression of English in students of the I.E
Inmaculada de la Merced – Chimbote, 2022**

RESUMEN

El presente informe de tesis tuvo como objetivo general determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la expresión oral del inglés en estudiantes de la Institución educativa Inmaculada de la Merced – Chimbote, 2022. Se empleó el tipo de investigación básica, de un enfoque cuantitativa, se acogió también un diseño no experimental y transversal, así también, fue descriptiva correlacional. Se trabajó con un total de 36 estudiantes de la sección K del primer grado de secundaria. Como instrumentos se empleó el cuestionario para el aprendizaje cooperativo y la ficha de observación para medir la expresión oral del inglés. Los hallazgos demostraron que, el 61% de estudiantes, consideran en un nivel aceptable al aprendizaje cooperativo; por otro lado, un 69% logró alcanzar un nivel aceptable en su evaluación de la expresión oral del inglés. En conclusión, se encontró una correlación moderada, directa y significativa entre la variable aprendizaje cooperativo con la variable expresión oral del inglés, esto debido a que se obtuvo un valor R igual a 0,611 y una sig. bilateral de 0,000 (menor a 0.05). Con estos resultados se aceptó la hipótesis de la investigación, en donde se estable la existencia de la relación entre las mencionadas variables.

ABSTRACT

The general objective of this thesis report was to determine the relationship between cooperative learning and the oral expression of English in students of the Inmaculada de la Merced Educational Institution - Chimbote, 2022. The type of basic research was used, with a quantitative approach, a non-experimental and cross-sectional design was also accepted, as well as a descriptive correlational design. We worked with a total of 36 students from the K section of the first grade of secondary school. As instruments, the questionnaire for cooperative learning and the observation sheet were used to measure the oral expression of English. The findings showed that 61% of students consider cooperative learning to be at an acceptable level; on the other hand, 69% managed to reach an acceptable level in their evaluation of oral expression in English. In conclusion, a moderate, directive and significant correlation was found between the cooperative learning variable and the English speaking variable, due to the fact that an R value equal to 0.611 and a sig. bilateral of 0.000 (less than 0.05). With these results, the research hypothesis was accepted, where the existence of the relationship between the aforementioned variables was established.

INTRODUCCIÓN

Respecto a los antecedentes encontrados, en el plano internacional se tuvo la investigación de Santiago (2018), quien investigó sobre el aprendizaje cooperativo como estrategia para fortalecer la comprensión lectora en México, en donde se utilizó un enfoque cuantitativo, de un diseño no experimental y de nivel descriptivo, además, el estudio tuvo la participación de 19 estudiantes pertenecientes al 5to grado de educación primaria, quienes tuvieron que responder a un cuestionario. Entre los principales hallazgos, se demostró que el 80% de estudiantes trabaja de manera cooperativo en equipo, no obstante, en este no se encuentran incluidos los estudiantes que alcanzaron un rendimiento académico bajo. En conclusión, se pudo constatar que, los estudiantes con bajo rendimiento y estudiantes que no querían participar en el desarrollo de estrategias de aprendizaje cooperativo, sin la necesidad de obligarlos, llegaron a participar, fortaleciendo así la comprensión lectora.

Por su parte, Jiménez (2020), en su estudio analizó el aprendizaje cooperativo como herramienta en la mejora de la expresión oral en inglés de estudiantes que presentan bajo desempeño académico, Venezuela, en donde como metodología se empleó un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y un diseño pre-experimental. La población se encontró conformada por 32 estudiantes, a quienes se les aplicó 5 pruebas como instrumentos de recojo de datos. Finalmente, los resultados demostraron que, las estrategias de aprendizaje cooperativo presentó una estrecha relación con el desarrollo de la expresión oral, dado que se evidenciaron resultados positivos luego del pre-test.

Entre tanto Ramírez y Sanabria (2017), en su estudio buscó conocer como el aprendizaje cooperativo fortalece la expresión oral en inglés por medio de storyboards en Colombia”, en donde como metodología se empleó un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y pre experimental. La población con la que se trabajó estuvo conformada por 30 estudiantes, a quienes se les aplicó como instrumento las pruebas escritas, cuyos resultados permitieron demostrar que, el aprendizaje cooperativo ayudó a que el 89.74% de los estudiantes puedan trabajar en equipo para cumplir objetivos en común, aunado a ello, con un valor p menor a 0.05, se aceptó la hipótesis que establecía que el aprendizaje cooperativo influye en el fortalecimiento de la expresión oral del idioma inglés de los estudiantes.

En el plano nacional se tuvo a Mamani (2017), en su estudio analizó el aprendizaje como una estrategia que permite el desarrollo de la expresión oral en inglés en estudiantes de una institución educativa de Puno, se utilizó como metodología un enfoque

cuantitativo, de diseño cuasi experimental. La muestra con la que se trabajó estuvo conformada por 65 estudiantes, quienes fueron sometidos a test para determinar el nivel de su expresión. Finalmente, los resultados demostraron que, el 61% y 20% de estudiantes, lograron alcanzar niveles bueno y muy bueno respectivamente en su capacidad de expresión oral de inglés. En conclusión, se evidenció un valor Z_c de 3.66, con unas media aritméticas en el grupo experimental de 15.4 y 12.8 en el grupo control, por lo que hace manifiesto que el aprendizaje cooperativo influye en la mejora del desarrollo oral de inglés.

Así también García (2018), en su tesis investigó sobre la expresión oral como estrategia para la mejora de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de Juliaca, el estudio estuvo basado en un tipo de investigación básica, cuantitativa, con un diseño descriptivo. La muestra trabajada estuvo compuesta por un total de 31 estudiantes, quienes respondieron interrogantes de un cuestionario. Los resultados permitieron demostrar, posterior al procesamiento de los datos, que 41.4% de los estudiantes, presentaron un nivel en proceso respecto a su expresión oral de inglés, mientras que el, 39.2% un nivel en inicio. En conclusión, se demuestra que el escenario es negativo, por tanto, es necesario que los docentes diseñen nuevas estrategias para mejorar la expresión oral de inglés de los estudiantes, en tal sentido, se necesita una propuesta de mejora.

Entre tanto, Vega (2017), en su tesis investigó la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa de Piura, empleando para ello una investigación básica y un diseño descriptivo correlacional y de corte transversal, así también, la población fue de 484 estudiantes de nivel secundario, mientras que la muestra fue de 29 estudiantes del 3ero de secundaria. Como instrumento de recojo de datos se empleó el cuestionario, el cual estuvo conformado por 21 ítems y otro de 30, clasificados por dimensiones. Los hallazgos demostraron que el 69.9% de estudiantes si prefieren trabajar con sus compañeros y resolver o dar soluciones respetando las ideas, mientras tanto, el 62.2% de estudiantes, alcanzaron un nivel destacado respecto a su rendimiento académico. En conclusión, con un valor R igual a 0.877, se aceptó la hipótesis que hacía manifiesto que existe relación entre las variables en mención.

Por su parte, Anticona (2017), en su tesis diagnosticó la expresión oral de inglés en niños de instituciones educativas públicas de Trujillo, en donde se empleó como metodología un enfoque cuantitativo, de tipo de investigación descriptivo comparativo. La muestra estuvo constituida por 60 niños pertenecientes a dos instituciones educativas,

a quienes se les aplicó como instrumento de recojo de datos el cuestionario. Finalmente se tuvieron hallazgos destacados, los cuales demostraron que el nivel de expresión oral de inglés de los niños de ambas instituciones, se encontró que el 44% presentó un nivel en proceso y logro respectivamente.

En el plano local se tuvo a Mendoza (2019), en su tesis investigó la asociación entre el aprendizaje colaborativo y la expresión oral del inglés, en donde se empleó un tipo de investigación básica, de enfoque cuantitativo, de un diseño no experimental y de nivel descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 29 estudiantes, quienes tuvieron que responder a preguntas de un cuestionario, el cual se usó como instrumento de recojo de datos. Los hallazgos demostraron que el 45.12% de estudiantes manejan estrategias asociadas al aprendizaje colaborativo, mientras tanto, el 31.21% logró alcanzar un nivel destacado en su expresión oral en inglés. En conclusión, con un valor R igual a 0.674, se demostró que existe relación entre las variables objeto de estudio.

Del mismo modo Velasquez (2019), en su tesis analizó la relación entre el aprendizaje cooperativo y la expresión oral del inglés en una institución educativa de Huaraz, en donde empleó un tipo de investigación básica, con un diseño no experimental, de nivel descriptivo y correlacional, transversal. La muestra estuvo constituida por un total de 21 estudiantes, 10 varones y 11 mujeres, a quienes se les aplicó como instrumento de recolección de datos el cuestionario, que una vez procesado se pudieron obtener resultados que demostraron que, el 78% de estudiantes alcanzaron un nivel medio respecto a su aprendizaje cooperativo, lo que quiere decir que gustan de trabajar en equipo; no obstante, el 49% solo logró un nivel en proceso respecto a su expresión oral de inglés. En conclusión, con una R igual a 0.133, y un p mayor a 0.05, se hace manifiesto que el aprendizaje cooperativo no se encuentra relacionado con la expresión oral del idioma inglés.

Respecto a la fundamentación científica, se inicia desarrollando las teorías sobre el aprendizaje cooperativo, que desde su definición, es un método de instrucción en el que los estudiantes en varios niveles de rendimiento trabajan juntos en pequeños grupos hacia un objetivo común. Los estudiantes son responsables del aprendizaje de los demás, así como los propios. Así, el éxito de un estudiante ayuda a otros estudiantes a ser exitoso (Gokhale, citado en Kamis, 2012). Por su parte, Richards & Rodgers (2001), la define como una actividad de aprendizaje en grupo organizada de modo que el aprendizaje dependa de las condiciones sociales, intercambio estructurado de información entre los alumnos de un grupo y en el que cada alumno es responsable de su propio aprendizaje y

está motivado para aumentarel aprendizaje de otros.

De acuerdo a Kamis (2012), el aprendizaje cooperativo facilita el aprendizaje no sólo porque motiva a los alumnos con objetivos compartidos, pero también porque sitúa aún más a los alumnos en un contexto social, que proporciona una etapa para el desarrollo cognitivo a través de elaborados explicaciones, tutoría entre pares, modelado entre pares, elaboración cognitiva, práctica entre pares, evaluacion y correccion.

Según Ning (2010), los métodos de aprendizaje en equipo de estudiantes enfatizan el uso de metas grupales y el éxito grupal, que no pueden ser logrado hasta que todos los miembros del grupo hayan captado los materiales que se enseñan. Hay tres centrales elementos en los métodos de aprendizaje del equipo de estudiantes: recompensas del equipo, responsabilidad individual e igualdad de oportunidades para el éxito. Los equipos exitosos ganan sus recompensas de equipo cuando su equipo se desempeña están por encima de los criterios de evaluación preestablecidos. Recompensas de equipo y responsabilidad individual de manera efectiva, involucrar a los compañeros de equipo no solo en trabajar duro para prepararse para un cuestionario, sino también en ayudándose unos a otros para asegurarse de que cada miembro pueda hacerlo bien. Igualdad de oportunidades para el éxito significa que los estudiantes contribuyen a sus equipos mejorando su propio desempeño anterior.

En cuanto a postulados teóricos sobre el aprendizaje cooperativo, el enfoque estructural se centra en el uso de una variedad de estructuras del aprendizaje cooperativo en el procesamiento del aprendizaje. La premisa básica del enfoque estructural es que las interacciones en el aula tienen un efecto profundo en el desarrollo social, cognitivo y académico de los estudiantes, por lo tanto los maestros deben contar con los medios para dirigir la interacción de los estudiantes de manera que dar como resultado una variedad de resultados de aprendizaje (Kagan & Kagan, 2009).

Por su parte, Brown & Thomson (2000), sostienen que los dos propósitos principales del aprendizaje cooperativo son desarrollar habilidades académicas e interpersonales para que los jóvenes puedan convertirse en individuos competentes, el mundo con confianza y saber cómo trabajar bien junto con otros en el futuro; además, sugieren que usado como estrategia, el aprendizaje cooperativo puede generar una serie de resultados positivos: rendimiento académico especialmente para minorías y alumnos de bajo rendimiento; mejores relaciones étnicas en aulas integradas; y mejora del desarrollo social y afectivo, incluidas las habilidades sociales, la autoestima y la gusto por los demás.

De acuerdo a Ferreiro y Calderón (2001), el origen del aprendizaje cooperativo se encuentra remontado a la historia del hombre, dado que para sobrevivir ha tenido que siempre requerir de ayuda de sus prójimos, además de una serie de factores que ayudaron a su crecimiento o desarrollo, fue la cooperación. Teniendo en cuenta la teoría de Vigotsky, Lupita y Salas (2001) menciona que, respecto a la cooperación que siempre formó parte de las estrategias del ser humano para su desarrollo, esta se encuentra presente en la historia, cultura y aspectos sociales más que a procesos propios de la naturaleza o biológicos; en tal sentido, el desarrollo psicológico del individuo es producto del resultado de la interacción que se da con su contexto histórico en el que se desenvuelve.

Según argumenta Baquero (1997), el aprendizaje no tiene su igual o equivale al desarrollo, más bien, el aprendizaje en sí es el desarrollo y también la adquisición de una serie de aptitudes que permiten al individuo discriminar las cosas que observa y analizarlas de acuerdo a sus conocimientos; por tanto, el aprendizaje es un más un desarrollo mental que permite el desplazamiento de una serie de crecimientos evolutivos. Y esta argumentación tiene que ver con la teoría de Piaget y también la escuela psico-social de Ginebra, que de acuerdo a García (2006), el eje principal del aprendizaje cooperativo es la interacción social, dado que es un aspecto destacado en el proceso de desarrollo cognitivo, el cual tiene como propósito es el aprendizaje en equipo, además de desarrollarse cognitivamente a nivel grupal.

Dentro de las teorías del aprendizaje cooperativo se tiene la teoría de interdependencia social de los hermanos Johnson, García (2006) menciona que la interacción es promovedora de guiar e impulsar los esfuerzos del grupo hacia el éxito, dado que tiene como objetivo el incentivar las relaciones interpersonales positivas, además de mejorar la salud emocional. Así también, la interdependencia social propicia entonces el aprendizaje significativo, y esta teoría la destaca Ausubel, que de acuerdo a Maldonado (2010), menciona que el aprendizaje significativo forma parte del desarrollo de la cual nace una nueva información, la cual se encuentra relacionada de forma sustantiva con la manera cognitiva que el individuo aprende.

En cuanto a las dimensiones del aprendizaje cooperativo, estas forman parte de sus métodos, en tal sentido, estas se clasifican de la siguiente forma: Metodología activa del aprendizaje cooperativo, dentro de esta dimensión se destaca el trabajo grupal, y respecto a ello Mateos, (2011), menciona se considera como parte fundamental en el aprendizaje cooperativo, dado que el desarrollo del proceso de la expresión oral del idioma inglés, es través de ello que los estudiantes pueden trabajar de manera conjunta

con el objetivo de interactuar de manera directa, aportando criterios, conocimientos y opiniones, las cuales relacionadas pasan a formar parte de un discurso que se convierte en diálogo.

Otro aspecto que se destaca dentro de esta dimensión es la interacción positiva cada a cara, dado que es uno de los principios del aprendizaje cooperativo, permitiendo que los estudiantes trabajen y desarrollen actividades de manera conjunta, por tanto, esto en conjunto forma parte de un proceso interactivo en donde los estudiantes integran grupos y dialogan usando el idioma inglés, de esta forma se aporta conocimientos a integrantes que no tienen tanta habilidad en su expresión, logrando en tal sentido cumplir con objetivos en común, que es el éxito del equipo en sí (Mateos, 2011).

Grupos heterogéneos, de acuerdo a Mateos (2011), esta dimensión hace referencia a grupos conformados por estudiantes competentes, los cuales pueden realizar actividades complejas. Generalmente los estudiantes con menor conocimiento, sienten que trabajan mucho mejora de manera conjunta, de esta solucionan sus problema, dado que se comparten una serie de competencias que tienen los distintos miembros del grupo, en tal sentido, si un estudiante no sabe o desconoce la manera en desarrollar un problema, siempre habrá otro que tendrá el conocimiento y habilidad para llevarlo a cabo.

Respecto a la variable expresión oral de inglés, es definida de acuerdo a Moreno (2013), es la forma de expresarse, hablar, aclarar, manifestar, representar mediante palabras los estilos de lenguaje, las palabras o el lenguaje con que se expresa un pensamiento; frase modo de hablar o en particular modo o estilo de manifestarse apropiadamente al asunto y al sentimiento. Por su parte, Bygate (2003), argumenta que la expresión oral es la demostración de una competencia de formar oraciones en lo abstracto, que se producen y se adaptan al contexto. Esto es, tomar decisiones instantáneas, interactuando adecuadamente, y ajustándolas de acuerdo con las necesidades inesperados que se presentan en distintas conversaciones.

Entre tanto, Byrne (1989), define la expresión oral como un proceso de doble sentido entre el hablante y el oyente, en el que ambos tienen una función positiva en la actuación, el hablante tiene que codificar el mensaje para adaptarlos a aquello que quiere expresar en lenguaje apropiado, mientras que el oyente tiene que decodificar el mensaje.

Del mismo modo, Germania y Prado (2019), argumentan que la forma de expresión oral, al producir cantidad de palabras al momento de la comunicación y utilizando el habla de forma natural e integro, forma parte de la vida cotidiana del aprendiz. Para que el estudiante de lengua extranjera tenga la capacidad de producir

naturalmente el idioma meta de forma fluida, el docente debería proveer contextos reales y estimular que todos los aprendices se comuniquen empleando el idioma que han aprendido en las clases previas.

De acuerdo a Feriz (2016), la expresión oral sirve como herramienta de comunicación entre los alumnos donde los profesores debe generar menos fomentar la comunicación con la adquisición de nuevo vocabulario, esto significa que a través del vocabulario los aprendices pueden probar sus expresiones comunicativas en su entorno. Por su parte, Barnes (2007), respecto a las estrategias del lenguaje en el aprendizaje, dijo al respecto: “Hablar es el medio principal a través del cual los estudiantes exploran la relación entre lo que ya saben y las nuevas observaciones e interpretaciones de la realidad que enfrentan. De hecho, cada uno de nosotros hablando consigo mismo para explicar nuestros pensamientos”.

Respecto a las dimensiones de la expresión oral del inglés, de acuerdo al Ministerio de Educación (2019), la expresión oral necesita ser usado diferentes habilidades en el proceso cognitivo, en el proceso de habla. Existen diferentes adaptaciones al respecto, pero en esta para este contexto se describe según la rúbrica aplicada en el presente trabajo para evaluar la expresión oral de los estudiantes. Así mismo cabe resaltar, que el autor de este instrumento es el Ministerio de Educación de Perú. De acuerdo a lo manifestado, las dimensiones de la expresión oral del inglés son:

Fluidez, de acuerdo a Carreón y Fredy (2021), la fluidez se define como la capacidad de leer con velocidad, precisión y expresión adecuada. Para comprender lo que leen, los niños deben poder leer con fluidez, ya sea que lean en voz alta o en silencio. Cuando leen en voz alta, los lectores fluidos leen en frases y agregan la entonación apropiadamente. Su lectura es fluida y tiene expresión, además, significa la capacidad de leer con precisión, con expresión y a un ritmo que apoya la comprensión profunda.

Pronunciación, de acuerdo a Richard & Rodgers (2001), en un sentido más inclusivo, la forma en que los símbolos elementales del lenguaje, los fonemas segmentarios o los sonidos del habla, aparecen y se organizan en patrones de tono, volumen y duración. En el modelo más simple del proceso de comunicación en el lenguaje (codificación, mensaje, decodificación), la pronunciación es una actividad, que da forma a la salida de la etapa de codificación, y un estado, la apariencia externa del mensaje y la entrada a la etapa de decodificación. Es lo que hace el hablante y lo que el oyente percibe y, en la medida en que se requiere evaluación, juzga. Es tan básico para el lenguaje que tiene que ser considerado en cualquier discusión general sobre el tema.

Entonces, la producción del habla es básicamente la misma que la producción de cualquier otro sonido, con un aparato para establecer vibraciones en el aire que afectan los órganos de percepción en el oído del oyente. El sonido del habla difiere del sonido de un instrumento que produce ruido o música porque los órganos del habla pueden cambiar la calidad del sonido producido, así como alterar su tono, volumen y duración. Es como si el habla se tocara en una serie de instrumentos, uno para ah, otro para sh, etc., cada uno en funcionamiento durante solo unas pocas centésimas de segundo a la vez, todo suavizado en un flujo continuo.

La presente investigación se justifica por su aporte teórico, dado que se consignaron teorías y artículos científicos que permitieron explicar el fenómeno problemático objeto de estudio, el cual estuvo referido al propósito del estudio, que es el determinar la asociación entre el aprendizaje cooperativo y la expresión oral del inglés en estudiantes; además, los artículos científicos que anteceden al presente estudio, pudieron ser empleados para ser comparados con los hallazgos que se encontraron producto de la obtención de los resultados, por tanto, en conjunto contribuyeron a la creación de un nuevo conocimiento relacionado al tema en estudio.

Se justifica también a nivel metodológico, dado que para determinar los resultados respecto a la relación entre las variables, se tuvieron que diseñar instrumentos de recojo de datos, los cuales tuvieron que ser sometidos a evaluación y revisión por juicio de experto, quienes tras haber observado el mismo, dieron su consentimiento para su aplicación en campo, sumado a ello, se tuvo que calcular la confiabilidad estadística; por tanto, tras ese proceso, se obtuvieron y presentaron instrumentos debidamente validados, el cual puede servir para futuros investigadores, convirtiéndose así en un aporte para la comunidad científica.

El estudio también tiene implicancias prácticas, dado que tras el proceso de investigación, se obtuvieron hallazgos o resultados estadísticos, los cuales permitieron responder al problema referido a la relación entre el aprendizaje cooperativo y la expresión oral del inglés en estudiantes. A nivel social, fue de utilidad para todas las instituciones educativas de la región, dado que tienen entre sus manos la información concerniente a los niveles de las variables y como se da su relación, y en función a ello, la complementación de la explicación de postulados teóricos, siendo entonces punto de partida para la aplicación de propuestas.

Respecto al problema de investigación, se formula: ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la expresión oral del inglés en estudiantes de la Institución

educativa Inmaculada de la Merced – Chimbote, 2022?.

Referido a la conceptualización y operacionalización de variables, a partir de la definición conceptual:

Aprendizaje cooperativo, es un método de instrucción en el que los estudiantes en varios niveles de rendimiento trabajan juntos en pequeños grupos hacia un objetivo común. Los estudiantes son responsables del aprendizaje de los demás, así como los propios. Así, el éxito de un estudiante ayuda a otros estudiantes a ser exitoso (Gokhale, citado en Kamis, 2012).

Expresión oral del inglés, de acuerdo a Moreno (2013), es la forma de expresarse, hablar, aclarar, manifestar, representar mediante palabras los estilos de lenguaje, las palabras o el lenguaje con que se expresa un pensamiento; frase modo de hablar o en particular modo o estilo de manifestarse apropiadamente al asunto y al sentimiento.

Respecto a su definición operacional, el aprendizaje cooperativo, tuvo como dimensiones: la metodología activa y los grupos heterogéneos. Para su medición se empleó como instrumento un cuestionario dirigido a los estudiantes.

Cabe señalar que la expresión oral presenta una serie de dimensiones con las cuales se puede medir, no obstante, para el presente estudio, las dimensiones con las que se trabajó fue la fluidez y pronunciación. Para medir la variable en mención, se empleó una ficha de observación, la cual estuvo dirigida a los estudiantes.

Respecto a la hipótesis general que se postula, es: H_i : Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la expresión oral del inglés en estudiantes de la Institución educativa Inmaculada de la Merced – Chimbote, 2022.

H_o : No existe relación entre el aprendizaje cooperativo y la expresión oral del inglés en estudiantes de la Institución educativa Inmaculada de la Merced – Chimbote, 2022.

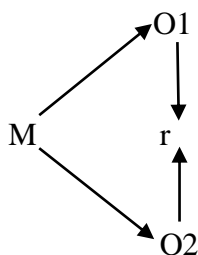
En cuanto a los objetivos, como objetivo general es determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la expresión oral del inglés en estudiantes de la Institución educativa Inmaculada de la Merced – Chimbote, 2022. En cuanto a los objetivos específicos, inicialmente se busca identificar el nivel de aprendizaje cooperativo en estudiantes y luego determinar el nivel de la expresión oral del inglés en estudiantes de la Institución educativa Inmaculada de la Merced – Chimbote. Analizar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión fluidez en estudiantes y analizar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión pronunciación en estudiantes de la Institución educativa Inmaculada de la Merced – Chimbote.

METODOLOGÍA

Tipo y diseño de investigación

En el presente estudio se empleó el tipo de investigación básica, así también de un enfoque cuantitativo, que de acuerdo a Sanchez y Reyes (2000), este tipo de investigación es una estrategia que agrupa una serie de condiciones de carácter metodológica de una investigación descriptiva, por tanto, busca el hacer, actuar, construir o modificar, a partir del encuentro de hallazgos numéricos que finalmente permiten contrastar una hipótesis que se planteó al inicio del estudio.

Se usó el diseño no experimental y de corte transversal, que de acuerdo a Fernández, Hernández y Baptista (2014), afirman que el diseño no experimental tiene como principal característica, describir el fenómeno referido a las variables, sin llegar a manipularlas, sino observarlas en la realidad; es de corte transversal, debido a que el estudio se encuentra delimitado en un determinar periodo de tiempo. Así también, la investigación es descriptiva correlacional, dado que se tiene como propósito el determinar la relación de dos variables. El diseño de investigación se esquematiza a continuación:



Donde:

M = Estudiantes del 1er año de educación secundaria de la Institución educativa Inmaculada de la Merced

O1 = Observación de la variable aprendizaje cooperativo

O2 = Observación de la variable expresión oral del inglés

r = relación entre las variables

Población y muestra

La población para el presente estudio se encontró conformada por un total de 396 estudiantes que corresponden al 1er año de educación secundaria, la cual se distribuye en 11 secciones:

Grado	Secciones	Cantidad
	A	36
	B	31
	C	36
	D	35
	E	36
1er Grado de secundaria	F	36
	G	36
	H	39
	I	36
	J	39
	K	36
	Total	396

Fuente: Ficha de matrícula de la Institución educativa Inmaculada de la Merced

La muestra con la que se trabajó, se encontró conformada por los estudiantes del 1er grado de educación secundaria pertenecientes a la sección K, los cuales suman un total de 36, por tanto, fueron a quienes se les aplicó los instrumentos de recojo de datos. Respecto al muestreo empleado, este fue el no probabilístico a conveniencia del investigador.

Técnicas e instrumentos de investigación

La encuesta, que según Zapata (2006), es un procedimiento en el cual el investigador recolecta datos a través del cuestionario previamente diseñado, sin modificar el entorno o el fenómeno donde se recolecta la información, ya sea para entregarla en forma de tríptico, gráfico, tabla, o escrito. Esto se puede hacer sin cambiar el entorno o el fenómeno donde se recopila la información.

La observación, que de acuerdo a Zapata (2006), la técnica de la observación son un conjunto de procedimientos que tienen como propósito el presenciar directamente el fenómeno objeto de estudio, claro está que se da sin manipular este, sin realizar ninguna modificación o algún tipo de operación que permita alterarla.

Para el caso de la variable aprendizaje cooperativo, se empleó un cuestionario, el cual se encontró clasificado por 10 ítems, los cuales estuvieron distribuidos por cada dimensión de la variable.

Respecto a la variable expresión oral del inglés, se empleó una ficha de observación que constó de 10 ítems, clasificados entre las 2 dimensiones de la mencionada variable.

Respecto a la validación, el cuestionario fue sometido al proceso de revisión de

expertos, los cuales mediante su análisis especializado, evaluaron la consistencia y coherencia del instrumento, por tanto, posterior a ello de acuerdo a su decisión, dieron como viable la aplicación del documento en campo. Respecto a la confiabilidad de los instrumentos, por el coeficiente Alfa de Cronbach, para la primera variable se obtuvo un coeficiente de 0.861, mientras que para la segunda fue de 0.753. En ambos casos se obtuvieron puntajes que permiten afirmar que los instrumentos presentan una alta confiabilidad.

Procesamiento y análisis de la información ejecutada

Tras la aplicación de los instrumentos de recojo de datos, estos fueron procesados estadísticamente empleando el programa SPSS Statistics 26, en donde se aplicó la estadística descriptiva para poder obtener los niveles de ambas variables, así también, se aplicó la estadística inferencial, con ello se pudo contrastar la hipótesis, dado que se pudo calcular y obtener los resultados referidos a la correlación entre las variables y sus dimensiones.

Se debe tener en cuenta que para establecer la relación entre las variables, se empleó el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

RESULTADOS

Tabla 1

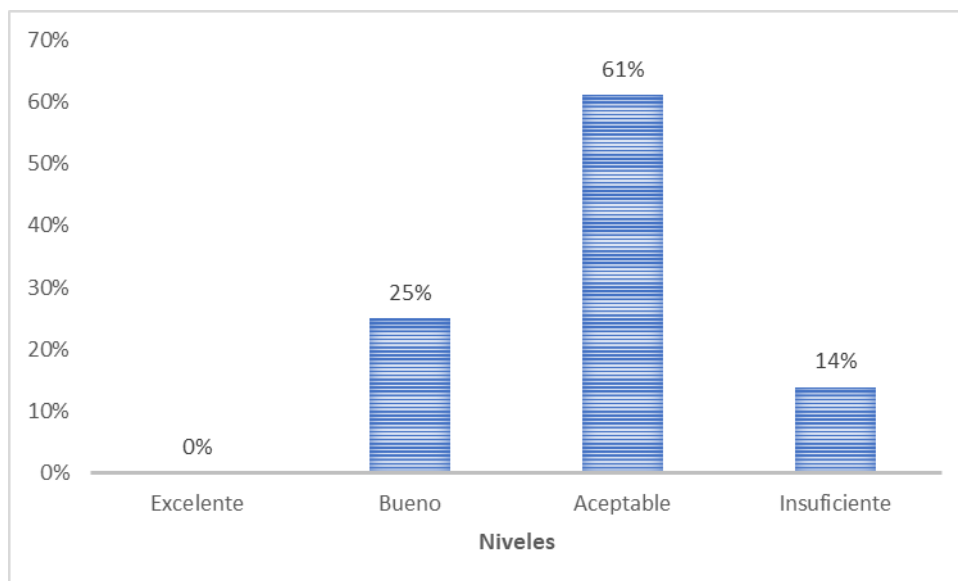
Nivel de aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Institución educativa Inmaculada de la Merced

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	0	0%
Bueno	9	25%
Aceptable	22	61%
Insuficiente	5	14%
Total	36	100%

Fuente: Base de datos

Figura 1

Niveles de aprendizaje cooperativo



En tabla 1 y figura 1, se dan cuenta los resultados que permiten identificar el nivel del aprendizaje cooperativo que se da en el establecimiento educativo que es objeto de estudio en la presente investigación. Se observa que más de la mitad de la muestra, es decir, el 61% (22 estudiantes), considera en un nivel aceptable al aprendizaje cooperativo; en segundo lugar, un considerable 25% (9 estudiantes), la califica en un nivel bueno, mientras que solo un 14% (5 estudiantes) considera que es insuficiente. No se encontró o identificó un nivel excelente.

Tabla 2

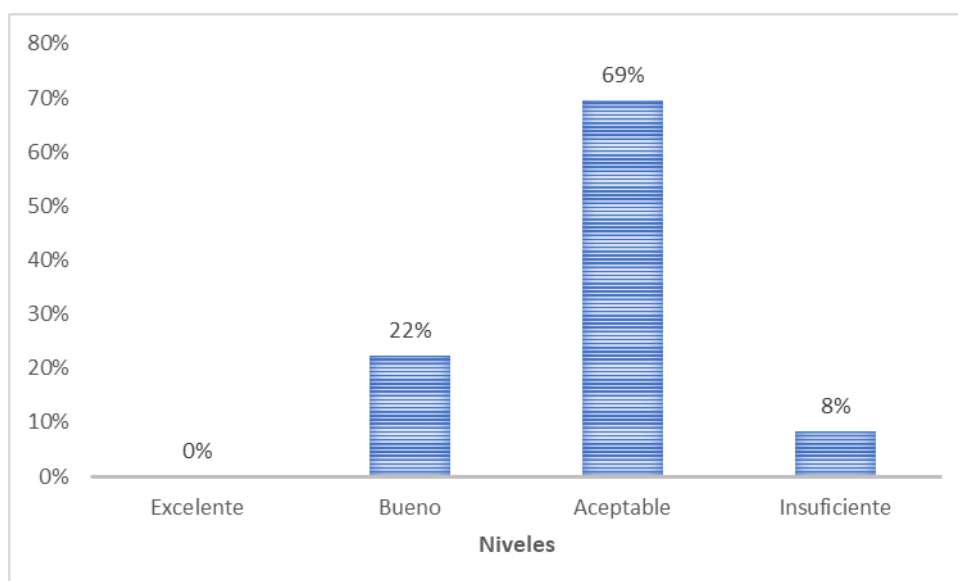
Nivel de la expresión oral del inglés en estudiantes de la Institución educativa Inmaculada de la Merced

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	0	0%
Bueno	8	22%
Aceptable	25	69%
Insuficiente	3	8%
Total	36	100%

Fuente: Base de datos

Figura 2

Niveles de la expresión oral



En la tabla 2 y figura 2, se determinaron los resultados que demuestran los niveles de la expresión oral del inglés que alcanzaron los estudiantes en el establecimiento que es objeto de estudio en la presente investigación. Se identifica la mayoría de los estudiantes, es decir, un 69% de estos, logró alcanzar un nivel aceptable en su evaluación de la expresión oral del inglés, del mismo modo, un considerable 22% obtuvo un nivel bueno; por otro lado, solo un 8% presentó un nivel insuficiente en su evaluación. Ningún estudiante obtuvo un nivel excelente en su expresión oral del inglés.

Tabla 3

Relación entre el aprendizaje cooperativo y expresión oral del inglés en estudiantes de la Institución educativa Inmaculada de la Merced

Rho de Spearman		V1. Expresión oral del inglés
V1. Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	,611**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	36

En tabla 3 se da cuenta de los resultados que permiten determinar la existencia de una correlación moderada, directiva y significativa entre la variable aprendizaje cooperativo con la variable expresión oral del inglés, esto debido a que se obtuvo un valor R igual a 0,611 y una sig. bilateral de 0,000 (menor a 0.05). Con estos resultados se acepta la hipótesis de la investigación, en donde se estable la existencia de la relación entre las mencionadas variables.

Tabla 4

Relación entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión fluidez en estudiantes de la Institución educativa Inmaculada de la Merced

Rho de Spearman		D1. Fluidez
V1. Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	,586**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	36

En tabla 4 se da cuenta de los resultados que permiten determinar la existencia de una correlación moderada, directiva y significativa entre la variable aprendizaje cooperativo con la dimensión fluidez perteneciente a la variable expresión oral del inglés, esto debido a que se obtuvo un valor R igual a 0,586 y una sig. bilateral de 0,000 (menor a 0.05). Con estos resultados se acepta la hipótesis de la investigación.

Tabla 5

Relación entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión pronunciación en estudiantes de la Institución educativa Inmaculada de la Merced

Rho de Spearman		D2. Pronunciación
V1. Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	,498**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	36

En tabla 5 se da cuenta de los resultados que permiten determinar la existencia de una correlación moderada, directiva y significativa entre la variable aprendizaje cooperativo con la dimensión pronunciación perteneciente a la variable expresión oral del inglés, esto debido a que se obtuvo un valor R igual a 0,498 y una sig. bilateral de 0,000 (menor a 0.05). Con estos resultados se acepta la hipótesis de la investigación.

DISCUSIÓN

Tras haber obtenido e interpretado los hallazgos como producto de la aplicación y procesamiento estadístico de ambos instrumentos de recabación de datos; a continuación se desarrolla la discusión de estos resultados, realizando una comparación con los hallazgos que han alcanzado otros investigadores, esto con el fin de definir una similitud o un contraste que permita ahondar la explicación del contexto de investigación, además, estos resultados son validados o contextualizados a través de postulados teóricos.

En referencia al propósito de la investigación, los hallazgos dieron cuenta que existe una correlación moderada, directa y significativa entre las variables que componen el presente estudio, esto debido a que se obtuvo un valor R igual a 0,611 y una sig. bilateral de 0,000 (menor a 0.05). Con estos resultados se aceptó la hipótesis de la investigación, en donde se establece la existencia de la relación entre las mencionadas variables. Esta relación se justifica debido a que un aprendizaje cooperativo se desarrolla de manera estructurada y efectiva, este contexto se encontrará asociada a una buena o excelente expresión oral del inglés, y es que mismos resultados encontró Jiménez (2020), quien a partir de su investigación, analizó el aprendizaje cooperativo como herramienta en la mejora de la expresión oral en inglés de estudiantes, destacándose resultados que demostraron que, las estrategias de aprendizaje cooperativo presentó una estrecha relación con el desarrollo de la expresión oral, dado que se evidenciaron resultados positivos luego del pre-test; del mismo modo coincide con Ramírez y Sanabria (2017), quien buscó conocer como el aprendizaje cooperativo fortalece la expresión oral en inglés, demostrando o concluyendo que el aprendizaje cooperativo ayudó a que el 89.74% de los estudiantes puedan trabajar en equipo para cumplir objetivos en común, aunado a ello, con un valor p menor a 0.05, se aceptó la hipótesis que establecía que el aprendizaje cooperativo influye en el fortalecimiento de la expresión oral del idioma inglés de los estudiantes. Los resultados se explican y validan con lo postulado por Feriz (2016), quien menciona que la expresión oral sirve como herramienta de comunicación entre los alumnos donde los profesores debe generar menos fomentar la comunicación con la adquisición de nuevo vocabulario, esto significa que a través del vocabulario los aprendices pueden probar sus expresiones comunicativas en su entorno. Por su parte, Barnes (2007), respecto a las estrategias del lenguaje en el aprendizaje, dijo al respecto: “Hablar es el medio principal a través del cual los estudiantes exploran la relación entre lo que ya saben y las nuevas observaciones e interpretaciones de la realidad que enfrentan.

De hecho, cada uno de nosotros hablando consigo mismo para explicar nuestros pensamientos”.

Tratando los hallazgos de la primera variable, sobre el nivel del aprendizaje cooperativo que se da en el establecimiento educativo que es objeto de estudio en la presente investigación, se destaca que más de la mitad de la muestra, es decir, el 61% (22 estudiantes), considera en un nivel aceptable al aprendizaje cooperativo; en segundo lugar, un considerable 25% (9 estudiantes), la califica en un nivel bueno, mientras que solo un 14% (5 estudiantes) considera que es insuficiente. Estos hallazgos guardan parcial relación con lo concluido por Santiago (2018), quien investigó sobre el aprendizaje cooperativo como estrategia para fortalecer la comprensión lectora, destacando que el 80% de estudiantes trabaja de manera cooperativo en equipo, no obstante, en este no se encuentran incluidos los estudiantes que alcanzaron un rendimiento académico bajo. En conclusión, se pudo constatar que, los estudiantes con bajo rendimiento y estudiantes que no querían participar en el desarrollo de estrategias de aprendizaje cooperativo, sin la necesidad de obligarlos, llegaron a participar, fortaleciendo así la comprensión lectora. Respecto a lo obtenido, Kamis (2012), refiere que el aprendizaje cooperativo facilita el aprendizaje no sólo porque motiva a los alumnos con objetivos compartidos, pero también porque sitúa aún más a los alumnos en un contexto social, que proporciona una etapa para el desarrollo cognitivo a través de elaborados explicaciones, tutoría entre pares, modelado entre pares, elaboración cognitiva, práctica entre pares, evaluación y corrección.

Concerniente a la segunda variable, sobre los hallazgos que demuestran los niveles de la expresión oral del inglés que alcanzaron los estudiantes en el establecimiento que es objeto de estudio en la presente investigación, se pudo identificar que la mayoría de los estudiantes, es decir, un 69% de estos, logró alcanzar un nivel aceptable en su evaluación de la expresión oral del inglés, del mismo modo, un considerable 22% obtuvo un nivel bueno; por otro lado, solo un 8% presentó un nivel insuficiente en su evaluación. Estos hallazgos se asemejan con lo encontrado por Mamani (2017), quien analizó el aprendizaje como una estrategia que permite el desarrollo de la expresión oral en inglés, destacando resultados que demostraron que, el 61% y 20% de estudiantes, lograron alcanzar niveles bueno y muy bueno respectivamente en su capacidad de expresión oral de inglés. En conclusión, se evidenció un valor Z_c de 3.66, con unas media aritméticas en el grupo experimental de 15.4 y 12.8 en el grupo control, por lo que hace manifiesto que el

aprendizaje cooperativo influye en la mejora del desarrollo oral de inglés. Al respecto Germania y Prado (2019), argumentan que la forma de expresión oral, al producir cantidad de palabras al momento de la comunicación y utilizando el habla de forma natural e integro, forma parte de la vida cotidiana del aprendiz. Para que el estudiante de lengua extranjera tenga la capacidad de producir naturalmente el idioma meta de forma fluida, el docente debería proveer contextos reales y estimular que todos los aprendices se comuniquen empleando el idioma que han aprendido en las clases previas.

Referido a los objetivos correlacionales específicos, se inicia explicando que se encontraron resultados que permiten determinar la existencia de una correlación moderada, directiva y significativa entre la variable aprendizaje cooperativo con la dimensión fluidez perteniente a la variable expresión oral del inglés, esto debido a que se obtuvo un valor R igual a 0,586 y una sig. bilateral de 0,000 (menor a 0.05). Con estos resultados se aceptó la hipótesis de la investigación. Estos resultados guardan semejanza con Vega (2017), quien enlazando el aprendizaje cooperativo con el rendimiento académico de estudiantes, obtuvo hallazgos que demostraron que el 69.9% de estudiantes si prefieren trabajar con sus compañeros y resolver o dar soluciones respetando las ideas, mientras tanto, el 62.2% de estudiantes, alcanzaron un nivel destacado respecto a su rendimiento académico. En conclusión, con un valor R igual a 0.877, se aceptó la hipótesis que hacía manifiesto que existe relación entre las variables en mención.

En cuanto al último objetivo correlacional, se destaca el resultado que permite determinar la existencia de una correlación moderada, directiva y significativa entre la variable aprendizaje cooperativo con la dimensión pronunciación perteniente a la variable expresión oral del inglés, esto debido a que se obtuvo un valor R igual a 0,498 y una sig. bilateral de 0,000 (menor a 0.05). Con estos resultados se acepta la hipótesis de la investigación. Estos hallazgos guardan relación con Mendoza (2019), quien en su estudio asoció el aprendizaje colaborativo y la expresión oral del inglés, obteniendo que con un valor R igual a 0.674, se demostró que existe relación entre las variables objeto de estudio, del mismo modo Velasquez (2019), quien concluyó que, con una R igual a 0.133, y un p mayor a 0.05, se hace manifiesto que el aprendizaje cooperativo no se encuentra relacionado con la expresión oral del idioma inglés.

CONCLUSIONES

Se encontró que más de la mitad de la muestra, es decir, el 61% (22 estudiantes), consideran en un nivel aceptable al aprendizaje cooperativo; en segundo lugar, un considerable 25% (9 estudiantes), la califica en un nivel bueno, mientras que solo un 14% (5 estudiantes) considera que es insuficiente.

Se encontro que la mayoría de los estudiantes, es decir, un 69% de estos, logró alcanzar un nivel aceptable en su evaluación de la expresión oral del inglés, del mismo modo, un considerable 22% obtuvo un nivel bueno; por otro lado, solo un 8% presentó un nivel insuficiente en su evaluación.

Se encontró una correlación moderada, directiva y significativa entre la variable aprendizaje cooperativo con la variable expresión oral del inglés, esto debido a que se obtuvo un valor R igual a 0,611 y una sig. bilateral de 0,000 (menor a 0.05). Con estos resultados se aceptó la hipótesis de la investigación, en donde se estable la existencia de la relación entre las mencionadas variables.

Se encontró una correlación moderada, directiva y significativa entre la variable aprendizaje cooperativo con la dimensión fluidez perteniente a la variable expresión oral del inglés, esto debido a que se obtuvo un valor R igual a 0,586 y una sig. bilateral de 0,000 (menor a 0.05).

Se encontró una correlación moderada, directiva y significativa entre la variable aprendizaje cooperativo con la dimensión pronunciación perteniente a la variable expresión oral del inglés, esto debido a que se obtuvo un valor R igual a 0,498 y una sig. bilateral de 0,000 (menor a 0.05).

RECOMENDACIONES

Se sugiere al personal directivo de la institución en estudio, trabajar de manera conjunta con los datos del curso de inglés, con la finalidad de desarrollan nuevas estrategias de aprendizaje cooperativo más cerca al contexto de la comunidad estudiantil, esto con la finalidad de generar una mejor comprensión de lo que se enseña.

Se sugiere al personal docente de la institución en estudio, tomar en cuenta el instrumento de evaluación de la expresión oral consignado en el presente estudio, ello con la finalidad de poder identificar con mayor precisión las falencias y debilidades de los estudiantes, pudiendo ser resueltas a fin de mejorar su expresión del inglés.

Se sugiere al personal docente de la institución en estudio, conforman comunidades de aprendizaje profesional, en donde se debatan los rendimiento académicos del curso de inglés, a fin de compartir ideas y experiencias que contribuyan a mejorar el aprendizaje cooperativo dirigido a los estudiantes y puedan finalmente mejorar no solo su expresión oral, sino también su redacción del inglés.

Se sugiere al personal docente de la institución en estudio, llevar a cabo constantemente recolección de datos referidos a la fluidez de la expresión oral de los estudiantes, esto con el fin de poder identificar sus dificultades y plantear estrategias de de lectura que permitan mejorarla.

Se sugiere al personal docente de la institución en estudio, realizar constantemente evaluaciones de pronunciación del inglés usando el instrumento empleado en el presente estudio, con ello se podrá medir el progreso del estudiante, y si fuera el caso, poder desarrollar propuestas que permitan mejorar lo encontrado en los resultados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anticona, A. (2017). *La expresión oral en niños y niñas de cinco años de dos Instituciones Educativas Públicas, Trujillo* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
- Baquero, R. (1997). *Vigotsky y El Aprendizaje Escolar. Segunda ed.* Argentina. <https://cmappublic3.ihmc.us/rid=1MQLSN4JP-17YHV2W-14J7/artículo.pdf>
- Barnes, D. (2007). *Language Strategies in Learning*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Brown, D., & Thomson, C. (2000). *Cooperative learning in New Zealand schools*. Palmerston North: Dunmore Press.
- Bygate, M. (2003). *Language teaching, a scheme for teaching education: speaking*. Oxford.
- Byrne, B. (1989). *primer of LISREL: Basic applications and programming for confirmatory factor analytic models*. New York: American Book.
- Carreón, L., & Fredy, H. (2021). *Aprendizaje cooperativo y la expresión oral del inglés en los estudiantes de la I.E.P. 70542 Santa Bárbara de la ciudad de Juliaca - 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión].
- Feriz, L. (2016). *The oral expression serves as a communication tool between pupils where teachers*. Universidad de Guayaquil.
- Fernández, R., Hernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Ferreiro, R., & Calderón, M. (2001). *El ABC del aprendizaje cooperativo (2a. ed.)*. México: Edit. Trillas.
- García, A. (2018). *Expresión oral de inglés en estudiantes del 2 A de secundaria de la I.E.P Ramón Castilla de Juliaca* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
- García, S. (2006). *Manual de Docencia Universitaria: Introducción al constructivismo en la educación superior*. Editorial. <https://www.uv.mx/personal/yvelasco/files/2010/07/manual-docencia-universitaria.pdf>
- Germania, J., & Prado, E. (2019). *Habilidades de presentación en el desarrollo de la expresión oral del idioma Inglés*. Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/18131/1/T-UCE-0010-FIL-318.pdf>
- Jiménez, G. (2020). *El aprendizaje cooperativo en la expresión oral en inglés de*

- estudiantes de grado Séptimo que presentan bajo desempeño académico, pertenecientes a una Institución Educativa del Municipio de Envigado.* [Tesis de licenciatura, Universidad de Antioquia].
- Kagan, S., & Kagan, M. (2009). *Kagan cooperative learning*. San Clemente: CA: Kagan Publishing.
- Kamis, A. (2012). *The Effectiveness of Cooperative Learning on EFL Proficiency: A Case Study of Grade Ten Female Classroom in the New Developed High School Project in Riyadh, Saudi Arabia*. King Saud University Deanship of Higher Studies Department of English Language.
- Lupita, A., & Salas, C. (2001). *Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky*. Revista Educación.
- Maldonado, M. (2010). *Curriculo con enfoque de competencias (Ecoe Edici)*.
[https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=x9g3DgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Maldonado,+2006+el+aprendizaje+significativo+según&ots=H4npaWbS76&sig=YTL1zy9Lcz7ATuTaXmIFN9VrwlI#v=onepage&q=Maldonado%2C+\(2006\)+el+aprendizaje+significativo+según&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=x9g3DgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Maldonado,+2006+el+aprendizaje+significativo+según&ots=H4npaWbS76&sig=YTL1zy9Lcz7ATuTaXmIFN9VrwlI#v=onepage&q=Maldonado%2C+(2006)+el+aprendizaje+significativo+según&f=false)
- Mamani, E. (2017). *El aprendizaje cooperativo como estrategia en el desarrollo de la expresión oral en inglés en los estudiantes de la E.P. de Turismo de la UNA*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano].
- Mateos, M. (2011). Aprendizaje cooperativo, metodología por proyectos y espacios de fantasía en educación física para primaria (Re) construyendo la expresión corporal mediante la dramatización de cuentos e historietas infantiles. *Revista de Educación Física Para La Paz*.
- Mendoza, M. (2019). *Aprendizaje colaborativo y su influencia en la expresión oral en ingles 2° B secundaria – I.E. “David León” - Contumaza* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Santa].
- Ministerio de Educación. (2019). *Expresión oral*. <https://www.gob.pe/minedu>
- Moreno, A. (2013). La comunicación oral profesional en inglés. *Revista de La Facultad de Cultura Física de Granma*.
- Ning, H. (2010). *An Investigation of the Use of Cooperative Learning in Teaching English as a Foreign Language with Tertiary Education Learners in China*. China: The University of Canterbury.
- Ramírez, L., & Sanabria, L. (2017). *El aprendizaje cooperativo para el fortalecimiento de la expresión oral en inglés a través de los storyboards en un grupo de*

- estudiantes de cuarto grado*. [Tesis de licenciatura, Universidad Libre de Colombia].
- Richard, J., & Rodgers, T. (2001). *Approaches and methods in language teaching (2da ed)*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Sanchez, H., & Reyes, C. (2000). Diseños de investigación: método científico. *Planificación de La Investigación*, 157–162.
- Santiago, M. (2018). *El aprendizaje cooperativo como estrategia para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de 5° grado de primaria* [Tesis de maestría. Universidad Veracruzana].
- Vega, A. (2017). *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de estudiantes de secundaria del la I.E Mateo Pumacahua de Piura* [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo].
- Velasquez, A. (2019). *Aprendizaje cooperativo y expresión oral del idioma inglés en una institución educativa de Huaraz* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
- Zapata, M. (2006). *Metodología para diseño de investigaciones sociales*. UniveBibliografía En Castellano de La Metodología de La Investigación Social.

ANEXOS

Instrumento con ficha técnica – validación y resultados de confiabilidad

Ficha de observación de la expresión oral del inglés

INSTRUCCIÓN

Este instrumento está diseñado con el propósito de evaluar aprendizaje cooperativo en la expresión oral del inglés, para ello, se pide se pueda responder a cada una de las preguntas de manera sincera, ya que este será solo con fines de investigación.

ESCALAS DE EVALUACION

4	3	2	1
Excelente	Bueno	Aceptable	Insuficiente

Dimensiones	1	2	3	4
Fluidez				
1. ¿Se comunica espontáneamente sin pausa ni repetición?				
2. ¿Se evidencia capacidad de expresión en cuanto a la cantidad de palabras que emite?				
3. ¿Se expresa correctamente con facilidad?				
4. ¿Se expresa correctamente con espontaneidad?				
5. ¿Habla claramente y distintamente en todo el tiempo?				
Pronunciación				
6. ¿Pronuncia de forma clara y precisa textos orales?				
7. ¿Pronuncia de manera clara y el mensaje no se ve afectado?				
8. ¿Pronuncia claramente o indistintamente al tiempo con facilidad y buen aspecto?				
9. ¿Pronuncia con buena entonación preguntas en inglés?				
10. ¿Pronuncia textos acorde a las pausas concretas que se dan en el texto?				

CONFIABILIDAD POR ALPHA DE CRONBACH

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	10	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.809	10

RUBRICA DE EVALUACION DE EXPRESION ORAL

Categoría	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Insuficiente (1)
Fluidez				
¿Se comunica espontáneamente sin pausa ni repetición?	Habla con buen ritmo lo cual ayuda a comprenderle mejor y su fluidez es excelente	habla con claridad lo cual ayuda a comprenderle mejor y su fluidez es bueno	Habla lento ,pensando mucho lo que va decir , pero tiene ritmo aceptable	Quiere hablar con rapidez y eso ocasiona que no lleve un buen ritmo y por lo tanto sea un poco difícil comprenderlo
¿Se evidencia capacidad de expresión en cuanto a la cantidad de palabras que emite?	Usa un vocabulario amplio y sin repetir palabras y su fluidez verbal es excelente	Usa un vocabulario limitado de palabras y su fluidez verbal es bueno	Repite palabras al momento de expresarse a pesar de no ser completamente clara	Usa poca cantidad de palabras al momento de expresarse
¿Se expresa correctamente con facilidad?	Expresa las ideas con claridad y su fluidez es excelente casi todo el tiempo	Expresa las ideas con claridad y demuestra buena fluidez	Se expresa con relativa claridad y poca fluidez (pausas bloqueos)	Muestra las ideas sin claridad y con continuos bloqueos o pausas
¿Se expresa correctamente con espontaneidad?	Expresa las ideas por propia voluntad y demuestra una excelente fluidez verbal	Expresa las ideas por propia voluntad la mayor parte del tiempo y demuestra una buena fluidez verbal	Expresa sus ideas cuando es necesario y su fluidez verbal es aceptable	Casi no muestra las ideas por su propia voluntad
¿Habla claramente y distintamente en todo el tiempo?	Habla con buen ritmo y de forma clara y precisa y demuestra una excelente fluidez verbal todo el tiempo	Habla distintamente sus ideas casi en todo el tiempo	habla lento sus ideas a pesar de no ser completamente clara	No habla claramente casi en todo el tiempo y su fluidez verbal no es precisa
Pronunciación				
¿Pronuncia de forma clara y precisa textos orales?	Habla claramente y de forma precisa y demuestra excelente pronunciación	Habla claramente la mayor parte del tiempo y demuestra pronunciación adecuada al nivel	Demuestra pronunciación comprensible a pesar de no ser completamente clara	Su pronunciación resulta difícil de comprender

¿Pronuncia de manera clara y el mensaje no se ve afectado?	Lee claramente el mensaje y de forma precisa y demuestra excelente pronunciación	Lee claramente el mensaje y demuestra buena pronunciación	Demuestra un mensaje comprensible a pesar de no ser completamente clara	Su pronunciación resulta difícil de comprender y el mensaje se ve afectado
¿Pronuncia claramente o indistintamente al tiempo con facilidad y buen aspecto?	Habla claramente durante todo el tiempo y con facilidad y demuestra excelente pronunciación	Habla claramente la mayor parte del tiempo y con facilidad ,demuestra una pronunciación aceptable	Demuestra una pronunciación comprensible a pesar de no ser clara durante el tiempo	Su pronunciación es difícil de entender y no pronuncia con facilidad
¿Pronuncia con buena entonación preguntas en inglés?	Utiliza una entonación claramente y de forma precisa y demuestra excelente pronunciación	Utiliza una entonación adecuada al nivel	Utiliza una entonación acorde a lo que desea comunicar en algunas ocasiones	Su entonación no es acorde a lo que desea preguntar provoca que la pregunta sea confuso
¿Pronuncia textos acorde a las pausas concretas que se dan en el texto?	Usa vocabulario pertinente durante todo el tiempo y demuestra excelente pronunciación	Usa vocabulario pertinente durante la mayor parte del dialogo y demuestra una buena pronunciación	Usa vocabulario pertinente en algunas ocasiones a pesar de no ser clara la pronunciación	No utiliza vocabulario pertinente

Nombre y apellido

seccion.....

EXERCISES Listen to the following questions and answer:

- 1.- Hello ;;
- 2.- what's your name ?
- 3.- How are you ?
- 4.- where are you from ?
- 5.- what is your favourite food?
- 6.- what is your favourite colour ?
- 7.- what is your favourite animal ?
- 8.- Have you a dog ? ,what is his name ?
- 9.- What is your favourite drink ?
- 10.- What is your favourite song ?
- 11.- What is your favourite tale ?
- 12.- Do you believe in luck ?
- 13.- What was (is) you favourite subject ?
- 14.- Which country would you like to visit ?
- 15.- Do you do any sports ? what ?..... for example
- 16.- If you could have any super power, what would it be ?
- 17.- Do you play any instruments ?
- 18.- Do you have any siblings ?
- 19.- Tell me the days of the week
- 20.- Tell me the numbers in English

Ficha de observación de aprendizaje cooperativo

INSTRUCCIÓN

Este instrumento está diseñado con el propósito de evaluar aprendizaje cooperativo en la expresión oral del inglés, para ello, se pide se pueda responder a cada una de las preguntas de manera sincera, ya que este será solo con fines de investigación.

ESCALAS DE EVALUACION

4	3	2	1
Excelente	Bueno	Aceptable	Insuficiente

Dimensiones	1	2	3	4
Metodología activa				
1. ¿Participa usted con sus criterios durante el análisis de un tema en el trabajo en grupo?				
2. ¿Explica usted en inglés a sus compañeros, las actividades que no entienden cuando trabajan en grupo?				
3. ¿Alcanza usted las metas del trabajo grupal en el tiempo asignado por el/la profesor/a?				
4. ¿Recibe usted estímulos académicos de su maestro/a al finalizar el trabajo grupal?				
5. ¿Cumple usted con las responsabilidades asignadas en las actividades grupo ?				
Grupos heterogéneos				
6. ¿Utiliza usted recursos didácticos, cuando desarrolla actividades grupales?				
7. ¿Trabaja usted en grupos formados por afinidad?				
8. ¿Se relaciona usted fácilmente con sus compañeros al desarrollar actividades en inglés trabajando en grupo?				
9. ¿ Interacción social e intercambio verbal entre miembros del grupo?				
10. ¿ Aplica usted la gramática aprendida en clase al trabajar en grupo ?				

CONFIABILIDAD POR ALPHA DE CRONBACH

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	5	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.799	10

Validez de instrumentos


MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TITULO DE LA TESIS: Aprendizaje cooperativo y expresión oral del inglés en estudiantes de la I.E Inmaculada de la Merced –
Chimbote, 2022

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Fichas de observación

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de Respuesta		Criterios de Evaluación								Observaciones y/o Recomendaciones	
						Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
						Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)	SI	NO	SI	NO	SI		NO
Expresión oral	Fluidez	Acento total	¿Se comunica espontáneamente sin pausa ni repetición?				X		X		X		X		
		Enlaces	¿Se evidencia capacidad de expresión en cuanto a la cantidad de palabras que emite?				X		X		X		X		
		Pausas	¿Se expresa correctamente con facilidad?				X		X		X		X		
		Actitud	¿Se expresa correctamente con espontaneidad?				X		X		X		X		
		Expresión clara de las ideas	¿Habla claramente y distintamente en todo el tiempo?				X		X		X		X		
	Pronunciación	Pronunciación de fonemas	¿Pronuncia de forma clara y precisa textos orales?				X		X		X		X		
		Pronunciación de consonantes	¿Pronuncia de manera clara y el mensaje no se ve afectado?				X		X		X		X		
		Pronunciación de vocales	¿Pronuncia claramente o indistintamente al tiempo con facilidad y buen aspecto?				X		X		X		X		

		Pronunciación de diptongos	¿Pronuncia con buena entonación preguntas en inglés?				X	X	X	X		
		Modo de articulación	¿Pronuncia textos acorde a las pausas concretas que se dan en el texto?				X	X	X	X		
Aprendizaje cooperativo	Metodología activa	Trabajo grupal	¿Participa usted con sus criterios durante el análisis de un tema en el trabajo en grupo?				X	X	X	X		
		Actividad grupal	¿Explica usted en inglés a sus compañeros, las actividades que no entienden cuando trabajan en grupo?				X	X	X	X		
		Desarrollo personal	¿Alcanza usted las metas del trabajo grupal en el tiempo asignado por el/la profesor/a?				X	X	X	X		
		Estímulo académico	¿Recibe usted estímulos académicos de su maestro/a al finalizar el trabajo grupal?				X	X	X	X		
		Participación en clase	¿Cumple usted con las responsabilidades asignadas en las actividades grupo ?				X	X	X	X		
	Grupos heterogéneos	Procesos grupal	¿Utiliza usted recursos didácticos, cuando desarrolla actividades grupales?				X	X	X	X		
		desarrollo personal	¿Trabaja usted en grupos formados por afinidad?				X	X	X	X		
		Productividad del estudiante	¿Se relaciona usted fácilmente con sus compañeros al desarrollar actividades en inglés trabajando en grupo?				X	X	X	X		
		Interacción cara a cara	¿Interacción social e intercambio verbal entre miembros del grupo?				X	X	X	X		
		Cumplimiento de roles	¿Aplica usted la gramática aprendida en clase al trabajar en grupo ?				X	X	X	X		


Mag. Flor Azucena López Villca

DR.
DNI: 32911137

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Fichas de observación

OBJETIVO : Recoger información de la expresión oral y el aprendizaje cooperativo en estudiantes

DIRIGIDO A : Estudiantes de la Institución Educativa de la Merced – Chimbote, 2022

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				X

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: López Villón Flor Azucena

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister

Mag. Flor Azucena López Ville.

DR.

DNI: 32911137

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignar una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: Aprendizaje cooperativo y expresión oral del inglés en estudiantes de la I.E Inmaculada de la Merced –
Chimbote, 2022

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Fichas de observación

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de Respuesta		Criterios de Evaluación								Observaciones y/o Recomendaciones	
						Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
						Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)	SI	NO	SI	NO	SI		NO
Expresión oral	Fluidez	Acento total	¿Se comunica espontáneamente sin pausa ni repetición?				✓		✓		✓		✓		
		Enlaces	¿Se evidencia capacidad de expresión en cuanto a la cantidad de palabras que emite?				✓		✓		✓		✓		
		Pausas	¿Se expresa correctamente con facilidad?				✓		✓		✓		✓		
		Actitud	¿Se expresa correctamente con espontaneidad?				✓		✓		✓		✓		
		Expresión clara de las ideas	¿Habla claramente y distintamente en todo el tiempo?				✓		✓		✓		✓		
	Pronunciación	Pronunciación de fonemas	¿Pronuncia de forma clara y precisa textos orales?				✓		✓		✓		✓		
		Pronunciación de consonantes	¿Pronuncia de manera clara y el mensaje no se ve afectado?				✓		✓		✓		✓		
		Pronunciación de vocales	¿Pronuncia claramente o indistintamente al tiempo con facilidad y buen aspecto?				✓		✓		✓		✓		

		Pronunciación de diptongos	¿Pronuncia con buena entonación preguntas en inglés?				✓		✓		✓	✓		
		Modo de articulación	¿Pronuncia textos acorde a las pausas concretas que se dan en el texto?				✓		✓		✓	✓		
Aprendizaje cooperativo	Metodología activa	Trabajo grupal	¿Participa usted con sus criterios durante el análisis de un tema en el trabajo en grupo?				✓		✓		✓	✓		
		Actividad grupal	¿Explica usted en inglés a sus compañeros, las actividades que no entienden cuando trabajan en grupo?				✓		✓		✓	✓		
		Desarrollo personal	¿Alcanza usted las metas del trabajo grupal en el tiempo asignado por el/la profesor/a?				✓		✓		✓	✓		
		Estímulo académico	¿Recibe usted estímulos académicos de su maestro/a al finalizar el trabajo grupal?				✓		✓		✓	✓		
		Participación en clase	¿Cumple usted con las responsabilidades asignadas en las actividades grupo ?				✓		✓		✓	✓		
		Procesos grupal	¿Utiliza usted recursos didácticos, cuando desarrolla actividades grupales?				✓		✓		✓	✓		
	Grupos heterogéneos	desarrollo personal	¿Trabaja usted en grupos formados por afinidad?				✓		✓		✓	✓		
		Productividad del estudiante	¿Se relaciona usted fácilmente con sus compañeros al desarrollar actividades en inglés trabajando en grupo?				✓		✓		✓	✓		
		Interacción cara a cara	¿Interacción social e intercambio verbal entre miembros del grupo?				✓		✓		✓	✓		
		Cumplimiento de roles	¿Aplica usted la gramática aprendida en clase al trabajar en grupo ?				✓		✓		✓	✓		



Mg. Milton Javier Ponce Ayo
 Sub-Director Administrativo
 DR:
 DNI: 32739777

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Fichas de observación

OBJETIVO : Recoger información de la expresión oral y el aprendizaje cooperativo en estudiantes



DIRIGIDO A : Estudiantes de la Institución Educativa de la Merced – Chimbote, 2022

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				✓

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: *Milton Javier Ponce Arroyo*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : *Magister*



Mg. Milton Javier Ponce Arroyo
Sub-Director ADMINISTRATIVO
DR.
DNI: *32739997*

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)


MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: Aprendizaje cooperativo y expresión oral del inglés en estudiantes de la I.E Inmaculada de la Merced –
Chimbote, 2022

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Fichas de observación

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de Respuesta		Criterios de Evaluación								Observaciones y/o Recomendaciones	
						Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
						Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)	SI	NO	SI	NO	SI		NO
Expresión oral	Fluidez	Acento total	¿Se comunica espontáneamente sin pausa ni repetición?	X			X		X		X		X		
		Enlaces	¿Se evidencia capacidad de expresión en cuanto a la cantidad de palabras que emite?	X			X		X		X		X		
		Pausas	¿Se expresa correctamente con facilidad?	X			X		X		X		X		
		Actitud	¿Se expresa correctamente con espontaneidad?	X			X		X		X		X		
		Expresión clara de las ideas	¿Habla claramente y distintamente en todo el tiempo?	X			X		X		X		X		
	Pronunciación	Pronunciación de fonemas	¿Pronuncia de forma clara y precisa textos orales?	X			X		X		X		X		
		Pronunciación de consonantes	¿Pronuncia de manera clara y el mensaje no se ve afectado?	X					X		X		X		
		Pronunciación de vocales	¿Pronuncia claramente o indistintamente al tiempo con facilidad y buen aspecto?	X					X		X		X		

		Pronunciación de diptongos	¿Pronuncia con buena entonación preguntas en inglés?	X			X	X	X	X		
		Modo de articulación	¿Pronuncia textos acorde a las pausas concretas que se dan en el texto?	X			X	X	X	X		
Aprendizaje cooperativo	Metodología activa	Trabajo grupal	¿Participa usted con sus criterios durante el análisis de un tema en el trabajo en grupo?	X			X	X	X	X		
		Actividad grupal	¿Explica usted en inglés a sus compañeros, las actividades que no entienden cuando trabajan en grupo?	X			X	X	X	X		
		Desarrollo personal	¿Alcanza usted las metas del trabajo grupal en el tiempo asignado por el/la profesor/a?	X			X	X	X	X		
		Estímulo académico	¿Recibe usted estímulos académicos de su maestro/a al finalizar el trabajo grupal?	X			X	X	X	X		
		Participación en clase	¿Cumple usted con las responsabilidades asignadas en las actividades grupo ?	X			X	X	X	X		
		Procesos grupal	¿Utiliza usted recursos didácticos, cuando desarrolla actividades grupales?	X			X	X	X	X		
	Grupos heterogéneos	desarrollo personal	¿Trabaja usted en grupos formados por afinidad?	X			X	X	X	X		
		Productividad del estudiante	¿Se relaciona usted fácilmente con sus compañeros al desarrollar actividades en inglés trabajando en grupo?	X			X	X	X	X		
		Interacción cara a cara	¿Interacción social e intercambio verbal entre miembros del grupo?	X			X	X	X	X		
		Cumplimiento de roles	¿Aplica usted la gramática aprendida en clase al trabajar en grupo ?	X			X	X	X	X		


 Mg. Evelyn Elizabeth Nieto Nieto
 Languages Teacher
 CPEP: 0544734915
 DNI: 44734915

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Fichas de observación

OBJETIVO : Recoger información de la expresión oral y el aprendizaje cooperativo en estudiantes


DIRIGIDO A : Estudiantes de la Institución Educativa de la Merced – Chimbote, 2022

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				X

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Matos Muñoz Evelyn Elizabeth

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister


Mg. Evelyn Elizabeth Matos Muñoz
Languages Teacher
CPPe 0544734915

DR.
DNI: 44734915

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

Matriz de consistencia lógica y metodológica

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES.
<p>¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la expresión oral del inglés en estudiantes de la Institución educativa Inmaculada de la Merced – Chimbote, 2022?</p>	<p>Objetivo general: - Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la expresión oral del inglés en estudiantes de la Institución educativa Inmaculada de la Merced – Chimbote, 2022.</p> <p>Objetivos específicos - Identificar el nivel de aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Institución educativa Inmaculada de la Merced – Chimbote. - Determinar el nivel de la expresión oral del inglés en estudiantes de la Institución educativa Inmaculada de la Merced – Chimbote. - Analizar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión fluidez en estudiantes de la Institución educativa Inmaculada de la Merced – Chimbote. - Establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión pronunciación en</p>	<p>Hi: Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la expresión oral del inglés en estudiantes de la Institución educativa Inmaculada de la Merced – Chimbote, 2022.</p> <p>Ho: No existe relación entre el aprendizaje cooperativo y la expresión oral del inglés en</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Variable independiente: Aprendizaje cooperativo <ul style="list-style-type: none"> - Metodología - Grupos heterogéneos • Variable dependiente: Expresión oral del idioma inglés: <ul style="list-style-type: none"> - Fluidez - Pronunciación

	estudiantes de la Institución educativa Inmaculada de la Merced – Chimbote.	estudiantes de la Institución educativa Inmaculada de la Merced – Chimbote, 2022.	
--	---	---	--

VARIABLE	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACION	POBLACION Y MUESTRA DE ESTUDIO	TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOJO DE INFORMACION	TECNICA DE PROCESAMIENTO DE DATOS.
Aprendizaje cooperativo y expresión del idioma inglés	<p>Tipo: En el presente estudio se empleó el tipo de investigación básica, así también de un enfoque cuantitativo, que de acuerdo a Sanchez y Reyes (2000), este tipo de investigación es una estrategia que agrupa una serie de condiciones de carácter metodológica de una investigación descriptiva, por tanto, busca el hacer, actuar, construir o modificar, a partir del encuentro de hallazgos numéricos que finalmente permiten contrastar una hipótesis que se planteó al inicio del estudio.</p> <p>Diseño: Se usará el diseño no experimental y de corte transversal, que de acuerdo a Fernández, Hernández</p>	<p>Población La población para el presente estudio se encontrará conformada por un total de 396 estudiantes que corresponden al 1er año de educación secundaria, la cual se distribuye en 11 secciones.</p> <p>Muestra La muestra con la que se trabajó, se encontrará conformada por los estudiantes del 1er grado de educación secundaria pertenecientes a la sección K, los cuales suman un total de 36, por tanto, serán a quienes se les aplicará los instrumentos de recojo de datos. Respecto al muestreo empleado, este fue el no probabilístico a conveniencia del investigador</p>	<p>Técnica La encuesta Zapata (2006), es un procedimiento en el cual el investigador recolecta datos a través del cuestionario previamente diseñado, sin modificar el entorno o el fenómeno donde se recolecta la información, ya sea para entregarla en forma de tríptico, gráfico, tabla, o escrito. Esto se puede hacer sin cambiar el entorno o el fenómeno donde se recopila la información.</p> <p>La observación Zapata (2006), la técnica de la observación son un conjunto de procedimientos que tienen como propósito el presenciar directamente el fenómeno objeto de estudio, claro está que se da sin manipular este, sin realizar ninguna modificación o algún tipo de operación que permita alterarla</p>	<p>Tras la aplicación de los instrumentos de recojo de datos, estos serán procesados estadísticamente empleando el programa SPSS Statistics 26, en donde se aplicará la estadística descriptiva para poder obtener los niveles de ambas variables, así también, se aplicará la estadística inferencial, con ello se podrá contrastar la hipótesis, dado que se podrán calcular y obtener los resultados referidos a la correlación entre las variables y sus dimensiones. Se debe tener en cuenta que para establecer la relación entre las variables, se empleó el coeficiente de correlación Rho de</p>

	<p>y Baptista (2014), afirman que el diseño no experimental tiene como principal característica, describir el fenómeno referido a las variables, sin llegar a manipularlas, sino observarlas en la realidad; es de corte transversal, debido a que el estudio se encuentra delimitado en un determinar periodo de tiempo. Así también, la investigación es descriptiva correlacional, dado que se tiene como propósito el determinar la relación de dos variables.</p>		<p>Instrumentos Cuestionario: Para el caso de la variable aprendizaje cooperativo, esta se encontrará clasificada por 10 ítems, los cuales estarán distribuidos por cada dimensión de la variable. Ficha de observación: Respecto a la variable expresión oral del inglés, se empleó una ficha de observación que constó de 10 ítems, clasificados entre las 2 dimensiones de la mencionada variable.</p> <p>Respecto a la validación, el cuestionario fue sometido al proceso de revisión de expertos, los cuales mediante su análisis especializado, evaluarán la consistencia y coherencia del instrumento, por tanto, posterior a ello de acuerdo a su decisión, dieron como viable la aplicación del documento en campo. Respecto a la confiabilidad de los instrumentos, por el</p>	<p>Spearman.</p>
--	--	--	--	------------------

			coeficiente Alfa de Cronbach, para la primera variable se obtuvo un coeficiente de 0.861, mientras que para la segunda fue de 0.753. En ambos casos se obtuvieron puntajes que permiten afirmar que los instrumentos presentan una alta confiabilidad.	
--	--	--	--	--

Base de datos

Unidad muestral	V1. Aprendizaje cooperativo															Total	Nivel total
	Dimensión 1. Metodología activa					Sub Total	Niveles	Dimensión 2. Grupos heterogéneos					Sub Total	Niveles			
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5			Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10					
1	2	2	3	2	3	12	Aceptable	2	3	2	2	2	11	Aceptable	23	Aceptable	
2	2	3	2	2	2	11	Aceptable	2	3	2	2	2	11	Aceptable	22	Aceptable	
3	1	3	2	2	2	10	Aceptable	2	3	3	2	3	13	Bueno	23	Aceptable	
4	1	3	2	2	2	10	Aceptable	2	3	3	2	3	13	Bueno	23	Aceptable	
5	1	2	4	2	1	10	Aceptable	2	3	3	3	3	14	Bueno	24	Aceptable	
6	3	2	4	2	1	12	Aceptable	3	2	2	2	2	11	Aceptable	23	Aceptable	
7	2	3	4	2	1	12	Aceptable	3	2	2	2	2	11	Aceptable	23	Aceptable	
8	2	3	4	2	1	12	Aceptable	3	2	3	2	2	12	Aceptable	24	Aceptable	
9	2	3	4	2	1	12	Aceptable	3	2	2	1	2	10	Aceptable	22	Aceptable	
10	1	2	4	2	1	10	Aceptable	2	2	2	1	2	9	Aceptable	19	Aceptable	
11	1	3	3	2	2	11	Aceptable	2	3	2	2	3	12	Aceptable	23	Aceptable	
12	1	3	3	2	2	11	Aceptable	2	3	2	2	3	12	Aceptable	23	Aceptable	
13	1	3	2	2	2	10	Aceptable	3	3	3	2	2	13	Bueno	23	Aceptable	
14	2	3	2	2	2	11	Aceptable	3	3	3	2	2	13	Bueno	24	Aceptable	
15	2	2	3	3	2	12	Aceptable	3	3	3	3	2	14	Bueno	26	Bueno	

16	2	1	3	3	3	12	Aceptable	3	2	3	3	2	13	Bueno	25	Bueno
17	3	1	4	2	2	12	Aceptable	1	1	1	1	1	5	Insuficiente	17	Insuficiente
18	3	2	4	2	2	13	Bueno	3	2	2	3	2	12	Aceptable	25	Bueno
19	3	2	2	2	1	10	Aceptable	3	2	3	2	2	12	Aceptable	22	Aceptable
20	2	3	4	2	1	12	Aceptable	3	1	3	2	3	12	Aceptable	24	Aceptable
21	2	3	3	1	1	10	Aceptable	3	1	2	2	3	11	Aceptable	21	Aceptable
22	3	3	2	1	1	10	Aceptable	2	2	2	2	3	11	Aceptable	21	Aceptable
23	3	2	2	2	1	10	Aceptable	2	2	2	2	3	11	Aceptable	21	Aceptable
24	2	2	2	2	1	9	Aceptable	2	2	3	2	3	12	Aceptable	21	Aceptable
25	3	1	1	2	1	8	Insuficiente	2	1	1	2	2	8	Insuficiente	16	Insuficiente
26	3	2	4	3	1	13	Bueno	2	3	3	2	3	13	Bueno	26	Bueno
27	3	2	3	3	2	13	Bueno	3	3	2	3	2	13	Bueno	26	Bueno
28	3	2	4	3	2	14	Bueno	3	2	3	3	2	13	Bueno	27	Bueno
29	3	3	4	2	2	14	Bueno	3	2	3	3	1	12	Aceptable	26	Bueno
30	3	3	4	2	2	14	Bueno	3	2	3	3	1	12	Aceptable	26	Bueno
31	3	3	4	2	1	13	Bueno	2	3	3	3	1	12	Aceptable	25	Bueno
32	3	2	3	1	2	11	Aceptable	3	3	2	3	1	12	Aceptable	23	Aceptable
33	2	2	2	2	2	10	Aceptable	1	2	2	1	1	7	Insuficiente	17	Insuficiente
34	2	1	2	1	2	8	Insuficiente	2	2	2	2	1	9	Aceptable	17	Insuficiente
35	2	2	2	1	2	9	Aceptable	2	2	2	2	1	9	Aceptable	18	Aceptable
36	2	1	2	1	2	8	Insuficiente	2	2	2	1	1	8	Insuficiente	16	Insuficiente

Unidad muestral	V2. Expresión oral del inglés															
	Dimensión 1. Metodología activa					Sub Total	Niveles	Dimensión 2. Grupos heterogéneos					Sub Total	Niveles	Total	Nivel total
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5			Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10				
1	3	2	2	3	2	12	Información	3	2	2	2	3	12	Información	24	Aceptable
2	3	1	3	3	3	13	Consulta	3	2	3	2	3	13	Consulta	26	Bueno
3	3	1	3	2	3	12	Información	2	3	3	1	2	11	Información	23	Aceptable
4	3	1	1	1	1	7	Información	2	2	3	1	2	10	Información	17	Insuficiente
5	2	2	3	3	3	13	Consulta	3	2	2	2	2	11	Información	24	Aceptable
6	2	2	3	3	3	13	Consulta	3	2	3	3	3	14	Consulta	27	Bueno
7	2	2	3	3	3	13	Consulta	2	3	2	3	2	12	Información	25	Bueno
8	2	2	2	2	2	10	Información	2	2	2	3	2	11	Información	21	Aceptable
9	3	3	2	2	2	12	Información	3	2	2	3	2	12	Información	24	Aceptable
10	3	2	2	3	2	12	Información	3	2	2	3	2	12	Información	24	Aceptable
11	2	3	3	3	3	14	Consulta	3	3	2	3	3	14	Consulta	28	Bueno
12	2	3	3	2	3	13	Consulta	3	3	2	3	3	14	Consulta	27	Bueno
13	2	2	2	2	3	11	Información	2	2	2	3	3	12	Información	23	Aceptable
14	2	3	2	2	2	11	Información	2	2	2	2	2	10	Información	21	Aceptable
15	1	3	3	3	2	12	Información	1	2	2	3	2	10	Información	22	Aceptable

16	1	3	3	3	2	12	Información	1	2	2	3	2	10	Información	22	Aceptable
17	1	3	4	3	2	13	Consulta	2	2	2	3	3	12	Información	25	Bueno
18	2	3	4	3	2	14	Consulta	2	2	2	3	2	11	Información	25	Bueno
19	2	2	2	3	2	11	Información	3	2	1	2	2	10	Información	21	Aceptable
20	2	2	4	2	2	12	Información	3	2	1	2	3	11	Información	23	Aceptable
21	2	3	3	3	2	13	Consulta	2	2	1	2	3	10	Información	23	Aceptable
22	1	3	2	2	3	11	Información	2	2	2	2	3	11	Información	22	Aceptable
23	1	3	2	2	2	10	Información	2	2	2	2	3	11	Información	21	Aceptable
24	1	2	2	2	2	9	Información	2	2	2	2	3	11	Información	20	Aceptable
25	1	2	3	2	2	10	Información	3	2	2	2	3	12	Información	22	Aceptable
26	1	3	3	3	2	12	Información	3	2	1	2	3	11	Información	23	Aceptable
27	2	1	1	2	2	8	Información	2	2	2	1	2	9	Información	17	Insuficiente
28	3	3	3	3	3	15	Consulta	3	2	2	2	2	11	Información	26	Bueno
29	3	2	2	2	2	11	Información	2	2	2	2	1	9	Información	20	Aceptable
30	3	2	2	2	3	12	Información	1	2	2	3	1	9	Información	21	Aceptable
31	3	2	2	2	3	12	Información	1	2	3	3	1	10	Información	22	Aceptable
32	3	2	1	2	2	10	Información	2	2	3	3	2	12	Información	22	Aceptable
33	2	2	1	2	2	9	Información	3	2	2	3	2	12	Información	21	Aceptable
34	2	1	1	1	2	7	Información	1	1	2	1	2	7	Información	14	Insuficiente
35	2	3	2	2	2	11	Información	2	2	2	2	2	10	Información	21	Aceptable
36	1	3	3	2	3	12	Información	2	1	2	3	2	10	Información	22	Aceptable