

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN DE POSGRADO DE FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Influencia de estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de
estudiantes de Medicina, Piura – 2019**

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Educación con
mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica.

Autor

Gamarra Vilela, Jhon Omar Martín

Asesor

Zapata Esteves, Marcos Augusto

Código Orcid-Asesor

0000-0001-8565-7551

Piura – Perú

2022

1. Palabra claves:

Tema	Estilos de aprendizaje Rendimiento académico
Especialidad	Educación

keywords	Learning styles academic performance
Specialty	Education

Línea de investigación	Didáctica para el proceso de enseñanza Aprendizaje
Área	Ciencias Sociales
Sub área	Ciencias de la Educación
Sub línea de investigación	Estrategias de enseñanza aprendizaje

2. Título

**Influencia de estilos de aprendizaje en el rendimiento académico
de estudiantes de Medicina, Piura - 2019**

3. Resumen

La presente investigación se ejecutó, con el Objetivo: Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019. Material y Métodos: El presente estudio de tipo Aplicada de diseño No Experimental – Transeccional – Explicativo - Correlacional. La muestra fue de 42 estudiantes. La recolección de datos se valió de la observación y los instrumentos el cuestionario CHAEA, para la variable estilos de Aprendizaje y el acta de notas para rendimiento académico. Resultados: Las características sociodemográficas, según sexo 64,3%, femenino y el 35,7% es masculino. En cuanto a edad, el 85,7%, tienen entre 23 a 24 el 7,1% de 25 a 26 años, igual porcentaje para los de 27 a 28 años. Los estilos de aprendizaje que prefieren los estudiantes de medicina según el cuestionario CHAEA, predomina el estilo reflexivo con 54,8%, seguido del estilo activo con 16,7% y con igual porcentaje para el estilo pragmático y teórico con 14,3% cada uno. El rendimiento académico es bueno en el 81%, y regular en el 19%.

Conclusiones: Al relacionar las variables estilo de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de medicina en el curso de pediatría. A la prueba estadística de chi-cuadrado alcanza una significancia $p= 491$, lo cual indica que las variables en estudio no tienen relación. Se acepta la hipótesis nula.

Palabras claves: Estilos de aprendizaje, Rendimiento académico.

4. Abstract

This research was carried out, with the Objective: To establish the relationship between learning styles and academic performance in the Pediatrics course of the students of the Professional School of Human Medicine, Faculty of Human Medicine of the Antenor Orrego Private University, subsidiary Piura -

019. Material and Methods: The present study of the Applied type of Non-Experimental - Transectional - Explanatory - Correlational design. The sample was 42 students. The data collection used the observation and the instruments the CHAEA questionnaire, for the variable Learning styles); and the transcript for academic performance. Results: The sociodemographic characteristics, according to sex, 64.3% were female and 35.7% were male. Regarding age, 85.7% are between 23 and 24, 7.1% between 25 and 26 years old, the same percentage for those between 27 and 28 years old. The learning styles preferred by medical students according to the CHAEA questionnaire, the reflective style predominates with 54.8%, followed by the active style with 16.7% and with the same percentage for the pragmatic and theoretical style with 14.3% each one. The academic performance is good in 81% and regular in 19%.

Conclusions: By relating the variables of learning style and academic performance of medical students in the pediatric course. The chi-square statistical test reaches a significance $p = .491$, which indicates that the variables under study have no relationship. The null hypothesis is accepted.

Keywords: Learning styles, Academic performance.

Índice

Palabras clave	2
línea de investigación	2
Título	3
Resumen	4
Abstrac	5
Índice	6
Lista de Tablas	7
Lista de Figuras	9
Introducción	11
Metodología	45
Resultados	50
Análisis y Discusión	72
Conclusiones y Recomendaciones	79
Referencia Bibliográfica	82
Anexos y Apéndice	87

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 01	Edad y sexo de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura – 2019	50
Tabla 02	Estadísticos descriptivos de los estilos de aprendizaje en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura – 2019.	52
Tabla 03	Estilos de aprendizaje en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura – 2019	54
Tabla 04	Estilo de aprendizaje Activo según ítems en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura – 2019	56
Tabla 05	Estilo de aprendizaje Reflexivo según ítems en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura – 2019	58
Tabla 06	Estilo de aprendizaje Teórico según ítems en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura – 2019	60
Tabla 07	Estilo de aprendizaje Pragmático según ítems en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura – 2019	62
Tabla 08	Rendimiento académico en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019.	64
Tabla 09	Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019.	66

Tabla 10	Relación entre los estilos de aprendizaje según sexo en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019.	68
Tabla 11	Relación entre los estilos de aprendizaje según edad en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019.	70

Índice de figuras

		Pag.
Figura 1	Edad y sexo de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura – 2019	50
Figura2	Estadísticos descriptivos de los estilos de aprendizaje en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura – 2019.	52
Figura 3	Estilos de aprendizaje en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura – 2019	54
Figura 4	Estilo de aprendizaje Activo según ítems en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura – 2019	57
Figura 5	Estilo de aprendizaje Reflexivo según ítems en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura – 2019	59
Figura 6	Estilo de aprendizaje Teórico según ítems en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura – 2019	61
Figura 7	Estilo de aprendizaje Pragmático según ítems en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura – 2019	63
Figura 8	Rendimiento académico en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019.	64
Figura 9	Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019.	67

Figura 10	Relación entre los estilos de aprendizaje según sexo en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019.	69
Figura 11	Relación entre los estilos de aprendizaje según edad en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019.	71

5. Introducción

5.1 Antecedentes y fundamentación científica

5.1.1 Antecedentes

Caballero, M. et al. (2016) en su investigación “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Trabajo Social: Un análisis entre México y Chile”. El presente estudio tiene como objetivo comparar los estilos de aprendizajes y el rendimiento académico de estudiantes universitarios de trabajo social de la Universidad Nacional Autónoma de México y la Universidad de La Frontera de Chile. Para recoger los datos, se utilizó el Cuestionario CHAEA de Honey Alonso (1994) sobre estilos de aprendizajes, en una muestra total de 385 estudiantes, de los cuales 22% son hombres y 78% mujeres, con edades que fluctúan entre los 18 y 54 años, con una edad promedio de 25 años. Los resultados mostraron una predominancia del estilo reflexivo en los estudiantes chilenos, mientras que los estudiantes mexicanos presentaron una alta inclinación por los estilos teórico y pragmático. El análisis comparativo entre rendimiento y estilos de aprendizaje, no muestra una relación significativa entre ambas variables (estilos predominantes y alto rendimiento). Esto último nos permite presumir que podrían existir ciertos factores que influyen en los estilos de aprendizaje predominantes y en el rendimiento de los estudiantes, tales como el contexto del estudiante; las estrategias de enseñanza utilizadas por los docentes y el contenido curricular que imparten ambas carreras dentro del sistema educativo.

Ponce, J. y Gamarra, C. (2015), En su estudio, “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de la Universidad María Auxiliadora”, tuvieron como objetivo comprobar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad María Auxiliadora. Materiales y Métodos: Estudio descriptivo correlacional, la población estuvo conformada por 650 alumnos que culminaron el semestre 2014-I, de las carreras profesionales de Administración de Negocios Internacionales, Contabilidad y Finanzas, Marketing Empresarial, Farmacia y Bioquímica y Enfermería de la Universidad María Auxiliadora, el tamaño de la muestra estuvo conformada por 142 alumnos que culminaron el semestre 2014-I. Se utilizó el Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el promedio ponderado para medir el rendimiento académico de los alumnos. Resultados: El rendimiento académico de las mujeres tiene correlación con el estilo pragmático en estudiantes de la UMA, con un coeficiente de correlación significativa a 0,027. El rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Administración de Negocios Internacionales tiene correlación con el estilo activo; el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Contabilidad y Finanzas tiene correlación con el estilo teórico; el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Marketing Empresarial tiene correlación con el estilo reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Enfermería tiene correlación con el estilo activo, siendo los coeficientes de correlación significativa de 0,025 - 0,038 – 0,027 – 0,016 respectivamente. Conclusión: En términos generales el rendimiento académico de los estudiantes de la

Universidad María Auxiliadora, Semestre 2014-I, expresado en el promedio ponderado de las notas de los estudiantes, presenta una correlación significativa con el estilo de aprendizaje pragmático.

Colonio, L. (2017), En su investigación, “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC- FIC-UNI”, la presente tesis tuvo como propósito identificar el, o los estilos de aprendizaje de 244 estudiantes correspondiente a los cursos de construcción del Departamento Académico de Construcción de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Ingeniería, Lima - Perú y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes, se aplicó el cuestionario CHAEA y el coeficiente de correlación de Pearson, encontrándose que los estudiantes tienen un nivel de preferencia moderado por los estilos de aprendizaje activos, reflexivo y teórico, y una preferencia alta por el estilo de aprendizaje pragmático, siendo el estilo de aprendizaje reflexivo el de mayor predominio (39.3%), seguido del estilo de aprendizaje teórico (36.8%). Con respecto a los cuatro estilos de aprendizaje y rendimiento académico no se encontraron correlaciones estadísticamente significativas, por lo tanto, se presume que pueden presentarse otro tipo de factores, como ambientales, emocionales, físicos, motivacionales, que puedan incidir en el resultado del rendimiento académico independientemente del Estilo de Aprendizaje. En lo que respecta al rendimiento académico, independientemente a los estilos de aprendizaje se ha encontrado que el 47.5% de los estudiantes está en el nivel bueno, 17.6% está en el nivel muy bueno, 12.3% está en el nivel excelente,

mientras el 12.7% de los estudiantes está en el nivel aprobado, 8.6% ha desaprobado y 1.2% ha reprobado.

Rojas, R. (2018). En su tesis, “Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería económica en una universidad pública de Lima”, esta investigación ha determinado la relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes de Ingeniería Económica de una universidad pública. Fue una investigación cuantitativa, aplicada a nivel descriptivo, con diseño no experimental de corte transversal. La población fue de 470 y la muestra de 92 estudiantes matriculados en el ciclo 2017-1. Se utilizó el cuestionario CHAEA, que consta de 80 ítems. con valor $p = 0,384$. También no se encontró relación significativa entre el estilo reflexivo ($p = 0,371$), pragmático ($p = 0,438$) y el estilo activo ($p = - 0.002$) ya que la significación resultó mayor que 0,05 en todos los casos. Se concluye que no existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en estudiantes de ingeniería económica de una universidad pública en Lima. Así mismo entre los otros estilos no existe relación entre el estilo activo, pragmático y reflexivo con el rendimiento académico.

Cruz, K. (2017). En su tesis, “Estilos de aprendizaje y Rendimiento académico en estudiantes de una Institución Educativa Pública – Sullana, 2017”, determino que: El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to año de educación secundaria de una Institución Educativa Pública – Sullana, 2017. Se desarrolló un estudio cuantitativo, descriptivo de diseño correlacional, con muestreo no probabilístico. Se aplicó una encuesta voluntaria a 103 estudiantes,

para lo cual se utilizó el cuestionario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb, adaptado Toro, R (2005), con un nivel de confiabilidad alta de 0,97; lo que permite corroborar la confiabilidad y validez del instrumento. Además, se utilizó las boletas de notas considerando el promedio general de los estudiantes del primer trimestre. Los resultados indican un nivel de correlación de 0,09 siendo positiva muy débil y no significativa 0,34 ($p>0.05$), lo que determina que los Estilos de Aprendizaje no se relacionan con el rendimiento académico. El Estilo de Aprendizaje más frecuente en los estudiantes es el Divergente (40.8%) y existe una predominancia del Rendimiento Académico en Proceso (56.3%). Finalmente, las variables Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico no se relacionan significativamente según el género de los estudiantes.

5.1.2 Fundamentación Científica.

5.1.2.1 Estilos de aprendizaje

El Modelo de Kolb sobre los 4 estilos de aprendizaje (Rovira salvador)

Kolb, hizo una descripción de diferentes estilos de aprendizaje según varias tipologías de alumnos. La capacidad que tienen las personas para asimilar la información que les rodea mediante la observación, el estudio y la experiencia es conocida como aprendizaje. Pero esta capacidad de aprendizaje no es igual en todas las personas. El modelo de estilos de aprendizaje creado por David Kolb distingue cuatro tipologías de aprendizaje según la forma en la que las personas prefieren tratar con la información de su entorno. A continuación, describimos este modelo y explicamos las posibles limitaciones de este.

Características del modelo de Kolb

El psicólogo estadounidense David A. Kolb, diseñó en 1984 un modelo sobre estilos de aprendizaje en el que se teorizaba que existen tres grandes agentes que modulan los estilos de aprendizaje de cada persona. Estos tres agentes son la genética, las experiencias vitales y las demandas de nuestro entorno. Con el tiempo este modelo se ha convertido en uno de los supuestos acerca del aprendizaje con más reconocimiento y uno de los más utilizados en nuestros días.

Según el modelo de estilo de aprendizaje desarrollado por Kolb cuando una persona quiere aprender algo esta debe procesar y trabajar la información que recoge. Para que este procesamiento de la información se realice de manera óptima deben completarse cuatro fases distintas. Son las siguientes.

- a) Experiencia concreta (EC): Deben darse lugar las experiencias inmediatas y específicas que dan pie a la observación.
- b) Observación reflexiva (OR): La persona reflexiona acerca de lo que está observando y elabora una serie de hipótesis generales sobre lo que la información recibida pueda significar.
- c) Conceptualización abstracta (CA): A continuación, a raíz de estas hipótesis se forman los conceptos abstractos y las generalizaciones.
- d) Experimentación activa (EA): Finalmente, la persona experimenta o practica con estos conceptos en otros contextos o situaciones.

Cuando la persona finaliza todas estas etapas del proceso, la secuencia se reinicia para seguir adquiriendo más conocimientos e información.

Las tipologías de alumnos

La realidad es que las personas tienden a especializarse en una o dos de las cuatro fases que hemos visto. Dado que Kolb advirtió de este hecho, elaboró cuatro tipologías de alumnos según la forma en la que estos prefieren trabajar la información.

Estos alumnos se clasifican en:

- 1) Alumnos activos o divergentes.
- 2) Alumnos reflexivos o asimiladores.
- 3) Alumnos teóricos o convergentes.
- 4) Alumnos pragmáticos o acomodadores.

Estas categorías, que serán explicadas una por una en el siguiente punto, hacen referencia al tipo de aprendizaje en el que se especializa una persona. En función de en la categoría que esta se encuentre le será más fácil o difícil asimilar la información, esto dependerá de la forma en la que se le presente y según se trabaje en el aula.

Teniendo en cuenta estas cuatro fases y el concepto de especialización, sería necesario que los educadores presenten la información de cada una de las materias de tal forma que se aseguren de estar cubriendo todas las fases del modelo de Kolb. Así se facilitaría el aprendizaje de todos y cada uno de los alumnos independientemente de la fase en la que se encuentren y, además, se reforzarán las fases en las que están menos especializados.

El sistema educativo actual no suele tener esto demasiado en cuenta, otorgando más valor y priorizando la fase de conceptualización y teorización.

Esto ocurre sobre todo en los niveles de educación secundaria y superiores, donde se favorece a los alumnos más teóricos en detrimento de aquellos más pragmáticos; a excepción de algunas materias concretas.

El estilo de aprendizaje según Kolb

Tal y como se describe anteriormente, Kolb elabora una clasificación de los estilos de aprendizaje según las preferencias que tengan los alumnos a la hora de manejar y asimilar la información que se les presenta.

1. Alumnos activos o divergentes:

Las características distintivas de los alumnos activos o divergentes incluyen una involucración y un compromiso completo y sin ningún tipo de prejuicio. Estas personas tienen a aprovechar al máximo el momento y suelen entregarse a los acontecimientos.

Se sienten entusiasmados ante cualquier tipo de actividad novedosa a la cual se entregan completamente. No obstante, tienden a aburrirse con facilidad, por lo que en el momento en el que pierdan el interés en una empezarán con otra diferente. Otro punto que define a estas personas es que tienden a actuar antes de pensar bien las consecuencias.

Aprenden mejor cuando

- Cuando la actividad les suponga un desafío.
- Les proponen actividades cortas y concisas.
- Cuando se sienten emocionados con la actividad.

Aprenden peor cuando

- Cuando son actividades a largo plazo.
- Tienen un papel pasivo en la actividad.
- Deben asimilar, analizar e interpretar datos.
- Tienen que trabajar en solitario.

2. Alumnos reflexivos o asimiladores:

Estos alumnos se caracterizan por observar los acontecimientos y tratar la información desde muchos puntos de vista distintos. Su especialidad es la de recolectar la información y examinarla minuciosamente antes de realizar sus hipótesis. Su manera de trabajar les obliga a ser cautelosos con sus conclusiones, analizando todas las consecuencias de sus acciones antes de realizarlas. Siempre observan, atienden y prestan atención a todos los detalles antes de realizar cualquier aportación.

Aprenden mejor cuando

- Cuando pueden observar detenidamente la información que les rodea.
- Cuando les ofrecen tiempo de analizar y reflexionar antes de actuar.
- Cuando pueden pasar desapercibidos.

Aprender peor cuando

- Se les obliga a tener protagonismo o ser en centro de atención.
- Cuando no se les da el tiempo suficiente para realizar una tarea.
- Cuando se les obliga a actuar sin reflexionar antes.

3. Alumnos teóricos o convergentes:

Este tercer tipo de alumnos tiende a acomodar e integrar la información convirtiéndola en teorías complejas y con una lógica fundamental sólida. Su pensamiento se organiza de forma secuencial, recorriendo una serie de pasos antes de generar cualquier tipo de conclusión.

Tienen a examinar y resumir toda la información, y valoran por encima de toda la lógica y la razón, por lo que se sienten desorientados ante actividades que no poseen una lógica evidente y los juicios subjetivos.

Aprenden mejor cuando

Les presentan modelos objetivos, teorías y sistemas.

Cuando la actividad supone un desafío.

Cuando pueden investigar y rastrear información.

Aprenden peor cuando

Se les presentan actividades imprecisas, confusas o inciertas.

Actividades muy subjetivas o emocionales.

Cuando les tienen que trabajar sin un marco teórico de referencia.

4. Alumnos pragmáticos o acomodadores:

Los alumnos pragmáticos se sienten cómodos poniendo en práctica los nuevos conocimientos, las teorías y las técnicas que van aprendiendo. Les disgusta tener que estar debatiendo estas teorías o tener que reflexionar continuamente la información que se les presenta. En resumen, son personas prácticas, realistas, con una gran capacidad de resolución de problemas y que siempre buscan la mejor manera de hacer las cosas.

Aprenden mejor cuando:

Se les ofrecen actividades en las que puedan relacionar las teorías con situaciones prácticas.

Cuando pueden observar cómo se realiza una actividad.

Cuando pueden poner en práctica lo que deben aprender.

Aprenden peor cuando:

Cuando se presentan actividades abstractas que no se relacionan con la realidad.

Cuando la actividad no tiene una finalidad establecida.

Cuando no pueden relacionar la información con situaciones prácticas.

Críticas al modelo de Kolb:

Este modelo ha sido ampliamente criticado por aquellos que defienden que existe muy poca evidencia que respalde la existencia de estos estilos. Una revisión de esta modelo realizada a gran escala concluyó que no existía suficiente investigación ni evidencia empírica que respalde la existencia de estos estilos.

Modelo VAK

El modelo, también llamado visual – auditivo – kinestésico (VAK), toma en cuenta el criterio neurolingüístico, que considera que la vía de ingreso de la información (ojo, oído, cuerpo) o, si se quiere, el sistema de representación (visual, auditivo, kinestésico) resulta fundamental en las preferencias de quien aprende o enseña. Por ejemplo, cuando le presentan a alguien, ¿Qué le, es más fácil recordar después: la cara (visual), el nombre (auditivo), o la impresión

(kinestésico) que la persona le produjo? Albuerne, F. (1994), especifica las características cada uno de estos tres sistemas:

1) Sistema de representación visual

Los/as niños/as visuales aprenden mejor cuando leen o ven la información de alguna manera. En una conferencia, por ejemplo, preferirán leer las fotocopias o transparencias a seguir la explicación oral, o, en su defecto, tomarán notas para poder tener algo que leer.

Cuando pensamos en imágenes (por ejemplo, cuando 'vemos' en nuestra mente la página del libro de texto con la información que necesitamos) podemos traer a la mente mucha información a la vez. Por eso la gente que utiliza el sistema de representación visual tiene más facilidad para absorber grandes cantidades de información con rapidez.

Visualizar nos ayuda además a establecer relaciones entre distintas ideas y conceptos. Cuando un niño/a tiene problemas para relacionar conceptos muchas veces se debe a que está procesando la información de forma auditiva o kinestésica.

La capacidad de abstracción y la capacidad de planificar están directamente relacionadas con la capacidad de visualizar. Esas dos características explican que la gran mayoría de los/as niños/as sean visuales. Albuerne, F. (1994)

2) Sistema de representación auditivo

Cuando recordamos utilizando el sistema de representación auditivo lo hacemos de manera secuencial y ordenada. Los/as niños/as auditivos aprenden mejor cuando reciben las explicaciones oralmente y cuando pueden hablar y explicar esa información a otra persona. En un examen, por ejemplo, el alumno que vea mentalmente la página del libro podrá pasar de un punto a otro sin perder tiempo, porque está viendo toda la información a la vez. Sin embargo, el alumno auditivo necesita escuchar su grabación mental paso a paso. Los/as niños/as que memorizan de forma auditiva no pueden olvidarse ni una palabra, porque no saben seguir. Es como cortar la cinta de un cassette. Por el contrario, un/a niño/a visual que se olvida de una palabra no tiene mayores problemas, porque sigue viendo el resto del texto o de la información.

El sistema auditivo no permite relacionar conceptos o elaborar conceptos abstractos con la misma facilidad que el sistema visual y no es tan rápido. Es, sin embargo, fundamental en el aprendizaje de los idiomas, y naturalmente, de la música.

3) Sistema de representación kinestésico

Cuando procesamos la información asociándola a nuestras sensaciones y movimientos, a nuestro cuerpo, estamos utilizando el sistema de representación kinestésico. Utilizamos este sistema, naturalmente, cuando aprendemos un deporte, pero también para muchas otras actividades. Por ejemplo, muchos profesores comentan que cuando corrigen ejercicios de sus alumnos notan físicamente si algo está mal o

bien. O que las faltas de ortografía les molestan físicamente. Escribir a máquina es otro ejemplo de aprendizaje kinestésico. La gente que escribe bien a máquina no necesita mirar donde está cada letra, de hecho, si se les pregunta dónde está una letra cualquiera puede resultarles difícil contestar, sin embargo, sus dedos saben lo que tienen que hacer.

Aprender utilizando el sistema kinestésico es lento, mucho más lento que con cualquiera de los otros dos sistemas, el visual y el auditivo. Se necesita más tiempo para aprender a escribir a máquina sin necesidad de pensar en lo que uno está haciendo que para aprenderse de memoria la lista de letras y símbolos que aparecen en el teclado. El aprendizaje kinestésico también es profundo. Nos podemos aprender una lista de palabras y olvidarlas al día siguiente, pero cuando uno aprende a montar en bicicleta, no se olvida nunca. Una vez que sabemos algo con nuestro cuerpo, que lo hemos aprendido con la memoria muscular, es muy difícil que se nos olvide. Los/as niños/as que utilizan preferentemente el sistema kinestésico necesitan, por tanto, más tiempo que los demás.

Decimos de ellos que son lentos. Esa lentitud no tiene nada que ver con la falta de inteligencia, sino con su distinta manera de aprender. Los/as niños/as kinestésico aprenden cuando hacen cosas como, por ejemplo, experimentos de laboratorio o proyectos. El alumno kinestésico necesita moverse. Cuando estudian muchas veces pasean o se balancean para satisfacer esa necesidad de movimiento. En el aula buscarán cualquier excusa para levantarse y moverse.

Estilos de aprendizaje Modelos de Barbara Soloman

Martínez (1999), analiza, el modelo propuesto por Bárbara Soloman, de la North Carolina State University, en su libro Inventarios de Estilos de Aprendizaje, según el cual las personas empleamos una u otra o las combinaciones de las siguientes categorías:

a. Activo-Reflexivo.

Los aprendices activos retienen y comprenden mejor la información cuando pueden hacer algo en la realidad con la información que han adquirido o cuando pueden comprobarlo materialmente. Prefieren aplicar lo que reciben para, luego, asimilarlo. Buscan experimentar y comprobar los datos. Les ayuda mucho explicar a los demás la información que ha hecho suya, como una manera de afianzarlo. Los aprendices reflexivos aprenden mejor cuando se dan cierto tiempo para reflexionar en torno a la información que han recibido. Examinan la coherencia lógica de la información que reciben. Buscan la consistencia teórica. Aprenden mejor cuando encuentran esa consistencia.

b. Sensorial-Intuitivo

Los aprendices sensoriales prefieren trabajar con datos concretos y específicos (nombres, fechas, lugares, etc.). Aprenden mejor cuando ven funcionar las cosas y cuando las tienen entre manos para apreciarlas materialmente. Por lo general prefieren seguir los procedimientos y estrategias que conocen; no responden bien cuando tiene que utilizar procedimientos diferentes de los que emplean normalmente. Los

aprendices intuitivos trabajan bien cuando lo hacen con símbolos y abstracciones. Son capaces de comprender las teorías. No les agrada lo repetitivo ni el ejercicio práctico ni el aprendizaje en base a hechos. Aprenden mejor si establecen la relación entre los conocimientos previos y los que reciben recientemente. Tienen habilidad para trabajar con conceptos nuevos e ideas generales. Aprenden mejor cuando encuentran correspondencia entre lo nuevo y la información que ya conocen.

c. Visual – Verbal.

Los aprendices visuales aprenden mejor cuando pueden ver (mapas, fotos, ilustraciones), esquemas, cuadros, tablas, diagramas, etc. Tienen mayor facilidad para captar la información que se les presenta de manera escrita, con esquemas, diagramas, etc., por el contrario, muestran dificultad para captarla si sólo la escuchan. Los aprendices verbales tienen mayor facilidad para aprender aquello que escuchan. Aprovechan más cuando participan en discusiones y aprenden mejor aquello que explican a otras personas o que otros les explican. Se benefician mucho con el estudio de material escrito.

d. Secuencial – Global.

Los aprendices secuenciales aprenden mejor si la información se les presenta en secuencia ordenada y lógica. Prefieren seguir paso a paso cada una de las actividades que realizan; así, por ejemplo, primero leen una vez, después subrayan el texto, finalmente leen solamente aquellas ideas resaltadas. Les va mejor si estudian de lo más fácil a lo más difícil

Los aprendices globales captan mejor las ideas si tienen primero

una visión de la totalidad. Así, van dándole sentido a los detalles. Pueden enfocar los acontecimientos desde muchos aspectos, relacionándolos unos con otros.

5.1.2.2 Modelo Honey – Alonso, (Modelo tomado para el presente estudio).

Según Capella et al (2003), Honey y Mumford (1986) se basaron en la teoría y cuestionario realizado por Kolb (1984) en su trabajo Learning Style Inventory en donde muestra un modelo de su propia aplicación el cuestionario CHAEA.

Honey (1986) citado por Capella et al (2003) afirma que de manera ideal todas las personas deberán ser capaces de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas con una capacidad equitativa y equilibrada, sin embargo las personas poseen mayor capacidad en una de ellas más que en otras, para Honey y Mumford los estilos son cuatro, que lo señala también como fases y que intervienen en el proceso de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático, indicando que estos no necesariamente se relacionan con la inteligencia. Alonso et. al (2007) diseñó y desarrolló una investigación con múltiples pruebas de estadística en jóvenes españoles universitarios que tomo como muestra, con el objetivo de dar credibilidad, validez y confiabilidad al cuestionario de Honey y Mumford.

Los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford son cuatro:

Activos (Activist).

Los activos son personas que aprenden haciendo, que necesitan

realmente meterse en harina, pringarse, ensuciarse las manos y sumergirse en cualquier tarea desde la puesta en escena. Su actitud hacia el aprendizaje es abierta, se implican al 100% y viven sin ningún tipo de prejuicio las nuevas experiencias. Las actividades preferentes para transmitir conocimientos a este tipo de personas son los role-plays, casos prácticos, tormentas de ideas... (Alonso, Et al. 2007).

Teóricos (Theorist).

A este tipo de personas les gusta aprender qué teorías hay detrás de lo que hablamos, qué conocimiento sustenta aquello que decimos. Los teóricos necesitan modelos, conceptos y estudios que apoyen y sustenten lo que escuchan. Les gusta analizar y sintetizar la información que reciben para elaborar una teoría lógica que llevarse con ellos. Las actividades que más ayudarán a un/a teórico son los modelos, estadísticas, las teorías, las citas, los estudios, etcétera. (Alonso, Et al. 2007).

Pragmáticos (Pragmatist).

Necesitan poner en práctica en el mundo real aquello que están aprendiendo, quieren saber la forma en la que el aprendizaje lo podrán llevar a su día a día. Los conceptos más abstractos o juegos de cualquier tipo tendrán una utilidad muy limitada a no ser que ofrezcan un amplio abanico de posibilidades de llevar a la práctica lo aprendido. Experimentan, prueban nuevas ideas, teorías y técnicas a ver si funcionan. Su forma preferente de aprender es mediante la visualización clara de la aplicabilidad de lo aprendido. Tener tiempo para pensar y hablar con otros sobre las conclusiones, casos reales, solución de problemas y debates suelen ser de mucha ayuda para los

pragmáticos. (Alonso, Et al. 2007).

Reflexivos (Reflector).

Este tipo de personas aprenden mediante la observación y la reflexión sobre lo que ocurre. Puede que no les guste tanto meterse en harina, como mirar desde la barrera y observar. Son ese tipo de perfiles que prefieren dar un paso atrás y mirar desde distintas ópticas para así poder elaborar conclusiones válidas que les sirvan.

Los reflexivos aprenden mejor mediante los cuestionarios, observando actividades, recibiendo feedback de otros, o recibiendo coaching. Si analizas los tipos de cursos de formación que has recibido, o incluso nuestra forma de aprender en la escuela, verás que dista mucho de lo que promueven Honey y Mumford. Esta teoría tan sencilla se lleva años utilizando, sólo que a algunos lugares o profesores todavía no ha llegado.

Educar a otros, conseguir la transferencia de aprendizaje y conocimientos es ya de por sí una tarea demasiado difícil como para no tener en cuenta la forma preferente de aprender de la otra persona. (Alonso, Et al. 2007).

5.2.2.3 Rendimiento Académico.

Se ve unido a muchas variables psicológicas, una de ellas es la inteligencia, que se le relaciona de modo moderado a alto, en diversas poblaciones estudiantiles, como por ejemplo las de Inglaterra y Estados Unidos (Catell y Kline, 1982). Un panorama algo diferente presentan las correlaciones con las variables que Rodríguez Schuller (1987) denomina "comportamientos afectivos relacionados con el aprendizaje". Las

correlaciones de la actitud general hacia la escuela y del autoconcepto no académico si bien son significativas son menores que las correlaciones de la actitud hacia una asignatura determinada y el autoconcepto académico (Comber y Keeves, 1973; cit. Enríquez Vereau, 1998).

Por otro lado, la variable personalidad con sus diferentes rasgos y dimensiones, tiene correlaciones diversas y variadas según los rasgos y niveles de educación (Eysenck y Eysenck, 1987; cit. por Aliaga, 1998b). En cuanto al rendimiento en algunas asignaturas como, por ejemplo, la matemática, Bloom (1982) comunica resultados de estudios univariados en los cuales se hallan correlaciones sustanciales entre la inteligencia y el aprovechamiento en aritmética en estudiantes secundarios estadounidenses.

También comunica correlaciones más elevadas del autoconcepto matemático en comparación con el autoconcepto general con asignaturas de matemática en el mismo tipo de estudiante. Otra variable que se ha relacionado mucho con el rendimiento académico es la ansiedad ante los exámenes. Ayora (1993), sostiene que esta ansiedad antes, durante y después de situaciones de evaluación o exámenes constituye una experiencia muy común, y que en algunos casos se traduce en experiencias negativas como bajas calificaciones, merma académica, abandono escolar y universitario, entre otras.

Ya en los inicios de la década de 1950, Sarason y Mandler (citados por Spielberger, 1980) dieron a conocer una serie de estudios en los cuales descubrieron que los estudiantes universitarios con un alto nivel de ansiedad en los exámenes tenían un rendimiento más bajo en los tests de inteligencia,

comparados con aquellos con un bajo nivel de ansiedad en los exámenes, particularmente cuando eran aplicados en condiciones productoras de tensión y donde su ego era puesto a prueba. Por contraste, los primeros tenían un mejor rendimiento comparados con los segundos, en condiciones donde se minimizaba la tensión.

Estos autores atribuyeron el bajo aprovechamiento académico, de los estudiantes altamente ansiosos, al surgimiento de sensaciones de incapacidad, impotencia, reacciones somáticas elevadas, anticipación de castigo o pérdida de su condición y estima, así como a los intentos implícitos de abandonar el examen.

También los estudiantes con un alto nivel de ansiedad tendían a culparse a sí mismos por su bajo aprovechamiento, mientras que los de bajo nivel no lo hacían. Aparentemente, los primeros respondían a la tensión de los exámenes con intensas reacciones emocionales y pensamientos negativos egocéntricos, lo cual les impedía un buen desarrollo, mientras que los segundos reaccionaban con una motivación y concentración cada vez mayores.

McKeachie y cols. (1955; cit. por Anderson y Faust, 1991) afirmaron que muchos estudiantes llegan a ponerse ansiosos, airados y frustrados al verse sometidos a exámenes de cursos, particularmente cuando se encuentran con preguntas que consideran ambiguas o injustas. De acuerdo a esto, cabe esperar que estas emociones interfieran con el aprovechamiento; además, creen ellos que, si a los alumnos se les da la oportunidad de escribir comentarios acerca de las preguntas que consideraban confusas, se disiparía

la ansiedad y la frustración.

Con un enfoque univariado en el Perú se han realizado algunos estudios al respecto, en su mayoría tesis de Licenciatura, en las que se han relacionado variables psicológicas tales como la inteligencia y rasgos de personalidad, consideradas en forma individual, con el rendimiento académico general (p.e. Barahona, 1974; Bruckman, 1976; Carpio Toranzo, 1976; Gurmendi, 1979; Sacarpella, 1982; Benavides, 1993; García - Zapatero, 1988; Aliaga, Giove y Rojas, 1995; cit. por Aliaga y cols., 2001). Los resultados señalan consistentemente correlaciones positivas moderadas del rendimiento con la inteligencia y correlaciones negativas pequeñas pero significativas con la ansiedad. La correlación con otros rasgos de personalidad como la introversión-extroversión es cercana a cero o no significativa.

Rendimiento Académico

Morales (1999), el rendimiento escolar es el resultante del complejo mundo que envuelve al estudiante: cualidades individuales (aptitudes, capacidades, personalidad), su realidad escolar (tipo de Centro, relaciones con los profesores \ as y compañeros \ as, métodos docentes, ...), y por tanto su análisis resulta complejo y con múltiples interacciones.

Chayña, M. (2007), el rendimiento académico es un conjunto de habilidades, destrezas, hábitos, ideales, aspiraciones, intereses, inquietudes, realizaciones que aplica el estudiante para aprender. El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el mismo, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido,

el rendimiento académico se convierte en una tabla imaginaria de medida para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. En el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el auto-concepto del estudiante, la motivación. En suma, el rendimiento académico del alumno depende de su situación material y social de existencia, que debe ser tomado en cuenta en el momento de evaluar su nivel de aprendizaje.

Factores que Intervienen en el Rendimiento Académico

Existen factores que inciden en el rendimiento académico, pero muchas veces solo observamos uno de ellos, la presencia del maestro y su función en la escuela.

El rendimiento académico es el nivel de conocimientos demostrado en un área o materia, comparado con la norma (edad y nivel académico). Se puede tener una buena capacidad intelectual y unas buenas aptitudes y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado. Esto puede ser debido a: Baja motivación o falta de interés, Poco estudio, Estudio sin método, Problemas personales, etc.

Las notas suelen reflejar las diversas preferencias, dedicación, capacidad (mayor o menor) de los alumnos con relación a las distintas asignaturas.

Es un nivel de éxito en la escuela, en el trabajo, etc.", "..., al hablar de rendimiento en la escuela, nos referimos al aspecto dinámico de la institución

escolar. El problema del rendimiento académico se resolverá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por el maestro y los alumnos, de un lado, y la educación (es decir, la perfección intelectual y moral lograda por éstos) "al estudiar científicamente el rendimiento, es básica la consideración de los factores que intervienen en él.

Por lo menos en lo que a la instrucción se refiere, existe una teoría que considera que el rendimiento académico predominantemente a la inteligencia; sin embargo, lo cierto es que ni si quiera en el aspecto intelectual del rendimiento, la inteligencia es el único factor", El Tawab, (1997) citado por Solís (2009), afirma que, al analizarse el rendimiento académico, deben valorarse los factores ambientales como la familia, la sociedad y el ambiente escolar" (p.67)

Características del Rendimiento Académico

Según García y Palacios (1991) citado por Solís (2009) después de varios análisis comparativos concluyó desde el punto de vista estático y dinámico que el rendimiento se caracteriza por:

- Su aspecto dinámico que responde a los procesos de aprendizajes (capacidad y esfuerzo del alumno).
- Su aspecto estático porque comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento.
- El rendimiento muchas veces está ligado a medidas de calidad ya juicios de valoración en escala de calificación.
- El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.

- El rendimiento está ligado a propósitos éticos que incluye expectativas económicas

Evaluación del Aprendizaje

El enfoque curricular del nivel de secundaria está centrado en la formación integral de la persona que, mediante el desarrollo de capacidades, actitudes, como la adquisición de conocimientos validos permitirán acceder con éxito a un puesto laboral siguiendo estudios superiores mediante la evaluación de los aprendizajes.

Según el Ministerio de Educación (2009) el enfoque humanista el currículo requiere de una evaluación que respete las diferencias individuales, atendiendo las dimensiones afectivas, valorativa de los estudiantes, que estos se desarrollen en un ambiente de familiaridad, sin presiones. Sin embargo, del enfoque cognitivo la evaluación servirá para medir o si se está desarrollando las capacidades intelectuales del estudiante, esto obliga a poner énfasis en los procesos mentales que generan el aprendizaje efectuándose de una manera memorística del conocimiento. De la perspectiva sociocultural se requiere en la evaluación participen todos los involucrados en la actividad educativa, y que los estudiantes sean los protagonistas en el proceso de evaluación mediante el auto y la coevaluación asumiendo sus responsabilidades. Entonces se define que la evaluación de aprendizaje es un proceso por el cual se observa, recoge, analiza, datos informativos del estudiante para poder emitir un juicio de valor con la finalidad de reflexionar y tomar nuevas decisiones oportunas.

La Evaluación en el Perú, el Ministerio de Educación (Minedu) informó

que las notas de los estudiantes de secundaria de colegios públicos y privados se expresarán desde este año escolar 2019 en letras AD, A, B y C, de acuerdo con la Evaluación por Competencias, al igual que ya ocurre en inicial y primaria.

En la libreta se seguirá usando calificativos que están en el Currículo Nacional, que son AD, A, B y C, pero no queremos que esto se traduzca en buenos, malos o regulares. Por eso, este año se dirá en qué nivel de logro se encuentra esa competencia que estoy evaluando". Rescatado en Minedu: así se calificará ahora a los alumnos de secundaria del país, (2019).

Para ello se materializa la siguiente escala de calificación: (Minedu, 2019).

Escala De Calificación Nivel Secundaria	
Calificación	Descripción
20 - 18	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
17 - 14	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
13-11	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
10 - 00	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Fuente: Ministerio de Educación. Dirección General de Educación Básica y Regular

Adaptado del: Diseño Curricular Nacional EBR, Ministerio de Educación del Perú 2019

Aquí se observa el nivel de exigencia para la valoración del aprendizaje logrado, al catalogar un aprendizaje bien logrado en un intervalo más breve dentro de las calificaciones obtenidas, lo cual permite una mayor seguridad de que el

objetivo central de la educación, el aprendizaje del alumno, se haya alcanzado.

Para la presente investigación, y tomando como base la Escala Cuantitativa anterior, dada por el MINEDU; se plantea la utilización de la escala que a continuación se presenta:

CALIFICACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN
20 – 18	Muy Bueno
17 - 14	Bueno
13 - 11	Regular
10 - 00	Malo

Adaptada de Escala del MINEDU- Perú- 2019
Elaboración: Propia

5.2 Justificación.

La presente investigación presenta una justificación practica en cuanto el estudio involucra a los agentes educativos a facilitar los medios, a ser mediadores y a pensar estrategias que posibiliten el desarrollo de los procesos cognitivos de los estudiantes; a identificar y comprender sus enseñanza y aprendizaje; a conocer e interpretar la relación de tales estilos con su rendimiento académico. La investigación a realizarse presenta una relevancia social desde el punto de vista pedagógico en cuanto que el análisis sobre procesos cognitivos y la acción es fundamental para el sostenimiento de la calidad educativa - donde la evaluación de los estudiantes y la práctica pedagógica de los docentes, se orientan a garantizar el aprendizaje y cualificación del desempeño de los alumnos, así como al desarrollo progresivo de sus niveles de competencia, por otro lado, desde el punto de vista tecnológico, los resultados posibilitan ayudar a que los alumnos realicen

aprendizajes, brindarles distintas posibilidades de interacción con el conocimiento a través de actividades variadas de enseñanza.

Actividades que atiendan a las diferencias individuales en relación a sus formas y estilos de aprender. , finalmente, desde el lado teórico científico, en las últimas décadas, los docentes en general vienen preocupándose por el problema de los estilos de aprendizaje, ya sea para precisarlo conceptualmente o para proponer estrategias de acuerdo a las características de cada estudiante, pues lograr que los alumnos sean atendidos en sus particulares estilos de aprendizaje, requiere del profesor/a que conozca cuáles son estos estilos, o en su defecto, que maneje una gama de actividades que puedan cubrir dichos estilos aunque no los tenga identificados en forma particular para cada grupo de alumnos

5.3 Problema

5.3.1 Planteamiento.

En el ámbito educativo, se pueden presentar diversos problemas que obstaculizan el complejo camino de la enseñanza (Gravini, 2008).

Muchos de estos problemas se deben a la percepción que tienen los docentes en lo que se refiere a la práctica educativa tradicional, que se encuentra influenciada por el paradigma dominante objetivista, que ha negado las diferencias individuales de los alumnos y maestros orientando una práctica educativa que atiende a las necesidades de formación desde una postura igualitaria (Jerónimo, 2003).

Sin embargo, según Keefe (1988), es un hecho que cada estudiante posee características particulares, como los rasgos afectivos, fisiológicos y

cognitivos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo éstos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje, lo que viene a ser los llamados estilos de aprendizaje.

Esto trae como consecuencia que, a la hora de aprender, lo hagan de manera distinta y organicen ese proceso de acuerdo a la forma de como asimilan los contenidos que estudian (Bolívar y Rojas, 2008). Es decir, cada estudiante aprende de manera distinta a los demás, utiliza diferentes estrategias, aprende a velocidades diferentes, ya sea con mayor o menor eficacia e incluso aunque tengan las mismas motivaciones, el mismo nivel de instrucción, la misma edad o estén estudiando el mismo tema (Gravini, 2008).

En el ámbito internacional los estudios respecto a los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico, es bastante amplio y realizado desde la perspectiva del aprendizaje de diferentes áreas del conocimiento y disciplinas del saber, lo que sin duda es altamente enriquecedor permitiendo a la vez situarse frente a un horizonte referencial que da cuenta del abordaje del problema en diferentes contextos y con metodologías variadas; la mayoría con un punto de encuentro entre ellos al ser realizados con estudiantes universitarios, lo que difiere con este estudio ya que se hizo con alumnos de bachillerato; no obstante, se encuentra afinidad con dos de los antecedentes referenciados al efectuarse en el nivel de educación secundaria.

Todos los estudios, se desarrollaron eso sí, con la intención de conocer cómo se presentan los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en el desempeño institucional en general y en las prácticas escolares de los alumnos en particular.

Estudios realizados en América Latina, “los Estilos de Aprendizaje encuentran una influencia de manera diferente según las asignaturas, obteniéndose las notas más altas en materias sobre estudios sociales en los estilos Reflexivo, Teórico y Pragmático. En cambio, en Elementos de Matemática se obtienen las notas más altas en los estilos Activo y Teórico”, (Cagliolo, Junco & Peccia, 2010, pp. 1-33).

En un estudio realizado en nuestro país, en la provincia de Huancayo, John Emilio Loret de Mola Garay, identificó que “el estilo pragmático es de menor uso y el estilo reflexivo tiene mayor aplicabilidad; así mismo, el rendimiento académico en las áreas de formación general y profesional básica está en la categoría bueno, existiendo una correlación positiva muy fuerte entre ambas variables” (Loret de Mola, 2008, p. 1-13).

En este contexto de estudio, merece especial atención ciertos estilos de aprendizaje que afectan el rendimiento académico en el curso de pediatría de los estudiantes, de la Escuela Profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura, pues se ha observado a través del desarrollo de ciertas actividades como trabajar en equipo, realización de dinámicas, juegos, entre otros; ciertas dificultades en su aprendizaje debido, a que no todos presentan el mismo nivel de procesamiento de información y un deficiente logro en los productos deseables en función al desarrollo de sus capacidades.

Debido a lo anterior, es importante, en una primera aproximación enfocar un estudio sobre los estilos de aprendizaje en la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada

Antenor Orrego filial Piura a fin de proponer estrategias de enseñanza de acuerdo a los estilos encontrados.

5.3.2 Formulación.

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el curso de Pediatría de la Escuela Profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura – 2019?

5.4 Conceptuación y Operacionalización de las variables

5.4.1 Definición conceptual

Estilos de aprendizaje

Se definen como las distintas maneras en que un individuo puede aprender. Para D. E. Hunt , describen las condiciones bajo las que un discente se encuentra en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita para mejorar el proceso de aprendizaje. En términos generales, los estilos de aprendizaje se emplean en el ámbito psicológico y educativo para referirse a la manera distintiva en que las personas resuelven problemas, es decir, la respuesta a estímulos e información. También, es posible definirlo a partir del comportamiento característico de una persona, desde lo afectivo, fisiológico y cognitivo, mismo que permite identificar la manera en que el alumno interactúa con un entorno de aprendizaje.

https://es.wikipedia.org/wiki/Estilo_de_aprendizaje

Operacionalización

En la presente investigación los estilos de aprendizaje en los estudiantes fueron medidos en base a los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford:

Activos (Activist)

Teóricos (Theorist)

Pragmáticos (Pragmatist)

Reflexivos (Reflector)

Rendimiento Académico

Conceptualización

El rendimiento académico hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquél que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada.

<https://definicion.de/rendimiento-academico/>

Operacionalización

En la presente investigación el rendimiento académico será medido con las notas promocionales que obtengan los estudiantes matriculados en los cursos de:

Pediatría, para el ciclo académico 2019 – I. Para ello se usará la siguiente valoración:

Tabla de Categorización del Rendimiento Académico.	
NOTAS	VALORACIÓN
20 – 18	Muy bueno
17-14	Bueno
13-11	Regular
10 – 00	Malo

Fuente: adaptado de escala MINEDU – Perú 2

Elaboración propia

Variables

Variable 1

Estilos de Aprendizaje

Variable 2

Rendimiento Académico

5.4.2 Operacionalización de variables:

Variables	Indicador	Índices	Ítems
V.I = V1 Estilos de Aprendizaje	1.1. Activos (Activist)	Test de Honney y	Preguntas
	1.2. Teóricos (Theorist)		
	1.3. Pragmáticos (Pragmatist)	Alonso	
	1.4. Reflexivos (Reflector)		
Vd = V2 Rendimiento Académico	2.1. Pediatría	20-18 Muy bueno	Actas de notas 2019 - I
		17-14 Bueno	
		13-11 Regular	
		10-00 Malo	

5.5 Hipótesis

H1: Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura.

H0: No Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura.

5.6 Objetivos

5.6.1 Objetivo general

Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019.

5.6.2 Objetivos específicos

- a. Describir las características demográficas de la población en estudio.
- b. Determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura – 2019.
- c. Determinar el rendimiento académico de los estudiantes Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura, en el curso de Pediatría.
- d. Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de la población en estudio.

6. Metodología

a. Tipo y Diseño de investigación

Tipo

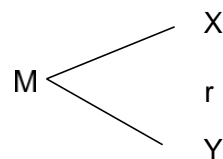
La presente investigación fue de tipo Aplicada o Práctica, dado que sus resultados fueron puestos a consideración de las autoridades educativas de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura, para que tomen conocimiento sobre el problema planteado, y se tomen las medidas académicas y/o administrativas correspondientes con la finalidad de establecer estrategias de enseñanza en función del estilo de aprendizaje que sobresale en los estudiantes de la institución educativa. (Carrasco, S. 2013)

Diseño

Se aplicó un Diseño No Experimental – Transeccional – Explicativo - Correlacional. (Carrasco, S. 2013). Es No Experimental porque no existió ninguna manipulación de variables, sólo se analizaron los hechos tal como se encontraron. Es transeccional o transversal porque la información que obtuvo perteneció a un tiempo determinado (2019), es Explicativo – Correlacional porque se observó, como una variable se relaciona con la otra. (Carrasco, S. 2013)

El esquema fue el siguiente:

Descripción:



M: Población

r: Relación entre las variables

X: Variable Independiente (Estilos de aprendizaje)

Y: Variable Dependiente (Rendimiento académico)

b. Población y Muestra

Población

Para la presente investigación se escogió como población el total de alumnos matriculados en el Semestre académico 2019 – I, de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura, en número de 1445.

Muestra

La muestra se consideró como una muestra No Probabilística Intencional; o sea que fue elegida a criterio del investigador, teniendo en cuenta que cumpla con las características de la población. La muestra consistió en un total de 42 estudiantes matriculados en el curso de pediatría del semestre académico 2019 – I. (Carrasco, S. 2013)

c. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La técnica utilizada en la presente investigación fue la observación, la misma que consistió en recolectar la información de notas de los estudiantes del curso de Pediatría; así mismo se empleó la técnica de la encuesta para la obtención de la información de la variable independiente

(Estilos de Aprendizaje).

Instrumentos

Se utilizó un cuestionario de preguntas cerradas del Test de Honney & Alonso, para la variable independiente (Estilos de Aprendizaje); y el acta de notas del curso de Pediatría para el semestre académico 2019 – I.

Diseño Muestral

En la presente investigación se utilizó el Diseño muestral No Probabilístico o Determinístico Intencional, cuya muestra fue elegida por el propio investigador; procurando que reúnan similares características que la población en estudio.

Pruebas Estadísticas Inferenciales

En la presente investigación se empleó el coeficiente de correlación de Pearson (r), el cual expresa el grado de asociación entre las variables consideradas, es decir, denota la interdependencia entre datos cuantitativos o cualitativos.

El coeficiente de correlación, es el estadígrafo que expresa o mide el grado de asociación o afinidad entre las variables, y se expresa como:

$$r_{xy} = \frac{n \sum X_i Y_i - \sum X_i \sum Y_i}{\sqrt{n \sum X_i^2 - (\sum X_i)^2} \sqrt{n \sum Y_i^2 - (\sum Y_i)^2}}$$

Donde:

N = número de pares relacionados

X = variable independiente (Estilos de Aprendizaje)

Y = variable dependiente (Rendimiento Académico)

R = coeficiente de correlación Pearson

Cuando $r = \pm 1$ se dice que X e Y, están perfectamente y literalmente correlacionadas, en este caso todos los puntos están alineados.

$r = 0$, se dice que las variables no están correlacionadas literalmente. $r \neq 0$, existe cierto grado de correlación en X, Y.

$0 < r < 1$, Correlación positiva (o correlación directa). A un incremento de X se incrementa Y.

$-1 < r < 0$, Correlación negativa (o correlación inversa). A un incremento de X, la variable Y decrece.

$r \rightarrow \pm 1$, se dice que la correlación es alta

$r \rightarrow 0$, (por la derecha o por la izquierda). Se dice que la correlación es pobre -0.5

$r < 0.5$. (Espinoza, J. 2005).

d. Técnica de procesamiento y análisis de datos

Procesamiento de la Información

La información se recogió de fuentes primarias y secundarias se procesaron en tablas estadísticas de simple y doble entrada, y poder calcular sus niveles estadísticos correspondientes, esto para las dos variables en estudio; así mismo se construyó figuras tipo pastel a fin de verificar el comportamiento porcentual de las variables en estudio.

Análisis de la Información

La información obtenida de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico fueron analizados mediante la estadística descriptiva con la finalidad de analizar su media, desviación estándar y coeficiente de variabilidad. Para la

contrastación de la hipótesis se empleó la estadística inferencial constituida por el coeficiente de Pearson. El análisis estadístico fue realizado con las fórmulas correspondientes, en Excel y/o el uso del programa estadístico SPSS versión 22.

7. Resultados

- a. Describir las características demográficas de la población en estudio.

Tabla 1.

Edad y sexo de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	15	35.7
Femenino	27	64.3
Total	42	100.0

Edad	Frecuencia	Porcentaje
20 a 22 años	0	0.0
23 a 24 años	36	85.7
25 a 26 años	3	7.1
27 a 28 años	3	7.1
> a 29 años	0	0.0
Total	42	100.0

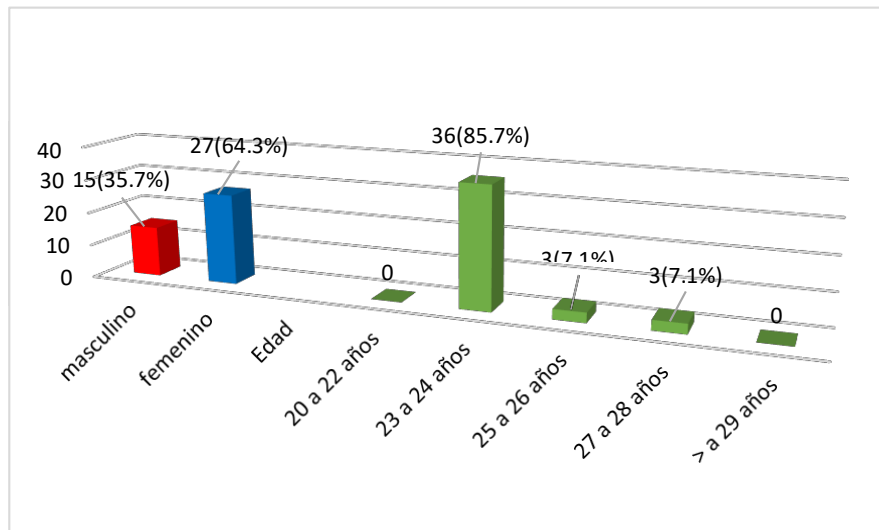


Figura 1.

Edad y sexo de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura – 2019

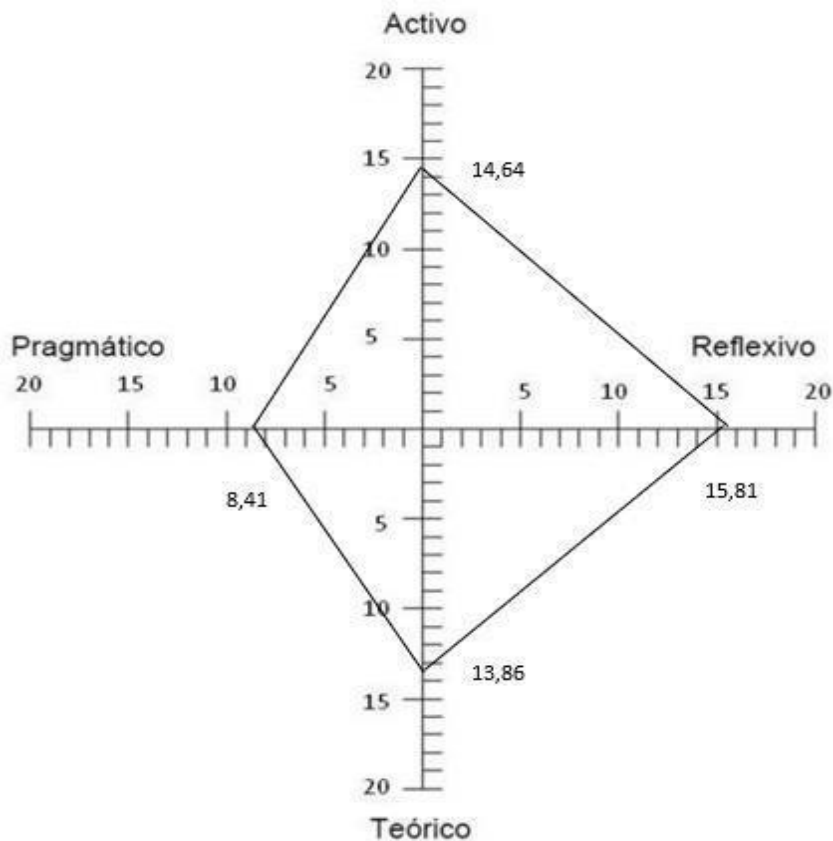
Interpretación: En la tabla 1 se describen las características sociodemográficas de la población sujeto de estudio, según sexo el mayor porcentaje es femenino 64,3%, mientras que el 35,7% es masculino. En cuanto a edad, el mayor porcentaje tienen entre 23 a 24 años el 85,7%, seguido de 25 a 26 años el 7,1% igual porcentaje para los de 27 a 28 años.

- b. Determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura – 2019.

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de los estilos de aprendizaje en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019

E. Aprendizaje	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Tip.
Estilo Activo	6	19	14,64	2,536
Estilo Reflexivo	1	12	8,40	2,724
Estilo Teórico	8	19	13,86	2,136
Estilo Pragmático	10	19	15,81	2,340



Interpretación: La tabla 2, muestra el análisis de la distribución de la media, según los estilos de aprendizaje, se repiten las mejores puntuaciones y la mayor homogeneidad detectada en los resultados descritos, con una media de 15,81 y una desviación de 2,340, para el estilo pragmático con un rango mínimo 10 y máximo 19. Con una media de 14,64 y una desviación de 2,536 para el estilo activo con un rango mi niño de 6 y máximo de 19. Una media de 13,86 y una desviación de 2,136 para el estilo teórico con un rango mínimo de 8 y máximo de 19. Y con una media de 8,40 y una desviación de 2,724 para el estilo reflexivo con un rango mínimo de 1 y máximo de 12.

Tabla 3.

Estilos de aprendizaje en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019.

Estilos de aprendizaje	Frecuencia	Porcentaje
E. Activo	7	16.7
E. Teórico	6	14.3
E. Pragmático	6	14.3
E. Reflexivo	23	54.8
Total	42	100.0

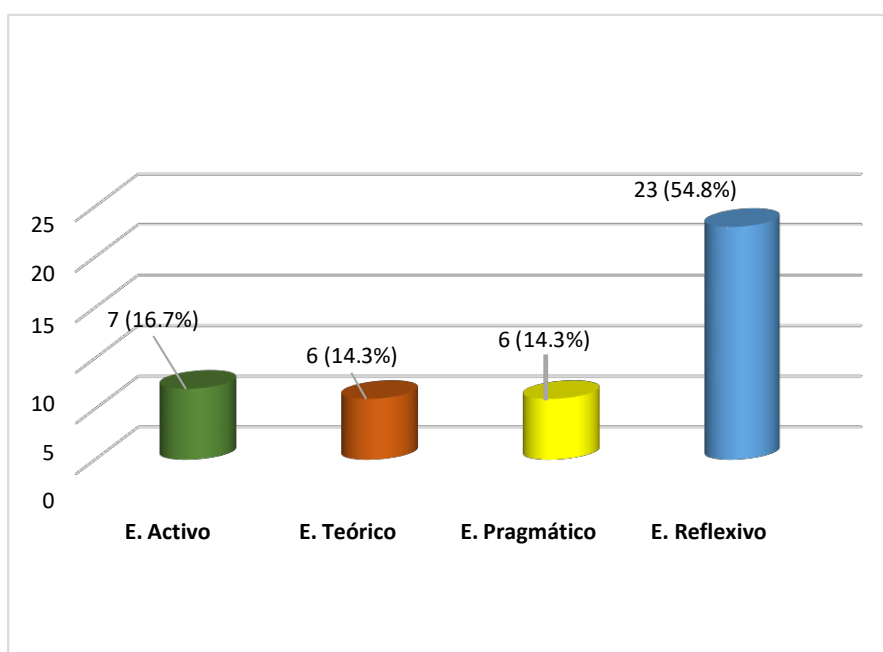


Figura 3.

Estilos de aprendizaje en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019.

Interpretación: La tabla 3 presenta la variable estilos de aprendizaje según el cuestionario CHAEA, hay predominancia al estilo reflexivo con 54,8%, seguido del estilo activo con 16,7% y finalmente con igual porcentaje para el estilo pragmático y teórico con 14,3% cada uno. Estos resultados reflejan que la mayoría de los

estudiantes tienen preferencia por el estilo reflexivo, significa que antes de presentar una conclusión lo ha hecho un análisis de la experiencia y a observando todos los detalles. Los estudiantes activos, ellos tienen facilidad de involucrarse en experiencias nuevas, le encanta descubrir y vivir el presente. Los estudiantes teóricos son los que adaptan e integran lo que ven a las teorías complejas, encontrándoles siempre un sustento, el estudiante pragmático es que prioriza el valor práctico o la utilidad de algo.

Tabla 4.

Estilo de aprendizaje Activo según ítems en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019.

ESTILO ACTIVO (ítems)	RESPUESTAS				TOTAL	
	SI	NO		N°	%	
		%	N°			%
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias	11	26.2	31	73.8	42	100.0
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas	22	52.4	20	47.6	42	100.0
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar	23	54.8	19	45.2	42	100.0
9. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora	39	92.9	3	7.1	42	100.0
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	19	45.2	23	54.8	42	100.0
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	38	90.5	4	9.5	42	100.0
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	37	88.1	5	11.9	42	100.0
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	22	52.4	20	47.6	42	100.0
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	17	40.5	25	59.5	42	100.0
37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	21	50.0	21	50.00	42	100.0
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	36	85.7	6	14.3	42	100.0
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	36	85.7	6	14.3	42	100.0
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	12	28.6	30	71.4	42	100.0
48. En conjunto hablo más que escucho.	17	40.5	25	59.5	42	100.0
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.	38	90.5	4	9.5	42	100.0
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	39	92.9	3	7.1	42	100.0
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	12	28.6	30	71.4	42	100.0
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	24	57.1	18	42.9	42	100.0
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	16	38.1	26	61.9	42	100.0
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	24	57.1	18	42.9	42	100.0



Figura 4. Estilo de aprendizaje Activo según ítems en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019

Interpretación: En la tabla 4, podemos observar que, de los 20 ítems, 11 (55%) que son el 9,20,26,51, 26,43,41,77.74,27 y 5, que forman parte del estilo de aprendizaje activo, obtuvieron unas respuestas positivas de los entrevistados, con un porcentaje mayor al 50%, esto evidencia que el aprendizaje activo funciona porque el estudiante se siente involucrado en el proceso de aprendizaje, que permite una mejor interacción entre maestros y alumnos, este modelo de enseñanza es más inclusivo.

Tabla 5.

Estilo de aprendizaje Reflexivo según ítems en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019

ESTILO REFLEXIVO (ítems)	RESPUESTAS				TOTAL	
	SI		NO		N°	%
	N°	%	N°	%		
10. Disfruto cuanto tengo tiempo para preparar mi Trabajo	38	90.5	4	9.5	42	100.0
16. Escucho con m{as frecuencia que hablo	32	76.2	10	23.8	42	100.0
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar	38	90.5	4	9.5	42	100.0
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	30	71.4	12	28.6	42	100.0
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones	33	78.6	9	21.4	42	100.0
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos	40	95.2	2	4.8	42	100.0
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía	30	71.4	12	28.6	42	100.0
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes	37	88.1	5	11.9	42	100.0
39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo	27	64.3	15	35.7	42	100.0
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	33	78.6	9	21.4	42	100.0
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso	35	83.3	7	16.7	42	100.0
49. prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas	24	57.1	18	42.9	42	100.0
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías	39	92.9	3	7.1	42	100.0
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo	31	73.8	11	26.2	42	100.0
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión	40	95.2	2	4.8	42	100.0
65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o él	17	40.5	25	59.5	42	100.0
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas	41	97.6	1	2.4	42	100.0
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo	40	95.2	2	4.8	42	100.0
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente	25	59.5	17	40.5	42	100.0

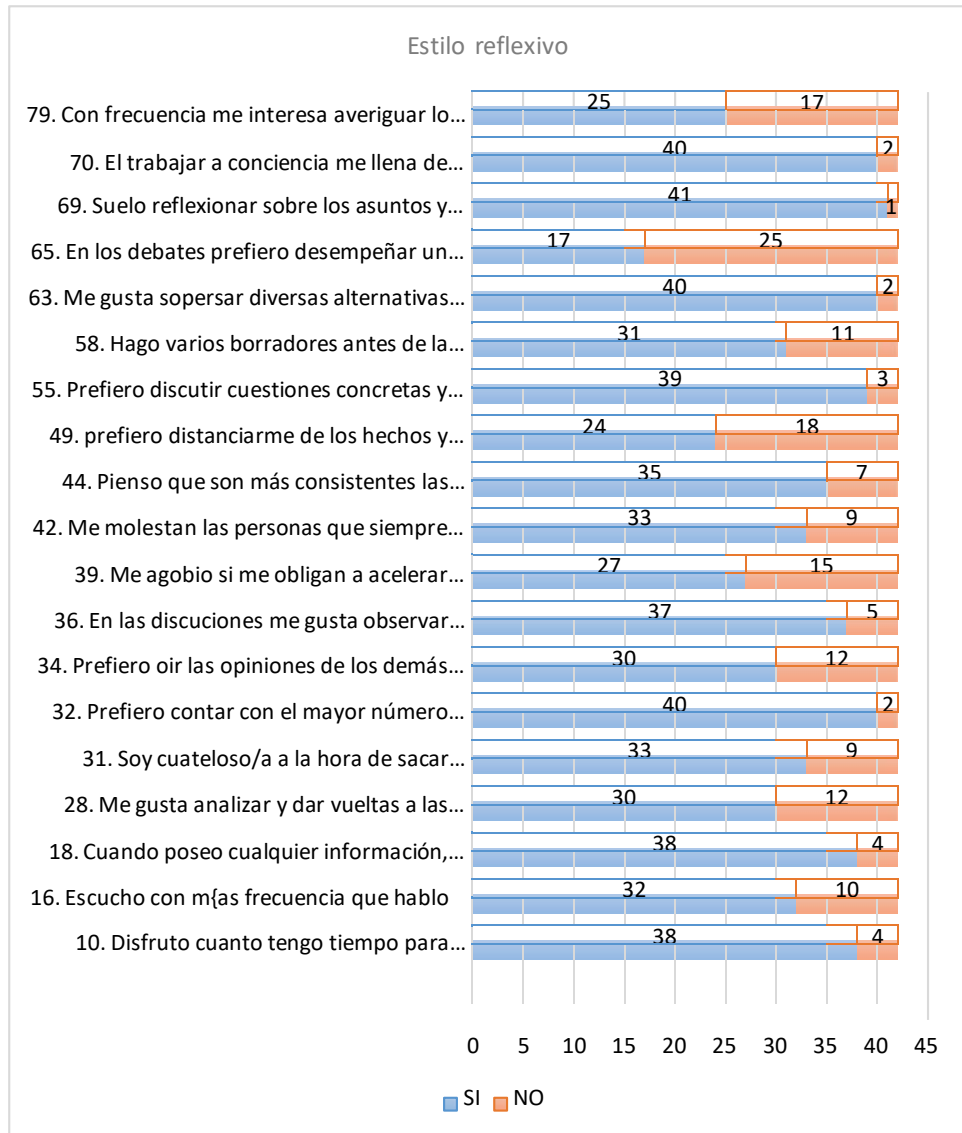


Figura 5.

Estilo de aprendizaje Reflexivo según ítems en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019

Interpretación: En la tabla 5, se evidencia que, de los 19 ítems, todos (100%), obtuvieron unas respuestas positivas, todos los ítems alcanzan más del 50% de preferencia, lo que indica que gran parte de los estudiantes les gusta considerar las experiencias observadas desde diferentes perspectivas, reúnen datos analizándolos con detenimiento antes de llegar a una conclusión. El estudiante reflexivo escucha a los demás y no actúan hasta empoderarse de la situación.

Tabla 6.

Estilo de aprendizaje Teórico según ítems en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019

ESTILO TEÓRICO (ítems)	RESPUESTAS				TOTAL	
	SI		NO		N°	%
	N°	%	N°	%		
2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	40	95.2	2	4.8	42	100.0
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	31	73.8	11	26.2	42	100.0
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	40	95.2	2	4.8	42	100.0
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	29	69.0	13	31.0	42	100.0
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	21	50.0	21	50.0	42	100.0
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	35	83.3	7	16.7	42	100.0
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	40	95.2	2	4.8	42	100.0
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	17	40.5	25	59.5	42	100.0
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	8	19.0	34	81.0	42	100.0
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	38	90.5	4	9.5	42	100.0
33. Tiendo a ser perfeccionista.	33	78.6	9	21.4	42	100.0
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	27	64.3	15	35.7	42	100.0
imponerse la lógica y el razonamiento.	29	69.0	13	31.0	42	100.0
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	40	95.2	2	4.8	42	100.0
60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.	22	52.4	20	47.6	42	100.0
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	33	78.6	9	21.4	42	100.0
66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	28	66.7	14	33.3	42	100.0
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	38	90.5	4	9.5	42	100.0
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	39	92.9	3	7.1	42	100.0
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	27	64.3	15	35.7	42	100.0

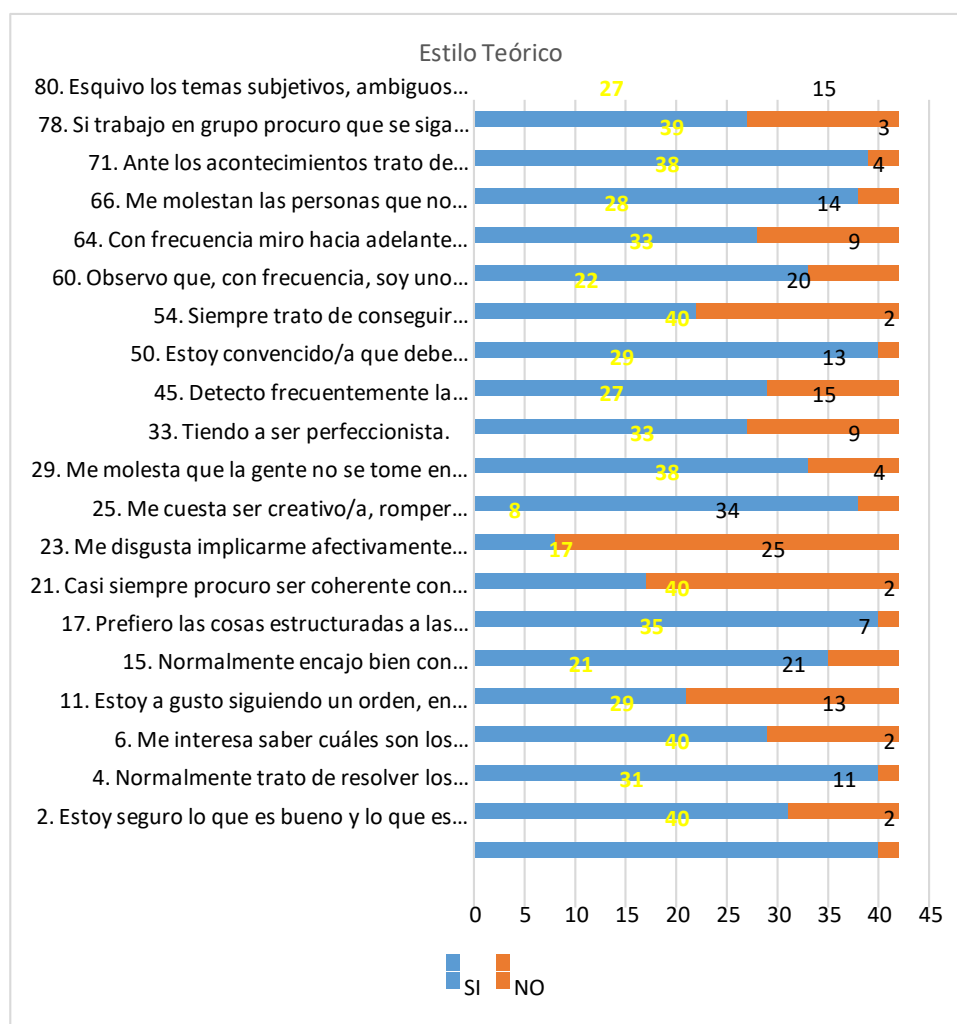


Figura 6.

Estilo de aprendizaje Teórico según ítems en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019

Interpretación: En la tabla 6, muestra que, de los 20 ítems, el 80% tienen una aceptación positiva siendo los siguientes 2, 4, 6, 11, 17, 21, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78 y 80. La utilización de este estilo permite aprendizajes teóricos caracterizados por la objetividad y el trabajo metódico que al unirlos logra un aprendizaje significativo.

Tabla7.

Estilo de aprendizaje Pragmático según ítems en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019

ESTILO PRAGMÁTICO (ítems)	RESPUESTAS				TOTAL	
	SI		NO		N°	%
	N°	%	N°	%		
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	33	78.6	9	21.4	42	100.0
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	35	83.3	7	16.7	42	100.0
12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	30	71.4	12	28.6	42	100.0
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	23	54.8	19	45.2	42	100.0
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	37	88.1	5	11.9	42	100.0
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	40	95.2	2	4.8	42	100.0
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	36	85.7	6	14.3	42	100.0
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	19	45.2	23	54.8	42	100.0
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	40	95.2	2	4.8	42	100.0
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	34	81.0	8	19.0	42	100.0
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	38	90.5	4	9.5	42	100.0
56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	30	71.4	12	28.6	42	100.0
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	38	90.5	4	9.5	42	100.0
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.	35	83.3	7	16.7	42	100.0
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	15	35.7	27	64.3	42	100.0
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	20	47.6	22	52.4	42	100.0
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	3	7.1	39	92.9	42	100.0
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	21	50.0	21	50.0	42	100.0
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	16	38.1	26	61.9	42	100.0

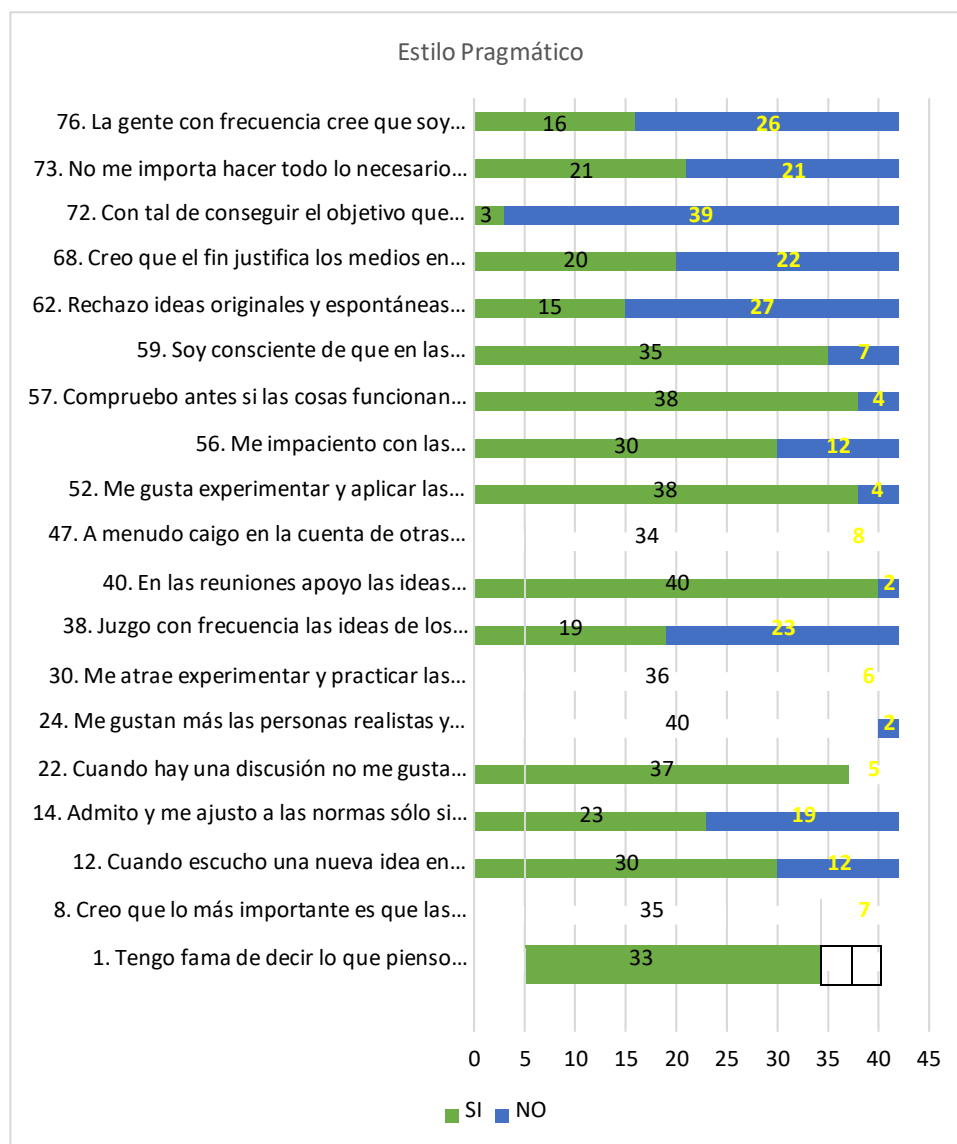


Figura 7. Estilo de aprendizaje Pragmático según ítems en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019

Interpretación: En la tabla 7, muestra que, de los 19 ítems, el 69% de ellos tienen aceptación siendo los siguientes 1, 8, 12, 22, 24, 30, 40, 47, 52, 56, 57 y 59 son los estudiantes que tienen como estilo la aplicación práctica de las ideas. Siempre buscan el aspecto positivo de las nuevas ideas y en cuanto puedan buscarlos experimentarlos.

- c. Determinar el rendimiento académico de los estudiantes Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura, en el curso de Pediatría

Tabla 8

Rendimiento académico en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019.

Rendimiento académico	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bueno	0	0.0
Bueno	34	81.0
Regular	8	19.0
Malo	0	0.0
Total	42	100.0

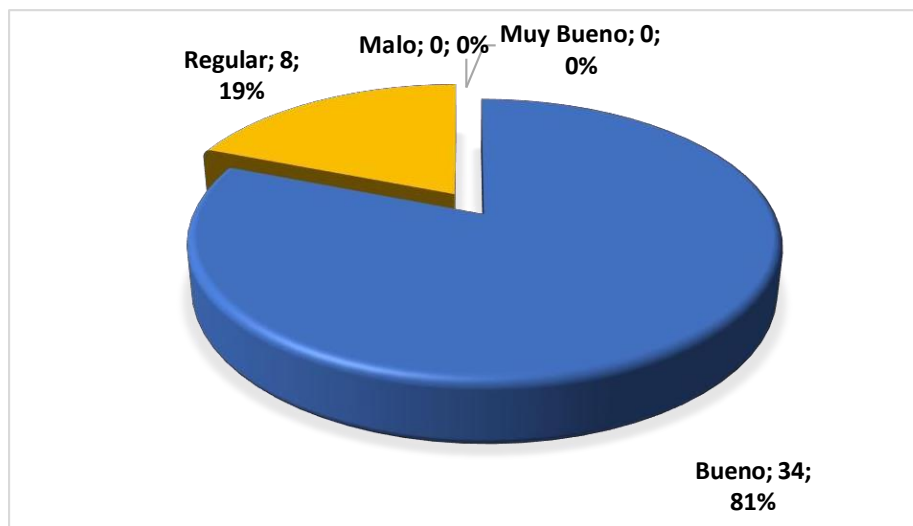


Figura 8

Rendimiento académico en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019.

Interpretación: La tabla 8, describe el rendimiento académico de los estudiantes de medicina en el curso de pediatría, podemos apreciar que el mayor porcentaje en 81% se obtuvo en buen rendimiento, y el 19% es regular, según la escala de evaluación cuantitativa de calificación dada por la MINEDU. El rendimiento académico alcanzado según la escala significa que los estudiantes de medicina evidencian el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.

- d. Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019.

Tabla 9

Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019.

Estilos de aprendizaje	Rendimiento académico								Total	
	Muy Bueno		Bueno		Regular		Malo		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
E. Activo	0	0.0	6	14.3	1	2.4	0	0.0	7	16.7
E. Teórico	0	0.0	6	14.3	0	0.0	0	0.0	6	14.3
E. Pragmático	0	0.0	4	9.5	2	4.8	0	0.0	6	14.3
E. Reflexivo	0	0.0	18	42.9	5	11.9	0	0.0	23	54.8
Sub total	0	0.0	34	81.0	8	19.0	0	0.0	42	100.0

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,417 ^a	3	,491
Razón de verosimilitud	3,436	3	,329
Asociación lineal por lineal	,658	1	,417
N de casos válidos	42		

a. 6 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,14.

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,127	,137	,807	,424 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,110	,141	,701	,488 ^c
N de casos válidos		42			

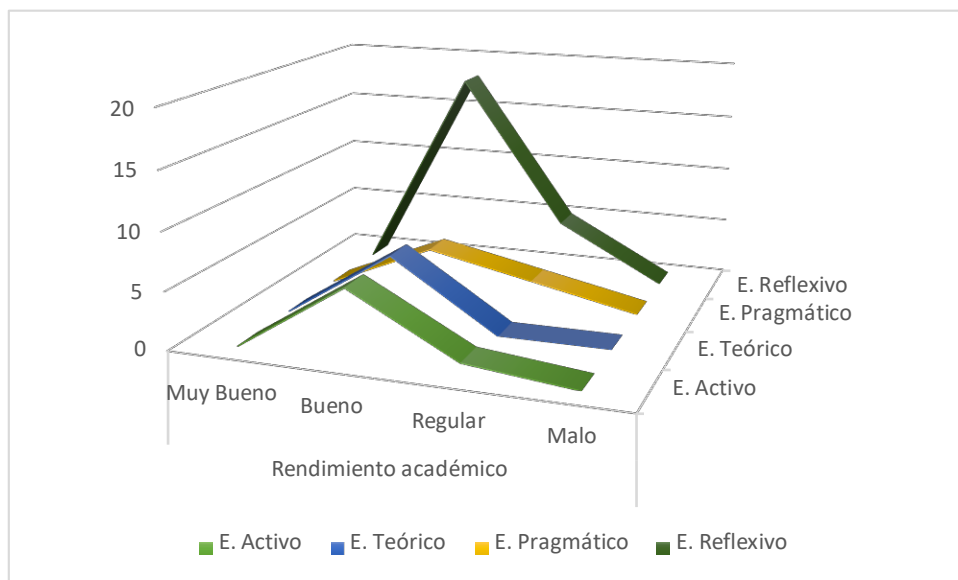


Figura 9
Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019.

Interpretación: La tabla 9, describe la relación entre la variable estilo de aprendizaje el rendimiento académico de los estudiantes de medicina en el curso de pediatría: Para el grupo de estilo de aprendizaje activo, el 14,3% tiene un rendimiento académico bueno y el 2,4% regular. Para el grupo de estilo de aprendizaje teórico, el 14,3% es bueno. Para el grupo de estilo de aprendizaje pragmático el 9,5% tiene un rendimiento académico bueno y el 4,8% regular. Y para el grupo de aprendizaje Reflexivo, el 42,9% es bueno y el 11,9% regular, alcanzando el mayor porcentaje en relación a los demás. A la prueba estadística de chi-cuadrado alcanza una significancia $p= 491$, lo cual indica que las variables en estudio no tienen relación.

Tabla 10

Relación entre los estilos de aprendizaje según sexo en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019.

Sexo	Estilos de aprendizaje								Total	
	E. Activo		E. Teórico		E. Pragmático		E. Reflexivo		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
masculino	3	7.1	3	7.1	2	4.8	7	16.7	15	35.7
femenino	4	9.5	3	7.1	4	9.5	16	38.1	27	64.3
Sub total	7	16.7	6	14.3	6	14.3	23	38.1	42	100

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,983 ^a	3	,805
Razón de verosimilitud	,964	3	,810
Asociación lineal por lineal	,706	1	,401
N de casos válidos	42		

a. 6 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,14.

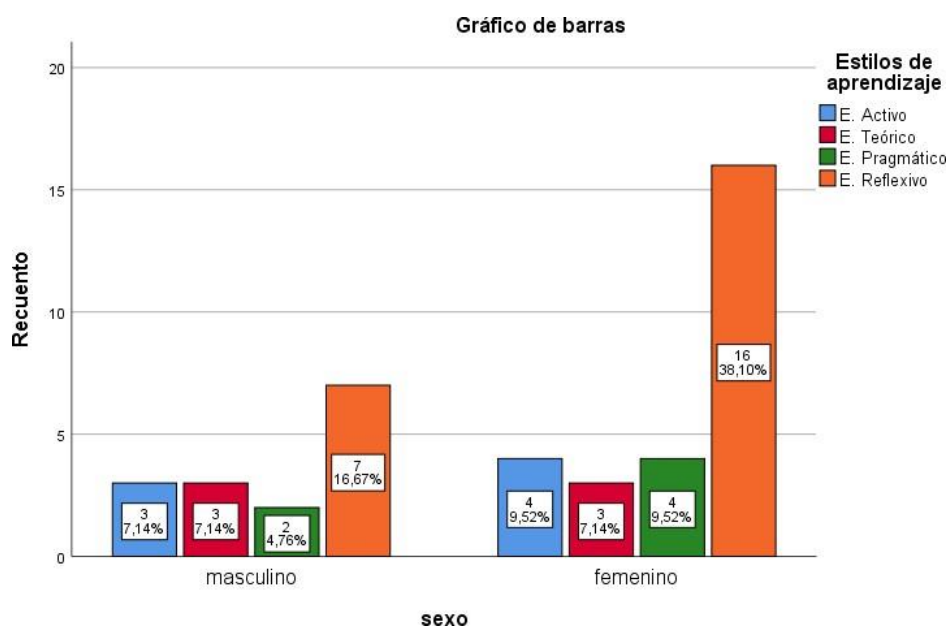


Figura 10
Relación entre los estilos de aprendizaje según sexo en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019.

Interpretación: En la tabla 10 podemos evidenciar la relación entre la característica demográfica sexo y estilos de aprendizaje. Para el grupo de estudiantes de sexo masculino el 7,1% tiene preferencia por el estilo de aprendizaje activo, el 7,1% por el estilo teórico, el 4,8% por el estilo pragmático y el 16,7% por el estilo reflexivo. Y para el grupo de estudiantes de sexo femenino, el 9,5% por el estilo activo, el 14,3% por el estilo teórico, el 14,3% por el estilo pragmático y el 38,1% por el estilo reflexivo. A la prueba estadística de chi-cuadrado alcanza una significancia $p= 805$, lo cual indica que las variables no tienen relación.

Tabla 11

Relación entre los estilos de aprendizaje según edad en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019.

Edad	Estilos de aprendizaje								Total	
	E. Activo		E. Teórico		E. Pragmático		E. Reflexivo		Nº	%
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
21 a 22 años	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
23 a 24 años	5	11.9	5	11.9	5	11.9	21	50.0	36	85.7
25 a 26 años	1	2.4	1	2.4	1	2.4	0	0.0	3	7.1
27 a 28 años	1	2.4	0	0.0	0	0.0	2	4.8	3	7.1
Sub total	7	16.7	6	14.3	6	14.3	23	54.8	42	100.0

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,360 ^a	6	,499
Razón de verosimilitud	7,216	6	,301
Asociación lineal por lineal	,733	1	,392
N de casos válidos	42		

a. 8 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,43.

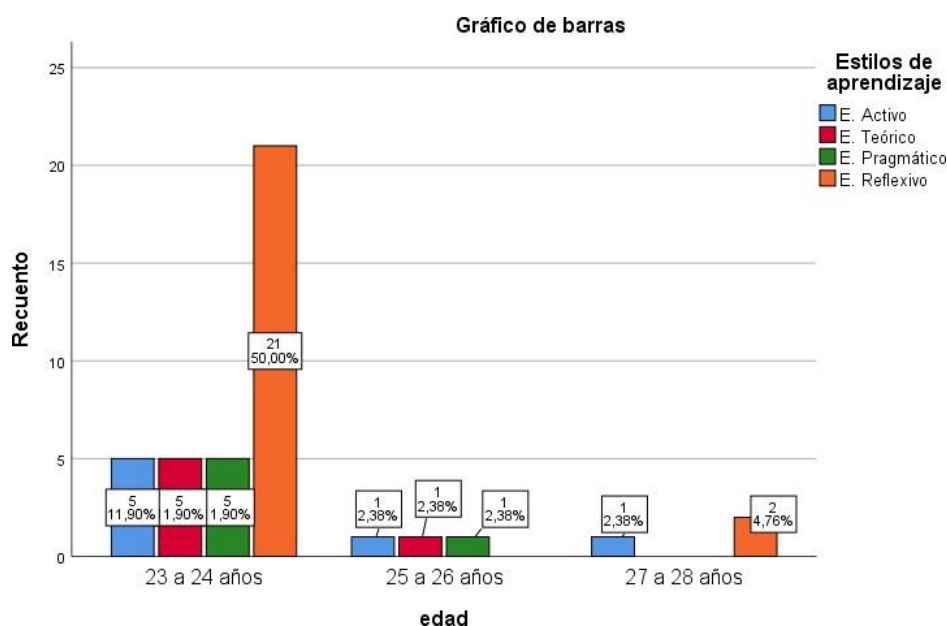


Figura 11

Relación entre los estilos de aprendizaje según edad en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019.

Interpretación: En la tabla 11 podemos observar la relación entre la característica demográfica edad y estilos de aprendizaje. Para el grupo de estudiantes de 21 a 22 años, no tienen preferencia por los estilos de aprendizaje en estudio. El grupo de 23 a 24 años, el 11,9% tienen preferencia por el estilo activo, el 11,9% por el estilo teórico, el 11,9% por el estilo pragmático y el 50% por el estilo reflexivo. El grupo de 25 a 26 años, el 2,4% tienen preferencia por el estilo activo, el 2,4% por el estilo teórico y el 2,4% por el estilo pragmático. De 27 a 28 años, el 12,4% tienen preferencia por el estilo activo, y el 4,8% por el estilo reflexivo. A la prueba estadística de chi-cuadrado alcanza una significancia $p= 499$, lo cual indica que las variables no tienen relación.

8. Análisis y discusión

Referente a las características sociodemográficas de la población sujeto de estudio, según sexo el mayor porcentaje es femenino 64,3%, mientras que el 35,7% es masculino. En cuanto a edad, el mayor porcentaje tienen entre 23 a 24 años el 85,7%, seguido de 25 a 26 años el 7,1% igual porcentaje para los de 27 a 28 años. Resultados que guardan coherencia con Caballero, M. et al. (2016) quien en su investigación “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Trabajo Social: un análisis entre México y Chile”. El presente estudio tiene como objetivo comparar los estilos de aprendizajes y el rendimiento académico de estudiantes universitarios de trabajo social de la Universidad Nacional Autónoma de México y la Universidad de La Frontera de Chile. Con una muestra total de 385 estudiantes, de los cuales 22% son hombres y 78% mujeres, con edades que fluctúan entre los 18 y 54 años, con una edad promedio de 25 años.

En el ámbito universitario están apareciendo resultados consistentes en cuanto a la preferencia de los estilos de aprendizaje. Roger, C. (1998), han mostrado las diferencias en cuanto al estilo motivacional de los alumnos en base al sexo, los varones se inclinan a preferencias por aprendizajes de conceptos abstractos, de motivación extrínseca espontáneos y descubridores y preocupaciones por sus calificativos, en cambio las mujeres se interesan más por un aprendizaje reflexivo y analítico. Estas tendencias opuestas se observan en los estudios de autorregulación que es más utilizado por las alumnas y el mayor nivel de razonamiento mostrado por los alumnos.

En cualquier caso, no parece ser relevante para el aprendizaje y rendimiento académico, porque mantienen un alto grado de organización y elaboración con

que analizan los contenidos. Si llevamos estas caracterizaciones podríamos afirmar que las estudiantes se inclinan más por el estilo reflexivo y los varones por el estilo Activo.

En cuanto a los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, al análisis de la distribución estadística de la media se repiten las mejores puntuaciones y la mayor homogeneidad detectada para el estilo reflexivo seguido del activo.

A la evaluación del cuestionario CHAEA, que permite reconocer los estilos de aprendizaje que activan los universitarios al momento de estudiar, sobresale el estilo reflexivo con 54,8%, seguido del estilo activo con 16,7% y finalmente con igual porcentaje para el estilo pragmático y teórico con 14,3% cada uno. Los resultados obtenidos guardan cierta concordancia con Colonio, L. (2017), en su investigación, “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC- FIC-UNI”, la presente tesis tuvo como propósito identificar el, o los estilos de aprendizaje de 244 estudiantes correspondiente a los cursos de construcción del Departamento Académico de Construcción de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Ingeniería, Lima - Perú y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes, se aplicó el cuestionario CHAEA y el coeficiente de correlación de Pearson, encontrándose que los estudiantes tienen un nivel de preferencia moderado por los estilos de aprendizaje activos, reflexivo y teórico, y una preferencia alta por el estilo de aprendizaje pragmático, siendo el estilo de aprendizaje reflexivo el de mayor predominio (39.3%), seguido del estilo de aprendizaje teórico (36.8%)..

Estos resultados reflejan que en ambos estudios la mayoría de los estudiantes tienen preferencia por el estilo reflexivo.

Este estilo es característico de los estudiantes que les gusta considerar las experiencias observadas desde diferentes perspectivas, buscan información, lo analizan hasta llegar a una conclusión, se caracterizan por ser prudentes y valoran las alternativas posibles de solución. Al respecto Maldonado, L. (2016) nos manifiesta que la teoría del aprendizaje reflexivo, nos devuelve a estos orígenes, que ubica a la reflexión como vía para aprender en nuestra interacción con el entorno y si de aprendizaje se trata, entonces, este ser humano, se encuentre en mejores capacidades para desarrollarse en medio de sus circunstancias históricas.

Así mismo este cuestionario de preguntas cerradas del Test de Honney & Alonso, para Estilos de Aprendizaje, se ha considerado evaluar los diferentes estilos según los ítems que lo conforman.

Para el estilo de aprendizaje activo el 55% de ítems obtuvieron unas respuestas positivas de los entrevistados, con un porcentaje mayor al 50%, esto evidencia que el aprendizaje activo funciona porque el estudiante se siente involucrado en el proceso de aprendizaje, que permite una mejor interacción entre maestros y alumnos, este modelo de enseñanza es más inclusivo.

Para el aprendizaje reflexivo de los 19 ítems, todos (100%), obtuvieron unas respuestas positivas, de preferencia, lo que indica que gran parte de los estudiantes les gusta considerar las experiencias observadas desde diferentes perspectivas, reúnen datos analizándolos con detenimiento antes de llegar a una conclusión. El estudiante reflexivo escucha a los demás y no actúan hasta empoderarse de la situación. Este saber en el campo de la educación fue

representada por dos figuras, Platón y Aristóteles, filósofos griegos que introducen los juicios de valor sobre la parte racional del hombre y a su vez el reconocimiento al diálogo como una clave primordial de la reflexión y en consecuencia del pensamiento crítico. Y para Brockbank y McGill, (2002) estos maestros griegos mencionan que el saber debía entenderse como una reflexión sobre la conducta humana orientada a resolver las principales “cuestiones relativas a la felicidad y a la ordenación de la ciudad de modo que fuese posible la comunicación”, significa que la reflexión para los pensadores griegos debía responder a necesidades concretas y se presentaba para resolver los problemas propios de la época y del lugar.

Es importante que, la reflexión como elemento esencial en el aprendizaje reflexivo conlleva al estudiante a interpretar y comprender situaciones o casos de las experiencias previas. Las teorías que sustentan el aprendizaje reflexivo, son la teoría cognitiva, teoría constructivista, la teoría humanística, y el enfoque de Vygotsky, entre otras teorías, los aportes que estructuran el área cognitiva, representan el arsenal necesario para la construcción conocimiento, así como también dan inicio a los procesos inherente para entender la reflexión del estudiante.

En el estilo de aprendizaje teórico el 80% tienen una aceptación positiva de los estudiantes de medicina, este se caracteriza por la objetividad y el trabajo metódico que al unirlos logra un aprendizaje significativo. El estudiante que aplica esta técnica de aprendizaje, se caracteriza por tener un pensamiento propio, es perfeccionista, persigue la comprensión global de los contenidos, en ellos prevalece la racionalidad y la objetividad. Valencia, L. (2014).

Sobre el estilo de aprendizaje pragmático, el 69% de los estudiantes muestran aceptación, a ellos los caracteriza un estilo la aplicación práctica de sus ideas, en cuanto pueden buscan experimentarlos y encuentran utilidad de los aprendizajes. Se caracteriza por ser: Experimentador, Práctico, Directo y Eficaz.

El rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Humana, en el curso de pediatría, el 81% es bueno, y el 19% es regular, según la escala de evaluación cuantitativa de calificación dada por la MINEDU. Estos resultados tienen cierta similitud con Colonio, L. (2017), en su investigación participaron 244 estudiantes correspondiente a los cursos de construcción del Departamento Académico de Construcción de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Ingeniería, Lima - Perú , en relación al rendimiento académico de los estudiantes, se ha encontrado que el 47.5% de los estudiantes está en el nivel bueno, 17.6% está en el nivel muy bueno, 12.3% está en el nivel excelente, mientras el 12.7% de los estudiantes está en el nivel aprobado, 8.6% ha desaprobado y 1.2% ha reprobado. En ambos trabajos muestran un resultado halagador en cuanto a rendimiento académico, sus calificaciones ubicas a los estudiantes de bueno a excelente.

El rendimiento académico de los jóvenes universitarios constituye un elemento fundamental para evaluar la calidad educativa de la enseñanza superior. Cada una de las universidades determina criterios de evaluación que le permiten ponderar y poner un número que generalmente se denomina nota de aprovechamiento. Las calificaciones como resultados de enseñanza dependen de diversos factores que involucran al estudiante, pueden ser físicos, psicológicos,

económicos y elementos contextuales de la institución como las prácticas docentes (Vargas, 2007).

El conocimiento de los estilos de aprendizaje es de suma importancia para entender el funcionamiento del rendimiento académico, este reconocimiento permite a los profesores crear un enfoque de enseñanza más centrado en el estudiante que identifique diferencias entre los estudiantes y así entender mejor el significado del rendimiento académico, además los estudiantes se hacen más conscientes de sus fortalezas y limitaciones de aprendizaje.

En cuanto a la relación de las variables estilo de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de medicina en el curso de pediatría: Para el grupo de estilo de aprendizaje activo, el 14,3% tiene un rendimiento académico bueno y el 2,4% regular. Para el grupo de estilo de aprendizaje teórico, el 14,3% es bueno. Para el grupo de estilo de aprendizaje pragmático el 9,5% tiene un rendimiento académico bueno y el 4,8% regular. Y para el grupo de aprendizaje Reflexivo, el 42,9% es bueno y el 11,9% regular, alcanzando el mayor porcentaje en relación a los demás. A la prueba estadística de chi-cuadrado alcanza una significancia $p=491$, lo cual indica que las variables en estudio no tienen relación. Estos resultados guardan semejanza con Rojas, R. (2018). En su tesis, “Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería económica en una universidad pública de Lima”, se ha determinado la relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes de Ingeniería Económica de una universidad pública. La población fue de 470 y la muestra de 92 estudiantes matriculados en el ciclo 2017-1. Se utilizó el cuestionario CHAEA, que consta de 80 ítems. con valor $p = 0,384$. También no

se encontró relación significativa entre el estilo reflexivo ($p = 0,371$), pragmático ($p = 0,438$) y el estilo activo ($p = - 0.002$) ya que la significación resultó mayor que 0,05 en todos los casos. Se concluye que no existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en estudiantes de ingeniería económica de una universidad pública en Lima. Así mismo entre los otros estilos no existe relación entre el estilo activo, pragmático y reflexivo con el rendimiento académico. Hay semejanza en ambos trabajos en el resultado de la estadística descriptiva e inferencial que concluyen que no existe correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

9. Conclusiones y Recomendaciones

9.1. Conclusiones

Las características sociodemográficas, de los estudiantes, según sexo 64,3%, femenino y el 35,7% es masculino. En cuanto a edad, el 85,7%, tienen entre 23 a 24 el 7,1% de 25 a 26 años, igual porcentaje para los de 27 a 28 años

Los estilos de aprendizaje que prefieren los estudiantes de medicina según el cuestionario CHAEA, predomina el estilo reflexivo con 54,8%, seguido del estilo activo con 16,7% y con igual porcentaje para el estilo pragmático y teórico con 14,3% cada uno.

El rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Humana, en el curso de pediatría, el 81% es bueno, y el 19% es regular, según la escala de evaluación cuantitativa de calificación dada por la MINEDU.

En cuanto a la relación de las variables estilo de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de medicina en el curso de pediatría. A la prueba estadística de Chi- cuadrado alcanza una significancia $p= 491$, lo cual indica que las variables en estudio no tienen relación.

Al contrastar los resultados con hipótesis planteada, estos descartan la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

9.2. Recomendaciones

Que la universidad promueva el desarrollo de programas de capacitación a los docentes en relación a los estilos del aprendizaje a fin crear condiciones adecuadas para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje.

Que la Universidad realice un autodiagnóstico de sus estilos de aprendizaje predominantes, ya que podrían ayudar a los docentes a entender mejor sus estilos de aprendizaje, del estudiante permitiendo así una mejor y más acertada utilización de recursos en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Revisar el currículo de estudios, para garantizar las estrategias didácticas con relación a los estilos de aprendizaje dentro de los planes de estudio en las diferentes etapas de formación profesional.

10. Dedicatoria y agradecimiento:

Dedico el presente trabajo a la Rectora, a la Decana de la Facultad de medicina Humana, al Director de Escuela, a mis colegas de la “Universidad UPAO” por su constante apoyo en la capacitación y superación profesional permanente de todos los Docentes como yo.

A todos los estudiantes que han pasado por las aulas de nuestra prestigiosa “Universidad Antenor Orrego” UPAO - Filial Piura y en especial a los alumnos del ciclo 2019 – I que han sido los artífices del presente estudio.

A mi esposa Mónica por su comprensión y apoyo para superarme, a mis hijos Jhon Omar J, Renato Antonio, Fabricio Sebastián y Renata Fabiana a los cuales les robe mucho tiempo de dedicación a ellos, por conseguir el presentegrado. A mi madre Gladys Elba, que ya ahora junto al señor estará orgullosa de mis logros; a mi padre Sixto, ya que me desde mi niñez me enseñó el camino de la superación constante.

Agradezco a Dios, a mis alumnos, a mi familia y a todos los que contribuyeron con sus consejos y apoyo incondicional en la elaboración y culminación de la presente tesis.

11. Referencias Bibliográficas

- Albuérne, F. (1994). *Estilos de aprendizaje y desarrollo*. dialnet. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/>
- Aliaga, J. (1998). *La ubicación espontánea del asiento en el aula como función de la inteligencia, la personalidad, el rendimiento académico y el sexo*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/6351>.
- Alonso, C. et al (2007). *Los Estilos de Aprendizaje: procedimiento de diagnóstico y mejora* (7 ed.). Bilbao: Mensajero. Obtenido de https://www.academia.edu/28631359/Alonso_Catalina_M._et.al._Los_Estilos_de_Aprendizaje
- Caballero, M. et al (2016). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de trabajo social: un análisis entre México y Chile*. *TS Cuadernos de Trabajo Social*, 79-100.
- Capella, J. et al (s/f). Serie: *Cuadernos de educación. Estilos de aprendizaje*. Fondo editorial Lima. (Pontificia Universidad Católica de Perú. Fondo editorial Lima). Obtenido de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:toF0EAfOEIMJ:https://repositorio.ucatolica.edu.co/handle/10983/2067+&cd=4&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
- Brockbank, A. y McGill, I. (2002). *Aprendizaje reflexivo en educación superior*. Madrid: Ediciones Morata, S. L.
- Chayña, M. (2007). Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la FACE – UANCV. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos44/estilos-aprendizaje/estilos-aprendizaje.shtml>

- Colonio, L. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI*. Lima. Perú: DSpace Repository.
- Cruz, K. (2017). *Estilos de aprendizaje y Rendimiento académico en estudiantes de una Institución Educativa Pública Sullana, 2017*. Sullana: Repositorio Institucional- Universidad San Pedro.
- Gallego, D. et al (2008). Estilos de aprender en el siglo XXI. *Estilos de Aprendizaje, n° 1*. Obtenido de <file:///C:/Users/nayla%20.DESKTOP-R3ES8VE/Downloads/142-447-1-PB.pdf>
- Galloway, D., Armstrong, D y Leo, E. (1998), *Gender differences in motivational style: a comparison of measures and curriculum area*. British Journal.
- Gravini, D. (2008). *Estilos de aprendizaje de los estudiantes de primer semestre de los programas de Psicología e Ingeniería Industrial de la Universidad Simón Bolívar*. Obtenido de <repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/985/378001M617.pdf;jsessionid=A239A4F3325898A6032AB11829CA9B0F?sequence=1>
- Jerónimo, J. (2003). Una experiencia de formación de docentes para la educación a distancia digital. *Educación a Distancia*. Obtenido de <https://revistas.um.es/red/article/view/25521>
- Keefe, J. (1988). *Aprendiendo perfiles de aprendizaje: manual de examinador*.
- Minedu (2019). Así se calificará ahora a los alumnos de secundaria del país *El Comercio*, pág. redaccionec@comercio.com.pe. Recuperado el 2019, de <https://elcomercio.pe/peru/ano-escolar-2019-minedu-sera-calificacion-alumnos-secundaria-colegios-publicos-privados-peru-noticia-602967-noticia/?ref=ecr>

- Morales, A. (1999). *El entorno familiar y el rendimiento escolar. Proyecto de investigación educativa subvencionado por la consejera de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía*. Publicación electrónica en:
http://juntadeandalucia.es\averroes\publicaciones\investigacion\entorno_familia.pdf
- Ponce, J., Gamarra, C. (2015). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de la Universidad María Auxiliadora*. Av. Canto Bello 431- Ciudad Universitaria, Lima: Ágora Revista Científica.
- Pino, M. et al (2016). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de trabajo social: un análisis entre México y Chile/Learning styles and academic achievement in Social Work: Analysis between México and Chile*. TS Cuadernos de Trabajo Social, (14), 79-100.
- Rojas, R. (2018). *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Económica en una universidad pública de Lima*. LIMA: DSpace Repository.
- Rovira, I.(s.f.). *El Modelo de Kolb sobre los 4 estilos de aprendizaje. Psicología educativa y del desarrollo*. Obtenido de
<https://psicologiymente.com/desarrollo/modelo-de-kolb-estilos-aprendizaje>
- Solís J. (2009). *El rendimiento académico*. Recuperado el 7 de setiembre de 2009.
http://psicopedagogiaperu.blogspot.com/2009/03/el-rendimiento-academico_03.html
- .
- Vargas, G. M. G. (2007). *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública*. Revista Educación, 31(1), pp. 43-63
- Valencia, L. (2014) *Estilos de Aprendizaje: una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en la Educación Superior*
<http://www.scielo.org.co/pdf/encu/v12n2/v12n2a02.pdf>

Velasco, S. (2006). *Preferencias preceptuales de estilo de aprendizaje en cuatro escuelas primarias comparaciones y sugerencias para la formulación y actualización de docentes*. Revista mexicana de investigación educativa julio. Diciembre, vol1 número 2 concejo mexicano de investigación educativa México. 283 – 313 Pág. 2 17 de agosto de 2006 de <http://redalyc.uaemex.mx>VERLEE.

LINKOGRAFÍA

1. <https://es.wikipedia.org/wiki/Personalidad>.
2. <https://es.wikipedia.org/wiki/Paradigma>.
3. <http://www.definicionabc.com/social/afectivo.php>.
4. <http://definicion.de/fisiologia/>.
5. <http://www.definicionabc.com/general/cognitivo.php>.
6. <https://es.wikipedia.org/wiki/Animador>
7. <http://es.thefreedictionary.com/improvisador>.
8. <http://www.wordreference.com/definicion/descubridor>
9. <https://es.oxforddictionaries.com/definicion/observador>
10. <http://definicion.de/prudencia/>.
11. <http://es.thefreedictionary.com/1%C3%B3gico>
12. <http://www.definicionabc.com/comunicacion/critico.php>
13. <http://www.wordreference.com/definicion/pr%C3%A1ctico>
14. <https://www.significados.com/eficaz/>
15. <http://es.thefreedictionary.com/realista>
16. <https://definicion.de/rendimiento-academico/>
17. <https://www.cesarpiqueras.com/los-cuatro-estilos-de-aprendizaje-de-honey-y-mumford/>
18. https://es.wikipedia.org/wiki/Estilo_de_aprendizaje

12. Apéndices y Anexos.

ANEXO N° 1: INSTRUMENTO - CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE – HONEY Y ALONSO (CHAEA)

Instrucciones:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu Estilo preferido de aprender. No es un test de inteligencia, ni de personalidad
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si estas más de acuerdo que en desacuerdo con la sentencia pon un signo (+)
- Si por lo contrario, estás más en desacuerdo que de acuerdo, pon un signo (-)
- Por favor conteste a todos los ítems.

Muchas gracias.

Nombre y Apellidos: _____ . Edad (a/ m): _____

1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos. ()
2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal. ()
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias. ()
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso. ()
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas. ()
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan. ()

7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente. ()
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen. ()
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora. ()
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia. ()
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente. ()
12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica. ()
13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas. ()
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos. ()
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles. ()
16. Escucho con más frecuencia que hablo. ()
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas. ()
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión. ()
19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes. ()
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente. ()
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. ()

22. Tengo principios y los signos. ()
23. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos. ()
24. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. ()
25. Prefiero mantener relaciones distantes. ()
26. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas. ()
27. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras. ()
28. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas. ()
29. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento. ()
30. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas. ()
31. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas. ()
32. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades. ()
33. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones. ()
34. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor. ()
35. Tiendo a ser perfeccionista. ()
36. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía. ()
37. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente. ()
38. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes. ()
39. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas. ()
40. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico. ()

41. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo. ()
42. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas. ()
43. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro. ()
44. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas. ()
45. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión. ()
46. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición. ()
47. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás. ()
48. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas. ()
49. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas. ()
50. En conjunto hablo más que escucho. ()
51. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas. ()
52. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento. ()
53. Me gusta buscar nuevas experiencias. ()
54. Me gusta experimentar y aplicar las cosas. ()
55. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas. ()

56. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras. ()
57. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías. ()
58. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones. ()
59. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente. ()
60. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo. ()
61. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones. ()
62. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones. ()
63. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor. ()
64. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas. ()
65. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión. ()
66. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro. ()
67. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa. ()11
68. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico. ()
69. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas. ()
70. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos. ()
71. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas. ()
72. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo. ()

73. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan. ()
74. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos. ()
74. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo. ()
75. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas. ()
76. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso. ()
77. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos. ()
78. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones. ()
79. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden. ()
80. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente. ()

ANEXO N°2: PERFIL DE APRENDIZAJE

1. Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+).
2. Sume el número de círculos que hay en cada columna.
3. Coloque estos totales en la gráfica. Así comprobará cuál es su Estilo o Estilos de Aprendizaje preferentes.

I ACTIVO	II REFLEXIVO	III TEÓRICO	IV PRAGMÁTICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

Totales:

ANEXO N°3: GRÁFICA: ESTILOS DE APRENDIZAJE

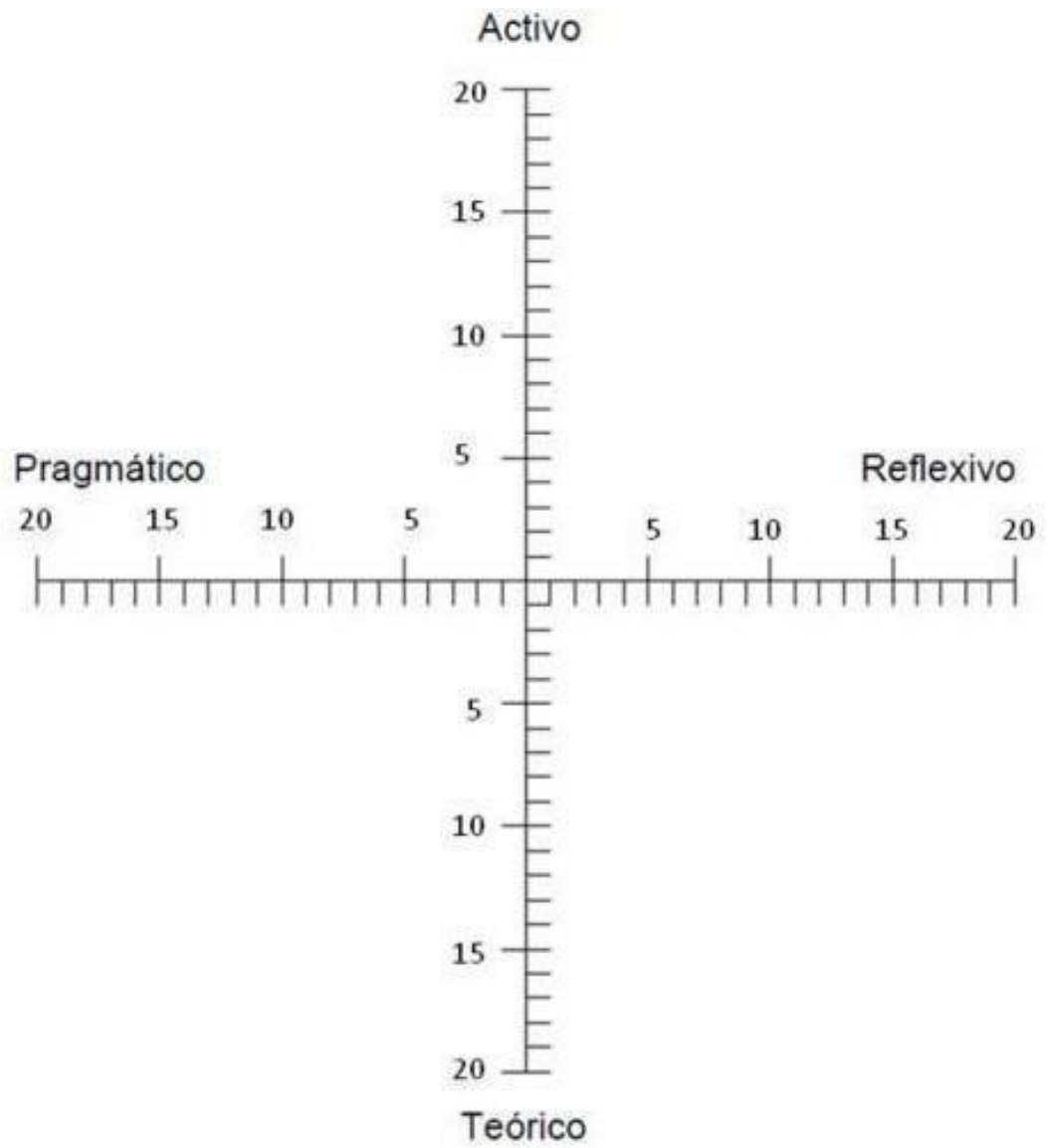


Fig. N°1: Mapa del Perú



Fig. N°2: Mapa de Piura



ANEXO N°04: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	INDICADORES	INDICES	METODOLOGÍA
¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el curso de Pediatría de la Escuela Profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura – 2019?	<p>1. GENERAL Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019.</p> <p>2. ESPECÍFICAS 1. Los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de</p>	<p>1. GENERAL Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el curso de Pediatría, de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019.</p> <p>2. ESPECÍFICOS 1. Determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad</p>	<p>1. V.I. Estilos de Aprendizaje</p> <p>2. V.D. Rendimiento Académico</p>	<p>1.1. Activos (Activist) 1.2. Teóricos (Theorist) 1.3. Pragmáticos (Pragmatist) 1.4. Reflexivos (Reflector)</p> <p>2.1. Escala</p>	<p>Test de Honney y Alonso</p> <p>20 – 15 Alto 14.99 – 13 Medio 12.99 – 11 Bajo 10 – 0 Deficiente</p>	<p>1. TIPO La presente investigación será de tipo Aplicada o Práctica.</p> <p>2. DISEÑO Se aplicará un Diseño No Experimental – Transeccional – Correlacional.</p> <p>3. POBLACIÓN Para la presente investigación se escogerá como población el total de alumnos matriculados en el Semestre académico 2019 – I, de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad Humana de Medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura, en número de 200.</p> <p>4. MUESTRA La muestra se considerará como una muestra No Probabilística Intencional; o sea que será elegida a</p>

	<p>Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura, tienen un estilo de aprendizaje pragmático.</p> <p>2. El rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura, en el curso de Pediatría, son buenos.</p> <p>3. Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento</p>	<p>Privada Antenor Orrego filial Piura - 2019.</p> <p>2. Determinar el rendimiento académico de los estudiantes Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Huamana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura, en el curso de Pediatría.</p> <p>3. Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Pediatría de la Escuela profesional de Medicina Humana, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Privada Antenor Orrego filial Piura.</p>				<p>criterio del investigador, teniendo en cuenta que cumpla con las características de la población. La muestra consistirá en un total de 47 estudiantes matriculados en el curso de pediatría del semestre académico 2019 –I.</p> <p>5. TÉCNICAS Las técnicas u asar en la presente investigación serán la observación, la misma que consistirá en recolectar la información de notas de los estudiantes del curso de Pediatría; así mismo se usará la técnica de la encuesta para la obtención de la información de la variable independiente (Estilos de Aprendizaje).</p> <p>6. INSTRUMENTOS Se utilizará el cuestionariode preguntas cerradas del Test de Honney & Alonso, para la variable independiente (Estilos de Aprendizaje); y el acta de notas del curso de Pediatría para el semestre académico 2019 – I.</p>
--	--	---	--	--	--	---

ESTILO ACTIVO

	3	5	7	9	13	20	26	27	35	37	41	43	46	48	51	61	67	74	75	77		
1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	15
3	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	11
4	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
5	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	10	
6	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	11	
7	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	10	
8	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	12	
9	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	10	
10	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	9	
11	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	9	
12	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	10
13	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
14	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	17
15	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	15
16	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	12	
17	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	14	
18	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	11	
19	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	9	
20	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	11	
21	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	12	
22	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	15	
23	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	7	
24	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	12	
25	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	10	
26	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	11	
27	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	8	
28	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	11	
29	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	8	
30	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	11	
31	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	9	
32	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	11	
33	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	13	
34	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	
35	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	13	
36	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	13	
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	16	
38	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	11	
39	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	13	
40	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	12	
41	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	8	
42	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	14	

ESTILO TEORICO

	4	6	11	15	17	21	23	25	29	33	45	50	54	60	64	66	71	78	80		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	17
2	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	15
3	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
4	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	10
5	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	15
6	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	16
7	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	18
9	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	14
10	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	16
11	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	17
12	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
13	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	11
14	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	14
15	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	14
16	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	16
17	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	13
18	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	15
19	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	16
20	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	16
21	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	14
22	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	11
23	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	14
24	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	13
25	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	6
26	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	13
27	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
28	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1			12
29	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	13
30	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	13
31	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	15
32	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
33	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	13
34	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	13
35	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
36	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	16
37	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	15
38	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	12
39	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	15
40	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	15
41	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
42	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	15

ESTILO PRAGMATICO

	1	8	12	14	22	24	30	38	40	47	52	53	56	57	59	62	68	72	73	76	
1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	16
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	16
3	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	15
4	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	13
5	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	11
6	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	12
7	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	16
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	19
9	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	13
10	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	12
11	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	15
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	15
13	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	14
14	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	16
15	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	15
16	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	13
17	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	12
18	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	14
19	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	15
20	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	16
21	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	15
22	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	12
23	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	13
24	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	14
25	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	8
26	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	13
27	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	15
28	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	12
29	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	9
30	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	14
31	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	11
32	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
33	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	14
34	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	14
35	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	15
36	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	17
37	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	13
38	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	14
39	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	13
40	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	15
41	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	11
42	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	15

ESTILO REFLEXIVO

	10	16	18	19	28	31	32	34	36	39	42	44	49	55	58	63	65	69	70	79	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	18
2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	15
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	17
4	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	15
5	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	16
6	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	16
7	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	16
8	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	17
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	19
10	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	14
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	18
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	19
13	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	16
14	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
15	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	14
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	17
17	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	16
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	17
20	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18
21	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	12
22	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	10
23	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	17
24	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	12
25	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	10
26	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	17
27	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
28	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	12
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	18
30	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	16
31	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	16
32	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16
33	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	14
34	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	13
35	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	16
36	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	16
37	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	12
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	18
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18
40	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	16
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
42	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	15

NOTAS DE EVALUACION DE LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA UPAO 2019.

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIO FINAL	EDAD AÑOS
01	AGUILAR CRUZ,GABY YAMILE	14	23
02	ALMEYDA CARRIÓN JOEL JESUS	15	23
03	ARAMBULU MEZONES, KEVIN AUGUSTO	16	23
04	ARIZOLA JIMENEZ, ANITA FRANSCHESCA	14	24
05	BAELLA CALLE, JAHSON STEVE	15	23
06	CABRERA REYES JOSE CARLO	14	24
07	CASTILLO PANDURO KATHERINE VALERIA	14	23
08	CHUMACERO VELAZQUEZ, ANA ELIZABETH	15	23
09	CORREA ITA , GLADYS ESTHER	14	23
10	CUEVA MORALES, CRYSTEL ESTRELLA	14	23
11	DAVILA GEMIN, LEONARDO JAVIER	14	27
12	DISOSES SOSA, GRICE ALEXANDRA	13	23
13	DURAND ABAD, JESSICA PAOLA	14	24
14	ESPINOZA LAMADRID,ANDY MARTIN	13	23
15	GARCIA ALBAN, JEAN CARLO	15	25
16	GARCIA CHUMACERO, ANA PAULAS	14	23
17	GARCIA DOMENACK ANGELA KARINA	14	23
18	GOMEZ AYALA, NORMA MARIANELLA	14	23
19	JARA FERNADEZ, ANA CLAUDIA	14	23
20	JUAREZ VELASQUEZ, MARY LOLI	15	23
21	LEON SAVEDRA CESAR ALBERTO	14	23
22	LEON SOSA, KATERIN NATALI	14	24
23	LIZANO PALACIOS URSULA ALESSANDRA	14	23
24	LYSAYTAN BENITES , ANA KARINA	14	23
25	MONTALVAN NAMUCHE , FRANKLIN ENRIQUE	14	23
26	ORTEGA MOSCOL , CLAUDIA ANAMARIA	14	23
27	PALACIOS VILLATA, CESAR GABRIEL	14	24
28	PEDREROS MAZA DIANA CAROLINA	14	25
29	PEREZ VERAZTEGUI , CLAUDIA DENISE	13	27
30	RENTERIA MOGROVEJO ADRIANA FIORELLA	13	23
31	REYES CHERO, HEYDI LORENA	15	23
32	RODRIGUEZ ZAPATA , OSCAR ERNESTO	14	23
33	RUESTA OTOYA, LUCIA ANTONIETA	13	23
34	RUIZ MENACHO, LUCIA ARIANA	15	27
35	SAAAVEDRA BENITES, JADE ROSANGEL	13	23
36	SAAVEDRA OLAYA, KIARA NICOLE	13	25
37	SEMINARIO CAMPOS, FABIO SEBASTIAN	13	23
38	TALLEDO BORRERO, MARIA ALEJANDRA	14	23
39	TORRES SAMAME , LUZ YESSENIA	14	23
40	VALDIVIEZO GUERRERO , BRUNO	14	23
41	YCO CARLOS, KEYKO ANYLU	14	23
42	YUPANQUI DE LA CRUZ, MIGUEL ANGEL	14	23

