

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**TESIS**

**VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL 5TO CICLO DE LA I.E  
URIEL GARCIA DEL CUSCO, 2021**

**PRESENTADA POR:**

Br. KARINA CUEVA PONCE

Br. NOEMY MAMANI TAPIA

**PARA OPTAR AL TÍTULO**

**PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
PSICOLOGÍA**

**ASESORA**

**Dra. VILMA AURORA PACHECO SOTA**

**CUSCO – PERÚ**

**2023**

# INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro. CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, Asesor del trabajo de investigación/tesis titulada: VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL 5º CICLO DE LA I.E. URIEL GARCÍA DEL CUSCO, 2021

presentado por: KARINA CUEVA PONCE con DNI Nro.: 46375470

presentado por: NOEMY MANANI TAPIA con DNI Nro.: 71847586

para optar el título profesional/grado académico de LICENCIADA EN PSICOLOGIA

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 3 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 2 %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	<input checked="" type="checkbox"/>
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	<input type="checkbox"/>
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	<input type="checkbox"/>

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 28 de Agosto de 2023



Firma

Post firma VILMA AURORA PACHECO SOTA

Nro. de DNI 07765520

ORCID del Asesor 0000 - 0002 - 3071 - 3664

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid: 27259:257827563

## NOMBRE DEL TRABAJO

VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL 5TO CICLO DE LA I.E URIEL GARCIA DEL CUSCO, 2021

## AUTOR

KARINA CUEVA PONCE NOEMY MAMA NI TAPIA

## RECUENTO DE PALABRAS

**29017 Words**

## RECUENTO DE CARACTERES

**154586 Characters**

## RECUENTO DE PÁGINAS

**116 Pages**

## TAMAÑO DEL ARCHIVO

**321.4KB**

## FECHA DE ENTREGA

**Aug 25, 2023 3:29 AM GMT-5**

## FECHA DEL INFORME

**Aug 25, 2023 3:31 AM GMT-5**

● **2% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 2% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Base de datos de trabajos entregados
- Material citado
- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 35 palabras)

## Dedicatoria

*A mis padres Santiago y Carlota por ser los autores principales de mi vida, ángeles en el cielo que me guían y bendicen.*

*A Joaquín y Jeanluc por ser míos y ser el motivo que me impulsa a luchar, seguir adelante y cumplir este sueño.*

*Bach. Karina Cueva Ponce*

*A Dios por ser quien dirige mi camino, le da sentido y propósito a mi vida, a mi familia por ser el pilar fundamental y apoyo en todo momento.*

*A mis padres Bautista y Gregoria por ser los padres mas amorosos que me han apoyado en todo*

*A mis hermanos Josue y Ruth por ser mi mejor equipo*

*A mi futuro esposo e hijos, a quienes espero con mucha alegría*

*Bach. Noemy Mamani Tapia*

## Agradecimiento

*A Dios por su amor y guía en todo momento.*

*A mi familia por ser el soporte que me empuja a seguir adelante*

*A mi asesora doctora Vilma Aurora Pacheco Sota por la paciencia, tiempo y dedicación que me mantuvo en pie por el camino profesional*

*A Nash por su apoyo incondicional durante toda esta etapa*

*A Mirian, Pamela y Alvina por su colaboración en el proceso de evaluación*

Bach. Karina Cueva Ponce

*A Dios por su inmenso amor, gracia, misericordia y por darme el regalo de la vida cada día.*

*A mi madre Gregoria Tapia, que ha sido la que me ha inspirado a luchar por mis sueños*

*A mi padre Bautista Mamani por su apoyo incondicional*

*A mi hermano, Josue Mamani a quien quiero mucho y quien me motiva a seguir adelante*

*A mi hermana, Ruth Mamani quien es mi mejor amiga y hermana*

*A mi futura familia quienes me impulsan a darles lo mejor de mi*

*A mi asesora, la doctora Vilma Aurora Pacheco Sota por brindarme sus conocimientos y ser ejemplo de perseverancia*

*A mi mascota Jack el travieso, quien siempre me ha dado su compañía y ternura*

Bach. Noemy Mamani Tapia

## Contenido

Dedicatoria.	<i>ii</i>
Agradecimiento.	<i>iii</i>
Lista de Tablas.	<i>xii</i>
Lista de Figuras.	<i>ix</i>
Lista de Anexos.	<i>x</i>
Resumen.	<i>xi</i>
Abstract.	<i>xii</i>
Introducción.	<i>1</i>
Capítulo I.	<i>3</i>
Planteamiento de la Investigación.	<i>3</i>
1.1 Descripción del Problema.	<i>3</i>
1.2. Formulación del Problema.	<i>11</i>
1.3. Objetivos de la Investigación.	<i>12</i>
1.4. Justificación.	<i>12</i>
1.5. Viabilidad.	<i>15</i>
1.6. Originalidad.	<i>16</i>
1.7. Delimitación.	<i>16</i>
1.8. Limitaciones de la Investigación.	<i>17</i>
1.9. Aspectos Éticos.	<i>17</i>
Capítulo II.	<i>19</i>
Marco teórico.	<i>19</i>
2.1. Antecedentes de Estudio.	<i>19</i>

2.2. Bases Teórico Científicas. 27

Capítulo III. 64

Hipótesis. 64

3.1. Formulación de la Hipótesis. 64

Capítulo IV. 68

Metodología. 68

4.1 Tipo de Investigación. 68

4.2. Población y Muestra. 70

4.3 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos. 71

4.4. Técnicas de Procesamiento de Recolección de Datos. 80

4.5. Matriz de Consistencia. 84

Capítulo V. 87

Resultados. 87

5.1. Prueba de Normalidad. 87

5.2. Descripción Sociodemográfica de la Investigación. 88

5.3 Estadística Descriptiva Aplicada al Estudio. 90

5.4 Estadística Inferencial Aplicada al Estudio. 95

Capítulo VI. 99

Discusión. 99

Conclusiones. 112

Recomendaciones. 113

Referencias Bibliográficas. 114

Apéndice. 123

## Lista de Tablas

- Tabla 1 Operacionalización de variables. 65
- Tabla 2 Distribución y caracterización de la población. 70
- Tabla 3 Indicadores de la escala y sus ítems. 73
- Tabla 4 Rangos para el cuestionario de violencia familiar. 73
- Tabla 5 Interpretación de la prueba de resiliencia. 75
- Tabla 6 Factores personales de resiliencia. 75
- Tabla 7 Total de resiliencia, a través de 5 tipos de puntajes normativos. 76
- Tabla 8 Escala de valoración de expertos. 78
- Tabla 9 Estadísticas de fiabilidad general. 79
- Tabla 10 Estadísticas de fiabilidad por variable. 79
- Tabla 11 Escala de interpretación de la confiabilidad. 80
- Tabla 12 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para una muestra. 82
- Tabla 13 Valores de la correlación de Rho de Spearman. 83
- Tabla 14 Matriz de consistencia. 85
- Tabla 15 Resultado de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. 87
- Tabla 16 Descripción sociodemográfica de la muestra según el grado. 88
- Tabla 17 Descripción sociodemográfica de la muestra según la edad. 89
- Tabla 18 Descripción sociodemográfica de la muestra según el sexo. 90

Tabla 19 Niveles reportados de violencia familiar. *91*

Tabla 20 Niveles reportados de violencia familiar por dimensiones. *92*

Tabla 21 Niveles de resiliencia. *93*

Tabla 22 Establecimiento de los niveles de resiliencia por factores. *94*

Tabla 23 Correlación de Rho de Spearman: violencia familiar y resiliencia. *95*

Tabla 24 Correlación de Rho de Spearman: dimensiones de violencia familiar y resiliencia. *96*

Tabla 25 Correlación de Rho de Spearman: violencia familiar y factores de la variable de resiliencia. *97*

## Lista de Figuras

Figura 1 Descripción sociodemográfica de la muestra según el grado. 88

Figura 2 Descripción sociodemográfica de la muestra según edad. 89

Figura 3 Descripción sociodemográfica de la muestra según el sexo. 90

Figura 4 Niveles reportados de violencia familiar. 91

Figura 5 Niveles reportados de violencia familiar por dimensiones. 92

Figura 6 Niveles de resiliencia. 93

Figura 7 Establecimiento de los niveles de resiliencia por factores. 94

## **Lista de Anexos**

Anexo 1: *Árbol de problemas. 124*

Anexo 2: *Árbol de consecuencias. 124*

Anexo 3: *Entrevista en la Comisaria de Viva el Perú. 125*

Anexo 4: *Entrevista a la psicóloga del Puesto Salud de Manco Cápac. 126*

Anexo 5: *Entrevista a la psicóloga del Puesto Salud de Ttio. 127*

Anexo 6: *Entrevista a la Comisaria de Familia de Wánchaq. 128*

Anexo 7: *Entrevista a una madre de familia de la Institución Educativa Uriel García. 129*

Anexo 8: *Validación de instrumentos por juicio de expertos. 131*

Anexo 9: *Solicitud dirigida al director de la I.E Uriel García. 140*

Anexo 10: *Consentimiento informado. 141*

Anexo 11: *Cuestionario de violencia familiar. 142*

Anexo 12: *Inventario de factores personales de resiliencia. 146*

## Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo investigar cual es la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021. Siguió un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, la muestra estuvo conformada por 206 estudiantes. Se aplicó: el cuestionario de violencia familiar de Longa y Laos y el inventario de factores personales de resiliencia de Ana Cecilia Salgado. Los resultados muestran una relación inversa media entre violencia familiar y resiliencia. Así mismo, los resultados muestran que en su mayoría la violencia familiar es ejercida rara vez, siendo la violencia psicológica la más usada. Por otra parte, la resiliencia arroja el nivel alto como el más característico, sin embargo, se pudo determinar la existencia de niveles promedio, bajo y muy bajo. La correlación más significativa se da entre violencia familiar y los factores de resiliencia los cuales son la autonomía, autoestima y humor, inversa y débil. Por otro lado, se estableció que de acuerdo al género existe una correlación inversa en estudiantes tanto en varones como en mujeres. Por lo que en este estudio se concluye que la violencia familiar se correlaciona con la resiliencia, confirmando los estudios realizados por Rutter quien menciona que el contexto influye en el desarrollo de la resiliencia.

**Palabras claves:** violencia, familia, estudiantes, resiliencia

## Abstract

This research aimed to investigate the relationship between family violence and resilience in students of the 5th cycle of the I.E. Uriel García del Cusco, 2021. He followed a quantitative approach with a non-experimental design, the sample consisted of 206 students. It was applied: the questionnaire of family violence of Longa and Laos and the inventory of personal factors of resilience of Ana Cecilia Salgado. The results show a medium inverse relationship between family violence and resilience. Likewise, the results show that most of the family violence is rarely exercised, psychological violence being the most used. On the other hand, resilience shows the high level as the most characteristic, however, it was possible to determine the existence of average, low and very low levels. The most significant correlation occurs between family violence and resilience factors, which are autonomy, self-esteem and humor, inverse and weak. On the other hand, it was established that according to gender there is an inverse correlation in both male and female students. Therefore, in this study it is concluded that family violence is correlated with resilience, confirming the studies carried out by Rutter who mentions that the context influences the development of resilience.

Keywords: violence, resilience

## Introducción

La familia cumple un rol fundamental en el desarrollo de la sociedad, partiendo como núcleo en donde se aprenden los valores y se ponen en práctica, fomentando una comprensión mutua y de respeto recíproco entre sus integrantes. Por otro lado, se tiene a la resiliencia definida como la capacidad de las personas para sobreponerse o sobrellevar situaciones que demanden un reto o una dificultad personal.

Las variables a estudiar son: violencia familiar y resiliencia, en tanto que la población está conformada por los estudiantes que se hallan en el 5to ciclo de la Institución Educativa Uriel García de la Provincia de Cusco a quienes se les evaluó durante el año 2021.

La población seleccionada estuvo ubicada en la fase del nivel medio de las operaciones concretas, periodo elegido porque es en este en el que las personas adquieren la capacidad de organizar y desarrollar lógicamente sus ideas. Collís en 1982, basado en la teoría del desarrollo piagetiano, relaciona la matemática escolar y los estadios del desarrollo estableciendo los niveles del funcionamiento cognitivo, en la que los niños de 10 a 12 años se ubican en el nivel medio de las operaciones concretas, por lo cual es en esta etapa en la que los niños y niñas van adquiriendo una mayor capacidad para organizar sus ideas, desarrollando un mejor pensamiento racional, lógico y operativo; es por ello que en esta etapa desarrollan el pensamiento reflexivo y son capaces de responder a preguntas a partir de sus experiencias, además tienen conocimiento de un vocabulario variado y son idóneos para argumentar una idea propia y lograr una situación comunicativa.

Este trabajo está estructurado de la siguiente forma:

En el primer capítulo se expone la problemática de investigación a través de la identificación, descripción y planteamiento del problema de investigación, así como los objetivos, la justificación e importancia del estudio realizado.

En el segundo capítulo se detallan aspectos importantes relacionados con los estudios que anteceden a esta investigación de carácter internacional, nacional y local, siendo esta última donde no se han efectuado investigaciones al respecto en los últimos años; así mismo, en este capítulo se hace referencia al marco teórico que muestran los estudios teóricos acerca de las variables estudiadas y el marco conceptual que definen los términos básicos.

En el tercer capítulo se da a conocer la formulación de hipótesis, comprendida de la hipótesis general y las hipótesis específicas, también se realiza una especificación de las variables.

El cuarto capítulo describe la metodología aplicada, el tipo y diseño de la investigación, descripción de la población y muestra, así como las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el procedimiento de recolección que se utilizará y el procedimiento de análisis de datos.

El quinto y sexto capítulo se presentan los resultados y las discusiones.

Finalmente se arriban a las conclusiones y recomendaciones.

## Capítulo I

### Planteamiento de la Investigación

#### 1.1 Descripción del Problema

La población está conformada por niños y niñas que son estudiantes del colegio Uriel García pertenecientes al 5to ciclo, (5to y 6to grado del nivel primario) los cuales viven en las zonas aledañas a la Institución Educativa y una proporción mayor son del pueblo joven Viva el Perú y Manco Cápac de margen derecha que asisten a la Institución antes mencionada.

Durante el voluntariado de una de las investigadoras en el año 2019 en la Institución de estudio, se recogió una serie de entrevistas y testimonios como el que contó uno de los varios que tenemos; el alumnos con las iniciales G.T.D.R, atendido en la oficina de psicología, manifestando que no se podía concentrar en clases debido a que sus padres peleaban y sentía que nadie lo escuchaba, solamente venía a la escuela porque lo obligaban, muchas veces no ha tenido ganas de seguir estudiando porque se sentía solo y menciona que en la escuela hay niños que le molestan, le fastidian y siente que es el centro de burlas por su aspecto y no sabe cómo defenderse.

Del mismo modo se pudo observar a estudiantes que mostraban marcas y moretones en las manos o mejillas, y cuando se le preguntaba sobre que les había ocurrido, referían que solo se habían golpeado al caer mientras jugaban; sin embargo, cuando se hizo el seguimiento respectivo se pudo saber que el papá del niño lo había castigado por no tener un buen cuaderno al día con las tareas hechas.

De igual forma en las horas de recreo se pudo apreciar que algunos niños no se integraban al grupo y que preferían permanecer solos, al ser abordados ellos mencionaban que no les gustaba juntarse con sus compañeros porque percibían que eran malos y que en muchas

ocasiones los habían tratado mal y por ello sentían ese temor y desconfianza para jugar con ellos.

Así mismo algunos padres al momento de dejar a sus niños en la Institución, se despedían haciendo uso de reprimendas verbales amenazantes que evidenciaban la presencia de la violencia psicológica. Por otro lado, también se evidenció la presencia de padres de familia que mostraban un desinterés por el desarrollo educativo de sus hijos, esto se observó en las asambleas periódicas en la cual los docentes de cada aula les hacían llegar el informe educativo de los alumnos de sus respectivas secciones, constatando que había padres que faltaban reiteradamente a las reuniones.

Durante el desarrollo de talleres en la Institución, denominada “familias fuertes” se pudo ver que al momento de tratar temas de violencia familiar algunos padres reconocían en sus diálogos, conversaciones y participaciones que muchas veces fueron duros con sus palabras y sus actitudes al responder a sus hijos y excusan este accionar manifestando que es por el bien de sus hijos. Del mismo modo se pudo reflejar que al momento del cierre del taller hubo padres que terminaron en llanto, mostrando arrepentimiento de su accionar y pidiendo perdón a sus hijos.

Por otro lado, mediante el monitoreo y seguimiento en las aulas hubo comportamientos que llamaron la atención como, por ejemplo: temor a participar en clases, ponerse a llorar así como también niños que no atendían en el salón y otros que hostigaban a sus compañeros interrumpiendo el avance del docente, lo cual generó que sean derivados al departamento de psicología y es en esta instancia en donde se les aplicó pruebas psicológicas entre ellas las proyectivas llegándose a identificar los casos de violencia física confirmándose con las entrevistas directas, quienes afirmaron que sus padres les pegaban directamente con las manos, con correas y les tiraban objetos en el cuerpo, lo que causaba daños físicos.

Por otro parte, se entrevistó a los docentes y a los auxiliares quienes llegaron a identificar algunos indicadores de violencia física y psicológica dentro y fuera de las aulas en la Institución Educativa, los cuales fueron reportados en un inicio por sus constantes faltas y tardanzas. Por lo general son los padres los que ejercen mayor violencia debido a que en la mayoría de los reportes de estudiantes, y en sus palabras, indican que sienten temor y miedo a su papá. Uno de los estudiantes P.T.Q.A refiere: “que cada que van a entregar notas mi papá me dice que si traigo una mala calificación va a castigarme y muchas veces mi mamá tiene que defenderme para que no sea castigado”. Sin embargo, esto no descarta que las madres también sean quienes ejerzan violencia sobre sus hijos, Milner (1995), en sus estudios exploró cómo ciertas características personales y factores de estrés pueden influir en la agresión materna. Los trabajos de este investigador han contribuido a comprender los aspectos psicológicos y emocionales de la violencia de la madre hacia el hijo.

Las posibles causas o factores de la presencia de la variables de violencia familiar son los patrones culturales arraigados que se basan en el tipo de familia lineal donde rige la patriarcalidad relacionada con historiales de exposición a la violencia (actitudes socioculturales); carencia de apego emocional la cual conlleva a la falta de comunicación o que los padres no se muestran disponibles para los hijos, mostrando también falta de empatía e incoherencia con sus acciones; otra posible causa son las prácticas inadecuadas de crianza de los hijos la cual se establece por múltiples factores, como el no establecer límites, la falta de disciplina positiva, falta de tiempo para una comunicación apropiada con los hijos y por último se tiene los problemas conyugales que en su mayoría son generados por la presencia del alcoholismo, celos, infidelidad, malos tratos, falta de control de impulsos, experiencias de infancia relacionadas con maltrato, incapacidad para resolver conflictos de forma adecuada de los padres, todo esto mencionado en las entrevistas de centros policiales, centros de salud y en

el mismo centro educativo, a través de tamizajes, donde el centro de salud venía a realizar a los estudiantes.

De acuerdo a todo lo señalado podemos decir que el tipo de maltrato que se observó en los estudiantes fue de tipo físico y psicológico, la frecuencia de la violencia se evidenció en los reportes de maltrato psicológico de algunos estudiantes derivados al departamento de psicología, siendo algunos casos de maltrato físico reportados al SISEVE mediante la dirección

En relación a la resiliencia se observó que en algunos estudiantes muestran en menor medida algunas conductas resilientes y se evidencio en estudiantes que sentían temor a equivocarse cuando se les daba una indicación, la cual involucraba su participación oral en los talleres, mencionaban que no creían que sus respuestas fueran la adecuada y que no eran inteligentes, asumiendo una mala valoración e interpretación de ellos mismos y que por lo general también sentían temor a pedir ayuda. Por otro lado, en las horas de recreo se pudo ver que algunos estudiantes se frustraban con facilidad al momento de compartir sus juegos, puesto que el perder no era aceptado por ellos mismos, lo cual terminaba en llanto o molestia con el grupo; así mismo esta conducta se repetía en situaciones en la cual el resultado de sus esfuerzos por conseguir algo no era lo esperado identificando que no gestionaban adecuadamente sus emociones. De la misma manera se identificó a estudiantes que mostraban escasa o poco respeto por las normas de la institución educativa; normas como el guardar silencio y mantener el orden al momento de la formación o cuidar los materiales del salón donde se dictaban las clases. Por otro parte se observó que en épocas de exámenes y exposiciones algunos estudiantes se sentían angustiados y abrumados por lo que acontecía, atribuyéndose el fracaso como resultado final y mostrando una negatividad frente a la situación, por otro lado se observó que algunos estudiantes pedían apoyo si no entendían algún tema del curso en los seguimientos del aula, niños que sabían aprovechar los recursos disponibles para mejorar su desempeño,

perseverancia de estudiantes a las demandas académicas en los se esforzaban, se observó niños en horas de recreo que tenían habilidades comunicativas al interactuar con sus compañeros, sin miedo a tener iniciativa en las horas de recreo para jugar e invitar a otros niños a su círculo, generosidad por parte para apoyar a sus compañeros, respeto y optimismo, se pudo observar actitud positiva para realizar tareas, donde niños presentaban buenos trabajos en sus exposiciones y que mostraban autonomía en sus tareas, niños motivados a estudiar, así como también se observó la conducta de algunos niños disciplinados en el aula, en este aspecto se observó niños que venían con confianza al departamento de psicología cuando tenía dudas sobre una situación difícil, niños que sabían cómo solucionar un problema con un compañero, niños que practicaban la relajación cuando se les enseñaba talleres en gestión de emociones.

Con referencia a todo lo descrito anteriormente sobre la problemática de la violencia y la resiliencia en la Institución Educativa es importante abarcar más allá del comportamiento que se dan dentro de las aulas debido a que la violencia familiar es un problema social.

En ese sentido se identificó que en Cusco los sectores urbanos son los que reportan mayores índices de violencia familiar. Uno de estos sectores es la Margen Derecha, y según las entrevistas realizadas a los comisarios de los puestos policiales existentes de la zona, se ha podido recoger los siguientes testimonios: el comisario del Puesto Policial de Viva el Perú indicó que “la violencia es un tema común en esta jurisdicción y mayormente hemos tenido bastantes casos de violencia en las familias, en el que la pareja masculina es quien tiene mayor ejercicio y fuerza que agrede a la mujer y a los integrantes de la familia por temas de exceso de consumo de alcohol, y en los reportes se refleja que frecuentemente tenemos el tipo de violencia física y psicológica entre los integrantes de la familia”. De igual manera en la comisaría de familia de la jurisdicción, el policía refiere: “hay bastantes casos que nos llegan sobre el tema de violencia, y la que frecuentemente observamos es la violencia física, violencia

psicológica, económica en familias y parejas”. De acuerdo a la información brindada por los comisarios, la mayoría de estos casos de violencia que ocurre en las familias afecta de manera directa o indirecta a los niños y niñas. La mayoría de estas víctimas estudian en instituciones educativas aledañas siendo una de estas la Institución Educativa Uriel García, que agrupa gran cantidad de estudiantes del sector.

Del mismo modo se realizó entrevistas al personal de los centros de salud cercanos de la Institución Educativa. La psicóloga del centro indicó que los resultados de los tamizajes realizados en dichos centros arrojaron indicadores de violencia psicológica y física contra las mujeres del sector (Ver anexo 4, 5, 6 y 7).

Al crecer en un contexto de violencia familiar los niños han estado expuestos a las siguientes posibles consecuencias; miedo al abandono, evitación de vínculos cercanos, incapacidad de autorregular las emociones y falta de autonomía. Otras posibles consecuencias que se consideran son la baja autoestima, agresividad, depresión y niños sumisos con problemas de aprendizaje. Y, por último, otras consecuencias a considerar son las adicciones, violencia, feminicidios, parricidios y otros.

A nivel mundial con relación a este planteamiento, se tiene en cuenta que recientemente la comisión Interamericana de Derechos Humanos ha emitido la resolución N° 01-2020 sobre los Derechos Humanos en las Américas, en la que en su fundamento 51 señala que se deben fortalecer los servicios de respuesta a la violencia de género, en particular a la violencia intrafamiliar y a la violencia sexual, así como reformular los mecanismos tradicionales de respuesta.

Se calcula que hasta mil millones de niños de entre 2 a 17 años en todo el mundo han sido víctimas de violencia física, sexual, emocional o de abandono (OMS, 2020).

A nivel nacional durante el año 2020, el CEM comunicó que la violencia familiar experimentó un aumento continuo de enero a diciembre. Informó que se brindó atención a un total de 35,661 niñas, niños y adolescentes que habían sido víctimas de violencia. De estos, 15,447 casos correspondieron a violencia psicológica, mientras que 10,475 fueron situaciones de violencia física y 9,582 casos involucraron violencia sexual. Además, se observó un incremento del 73% en el acoso virtual en comparación con el mismo período en el año 2019. El Programa Nacional Aurora del MIMP señaló que solo en enero de 2021, 4,149 niñas, niños y adolescentes recibieron atención debido a casos de violencia a través del CEM, lo que equivale a un promedio de 133 casos diarios. Dentro de este grupo, los adolescentes de 12 a 17 años representaron el porcentaje más alto de afectados, alcanzando un 46.4%, seguidos por niñas y niños de 6 a 11 años con un 36.6%, y la franja de edad de 0 a 5 años con un 16.9%. (Grupo Impulsor, 2021).

Aproximándonos a nivel local, las estadísticas mostraron a Cusco como una de las regiones con los más altos índices de violencia familiar. Según la línea 100 del Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables (MIMP) la información que se obtuvo en el 2020 del número de denuncias por violencia que se registró en la región del Cusco son de 7 mil 741, 4 mil 130 casos más de lo registrado en el 2019, es decir, hubo un incremento del 14%. Del mismo modo, en enero del 2021 hubo 537 casos, lo que quiere decir que según el investigador del Centro Bartolomé de Las Casas (CBC), Jair Vargas - Ventura, se incrementó en un 74%, similar al mismo mes del año pasado. Algo que se puede resaltar, expone Vargas-Ventura, es que en el año 2019 la mayoría de consultas registradas fueron de tipo violencia física (48%), en tanto en el 2020 la violencia psicológica ascendió un 29%. Así mismo el Módulo Judicial Integrado de Violencia contra la mujer e Integrantes del Grupo Familiar informó que se

dictaron 404 medidas de protección en el mes de enero luego de recibir denuncias y acusaciones por agresión psicológica, patrimonial, económica y física.

Cabe aclarar, en la provincia del Cusco los distritos con mayor número de violencia son los siguientes: Santiago con un número de 160, Cusco con un número de 109 y San Sebastián con un número de 78. De igual forma se registraron denuncias en Wanchaq con 61 casos, San Jerónimo con 11 casos, Poroy con 15 casos y Saylla con 14 casos. Lo que es importante cuando se verifica que la Institución Educativa Uriel García atiende mayoritariamente a estudiantes de Santiago y San Sebastián aparte de los de Wanchaq. Es así que los casos atendidos contra las mujeres e integrantes del grupo familiar a través de los servicios del programa nacional de Auroras arrojan un informe sociodemográfico de la violencia en Cusco, mostrando las siguientes características en el 2020; con respecto a la edad de 0-17 años se obtuvo un 27.1%, en la edad de 18-59 años fue de un 67.5% y en el grupo de 60 años con 5.4%. Finalmente, con respecto al tipo de violencia se encontró que la violencia psicológica fue la de mayor incidencia arrojando un 52.8%, seguida de la violencia física con un 39.6%, violencia sexual 7.2% y económica 0.3% (La Republica, 2021).

Los niños en esta edad se encuentran en pleno desarrollo de sus capacidades, habilidades sociales y emocionales, estos dependen de la influencia del contexto en el que interactúan día a día, la interacción positiva con este contexto en gran medida los hace más flexibles a adaptarse para enfrentar las adversidades; además de que estas experiencias constituyen un aprendizaje para ellos, a diferencia de algunos niños que tuvieron una interacción negativa con su medio más cercano no desarrollan estas habilidades y les es difícil expresar y desenvolverse en un medio social. Al llegar a la edad adulta estas características van en aumento, es por ello que las investigadoras consideran que los niños que son víctimas de violencia o que viven en contextos donde hay violencia intrafamiliar se relacionaría con un

bajo desarrollo de la capacidad de resiliencia, es decir, que aun viviendo en contextos de alto riesgo son incapaces de reponerse a períodos difíciles de dolor emocional, traumas, etc.

Por todo lo anteriormente expuesto el problema que se aborda en la presente investigación es ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021?

## **1.2. Formulación del Problema**

### ***1.2.1. Problema General.***

¿Cuál es la relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021?

### ***1.2.2. Problema Específico.***

¿Cuáles son los niveles de violencia familiar reportados por los estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021?

¿Cuál es el nivel de resiliencia que caracteriza a los estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021?

¿Cuál es la relación de la dimensión violencia física, violencia psicológica y resiliencia en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021?

¿Cuál es la relación entre violencia familiar y el factor autonomía, autoestima, empatía humor y creatividad en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021?

### **1.3. Objetivos de la Investigación**

#### ***1.3.1 Objetivo General.***

Relacionar violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021.

#### ***1.3.2 Objetivos Específicos.***

Identificar los niveles de violencia familiar reportados por los estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021.

Identificar el nivel de resiliencia que caracteriza a los estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021.

Identificar relaciones entre la dimensión violencia física, violencia psicológica y resiliencia en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021.

Identificar relaciones entre violencia familiar y el factor autonomía, autoestima, empatía humor y creatividad en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021.

### **1.4. Justificación**

#### ***1.4.1. Valor Teórico.***

El presente trabajo de investigación permitirá crear antecedentes para nuevas investigaciones y sustentará los resultados que podrán incluirse e incorporarse en nuevos conocimientos científicos sobre estas variables, Posteriormente esta investigación busca incentivar una comunicación adecuada y el buen trato, con el fin de disminuir la violencia en las familias y así poder lograr un adecuado desarrollo en la capacidad de resiliencia en los niños, dando herramientas de afrontamiento frente a las diferentes adversidades del entorno familiar, a través de talleres, programas de sensibilización a los padres, todo esto partiendo de

los resultados que se obtuvieron. La investigación sobre estos dos temas puede contribuir al cuerpo de conocimiento global sobre la salud mental, el bienestar y las dinámicas familiares. Esto no solo amplía nuestro conocimiento científico, sino que también tiene el poder de generar un impacto positivo en la sociedad al abordar un tema tan crítico como la violencia en el ámbito familiar.

#### ***1.4.2. Valor Metodológico.***

Así también este proyecto adquiere relevancia metodológica, dado que se utilizaron procedimientos y métodos de la investigación científica para el logro de objetivos propuestos, teniendo en cuenta que los instrumentos utilizados, tanto para la variable de violencia familiar el “Cuestionario de Violencia Familiar” y para la variable de resiliencia es el “Inventario de Factores Personales de Resiliencia”, los mismos que fueron ajustados y consecuentemente, podrán ser utilizados en futuras investigaciones que involucren el estudio de las mismas variables.

#### ***1.4.3. Valor Social.***

Es un fenómeno social que involucra seres humanos, así como la forma de actuar, de sentir, pensar de los sujetos ya sea de manera individual y grupal. Por el mismo hecho de tener carácter social se puede ver en las relaciones sociales, ya que no existe una sociedad que no esté supeditada a costumbres, religión o cultura que esté libre de violencia.

La resiliencia no solo beneficia a las personas que la poseen, sino que también tiene un impacto en la sociedad en su conjunto. La resiliencia puede ayudar a mitigar los efectos negativos de la violencia familiar y contribuir a la creación de comunidades más seguras y saludables.

La violencia familiar tiene un alto costo en términos de salud mental, física y social. Al promover la resiliencia, se pueden reducir los costos asociados con la atención médica, la terapia y otros servicios necesarios para tratar los efectos de la violencia.

Promover la resiliencia en el contexto de la violencia familiar puede aumentar la conciencia pública sobre la importancia de apoyar a las víctimas y prevenir futuras situaciones de violencia. Esto puede llevar a cambios en las políticas y programas que abordan la violencia familiar.

Según la política pública de fortalecimiento a las familias aprobado por Decreto supremo N° 003-2016-MIMP, el cual busca “proteger a la familia considerados como los principales y primeros espacios de protección y desarrollo de las personas, incentivando relaciones saludables, democráticas y equitativas, buscando que todos sus integrantes puedan ejercer sus derechos y cumplir responsable, adecuada y plenamente sus responsabilidades, mediante la creación de políticas, proyectos, programas y acciones”. (Decreto Supremo N° 003-2016-MIMP, 2021)

La violencia Familiar es tema de suma importancia ya que en el proceso de esta se ve involucrados los niños y/o adolescentes como parte de la familia, y más aún en estos tiempos de pandemia, ya que la tensión familiar se encuentra exacerbada, por lo que día a día están más expuestos a violencia física y psicológica por parte de quienes se supone deben de ser sus mayores protectores.

Según un reporte de la organización de Aldeas Infantiles SOS en el Perú menciona que en medio de la emergencia sanitaria por el COVID-19 la situación de la niñez y adolescencia en el Perú no deja de ser alarmante.

Se entiende que el buen desarrollo socio afectivo y estilos de crianza aportan a un buen desarrollo de la persona y desarrollar adecuadamente la resiliencia.

#### ***1.4.4. Valor Aplicativo***

Busca propiciar que las autoridades de la institución educativa puedan implementar programas y estrategias de prevención, buscando alternativas de solución para propiciar espacios en los que los integrantes del grupo familiar puedan mejorar sus relaciones interpersonales y poder brindar una mejor calidad de vida a los integrantes de la familia que están siendo vulnerados. Así mismo busca capacitar a través de programas, talleres vivenciales de intervención familiar e individual para fortalecer los canales de comunicación en las familias, la cohesión entre los miembros del hogar por medio de instituciones educativas por estas razones es aplicable a ámbitos comunitarios y escolares, que tengan la necesidad de desarrollar y fortalecer capacidades personales a los integrantes del grupo familiar, en especial a los niños, así como poner énfasis en aquellos que desempeñan el rol de cuidadores primarios, para identificar , enfrentar y prevenir situaciones de riesgo, y construir espacios de beneficio para el desarrollo saludable desde el seno familiar.

#### **1.5. Viabilidad**

En un primer momento fue posible la coordinación con las autoridades de la Institución Educativa Uriel García para la obtención de los permisos correspondientes, para la evaluación y posteriormente para llevarlos a cabo; coordinando en conjunto con los docentes y respetando las normas procedimentales y éticas.

## **1.6. Originalidad**

La presente investigación se sustenta en las bases epistemológicas del positivismo la cual dice que las teorías para seguir siendo teorías científicas actuales deben de ser verificadas en nuevas poblaciones.

La presente investigación verifica las teorías que relacionan las variables a estudiar en una nueva población.

Comte defendía que las teorías científicas deben ser sometidas a pruebas rigurosas y a la posibilidad de ser refutadas mediante la observación y la experimentación. El método científico, según Comte, debe permitir la verificación o falsificación de las teorías a través de la recopilación y análisis de datos.

“No solamente son objeto de investigación los problemas novedosos y recién descubiertos, también se tratan muchos problemas antiguos que adquieren valor y nivel científico cuando se les aborda con métodos inéditos y el investigador ofrece nuevas soluciones. Criticar soluciones dadas a problemas conocidos, replicar investigaciones con fines de verificar conclusiones obtenidas y brindar respuestas originales a problemas inéditos forman parte del avance del conocimiento científico” (Alarcon, 2008).

## **1.7. Delimitación**

Geográficamente el problema de la investigación se enmarca en un espacio ubicado en el colegio Uriel García en el distrito de Wanchaq, región Cusco.

La población estudiada tiene las siguientes características sociodemográficas: niños y niñas que oscilan entre las edades de 10 y 12 años de edad que cursan el 5to y 6to grado de primaria del colegio Uriel García.

En el aspecto temporal la parte de observación se realizó en el año 2019 cuando las labores académicas eran presenciales sin embargo posterior a ello se implementó el trabajo remoto lo cual hizo que las puertas de las instituciones se cerraran a la investigación; sin embargo, durante esta etapa las investigadoras siguieron los reportes de ONU,CEM,MIMP que evidenciaban un incremento de violencia familiar y no solo se ratificaba la presencia de violencia si no que hubo un incremento de la misma, por ende posterior a ello el tema de investigación cobro mayor interés en las investigadoras, de tal manera que se retornó para realizar la investigación en sí, el cual duro entre los meses de abril y julio del 2021 (permisos, la aplicación de los instrumentos y la redacción del informe final).

### **1.8 . Limitaciones de la Investigación**

- La evaluación fue de manera virtual.
- No se nos permitió el acceso a las direcciones de los domicilios y a mantener contacto físico y directo con los estudiantes.
- Algunos estudiantes no se encontraban dentro de la ciudad del Cusco, puesto que debido a que las clases se daban de manera virtual y habiendo un impacto en el mercado laboral, muchas de las familias migraron a diferentes lugares tales como la ciudad de Puerto Maldonado, Juliaca, etc.
- No todos los estudiantes tenían la facilidad a internet para acceder con el celular
- Dificultad en el acceso a horarios disponibles de los docentes y padres de familia

### **1.9. Aspectos Éticos**

La actual investigación amparadas por el código de ética de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco se basó en el Código de Ética del Colegio de Psicólogos Peruanos.

Capítulo VI referido a los documentos expresamos que se informó y se mantiene en anonimato los datos personales de los investigados lo que garantiza la privacidad y confidencialidad de los mismos.

Segundo, en referencia al capítulo III referido a la investigación sobre el costo beneficio, las unidades investigadas no sufrirán perjuicio alguno al participar en la investigación y más bien tanto ellas como el resto de la comunidad educativa se beneficiarán con los resultados y recomendaciones derivadas de los hallazgos.

Tercero, considerando según el capítulo III, con respecto al requerimiento del consentimiento informado para obtener la información de la investigación y la participación voluntaria y libre de los evaluados quienes fueron abordados respetando sus derechos sin discriminar a ninguno y con absoluta responsabilidad y competencia por parte de las investigadoras quienes no obtuvieron ningún lucro con los resultados.

## Capítulo II

### Marco teórico

#### 2.1. Antecedentes de Estudio

##### 2.1.1 A Nivel Internacional.

Marcillo y Oviedo (2020). Investigación realizada en Ecuador. Hizo la siguiente investigación en niños, niñas y adolescentes expuestos a violencia familiar en la ciudad de Portoviejo, Manabí, Ecuador. Los objetivos fueron identificar las afectaciones psicológicas de niños, niñas y adolescentes que se expusieron a la violencia familiar. La metodología que se aplicó fue de tipo descriptiva con enfoque cuantitativo. El instrumento que fue utilizado es una lista de chequeo del comportamiento infantil de 6-18 años para lo cual la muestra estuvo conformada por 20 niños de la fundación con niños y niñas cuyas edades varían entre 6-10 años. Mediante la aplicación del test se obtuvo los siguientes resultados; mostró que el 90% de los niños y niñas presentaron serios problemas de ansiedad, depresión, así como un 70% presentaron problemas de retraimiento, y los problemas sociales varían en niños y niñas en un 50%. Lo cual la investigación realizada permite corroborar que una población que ha sido expuesta a la violencia familiar, conlleva a limitaciones relacionadas con el bloqueo emocional. Los resultados señalaron un perjuicio psicológico significativo de la salud mental en los niños, niñas y adolescentes expuestos a violencia.

Fernández, Arráiz, y Farina (2020). Esta investigación se realizó en Venezuela, realizaron un estudio sobre consecuencias del maltrato infantil en un hospital de Maracaibo -Venezuela. El objetivo de la investigación fue determinar las consecuencias del maltrato infantil. El estudio fue descriptivo, transversal y de diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 110 casos de pacientes pediátricos que consultaron por maltrato infantil, la edad estuvo

comprendida por niños de 5 a 11 años, la muestra fue no probabilística intencional, el instrumento que fue empleado fue creado por los autores basados en la descripción de los tipos de maltrato y el test de la figura humana para evaluar las consecuencias psicológicas del maltrato del niño. Los resultados arrojaron lo siguiente, distribución de las formas de maltrato se observó que un 34,54 % (38) fue de tipo físico, 30 % (33) tipo psicológico, seguidamente de 26.36 % (29 casos) y por último el maltrato sexual que consta de 9.09 % (casos), por el cual los padres reconocieron utilizar como solución a los problemas familiares la violencia de tipo física. En tanto con la distribución de acuerdo a los niveles de gravedad de los 110 niños recibieron maltrato, 73,59 % (81 casos) fueron maltrato grave y el 35% (29 casos) maltrato moderado. De acuerdo a las consecuencias psicológicas un 52,72% (58 casos) y un 47.27% (52 casos) de secuelas físicas. De los 58 niñas y niños con consecuencia psicológica, se determinó: 15 casos (25,86%) con baja autoestima, 15 casos presentaron agresividad (25,86%), 10 casos de tristeza (17,24%), 14 casos con bajo rendimiento escolar y 4 casos (6,89%). En cuanto a niños con consecuencias físicas de maltrato infantil, se determinó: 25 casos (48,07%) con cicatrices cutáneas, 17 casos (32,69%) con absceso en la piel y 10 casos (19,23%) con traumatismo generalizado. Con todo lo mencionado se concluye que el maltrato infantil en el hogar tiene consecuencias psicosociales graves que inciden en la salud emocional y física.

Otra investigación realizada por Lucio, M.A (2018). Esta investigación fue hecha en Ecuador, el tema a tratar fue resiliencia en niños que han vivido maltrato infantil en centros de acogimiento institucional de Azuay y Cañar. El objetivo de este estudio fue determinar el nivel de resiliencia en los niños en estos centros de acogimiento ya mencionados. El estudio fue observacional analítico transversal en una cantidad de 90 niños de edades de 8 a 12 años referidos por maltrato infantil que conformó la muestra de esta investigación. Las pruebas a aplicarse fueron inventario de factores personales de resiliencia de Ana Cecilia Salgado,

cuestionario de personalidad de BFQ-NA, y test breve de inteligencia K-BIT. El análisis de la información fue estadística descriptiva. El tipo de maltrato que más se evidencia es el maltrato negligente con un 84.9 %, seguidamente del maltrato físico con un 7.8%, maltrato sexual 6.7% y maltrato psicológico 1.1 %. Con respecto a la valoración realizada con el inventario de Salgado que mide resiliencia en la población estudiada se halló los siguientes resultados: 68.9% de resiliencia promedio (normal), 23.3% alto, 6.7% bajo y un 1.1% en muy bajo. También se observó de manera más específica que el 75% de resiliencia normal se encuentra en niños con edades de 9 años, siendo mayor en el grupo de las mujeres con un 56.5%. En cuanto a la resiliencia baja se pudo encontrar que los niños de 10 años tienen un 20% por igual en varones y mujeres.

Sandoval y Verdezoto (2016). Esta investigación se realizó en Ecuador, el tema a investigar fue funcionalidad familiar y factores de resiliencia de niños y niñas de la unidad de Luis Felipe Borja. Esta investigación tuvo como objetivo determinar si existe relación entre funcionalidad familiar y resiliencia. Los instrumentos que fueron utilizados son APGAR familiar para medir nivel de funcionalidad y el inventario de factores personales de resiliencia. Se conformó de una muestra de 60 niños comprendidos entre las edades de 9 a 11 años de edad. Se obtuvieron los siguientes resultados en la variable de resiliencia: 51.67% un nivel promedio de resiliencia en puntaje directo, mientras que el 33.33% mostró un nivel alto, y a su vez un 15.0% reveló un nivel bajo. En cuanto a funcionalidad familiar se pudo evidenciar que 81.67% del total de la población de estudio manifiesta tener una familia funcional, el 18.33% manifiesta tener una familia moderadamente disfuncional y no se evidencia porcentaje en familia disfuncional, lo que se evidenció de acuerdo a los resultados que un porcentaje elevado de niños percibió a su familia como funcionales, y esto se relaciona en su gran mayoría con niveles medios de resiliencia, lo cual estos niños tienen la capacidad de saber sobrellevar frente a los

problemas y solucionar de manera eficaz, con el apoyo de los padres, la estabilidad y cohesión familiar.

### ***2.1.2. A Nivel Nacional.***

Lázaro y Salas (2021). La investigación a realizar fue sobre “resiliencia en niños y niñas víctimas de violencia familiar: un estudio comparativo”. La finalidad de esta investigación fue comparar los niveles de resiliencia y sus dimensiones en un grupo de niños y niñas víctimas de violencia familiar. El presente estudio de investigación es descriptivo comparativo. Constituido por niños y niñas de 7 a 12 años de edad, víctimas de violencia, para el propósito de determinar una muestra de 50 niños y niñas. La prueba psicológica que se aplicó fue de Ana Cecilia Salgado Lévano. Los resultados fueron los siguientes en la escala global de resiliencia obtuvo el 66 % nivel promedio, 28 de nivel bajo, un 2 % en el nivel alto y 4% en el nivel muy bajo. También se pudo hallar los niveles de resiliencia de acuerdo al sexo, indicando que en varones fue un 6.9 % en muy bajo y en mujeres 0.0 % más al contrario en el nivel alto de resiliencia las mujeres tienen un puntaje de 4.8 %. en el nivel promedio mujeres y varones están por igual. En cuanto a frecuencias y porcentajes se obtuvo como resultado un nivel medio en las dimensiones de autoestima, empatía, autonomía y creatividad. Por otro lado, en el factor humor los evaluados se ubican en el nivel bajo y pocos niños estuvieron dentro de los niveles altos en las dimensiones excepto en el de creatividad 32 % seguido con un 10 % del factor empatía. Señalando así que este grupo tiene la capacidad de salir de las dificultades, sin embargo, no toda esta habilidad está desarrollada, pues la familia siendo la base fundamental, no ofrece lo necesario para el desarrollo sano a este grupo etario de niños.

Aliaga (2021). En el distrito de Ate- Lima, realizó la investigación titulada violencia familiar y desarrollo del proceso cognitivo en estudiantes del 5° de primaria de la institución educativa 1142- Ate, 2021. El objetivo fue determinar la relación entre violencia familiar y el

desarrollo del proceso cognitivo. El tipo de investigación es aplicada, de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de corte transversal y correlacional. La muestra es probabilística y estuvo conformada por 63 estudiantes. El instrumento que se utilizó para medir fueron dos cuestionarios tipo escala Likert. Los resultados arrojaron que existe correlación significativa entre la violencia familiar y el desarrollo del proceso cognitivo con un puntaje de  $Rho = -0.504$  y un nivel de significancia estadística  $p = 0.045$  por lo que concluyó que existe una correlación inversa media entre las variables que se estudiaron, es decir, mientras más violencia familiar exista, menor será el proceso cognitivo. De manera más específica se observó que el 87.6% perciben un nivel bajo de violencia familiar, también se halló que los estudiantes sufren en mayor magnitud la violencia psicológica y verbal en sus hogares

Sánchez (2017). Investigación realizada en Lima, la tesis titulada “violencia familiar y resiliencia en niños de una institución educativa rural de Santa Rosa de Quives, Canta-Lima, 2017”. El motivo general fue determinar la relación entre las variables ya señaladas anteriormente. Tuvo como diseño de investigación no experimental, tipo descriptivo y correlacional. El muestreo fue de manera no probabilística e intencional que se llevó con 210 estudiantes de ambos sexos. Los instrumentos para medir las variables fueron los siguientes; el cuestionario de violencia familiar de las autoras Longa y Laos y el inventario de factores personales de resiliencia de Ana Cecilia Salgado. Los resultados más importantes que halló fue que la violencia familiar se relaciona de forma inversa y significativa con respecto a la resiliencia. ( $p < 0.05$ ), lo cual nos indica que, a mayor violencia familiar, menor será la capacidad resiliente de nuestro niño(a). Con referencia a violencia familiar con las dimensiones de la resiliencia se encontró que existe una relación inversa y significativa entre las dimensiones de resiliencia con la violencia familiar. Seguidamente se halló la predominancia del nivel espontáneo en la variable de violencia familiar (77,5%). Predomina el

nivel espontáneo en la dimensión física (72.8%) y violencia psicológica (96.8%). En la variable de resiliencia general el que predomina es el nivel alto (51.6%) seguido del nivel promedio (36,4%) solo el 8.3% presenta niveles bajos. No se encontró diferencias significativas en violencia familiar y sus dimensiones ni resiliencia con sus dimensiones en cuanto al sexo ya que se presenta de forma similar entre hombres y mujeres.

Hualpamayta (2020), investigó sobre violencia familiar y rendimiento académico en alumnos de una institución educativa primaria estatal de Ventanilla región Callao, 2020. Con el objetivo de determinar la relación entre las variables mencionadas. Esta investigación tuvo un nivel descriptivo correlacional, con diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 138 alumnos del nivel primario de ambos sexos con edades comprendidas de 9 y 11 años y fue probabilística. Para poder obtener el objetivo planteado se utilizó los instrumentos del cuestionario de violencia familiar de Cabanillas y el registro de promedio ponderado de notas de los alumnos. De acuerdo a todo se obtuvieron los siguientes resultados, en el área general de violencia familiar se observó que el 89.13% de los evaluados no presenta violencia familiar y por otro lado el 10.78% si evidencia la existencia, en cuanto a la dimensión de violencia física el nivel bajo predomina con el 90.6%, un bajo porcentaje en el nivel medio (9.4%) y no registra casos altos en el nivel alto, en el caso de la dimensión de violencia psicológica el porcentaje señalado para el nivel bajo predomina 91.3%, un bajo porcentaje en el nivel medio (8.7%) y no registra casos en el nivel alto. Por otro lado, el resultado general indicó que si existe relación inversa moderada entre violencia familiar y rendimiento académico con una  $Rho = -0.419$  demostrando una probabilidad de confianza altamente significativa ( $p < 0.05$ ) por lo que, a mayor violencia familiar, disminuirá el rendimiento académico.

Sucso (2020). Realizó una investigación sobre violencia y autoestima en menores víctimas de violencia familiar de Madre de Dios, 2020. Investigación realizada en Callao. El

objetivo de la investigación fue determinar la relación entre violencia y autoestima en menores víctimas de violencia. El diseño empleado fue cuantitativo no experimental y transversal correlacional. La investigación se realizó con una muestra de 80 niños, el tipo de muestreo fue el no probabilístico. Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario elaborado por Rosenberg. Los resultados de la variable de violencia muestran violencia leve con un 5%, violencia moderada 93,8% y violencia severa con un 1.2%. de acuerdo a los resultados se halló que, sí existe correlación entre violencia y autoestima, con  $p < 0.05$ , de intensidad alta inversa ( $r = -0.663$ ).

Quispe y Mendoza (2017). Se realizó la investigación de diferencias en la resiliencia según factores sociodemográficos en estudiantes de 8 a 12 años de zonas marginales de los distritos de Cerro Colorado y Cayma – Arequipa. Tuvo como objetivo determinar las diferencias en la resiliencia según factores sociodemográficos. La investigación fue de tipo básica con enfoque cuantitativo, diseño no experimental con un nivel descriptivo, correlacional y transaccional. La muestra estuvo compuesta por 515 estudiantes con edades comprendidas de 8 y 12 años, del 4to, 5to y 6to grado del nivel primario de 6 instituciones educativas de zonas urbano marginales. El tipo de muestreo fue probabilístico aleatorio simple. El instrumento que se utilizó fue el inventario de factores personales de la resiliencia, elaborado por Salgado y un cuestionario de factores sociodemográficos. Los resultados revelaron que al realizarse la comparación de resiliencia general con factores sociodemográficos se halló diferencias significativas según el número de hermanos, la edad de los evaluados en la variable de resiliencia. siendo así que los evaluados con mayor edad y con menor número de hermanos presentaron mayor resiliencia y empatía, así como también presentan mayor humor. Lo que significa que algunas variables sociodemográficas se asocian con el comportamiento resiliente de los estudiantes que fueron considerados en la investigación.

### ***2.1.3. A Nivel Local***

Challco (2021), investigación realizada en la comunidad de Quiquijana – Cusco, la investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de correlación entre la violencia familiar y resiliencia en madres, muestra conformada por 85 madres de familia mayores de 24 años de edad. El estudio corresponde al enfoque cuantitativo de nivel correlacional, diseño no experimental de corte transversal. se utilizó la escala de violencia intrafamiliar VIFJ4 de 25 ítems. Los resultados arrojan que existe una correlación significativa de forma inversa entre violencia familiar y resiliencia, dando bajo el coeficiente de correlación (r de Pearson) con un valor de significancia de -0.832, indicando que a mayor violencia en el ambiente familiar disminuirá los niveles de resiliencia en las madres.

Curi y Mayta (2019). Realizaron una investigación sobre factores personales de resiliencia y autoconcepto de los estudiantes del nivel primario de las instituciones educativas estatales de Simón Bolívar y Rosario de la ciudad del Cusco, 2019. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre los factores personales de resiliencia y el autoconcepto de los estudiantes del V ciclo del nivel primario de las instituciones educativas. Con un diseño no experimental transversal, enfoque cuantitativo, tipo correlacional. La muestra fue de 354 estudiantes del 5to ciclo de primaria de ambas instituciones educativas. Los instrumentos para recolectar los datos fueron el inventario de factores personales de resiliencia de Ana Cecilia Salgado y el cuestionario de autoconcepto de Garley. Los resultados muestran que existe una relación débil entre los factores de la resiliencia (humor, creatividad, y autoconcepto, así como también del resultado general lo que concluye que los factores de resiliencia promedio y alto muestran un nivel de autoconcepto bajo y medio con un  $p = 0.000$ , lo cual es determinada por un 39.6 %.

## **2.2. Bases Teórico Científicas**

### **2.2.1. La Familia**

UNESCO (1990), define a la familia como “el espacio en el que se adquieren los primeros hábitos, habilidades y conductas que acompañarán a los hijos o tutelados a lo largo de su vida” entendiéndose que la familia es el espacio principal donde se inicia la adquisición de los valores que nos acompañarán durante toda nuestra vida.

Es por ello que la familia es el pilar fundamental para que los niños adquieran y construyan adecuadamente los lineamientos de las normas morales

Malde (2012) menciona que “la familia se conceptualiza como la unión de individuos que comparten un propósito vital conjunto, con la expectativa de que esta unión sea perdurable. Dentro de este grupo, surgen sentimientos profundos de pertenencia, y se establecen relaciones intensas caracterizadas por el compromiso personal, la intimidad, la reciprocidad y la dependencia entre sus miembros.” estos proyectos en el trayecto del desarrollo del niño cada vez se hacen más fuertes.

La familia es el ámbito natural de desarrollo de los niños, tal como lo propone la Convención de los Derechos del Niño de las Naciones Unidas en 1989 (ACNUDH) entonces podemos entender que la familia es un factor clave que determina el buen desarrollo del niño. (Convención de los derechos del niño de las Naciones Unidas, 1989)

#### **2.2.1.1 Roles de la Familia.**

Los roles de la familia son una construcción social que se da de manera particular en cada familia. Estos roles son las funciones que cada miembro de la familia cumple como parte de ella, las cuales implican expectativas y reglas respecto a la conducta de quien ocupa una posición.

Según María de Lourdes Solórzano y Cesar Brandt Toro podemos clasificar en:

- Rol materno

La madre cumple la función proveedora en la familia ya que es quien debe realizar todo lo que supone el niño es incapaz de realizar independientemente, alimentación, vestido, higiene y transporte, todas estas acciones las realiza con afecto. Por lo general la madre es quien realiza un mayor aporte en el mantenimiento del hogar y en algunos casos las madres se reincorporan al mercado laboral cumpliendo roles simultáneamente esposa-madre; esposa-compañera; esposa-colaboradora.

- Rol paterno

Generalmente está ligado al sostenimiento económico del hogar estableciendo un tipo de liderazgo en el interior de la familia, a su vez el rol paterno contribuye a la formación del niño y figura como modelo de identificación para el hijo/hija, del mismo modo es el padre quien representa el modelo de masculinidad para el hijo varón.

Servir de cauce idóneo, aunque no único y exclusivo, para establecer la apertura del hijo hacia la sociedad. Otro rol fundamental es el de desarrollar acciones formativas en la vida del hijo como la seguridad, los valores, la autoridad, la disciplina y la identidad personal.

- Rol del hermano

Los hermanos mayores actúan como modelos y profesores (los niños pequeños son observadores minuciosos de sus hermanos mayores), la interacción con el hermano fomenta el compartir (esto se da cuando las madres van a ser las intermediarias en las peleas entre hermanos ya sea por los juguetes o por el trato, siempre buscando fomentar el compartir y la receptividad hacia los deseos, necesidades y sentimientos del otro). El

observar a los padres castigar o recompensar al hermano, da aprendizaje de conductas equivocadas.

### ***2.2.1.2. Definiciones de Violencia.***

Calabrese (1997), indica que “la violencia y la agresión han sido aceptadas como mecanismos de control por las personas que han mostrado el papel hegemónico dentro de un grupo social, que de una u otra manera se ha visto justificada y por lo tanto legitimada en el uso y ejercicio de esa violencia y ese poder arbitrario, es por ello que dice que la violencia y la agresión son dos caras de la misma moneda”.

Vidal (2008), la define a la violencia como la violación de la integridad de una persona puede manifestarse mediante el uso de la fuerza física o amenaza, pero también cuando se desarrolla en una secuencia que conduce a la indefensión del individuo. De acuerdo con esta perspectiva, el autor sostiene que la violencia no se reduce a un acto aislado con la finalidad de afirmar el dominio, sino que se concibe como un proceso en el que todos estamos involucrados. Su objetivo es controlar la presencia y las condiciones del "estar", a la vez que implica convertir al otro en un objeto propio, operando siempre sobre el estado de "estar" del sujeto.

ESADE (2003), un informe que aborda este concepto y su prevalencia señala que el acoso moral puede comprenderse de manera más completa mediante la metáfora de una prisión psíquica. En particular, entre las diversas interpretaciones que ilustran esta metáfora, es posible concebir a las organizaciones como entidades con estructuras predominantemente patriarcales, a menudo vinculadas a valores masculinos de agresión y autoritarismo. Cuando estas estructuras patriarcales prevalecen en una organización, resulta en un ambiente permeado por el miedo y la dependencia de la autoridad. Esto da lugar a una situación en la que el abuso se permite y se legitima.

La OMS (2002), define violencia como “uso intencional de la fuerza física y/o poder que se da contra uno mismo, pero por lo general dirigido hacia otra persona, grupos o comunidades y que tiene como consecuencias probables como son los daños físicos o psicológicos, alteraciones del desarrollo, abandono e incluso la muerte.”. Tales consecuencias van a estar reflejados a lo largo del desarrollo del niño que es víctima de violencia familiar, el cual está constantemente sometido directa o indirectamente al abuso del poder.

### ***2.2.1.3. Violencia Familiar.***

En 1985, el Comité de Ministros del Consejo de Europa proporcionó una definición sobre la violencia familiar a los Estados Miembros. Según esta definición, la violencia familiar abarca cualquier acción o falta que amenace la vida, la integridad física o mental, o la libertad de una persona, o que coloque en serio peligro el desarrollo de su identidad. Se destaca que esta forma de violencia afecta de manera específica, aunque en circunstancias diversas, a dos grupos principales: los niños y las mujeres.(Comité de Ministros del Consejo de Europa, 1985).

Corsi (1994), “la violencia familiar comprende todo acto de maltrato o abuso físico, verbal o sexual el cual es ejercida en las relaciones de los miembros de la familia”. Estas familias muestran un predominio de estructuras de familias de corte autoritario en las que los parámetros dictados por los estereotipos culturales son los que van a definir la distribución del poder.

Según Araujo (2001), la definición que ofrece la OMS es “un fenómeno complejo que se sustenta en creencias profundas y patrones culturales y afirma que esta violencia, adquiere diversas formas y es independiente de la clase social, cultura, raza, religión y nacionalidad”. La violencia familiar va ser vista como un fenómeno social que va trascender todas las barreras culturales, el cual se ha dado desde inicios de la historia de la humanidad.

Para Gordon, (2010), señala a la violencia familiar como aquellas agresiones físicas y/o simbólicas que se dan en el contexto de la vida privada, en la que se implican vínculos genealógicos primarios (relaciones de parentesco propias de la familia nuclear). Entendiendo que la agresión simbólica muchas veces es invisible para las víctimas ya que este tipo de violencia radica en la normalización y la naturalización justificándose en las manifestaciones de desigualdad social.

Fernández (2003), define este tipo de violencia como “los malos tratos o agresiones psicológicas, físicas, sexuales o de otras formas, causadas por personas que son propio del medio familiar, la cual es dada generalmente a los miembros más vulnerables como los niños, mujeres y ancianos”

#### ***2.2.1.4. Dimensiones de Violencia Familiar en Niños.***

La reunión de consulta de la Organización Mundial de la Salud celebrada en 1999 expone la prevención del maltrato de menores y redacta la siguiente definición: OMS (2002), “El maltrato o la humillación de menores comprende todas las formas de malos tratos: físicos, psicológicos, sexuales, por descuido o negligencia así como también la explotación comercial o también de otro tipo, que originen un daño real o permanente para la salud del niños, su supervivencia, dignidad o desarrollo en el contexto de una relación de responsabilidad, confianza o poder.”

La OMS clasifica las manifestaciones violentas de la siguiente forma:

Abandono/ descuido: Este tipo de violencia hace referencia al incumplimiento constante de las obligaciones de parte quien se supone él es sostén del hogar, se da al no cumplir con la protección, los recursos materiales y la afectividad. Este abandono va estar reflejado en

forma directa en la negativa de proveer alimentos, vestimenta, soporte emocional o el abandono de las necesidades médicas requeridas.

**Violencia física:** Incluye todos los tipos de castigos físicos que hacen uso de la fuerza con el fin de causar dolor o malestar que parten, desde empujar a una persona, abofetear o jalar sus cabellos (lesiones leves), llegando incluso a producir lesiones graves que acarrearán secuelas posteriores llegando inclusive hasta la muerte de la víctima.

**Violencia emocional o psicológica:** Este tipo de violencia por lo general acompaña a la violencia física y se observan diferentes tipos de manifestaciones, todas estas dirigidas a denigrar la autoestima de la víctima, son acciones que menosprecian a la persona o sus ideales las cuales se expresan en amenazas rechazo, insultos, críticas constantes, celos desmedidos, burlas, comparaciones y calificativos que desvalorizan a la persona, muchas de estas veces también van acompañados de violencia indirecta que busca causar temor a la víctima al realizar actos como tirar objetos, lanzar gritos o realizar sutiles comparaciones con otras personas con el objetivo de menospreciar a la otra persona

**Violencia sexual:** Considerando a la violencia sexual como cualquier actividad sexual o su acto de consumarlo que es impuesta por una persona sobre la otra, haciendo uso de la intimidación donde la persona recae sin su pleno consentimiento, ni su deseo manifiesto, incluyendo en este tipo de violencia los comentarios o insinuaciones sexuales no deseados independientemente de que el abusador tenga una relación con la víctima. En otros casos el violentador puede obligar a su pareja a no usar protección contra el embarazo o que prevengan el contagio de enfermedades de transmisión sexual. También se ve cuando el victimario obliga a presenciar proyección de pornografía o la creación de estas.

**Violencia económica:** La violencia económica está definido como el ejercicio del poder en forma desmedida y abusiva en cuanto al dinero destinado a cubrir las necesidades

económicas familiares, las cuales no solo están relacionadas con el dinero en efectivo, sino que también con el tipo mobiliario o inmobiliario, estas muchas veces están condicionados a la comunicación o la sexualidad a cambio de cubrir estas obligaciones.

Por interés propio de esta investigación se abordará solo a dos de ellos:

El maltrato físico: Referida a las acciones realizadas en contra de un menor por parte de sus padre, apoderados o cuidadores y que causan daño físico en los niños.

El maltrato psicológico: Se produce al momento en el que el menor es víctima de discriminación, amenazas, rechazo, humillación, intimidación que causan daño emocional latente producido por su entorno o la interacción de su entorno.

#### ***2.2.1.5. Teorías de Violencia Familiar.***

##### ***2.2.1.5.1. Teoría de la Indefensión Aprendida.***

Marrero (2016) cita a Martin Seligman (1992) " la interferencia con el aprendizaje de escape / evitación, que se produce en una variedad de situaciones con diferentes tipos de eventos aversivos incontrolables, y en una amplia variedad de especies"; nos habla del desamparo aprendido el cual explica que a menudo se origina en la infancia, y comienza cuando los niños necesitan ayuda y al no recibirla se genera en ellos la sensación de que nada de lo que hagan hará que cambie su situación. La experiencia repetida de esta situación refuerza estos sentimientos de impotencia y desesperanza, y pueden hacer que permanezca hasta la edad adulta. Una de las principales señales de indefensión aprendida en los niños es la baja autoestima, renuncia, la falta de esfuerzo, la pasividad, la poca motivación y la frustración.

#### ***2.2.1.5.2. La Teoría del Círculo Interactivo de Violencia Familiar.***

Esta teoría hace referencia a una cadena de agresión que se da entre la madre y los hijos a consecuencia del comportamiento violento y agresivo del padre, es en base a esta cadena que todo inicia después de una agresión doméstica del padre hacia la madre, la cual conlleva a la formación de cuadros de estrés y alteraciones en la cognición de la madre sobre sí misma, para luego provocar caos en la relación madre- hijo/a, que a su vez tendrá consecuencias acarreado alteraciones psicológicas en los hijos y que será devuelto hacia la madre haciendo uso de un comportamiento disfuncional o de los roles en dicha relación, al mismo tiempo también se puede dar por un descuido o negligencia del cuidado de la madre hacia el menor, puesto que, la madre se encuentra alterada psicológicamente afectando su rol como madre; “ el origen de la violencia intrafamiliar surge con la violencia de género que, posteriormente, se extiende al resto de miembros de la familia, los malos tratos a los niños están ligados a la ideología que esta sociedad sostiene acerca de las mujeres” (Sepulveda Garcia de la Torre, 2006).

#### ***2.2.1.5.3. Teoría de la Frustración-Agresión.***

Esta teoría fue desarrollada por los psicólogos Dollard y Miller de la escuela conductista la cual se genera como una hipótesis, “la agresión es siempre consecuencia de una frustración al igual que si hay frustración, eso va dar lugar a cualquier tipo de agresión” Dollard, Doob, Meller, Horbart M, & Sears (1939). Esta teoría nos explica que las agresiones surgen cuando la persona se encuentra frustrada es por ello que la frustración siempre conduce a la agresión y la agresión será desencadenante de una frustración.

La frustración surge cuando la persona no logra alcanzar su deseo planeado ante la presencia de un obstáculo, en consecuencia, no logra satisfacer una necesidad, originando la agresión y la violencia.

#### **2.2.1.5.4. Teorías Biologicistas**

Vásquez (2017) cita Halperin (1994) o Wurtman (1995) explican la agresividad desde un punto netamente neurobiológico.

Según esta teoría las conductas violentas se dan a través de las deficiencias genéticas, hormonales y de neurotransmisores, una de estas explicaciones genéticas se atribuye a la presencia de un cromosoma extra. Otra explicación relaciona la agresividad con los altos niveles de testosterona y por papel mediador de los neurotransmisores en la actividad agresiva, especialmente la serotonina.

Es así que para esta teoría los procesos bioquímicos, neuronales y hormonales son fundamentales en el origen de las conductas agresivas, pero también en todo el comportamiento humano y en la vida misma; estos procesos son reacciones del propio organismo ante los estímulos.

#### **2.2.1.5.5. Teoría de los Instintos.**

Esta teoría considera que la violencia desde un principio es resultado de la apetencias salvajes y primitivas del hombre, que por ser seres instintivos están motivados por el deseo. Freud (1985), "Anna Freud señala que los pequeños en todos los periodos de la historia, han demostrado rasgos de violencia, de agresión y destrucción. Las manifestaciones del instinto agresivo se hallan estrechamente mezclada con las manifestaciones sexuales."

"Anna Freud señala que en todos los periodos de la historia existen rasgos de violencia, agresión y destrucción, las manifestaciones del instinto agresivo se hallan estrechamente unidas con las manifestaciones sexuales".

Según Freud, el ser humano está equipado con impulsos innatos que se manifiestan de maneras diversas. Expone que estos impulsos pueden clasificarse en dos grandes categorías: el

impulso erótico, que preserva y une, y el impulso agresivo, que busca destruir y eliminar. También los nombra como instinto de vida e instinto de muerte. En particular, el instinto de muerte es preponderante en las especies, incluido el ser humano, y se utiliza para expresar agresión. Este impulso agresivo puede transformarse en destructivo cuando se dispone de medios para dirigirlo hacia el exterior, convirtiéndose en violencia que daña la vida de los demás con el propósito de defender o salvaguardar la propia (Freud, 1985).

“El instinto agresivo tiene un fin de supervivencia de los animales teniendo una respuesta no negativa para ellos, por el contrario, es necesario e indispensable para su supervivencia. Esto se da de manera similar en los seres humanos, y comenzó desde que el hombre usó un arma para defenderse y sobrevivir y durante el desarrollo de la historia del hombre, en las guerras y enfrentamientos de las naciones, pueblos o grupos sociales, la violencia mediante el uso de la fuerza física conjuntamente con las armas otorga la capacidad del dominio en el otro obligándolo a abandonar sus intenciones y posiciones” (Freud, 1985).

“La violencia según esta teoría sería entonces una conducta innata del ser humano, para sobrevivir a los cambios y que se dan de diversas formas como la violencia psicológica o el uso de la fuerza física, etc. en tal sentido es así como la violencia va ejerciendo poder en el hombre hasta convertirse en su principal esencia que va ir generando conflictos sociales hasta las guerras entre las naciones, guiados siempre por su instinto de supervivencia, de su ideología y de sus costumbres buscando que su cultura predomine y abarque en toda su expresión a todo aquel que oponga a la suya”.

#### ***2.2.1.5.6. Teoría Intergeneracional.***

Esta teoría plantea que la violencia familiar es una conducta aprendida y pasada de generación en generación (Smith y Thornberry, 1995; Widom, 1989; Zingraff, Leiter, Myers y Jonsen, 1993) señalan en sus estudios que “una experiencia de maltrato en la infancia

constituye un importante factor de riesgo para desarrollar un comportamiento maltratante como adulto, es así que el recuerdo caracterizado por el rechazo, la desatención y los malos tratos físicos predisponen a las personas a maltratar en la vida adulta y convertirse en maltratadores de sus hijos. Así, el niño que fue una vez abusado o maltratado por parientes, continúa el ciclo de violencia cuando ellos son adultos” (Vargas Flores & Ibáñez Reyes, 2002).

#### ***2.2.1.5.7. Teoría del Aprendizaje Social.***

Bandura y Walters explican la violencia familiar centrando su atención en la manera violenta en que los progenitores se relacionan entre sí o con sus hijos, enfatizan el papel del entorno para el aprendizaje de conductas negativas y a la vez agresivas, explicando que las personas se encuentran propensas a aprender conductas por imitación o modelamiento el cual se da través de la familia y la sociedad (Bandura, 1975).

En consecuencia, esta teoría rechaza el concepto innato de la agresividad humana y la base genética del temperamento o la personalidad, transponiendo el origen de la violencia al aprendizaje por modelamiento que se produce en las relaciones interpersonales de familia específicamente para el fin de nuestro estudio (Bandura, 1975).

#### ***2.2.1.5.8. Teoría Ecológica***

La naturaleza humana se vuelve pluralista, debido a que se producen en los diversos ambientes diferencias perceptibles que se dan no solo en las distintas sociedades sino también en dentro de ellas, en cuanto al talento, el temperamento, las relaciones humanas y en especial a lo referido por la cultura y subcultura que educa a las siguientes generaciones (Bronfenbrenner E. , 1987).

Esta teoría explica desde un enfoque ambiental sobre el desarrollo del individuo a través de los distintos ambientes en los que se desenvuelve y que van a influenciar en el cambio y en

su desarrollo cognitivo, moral y relacional, explicando que, el ser humano a lo largo de su desarrollo, existen conductas innatas y aprendidas para lo cual es importante que el ser humano este en constante interacción con su medio ambiente.

Este proceso de desarrollo se ve afectado por las relaciones que se dan entre el hombre y su entorno familiar y social, es decir, la persona que se está desarrollando va estructurando y creciendo en medio donde vive, pero al mismo tiempo el ambiente influye en el desarrollo de la persona y no se remite solo al entorno inmediato de la persona, sino que se expande a las interconexiones entre ellos y las influencias de sus entornos más extensos.

Bronfenbrenner (1987), “el ambiente ecológico donde las personas se desarrollan son una serie de estructuras concéntricas, en donde cada una está contenida por la otra y a los cuales se les denomina microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema”.

Los factores que conforman el ambiente de desarrollo de la persona y que moldean su comportamiento y sus respuestas frente a determinadas situaciones o crisis internas que puedan ocurrir en el ambiente familiar se pueden caracterizar de la siguiente manera.

Bronfenbrenner (1987) el microsistema está referido al contexto familiar inmediato en el cual se producen las interacciones madre-padre-hijo así como al conjunto más próximo de la persona en los cuales realiza actividades, cumple roles e impulsa relaciones interpersonales que realiza en su medio social, el cual tiene características particulares como el grupo de pares, el colegio, el barrio, este entorno es el lugar donde la persona puede desenvolverse con naturalidad. Los roles, las actividades y las relaciones interpersonales que la persona adopta en determinada situación, será lo que determine la estructura del microsistema.

Los factores del mesosistema están referido a la interrelación de dos o más microsistemas, donde la persona es partícipe de las funciones que requiere cada entorno. Es

decir que está referido a la sociedad y la función de sus roles para una persona, el mesosistema se ejemplifica cuando los padres coordinan sus esfuerzos con los maestros para la educación de sus hijos.

El exosistema está referido a los propios entornos en los que la persona en desarrollo no está incluida directamente como un participante activo, sin embargo, se producen hechos que afectan al entorno en los que esta persona está incluida. El exosistema podría ser, para el caso de un niño, el lugar de trabajo de los padres, el círculo de amigos de los padres y la universidad de sus hermanos.

Finalmente, el macrosistema engloba los contextos culturales e ideológicos, junto con las creencias que influyen en la forma y el contenido de los sistemas previos (microsistema, mesosistema y macrosistema). Estos elementos se integran en su totalidad para constituir la cultura general. El sistema de creencias o la ideología que respalda este macrosistema variará en cada región del mundo. Como ejemplo, se pueden mencionar los valores culturales y políticos de una sociedad, los modelos económicos y las condiciones sociales que contribuyen a dar forma al macrosistema.

#### ***2.2.1.5.9. Modelo Ecológico Integrativo – Multidimensional.***

Este modelo explica que “tanto el modelo médico biológico como la explicación del modelo psicológico resultan un tanto reduccionistas y tienden a simplificar un fenómeno social muy complejo que es atravesado por innumerables mitos y estereotipos culturales que van a dificultar la comprensión adecuada” (Corsi, 1994).

A su vez Corsi menciona que la teoría social ha tratado de explicar o dar respuesta a la causa de la violencia, partiendo de variables tales como la clase social, la distribución de

poderes en la sociedad y entes de la familia; sin embargo, considera estas respuestas parciales a la causa de la violencia.

Esta teoría reafirma lo planteado por Bronfenbrenner e indica que existe influencia del contexto social y cultural en los integrantes de la familia y en consecuencia de los niños.

Corsi (1994), explica el modelo ecológico aplicado al campo de la violencia familiar. El macrosistema está expresado a partir del conocimiento cultural en la que la individuo se desenvuelve , a partir de los que se permite analizar casos de personas víctimas y victimarios de violencia, el macrosistema en ocasiones puede determinar que una situación de violencia no sea vista como tal por la persona que lo ejerce; como por ejemplo los castigos físicos o las situaciones de negligencia esto debido a la creencia cultural que ha sido transmitido de generación en generación y se ha convertido en un aprendizaje transgeneracional, es entonces donde entra a tallar el exosistema que se encarga de transmitir a la persona lo que dicta la cultura a través de diferentes medios con lo que el individuo está en contacto constantemente como por ejemplo la citas bíblicas “ a la mujer dijo multiplicaré en gran manera los dolores de tus preñeces, con dolor darás luz los hijos; tu voluntad será sujeta a tu marido y te dominará” génesis 3:16. En este caso el macrosistema, que es la religión, dicta la norma y el exosistema, que es la iglesia, se encarga de transmitirla, es por eso que el microsistema se encuentra involucrado ya sea para cumplir o invalidar el ejercicio de la violencia a través de la familia, amigos; influenciado por el entorno cultural en este caso a través de la religión.

#### ***2.2.1.6. Violencia y Niñez.***

“El maltrato o la humillación de menores abarca todas las formas de los malos tratos ya sean físicos o emocionales, el abuso sexual, el descuido como consecuencia de la negligencia y la explotación comercial o de cualquier otro tipo, que originan un daño real y permanente

para la salud del niño, así como para su supervivencia, desarrollo o dignidad en un contexto de relación que implica responsabilidad, confianza o poder” (OMS, 2002).

“Los activos violentos contra los menores van en aumento, esto se produce cuando no existe la protección necesaria para cuidar de ellos, es por ello que, el abordaje del maltrato infantil es difícil. Entendiendo que son considerados menores a todos aquellos que tengan desde 0 a 18 años, de este modo son estos niños testigos de violencia familiar como también pueden ser víctimas de esta, la cual conlleva a toda una serie de consecuencias negativas tanto como para su bienestar físico y psicológico como también para su posterior desarrollo emocional y social” (Limiñana Gras & Patró Hernández, 2005).

En la actualidad se entiende a la violencia infantil como un delito, por la dimensión del problema y las consecuencias que acarrea a corto y largo plazo, teniendo en cuenta que los daños son innumerables en los que se van a ver establecidos diferentes consecuencias que van a variar dependiendo de la edad frecuencia y gravedad del maltrato hacia del menor, es así que de acuerdo Amar Amar & Berdugo de Gómez, (2003) las consecuencias se reflejan en varias áreas:

A nivel del pensamiento, como los sentimientos de baja autoestima que incluyen las conductas asociadas, la visión negativa de las cosas y la vida, los síntomas de ansiedad y depresión y las ideas de suicidio.

Sobre la salud emocional, la falta de respuestas emocionales apropiadas, presencia de problemas de control del impulso, ira y conductas autolesivas, la inestabilidad emocional y personalidad borderline o límite.

Sobre las habilidades sociales, que incluyen conductas antisociales que dificultan ajustarse a las normas, el aislamiento social, competencia social limitada, falta de empatía, problemas de vínculo afectivo y mala adaptación sexual

Sobre el aprendizaje presencial, dificultades de aprendizaje y bajo rendimiento escolar, dificultades en el desarrollo de la moral.

Sobre la salud física, fallos de medrar, quejas somáticas, un estado pobre de salud y alta mortalidad.

### ***2.2.2. Resiliencia***

La palabra resiliencia, tiene un comienzo en el latín, en el vocablo resilio que significa volver de un sato, rebotar, volver atrás. Por otro lado, la enciclopedia de la Real Academia Española que lo define como “el soporte de un cuerpo a la rotura por golpe”. La base del paradigma de la resiliencia es algo nuevo que está surgiendo en diversos campos como la psiquiatría, psicología y la sociología en como los niños, jóvenes y adultos se reponen a diversos traumas, estrés y riesgos que irremediamente llevan a las personas a contraer diversas patologías, seguir con ciclos de pobreza, abuso, fracaso o violencia. (Mellido & Suarez Ojeda, 2002).

#### ***2.2.2.1. Definición de Resiliencia.***

La concepción de resiliencia a través del tiempo ha ido evolucionando, así como de las investigaciones realizadas en diferentes partes del mundo. La resiliencia es la posibilidad de que cada ser humano pueda resolver situaciones difíciles de la manera adecuada, tomando el uso de diversos recursos que ayuden a su crecimiento como persona. Diversos autores definen a la resiliencia como se podrá ver a continuación:

De acuerdo a la resiliencia como proceso se resalta a Rutter (1992), quien señala que la resiliencia se caracteriza como conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos que llevan a tener la posibilidad de tener una vida sana, viviendo en un ambiente no tan sano. Todos estos procesos tendrían lugar a través del tiempo. Es por ello que la resiliencia no puede ser pensada como una cualidad del niño y niña con el que nacen, sino que está en constante desarrollo y permanente correlación entre el ambiente y las características de una persona menor.

Wolin & Wolin (1993), sostienen que “El crecimiento de la resiliencia está condicionado por la etapa de desarrollo, adquiriendo mayor robustez y coherencia a medida que el individuo progresa en su evolución. Dado que la muestra consiste en niños, se considera que estas respuestas representan reacciones intuitivas y no premeditadas”.

Grotberg (1996), la define como aquella capacidad humana y universal para enfrentar las adversidades de la vida, superando y aun siendo transformado por ellas. Por ello la resiliencia debe ser parte del proceso evolutivo y ser promovido desde la niñez.

Masten (2001), señala que la resiliencia es un suceso caracterizado por buenos resultados aun cuando existan serias amenazas para la adaptación y el desarrollo.

Para Vanistendael & Lecomte (2005), la resiliencia se distingue por dos componentes: resistencia frente a la destrucción y la capacidad para construir un comportamiento positivo pese a las situaciones difíciles. Según este autor la concepción incluye la capacidad de un individuo o sistema social para enfrentar apropiadamente las dificultades de una forma aceptable ante la sociedad.

Todas estas definiciones concuerdan que la resiliencia es un proceso de adecuación frente a dificultades, situaciones traumáticas, saber sobreponerse a ellas de forma que no afecte

a los recursos internos y externos de la persona, así a lo largo de la vida pueda alcanzar un desarrollo normal y adecuado.

### ***2.2.2.2. Modelos Teóricos del Estudio de la Resiliencia.***

#### ***2.2.2.2.1. Modelo de Wagnild y Young***

Según Wagnild y Yung (1993), la resiliencia para estos autores es un componente positivo de la personalidad que amortigua el efecto negativo del estrés que promueve la adaptación, hace posible soportar la presión y conducirse correctamente, poniendo en notoriedad fortaleza y control emocional sobre estos. Es por ello que a las personas que muestran equilibrio, flexibilidad, valentía, adaptabilidad y tranquilidad ante los problemas de la vida, se les conoce como resilientes. Utilizando en psicología este término se comprende como la capacidad que tiene el ser humano de no dejarse derrotar por las desdichas y fracasos de la vida, superándose y más aún, salir reconfortado o incluso cambiado de tales situaciones. Las autoras construyen un test psicométrico en el que consideran dos factores: factor uno, tiene que ver con las competencias personales, así como perseverancia, ingenio, poderío, autoconfianza, independencia, invencibilidad y decisión. El factor dos, nombrado como aceptación de uno mismo y de la vida tiene como elementos la flexibilidad, la adaptabilidad, el balance, y la perspectiva de una vida estable para aceptar la vida y sentir tranquilidad pese a las dificultades. Con estos dos factores las autoras representan los 5 áreas o componentes de la resiliencia: satisfacción personal, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, ecuanimidad y perseverancia.

#### ***2.2.2.2.2. Modelo Ecológico.***

Ehrensaft y Tousignant (2003) usan el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1979) para entender al niño resiliente en su entorno. Hay un subsistema que es importante en la ecología

social del niño en riesgo: el ontosistema, el cual se forma por características internas. (Belsky, 1980), sabiendo esto se sostiene que la persona incluida en un contexto posee competencias, capacidades y vulnerabilidades que forman parte del ontosistema (Morelato, 2009).

El ontosistema estaría compuesto por dos factores internos, así como biológicos (temperamento, genética y sistema nervioso central) como psicológicas (autoconcepto, capacidad cognitiva y otros atributos) y además neuropsicológicos, los cuales son el producto de la interacción de estos dos aspectos mencionados anteriormente. Para poder exponer el proceso de interacción entre el individuo y su ambiente se incluyen dos grandes dimensiones: riesgo y protección. La interrelación entre ambas genera un mecanismo de protección de campo a la resiliencia, en caso contrario lleva a un mecanismo de vulnerabilidad. En el campo de estas dos dimensiones se ubicará al contexto, al que corresponde al tercer núcleo.

Concluyendo, el último núcleo implica el aspecto temporal (cronosistema), donde se resalta la influencia de un factor de riesgo que puede variar según la etapa de desarrollo evolutivo. Esto se comprende mejor al considerar que en edades más tempranas existe una mayor susceptibilidad a la vulnerabilidad (Gallardo Cruz, Triane Torres & Jiménez Hernández, 1998).

Los elementos que representan riesgos y factores protectores son aplicables en todos los subsistemas, por lo tanto, pueden manifestarse en cualquiera de ellos. Vínculos de importancia, la familia y las cualidades internas de sus miembros son elementos que forman parte del microsistema, en el cual se considera su nivel de estabilidad emocional, características personales, historial, entre otros aspectos.

Los demás factores externos están incluidos en diferentes subsistemas. El mesosistema, por ejemplo, abarca la interacción entre la comunidad, las relaciones familiares con la escuela y la familia extendida, así como el acceso a recursos de apoyo social y educativo, como instituciones escolares, hospitales y entidades municipales. Estas instancias también son

conocidas como redes de apoyo secundarias. Por otro lado, tenemos al exosistema que estaría conformado por la relación de entre las instituciones, si se trata de un ambiente rural, urbano, urbano marginal, pobre o clase media, junto con el nivel socioeconómico. Finalmente, el macrosistema relacionado con políticas sociales, la cultura del país y momentos históricos que se dan como significativos para el desarrollo.

#### **2.2.2.2.3. Modelo del Desarrollo Psicosocial de Grotberg.**

Grotberg (2009), el modelo propone que para poder superar las dificultades, las adversidades, cambios en el ciclo vital los niños recurren a 3 fuentes de la resiliencia que le ayudaran o no también a la respuesta ante una situación; el niño al menos debe tener suficientemente dos fuentes para recurrir a ellas. Las fuentes están relacionadas al contexto y por esto la influencia de los padres es de vital importancia para el resultado, para enfrentar los desafíos; incluso para promover la salud emocional y mental. Para enfrentar los obstáculos, superar e incluso salir fortalecido por ello, los niños forman 3 fuentes o factores de resiliencia.

Grotberg (2009) ,**“yo tengo”**- fuente de apoyo externo. Es el primer factor que desarrolla el niño; antes de saber quién es y que puede hacer, el niño necesita apoyo externo y recursos que permitan que desarrollo sentimientos de seguridad, es por ello que implica el entorno social, personas en quienes confió, que me enseñan, me ayudan y que me quieren. Buenos modelos a seguir. necesidad básica cubierta.

Grotberg (2009), **“yo soy” y “yo estoy”** fuente referente a los factores personales e internos (sentimientos, emociones, actitudes, creencias) es una fortaleza intrapsíquica y condiciones personales. Por alguien porque siento aprecio, soy feliz si manifiesto mi afecto y sirvo a otros, me respeto a mí y a mis semejantes. Me siento con esperanza, optimista y seguro de mí misma.

Grotberg (2009), “*yo puedo*” incluye aspectos sociales y comunicativos de la persona. Estos son aprendidos durante la interacción con otras personas, así como habilidades sociales. Busco resolver mis problemas, hablar sobre temas que me inquietan, controlo mis deseos de hacer lo que me genera peligro. Expreso lo que siento, pido ayuda cuando necesito, desarrollo nuevas ideas y formas de hacer las cosas.

Estas fuentes, según la autora, demandan de una interacción dinámica entre sí, pues a lo largo de la vida cambian y se desarrollan. Ante una situación de riesgo estas fuentes se mezclan empleando así las cualidades requeridas para la situación específica; fortaleciendo de este modo el hecho de que los contextos de adversidad y respuesta adaptativa en el niño no son estáticas. (Grotbert E. H., 2009)

#### **2.2.2.2.4. Modelo de Wolin y Wolin**

Wolin y Wolin (1993), plantea ir desde el enfoque de riesgo hasta el enfoque de desafío en la experiencia o situación pueda establecer en una capacidad de afronte, y por ende los problemas no dañen a la persona, sino pueda beneficiar. Este modelo expone que la resiliencia se da partiendo del riesgo al desafío, donde los problemas pueden significar un desarrollo en su capacidad de afrontar y esto permita enfrentar positivamente las dificultades ayudándole a superar obstáculos de la vida o puede significar un derrumbe en la persona.

Segun Wolin & Wolin (1993) se constituyen los siete pilares de la resiliencia: autoestima, independencia, ideología personal, introspección, creatividad, el sentido del humor y capacidad para relacionarse, el cual se va desarrollando mediante el proceso de desarrollo humano:

- Autoestima, se refiere a la habilidad de una persona para apreciarse y aceptarse tal y como es, sin sentir la necesidad de modificar sus rasgos personales. Este atributo es

esencial para enfrentar los desafíos de la vida con confianza, ya que otorga la certeza de contar con los recursos necesarios para superar obstáculos y avanzar. La autoestima, de hecho, sirve como el cimiento fundamental sobre el cual se construye la resiliencia en un individuo.

- Independencia, capacidad de una persona para aceptar retos, asumir responsabilidades, de controlar la conducta y de mantener una regulación ante los problemas que vive diariamente, es importante y necesario que una persona entrene sus habilidades personales para desenvolverse en su ambiente y desarrollar personalidad resiliente.
- El sentido de humor, capacidad para encontrar el lado gracioso ante una situación difícil, ayuda a enfrentar los infortunios de la vida de forma saludable, ver el lado más amable de una tragedia y llegar a una solución sin desesperarse o abrumarse, sino tener el control de una situación difícil.
- La creatividad, crear belleza y orden en una situación difícil. La creatividad se asocia con la resiliencia ya que una persona busca diversas maneras de solucionar un problema, saliendo así de manera victoriosa ante un problema.
- La capacidad para relacionarse, la habilidad de una persona para entablar lazos íntimos de amistad con otras personas, algo bastante útil para el equilibrio del afecto y logro del desarrollo de habilidades sociales.
- La ideología, se da cuando se le da un sentido al sufrimiento y al dolor que una persona pueda estar atravesando, el saber cargar las dificultades haciendo el uso de la religión o el ejercicio de ciertos ideales (valores éticos).
- La introspección, es la capacidad que tiene una persona para tomar conciencia de sus propias ideas y conductas, esto con la finalidad de conocerse mejor a si mismo.

#### ***2.2.2.2.5. Modelo de la Metáfora de la Casita de Vanistendael.***

Vanistendael (1994) nos refiere sobre los diversos contextos en la que una persona interactúa, resaltando sus características individuales, tomando en cuenta las necesidades básicas de todo individuo, por la cual la resiliencia está compuesta por las siguientes dimensiones metafóricas:

- El suelo: es una parte básica y fundamental de toda edificación, pues denota necesidades físicas básicas (alimento, ropa, salud, vivienda, sueño. etc.). La construcción de la resiliencia se da a partir de satisfacer estas necesidades que son indispensables, sin las cuales no se puede avanzar.
- Los cimientos: esto se refiere a la edificación de la confianza que se adquiere a través de experiencias atravesadas con las personas que nos rodean, pues este vínculo une a la familia y los amigos. lo cual significa primeramente aceptarse como seres humanos, sentirnos aceptados y comprendidos por las otras personas.
- Primer piso: representa tener claridad y sentido de lo que sucede alrededor de una persona, involucra que un individuo sea capaz de entender el significado de las cosas que ocurren a diario, y ser competente para iniciar planes a futuro.
- El segundo piso: tiene que ver con la simbolización de aptitudes personales y sociales, autoestima y el sentido del humor constructivo.
- El techo: es el inicio a nuevas experiencias. Significa añadir nuevos elementos que promuevan la construcción de la resiliencia en el largo camino de la vida, también incluye el ver la vida de una manera distinta, teniendo un futuro claro con metas alcanzables en todo el proceso de vida.

#### ***2.2.2.2.6 Modelo de Salutogénesis***

El modelo salutogénico, desarrollado por Aaron Antonovsky, se centra en comprender los factores que promueven la salud y el bienestar en lugar de simplemente analizar los factores que causan enfermedades. En el contexto de la resiliencia, el modelo salutogénico ofrece una perspectiva valiosa al enfocarse en cómo las personas pueden mantener y mejorar su salud mental y emocional incluso en situaciones desafiantes.

Según Antonovsky, la resiliencia puede entenderse a través de su concepto de "coherencia del sentido". Esta es una dimensión clave del modelo salutogénico y se refiere a la percepción general de una persona sobre la comprensión, manejo y significado de los eventos y desafíos en su vida. La coherencia del sentido se compone de tres componentes interrelacionados:

- **Comprensibilidad:** Se refiere a la percepción de que los eventos en la vida son comprensibles y estructurados. Las personas resilientes tienden a tener una mayor sensación de comprensión de sus circunstancias y desafíos.
- **Manejabilidad:** Se relaciona con la creencia de que uno tiene los recursos y habilidades necesarios para enfrentar y superar los desafíos. Las personas resilientes se sienten capaces de manejar las dificultades y tomar medidas efectivas para enfrentarlas.
- **Significado:** Se refiere a la percepción de que la vida tiene un propósito y significado, incluso en medio de dificultades. Las personas resilientes encuentran sentido y propósito en sus experiencias, lo que les permite superar obstáculos.

Desde la perspectiva de Antonovsky, la resiliencia está relacionada con la capacidad de una persona para desarrollar y mantener una coherencia del sentido. Aquellos que pueden comprender, manejar y encontrar significado en sus experiencias son más propensos a afrontar las adversidades de manera saludable y positiva.

En resumen, según el modelo salutogénico de Antonovsky, la resiliencia se relaciona con la coherencia del sentido, que incluye la comprensibilidad, la manejabilidad y el significado de los eventos y desafíos en la vida de una persona. Esta perspectiva enfatiza la importancia de la percepción y la actitud en la promoción de la salud mental y emocional en situaciones desafiantes.

### ***2.2.2.3. Características del Sujeto Resiliente.***

Mellido & Suárez (2001), resalta la existencia de ciertas características generales que se presenta en mayor o poca medida en personas resilientes en las cuales mencionan: baja susceptibilidad, firmeza ante las desgracias, conductas positivas, temperamento especial, habilidades cognitivas, adaptabilidad y enfrentamiento (p.86).

Cada persona afronta y responde a una situación de una manera distinta, haciendo uso de sus recursos personales con los que cuenta, más existe una serie de características que las personas resilientes tienen en común, el cual se agrupa en cinco rubros:

- Habilidades cognitivas, desarrollan habilidades lingüísticas y numéricas.
- Percepción del futuro, esperanza del futuro y seguridad que los impulsa a seguir adelante.
- Autoestima, confianza en sí mismos, aceptándose en todo sentido.
- Sentido de autonomía y control, manifiestan responsabilidad, independencia y control de sus impulsos.
- Competencia social, facilidad para entablar relaciones interpersonales, son comunicativos, activos, empáticos y afectuosos. (Alarcón, 2008).

Asimismo, se puede afirmar que si en la vida de la persona aparece un sujeto significativo entonces termina siendo una especie de salvavidas que ayuda e impulsa para no

dejarse caer ni hundirse ante diversas tragedias que le toca atravesar. Esta persona significativa es aquella que logra estimular y recompensar efectivamente. Siendo así una ayuda en sus problemas sin llegar a ser un limitante en sus acciones (Mellido & Suárez Ojeda, 2001).

#### ***2.2.2.4. Factores Asociados a la Resiliencia.***

El carácter de la resiliencia es compleja y multidimensional, y por ende que implica factores individuales, familiares y del ambiente sociocultural. Arrancando de los acontecimientos, situaciones, condiciones en estos tres ámbitos que pueden ser favorable o no para el desarrollo de los niños, se derivan dos conceptos básicos como son los factores protectores y factores de riesgo. ( (Panez, 2002).

Rutter, 1981 “mostró en un estudio que es importante resaltar el rol importante de la familia, experiencias y la relación parento filiales en influencia con el desarrollo psicológico del niño” (Alpaca Tomaylla, 2018).

Para Barudy & Dantagnan (2005) “el mérito de las madres y de los padres reside en el hecho de que deben responder a múltiples necesidades de sus hijos, necesidades que, además, cambian con el tiempo”.

Rutter (1990), resulta fundamental identificar tanto los elementos que brindan protección como aquellos que representan riesgos, ya que estos permiten anticipar tanto los resultados positivos como los negativos durante el proceso de desarrollo del niño. Este mismo autor señala que tanto el riesgo como la protección son procesos interconectados, los cuales van más allá de ser características estáticas; son procesos que interactúan en momentos cruciales en la vida de las personas. A continuación, se abordará conceptos básicos de factores protectores que fomentan la resiliencia.

#### **2.2.2.4.1. Factores Protectores.**

El concepto de factor protector es todo aquel recurso que tiene la persona y que esto amortigua los efectos negativos cuando uno está expuesto al riesgo y el estrés, lo que implica que a pesar de vivir dificultades y de sufrir diversas experiencias adversas llevan una vida normal, y estos utilizan sus recursos internos y externos para llevar una vida normal. También menciona los efectos ante la presencia de un estresor el cual varía la respuesta del individuo en un sentido más adaptativo que el esperable (Salgado Levano, 2005) cita a (Borda, 2001).

Para Rutter (1990) la protección no radica en los eventos psicológicos momentáneos, sino en la manera en que las personas enfrentan los diversos cambios de la vida y cómo afrontan situaciones estresantes o desfavorables. A su vez Jadue (2004), plantea la existencia de tres categorías de elementos protectores que contribuyen a que las personas sobrepasen los desafíos. Estas categorías incluyen los factores de protección individuales, aquellos de naturaleza sociofamiliar y los factores externos.

A fin de obtener algo más claro y más amplio de los factores protectores, nos fundamentamos en Salgado (2005) cita a Kotliarenco y Dueñas (1992) quienes dividen en tres grupos: factores personales, factores psicosociales de la familia y factores socioculturales.

Factores personales están:

- Humor positivo.
- Mayor empatía, autoestima y autonomía.
- Mayor coeficiente intelectual, verbal y matemático.
- Baja tendencia a sentimientos de pesimismo y al fatalismo en situaciones complicadas y evasión de problemas.

Entre estos factores personales de resiliencia se toma en cuenta:

- La autoestima: Según la Regional Training (citado por Panez, 2002), señala que “es la valoración que el niño tiene sobre sí mismo a partir de las ideas y sentimientos que se ha ido derivando de su propio conocimiento, así como de las influencias y mensajes que recibe de otras personas y también de su medio sociocultural”
- La empatía, según la descripción de Hoffman (citado en Panez, 2002), se refiere a la vivencia emocional de los sentimientos de otra persona. Esto se concibe como el fruto de una interacción compleja entre aspectos emocionales y cognitivos que se desarrollan en paralelo a medida que progresa el crecimiento personal (p.33).
- La autonomía, según la definición de la Regional Training (citado en Panez, 2002), se define como la habilidad del niño para tomar decisiones y llevar a cabo acciones de manera independiente, en función de sus intereses y capacidades, de acuerdo con su etapa de desarrollo (p.33).
- El humor, tal como lo describen Wollin y Wollin (citados en Panez, 2002), se caracteriza por ser un estado mental que favorece la alegría, permitiendo que una persona se distancie de situaciones angustiantes y afronte de manera lúdica, incluso hallando elementos cómicos en situaciones trágicas. Esta capacidad, presente tanto en individuos como en grupos, se manifiesta a través de expresiones físicas, gestuales y verbales que incorporan elementos ilógicos, generando así una sensación placentera y reconfortante.
- La creatividad, Según Wollin y Wollin (citado por Panez, 2002), resuelve como “la expresión de la capacidad de crear belleza, orden, situaciones, metas a partir del caos y

el desorden”. Morelato (2013) indica que existe mejor desempeño creativo en los niños que no han vivido situaciones de maltrato.

- Género, El formar parte del género femenino se considera una variable protectora, según lo indican muchos estudios que han observado más vulnerabilidad de riesgo en varones. Según señala Rutter (1993), el género masculino lleva la mayor vulnerabilidad al riesgo por los siguientes mecanismos: (1) los niños tienen mayor reacción oposicionista que las niñas lo que genera respuesta no tan favorables de parte de los padres; (2) los varones tienen tendencia a estar más expuestos a un escenario de riesgo en forma directa; (3) Cuando una familia se quiebra, los niños tiene menos probabilidades que las niñas en ser reubicados en una institución; (4) las personas interpretan de una manera diferente las conductas agresivas de los niños que el de las niñas, a la vez castigan de una forma más estricta el comportamiento de los varones..

Factores psicosociales de la familia:

- Ambiente cálido.
- Existencia de la madre protectora o sustituta.
- Estructura familiar sin disfuncionalidad importante.
- Padres estimuladores.
- Mayor soporte social (emocional, informativo, entrega de valores).
- Pautas de crianza.

Finalmente tenemos los factores socioculturales

- Sistema de creencias y valores.
- Sistema de relaciones sociales.
- Sistemas educativos y de salud.

Lo que nos hace ver que una persona que tiene estos factores fácilmente podrá atravesar una situación difícil o crítica.

Para Salgado (2005) cita a Guedeney (1998) menciona otros factores protectores que forman parte muy a pesar de una situación traumatizante como: el apoyo en el entorno que tiene que ver con una apropiada red de relaciones sociales que no tenga nada de obligaciones sociales, una actitud competente de los padres, al menos con uno de los padres, compromiso y educación religioso en la participación de escucha recíproca.

Una situación en nuestra realidad peruana es el que señala Panez (2002), quien indica que la costumbre familiar andina ha sido considerada como un factor protector al darles a los niños la responsabilidad de ayudar en las tareas de la casa o en el trabajo agrícola, por tanto que esto mejora o desarrolla el sentido de responsabilidad del niño, lo que le hace sentir útil y valioso para su familia, no obstante, puede ser un factor de riesgo, porque puede significar una sobrecarga de actividades o reducir oportunidad para su desarrollo personal.

#### **2.2.2.4.2. Factores de Riesgo.**

Durlack (1998) fija los factores de riesgo como variables que manifiestan riesgo biológico, familiar o psicosocial y que aumenta la probabilidad de consecuencias negativas al desarrollo.

Según Lara et al. (2007), las situaciones de riesgo constan de momentos estresantes (consecuencia de la interacción de la persona con su ambiente que aqueja la vulnerabilidad de una persona, comprendiendo por esta última “tendencia a la inestabilidad de una persona”.

Lamas (2000) argumenta que la presencia de circunstancias riesgosas tiene el potencial de interferir con el desarrollo saludable de las dinámicas familiares, y la estabilidad en estas situaciones depende de varios factores, como la posición socioeconómica, la exposición a

experiencias traumáticas, la calidad de la red de apoyo social y las pérdidas sufridas. Además, señala que, si bien la población en general puede experimentar diversas situaciones riesgosas, esta preocupación es más evidente cuando se trata de la población infantil debido a su nivel significativo de vulnerabilidad.

Dentro de los factores de riesgo en la población infantil, veremos lo siguiente: maltrato físico y psicológico, sobrecarga de responsabilidades, falta de atención médica, una metodología de enseñanza que no es adecuada y que no permite la participación del niño, situación de pobreza extrema etc. (Citado por Lara, et al., 2000).

Asimismo, Fergusson & Lynskey (1996) señalan que los niños que se encuentran en mayores situaciones de riesgo son aquellos que están expuesto a situaciones de riesgo tales como: circunstancia de pobreza, abuso sexual, escasos recursos económicos, problemas familiares, situaciones que generen dificultad en las relaciones familiares, problemas socio-emocionales, además de disminuir sus aspiraciones y sueños (Mc Loyd, 1989). De igual manera indica que el estrés crónico más un ambiente psicológico pobre, es una combinación que perjudican al niño. En ese aspecto se afirma que el bienestar biológico no es suficiente, sino que también está el amor y alimento psicológico para su supervivencia.

Es necesario aclarar que las situaciones de dificultad no son inmutables, al contrario, cambian. Por ejemplo, frente a desastres naturales, accidentes que pueden ocurrir, situaciones que se puedan dar los cuales demandan una serie de conductas resilientes que van cambiando de acuerdo a como la situación vaya cambiando. La conducta resiliente puede contemplar el prepararse, aprender y vivir en medio de la adversidad. Por ejemplo, el recibir una noticia de una enfermedad, el abandono, mudarse a otro lugar son ejemplos de ese proceso (Henderson,2000). Citado por (Salgado , 2019).

### ***2.2.2.5. El Proceso Resiliente.***

La resiliencia es un proceso que se da en el sujeto de manera interna, más que una predisposición o que una persona nazca con esa característica innata este está influenciado por diversos factores internos y externos. Por ello Quiñones (2007) menciona tres ejes importantes para la construcción del proceso resiliente, el cual son: el sujeto, situación adversa y proceso resiliente.

- Sujeto resiliente: el individuo redefine concepto de sí mismo en tres dimensiones, que si lo hace positivamente le ayudará a desarrollar su resiliencia; estos son: dimensión cognitiva, emocional y actitudinal (p. 83-88).
- Situación de adversidad: esto es de acuerdo según al grado de afectación que se da en el sujeto que vive tal situación, esto puede ser tomado como oportunidad o una situación desfavorable, de acuerdo a varias razones o motivos que les dio origen (p.88-93).
- Proceso resiliente: esto le va a dar posibilidad al sujeto a encontrar formas creativas que lo ayuden a construir una realidad, pudiendo crear, imaginar y proyectar nuevas estrategias que hagan posible su existencia, sin negar la situación (p.96-99).

### ***2.2.2.6. Cómo se Desarrolla la Resiliencia.***

Kalbermatter, Goyeneche, & Heredia (2006), demuestran que a veces se viven situaciones aterradoras de las cuales el ser humano es consciente, pero hay situaciones traumáticas que causan daños en los niños, con estas premisas es necesario actuar de forma rápida. Es necesario subrayar que es imposible resguardar a un niño de los infortunios de la vida, sin embargo, es posible criar con la capacidad de resiliencia si se les proporcionara a los niños desde temprana edad. Hoy en día las familias sufren demasiados elevados niveles de estrés. Para lo cual es importante estar preparado para los retos del día a día y fomentar a la

familia, educadores, sociedad para ayudar a los niños a desarrollar habilidad de analizar y sobrellevar sus propios retos para que día a día sean resilientes y por consiguiente felices.

#### ***2.2.2.7. Importancia de la Resiliencia.***

En la actualidad la resiliencia tiene un lugar importante en los diferentes campos como: la salud, el área educativa, campo comunitario y espiritual. Las diferentes pesquisas han corroborado que las personas que añaden como una de las características personales, cuando se presentan diferentes problemas de salud podrán afrontar e incluso prevenir dichas enfermedades, entendiendo que la resiliencia es una estrategia poderosa para sobreponerse a circunstancias difíciles y resultar de ellas fortalecidos. “El desarrollo de estas habilidades favorece a los procesos adaptativos a cualquier circunstancia del ciclo de vida” (Brooks & Goldstein, 2004).

Tener una conexión profunda entre los seres humanos es lo que logra la resiliencia, da valor a los grupos de la comunidad para enfrentar las dificultades, como resultado de esto uno sale fortalecido y renovado, aún porque permite que podamos utilizar herramientas para vivir mejor el presente y poder mirar hacia el futuro de un modo positivo y esperanzador (Reche G, Totte V, & Ortin M, 2014).

La resiliencia la desarrollamos durante toda nuestra vida, no siendo ajenos a las experiencias de nuestro entorno u otros factores externos e internos. Por ende, es una capacidad que debemos entrenar desde infantes. Es por eso que este entrenamiento ayuda a entender desde tan tierna edad que los sinsabores son parte de la vida, y que a su vez se aprende a sacar algo positivo. Trabajar en este tema con la niñez ayuda a que nuestra sociedad enseñe a los niños a hacer frente de forma constructiva los problemas y crecer con el bienestar psicológico.

### **2.2.2.8. Resiliencia en Niños.**

Milgram & Palti (1993), los niños resilientes como aquellos que se enfrentan bien a pesar de los estresores ambientales a los que se ven sometidos en los años más formativos de su vida.

Los niños con resiliencia tienden a habitar en un entorno educativo que fomenta la apertura y establece límites definidos. Además, cuentan con figuras de referencia que los inspiran a abordar situaciones desafiantes de manera positiva, comparten responsabilidades sociales y encuentran motivación en la presencia de expectativas alcanzables de logros por parte de los adultos. (Morales de la Paz, 2014).

Esta capacidad de resiliencia se evidencia en la disposición de luchar contra enfermedades, en la aceptación de las mismas, en la confrontación de la violencia sin perpetuarla en la vida adulta, o en la aceptación de tener una figura paterna distinta sin que esto afecte la relación con el padre de crianza. Por lo tanto, cultivar la fortaleza para resistir tiene un valor adicional importante: los niños con más habilidades para la resistencia cuentan con una ventaja significativa en comparación con aquellos que se sienten desamparados o reaccionan como víctimas (Morales, 2014). Esta disparidad permite que los niños superen sus conflictos de manera positiva y saludable, desarrollando habilidades que serán valiosas a lo largo de sus vidas y los prepararán para afrontar con resiliencia los desafíos como adultos.

### **2.2.2.9. Efectos de la Resiliencia en la Percepción y Afectación por Violencia Familiar.**

Los efectos de la resiliencia en la percepción y afectación por violencia familiar han sido explorados por varios autores en el ámbito de la psicología y la investigación sobre el trauma. La resiliencia puede desempeñar un papel crucial en cómo las personas perciben y

enfrentan la violencia familiar. A continuación, se presentan ejemplos de autores que han abordado esta temática:

Garnezy, N. (1991), en su investigación sobre la resiliencia en niños, ha señalado cómo la capacidad de resiliencia puede cambiar la percepción de los efectos de la violencia familiar en los niños. Garnezy resalta que los niños resilientes pueden mostrar una mayor capacidad para recuperarse de la adversidad y desarrollar una visión más positiva de sí mismos.

Luthar, S. S. (2000), en sus investigaciones sobre la resiliencia en niños expuestos a la violencia familiar, ha explorado cómo la resiliencia puede modular la percepción de los efectos negativos. Luthar sugiere que las habilidades de afrontamiento y el apoyo social pueden actuar como factores protectores y atenuar los impactos emocionales de la violencia.

Bonanno, G. A. (2004), ha abordado cómo la resiliencia puede influir en cómo las personas enfrentan la violencia familiar. Bonanno sugiere que las personas resilientes pueden tener una mayor flexibilidad emocional y cognitiva, lo que les permite adaptarse de manera más efectiva y manejar los desafíos.

Masten, A. S. (2014), ha explorado cómo la resiliencia puede actuar como un amortiguador en la percepción y afectación por la violencia familiar. Masten resalta que las personas resilientes pueden experimentar los efectos de la violencia de manera menos intensa debido a su capacidad para adaptarse y recuperarse.

En resumen, autores como Masten, Bonanno, Garnezy y Luthar han aportado valiosas perspectivas sobre cómo la resiliencia puede influir en la percepción y afectación por la violencia familiar. Estos expertos han resaltado cómo las personas resilientes pueden experimentar la violencia de manera diferente y pueden desarrollar estrategias de afrontamiento efectivas para superar los desafíos.

### ***2.2.2.10. Resiliencia como Estrategia de Afrontamiento de Violencia Familiar.***

La resiliencia se puede considerar como una estrategia de afrontamiento efectiva en el contexto de la violencia familiar. Implica la capacidad de adaptarse, recuperarse y crecer positivamente frente a situaciones adversas. Diversos autores han explorado cómo la resiliencia puede ser utilizada como un enfoque para afrontar la violencia familiar y sus efectos. A continuación, se presentan algunas perspectivas de autores relevantes:

Cicchetti, D., y Rogosch, F. A. (1997), destacan cómo la resiliencia puede desarrollarse en niños que han experimentado maltrato y violencia familiar. Destacan la importancia de la autorregulación emocional, la competencia social y la búsqueda de relaciones seguras como estrategias de afrontamiento que pueden ayudar a los niños a superar la adversidad.

Masten, A. S. (2001), explora cómo las personas pueden desarrollar resiliencia en respuesta a situaciones de adversidad, como la violencia familiar. Masten enfatiza la importancia de las habilidades de afrontamiento, la adaptabilidad y la búsqueda de apoyo social para superar los desafíos y recuperarse de experiencias traumáticas.

Ungar, M. (2011), resalta cómo las personas que experimentan violencia familiar pueden movilizar recursos internos y externos para desarrollar resiliencia. Ungar enfatiza la importancia de los factores de protección, como el apoyo social y la autoestima, que pueden ser fundamentales para contrarrestar los efectos adversos de la violencia familiar y promover la adaptación positiva.

Walsh, F. (2016), discute cómo la resiliencia familiar puede actuar como una estrategia de afrontamiento en situaciones de violencia familiar. Él destaca cómo las familias resilientes pueden trabajar juntas para enfrentar los desafíos y superar los efectos negativos de la violencia, a través de la comunicación abierta, la cohesión y el apoyo mutuo.

### ***2.2.2.11. Definición de Términos Básicos***

- **Violencia.** - La OMS (2002), define la violencia como “el uso intencional de la fuerza física o el poder que se da contra uno mismo, pero por lo general dirigido hacia otra persona, grupos o comunidades y que tiene como consecuencias probables como son los daños físicos o psicológicos, alteraciones del desarrollo, abandono e incluso la muerte.”

- **Familia.** - Se refiere a la unión de individuos que comparten un propósito vital de vida en conjunto, con la expectativa de que esta unión sea perdurable. Dentro de este grupo, se forman vínculos afectivos sólidos que generan un sentido profundo de pertenencia. Además, se establece un compromiso personal entre los miembros y se desarrollan relaciones íntimas, recíprocas y dependientes.” Malde (2012).

- **Violencia familiar.** - Todo acto que va en contra de la dignidad de la persona, que tiene como finalidad la denigración, humillación y trae consigo consecuencias tanto físicas como psicológicas que repercuten a lo largo de su desarrollo.

- **Resiliencia.** - Es la capacidad que el ser humano posee para sobresalir a diferentes situaciones adversas. Dicha capacidad se encuentra en constante interacción entre el medio que lo rodea y el medio interno de la persona.

## Capítulo III

### Hipótesis

#### 3.1. Formulación de la Hipótesis

##### 3.1.1. *Hipótesis General*

H1: Existe relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 5to ciclo de la I.E Uriel García del Cusco, 2021.

##### 3.1.2. *Hipótesis Específicas*

H<sub>1</sub>: Existe relación entre la dimensión violencia física, violencia psicológica y resiliencia en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021.

H<sub>2</sub>: Existe relación entre violencia familiar y el factor autonomía, autoestima, empatía humor y creatividad en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021.

### 3.2.1. Operacionalización de Variable

**Tabla 1**

*Operacionalización de variables*

Variable	Definición operacional de la variable	Dimensión e Indicadores		Ítems	Índice	Interpretación de baremos
Violencia familiar. - comprende todo acto de maltrato o abuso físico, verbal o sexual el cual es ejercida en las relaciones de los miembros de la familia. (Corsi, 1994).	Cuestionario de violencia familiar Prueba conformada con 21 ítems para medir violencia familiar y sus dos dimensiones: violencia física (desde los ítems 1-10) y violencia psicológica (desde los ítems 11-21). El modo de respuesta se da de acuerdo a una escala de tipo likert con puntuaciones de 1 al 4 como sigue: 4= siempre, 3= casi siempre, 2= casi nunca y 1= nunca. Los rangos para determinar violencia familiar en general es Rara vez hasta 35, ocasional hasta 36-49 y continuo de 50 a más. Para determinar la dimensión de violencia física es: Rara vez hasta 14, ocasional de 15-21 y continuo	Violencia física	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Golpes</li> <li>- Patadas</li> <li>- Moretones</li> <li>- Heridas</li> <li>- Castigos</li> <li>- Palmadas</li> <li>- correazos</li> <li>- Jalón de orejas.</li> <li>- Avientan objetos.</li> </ul>	1,2,3,4,5, 6,7,8,9,10,	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Nunca</li> <li>-Casi nunca</li> <li>-Casi Siempre</li> <li>-Siempre</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rara vez: hasta 35</li> <li>Ocasional: de 36 a 49</li> <li>Continuo: de 50 a más</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Discusiones</li> <li>- Insultos</li> <li>- Amenazas</li> </ul>	11,12,13,14,15, 16,17,18,19,20,21		

	de 22 a más. Para determinar la violencia psicológica es rara vez hasta 28, ocasional 29-42 y continuo de 43 a más.	Violencia psicológica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Miradas descontroladas</li> <li>- Encierros</li> <li>- Gritos</li> <li>- Palabras humillantes</li> <li>- Despreocupación</li> <li>- Indiferencia</li> </ul>			
Resiliencia. -Es un proceso que se ha caracterizado como un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos que posibilitan tener una vida sana, viviendo en un ambiente no tan sano. Todos estos procesos tendrían lugar a través del tiempo, dando	Inventario de factores personales de resiliencia  Prueba conformada por 48 ítems para medir los siguientes factores con sus ítems positivos y negativos: autoestima (ítems positivos 1,2,11,12,20,21 e ítems negativos 30,31,40,41), empatía (ítems positivos 4,13,22,23,42 e ítems negativos 3,32,33,43,44, autonomía (ítems positivos 5,6,14,15,24,25 e ítems negativos 34,35,45,46, humor (ítems positivos 7,8,16,17,26 e ítems negativos 27,36,37,47,48 y	Autoestima	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Autovaloración</li> <li>- Autoaceptación</li> <li>- Autorreconocimiento</li> </ul>	1,2,11,12,20, 21,30,31,40,41	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Si</li> <li>● No</li> </ul>	Muy bajo: hasta 18 Bajo: de 19 a 23 Promedio: de 24 a 33 Alto: de 34 a 42 Muy alto: 43 a mas
		Empatía	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comprensivo</li> <li>- Respetuoso</li> <li>- Identifica con los demás</li> <li>- Solidario</li> <li>- Simpatía</li> </ul>	4,3,13,22,23, 33,42,43,44		

<p>afortunadas combinaciones entre los atributos del niño o niña y su ambiente familiar y social. (Rutter, 1992)</p>	<p>creatividad (ítems positivos 9,10,18,19,28 e ítems negativos 29,38,39) que se aplica en un lapso de 30 minutos.</p> <p>En la evaluación de resiliencia general se tiene lo siguiente: muy bajo 19-23, bajo 24-33, promedio 24-33, alto 34-42 y muy alto de 43 a más.</p> <p>Puntaje por factores: autonomía (alto 10-9, medio 8-6 y bajo 5-1), autoestima (alto 10-8, medio 7-5 y bajo 4-1), empatía (alto 10-8, medio 7-4 y bajo 3-1), humor (alto 10-7, medio 6-4 y bajo 3-1) y creatividad (alto 8-6, medio 5-3 y bajo 2-1).</p>	Autonomía	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Iniciativa</li> <li>- Responsabilidad</li> <li>- Confianza</li> <li>- Toma de decisiones</li> <li>- Independencia</li> </ul>	5,6,14,15, 24,25, 27,34,35,4 5,46		
		Humor	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Espíritu de alegría</li> <li>- Positivo</li> <li>- Aceptación madura de fracasos</li> <li>- Confianza</li> </ul>	7,8,16,17, 26,27 ,36,37,47, 48		
		Creatividad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Innovador</li> <li>- Flexible</li> <li>- Imaginativo</li> <li>- Curioso</li> <li>- Perceptivo</li> </ul>	9,10,18,19 ,28,29,38, 39		

Nota: Elaboración propia en base al instrumento: cuestionario de violencia familiar y resiliencia

## Capítulo IV

### Metodología

#### 4.1 Tipo de Investigación

La investigación es de enfoque cuantitativo, porque es secuencial y probatoria. En este tipo de investigaciones cada etapa precede a la siguiente, por lo que su orden es riguroso. Parte de una idea concreta, de la cual se derivan los objetivos y preguntas de investigación, a partir de estas preguntas se generan hipótesis y de allí se determinan las variables. “Se recolectan datos para probar hipótesis con base a una medición numérica y el análisis estadístico, lo cual permite establecer patrones de comportamientos y probar teorías” (Baptista et al., 2014)

Por el nivel es básico, las investigadoras definen el tema o problema de investigación, identifican los objetivos generales y específicos, y establecen las preguntas de investigación que guiarán el estudio. Esta fase también implica la exploración inicial de la literatura existente para comprender el contexto del tema, identificar brechas en el conocimiento y formular una base teórica sólida

Por el tipo, es correlacional, porque busca conocer la relación o grado de asociación existentes primero entre las dos variables generales” (Baptista et al., 2014).

El diseño exclusivo específico de la investigación es no experimental; el diseño no experimental es aquella que se realiza “sin manipular deliberadamente las variables. Es decir, se trata de estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (Baptista et al., 2014).

Por su dimensión temporal, es transversal o transaccional, ya que el análisis de variables se producirá en un tiempo único, teniendo como propósito analizar su interrelación en un punto específico del tiempo.

La presente investigación utiliza el análisis bivariado para medir el grado de relación entre violencia familiar y la resiliencia en estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Mixta Uriel García de la provincia del Cusco. Como estas variables tienen dimensiones de la violencia familiar con la resiliencia tanto como las dimensiones de la resiliencia con la violencia familiar se utiliza el análisis bivariado de correlación a través de la Rho de Spearman.

Esquemáticamente encontramos la correlación bivariada: esquema extraído de los modelos propuestos por (Ríos,201, pág. 85) y por (Ñaupas et al,2018, pág. 368)

#### ***4.2.1 Características y Distribución de la Población.***

La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Delltiz, 1980).

Sean individuos u objetos, que poseen características comunes, en este caso, la población de estudio estará conformada por un total 280 estudiantes, que están debidamente inscritos en el año escolar 2021, distribuidos en 4 secciones por cada grado de dos turnos: mañana (mujeres) y tarde (varones).

**Tabla 2***Distribución y caracterización de la población*

Grado	Edad	Género		Total
		Varones	Mujeres	
5to	10-11 años	65	69	134
6to	11-12 años	76	70	146
Total		141	139	280

Nota: En la siguiente tabla se observa la distribución según grado, edad y género de los alumnos del 5to ciclo de la I.E Uriel García del 2021.

## 4.2. Población y Muestra

### 4.2.2 Determinación de la Muestra.

- La muestra se caracteriza principalmente por ser un segmento más reducido de la población en cuestión. Se trata de una selección de elementos que provienen de ese grupo generalmente más amplio, denominado población, y comparten sus mismas características definitorias. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista, 2014).
- Para escoger la muestra, se hizo el uso de la muestra no probabilística o dirigida de tipo intencionado (Alarcón 2007). Según este procedimiento, la muestra se integra con individuos que el investigador estima “típicos” o representativos de la población en que está interesado (Alarcón, 2008).
- “La elección de los elementos de la muestra no depende de la probabilidad, si no de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

### **4.2.3 Criterios de Selección.**

#### **4.2.3.1. Criterios de Inclusión.**

- Ser estudiantes que pertenezcan al 5to ciclo de la Institución Educativa Uriel García del Cusco.
- Ser estudiantes inscritos en el año escolar 2021 en 5to y 6to de primaria de la Institución Educativa Uriel García del Cusco.
- Ser estudiantes que aceptaron participar y que cuentan con la autorización por medio del consentimiento informado de sus padres.

#### **4.2.3.2. Criterios de exclusión.**

- Ser estudiantes que no se encuentren en el 5to ciclo de la Institución Educativa Mixta Uriel García del Cusco.
- Estudiantes que no aceptaron ser evaluados.
- Estudiantes que el día de la evaluación no cuenten con el servicio de internet.
- Estudiantes que presenten algún tipo de discapacidad que impida su participación en la investigación.
- Aquellos estudiantes de los cuales no se obtuvo el consentimiento informado de parte de sus padres.

## **4.3 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

### **Cuestionario de Violencia Familiar de Longa y Laos**

Para evaluar la violencia familiar se utilizó un test en forma de cuestionario psicométrico construido por Longa y Laos en el 2004.

Los resultados que arroja dicho cuestionario nos permiten evaluar:

- La violencia familiar y sus dimensiones, de acuerdo al reporte realizado por los hijos, en el caso de la presente investigación estos, son los estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García
- Los resultados en un inicio permiten medir, sí la violencia familiar es reportada a un nivel: rara vez, ocasional o continuo.
- Luego, permite establecer cada uno de los niveles de frecuencia ya mencionados de acuerdo a las dimensiones: violencia física y violencia psicológica.

### **Ficha técnica**

*Nombre:* Cuestionario de violencia familiar

*Autor:* Clemencia Longa Casana y Hildeliza Solange Laos Longa

*Objetivo:* Evaluar e identificar el nivel de violencia familiar en los niños

*Año:* 2004

*Duración:* 20 minutos

**Descripción del cuestionario:** “El cuestionario abarca un total de 21 interrogantes relacionados con episodios de violencia física y psicológica en el ámbito familiar. Las respuestas se basan en una escala tipo Likert, la cual asigna puntuaciones que van del 1 al 4. Los niveles de violencia familiar se determinan considerando categorías como "rara vez", "ocasional" y "continuo", lo que proporciona una descripción de la frecuencia de la violencia familiar tanto en su conjunto como en cada una de sus dimensiones.” (Longa Casana & Laos Longa, 2014).

**Aplicación del cuestionario:** Individual y colectivo, dirigida a estudiantes en edades de 8 a 12 años.

**Modo de respuesta y calificación:**

4 = Siempre

3 = Casi siempre

2 = Casi nunca

1 = Nunca

**Tabla 3**

*Indicadores de la escala y sus ítems*

Dimensiones	Numero de ítems
Violencia física	1- 10
Violencia psicológica	11-21

**Tabla 4**

*Rangos para el cuestionario de violencia familiar*

		Rara vez	Ocasional	Continuo
<b>Violencia familiar</b>		Hasta 35	36-49	50 a más
Dimensiones	Física	Hasta 14	15-21	22 a más
	Psicológica	Hasta 28	29-42	43 a más

**Inventario de resiliencia**

Para medir la resiliencia se utilizó un test en forma de cuestionario psicométrico construido por Salgado en el 2005.

Los resultados que arroja dicho cuestionario nos permiten evaluar:

- La resiliencia y cada uno de sus factores: autoestima, empatía, autonomía, humor y creatividad de acuerdo a las respuestas dadas por los estudiantes del 5to ciclo de la I.E.

Uriel García

- Los resultados en un inicio permiten medir, sí la resiliencia es reportada a un nivel: muy bajo, bajo, promedio, alto y muy alto.
- Luego, permite establecer cada uno de los niveles para cada uno de los factores de la resiliencia: autoestima, empatía, autonomía, humor y creatividad.

### **Ficha técnica**

*Nombre:* Inventario de factores personales de resiliencia

*Autor:* Ana Cecilia Salgado Lévano

*Objetivo:* El objetivo del instrumento es medir los factores personales de resiliencia en los niños.

*Año:* 2005

*Duración:* Aproximado de 30 minutos.

***Modo de respuesta:* Cuenta con dos modalidades (SI) (NO)**

*Ámbito de aplicación:* Es tanto a nivel individual como colectiva. Dirigido a la población infantil, comprendidas en edades de 7 hasta los 12 años.

*Descripción de la prueba:* “Se conforma por 5 factores personales de resiliencia o dimensiones del instrumento que son: autoestima, empatía, autonomía, humor y creatividad. El instrumento consta de 48 ítems, que tienen calificación positiva y negativa dependiendo los ítems que pertenecen a cada dimensión, estas dos formas son las siguientes (Salgado L, 2005):

- Factor de autoestima: Incluye 6 afirmaciones positivas y 4 afirmaciones negativas.
- Factor de empatía: Contiene 5 declaraciones positivas y 5 declaraciones negativas.

- Factor de autonomía: Consiste en 6 enunciados positivos y 4 enunciados negativos.
- Factor de humor: Engloba 5 aseveraciones positivas y 5 aseveraciones negativas.
- Factor de creatividad: Incorpora 5 afirmaciones positivas y 3 enunciados negativos.

Interpretación de la prueba: La disposición del inventario consta de 48 elementos, formulados en enunciados tanto positivos como negativos. Para responder, se utiliza una modalidad de elección forzada (Sí-No), y la aplicación puede realizarse tanto en contextos individuales como grupales. A continuación, se encuentra un resumen tabular que engloba los factores y los ítems correspondientes para su medición.

**Tabla 5**

*Interpretación de la prueba de resiliencia*

Factores	Ítems positivos	Ítems negativos	Total
Autoestima	1,2,11,12,20,21	30,31,40,41	10
Empatía	4,13,22,23,42	3,32,33,43,44	10
Autonomía	5,6,14,15,24,25	34,35,45,46	10
Humor	7,8,16,17,26	27,36,37,47,48	10
Creatividad	9,10,18,19,28	29,38,39	08

Nota: (Salgado Levano, 2005). Libro Inventario de Resiliencia para niños: Fundamentación teórica y construcción

A continuación, nos puede mostramos las categorías interpretativas para cada uno de los factores personales de resiliencia.

**Tabla 6**

*Factores personales de resiliencia*

Dimensiones	Rango del puntaje directo		
	Alto	Medio	Bajo
Autonomía	10-9	8-6	5-1

Autoestima	10-8	7-5	4-1
Empatía	10-8	7-4	3-1
Humor	10-7	6-4	3-1
Creatividad	8-6	5-3	2-1

Nota: Salgado Levano, 2005. Libro Inventario de Resiliencia para niños: Fundamentación teórica y construcción

A continuación, presentamos la clasificación del puntaje compuesto del total de resiliencia, a través de 5 tipos de puntajes normativos

### **Tabla 7**

*Total de resiliencia, a través de 5 tipos de puntajes normativos*

Puntaje directo	T	Categorías	Rango percentil
Hasta 18	0-23	Muy bajo	1
19-23	24-34	Bajo	2-6
24-33	35-54	Promedio	7-66
34-42	55-65	Alto	66-92
43- a mas	65+	Muy alto	93-99

Nota: Salgado Levano, 2005. Libro Inventario de resiliencia para niños: Fundamentación teórica y construcción.

#### **4.3.1 Validación de los Instrumentos de Investigación.**

Validación del instrumento por juicio de expertos

Los instrumentos fueron llevados a juicio de expertos, el cual permitió dar una valides de contenido de los instrumentos, para ello se llevó a 5 expertos: Lucy M. Zegarra Morales,

Noemí Marín Reátegui, Liz Kelly Olarte Leiva, Carmen Isela Palomino y Lyzzangela Cardeñoso mediante el cual sugirieron la realización del siguiente ajuste semántico:

En el instrumento del cuestionario de violencia familiar en los siguientes ítems: N° 08 Se modificó “Tus padres te arremeten con algún objeto” por “Tus padres te pegan con algún objeto.”

En el instrumento de factores personales de resiliencia se realizaron ajustes semánticos en sus ítems N° 01,07,08,12 y 20 como se observa a continuación:

Ítem N° 01: Tengo personas alrededor en quienes confió y quienes me quieren por tengo personas alrededor en quienes confió y quienes me quieren.

Ítem N° 07: Trato de tener un buen estado anímico la mayor parte del tiempo por Trato de mantener un buen ánimo la mayor parte del tiempo

Ítem N° 08: Me gusta sonreír de los problemas que tengo por me gusta reírme de los problemas que tengo

Ítem N° 12: Puedo equivocarme o ser inquieto sin perder el amor de mis padres por puedo equivocarme o hacer travesuras sin perder el amor de mis padres

Ítem N° 20: Me gusta cambiar las historias o cuentos, con lo que me sucede por lo me gustar cambiar las historias o cuentos, con las cosas que a mí me ocurren

Para hallar DPP se utiliza mediante la siguiente ecuación:

$$DPP = \sqrt{(X_1 - Y_1)^2 + (X_2 - Y_2)^2 \dots \dots \dots (X_9 - Y_9)^2}$$

Donde:

$X_i$  = Valor máximo en la escala para el ítem i

$Y_i$  = El promedio del ítem

**Tabla 8***Escala de valoración de expertos*

	Valoración	Valoración de expertos
0 - 2.4	<b>A</b> = Adecuación total	DPP (V.F) =1.0583 DPP (R) =1,18322
2.4 - 4.8	<b>B</b> = Adecuación en gran medida	
4.8 – 7.2	<b>C</b> =Adecuación promedio	
7.2 – 9.6	<b>D</b> = Escasa adecuación	
9.6 – 12	<b>E</b> = Inadecuación	

**Nota:** De La Torre Accostupa, 2013. Libro de estadística aplicada a las ciencias de la salud.

El coeficiente de validez por contenido, obtenido para los dos instrumentos nos afirma que existe un acuerdo de los cinco jueces que han validado los instrumentos de violencia familiar y resiliencia por lo que indica una adecuación del instrumento con un valor de 1.0583 para el instrumento de violencia familiar y 1.18322 para el instrumento de resiliencia, ambos ubicándose en la zona A (adecuación total) por lo tanto puede ser utilizado para esta y futuras investigación en la región.

#### ***4.3.2. Ajuste del Instrumento a la Población Investigada Mediante el Cálculo de la Confiabilidad***

El instrumento de violencia familiar fue sometido a la evaluación confiabilidad utilizando el método del cálculo del valor del alfa de Cronbach en donde la muestra piloto fue n = 30.

Se trabajó en el programa estadístico SPSS versión 23 cuyo resultado fue el siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left( 1 - \frac{\sum_{i=1}^n S_i^2}{S_t^2} \right)$$

**Tabla 9***Estadísticas de fiabilidad general*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,831	21

Para la evaluación de la confiabilidad del instrumento de resiliencia las autoras de la presente investigación utilizaron el método del cálculo del valor de Kuder Richardson (KR20) teniendo como muestra piloto a los anteriores ya mencionados; obteniendo como resultado:

$$KR_{20} = \left( \frac{30}{30-1} \right) \left( \frac{24.33-7.38}{21.52} \right) = 0.853$$

**Tabla 10***Estadísticas de fiabilidad por variable*

Variable	N de elementos	Nivel de confiabilidad
Violencia familiar	21	0,831
Resiliencia	48	0.811

Se observa que el resultado de la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach de la escala de violencia familiar es de (0.831) y de resiliencia es de (0.853), indicando un favorable nivel de confiabilidad presentado en la tabla 10.

**Tabla 11***Escala de interpretación de la confiabilidad*

Escala	Confiabilidad
$r > 0.89$	Muy alta
$0.70 \leq r \leq 0.89$	Alta
$0.60 \leq r \leq 0.69$	Aceptable
$0.40 \leq r \leq 0.59$	Moderada
$0.30 \leq r \leq 0.39$	Baja
$0.10 \leq r \leq 0.29$	Muy baja
$0 \leq r \leq 0.09$	Despreciable

**Nota:** De La Torre Accostupa, 2013. Libro de estadística aplicada a las ciencias de la salud.

#### **4.4. Técnicas de Procesamiento de Recolección de Datos**

Una vez obtenido los permisos correspondientes por parte del director de la Institución Educativa Uriel García, se procedió a sistematizar los instrumentos mediante el formulario de google forms, seguidamente realizamos la capacitación a los docentes de aula para la evaluación correspondiente en la cual se sensibilizó sobre temas de violencia infantil así como la importancia del desarrollo de la resiliencia en los niños, se explicó sobre el propósito de la investigación y las pruebas a utilizarse, posterior a ello se pactó las fechas de las evaluaciones según grado y sección, llegado el día se creó las aulas meet y se aplicó los instrumentos, haciendo un total de 4 aulas meet por cada investigadora en días consecutivos, Finalmente se procedió con la tabulación en la base de datos de ambas variables obteniendo los resultados que fueron sometidos al tratamiento estadístico.

#### ***4.4.1. Procedimientos de Análisis de Datos***

En primer lugar, se procedió a la selección de un programa estadístico de análisis: El análisis estadístico se realizó con la utilización del paquete estadístico SPSS versión 21, en el que inicialmente se ejecutó el programa, se exploró los datos y se evaluó la confiabilidad de los instrumentos de medición que se utilizaron en esta investigación.

En segundo lugar, se estableció la estadística inferencial: El objetivo de la presente investigación plantea establecer la correlación entre las variables de estudio, ya que este propósito va más allá de describir la distribución de las variables: se pretende probar hipótesis y generalizar los resultados obtenidos de la muestra a la población. Los datos recolectados de una muestra y sus resultados estadísticos (estadígrafos) permiten inferir las estadísticas de la población (parámetros). Los datos no se recolectan de toda la población pues se recurre a una muestra de misma, pero se pueden inferir de los estadígrafos (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

En tercer lugar se determinó el tipo de distribución de datos el cual se basó mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para una muestra, donde al demostrarse que los valores de 0,000 para violencia familiar y 0,000 para resiliencia no son cercanos a 1 y el nivel de significancia para ambas variables es inferior a 0,05 por lo tanto, se establece que la distribución es anormal y asimétrica como se muestra en la tabla, por ello corresponde utilizar pruebas no paramétricas para el análisis estadístico.

**Tabla 12***Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para una muestra*

	N	Estadístico de prueba	Sig. asintótica(bilateral)
Violencia familiar	206	0,114	0,000
Violencia física	206	0,163	0,000
Violencia psicológica	206	0,110	0,000
Resiliencia	206	0,113	0,000
Autonomía	206	0,148	0,000
Autoestima	206	0,219	0,000
Empatía	206	0,144	0,000
Humor	206	0,130	0,000
Creatividad	206	0,164	0,000

En cuarto lugar, se estableció la prueba de hipótesis teniendo en cuenta que la distribución de datos resultó ser la anormal, corresponde realizar el análisis estadístico de la prueba de hipótesis mediante el análisis no paramétrico.

En quinto lugar, se estableció la elección de la prueba no paramétrica: La investigación correlacional conlleva a un análisis estadístico bivariado, acuerdo al número de variables que intervienen en la investigación, el cual tiene como propósito examinar la posible asociación o relación entre dos variables y entre dos variables y sus valores (Alarcón, 2008, p. 294).

Al determinar que la distribución de datos no es normal se eligió el coeficiente de correlación Rho Spearman para la comprobación de la hipótesis general y las hipótesis específicas correspondientes al problema de investigación y para el primer y segundo problema de investigación se usó las tablas de distribución de frecuencia acompañadas de sus respectivos

gráficos de barras. El uso del coeficiente de correlación Rho Spearman nos indica si las variables están asociadas y en qué medida. El signo del coeficiente indica la dirección de la relación entre las variables y dimensiones, los valores posibles van de -1 a 1, se puede obtener a partir de las tablas cuadradas. Luego se utilizó la siguiente fórmula para el cálculo de esta medida:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Dónde:

$\rho$ : Coeficiente de correlación.

D: Diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de x – y.

N: Número de parejas de datos.

### Tabla 13

*Valores de la correlación de Rho de Spearman*

Puntuación	Denominación del grado
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta (a mayor X menor Y)
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.26 a -0.50	Correlación negativa media
-0.11 a -0.25	Correlación negativa débil
-0.01 a -0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+0.01 a +0.10	Correlación positiva muy débil
+0.11 a +0.25	Correlación positiva débil

---

+0.26 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a + 0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta (A mayor X mayor Y)

---

Nota: Tomado de Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 305).

#### **4.5. Matriz de Consistencia**

Título: “Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021”

Autoras: Karina Cueva Ponce y Noemy Mamani Tapia

Diseño Metodológico

Enfoque: Cuantitativo

Nivel/alcance: Correlacional. Valderrama pág. 169-173

Tipo: Correlacional, según Hernández, Fernández y Baptista (2014)

Diseño general: No experimental, según Hernández, Fernández y Baptista (2014)

Diseño específico: Diseño de divisiones cruzadas trabajado a través de tablas de contingencia. 3x5

Diseño Muestral: No probabilístico intencional, criterial o por conveniencia. Según Sánchez y Reyes. Pág. 161; Reynaldo Alarcón. Pág. 246 y Hernández, Fernández y Baptista Pág. 401.

Tabla 14

Matriz de consistencia.

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Instrumentos	Procesamiento De Datos
<p><b>General</b> ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021?</p> <p><b>Específico</b> - ¿Cuál es el nivel de violencia familiar reportados por los estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021? - ¿Cuál es el nivel de resiliencia que caracteriza a los estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021? - ¿Cuál es la relación entre cada una de las dimensiones de violencia familiar y</p>	<p><b>General</b> Relacionar violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021.</p> <p><b>Específico</b> - Identificar los niveles de violencia familiar reportados por los estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021. - Identificar los niveles de resiliencia característicos en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021. - Establecer relaciones entre cada una de las dimensiones de violencia familiar y resiliencia en</p>	<p><b>Hipótesis General</b> H<sub>1</sub>: Existe relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021. <math>R_{xy} \neq 0</math></p> <p>R= relación X= violencia Y= resiliencia</p> <p><b>Hipótesis General Nula</b> - H<sub>0</sub>: No existe correlación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021. <math>R_{xy} = 0</math></p> <p>R= relación X= violencia Y= resiliencia</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b> H<sub>1</sub>: Existe relación entre cada una de las dimensiones de violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021.</p>	<p><math>X_1 = Y_1</math></p> <p><b>V1: Violencia Familiar:</b> La violencia familiar comprende todo acto de abuso o de maltrato físico, verbal o sexual ejercida en las relaciones de los miembros de la familia (Corsi 1994, p.30).</p> <p><math>X_2 = Y_2</math></p> <p><b>V2: Resiliencia:</b> La resiliencia es un proceso que ha sido identificado como una serie de interacciones sociales e intrapsíquicas que</p>	<p>Instrumento: Cuestionario de Violencia Familiar Autor: Clemencia Longa Casana &amp; Hildeliza Solange Laos Long-a Año: 2004</p> <p>Inventario de factores personales de Resiliencia. Autor: Ana Cecilia Salgado Lévano Año: 2005</p>	<p>Obtención de permisos institucionales. Capacitación a los encuestadores. Construcción de base de datos. Determinación de la distribución de datos. Utilización de estadística inferencial y descriptiva.</p>

<p>resiliencia en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021? - ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y cada uno de los factores de resiliencia en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021?</p>	<p>estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021. - Establecer relaciones entre violencia familiar y cada uno de los factores de resiliencia en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021.</p>	<p><math>R_{x_1x_2y} \neq 0</math>  H<sub>0</sub>= No existe relación entre cada una de las dimensiones de violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021 <math>R_{x_1x_2y} = 0</math> H<sub>2</sub>: Existe relación entre violencia familiar y cada uno de los factores de resiliencia en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021.  <math>R_{xy_1y_2} \neq 0</math> H<sub>0</sub>= No existe relación entre violencia familiar y cada uno de los factores de resiliencia en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021. <math>R_{xy_1y_2} = 0</math></p>	<p>permiten llevar una vida saludable en un entorno desafiante. Estos procesos evolucionan a lo largo del tiempo, siendo el resultado de una interacción beneficiosa entre las cualidades propias del niño o niña y su entorno familiar y social. Por lo tanto, la resiliencia no debe ser considerada como una cualidad innata presente desde el nacimiento, sino más bien como un desarrollo continuo que surge de la interacción constante entre las características individuales del menor y su contexto. (Rutter,1992)</p>		
--	--	--	---	--	--

Nota: Los verbos de los objetivos se han redactado de acuerdo a las normas que expone Valderrama Santiago, en su libro pasos para elaborar proyectos de investigación científica, en la pág. 136.

## Capítulo. V

### Resultados

Para el tratamiento de datos y hallazgos primero, se establece el tipo de distribución estadística de los datos para, de acuerdo a los resultados utilizar una prueba o estadístico paramétrico o no paramétrico en la demostración de hipótesis. En segundo lugar, se presentan las características sociodemográficas de la muestra investigada. En tercer lugar, se presentan los resultados descriptivos globales y por dimensiones de las variables mensuradas. Finalmente, se presentan los resultados inferenciales que permiten el tratamiento de las hipótesis.

#### 5.1. Prueba de Normalidad

Se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S) a las dos variables de estudio con el fin de determinar si los datos provienen de una distribución normal.

**Tabla 15**

***Resultado de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov***

	N	K.S	p. valor
Violencia familiar	206	0,114	0,000
Resiliencia	206	0,113	0,000

Interpretación:

En la tabla 15 se muestra que los resultados de la variable de violencia familiar y resiliencia no presentan una distribución normal, ya que los niveles de significancia son inferiores a 0.05. Debido a esta situación, se opta por emplear pruebas no paramétricas. La

prueba que acompaña a este estudio es la prueba no paramétrica Rho Spearman debido a que no existe distribución normal.

## 5.2. Descripción Sociodemográfica de la Investigación

A continuación, se detalla el perfil sociodemográfico de la población de estudio que incluye características demográficas tales como el grado, la edad y el sexo.

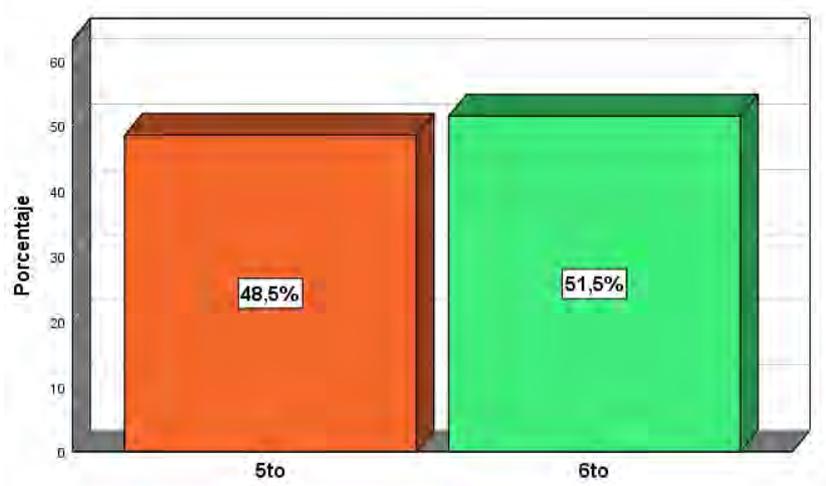
**Tabla 16**

*Descripción sociodemográfica de la muestra según el grado*

	Frecuencia	Porcentaje
5to	100	48,5%
6to	106	51,5%
Total	206	100,0%

**Figura 1**

*Descripción sociodemográfica de la muestra según el grado*



Interpretación:

En la tabla 16 y figura 2 se observa que el 51.5% son estudiantes del 6to grado y el 48.5% son de 5to grado de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021.

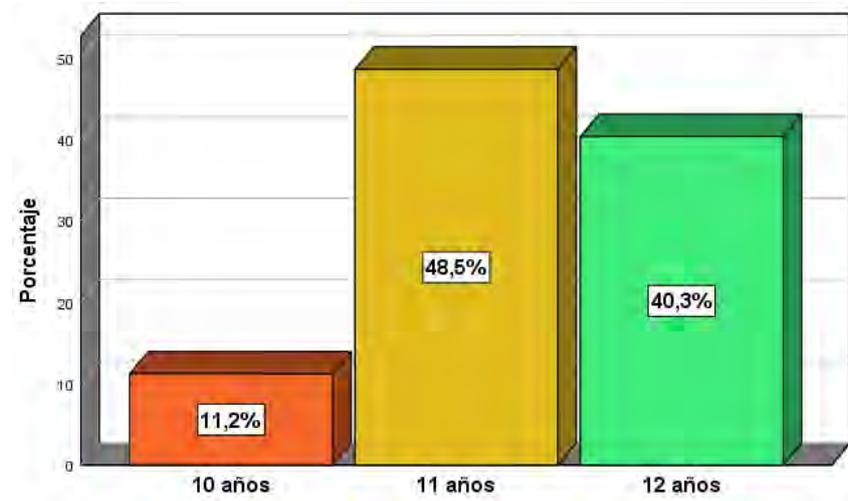
**Tabla 17**

*Descripción sociodemográfica de la muestra según la edad*

	Frecuencia	Porcentaje
10 años	23	11.2%
11 años	100	48.5%
12 años	83	40.3%
Total	206	100,0%

**Figura 2**

*Descripción sociodemográfica de la muestra según edad*

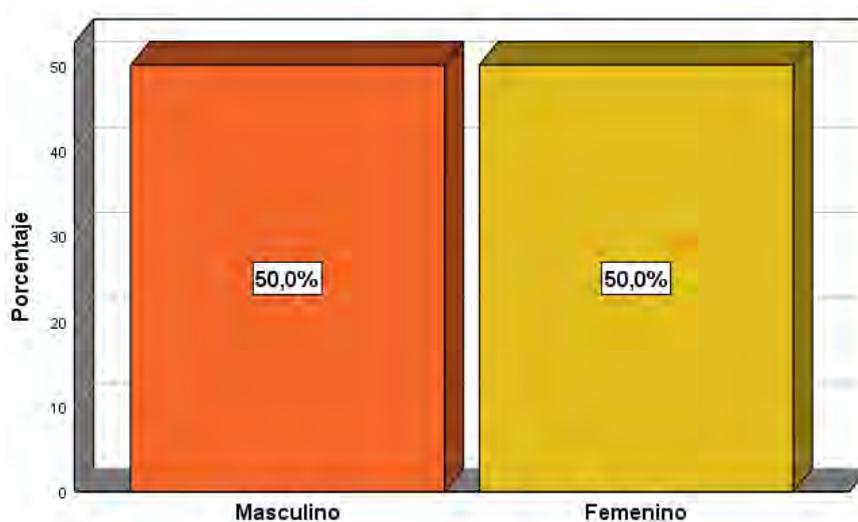


Interpretación:

En la tabla 17 y figura 3 se observa en su mayoría el 48.5% tienen las edades de 11 años, el 40.3% tienen 12 años y el 11.2% tiene 10 años pertenecientes al 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021.

**Tabla 18***Descripción sociodemográfica de la muestra según el sexo*

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	103	50,0%
Femenino	103	50,0%
Total	206	100,0%

**Figura 3***Descripción sociodemográfica de la muestra según el sexo*

Interpretación:

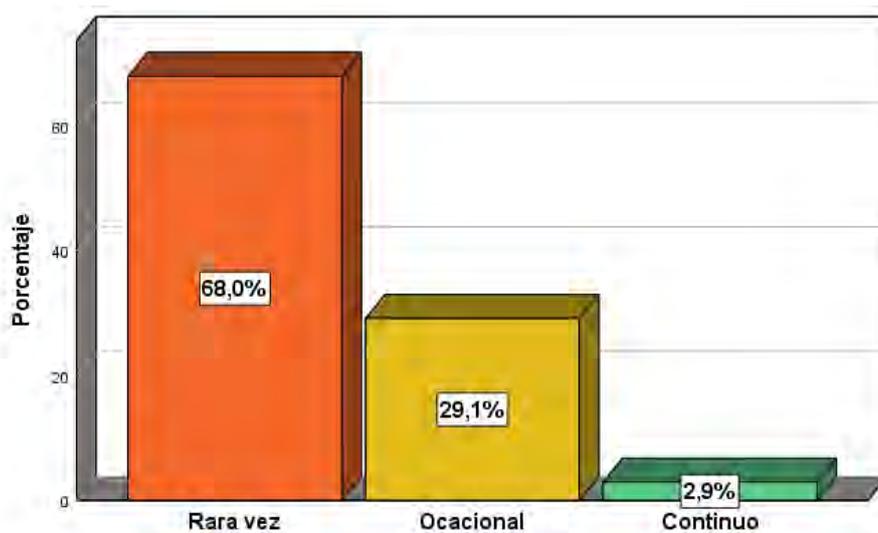
En la tabla N°18 y figura 4 se observa que en su mayoría el 50.0% son varones y el 50.0% son mujeres del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021.

### 5.3 Estadística Descriptiva Aplicada al Estudio

De acuerdo al análisis descriptivo realizado a cada variable, se halló:

**Tabla 19***Niveles reportados de violencia familiar*

	Frecuencia	Porcentaje
Rara vez	140	68,0%
Ocasional	60	29,1%
Continuo	6	2,9%
Total	206	100,0%

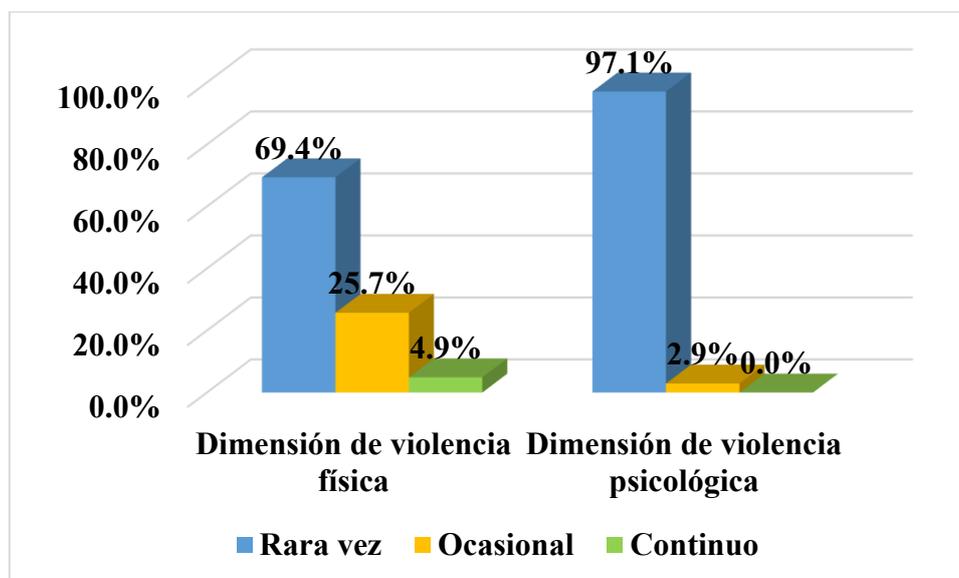
**Figura 4***Niveles reportados de violencia familiar*

Interpretación:

De acuerdo a los resultados obtenidos, podemos apreciar que en la tabla 19 y figura N°5 se observa que en su mayoría el 68.0% tiene una violencia familiar rara vez, el 29.1% ocasional y el 2.9% continua de los estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021.

**Tabla 20***Niveles reportados de violencia familiar por dimensiones*

	violencia física		violencia psicológica	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Rara vez	143	69.4%	200	97.1%
Ocasional	53	25.7%	6	2.9%
Continuo	10	4,9%	0	0,0%
Total	206	100,0%	206	100,0%

**Figura 5***Niveles reportados de violencia familiar por dimensiones*

Interpretación:

En la tabla N° 20 y figura 6 se observa las dimensiones de la variable violencia familiar reportados, en la mayoría el 69.4% tiene una violencia física rara vez, el 25.7% ocasional y el 4.9% continua; así mismo el 97.1% tiene violencia psicológica rara vez, el 2.9% continua y

nadie presenta una violencia psicológica continua en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021

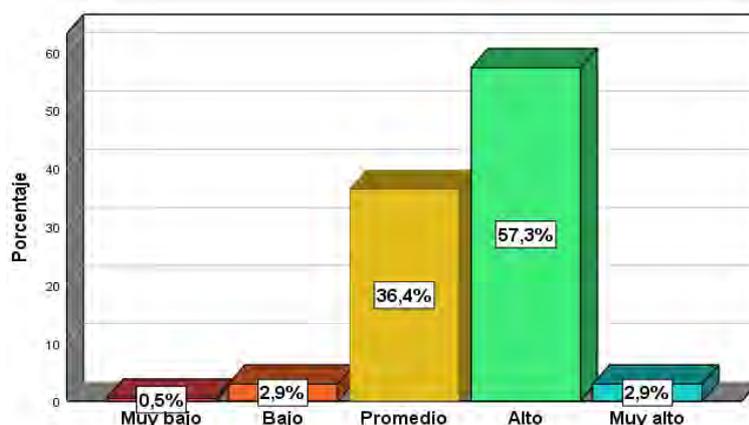
**Tabla 21**

*Niveles de resiliencia*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	1	0,5%
Bajo	6	2,9%
Promedio	75	36,4%
Alto	118	57,3%
Muy alto	6	2,9%
Total	206	100,0%

**Figura 6**

*Niveles de resiliencia*

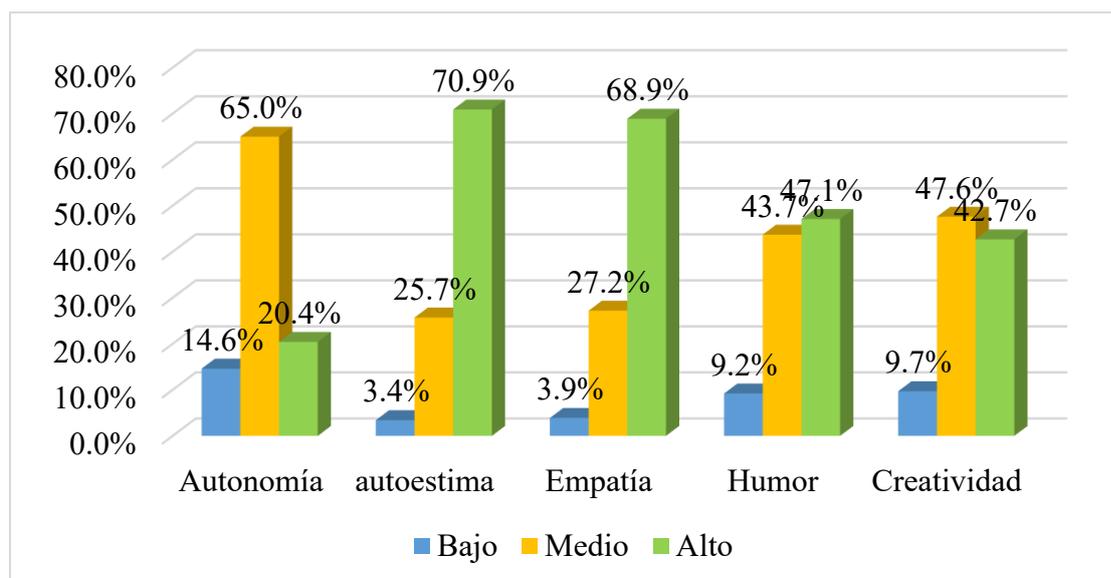


Interpretación:

En la tabla 21 y figura 7 se observa la variable resiliencia, en la mayoría el 57.3% tiene alta resiliencia, el 36.4% presenta un nivel promedio, el 2.9% presenta un nivel bajo y muy alto, en su minoría un 0.5% una resiliencia muy bajo en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021.

**Tabla 22***Establecimiento de los niveles de resiliencia por factores*

	Factores									
	Autonomía		Autoestima		Empatía		Humor		Creatividad	
	N	%	N	%	N	%	n	%	n	%
Bajo	30	14,6%	7	3,4%	8	3,9%	19	9,2%	20	9,7%
Medio	134	65,0%	53	25,7%	56	27,2%	90	43,7%	98	47,6%
Alto	42	20,4%	146	70,9%	142	68,9%	97	47,1%	88	42,7%
Total	206	100,0%	206	100,0%	206	100,0%	206	100,0%	206	100,0%

**Figura 7***Establecimiento de los niveles de resiliencia por factores*

Interpretación:

En la tabla N° 22 y figura N° 08 se observa las dimensiones la variable violencia resiliencia, en la mayoría en la dimensión autonomía el 65.0% tiene un nivel medio, el 20.4% alto y el 14.6% bajo; en la dimensión autoestima el 70.9% presenta un nivel alto, el 25.7% medio y el 3.4% bajo; en la dimensión empatía el 68.9% presenta un nivel alto, el 27.2% medio y el 3.9% bajo; en la dimensión humor el 47.1% presenta un nivel alto, el 43.7% medio y el 9.2% bajo; en la dimensión humor el 47.1% presenta un nivel alto, el 43.7% medio y el 9.2% bajo;

9.2% bajo y en la dimensión creatividad el 47.6% presenta un nivel medio, el 42.7% alto y el 9.7% bajo.

## 5.4 Estadística Inferencial Aplicada al Estudio

### 5.4.1. Prueba de Hipótesis

#### Hipótesis General

Para determinar la hipótesis general, se hizo uso del coeficiente de correlación de Rho Spearman en la determinación de las relaciones entre las variables de estudio, partiendo de las siguientes hipótesis:

H<sub>a</sub>: Existe relación entre la violencia familiar y resiliencia en alumnos del 5to ciclo de la I.E.

Uriel García de la provincia de Cusco, 2021.

**Tabla 23**

*Correlación de Rho de Spearman: violencia familiar y resiliencia*

			<b>Violencia</b>	
			<b>familiar</b>	<b>Resiliencia</b>
Rho de Spearman	<b>Violencia familiar</b>	Coeficiente de correlación	1,000	<b>-0,265</b>
		P_valor	.	0,000
		N	206	206
	Resiliencia	Coeficiente de correlación	-0,265	1,000
		P valor	0,000	.
		N	206	206

Interpretación:

En la tabla 23 se observa que el nivel de correlación es inversa y media, de acuerdo al cuadro de interpretación de valor “Rho de Spearman”, porque el coeficiente de asociación es -0.265. Mientras exista mayor violencia familiar habrá menor resiliencia en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021.

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna y se concluye que: existe relación entre la violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021.

### Hipótesis Específica 1

H<sub>1</sub>: Existe relación entre la dimensión violencia física, violencia psicológica y resiliencia en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021.

**Tabla 24**

*Correlación de Rho de Spearman: dimensiones de violencia familiar y resiliencia*

			Resiliencia	Violencia física	Violencia psicológica
Rho de Spearman	Resiliencia	Coefficiente de correlación	1,000	-0,251**	-0,229**
		P_valor	.	0,000	0,001
		N	206	206	206

Interpretación:

En la siguiente tabla 24 se observa que el coeficiente de correlación de resiliencia con la dimensión de violencia física es de -0.251\*\* con un P valor de 0.000.

Seguidamente se observa el coeficiente de correlación de resiliencia con la dimensión de violencia psicológica es de 0.229\*\* con un P. Valor de 0.001.

El nivel de correlación es inverso y débil, de acuerdo al cuadro de interpretación de valor “Rho de Spearman”, porque el coeficiente de asociación es -0.251 y -0.229. Mientras exista mayor violencia física y psicológica familiar habrá menor resiliencia en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021.

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna y se concluye que: existe relación entre las dimensiones de violencia física, violencia psicológica y resiliencia en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021.

### Hipótesis Específica 2

H<sub>2</sub>: Existe relación entre violencia familiar y el factor autonomía, autoestima, empatía humor y creatividad en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021.

**Tabla 25**

*Correlación de Rho de Spearman: violencia familiar y factores de la variable de resiliencia.*

		Violencia familiar		
		Coefficiente de correlación	P_valor	N
Rho de Spearman	Resiliencia	1,000	.	206
	Autonomía	-0,253	0,000	206
	Autoestima	-0,230	0,001	206
	Empatía	-0,042	0,546	206
	Humor	-0,203	0,003	206
	Creatividad	-0,121	0,083	206

Interpretación:

En la siguiente tabla 25 se observa que el coeficiente de correlación de violencia familiar con las dimensiones de Autonomía es de -0,253 con un P valor de 0.000; autoestima -0,230 con un P valor de 0,001 y Humor con -0,203 y un P valor de 0,003.

Lo que significa que hay una correlación inversa y débil con estos factores. En cambio, los factores de: Empatía arroja un coeficiente de correlación de -0,042 con un P valor de 0,546

y creatividad con un coeficiente de correlación de  $-0,121$  con P valor de  $0,083$  mostrando así que no hay correlación.

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna y se concluye que: existe relación entre la violencia familiar y los factores de autonomía, autoestima y humor no siendo así en los factores de empatía y creatividad en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021.

## Capítulo VI

### Discusión

En la presente investigación se analizaron las relaciones entre las variables violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García de la Provincia del Cusco 2021. Del mismo modo, se analizó las relaciones de las dimensiones de ambas variables, así como se identificaron los niveles de estas.

La muestra está conformada por un total de 206 estudiantes, la tabla 16 muestra que el 48.5% son pertenecientes al 5to grado y el 51.5% son pertenecientes al 6to grado del nivel primario. La tabla 17 muestra las edades de los estudiantes que son de 10, 11 y 12 años y que conforman el 11.2%, 48,5% y 40,3% respectivamente, así mismo los estudiantes del género masculino constituye un 50% al igual que el género femenino con 50%, lo cual figura en la tabla 18.

Según los resultados obtenidos en la tabla 23 encontramos que, para la relación entre violencia familiar y resiliencia el valor es de  $-0,265^{**}$ , significando que se relacionan de manera inversamente proporcional media; es decir, mientras exista mayor violencia familiar habrá menor resiliencia en los estudiantes; del mismo modo Sánchez (2017) halló una relación inversa significativa entre violencia y resiliencia, concluyendo que, mientras mayor sea la presencia de la violencia menor será la capacidad resiliente de los niños; en la misma línea, Amar & Berdugo (2003), mencionan que “los niños resilientes presentan características y factores que los protegen de la adversidad y permiten que tengan un buen desarrollo psicosocial positivo”.

Teóricamente, Gómez (2006) manifiesta que la consecuencia de la violencia se refleja en varias áreas a nivel del pensamiento, salud emocional, habilidades sociales y aprendizaje, en este sentido, la resiliencia necesita de un clima educacional abierto, donde primen los modelos sociales que motiven el enfrentamiento constructivo, con límites claros y se vean estimulados por la existencia de expectativas de logros realistas por parte de los adultos (Morales,2014). Sin embargo, cuando en una familia se presenta la violencia las características mencionadas no suelen apreciarse, por lo que, el desarrollo de la resiliencia se verá estancado.

La teoría de Corsi (1994) a nivel de macrosistema, dice que el conocimiento cultural está regido por una sociedad patriarcal que establece un modelo de familia vertical, donde la violencia no se percibe como una problemática para la sociedad; en contraste, a nivel de exosistema la conducta de los integrantes del grupo familiar está sujeta a la mediatización con su entorno social más cercano, como por ejemplo las instituciones educativas, las iglesias, la aplicación de la justicia, entre otros; siendo, en el microsistema donde los individuos se involucran para cumplir o invalidar el ejercicio de la violencia, a través de la familia, los amigos y grupos cercanos que a su vez están influenciados por el entorno cultural al que pertenecen. Bajo esta teoría se entiende que la presencia de la violencia depende mucho de la cultura, pero al mismo tiempo es el entorno familiar el que puede generar un cambio a nivel de su percepción como problemática.

Los resultados hallados en la presente investigación nos hacen conjeturar que las familias de los niños que participaron en la presente investigación y muestran presencia de violencia, podrían estar siguiendo este modelo patriarcal establecido por nuestra cultura, por ende, el desarrollo de la resiliencia no será el adecuado.

Por su parte Rutter en 1981 menciona que “es importante resaltar el rol de la familia, experiencias y la relación parento filiales en influencia con el desarrollo psicológico del niño”;

es decir, la relación de la familia y en especial de los padres son un factor determinante para el desarrollo psicoemocional del niño (Alpaca Tomaylla, 2018).

Se encontró que existe violencia, donde hay niveles claro y observables de la violencia, sin embargo durante la aplicación de los instrumentos se notó que la violencia era media, intentando dar una explicación a este fenómeno de una posible discordancia entre lo observado y los resultados de la aplicación del test, se indica al igual que la presencia de la violencia se encontró presencia de resiliencia, entonces la resiliencia de acuerdo al autor Wagnild y Yung (1993) hace que las víctimas de violencia no se vean afectadas tan gravemente como las personas no resilientes, eso minimiza la percepción de la violencia como de la violencia, no como acto, el acto es violento sino como acto que me lesiona, trauma, acompleja o quita algo. A partir de esta contrastación de lo observado más los resultados las investigadoras se puede decir que la resiliencia está presente en nivel medio lo cual es importante para niños de la edad investigada la que actúa como un amortiguador, 1). Para los efectos nocivos de la violencia intrafamiliar y 2). Para la percepción misma de la violencia.

La riqueza y el aporte de la investigación está en que se ha demostrado que hay violencia, no en los niveles que se pudiese haber predicho antes de la investigación, sin embargo, esta presencia de la violencia se ve minimizada por la presencia y los niveles de resiliencia en los investigados.

Los resultados hallados permiten comprobar la hipótesis general de investigación “existe relación entre la violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021” demostrando que la prueba de hipótesis elegida mediante el uso de Rho de Spearman fue la indicada según metodología cuantitativa de tipo correlacional en la presente investigación.

Los resultados hallados permiten cumplir el primer objetivo específico “identificar los niveles de violencia familiar reportados por los estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021” mediante el uso de la tabla de frecuencias y la figura de barras como se evidencia en la tabla 19 y figura 4 siguiendo la metodología cuantitativa redactada en el Capítulo IV.

En la tabla 19 se presentan los resultados para la primera pregunta específica de la investigación sobre los niveles reportados de violencia familiar donde se aprecia que el 68.0% de la muestra presenta rara vez de violencia familiar; es decir, se produce de manera no recurrente, siendo este nivel de violencia el que prima en la muestra; el 29.1% de los estudiantes presenta violencia familiar ocasional, es decir, no de forma habitual ni por costumbre; y un 2.9% presentan violencia familiar continua, es decir, que se repite con frecuencia dentro del hogar. En relación a estos resultados, Sánchez (2017), encontró un 77% de violencia espontánea, un 19.8% de violencia ocasional y un 3.2% de violencia continúa; mostrando así que la violencia familiar ocasional es la que más resalta en niños escolares de nivel de educación primaria y no solo en la población de estudio de la presente investigación.

Teóricamente las manifestaciones de violencia se encuentran vinculadas al "empleo deliberado de fuerza o poder físico, ya sea de manera real o en forma de amenaza, dirigido hacia uno mismo, otro individuo, un grupo o incluso una comunidad. Este accionar puede conllevar o tener alta probabilidad de ocasionar heridas, muerte, perjuicios psicológicos, trastornos en el desarrollo o privaciones".(OMS, 2002).

Por su lado Corsi (1994), define a la violencia familiar como” todo acto de abuso o de maltrato físico, verbal o sexual ejercida en las relaciones de los miembros de la familia”.

Con base en estas definiciones se resalta que en los niños la violencia tiene las mismas consecuencias que en un adulto, sin embargo, las investigadoras consideran que los daños

psicológicos, los trastornos del desarrollo, las privaciones o cualquier acto de abuso, repercutirán en su desarrollo psicosocial, es decir, cuando este niño llegue a la etapa adulta, si experimentó la violencia familiar en su niñez, probablemente tenga dificultades y tendencias a repetir estos actos de violencia, tal como lo expresa la teoría multidimensional o modelo integrativo planteado por Corsi (1994), quien dice que la violencia no se percibe como un riesgo ya que estamos influenciados por la construcción cultural de una sociedad patriarcal, donde hay gran tendencia a que las nuevas generaciones repitan las conductas y acciones de sus padres, solo por el contexto cultural en el que se encuentran, sin considerar las consecuencias que estas puedan generar en el desarrollo de los niños o desenvolvimiento de los demás integrantes de la familia.

En la tabla 20 y figura 5 se presentan los niveles reportados de violencia familiar según las dimensiones consideradas para el presente estudio, donde para la violencia física el 69,4% presenta el nivel rara vez, el 25,7% niveles ocasionales y el 4,9% niveles continuos. Para la violencia psicológica el 97,1% presenta nivel rara vez y el 2,9% nivel ocasional y un 0 % en el nivel continuo, estos datos nos muestran que el nivel bajo tanto para la violencia física y psicológica es el que prima en los estudiantes de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021. De similar manera Sánchez (2017) encontró que para la violencia física el 72,8% cuenta con un nivel espontáneo de violencia, un 24% con nivel ocasional y un 3,2% con un nivel continuo; para violencia psicológica encontró que el 96,8% presenta niveles espontáneos y el 3,2% nivel ocasional, tanto en la presente investigación como en la realizada por Sánchez (2017) no se encontraron estudiantes que presenten nivel continuo de violencia psicológica, así mismo se aprecia que la violencia psicológica es la que más predominan seguida de la violencia física, esto coincide con la investigación realizada por Fernández, G. et al. que en el 2019 encontró

que un 52.7% presenta violencia psicológica y un 43.7% presenta violencia física demostrando que hay una prevalencia de la violencia psicológica en los niños.

Las autoras consideran que esto se debe a que algunos indicadores de violencia psicológica, como el uso de apodos, frases despectivas o bromas de doble sentido, no se perciben como violencia y ante la presencia de la risa tienden a normalizarse, es así, que la violencia psicológica muchas veces pasa desapercibida.

Según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables (MIMP, 2020), en la región del Cusco, el 39,6% experimentó violencia física y el 52,8% violencia psicológica que fueron atendidos a través del Programa Nacional Aurora (CEM regular y CEM Comisaría), donde el 27,1% son población entre las edades de 0 a 17 años. En el año (2021) las oficinas del Centro Emergencia Mujer (CEM) atendieron 29 203 casos de violencia contra niños, niñas y adolescentes a nivel nacional según el último reporte. Estas cifras nos muestran la violencia contra los menores de edad va incrementándose a nivel regional y nacional.

En la tabla 21 figura 6 se presentan los resultados que responden al segundo objetivo específico de la investigación: identificar los niveles de resiliencia característico en estudiantes del 5to ciclo de la I.E Uriel García del Cusco, donde se aprecia que un 0.5% de la muestra presenta un nivel muy bajo de resiliencia , 2.9% presenta un nivel bajo de resiliencia, 36.4% presenta un nivel promedio, 57,3% presenta un nivel alto y 2.9% presenta un nivel muy alto, estos resultados demuestran la existencia de niveles bajos de resiliencia aun cuando sean en menor porcentaje en la presente investigación. Por ende, existe influencia de la violencia familiar en el desarrollo de la resiliencia. Estos resultados son similares a los expuestos por Lucio en el 2016, que encontró 1.1% de nivel muy bajo de resiliencia, 6.7% de nivel bajo de resiliencia, 68,9% de nivel promedio de resiliencia, 23.3% de nivel alto de resiliencia y no encontró estudiantes que presenten un nivel muy alto de resiliencia. De igual forma Sánchez

en el 2017 encontró que un 0,5% de los estudiantes presentaron un nivel muy bajo de resiliencia, 7.8% un nivel bajo, 36.4% de nivel promedio, 51.6% un nivel alto y no encontró estudiantes que presenten un nivel muy alto de resiliencia, exponiendo la existencia de un nivel bajo y muy bajo de resiliencia en niños escolares de nivel de educación primaria.

Teóricamente el desarrollo de la resiliencia según Rutter en 1993 no es una cualidad con la que nace una persona, esto debido a que los seres humanos estamos en constante y permanente desarrollo en relación con el ambiente, por eso, para Rutter la resiliencia se caracteriza como un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos. Por su parte Barudy y Dantagnan, 2005 expresan la importancia del vínculo afectivo y las competencias parentales para apoyar la resiliencia infantil. Es así que los factores individuales, familiares y culturales en su continua interdependencia y funcionamiento influyen en la construcción de la resiliencia. Es por ello que las autoras de esta investigación expresan la importancia de la convivencia y el clima familiar en la que un niño se desarrolla para el fortalecimiento de su resiliencia.

En la tabla 22 y figura 7 se presentan los niveles de resiliencia según los factores consideradas para el presente estudio, donde para el factor de autoestima se encuentra que el 70,9% presenta un nivel alto, el 25,7% medio y el 3,4% bajo; en el factor de empatía el 68,9% presenta un nivel alto, el 27,2% medio y el 3,9% bajo; en el factor humor el 47.1% presenta un nivel alto, el 43,7% medio y el 9,2% bajo. Como se describe en estos tres factores prevalece el del nivel alto, excepto en el factor autonomía donde la muestra arroja que un 65% tiene un nivel medio, el 20.4% alto y el 14,6% bajo; y en el factor creatividad donde el 47,6% presenta un nivel medio, el 42,7% alto y el 9.7% bajo. En los resultados de estos dos últimos factores se puede apreciar la prevalencia del nivel medio y un incremento en el nivel bajo. Estos resultados coinciden con lo descrito por Verdezoto en el 2017 que demuestra que en el factor de autoestima el 55% presenta un nivel alto, el 26.67% presenta un nivel medio, y el 18.33%

presenta un nivel bajo; en el factor de empatía encontraron que el 48.33% presenta un nivel alto, el 31.67% presenta un nivel medio y el 20% presenta un bajo; en el factor de humor encontró que el 65% presenta un nivel alto, el 26.63% presenta un nivel medio, y 8.3% presenta un nivel bajo; en el factor de autonomía encontró que el 68.33% presenta un nivel medio, el 21.67% presenta un nivel alto y el 15 % presenta un nivel bajo y por último en el factor de creatividad se demostró que el 45% presenta un nivel medio, el 16.67 % presenta un nivel alto y el 38.33 % presenta un nivel bajo. Por lo tanto, los dos factores que se ven más afectadas en el desarrollo de la resiliencia por efectos de violencia son autonomía y creatividad tal como lo menciona Morelato et al. en el 2013: existe mejor desempeño creativo en los niños que no han vivido situaciones de maltrato.

Por el contrario, los factores que sobresalen aun cuando el niño está en constante exposición a situaciones de violencia familiar son: la autoestima, la empatía y el humor, esto se debe a la misma naturaleza de la resiliencia en la cual algunas personas se sobreponen a situaciones adversas. Masten en el 2001 indica que la resiliencia en un proceso caracterizado por buenos resultados a pesar de que existen serias amenazas al desarrollo o la adecuación; sin embargo, en contraposición encontramos a Grotberg (1996) quien menciona que “puede aceptar que la resiliencia forma parte del proceso evolutivo de los individuos, pero no está claro que sea una cualidad innata ni tampoco estrictamente adquirida”.

Teóricamente Wolin y Wolin (1993) afirman que “Los niños están inmersos en un proceso de construcción de resiliencia, ya que a medida que avanzan en su desarrollo evolutivo, es más probable que adquieran un nivel apropiado de esta habilidad. Este progreso está influenciado por la interacción con su entorno familiar, escolar y comunitario, que actúa como un conjunto en su formación.” por lo cual y con base en estos resultados podemos concluir que cuando un niño está inmerso y convive dentro de un ambiente hostil, donde predomina el

maltrato psicológico, afecta su autonomía que se expresa en la seguridad y confianza en sí mismo, esto genera incapacidad en la toma de decisiones o reduce su capacidad de decidir de manera independiente por la presencia de inseguridades; del mismo modo se ve afectada la creatividad manifestada en el miedo al fracaso, distracción, poca imaginación, estrés, poca sensibilidad, poca curiosidad y miedos los cuales repercuten en su modo de vida.

El tercer objetivo específico buscó relacionar la dimensión violencia física, violencia psicológica y la variable resiliencia, resultados que se muestran en la tabla 24, existe relación entre la resiliencia y la dimensión de violencia física con un coeficiente Rho de Spearman de  $-0,251^{**}$ , esto quiere decir que mientras los niveles de la dimensión violencia física van en aumento el nivel de resiliencia disminuye. Para la relación entre la dimensión violencia psicológica y resiliencia se encontró relación con un valor Rho de Spearman de  $-0,229^{**}$ , es decir, que a mayor presencia de la dimensión violencia psicológica el nivel de la resiliencia disminuye en la población de estudio. De manera similar Sucso en el 2020 encontró que sí existe relación entre la autoestima y la dimensión de violencia física con un coeficiente de Rho de Spearman de  $0,418$ , denotando una correlación negativa considerable, por ende, al crecer la dimensión de violencia física la variable de autoestima decrece; y para la relación de autoestima y violencia psicológica encontró una correlación de Spearman de  $-,454^{**}$  mostrando que existe una correlación inversa donde se concluye la existencia de relación entre maltrato emocional dentro del seno familiar percibido por los niños y que esta incide en la autoestima.

Respecto a los resultados presentados en el párrafo anterior la Teoría de Wolin (1993) define a la resiliencia como la capacidad de sobreponerse, soportar las penas y enmendarse uno mismo, sin embargo, cuando experimenta violencia física su autoestima disminuye; esta presenta consecuencias físicas como la presencia de múltiples tipos de lesiones, laceraciones,

quemaduras, fractura, hasta secuelas neurológicas producto de maltrato crónico, a su vez algunos de estos niños van a tener repercusiones en su conducta y se van a mostrarse hostiles y/o agresivos o por el contrario mostrarse sumisos, con baja autoestima, presentando sentimientos de soledad o abandono, etc. De esta manera vemos que las consecuencias de la violencia física pueden ser incapacitantes para los niños, es decir, tendrán dificultades al momento de desarrollar el factor resiliente. De similar manera la violencia psicológica tiene diferentes consecuencias como; la introversión, apatía, falta de concentración, bajo rendimiento académico, baja tolerancia a la frustración, expresar menos sus sentimientos, presentar dificultades para dormir, poca o nada de creatividad y poca autonomía, generando limitaciones en los niños.

Todo lo antes mencionado afectará a las capacidades resilientes del niño, por ende, lo hace mucho más vulnerable al momento de enfrentarse a la sociedad a medida que va creciendo.

Con relación al objetivo específico número cuatro el cual busca relacionar la violencia familiar y el factor autonomía, autoestima, empatía humor y creatividad. Los resultados muestran en la tabla 25 la existencia de relación entre las variables de la violencia familiar y el factor de autonomía con un coeficiente Rho de Spearman de  $-0,253$ ; esto quiere decir que mientras más violencia exista menor será la autonomía en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del cusco, 2021. Para la relación de violencia familiar y el factor de autoestima se encontró un coeficiente Rho de Spearman de  $-0,230$ ; lo cual nos dice que existe una relación significativa. Para la relación de violencia familiar y el factor de humor con un coeficiente Rho de Spearman de  $-0,203$ ; de igual forma se aprecia en los resultados anteriores que existe una relación significativa, esto nos describe que a mayores rangos de violencia en los estudiantes poseerán menos humor. Se concluye que los resultados expuestos muestran la correlación

inversa y débil entre la violencia familiar con los factores autonomía, autoestima y humor de la variable resiliencia.

Así mismo, se muestra la relación de violencia y el factor de empatía donde se encontró un coeficiente Rho de Spearman de empatía  $-0,042$ ; esto quiere decir que no existe correlación entre estas dos variables y, por último, la relación de la violencia psicológica y el factor de creatividad se encontró un coeficiente Rho de Spearman de  $-0,121$ ; lo que significa que no existe relación entre estas dos variables. Las investigadoras presumen que el factor de creatividad y empatía no se correlacionan con la violencia familiar debido a que; al empatizar podemos ser capaces de sentir la emoción o la experiencia emocional de la víctima, y por ello es muy probable que no deseemos sufrir esta experiencia y tratemos de evadir situaciones de violencia. Por ello, el desarrollo de la empatía es un método que puede ayudar a prevenir la violencia. Así mismo, en relación a la creatividad Wolin y Wolin la describen como “la expresión de la capacidad de crear belleza, orden, situaciones, metas a partir del caos y el desorden”.

Es la capacidad del niño de poder generar nuevas ideas que puedan dar solución a una determinada situación. Masten (2001) señala que la resiliencia es un suceso caracterizado por buenos resultados aun cuando existan serias amenazas para la adaptación o el desarrollo. Es por ello que las autoras consideran que la creatividad como parte de la resiliencia no se ve afectada en algunos niños que aun siendo víctimas de violencia logran desarrollarla casi con normalidad.

Por lo que se concluye que mientras exista mayor violencia familiar habrá menor resiliencia con respecto al factor de autonomía, autoestima y humor en estudiantes del 5to ciclo de la I.E. Uriel García del Cusco, 2021.

Estos resultados son similares con los descritos por Sánchez en el 2017 en relación a los factores de autonomía, autoestima y humor , en el cual encontró que la violencia familiar se relaciona con la autonomía arrojando un coeficiente de correlación de  $-.457^{**}$  , así también indica que la violencia familiar se relaciona con autoestima arrojando un coeficiente de correlación de  $-.437^{**}$  ; la violencia familiar se relaciona con el humor a arrojando un coeficiente de correlación de  $-.460^{**}$ ; dichos resultados aseveran que los factores de autonomía, autoestima y humor de la resiliencia se ven disminuidas a causa de la violencia familiar. Sin embargo, Sánchez también obtuvo que la violencia familiar se relaciona con la empatía mostrando un coeficiente de correlación de  $-.372^{**}$ ; y por último, la violencia familiar se relaciona con la creatividad arrojando un coeficiente de correlación de  $-.340^{**}$  que quiere decir que sí hay una influencia de la violencia en el deterioro de los factores empatía y creatividad; sin embargo, las autoras consideran que estas diferenciaciones de resultados podrían deberse a las características propias de su población estudiada.

Teóricamente Limiñana, 2005 menciona que el ser víctimas de violencia conlleva toda una serie de repercusiones negativas tanto de bienestar físico y psicológico, como para el posterior desarrollo emocional y social del niño, como, por ejemplo, problemas en la conducta, o dificultades en la escuela, bajo rendimiento académico, baja autoestima y poca capacidad de comprensión, poca autonomía y falta de creatividad. Por otra parte, Rutter, 1994 alega “la existencia de condiciones sociales, relaciones interpersonales y arreglos institucionales que son tan tóxicos que inevitablemente llevan a carencias o problemas en el funcionamiento diario de los niños y adultos, familias y comunidades”.

No obstante, el presente estudio presenta algunas limitaciones tales como el tamaño de la muestra que podrá ampliarse en futuras investigaciones para una obtención de resultados variados y hacer más extensivo este estudio en contextos geográficos locales. Otra limitación

fue el acceso en el momento de la evaluación que fue restringida pues se realizó de manera virtual y no hubo interacción física directa con los estudiantes, esto debido principalmente a las restricciones de medidas de bioseguridad frente a la pandemia que decretó el estado peruano. Así mismo, consideramos que la arraigada presencia de la normalización de algunos patrones de violencia afecta directamente la respuesta de algunos ítems de los instrumentos.

Los resultados relacionados al problema general demuestran que niños mientras más crezcan en un ambiente o contexto no adecuado tendremos niños con menor capacidad de resiliencia que no podrán superar los problemas personales que les tocasen y a largo plazo no podrán superar los problemas del contexto país.

En cuanto al aporte de estudio se refuerzan las conclusiones teóricas de investigaciones anteriores que fueron realizadas en otros contextos geográficos, ya que no hay estudios realizados en nuestra región, lo cual lleva a sensibilizar a nuestra población sobre la importancia del desarrollo de la resiliencia en nuestros niños. Esto permite ampliar el conocimiento teórico a poblaciones diferentes con lo que se aportan más pruebas a favor de esta teórica evitando su falsabilidad lo que da lugar a que mantenga su estatus de conocimiento científico.

Así mismo, esta investigación nos muestra los criterios para la realización de programas de intervención nos ayuda a identificar los indicadores de variables que nos permiten elaborar propuestas de solución a los conflictos.

## Conclusiones

**Primera:** Existe una relación inversa media entre la violencia familiar y resiliencia con un valor del Coeficiente de Correlación Rho de Spearman  $-0,265$ ; lo que significa que la violencia familiar no permite que se den conductas resilientes en los estudiantes.

**Segunda:** El nivel reportado de violencia familiar es rara vez con un 68% que representa a más de la mitad de la muestra. Los resultados en cuanto a las dimensiones de violencia familiar muestran que la violencia psicológica es la más predominante seguida de la violencia física.

**Tercera:** El nivel de resiliencia que más predomina en la muestra es el nivel alto con un 57,3%; sin embargo, también se encontró la presencia de muy alto con un 2,9%, promedio con un 36,4%, así como una parte la muestra ubica en el nivel bajo con un 2,9% y muy bajo 0,5%. En relación a los factores de resiliencia se encontró que la autoestima, el humor y la empatía se encuentran en un nivel alto; no obstante, los factores de autonomía y creatividad resaltan por encontrarse en un nivel promedio.

**Cuarta:** Existe una relación inversa y débil con respecto a violencia familiar y los factores de resiliencia; autonomía, autoestima y humor, sin embargo, no se halló relación con respecto a los factores de empatía y creatividad.

**Quinta:** Existe una relación inversa y débil entre la variable resiliencia y las dimensiones de la variable violencia familiar; violencia física y psicológica.

## Recomendaciones

Primera: Instruir a la comunidad en la prevención de los temas relacionados a la violencia intrafamiliar, realizando campañas de sensibilización para la población frente a este tema, así como también informar acerca del proceso legal a seguir con el objetivo de reducir la cantidad de personas que sufren violencia intrafamiliar.

Segunda: Brindar intervención preventiva que propicien el abordaje desde la disminución de la violencia intrafamiliar que aporten al bienestar y desarrollo integral de los niños generando técnicas eficaces para la intervención.

Tercera: Fomentar las conductas resilientes por medio de talleres prácticos destacando los factores protectores que se puedan fortalecer a partir de la intervención oportuna en los hogares, la escuela, etc.

Cuarta: Implementar en las Instituciones Educativas programas de promoción de la resiliencia en niños desde el departamento de tutoría y psicología, a través de talleres, con el fin de fomentar los factores personales en especial la autoestima, por medio de actividades concretas.

Quinta: Desarrollar iniciativas sociales de fomento dirigidas a los padres de la Institución, con el propósito de reforzar los elementos de resiliencia desde la temprana etapa infantil. Estos programas ofrecerían orientación para mejorar la forma en que los padres crían a sus hijos, manejan circunstancias desafiantes y gestionan el tiempo de manera efectiva en el entorno familiar.

### Referencias Bibliográficas

- Alacon, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima - Perú: Universitaria.
- Alarcon, R. (Junio de 2008). Métodos y diseños de investigación del comportamiento. 2, 26.
- Alarcón, R. (2008). Psicología Positiva: Un enfoque emergente. Temática Psicológica. *Revista de la UNIFE*, 4(1), 77.
- Aliaga Ponce de Campos, D. D. (2021). *Violencia familiar y desarrollo del proceso cognitivo en estudiantes del 5° de primaria de la institución educativa 1142- Ate*. Lima: [Tesis de pregrado] Universidad César Vallejo.
- Alpaca Tomaylla, C. P. (2018). *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes del nivel secundario con antecedentes de violencia de la institución educativa La Naval Anta - Cusco, 2018*. [Tesis Pregrado]Telesup.
- Amar Amar, J., & Berdugo de Gómez, M. (2003). *Vínculos de apego en niños víctimas de la violencia intrafamiliar*. Psicología desde el Cariabe.
- Antonovsky, A. Unraveling the mystery of health. How people manage stress and stay well. San Francisco: Jossey-Bass, 1987
- Araujo Osorio, S. (2001). *Legislar Contra La Violencia Familiar* (Vol. 1). México: Asamblea.
- Bandura, A. (1975). *Análisis del aprendizaje social de la agresión*. México: Trilla.
- Barudy, J., & Dantagnan, M. (2005). *Los buenos tratos en la infancia. Parentalidad, apego y resiliencia*. Barcelona: Gedisa.

- Belsky, J. (1980). Child maltreatment: An ecological integration. *American Psychologist*, 35, 86-96.
- Bronfenbrenner, E. (1987). *Ecología del desarrollo humano*. Buenos Aires: Ediciones Paidós Ibérica S.A.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Cambridge: Harvard University Press.
- Bronfenbrenner, U. (1979). The ecology of human development: Experiments by nature and design. En D. Shaffer, *Psicología del desarrollo. Infancia y adolescencia*. (5a. ed.) México: Thompson.
- Brooks, R., & Goldstein, S. (2004). *El poder de la resiliencia*. Barcelona: Paidós Iberica.
- Calabrese, E. (1997). : La Violencia en el hogar. *Revista de hecho e idea*, 69, 112.
- Ceberio Rodriguez, M. (2014). *La buena comunicación: las posibilidades de la interacción humana*. Barcelona - España: Paidós.
- CEM. (Julio de 2021). *Cartilla estadística AURORA cifras de violencia contra la mujer*. Obtenido de <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/wp-content/uploads/2021/08/Cartilla-Estadistica-AURORA-Julio-2021.pdf>
- Comité de Ministros del Consejo de Europa. (1985). *Violencia dentro de la familia*. Obtenido de [https://bice.org/app/uploads/2014/10/85\\_4.pdf](https://bice.org/app/uploads/2014/10/85_4.pdf)
- Convención de los derechos del niño de la Naciones Unidas. (20 de Noviembre de 1989). *Derechos del niño de las Naciones Unidas*. Obtenido de [https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-01/convencion\\_sobre\\_los\\_derechos\\_del\\_nino\\_\\_final.pdf](https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-01/convencion_sobre_los_derechos_del_nino__final.pdf)

- Corsi, E. J. (1994). *Una mirada abarcativa sobre el problema de violencia familiar*. Buenos Aires - Argentina.
- Curi Ccasani, J. D., & Mayta Andrade, M. Y. (2019). *Factores personales de resiliencia y autoconcepto de los estudiantes de nivel primario de las instituciones educativas estatales Simón Bolívar y Rosario de la ciudad de Cusco, 2019*. Cusco: [Tesis Pregrado] Universidad Andina del Cusco.
- Decreto Supremo N° 003-2016-MIMP. (11 de Marzo de 2021). Plan Nacional de fortalecimiento a la familia 2016-2021. *Diario Oficial el Peruano*.
- Delltiz, C. (1980). *Métodos de investigación en relaciones sociales*. Madrid: Ediciones EIALP.S.P.
- Dollard, J., Doob, L., Meller, N., Horbart M, O., & Sears, R. (1939). *Frustration and aggression*. Connecticut, Nueva York Reino Unido: Instituto de Relaciones Humanas por Yale University Press; Londres: H. Milford, Oxford University Press.
- ESADE. (28 de Octubre de 2003). *Informe randstad acoso moral*. Obtenido de [http://itemsweb.esade.edu/biblioteca/archivo/Informe\\_Randstad\\_acoso\\_moral.pdf](http://itemsweb.esade.edu/biblioteca/archivo/Informe_Randstad_acoso_moral.pdf)
- Fergusson, D., & Lynskey, M. T. (1996). Adolescent resilience to family adversity. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 37(3), 281-292.
- Fernandez Alonso, M. C. (Septiembre de 2003). *Violencia domestica*. Obtenido de [http://www.msc.es/ciudadanos/violencia/docs/VIOLENCIA\\_DOMESTICA.pdf](http://www.msc.es/ciudadanos/violencia/docs/VIOLENCIA_DOMESTICA.pdf)
- Fernández, G., Arráiz , C., & Farina, P. (2020). Consecuencias del maltrato infantil en un hospital de Maracaibo-Venezuela. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVI(1). Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28063104016>

- Freud, S. (1985). *Consideraciones de actualidad sobre la guerra y la muerte*. Madrid: Alianza.
- Gallardo Cruz, J. A., Trianes Torres, M. & Jiménez, M. (1998). El maltrato físico hacia la infancia. Sus consecuencias socioafectivas. Málaga: Universidad de Málaga.
- Gordon Barranco, M. C. (2010). *La respuesta penal frente al género*. Obtenido de URL: <http://hdl.handle.net/10366/83229>
- Grotberg, E. (1996). *Guía de promoción de la resiliencia en los niños para fortalecer el espíritu humano*. La Haya- Países Bajos: Bernard Van Leer Foundation.
- Grotbert, E. (1996). *Guía de promoción de la resiliencia en los niños para fortalecer el espíritu humano*. La Haya, países bajos: Bernard van Leer Foundation.
- Grotbert, E. H. (2009). *La resiliencia en el mundo de hoy*. México: Gredisa.
- Grupo Impulsor. (Abril de 2021). *Una mirada sobre la violencia contra las niñas, niños y adolescentes en el Perú*. Obtenido de <https://www.savethechildren.org.pe/wp-content/uploads/2021/04/Brief-Una-Mirada-sobre-violencia-a-NNA.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista, L. P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc. Graw Hill.
- Hualpamayta Salinas, C. E. (2020). *Violencia familiar y rendimiento académico en alumnos de una institución educativa primaria estatal de Ventanilla región Callao, 2020*. Lima: [Tesis pregrado] Universidad Cesar Vallejo.
- Kalbermatter, M., Goyeneche, S., & Heredia, R. (2006). *Resiliente, se nace, se hace, se rehace: Talleres de resiliencia y valores para niños y adolescentes*. Córdoba: Brujas.

- La Republica. (23 de Febrero de 2021). *Violencia contra la mujer aumentó en 74% solo durante enero en Cusco*. Obtenido de <https://larepublica.pe/sociedad/2021/02/23/violencia-contra-la-mujer-aumento-en-74-solo-durante-enero-en-cusco-lrsd/>
- Lamas, M. (2000). De la identidad a la ciudadanía, Cinta de Moebio. *Revista Electronica de Spistemología de ciencias Sociales*, 18-23.
- Lara Molina, E., Martínez Fernández, C., Pandolfi, M. P., Penroz, C., & Fernando Díaz, P. (27 de Agosto de 2007). *Resiliencia: la esencia humana de la transformación frente a la adversidad*. Obtenido de Url:<http://www.apsique.cl/node/147>
- Lázaro Zurita, M. M., & Salas Sangama, S. A. (2021). *Resiliencia en niños y niñas víctimas de violencia familiar: un estudio comparativo*. Universidad Femenina del Sagrado Corazón.
- Limiñana Gras, R. M., & Patró Hernández, R. M. (2005). *Victima de violencia familiar*. Servicio de ubicaciones de la Universidad de Murcia.
- Longa Casana, C., & Laos Longa, H. S. (2014). *Violencia familiar y logro de aprendizaje de los estudiantes del V ciclo de educación primaria en la I. E. Virgen de la Merced en San Juan de Miraflores*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Lucio Bravo, M. A. (Septiembre de 2018). Resiliencia en niños que han vivido maltrato infantil. Centros de acogimiento institucional de Azuay y Cañar. 2016. *Revista de la facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Cuenca- Ecuador*, 36(2). Obtenido de <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/medicina/article/view/1067/1593>

- Malde Modino, I. (Octubre de 2012). *Qué es la familia. Definición e implicaciones del concepto*. Obtenido de <http://www.psicologia-online.com/monografias/separacion-parental/que-es-la-familia.html>.
- Marcillo Moreira, M. E., & Oviedo Gutiérrez, A. D. (2020). Niños, niñas y adolescentes expuestos a violencia familiar en la ciudad de Portoviejo, Manabí, Ecuador. *Revista Polo del conocimiento*, 5(8). Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7554384>
- Marrero Medina, M. E. (2016). *Indefensión aprendida como determinante de la salud en mujeres sobrevivientes de cáncer de mama*.
- Masten, A. S. (2001). Ordinary magic: Resilience processes in development. *American Psychologist*, 56(3).
- Mc Loyd, V. C. (1989). Socialization and development in a changing economy: The effects of paternal job and income loss on children. *American Psychologist*, 293-302.
- Mellido, A., & Suárez Ojeda, E. (2001). *Resiliencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Mellido, A., & Suarez Ojeda, E. N. (2002). *Resiliencia descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.
- Milgram, N. A., & Palti, G. (1993). Psychosocial characteristics of resilient children. *Journal of Research in Personality*, 207-221.
- Morales de la Paz, M. J. (2014). *Resiliencia en niños víctimas de maltrato infantil” (estudio realizado en la institución mi pequeño refugio de la ciudad de Quetzaltenango*. [Tesis Pregrado] Universidad Rafael Landívar.

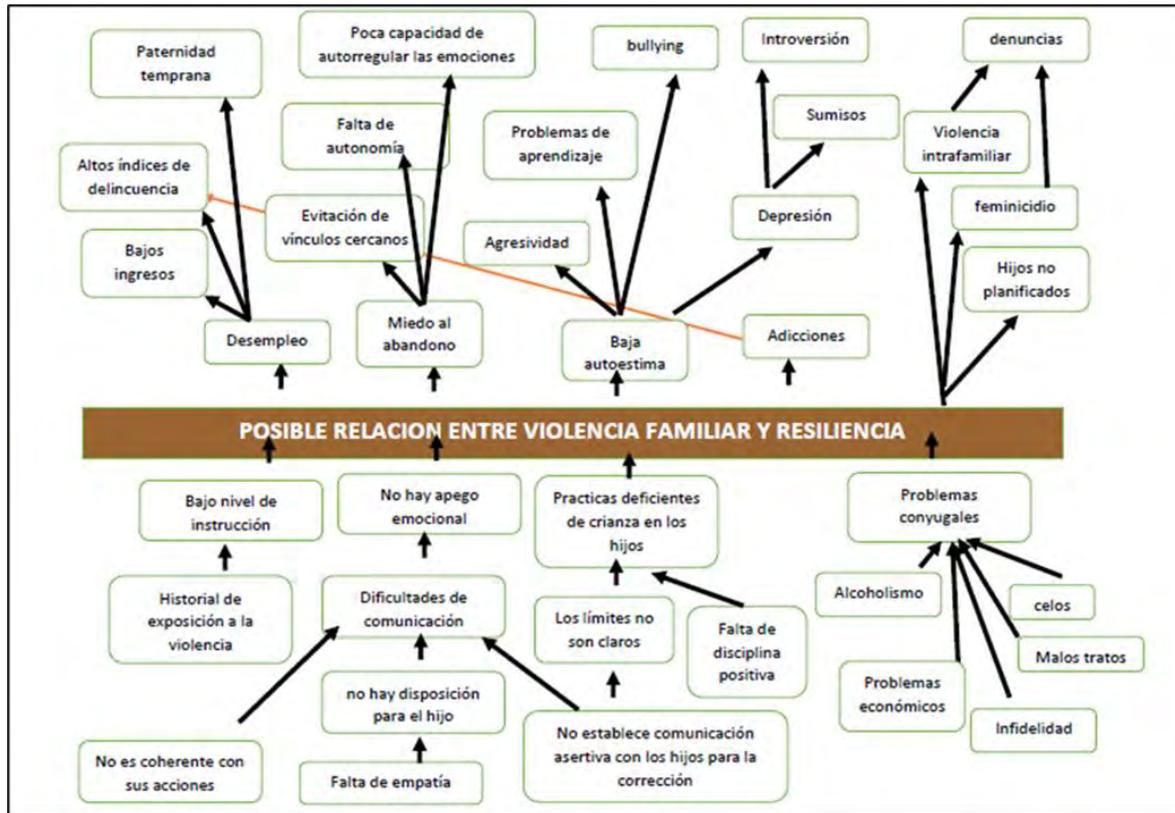
- Morelato, G. (2009). Evaluación de la resiliencia en niños víctimas de maltrato familiar (Tesis doctoral inédita). Universidad Nacional de San Luis, Argentina.
- OMS. (2002). *Informe mundial de la Salud*. Obtenido de [http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43431/9275324220\\_spa.pdf;jsessionid=61F009B0A04DBDFFEADD3346C8519C4C?sequence=1](http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43431/9275324220_spa.pdf;jsessionid=61F009B0A04DBDFFEADD3346C8519C4C?sequence=1)
- OMS. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Obtenido de [http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43431/9275324220\\_spa.pdf;jsessionid=61F009B0A04DBDFFEADD3346C8519C4C?sequence=1](http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43431/9275324220_spa.pdf;jsessionid=61F009B0A04DBDFFEADD3346C8519C4C?sequence=1)
- OMS. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Obtenido de [https://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/violence/world\\_report/en/abstract\\_es.pdf](https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/abstract_es.pdf)
- OMS. (8 de Junio de 2020). *Violencia contra los niños*. Obtenido de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-children>
- Panez, R. (2002). *Bases teóricas del modelo peruano de resiliencia*. Lima.
- Quiñonez Rodriguez, M. A. (2007). Resiliencia: Resignificación creativa de la adversidad. *Universidad Distrital Francisco Jose de Caldas*, 252.
- Quispe Nuñez, V., & Vera Mendoza, L. (2017). *Diferencia en la resiliencia según factores sociodemográficos en estudiantes de 8 a 12 años de zonas marginales de los distritos de crro colorado y Cayma*. Arequipa: [tesis: pregrado] Universidad Nacional de San Agustín.

- Reche G, C., Totte V, V., & Ortin M, F. (2014). Resiliencia optimismo y burnout en Judokas de competición uruguayos. *Revista Iberoamericana de psicología del ejercicio y el deporte*, 271-282.
- Rutter, M. (1990). *La privación materna*. Madrid: Morata.
- Rutter, M. (1993). Resilience: Some conceptual considerations. *14*(8), 626-631.
- Salgado , A. C. (2019). Felicidad, resiliencia y optimismo en estudiantes de colegios nacionales de la ciudad de Lima. *Liber*, 15(2), 133-141.
- Salgado L, A. C. (2005). *Inventario de Resiliencia para niños: Fundamentación teórica y construcción*. Lima: Universidad san martin de Porres.
- Salgado Levano, A. C. (2005). Métodos e instrumentos para medir la resiliencia. *Liberabit*.
- Sanches I, M. (2017). *Violencia familiar y resiliencia en niños de una institución educativa rural de Santa Rosa de Quives, Canta-Lima, 2017*. Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11340?locale-attribute=en>
- Sánchez Iñape, M. I. (2017). *Violencia familiar y resiliencia en niños de una institución educativa rural de Santa Rosa de Quives, Canta-Lima*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Sandoval Villalba, J. F., & Verdezco Sancho, C. A. (2016). *Funcionalidad Familiar y Factores de Resiliencia de los Niños y Niñas de la Unidad Educativa Luis Felipe Borja*. Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Sepulveda Garcia de la Torre, A. (2006). La violencia de género como causa de maltrato infantil. *Revista Scielo*, 155.

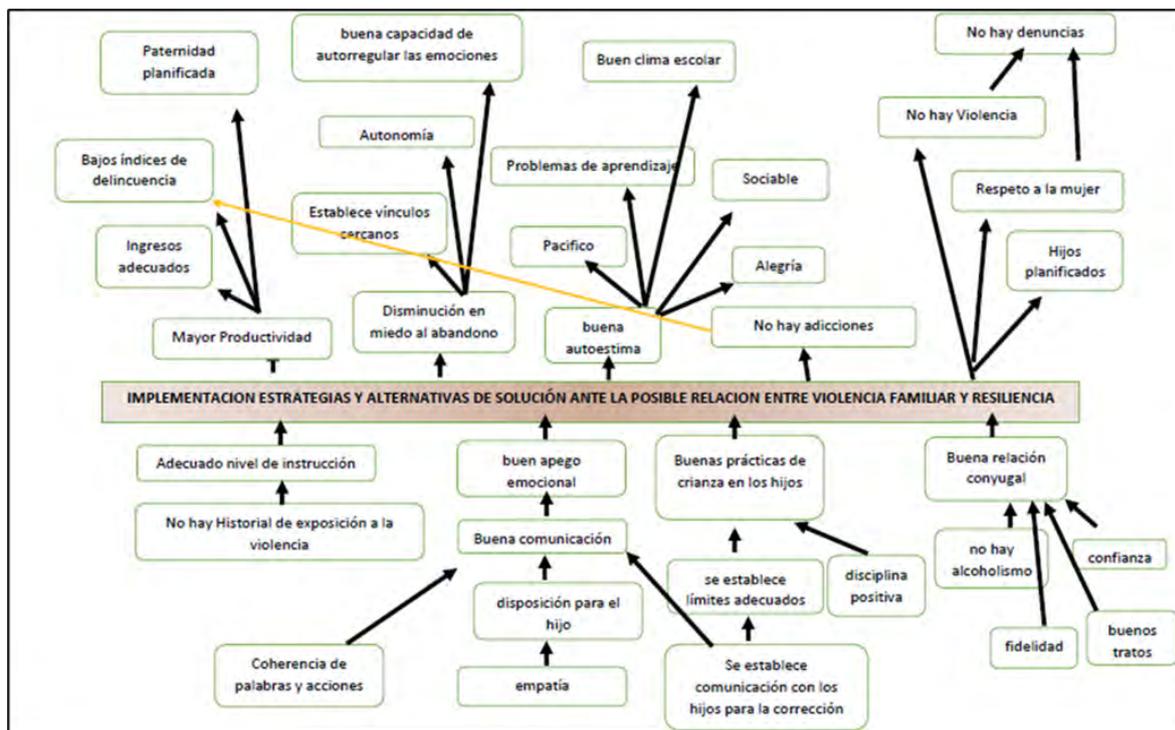
- Sucso Avendaño, B. M. (2020). *Violencia y autoestima en menores víctimas de violencia familiar de Madre de Dios, 2020*. Callao: [Tesis Pregrado]} Universidad César Vallejo.
- UNESCO. (1990). Evolución de la familia y transición demográfica en África. *Revista Internacional de ciencia Sociales*, 475.
- Vanistendael, S. (1994). La Resiliencia: un concepto largo tiempo ignorado. *La infancia en el mundo*, 5(3), 5.
- Vanistendael, S., & Lecomte, J. (2005). *La felicidad es posible. Despertar en niños maltratados la confianza en sí mismos: construir la resiliencia*. Barcelona: Gedisa.
- Vargas Flores, J. d., & Ibáñez Reyes, E. J. (Julio de 2002). Enfoques Teóricos de la Transmisión Intergeneracional. *Revista electronica de Psicología*, 2.
- Vásquez Loor, A. (2017). *Peligrosidad y el riesgo de violencia*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/PabloOrtiz99/la-peligrosidad-y-la-valoracion-de-riesgo-78863742>
- Vidal Fernandez, F. (2008). *Los nuevos aceleradores de la violencia modernizada*. España: Universidad Pontificia Comillas.
- Wagnild, G. M., & Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal od Nursing Measurement*, 1(2), 165-168.
- Wolin, S. J., & Wolin, S. (1993). *The resilient self: how survivors of troubled families rise above adversity*. New York: Villard Books.

## **Apéndice**

Anexo 1:Árbol de problemas



Anexo 2: Árbol de consecuencias



**Anexo 3:** Entrevista en la Comisaria de Viva el Perú

**Entrevistadora:** Buenos días, mi nombre es Noemy Mamani Tapia soy egresada de la escuela profesional de Psicología de la universidad San Antonio Abad del Cusco, nos encontramos realizando una investigación acerca de la violencia familiar y resiliencia en niños de la I.E. Uriel García.

**Comisario:** Señorita buenos días. Claro, puedo responder a sus preguntas.

**Entrevistadora:** ¿Se presentan casos de violencia en esta comisaría?

**Comisario:** Sí, por supuesto y hay bastante por esta zona.

**Entrevistadora:** ¿Qué tipos de casos de violencia mayormente se ve con frecuencia?

**Comisario:** Los mayores casos de violencia son de tipo psicológicas, física y económica.

**Entrevistadora:** ¿Cuáles son las causas de estos tipos de violencia?

**Comisario:** Las causas de la violencia física mayormente por esta zona es el alcoholismo y la infidelidad de su pareja. Y justamente esta zona es movida y esta zona es muy peligrosa y hay más delincuentes, entonces las mujeres se relacionan y forman familia con estos tipos de personas.

**Anexo 4:** Entrevista a la psicóloga del Puesto Salud de Manco Cápac

**Entrevistadora:** Buenos días, mi nombre es Noemy Mamani Tapia soy egresada de la escuela profesional de Psicología de la universidad San Antonio Abad del Cusco, nos encontramos realizando una investigación con una compañera acerca de la violencia familiar y resiliencia en niños de la I.E. Uriel García.

**Psicóloga:** Un gusto de conocerle, con gusto absolveré sus dudas.

**Entrevistadora:** ¿Qué tipos de violencia ha observado en las atenciones diarias?

**Psicóloga:** Aquí en consulta mayormente vienen a atenderse por motivos de violencia.

**Entrevistadora:** ¿Cuál cree usted que son las mayores causas de la violencia?

**Psicóloga:** En lo que he podido observar es la falta de valores, digo esto ya que las personas no necesariamente tienen que estar en estado de ebriedad para agredir a alguien.

**Entrevistadora:** ¿Hay casos de violencia familiar a niños o niñas?

**Psicóloga:** Sí, de hecho, las familias que vienen a atenderse hay niños implicados de por medio que sufren las consecuencias de forma indirecta siendo partícipes pasivos en un problema de sus propios padres.

**Entrevistadora:** ¿Qué es lo que mayormente se ha dado dentro de estas agresiones?

**Psicóloga:** Las personas que vienen aquí son aquellas que han sufrido golpes, lapos insultos.

**Anexo 5:** Entrevista a la psicóloga del Puesto Salud de Ttio

**Entrevistadora:** Buenos tardes, mi nombre es Noemy Mamani Tapia soy egresada de la escuela profesional de Psicología de la universidad San Antonio Abad del Cusco, nos encontramos realizando una investigación con una compañera acerca de la violencia familiar y resiliencia en niños de la I.E. Uriel García.

**Psicóloga:** Muchas gracias por tu visita, y sí aquí se trabaja atendiendo muchos casos y problemas como el tema de violencia familiar que no está exento dentro de los muchos problemas en psicología.

**Entrevistadora:** ¿Qué tipo de violencia se ha presentado en las atenciones diarias?

**Psicóloga:** El tipo de violencia que mayormente presentan las mujeres que vienen a atenderse o que el poder judicial deriva es violencia psicológica, física y sexual. Así como golpes, lapos o también insultos.

**Entrevistadora:** ¿Alguna vez algún docente vino a pedir alguna capacitación sobre temas de prevención de violencia familiar?

**Psicóloga:** No se ha dado el caso, ya que muchos maestros ignoran o simplemente pasan desapercibido esos temas.

**Anexo 6:** Entrevista a la Comisaria de Familia de Wánchaq

**Entrevistadora:** Buenos tardes, mi nombre es Noemy Mamani Tapia soy egresada de la escuela profesional de Psicología de la universidad San Antonio Abad del Cusco, nos encontramos realizando una investigación con una compañera acerca de la violencia familiar y resiliencia en niños de la I.E. Uriel García.

**Comisario:** Buenas tardes, este centro se encarga de atender a familias que justamente tienen problemas de violencia en casa.

**Entrevistadora:** ¿Cómo ve el contexto de las familias que viven en violencia?

**Comisario:** Aquí en la comisaria vemos mayormente casos de violencia hacia la mujer, muy pocas veces a varones, y dentro de ello están incluidos los hijos.

**Entrevistadora:** ¿Qué tipo de violencia incide mayormente en las denuncias?

**Comisario:** Los tipos de violencia más recurrente son: violencia física, psicológica y económica

**Entrevistadora:** ¿Cuál es el rol que cumple esta comisaria en casos de violencia familiar?

**Comisario:** Recibir las denuncias y tomar las medidas de protección.

**Anexo 7:** Entrevista a una madre de familia de la Institución Educativa Uriel García

**Entrevistadora:** Buenas tardes mi nombre es Karina Cueva Ponce soy egresada de la escuela profesional de Psicología de la universidad San Antonio Abad del Cusco, mi compañera y yo nos encontramos realizando una investigación en una institución educativa y desearía por favor hacerle una breve entrevista la cual consta de pocas preguntas.

¿Aceptaría usted poder responder a estas preguntas, será muy breve?

**Madre de familia:** Sí, claro.

**Entrevistadora:** ¿Podría decirme la dirección de su casa donde usted vive actualmente?

**Madre de familia:** Asociación Virgen del Rosario E-8- Santiago (Margen Derecha)

**Entrevistadora:** ¿Tiene usted hijos que se encuentren estudiando en la institución educativa Uriel García?

**Madre de familia:** Sí, tengo 3 hijos/as.

**Entrevistadora:** ¿Qué le motivo para que usted decidiera matricularlos en esta institución educativa?

**Madre de familia:** Porque están divididos en turnos, las mujeres van en la mañana y los varones en la tarde y eso me conviene mucho para enviar a mis hijos tengo dos mujeres y un varoncito. También porque es buen colegio, siempre he escuchado decir que es buen colegio y todos quieren matricular a sus hijos ahí.

**Entrevistadora:** ¿Cómo fue el proceso de vacante y matrícula de sus hijos, tuvo alguna dificultad?

**Madre de familia:** No, fue rápido, no tuve problemas, mis dos últimos hijos entraron rápido porque mi otra hija mayor ya estaba estudiando y siempre dan preferencia a hermanos.

**Entrevistadora:** ¿En su hija mayor fue fácil conseguir la vacante? ¿Presentó usted sus documentos con direcciones del distrito de Santiago?

**Madre de familia:** Sí presenté con documentos de Santiago, eso fue en el año 2014 todavía en ese entonces vivíamos en Viva el Perú y también es distrito de Santiago, fue rápido y no tuve problemas, ahora si un poco creo que siempre ven tu domicilio, pero la gran mayoría que estudia en ese colegio son de Santiago, todos los días se ven como todos bajan de aquí y se van al colegio. También de Viva el Perú, Manco Ccapac, General Ollanta y hasta de Wimpillay.

**Entrevistadora:** Muchas gracias.

## Anexo 8: Validación de instrumentos por juicio de expertos



## VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTOS

Violencia Familiar

PREGUNTA	VALORACION DE ESCALA				
	1	2	3	4	5
1 ¿Considera usted que, los ítems de instrumento, mide lo que pretende medir?				.	X
2 ¿Considera usted que, la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para obtener una comprensión de la materia de estudio?					X
3 ¿Considera usted que, los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?				X	
4 ¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas ocasiones este instrumento a nuestros similares, obtendríamos también datos similares?				X	
5 ¿Considera usted que, los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables de cálculo?					X
6 ¿Considera usted que, todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?					X
7 ¿Considera usted que, el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro?					X
8 ¿Considera usted que, la estructura del presente instrumento es adecuado al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					X
9 ¿Considera usted que, las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?					X
10 ¿Qué aspectos habría que modificar o que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimir?	LA PREGUNTA X CAMBIAR DE PALABRAS POR OTRAS SIGNIFICATIVAS				

*Lucy M. Zegarra Morales*  
 LUCY M. ZEGARRA MORALES  
 PSICOLOGA  
 CPsP. 8698



Violencia Familiar

**VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTOS**

PREGUNTA	VALORACION DE ESCALA				
	1	2	3	4	5
1 ¿Considera usted que, los ítems de instrumento, mide lo que pretende medir?				✓	✓
2 ¿Considera usted que, la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para obtener una comprensión de la materia de estudio?					✓
3 ¿Considera usted que, los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?				✓	
4 ¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas ocasiones este instrumento a nuestros similares, obtendríamos también datos similares?					✓
5 ¿Considera usted que, los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables de cálculo?				✓	✓
6 ¿Considera usted que, todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?					✓
7 ¿Considera usted que, el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro?				✓	
8 ¿Considera usted que, la estructura del presente instrumento es adecuado al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?				✓	
9 ¿Considera usted que, las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?					✓
10 ¿Qué aspectos habría que modificar o que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimir?	<p>No. PRESENTA OBSERVACION.....</p> <p>ALGUNA.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>				

  
 Liz Kelly Olarte Leiva  
 PSICOLOGA  
 C.Ps.P. 20396

LIC. REGISTRO PROFESIONAL  
 PSICOLOGA  
 C.Ps.P. 16731

**VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTOS**
*Violencia Familiar*

PREGUNTA		VALORACION DE ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que, los ítems de instrumento, mide lo que pretende medir?				✓	✓
2	¿Considera usted que, la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para obtener una comprensión de la materia de estudio?					✓
3	¿Considera usted que, los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?					✓
4	¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas ocasiones este instrumento a nuestros similares, obtendríamos también datos similares?				✓	
5	¿Considera usted que, los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables de cálculo?					✓
6	¿Considera usted que, todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?				✓	
7	¿Considera usted que, el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro?				✓	
8	¿Considera usted que, la estructura del presente instrumento es adecuado al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					✓
9	¿Considera usted que, las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?					✓
10	¿Qué aspectos habría que modificar o que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimir?	<i>Corregir ítem N° 8.</i> ..... ..... ..... .....				


  
 Lic. Carmel Rosa Palomino Villasante  
 PSICOLOGA  
 C.Ps.P. 17290

**VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTOS**
*Violencia Familiar*

PREGUNTA		VALORACION DE ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que, los ítems de instrumento, mide lo que pretende medir?				.	X
2	¿Considera usted que, la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para obtener una comprensión de la materia de estudio?				X	
3	¿Considera usted que, los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?					X
4	¿ Considera usted que, si aplicamos en reiteradas ocasiones este instrumento a nuestros similares, obtendríamos también datos similares?					X
5	¿Considera usted que, los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos , propios de las variables de cálculo?					X
6	¿ Considera usted que, todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?					X
7	¿Considera usted que, el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro?				X	
8	¿Considera usted que, las estructura del presente instrumento es adecuado al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					X
9	¿Considera usted que, las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?					X
10	¿Qué aspectos habría que modificar o que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimir?	..... ..... ..... .....				


  
 Lyzzan de la Cruz Cardenoso R.  
 PSICOLOGA  
 CPsP. 18003

**VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTOS**
*Resiliencia*

PREGUNTA		VALORACION DE ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que, los ítems de instrumento, mide lo que pretende medir?				.	X
2	¿Considera usted que, la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para obtener una comprensión de la materia de estudio?					X
3	¿Considera usted que, los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?					X
4	¿ Considera usted que, si aplicamos en reiteradas ocasiones este instrumento a nuestros similares, obtendríamos también datos similares?					X
5	¿Considera usted que, los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos , propios de las variables de cálculo?					X
6	¿ Considera usted que, todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?					X
7	¿Considera usted que, el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro?					X
8	¿Considera usted que, las estructura del presente instrumento es adecuado al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					X
9	¿Considera usted que, las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?					X
10	¿Qué aspectos habría que modificar o que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimir?	..... ..... ..... .....				


  
 LUCY M. ZEGARRA MORALES  
 PSICOLOGA  
 CPsP. 8698

### VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTOS

*Resistencia*

PREGUNTA		VALORACION DE ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que, los ítems de instrumento, mide lo que pretende medir?				x	
2	¿Considera usted que, la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para obtener una comprensión de la materia de estudio?					x
3	¿Considera usted que, los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?				x	
4	¿ Considera usted que, si aplicamos en reiteradas ocasiones este instrumento a nuestros similares, obtendríamos también datos similares?					p
5	¿Considera usted que, los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos , propios de las variables de cálculo?				x	
6	¿ Considera usted que, todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?					x
7	¿Considera usted que, el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro?				x	
8	¿Considera usted que, las estructura del presente instrumento es adecuado al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?			x		
9	¿Considera usted que, las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?				x	
10	¿Qué aspectos habría que modificar o que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimir?	<i>modificar la N° 3 y 8 y 20            y la N° 13            incrementar algunas            preguntas relacionadas            al abuso sexual</i>				

  
 Lic. Naomi María Belegui  
 PSICOLOGA  
 C.Ps P. 16731



### VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTOS

*Resiliencia*

PREGUNTA		VALORACION DE ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que, los ítems de instrumento, mide lo que pretende medir?				•	✓
2	¿Considera usted que, la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para obtener una comprensión de la materia de estudio?					✓
3	¿Considera usted que, los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?					✓
4	¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas ocasiones este instrumento a nuestros similares, obtendríamos también datos similares?					✓
5	¿Considera usted que, los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables de cálculo?					✓
6	¿Considera usted que, todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?					✓
7	¿Considera usted que, el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro?					✓
8	¿Considera usted que, la estructura del presente instrumento es adecuado al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					✓
9	¿Considera usted que, las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?					✓
10	¿Qué aspectos habría que modificar o que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimir?	<i>NO PRESENTA OBSERVACION ALGUNA.</i> ..... ..... .....				

 Liz Kelly Olarte Leiva  
 PSICOLOGA  
 C.P.P. 20396



### VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTOS

*Resiliencia*

PREGUNTA	VALORACION DE ESCALA				
	1	2	3	4	5
1 ¿Considera usted que, los ítems de instrumento, mide lo que pretende medir?				✓	
2 ¿Considera usted que, la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para obtener una comprensión de la materia de estudio?				✓	
3 ¿Considera usted que, los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?					✓
4 ¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas ocasiones este instrumento a nuestros similares, obtendríamos también datos similares?					✓
5 ¿Considera usted que, los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables de cálculo?					✓
6 ¿Considera usted que, todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?				✓	
7 ¿Considera usted que, el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro?				✓	
8 ¿Considera usted que, la estructura del presente instrumento es adecuado al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					✓
9 ¿Considera usted que, las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?				✓	
10 ¿Qué aspectos habría que modificar o que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimir?	<p><i>Corregir ítem N.º 1 -</i></p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>				

  
 PSICOLOGA  
 C.P.S.P. 17250

**VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTOS**
*Resiliencia*

PREGUNTA	VALORACION DE ESCALA				
	1	2	3	4	5
1 ¿Considera usted que, los ítems de instrumento, mide lo que pretende medir?				X	
2 ¿Considera usted que, la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para obtener una comprensión de la materia de estudio?					X
3 ¿Considera usted que, los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?				X	
4 ¿Considera usted que, si aplicamos en reiteradas ocasiones este instrumento a nuestros similares, obtendríamos también datos similares?				X	
5 ¿Considera usted que, los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables de cálculo?				X	
6 ¿Considera usted que, todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?				X	
7 ¿Considera usted que, el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro?					X
8 ¿Considera usted que, la estructura del presente instrumento es adecuado al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					X
9 ¿Considera usted que, las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?				X	
10 ¿Qué aspectos habría que modificar o que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimir?	<p><i>El investigador debe asegurarse de obtener resultados respecto a los ítems: Autoestima, Autoconciencia, Autocontrol, Autoeficacia, Autoconfianza y Autorespeto para que sus resultados sean completos.</i></p>				



Lyzzangela M. Cardenoso R.  
**PSICOLOGA**  
 CPSP. 18003

**Anexo 9:** Solicitud dirigida al director de la I.E Uriel García

Solicito permiso para realizar  
Trabajo de investigación

Señor Director de la Institución Educativa Mixta Uriel García  
Prof. Edwin José Zafra Pozo

Yo **Karina Cueva Ponce**, identificada con DNI  
**N° 46375470**, domiciliada en Virgen del Rosario  
E-10; Distrito de Santiago, provincia de Cusco  
ante usted respetuosamente me presento y  
expongo lo siguiente:

Que habiendo culminado la carrera de Psicología en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco y en mi calidad de Bachiller solicito a usted permiso para realizar trabajo de investigación titulado "VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INTITUCION EDUCATIVA MIXTA URIEL GARCIA DE LA PROVINCIA DEL CUSCO". Dicha investigación será realizada para la obtención del grado de licenciado en psicología.

Curso la presente a su autoridad para los fines que establecen los reglamentos correspondientes.

Por el expuesto ruego a usted acceder a mi solicitud.

Cusco 18 de noviembre del 2019



Karina Cueva Ponce  
DNI N° 46375470



**Anexo 10:** Consentimiento informado**Consentimiento Informado**

Estimado padre/madre.

Nosotras somos Karina Cueva Ponce y Noemy Mamani Tapia , somos Bachilleres de la Escuela profesional de Psicología de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, estamos llevando a cabo un estudio denominado “ *violencia familiar y la resiliencia en estudiantes del quinto ciclo de la I.E. Uriel Cusco, 2021* ” como requisito indispensable para obtener nuestro grado de licenciadas en Psicología, el objetivo de estudio es determinar de qué manera la violencia familiar se relaciona con el desarrollo de la resiliencia. Solito su autorización para que su hijo(a) participe voluntariamente en este estudio.

El estudio consiste en responder a un cuestionario de violencia familiar de 22 preguntas y un inventario de factores personales de resiliencia de 48 preguntas los cuales tienen una duración aproximada de 30 minutos. La participación o no participación no afectará la nota del estudiante.

La información obtenida a través de este estudio será mantenida bajo estricta confidencialidad y el nombre de su hijo/a NO será utilizado, es decir, serán respondidas de manera anónima, el estudio no conlleva ningún riesgo, ni recibe ningún beneficio que no sea el propósito de esta investigación, así mismo No recibirá compensación por participar.

Yo.....con DNI .....

Autorizo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación y aceptar que mi hijo participe voluntariamente.

.....  
Firma del Padre/Madre  
DNI:

.....  
firma de la investigadora  
Karina Cueva Ponce  
DNI: 46375470

.....  
firma de la investigadora  
Noemy Mamani Tapia  
DNI: 71847586

**Anexo 11:** Cuestionario de violencia familiar en Google forms

## Cuestionario de violencia Familiar

Autor: Clemencia Longa y Hildeliza Laos

[Cambiar de cuenta](#) 

→ Indica que la pregunta es obligatoria

**Correo \***

Tu dirección de correo electrónico

---

**Género \***

	Masculino	Femenino
Respuesta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Edad \***

	10 años	11 años	12 años
Respuesta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Lugar de nacimiento \***

Tu respuesta

---

**Instrucciones:**

Las siguientes preguntas están relacionadas a situaciones de violencia en la familia. Elige la alternativa que consideres adecuada para tu caso, marcando una alternativa.

**Preguntas \***

	Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
En tu casa los problemas se solucionan con golpes.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tus padres te agreden con golpes y patadas hasta dejar moretones y otras heridas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las agresiones se extienden hasta afectar a toda la familia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tus padres discuten con agresiones mutuas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tus padres te castigan con palmazos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tus padres utilizan la correa para pegarte.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Te tira con cualquier objeto que encuentra cuando se molesta.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Tus padres te pegan con algún objeto.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tus padres te pegan delante de los vecinos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cuando no respondes a sus preguntas te jalan las orejas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Te culpan cuando tienen algún problema.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Los insultos son en contra de tus capacidades o habilidades.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Te encierran en tu cuarto como castigo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En tu casa te han amenazado por medio de miradas, gestos o enojos descontrolados.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sientes que en tu casa te rebajan como persona, te denigran o te humillan.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utilizan palabras humillantes cuando te enojan.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tus padres no se preocupan en tus alimentos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Tus padres te atienden cuando estás enfermo.

Tus padres no te ayudan en hacer la tarea.

Tus padres te amenazan con el tiempo cuando vez la televisión más de una hora.

En tu casa te han amenazado por no traer buenas calificaciones del colegio.

**Anexo 12:** Inventario de factores personales de resiliencia en Google forms

# Inventario de factores personales de resiliencia

Autor: Ana Cecilia Salgado Lévano

[Cambiar de cuenta](#) 

\* Indica que la pregunta es obligatoria

**Correo \***

Tu dirección de correo electrónico

---

**Género \***

	Masculino	Femenino
Respuesta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Edad \***

	10	11	12
Respuesta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Lugar de nacimiento \***

Tu respuesta \_\_\_\_\_

**Instrucciones:**

A continuación, encontrarás una serie de preguntas sobre la manera de cómo te sientes, piensas y te comportas. Después de cada pregunta responderás SÍ, si es cómo te sientes, piensas y comportas y responderás NO, cuando la pregunta no dice cómo te sientes, piensas y comportas.

**Preguntas \***

	Si	No
Tengo personas alrededor en quienes confío y quienes me quieren.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soy feliz cuando hago algo para los demás y les demuestro mi amor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
me cuesta mucho entender los sentimientos de los demás.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sé cómo ayudar a alguien que esta triste.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Estoy dispuesto a responsabilizarme de mis actos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Puedo buscar maneras de solucionar mis problemas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trato de mantener un buen ánimo la mayor parte del tiempo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

- |   |                       |                       |
|---|-----------------------|-----------------------|
| Me gusta reírme de los problemas que tengo.                                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Cuando tengo problemas hago cosas nuevas para poder solucionarlo.                 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Me gusta imaginar formas en la naturaleza, por ejemplo, le doy forma a las nubes. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Soy una persona por lo que los otros sienten aprecio y cariño.                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Puedo equivocarme o hacer travesuras sin perder el amor de mis padres.            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Ayudo a mis compañeros cuando puedo.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Aunque tenga que ganar puedo evitar hacer algo peligroso o que no estén bien.     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Me doy cuenta cuando hay peligro y trato de prevenirlo.                           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Me gusta estar alegre a pesar de las dificultades que pueda tener.                | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Le encuentro el lado chistoso a las cosas malas que me pasan siempre.             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Me gusta imaginar situaciones nuevas, como por ejemplo estar en la luna.          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Me gusta cambiar las historias o cuentos, con las cosas que a mí me ocurren.      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Aunque me sienta molesto o triste, los demás me siguen queriendo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soy feliz.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me entristece ver sufrir a la gente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trato de no herir los sentimientos de los demás.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Puedo resolver problemas propios de mi edad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Puedo tomar decisiones con facilidad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me es fácil reírme aun en los momentos más feos y tristes de mi vida.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me gusta reírme de los defectos de los demás.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ante situaciones difíciles, encuentro nuevas soluciones con rapidez y facilidad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me gusta que las cosas se hagan como siempre.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Es difícil que me vaya bien, porque no soy bueno ni inteligente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me doy por vencido fácilmente ante cualquier dificultad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cuando alguna persona tiene algún defecto me burlo de ella.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Yo pienso que cada quien debe salir de su problema como pueda.

Prefiero que me digan lo que no tengo que hacer.

Me gusta seguir más las ideas de los demás que mis propias ideas.

Estoy de mal humor casi todo el tiempo.

Generalmente no me río.

Me cuesta trabajo imaginar situaciones nuevas.

Cuando hay problemas o dificultades, no se me ocurre nada para poder resolverlo.

Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.

Tengo una mala opinión de mí mismo.

Se cuando un amigo esta alegre.

Me fastidia tener que escuchar a los demás.

Me interesa poco lo que pueda suceder a los demás.

Me gusta que los demás tomen las decisiones por mí.

Me siento culpable de los problemas que hay en mi casa.

Con tantos problemas que tengo casi nada me hace reír.

Le doy más importancia al lado triste de las cosas que me pasan.