

DOI: 10.20913/2618-7515-2023-3-3

УДК 378.1

Оригинальная научная статья

Особенности международной деятельности российских вузов в период пандемии

О. А. Береговая

*Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: beregovaya-oa@ranepa.ru*

Д. В. Ушаков

*Институт философии и права СО РАН
Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: ushakovdmiriii@mail.ru*

М. А. Юрченко

*Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: yurchenko-maa@ranepa.ru*

Аннотация. *Введение.* Особенности деятельности международных служб вузов в условиях пандемии складывались из множества факторов: количества иностранных обучающихся из дальнего или ближнего зарубежья, степени их адаптированности, предыдущей технической оснащенности и готовности перевести учебный процесс на дистанционное преподавание, отраслевой специфики и практики в образовательном процессе. *Постановка задачи.* Основная задача статьи – проанализировать специфику международной деятельности новосибирских вузов в период пандемии. *Методика и методология исследования.* Материалы, использованные в статье, получены на основе анализа полуструктурированных интервью с ректорами, проректорами и лицами, ответственными за международную деятельность в вузе. Разработан опросник (выборка по количеству вузов в Новосибирске, принимающих участие в программе «Экспорт образования») с проректорами по международной деятельности (или работниками в подобной должности, например, начальниками международных служб). В результате опрошено 17 представителей новосибирских вузов. *Результаты.* В основе полуструктурированного интервью выделено несколько блоков обсуждения проблем: особенности деятельности международных служб вузов в условиях пандемии; развитие качества образования и языковой подготовки; проблемы адаптации и внеучебной деятельности иностранных обучающихся в период пандемии; проблема обратной связи с иностранными студентами в период пандемии; механизмы и способы привлечения иностранных студентов в период пандемии. *Выводы.* Полученные результаты позволили сделать вывод, что есть общие проблемы и специфичные, характерные для отраслевых вузов. Сформулированы основные выводы, связанные с совершенствованием деятельности международных отделов в новых условиях. Статья будет интересна сотрудникам международных отделов, преподавателям, работающим с иностранными студентами, руководителям вузов.

Ключевые слова: социальная философия, пандемия, проблемы социального управления, высшее образование, дистанционное обучение, международная деятельность, иностранные студенты, глобальные проблемы современной цивилизации

Для цитирования: Береговая О. А., Ушаков Д. В., Юрченко М. А. Особенности международной деятельности российских вузов в период пандемии // Профессиональное образование в современном мире. 2023. Т. 13, №3. С. 433–441. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-3>

Благодарности. Авторы благодарят за участие в интервью Л. Э. Гейцман, заместителя руководителя, ведущего специалиста отдела координации научной работы и международной деятельности СибУПК; Т. И. Ермолину, начальника отдела международного сотрудничества НГУЭУ; Т. Ф. Извекову, директора центра международного образования НГМУ; Е. В. Камалдинова, проректора НГАУ; С. А. Кожевникову, заместителя директора по образовательной деятельности СИУ РАНХиГС; В. Я. Мельника, директора центра по работе с иностранными обучающимися НГАСУ; И. А. Мусихина, проректора СГУГиТ; В. В. Некрасова, начальника управления международного сотрудничества НГТУ; В. П. Нехорошкова, советника ректора по международным связям СГУПС; К. Д. Руденко, помощника ректора по международной деятельности СГУВТ; И. В. Рязанцеву, директора ГАПОУ НСО «Новосибирский колледж парикмахерского искусства» (на момент интервью проректора по учебной работе НГУАДИ); Е. И. Сагайдака, начальника правления экспорта образования НГУ; Д. А. Сулова, проректора по учебной работе НГК им. М. И. Глинки; Б. Г. Хаирова, ректора СибГУТИ; А. В. Шинделова, заместителя министра – начальника управления сельских территорий и инвестиций министерства сельского хозяйства Новосибирской области (на момент интервью руководителя управления международного сотрудничества и академической мобильности НГПУ); Л. П. Чумакову, директора Новосибирского юридического института (филиала) ТГУ.

Авторы выражают благодарность редакции и рецензентам за внимательное отношение к статье и указанные замечания, которые позволили повысить ее качество.

Работа выполнена при поддержке внутреннего гранта СИУ РАНХиГС, приказ № 177-52 (осн.) от 29.03.2022.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

DOI: 10. 20913/2618-7515-2023-3-3

Full Article

Peculiarities of international activities of Russian universities during the pandemic

Beregovaya, O. A.

Siberian Institute of Management – Branch of RANEPa

Novosibirsk, Russian Federation

e-mail: beregovaya-oa@ranepa.ru

Ushakov, D. V.

Institute of Philosophy and Law SB RAS

Siberian Institute of Management – Branch of RANEPa

Novosibirsk, Russian Federation

e-mail: ushakovdmirii@mail.ru

Yurchenko, M. A.

Siberian Institute of Management – Branch of RANEPa

Novosibirsk, Russian Federation

e-mail: yurchenko-maa@ranepa.ru

Abstract. Introduction. The peculiarities of international activities of Russian universities in the context of the pandemic consists of many factors, such as the number of foreign students from near or far abroad, the degree of their adaptation, IT skills and equipment, and readiness to switch to distance teaching, the peculiarities of their educational field and practices. *Purpose setting.* The main objective of the article is to analyze the peculiarities of international activities of Russian universities during the pandemic. *Methodology and methods of the study.* The materials used in the article present the analysis of semi-structured interviews with rectors, vice-rectors and persons responsible for international activities of the universities. To conduct 17 semi-structured interviews of Novosibirsk universities' representatives for international affairs (or employees in a similar position, for example, heads of international services) we developed a questionnaire. *Results.* The core of each semi-structured interview are several blocks of discussion of problems: features of activities of the international services of universities during the pandemic; development of quality of education and language training; problems of adaptation and extracurricular activities of foreign students during the pandemic; foreign students' feedback issues during the pandemic; mechanisms and ways to attract foreign students during the pandemic. *Conclusion.* The obtained results allows us to conclude that there are common problems and specific ones, typical for universities dealing with a specific educational field. We formulated the main conclusions related to the improvement of the activities of international departments in new conditions. The article will be of interest to employees of international departments, teachers working with foreign students, heads of universities.

Keywords: social philosophy, pandemic, problems of social management, higher education, distance learning, international activities, foreign students, global problems of modern civilization

Citation: Beregovaya, O. A., Ushakov, D. V., Yurchenko, M. A. [Peculiarities of international activities of Russian universities during the pandemic]. *Professional education in the modern world*, 2023, vol. 13, no. 3, pp. 433–441. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-3>

Thanks. The authors thank for their participation in the interviews: L. E. Geitsman, Deputy Head, Leading Specialist of the Department for the Coordination of Scientific Work and International Activities of the SibUPK; T. I. Yermolina, Head of the Department of International Cooperation, NSUEM; T. F. Izvekova, Director of the Center for International Education of NSMU; E. V. Kamal'dinov, vice-rector of NSAU; S. A. Kozhevnikova, Deputy Director for Educational Activities, SIU RANEPА; V. Ya. Melnyk, director of the center for work with foreign students of NGASU; I. A. Musihina, vice-rector of SGUGiT; V. V. Nekrasov, Head of the International Cooperation Department, NSTU; V. P. Nekhoroshkov, Advisor to the Rector for International Relations, SGUPS; K. D. Rudenko, Assistant Rector for International Affairs, SGUVT; I. V. Ryazantseva, Director of the GAPOU NSO «Novosibirsk College of Hairdressing» (at the time of the interview – Vice-Rector for Academic Affairs of NSUADI); E. I. Sagaydak, Head of the Education Export Board, NSU; D. A. Suslov, Vice-Rector for Academic Affairs of the Oil and Gas Conservatory named after. M. I. Glinka; B. G. Khairov, rector of SibGUTI; A. V. Shindelov, Deputy Minister – Head of the Department of Rural Areas and Investments of the Ministry of Agriculture of the Novosibirsk Region (at the time of the interview – Head of the Department of International Cooperation and Academic Mobility of the NSPU); L. P. Chumakova, Director of the Novosibirsk Law Institute (branch) of TSU

The authors express their gratitude to the editors and reviewers for their attentive attitude to the article and the indicated comments, which made it possible to improve its quality.

The work was supported by an internal grant from the SIU RANEPА, order No. 177–52 (basic) dated March 29, 2022. The authors declare no conflict of interest.

Введение. Пандемия COVID-19 оказала мощное воздействие на привычный образ жизни во всех странах мира, вызвав серьезный глобальный кризис. Ограничения, наложенные в результате пандемии, коснулись всех сфер жизни общества. Высшее образование оказалось в ее эпицентре и подверглось глобальной трансформации: в вузах на время прекратилось очное обучение, 95% студентов и преподавателей в кратчайшие сроки были вынуждены овладеть информационными и цифровыми навыками [1], был осуществлен беспрецедентный переход от «классной доски к клавиатуре». Однако не все учебные заведения оказались готовы к таким вызовам. Одни вузы смогли достаточно быстро перестроиться, и фактически переход на дистанционное обучение не сильно повлиял на качество обучения, так как были найдены эффективные формы [2–4]. Другие университеты были вынуждены остановить учебный процесс. Согласно результатам опроса Европейской ассоциации университетов (EUA) в начале апреля 2020 г. 59% вузов закрылись полностью, 30% «частично продолжили работу» и столкнулись с «серьезными сбойми». Наиболее уязвимыми точками перехода стали отсутствие доступа к «цифре» (нехватка устройств и аксессуаров, неактуальное программное обеспечение; нестабильный доступ к интернету; низкая скорость передачи данных) и отсутствие навыков работы с ИКТ со стороны всех субъектов образовательного процесса [2–4]. Особенно актуальным является рассмотрение влия-

ния пандемии на международную деятельность региональных вузов.

Постановка задачи. В настоящее время вопросы влияния пандемии на высшее образование все еще недостаточно изучены. Особый интерес представляет международная деятельность вузов, под которой будем понимать деятельность, направленную на интеграцию в мировое образовательное пространство. Однако данных влияния пандемии на международную деятельность российских вузов с привлечением актуальных эмпирических данных в настоящий момент недостаточно.

Обзор литературы. За последние 30 лет международное образование стало индустрией, источником дохода и средством повышения репутации стран и университетов в мире. В научных исследованиях подчеркиваются открытость национальных систем образования друг другу и их взаимовлияние, взаимозависимость на основе экономических, политических, культурных связей и обменов (Ф. Альтбах, Х. де Вит [5] и др.).

Ограничение передвижения по всему миру сделало проблематичным въезд и выезд миллионов иностранных студентов. Возникли трудности с академической мобильностью преподавателей, проведением конференций и других деловых мероприятий, международным научным сотрудничеством. В связи с этим ценностью представляют аналитические материалы по данным вопросам, представленные в докладе Российского совета по международным делам «Реакция систем высшего образования и национальных правительств

на вызовы пандемии». Для представления общих тенденций полезными стали аналитические доклады, сделанные Институтом международного образования.

Из объема проанализированной литературы следует отметить ряд статей обобщающего и аналитического характера, посвященных рассматриваемой проблеме [4; 6–9]. В статье В.В. Радаева представлены итоги мониторингов, проводившихся в нашей стране в период пандемии [4]. Автор показал общую картину проблем и трудностей, возникших в вузах, и сосредоточился на отношении преподавателей к происходящим изменениям, но не отразил отраслевую специфику вузов и международный контекст.

В работе Л. Бардилла Москаритоло, Б. Пероцци, Б. Шрайбера и Т. Люшера рассмотрены проблемы, с которыми столкнулись иностранные студенты в период пандемии: «психологическое благополучие, невозможность вернуться домой, финансовые трудности, страх и неуверенность; наблюдалась дискриминация отдельных групп» [8, p. 331].

Цель настоящего исследования – проанализировать специфику международной деятельности новосибирских вузов в период пандемии.

Методика и методология исследования. Для выявления особенностей международной деятельности в новосибирских вузах в период пандемии был разработан опросник для полуструктурированного интервью (выборка по количеству вузов в Новосибирске, принимающих участие в программе «Экспорт образования») с проректорами по международной деятельности (или начальниками международных служб). Всего опрошено 17 представителей новосибирских вузов. В основе интервью выделено несколько блоков обсуждения проблем: особенности деятельности международных служб вузов в условиях пандемии; развитие качества образования и языковой подготовки; проблемы адаптации и внеучебной деятельности иностранных обучающихся в период пандемии; проблема обратной связи с иностранными студентами в период пандемии; механизмы и способы привлечения иностранных студентов в период пандемии.

Результаты. Ответы экспертов можно разделить по смыслу на *общие* проблемы, присущие всем вузам, и *особенные*, связанные с отраслевой спецификой.

Общие проблемы. В ходе экспертного интервью руководители международных служб отвечали на вопрос «В какой мере усложнилась работа вуза с иностранными обучающимися в условиях пандемии?» Эксперты отметили, что в период пандемии количество иностранных студентов в вузе не повлияло на степень сложности работы

с ними. По оценке экспертов, пандемия практически не повлияла или слабо повлияла на деятельность Новосибирского государственного национального исследовательского университета (НГУ) и Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики (СибГУТИ) (11,5%). Сложности были, но решались, или деятельность усложнилась, но незначительно в Новосибирском государственном университете архитектуры, дизайна и искусств (НГАУДИ), Сибирском государственном университете геосистем и технологий (СГУГИТ), Новосибирском юридическом институте (филиал Национального исследовательского Томского государственного университета (НЮИ)) (18%). Пандемия значительно усложнила образовательную деятельность в 59% новосибирских вузах. Существенно усложнилась деятельность Новосибирского государственного технического университета (НГТУ) и Новосибирской государственной консерватории им М.И. Глинки (НГК) (11,5%).

Приведем несколько высказываний экспертов, которые считают, что пандемия не только усложнила образовательную деятельность, но и усилила некоторые позиции вузов: «Я не вижу, что пандемия каким-то образом усложнила работу вуза. Может быть, потому что мы еще до пандемии, за полгода минимум, имели для себя стратегическую задачу – переходить в "цифру" ... достаточно серьезные деньги были вложены и предприняты революционные изменения. Пандемия скорее подстегнула развитие цифровых технологий... Если бы не пандемия мы бы "цифру" развивали лет пять-десять» (НГУ). «С 1997 г. в вузе открыли центр, который начал осуществлять дистанционное образование... сейчас это управление развитием образовательных программ. Относительно пандемии – проблем не было по переходу. Был "дистант", и по сути те, кто читали и подрабатывали в центре – они оказались готовы. Даже для преподавателей пожилого возраста это не было чем-то страшным. Единственное, что касается обеспеченности, нам надо было докупить микрофоны – 80 штук, но это как раз для тех, кому за шестьдесят плюс, которые уже дома находились, чтобы мы им передали камеры с микрофонами» (СИБГУТИ).

Дистанционное образование до пандемии активно развивалось в таких вузах, как СГУГИТ, НГУ, НГТУ, СибГУТИ, НГУАДИ, СибУПК, СИУ РАНХиГС и др. Программы дистанционного обучения реализовывались и в других вузах. «Огромный сегмент дистанционного образования налажен до пандемии, больше 10 лет развивается. С очно-заочной формы обучения всех перевели на онлайн...» (СибУПК). Многие ранее созданные дистанционные программы были созданы

для заочного обучения, а не для широкого применения, а в период пандемии быстро переработаны и внедрены.

Проблемы с переходом полностью на дистанционный формат обучения сказались практически во всех вузах. Так, для технического университета из-за большого количества иностранных учащихся и значительного количества стран (более 2400 чел. из 43 стран) возникали неудобства из-за значительной разницы в часовых поясах: «даже если есть дистант, у нас такое разнообразие по странам. Это часовые пояса, например, с Колумбией у нас 13 часов разницы. И с теми, кто находится в Колумбии, очень тяжело вести занятия» (НГТУ). Эту проблему отмечали эксперты из других университетов (НГУЭУ).

Значительно сократилось количество иностранных учащихся из дальнего зарубежья. «У всех вузов была одна и та же проблема – закрыты границы, и люди, которые желали, не могли приехать» (НГАСУ). «По поводу пандемии, здесь очень просто, как и у других вузов: нарушение логистических цепочек, закрывается граница...» (НГАУ), помимо усложнения образовательных процессов, прерывались и научные связи, возникали задержки с поставками оборудования и некоторых препаратов, необходимых для научных экспериментов.

Многие иностранные учащиеся были вынуждены взять академические отпуска и вернуться домой. После возвращения возникали трудности: «Многие уезжали в отпуска, а теперь возвращаются, а у нас поменялись программы» (НГАУЭУ). Для решения вопроса проводились дополнительные занятия.

Одной из общих проблем, усложнявших деятельность международных служб до начала и во время пандемии, было жесткое следование соблюдению правил паспортно-визового режима иностранными студентами. Общая проблема для всех вузов, где были подготовительные отделения – «въезд/выезд»: сначала как для слушателей курсов по русскому языку, а затем как студентов.

Следующая проблема касалась жилищного фонда для иностранных студентов. В качестве одного из типичных ответов на вопрос «Есть ли возможность и необходимость в расширении жилого фонда?» был получен следующий ответ от технического университета, одного из крупнейших вузов: «Возможности есть, но потребности нет. Если вот сейчас пандемийные ограничения уйдут на задний план, как говорится, не будут такими актуальными и злободневными. Возможно, что контингент будет увеличиваться, в чем мы очень заинтересованы, и проводим все мероприятия, чтобы его увеличить, тогда будем думать о расширении. А пока у нас запас жилья очень хо-

рошей» (НГТУ). В некоторых случаях иностранные учащиеся вынуждены были снимать отдельное жилье. Большинство уезжали в свои страны.

Из-за перехода на дистанционное обучение значительно уменьшилось количество иностранных абитуриентов из дальнего зарубежья по разным причинам: закрытие границ, падение уровня достатка учащихся и их родителей и др., в том числе по совершенно неожиданным: «Дистант дал возможность доступа к студентам всем вузам, в том числе лидирующим. Они у нас "оттягивают" на себя студентов, именно за счет дистанта» (НГТУ). При этом Новосибирский технический университет является одним из лидирующих вузов, и разработка качественных дистанционных программ для специалистов этого вуза не является проблемой. По всей видимости, за время пандемии произошла значительная переориентация молодежи в профессиональных предпочтениях или географическая переориентация на более близкие учебные заведения.

Итак, проанализировав проведенные интервью, можно выделить ряд общих проблем, с которыми столкнулись новосибирские вузы.

1. Социальная и физическая изоляция. Закрытие границ. Усиление социального неравенства, а в некоторых случаях невозможность оплаты обучения.

2. Приостановка образовательной деятельности. Нарушение коммуникации с уже обучающимися студентами и абитуриентами. Проблема обратной связи с уехавшими на родину иностранными студентами в период пандемии.

3. Снижение академической мобильности (отъезд иностранных учащихся, возврат своих студентов и преподавателей из других стран).

4. Перевод образовательного процесса в онлайн-формат. Нехватка технических и электронных средств обучения (компьютеров, видеокамер, микрофонов).

5. Психологические проблемы освоения обучения в режиме онлайн. Общая психологическая подавленность, экзистенциальное состояние неопределенности будущего.

6. Затрудненность работы над международными научными исследованиями. Сокращение проведения числа конференций.

7. Снижение количества иностранных абитуриентов, сокращение доходов вузов от зарубежной деятельности.

8. Общая гиподинамия.

9. Организация особых режимов проживания на территории вузовских общежитий, кампусов.

10. Организация вакцинации и ПЦР-тестирования.

11. Падение качества образования и языковой подготовки.

12. Изменение механизмов и способов привлечения иностранных студентов в период пандемии.

13. Сложности с проведением летних, зимних международных языковых школ, приемом делегаций. Сворачивание ряда международных проектов.

Проблемы, связанные с отраслевой спецификой вузов. Большие сложности при пандемии испытывали вузы с практико-ориентированными специальностями. В частности, представитель Новосибирского государственного аграрного университета отмечал: «У нас есть две специальности, такие как ветеринарный врач, ветеринарная медицина, где нужно человеку физически присутствовать здесь, а он не может выехать. Это прямо большая проблема действительно была» (НГАУ). «Сложно в медицинском вузе учиться дистанционно» (НГМУ). «Проблемы возникли у тех студентов, которые должны были выходить на практику, у студентов-иностранцев "плавающих" специальностей. Дистанционно ее, конечно, пройти не возможно. И эти ребята за время обучения должны набрать плавательный ценз. Год они должны находиться на судне» (СГУВТ). Особенно трудности в обучении во время локдауна возникли в консерватории: «Занятия проходят лично с преподавателем. Невозможно, например, все тонкости вокала передать онлайн, объективно в силу специфики обучения» (НГК).

Решение проблем и поиски выхода из сложившихся ситуаций были разнообразными и адекватными их уровню в зависимости от специфики вузов. Реакция на необходимость заботиться о здоровье обучающихся, проведении ПЦР-тестирования и вакцинации была различной. Так, в НГАУ отнеслись со всей серьезностью к решению вопросов ПЦР-тестирования и вакцинации: «Все, кто приехал – большинство и на время пандемии остались, потому что их вакцинировали и предоставляли жилье. Люди приехали к нам на обучение, и им здесь ничего не грозит. Мало того, мы заботимся об их здоровье, у нас все иностранцы провакцинированы. У нас при вузе есть свой медицинский кабинет. <...> Мы всех своих учащихся провакцинировали. <...> Даже, если из Средней Азии или Африки, и они желают поставить, мы составляем списки, оплачиваем, вуз оплачивает. У нас есть обсерватор, если студент приехал из-за рубежа, он проходит обсервацию, а потом при отсутствии симптомов он уже обучается со всеми вместе. Обсервация за счет вуза» (НГАУ). При этом успешные выехать в свои страны иностранные учащиеся нередко вынуждены были за свой счет проходить обсервацию, оплачивать ПЦР-тесты и вакцинацию.

Как видно из приведенных выше экспертных оценок, практически все университеты испытали те или иные трудности в связи с пандемией.

Также необходимо отметить, что у отраслевых вузов была своя специфика выхода из кризисного положения.

Обсуждение результатов. Оценивая ситуацию с новосибирскими вузами, можно сказать, что она соответствует общероссийской и общемировой. Проблема, с которой столкнулось академическое сообщество, – это глобальный переход на дистанционное обучение в результате пандемии COVID-19.

Основными общими глобальными проблемами для вузов при переходе на дистанционное обучение стали нехватка необходимой инфраструктуры и программного обеспечения; необходимость адаптации учебных курсов к дистанционному формату; отсутствие опыта работы в дистанционном режиме у студентов и преподавателей; отсутствие у части студентов и преподавателей необходимых технических средств для дистанционного обучения (домашних компьютеров и/или ноутбуков, планшетов, доступа к широкополосному интернету, Wi-Fi-подключения) [10–12].

Дистанционное преподавание ряда дисциплин практически невозможно организовать в практико-ориентированных вузах (медицинских, аграрных, вузах транспорта) и консерватории. Для них переход в дистанционный формат обучения был наиболее проблематичен. Таким образом, в условиях пандемии увеличился разрыв в качестве образования между ведущими вузами, которые смогли перейти к дистанционной форме обучения без значительного снижения качества образования, и остальными высшими учебными заведениями. Кроме того, ускорился процесс дифференциации вузов по ресурсной и технологической оснащенности.

В большинстве регионов иностранные студенты были отнесены к наиболее уязвимой группе во время пандемии COVID-19. Они испытывали беспокойство по поводу своей страховки, возможности заражения COVID-19, сохранения своего визового статуса. Полученные разными исследованиями результаты показывают проблемы, с которыми столкнулись иностранные студенты во время пандемии, включая их психическое благополучие, финансовые трудности, невозможность вернуться домой (или в кампус), связанные с этим чувства тревоги, дискриминации и страха [8; 13; 14].

Некоторые студенты столкнулись с нехваткой жилья, когда их общежития закрылись в марте 2020 г., в то время как другие столкнулись с потерей работы в кампусе, финансовой поддержки со стороны своих семей или спонсоров и общим финансовым беспорядком [9; 13]. Пандемия продемонстрировала ценность и центральное значение программ и услуг международных служб [8].

Выводы. В целом опыт, приобретенный новосибирскими вузами в период пандемии, очень

ценен. Произошло стимулирование разных форм международной деятельности. В частности, возникли разнообразные формы привлечения и рекрутинга студентов из-за рубежа [15]. Пандемия подтолкнула к необходимости развития виртуальной интернационализации [16; 17].

В качестве выводов можно привести рекомендации по организации международной деятельности в период пандемии.

1. При принятии управленческих решений необходимо учитывать отраслевую специфику вуза.

2. Необходимо дальнейшее развитие и совершенствование систем онлайн-образования как альтернативного варианта офлайн-обучения, внедрение смешанных форматов.

3. Следует развивать практико-ориентированные возможности в виде мультимедийных форм обучения (киберполигон, телемедицина и др.).

4. Необходимо строительство современных кампусов для иностранных студентов нескольких вузов, которые испытывают дефицит жилого фонда.

5. Важно предусмотреть возобновление работы медицинских центров на базе вузов.

6. Для продвижения международных образовательных программ создавать представительства вузов за рубежом в дружественных странах.

7. Сотрудничать с амбассадорами (бывшими выпускниками вузов) в плане как привлечения абитуриентов, так и трудоустройства будущих выпускников из числа обучающихся.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антропова О. Н., Семиколенова М. Н., Рудакова Т. А., Полякова И. Г. Исследование практики дистанционного обучения в вузах в условиях пандемии // Мир науки, культуры, образования. 2021. №1. С. 104–107. DOI: 10.24412/1991-5497-2021-186-104-107.
2. Клячко Т. Л., Новосельцев А. В., Одоевская Е. В., Синельников-Мурылев С. Г. Уроки пандемии коронавируса и возможное изменение механизма финансового обеспечения деятельности вузов // Вопросы образования. 2021. №1. С. 8–30. DOI: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2021-1-8-30>.
3. Плетнева Ю. Э., Очирова Г. Н. Влияние пандемии COVID-19 на положение иностранных студентов в России // Научное обозрение. Серия 1, Экономика и право. 2020. №3. С. 147–155. DOI: <https://doi.org/10.26653/2076-4650-2020-3-13>.
4. Радаев В. В. Переход к онлайн-образованию в условиях пандемии: первые итоги // Университетское управление: практика и анализ. 2022. Т. 26, №1. С. 6–17. DOI: <https://doi.org/10.15826/umpa.2022.01.001>
5. Altbach P. G., Wit H. de. Internationalization and global tension: lessons from history // Journal of Studies in International Education. 2015. Vol. 19, no. 1. P. 4–10. DOI: <http://dx.doi.org/10.1177/1028315314564734>.
6. Ермольева Э. Г. Трудные времена для международного межвузовского взаимодействия // Педагогика. 2022. Т. 86, №6. С. 76–85.
7. Радина Н. К., Балакина Ю. В. Вызовы образованию в условиях пандемии: обзор исследований // Вопросы образования. 2021. №1. С. 178–194. DOI: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2021-1-178-194>.
8. Bardill Moscaritolo L., Perozzi B., Schreiber B., Luescher T. The impact of COVID-19 on international student support: a global perspective // Journal of International Students. 2022. Vol. 12, no. 2. P. 324–344. DOI: <https://doi.org/10.32674/jis.v12i2.3625>.
9. Stewart W., Kim B. M. Commitment to academic exchanges in the age of COVID-19: a case study of arrival and quarantine experiences from the Republic of Korea // Journal of International Students. 2021. Vol. 11, no. S2. P. 77–93. DOI: <https://doi.org/10.32674/jis.v11iS2.4110>.
10. Tesar M. Towards a post-COVID-19 «new normality?»: physical and social distancing, the move to online and higher education // Policy Futures in Education. 2020. Vol. 18, no. 5. P. 556–559. DOI: <https://doi.org/10.1177/1478210320935671>.
11. Martirosyan N. M., Walker D. van de, Saxon D. P. The impact of the COVID-19 pandemic on international students in a public university in the United States: academic and non-academic challenges // Journal of Comparative & International Higher Education. 2022. Vol. 14, no. 4. P. 90–102. DOI: 10.32674/jcihe.v14i4.4429.
12. Fischer K. Confronting the seismic impact of COVID-19: the need for research // Journal of International Students. 2020. Vol. 10, no. 2. P. I–II. DOI: <https://www.doi.org/10.32674/jis.v10i2.2134>.
13. Агарков Г. А., Сандлер Д. Г., Сущенко А. Д. Год после вспышки COVID-19: восприятие потенциальными студентами качества высшего образования в контексте цифровизации и смешанного обучения // Интеграция образования. 2021. Т. 25, №4. С. 646–660. DOI: <https://doi.org/10.15507/1991-9468.105.025.202104.646-660>.
14. Schreiber B., Moja T., Luescher T. M. Racism and Corona: two viruses affecting higher education and the student experience // Journal of Student Affairs in Africa. 2020. Vol. 8, no. 1. P. V–IX. DOI: <https://doi.org/10.24085/jjaa.v8i1.4178>.
15. Зерчанинова Т. Е. Медведева М. Г. Инструменты привлечения иностранных студентов региональных вузов России в условиях интернационализации высшего образования // Alma Mater (Вестник высшей школы). 2022. №1. С. 13–17. DOI: 10.20339/AM.01-22.013.

16. Береговая О. А., Юрченко М. А. Особенности виртуальной интернационализации новосибирских вузов в современных условиях // Сибирский педагогический журнал. 2022. №5. С. 16–28. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/1813-4718.2205.02>.
17. Спичева Д. И., Свиридова Д. Ю. Виртуальная интернационализация как новый формат коммуникации университета с иностранными абитуриентами и студентами в условиях пандемии // Коммуникология. 2021. Vol. 9, №4. С. 124–134. DOI: <https://doi.org/10.21453/2311-3065-2021-9-4-124-134>.
18. Костина Е. Ю., Орлова Н. А. «Новая нормальность» образовательных практик студенческой молодежи в реалиях пандемии коронавируса // Высшее образование в России. 2022. Т. 31, №1. С. 42–59. DOI: [10.31992/0869-3617-2022-31-4-42-59](https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-4-42-59).

REFERENCES

1. Antropova O. N., Semikolenova M. N., Rudakova T. A., Poliakova I. G. Research on the practice of distance learning at universities in a pandemic. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, 2021, no. 1, pp. 104–107. DOI: [10.24412/1991-5497-2021-186-104-107](https://doi.org/10.24412/1991-5497-2021-186-104-107). (In Russ.).
2. Klyachko T. L., Novoseltsev A. V., Odoevskaya E. V., Sinelnikov-Murylev S. G. Lessons learned from the Coronavirus pandemic and possible changes to funding mechanisms in higher education. *Voprosy obrazovaniya*, 2021, no. 1, pp. 8–30. DOI: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2021-1-8-30>. (In Russ.).
3. Pletneva Yu. E., Ochirova G. N. The impact of the COVID-19 pandemic on the status of foreign students in Russia. *Nauchnoe obozrenie. Seriya I, Ekonomika i pravo*, 2020, no. 3, pp. 147–155. DOI: [10.26653/2076-4650-2020-3-13](https://doi.org/10.26653/2076-4650-2020-3-13). (In Russ.).
4. Radaev V. V. Transition to the online education in the pandemic: initial outcomes. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz*, 2022, vol. 26, no. 1, pp. 6–17. DOI: <https://doi.org/10.15826/umpa.2022.01.001>. (In Russ.).
5. Altbach P. G., Wit H. de. Internationalization and global tension: lessons from history. *Journal of Studies in International Education*, 2015, vol. 19, no. 1, pp. 4–10. DOI: <http://dx.doi.org/10.1177/1028315314564734>.
6. Ermolyeva E. G. Harsh times for international interuniversity cooperation. *Pedagogika*, 2022, vol. 86, no. 6, pp. 76–85. (In Russ.).
7. Radina N. K., Balakina Ju. V. Challenges for education during the pandemic: research review. *Voprosy obrazovaniya*, 2021, no 1, pp. 178–194. DOI: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2021-1-178-194>. (In Russ.).
8. Bardill Moscaritolo L., Perozzi B., Schreiber B., Luescher T. The impact of COVID-19 on international student support: a global perspective. *Journal of International Students*, 2022, vol. 12, no. 2, pp. 324–344. DOI: <https://doi.org/10.32674/jis.v12i2.3625>.
9. Stewart W., Kim B. M. Commitment to academic exchanges in the age of COVID-19: a case study of arrival and quarantine experiences from the Republic of Korea. *Journal of International Students*, 2021, vol. 11, no. S2, pp. 77–93. DOI: <https://doi.org/10.32674/jis.v11iS2.4110>.
10. Tesar M. Towards a post-COVID-19 «new normality?»: physical and social distancing, the move to online and higher education. *Policy Futures in Education*, 2020, vol. 18, no. 5, pp. 556–559. DOI: <https://doi.org/10.1177/1478210320935671>.
11. Martirosyan N. M., Walker D. van de, Saxon D. P. The impact of the COVID-19 pandemic on international students in a public university in the United States: academic and non-academic challenges. *Journal of Comparative & International Higher Education*, 2022, vol. 14, no. 4, pp. 90–102. DOI: [10.32674/jcihe.v14i4.4429](https://doi.org/10.32674/jcihe.v14i4.4429).
12. Fischer K. Confronting the seismic impact of COVID-19: the need for research. *Journal of International Students*, 2020, vol. 10, no. 2, pp. I–II. DOI: <https://www.doi.org/10.32674/jis.v10i2.2134>.
13. Agarkov G. A., Sandler D. G., Sushchenko A. D. A year after the outbreak of COVID-19: applicants' perception of higher education quality in the context of digitalization and blended learning. *Integratsiya obrazovaniya*, 2021, vol. 25, no. 4, pp. 646–660. DOI: <https://doi.org/10.15507/1991-9468.105.025.202104.646-660>. (In Russ.).
14. Schreiber B., Moja T., Luescher T. M. Racism and Corona: two viruses affecting higher education and the student experience. *Journal of Student Affairs in Africa*, 2020, vol. 8, no. 1, pp. V–IX. DOI: <https://doi.org/10.24085/jsaa.v8i1.4178>.
15. Zerchaninova T. E., Medvedeva M. G. Methods for attracting foreign students of regional universities of Russia in the context of internationalization of higher education. *Alma Mater (Vestnik vysshei shkoly)*, 2022, no. 1, pp. 13–17. DOI: [10.20339/AM.01-22.013](https://doi.org/10.20339/AM.01-22.013). (In Russ.).
16. Beregovaya O. A., Yurchenko M. A. Peculiarities of virtual internationalization of Novosibirsk Region higher education institutions in the context of modern agenda. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal*, 2022, no. 5, pp. 16–28. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/1813-4718.2205.02>. (In Russ.).
17. Spicheva D. I., Sviridova D. Yu. Virtual internationalization as a new form of communication between university and foreign students during the global pandemic. *Kommunikologiya*, 2021, vol. 9, no. 4, pp. 124–134. DOI: <https://doi.org/10.21453/2311-3065-2021-9-4-124-134>. (In Russ.).

18. Kostina E. Yu., Orlova N. A. «New normal» of students' educational practices in the Coronavirus pandemic reality. *Vyshee obrazovanie v Rossii*, 2022, vol. 31, no. 1, pp. 42–59. DOI: 10.31992/08693617-2022-31-4-42-59. (In Russ.).

Информация об авторах

Береговая Оксана Александровна – доктор философских наук, доцент, доцент кафедры международных отношений и гуманитарного сотрудничества, заведующий НИЛ «Глобального образования», Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Российская Федерация, 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6, e-mail: beregovaya-oa@ranepa.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8357-0583>

Ушаков Дмитрий Викторович – кандидат философских наук, старший научный сотрудник отдела социальных и правовых исследований, Институт философии и права СО РАН (Российская Федерация, 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8), ведущий научный сотрудник НИЛ «Глобального образования», Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Российская Федерация, 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6, e-mail: ushakovdmitrii@mail.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3666-1778>

Юрченко Маргарита Алексеевна – преподаватель кафедры иностранных языков и лингводидактики, младший научный сотрудник НИЛ «Глобального образования», Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Российская Федерация, 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6, e-mail: yurchenko-maa@ranepa.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6886-7431>

Статья поступила в редакцию 28.11.2022

После доработки 18.08.2023

Принята к публикации 25.08.2023

Information about the authors

Oksana A. Beregovaya – Doctor of Philosophical Sciences, Associated Professor, Associated Professor of the Department of International Relations and Humanitarian Cooperation, Head of the Scientific Lab «Global Education», Siberian Institute of Management – Branch of RANEPА (6 Nizhegorodskaya Str., Novosibirsk, 630102, Russian Federation, e-mail: beregovaya-oa@ranepa.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8357-0583>.

Dmitry V. Ushakov – Candidate of Philosophical Sciences, Senior Researcher of the Department of Social and Legal Studies of the Institute of Philosophy and Law SB RAS (8 Nikolaeva Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation, e-mail: ushakovdmitrii@mail.ru). Leading Researcher of the at the Scientific Lab «Global Education», Siberian Institute of Management – Branch of RANEPА (6 Nizhegorodskaya Str., Novosibirsk, 630102, Russian Federation). ORCID: 0000-0003-3666-1778

Margarita A. Yurchenko – Teacher of the Department of Foreign Languages and Linguodidactics, Junior Researcher of the Scientific Lab «Global Education», Siberian Institute of Management – Branch of RANEPА (6 Nizhegorodskaya Str., Novosibirsk, 630102, Russian Federation, e-mail: yurchenko-maa@ranepa.ru). ORCID: 0000-0002-6886-7431

The paper was submitted 28.11.2022

Received after reworking 18.08.2023

Accepted for publication 25.08.2023