

La interdisciplinariedad en la preparación de cuadros de la Facultad de Cultura Física

Interdisciplinarity in the preparation of heads of the Physical Culture Faculty

Flavia Bonnane-Martinez¹, Carlos Moreira-Carbonell², Bárbara Liz Cuña-Quintana³

¹M Sc. Auxiliar. Escuela Provincial del Partido de Guantánamo "Israel Reyes Zayas",
Guantánamo Cuba. escuela@gu.cc.cu

²Dr C. Profesor Titular. Universidad de Guantánamo. Cuba. carlosm@cug.co.cu

³Dr C. Profesora Titular. Universidad de Guantánamo. Cuba. barbaralag@cug.co.cu

Fecha de recepción: 17 de octubre de 2020

Fecha de aceptación: 26 de noviembre de 2020

RESUMEN

El artículo tiene como objetivo reflexionar sobre el desarrollo de la interdisciplinariedad en la práctica educativa de la Escuela del Partido como una necesidad para la preparación de cuadros de la Facultad de Cultura Física. En correspondencia con lo planteado se exponen las principales ventajas del proceso de superación político-ideológica de cuadros basado en la interdisciplinariedad, así como su contribución a la preparación interdisciplinaria para el eficiente desempeño de sus funciones. Para desarrollar la investigación se utilizaron los métodos histórico-lógico, análisis-síntesis y análisis crítico de fuentes que permitieron analizar y llegar a conclusiones sobre la temática abordada.

Palabras clave: Interdisciplinariedad; Superación político-ideológica; Cuadros de cultura física

ABSTRACT

The article aims to reflect on the development of interdisciplinarity in the educational practice of the School of the Party as a necessity for the preparation of heads of the Physical Culture Faculty. In correspondence with the above, the main advantages of the process of political-ideological improvement of cadres based on interdisciplinarity, as well as its contribution to the interdisciplinary preparation for the efficient performance of their functions, are exposed. In order to develop the

research, the historical-logical, analysis-synthesis and critical analysis of sources were used, which allowed us to analyze and reach conclusions on the topic addressed.

Key words: Interdisciplinarity; Political-ideological improvement; Heads of physical culture

INTRODUCCIÓN

El vertiginoso desarrollo de la Revolución Científico Técnica en las distintas áreas del saber ha generado a nivel mundial una realidad política, económica y socio cultural dinámica y compleja. Esta particularidad hace cada vez más imperiosa la necesidad de una mayor colaboración y cooperación entre las ciencias para dar respuesta a problemas complejos de la realidad. En este contexto convulso se inserta la preparación de los directivos de la Facultad de Cultura Física, expresada en el conjunto de actividades que se realizan sistemáticamente para perfeccionar y profundizar los conocimientos, habilidades y el nivel de preparación en función del cumplimiento de sus funciones.

Este conjunto de tareas y acciones del profesor de la Escuela del Partido están dirigidas al perfeccionamiento del proceso de superación político-ideológica de los directivos de la Facultad de Cultura Física, y en el caso que ocupa la investigación, a su preparación interdisciplinaria. En el campo de la educación, se ha investigado en torno al proceder interdisciplinario, sin embargo, aun subyacen insuficiencias que entorpecen el establecimiento de estas relaciones; ello presupone la necesidad de perfeccionar la preparación de los profesores y particularmente de los encargados de la superación político-ideológica, para la formación de los futuros directivos de la Facultad de Cultura Física con una forma de pensar, sentir y actuar renovadores.

En correspondencia con lo planteado se plantea como objetivo reflexionar sobre el desarrollo de la interdisciplinariedad en la práctica educativa de la Escuela del Partido como una necesidad para la preparación de directivos y reservas de Cultura Física. De este modo se enfatiza en la necesidad de integrar los contenidos y actualizar los métodos de dirección, acorde con los objetivos de preparación de directivos de la Facultad de Cultura Física, inmersos en la

actualización del modelo económico y social cubano. Con ello se contribuye al desarrollo de competencias de dirección y al perfeccionamiento de estos cuadros en los procesos de transformación revolucionaria, de manera que respondan a las necesidades actuales de formación del futuro profesional.

DESARROLLO

La época actual en que se produce una intensiva producción de conocimientos y un inusitado desarrollo de la ciencia y de la tecnología, caracterizados por un creciente proceso de integración. Sus resultados impactan en los cambios que se suceden en todas las esferas de la sociedad y en la vida del ciudadano común. La interdisciplinariedad, y las prácticas educativas integradoras, tienen sus bases en la internacionalización y complejización de la vida social, económica, política y cultural, uno de cuyos principales propulsores es el desarrollo de la ciencia y de la tecnología.

La interdisciplinariedad

La interdisciplinariedad surge de la aparente dispersión del conocimiento dirigido al estudio de las diversas disciplinas, y por el desmedido avance de las ciencias, la tecnología, las exigencias del desarrollo social y complejidades del mundo de hoy, que demanda la integridad de saberes adquiridos en las diversas disciplinas, de la experiencia cultural y del conocimiento de la herencia histórica para enfrentar los retos del desarrollo.

En 1840, el marxismo, con su enfoque de interconexión entre todos los fenómenos del universo, aportó una manera diferente de concebir el conocimiento al expresar la necesaria interrelación de todos los fenómenos naturales, sociales y humanos; el reconocimiento de la unidad del mundo, pero a la vez su complejidad y la existencia de profundas contradicciones. Sus principios de la dialéctica y su método sirven de guía al resto de las ciencias, al concebir el mundo en su totalidad, en un todo sistémico.

La interdisciplinariedad constituye expresión del carácter dialéctico de la realidad que presupone la concatenación universal de los objetos, fenómenos y procesos de la realidad y la solución de las contradicciones que son fuente de desarrollo. Ella se trabaja bajo estos presupuestos y se manifiesta en una visión integral de

los nexos entre las ciencias y los fenómenos sociales que las relacionan: para el estudio de las Ciencias Sociales se necesita de conocimiento y de la influencia de las Ciencias Naturales al concebir la necesidad de establecer un profundo análisis sobre la ideología y la dirección de la sociedad como un todo unificado. Tal exigencia se ve en la concatenación universal de los fenómenos y procesos.

Lo anterior, en la complejidad del mundo contemporáneo, el acelerado desarrollo de las ciencias, las tecnologías y la fragmentación del conocimiento, exige una respuesta inmediata. Este camino del conocimiento científico conduce a expresar que ninguna ciencia por sí sola podría interpretar un objeto o fenómeno a plenitud, ni explicarlo con la objetividad necesaria, de ahí la evidente necesidad de utilizar instrumentos de variadas disciplinas, lo cual exige la interdisciplinariedad no solo como teoría, sino también como práctica para entender la realidad en toda su unidad y diversidad.

Etimológicamente el término interdisciplinariedad ha sido abordado como interdisciplina, intermateria, interciencia, también denominado por algunos autores, sobre todo españoles, como interdisciplinaridad.

“Se utilizó por primera vez en 1937, por el sociólogo Louis Wirtz, en EE. UU. En la década del ´60 organismos internacionales comienzan a contribuir notablemente al movimiento interdisciplinario, cobrando cada vez más fuerza a partir de los años ´70, lo que tuvo evidencias en encuentros celebrados por la UNESCO y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, para la búsqueda de proyectos interdisciplinarios y para la formación de maestros por y para la interdisciplinariedad” (Martínez, 2004, p.42).

En esencia se conduce a la búsqueda de una respuesta pedagógica y de metodologías de trabajo orientadas a preparar al hombre para la vida, de proveerlo de conocimientos teóricos y prácticos para dar respuesta a los diversos fenómenos, procesos y manifestaciones de las cambiantes realidades de la vida.

En el siglo XIX el desarrollo de la ciencia muestra puntos de contacto que marcan su crecimiento, y, que va adquiriendo carácter regular en el siglo XX con el movimiento integrador de las ciencias, relacionado tanto al desarrollo social como

al papel que esta asume en el marco de la Revolución Científico Técnica, para dar respuesta a los complejos problemas de la práctica, acentuándose la interdependencia e interrelación entre ambas tendencias. Pensadores como Félix Varela y Luz y Caballero, buscaron la renovación de los métodos escolásticos del aprendizaje en períodos de parcelación del saber y de una concepción de especialización de objetos de estudio en el desarrollo de los métodos y formas de enseñanza.

Otro de los aportes significativos para la integración del conocimiento en la enseñanza lo constituye el ideario pedagógico martiano. José Martí, en un siglo XIX más avanzado, refleja la contradicción entre el saber especial y el saber totalizador de la realidad cuando analiza: “El Universo es lo universo. Y lo universo, lo uni-vario, es lo vario en lo uno. La naturaleza “llena de sorpresas” es toda una.” (Martí, 1975, p.164)

Por su parte Enrique José Varona también a finales del siglo XIX, ante los defectos de la enseñanza en la universidad y los métodos de enseñanza memorísticos utilizados expresaba “Cada alumno debe trazarse su cuadro propio del contenido entero de la ciencia; debe en lo posible familiarizarse con todos los hechos que la ciencia estudia, y aprender cómo se construye el andamiaje de principios que de lo particular lo elevan a las leyes generales en que se engloba cada materia de estudio.” (1992, p.90). Al mismo tiempo insistía en que la enseñanza fragmentaria y memorística dificulta la instrucción.

Penetrar en el contenido psicológico de la interdisciplinariedad, resulta de suma importancia para el desarrollo de la personalidad del individuo. Este aspecto ha sido abordado por destacados psicólogos, que, a pesar de sus diferencias en los enfoques, sus fundamentaciones han estado respaldadas por los principios de la unidad material del mundo en la interpretación de los fenómenos, objetos o cosas de la realidad objetiva. Se coincide con (Airasca, 2012, p.44) quien plantea que algunos estudiosos de la ciencia psicológica, desde principios del siglo XX, han expresado que las percepciones humanas se presentan como unidad, como un todo y que toda actividad perceptiva está condicionada por experiencias anteriores. Con ello se hace posible el conocimiento del pasado y el pleno

entendimiento del presente al enfocarlo desde una perspectiva interdisciplinaria, que incluya el condicionamiento mutuo de los fenómenos y la interconexión de los hechos filosóficos, sociológicos y psicológicos.

En el enfoque histórico-cultural de Vigotsky (1987) se orienta hacia el desarrollo integral de la personalidad, centrado en sus particularidades para aprender; sus características psicológicas y la necesidad de la ayuda para la construcción y reconstrucción del conocimiento. En él se fundamenta como uno de sus principios que para perfeccionar la personalidad de los educandos es necesario considerar la unidad de fenómenos diversos interactuando con ello en una realidad histórico-cultural concreta. La validez de este enfoque integrador, se ha hecho evidente a través de la experiencia pedagógica y la necesidad de integrar conocimientos, vinculados a la práctica, que aporten una manera de actuar, ante la práctica educativa, como reflejo de un conocimiento integrado.

Al abordar las dimensiones de la interdisciplinariedad, se aportaron valiosos criterios y clasificaciones, según los diferentes autores, entre las que destacan: Biosot (1972), citado por (Salazar, 1999, p.49), quienes diferencian tres grandes tipos de interdisciplinariedad: interdisciplinariedad lineal, cuando una ley de una disciplina se aplica a otra: interdisciplinariedad estructural, interrelación entre dos o más disciplinas que son fuentes de leyes nuevas como la Bioquímica e interdisciplinariedad restringida en función de un objeto concreto.

Piaget (1978), citado por (Salazar, 1999, p.50) distingue: Multidisciplinariedad: nivel inferior de integración. Para solucionar un problema, se busca información y ayuda en varias disciplinas; Interdisciplinariedad: segundo nivel de asociación entre disciplinas lleva a interacciones reales es decir una verdadera reciprocidad de intercambio; y Transdisciplinariedad: etapa superior de integración. Construcción de un sistema total que no tuviera fronteras sólidas entre disciplinas. Para este investigador la finalidad de la investigación interdisciplinaria es la de procurar una recomposición o reorganización de los ámbitos del saber, a través de intercambios o recombinaciones constructivas.

Jantsch (1981, pp.333-343) distingue: Multidisciplinariedad: nivel más bajo de coordinación sin dejar establecida los nexos; Pluridisciplinariedad: yuxtaposición de

disciplinas más o menos cercanas dentro de un mismo sector de conocimiento, forma de cooperación que mejora las relaciones entre disciplinas, relaciones de intercambio de información; disciplinariedad: acercamiento basado en posturas de fuerza, una disciplina va a dominar sobre otras; interdisciplinariedad: se establece una interacción entre dos o más disciplinas, lo que dará resultado una intercomunicación y un enriquecimiento recíproco y en consecuencia una transformación metodológica de investigación, intercambios mutuos y recíprocos; transdisciplinariedad: nivel superior de interdependencia, donde desaparecen los límites entre disciplinas y se construye un sistema total de concepto que asume la prioridad de una trascendencia, de una modalidad de relación entre las disciplinas. Su finalidad es construir un modelo utilizable entre las diferentes disciplinas.

En cada una de ellas se observa diferentes grados de desarrollo de la interdisciplinariedad, que va desde las formas más simples de existencia de varias disciplinas hasta las más complejas interrelaciones, con una gradualidad en la propia complejidad en que se va asumiendo como estrategia de trabajo.

La dimensión interdisciplinar

Según Moreira Carbonell, el término interdisciplinariedad se introduce en Cuba antes de la década del 90 y se incorpora a través de la bibliografía de corte pedagógico de la antigua URSS (Moreira, 2011, p.42). Desde su surgimiento en el siglo anterior, en el ámbito epistemológico, la respuesta se ha venido dando por investigadores que la han definido desde diferentes posiciones (filosóficas, epistemológicas, pedagógicas, etcétera).

En Cuba desde el año 1984, un colectivo de autores del ICCP la conceptualiza como Relación intermaterias o interdisciplina que "... establece la formación de los sistemas de conocimientos, hábitos y habilidades que sirven de base a todas las cualidades sociales significativas, en otras palabras, estos conocimientos, hábitos y habilidades de las distintas materias, están integrados en sistemas que necesariamente deben coordinarse, de tal modo que permitan formar en el alumno un sistema generalizado de conocimientos integrados en su concepción del mundo." (Soca, 2004, p.53). En ello se concibe la interdisciplinariedad según el

contenido, su utilización en la formación de hábitos y el empleo de los métodos de enseñanza, sin alejarse de lo didáctico.

Añorga en el *Glosario de Términos de la Educación Avanzada* se define la interdisciplina como "... la confirmación de un nuevo objeto teórico entre dos o más ciencias previas, que llevan a una nueva disciplina particular o cuando se logra la aplicación, a un mismo objeto práctico de elementos teóricos de diferentes asignaturas." (1995, p.21). En esta definición se expresa un fuerte carácter teórico vinculado a los objetos de las ciencias particulares, sin embargo, no se operacionalizan las direcciones o líneas de acción en dicho concepto. Ella se constituye en un principio básico para proyectar acciones para la integración de los conocimientos y la formación de un pensamiento multifacético del cursista, que le permita comprender la realidad en sus múltiples interrelaciones.

El término ha sido manejado por diferentes autores cubanos como son: Fiallo (1996), Añorga (1995), entre otros. En investigaciones más recientes se encuentran: Valcárcel (1998), Caballero (2000), Perera (2000), Salazar (1999), Fiallo (2001), Addine (2002), Alvares (2004), Güemez (2005) y Rodríguez (2008) entre otros.

Son muchas las definiciones sobre interdisciplinariedad y varios los puntos de vista, ya sea interdependencia, reciprocidad, cooperación, vínculo, intercambio, relación, interrelación, nexos, entre otros; vista como proceso, principio, filosofía, concepción o método; lo común entre ellas radica en la relación de mutuo enriquecimiento entre diferentes elementos del saber, contenidos en varias disciplinas, para la solución a los problemas del ser humano. Es una forma de organización científica de trabajo integrado por varias disciplinas interrelacionadas como síntesis del conocimiento.

Batista y Addine consideran la interdisciplinariedad como

"... principio que posibilita el proceso significativo de enriquecimiento del currículo y de los aprendizajes de los participantes, que se alcanza como resultado de reconocer y desarrollar las interrelaciones existentes entre las diferentes disciplinas con objetos comunes, mediante todos los componentes del sistema didáctico y que convergen hacia intercambios que favorecen un

enriquecimiento mutuo desde encuentros generadores de reconstrucción del conocimiento científico cuya interacción hace aparecer nuevas cualidades integrativas.” (2003, p.103).

En esta consideración, se plantea la

“... necesidad de formar una personalidad integral y humanista. Ello presupone, desde lo epistemológico, asumir principios comunes entre las diferentes disciplinas. Entre esos principios se encuentran: el desarrollo de las relaciones dialécticas, el partidismo filosófico, el historicismo, lo sociológico, lo psicológico, lo axiológico y la unidad de la teoría y la práctica en un estilo de pensamiento y actuación integral, y sobre todo en un encuentro con la cultura y el conocimiento.” (Moreira, 2012, p.44).

Se trata de formar a un cuadro de Cultura Física, que, mediante la utilización apropiada las herramientas teórico-prácticas que le aportan las disciplinas, sepa conducir de manera acertada desde el ejercicio de la dirección política y las transformaciones que de ella se demanden.

Los autores de este artículo consideran que a partir de los presupuestos anteriores se debe trabajar la interdisciplinariedad manifiesta en una visión integral de los nexos entre las diferentes disciplinas, por tanto, será asumida la definición aportada por Fiallo en su trabajo titulado *La interdisciplinariedad en la escuela: un reto para la calidad de la educación*, donde plantea que: “...la interdisciplinariedad es un proceso y una filosofía de trabajo, una forma de pensar y de proceder para conocer la complejidad de la realidad objetiva y resolver cualquiera de los complejos problemas que esta plantea.” (2001, p.68).

A partir de esta concepción serán establecidas las relaciones interdisciplinarias por su valor metodológico para la integralidad del proceso, tanto cognoscitivo, metodológico, procedimental, práctico como actitudinal en el proceso de apropiación de la cultura integral y de dirección en el proceso de superación político-ideológica para la preparación de los directivos de la Cultura Física. Ello constituye un problema complejo que requiere de la capacidad de integrar saberes de variadas disciplinas, habilidades, valores y modos de actuar interdisciplinar en variados contextos sociales.

Los autores comparten el criterio expresado en la tesis de Rodríguez al afirmar que

“...muchos de los trabajos que abordan el tema de las relaciones interdisciplinarias, centran sus soluciones prácticas solo en el contenido o en uno de sus componentes (ya sean los conocimientos, las habilidades o los valores); por otro lado, carecen de un eje integrador interdisciplinario en torno al cual se puedan establecer, tanto relaciones de coordinación como de subordinación entre las disciplinas y entre los sujetos que las imparten.” (2008, p.40)

Por consiguiente, ninguno de dichos trabajos aborda la Dirección Política en la superación político e ideológica para el ejercicio de la dirección desde su concepción de macroeje transversal.

Desde la óptica de la anterior sistematización, la Dirección Política, es un objeto común que permite reconocer y desarrollar las relaciones entre las diferentes disciplinas que convergen en la superación político-ideológica, a través de sus componentes didácticos, y atravesando los componentes del programa docente.

En esta investigación se precisa lograr la interdisciplinariedad, a través de: ejes transversales, programas directores, nodos de articulación interdisciplinarios y líneas directrices, por tanto, se considera que la transversalidad de la Dirección Política permite a su vez verla como eje que comprende todos los temas y como nodo interdisciplinario. Lo anterior presupone que, en el proceso de superación político-ideológica, todo eje transversal deberá ser tratado interdisciplinariamente, a partir de la determinación de sus propios nodos por disciplinas y por curso.

También se comparte el criterio de que “...no todo nodo interdisciplinario adquiere la condición de eje transversal.” (Rodríguez, 2008, p.40). La Dirección Política sí lo es, pues constituye un contenido cultural y político relevante y valioso, necesario para la vida y la actuación, que contribuye a que los futuros directivos de la Facultad de Cultura Física asuman posiciones críticas y adecuadas ante los problemas profesionales y de la actividad práctica de dirección en general, por lo que todas las disciplinas tienen que contribuir a su dominio como un elemento omnipresente, que debe manifestarse en todas las actividades que de forma

sistemática y coherente tengan que ver con la superación político-ideológica de los directivos de la Cultura Física, traspasando las fronteras de los espacios académicos y de la Escuela; pero también debe trabajarse más allá de lo fragmentario, de lo instrumental u ocasional, y ser abordado interdisciplinariamente.

La Dirección Política como nodo interdisciplinar

Según Bermúdez y Lorenzo en el libro *Aprendizaje formativo y crecimiento personal*, el proceso de enseñanza-aprendizaje se define como

“... proceso de interacción entre el maestro y los alumnos mediante el cual el maestro dirige el aprendizaje por medio de una adecuada actividad y comunicación, facilitando la apropiación de la experiencia histórico-social y el crecimiento de los alumnos del grupo, en un caso de construcción personal y colectiva” (2004, p.68).

García y Addine et al. en el libro *Didáctica teoría y práctica*, defienden el criterio de que “el proceso de enseñanza-aprendizaje es complejo, multifactorial, de múltiples interacciones, donde las condiciones son definitivamente las que favorecen o dificultan el propio proceso y el resultado” (2004, p.56).

Al valorar tales argumentos en la Escuela del Partido, se puede considerar como un proceso de interacción e intercomunicación de varios sujetos, ya que se dan en un grupo en el cual el profesor ocupa un lugar de gran importancia como pedagogo que lo organiza y conduce, pero en el que no se logran resultados positivos sin el protagonismo, la actitud y la motivación del cursista; por lo que resulta necesario influir en la formación de capacidades y habilidades comunicativas de las reservas de directivos políticos, para una mayor eficiencia en el proceso de interacción con el profesor y la calidad en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto sería una acción estratégicamente importante para el cambio cualitativo del trabajo docente educativo.

En correspondencia con lo planteado se asume que “El proceso de enseñanza-aprendizaje debe ser contextualizado, desarrollador, personológico y activo, de manera que posibilite la interiorización y la apropiación de conocimientos de la cultura, expresados en modos de pensar, actuar y aprender.” (Moreira, 2012, p.46). De esta manera se garantiza la formación de una sólida cultura basada en

las ciencias de la educación, relacionadas con otras ciencias y con la Dirección Política para formar una cultura general integral en la superación político-ideológica de los directivos de la Facultad de Cultura Física.

En esta tarea Dirección Política constituye un factor fundamental para el logro de tales propósitos, porque mediante el conocimiento y la práctica de sus contenidos, en el estudio de las diferentes disciplinas de la Escuela del Partido, el cursista podrá acceder a los contenidos impartidos u orientados por el profesor, de ahí que la Dirección Política ocupe un lugar destacado en la preparación de los cursistas y debe concebirse como un nodo articulador en la práctica del PEA, cuya filosofía de trabajo esté orientada al logro de un propósito común en todas las disciplinas que convergen en la superación político-ideológica de los directivos de la Cultura Física para el ejercicio de la dirección.

Lo planteado con anterioridad demuestra que la interdisciplinariedad no niega las disciplinas, sino que se relaciona dialécticamente con ellas. Los planteamientos interdisciplinarios surgen y se desarrollan apoyándose en las disciplinas. La interdisciplinariedad será más rica cuanto más se enriquezcan las disciplinas y éstas a su vez, se enriquecen a través del contacto interdisciplinario entre ellas.

En este sentido también resulta convincente el criterio de Lück quien considera que la interdisciplinariedad

“...es un proceso que integra a los educadores en un trabajo conjunto, de interacción entre las disciplinas del currículo entre sí y con la realidad, para superar la fragmentación de la enseñanza, objetivando la formación integral de los alumnos, a fin de que puedan ejercer críticamente la ciudadanía, mediante una visión global del mundo y ser capaces de enfrentar los problemas complejos, amplios y globales de la realidad actual.” (1994, p. 64).

Para instrumentar la interdisciplinariedad se requiere, ante todo, según el criterio de (Perera, 2000, p.39), con el que coinciden los autores:

- De una convicción y una disposición para efectuar cambios,
- Que las personas dominen su disciplina y tengan un conocimiento de los fundamentos básicos de aquellas con las que debe relacionarse en el proceso,

- Dominar el contexto en que se actúa,
- Trabajen en colectivo para propiciar el intercambio con vistas a la determinación de áreas comunes y coordinen acciones, con un lenguaje común, en un clima de cooperación y flexibilidad,
- Es necesaria una evaluación continua del proceso para su perfeccionamiento y actualización. El análisis de los referentes bibliográficos consultados y la experiencia en la aplicación de la interdisciplinariedad en la práctica educativa de las Escuelas del Partido permiten destacar las principales ventajas que exhibe el proceso de superación político-ideológica para la preparación de los directivos de la Cultura Física basado en la interdisciplinariedad:
 - El trabajo interdisciplinar contribuye a la formación de un verdadero colectivo pedagógico, a su consolidación en el trabajo, ya sea en el ámbito de departamento, equipo multi e interdisciplinario, colectivo de profesores o institución escolar.
 - Permite a los cursistas situar los problemas y extender los vínculos que unen fenómenos aparentemente inconexos, adquiriendo visiones más generales de la realidad.
 - Facilita la transferencia de los conocimientos y de los métodos adquiridos, a otros marcos disciplinares más tradicionales.
 - Los cursistas pueden aplicar los conocimientos, métodos y procedimientos aprendidos para detectar, analizar y resolver problemas nuevos y presentes en el ejercicio de la dirección política.
 - Aumenta la motivación de los cursistas porque les es posible abordar distintos temas que sean de su interés.
 - Es un enfoque económico desde el punto de vista de la relación entre la cantidad de adquisiciones y la cantidad de aprendizajes y potencia la eficiencia de esta relación.
 - Contribuye a la formación de hábitos de búsqueda de nuevos saberes, a la independencia y a la creatividad.

- El empleo de métodos que impliquen el desarrollo de lo interdisciplinar coloca a los cursistas en posición activa ante la adquisición del conocimiento, contribuyendo a crear hábitos de trabajo en colectivo.
- Contribuye a la formación ideológica y de valores (ciudadanos críticos, reflexivos, responsables, solidarios, patriotas)
- Contribuye a un cambio de actitud y de las relaciones entre los profesores y entre estos y los cursistas.
- Desarrolla un profesor con pensamiento interdisciplinar para que pueda transmitir esta forma de pensar y proceder a todos sus cursistas.

CONCLUSIONES

La interdisciplinariedad es actualmente una necesidad objetiva del desarrollo de la actividad humana. Aparece para dar respuesta a los problemas del desarrollo social, la organización y optimización de la enseñanza. Significa un cambio de actitud de los directivos de la Facultad de Cultura Física en la superación político-ideológica de la Escuela del Partido. Ello no es solo una cuestión teórica, sino es ante todo una práctica vinculada con la forma de pensar y de actuar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Añorga J. et al. (1995). Glosario de términos de Educación Avanzada. La Habana: Universidad de Ciencias Pedagógicas "Enrique José Varona".
- Airasca, D. (2012). La cultura Escolar ¿Una aproximación a la cultura sedentaria? 1ª ed. Buenos Aires: Teseo; Universidad Abierta Iberoamericana.
- Addine, F. (2002). Didáctica y optimización del proceso de enseñanza aprendizaje. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Batista, G. y Addine, F. (2003). Compendio de Pedagogía. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Bermúdez, R. y Lorenzo, M. (2004). Aprendizaje formativo y crecimiento personal. La Habana, Cuba: Editorial Pueblo y Educación.
- Lück, H. (1994). Pedagogía interdisciplinar. Fundamentos teóricos y metodológicos. Segunda edición. Petrópolis, Editorial Vazes.
- Martínez, B. (2004). La formación de saberes interdisciplinarios en los estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación Preescolar. [Tesis en opción al

- grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas]. Las Tunas: Centro de Estudio para la Educación Superior “Manuel F. Gran”, Universidad de Oriente.
- Fiallo, J. (2001). La interdisciplinariedad en el currículo: ¿utopía o realidad educativa? Universidad Estatal de Piauí. Piauí.
- Jantsch, E. (1981). Interdisciplinariedad: sueño y realidad. *Perspectivas*. Vol. X, No. 3, Unesco.
- Martí, J. (1975). *Obras Completas*, t. 11, La Habana: Ciencias Sociales.
- Moreira, C. (2011). Estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia cognitiva, comunicativa y sociocultural en la formación inicial del licenciado en Educación: Instructor de Arte. Tesis doctoral. La Habana: UCP “Enrique José Varona”
- Moreira, C. (2012). Metodología para la enseñanza-aprendizaje de la lengua materna como nodo interdisciplinar, en *Revista Edusol*, ISSN: 1729-8091. Vol.15, No.52, jul.-sep., 2015, pp.1-15. Universidad de Guantánamo, Cuba.
- Perera, F. (2000). La formación interdisciplinaria de los profesores de ciencias: un ejemplo en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Física. (Tesis doctoral). La Habana.
- Rodríguez, M. (2008). La enseñanza de la lengua materna como nodo interdisciplinar en la formación inicial de profesores generales integrales para la secundaria básica. (Tesis en opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas). La Habana, Cuba: Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona”.
- Salazar, D. (1999). Interdisciplinariedad como estrategia didáctica para la formación científica investigativa. Trabajo presentado en el Grupo de Didáctica de la Facultad de Ciencias de la Educación. Soporte electrónico. ISPEJV. La Habana.
- Soca, M. (2004). La interdisciplinariedad, visión contemporánea de los problemas profesionales. Apuntes para su análisis. *Revista Varona*. No. 36-37, ene-dic.

Varona, E. (1992). Trabajos sobre educación y enseñanza (compilación de Elías Entralgo. Comisión Nacional cubana de la UNESCO). La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Vigotsky, L. (1987). Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores. La Habana: Editorial Científico Técnica.