

VÍNCULOS FRATERNOS Y SOCIALES DE ARTESANOS INDÍGENAS BENEFICIARIOS DE UN PROGRAMA PÚBLICO EN LA SIERRA DE ZONGOLICA, VERACRUZ

FRATERNAL AND SOCIAL TIES OF INDIGENOUS ARTISANS WHO ARE BENEFICIARIES OF A PUBLIC PROGRAM IN SIERRA DE ZONGOLICA, VERACRUZ

Angelica Gerardo-Santiago¹, Esteban Valtierra-Pacheco^{1*}, Martín Hernández-Juárez¹, Josafhat Salinas-Ruiz²

¹Colegio de Postgraduados. Campus Montecillo. Programa de Posgrado en Estudios del Desarrollo Rural. Km. 36.5 Carretera México-Texcoco. Montecillo, Municipio de Texcoco, 56230, Estado de México. (geli_gesan@hotmail.com; evaltier@colpos.mx; mhernand@colpos.mx). ²Colegio de Postgraduados, Campus Córdoba, Carretera Federal Córdoba-Veracruz Km. 348, Congregación Manuel León, Amatlán de los Reyes. 94946, Veracruz. (salinas@colpos.mx)

RESUMEN

La reducción de la pobreza es uno de los retos más importantes de países como México que ha sido abordada desde el punto de vista principalmente económico, frecuentemente dejando de lado la perspectiva del capital social, que le da importancia primordial a las deficiencias de bienes socioemocionales de los grupos sociales afectados por la pobreza. El objetivo del presente estudio fue conocer el capital social de los grupos de artesanos indígenas beneficiarios del Programa para la Producción y Productividad Indígena de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas y cómo han influido los vínculos fraternos y sociales en el mejoramiento de la producción y del bienestar de las familias indígenas. Se aplicó una encuesta a una muestra de 54 beneficiarios dedicados a la elaboración de artesanías de lana, barro y madera en cinco municipios de alta y muy alta marginación de la Sierra de Zongolica, estado de Veracruz. Los resultados muestran existe una gran confianza de los miembros de los grupos hacia el líder y entre ellos. Este estudio realizó análisis de *ranking* o *scoring* de vínculos fraternos entre los cuales sobresalieron compartir beneficios económicos, aumento en la productividad, confianza en el grupo y compartir los conocimientos.

Palabras clave: confianza, famiempresa, marginación, pobreza, reciprocidad.

ABSTRACT

Poverty alleviation is one of the most important challenges in Mexico addressed mostly from the economic point of view and frequently leaving aside the perspective of social capital, which gives great importance to the deficiencies of socioemotional goods of social groups affected by poverty. The objective of this study was to understand the social capital of the groups of indigenous artisans who are beneficiaries of the Program for Indigenous Production and Productivity of the National Commission for the Development of Indigenous Peoples, and how fraternal and social ties have influenced the improvement of production and the wellbeing of indigenous families. A survey was applied to 54 beneficiaries devoted to the elaboration of wool, clay and wood handicrafts in five municipalities with high and very high marginalization in the Sierra de Zongolica, state of Veracruz. The results show that there is great trust from members of the groups towards the leader and between one another. This study proposes a composed index of fraternal ties, among which some stood out such as sharing economic benefits, increase in productivity, trust in the group, and sharing of knowledge.

Key words: trust, *fami-enterprise*, marginalization, poverty, reciprocity.

INTRODUCTION

The number of people in extreme poverty in the world is very high and is the result of a very unequal distribution of the benefits of economic growth between countries and within countries. There have been advances in overcoming extreme poverty in some countries, although in

* Autor responsable ❖ Author for correspondence.

Recibido: noviembre, 2019. Aprobado: octubre, 2020.

Publicado como ARTÍCULO en ASyD 18: 523-541. 2021.

INTRODUCCIÓN

El número de personas en extrema pobreza en el mundo es muy alto y es resultado de una distribución muy desigual de los beneficios del crecimiento económico entre países y dentro de ellos. Se han hecho avances en la superación de la pobreza extrema en algunos países, pero en muchas regiones la pobreza está muy arraigada y resulta más difícil erradicar, especialmente en las regiones predominantemente indígenas. La gran mayoría de los hogares pobres situados en zonas rurales, se caracterizan por tener un gran número de integrantes (hijos), con carencia de educación (Banco Mundial, 2019), con poco acceso a servicios sociales y difícilmente pueden cubrir sus necesidades alimenticias.

En los países en desarrollo como México, aún quedan muchos desafíos en el combate a la pobreza. Una de las dificultades es llegar a quienes todavía viven en pobreza extrema, debido a que habitan en contextos frágiles y zonas con difícil acceso. Tener una buena educación, servicios de atención a la salud, electricidad y agua potable en casa y otros servicios fundamentales, siguen estando fuera del alcance de la mayoría de las personas que viven con algún grado de pobreza. Algunos factores que pueden incrementar la pobreza son: las crisis económicas, la inseguridad alimentaria y el cambio climático. Por ello, encontrar nuevas formas de enfrentar estos problemas es fundamental a medida que se avanza hacia 2030 para lograr los Objetivos del Milenio (ODM) (Banco Mundial, 2018).

Boltvinik (2003) refiere que la pobreza está definida como nivel de vida bajo con recursos inadecuados o insuficientes. La mayor parte de estudios consideran a la pobreza como resultado de la insuficiencia de ingresos, lo que causa un nivel de vida inadecuado, que significa carencias y privaciones de bienes y servicios. Boltvinik, define que hay indicadores directos que afectan el bienestar y que son resultados de la pobreza y falta de ingresos como, la falta de agua potable y drenaje, el bajo nivel educativo, la desnutrición, y la baja calidad de los materiales de la vivienda.

El mismo autor (Boltvinik, 2003) definió un método de medición integrada de la pobreza, que es una combinación de indicadores directos de privación con indicadores indirectos de recursos, entre los que incluyó el tiempo disponible en el hogar para trabajo doméstico, educación y tiempo libre.

many regions poverty is deep-rooted and is harder to eradicate, especially in predominantly indigenous regions. The great majority of the poor households located in rural zones are characterized by having a large number of members (children), lacking education (Banco Mundial, 2019), with scarce access to social services and they can hardly cover their dietary needs.

In developing countries such as Mexico, there are still many challenges in combating poverty. One of the difficulties is reaching those who still live in extreme poverty, because they inhabit in fragile contexts and zones with difficult access. Having a good education, health services, electricity at home, drinking water, and other fundamental services continue being outside the reach of most people who live with some degree of poverty. Some factors that can increase poverty are economic crises, food insecurity and climate change. Therefore, finding new ways of facing these problems is fundamental as we advance towards 2030 in order to achieve the Millennium Development Goals (MDG) (Banco Mundial, 2018).

Boltvinik (2003) refers that poverty is defined as a low level of life with inadequate or insufficient resources. Most studies consider poverty as result of insufficiency in income, which causes an inadequate standard of living, meaning there are scarcity and a lack of goods and services. The author states that there are direct indicators that affect wellbeing and which result from poverty and the lack of income, such as lack of drinking water and drainage, low level of education, malnutrition, and low quality of materials in the household.

The same author (Boltvinik, 2003) defined an integral poverty measurement method, which is a combination of direct indicators of privation with indirect indicators of resources, which included the time available in the household for domestic work, education and free time, among others. He conceives poverty as human scarcity derived from the limitations of economic resources (sources of wellbeing for households). Boltvinik (1992) mentions that the operational concept of poverty, which has been adopted for the measurement, defines as poor any household that cannot satisfy the family's needs, no matter how efficient their available productive resources (land, equipment, tools and others) and sources of welfare (employment, businesses, workforce and others).

Concibe la pobreza como las carencias humanas derivadas de las limitaciones de recursos económicos (fuentes de bienestar de los hogares). Boltvinik (1992) menciona que el concepto operacional de pobreza, que ha adoptado para la medición, define como pobre a todo hogar que no puede satisfacer las necesidades de la familia, por más eficientemente sus recursos productivos disponibles (tierra, equipo, herramientas y otros) y fuentes de bienestar (empleo, negocios, mano de obra y otros).

El capital social y la pobreza

En la actualidad se han desarrollado estudios sobre capital social, como el de Forni (2004) que señala que la perspectiva del capital social para evaluar problemas de extrema pobreza es holística. Considera que la pobreza no solamente está centrada en la carencia de bienes físicos y de servicios básicos, sino que también debe considerarse las situaciones o problemas socioemocionales, como uno de los elementos del paradigma del capital social. La confianza, reciprocidad, continua interacción, soporte mutuo y las características comunes heredadas y adquiridas, constituyen los pilares básicos para el desarrollo del capital social en una comunidad, especialmente cuando están en situación de pobreza.

La estructura de capital social se compone de elementos heterogéneos. Una de las características es el aprendizaje-social, esto es, cómo se genera el conocimiento y se difunde por toda una comunidad y cómo ese conocimiento trasciende con frecuencia al individuo en una forma que es ampliamente accesible a través de la comunidad y a través del tiempo. El capital social es una estructura compleja compuesta de normas de la comunidad, redes sociales, favores dados y recibidos, entre otros aspectos. De acuerdo con Chamlee-Wright (2008), la existencia de redes sociales (hacia el interior de la comunidad o grupo social o al exterior con las instituciones públicas, privadas y no gubernamentales) puede ayudar a mejorar el acceso a la información que puede permitir el aumento de los ingresos.

Román-Arredondo *et al.* (2017) identifican que el tiempo de conocer e interactuar con los socios de las empresas es también un elemento importante para generar confianza, establecer alianzas y trabajar para alcanzar objetivos comunes para fortalecer el capital social. Los autores señalan que en el estudio de la Red

Social capital and poverty

Studies have been developed recently on social capital, such as that by Forni (2004) which points out that the perspective of social capital to evaluate problems of extreme poverty is holistic. The author considers that poverty not only centers in the lack of physical goods and basic services, but rather should also consider socioemotional situations or problems, as one of the elements of the paradigm of social capital. Trust, reciprocity, continuous interaction, mutual support, and common inherited and acquired characteristics constitute the basic pillars for the development of social capital in a community, especially when they are in a situation of poverty.

The structure of social capital is composed of heterogeneous elements. One of the characteristics is social learning; that is, how knowledge generates and disseminates throughout a community, and how this knowledge frequently transcends the individual in a way that is widely accessible through the community and through time. Social capital is a complex structure composed of community norms, social networks, favors given and received, among other aspects. According to Chamlee-Wright (2008), the existence of social networks (towards the community or social group, or towards the outside with public, private and non-government institutions) can help to improve the access to information that can allow an increase in income.

Román-Arredondo *et al.* (2017) identify that the time of knowing and interacting with business partners is also an important element to generate trust, establish alliances and work to reach common objectives to strengthen social capital. When studying the National Network of Rural Sustainable Development (*Red Nacional de Desarrollo Rural Sustentable*, RENDRUS), the authors observed that the success and consolidation of a family enterprise happened when there is trust in the behaviors of honesty of members who are competent and responsible when performing their tasks, and who have the necessary knowledge to perform their work.

The indigenous people and their condition of poverty

In Mexico, the indigenous population makes up an important social group of Mexicans that, given

Nacional de Desarrollo Rural Sustentable (RENDRUS) se observó que el éxito y consolidación de una empresa familiar se dan cuando existe confianza en las conductas de honestidad de los socios, que son competentes y responsables al realizar sus tareas y que cuentan con los conocimientos necesarios para desempeñar su trabajo.

Los indígenas y su condición de pobreza

En México, la población indígena conforma un importante grupo social de mexicanos que dada su cultura, historia y lengua se identifican como los pueblos originarios del país. Todos ellos con una riqueza histórica y cultural propia que dan sentido de pertenencia e identidad a la Nación y a todos los mexicanos. Los indígenas mexicanos no son un grupo homogéneo. En México, existen 68 pueblos indígenas que se corresponden a las 68 lenguas que se hablan a lo largo de todo el país, que representan una pluralidad compleja por sus características lingüísticas, culturales e incluso religiosas.

Los conocimientos indígenas empíricos y simbólicos adquiridos históricamente a través del uso del medioambiente han contribuido a su supervivencia, y con ellos le han legado a la humanidad un patrimonio intangible que puede contribuir al desarrollo sostenible de la biodiversidad y ecosistemas. Estos se sustentan en la observación y en prácticas milenarias entrelazadas con la cosmovisión y con una arraigada estructura de valores que son la base del capital social del cual se debe partir para implementar cualquier proyecto social o económico con indígenas.

Las políticas públicas que atienden la pobreza de los indígenas

La Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI, 2014) identifica 25 regiones indígenas en 20 estados del país, sin embargo, en todas las entidades federativas hay población indígena. De los 2456 municipios existentes, 624 son indígenas y concentran principalmente en los estados de Chiapas, Chihuahua, Guerrero, Hidalgo, Oaxaca, Puebla, San Luis Potosí, Veracruz y Yucatán. De estos, en 426 municipios los porcentajes de población en situación de pobreza son superiores a 80%. Asimismo, 271 municipios indígenas presentan condiciones de pobreza extrema en más de 50% de su

their culture, history and language, identify as native peoples of the country. All of them have a historical and cultural wealth of their own that has given a sense of belonging and identity to the nation and to all Mexicans. Indigenous Mexican people are not a homogeneous group. In Mexico, there are 68 indigenous groups corresponding to 68 languages spoken throughout the country, which represents a complex plurality due to their linguistic, cultural and even religious characteristics.

Indigenous empirical and symbolic knowledge acquired historically through the use of the environment has contributed to their survival, and with them they have passed on to humanity an intangible patrimony that may contribute to the sustainable development of biodiversity and ecosystems. This knowledge is sustained on observation and millenary practices interwoven with the worldview and with a rooted value structure, which are the basis of social capital from which to start to implement any social or economic project with indigenous people.

Public policies that address the poverty of indigenous people

The CDI (2014) identifies 25 indigenous regions in 20 states of the country; however, in all the states there is indigenous population. Of the 2,456 existing municipalities, 624 are indigenous and concentrate primarily in the states of Chiapas, Chihuahua, Guerrero, Hidalgo, Oaxaca, Puebla, San Luis Potosí, Veracruz and Yucatán. Of these, in 426 municipalities the percentages of population in situation of poverty are higher than 80%. Likewise, 271 indigenous municipalities present extreme conditions of poverty in more than 50% of their population, concentrated in the states of Chiapas, Guerrero, Oaxaca and Veracruz.

The CDI (2014) indicates that out of the total population of the country, 53.3 million people (45.5%) are in situation of poverty and 9.8% of Mexicans endure extreme poverty. In particular, the indigenous population is composed of 8.2 million people, of which 72.3% are in poverty and 30.6% in extreme poverty.

The CDI began the Program for Improvement of Indigenous Production and Productivity (*Programa para el Mejoramiento de la Producción y Productividad Indígena*, PROIN) in the year 2014, with the objective of driving the consolidation of productive and tourism projects. In addition, promoting actions to achieve

población, concentrados en los estados de Chiapas, Guerrero, Oaxaca y Veracruz.

La CDI (2014) indica que, del total de la población del país, 53.3 millones de personas (45.5%) se encuentran en situación de pobreza y 9.8% de los mexicanos padecen pobreza extrema. En particular, la población indígena está compuesta por 8.2 millones de personas, de las cuales 72.3% se encuentran en pobreza y 30.6% en pobreza extrema.

La CDI inicio el Programa para el Mejoramiento de la Producción y Productividad Indígena (PROIN) en el año 2014 con el objetivo de impulsar la consolidación de proyectos productivos y turísticos, así como de acciones de seguridad alimentaria para la población indígena organizada en grupos, sociedades o empresas en localidades con 40% y más de población indígena, para mejorar sus ingresos monetarios o no monetarios y crear condiciones de igualdad entre las mujeres y los hombres (CDI, 2014).

En las décadas recientes, las políticas públicas para los pueblos indígenas reconocen el derecho a la diversidad cultural. La población indígena es tan importante que en algunos países el Estado multiétnico ha sido reconocido por la constitución política. Sin embargo, muchos pueblos luchan desesperadamente por su mera supervivencia y por el reconocimiento de sus derechos ambientales, culturales, políticos, económicos y sus derechos humanos y ciudadanos universales, ha puesto aún más de manifiesto la urgencia de una nueva actitud frente a la diversidad cultural, la pobreza, la exclusión y la destrucción del medio ambiente.

Desde hace ya varias décadas, los pueblos indígenas vienen adquiriendo cada vez mayor protagonismo como actores políticos, ya no sólo en defensa de sus propios intereses, sino también como alternativa política para la sociedad en su conjunto. La participación política indígena involucra hoy temas centrales como la diversidad cultural y la imagen de nación y de la sociedad en general, el impacto del modelo de desarrollo predominante, el rol del Estado, las identidades individuales y colectivas, el medio ambiente, la orientación de la política económica y social, las prioridades en la lucha contra la pobreza, la igualdad de derechos para todos, la concesión de derechos especiales y colectivos a los pueblos indígenas (Meentzen, 2007).

Se estima que para una política pública para los pueblos indígenas articulada y sostenible es indispensable

food security for the indigenous population organized into groups, societies or businesses in localities with 40% and more of indigenous population in order to improve their monetary or non-monetary income and to create conditions of equality between women and men (CDI, 2014).

In recent decades, the public policies for indigenous peoples recognize the right to cultural diversity. The indigenous population is so important that of the multi-ethnic state has been recognized in some countries by the political constitution. However, many peoples struggle desperately for their mere survival and for the recognition of their environmental, cultural, political, economic rights and their universal human and citizen rights. This has made even more evident the urgency of a new attitude in face of cultural diversity, poverty, exclusion and destruction of the environment.

Since some decades ago, indigenous peoples have been acquiring increasingly more prominence as political actors, not only in the defense of their own interests, but rather also as a political alternative for society as a whole. The political participation of indigenous peoples today involves central themes, such as the cultural diversity and the image of a nation and of society in general; the impact of the predominant development model; the role of the state; the individual and collective identities; the environment; the economic and social policy orientation; the priorities in the fight against poverty; the equality of rights for all; and, the concession of special and collective rights to indigenous peoples (Meentzen, 2007).

For an articulated and sustainable public policy for indigenous peoples, it is estimated that it is essential to have the active participation of those involved. Therefore, the promotion and the strengthening of the capacities of peoples and communities are considered priority (Meentzen, 2007).

Indigenous peoples have the right to development in accordance with their own needs and interests, recognizing the urgent need to respect and promote the intrinsic rights of indigenous peoples, which derive from their political, economic, social and cultural structures, spiritual traditions, history and philosophy. When indigenous peoples control the events that affect them and their lands, territories and resources, they will be able to maintain and reinforce their institutions, cultures, traditions and to promote their development in accordance with their aspirations and needs (CDHDF, 2007).

contar con la participación activa de los involucrados. Por lo tanto, la promoción y el fortalecimiento de las capacidades de los pueblos y comunidades son considerados un aspecto prioritario (Meentzen, 2007).

Los pueblos indígenas tienen derecho al desarrollo de conformidad con sus propias necesidades e intereses, reconociendo la urgente necesidad de respetar y promover los derechos intrínsecos de los pueblos indígenas, que derivan de sus estructuras políticas, económicas y sociales, culturales, tradiciones espirituales, historia y de su filosofía. Cuando los pueblos indígenas controlen los acontecimientos que los afecten a ellos y a sus tierras, territorios y recursos podrán mantener y reforzar sus instituciones, culturas, tradiciones y promover su desarrollo de acuerdo con sus aspiraciones y necesidades (CDHDF, 2007). Ramírez-Velázquez (2007) menciona que se han hecho varios intentos por rescatar, incorporar, integrar e impulsar a las comunidades indígenas, para sustraerlas de su letargo a través de programas y proyectos tanto gubernamentales como privados. Sin embargo, la mayoría de estos proyectos han sido realizados sin integrar en su planeación, organización y ejecución a los propios indígenas y sin contar con su apoyo, por lo que gran parte de los programas han fracasado o bien se han concretado sólo parcialmente. Es importante considerar la vinculación que debe existir entre los programas y los conocimientos presentes en las comunidades indígenas para desarrollar su cultura y conocimientos propios, para que sus sociedades puedan evolucionar.

Los procesos de desarrollo político y económico del país

La condición de pobreza en la que se encuentra la mayor parte de la población indígena reproduce condiciones de atraso y limita alternativas para su pleno desarrollo. Las condiciones de debilidad de la población indígena en su desarrollo social y económico son resultado de siglos de discriminación y marginación por lo que se requiere una política que apoye de manera decidida, con los recursos financieros suficientes para subsanar estas debilidades y dotar de las capacidades productivas y sociales que permitan una efectiva participación en el desarrollo nacional (Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria-CEDRSSA, 2015).

Ramírez-Velázquez (2007) mentions that several attempts have been made to rescue, incorporate, integrate and drive forward indigenous communities, to take them out of their lethargy through programs and projects both governmental and private. However, most of these projects have been conducted without integrating indigenous people into their planning, organization and execution, and without having their support; therefore, a large part of the programs have failed or else they have only reached their objectives partially. It is important to consider the connection that there should be between the programs and the knowledge present in indigenous communities to develop their own culture and knowledge, in order for their societies to evolve.

The processes of political and economical development of the country

The condition of poverty in which the majority of the indigenous population is found reproduces conditions of backwardness and limits alternatives for their full development. The conditions of weakness of the indigenous population in its social and economic development are the result of centuries of discrimination and marginalization, and therefore a policy is required that decidedly supports it, with sufficient financial resources, to compensate for these weaknesses and provide the productive and social capacities that allow an effective participation in national development (CEDRSSA, 2015).

Ocampo (2003) mentions that community social capital complements public services in various ways. On the one hand, participation at the associative community level can be essential to articulate the public services with the household, which is especially important for the programs destined to alleviating poverty. However, the participation is even more important in the mobilization of community social capital, which can contribute to making the programs directed at fostering urban microbusinesses and peasant production more efficient. In both cases, the decisive contribution of the new approach is its capacity to integrate the resource of interpersonal networks that work well with State-Society relationships, instead of the more classical approach of these two entities as different and isolated from each other.

Ocampo (2003) señala que el capital social comunitario complementa a los servicios públicos de diversa manera. Por una parte, la participación a nivel comunitario asociativo puede ser clave para articular los servicios públicos con el hogar, lo que resulta especialmente importante para los programas destinados a la superación de la pobreza. Sin embargo, la participación es aún más importante en la movilización del capital social comunitario que puede contribuir a hacer más eficaces los programas orientados a fomentar las microempresas urbanas y la producción campesina. En ambos casos, la contribución decisiva del nuevo enfoque es su capacidad para integrar el recurso de las redes interpersonales que compenentran las relaciones Estado-Sociedad, en sustitución del más clásico enfoque de estos dos entes como distintos y aislados entre sí.

Capital social

Bourdieu (2000) define que el capital social está constituido por la totalidad de los recursos potenciales o actuales asociados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuos. Expresado de otra forma, se trata aquí de la totalidad de recursos basados en la pertenencia a un grupo. El capital total que poseen los miembros individuales del grupo les sirve a todos, conjuntamente.

Los beneficios derivados de la pertenencia a un grupo constituyen, a su vez, el fundamento de la solidaridad que los hace posible. Esto no significa que estos beneficios sean perseguidos conscientemente, ni siquiera en el caso de grupos que, como los clubes exclusivos, están abiertamente encaminadas a concentrar capital social y a explotar el efecto multiplicador que resulta de esa concentración.

Además, Bourdieu (1986) señala que la red de relaciones es el producto de estrategias de inversión, individuales o colectivas, conscientes o inconscientemente dirigidas a establecer o reproducir relaciones sociales que sean directamente utilizables a corto o largo plazo que implica obligaciones duraderas subjetivamente sentidas (sentimientos de gratitud, respeto, amistad, etcétera). Para Ostrom y Ahn (2003), el concepto de capital social pone el acento sobre varios factores como la confianza y normas de reciprocidad, redes y formas de participación civil y reglas o instituciones tanto formales como informales. La contribución de la perspectiva del capital social consiste en

Social capital

Bourdieu (2000) states that social capital is constituted by the totality of potential or current resources associated to the possession of a lasting network of more-or-less institutionalized relationships of knowledge and mutual recognition. The total capital that individual members of the group have serves all, together.

The benefits derived from belonging to a group constitute, and at the same time, the basis of solidarity that makes it possible. This does not mean that these benefits are sought after consciously, or even in the case of groups that, as exclusive groups, are openly directed towards concentrating social capital and exploiting the multiplier effect that results from this concentration.

The same author in another study (Bourdieu, 1986) points out that the network of relationships is the result of investment strategies, individual or collective, consciously or unconsciously directed at establishing or reproducing social relationships that are directly usable in the short or long term which implies lasting obligations that are felt subjectively (feelings of gratitude, respect, friendship, etc.).

For Ostrom and Ahn (2003), the concept of social capital places the emphasis on several factors such as trust and norms of reciprocity, networks and forms of civil participation and rules or institutions, both formal and informal. The contribution of the perspective of social capital consists in that it incorporates these apparently diverse factors to the framework of collective action.

Fukuyama (2003) analyzes the benefits of increasing the social capital of one person, since their solidarity and interest for others also increases and can produce the following effects. In the first place, this person can be more willing to invest in goods with a high cost of exclusion (sometimes also called public goods). These goods can be education, vigilance of compliance of the law, health services, transport, sanitation, food hygiene, defense, and environmental protection. In a country rich in social capital, where the income is relatively similar and the citizens are interested for the wellbeing of others, the costs and benefits of public goods will be distributed in a more homogenous way than in those countries where there is scarce formation of social capital.

que incorpora estos factores aparentemente diversos al marco de la acción colectiva.

Por su parte, Fukuyama (2003) analiza los beneficios del aumento del capital social de una persona, su solidaridad e interés por los demás también crece y puede producir los efectos siguientes. En primer lugar, esa persona puede estar más dispuesta a invertir en bienes con un alto costo de exclusión (a veces también llamados bienes públicos). Esos bienes pueden ser la educación, la vigilancia del cumplimiento de la ley, algunos servicios de salud y transporte, saneamiento, higiene de los alimentos, defensa, y protección ambiental. En un país rico en capital social, donde los ingresos sean relativamente similares y los ciudadanos se interesen por el bienestar de los demás, los costos y beneficios de los bienes públicos se distribuirán de manera más homogénea que en aquellos países donde hay poca formación de capital social.

Las famiempresas

De acuerdo a Soto-Maciél (2013), la empresa familiar forma parte fundamental de las estructuras productivas tanto de las economías industrializadas como en vías de desarrollo. A pesar de carecer de datos rigurosos que permitan corroborarlo, la empresa familiar tiene un papel preponderante en la generación de riqueza nacional, aunque con frecuencia se trata de estructuras productivas poco conocidas.

Segovia-Rodríguez (2012) ofrece una definición más amplia señalando que la famiempresa es una conjunción entre sistemas vivos y abiertos donde el objetivo principal es la supervivencia propia y de la familia, generando autoempleo y ocupación a los miembros del grupo familiar, ya que en muchos casos no existe la remuneración salarial y su ganancia no siempre es monetaria, sino la satisfacción de ayudar, colaborar, apoyar a los miembros en la subsistencia del grupo. Generalmente, éstas son guiadas por el jefe o jefa líder de la familia, la infraestructura y el capital son bastante precarios e incluso en muchos casos casi nulos.

Por su parte, Toiber-Rodríguez *et al.* (2016) describen que los principales factores de éxito de las empresas familiares están relacionados con aspectos del capital social: organización interna basada en relaciones familiares; división del trabajo flexible donde las personas pueden desempeñar varias funciones; los integrantes participan en las decisiones de la empresa; han desarrollado un ambiente de confianza y amabilidad entre

The fami-enterprise

According to Soto-Maciél (2013), family enterprises are a fundamental part of the productive structures both of industrialized economies and in developing countries. Despite the lack of rigorous data that allow corroborating this, the family enterprise has a leading role in the generation of national wealth, although they are frequently little-known productive structures.

Segovia-Rodríguez (2012) offers a broader definition, pointing out that the *fami-enterprise* is a conjunction between live and open systems where the main objective is its own survival and that of the family; it generates self-employment and occupation for the members of the family group, since in many cases there is no salary remuneration and their gain is not always monetary, but rather the satisfaction of helping, collaborating and supporting the members in the group's subsistence. In general, the family's leader guides them, and infrastructure and capital are rather precarious and, in fact, almost null in many cases.

For their part, Toiber-Rodríguez *et al.* (2016) describe that the main success factors of the family enterprise are related to aspects of social capital: internal organization based on family relationships; flexible division of labor where people can perform many functions; members participate in the business decisions; they have developed an environment of trust and kindness between founders and other members; there is accountability from leaders to members, although not professionally or with exact figures; mutual cooperation in every aspect of production; and, they have found resolution mechanisms for conflicts and differences in opinion.

Rustiadi and Nasution (2017) identified that access to social capital together with other factors determine the welfare of the households, particularly in relation to the reduction of poverty in rural zones. They concluded that, among other factors, social capital has an important role in improving poor households.

The objective of this study was to understand how social capital of groups of indigenous artisans have been established from the supports received from the CDI through the Program for the Improvement of Indigenous Production and Productivity (*Programa para el Mejoramiento de la Producción y Productividad Indígena*, PROIN), and how it has influenced the improvement of fraternal ties³ and social ties for the progress of living conditions of the indigenous families.

los fundadores y los demás integrantes; se realiza la rendición de cuentas de los líderes a los miembros aunque no de forma profesional ni con cifras exactas; la cooperación mutua en todos los aspectos de la producción; han encontrado mecanismos de solución de conflictos y diferencias de opinión. Rustiadi y Nasution (2017) identificaron que el acceso al capital social junto con otros factores, determina el bienestar del hogar, sobre todo en relación con la reducción de la pobreza en las zonas rurales y concluyen que, el capital social tiene un papel importante en mejora en los hogares pobres.

El objetivo de la presente investigación fue conocer cómo se ha ido conformando el capital social de los grupos de artesanos indígenas a partir de los apoyos recibidos de la CDI a través del Programa para el Mejoramiento de la Producción y Productividad Indígena (PROIN) y cómo ha influido en el mejoramiento de los vínculos fraternos³ y sociales para el progreso de las condiciones de vida de las familias indígenas. La hipótesis del estudio considera que los grupos de beneficiarios del PROIN han desarrollado su capital social a partir del fortalecimiento de las relaciones de cooperación de sus integrantes para el trabajo en equipo que se finca en la confianza, reciprocidad, lazos familiares y fraternos, sus valores familiares, la continua interacción y soporte mutuo.

MÉTODOS

En el presente estudio se aplicó una encuesta a beneficiarios indígenas del Programa para la Producción y Productividad Indígena de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas en cinco municipios de alta y muy alta marginación Atlahuilco, Soledad Atzompa, Tehuipango, Tlaquilpa y Xoxocotla de la Sierra de Zongolica en el estado de Veracruz.

La muestra de beneficiarios fue seleccionada de los grupos de artesanos que recibieron apoyo para elaborar artesanías de lana, barro y madera. El cálculo de la muestra se realizó utilizando una fórmula de muestreo aleatorio simple con varianza máxima considerando un error muestral de 10% y 90% de confiabilidad (Infante-Gil y Zarate-de-Lara, 2012):

The hypothesis of study considers that the groups of beneficiaries of PROIN have developed their social capital from the strengthening of cooperation relationships of their members for teamwork based on trust, reciprocity, family and fraternal ties, family values, continuous interaction, and mutual support.

METHODS

This study applied a survey with indigenous beneficiaries of the Program for Indigenous Production and Productivity from the National Commission for the Development of Indigenous Peoples, in five municipalities of high and very high marginalization: Atlahuilco, Soledad Atzompa, Tehuipango, Tlaquilpa and Xoxocotla of Sierra de Zongolica in the state of Veracruz.

The sample of beneficiaries was selected from the groups of artisans who received support to elaborate wool, clay and wood handcrafts. The calculation of the sample was done using a simple random sampling formula with maximum variance, considering a sample error of 10%, and 90% reliability (Infante-Gil and Zarate-de-Lara, 2012):

$$n = \frac{NZ_{\alpha/2}^2 P_n q_n}{Nd^2 + Z_{\alpha/2}^2 P_n q_n} = \frac{(279)(1.64)^2 (0.5)(0.5)}{(279)(0.10)^2 + (1.64)^2 (0.5)(0.5)} = 54$$

where n : Sample size ≈ 54 ; N : Population size=279 people who were beneficiaries of the handcraft projects; $Z_{\alpha/2}$: Confidence of 90%=1.64; d : Sampling error of 10%=0.1; p : *A priori* maximum probability of a binomial proportion variable=0.5; $q=1-p=0.5$

The aspects considered in the survey were family ties, relationships between members of the projects, trust between members, and changes in friendship relationships. A statistical analysis was carried out for each aspect, and in the end, a composed index was designed to determine the fraternal ties between members of the groups.

The composed index was obtained through a Ranking or Scoring⁴ analysis, which consists in a linear weight of the attributes considered in the response alternatives (Tavella, Miropolsky and Manera, 2014) where the values of ordinal variables are transformed

$$n = \frac{NZ_{\alpha/2}^2 P_n q_n}{Nd^2 + Z_{\alpha/2}^2 P_n q_n} = \frac{(279)(1.64)^2 (0.5)(0.5)}{(279)(0.10)^2 + (1.64)^2 (0.5)(0.5)} = 54$$

donde n : Tamaño de muestra; N : Tamaño de la población=279 personas que participan en proyectos de artesanías; $Z_{\alpha/2}$: confiabilidad de 90%=1.64; d : error muestral de 10%=0.1; p : Probabilidad a priori máxima de una variable de proporción binomial=0.5; $q=1-p=0.5$

Los aspectos considerados en la encuesta fueron los vínculos familiares, las relaciones entre los integrantes de los proyectos, la confianza entre los integrantes y los cambios en las relaciones de amistad. Se realizó un análisis estadístico de cada aspecto y al final se diseñó un índice compuesto para determinar los vínculos fraternos entre los integrantes de los grupos. El índice compuesto se obtuvo mediante un análisis de *Ranking* o *Scoring*⁴, que consiste en una ponderación lineal de los atributos considerados en las alternativas de respuesta (Tavella, Miropolsky y Manera, 2014) en el cual los valores de variables ordinales se transforman en una secuencia numérica. El estudio de *Ranking* es una opción sencilla de análisis multicriterio que permite reducir a un valor numérico (sumatoria) de los valores de múltiples variables. El procedimiento fue el siguiente:

- Se seleccionaron las preguntas relacionadas con los siguientes temas: beneficios económicos, aumento en la productividad, apoyos en especie, disposición de apoyo, confianza del grupo, favores personales, conocimientos, motivación al trabajo en equipo, reconocimiento de y prestigio del grupo ante la comunidad.
- Las preguntas se formularon de tal manera que tenían respuestas de tipo ordinal con la siguiente escala: Alto, Medio y Bajo. Al nivel alto se le asignó 3 punto, al medio 1 punto y al bajo 0 puntos.
- Se hizo una sumatoria de los puntajes de las respuestas de cada individuo para determinar el rango de los puntajes que iba de 4 a 30 puntos. Se dividió en 5 estratos o quintiles (grupos 20% del rango). Se asignó un valor ordinal a los estratos: muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto nivel de

into a numerical sequence. The Ranking analysis is a simple multi-criterion analysis option that allows reducing it to a numerical value (sum) of the values of multiple variables. The procedure was the following:

- The questions related to the following themes were selected: economic benefits, increase in productivity, supports in kind, willingness to support, trust in the group, personal favors, knowledge, motivation for teamwork, recognition and prestige of the group in face of community.
- The questions were formulated in a way that they had responses of the ordinal type with the following scale: High, Medium and Low. The high level was assigned 3 points, the medium 1 point, and the low 0 points.
- A sum was made of the scores of responses from each individual to determine the range of scores that went from 4 to 30 points. It was divided into 5 strata or quintiles (groups of 20% of the range). An ordinal value was assigned to the strata: very low, low, middle, high and very high level of friendship bonds between members of the groups. Figure 6 was made with the results.

RESULTS AND DISCUSSION

Characterization of the groups that participate in the Program for Indigenous Production and Productivity

The people who participate in the Program for Indigenous Production and Productivity belong to an indigenous population of Náhuatl origin, the average age is 43 years old, 44% manifest that they did not attend school and 38% only studied the Primary school level (Figure 1). The main occupation is household activities 59%, followed by 18% that are devoted to the activities of woodwork, and 16% to commerce. It can be pointed out that only projects classified within the productive sphere of handicrafts were analyzed, of which 48% are woodwork, 29% pottery and 22% textiles, primarily wool.

Description of the group's organization

Polanco-Mis *et al.* (2013) point out that the creation of a micro-business is a viable option that families that inhabit in rural zones have, to obtain

vínculos de amistad entre los integrantes de los grupos. Se elaboró la Figura 6 con los resultados.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Caracterización de los grupos que participan en el Programa para la Producción y Productividad Indígena.

Las personas que participan en el Programa para la Producción y Productividad Indígena pertenecen a una población indígena de origen náhuatl, la edad promedio fue de 43 años, 44% manifiesta que no asistió a la escuela y 38% solo curso el nivel de primaria (Figura 1). Su principal ocupación son las actividades del hogar 59%, seguido por 18% que se dedica a las actividades de carpintería y 16% al comercio. Cabe señalar que solo se analizaron los proyectos clasificados dentro del giro productivo de artesanías de los cuales, 48% son de carpintería, 29% de alfarería y 22% de textiles, principalmente de lana.

Descripción de la organización del grupo

Polanco-Mis *et al.* (2013) señalan que la creación de una microempresa es una opción viable que tienen las familias que habitan en zonas rurales para proveerse de mecanismos permanentes de sustento para cubrir sus necesidades. Las personas que participan en el PROIN se integraron en el año 2014, en promedio. Una característica de los grupos seleccionados es que hayan sobrevivido por más de dos años. Eso de alguna forma denota que el grupo ha hecho cosas positivas que le han permitido subsistir en los primeros años de vida, que es el periodo más crítico de las empresas familiares. Los grupos que se conformaron tenían 10 integrantes, sin embargo, en 2018 se redujo el número promedio de integrantes por grupo a seis personas, de los cuales en la encuesta se determinó que tres de ellos tenían lazos de familia.

Cabe mencionar que todos los grupos que participan en el programa están integrados de manera informal. Se cuestionó si estarían dispuestos a formalizarse mediante una figura jurídica, 64% no estarían dispuestos a conformarse legalmente por la falta de desconocimiento de los trámites que deben realizar para conformarse bajo una figura jurídica. Sánchez-Rodríguez, Hernández-Herrera y Jiménez-García (2016) mencionan que para tener un emprendimiento se debe tener

permanent mechanisms of sustenance to cover their needs.

The people who participated in the PROIN were integrated in the year 2014, on average. A characteristic of the groups selected is that they had survived for more than 2 years. This in a way denotes that the group has done positive things that have allowed it to subsist in the first years of life, which is the most critical period of *fami-enterprises*.

The groups that were established had 10 members, although in 2018 the average number of members per group was reduced to 6 people, of which it was found in the survey that 3 of them had family ties.

It should be mentioned that all the groups that participate in the program are integrated informally. There was the question of whether they would be willing to be formalized through a legal figure; 64% would not be willing to become legally established due to the lack of knowledge of the procedures that they must perform to be established under a legal entity. Sánchez-Rodríguez, Hernández-Herrera and Jiménez-García (2016) mention that in order to have entrepreneurship there must be the ability to manage different resources with the aim of adding a product or service to the market, which frequently demands for groups or businesses to have a legal entity and be registered in the Tax Administration Service (*Sistema de Administración Tributaria*, SAT), to be able to carry out commercial transactions. The groups that function informally frequently cannot gain access to certain markets that require issuing an invoice, which limits them in expanding their business.

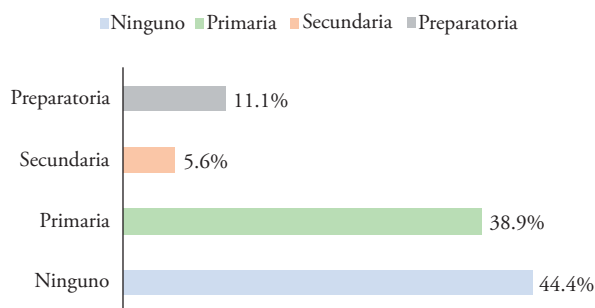


Figura 1. Nivel de escolaridad de los participantes del PROIN.
Figure 1. Level of education of participants from PROIN.

la capacidad de administrar diferentes recursos con el fin de integrarse al mercado un producto o servicio, que frecuentemente exige que los grupos o empresas tengan una figura legal y que estén registrados ante el Sistema de Administración Tributaria (SAT) para poder realizar transacciones comerciales. Los grupos que funcionan de manera informal, frecuentemente no pueden acceder a mercados que requieren emisión de facturas, lo que les permitiría expandir su negocio.

Vínculos familiares como base del capital social

Ocampo (2003) pone énfasis en que la permanencia de las sociedades (empresas o grupos organizados) exige la habilidad de trabajar en equipo, la ayuda mutua basada en una identidad compartida, y la capacidad de articular organizaciones para el logro de ciertas metas comunes a las colectividades y grupos sociales involucrados. La base de integrantes de los grupos beneficiarios del PROIN son las familias, por lo que los vínculos afectivos y solidarios están presentes. Se puede considerar que cada grupo es una *famiempresa*. Las *famiempresas* se establecen y consolidan a partir de las relaciones familiares y su propósito es la subsistencia y las relaciones laborales no se establecen a partir de un acuerdo salarial, porque incluso en ocasiones se trabaja sin remuneración (Uribe, Ortíz y García, 2007).

Los lazos familiares se convierten en factores positivos y en otros negativos para la cohesión de los grupos. Una parte de la investigación pretendía determinar en qué sentido se podían considerar esos vínculos familiares. Los resultados señalan que la mayoría de los beneficiarios (81%) consideran que los grupos artesanales que recibieron apoyo tienen más de un familiar en común. En estos grupos, la mayor parte de los vínculos familiares se han convertido en factores positivos porque existe mayor confianza (61%); trabajan mejor cuando todos son familiares (25%) y; las relaciones del grupo son más sólidas (33%) (Figura 2). Dentro de los grupos con integrantes que no son familiares, el valor más importante señalado es la honestidad para poder confiar en alguien.

La situación de los grupos de beneficiarios del PROIN confirma lo señalado por Fukuyama (2003), que la vida empresarial de gran parte de América Latina tiene un carácter familiar, lo que genera lazos de confianza más firmes y fidedignos porque son entre familiares o entre círculos relativamente reducidos de

Family ties as a basis of social capital

Ocampo (2003) emphasizes that the permanence of societies (enterprises or organized groups) demand the ability to work in teams, mutual help based on a shared identity, and the capacity to articulate organizations for the achievement of certain goals common to the collectivities and social groups involved.

The base members of the beneficiary groups from PROIN are families, which is why affective and solidary ties are present. It can be considered that each group is a *fami-enterprise*. *Fami-enterprises* are established and consolidated based on family relationships and their purpose is subsistence, and work relationships are not established based on a salary agreement, because sometimes work is done even without remuneration (Uribe, Ortíz and García, 2007).

Family ties become positive factors and other negative ones for the cohesion of the groups. A part of the research attempted to determine in which sense these family ties could be considered. The results indicate that the majority of the beneficiaries (81%) informed that the artisanal groups have more than one family member in common. In these groups, most of the family ties have become positive factors for the group's functioning because there is greater trust (61%); they work better when they are all family members (25%); and, the relationships of the group are more solid (33%) (Figure 2). Within the groups with members who are not family members, the most

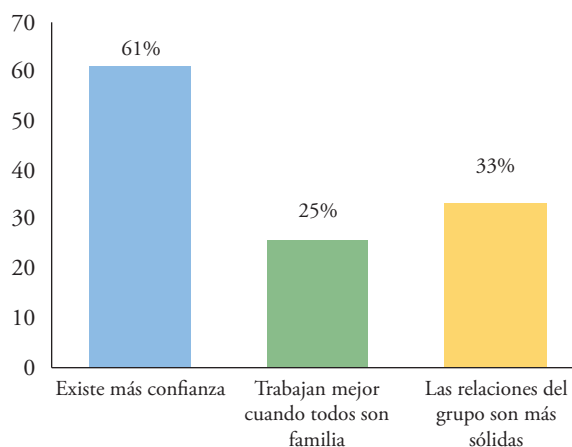


Figura 2. Importancia de la presencia de familiares en los grupos de artesanos.

Figure 2. Importance of the presence of family members in groups of artisans.

amigos íntimos. Es decir, el capital social radica sobre todo en redes de parentesco (Fukuyama, 2003).

Relación entre los miembros del grupo y los líderes

Las famiempresas generan una relación simbiótica entre la familia y la empresa, en donde el dueño o dueños ocupan a familiares para trabajar en la misma. Esto trae consecuencias positivas y negativas a la empresa, que dependerán del tipo de relación fraterna que establezca. La mayoría de los grupos de beneficiarios del PROIN no funcionan bajo un esquema empresarial sino de una unidad familiar con fuertes vínculos afectivos.

El liderazgo es concebido como un fenómeno social y relacional producto de la interacción entre las personas, cuyos propósitos deberán orientarse hacia: 1) facilitar la interpretación de las visiones y expectativas colectivas de los agentes que participan directa e indirectamente en las organizaciones; 2) promover la adaptación del sistema a su entorno a través de la movilización del poder entre sus miembros; 3) potenciar la diversidad personal a través del reconocimiento de las habilidades particulares, y 4) generar, a través de la comunicación, contextos propicios para la creatividad e innovación, en donde la virtud más importante en los grupos sociales es la confianza (Torres-Contreras y Castro Ríos, 2013).

Los grupos que participan en el PROIN deben estar representados por un líder (presidente), su función es la representación del grupo en todas las actividades relacionadas con el programa. La elección de los representantes se realiza de manera participativa en el grupo para elegir un presidente, secretario y tesorero. Los entrevistados señalaron dos factores para la elección del presidente: el tiempo de conocerlo y el dominio del lenguaje español.

Uno de los primeros factores de la formación del capital social es el vínculo entre el líder y los miembros del grupo. De esta relación depende mucho la armonía con que se trabaje al interior del grupo. Los resultados de la encuesta mostrados en la Figura 3, indican que la calidad de las relaciones al interior del grupo se basa en que existe mucha confianza de los integrantes en la honradez del líder (94%), tienen certeza que la orientación del grupo está siendo adecuadamente llevada por el líder (90%), que el manejo de los recursos es adecuado (90%) y que el líder ha jugado un papel

important value mentioned is honesty to be able to trust someone.

The situation of the groups of beneficiaries from PROIN confirms what was stated by Fukuyama (2003), which the entrepreneurial life of a large part of Latin America are family, which generates firmer and reliable links of trust because they are between family members or between relatively small circles of close friends. That is, the social capital lies mostly on the kinship networks and in fraternal ties (Fukuyama, 2003).

Relationship between members of the group and the leaders

Fami-enterprises generate a symbiotic relationship between the family and the business, where the owner or owners employ family members to work in them, or else they are family societies. This brings positive and negative consequences to the business, which will depend on the type of fraternal relationship they establish. Most of the groups of beneficiaries from PROIN do not function under an entrepreneurial scheme, but rather as a family unit with strong affective links.

Leadership is conceived as a social and relational phenomenon, product of the interaction between people, whose purpose should be directed towards: 1) facilitating the interpretation of the collective views and expectations of the agents that participate directly and indirectly in the organizations; 2) promoting the adaptation of the system to its environment through the mobilization of power among its members; 3) potentiating personal diversity through the recognition of particular abilities; and 4) generating, through communication, favorable contexts for creativity and innovation, where the most important virtue in the social groups is trust (Torres-Contreras and Castro Ríos, 2013).

The groups that participate in the PROIN should be represented by a leader (president), whose function is the representation of the group in all the activities related to the program. The election of representatives is conducted with participation in the group to choose a president, secretary and treasurer. The interview respondents pointed out two factors for the election of the president: the time of knowing him and the dominion of Spanish.

One of the first factors of the formation of social capital is the connection between the leader and

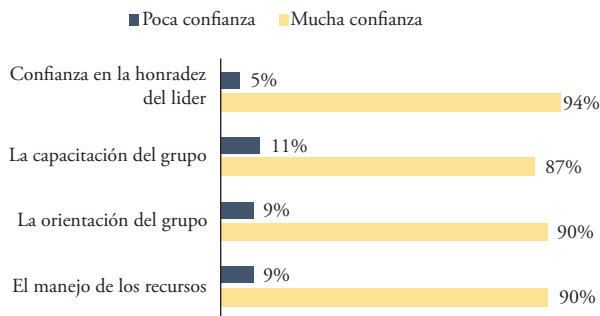


Figura 3. Confianza del líder con los integrantes del grupo.
Figure 3. Trust of the leader with the group's members.

importante en la capacitación del grupo (87%). Esto muestra que existe un vínculo fuerte con los integrantes y el representante del grupo.

La confianza reflejada en las conductas de amistad con los integrantes del grupo

Los entrevistados expresaron que las relaciones amistosas principalmente se deben a que son vecinos desde tiempo atrás e incluso por la convivencia de haber compartido algún grupo social con diferentes fines al de las artesanías. Los interrogados consideraron que la honestidad es el valor más importante para confiar en alguien. En la Figura 4, se observa que los beneficiarios valoran mucho los vínculos de amistad, 63% opinó que son buenos, y 7% que son muy buenos. Solo 29% considera que es apenas regular. Cabe señalar que nadie opinó que los vínculos de amistad fueran malos. Woolcock (2000) señala que dentro de una comunidad la manera en que éstas interactúan entre sí; desarrollar estrategias basadas en relaciones sociales, en particular, la cantidad de capital social construido por lazos “de unión” y de aquel que “tiende puentes”; y, finalmente, determinar de qué manera las manifestaciones positivas del capital social, como la cooperación, la confianza y la eficiencia conlleva a un clima de trabajo armónico.

En la investigación se obtuvo que 55% de los grupos tienen una buena comunicación, 18% muy buena y 25% regular (Cuadro 1). Esto indica que la comunicación está presente en la participación de los integrantes de los grupos. El establecimiento de vínculos implica la transmisión y actualización de un conjunto de valores y expectativas comunes, al tiempo que puede facilitar, en cierta medida, el establecimiento de creencias y metas compartidas.

members of the group. The harmony with which work is conducted within the group much depends on this relationship. The results from the survey shown in Figure 3 indicate that the quality of the relationships inside the group is based on there being much trust from the members on the honesty of the leader (94%), they have certainty that the direction of the group is being adequately led by the leader (90%), that the management of resources is adequate (90%), and that the leader has played an important role in the group's training (87%). This shows that there is a strong connection between the members and the group's representative.

Trust reflected in affective behaviors with members of the group

The interview respondents expressed that the friendly relationships are mainly because they have been neighbors for some time and even because of the shared experience of having been in a social group with aims other than handicrafts. The interview respondents considered that honesty is the most important value to trust someone. Figure 4 shows that the beneficiaries highly value friendship links; 63% had the opinion that they are good, and 7% that they are very good. Only 29% considers that it was just regular. It should be mentioned that nobody had the opinion that friendship ties were bad. Woolcock (2000) points out that friendly relationships interact between one another within a community in a way that allows developing strategies based on social relationships, particularly the amount of social capital built by “union” bonds and those that “build bridges”; finally, they

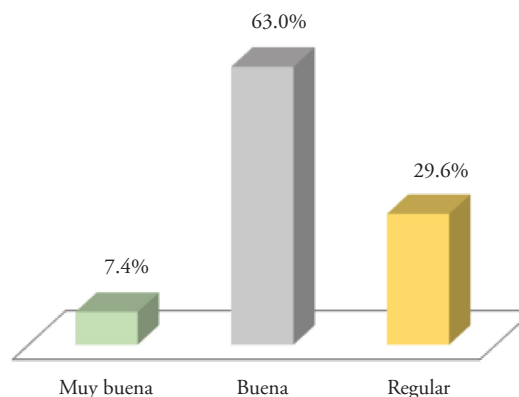


Figura 4. Vínculos de relación de amistad.
Figure 4. Friendship relationship ties.

Cuadro 1. Comunicación entre los integrantes del grupo.
Table 1. Communication between members of the group.

	Frecuencia	%
Muy buena	10	18.5
Buena	30	55.6
Regular	14	25.9
Total	54	100.0

A lo anterior, se suma el sentimiento de comunidad que surge del involucramiento, por parte de los individuos, en acciones orientadas al logro de un bien colectivo (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social-CONEVAL, 2015).

Cambios en las relaciones de amistad entre integrantes de los grupos

CONEVAL (2015) menciona que la reciprocidad y la amistad son un sentimiento que motiva la conservación de las relaciones como si fueran un fin en sí mismas. Los lazos de amistad y aún más los lazos familiares se generan desde antes de la formación de los grupos para gestionar los apoyos del PROIN, sin embargo, estos lazos pueden ser un factor positivo o negativo para el grupo. Al preguntarles cómo habían evolucionado los vínculos de amistad entre los integrantes, la mitad de ellos (50%) estima que esos lazos han mejorado. En tanto que otra proporción importante de beneficiarios (44%) expresó que el nivel de amistad se ha mantenido a pesar de los problemas y dificultades que han atravesado como grupo (Cuadro 2). Aquí hay que señalar que la encuesta solo se hizo entre los grupos que aún están trabajando juntos, no se incluyó a quienes ya se habían desintegrado por lo que podría cambiar las proporciones señaladas si se hubiera incluido a los miembros de grupos desintegrados.

Cuadro 2. Mejora de la relación de amistad en relación al tiempo.
Table 2. Improvement of the friendship relationship in relation to time.

	Frecuencia	%
Ha mejorado	27	50.0
Ha empeorado	3	5.6
Sigue igual	24	44.4
Total	54	100.0

determine in which way the positive manifestations of social capital, such as cooperation, trust and efficiency lead to a climate of harmonious work.

In the study, it was found that 55% of the groups have good communication, 18% very good and 25% regular (Table 1). This indicates that communication is present in the participation of members of the groups. The establishment of ties implies transmission and updating of a set of common values and expectations, at the same time that it can ease the establishment of shared beliefs and goals to a certain degree. In addition to this, there is the feeling of community that emerges from involvement by individuals in actions directed towards the achievement of a collective wellbeing (CONEVAL, 2015).

Changes in the friendship relationships between members of the groups

CONEVAL (2015) mentions that reciprocity and friendship are feelings that motivate the conservation of relationships as if they were an aim in themselves. The friendship links and, even more, the family ties were generated since before the formation of the groups to manage the supports from PROIN; however, these ties can be a positive or negative factor for the group. When they were asked how friendship links between members had evolved, half of them (50%) estimate that these ties have improved. Meanwhile, another important proportion of beneficiaries (44%) expressed that the level of friendship has been maintained despite the problems and difficulties that they have endured as a group (Table 2). Here, it should be stated that the survey was only conducted among the groups that are still working together, and it did not include those that had disintegrated, so that the proportions mentioned could change if members from disintegrated groups had been included.

CONEVAL (2015) describes that social participation is part of the analysis of the way in which subjects connect between one another to attain shared goals, which are only possible for cooperation among them. This characteristic contributes to the generation of a sense of belonging or community that occurs from the experience that is part of it.

The groups have different spheres of coexistence and interaction that lead them to reunite, on which the success or the survival in time depend. Figure 5 presents the main motives for which the members of the groups gather. In

CONEVAL (2015) describe que la participación social es parte del análisis de la manera como los sujetos se vinculan entre sí para conseguir fines compartidos, mismos que solo son posibles por la cooperación entre ellos. Esta característica contribuye a la generación de un sentido de pertenencia o de comunidad que deviene de la experiencia que formar parte de la misma.

Los grupos tienen diferentes esferas de convivencia e interacción que los llevan a reunirse, de las cuales dependen el éxito o la supervivencia en el tiempo. En la Figura 5, se presenta los motivos principales por los cuales se reúnen los integrantes de los grupos. En primera instancia, las reuniones son para tomar decisiones (57.4%) en torno al trabajo de producción, comercialización u otros aspectos para el desarrollo del grupo. Compartir información (44.4%) es otro aspecto importante en el cual generalmente los líderes del grupo informan a los integrantes de algún aspecto relacionado con el programa u otros. El tercer aspecto de importancia en las reuniones es resolver problemas internos (22.2%) que generalmente se dan por conflictos entre los integrantes del grupo, por lo que en las reuniones del grupo se tienen que dirimir esos conflictos.

Índice de los vínculos de amistad que comparten los integrantes del grupo

Fukuyama (2003) define que los seres humanos tienden a ser solidarios dentro del grupo a expensas de los grupos externos o individuos heterogéneos, en este caso, los grupos de beneficiarios del PROIN al tener vínculos familiares o comunitarios, se esperaba que tuvieran esos lazos fuertes de solidaridad. El hecho de pertenecer al mismo grupo étnico de origen náhuatl y pertenecer a la misma localidad indica que hay una fuerte presencia de capital social en relación a mucha confianza para la operación de las diversas actividades que se desencadenan durante el desarrollo del proyecto y la elaboración de las artesanías.

Se generó un índice compuesto de los vínculos fraternos en los grupos de beneficiarios del PROIN. Los integrantes de los grupos que conviven en la elaboración de las artesanías comparten una relación familiar y amistosa que sin duda son parte del capital social. Los resultados de la Figura 6 muestran que los vínculos fraternos son altos (37%) y muy altos (26%), esto significa que los participantes cuando

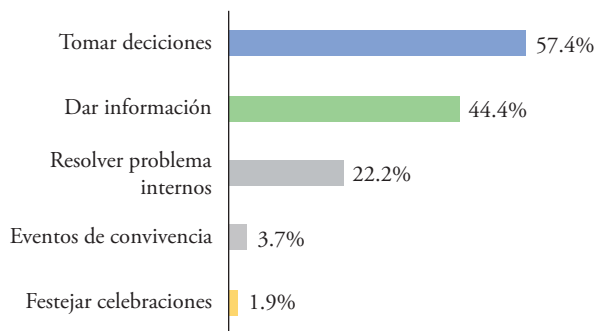


Figura 5. Motivos para reunirse de los integrantes del grupo.
Figure 5. Motives to meet for group members.

the first case, the meetings are held to make decisions (56.4%) around production work, commercialization or other aspects for the group's development. Sharing information (44.4%) is another important aspect in which leaders of the group generally inform the members of some aspect related to the program or others. The third aspect of importance in the meetings is to solve internal problems (22.2%) that generally take place due to conflicts between the members of the group, so that these conflicts must be solved in the group's meetings.

Index of friendship links that members of the group share

Fukuyama (2003) defines that human beings tend to be solidary within the group at the expense of external groups or heterogeneous individuals; in this

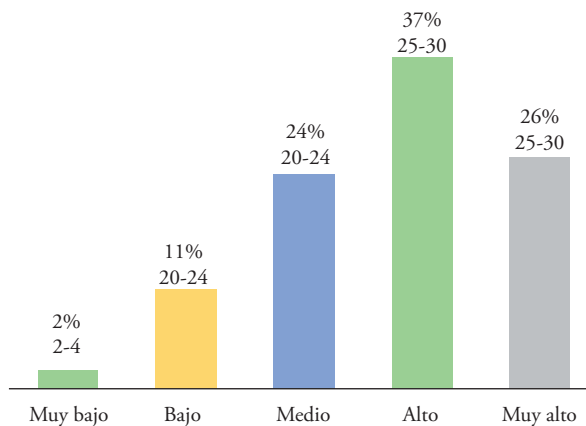


Figura 6. Estratos de los vínculos fraternos que comparten los integrantes del grupo.

Figure 6. Strata of fraternal ties that members of the group share.

se encuentran en alguna situación de conflicto económico o de falta de trabajo suelen apoyarse para solucionar el problema. De acuerdo a lo anterior, se puede observar que los vínculos fraternos se han visto beneficiados en la situación económica debido al aumento del trabajo en equipo y la elaboración de las artesanías, Ostrom y Ahn (2003) mencionan que el capital humano involucra la creación de nuevas oportunidades.

De acuerdo a los datos obtenidos del Cuadro 3, se observa que los vínculos fraternos están dependientes principalmente de los beneficios económicos (146) generados por el proyecto, aumento en la productividad (139), confianza en el grupo (121) y compartir los conocimientos de aprendizaje (121).

Los datos analizados refuerzan lo señalado por Ostrom y Ahn (2003), quienes señalan que se pueden crear muchos tipos de capital social sin dinero, o con el uso de muy poco dinero, con base en el tiempo y la energía invertidos por los individuos para la construcción de herramientas e instalaciones, la adquisición de habilidades y el establecimiento de patrones regularizados de relación con las personas que conforman un grupo.

CONCLUSIONES

Los vínculos sociales contribuyen al capital social que se expresa en las personas que participan en los proyectos de artesanías otorgados por el programa, sin embargo, se identificó que el capital social se manifiesta mediante las relaciones de vínculos fraternos que existe en los integrantes. La fuerte interacción

case, the groups of beneficiaries from PROIN were expected to have these strong links of solidarity because they have family or community links. The fact of belonging to the same ethnic group of Náhuatl origin and belonging to the same locality indicates that there is a strong presence of social capital in relation to high trust for the operation of the various activities during the development of the project and the elaboration of the handcrafts.

A composed index of fraternal ties was generated in the groups of beneficiaries from PROIN. The members of the groups that coexist in the elaboration of the handcrafts share family and friendship relationships that without a doubt are part of social capital. The results in Figure 6 show that the fraternal ties are high (37%) and very high (26%), and this means that when the participants are in some situation of economic conflict or lack of work, they tend to support each other to solve the problem. According to this, it can be observed that fraternal ties have been benefitted by the economic situation due to the increase in teamwork and the elaboration of handcrafts. Ostrom and Ahn (2003) mention that human capital involves the creation of new opportunities.

According to data obtained from Table 3, it can be seen that fraternal ties depend mainly on the economic benefits (146) generated by the project, increase in productivity (139), trust in the group (121), and sharing the knowledge from learning (121).

The analyzed data reinforced what was stated by Ostrom and Ahn (2003), who point out that many types of social capital can be created without money, or with the use of very little money, based on the time and energy invested by individuals for the construction of tools and facilities, the acquisition of skills, and the establishment of regularized patterns in relation to people who establish a group.

CONCLUSIONS

Social ties contribute to the social capital expressed in the people who participate in handcrafts projects supported by the program; however, it was identified that social capital manifests through the relationships of fraternal ties that there are between members. The strong interaction between the leader and the members is a determinant factor for the attainment of objectives in common with the group.

Cuadro 3. Puntaje total de los vínculos fraternos del análisis de ranking.

Table 3. Total score of fraternal ties from the ranking analysis.

Vínculos amistoso	Total
Beneficios económicos	146
Aumento en la productividad	139
Confianza del grupo	121
Conocimientos	121
Motivación al trabajo en equipo	115
Disposición de apoyo	109
Apoyos en especie	103
Prestigio del grupo	96
Reconocimiento de comunidad	95
Favores personales	93

entre el líder y los integrantes son un factor determinante para el logro de los objetivos en común con el grupo.

El análisis de *ranking* de los vínculos fraternos identificó que los grupos deben en primer lugar, dar beneficios económicos a sus integrantes, aumentar la productividad, generar confianza y compartir conocimientos para mantener cohesionado al grupo y ser la base del capital social de los proyectos apoyados por la CDI.

The ranking analysis of the fraternal ties identified that the groups should, in the first place, give economic benefits to their members, increase productivity, generate trust, and share knowledge to keep the group cohesive and to be the basis of social capital of projects supported by the CDI.

—End of the English version—



NOTAS

³Vínculos fraternos: son todos aquellos que surgen de las relaciones familiares, de amistad y vecindad que se dan en los grupos de beneficiarios que están conformados por familiares, amigos y vecinos. ♦ Fraternal ties: they are all those that emerge from family, friendship and neighborhood relationships, which happen in groups of beneficiaries that are made up of family members, friends and neighbors.

⁴La ficha de calificación asigna puntos a las características de las variables. La suma de estos puntos determina la importancia de cada respuesta. Cuantos más puntos se obtienen, mayor es el resultado de las características de los vínculos fraternos. ♦ The grade card assigns points to the characteristics of the variables. The sum of these points determines the importance of each response. As more points are obtained, the result of the characteristics of fraternal ties is higher.

LITERATURA CITADA

- Banco Mundial. 2018. La pobreza y la prosperidad compartida 2018: Armando el rompecabezas de la pobreza, panorama general del informe. Washington, D. C.: Banco Mundial.
- Banco Mundial. 2019. Panorama general de la pobreza. Recuperado de <http://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/overview> (Consultado el 24 de mayo de 2019).
- Boltvinik, Julio. 2003. Conceptos y medición de la pobreza. La necesidad de ampliar la mirada. *Papeles de Población*: 9(38), 9-25.
- Boltvinik, Julio. 1992. El conocimiento de la pobreza en América Latina. El método de medición integrada de la pobreza. Una propuesta para su desarrollo. *Comercio Exterior*, vol. 42. pp: 354-365.
- Bourdieu, Pierre. 1986. The Forms of Capital. En: J. Richardson (ed), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. New York: Greenwood. pp: 241-258.
- Bourdieu, Pierre. 2000. Poder, derecho y clases sociales. Las formas de capital. *Capital económico, capital cultural y capital social*. Bilbao, España: Desclée de Brower. 231 p.
- CDI (Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas). 2014. Programa Especial de los Pueblos Indígenas 2014–2018. Recuperado de <http://www.cdi.gob.mx> (Consultado el 27 de marzo de 2019).
- CONEVAL (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social). 2015. *Cohesión social: balance conceptual y propuesta teórico metodológica*. México, D. F.: CONEVAL. 177 p.
- Chamlee-Wright Emily E. 2008. The structure of social capital: An Austrian perspective on its nature and development. *Review of Political Economy*, 20(1), 41-58.
- CEDRSSA (Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria). 2015. *La población indígena en el México rural: Reporte de la situación actual y perspectivas*. México, D.F.: CEDRSSA. 27 p.
- CDHDF (Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal). 2007. *Informe especial sobre los derechos de las comunidades indígenas residentes en la ciudad de México*. México D.F.: CDHDF. 123 p.
- Forni, Pablo, Marcelo Siles, y Lucrecia Barreiro. 2004. ¿Qué es el Capital Social cómo Analizarlo en contextos de Exclusión Social y Pobreza?. East Lansing, Michigan. *Research Report #35*. East Lansing, Michigan: The Julian Samora Research Institute. Michigan State University. 16 p.
- Fukuyama, Francis. 2003. *Capital social y desarrollo: la agenda venidera*. Conferencia regional sobre capital social y pobreza. En Atria, Raúl, Marcelo Siles, Irma Arriagada, Lindon J. Robinson y Scott Whiteford (comps). *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Michigan State University. pp: 33-48.
- Infante-Gil, Said y Guillermo P. Zárate-de-Lara. 2012. *Métodos estadísticos. Un enfoque interdisciplinario*. Montecillo, Tlaxcala, Estado de México: Colegio de Postgraduados. 605 p.
- Meentzen, Ángela. 2007. *Políticas públicas para los pueblos indígenas en América Latina. Los casos de México, Guatemala, Ecuador, Perú y Bolivia*. Lima, Perú. Fundación Konrad Adenauer. 231 p.
- Ocampo, José Antonio. 2003. *Capital social y agenda del desarrollo*. Conferencia regional sobre capital social y pobreza. In: Atria, Raúl, Marcelo Siles, Irma Arriagada, Lindon J. Robinson y Scott Whiteford (comps). *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. Santiago de Chile. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Michigan State University. pp: 25-32.
- Ostrom, Elinor y T. K. Ahn. 2003. *Una perspectiva del capital*

- social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva. *Revista Mexicana de Sociología*, núm. 1, pp: 155-233.
- Polanco-Mis, Diana Vírgenes, Pereyra-Chan, Andrés Miguel, y Jorge Emeterio Madero-Chanes. 2013. Situación actual de las microempresas familiares rurales de las comisarías de la zona metropolitana noreste de Mérida Yucatán. XVIII Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática. México.
- Román-Arredondo, Patricia, Martín Hernández-Juárez, Aurelio León-Merino, y Dora María Sangerman-Jarquín. 2017. Capital social en empresas exitosas de desarrollo rural sustentable. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, núm. 18, pp: 3371-3786.
- Ramírez-Velázquez, César Augusto. 2007. Las comunidades indígenas de México y sus necesidades de información en la sociedad del conocimiento. *Investigación Bibliotecológica*. vol. 21, núm. 42, pp. 7-9. DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/iibi.0187358xp.2007.42.4126>
- Rustiadi, Ernan, y Ahmadriswan Nasution. 2017. Can Social Capital Investment Reduce Poverty in Rural Indonesia? *International Journal of Economics and Financial Issues*. 7.2, pp: 109-117.
- Sánchez-Rodríguez, Salvador, Claudia Alejandra Hernández-Herrera, y Martha Jiménez-García. 2016. Análisis de la percepción sobre iniciativa empresarial y el espíritu emprendedor en estudiantes de un tecnológico federal. *Acta Universitaria*, 26(6), 70-82. DOI: <http://dx.doi.org/10.15174/au.2016.1016>
- Segovia-Rodríguez, y Adriana Andrea. 2012. Famiempresa, simbiosis organizacional: una perspectiva de desarrollo, derechos y género. *Tendencias & Retos*. Vol. 17, No. 2, julio-diciembre 2012, pp: 49-62.
- Soto-Maciel, Argentina. 2013. La empresa familiar en México: Situación actual de la investigación. *Contaduría y administración*, 58(2), pp: 135-171.
- Tavella, Marcelo, Ariel Miropolsky y Roxana Manera. 2014. Estudio Comparativo de Métodos Multicriterio para el análisis de la Localización Sustentable de Parques Industriales Regionales. *Revista de la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, vol. 1, núm. 1, 41-48.
- Toiber-Rodríguez, Ingrid Anaid, Esteban Valtierra-Pacheco, Aurelio León-Merino, y Marcos Portillo-Vázquez. 2016. El capital social como factor de éxito en microempresas rurales que elaboran productos procesados de nopal en Tlaxcala. México. *Revista Estudios Sociales*. 49 (27): 95-119.
- Torres-Contreras, Francoise Venezia, y Guido Angello Castro-Ríos. 2013. Liderazgo, poder y movilización organizacional. *Estudios gerenciales*, vol. 29, núm. 126, pp: 72-76.
- Uribe, José Ignacio, Carlos Humberto Ortiz, y Gustavo Adolfo García. 2007. La segmentación del mercado laboral colombiano en la década de los noventa. *Revista de Economía Institucional*, vol. 9, núm. 16, pp: 189-221.
- Woolcock, Michael, y Deepa Narayan. 2000. Capital social: Implicaciones para la teoría, la investigación y las políticas sobre desarrollo. *World Bank Research Observer* 15.2, pp: 225-249.