

UCUENCA

Universidad de Cuenca

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología

Estilos de crianza y su relación con la inteligencia emocional en adolescentes de la Unidad Educativa Ciudad de Cuenca, en el periodo 2022-2023

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Licenciada en Psicología

Autores:

Thayrí Lilibeth Carmona Loayza

Erika Noemi Mendoza Alvear

Director:

Nube del Rocio Arpi Peñaloza

ORCID:  0000-0001-5930-4349

Cuenca, Ecuador

2023-10-25

Resumen

Las competencias emocionales son una parte importante en la etapa de la adolescencia, diversos estudios han evidenciado que la ausencia de estas destrezas afecta tanto en la vida cotidiana como en el contexto escolar, por lo tanto, los adolescentes con buenos niveles de inteligencia emocional tienden a mostrar mayor bienestar físico y psicológico, además de saber enfrentar de mejor manera cualquier conflicto emocional. La familia tiene un papel fundamental, ya que es el contexto más importante donde se forjan dichas competencias. Para lo cual se planteó como objetivo relacionar los estilos de crianza y las dimensiones de inteligencia emocional en los adolescentes de la Unidad Educativa Ciudad de Cuenca, periodo 2022-2023 según las variables sociodemográficas edad, sexo y tipología familiar. El estudio tiene un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y de alcance correlacional. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala de estilos de crianza de Steinberg y el WLEIS-S. Como resultados se encontró una relación significativa entre las dimensiones de inteligencia emocional y el estilo de crianza mixto, lo que evidenció una mayor inteligencia emocional en los participantes que han sido criados bajo este estilo, mientras que esta fue menor en el estilo permisivo indulgente. Además, se evidenció que los participantes en su mayoría han sido criados bajo el estilo autoritativo con más del 50 %. Por último, en cuanto a la inteligencia emocional, se identificó que una media del 5,20 de los participantes tiene un predominio en el uso de las propias emociones.

Palabras clave: estilos parentales, bachillerato general, tipología familiar



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

Repositorio Institucional: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Abstract

Emotional skills are an essential part of the adolescent stage, and various studies have shown that the absence of these skills affects both daily life and the school context. The family has a fundamental role since it is the most important context where these competencies are forged. Adolescents with good levels of emotional intelligence tend to show greater physical and psychological well-being and know how to deal better with any emotional conflict. The objective was to relate the parenting styles and the dimensions of emotional intelligence in adolescents of the Cuenca City Educational Unit, period 2022-2023 according to the sociodemographic variables age, sex, and family type. The study has a quantitative approach, non-experimental, cross-sectional design, and correlational scope. We worked with a population of 130 adolescents. A total of 91 adolescents participated because some adolescents did not sign the informed assent and others did not meet the inclusion criteria. The instruments used were the Steinberg Parenting Styles Scale and the WLEIS-S. s results, a significant relationship was found between the dimensions of emotional intelligence and the mixed parenting style, which showed a higher emotional intelligence in the participants who have been raised under this style, while it was lower in the permissive indulgent style. In addition, it was evidenced that most of the participants have been raised under the authoritative style with more than 50%. Finally, regarding emotional intelligence, it was identified that an average of 5.20 of the participants have a predominance in the use of their own emotions.

Keywords: parenting styles, general baccalaureate, adolescence, family typology



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

Repositorio Institucional: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Índice de contenido

Fundamentación teórica.....	9
Proceso metodológico.....	15
Enfoque, diseño y alcance.....	15
Participantes.....	15
Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de información o datos	16
Plan de tabulación y análisis de datos	16
Consideraciones éticas.....	17
Presentación y análisis de resultados	18
Descripción del Estilo de crianza predominante en los adolescentes según variables sociodemográficas.....	18
Dimensiones de inteligencia emocional predominantes en los adolescentes según las variables sociodemográficas	22
Relación de los estilos de crianza y las dimensiones inteligencia emocional en los adolescentes	25
Conclusiones	28
Referencias	29
Recomendaciones	30
Anexos.....	34
Anexo A. Asentimiento Informado	34
Anexo B. Consentimiento Informado	37
Anexo C. Ficha sociodemográfica.....	40
Anexo D. Cuestionario de Estilos de Crianza de Steinberg.....	41
Anexo E. Cuestionario de Inteligencia Emocional WLEIS-S.....	44

Índice de figuras

Figura 1. Estilos de crianza.....	19
Figura 2. Predominancia de las dimensiones de inteligencia emocional	23

Índice de tablas

Tabla 1. Categorización de la población de estudio.....	16
Tabla 2. Descripción del estilo autoritativo según variables sociodemográficas	20
Tabla 3. Medias de dimensiones del estilo autoritativo según variables demográficas	20
Tabla 4. Comparación entre parejas de tipología familiar	21
Tabla 5. Medias de dimensiones de la inteligencia emocional según variables demográficas	24
Tabla 6. Comparación de las dimensiones de inteligencia emocional con los estilos de crianza	25
Tabla 7. Comparación entre parejas de estilos de crianza según la dimensión Valoración de las propias emociones.....	26
Tabla 8. Comparación entre parejas de estilos de crianza según la dimensión Uso de las propias emociones.....	26

Agradecimiento

En primer lugar, quiero dar gracias a Dios, ya que fue él el que guio mi camino para poder decidir desde un principio la profesión que determinaría mi vida profesional, además de darme la convicción para seguir firme pese a cualquier inconveniente a lo largo de estos años de carrera. También, quiero agradecer a mis padres, que me dieron siempre su apoyo en todo sentido para hoy poder ser una profesional, a mis hermanos que aceptaron en varias ocasiones ser mis sujetos de aplicación para practicar mis test, a mis amigos Wilson y Erika con los que peleé cada batalla y con los que pude llegar a formar una amistad increíble. Por último, a mi esposo Sebastián, con el que inicié esta etapa universitaria y con el que pude culminarla, siempre de su mano, siendo mi apoyo y fortaleza, dándome aliento para poder superar cada ciclo y siempre empujándome a conseguir mis objetivos.

Thayrí

Dedicatoria

Quiero dedicarle mi esfuerzo y dedicación empleado en este trabajo de titulación a mis dos amores, primero a mi bebé que viene en camino, siempre serás mi fuerza y motivación para seguir preparándome y superándome como persona y como profesional, todos mis logros, desde el más pequeño hasta el más grande serán para ti. También quiero dedicarle este logro a mi esposo, mi amor, gracias por siempre impulsarme a ser mejor, por creer en mi incluso cuando ni yo lo hacía, gracias por tomar mi mano de principio a fin y por siempre demostrarme lo orgulloso que estás de mí, nuestra familia será mi impulso siempre.

Thayri

Fundamentación teórica

Una persona con inteligencia emocional consigue manejar las emociones negativas con mayor facilidad, lo que le brinda más posibilidades de alcanzar su crecimiento personal. Además, al tener habilidades emocionales logra una mejor y mayor capacidad para relacionarse con otras personas (García, 2020). En este sentido, Goleman menciona que el ambiente familiar es el primer lugar donde una persona aprende acerca de sí mismo, a pensar sobre los propios sentimientos, respuestas ante situaciones específicas y las reacciones de los demás ante determinados sentimientos (1996).

Por lo tanto, la familia cumple un rol importante en el desarrollo emocional de los hijos, sin embargo, en ciertos hogares existen prácticas de crianza poco adecuadas como las agresiones físicas. Según la UNICEF (2014), 6 de cada 10 niños sufren de violencia a modo de disciplina en el hogar, siendo alrededor de 1.000 millones los niños que reciben diariamente castigos físicos por parte de sus cuidadores (Fondo de las Naciones Unidas para los Niños [UNICEF], 2014). A nivel mundial, el 51 % de los padres que no han recibido educación básica creen necesario aplicar la violencia física como forma de crianza, mientras que en padres que cuentan con educación secundaria o superior, esta cifra es del 21 % es decir, 3 de cada 10 adultos consideran la violencia como forma de crianza (UNICEF, 2014). Asimismo, los padres no cuentan con información necesaria de la influencia de las prácticas de crianza en la inteligencia emocional de sus hijos. Por su parte, los padres de hijos adolescentes se ven enfrentados a una etapa de cambios, donde existe mayor influencia de pares, búsqueda de identidad, inseguridades, crisis y desafíos personales, por lo que es necesario un adecuado desarrollo de la misma, que les permita enfrentar estas situaciones de la mejor manera.

De igual manera, para Villavicencio et al. (2017), las prácticas de crianza constituyen una forma de disciplinar bajo las normas, ideas y valores propios de cada familia, sin considerar si son o no las más adecuadas para el desarrollo emocional de sus hijos. Como se mencionó anteriormente, en la actualidad se sabe que estas prácticas parentales influyen en las competencias que desarrollen los hijos para lidiar con su mundo (Papalia et al., 2017).

Desde esta perspectiva, es importante abordar el concepto de estilos de crianza, que de acuerdo con Darling y Steinberg (1993) “son un conjunto de actitudes hacia los hijos que les son transmitidas y que en su totalidad crean un clima emocional en el cual se expresan las conductas de los padres.”. En este sentido, los padres constituyen el eje en su rol educador, debido a que brindan a sus hijos, las herramientas para superar todo obstáculo que encuentren en su camino (Vega, M., 2020).

Partiendo de lo anterior, los estilos de crianza serían actitudes persistentes que los padres utilizan para responder a los requerimientos de sus hijos y que, en conjunto con las actitudes

de ellos, forman un clima emocional donde se refuerzan sus funciones y comportamientos (Darling y Steinberg, 1993).

Con la intención de enmarcar teóricamente los estilos de crianza mencionados, se han creado algunos modelos teóricos importantes, los cuales incluyen aspectos relevantes que pretenden construir una aproximación histórica de la evolución del estudio de los mismos.

El primer modelo fue propuesto en 1966 por Diana Baumrind, quien identificó tres estilos de crianza, en razón del grado de control que los padres ejercen sobre sus hijos: autoritario, autoritativo o democrático y permisivo; en base a la literatura, la crianza democrática se relaciona con resultados más positivos en el desarrollo del niño; mientras que un estilo de crianza autoritario provoca ciertos efectos negativos como un bajo rendimiento académico y síntomas depresivos (Baumrind, 1996).

El siguiente modelo es el de Maccoby y Martin (1983), quienes extendieron los tres estilos de crianza. A partir del estilo de crianza permisivo, obtuvieron dos tipos diferentes: crianza permisiva y negligente.

Luego, Sternberg y Lubart (1991, como se citó en Steinberg, Eisengard y Cauffman, 2006), propusieron el modelo constituido por los *estilos de crianza autoritario y autoritativo*. En el primero los padres expresan excesivo control, priorizan la obediencia y respeto a las normas, incluso mediante el uso de la fuerza y suelen ser poco afectivos. Mientras que, en el *estilo autoritativo*, los padres están pendientes de que sus hijos muestren un adecuado comportamiento mediante un ambiente de cariño y comunicación asertiva, además, exponen reglas claras de conducta adecuadas a la edad de sus hijos y los apoyan en la toma de sus decisiones.

Posteriormente, Steinberg (1993), propuso otros estilos de crianza: permisivo, negligente y mixto. Los padres con *estilo de crianza permisivo* se caracterizan por no interferir en moldear el comportamiento de sus hijos, no hay normas y los menores son quienes administran sus propias actividades. En el *estilo de crianza negligente*, los progenitores no logran involucrarse con su rol, les importa más sus actividades que las de los menores, no existen normas o reglas impuestas ni muestras de afecto o cariño. Mientras que, en el *estilo de crianza mixto* se fusionan los estilos: autoritario, autoritativo, negligente y permisivo, de tal forma que sus hijos no saben cómo reaccionarán sus padres ante conductas adecuadas o inadecuadas, siendo padres impredecibles, de manera que el menor se desarrolla en un ámbito inseguro, rebelde e inestable.

Se plantea entonces, explorar la variable mediante la Escala de estilos de crianza de Steinberg, para identificar el estilo de crianza empleado con los adolescentes. Está estructurado por 26 ítems, agrupados en tres dimensiones: compromiso, autonomía psicológica y control conductual. (Merino y Arndt, 2004).

En el campo de la psicología, el interés científico por la crianza parental data sus primeros pasos en el siglo XIX. Desde ese entonces se han realizado estudios que evidencian que la salud mental y emocional de los adolescentes y por ende la inteligencia emocional de los mismos, está fuertemente influenciada por la forma en que han sido criados (Chichizola y Quiroz, 2019). Por este motivo, resulta importante relacionar esta primera variable con la inteligencia emocional.

Por su parte, la Inteligencia Emocional (IE) tiene sus inicios en 1990, planteada en primera instancia por Salovey y Mayer, sin embargo, en 1995 se popularizó con Daniel Goleman, quien utilizó el término inteligencia emocional en sus publicaciones, debido a esto se le atribuye a él la creación del término (Oliveros, 2018). Desde una idea global, la inteligencia emocional ha sido vista como un conjunto de atributos relacionados tanto con la personalidad como con las competencias académicas y laborales que llevan a un logro profesional (Sánchez y Robles, 2018).

Salovey y Mayer propusieron la inteligencia desde el campo de las emociones y plantearon el modelo de la Inteligencia Emocional basado en la habilidad mental (Bueno, 2019). Asimismo, autores como Bar-On (2014) han definido la IE como “la capacidad de entender y encaminar nuestras emociones para que estas trabajen para nosotros y no en contra, lo que nos ayuda a ser más eficaces y a tener éxito en distintas áreas de la vida” (p.3). De igual manera, Goleman (1998), la define como el reconocimiento, la capacidad de aceptación y la manera en cómo se canalizan las emociones para dirigir y alcanzar los objetivos ansiados y saber compartirlos con los demás.

Por otra parte, Salovey y Mayer (1990) definieron en primera instancia la inteligencia emocional como “la capacidad para procesar y entender la información emocional, donde la percepción de factores emocionales es básica, existiendo una modulación de dichos factores cognitivos para la aplicación de la inteligencia emocional” (p.185).

Sin embargo, con el tiempo ha sido reorganizada y redefinida por los mismos autores, lo que evidencia la complejidad del término y la relación que guarda con el sistema de acción humana, brindándole un papel fundamental en toda la actividad del ser humano (Oliveros, 2018).

El concepto planteado por estos autores, engloba procesos individuales como la manera en la que las personas perciben las emociones, como hacen uso de las mismas, la capacidad para regularlas y manejarlas, haciendo uso de estas concepciones para la creación de las ramas que componen su modelo planteado (Vaquero et al., 2020).

El trabajo científico sobre esta variable ha ofrecido distintos modelos de inteligencia emocional. El primero es el Modelo de la inteligencia emocional basado en la habilidad mental, en el que según los autores Mayer y Salovey (1997), la IE implica capacidades de

percibir, valorar y expresar las emociones, además de otras habilidades que permitan facilitar el pensamiento, comprender y regular las emociones.

El modelo consta de 4 ramas, capacidades o habilidades, la primera corresponde a *percepción y expresión emocional* que hace referencia a la capacidad de identificar las emociones propias y de los demás ante determinadas situaciones, además de tener la destreza de expresarlas adecuadamente, la segunda es la *facilitación emocional*, la cual se refiere a la influencia que tienen las emociones sobre la manera en que se piensa y procesa la información más importante, seguida de la *comprensión emocional*, esta habilidad se plantea en relación a las señales emocionales que son transmitidas en las relaciones interpersonales entendiendo el conjunto de emociones, contexto y transiciones entre estas y por último la *regulación emocional*, en esta etapa es necesario tener la apertura a las emociones tanto positivas como negativas, para hacer posible la gestión de las mismas (Berrocal y Cabello, 2021).

En esta perspectiva, se exploraron las habilidades mencionadas mediante el WLEIS-S, el cual es un instrumento de autoinforme desarrollado por Wong y Law (2002), basado en el modelo de inteligencia emocional de Mayer y Salovey (1997) y que toma como medida la inteligencia emocional rasgo. Para la elaboración del instrumento, Wong y Law se apoyaron en el concepto de Davies et al. (1998), que mencionan que la IE está compuesta por cuatro categorías: la autoevaluación emocional, la evaluación emocional de otros, el uso de nuestras emociones y la forma cómo regulamos nuestras emociones.

El WLEIS-S ha sido traducido a distintos idiomas, lo que ha permitido que distintas investigaciones confirmen la equivalencia de medición de las puntuaciones de IE en el WLEIS-S en diferentes grupos étnicos y de género. Es decir, estudios realizados sobre este instrumento han evidenciado que todas las versiones cumplen una estructura similar que cuenta con cuatro factores que son buenos indicadores de resultados de bienestar personal y laboral. Asimismo, se realizó la validación del instrumento en grupos de adolescentes, por lo cual se evidencia su validez en este grupo etario (Extremera et al., 2019).

Desde la literatura, la Organización Mundial de la Salud [OMS] (2019), define que la adolescencia es una etapa que se establece entre los 10 y 19 años, el cual significa un proceso de crecimiento y desarrollo que prosigue a la niñez y antecede a la edad adulta.

De igual manera, Papalia et al. (2017), afirma que la adolescencia es una de las etapas del desarrollo humano marcada por una transición de cambios físicos, cognoscitivos, emocionales y sociales, dependiendo de los escenarios sociales y culturales, su concepción adopta distintas formas. La adolescencia ofrece varias oportunidades para desarrollarse a lo largo de la vida. Youngblade et al., (2007), mencionan que los adolescentes tienden a

desarrollarse de modo saludable y positivo, si presentan relaciones de apoyo con los padres, la escuela y la comunidad.

En consideración con las temáticas desarrolladas respecto a los estilos de crianza y la inteligencia emocional en la adolescencia, es importante detallar algunos hallazgos que muestran relación en las variables anteriormente mencionadas.

La relación padres e hijos es un eje central en la salud psicológica de los adolescentes, porque aquí se consolidan los primeros lazos afectivos. Esta relación se basa en gran medida en el vínculo desarrollado en la niñez. Una familia cuya relación parte desde el cariño y respeto brinda oportunidades para que sus hijos desarrollen confianza y seguridad (García y García, 2009).

Además, la familia tiene un rol fundamental en el desarrollo de la inteligencia emocional, debido a que contribuye sustancialmente en la obtención de habilidades sociales indispensables para el desarrollo del ámbito social tanto de los niños como de los adolescentes, por lo que este núcleo es el de mayor relevancia para el aprendizaje de las relaciones interpersonales y las emociones que intervienen en determinadas situaciones (Franco et al., 2017).

Entre los estudios internacionales respecto a estas variables, se encuentra el trabajo de Ramírez-Lucas, Ferrando y Sainz (2015), quienes demuestran que los hijos con parentalidad autoritativa o democrática tienen un mejor resultado en cuanto a los test de ajuste psicológico en comparación a los que utilizan un estilo de crianza autoritario o permisivo.

De igual manera, Alegre (2012), realizó una investigación en la que relaciona la crianza con la resiliencia, el rendimiento escolar, competencia social y la conducta prosocial, lo que evidencia que el sustento emocional, afecto, apoyo y disponibilidad de los padres influye en el desarrollo de los hijos, con mayor autorregulación y menor índice de conductas antisociales. Por otro lado, Chichizola y Quiroz (2019) exponen que una crianza negativa, basada en un estilo permisivo o autoritario, se relaciona con desajustes en el desarrollo y menor bienestar emocional.

Asimismo, estudios realizados en Perú por Figueroa y colaboradores (2021) demuestran que entre el estilo de crianza y la inteligencia emocional existe una correlación significativa. La mayoría de los adolescentes presentan un estilo de crianza negligente (27.4 %) y en menor porcentaje el estilo de crianza mixto (10.9 %). La mayor parte de los adolescentes presentan un nivel alto de inteligencia emocional con un 96.5 %. Los puntajes de IE más altos se encuentran en el estilo de crianza permisivo y autoritativo

De igual manera, Estremadoyoro y Pérez (2018) realizaron una investigación con adolescentes peruanos de 12 a 18 años y encontraron una relación significativa entre los estilos de crianza con las dimensiones de la inteligencia emocional lo que indica al igual que

los estudios internacionales el papel fundamental de los padres de familia en la vida de los hijos. Sin embargo, a nivel local no existen estudios similares, por lo que, esta investigación proporcionará un aporte metodológico para futuras investigaciones.

Con lo anterior, cabe considerar la importancia de extrapolar estas investigaciones internacionales al contexto ecuatoriano. Así, se convierte prioritario el desarrollo de habilidades emocionales como recurso favorable para la prevención de algunos problemas que enfrentan los adolescentes, por lo cual, finalizado el estudio se contribuirá a la comunidad educativa incentivando la práctica de la educación emocional con evidencia de los resultados encontrados.

A partir de lo anterior, se plantea la posibilidad de que los estilos de crianza empleados durante la infancia tienen una relación significativa con la inteligencia emocional de los adolescentes, influenciando en las habilidades emocionales percibidas en sí mismo y en los demás. Por lo tanto, la investigación contribuirá con información útil al correlacionar estas dos variables poco estudiadas en el contexto ecuatoriano, donde se aprecian crianzas tradicionales, como el estilo de crianza autoritario.

Asimismo, dentro de la institución donde se realiza este estudio, no se han identificado los fenómenos de estudio ni se ha tomado en consideración la posible relación de estas variables, lo cual es relevante incorporar para una mejor comprensión de las problemáticas que experimentan los adolescentes y brindar información útil tanto a ellos como a los padres. Además, permitirá informar a la sociedad acerca de los estilos de crianza que fomentan un mejor desarrollo de la inteligencia emocional, y así aportar a que en un futuro los adolescentes posean herramientas emocionales para enfrentar todo lo que conlleva esta etapa.

Con los antecedentes mencionados, se justifica la importancia del tema al encontrar que las habilidades emocionales son una parte importante en la etapa de la adolescencia. Ponce et al. (2019) evidencian que muchos de los problemas socio-emocionales de los adolescentes se mezclan con sus problemas de aprendizaje, lo cual limita su éxito académico. Los adolescentes con altos niveles de IE muestran mayor bienestar físico y psicológico, además de enfrentar mejor los conflictos emocionales. Por el contrario, si los niveles de IE son bajos, sus habilidades sociales e interpersonales se ven afectadas, generando conductas de riesgo y tendencia al consumo de sustancias (Extremera y Fernández-Berrocal, 2013).

A partir de lo anterior, las autoras plantean las siguientes preguntas de investigación: ¿Existe una relación altamente significativa entre los estilos de crianza y la inteligencia emocional en los adolescentes de la Unidad Educativa Ciudad de Cuenca? y ¿Existe una correlación significativa entre los estilos de crianza autoritario y permisivo y los puntajes bajos de inteligencia emocional en los adolescentes de la Unidad Educativa Ciudad de Cuenca?

Para dar respuesta a las interrogantes o preguntas de investigación se plantea como objetivo general relacionar los estilos de crianza y las dimensiones de inteligencia emocional en los adolescentes de la Unidad Educativa Ciudad de Cuenca, periodo 2022-2023. ; como objetivos específicos describir los estilos de crianza que predominan en los adolescentes de la Unidad Educativa Ciudad de Cuenca, en el periodo 2022-2023, según variables sociodemográficas e identificar, las dimensiones de inteligencia emocional que predominan en los adolescentes de la Unidad Educativa Ciudad de Cuenca, en el periodo 2022-2023, según variables sociodemográficas.

Proceso metodológico

Enfoque, diseño y alcance

La investigación se desarrolló con un **enfoque cuantitativo** debido a la naturaleza de sus datos, ya que se trabajó con variables medidas, es decir, se les asignó un valor mediante instrumentos estandarizados. Los datos se presentaron en cantidades o números a través de la estadística correlacional para comprobar hipótesis. De acuerdo con Hernández et al. (2014), el enfoque cuantitativo se caracteriza por ser secuencial, probatorio, objetivo y emplear una lógica deductiva.

El estudio tiene **alcance correlacional** ya que la investigación buscó indagar la posible relación entre los distintos tipos de crianza empleados en nuestro contexto social por los padres, en relación a la inteligencia emocional de los adolescentes. Según Hernández et al. (2014) los estudios de alcance correlacional tienen por objetivo conocer la relación existente entre dos o más variables, categorías o conceptos en una muestra o contexto en particular.

El tipo de diseño fue de una **investigación no experimental**, porque no pretendió manipular variables intencionalmente, sino observar o interpretar el comportamiento de las mismas en su contexto natural. Además, este estudio fue de corte **transversal** porque una vez recogidos los datos en un único momento determinado, la información fue analizada para conocer su relación y la investigación finalizó (Hernández et al., 2014).

Participantes

El estudio se realizó en la Unidad Educativa Ciudad de Cuenca, con un total de 91 adolescentes, según se detalla en la tabla 1. De este modo, los participantes cursan el primero y segundo de Bachillerato General Unificado (BGU) durante el periodo escolar septiembre 2022 - julio 2023. Del total de participantes, 58 fueron mujeres y 33 hombres; 43 adolescentes estudian en primero de bachillerato y 48 en segundo. De igual manera, la mayoría de adolescentes provienen de una familia nuclear, seguido por el tipo de familia monoparental y la minoría de familias son reconstituidas y extendidas.

Se consideraron los siguientes criterios de inclusión: a) adolescentes en edades comprendidas entre 14 y 17 años, que se encuentren cursando el primero o segundo de BGU, b) adolescentes que hayan firmado el asentimiento informado, c) adolescentes que vivan con al menos uno de sus progenitores. De acuerdo con los criterios de exclusión, no formaron parte de este estudio: a) adolescentes cuyos padres no firmen el consentimiento informado, b) adolescentes que tienen discapacidad intelectual.

Tabla 1*Caracterización de la población de estudio*

		n	%
Sexo	Hombre	33	36,26
	Mujer	58	63,74
Año de BGU	Primero de bachillerato	43	47,25
	Segundo de bachillerato	48	52,75
Tipología familiar	Nuclear	44	48,35
	Monoparental	25	27,47
	Extendida	17	18,68
	Reconstituida	5	5,49
Grupo etario	14-15 años	49	53,85
	16-17 años	42	46,15

Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de información o datos

Los instrumentos que se aplicaron para la recolección de los datos fueron los siguientes:

1. **Ficha sociodemográfica:** este instrumento fue elaborado por las autoras y se empleó para caracterizar datos generales como sexo, edad, con quienes vive, número de hermanos y lugar que ocupa entre sus hermanos (Anexo 3).
2. **Escala de estilos crianza de Steinberg:** evalúa las dimensiones de los estilos de crianza (Merino y Arndt, 2004). Consta de 26 ítems agrupados en tres escalas: compromiso, autonomía psicológica y control conductual. Las dos primeras están constituidas con ítems de cuatro opciones de respuestas tipo Likert, que van desde 1 *Muy en desacuerdo*; 2 *Algo en desacuerdo*; 3 *Algo de acuerdo* a 4 *Muy de acuerdo*, mientras que la tercera escala contiene dos ítems de siete opciones y otros seis de tres opciones de respuesta. Esta escala presenta un Alpha de Cronbach de 0.904, lo cual resulta confiable (Merino y Arndt, 2004). (Anexo 4).

3. **WLEIS-S:** es un instrumento de autoinforme, adaptado a la versión en castellano de Extremera et al. (2019), evalúa mediante puntajes la inteligencia emocional como un atributo estable de la persona. Está compuesta por 16 ítems agrupados en cuatro dimensiones: autoevaluación emocional, evaluación emocional de otros, uso de las emociones y la regulación de las emociones (Merino et al., 2016). Las respuestas están constituidas por siete opciones, tipo likert, siendo: 1 *Totalmente en desacuerdo*; 2 *Bastante en desacuerdo*; 3 *Desacuerdo*; 4 *Ni de acuerdo ni desacuerdo*; 5 *Acuerdo*; 6 *Bastante de acuerdo* y 7 *Totalmente de acuerdo* y se contestan con una "X" según el grado de acuerdo con cada una de las afirmaciones. El alpha de Cronbach de esta escala es de 0.91, lo cual demuestra una excelente fiabilidad (Extremera et al., 2019). (Anexo 5).

Plan de tabulación y análisis de datos

En primer lugar, se empleó el programa Microsoft Excel para generar una base de datos con la información. Posteriormente, se empleó el programa SPSS para realizar cálculos estadísticos de frecuencia absoluta y porcentual, así como medidas de tendencia central y dispersión. El comportamiento de datos según la prueba Kolmogorov Smirnov fue no normal, por lo que se emplearon pruebas no paramétricas, la prueba H de Kruskal- Wallis con su respectiva prueba pos-hoc para la comparación de más de dos grupos y la prueba U Mann Withney para la comparación de dos grupos.

Se identificó el coeficiente de correlación mediante la prueba Rho Spearman. La significancia estadística considerada fue del 5% ($p < 0.05$). Finalmente, los resultados se presentaron en tablas, figuras y texto.

Consideraciones éticas

Este estudio, tras la aprobación del Comité de Bioética e Investigación del Área de Salud de la Universidad de Cuenca, cumple con los principios éticos de los psicólogos y el código según la American Psychological Association (APA) y garantiza los principios de beneficencia y no maleficencia, fidelidad y responsabilidad, integridad, justicia y respeto por los derechos y la dignidad de las personas (APA, 2010).

El **beneficio** de los participantes fue conocer el estado de su inteligencia emocional. Se devolvió de forma escrita los resultados a la institución educativa, para que a futuro puedan desarrollar propuestas de psicoeducación. En cuanto a los **riesgos**, los participantes no presentaron ningún malestar, por lo tanto, no se brindó contención ni ningún tipo de atención profesional de la CEPAUC de la Facultad de Psicología.

Se garantizó la **autonomía** de los participantes a través de la firma autógrafa en el asentimiento informado (Anexo 1), donde constó la información necesaria para orientar a los participantes. Se garantizó la **confidencialidad** mediante el anonimato de los participantes a

través de códigos alfanuméricos. No se pidieron datos personales más que edad y sexo. Los datos son exclusivamente para fines investigativos y fueron guardados en una carpeta física y digital para manejo de las autoras.

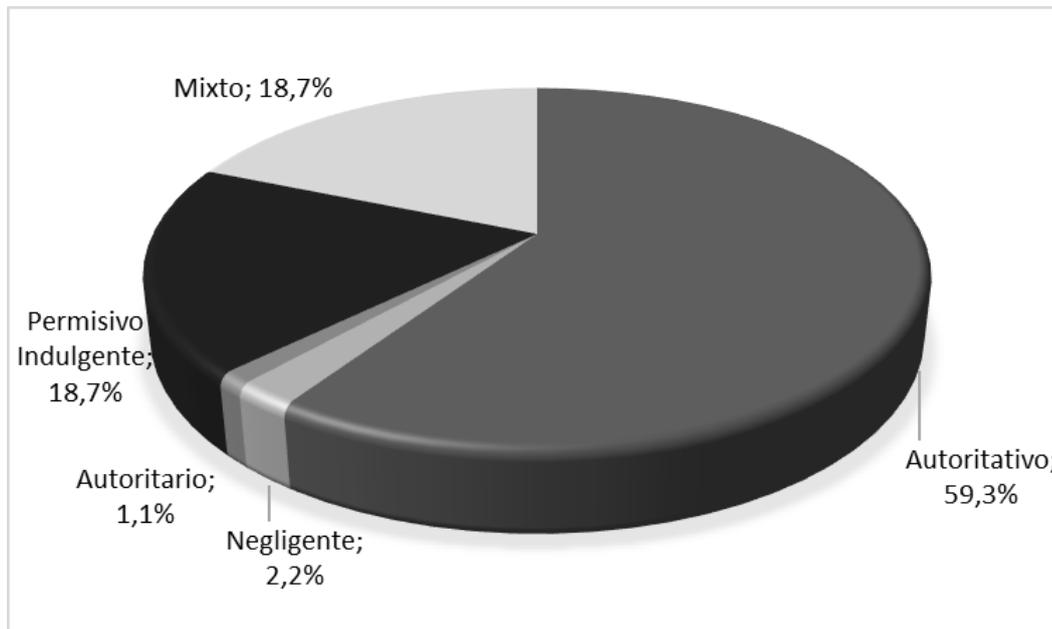
La presente investigación declaró las siguientes posiciones de las autoras, para evitar **conflictos de interés**. No se podrá utilizar la base de datos por una autora sin el consentimiento de la otra, ni para presentación en eventos o para publicación. Además, se expresaron los consentimientos de ambas autoras en las dos cláusulas que se plasmarán al inicio del documento final del Trabajo de Titulación II, una vez sustentado, en relación con la licencia y autorización para la publicación del trabajo de investigación en el repositorio institucional de la Universidad de Cuenca y la de propiedad intelectual, donde se manifiesta que las ideas, opiniones y contenidos son de exclusiva responsabilidad de las autoras y se deja en claro que no existirán conflictos de interés.

Presentación y análisis de resultados

A continuación, se presentan los resultados con base en los objetivos planteados; inicialmente, se da respuesta a los objetivos específicos, describir el estilo de crianza predominante según las variables sociodemográficas; sexo, edad y tipología familiar, asimismo, identificar las dimensiones de inteligencia emocional que predominan de igual manera, en relación a las variables sociodemográficas ya mencionadas. Posteriormente, se presenta la relación entre los estilos de crianza y las dimensiones de inteligencia emocional.

Descripción del Estilo de crianza predominante en los adolescentes según variables sociodemográficas

Tras el análisis de los datos, se puede evidenciar, como se indica en la figura 1 que los adolescentes de la Unidad Educativa Ciudad de Cuenca perciben como estilo predominante el estilo autoritativo con una frecuencia del 59.3 %; seguido por los estilos permisivo indulgente y mixto con 18,7 %, los estilos autoritarios y negligentes fueron inferiores al 2.5 %, lo que indica la presencia de estos estilos en casos específicos.

Figura 1*Estilos de crianza*

Este hallazgo difiere con la investigación realizada en Perú, por Chirinos (2020), quien plantea como resultado, una predominancia en el estilo autoritativo, seguido del negligente y posteriormente el permisivo, mientras que los estilos autoritativo y mixto son los de menor prevalencia. Los resultados hallados por Chirinos concuerdan con los planteados por Segura (2021), quien obtuvo como estilos predominantes el negligente y autoritario y de igual manera con un porcentaje inferior los estilos autoritativo y mixto.

Por su parte, Pozo (2017), obtuvo una prevalencia en cuanto al estilo autoritativo, el cual al igual que en este estudio, tuvo una diferencia significativa en relación a los otros estilos. Sin embargo, estos valores se muestran contrarios en los estilos negligente, siendo el segundo más predominante, y en relación al mixto, siendo el de puntuación más inferior.

De acuerdo a lo expuesto anteriormente, el estilo autoritativo es el predominante, por lo tanto, como se puede observar en la tabla 2, se describe este estilo en función de las variables sociodemográficas. Según la variable sexo, el estilo autoritativo estaría empleado mayoritariamente en los hombres. De igual manera, se evidenció que este estilo se encuentra más presente en las familias nucleares, seguido por las familias reconstituidas. En cuanto a los grupos etarios, serían los adolescentes de 16 a 17 años quienes perciben este estilo como predominante en su forma de crianza, aunque estos valores se encuentran bastante similares en cuanto al porcentaje.

Tabla 2

Descripción del estilo autoritativo según variables sociodemográficas

		frecuencia de participantes con estilo autoritativo	de total de participantes	de porcentaje de participantes con estilo autoritativo
Sexo	hombre	21	33	63,60
	mujer	33	58	56,90
Tipología familiar	nuclear	31	44	70.5
	monoparental	12	25	48
	extendida	8	17	47.1
	reconstituida	3	5	60
Grupo etario	14-15 años	29	49	59.2
	16-17 años	25	42	59.5

Además, para completar la descripción del estilo autoritativo, se consideraron las dimensiones del estilo de crianza y se hizo uso de la prueba U de Mann-Whitney para comparar las muestras. Según la variable sexo, en la dimensión compromiso existe una predominancia en mujeres, mientras que los hombres presentarían un mayor control conductual, aunque no existe una diferencia significativa en ninguna de las dimensiones. Además, se observó una marcada diferencia en control conductual y autonomía, percibida según el grupo etario, los adolescentes de 16 y 17 años presentaron mayor control conductual y menor autonomía que los adolescentes de 14 a 15 años.

Tabla 3

Medias de dimensiones del estilo autoritativo según variables demográficas

		Compromiso	Control conductual	Autonomía
Sexo	hombre	29.2	21.6	24.0
	mujer	30.2	20.7	24.1
	U	320.500	245.000	337.000

	p	0.643	0.069	0.865
Tipología familiar	nuclear	29.6	21.2	23.5
	monoparental	32.0	21.3	25.7
	extendida	26.1	20.4	24.1
	reconstituida	32.7	19.7	22.7
	H	7.999	1.874	1.166
	p	0.046	0.599	0.761
Edad	14-15 años	29.6	20.0	24.9
	16-17 años	30.0	22.2	23.0
	U	1.223	4.784	5.923
	p	0.269	0.029	0.015

Nota: *p 0.05 (diferencia significativa).

En cuanto a la variable sexo Merino y Arndt (2004), difiere con estos resultados, ya que plantea que los padres presentan un estilo autoritativo más hacia las mujeres que hacia los hombres. Ante esto, Acosta (2020), evidencia que los hombres tienen un mayor nivel de compromiso, aunque este no es significativamente superior al de las mujeres, en autonomía ambos tienen un nivel medio y, por último, las mujeres tienen un mayor control conductual, por lo que en general, las mujeres se encuentran mayoritariamente bajo estilo de crianza autoritativo. Por otra parte, Paredes y Torres (2021), hallaron que los adolescentes de 15 años tienen mayores niveles en todas las dimensiones, a comparación de los adolescentes de 16 años, siendo estadísticamente significativo en compromiso y control conductual.

Por último, se encontró una diferencia importante en la dimensión de compromiso, en el que las familias reconstituidas y monoparentales presentaron una mayor puntuación en compromiso que las nucleares y extendidas, no obstante, como se puede ver en la tabla 4, no se encontró una diferencia entre medianas, por lo que no se puede realizar una prueba post-hoc ($k= 6.385$; $p= 0.094$), sin embargo, se evidenció una diferencia de distribución de datos ($p=0.046$).

Tabla 4

Comparación entre parejas de tipología familiar

Muestra 1-Muestra	Estadístico	Error	Desv.	Sig.	Sig.
2	de contraste	Error	Estadístico		Ajust.
			de contraste		

Extendida- monoparental	18,875	7,155	2,638	,008	,050
Extendida- nuclear	10,157	6,216	1,634	,102	,613
Monoparental- reconstituida	-,917	10,118	-,091	,928	1,000
Nuclear- reconstituida	-9,634	9,478	-1,017	,309	1,000
Nuclear- monoparental	-8,718	5,329	-1,636	,102	,611
Extendida- reconstituida	-19,792	10,612	-1,865	,062	,373

Cada fila prueba la hipótesis nula de que las distribuciones de la Muestra 1 y la Muestra 2 son las mismas. Se muestran las significaciones asintóticas (pruebas bilaterales). El nivel de significación es de ,05. Los valores de significación se han ajustado mediante la correlación de Bonferroni para varias pruebas.

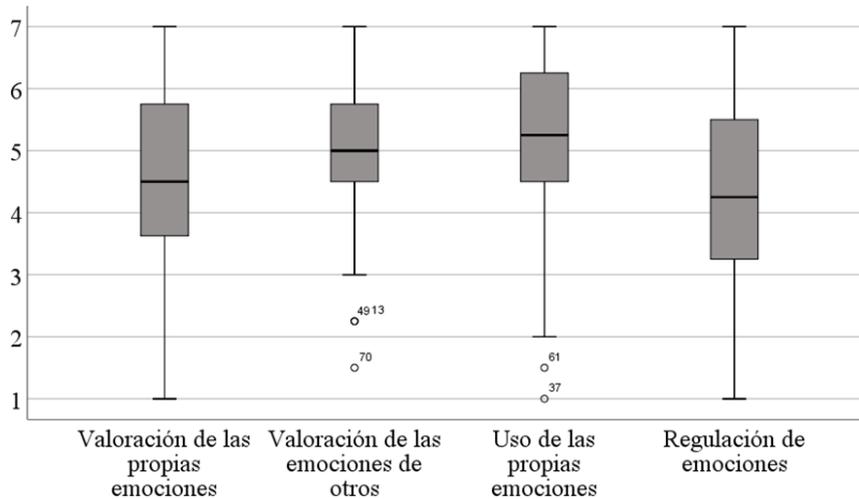
Respecto a los tipos de familia, Acosta (2020) afirma que las familias reconstituidas tienen un nivel más alto en este estilo, seguidos por las familias nucleares, continuando con las monoparentales y en última instancia las familias extendidas, lo cual no coincide con la investigación realizada, ya que las familias monoparentales son las que priman en este estilo.

Dimensiones de inteligencia emocional predominantes en los adolescentes según las variables sociodemográficas

Como se detalla en la figura 2, según el reporte obtenido entre el mínimo y máximo de la escala, se evidencia que la dimensión de inteligencia emocional predominante fue el uso de las propias emociones, con una media de 5,20 (Me= 5,25) seguido de la valoración de las emociones de otros con 5,01 (Me=5,00), continuando con la valoración de las propias emociones y la regulación de emociones, las cuales obtuvieron valores muy similares.

Figura 2

Predominancia de las dimensiones de inteligencia emocional



Esto concuerda con los resultados obtenidos por Nugra y Quito (2021), los cuales expresan que el uso de las emociones es la dimensión que más predomina, siguiendo por la valoración de las emociones de otros y luego por la valoración de las propias emociones, siendo de igual manera, la regulación de las emociones la menos predominante.

Contrario a los resultados presentados, Fernández (2022), evidencia en su investigación, una predominancia en valoración de las propias emociones, como segunda dimensión predominante, la valoración de las emociones de otros, seguido del uso de las emociones y por último regulación de emociones. Estos resultados son similares a los planteados por Extremera et al. (2019), en la validación del instrumento en su versión en español.

En la tabla 5, según la variable sexo, se observa que en las dimensiones valoración de las propias emociones, valoración de las emociones de otros y regulación de emociones existe una predominancia en hombres, mientras que las mujeres presentarían un mayor uso de las propias emociones, sin embargo, solamente existe una diferencia significativa en la dimensión regulación emocional. Por otro lado, se evidenció que las familias extendidas predominaban en las dimensiones valoración de las propias emociones, uso de las propias emociones y regulación de emociones, mientras que las familias reconstituidas tenían una mayor valoración de las emociones de otros, sin embargo, no se encontró una diferencia significativa en ninguna de las dimensiones. Para finalizar, aunque no existe una diferencia significativa, se observó que los adolescentes de 16 y 17 años tienen una predominancia en la valoración de las propias emociones, el uso de las propias emociones y la regulación de emociones y valoran menos las emociones de otros en comparación a los adolescentes de 14 a 15 años.

Tabla 5*Medias de dimensiones de la inteligencia emocional según variables sociodemográficas*

		Valoración de las propias emociones	Valoración de las emociones de otros	Uso de las propias emociones	Regulación de emociones
Sexo	Hombre	4,83	5,14	5,13	5,05
	Mujer	4,38	4,94	5,25	3,78
	U	792,000	888,000	868,500	532,500
	P	0,172	0,568	0,463	0,000
Tipología familiar	Nuclear	4,49	4,91	5,18	4,25
	Monoparental	4,42	4,86	5,03	4,33
	Extendida	4,81	5,31	5,54	4,35
	Reconstituida	4,65	5,70	5,20	3,35
	H	0,952	3,493	0,898	1,172
	p	0,813	0,322	0,826	0,760
Edad	14-15 años	4,45	5,15	5,09	4,13
	16-17 años	4,64	4,86	5,35	4,38
	U	930,000	869,500	874,000	951,500
	p	0,430	0,203	0,215	0,536

Nota: *p 0.05 (diferencia significativa).

En el estudio de Fernández (2022), se encontró que los hombres tienen una mayor puntuación en la valoración de las propias emociones, uso de las emociones y regulación de las emociones y un valor inferior en la dimensión valoración de las emociones de otros, observándose una diferencia significativa tanto en la valoración de las propias emociones como en la valoración de las emociones de otros, lo cual tiene relación con lo hallado en esta investigación, encontrando en ambas que los hombres tienen una mejor valoración de las propias emociones y también una mayor regulación de las mismas. Mientras que en el estudio de Extremera et al. (2019), las mujeres predominan en las 3 primeras dimensiones, equivalentes a valoración de las propias emociones, valoración de las emociones de otros y uso de las emociones, siendo los hombres quienes regulan mejor las emociones.

En la misma investigación realizada por Nugra y Quito (2021), se evidencia que los adolescentes de 16 a 17 años tienen mayores puntuaciones en todas las dimensiones, exceptuando la regulación emocional, en la cual los participantes de 15 años predominan sobre los de 16 años, aunque no sobre los de 17. Por último, Ruiz y Carranza (2018),

encontraron que existe una mayor inteligencia emocional en las familias nucleares a comparación de las familias monoparentales, estos datos son similares a los hallados por Domínguez et al., (2022), los cuales afirman que las dimensiones de inteligencia emocional, principalmente la regulación emocional es superior en familias nucleares.

Relación de los estilos de crianza y las dimensiones inteligencia emocional en los adolescentes

Para determinar la relación entre las dimensiones de inteligencia emocional y el estilo de crianza se consideraron únicamente los estilos autoritativo, permisivo indulgente y mixto, debido a que los grupos se asemejan en tamaño. Para esta comparación se aplicó la prueba H de Kruskal- Wallis. Según los resultados detallados en la tabla 6, se evidencia una relación significativa entre las dimensiones de valoración de las propias emociones y uso de las propias emociones con el estilo de crianza mixto, evidenciando una inteligencia emocional más elevada en los jóvenes que han sido criados bajo este estilo. De igual manera, existe una relación significativa entre las dimensiones de inteligencia emocional y el estilo permisivo indulgente, el cual tiene una puntuación menor en comparación al resto de grupos, lo que evidencia que este estilo de crianza no favorece al desarrollo de la inteligencia emocional en los adolescentes.

Tabla 6

Comparación de las dimensiones de inteligencia emocional con los estilos de crianza

	Autoritativo	Negligente	Autoritario	Permisivo Indulgente	Mixto	H	p
Valoración de las propias emociones	4,39	3,88	4,50	4,16	5,47	8,16	0,01*
Valoración de las emociones de otros	5,11	4,25	5,50	4,75	5,06	0,97	0,61
Uso de las propias emociones	5,31	3,50	3,75	4,57	5,79	7,95	0,01*
Regulación de emociones	4,21	3,25	2,50	3,69	5,10	5,69	0,05

Nota: * $p < 0.05$ (relación significativa). Los estilos autoritario y negligente se expresan en la tabla únicamente con fines descriptivos, la comparación estadística se realizó entre los estilos autoritativo, permisivo indulgente y el mixto

En respaldo a estos resultados, Chichizola y Quiróz (2019), en su estudio sobre estilos de crianza percibidos e inteligencia emocional concluye que, los estilos de crianza democrático y mixto tienen una mayor relación positiva con la inteligencia emocional, en contraste con estilos inadecuados como el permisivo, autoritativo y negligente. Sin embargo, contrario a estos resultados, Dávila (2017), en su trabajo sobre el vínculo entre Inteligencia emocional y

estilos de crianza, en adolescentes, afirma que el 8,5 % de los participantes presentan un bajo nivel de inteligencia emocional, mismo que correlaciona con estilos de crianza mixto.

Por último, para poder afirmar los resultados expuestos en la tabla 6 se ha realizado la prueba de hipótesis post-hoc de la prueba H de Kruskal- Wallis. Como se evidencia en la tabla 7, no se encontró una diferencia entre medianas, ($k= 8,161$ $p=0.119$), sin embargo, se evidenció una diferencia en la distribución de datos ($p=0.017$). Las diferencias estuvieron dadas entre el autoritativo y el permisivo indulgente y entre el autoritativo y el mixto.

Tabla 7

Comparación entre parejas de estilos de crianza según la dimensión Valoración de las propias emociones

Estilo 1- Estilo 2	Estadístico de contraste	de Error Error	Desv. Estadístico de contraste	p	p ajustada
Permisivo indulgente- Autoritativo	5,520	7,090	,779	,436	1,000
Permisivo indulgente- Mixto	-23,118	8,744	-2,644	,008	,025
Autoritativo- Mixto	-17,598	7,090	-2,482	,013	,039

Cada fila prueba la hipótesis nula de que las distribuciones de la Muestra 1 y la Muestra 2 son las mismas. Se muestran las significaciones asintóticas (pruebas bilaterales). El nivel de significación es de ,05. Los valores de significación se han ajustado mediante la correlación de Bonferroni para varias pruebas.

De igual forma sucede en la tabla 8, donde se realiza la comparación entre las parejas de estilos de crianza según la dimensión uso de las propias emociones, evidenciándose una diferencia de distribución de datos ($p=0.019$), mas no de medianas ($k= 7,953$ $p=0.099$).

Tabla 8

Comparación entre parejas de estilos de crianza según la dimensión Uso de las propias emociones

Estilo 1-Estilo 2	Estadístico de contraste	de Error Error	Desv. Estadístico de contraste	p.	p. Ajustada.
Permisivo indulgente- Autoritativo	15,012	7,075	2,122	,034	,102

Permisivo indulgente- Mixto	-24,176	8,725	-2,771	,006	,017
Autoritativo- Mixto	-9,164	7,075	-1,295	,195	,586

Cada fila prueba la hipótesis nula de que las distribuciones de la Muestra 1 y la Muestra 2 son las mismas. Se muestran las significaciones asintóticas (pruebas bilaterales). El nivel de significación es de ,05. Los valores de significación se han ajustado mediante la correlación de Bonferroni para varias pruebas.

Conclusiones

A partir de los resultados obtenidos en el presente estudio sobre los estilos de crianza y su relación con la inteligencia emocional en adolescentes de la Unidad Educativa Ciudad de Cuenca, se pueden plantear las siguientes conclusiones:

Se encontró una relación significativa únicamente entre el estilo de crianza mixto y la inteligencia emocional, específicamente, en las dimensiones valoración de las propias emociones y uso de las propias emociones, ya que este estilo mostró una marcada diferencia en relación a los estilos de crianza permisivo indulgente y autoritativo.

El estilo autoritativo es percibido como la práctica parental predominante que emplean los padres de familia de los adolescentes, además, según las variables sociodemográficas, se encontró que los hombres han sido criados mayoritariamente bajo este estilo. Asimismo, se manifestó que este se encuentra presente en mayor medida en los adolescentes de 16 a 17 años y de igual manera en las familias nucleares.

De igual manera, según las dimensiones del estilo de crianza, se encontró que las mujeres con padres autoritativos tienen un mayor compromiso y autonomía, mientras que los hombres tendrían un mayor control conductual. Además, según los grupos etarios, los adolescentes de 14 a 15 años son más autónomos que los de mayor edad, sin embargo, los de 16 a 17 años tendrían un mayor compromiso y control conductual, aunque en este último la diferencia es mínima.

Las familias monoparentales presentan mayor control conductual y mayor autonomía, sin embargo, esta diferencia con los otros tipos de familia no es significativa, contrario a las familias reconstituidas que mostraron una diferencia marcada en la dimensión compromiso. En cuanto a la inteligencia emocional, se encontró que los adolescentes, en mayor medida, hacen uso de sus propias emociones y valoran las emociones de otros. Además, según las variables sociodemográficas, los hombres evidenciaron una mayor regulación emocional y una valoración superior de las emociones propias y de otros, mientras que las mujeres hacen un mayor uso de sus emociones.

Los adolescentes de 16 y 17 años presentan mayores puntuaciones en casi todas las dimensiones, exceptuando la valoración de las emociones de otros, en la que se observó una predominancia en los adolescentes de 14 y 15 años. Algo similar se halló al comparar los distintos tipos de familia, mostrando que las familias extendidas tienen una mayor prevalencia en valoración de las propias emociones, uso de las emociones y regulación de las emociones, mientras que las familias reconstituidas priman en la valoración de las emociones de otros.

Recomendaciones

Al realizar este estudio con adolescentes, se considera necesario realizar investigaciones similares con los padres de familia y cuidadores, debido a que, de esta manera se podrá comparar los resultados obtenidos e identificar si existen similitudes en cuanto a los niveles de inteligencia emocional y los estilos de crianza que han recibido y así determinar si estos se han ido pasando de generación en generación o ha existido un cambio a través del tiempo. Además, se podría indagar si existe relación entre los estilos de crianza con otras variables, ya que, al ser parte fundamental en la vida de las personas desde los primeros años y siendo un factor determinante a lo largo del desarrollo, es necesario investigar si este juega algún papel importante en la salud emocional y en la esfera psicosocial de las personas.

De igual manera, es de suma importancia que se lleven a cabo procesos de capacitación a los padres y madres de familia, para que sepan cómo llevar a cabo una crianza favorecedora para sus hijos o representados, además de educar positivamente en cuanto a la inteligencia emocional y lo que esta implica.

Referencias

- Acosta, M. (2020). Estilos de crianza en adolescentes del tercer grado del nivel secundario de una institución educativa estatal de Ferreñafe, 2019. [Tesis de Grado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio de tesis USAT <http://hdl.handle.net/20.500.12423/2983>
- Alegre, A. (2012). ¿Hay relación entre los estilos educativos de las madres y la inteligencia emocional de los hijos? *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(1), 5-33.
- American Psychological Association. (2010). APA Diccionario Conciso de Psicología (trad. J. Núñez Herrejón, y M. Ortiz Salinas). México: El Manual Moderno.
- Bar-On. (2014). Entrevista a Reuven Bar-On Experto en Inteligencia Emocional. *Mundo coaching magazine*, (3).
- Baumrind, D. (1996). A blanket injunction against disciplinary use of spanking is not warranted by the data. *Pediatrics*, 88, 828-831.
- Berrocal, P. y Cabello, R. (2021). La Inteligencia emocional como fundamento de la educación emocional. *Revista Internacional de Educación Emocional y Bienestar*, (1), 31-46. <https://riieb.ibero.mx/index.php/riieb/article/view/5>
- Bueno, A. (2019). La Inteligencia Emocional: exposición teórica de los modelos fundantes. *Seres y saberes*, (6). <http://revistas.ut.edu.co/index.php/SyS/article/view/1816/1418>
- Chichizola, S. y Quiroz, C. (2019) *Estilos de crianza percibidos e inteligencia emocional en estudiantes escolares* [Tesis de Grado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625492/ChichizolaR_S.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Chirinos, J. E. (2020). Estilos de crianza e inteligencia emocional en adolescentes de un centro juvenil de Chiclayo 2019.
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 1-10.
- Davies, M., Stankov, L. y Roberts, R. (1998). Emotional intelligence: In search of an elusive construct. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75(4), 989–1015. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.75.4.989>
- Dávila, L. (2017). *Inteligencia emocional y estilos de crianza en una Institución Educativa de Chiclayo* [Tesis de grado, Universidad Señor de Sipán]. Lambayeque, Perú.
- Domínguez, J., Nieto, B. y Portela, I. (2022). Variables personales y escolares asociadas a la inteligencia emocional adolescente. *Educación XXI*, 25(1), 335-355. <https://doi.org/10.5944/educXX1.30413>

- Estremadoyro, K. y Pérez, W. (2018) *Estilos de crianza parental e inteligencia emocional en adolescentes* [Tesis de grado, Universidad Católica de Santa María]. <https://core.ac.uk/download/pdf/198128411.pdf>
- Extremera, N. y Fernández-Berrocal, P. (2013). Inteligencia emocional en adolescentes. *Revista Padres y Maestros*, (352), 34-39. <https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/1170/993>
- Extremera, N., Rey, L. y Sánchez, N. (2019). Validation of the Spanish version of the Wong Law Emotional Intelligence Scale (WLEIS-S). *Psicothema*, 31(1), 94-100. <https://doi.org/10.7334/psicothema2018.147>
- Figueroa, J., Aguirre, M. y Mayorga, L. (2021) *Estilos de crianza e inteligencia emocional en adolescentes del nivel secundario de un Centro Educativo Nacional de Lima Metropolitana* [Tesis de grado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5483>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2014) *Ocultos a plena luz. Un análisis estadístico de la violencia contra los niños*. https://www.pediatricsocial.es/HtmlRes/Files/informeocultosbajolaluz_0.pdf
- Franco, H., Londoño, D. y Restrepo, D. (2017). Habilidades para la vida en jóvenes universitarios: una experiencia investigativa en Antioquia. *Katharsis*, 24, 157- 182. <http://revistas.iue.edu.co/index.php/katharsis/article/view/970/1236>
- García, A. y García, V. (2009). Disciplina familiar. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe*, 2(9), 473-484.
- García, C. (2020). La inteligencia emocional en el desarrollo de la trayectoria académica del universitario. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstractypid=S0257-43142020000200015
- Goleman, D. (1996). Inteligencia emocional. Barcelona, España: Kairós.
- Goleman, D. (1998). *La práctica de la inteligencia emocional*. Editorial Kairós. S.A.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Maccoby, E. E. y Martin, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En E. M. Hetherington y P. H. Mussen (Eds.), *Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization, personality, and social development* (pp. 1-101). New York: Wiley
- Mayer, J. D. y Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? En P. Salovey y D. Sluyter (Eds.), *Emotional development and emotional intelligence: Implications for educators* (pp. 3-34). New York: Basic Books.

- Merino, C. y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructos. *Revista de Psicología de la PUCP*, 2(22). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1112226.pdf>
- Merino, C., Lunahuaná, M. y Kumar, R. (2016). Validación Estructural del Wong Law Emotional Intelligence Scale (WLEIS): Estudio preliminar en adultos. *Liberabit. Revista de Psicología*, 22(1), 103-110. <https://www.redalyc.org/pdf/686/68646348009.pdf>
- Nugra, N., y Quito, G. (2021). *Inteligencia emocional en adolescentes tardíos en la Unidad Educativa Octavio Cordero Palacios de Cuenca en el periodo 2019-2020* [Tesis Doctoral, Universidad de Cuenca].
- Oliveros, V. (2018). La inteligencia emocional desde la perspectiva de Rafael Bisquerra. *Revista de Investigación*, 42(93). <https://www.redalyc.org/journal/3761/376157736006/376157736006.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2019). *Estrategia mundial para la salud de la mujer, el niño y el adolescente (2016-2030)*. Informe del Director General. https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA72/A72_30-sp.pdf
- Papalia, D., Feldman, R., Martorell, G., Berber, E. y Vázquez, M. (2017). *Desarrollo Humano* (13a ed.). México, D. F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Paredes Tamayo, A. I. y Torres Velita, S. J. (2021). Dimensiones de los estilos de crianza y dependencia emocional en estudiantes de Paucartambo-Pasco. [Tesis de grado, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio Institucional UNIFE. <http://hdl.handle.net/20.500.11955/841>
- Ponce, M., Covarrubias, I., Pérez, N. y Tello, M. (2019). Los adolescentes y los problemas emocionales en su aprendizaje. *Revista de Pedagogía Crítica*, 3(8), 22-39. <https://doi.org/10.35429/JCP.2019.8.3.22.39>
- Pozo, T. E. (2017). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Piura, 2017*. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/10679>
- Ramírez-Lucas, A., Ferrando, M. y Sainz, A. (2015). ¿Influyen los estilos parentales y la inteligencia emocional de los padres en el desarrollo emocional de sus hijos escolarizados en 2º ciclo de educación infantil? *Acción Psicológica*, 12(1), 65-78.
- Ruiz, P. y Carranza, R. (2018). Inteligencia emocional, género y clima familiar en adolescentes peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 21(2), 188-211. <https://doi.org/10.14718/ACP.2018.21.2.9>
- Salovey, P. y Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition, and Personality*, 9(3), 185-211. Doi: 10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG

- Sánchez-Teruel, D. y Robles-Bello, M. A. (2018). Instrumentos de evaluación en inteligencia emocional: una revisión sistemática cuantitativa. *Perspectiva Educativa*, 57(2), 27-50. <http://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.57-iss.2-art.712>
- Segura, K. J. (2021). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en adolescentes de una institución educativa privada del nivel secundario de Lambayeque* [Tesis de grado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorios Latinoamericanos. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/4895127>
- Sternberg, J. S., y Lubart, T. I. (1991). An Investment Theory of Creativity and Its Development. *Human Development*, 34, 1-31. <http://dx.doi.org/10.1159/000277029>
- Steinberg, L. (1993). Sabemos algunas cosas: Relación adolescente- padre en retrospectiva y perspectiva. *Revista de investigación sobre la adolescencia*, 11,1-20.
- Steinberg, L., Eisengard, B. y Cauffman, E. (2006). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful homes: A replication in a sample of serious juvenile offenders. *Journal of Research on Adolescence*, 16(1), 47-58.
- Vaquero, M., Amado, D., Sánchez, D., Sánchez, P. e Iglesias, D. (2020). Inteligencia emocional en la adolescencia: motivación y actividad física. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 20(77), 119-131. <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista77/artinteligencia1127.htm>
- Vega M. (2020). Estilos de Crianza Parental en el Rendimiento Académico. *Podium*, (37), 89-106. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2588-09692020000200089yscript=sci_arttext
- Villavicencio, F., Mora, C., Palacios, M., Clavijo, R., Arpi, N. y Conforme, G. (2017). Creencias parentales sobre la crianza de los hijos: características de padres e hijos, aceptación-rechazo y control parental en Cuenca, Ecuador. *Maskana*.
- Wong, C. S., y Law, K. (2002). Development of an emotional intelligence instrument and an investigation of its relationship with leader and follower performance and attitudes. *Leadership Quarterly*, 13, 243-274.
- Youngblade, L. M., Theokas, C., Schulenberg, J., Curry, L., Huang, I-C. y Novak, M. (2007). Risk and promotive factors in families, schools, and communities: A contextual model of positive youth development in adolescence. *Pediatrics*, 119, 47-53.

Anexos

Anexo A. Asentimiento Informado

Título de la investigación:

Estilos de crianza y su relación con la inteligencia emocional en adolescentes de la Unidad Educativa Ciudad de Cuenca, en el periodo 2022-2023

Datos del equipo de investigación:

	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Investigador principal	Thayri Lilibeth Carmona Loayza	0107424566	Universidad de Cuenca
Investigador	Erika Noemi Mendoza Alvear	0958227217	Universidad de Cuenca

¿De qué se trata este documento?

Usted está invitado(a) a participar en el estudio que se realizará en la Unidad Educativa Ciudad de Cuenca. En este documento se explican las razones por las que se realiza el estudio, cuál sería su participación. También se explican los posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de aceptar su participación. Después de revisar la información en este Asentimiento y aclarar sus dudas podrá tomar una decisión. No tenga prisa para decidir, lleve a la casa y lea este documento con sus familiares u otras personas que son de su confianza.

Introducción

El motivo de este estudio es obtener información sobre la relación entre los estilos de crianza y la inteligencia emocional, debido a que si se identifica la incidencia que tienen los distintos tipos de crianza parental en el desarrollo de la inteligencia emocional de los adolescentes, a futuro se pudieran formar programas de intervención más específicos desde el punto de vista preventivo y crear concientización en la importancia de una crianza positiva para favorecer al desarrollo de habilidades emocionales útiles para el éxito personal, interpersonal y académico.

El participante ha sido seleccionado debido al cumplimiento de los criterios requeridos, siendo un adolescente de 15 a 17 años, que cursa el primero y segundo BGU de la Unidad Educativa Ciudad de Cuenca.

Objetivo del estudio

El objetivo que se ha planteado es el de determinar la relación existente entre los estilos de crianza que se han empleado en los adolescentes y los niveles de inteligencia emocional que poseen.

Descripción de los procedimientos

- Después de presentar los oficios y permisos correspondientes a las autoridades de la Unidad Educativa Ciudad de Cuenca se entregan los consentimientos informados a los representantes legales y el asentimiento informado a los participantes, los cuales serán enviados durante un tiempo de 2 a 3 días para ser analizadas correctamente.

- A quienes acepten participar, se les aplicará la Escala de estilos de crianza de Steinberg, la cual tiene una duración de 30 minutos aproximadamente.

- Luego se empleará el instrumento WLEIS-S, para identificar los niveles de inteligencia emocional, esto llevará un tiempo aproximado de 10 a 15 minutos.

Riesgos y beneficios

El beneficio para los participantes será conocer el estado de su inteligencia emocional. Además, los resultados de este estudio se devolverán de forma escrita a la institución educativa, para que puedan proceder a futuro y a largo plazo pueda desarrollar propuestas de psicoeducación para la comunidad educativa en general. En cuanto a los riesgos, los participantes pueden presentar malestar emocional momentáneo relacionado a revivir su experiencia individual o procesos psicológicos cuando respondan los instrumentos. En este caso se le brindará contención y si el malestar persiste, serán atendidos por una profesional de la CEPAUC de la Facultad de Psicología.

Otras opciones si no participa en el estudio

La participación en el estudio es de manera voluntaria, por lo que el alumno se encuentra en total libertad de participar o no del mismo, esto no tendrá ninguna reprimenda negativa en su contra.

Derechos de los participantes

Usted tiene derecho a:

- 1) Recibir la información del estudio de forma clara;
- 2) Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas;
- 3) Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio;
- 4) Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted;
- 5) Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento;
- 6) El respeto de su anonimato (confidencialidad);
- 7) Que se respete su intimidad (privacidad);
- 8) Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador;
- 9) Tener libertad para no responder preguntas que le molesten.

Información de contacto

Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame al siguiente teléfono 0990011985 que pertenece a Thayrí Carmona o envíe un correo electrónico a thayri.carmonal@ucuenca.edu.ec.

Asentimiento informado

Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

_____	_____	_____
Nombres completos del/a participante	Firma del/a participante	Fecha

_____	_____	_____
Nombres completos del/a investigador/a	Firma del/a investigador/a	Fecha

Anexo B. Consentimiento Informado

Título de la investigación:

Estilos de crianza y su relación con la inteligencia emocional en adolescentes de la Unidad Educativa Ciudad de Cuenca, en el periodo 2022-2023

Datos del equipo de investigación:

	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Investigador Principal	Thayri Lilibeth Carmona Loayza	0107424566	Universidad de Cuenca
Investigador	Erika Noemi Mendoza Alvear	0958227217	Universidad de Cuenca

¿De qué se trata este documento?

Su representado está invitado(a) a participar en este estudio que se realizará en la Unidad Educativa Ciudad de Cuenca. En este documento consentimiento informado, se explican las razones del estudio, los posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de obtener su permiso para la participación del alumno. Después de revisar la información en este Consentimiento y aclarar sus dudas podrá tomar una decisión. No tenga prisa para decidir, lleve a la casa y lea este documento con sus familiares u otras personas de su confianza.

Introducción

El motivo de este estudio es obtener información sobre la relación entre los estilos de crianza y la inteligencia emocional, debido a que si se identifica la Thayer relación que tienen los distintos tipos de crianza parental en la inteligencia emocional de los adolescentes, a futuro se pudieran crear programas preventivos sobre la importancia de una crianza positiva para el desarrollo de habilidades emocionales útiles para el éxito personal, interpersonal y académico. El participante ha sido seleccionado debido a los criterios requeridos, siendo un adolescente de 15 a 17 años, que cursa el primero y segundo BGU de la Unidad Educativa Ciudad de Cuenca.

Objetivo del estudio

El objetivo que se ha planteado es el de determinar la relación existente entre los estilos de crianza que se han empleado en los adolescentes y los niveles de inteligencia emocional que poseen.

Descripción de los procedimientos

- Después de presentar los oficios y permisos correspondientes a las autoridades de la Unidad Educativa Ciudad de Cuenca se entrega los consentimientos informados a los representantes legales y el asentimiento informado a los participantes, los cuales serán enviados durante un tiempo prudencial de 2 a 3 días para que puedan ser analizadas correctamente.
- A quienes acepten ser parte del estudio, se les aplicará en primera instancia la Escala de estilos de crianza de Steinberg, la cual tiene una duración de 30 minutos aproximadamente.
- Luego se empleará el instrumento WLEIS-S, para identificar los niveles de inteligencia emocional, esto llevará un tiempo aproximado de 10 a 15 minutos.

Riesgos y beneficios

El beneficio en los participantes es conocer el estado de su inteligencia emocional. Los resultados serán devueltos por escrito a la institución, para que puedan desarrollar psicoeducación para la comunidad educativa. En cuanto a los riesgos, los participantes pueden presentar malestar emocional momentáneo relacionado a revivir una experiencia individual al responder los instrumentos. En este caso se brindará contención, si el malestar persiste, serán atendidos por un profesional de la CEPAUC de la Facultad de Psicología.

Otras opciones si no participa en el estudio

La participación en el estudio es de manera voluntaria, por lo que el alumno se encuentra en total libertad de participar o no del mismo, esto no tendrá ninguna reprimenda negativa en su contra.

Derechos de los participantes

Usted tiene derecho a:

- 1) Recibir la información del estudio de forma clara;
- 2) Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas;
- 3) Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio;
- 4) Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted;
- 5) Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento;
- 6) El respeto de su anonimato (confidencialidad);
- 7) Que se respete su intimidad (privacidad);
- 8) Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador;
- 9) Tener libertad para no responder preguntas que le molesten.

Información de contacto

Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame al siguiente teléfono 0990011985 que pertenece a Thayrí Carmona o envíe un correo electrónico a thayri.carmonal@ucuenca.edu.ec

Consentimiento informado

Comprendo la participación de mi representado(a) en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de permitir la participación de mi representado(a) y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente que mi representado(a) participe en esta investigación

**Nombres completos del/a
representante**

**Firma del/a
representante**

Fecha

**Nombres completos del/a
investigador/a**

**Firma del/a
investigador/a**

Fecha

Anexo C. Ficha sociodemográfica

CÓDIGO							
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>		
Ficha Sociodemográfica							
<p>El presente estudio tiene la finalidad de conocer los distintos tipos de crianza con los que se han desarrollado los adolescentes de primero y segundo de BGU de la Unidad Educativa Ciudad de Cuenca, para así poder determinar la influencia que estos estilos de crianza han tenido sobre la inteligencia emocional de cada uno de los participantes. Cabe mencionar que estos datos se manejarán de manera confidencial con fines académicos.</p>							
Datos Generales							
Edad	<input type="text"/>	Sexo			Año de BGU	<input type="text"/>	
	Hombre	<input type="text"/>	Mujer	<input type="text"/>			
<p>¿Con quién vives? Marca con una X</p>							
	<input type="checkbox"/>	Padre	<input type="checkbox"/>	Padrastr	<input type="checkbox"/>	Hermanos	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	Madre	<input type="checkbox"/>	Madrastr	<input type="checkbox"/>	Tíos/ Abuelos	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	Otros (especifique)					

Anexo D. Cuestionario de Estilos de Crianza de Steinberg

Cuestionario de Estilos de Crianza de Steinberg					
Por favor responda a todas las preguntas sobre los padres con los que vive. Responda con una X en la columna que considere correcta.					
#	ITEMS	Muy en desacuerd o	Algo en desacuerdo	Algo de acuerd o	Muy de acuerd o
1.	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
2.	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.				
3.	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas.				
4.	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
5.	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
6.	Cuando saco una baja nota, mis padres me hacen la vida difícil.				
7.	Mis padres me ayudan con mis tareas si hay algo que no entiendo.				
8.	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.				
9.	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				
10.	Siempre que discuto con mis padres, me				

	dicen cosas como “Lo comprenderás mejor cuando seas mayor”.					
11.	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a esforzarme.					
12.	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer					
13.	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.					
14.	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si hago algo que no les gusta.					
15.	Mis padres dan su tiempo para hablar conmigo.					
16.	Cuando saco una baja nota mis padres me hacen sentir culpable.					
17.	En mi familia hacemos cosas para divertirnos y pasarla bien juntos.					
18.	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.					
19.	En una semana normal, ¿Hasta qué hora puedes quedarte fuera de casa de LUNES A JUEVES?					
No estoy permitido	Antes de las 20:00	20:00 a 20:59	21:00 a 21:59	22:00 a 22:59	23:00 a más	Tan tarde como yo decido
20.	En una semana normal, ¿Hasta qué hora puedes quedarte fuera de casa el VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?					

No estoy permitido	Antes de las 20:00	20:00 a 20:59	21:00 a 21:59	22:00 a 22:59	23:00 a más	Tan tarde como yo decido
21.	Qué tanto tus padres TRATAN de saber...			Tratan poco	Tratan mucho	No tratan
	¿Dónde vas en la noche?					
	¿Qué haces con tu tiempo libre?					
	¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?					
22.	Qué tanto tus padres REALMENTE saben...			No saben	Saben poco	Saben mucho
	¿Dónde vas en la noche?					
	¿Qué haces con tu tiempo libre?					
	¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?					

Anexo E. Cuestionario de Inteligencia Emocional WLEIS-S

Cuestionario de Inteligencia Emocional WLEIS-S

A continuación, encontrará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Lea atentamente cada frase e indique por favor el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Marque con una X la respuesta que más se aproxime a sus preferencias.

#	ITEMS	Total mente en desacuerdo	Basta nte en desacuerdo	Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Acuerdo	Bast ante de acuerdo	Total ment e de acuerdo
1.	La mayoría de las veces soy consciente de las razones por las cuales experimento determinados sentimientos.							
2.	Comprendo bien mis propias emociones.							
3.	Entiendo realmente lo que siento.							
4.	Siempre sé si estoy contento o no.							
5.	Siempre me doy cuenta de cómo se sienten mis amigos a través de su comportamiento.							
6.	Soy un buen observador de las emociones							

	de los demás.							
7.	Soy sensible a las emociones y sentimientos de los demás.							
8.	Comprendo bien cómo se siente la gente a mi alrededor.							
9.	Siempre me propongo metas e intento hacer lo máximo posible para alcanzarlas.							
10.	Siempre me digo a mí mismo que soy una persona competente.							
11.	Soy una persona que se automotiva.							
12.	Siempre me animo a mí mismo para intentar hacer lo mejor que puedo.							
13.	Soy capaz de mantener la calma, lo que me permite							

	manejar las dificultades racionalmente.							
14.	Soy bastante capaz de controlar mis propias emociones.							
15.	Siempre puedo calmarme rápidamente e cuando me enfado mucho.							
16.	Tengo un buen control de mis propias emociones.							

¡GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!