

RESEÑAS

medida aplicada depende del gran concepto o conjunto en el que se integra, y no a viceversa, como ahora exigiría un planteamiento verdaderamente representacionista; c) finalmente, se presupone la independencia recíproca de estas cuatro escalas de medida. Son tres postulados que reflejan muy a las claras las pretensiones heurísticas y filosóficas implícitas en el *constructivismo dialógico* de Schlaudt.

Carlos Ortiz de Landázuri
Universidad de Navarra
cortiz@unav.es

SCHULTENOVER, D. G. (ed.), *The Reception of Pragmatism in France & the Rise of Roman Catholic Modernism, 1890-1914*, The Catholic University of America Press, Washington, D. C., 2009, 247 pp.

D. G. Schultenover reúne en este libro una colección de trabajos que tuvieron su origen en un encuentro de la *American Academy of Religion* en el año 2004 y que giran en torno a la recepción del pragmatismo en Francia y su vínculo con el modernismo católico. El libro pretende mostrar no sólo el contexto cultural e histórico de la temática principal, sino que expone también la manera en la que pensadores franceses de renombre se implicaron tanto en la recepción del pragmatismo en Francia —particularmente del pragmatismo de W. James—, como en la llamada “Crisis Modernista”. Ambas cuestiones, como muestran las diferentes aportaciones, presentaban unas características comunes.

El texto está compuesto de ocho ensayos diferentes articulados con una secuencia lógica. El volumen se cierra y se complementa con el extracto de una carta de H. Bergson a H. M. Kallen y una bibliografía selecta del pragmatismo en Francia entre 1898 y 1914 realizada por J. R. Shook.

En el primer ensayo, *Vivo ergo cogito: Modernism as Temporalization and Its Discontents*, S. Schloesser parte del contexto histórico del modernismo católico y describe los orígenes del conflicto de la “Crisis Modernista” hasta su disolución. Posteriormente, considera la importancia que tuvo la recepción del pragmatismo de James para los pensadores franceses, notablemente respecto a las nociones de *experiencia*, *realismo* y *determinismo*, que estaban en el centro de la “Crisis Modernista”. En el segundo ensayo, *Early Responses to American Pragmatism in France: Se-*

RESEÑAS

lective Attention and Critical Reaction, Shook muestra las diferentes reacciones frente al pragmatismo en Francia, sin olvidar las derivadas de la condena del modernismo. Destaca el interés del mundo intelectual francés por el pensamiento de James, que se manifestó en tres escuelas de pensamiento: la “escuela de la acción” representada por M. Blondel, la “escuela neo-crítica”, representada por É. Boutroux y H. Bergson, y finalmente, el “construccionismo científico” de H. Poincaré y P. Duhem.

En el tercer trabajo, *James and Bergson: Reciprocal Readings*, F. Worms compara el pensamiento de los dos autores. El autor resalta que las nociones de verdad y realidad hacen su pensamiento distinto; para James “la verdad es superior a la realidad”, mientras que para Bergson, “la realidad es superior a la verdad” (p. 76). Les une, en cambio, la afirmación de que hay una “diferencia fundamental” entre verdad y realidad. En el cuarto ensayo, *William James on Free Will: The French Connection with Charles Renouvier*, D. W. Viney destaca la importancia que tendrá para la filosofía de James la noción de voluntad inspirada en Renouvier. Viney subraya la conexión indirecta entre James y Lequyer, del que Renouvier habría tomado su noción de voluntad.

En la quinta colaboración, *Blondel and Pragmatism: Truth as the Real Adequation of Mind and Life*, M. J. Kerlin analiza la lectura que James hizo de la filosofía de la acción de Blondel y pone en tela de juicio si el pensador francés —quien distinguió con insistencia su doctrina del pragmatismo anglosajón— podría considerarse como pragmatista. Kerlin enfatiza el deseo de Blondel por diferenciar sus afirmaciones de todo lo que estaba condenado como “modernismo”, puesto que a través del pragmatismo se veía la conexión de Blondel con el modernismo. En el sexto ensayo, *Pragmatism in France: The Case of Édouard Le Roy*, H. Hill acentúa la influencia que tuvo el pragmatismo en Le Roy, particularmente en su “teoría pragmática del dogma”, que este autor elaboró para “resolver el problema de la cristiandad moderna” (p. 161).

En el séptimo ensayo, *Le critique malgré lui: Marcel Hébert's Le pragmatisme*, C. J. T. Talar examina los puntos comunes entre el pragmatismo y el modernismo, particularmente en las áreas de ciencia y religión. En un segundo momento, el autor expone el pensamiento del modernista Hébert así como las corrientes que influyeron en su doctrina, particularmente, en su “simbolismo”. Finalmente, Talar analiza el estudio que Hébert hizo sobre el pragmatismo en su obra *Le Pragmatisme*. En el octavo ensayo, “*Notre attitude en face du Pragmatisme*”: *George Tyrrell's Relation to Pragmatism*, C. Ginther estudia un autor que no es pro-

RESEÑAS

piamente francés, pero que tuvo un nexo importante con Francia y con la recepción del pragmatismo. La autora analiza la influencia que tuvo el pragmatismo en Tyrrell y la hostilidad que la neoescolástica mostró frente al pragmatismo, en tanto que encontraba en él —junto al modernismo—, un repudio de la razón. Finalmente, Ginther destaca los defectos que Tyrrell encontró tanto en la teología neoescolástica como en el pragmatismo.

Este libro es doblemente interesante: por una parte, su temática es atractiva al abordar a la vez la recepción del pragmatismo en Francia y la crisis modernista, cuestiones no siempre bien relacionadas. Por otra parte, compilar los ensayos de diferentes especialistas da al libro una notable riqueza, puesto que la multiplicidad de puntos de vista abordados brinda un panorama general y más completo del tema principal. De ahí que este texto sea recomendable no sólo para los expertos en el tema, sino también para todo tipo de lector interesado en ahondar en estas cuestiones.

María del Sol Romano
Universidad de Navarra
mromano.1@alumni.unav.es

SKOWROŃSKI, K. P., *Values and Powers. Re-reading the Philosophical Tradition of American Pragmatism*, Amsterdam & New York, 2009, 202 pp.

El profesor Skowroński se ha hecho acreedor del título de especialista en el pragmatismo americano. *Values and Powers* es el último en una serie de trabajos sobre la importancia de ese movimiento filosófico y su relación con otras posturas, especialmente con la axiología europea. La relación entre valores y poderes —en “el contexto de considerar que los valores están íntimamente relacionados con los poderes y los poderes íntimamente relacionados con los valores” (pp. xiii, 1)— tiene que ver, precisamente, con la voluntad de encontrar puntos de vista coincidentes para propiciar una situación ideal del habla filosófica. En dos ocasiones, al menos, el autor advierte que, con “poderes” —el término de comparación para el pragmatismo—, no se refiere a “ningún tipo de agresión, fuerza bruta, guerra o incitación a conflictos sociales” (*ibid.*) y que “el carácter antropocéntrico, democrático, moralista, meliorista y prosocial del pragmatismo americano” rechazaría esta interpretación desde el principio