

Antonio Alberola y Juan Manuel Abascal

Moneda antigua

y vida económica

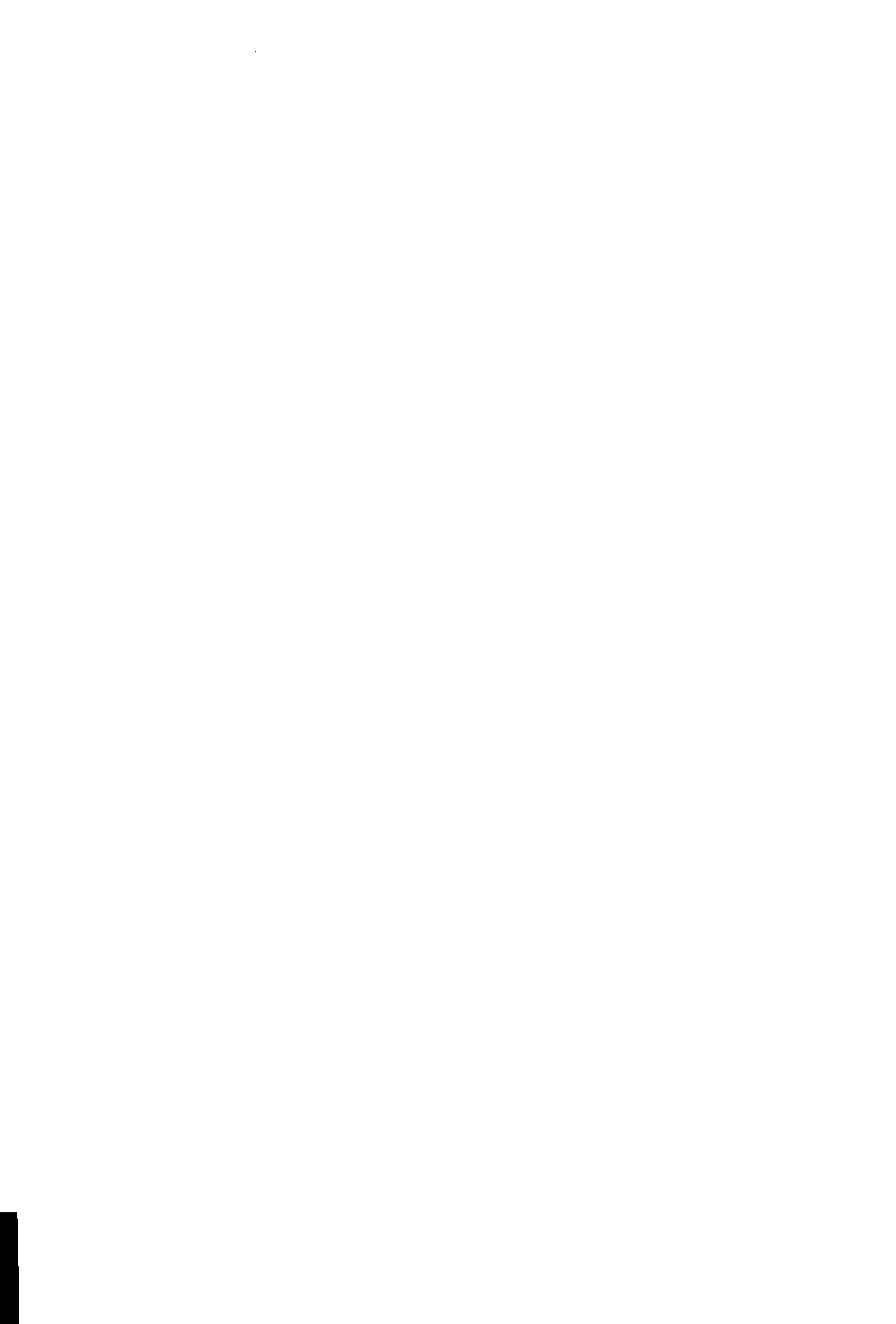
en las comarcas

del Vinalopó



GENERALITAT VALENCIANA
CONSELLERIA DE CULTURA, EDUCACIÓ I CIÈNCIA





Moneda antigua y vida económica
en las comarcas del Vinalopó



ESTUDIS NUMISMÀTICS VALENCIANS

N.º 9

Antonio Alberola y Juan Manuel Abascal

Moneda antigua

y vida económica

en las comarcas

del Vinalopó

València, 1998

ALBEROLA, Antonio

Moneda antigua y vida económica en las comarcas del Vinalopó / Antonio Alberola. Juan Manuel Abascal. - València: Conselleria de Cultura, Educació i Ciència, 1998. 272 p., XIII p. de làm: il.; 23 cm. - (Estudis Numismàtics Valencians; 9)

ISBN: 84-482-1850-7

1. Numismàtica Antiga - Vinalopó (Alacant: Comunitat Valenciana). 2. Vinalopó (Alacant: Comunitat Valenciana) - Condicions Econòmiques - Edat Antiga. I Juan Manuel, col. II. València, Conselleria de Cultura, Educació i Ciència, ed. 737.1.032(460.315)"-" 338(460.315)"-"



Col·lecció dirigida per Pere Pau Ripollès Alegre

© del text: Antonio Alberola y Juan Manuel Abascal

© d'edició: Generalitat Valenciana

Realització: LA IMPRENTA, Comunicación Gráfica, S.L.

Imprés a Espanya

Printed in Spain

ISBN: 84-482-1850-7

Dipòsit Legal: V-2697-1998

In memoriam.
Dedicatum eis, qui nummos
amiserunt, quorum detrimentum
beneficium est nostrum.



PRESENTACIÓN

Una vez más el lector tiene en sus manos un ejemplar de la colección *Estudis Numismàtics Valencians*, consolidada ya como la serie destinada a dar a conocer el rico patrimonio numismático de la Comunidad Valenciana.

El objeto de estudio en esta ocasión son los hallazgos casuales de las comarcas meridionales de nuestro territorio, vertebradas por el cauce del Vinalopó y saturadas de restos arqueológicos desde la Prehistoria hasta la época medieval.

Desde enclaves como *Cabezo Redondo* en Villena o *El Tabayà* en Aspe hasta ejemplos como la fortaleza islámica de *Castillo del Río*, pasando por los frecuentes establecimientos agrícolas de época romana que cubren las márgenes del río, el Vinalopó está cuajado de enclaves arqueológicos singulares que testimonian más de 4.000 años de historia de las tierras valencianas.

Desde esa perspectiva, el interés del análisis numismático, ceñido a poco más de seis siglos desde la época ibérica al final de la romanidad, tiene un interés primordial para urdir el tejido histórico de estas comarcas y entender su pasado.

La vida económica de los habitantes de este territorio en la antigüedad, tan lejana en el tiempo para nosotros y tan oscura para el conocimiento histórico, se nos acerca ahora un poco más a través de las monedas empleadas en las transacciones comerciales, que constituyen una parte fundamental del patrimonio arqueológico valenciano.

FRANCISCO CAMPS
Conseller de Cultura, Educació i Ciència



INTRODUCCIÓN

HACE dos mil años, el Vinalopó, un río convertido en ocasiones en cloaca de su valle, conoció en su entorno un intenso poblamiento que no era sino la continuación en la llanura de un hábitat que en las estribaciones de sus montañas había existido desde varios milenios atrás. Un valle, un río, tierras para cultivar, ciudades para hacer negocios...; el paisaje del Vinalopó reunía las condiciones que precisaban los nuevos hábitos de vida impulsados por la organización romana desde la época cesariana y augustea.

Durante centurias, entre los siglos I y V de nuestra Era, las pequeñas construcciones rurales y las alquerías que en la terminología latina conocemos como *uillae*, se establecieron allá donde era preciso fijar la residencia para controlar mejor el trabajo de los campos, en los cruces de caminos por los que pasaban las mercancías o, simplemente allá donde las condiciones de salubridad del clima y el territorio aconsejaban la construcción de las viviendas.

Algunos romanos venidos de fuera de Hispania, veteranos del ejército procedentes de la cercana *Ilici* e iberos paulatinamente integrados en las formas de vida romanas ocuparon las tierras del Vinalopó en un proceso lento, progresivo y selectivo, en función siempre de las necesidades personales y de las posibilidades del suelo y su entorno.

A menudo pecamos de simplistas cuando explicamos la romanización en función del suelo; esa perspectiva que un añorado maestro llamaba “visión agropecuaria” de la Antigüedad, ha sido y es objeto de debate historiográfico entre los investigadores. Pero más allá de las generalizaciones, el Vinalopó no aparece en la Antigüedad como un espacio industrial; en época romana, como cualquier otro rincón del Imperio, es escenario de movimiento de mercancías, aunque éstas no

constituyen la razón principal del asentamiento. Sin embargo, la tierra, la que los veteranos del ejército reciben en lotes tras su licenciamiento y la que lleva a la realización de minuciosos parcelarios guardados celosamente en los archivos públicos, explica la aparición de las granjas que salpican el valle durante quinientos años.

Granjas pequeñas, construcciones probablemente familiares pero no por ello pobres. El romano desde los lejanos tiempos del comienzo de la República, ha aprendido a convivir en el medio y con el medio; los tratadistas agrarios y los urbanistas de comienzos de nuestra Era ya saben cómo hay que orientar las viviendas; conocen las ventajas de la solana y los inconvenientes de la umbría para los cultivos y para las viviendas.

El pequeño tamaño de muchas de estas construcciones no implica una edificación precipitada y un hogar incómodo. En ellas se encuentran ya sistemas de calefacción bajo el suelo alimentados con el aire caliente que sale de los hornos, como hasta hace unas décadas se veían aún en algunas edificaciones. Los romanos y quienes poco a poco se equiparan en costumbres con ellos saben de la comodidad en el hogar, decoran sus paredes con frescos más o menos sencillos y disponen de un ajuar doméstico apropiado y a veces caro por tratarse de importaciones.

Pero no todo el Vinalopó estuvo caracterizado por este tipo de edificaciones. Aguas abajo, en su tramo inferior, una ciudad ibérica fue elegida por Augusto para asentar una parte de los veteranos de su ejército. *Ilici*, la que tras este asentamiento pasaría a llamarse *colonia Iulia Ilici Augusta*, recibió un aporte demográfico muy superior al del resto del valle. La estructura urbana de la ciudad indígena, reforzada y modificada tras el asentamiento de los soldados licenciados, se convirtió en el centro urbano del valle y sus alrededores; la vida administrativa, el cobro de impuestos, reclutamientos, la difusión de la religión romana y la extensión del modo de vida del Lacio tuvieron aquí su origen para todo el Vinalopó.

El rango colonial de la nueva ciudad llevó al establecimiento de los límites territoriales que habrían de quedar bajo su control. Fue así como todo el Vinalopó se convirtió a comienzos del reinado de Augusto y poco antes del cambio de Era, en el territorio dependiente de *Ilici*. Bajo la soberanía de la ciudad, el valle y sus proximidades pasaron a depender de los magistrados de la colonia, cuya gestión incluía el control de los caminos de uso público, la supervisión de las infraestructuras y, por supuesto, el cobro de los impuestos.

En unas cuantas décadas, los descendientes de los iberos que habían poblado estas zonas habían pasado de la posesión de la tierra previa a la conquista romana a pagar impuestos por cultivarla. Esta paradoja es la que la propaganda política de la época define como *Pax Romana*; una *pax* que, efectivamente, lo es desde el punto de vista militar: las tierras del Vinalopó llevan en época de Augusto casi 150 años de paz. El precio es la progresiva integración en las formas de vida y en la cultura romana y la aceptación del sistema impositivo.

El panorama descrito no es, ni mucho menos, tan rígido como pueda parecer. En el campo viven algunos colonos llegados de fuera de Hispania, algunos veteranos que han recibido sus tierras e indígenas cuyos méritos les han hecho acreedores de la condición de ciudadanos romanos; para ellos el régimen impositivo es distinto que el aplicado al resto de la población, es decir, a aquellos que aún no disfrutaban de los privilegios de la ciudadanía; el derecho romano se refiere a estos últimos como estipendiarios, es decir, obligados al pago del *stipendium*, del impuesto que grava el disfrute de la tierra que ahora es propiedad romana.

En este mundo de diferencias y de paradojas el comercio es una necesidad cotidiana impuesta por la necesidad de aprovisionarse de todo aquello que el suelo no produce. Las prácticas comerciales, tradicionalmente de trueque, habían conocido en época ibérica los beneficios de la moneda y de su valor universal para tasar las mercancías. Los romanos, usuarios históricos de la moneda en la vida económica, dieron nuevos bríos al uso de ésta en los territorios en que se establecieron. A las cecas ibéricas que habían suministrado las monedas en décadas anteriores se unieron ahora los talleres romanos, cuyos productos llegan a todos los rincones del Imperio; continuadoras de la tradición local, algunas ciudades ibéricas y otras de nuevo cuño se lanzaron también a la producción monetaria que tanta agilidad daba a los intercambios.

Día a día, año a año, los usuarios de las monedas sentían que las piezas que llevaban en sus pequeños talegos de compra se hacían diferentes; nuevos modelos se sumaban a los anteriores, nuevas aleaciones se imponían a las antiguas, sin que éstas fueran retiradas en muchos casos de la circulación. Sólo un usuario experto habría podido manejar tal variedad de tipos de no ser por la clave empleada en la multiplicación formal: muchos modelos pero un solo sistema monetario; una sola unidad, el as romano, dando valor a producciones romanas y locales. La moneda romana, como habían buscado desde sus orígenes las acuñacio-

nes griegas, había conseguido erigirse en instrumento universal del comercio.

Con semejante panorama cabría esperar una proliferación de monedas por todos los asentamientos romanos del Vinalopó. Sin embargo, el volumen de hallazgos, siendo numeroso, no traduce esa imagen de uso generalizado de las emisiones monetarias. En primer lugar porque en la Antigüedad, como hoy, quien perdía una moneda la buscaba hasta encontrarla; bien es cierto que esta afirmación merece matizarse, porque el reducido número de piezas de oro y plata que conocemos en los hallazgos de todo el Imperio sugiere que la búsqueda era más eficaz cuando se trataba de metales preciosos. La pérdida ocasional de un pequeño divisor de bronce debía causar muchos menos quebraderos de cabeza y esa debe ser una de las razones de la proliferación de nuestros descubrimientos.

Pero más allá de los índices de pérdida y de la mayor o menor voluntad de recuperar las piezas, sabemos por algunos testimonios literarios antiguos que la moneda no era el instrumento único de las transacciones. El trueque, el intercambio milenario de mercancías, es tanto o más importante, especialmente en las áreas rurales.

Por ello, cuando hablamos de moneda antigua, resulta difícil traducir nuestra información a términos económicos; hasta donde sabemos, parece imposible relacionar la intensidad de los hallazgos con el volumen de las transacciones. El único camino que nos queda para valorar las operaciones comerciales es conjuntar la información de las monedas con los hallazgos arqueológicos realizados en el territorio, lo que nos lleva de nuevo al campo y a sus habitantes.

Las monedas de que disponemos para realizar éste y cualquier otro estudio de circulación monetaria son aquéllas que sus usuarios perdieron y no encontraron o que escondieron y no recuperaron. Quiere decir esto que en nuestro registro apenas existe representación de la moneda de oro y plata, que constituye una parte esencial de la circulación monetaria en la Antigüedad, pero que apenas figura en los hallazgos casuales. Construir un edificio teórico sobre el mayor o menor descuido de nuestros antepasados es un condicionante con el que hay que contar pero cuyos efectos podemos paliar en parte si disponemos de un registro completo; es decir, si empleamos en nuestras valoraciones el mayor número posible de piezas, en la confianza de que disponemos de un porcentaje elevado de las que el territorio puede ofrecer.

En este sentido, el valle del Vinalopó constituye uno de los espacios geográficos más fecundos para la investigación numismática. La generosa colaboración de agricultores, aficionados a los paseos por el campo y coleccionistas ha hecho que durante más de dos décadas la mayor parte de los hallazgos monetarios realizados en las comarcas del Vinalopó hayan llegado a nuestro conocimiento para ser catalogados y fotografiados hasta formar hoy el *corpus* documental en que se funda este libro. Su contenido, un paseo monetario de norte a sur del Vinalopó, está salpicado de anécdotas y curiosidades que el lector no encontrará reflejadas en sus páginas, pero que van asociadas a cada una de las monedas publicadas.

Han quedado fuera de este libro, por distintos motivos, varios conjuntos de monedas. El más significativo de todos ellos es el hallado en las excavaciones del enclave romano de *Waleja*, en la margen izquierda del río Vinalopó, del que procede un importante lote de ejemplares, cuya restauración y consiguiente estudio no ha sido posible emprender hasta la fecha; su interés radica en ser el único hallazgo de excavación reciente en el territorio estudiado, y su composición debe compararse con las cifras globales proporcionadas por los hallazgos casuales.

La falta de seguridad sobre su procedencia ha dejado fuera del catálogo una colección conservada en Novelda; aunque la composición del conjunto hace sospechar la procedencia local de un buen número de piezas, la ausencia de garantías hubiera “contaminado” la muestra que ahora se publica.

Para otra ocasión quedará también la colección monetaria del *Museo de Artes y Oficios* de Monóvar, de la que se ha incluido aquí alguna pieza de procedencia segura; la mayor parte de la citada colección debe ser de procedencia local, aunque el conocimiento del origen foráneo de algunas monedas impide garantizar el origen del resto.

Como es natural, tampoco se han incorporado los hallazgos recogidos en el manuscrito inédito de J. Montesinos, de finales del siglo XVIII. Una lectura inicial del manuscrito hace ver en él una fuente primordial para los descubrimientos monetarios en el área de Monforte del Cid - Novelda y sus alrededores; sin embargo, los hallazgos epigráficos que señala como descubiertos con las monedas corresponden en realidad a diferentes puntos de Hispania, lo que convierte el texto en una fábula arqueológica con pretensiones de verosimilitud que no puede aceptarse desde el punto de vista científico. Sus dibujos de monedas, sin embargo,

guardan el encanto de las ilustraciones artísticas del siglo XVIII, no siempre ajustadas a la realidad de las piezas; algunos de estos dibujos ilustran este libro.

La elaboración del repertorio incluido en el catálogo de este trabajo no hubiera podido llevarse a cabo sin la colaboración de sus descubridores, de los propietarios de colecciones –algunas iniciadas hace más de cincuenta años– y de los responsables de Museos que han ofrecido sus piezas y la información disponible sobre los hallazgos. Algunos de ellos han preferido no revelar su identidad como no lo haremos de la procedencia exacta de algunas piezas para evitar expolios. Con todos hemos contraído una deuda de gratitud que no puede satisfacer su simple referencia en estas páginas: Francisco Vicedo, el Padre Vicente Gómez (Museo Dehon PP. Reparadores, Novelda), Antonio López, Gabriel García, Antonio Mira, Juan Rico, José M^a Román (Museo de Artes y Oficios de Monóvar); Juan Ribelles y Manuel Romero, principales promotores del Museo de Novelda, y a quienes se deben las principales aportaciones de sus fondos; José Ramón García Gandía (Aspe), José Antonio Mellado (Callosa de Segura), Juan Navarro, Antonio Martínez, Ramón Tordera; Amadeo Sala, a quien debemos las novedades sobre el tesorillo de Monforte del Cid; Laura Hernández (Museo de Villena) y Concepción Navarro (Museo de Novelda) nos abrieron las puertas de los Museos a su cargo para documentar sus colecciones; Pere Pau Ripollés (Univ. Valencia), M^a del Mar Llorens (L'Escala, Girona) y Carolina Doménech (Univ. Alicante) hicieron valiosas sugerencias para completar algunos aspectos del trabajo; Lorenzo Abad (Univ. Alicante) animó sustancialmente los primeros pasos de este estudio; Elia Alberola, en su infinita paciencia, fotografió una mayor parte de los ejemplares que se presentan; para todos ellos nuestra más sincera gratitud por su apoyo y ayuda. Nuestra agradecimiento, en fin, para Pere Pau Ripollès, que de nuevo nos ha acogido en la serie de su dirección, y a la Consellería de Cultura de la Generalitat Valenciana, que se ha hecho cargo de la edición.

Novelda, enero de 1998

1

ABREVIATURAS EMPLEADAS

Siempre que ello ha sido posible las abreviaturas se ajustan a las de *L'Année Philologique*. Para obras específicas, las abreviaturas son las habituales en este tipo de repertorios; la relación de estas últimas, presentes especialmente en el catálogo final, es la siguiente:

CNH	L. Villaronga, <i>Corpus nummum Hispaniae ante Augusti aetatem</i> , Madrid 1994.
LRBC	R.A.G. Carson <i>et alii</i> , <i>Late Roman Bronze Coinage (A.D. 324 - 498)</i> . Londres 1978 (rptd.)
Congr.Nac.Arq.	<i>Congreso Nacional de Arqueología</i> , España.
Congr.Nac.Num.	<i>Congreso Nacional de Numismática</i> , España.
Cunetio	E. Besly y R. Bland, <i>The Cunetio Treasure. Roman Coinage of the Third Century AD</i> , Londres 1983.
Jenkins 1979	G.K. Jenkins, "Spain, Gaul", <i>Syllogae Nummorum Graecorum</i> 43. <i>Danish Museum</i> , Copenhagen 1979.
Llorens 1987	M ^a M. Llorens, <i>La ceca de Ilici</i> , Valencia 1987.
Llorens 1994	M ^a M. Llorens, <i>La ciudad romana de Carthago Nova: las emisiones romanas</i> , Murcia 1994.
NAH	<i>Noticiario Arqueológico Hispánico</i> . Madrid.
Normanby	R. Bland y A. Burnett (ed.), <i>The Normanby Hoard and other Romans coin hoards. Coin Hoards from Roman Britain VIII</i> , Londres 1988.
RIC	<i>The Roman Imperial Coinage</i> . Londres.
Ripollès y Abascal 1996	P.P. Ripollès y J.M. Abascal, <i>Las monedas de la ciudad romana de Segobriga (Saelices, Cuenca)</i> , Madrid - Barcelona 1996.
RPC	A. Burnett, M. Amandry y P.P. Ripollès, <i>Roman Provincial Coinage, vol. 1: From the death of Caesar to the death of Vitellius (44 BC - AD 69)</i> , Londres 1992.
RRC	M.H. Crawford, <i>Roman Republican Coinage</i> , Cambridge 1974.
Vives	A. Vives y Escudero, <i>La moneda hispánica</i> , Madrid 1926 (1980).



ENCLAVES Y HALLAZGOS MONETARIOS

LA progresiva labor de recogida de hallazgos monetarios en el Vinalopó durante los últimos 20 años ha ofrecido una cierta aproximación al poblamiento del valle en época romana. Los descubrimientos, salpicados en el tiempo, han ido acomodándose a un número limitado de enclaves que permiten hoy disponer de un catálogo no siempre coincidente con el registro arqueológico.

Mientras algunos poblados y establecimientos rurales ya excavados van asociados a determinados conjuntos monetarios, una parte sustancial de las monedas procede de lugares en los que desconocíamos la huella romana hasta la fecha.

En estos últimos enclaves, el registro monetario cobra una importancia capital, máxime cuando se pueda explicar en sí mismo; es decir, cuando las monedas halladas permiten inferir la existencia de ocultaciones o presentan una distribución temporal susceptible de ser interpretada en términos del evolución del poblamiento o del comercio.

En algunos yacimientos arqueológicos sobradamente conocidos en la bibliografía al uso las monedas halladas han permitido incluso confirmar la información obtenida por la arqueología. Es en estos ejemplos en donde los hallazgos muestran todo su valor al disponer de un elemento exterior de referencia.

Habida cuenta de que la microtopografía constituía la clave del análisis, la documentación de los hallazgos ha sido minuciosa. En algunos casos, esa precisión no ha podido ser trasladada al libro, por miedo a que el lugar del descubrimiento se convirtiera en objeto de saqueos; son muy pocos los casos en que esto ha ocurrido, y siempre esa información estará disponible para los estudios científicos que la precisen. En la información recogida sobre cada moneda se ha realizado una encuesta topo-

gráfica pormenorizada con el fin de precisar los agrupamientos de piezas y la posible existencia de tesorillos.

El resultado del estudio permite hoy agrupar las 536 monedas del catálogo en 36 enclaves, desde las *uillae* septentrionales del término de Villena hasta los confines meridionales del territorio en el límite con Murcia. Queda fuera de estudio el espacio comprendido entre el enclave de *Castillo del Río* y la desembocadura del Vinalopó, el *Portus Ilicitanus*; este último enclave fue objeto de un análisis pormenorizado en otro volumen de esta misma colección; no se incluye en este estudio, por lo tanto, el análisis de la circulación monetaria en la colonia de *Ilici*, el centro administrativo de la comarca, que constituye el tercer objetivo de este análisis regional.

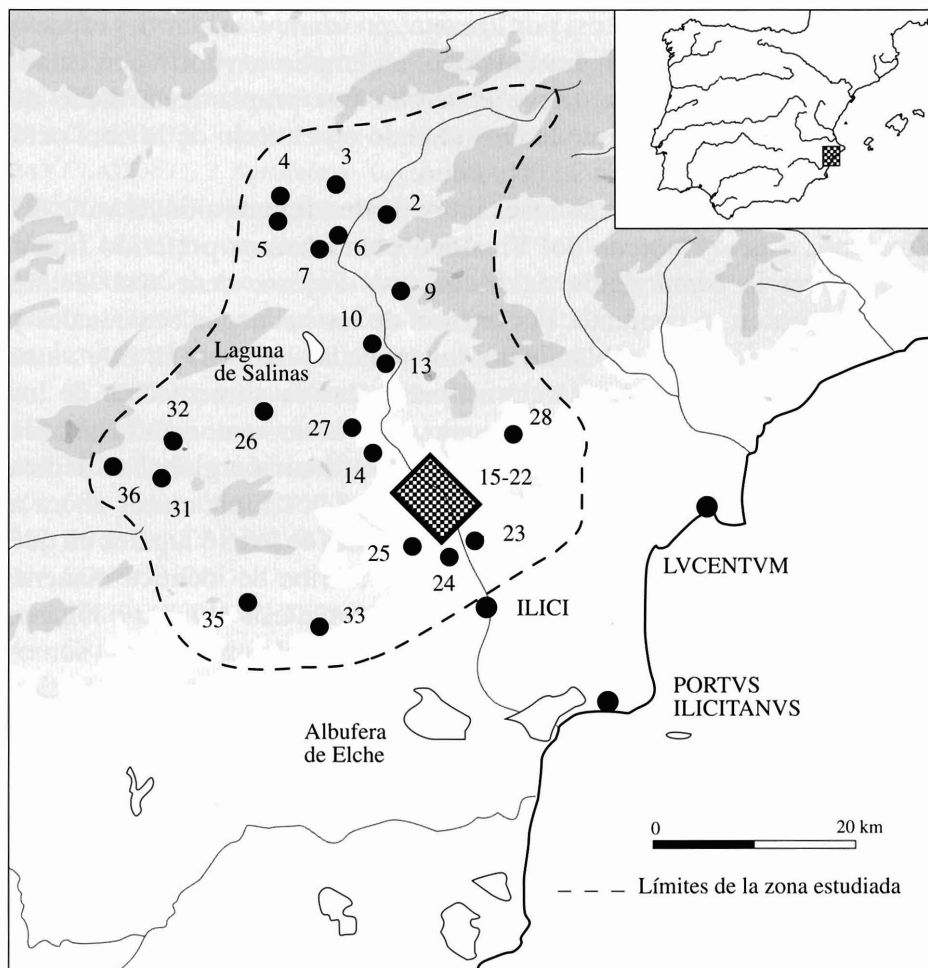


Figura 1.- Las comarcas del Vinalopó con la localización de los enclaves en los que han aparecido monedas antiguas (se excluyen los lugares de ubicación imprecisa). 1: Término de Villena (impreciso); 2: Candela (Cañada - Villena); 3: Casa del Cura (Villena); 4 y 5: Casas Juntas y Casas del Campo (Villena); 6: Poblado de La Absorción (Villena); 7: Salvatierra (Villena); 8: Alto Vinalopó, en término de Villena (impreciso); 9: Torre de Sax; 10: El Monastil (Elda); 11: Las Agualejas (Elda) (impreciso); 12: Comarca de Elda (impreciso); 13: Villa de Petrer; 14: Zambo (Novelda); 15: Campet; 16: Alrededores del Vinalopó; 17: Waleja (Monforte del Cid); 18: Camino del Río (Monforte del Cid); 19: Zona Camino del Río y Waleja (Monforte del Cid); 20: Cercanías de Monforte (Monforte del Cid); 21: Puente de la carretera Monforte del Cid - Aspe (Monforte del Cid); 22: Orilla izquierda del Vinalopó, antes del puente de la carretera Monforte del Cid - Aspe (Monforte del Cid); 23: Castillo del Río (Aspe); 24: Aspe. Casco urbano; 25: Rambla del Sastre (Aspe); 26: Pla Mañà (Monóvar); 27: Los Molinos (Monóvar); 28: La Murta (Agost); 29: Término de Agost (impreciso); 30: Terreno cercano a Agost (impreciso); 31: Quixal (Pinoso); 32: El Paredón (Pinoso); 33: Hondón de los Frailes; 34: Comarca de Novelda (impreciso); 35: Término de Cañada de la Leña; 36: Casa de la Ermita (Yecla).

En términos geográficos, por lo tanto, podríamos hablar del espacio estudiado como Alto y Medio Vinalopó, un amplio territorio con características propias que constituye el *territorium* propiamente dicho de *Ilici*, un término técnico que hemos eludido en el título de la obra pero que se ajusta plenamente a su contenido.

Más allá de las consideraciones individuales de cada sitio, el valle del Vinalopó, o las *comarcas* del Vinalopó como hemos preferido titular para acoger la centuriación de Monóvar - Pinoso, tiene una lectura numismática en su conjunto. Por encima de los hallazgos ocasionales y de las asociaciones al poblamiento, las monedas halladas en este vasto territorio ofrecen sugestivas valoraciones sobre la alimentación de los circuitos regionales y sobre la composición de la masa monetaria en cada uno de los períodos que se estudian. A esta valoración global se dedica un segundo capítulo de este libro, por lo que nos limitaremos ahora a describir los enclaves y sus hallazgos. Cada uno de los 36 lugares en que se han realizado hallazgos monetarios se describe de idéntica manera: tras la identificación geográfica figura entre paréntesis el lugar o lugares de conservación de las piezas; tras ello se ha incluido una relación somera de la masa monetaria conocida, a la que siguen una tabla y un gráfico que relaciona el enclave con el conjunto del valle; por último aparece el comentario que nos merece cada uno de los hallazgos.

ENCLAVE 1: TÉRMINO DE VILLENA

(COLECCIÓN PARTICULAR DE CALLOSA DE SEGURA, ALICANTE)

- 82. CARTHAGO NOVA, 8ª emisión. Semis. 22 - 21 a.C.
- 100. TIBERIO. Semis. CARTHAGO NOVA, 16ª emisión. 17 - 18 d.C.
- 126. AUGUSTO. Cuadrante. SEGOBRIGA. Comienzos de época augustea.
- 168. ATRIBUCIÓN INDETERMINADA. Cuadrante. ROMA. Siglo I d.C.
- 206. GALIENO. Antoniniano. ROMA, serie 3ª, of. 2ª. 260 - 268 d.C.
- 209. GALIENO. Antoniniano. ROMA, serie 5ª, of. 5ª. 260 - 268 d.C.
- 211. GALIENO. Antoniniano. ROMA, serie 5ª, of. 6ª. 260 - 268 d.C.
- 212. GALIENO. Antoniniano. ROMA, serie 5ª, of. 6ª. 260 - 268 d.C.
- 214. GALIENO. Antoniniano. ROMA, serie 5ª, of. 7ª. 260 - 268 d.C.
- 220. SALONINA. Antoniniano. ROMA, of. 9ª. 260 - 268 d.C.
- 223. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 2ª, of. 1ª. 268 - 270 d.C.
- 225. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 2ª, of. 6ª. 268 - 270 d.C.

229. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 2ª, of. 11ª. 268 - 270 d.C.
 240. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, of. 10ª, emisión no determinable. 268 - 270 d.C.
 241. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, of. 10ª, emisión no determinable. 268 - 270 d.C.
 242. CLAUDIO II ?. Antoniniano. Ceca?. 268 - 270 d.C.
 243. CLAUDIO II ?. Antoniniano. Ceca?. 268 - 270 d.C.
 254. CLAUDIO II. Antoniniano. Ceca local?. c. 270 d.C.
 255. CLAUDIO II. Antoniniano. Ceca local?. c. 270 d.C.
 257. CLAUDIO II. Antoniniano. Ceca local?. c. 270 d.C.
 259. CLAUDIO II. Antoniniano. Ceca local?. c. 270 d.C.
 261. CLAUDIO II. Antoniniano. Ceca local?. c. 270 d.C.
 263. CLAUDIO II. Antoniniano. Ceca local?. c. 270 d.C.
 264. CLAUDIO II. Antoniniano. Ceca local?. c. 270 d.C.
 283. TÉTRICO II. Antoniniano. Ceca I. 270 - 273 d.C.
 301. CONSTANTINO. TREVERIS, of. 1ª. 316 d.C.
 317. CONSTANTE. ARELATE, of. 2ª. 337 d.C.
 424. CONSTANCIO II. Ceca ?. 351 - 361 d.C.
 444. ATRIBUCIÓN INDETERMINADA. Ceca ?, 351 - 361 d.C.
 460. GRACIANO. AE 3. Ceca ?. 367 - 378 d.C.
 463. GRACIANO. AE 4. ROMA, of. 3ª. 378 - 383 d.C.

Entre los conjuntos monetarios revisados para la elaboración de este trabajo hemos tenido acceso a diversas colecciones, probablemente formadas con hallazgos locales o regionales, en las que la falta de garantías sobre la procedencia exacta de las piezas impide su inclusión en el catálogo; sin embargo, gracias a la amabilidad de su propietario tuvimos acceso en el invierno de 1996 a un conjunto monetario conservado en una colección particular de Callosa de Segura (Alicante), hallado en un lugar impreciso dentro del término municipal de Villena, en la cabecera del valle del Vinalopó.¹

La pieza más antigua del conjunto es un semis de *Carthago Noua* correspondiente a la 8ª emisión de Llorens, fechable entre los años 22 y 21 a.C., mientras que la más moderna es un AE 4 de Graciano datado entre los años 378 y 383 d.C. En ese intervalo temporal se sitúan las 31 monedas que integran el hallazgo; sin embargo, 21 de ellas son antoni-

¹ Nuestra gratitud a José Antonio Mellado, que nos comunicó la existencia del conjunto y que facilitó su estudio.

nianos² de Galieno, Claudio II y Tétrico (260 - 273 d.C.), y sólo 6 corresponden al siglo IV d.C., lo que hace del conjunto un grupo ajeno a los ritmos de circulación monetaria que conocemos para la región y para la Península Ibérica y obliga a considerar la posibilidad de que se trate, al menos en parte, de una ocultación.

Si analizamos detalladamente la composición, puede verse que los más antiguos ejemplares son dos semises de *Carthago Noua* de época augustea (nº 82 y 100), un cuadrante también augusteo de *Segobriga* (nº 126) y un cuadrante de ceca oficial romana del siglo I d.C. (nº 168). Tras estas cuatro monedas aparece ya el importante conjunto de antoninianos del siglo III a.C. sin conexión temporal alguna.

A primera vista, estos cuatro ejemplares más antiguos no forman parte de una ocultación tardía, es decir, no constituyen evidencias de circulación residual, sino que deben ser testimonio de la existencia en el lugar de un asentamiento de época augustea, quizá tipo *uilla*, dedicado a la explotación agrícola en la cabecera del Vinalopó.

Otro tanto se puede decir de las seis monedas del siglo IV d.C. con que termina el hallazgo (nº 301, 317, 424, 444, 460 y 463), comprendidas entre los años 316 y 383 d.C., que parecen evidencias de una tardía ocupación del solar.

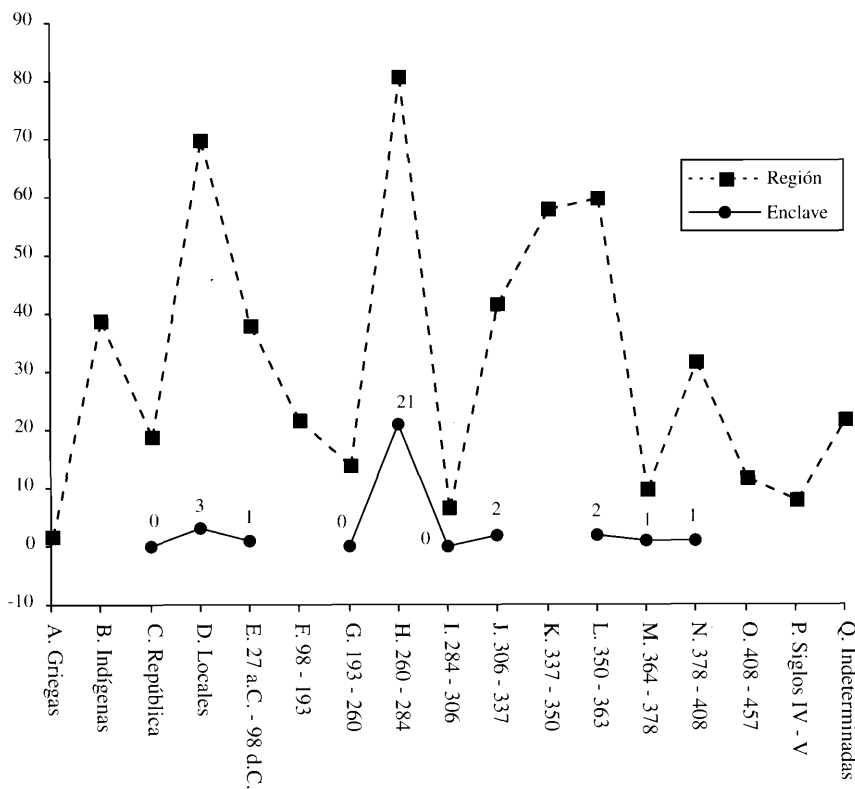
En el medio quedan 21 antoninianos correspondientes a los reinados de Galieno (5 ejemplares y 1 de Salonina), Claudio II (14 ejemplares) y Tétrico II (1 ejemplar), cuyo volumen sugiere que pueda tratarse de un tesorillo ligado a alguna de las monedas más antiguas del siglo IV d.C. presentes en el grupo, pues estos antoninianos se mantuvieron en circulación durante varias décadas después de su emisión, y con frecuencia aparecen asociados a la masa monetaria de época tetrárquica.

En el conjunto de antoninianos llama la atención la homogeneidad de la serie más antigua, en la que 4 de los cinco ejemplares de Galieno pertenecen a la 5ª serie, procediendo todas las monedas de la ceca de Roma. Las monedas de Claudio se reparten en dos grupos: 7 pertenecen a las

² El término empleado para definir este tipo de monedas es convencional, pues desconocemos la denominación real empleada en su momento; mientras habitualmente se conocen como antoninianos -aún a sabiendas de que no son sino el epílogo de la moneda del mismo nombre creada a comienzos del siglo III- en ocasiones aparecen publicados como radiados, siguiendo la propuesta de R. Reece, *Identifying Roman Coins*, Londres 1986, p. 10.

emisiones del reinado y 7 son acuñaciones póstumas; de las primeras cinco pertenecen a la ceca de Roma, y dos a taller no determinado, por lo que se mantiene el carácter homogéneo visto para Galieno; las siete monedas póstumas de la serie de **CONSECRATIO** presentan cantidades equivalentes de reversos de altar (4 monedas: n° 254, 255, 257 y 259) y de águila (3 monedas: n° 261, 263 y 264). Una moneda de Tétrico II (n° 283) podría pertenecer al momento en que se acuñaron estos antoninianos de consagración, probablemente procedentes de alguna ceca local o regional a juzgar por su estilo.

GRUPO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	Total
Región	2	39	19	70	38	22	14	81	7	42	58	60	10	32	12	8	22	536
Enclave				3	1			21		2		2	1	1				31
%				9,6	3,2			67,7		6,4		6,4	3,2	3,2				100



ENCLAVE 2. CANDELA

(CAÑADA - VILLENA. MUSEO DE VILLENA)

396. MAGNENCIO. ROMA, 1º grupo, serie 1ª, of. 3ª. 350 d.C.



Figura 2.- Canteras antiguas en el emplazamiento de Candela (Foto J.Mª Soler).

Con el nombre de “Candela” se conoce en la bibliografía arqueológica de Villena un gran yacimiento de más de cuatro mil metros cuadrados situado en término de Cañada, que se extiende desde las estribaciones meridionales de la *Sierra de la Villa* o de San Cristóbal hasta el margen del Vinalopó³.

Hace bastantes años, durante las faenas agrícolas previas a la plantación de viñas, apareció una gran cantidad de restos arqueológicos depositados hoy en el Museo de Villena, que en 1962 permitieron identificar allí la existencia de un enclave romano de cierta importancia. Las evidencias materiales incluyen restos constructivos con paredes de tapial

³ J.Mª Soler, *Villena. Prehistoria, historia, monumentos*, Alicante 1976, p. 84; *id.*, *Historia de Villena*, Villena 1981 - 1982 (fascículos coleccionables), nº 7, Villena 1982, p. 27; *id.*, *Guía de los yacimientos y del Museo de Villena*, Valencia 1989, pp. 94 - 95; R. Borredá, en *Els Romans a les terres valencianes*, Valencia 1996, p. 47.

estucadas, basas de columnas, tégulas, vidrios y cerámica cuya cronología abarca desde el siglo I a.C. hasta el V d.C.⁴ Todo el panorama parece responder a lo que sería un asentamiento tipo *uilla*, a la que llegan las importaciones cerámicas propias de los cinco primeros siglos de la Era.

La única moneda hallada en el lugar y conservada hoy en el correspondiente Museo es esta fracción de Magnencio, cuya cronología encaja bien en el contexto arqueológico, pero que impide cualquier consideración de carácter global.

GRUPO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	Total
Región	2	39	19	70	38	22	14	81	7	42	58	60	10	32	12	8	22	536
Enclave												1						1

ENCLAVE 3. CASA DEL CURA

(VILLENA. MUSEO DE VILLENA).

289. MAXIMIANO. CARTAGO. 303 d.C.



Figura 3.- Hallazgos romanos en *Casa de Nazario* en 1966 (Foto J.M^a Soler).

⁴ J.M^a Soler, *Guía...*, *op. cit.* (n. 3), pp. 94.

Este emplazamiento, como el de *Casa de Nazario*, no ha sido nunca objeto de excavaciones, aunque los hallazgos casuales recogidos en su superficie permiten deducir la existencia de una construcción rural tipo *uilla*⁵. La única moneda procedente de este enclave es esta fracción de Maximiano correspondiente a una etapa mal representada en el valle del Vinalopó.

GRUPO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	Total
Región	2	39	19	70	38	22	14	81	7	42	58	60	10	32	12	8	22	536
Enclave												1						1

ENCLAVES 4 Y 5. CASAS JUNTAS O CASAS DEL CAMPO

(VILLENNA. MUSEO DE VILLENNA).

Casas del Campo

436. CONSTANCIO GALO. ROMA, of. I^a. 352 - 354 d.C.

Casas Juntas

39. CECA HISPANA PRE-RROMANA. As partido. Ceca ? Medios siglo II a.C. - mediados siglo I a.C.

378. CONSTANCIO II ó CONSTANTE. ROMA. 337 - 340 d.C.

411. CONSTANCIO II. CYZICO, of. ? 355 - 361 d.C.

Estas dos denominaciones convienen a un mismo caserío situado en la partida de *Lomas de Pardinias*, entre las carreteras que desde Villena salen hacia Caudete y Madrid respectivamente, cerca del límite con la primera localidad.⁶ En el terreno, prospectado hace algunos años por J.M^a Soler, aparecieron evidencias arqueológicas de una ocupación continuada desde el siglo I a.C. hasta el V d.C.⁷ La ocupación en época

⁵ J.M^a Soler, *Villena. Prehistoria...*, op. cit. (n. 3), p. 84.

⁶ Ambas denominaciones se aplican a un mismo enclave, como prueba el que J.M^a Soler hablara de este lugar como *Casas Juntas o Casas del Campo* (J.M^a Soler, *Historia...*, op. cit. (n. 3), n^o 8, Villena 1982, p. 28); agradecemos a Laura Hernández la confirmación de este extremo. Sin embargo, dado que la procedencia exacta de las monedas ha sido aislada en dos topónimos distintos, hemos respetado esa distinción en el catálogo.

⁷ J.M^a Soler, *Villena. Prehistoria...*, op. cit. (n. 3), p. 84; *id.*, *Historia...*, op. cit. (n. 3), n^o 8, Villena 1982, p. 28; *id.*, *Guía...*, op. cit. (n. 3), p. 96.



Figura 4.- Imagen de los primeros hallazgos en el enclave de *Casas Juntas* tomada por J.M^a Soler.

romana de este lugar está documentada por el hallazgo de las tres fracciones reseñadas, un ejemplar de reverso **GLORIA EXERCITVS** (1 estandarte. n° 378) y dos reversos *falling horseman* de módulo reducido (n° 411 y 436); destaca uno de los ejemplares, cuya peculiaridad estriba en que la *officina* no está documentada en *RIC* para esta emisión de Constancio Galo. La presencia de un as partido de ceca hispana podría considerarse evidencia de circulación residual en el enclave, ya que la ausencia de otros ejemplares de la misma antigüedad impide valorar la importancia de una fase temprana de ocupación.

GRUPO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	Total
Región	2	39	19	70	38	22	14	81	7	42	58	60	10	32	12	8	22	536
Enclave		1									1	2						4

ENCLAVE 6. POBLADO DE LA ABSORCIÓN

(VILLENA. MUSEO DE VILLENA).

176. ADRIANO. Sestercio. ROMA. 132 - 134 d.C.

192. ALEJANDRO SEVERO. Sestercio. ROMA. 222 - 231 d.C.

194. JULIA MAMEA. Sestercio. ROMA. 222 - 235 d.C.

195. MAXIMINO. Sestercio. ROMA. 236 - 238 d.C.

La única evidencia arqueológica de que tenemos constancia en este enclave es el hallazgo de una posible ocultación, descubierta antes de 1976, formada únicamente por cuatro monedas.⁸ El reducido conjunto de este lugar tiene en sí mismo una cierta importancia al estar formado únicamente por sestercios que abarcan un intervalo temporal de cien años, como ya notara Llobregat al señalar que los hallazgos se reducían a moneda del siglo III.⁹

Los cuatro ejemplares podrían pertenecer a un tesoro de bronce de buena calidad ocultos en torno al reinado de Gordiano III, un momento en el que son corrientes este tipo de tesorizaciones, tanto en cantidades reducidas¹⁰ como en grandes grupos,¹¹ y que tradicionalmente se vienen relacionando con las dificultades económicas y la inestabilidad política de los años centrales del siglo III d.C. Por lo que se refiere al sestercio de Adriano, la presencia de estas piezas residuales es habitual en las ocultaciones de estos años, caracterizadas por la acumulación de numerario en bronce u oricalco de todo tipo, con una amplia presencia de moneda del siglo II d.C.¹²

⁸ J.M^a Soler, *Villena. Prehistoria...*, op. cit. (n. 3), p. 84.

⁹ E.A. Llobregat, "El Alto Imperio (siglos I a III)", en *Nuestra Historia*, vol. II, Valencia 1980, p. 113.

¹⁰ Cfr. por ejemplo M^a M. Llorens y P.P. Ripollès, "El depósito monetar de la domus A de Romeu: nuevas aportaciones a la circulación de moneda de bronce en Saguntum durante el siglo III d.C.", *Saguntum* 28, 1995, pp. 217 - 228.

¹¹ Cfr. por ejemplo J.M. Abascal, M. Olcina y J. Ramón, *Un tesoro de sestercios romanos procedente del territorium de Dianium (Hispania Citerior)*, Alicante 1995.

¹² En general, J.M. Abascal, "Hallazgos arqueológicos y circulación monetaria. Disfunciones metodológicas en el estudio de la Hispania romana", *Actas del IX Congr.Nac.Num. Elche 1994*, Elche 1995, pp. 143 - 158; M^a M. Llorens, P.P. Ripollès y C. Doménech, *Monedas d'ahir, Tresors de hui*, Valencia 1997, p. 26.

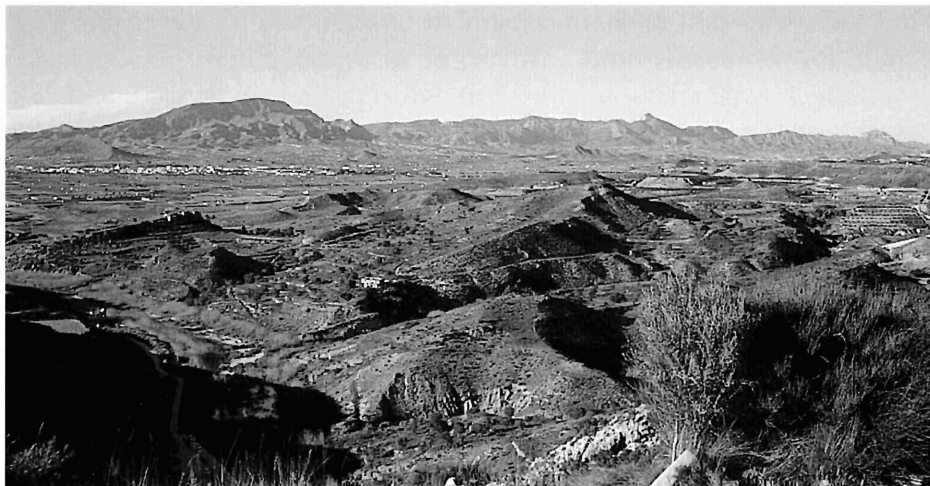


Figura 5.- El valle del Vinalopó desde el *Tabayà*; en segundo término, el área de *El Campet*.
(Foto Mauro Hernández).

GRUPO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	Total
Región	2	39	19	70	38	22	14	81	7	42	58	60	10	32	12	8	22	536
Enclave						1	3											4

ENCLAVE 7. SALVATIERRA

(VILLENA. MUSEO DE VILLENA).

3. ARSE. Sextans. Mediados del siglo II a.C.

5. ARSE. Cuadrante. Último tercio del siglo II a.C.

Bajo los restos aún conservados del castillo de Salvatierra,¹³ en la *sierra de San Cristóbal* y cerca de Villena, las excavaciones de J.M^a Soler¹⁴ documentaron la existencia de un poblamiento temprano de la Edad del

¹³ Sobre el emplazamiento, *cfr.* J.M^a Soler, "Villena. Poblado ibérico en la Sierra de San Cristóbal", *NAH* I, 1 - 3, 1952 (1953), pp. 97 s.; *id.*, "Salvatierra de Villena", en *Castillos de España*, 2^a época, nº 13, Madrid 1976, pp. 34 - 48; *id.*, *Guía...*, *op. cit.* (n. 3), pp. 87 - 88; L. Hernández, "El urbanismo ibérico en el Alto Vinalopó: Puntal de Salinas y Salvatierra", *Actas del XXIII Congr.Nac.Arq.. Elche 1995*, Elche 1996, pp. 408 - 409.

¹⁴ J.M^a Soler, *Guía...*, *op. cit.* (n. 3), p. 88.



Figura 6.- El Alto Vinalopó y los alrededores de Villena (Foto Mauro Hernández).

Bronce al que siguió un pequeño enclave de época ibérica, del que son testimonio diversas piezas cerámicas y algunos útiles metálicos. Con estos hallazgos Soler fechó el enclave ibérico entre los siglos III y I a.C.

Las únicas monedas preislámicas¹⁵ procedentes de este lugar son dos divisores de *Arse* de la segunda mitad del siglo II a.C., ambos con la característica concha en anverso.¹⁶ La presencia de estas dos piezas tan similares como único numerario en el enclave no permite ninguna consideración histórica; sin embargo debe notarse que todas las comarcas

¹⁵ Sobre los hallazgos posteriores, *cfr.* C. Doménech, *Circulación monetaria durante el período islámico en el País Valenciano*, Alicante 1997 (Tesis Doctoral Inédita), p. 150.

¹⁶ De las dos monedas de este lugar, ubicado en la *Sierra de la Villa* o *Sierra de San Cristóbal* y conocido también con este último topónimo, se ha dado noticia en diferentes ocasiones; *cfr.* J.M^a Soler, "Villena. Poblado ibérico en la Sierra de San Cristóbal", *NAH* I, 1 - 3, 1952 (1953), pp. 97 s.; *id.*, *Guía...*, *op. cit.* (n. 3), p. 88; P.P. Ripollès, *La circulación monetaria en las tierras valencianas durante la Antigüedad*. Barcelona 1980 (= Ripollès, *Tierras valencianas*), p. 69; *id.*, *La circulación monetaria en la Tarraconense mediterránea. Trabajos Varios del SIP*, n^o 77. Valencia 1982 (= Ripollès, *Tarraconense*), p. 144; L. Abad y J.M. Abascal, *Textos para la historia de Alicante. Historia Antigua*, Alicante 1991, p. 199; M. Gozalbes, "Arse - Saguntum: la difusión de su moneda", *Actas del IX Congr.Nac.Num.*. Elche 1994, Elche 1995, p. 22.

del Vinalopó en su conjunto no han proporcionado más que seis ejemplares de *Arse*, dos de los cuales proceden de aquí.¹⁷ Esta evidencia, junto con la del lugar de hallazgo del resto de los ejemplares saguntinos, excepción hecha de la moneda procedente de *Casa de la Ermita* (enclave 36), permite afirmar que la influencia monetaria de *Arse* en estas tierras tan meridionales de la Comunidad Valenciana fue muy ligera, superada siempre a la intensa circulación de la moneda de *Saiti*.

GRUPO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	Total
Región	2	39	19	70	38	22	14	81	7	42	58	60	10	32	12	8	22	536
Enclave		2																2

ENCLAVE 8. ALTO VINALOPÓ, EN TÉRMINO DE VILLENA (MUSEO DE VILLENA).

- 2. ARSE. Sextans. Medios del siglo II a.C.
- 10. IKALESKEN. As. Segunda mitad del siglo II a.C.
- 11. KELSE. As. Medios del siglo II a.C.
- 29. SAITI. Semis. Medios del siglo II a.C.
- 37. UNTIKESKEN. As. Medios del siglo II a.C.
- 138. CLAUDIO. As. 41 - 50 d.C. Probable ceca local.
- 156. ATRIBUCIÓN INDETERMINADA. As. Época julio - claudia.
- 159. VESPASIANO. Sestercio. ROMA ? 71 d.C.
- 160. VESPASIANO. Sestercio. ROMA. 71 d.C.
- 161. VESPASIANO. Dupondio. ROMA. 74 d.C.
- 273. AURELIANO. Antoniniano. ROMA, 1º período, of. 4ª. 270 - 275 d.C.
- 466. GRACIANO. AE 2. LVGDVNVM, of. ? 378 - 383 d.C.

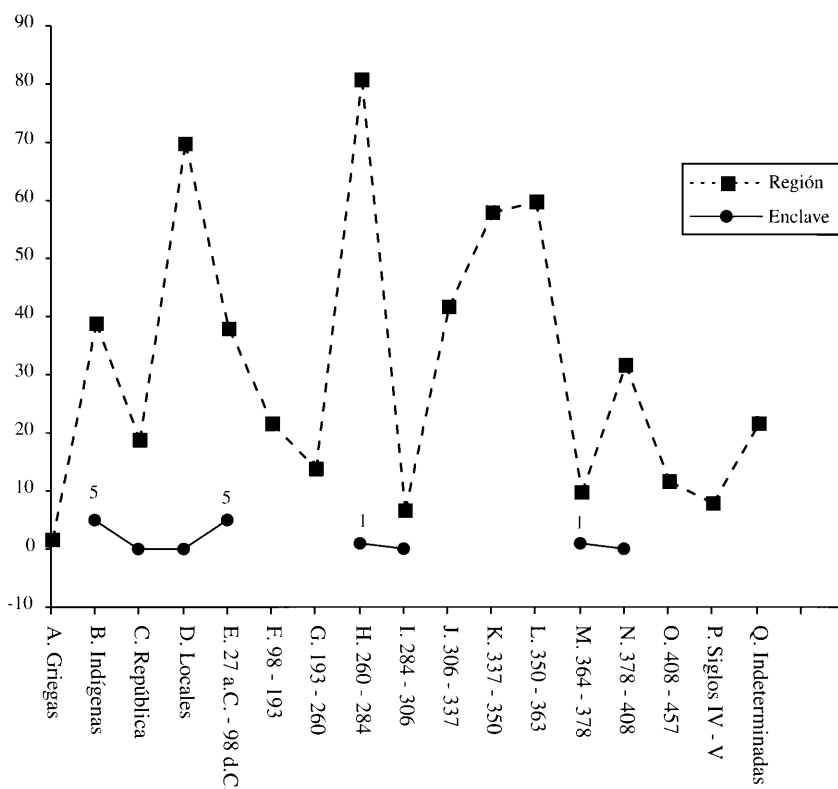
Bajo este epígrafe aparecen 12 monedas procedentes de lugares no precisables dentro del término de Villena. La variedad formal y cronológica del conjunto muestra que el área conoció una ocupación intensa antes del Principado, que se mantiene a lo largo de éste.

En el conjunto destaca el hallazgo de un ejemplar de *Ikalesken*, la

¹⁷ Sobre la dispersión de las monedas de la ceca, *cfr.* M. Gozalbes, *pp. cit.* (n. 16), pp. 19 - 26.

ceca probablemente situada en Iniesta (Cuenca),¹⁸ y la presencia de la única moneda de *Untikesken* documentada en el área alicantina. El resto de los ejemplares prerromanos corresponden a *Saiti*, la ceca mayoritaria en la región, a *Kelse*, bien documentada tanto en esta época como en las emisiones de época julio - claudia, y a *Arse*, que escasea en estas zonas meridionales frente a la abundancia documentada al norte del Júcar.

GRUPO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	Total
Región	2	39	19	70	38	22	14	81	7	42	58	60	10	32	12	8	22	536
Enclave		5			5			1					1					12



¹⁸ P.P. Ripollès, "De nuevo sobre la localización de Ikalesken", *Actas de las Primeras Jornadas de Arqueología de Castilla - La Mancha. Iniesta 1997* (en prensa). Cfr. previamente A. Martínez Valle, "En torno a la localización de la ceca de Ikalesken", *Actas del IX Congr.Nac.Num.. Elche 1994, Elche 1995*, pp. 59 - 66.



Figura 7.- La torre que da nombre al emplazamiento de Sax, en una fotografía tomada por J. M^a Soler en 1965.

ENCLAVE 9. LA TORRE

(SAX. MUSEO DE VILLENNA, MUSEO DE NOVELDA Y COLECCIONES PARTICULARES).

- 116. AUGUSTO. Semis. ILICI, 2^a emisión. 19 a.C. - 12 a.C.
- 171. TRAJANO. Denario. ROMA. 114 - 117 d.C.
- 196. GORDIANO III. Sestercio. ROMA, 5^a emisión. 243 - 244 d.C.
- 197. FILIPO I. Sestercio. ROMA. 244 - 249 d.C.
- 198. FILIPO I. Sestercio. ROMA. 244 - 249 d.C.
- 200. OTACILIA SEVERA. Sestercio. ROMA. 244 - 249 d.C.
- 204. VALERIANO II. Antoniniano. ANTIOQUIA. 255 d.C.
- 226. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 2^a ó 3^a, of. 6^a. 268 - 270 d.C.
- 230. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 2^a, of. 12^a. 268 - 270 d.C.
- 234. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 3^a, of. 2^a. 268 - 270 d.C.
- 258. CLAUDIO II. Antoniniano. Ceca local?. c. 270 d.C. (cfr: catálogo).
- 277. PROBO. Antoniniano. TICINVM, 2^o período, of. 1^a. 276 - 282 d.C.

299. CONSTANTINO. ARELATE, of. 1ª. 333 - 334 d.C.
 305. CONSTANTINO. CONSTANTINOPLA, of. 3ª. 327 d.C.
 314. CONSTANCIO II. LVGDVNVM, of. ?. 332 d.C.
 315. CONSTANCIO II. ROMA, of. 3ª. 333 - 335 d.C.
 318. CONSTANTE. TREVERIS, of. 2ª. 337 d.C.
 322. LICINIO II. HERACLEA, of. 3ª. 318 - 320 d.C.
 335. CONSTANTINO. TREVERIS, of. 2ª. 337 - 340 d.C.
 341. CONSTANCIO II. ARELATE, of. 1ª. 337 - 340 d.C.
 357. CONSTANTE. ROMA, of. ?. 337 - 340 d.C.
 372. CONSTANTE. CONSTANTINOPLA, of. ?. 347 - 348 d.C.
 374. CONSTANTINO II. LVGDVNVM, of. 1ª. 337 - 340 d.C.
 385. CONSTANCIO II o CONSTANTE. ANTIOQVIA, of. ?. 347 - 348 d.C.
 393. MAGNENCIO. LVGDVNVM, 1º grupo, serie 3ª, of. 1ª ó 2ª. 350 - 351 d.C.
 394. MAGNENCIO. LVGDVNVM, of. 1ª. 351 - 353 d.C.
 455. VALENTE. AE 3. SISCIA, of. 1ª. 367 - 375 d.C.
 464. GRACIANO. AE 4. HERACLEA, of. 4ª. 378 - 383 d.C.

Conocido por hallazgos arqueológicos ocasionales¹⁹ y por alguna de sus monedas, conservadas hoy en los Museos Arqueológicos de Villena y Novelda,²⁰ este enclave se encuentra situado “en el ángulo que forman los caminos a Villena y Castalla y debe su nombre a los restos de un torreón medieval que corona una pequeña elevación a oriente de la finca”.²¹ En la prospección que realizara hace algunos años J.Mª Soler se encontraron cerámicas romanas que cubren los cinco primeros siglos de la Era;²² aunque en el lugar no se han realizado excavaciones científicas hasta la fecha, los hallazgos casuales realizados en los últimos años confirman la cronología propuesta por Soler. Estos datos coinciden con los del registro monetario, integrado por un total de 28 piezas de muy diversa cronología, que parecen asociadas a un poblamiento continuo del

¹⁹ J.Mª Soler, "La romanización de la comarca villenense", Villena 17, septiembre de 1967; *id.*, "Romanos de Sax", *Sax. Moros y Cristianos* 1976; *id.*, *Villena. Prehistoria...*, *op. cit.* (n. 3), p. 84 y 85 ss.; *id.*, *Historia...*, *op. cit.* (n. 3), nº 7, Villena 1982, p. 28; *id.*, *Guía...*, *op. cit.* (n. 3), pp. 95 - 96; R. Cebrián, en *Els Romans a les terres valencianes*, Valencia 1996, p. 152.

²⁰ L. Abad y J.M. Abascal, *op. cit.* (n. 16), p. 195.

²¹ J.Mª Soler, *Guía...*, *op. cit.* (n. 3), p. 95.

²² E.A. Llobregat, *op. cit.* (n. 9), p. 114.

lugar. Se da la circunstancia de que algunas de las monedas del siglo IV halladas aquí se encuentran en un excepcional grado de conservación y aparecieron relativamente próximas unas a otras; aunque la ausencia de evidencias impide confirmarlo, todo parece indicar que una parte del numerario formó parte en su día de una pequeña ocultación.

La más temprana ocupación del enclave está probada por un semis augusteo de la ceca de *Ilici* (nº 116), única evidencia monetaria del siglo I d.C. en el lugar y que podría considerarse testimonio de la circulación residual en la zona. Otro tanto se puede decir de las evidencias del siglo II, reducidas a un denario de Trajano (nº 171).

A partir del siglo III el volumen de hallazgos monetarios en el enclave se hace significativo. A esta centuria pertenecen un total de 10 ejemplares, cinco de los cuales son anteriores al reinado de Galieno; en el conjunto llama la atención la presencia de cuatro sestercios de la etapa 243 - 249 d.C. En un hallazgo aislado, estas cuatro piezas y los seis antoninianos de la centuria podrían constituir un tesorillo formado con los últimos bronce en circulación y los primeros antoninianos, algo que no podemos confirmar en el caso de Sax, pues los hallazgos se han realizado en fechas distintas y no podemos precisar el lugar exacto del enclave en que fueron hallados.

Lo que sí debe tenerse en cuenta para estimaciones globales en todo el valle es que la última moneda de bronce de este registro del siglo III d.C. es un sestercio de Otacilia Severa (nº 200) fechado entre los años 244 y 249 d.C. Esta fecha para la desaparición del bronce y la introducción del antoniniano es muy similar a la que conocemos para el *Portus Ilicitanus*, la desembocadura del Vinalopó, en donde el antoniniano aparece desde el año 246 d.C. y el último sestercio se fecha entre los años 249 y 251 d.C.²³ En una ocultación próxima, la de la *D'Eula* (Crevillente, Alicante), el bronce se mantiene hasta el año 259, mientras que desde el año 242 ha comenzado a aparecer el antoniniano;²⁴ son muchos los ejemplos que se podrían añadir a esta relación, y de ellos nos ocuparemos al valorar la circulación general en toda la comarca del Vinalopó.

²³ J.M. Abascal, *La circulación monetaria del Portus Ilicitanus*, Valencia 1989, p. 45.

²⁴ A. González Prats y J.M. Abascal, "La ocultación monetaria de La D'Eula, Crevillente (Alicante) y su significación para el estudio de las invasiones del siglo III", *Lucentum* 6, 1987, pp. 183 - 196.

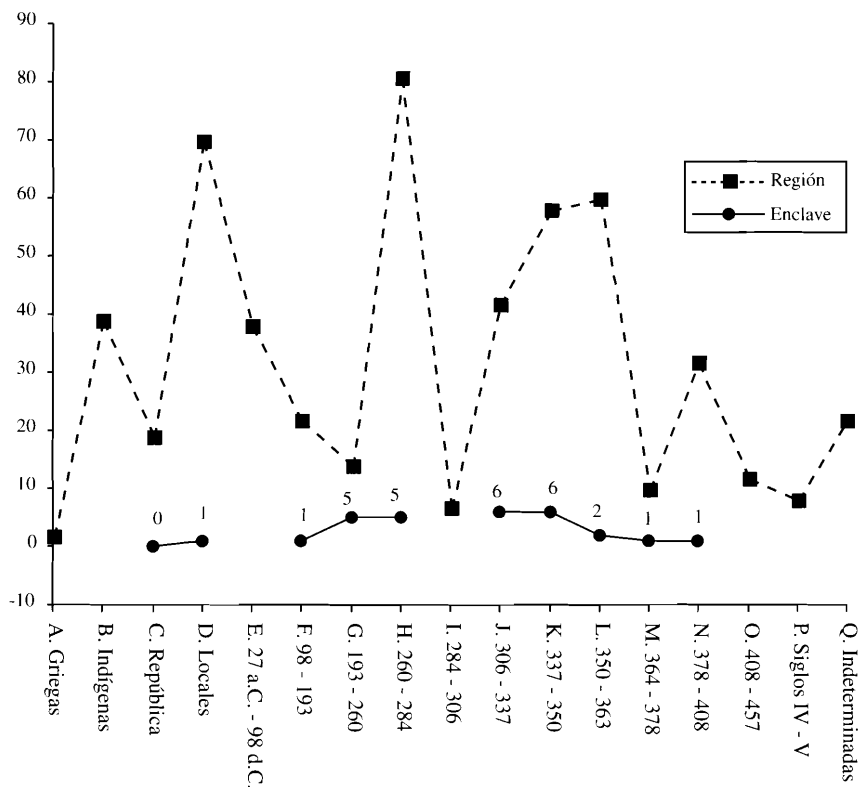
En *La Torre* de Sax, los hallazgos de moneda del siglo III se interrumpen con un antoniniano de Probo (nº 277) y no se recupera la circulación hasta los años finales del reinado de Constantino, como evidencia una moneda del año 327 d.C. (nº 305). Este intervalo temporal debe ser considerado fruto de la ausencia de excavaciones sistemáticas en el lugar y del valor aleatorio de una muestra recogida en hallazgos casuales; sin embargo, no hay que olvidar que la primera etapa tetrárquica es uno de los períodos peor representados en todo el valle del Vinalopó, algo que debe considerarse significativo al nivel actual de nuestros conocimientos, no sólo en este lugar sino en casi todos los enclaves de Occidente; la explicación debe buscarse en la rápida fundición de debió hacerse de estas piezas cuyo valor metálico superaba al del resto de los *nummi* que circulan a comienzos del siglo IV d.C.

Coincidiendo con las cifras globales de la comarca, el gobierno de la dinastía constantiniana está bien representado en la muestra de Sax. La alimentación que traducen los porcentajes de hallazgos corresponden *grosso modo* con los incrementos esperados para las etapa de reducción del *follis*;²⁵ la diversidad de las cecas de las que proceden las piezas y la diferente identidad de los gobernantes representados en ellas traducen una circulación muy ágil.

De este enclave proceden dos de las cuatro monedas de Magnencio conocidas en la región (nº 393 y 394), una concentración que debe ser casual, pero que hay que poner en relación con el hallazgo de una tercera en el relativamente cercano enclave de Candela (nº 396). El aporte monetario al lugar se cierra, hasta donde traducen los hallazgos, con un AE4 de Graciano (nº 464) emitido por la ceca de Heraclea.

GRUPO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	Total
Región	2	39	19	70	38	22	14	81	7	42	58	60	10	32	12	8	22	536
Enclave				1		1	5	5		6	6	2	1	1				28
%				3.5		3.5	17.8	17.8		21.4	21.4	7.1	3.5	3.5				100

²⁵ P. Bastien y H. Huvelin, *Trouvaille des folles de la période constantinienne (307 - 313)*, Wetteren 1969, pp. 17 - 26; J.P.C. Kent, *The Roman Imperial Coinage VIII. The family of Constantine I, A.D. 337 - 364*, Londres 1981, p. 60; J.P. Callu, "Aspects du quadrimestre monétaire. La périodicité des différents de 294 à 375", *MEFRA* 98.1, 1986, p. 185. La cronología de estas reducciones está resumida en J.M. Abascal, *op. cit.* (n. 23), p. 60, n. 10.



ENCLAVE 10. EL MONASTIL

(ELDA. MUSEO DE ELDA).²⁶

- 4. ARSE. As. Último tercio del siglo II a.C.
- 8. BILBILIS. As.
- 13. KELSE. As.
- 14. KELSE. As.
- 15. KESE. Cuadrante.
- 18. OBULCO

²⁶ Las monedas incluidas en este apartado constituyen únicamente las publicadas hasta la fecha o identificadas por algunos colegas en estudios parciales en parte aún en curso de publicación. Lamentamos que el Museo de Elda no haya facilitado la consulta directa de los ejemplares allí conservados ni la comprobación de los datos adelantados en publicaciones anteriores, por lo que de algunas monedas sólo se identifica la ceca.

25. SAITI. As. Mediados del siglo II a.C.
26. SAITI. As. Mediados del siglo II a.C.
27. SAITI. As. Mediados del siglo II a.C.
28. SAITI. As. Mediados del siglo II a.C.
31. SAITI. As. Siglos II - I a.C.
32. SAITI. As. Siglo I a.C.
33. SAITI. As.
34. SAITI. As.
35. SAITI. As.
36. SEXI. As.
40. Moneda griega de AEOLIS (*sic*)
45. As romano - republicano.
46. As romano - republicano.
47. As romano - republicano.
48. As romano - republicano.
49. As romano - republicano.
52. ROMA. Cuarto de uncia (*sic*).
53. Cuadrante romano - republicano ? o ARSE ?
55. ROMA. Denario. Familia Antonia (*sic*). 83 - 82 a.C. ?
69. CARTHAGO NOVA, 1ª emisión. Mediados del siglo I a.C.
76. CARTHAGO NOVA, 4ª emisión. Semis. Post 42 a.C.
77. CARTHAGO NOVA, 4ª emisión. Semis. Post 42 a.C.
78. CARTHAGO NOVA, 4ª emisión. Semis. Post 42 a.C.
79. CARTHAGO NOVA, 5ª emisión. 37 - 36 a.C.
83. CARTHAGO NOVA, 8ª emisión. Semis. 22 - 21 a.C.
84. AUGUSTO. Semis. CARTHAGO NOVA, 9ª emisión. 17 - 16 a.C.
85. AUGUSTO. Semis. CARTHAGO NOVA, 11ª emisión. 7 - 6 a.C.
96. AUGUSTO. Semis. CARTHAGO NOVA, 15ª emisión. 13 - 14 d.C.
97. TIBERIO. Semis. CARTHAGO NOVA, 16ª emisión. 17 - 18 d.C.
108. CECA INCIERTA (ILICI o CARTHAGO NOVA). Semis. c. 29 - 28 a.C.
109. CECA INCIERTA (ILICI o CARTHAGO NOVA). Semis. c. 29 - 28 a.C.
110. CECA INCIERTA (ILICI o CARTHAGO NOVA). Semis. c. 29 - 28 a.C.
113. EBUSUS.
114. EMERITA AVGVSTA.
130. NEMAVSVS. As partido.
139. CLAUDIO. As. Ceca local. 41 - 54 d.C.
167. DOMICIANO.
183. ANTONINO PIO



Figura 8.- Sarcófago con escena de Jonás hallado en *El Monastil*. (Foto L. Abad).

191. GETA.

271. CLAUDIO II.

290. MAXIMIANO.

307. CONSTANTINO.

352. CONSTANCIO II.

398. DECENCIO.

El poblado ibérico de *El Monastil*²⁷ es una de las referencias clásicas al hablar del hábitat indígena en las comarcas del Vinalopó. Está situado en las inmediaciones de la ciudad de Elda, y su ocupación cubre un amplio abanico cronológico desde la Edad del Bronce a la etapa tardorromana. Ha sido objeto en tiempos pasados de un sistemático expolio cuyos resultados ignoramos. Por el contrario, las evidencias halladas en las excavaciones de las últimas décadas se guardan en el Museo

²⁷ En general, A. Poveda, *El poblado ibero - romano de El Monastil*, Elda 1988, *passim*; L. Abad, en *Els Romans a les terres valencianes*, Valencia 1996, pp. 106 - 107; A. Poveda, "El Monastil: De oppidum ibérico a la civitas hispanorromana de Ello", *Actas del XXIII Congr.Nac.Arq. Elche 1995*, Elche 1996, pp. 415 - 426. Sobre los hallazgos monetarios en El Monastil, *cfr.* A. Poveda, *El poblado...*, *op. cit.*, con la bibliografía anterior. Una recapitulación de los hallazgos en L. Abad y J.M. Abascal, *op. cit.* (n. 16), p. 192.

Arqueológico Municipal de Elda. Se conocen diversos materiales ibéricos y romanos, tanto altoimperiales como tardíos, incluyendo restos de un ara sigmática y de un sarcófago paleocristiano. A partir de esos testimonios, E.A. Llobregat²⁸ propuso la identificación de este enclave con la *Ello* citada en algunas fuentes antiguas y que alcanzaría la categoría de sede episcopal, en lo que ha sido seguido por algunos autores,²⁹ aunque tal identificación plantea hoy serias dificultades a la vista de las evidencias proporcionadas por otros enclaves.³⁰

Si exceptuamos una reducida representación de los cuatro primeros siglos de nuestra era, la masa monetaria del Monastil está formada por numerario de época ibérica y por el acuñado en las cecas hispano-romanas hasta comienzos del reinado de Tiberio.

Conocido desde hace varias décadas como el gran yacimiento ibérico de los valles del Vinalopó, El Monastil constituye un punto de referencia inexcusable para el estudio monetario de la región, máxime si tenemos en cuenta que de allí procede una nutrida representación de materiales arqueológicos de época ibérica³¹ y que en el solar está documentado el asentamiento hasta finales de la época republicana.

De aquí procede una de las dos monedas griegas conocidas en la región (nº 40); junto al divisor massaliota de *Castillo del Río* constituyen la única evidencia de moneda griega circulante en la zona, toda vez que los ejemplares hallados en Monforte del Cid se encuentran formando parte de un tesorillo agrupado en Oriente y trasladado después a la Península Ibérica (Cfr. Apéndice 1).

Un total de 14 monedas (28 % del total) atestiguan la circulación de las cecas ibéricas en la comarca. Entre ellas es mayoritaria *Saiti* con 9 ejemplares, todos ellos ases, entre los que son mayoritarios los del tipo Vives XX.2, de mediados del siglo II a.C. En tan rico panorama monetario llama la atención la única presencia de un as de *Arse* (nº 4), que pare-

²⁸ E.A. Llobregat, *Contestania ibérica*, Alicante 1972, p. 113.

²⁹ Cfr. A. Poveda, *Actas...*, *op. cit.* (n. 27), p. 423 y nota 38, con las referencias.

³⁰ Las diversas opciones pueden verse en S. Gutiérrez, *La cora de Tudmir de la antigüedad tardía al mundo islámico. Poblamiento y cultura material*, Madrid 1996, pp. 248 - 254.

³¹ Cfr., F.F. Tordera, "El comercio de barniz negro en el poblado de El Monastil (Elda, Alicante), s. III - I a.C.", *Actas del XXIII Congr.Nac.Arq. Elche 1995*, Elche 1996, pp. 481 - 492, en donde pueden encontrarse las evidencias cronológicas para la ocupación ibérica.

ce confirmar nuestra sospecha de que ya en esta época existen dos circuitos monetarios diferenciados, uno al norte y otro al sur del río Júcar que, empleado por la administración romana como límite conventual, pudo funcionar en esta etapa como límite comercial y monetario, quién sabe si traduciendo fronteras étnicas.

Dos ases de *Kelse* (nº 13 y 14) y uno de *Bilbilis* (nº 8) prueban las buenas relaciones con el valle del Ebro en esta temprana etapa, relaciones que se intensificarán a comienzos del Principado, cuando las monedas de las cecas de *Caesaraugusta*, *Calagurris*, *Lepida - Celsa* o *Turiaso* aparezcan con frecuencia en estos ámbitos meridionales de la provincia, en un fenómeno que afecta también a otras regiones peninsulares, con especial incidencia en el noroeste.

A esta etapa inicial, caracterizada por la presencia de moneda ibérica, pertenecen 8 monedas republicanas romanas de las que cinco son los característicos ases con anverso de *Jano* bifronte que caracterizan los circuitos del bronce tardo-republicano.³²

A mediados del siglo I a.C. la puesta en funcionamiento de la ceca de *Carthago Noua* inunda los circuitos monetarios del sureste de ejemplares procedentes de esa ceca. Sustituyendo en el sur del área valenciana a la ceca de *Saiti*, las monedas de *Carthago Noua* con alfabeto latino se imponen a las del resto de las cecas incluso en este *territorium* de *Ilici Augusta* durante la etapa en que esta última ceca se encuentra en actividad.

El empuje de *Carthago Noua* alcanza hasta las tierras surorientales de la Meseta sur y cabecera del Segura, mostrando no sólo la intensidad de las relaciones comerciales que la colonia mantiene con todos estos territorios, sino la superioridad numérica y de volumen de las emisiones, que colocan en el mercado una enorme cantidad de numerario.

Frente al dominio que al norte del Júcar ejercen las emisiones de *Valentia* y *Arse* primero y *Arse / Saguntum* después, al sur del río la mayor parte de las operaciones comerciales con uso de moneda, probablemente una pequeña parte del total, se realizaron a partir de época cesariana con moneda de *Carthago Noua*. Tal protagonismo extraña especialmente en el área del Vinalopó y en las cercanías de *Ilici*, que dis-

³² Dos de las monedas republicanas romanas (nº 50 y 51) son sólo conocidas por referencias editoriales indirectas, sin que hayamos podido confirmar la clasificación.

pone de su propia ceca desde época augustea y que, sin embargo, nunca consiguió ser mayoritaria en los circuitos monetarios.

Desde una perspectiva estrictamente monetaria, la zona septentrional de la comarca de La Safor y el río Júcar aparecen como un límite de la influencia natural de la ceca de *Carthago Noua*, lo que puede ponerse en relación con el panorama que dibuja la ceca de *Saiti* para épocas anteriores y pensar que en ese curso fluvial podríamos ver una frontera económica en vigor durante la etapa prerromana y los primeros años del Principado; esta situación explicaría su uso posterior como límite entre los *conuentus Carthaginensis* y *Tarraconensis* en la reforma augustea.

Entre las monedas de *Carthago Noua* aparecidas en *El Monastil* merecen citarse los únicos tres ejemplares de la serie de *Conduc / Malleol* conocidos en las comarcas del Vinalopó (nº 108 - 110), una emisión cuyo lugar de fabricación sigue siendo una incógnita, pero que debe proceder de las cecas de *Carthago Noua* o de *Ilici*.

Junto a las monedas de procedencia regional, en *El Monastil* se encuentran monedas de *Obulco*, *Sexi*, *Emerita Augusta*³³ y *Ebusus* entre las hispanas (nº 18, 36, 113, 114), aunque la identidad exacta de estos ejemplares nos es desconocida por no habérsenos permitido acceder a los originales. De fuera de Hispania está documentado un as partido de *Nemausus* (nº 130) perteneciente a las conocidas series que conmemoran la asociación al trono de *Agrippa* (*RIC I* 155 ss.).

Con posterioridad al reinado de Tiberio, al que pertenece la más moderna de las monedas hispanas documentadas en el enclave (nº 97), sólo 9 piezas documentan más de 300 años de historia monetaria, lo que impide aceptar una continuidad poblacional consolidada que sólo parece evidente para época muy tardía, pese a que la representación monetaria del siglo IV es insignificante incluso en comparación con los pequeños asentamientos rurales del resto del valle. Los pocos ejemplares hallados representan *grosso modo* casi todos los grandes períodos, pudiendo verse en el reducido grupo monedas de mediados del siglo I d.C. (nº 139), flavias (nº 167), antoninas (nº 183), severianas (nº 191), del siglo III (nº 271) y del siglo IV d.C. (nº 290, 307, 352 y 398); la indi-

³³ Las monedas de *Emerita* estaban ya documentadas en el *Portus Ilicitanus*; cfr. ahora M^a C. Blázquez, *La dispersión de las monedas de Augusta Emerita*, Mérida 1992, p. 97, a partir de datos de J.M. Abascal, *op. cit.* (n. 23).

vidualizada representación de todas ellas no es más que un triste epílogo monetario de una época ibérica y augustea muy bien documentada.

TIPO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	Total
Región	2	39	19	70	38	22	14	81	7	42	58	60	10	32	12	8	22	536
Enclave	1	16	8	16	2	2		1	1	1	1							50
%	2	32	16	32	4	4		2	2	2	2							100

ENCLAVE 11. LAS AGUALEJAS

(ELDA. MUSEO DE ELDA)

308. MAJENCIO

Sólo una moneda de época tetrárquica procede de este paraje mal conocido desde el punto de vista arqueológico, situado en uno de los meandros del río Vinalopó en el término de Elda. Precisamente la posición fluvial es la que da nombre al yacimiento, formando un topónimo que se repite en otros lugares a lo largo del cauce.

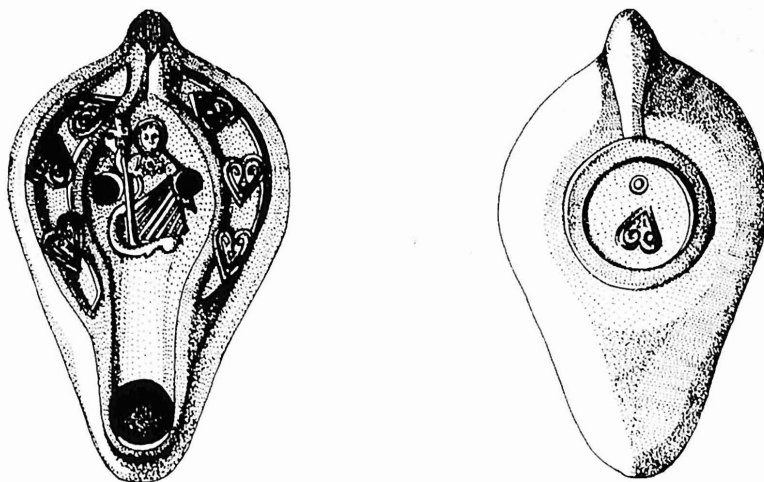


Figura 9.- Lucerna tardorromana de El Zambo (según S. Gutiérrez, con dibujo de M^a D. Sánchez).

GRUPO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	Total
Región	2	39	19	70	38	22	14	81	7	42	58	60	10	32	12	8	22	536
Enclave										1								1

ENCLAVE 12. COMARCA DE ELDA

(MUSEO DE ELDA)

217. GALIENO

280. PÓSTUMO. Denario. LVGDVNVN. 263 d.C.

El conjunto de hallazgos monetarios de la zona de Elda concluye con estas dos piezas de la segunda mitad del siglo III d.C., procedentes de lugares no identificables. La primera, conservada en el Museo de Elda y a la que no hemos tenido acceso, debe ser un antoniniano de Galieno. La segunda, mucho más interesante, es un denario de Póstumo de la ceca de *Lugdunum* que constituye el único ejemplar de este monarca conocido en este territorio y uno de los pocos hallados en la mitad meridional de la Península Ibérica.³⁴

GRUPO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	Total
Región	2	39	19	70	38	22	14	81	7	42	58	60	10	32	12	8	22	536
Enclave								2										2

ENCLAVE 13. VILLA DE PETRER

(AYUNTAMIENTO DE PETRER).

Mosaico

174. ADRIANO. Dupondio. ROMA. 125 - 134 d.C.

180. ADRIANO. Sestercio. ROMA. 138 d.C.

Casco urbano

401. CONSTANCIO II. LVGDVNVN, of. ? 355 - 360 d.C.

³⁴ En una colección particular de Novelda hemos visto una moneda similar cuya procedencia exacta no puede establecerse.



Figura 10.- Mosaico romano de Petrer. (Foto F. J. Jover y G. Segura).

La *uilla* romana de Petrer se encuentra bajo el actual casco urbano de la localidad, y ocupa una extensión aproximada de 1,2 hectáreas. Conocida por hallazgos casuales desde 1975 y explorada en parte con posterioridad,³⁵ ha ofrecido un abultado conjunto de materiales, que incluyen restos de pavimento musivo y tres monedas, dos de ellas halladas junto al referido mosaico (nº 174 y 180) y otra en un solar próximo (nº 401).³⁶ Las dos primeras piezas, pertenecientes al gobierno de

³⁵ J.Mª Soler, "Petrel y la arqueología", *Moros y Cristianos* 36, Petrer 1975; M. de Epalza y Mª J. Rubiera, "El mosaico romano de Petrer y la existencia de unos posibles baños árabes", *Moros y Cristianos* 1984; L. Abad, "De nuevo sobre los restos romanos de Petrer", *Festa* 85, Petrer 1985; C. Navarro, "La villa romana de Petrer", *Bitrir* II, nº 1 y 2, Petrer 1991, pp. 13 - 43; A. Poveda, "La romanización de las tierras de Petrer", *Festa* 1991, Petrer 1991; F.J. Jover y G. Segura, *El poblamiento antiguo en Petrer de la prehistoria a la romanidad tardía*, Petrer 1995, pp. 97 - 107; R. Cebrián, en *Els Romans a les terres valencianes*, Valencia 1996, p. 121.

³⁶ C. Navarro, "Excavación de urgencia realizada en la calle Cánovas del Castillo de Petrer", *Moros y Cristianos*, Petrer 1986; C. Navarro, *Bitrir...*, *op. cit.* (n. 35); L. Abad y J.M. Abascal, *op. cit.* (n. 16), p. 196; F.J. Jover y G. Segura, *op. cit.* (n. 35), p. 101.

Adriano, explican su presencia por la cronología del pavimento junto al que aparecieron. La tercera, una fracción de mediados del siglo IV, es un hallazgo aislado desde el punto de vista monetario, pero guarda relación con la continuidad poblacional que conocemos por los hallazgos arqueológicos.³⁷

GRUPO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	Total
Región	2	39	19	70	38	22	14	81	7	42	58	60	10	32	12	8	22	536
Enclave						2						1						3

ENCLAVE 14. ZAMBO

(NOVELDA. MUSEO DE NOVELDA Y COLECCIONES PARTICULARES)³⁸

30. SAITI. As. Segunda mitad del siglo II a.C.
 81. CARTHAGO NOVA, 8ª emisión. Semis. 22 - 21 a.C.
 157. GALBA. As. TARRACO. 68 d.C.
 199. FILIPO I. Sestercio. ROMA. 244 - 249 d.C.
 207. GALIENO. Antoniniano. ROMA, serie 5ª, of. 2ª. 260 - 268 d.C.
 275. AURELIANO. Antoniniano. SISCIA, 1º período, of. 1ª. 270 - 275 d.C.
 297. CONSTANTINO. ARELATE, of. 4ª. 317 - 318 d.C.
 312. CONSTANTINO II. ROMA, of. 2ª. 330 d.C.
 313. CONSTANCIO II. TREVERIS o Imitación, of. 1ª. 323 - 325 d.C.
 332. SERIES URBANAS. CYZICO, of. 1ª. 333 - 334 d.C.
 367. CONSTANTE. ROMA, of. ? 347 - 348 d.C.
 386. CONSTANCIO II ó CONSTANTE. Ceca oriental. 347 - 348 d.C.
 403. CONSTANCIO II. Probable imitación de Arelate. 355 - 360 d.C.
 423. CONSTANCIO II. Ceca ? 351 - 361 d.C.
 458. VALENTE. AE 3. Ceca ? 364 - 378 d.C.
 467. GRACIANO. AE 2. ARELATE, of. 1ª. 378 - 383 d.C.
 470. GRACIANO. AE 2. ROMA, of. 3ª. 378 - 383 d.C.
 472. GRACIANO. AE 2. ANTIOQVIA, of. ? 378 - 383 d.C.
 486. VALENTINIANO II. AE 4. TESALONICA, of. 1ª. 383 - 388 d.C.

³⁷ C. Navarro, "Restos de cultura material ibérica hallados en el casco urbano de la villa de Petrer", *Festa 90*, Petrer 1990.

³⁸ Sobre las monedas de este emplazamiento, *cfr.* L. Abad y J.M. Abascal, *op. cit.* (n. 16), p. 195.



Figura 11.- *El Zambo*, visto desde el *castillo de la Mola* de Novelda. (Foto Mauro Hernández).

495. TEODOSIO II. AE 4. Ceca oriental. 425 - 435 d.C.

514. Atribución indeterminada.

515. Atribución indeterminada. Plomo monetiforme ?

516. Atribución indeterminada.

517. Atribución indeterminada.

518. Atribución indeterminada.

519. Atribución indeterminada.

520. Atribución indeterminada.

El Zambo, uno de los emplazamientos habitados en altura más interesantes del Vinalopó, ha sido objeto de atención en repetidas ocasiones por quienes se han ocupado del hábitat antiguo en estas comarcas. Aunque nunca ha sido objeto de excavaciones científicas, desde los años 70, en que comenzara la recogida de materiales en su superficie,³⁹ son muchas las noticias que ha ido proporcionando, de modo que hoy se

³⁹ Grupo de Rescate nº 668 (Colegio Padre Dehon), "Mapa arqueológico de Novelda", *Revista del Instituto de Estudios Alicantinos* 23 1978, p. 65.

puede afirmar que posee un poblamiento continuado desde la Edad del Bronce hasta época islámica.

Situado en la margen derecha del río Vinalopó, su configuración ofrece un aspecto alargado perpendicular al cauce, desde el que su cima se eleva unos 200 metros. Aunque las evidencias constructivas parecen corresponder a su parte superior y ladera suroriental, la ausencia de excavaciones sistemáticas impide sostener este dato de forma definitiva.

La fase más antigua del enclave parece corresponder a un pequeño poblado de la Edad del Bronce;⁴⁰ aunque no se tienen evidencias materiales de su fase ibérica, a época tardorromana corresponden un elevado número de las evidencias arqueológicas halladas,⁴¹ y son numerosas las referencias que sirven para documentar la fase islámica de la ocupación.⁴²

El conjunto monetario de este lugar es uno de los pocos conocidos en el valle del Vinalopó con una representación casi completa de todas las fases de circulación entre la época ibérica y el mundo tardorromano.

A la época más antigua corresponden un as de *Saiti* (nº 30) y un semis de *Carthago Noua* (nº 81), evidencia de una ocupación temprana del lugar en la etapa tardo-republicana, mientras que la circulación de comienzos del Principado está representada por un as de Galba (nº 157), una de las poquísimas monedas de este emperador documentadas en el sureste y la única conocida en el Vinalopó.

El resto de los hallazgos conocidos puede estar en relación con la ocupación tardía del enclave, pues incluso el sestercio de Filipo (nº 199) o los antoninianos de Galieno y Aureliano (nº 199 y 207) podrían formar parte de la circulación residual de comienzos del siglo IV, período

⁴⁰ J.F. Navarro Mederos, "Materiales para el estudio de la Edad del Bronce en el valle medio del Vinalopó (Alicante)", *Lucentum* 1, 1982, pp. 52 - 53; M^a F. Galiana y N. Roselló, "Catalogación y estudio de los materiales ibéricos y romanos expuestos en el Museo Arqueológico municipal de Novelda", *Ayudas a la Investigación 1984 - 85*, vol. 2, Alicante 1989, pp. 61 - 80, *passim*.

⁴¹ L. Abad, "Arqueología romana en el País Valenciano", en *Arqueología del País Valenciano. Panorama y perspectivas*, Alicante 1985, p. 355; P. Reynolds, "Cerámica tardorromana modelada a mano de carácter local, regional y de importación de la provincia de Alicante", *Lucentum* 4, 1986, pp. 246 - 247.

⁴² R. Azuar, "Panorama de la arqueología medieval de los vales alto y medio del Vinalopó, Alicante", *Lucentum* 2, 1983, p. 368; S. Gutiérrez, *Cerámica común paleoandalusí del sur de Alicante (siglos VII - X)*, Alicante 1988, pp. 84 - 95; *ead.*, *op. cit.* (n. 30), pp. 312 - 314.

en el que la masa monetaria del lugar empieza a tener cierta relevancia.

Entre los años 306 y 457 d.C. el enclave ofrece un total de 14 monedas, con dos máximos en las etapas 306 - 337 d.C. y 378 - 408 d.C. En el primero de estos momentos, las cuatro monedas conocidas proceden de *Arelate*, *Roma*, *Treveris* y *Cyzicus*, lo que demuestra la existencia para esta época de una circulación muy ágil sin preponderancia de ninguna de las cecas. En la etapa 378 - 408 son mayoritarias las monedas de Graciano, a quien pertenecen tres de los cuatro ejemplares documentados (nº 467, 470 y 472), aunque las cecas siguen siendo variadas, estando documentadas *Arelate*, *Roma*, *Antioquia* y *Thesalonica*; la moneda más corriente de este período son los característicos AE 2.

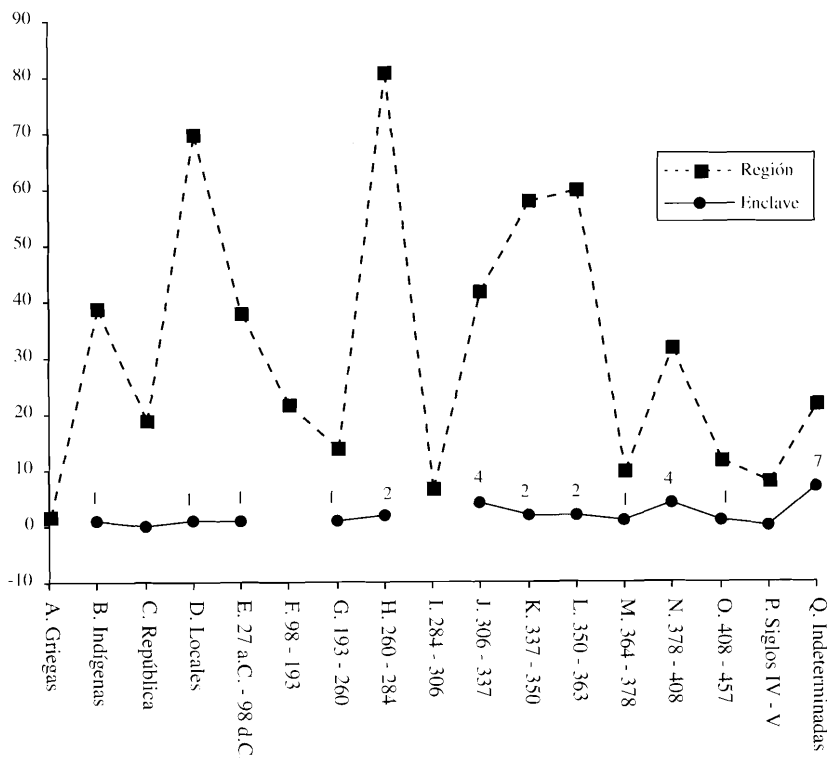
La moneda más moderna hallada en el lugar es un AE 4 de Teodosio II acuñado en una ceca oriental no precisable, pero que muestra el mantenimiento de la circulación en el valle con el aporte de las especies de pequeño tamaño tardo-teodosianas de la primera mitad del siglo V d.C.

La comparación de los datos numismáticos con la evidencia arqueológica permite conocer algo mejor la ocupación del enclave. En primer lugar llama la atención la presencia de moneda ibérica y de ejemplares romanos del comienzos del Principado, épocas para las que la evidencia arqueológica previa era nula. Ello permite suponer que el carácter defensivo del emplazamiento fue valorado en todas las épocas y que no existe ninguna interrupción en el poblamiento. Las piezas más antiguas de este repertorio monetario proceden de las laderas del cerro, lo que podría indicar que, en la construcción de los baluartes de los siglos IV d.C. y posteriores, fueron removidos los niveles de ocupación previos y que estas monedas junto con otros objetos rodaron hasta el pie del emplazamiento.

Por el contrario, las monedas tardorromanas proceden de la parte superior y fueron recogidas junto con cerámicas contemporáneas y el conjunto material de época islámica. Estas piezas, cuyo número es elevado para lo que conocemos en otros enclaves de la región, confirman la información suministrada por los restos cerámicos y permiten sostener la existencia en el lugar de un importante núcleo habitado durante los siglos IV y V d.C., una época en la que el poblamiento en altura en el valle no es un hecho excepcional.⁴³

⁴³ Cfr. las evidencias proporcionadas por El Monastil (enclave 10) y por el *Peñón de la Tía Gervasia* (Apéndice 2).

GRUPO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	Total
Región	2	39	19	70	38	22	14	81	7	42	58	60	10	32	12	8	22	536
Enclave		1		1	1		1	2		4	2	2	1	4	1		7	27
%		3,7		3,7	3,7		3,7	7,4		14,8	7,4	7,4	3,7	14,8	3,7		25,9	100



ENCLAVES 15 -22. DEPRESIÓN MONFORTE DEL CID - NOVELDA - ASPE
(MUSEO DE NOVELDA, MUSEO DEHON Y COLECCIONES PARTICULARES).

El área Monforte del Cid - Novelda - Aspe forma una cubeta natural cerrada en todos sus extremos, que constituye la zona central del medio Vinalopó. El territorio, rico en hallazgos de época ibérica y romana,⁴⁴ presenta en esta segunda etapa una intensidad de poblamiento sólo rela-

⁴⁴ Primera aproximación al tema en Grupo de Rescate nº 668, *op. cit.* (n. 39), pp. 64 - 65.



Figura 12.- El enclave de Waleja (nº 17) en las proximidades de los enclaves 21 y 22.

cionable con la existencia de un núcleo urbano de cierta envergadura, alrededor del cual se disponen establecimientos rurales.

En diversas ocasiones se han realizado en la zona excavaciones arqueológicas tanto sobre evidencias ibéricas⁴⁵ como sobre romanas,⁴⁶ algunas de ellas inéditas aún,⁴⁷ y los hallazgos de todo tipo se han sucedido de forma ininterrumpida,⁴⁸ incluyendo alguna inscripción romana,⁴⁹

⁴⁵ E.A. Llobregat y J. Ribelles, "Una tumba ibérica en el valle medio del Vinalopó", *Revista del Instituto de Estudios Alicantinos* 1978, pp. 24 - 33; L. Abad y E. Alberola, "Agualejas. Monforte del Cid, Vinalopó Mitjà", en *Excavacions arqueològiques de salvament a la Comunitat Valenciana 1984 - 1988 II. Intervencions rurals*, Valencia 1990, pp. 74 - 76.

⁴⁶ L. Abad, "El Campet", en *Arqueología en Alicante 1976 - 1986*, Alicante 1986, pp. 106 - 107.

⁴⁷ En la partida de *Waleja* (o *Agualejas* en algunas publicaciones), se excavó hace algunos años una *uilla* romana de época tardía cuyos resultados aún permanecen inéditos. Del paraje proceden algunos de los hallazgos monetarios presentados aquí, hallados con anterioridad a la excavación.

⁴⁸ M. Almagro - Gorbea y R. Ramos, "El monumento ibérico de Monforte del Cid", *Lucentum* 5, 1989, pp. 45 - 66; E. Alberola y C. Navarro, "Los iberos y la romanización", en *Historia de Novelda*, fascículo 3, Novelda 1992, pp. 45 - 64.

⁴⁹ CIL II 3569 (= 633800); L. Abad y J.M. Abascal, *op. cit.* (n. 16), p. 114, nº 58.

aunque no siempre dispongamos de precisión toponímica para los mismos. Con frecuencia, los testimonios orales y escritos aluden al *Campet*, sin precisar el nombre de la partida que, dentro de la amplia zona del término de Novelda a que se alude, ha ofrecido los testimonios.

Los hallazgos monetarios en esta depresión natural son numerosos.⁵⁰ Sin embargo, no es posible establecer un criterio para asignar las piezas a unos lugares u otros, habida cuenta de la cercanía de todos los emplazamientos y de la práctica continuidad del poblamiento.

Al realizar el catálogo de los hallazgos, los descubridores o poseedores de las piezas distinguieron hasta 8 procedencias distintas para las mismas. Esas diferencias han sido tenidas en cuenta a la hora de realizar la seriación, pero no es posible considerarlas al analizar estadísticamente los conjuntos, pues los límites entre unos y otros puntos están muy lejos de ser definitivos.

En la confianza de que hallazgos arqueológicos futuros puedan dar sentido a esta diversidad de procedencias, hemos respetado la distribución en estos ocho puntos para el catálogo, aunque no podamos hacer lo mismo en la valoración monetaria, que se ha hecho de forma global para todos los sectores.

15. CAMPET

(MARGEN DERECHA DEL VINALOPÓ).

- 60. Ceca móvil. Denario. 32 - 31 a.C.
- 66. AUGUSTO. As. CAESARAVGVSTA. 4 - 3 a.C.
- 67. AUGUSTO. As. CALAGURRIS. 23 a.C. - 14 d.C.
- 103. TIBERIO. As. CARTHAGO NOVA, 17ª emisión. 27 - 28 d.C.
- 111. LEPIDA - CELSA. As. 44 - 36 a.C.
- 112. AUGUSTO. As. CELSA. Post 27 a.C.
- 117. AUGUSTO. Semis. ILICI, 2ª emisión. 19 a.C. - 12 a.C.
- 127. EMISIÓN HISPANO - LATINA. As. Ceca ? Primera mitad siglo I d.C.
- 128. AUGUSTO. As. NEMAVSVS. 20 - 10 a.C.

⁵⁰ Primera aproximación en A. Alberola y C. Navarro, "El monetario antiguo del Museo Arqueológico Municipal de Novelda", *Betania* 1997, pp. 106 - 108; A. Alberola, "La moneda antigua en el Alto y Medio Vinalopó" (en prensa).

164. VESPASIANO. Dupondio. ROMA. 73 d.C.
173. ADRIANO. As. ROMA. 125 - 128 d.C.
228. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 1ª - 2ª, of. 7ª. 268 - 270 d.C.
238. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 4ª. 268 - 270 d.C.
245, 262, 270. CLAUDIO II. Antoniniano. Ceca local? c. 270 d.C.
276. TÁCITO. Antoniniano. TICINVM, of. 2ª. 275 - 276 d.C.
285. Atribución indeterminada. Antoniniano. Ceca ? Segunda mitad del siglo III d.C.
311. CONSTANTINO II. LVGDVNVM, of. 2ª. 337 d.C.
334. FAMILIA DE CONSTANTINO. Ceca ? 330 - 336 d.C.
337. CONSTANTINO. CYZICO, of. ? 342 - 347 d.C.
344. CONSTANCIO II. ARELATE, of. ? 347 - 348 d.C.
348. CONSTANCIO II. ROMA, of. ? 337 - 340 d.C.



Figura 13.- Hallazgo de una balsa romana de riego en el área de *El Campet*, partida de *Regalice*, a principios de 1985.

353. CONSTANTE. LVGDVNVM, of. ? 337 - 340 d.C.
 355. CONSTANTE. ROMA, 4ª of. 337 - 340 d.C.
 363. CONSTANTE. TREVERIS, of. 2ª. 347 - 348 d.C.
 376. CONSTANTINO II. CONSTANTINOPLA, of. ? 337 - 340 d.C.
 380. CONSTANCIO II ó CONSTANTE. ARELATE, of. ? 347 - 348 d.C.
 384. CONSTANCIO II ó CONSTANTE. Ceca occidental. 347 - 348 d.C.
 389. CONSTANCIO II, CONSTANTE ó DELMACIO. Ceca ? 335 - 340 d.C.
 390. Atribución indeterminada. Ceca ? 335 - 340 d.C.
 391. Atribución indeterminada. Ceca ? 337 - 340 d.C.
 392. SERIES URBANAS. Ceca oriental. 336 - 340 d.C.
 418. CONSTANCIO II. Ceca occidental. 353 - 355 d.C.
 421, 422. CONSTANCIO II. Ceca ? 350 - 361 d.C.
 426, 427, 431. CONSTANCIO II. Ceca ? 351 - 361 d.C.
 434. CONSTANCIO II. Ceca ? 351 - 355 d.C.
 439. ATRIBUCIÓN INDETERMINADA. Ceca ? 350 - 355 d.C.
 440. ATRIBUCIÓN INDETERMINADA. Ceca ? 350 - 361 d.C.
 442. ATRIBUCIÓN INDETERMINADA. Ceca ?, 351 - 361 d.C.
 446. JULIANO. ROMA, of. ? 355 - 361 d.C.
 447. JULIANO. CYZICO, of. ? 355 - 361 d.C.
 465. GRACIANO. AE 4. ANTIOQUIA, of. 1ª. 378 - 383 d.C.
 490. Atribución indeterminada. AE 4. Ceca ? 378 - 388 d.C.
 492. Atribución indeterminada. AE 4. Ceca ? 388 - 395 d.C.
 494. Atribución indeterminada. AE 3. Ceca ? 364 - 392 d.C.
 498-499. VALENTINIANO III. AE 4. 3º período. Emisión norteafricana ? 440-455 d.C.
 505. MARCIANO. AE 4. Ceca oriental. 450 - 457 d.C.
 507. Atribución indeterminada. Ceca ? Medios del siglo IV d.C.
 508. Atribución indeterminada. Ceca ? Segunda mitad del siglo IV d.C.
 509, 510, 511. Atribución indeterminada. AE 4. Siglos IV ó V d.C.
 521-535. Atribución indeterminada

16. ALREDEDORES DEL VINALOPÓ

(AMBAS MÁRGENES DEL VINALOPÓ)

7. BILBILIS. As. Fines del siglo II y comienzos del I a.C.
 16. MALAKA. Media unidad. Siglo II a.C.
 17. MALAKA. Cuarto de unidad. Siglo II a.C.
 44. ROMA. As partido. Primera mitad del siglo II a.C.
 58, 59. CECA AFRICANA. Quinario. 47 - 46 a.C.

- 70 - 72. CARTHAGO NOVA, 4ª emisión. Semis. Post 42 a.C.
85. AUGUSTO. Semis. CARTHAGO NOVA, 10ª emisión. 12 - 11 a.C.
99. TIBERIO. Semis. CARTHAGO NOVA, 16ª emisión. 17 - 18 d.C.
131. AUGUSTO. As. ROMA. 11 - 12 d.C.
172. TRAJANO. As ? ROMA. 98 - 117 d.C.
216. GALIENO. Antoniniano. Ceca ? 260 - 268 d.C.
221. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 2ª, of. ? 268 - 270 d.C.
222. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 2ª, of. 1ª. 268 - 270 d.C.
232. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 2ª ó 3ª, of. 9ª. 268 - 270 d.C.
233. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 2ª ó 3ª, of. 12ª. 268 - 270 d.C.
235. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 3ª, of. 9ª. 268 - 270 d.C.
237. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA (o Ceca local ?), 3ª emisión, of. 12ª. 268-270 d.C.
- 246, 248 - 252, 269. CLAUDIO II. Antoniniano. Ceca local? c. 270 d.C.
279. CARINO. Antoniniano. ROMA. 283 - 285 d.C.
281. VICTORINO. Antoniniano. Ceca 1 (Colonia ?), of. 1ª. 268 - 270 d.C.
296. CONSTANTINO. ARELATE, of. 1ª. 316 d.C.
298. CONSTANTINO. ARELATE, of. 1ª. 330 - 331 d.C.
300. CONSTANTINO. ARELATE, of. ? 333 - 334 d.C.
303. CONSTANTINO. ROMA, of. ? 313 - 314 d.C.
304. CONSTANTINO. ROMA, of. 1ª. 321 d.C.
306. CONSTANTINO. Ceca ? 330 - 336 d.C.
310. CONSTANTINO II. TREVERIS, of. 2ª. 324 - 325 d.C.
324. DELMACIO. ROMA, of. 4ª. 336 - 337 d.C.
325. DELMACIO. ROMA o ANTIOQUIA. 335 - 337 d.C.
326. DELMACIO. CYZICO, of. 3ª. 336 - 337 d.C.
330. SERIES URBANAS. ROMA, of. ? 335 - 337 d.C.
331. SERIES URBANAS. SISCIA, of. 2ª. 330 - 333 d.C.
333. FAMILIA DE CONSTANTINO. CYZICO, of. ? 336 - 337 d.C.
340. HELENA. CONSTANTINOPLA, of. 9ª. 337 - 340 d.C.
342. CONSTANCIO II. ARELATE, of. ? 337 - 340 d.C.
343. CONSTANCIO II. ARELATE, of. 1ª. 340 d.C.
347. CONSTANCIO II. ROMA, of. 2ª. 337 - 340 d.C.
354. CONSTANTE. ARELATE, of. ? 337 - 340 d.C.
358. CONSTANTE. ROMA, of. ? 337 - 340 d.C.
360. CONSTANTE. CONSTANTINOPLA, of. 10ª. 337 - 340 d.C.
362. CONSTANTE. ARELATE, of. ? 347 - 348 d.C.
364. CONSTANTE. ROMA, of. ? 347 - 348 d.C.
365. CONSTANTE. ROMA, of. 2ª. 347 - 348 d.C.
368. CONSTANTE. AOVILEIA, of. ? 347 - 348 d.C.



Figura 14.- Quemaperfumes ibérico hallado en los alrededores del Vinalopó.

369. CONSTANTE. Ceca occidental. 347 - 348 d.C.
 370. CONSTANTE. Ceca occidental. 347 - 348 d.C.
 371. CONSTANTE ? Ceca occidental. 347 - 348 d.C.
 373. CONSTANTE. CONSTANTINOPLA, of. 10^a. 348 - 350 d.C.
 377. CONSTANTINO II o CONSTANCIO II. Ceca ? 337 - 340 d.C.
 379. CONSTANCIO II o CONSTANTE. ROMA, of. ? 337 - 340 d.C.
 381. CONSTANCIO II o CONSTANTE. TREVERIS, of. ? 347 - 348 d.C.
 382, 383. CONSTANCIO II o CONSTANTE. ROMA, of. ? 347 - 348 d.C.
 387. CONSTANCIO II, CONSTANTE o CONSTANTINO II. ARELATE, of. ? 337 - 340 d.C.
 397. DECENCIO. LVGDVNVM, of. 2^a. 351 - 353 d.C.
 399. CONSTANCIO II. LVGDVNVM, of. 1^a. 353 - 360 d.C.
 400. CONSTANCIO II. LVGDVNVM, of. 1^a. 355 - 360 d.C.
 404. CONSTANCIO II. ROMA, of. 1^a. 352 - 355 d.C.
 419. CONSTANCIO II. Ceca ? 351 - 355 d.C.

- 429, 430, 433. CONSTANCIO II. Ceca ? 351 - 361 d.C.
 438. CONSTANCIO GALO. CYZICO. 351 - 354 d.C.
 441. ATRIBUCIÓN INDETERMINADA. Ceca ?, 351 - 361 d.C.
 445. JULIANO. AQVILEIA, of. 1ª. 355 - 361 d.C.
 448. JULIANO. Ceca ? 355 - 361 d.C.
 449. JULIANO. ROMA, of. 1ª. 361 - 363 d.C.
 451. CONSTANCIO II ó JULIANO. SIRMIVM. 355 - 361 d.C.
 453. VALENTINIANO I ó VALENTE. AE 3. ARELATE, of. ? 364 - 375 d.C.
 454. VALENTE. AE 3. ROMA, of. 4ª. 367 - 375 d.C.
 456, 457. VALENTE. AE 3. Ceca ? 364 - 378 d.C.
 461. ATRIBUCIÓN INDETERMINADA. AE 3. ROMA. 364 - 378 d.C.
 462. ATRIBUCIÓN INDETERMINADA. AE 3. Ceca ? 364 - 378 d.C.
 469. GRACIANO. AE 2. ARELATE, of. ? 378 - 383 d.C.
 474. TEODOSIO I. AE 2. CONSTANTINOPLA, of. 1ª. 392 - 395 d.C.
 478. TEODOSIO I. AE 4. Ceca ?, 379 - 395 d.C.
 479. ARCADIO. AE 4. CYZICO, of. 1ª. 383 d.C.
 482. ARCADIO. AE 4. Ceca ? 388 - 395 d.C.
 484. ARCADIO u HONORIO. AE 4. Ceca ? 388 - 395 d.C.
 485. ARCADIO, HONORIO o TEODOSIO II. AE 4. Ceca oriental. 404 - 406 d.C.
 489. Atribución indeterminada.. AE 4. Ceca ? 378 - 388 d.C.
 493. Atribución indeterminada.. AE 3 / AE 4. Ceca occidental. 364 - 392 d.C.
 500. VALENTINIANO III. AE 4. 3º período. Emisión norteafricana ? 440 - 455 d.C.
 503. VALENTINIANO III. AE 4. Ceca occidental. 440 - 455 d.C.

17. WALEJA⁵¹

(MONFORTE DEL CID. MARGEN IZQUIERDA DEL VINALOPÓ)

38. CECA HISPANA PRE-RROMANA. As. Ceca ? Comienzos siglo I a.C. ?
 73. CARTHAGO NOVA, 4ª emisión. Semis. Post 42 a.C.
 181. ANTONINO PIO. Dupondio. ROMA. 156 - 157 d.C.
 208. GALIENO. Antoniniano. ROMA, serie 5ª, of. 3ª. 260 - 268 d.C.
 210. GALIENO. Antoniniano. ROMA, serie 5ª, of. 5ª. 260 - 268 d.C.
 231. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 2ª ó 3ª, of. 2ª. 268 - 270 d.C.
 256, 265. CLAUDIO II. Antoniniano. Ceca local? c. 270 d.C.
 288. MAXIMIANO. ROMA, of. 9ª. 297 - 298 d.C.

⁵¹ Los topónimos *Waleja*, registrado en Monforte, y *Agualejas*, mantenido en Elda, son formas distintas de una misma voz, referida a los meandros que forma el río.



Figura 15.- Excavaciones en la necrópolis ibérica de *Waleja*, en las proximidades de una *uilla* romana.

302. CONSTANTINO. Moneda con apariencia de plata. TREVERIS, of. 1ª. 318-319 d.C.

309. CRISPO. ARELATE, of. ? 322 - 323 d.C.

319. CONSTANTE. ROMA, of. ? 333 - 336 d.C.

321. LICINIO II. ARELATE, of. ? 317 - 318 d.C.

336. CONSTANTINO. NICOMEDIA, of. 1ª. 337 - 340 d.C.

345. CONSTANCIO II. ARELATE, of. 1ª. 348 - 350 d.C.

346. CONSTANCIO II. Imitación de la ceca de LVGDVNVM, of. 1ª. 337 - 340 d.C.



Figura 16.- Monedas romanas supuestamente halladas en el area de *El Campet* a mediados del siglo XVIII, según el manuscrito de Montesinos

366. CONSTANTE. ROMA, of. ? 347 - 348 d.C.
 414. CONSTANCIO II. THESALONICA, of. 3ª. 355 - 361 d.C.
 425. CONSTANCIO II. Ceca ? 351 - 361 d.C.
 437. CONSTANCIO GALO. ROMA, of. 2ª. 352 - 354 d.C.
 459. GRACIANO. AE 3. ROMA, of. 4ª. 375 - 378 d.C.
 471. GRACIANO. AE 2. ROMA, of. ? 378 - 383 d.C.
 488. VALENTINIANO II. AE 4. Ceca ? 388 - 392 d.C.

18. CAMINO DEL RÍO

(MONFORTE DEL CID. MARGEN IZQUIERDA DEL VINALOPÓ)

64. AUGUSTO. As. CAESARAVGVSTA. 8 - 1 a.C.
 68. CARTEIA. Semis. Fines del siglo I a.C. y comienzos del I d.C.
 129. AUGUSTO. As. NEMAVSVS. 20 - 10 a.C. Ejemplar incuso.
 145. CLAUDIO. As. ROMA. 41 - 50 d.C. ROMA.
 184. FAUSTINA. Sestercio. ROMA. Post. 141 d.C.
 272. QUINTILO. Antoniniano. ROMA, of. 12ª. 270 d.C.
 316. CONSTANTE. ARELATE, of. 2ª. 333 - 334 d.C.
 320. CONSTANTE. HERACLEA, of. ? 336 - 337 d.C.
 350. CONSTANCIO II. ANTIOQVIA, of. ? 337 - 340 d.C.
 450. JULIANO. CIZYCO, of. 5ª. 361 - 363 d.C.

19. ZONA CAMINO DEL RÍO Y WALEJA

(MONFORTE DEL CID. MARGEN IZQUIERDA DEL VINALOPÓ)

415. CONSTANCIO II. CONSTANTINOPLA, of. 1ª. 351 - 355 d.C.
 428. CONSTANCIO II. Ceca ?. 351 - 361 d.C.

20. CERCANÍAS DE MONFORTE DEL CID

(MONFORTE DEL CID. MARGEN IZQUIERDA DEL VINALOPÓ)

137. CLAUDIO. As. ROMA. 41 - 50 d.C.

21. PUENTE DE LA CARRETERA MONFORTE DEL CID - ASPE

(MONFORTE DEL CID. MARGEN IZQUIERDA DEL VINALOPÓ)

1. ARSE. Cuadrante. Medios del siglo II a.C.

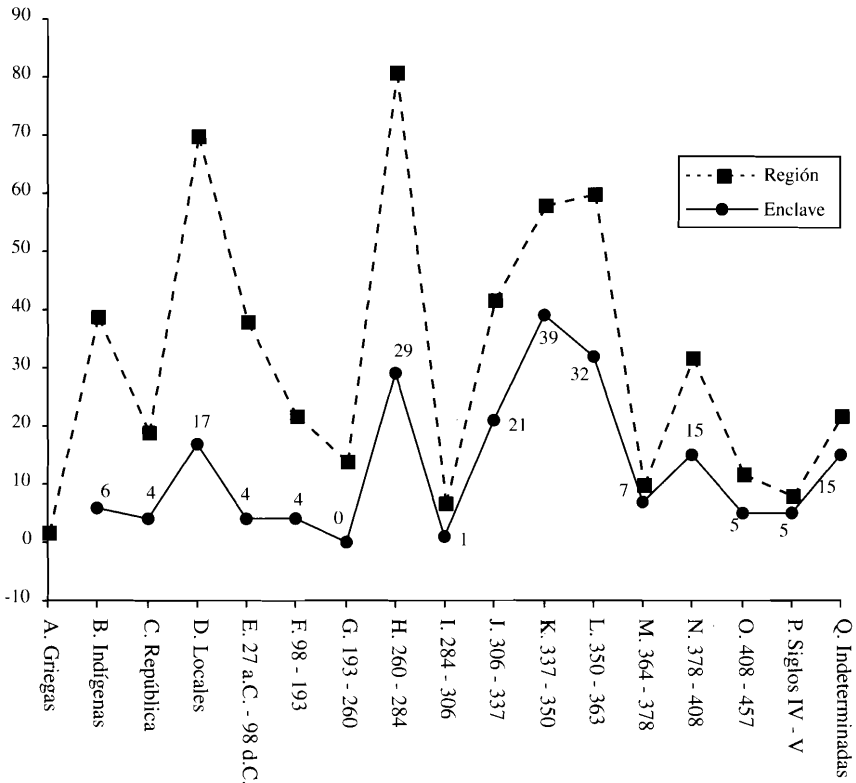
22. ORILLA IZQUIERDA DEL VINALOPÓ, ANTES DEL PUENTE DE LA CARRETERA MONFORTE DEL CID - ASPE

(MONFORTE DEL CID. MARGEN IZQUIERDA DEL VINALOPÓ)

24. SAITI. As. Mediados del siglo II a.C.

GRUPO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	Total
Región	2	39	19	70	38	22	14	81	7	42	58	60	10	32	12	8	22	536
Enclave		6	4	17	4	4		29	1	21	39	32	7	15	5	5	15	204
%		2,9	1,9	8,3	1,9	1,9		14,2	0,4	10,2	19,1	15,6	3,4	7,3	2,4	2,4	7,3	100

La masa monetaria de la cubeta Monforte del Cid - Novelda - Aspe está formada por un total de 204 piezas, el 38 % del total de las comarcas del Vinalopó, a las que podrían añadirse las 24 monedas procedentes del *Castillo del Río* (enclave nº 23), en el límite suroccidental de la zona, con lo que podríamos hablar del 42,5 % del total.



El elevado número de piezas reunidas por estos ocho emplazamientos ya citados hace que la masa monetaria de los diferentes períodos se parezca de forma notable a las cantidades ofrecidas por todo el valle (*vid. infra gráfico*); sin embargo, un análisis detenido muestra algunas sensibles diferencias que merece la pena comentar.

Este espacio geográfico (enclaves 15 - 22), al que podríamos denominar geográficamente como medio Vinalopó, ofrece, en términos generales, cantidades por debajo de la media con anterioridad al siglo IV d.C. Sin embargo, a partir de las emisiones de Constantino las cantidades de monedas de cada período aumentan de forma significativa, con porcentajes superiores a los del resto de los enclaves, y el área concentra la mayor parte de las piezas de los siglos IV y V que se encuentran en todo el Vinalopó. Estas cifras traducen intensidades de poblamiento diferentes para unas etapas y otras que se pueden analizar con más detenimiento.

El medio Vinalopó sólo ofrece 6 de las 39 monedas de cecas indígenas prerromanas conocidas en la región; la cifra se explica por tratarse de un poblamiento de llanura que en casi todos los casos guarda relación con el asentamiento de época romana y la proliferación de *uillae* ligadas a la explotación del medio.

Durante todo el siglo I d.C. la masa monetaria de esta zona ofrece valores que se pueden considerar relativamente bajos: 4 de las 19 monedas republicanas, 17 de las 70 monedas acuñadas en cecas locales, 4 de las 38 procedentes de cecas oficiales del siglo I d.C. y otras 4 del período 98 - 260 d.C. frente a las 36 del conjunto regional; incluso en la segunda mitad del siglo III d.C. sólo conocemos en la zona 30 monedas frente a un total de 88 para todo el Vinalopó.

Estos valores tan bajos contrastan con los aportes que se producen a partir del reinado de Constantino, momento en que más de la mitad de las monedas de la región proceden de este triángulo Novelda - Monforte del Cid - Aspe. Este incremento del contingente monetario coincide con la dilatada existencia de los establecimientos rurales de la zona, algunos de ellos con aportes de moneda que alcanzan los años centrales del siglo V d.C.

Los más tardíos ejemplares que conocemos en la región son AE4 de los reinados de Valentiniano III (nº 498, 499, 500 y 503) y de Marciano (nº 505); 5 de las 9 monedas de estos dos postreros reinados proceden de esta zona. A ello hay que añadir que las 4 restantes proceden de *Castillo del Río* (enclave nº 23), en el borde suroccidental de la cubeta. Si tenemos en cuenta que es imposible establecer con precisión la procedencia de los hallazgos para esta zona, podríamos concluir que el aporte mone-

tario más tardío de toda la región se encuentra en este extremo de la llanura central del Vinalopó.

La masa monetaria de este medio Vinalopó dibuja así dos etapas de ocupación del territorio claramente diferenciadas:

1. De una parte, podríamos hablar de un poblamiento altoimperial anterior a época severiana, especialmente visible en la margen derecha del río, al que corresponden algunos de los hallazgos arqueológicos documentados en la zona. Estos testimonios antiguos no son exclusivos pero sí mayoritarios en esta orilla del Vinalopó. Junto a ellos se encuentran enclaves como *Waleja*, en la orilla opuesta, que muestran en excavación una ocupación de época ibérica mal conectada en términos monetarios con el siglo I d.C.

2. Una segunda etapa, que podríamos denominar de poblamiento tardorromano, afecta a ambos márgenes del río, pero en términos monetarios se documenta especialmente en la orilla izquierda. Más allá de estas casi inapreciables diferencias, el extremo suroccidental de la zona, en las proximidades de *Castillo del Río* muestra las monedas más tardías de todo el conjunto y de las comarcas del Vinalopó.

ENCLAVE 23. CASTILLO DEL RÍO⁵²

(ASPE. MUSEO ARQUEOLÓGICO PROVINCIAL DE ALICANTE, MUSEO DE NOVELDA Y COLECCIONES PARTICULARES)

9. IKALESKEN. As. Mediados del siglo II a.C.

12. KELSE. As. Mediados del siglo II a.C.

18. SAITI. As. Mediados del siglo II a.C.

20. SAITI. As. Mediados del siglo II a.C.

21. SAITI. As. Mediados del siglo II a.C.

41. MASSALIA. Divisor de bronce. 49 - 27 a.C.

57. CÉSAR. Denario. ROMA. 46 - 45 a.C.

⁵² De aquí proceden, además de las piezas reseñadas, 14 AE4 completamente ilegibles, cuyo peso y módulo recuerdan a las monedas de producción norteafricana de Valentiniano III y Marciano encontradas en este mismo lugar. Por otra parte, entre los ejemplares conservados en el Museo de Novelda como procedentes del Campet figuran monedas de Valentiniano III y Marciano que, dada la imprecisión del topónimo, pueden haber sido encontradas en este mismo lugar. A la relación de hallazgos hay que añadir un semis de Augusto acuñado en Carthago Noua que no pudo ser incluido en catálogo en su momento. Ninguna de estas piezas se ha tenido en cuenta a efectos estadísticos.



Figura 17.- La fortaleza islámica de *Castillo del Río* desde las llanuras centrales del Vinalopó.

65. AUGUSTO. Semis. CAESARAVGVSTA. 8 - 1 a.C.
 323. DELMACIO. ROMA, of. 2ª. 336 - 337 d.C.
 339. HELENA. TREVERIS, of. 2ª. 337 - 340 d.C.
 388. CONSTANCIO II, CONSTANTE o CONSTANTINO II. Ceca ? 335 - 340 d.C.
 406. CONSTANCIO II. ROMA, of. 1ª. 355 - 361 d.C.
 443. ATRIBUCIÓN INDETERMINADA. Ceca ? 351 - 361 d.C.
 452. CONSTANCIO II ó JULIANO. Ceca ? 355 - 363 d.C.
 483. HONORIO. AE 4. AQVILEIA, of. 2ª. 393 d.C.
 491. Atribución indeterminada. AE 4. Ceca ? 378 - 395 d.C.
 496. TEODOSIO II. AE 4. Ceca oriental. 425 - 435 d.C.
 497. Imitación de TEODOSIO II. AE 4. CONSTANTINOPLA. o NICOMEDIA.
 445 - 450 d.C.
 501. VALENTINIANO III. AE 4. 3º período. Roma o emisión norteafricana ? 440 -
 455 d.C.
 502. VALENTINIANO III. AE 3 / 4. 3º período. Roma o emisión norteafricana ?
 440 - 455 d.C.
 504. MARCIANO. AE 4. CYZICO. 450 - 457 d.C.
 506. MARCIANO. AE 4. Ceca probablemente oriental. 450 - 457 d.C.
 512. Atribución indeterminada.. AE 4. Ceca ? Siglo v d.C.
 513. Atribución indeterminada.. AE 4. Ceca ? Siglo v d.C.

El *Castillo del Río*, o *Castellets* en la toponimia local, es una elevación de 246 m de altura situada en término de Aspe y en la margen izquierda del río Vinalopó, que lo circunda en un meandro.⁵³ La más antigua ocupación del enclave se remonta a época ibérica, como prueban algunos materiales cerámicos, y no faltan las evidencias de la presencia romana; sin embargo, el momento mejor conocido de la historia del emplazamiento es el de los siglos XII - XIII, en que sobre el cerro se eleva una fortificación andalusí. El emplazamiento ha sido objeto de un largo tratamiento historiográfico,⁵⁴ no sólo por sus evidencias arqueológicas, sino por la continua sospecha de que pueda identificarse con la antigua mansión romana de *Aspis / Iaspis*,⁵⁵ citada por los itinerarios antiguos.⁵⁶

Los más antiguos ejemplares hallados en el emplazamiento son cinco monedas de *Ikalesken*, *Saiti* y *Kelse*, a las que hay que añadir un divisor

⁵³ Descripción geográfica y ubicación: R. Azuar, "El Castillo del Río", en R. Azuar (dir.), *El Castillo del Río (Aspe, Alicante). Arqueología de un asentamiento andalusí y la transición al feudalismo (siglos XII - XIII)*, Alicante 1994, pp. 15 ss.

⁵⁴ E. A. Llobregat, *Gran Enciclopedia de la Región Valenciana*, vol. 2, Valencia 1973, p. 17; A. González Prats, "El yacimiento del Castillo del Río (Aspe, Alicante)", *Actas del XIII Congr.Nac.Arq.*, Zaragoza 1975, pp. 697 - 701; *id.*, "En torno a la cerámica de cocina del mundo ibérico. Materiales del Castillo del Río (Aspe, Alicante)", *Revista del Instituto de Estudios Alicantinos* 33, 1981, pp. 7 - 22; Grupo de Rescate nº 668, *op. cit.* (n. 39), p. 64; G. Morote, "La vía Augusta desde Tarracone a Carthago Spartaria", *Saguntum* 14, 1979, pp. 139 - 164; R. Azuar, "Panorama...", *op. cit.* (n. 42), pp. 369 - 370; N. Roselló, "Estudio de un denario romano aparecido en el Castillo del Río", *Upapel* 9, 1986, pp. 15 - 17; P. Reynolds, *Settlement and Pottery in the Vinalopó Valley (Alicante, Spain) A.D. 400 - 700. BAR Int. Ser. 588*, Oxford 1993, p. 70; R. Azuar (dir.), *op. cit.* (n. 53), con el resumen de todos sus trabajos previos; L. Abad, en *Els Romans a les terres valencianes*, Valencia 1996, p. 57.

⁵⁵ La identificación de *Aspis / Iaspis* con el enclave del *Castillo del Río* puede verse en E.A. Llobregat, *Gran Enciclopedia de la Región Valenciana*, vol. II, Valencia 1973, p. 17; Roldán, *Itineraria hispana. Fuentes antiguas para el estudio de las vías romanas en la Península Ibérica*, Valladolid 1975, p. 218; G. Morote, *op. cit.* (n. 54), p. 139 - 164; E.A. Llobregat, "Relectura del Ravennate: dos calzadas, una mansión inexistente y otros datos de la geografía antigua del País Valenciano", *Lucentum* 2, 1983, p. 238; A. Tovar, *Iberische Landeskunde. Zweiter Teil. Die Völker und die Städte der antiken Spanien. Vol. 3: Tarraconensis*, Baden Baden 1989, p. 205; V.M. Roselló, "Les vies romanes al País Valencià. Il.lusions i certesés" *Estudios de Arqueología ibérica y romana. Homenaje a Enrique Pla Ballester. Trabajos Varios del SIP* 89, 1992, p. 627; R. Azuar (dir.), *op. cit.* (n. 53), pp. 21 - 22; F. Arasa y V.M. Roselló, *Les vies romanes del territori valencià*, Valencia 1995, p. 115; L. Abad, en *Els Romans a les terres valencianes*, Valencia 1996, p. 38.

⁵⁶ *It. Ant.* 401, 2: *Aspis*; Ptolomeo, *Geog.*, 2, 6, 61: *Iaspis*.

massaliota de bronce y un denario cesariano. Estas evidencias abogan por la existencia en el lugar de un emplazamiento habitado en altura, un poblado de época ibérica, al que corresponderían los materiales arqueológicos exhumados en el enclave.⁵⁷

Sólo una moneda de Augusto (nº 65) documenta la hipotética presencia romana entre los albores del Principado y la época constantiniana. Se trata de un vacío en el aporte monetario de cerca de 350 años, que impide aceptar ni siquiera como hipótesis la ocupación romana del enclave.

Las continuas referencias a la localización en *Castillo del Río* de la *mansio* de *Iaspis / Aspis* chocan con esta contundente evidencia monetaria, máxime cuando en la llanura, en la próxima cubeta Novelda - Monforte del Cid - Aspe, los hallazgos monetarios de época altoimperial son numerosos y las evidencias arqueológicas para la etapa se multiplican.

No existe obstáculo en la información literaria de las fuentes para situar en esta zona la mencionada *mansio*; tampoco existe problema alguno en relacionarla con el *hinterland* poblacional del área del *Campet*, pero parece evidente que *Castillo del Río* debe quedar fuera de la relación de candidatos. Más probable parece que la citada *mansio*, un lugar de parada o de refresco en el itinerario viario, deba buscarse en las zonas de llanura próximas al río.

El registro monetario de *Castellets* o Castillo del Río prueba el dilatado poblamiento de este enclave desde época ibérica hasta el mundo andalusí.⁵⁸ La época más interesante del registro es, precisamente, la fase posterior a mediados del siglo IV d.C., que agrupa casi la mitad de los hallazgos.

Frente a la imagen del resto de las comarcas del Vinalopó, en las que se interrumpen los aportes monetarios a mediados de este siglo, en *Castillo del Río* y en la zona próxima de la cubeta Novelda - Monforte del Cid - Aspe el registro se prolonga hasta el reinado de Marciano (450 - 457 d.C.) por lo que se refiere a moneda romana.

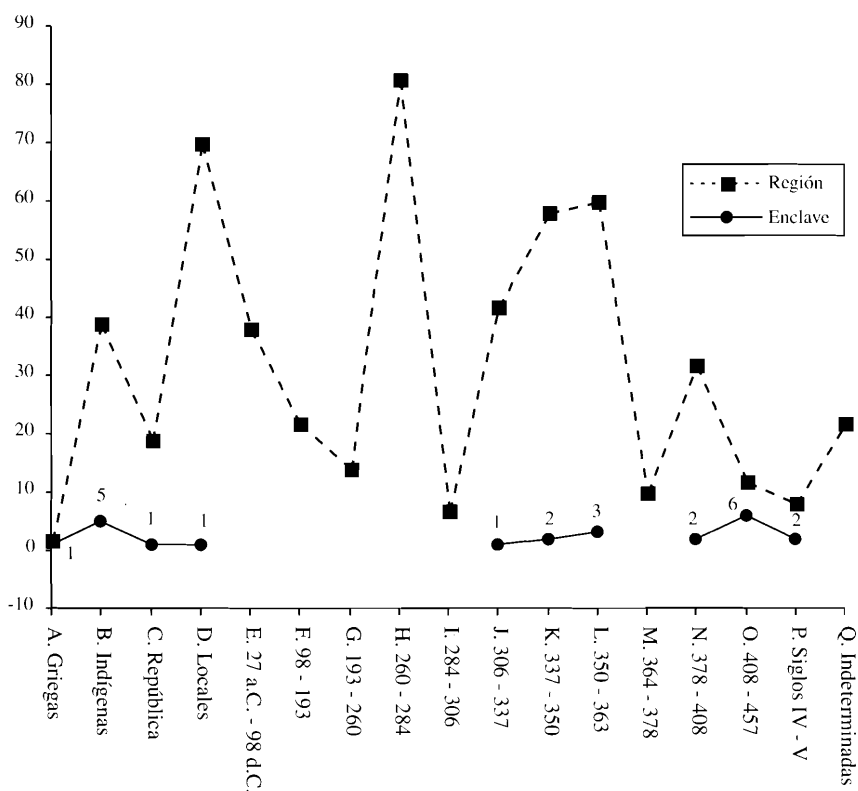
Estos pequeños bronceos tardíos procedentes del emplazamiento aparecen junto a los *felus* islámicos propios de la primera etapa de ocupa-

⁵⁷ A. González Prats, "El yacimiento...", *op. cit.* (n. 54); *id.*, "En torno...", *op. cit.* (n. 54), pp. 7 - 22.

⁵⁸ La moneda islámica del lugar ha sido estudiada por C. Doménech, *op. cit.* (n. 15), pp. 186 - 190. Agradecemos a la autora la autorización para citar estos hallazgos.

ción medieval del enclave,⁵⁹ lo que induce a suponer que, al menos en parte, estas monedas han podido seguir en circulación durante varios siglos tras su emisión. De esta cuestión nos ocuparemos más adelante al valorar globalmente los aportes de todo el Vinalopó.

GRUPO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	Total
Región	2	39	19	70	38	22	14	81	7	42	58	60	10	32	12	8	22	536
Enclave	1	5	1	1						1	1	3		2	6	2		24
%		4,1	20,8	4,1	4,1					4,1	8,3	12,5		8,3	25	8,3		100



⁵⁹ Agradecemos a D^a Carolina Doménech la autorización para hacer uso de estos datos inéditos de su Tesis Doctoral.

ENCLAVE 25. RAMBLA DEL SASTRE

(ASPE. COLECCIÓN PARTICULAR)

104. TIBERIO. As. CARTHAGO NOVA, 17ª emisión. 27 - 28 d.C.

La enorme popularidad de las emisiones de *Carthago Noua* en la región vuelve a quedar de manifiesto en este hallazgo extraurbano de Aspe, correspondiente a una de las últimas emisiones de la ceca.

GRUPO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	Total
Región	2	39	19	70	38	22	14	81	7	42	58	60	10	32	12	8	22	536
Enclave				1														1

ENCLAVE 26. PLA MAÑÀ

(MONÓVAR. COLECCIONES PARTICULARES).

80. CARTHAGO NOVA, 8ª emisión. Semis. 22 - 21 a.C.

105. TIBERIO. Semis. CARTHAGO NOVA, 17ª emisión. 27 - 28 d.C.

118. TIBERIO. As. ILICI, 4ª emisión. Post 15 d.C.

141. CLAUDIO. As. ROMA. 41 - 50 d.C. Ceca local.

142. CLAUDIO. As. ROMA. 41 - 50 d.C. ROMA o Ceca local.

146. CLAUDIO. As. ROMA. 41 - 50 d.C. Ceca local.

148. CLAUDIO. As. ROMA. 41 - 54 d.C. Ceca local.

150, 151. CLAUDIO. As. Ceca local. 41 - 50 d.C.

152. CLAUDIO. As. ROMA. 50 - 54 d.C.

162. VESPASIANO. Dupondio. ROMA. 74 d.C.

166. DOMICIANO. Sestercio. ROMA. 92 - 94 d.C.

224. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 2ª, of. 5ª. 268 - 270 d.C.

Al sur de la laguna de Salinas, en el espacio limitado por las sierras de *D. Pedro* y de *La Umbría*, se extiende un amplio corredor que debió ser paso de las cañadas ganaderas que se dirigían desde la Meseta y las sierras interiores de la montaña alicantina hacia la *Sierra de Crevillente*.⁶⁰

⁶⁰ L. Hernández y F. Sala, *El Puntal de Salinas. Un hábitat ibérico del siglo IV a.C. en el Alto Vinalopó*, Villena 1996, p. 97.



Figura 19.- Materiales romanos acumulados en las márgenes del emplazamiento romano de *Pla Mañà*.

Todo este espacio fue estudiado hace algunos años por E.A. Llobregat, quien distinguió en esta planicie situada entre Monóvar y Pinoso los restos de una parcelación catastral romana, definiendo la presencia de una centuriación que se prolongaba hacia el sur hasta los confines de la provincia de Murcia.⁶¹

Los hallazgos monetarios en la región comienzan al pie de la Laguna de Salinas, de donde proceden algunas piezas que sólo conocemos por referencias indirectas; sin embargo los descubrimientos se prolongan hacia el sur, zona en la que se sitúan algunos de los enclaves que estudia

⁶¹ E.A. Llobregat, "Avance de una prospección del catastro romano en la provincia de Alicante", *Estudios sobre centuriaciones romanas en España*, Madrid 1974, pp. 96 - 98; *id.*; *op. cit.* (n. 9), p. 115; R. Cebrián, *Els Romans a les terres valencianes*, Valencia 1996, p. 122.

este trabajo.⁶² Uno de los lugares mejor conocidos en las prospecciones inéditas de la zona es el *Pla Mañà*, que da nombre a un pequeño caserío situado entre Monóvar y Pinoso.

En una de las fincas de este lugar, que para evitar expolios no podemos identificar con precisión, los trabajos de prospección han determinado la presencia de cerámica romana de época altoimperial; en diversas colecciones particulares de la zona se conservan un total de 13 monedas procedentes de este lugar, todas anteriores al año 98 d.C. salvo un antoniniano de Claudio II (nº 224), que es la pieza más tardía del conjunto. Curiosamente, los hallazgos se han producido en tres escenarios diferentes dentro de la misma finca, cada uno de ellos caracterizado por el hallazgo de un tipo de monedas: en el primero se encuentran básicamente monedas de época augustea y tiberiana; en el segundo aparecen los ejemplares de Claudio y y el antoniniano del siglo III, y en el tercero se han encontrado las dos monedas flavias; hoy pot hoy no podemos explicar esta distribución al no haberse realizado excavaciones en el lugar.



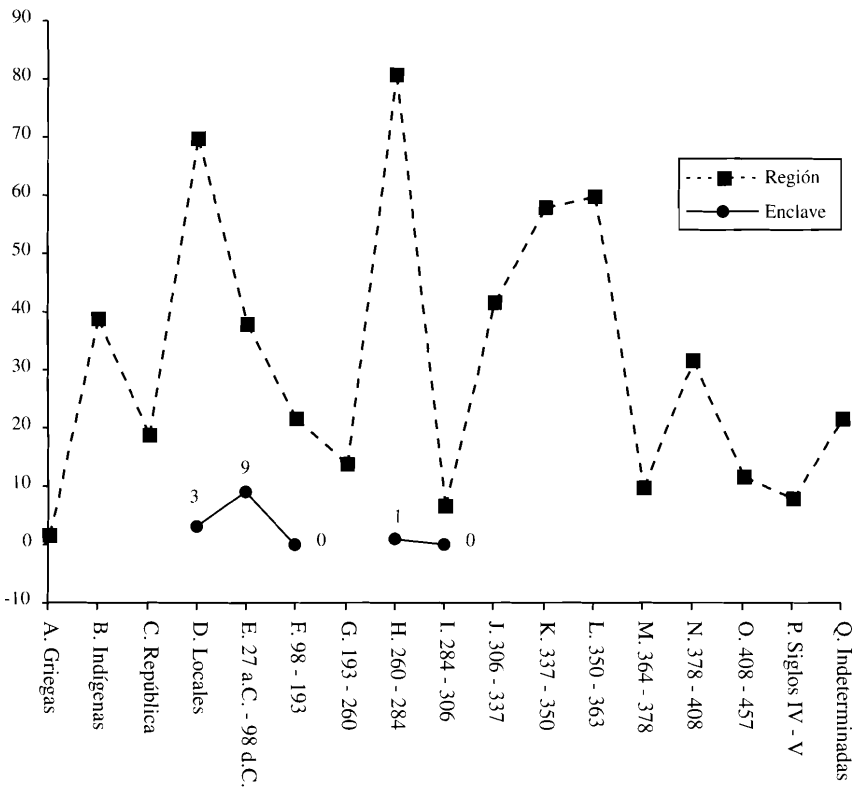
Figura 20.- La centuriación de Monóvar - Pinoso desde la *Sierra de la Umbría*. En primer término, el asentamiento ibérico de *Puntal de Salinas*.

⁶² Sobre los hallazgos de moneda islámica en la zona, *cfr.* C. Doménech, *op. cit.* (n. 15), p. 163.

El registro monetario comienza con un semis de la octava emisión de *Carthago Noua*, de comienzos de época augustea, y la mayor parte de las monedas corresponden al reinado de Claudio, que concentra 7 de los 13 ejemplares; otras dos piezas son acuñaciones de *Carthago Noua* e *Ilici* de época tiberiana y dos más son emisiones flavias (nº 162 y 166).

La elocuencia del registro permite relacionar los hallazgos arqueológicos y monetarios, probablemente pertenecientes a un establecimiento rural del siglo I d.C. cuya vida no debió extenderse más allá de los años finales de esta centuria.

TIPO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	Total
Región	2	39	19	70	38	22	14	81	7	42	58	60	10	32	12	8	22	536
Enclave				3	9			1										13
%				23	69,2			7,6										100



ENCLAVE 27. LOS MOLINOS

(MONÓVAR. COLECCIONES PARTICULARES Y MUSEO DE ARTES Y OFICIOS DE MONÓVAR).

56. Ceca no determinable. Denario. 81 a.C.
 62. AUGUSTO. As. BILBILIS. 27 - 2 a.C.
 87. AUGUSTO. As. CARTHAGO NOVA, 12ª emisión. 2 - 1 a.C.
 88. AUGUSTO. As. CARTHAGO NOVA, 12ª emisión. 2 - 1 a.C.
 93 AUGUSTO. Semis. CARTHAGO NOVA, 12ª emisión. 2 - 1 a.C.
 435. CONSTANCIO II. Ceca ? 355 - 361 d.C.
 475. TEODOSIO I. AE 2. Ceca ? 379 - 388 d.C.

El enclave es conocido por el descubrimiento de siete monedas con las que no conocemos la hipotética asociación de materiales arqueológicos. En el conjunto destacan los cuatro ejemplares augusteos anteriores al cambio de Era, tres de ellos acuñados en *Carthago Noua*. El ámbito temporal del conjunto se dilata, sin embargo, por la presencia de un denario de comienzos del siglo I a.C. y de un AE2 teodosiano.

GRUPO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	Total
Región	2	39	19	70	38	22	14	81	7	42	58	60	10	32	12	8	22	536
Enclave			1	4								1		1				7

ENCLAVE 28. LA MURTA

(AGOST. COLECCIONES PARTICULARES).

185. FAUSTINA. As. ROMA. Post. 141 d.C.
 361. CONSTANTE. ARELATE, of. 2ª. 347 - 348 d.C.
 407. CONSTANCIO II. AQVILEIA. 352 - 355 d.C.
 476. TEODOSIO I. AE 4. HERACLEA, of. 2ª. 388 - 392 d.C.
 487. VALENTINIANO II. AE 4. NICOMEDIA, of. 2ª. 388 - 392 d.C.

La Murta o *Castellet de la Murta* es un emplazamiento elevado de difícil acceso, cercano a la *Serra del Castellar*,⁶³ en el que Belda localizó hace más de cincuenta años un establecimiento ibérico nunca exca-

⁶³ Sobre la localización y entidad del enclave, *cfr.* E. López Seguí, *Arqueología en Agost (Alicante)*, Alicante 1996, pp. 63 ss.

vado.⁶⁴ El lugar es conocido en la bibliografía arqueológica como emplazamiento de un pequeño asentamiento islámico, al que corresponderían algunos materiales encontrados en su superficie.⁶⁵

En las prospecciones de E. López Seguí aparecieron en superficie fragmentos de cerámica romana; entre ellos se pudieron individualizar producciones de *terra sigillata* africana del siglo IV y comienzos del siglo V d.C., lo que encaja perfectamente con el registro monetario que presentamos, completamente desconocido hasta ahora.

Las evidencias arqueológicas y monetarias permiten suponer la existencia en el lugar de un establecimiento romano en altura durante la segunda mitad del siglo IV d.C., similar al del *Zambo* (enclave nº 14) o al *Peñón de la tía Gervasia* (Apéndice 2).

GRUPO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	Total
Región	2	39	19	70	38	22	14	81	7	42	58	60	10	32	12	8	22	536
Enclave						1					1	1		2				5

ENCLAVE 29. TÉRMINO DE AGOST

(MUSEO ARQUEOLÓGICO PROVINCIAL DE ALICANTE).

154. NERÓN. Áureo. ROMA, 64 - 65 d.C.

169. TRAJANO. Áureo. ROMA, 103 - 111 d.C.

193. JULIA MAMEA. As. Roma. 222 - 235 d.C.

En 1973 E.A. Llobregat⁶⁶ dio a conocer el hallazgo en término de Agost de tres monedas romanas, dos de las cuales eran áureos conserva-

⁶⁴ J. Belda, "Museo Arqueológico Provincial de Alicante", *MMAF* 5, Madrid 1944, pp. 159 - 163; E.A. Llobregat, *op. cit.* (n. 28).

⁶⁵ C. Navarro, "Análisis arqueológico del poblamiento", en *Historia de la ciudad de Alicante*, vol. 2, Alicante 1990, pp. 52 - 53; R. Azuar, "Población y poblamiento", en *Historia de la ciudad de Alicante*, vol. 2, Alicante 1990, p. 74; E. López Seguí, *op. cit.* (n. 63), pp. 71 ss. Sobre los hallazgos de moneda islámica, *cfr.* C. Doménech, *op. cit.* (n. 15), p. 164.

⁶⁶ Sobre estos hallazgos, *cfr.* E.A. Llobregat, "Recientes hallazgos de monedas de la Edad Antigua en Alicante", *Numisma* 23 - 24, nº 120 - 131, 1973 - 1974 (= *Actas del I Congr.Nac.Num.. Zaragoza 1972*), p. 92 [= *id.*, *Illicant*, Alicante 1991, pp. 351 y 356, nº 3]; P.P. Ripollès, *Tierras valencianas...*, *op. cit.* (n. 16), p. 66; L. Abad y J.M. Abascal, *op. cit.* (n. 16), p. 182.

dos en colecciones particulares de Alicante; la tercera, un as de Julia Mamea, fue descubierto por el propio Llobregat en una prospección llevada a cabo en septiembre de 1969 en un enclave cuya ubicación no es posible precisar dentro del término municipal de Agost; otro tanto ocurre con los dos áureos. Tanto una como otras piezas podrían proceder de cualquiera de los enclaves arqueológicos conocidos en el término de Agost, incluida *La Murta*.

Se trata de ejemplares pertenecientes a los siglos I, II y III d.C., sin ninguna conexión entre sí, que impiden cualquier consideración sobre el poblamiento al desconocerse su contexto arqueológico.

GRUPO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	Total
Región	2	39	19	70	38	22	14	81	7	42	58	60	10	32	12	8	22	536
Enclave					1	1	1											3

ENCLAVE 30. TERRENO CERCANO A AGOST

(COLECCIÓN PARTICULAR).

266. CLAUDIO II. Antoniniano. Ceca local ? c. 270 d.C.

Con esta procedencia, que para evitar expolios posteriores no podemos precisar, conocemos un antoniniano de Claudio II conservado en una colección particular.

GRUPO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	Total
Región	2	39	19	70	38	22	14	81	7	42	58	60	10	32	12	8	22	536
Enclave								1										1

ENCLAVE 31. QUIXAL

(PINOSO. COLECCIONES PARTICULARES).

22. SAITI. As. Medios del siglo II a.C.

23. SAITI. As. Medios del siglo II a.C.

54. ROMA. Denario. 111 - 110 a.C.

75. CARTHAGO NOVA, 4ª emisión. Semis. Post 42 a.C.

123. TIBERIO. As. ILICI, 5ª emisión. 22 - 23 d.C.

143. CLAUDIO. As. ROMA. 41 - 50 d.C. Ceca local ?
 153. CLAUDIO. As. Ceca local. 41 - 54 d.C.
 177. ADRIANO. Dupondio. ROMA. 132 - 134 d.C.
 182. ANTONINO PIO. Sestercio. ROMA. 159 - 160 d.C.
 190. ATRIBUCIÓN INDETERMINADA. As. ROMA. Siglos I - II d.C.
 203. VOLUSIANO. Sestercio. ROMA. 251 - 253 d.C.

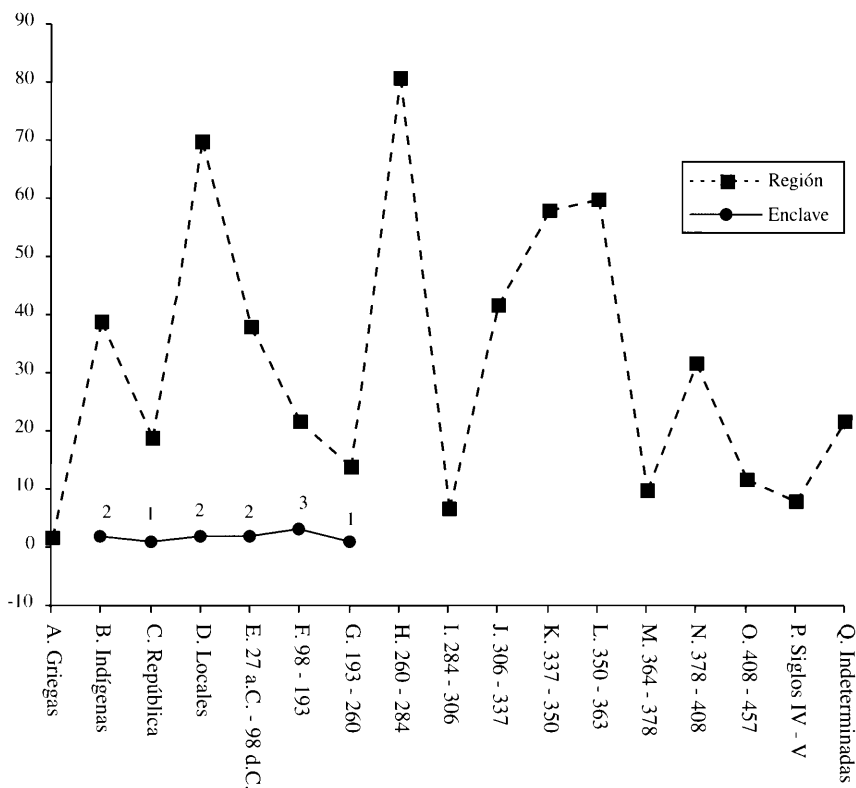
Este enclave arqueológico es conocido en la bibliografía por el hallazgo de un elevado conjunto de fragmentos cerámicos que determinaron hace algún tiempo la existencia de un hábitat tipo *uilla*.⁶⁷ En las prospecciones aparecieron restos de *terra sigillata aretina* suficientes para asegurar la existencia del lugar desde comienzos de la época augustea, al tiempo que los materiales hallados sugieren que el establecimiento está en funcionamiento hasta comienzos / mediados del siglo III d.C.

Los hallazgos monetarios realizados en el lugar coinciden con la evidencia arqueológica. Las piezas más antiguas son dos ases de *Saiti* (nº 22 y 23) de mediados del siglo II a.C., y el conjunto republicano se completa con un denario de fines de la misma centuria y un semis de las primeras emisiones de *Carthago Noua*. Otras seis monedas son emisiones oficiales de los siglos I y II d.C., cerrando el lote un sestercio de Volusiano de los años 251 - 253 d.C. (nº 203).

La ausencia de monedas y materiales arqueológicos posteriores a mediados del siglo III sugiere que el lugar está abandonado en la segunda mitad de este siglo.

GRUPO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	Total
Región	2	39	19	70	38	22	14	81	7	42	58	60	10	32	12	8	22	536
Enclave		2	1	2	2	3	1											11

⁶⁷ R. Seva, *Arqueología en Pinoso*, Alicante 1991, pp. 87 - 109.



ENCLAVE 32. EL PAREDÓN

(PINOSO. COLECCIÓN PARTICULAR).

89. AGUSTO. As. CARTHAGO NOVA, 12ª emisión. 2 - 1 a.C.

GRUPO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	Total
Región	2	39	19	70	38	22	14	81	7	42	58	60	10	32	12	8	22	536
Enclave				1														1

ENCLAVE 33. HONDÓN DE LOS FRAILES

(COLECCIÓN PARTICULAR).

94. AGUSTO. Semis (as partido). CARTHAGO NOVA, 14ª emisión. 7 - 8 d.C.

189. CÓMODO. Sestercio. ROMA. 186 - 189 d.C.

218. SALONINA. Antoniniano. ROMA, serie 3ª, of. 4ª. 260 - 268 d.C.

477. TEODOSIO I. AE 4. CONSTANTINOPLA, of. 2ª. 388 - 395 d.C.

Del lugar proceden cuatro monedas de muy diferente cronología, que en conjunto cubren cuatro siglos de historia y que sólo prueban el asentamiento romano en el enclave.

GRUPO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	Total
Región	2	39	19	70	38	22	14	81	7	42	58	60	10	32	12	8	22	536
Enclave				1		1		1									1	4

ENCLAVE 34. COMARCA DE NOVELDA

(COLECCIÓN PARTICULAR).

149. CLAUDIO. As. Ceca local. 41 - 50 d.C.

179. ADRIANO. As. ROMA. 134 - 138 d.C.

186. MARCO AURELIO. As. ROMA. 166 d.C.

187. MARCO AURELIO. As. ROMA. 173 - 174 d.C.

188. FAUSTINA II. As. ROMA. 161 - 175 d.C.

215. GALIENO. Antoniniano. ROMA, of. 9ª. 260 - 268 d.C.

219. SALONINA. Antoniniano. ROMA, of. 4ª. 260 - 268 d.C.

274. AURELIANO. Antoniniano. MEDIOLANVM, 1º período, of. 3ª. 270 - 275 d.C.

278. PROBO. Antoniniano. SISCIA, of. 2ª. 276 - 282 d.C.

282. TÉTRICO I. Antoniniano. Ceca II. 270 - 273 d.C.

286. DIOCLECIANO. CYZICO, of. 6ª. 295 - 299 d.C.

287. MAXIMIANO. CYZICO, of. 1ª. 295 - 299 d.C.

291. CONSTANCIO I. CYZICO, of. 2ª. 295 - 299 d.C.

293. CONSTANTINO. LVGDVNVM, of. 1ª. 309 - 310 d.C.

294. CONSTANTINO. LVGDVNVM, of. 1ª. 314 - 315 d.C.

295. CONSTANTINO. LONDINIVM, of. 1ª. 312 - 313 d.C.

328. SERIES URBANAS. NICOMEDIA, of. 2ª. 330 - 335 d.C.

351. CONSTANCIO II. CYZICO, of. 6ª. 347 - 348 d.C.

416. CONSTANCIO II. CONSTANTINOPLA, of. ? 355 - 361 d.C.

468. GRACIANO. AE 2. ARELATE, of. 3ª. 378 - 383 d.C.

473. TEODOSIO I. AE 2. ANTIOQVIA, of. 4ª. 392 - 395 d.C.

480. ARCADIO. AE 2. NICOMEDIA, of. 2ª. 392 - 395 d.C.

481. ARCADIO. AE 2. CYZICO, of. 2ª. 392 - 395 d.C.

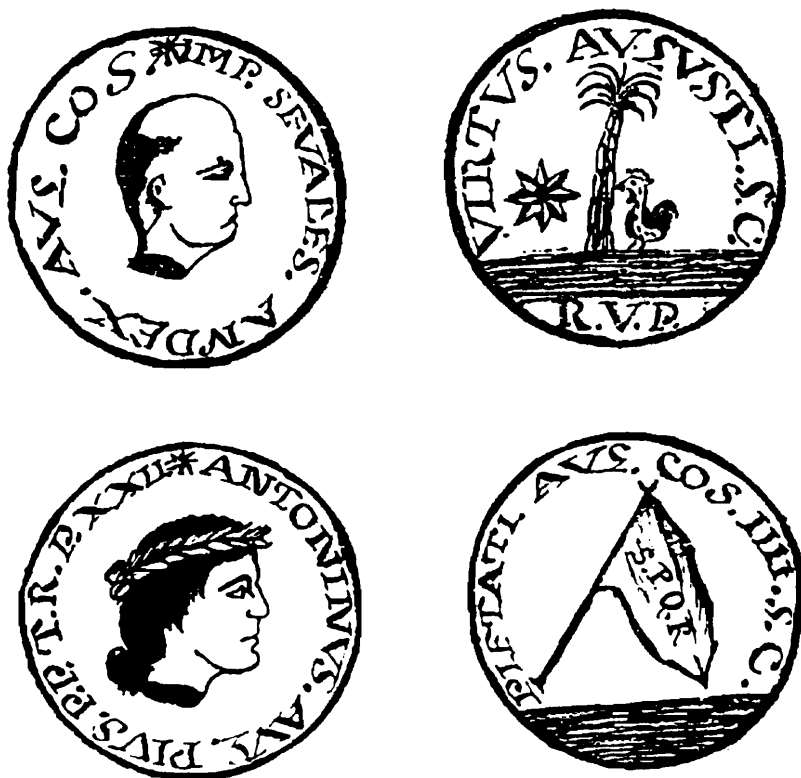
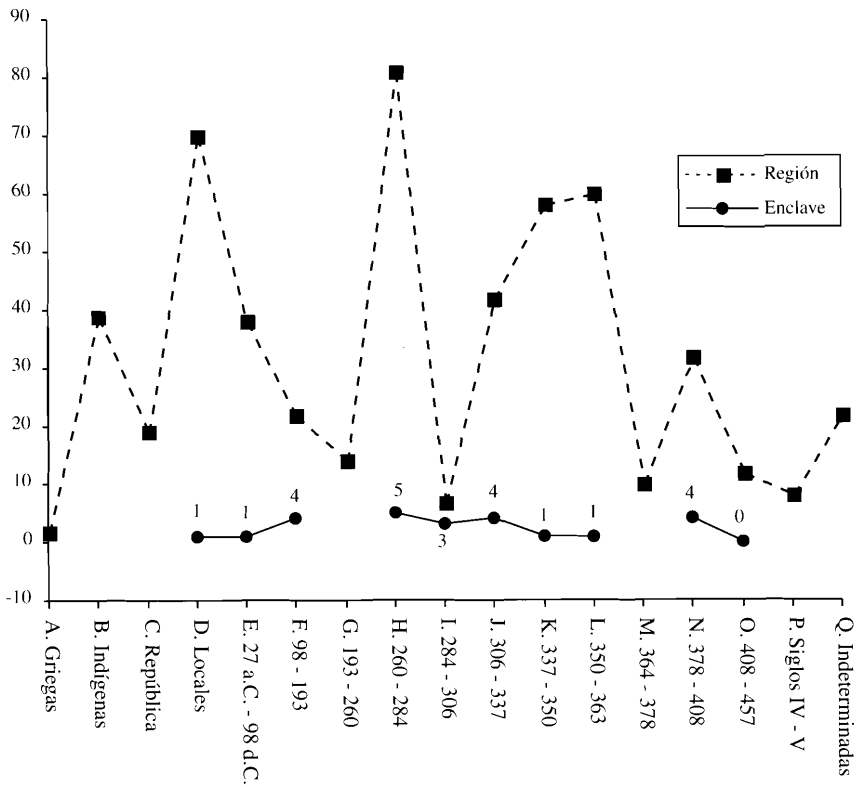


Figura 21.- Monedas supuestamente halladas en el medio Vinalopó según el manuscrito de Montesinos a mediados del siglo XVIII.

Bajo la denominación de “Comarca de Novelda” hemos incluido un total de 23 piezas procedentes de un territorio muy amplio que alcanza por el sur hasta los confines de la región murciana.

No existe ninguna conexión entre unos y otros hallazgos y no es posible precisar el lugar exacto de procedencia de ninguna de estas monedas, por lo que sólo tienen valor a efectos estadísticos dentro del conjunto de toda la región.

GRUPO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	Total
Región	2	39	19	70	38	22	14	81	7	42	58	60	10	32	12	8	22	536
Enclave					1	4		5	3	4	1	1		4				23



ENCLAVE 35. TÉRMINO DE CAÑADA DE LA LEÑA (COLECCIONES PARTICULARES).

42. ROMA. As. 169 - 158 a.C.

50. ROMA. Sextans. 169 - 158 a.C.

51. ROMA. Uncia. Mediados o segunda mitad del siglo II a.C.

61. TIBERIO. As. ACCI. 14 - 37 d. C.

63. AUGUSTO. As. BILBILIS. Post 2 a.C.

74. CARTHAGO NOVA, 4ª emisión. Semis. Post 42 a.C.

90. AUGUSTO. As. CARTHAGO NOVA, 12ª emisión. 2 - 1 a.C.

91. AUGUSTO. As. CARTHAGO NOVA, 12ª emisión. 2 - 1 a.C.

98. TIBERIO. Semis. CARTHAGO NOVA, 16ª emisión. 17 - 18 d.C.

101. TIBERIO. As. CARTHAGO NOVA, 17ª emisión. 27 - 28 d.C.

102. TIBERIO. As. CARTHAGO NOVA, 17ª emisión. 27 - 28 d.C.

106. CALIGULA. As. CARTHAGO NOVA, 19ª emisión. 37 - 38 d.C.

107. CALIGULA. As. CARTHAGO NOVA, 19ª emisión. 37 - 38 d.C.
119. TIBERIO. As. ILICI, 5ª emisión. 22 - 23 d.C.
120. TIBERIO. As. ILICI, 5ª emisión. 22 - 23 d.C.
121. TIBERIO. As. ILICI, 5ª emisión. 22 - 23 d.C.
122. TIBERIO. As. ILICI, 5ª emisión. 22 - 23 d.C.
124. TIBERIO. As. ILICI, 6ª emisión. 28 - 31 d.C.
125. TIBERIO. As. ILICI, 6ª emisión. 28 - 31 d.C.
132. TIBERIO. As. ROMA. 22/23 - 30 d.C.
134. CLAUDIO. Dupondio. ROMA. 41 - 50 d.C.
135. CLAUDIO. As. ROMA. 41 - 50 d.C.
136. CLAUDIO. As. ROMA. 41 - 50 d.C.
140. CLAUDIO. As. ROMA. 41 - 50 d.C.
147. CLAUDIO. As. ROMA. 41 - 54 d.C.

El conjunto monetario de *Cañada de la Leña* es, probablemente, el más interesante de cuantos presentamos en este estudio; más allá de su carácter rigurosamente inédito como conjunto y como emplazamiento habitado, *Cañada de la Leña* tiene el interés de ser probablemente una



Figura 22.- Cerámicas comunes de época tardorromana en el Vinalopó. (Foto S. Gutiérrez).

ocultación, un tesorillo, formado básicamente por moneda de las cecas de *Carthago Noua* e *Ilici*. Las circunstancias de su descubrimiento no permiten, sin embargo, aseverar esta condición, pues los hallazgos se han venido realizando en sucesivos años en un bancal de reducidas dimensiones sin asociación con un recipiente común. Sin embargo, hay que considerar que el solar del que proceden las monedas es reducido, y que los hallazgos casuales en tareas agrícolas año tras año siguen concentrándose en un intervalo histórico muy preciso, tratándose de piezas que, en general, ofrecen una calidad y estado de conservación superior a la media.

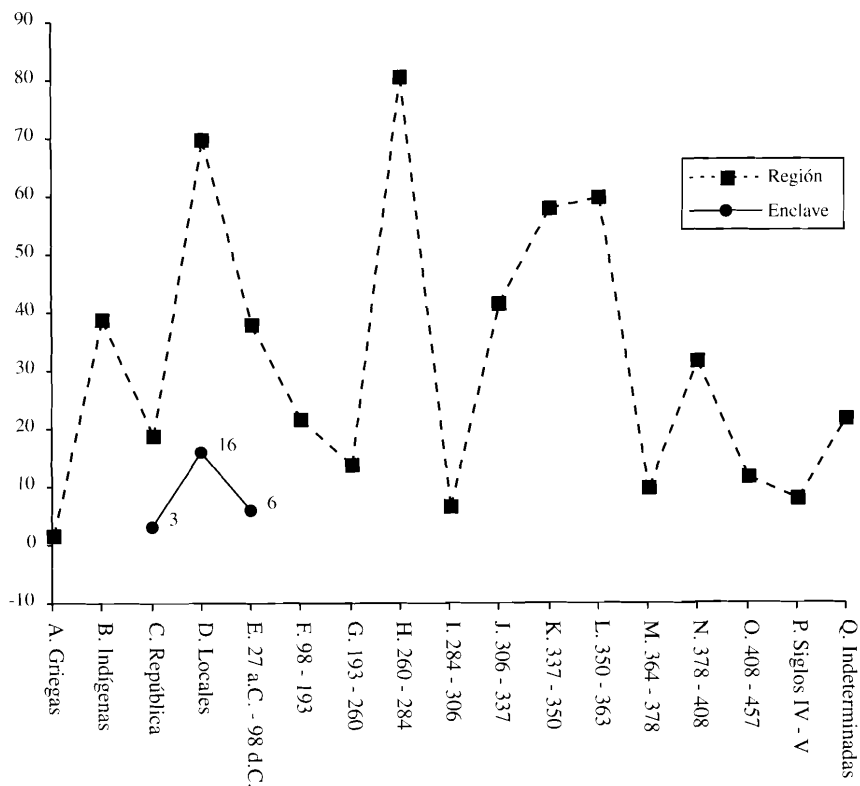
En términos generales, el conjunto *Cañada de la Leña*, considerado como una ocultación, constituye una imagen de la variedad del numerario circulante a finales del reinado de Claudio, en el que no faltan las piezas pertenecientes a la circulación residual de época republicana.

El dato más interesante del grupo es la presencia de 16 monedas precedentes de cecas locales frente a sólo 6 acuñadas en Roma o imitaciones de ésta. Estas cifras muestran hasta qué punto es mayoritario el aporte de las cecas hispano - romanas durante la etapa julio - claudia, en consonancia con lo que sabemos para otros enclaves como *Conimbriga*⁶⁸ o el *Portus Ilicitanus*,⁶⁹ y la fuerza que, a nivel regional, tiene la ceca de *Carthago Noua*, a la que pertenecen ocho de las piezas (un 50 % del aporte local). *Ilici*, la colonia a la que administrativamente pertenece el enclave, acuña 6 de las 16 monedas de origen local; un porcentaje reducido en comparación con *Carthago Noua*, que muestra el diferente impacto comercial y monetario de ambos talleres.

TIPO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	Total
Región	2	39	19	70	38	22	14	81	7	42	58	60	10	32	12	8	22	536
Enclave			3	16	6													25
%			12	64	24													100

⁶⁸ I. Pereira *et alii*, *Fouilles de Conimbriga 3: Les monnaies*. París 1974, p. 218.

⁶⁹ J.M. Abascal, *op. cit.* (n. 23), p. 29.



ENCLAVE 36. CASA DE LA ERMITA

(YECLA. COLECCIONES PARTICULARES).

- 6. ARSE / SAGVNTVM. As. Ultimo tercio del siglo II a.C.
- 43. ROMA. As. 169 - 158 a.C.
- 115. AUGUSTO. Semis. ILICI, 2ª emisión. 19 a.C. - 12 a.C.
- 133. CALIGULA. Sestercio. ROMA. 37 - 41 d.C.
- 144. CLAUDIO. As. ROMA. 41 - 50 d.C. ROMA.
- 155. NERÓN. As. ROMA ? 54 - 68 d.C.
- 158. VESPASIANO. Denario. ROMA. 78 - 79 d.C.
- 163. VESPASIANO. As. ROMA. 77 - 78 d.C.
- 165. DOMICIANO. Dupondio. ROMA. 88 - 96 d.C.
- 170. TRAJANO. Dupondio. ROMA. 98 - 100 d.C. (reacuñado post 103 d.C.)
- 175. ADRIANO. As. ROMA. 125 - 138 d.C.
- 178. ADRIANO. Sestercio. ROMA. 134 - 138 d.C.

201. DECIO. Sestercio. ROMA. 249 - 251 d.C.
 202. VOLUSIANO. Sestercio. ROMA. 251 - 253 d.C.
 205. GALIENO. Antoniniano. ROMA, serie 2ª, of. 1ª. 260 - 268 d.C.
 213. GALIENO. Antoniniano. ROMA, serie 5ª, of. 7ª. 260 - 268 d.C.
 227. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 2ª, of. 7ª. 268 -270 d.C.
 236. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 3ª, of. 11ª. 268 -270 d.C.
 239. CLAUDIO II. Antoniniano. SISCIA, serie 4ª. 268 -270 d.C.
 244. CLAUDIO II. Antoniniano. Ceca local? c. 270 d.C.
 247. CLAUDIO II. Antoniniano. Ceca local? c. 270 d.C.
 253. CLAUDIO II. Antoniniano. Ceca local? c. 270 d.C.
 260. CLAUDIO II. Antoniniano. Ceca local? c. 270 d.C.
 267. CLAUDIO II. Antoniniano. Ceca local? c. 270 d.C.
 268. CLAUDIO II. Antoniniano. Ceca local? c. 270 d.C.
 284. TÉTRICO II. Antoniniano. Ceca ? 270 - 273 d.C.
 292. CONSTANCIO I. CARTHAGO. 303 d.C.
 327. SERIES URBANAS. ARELATE, of. 2ª. 336 - 337 d.C.
 329. SERIES URBANAS. TREVERIS, of. 1ª. 333 - 334 d.C.
 338. CONSTANTINO I. ANTIOQUIA, of. ? 347 - 348 d.C.
 349. CONSTANCIO II. ANTIOQVIA. 337 - 340 d.C.
 356. CONSTANTE. ROMA, of. 4ª. 337 - 340 d.C.
 359. CONSTANTE. ROMA, of. ? 337 - 340 d.C.
 375. CONSTANTINO II. LVGDVNVM, of. ? 337 - 340 d.C.
 395. MAGNENCIO. ARELATE, of. 1ª. 351 - 353 d.C.
 402. CONSTANCIO II. ARELATE, of. ? 355 - 360 d.C.
 405. CONSTANCIO II. ROMA, of. ? 352 - 355 d.C.
 408. CONSTANCIO II. AQVILEIA o SISCIA. 351 - 355 d.C.
 409. CONSTANCIO II. CYZICO, of. ? 351 - 361 d.C.
 410. CONSTANCIO II. CYZICO, of. ? 351 - 361 d.C.
 412. CONSTANCIO II. NICOMEDIA, of. 1ª. 351 - 355 d.C.
 413. CONSTANCIO II. NICOMEDIA, of. 1ª. 355 - 361 d.C.
 417. CONSTANCIO II. Ceca oriental. 351 - 355 d.C.
 420. CONSTANCIO II. Ceca ? 355 - 361 d.C.
 432. CONSTANCIO II. Ceca ? 351 - 361 d.C.

El enclave de *Casa de la Ermita* es uno de los más interesantes del área estudiada. Situado en los límites suroccidentales de la comarca del Vinalopó, a espaldas de Pinoso, su importancia radica en el dilatado espacio temporal que cubre la muestra, cuyos extremos son un as de



Figura 23.- Placa decorada hallada en la villa de Los Torrejones (Yecla). (Según L. Hernández).

Roma de mediados del siglo II a.C. y las fracciones de Constancio II. Geográficamente el enclave es término de Yecla, y está situado a los pies de la *Sierra del Carche*, una zona muy rica en enclaves habitados en la antigüedad y en la que existen numerosas evidencias de poblamiento romano. El lugar había sido identificado ya como sede de un establecimiento de tipo *uilla*, con evidencias materiales desde época tardorrepública hasta la baja romanidad,⁷⁰ que coinciden con el registro monetario ahora documentado.

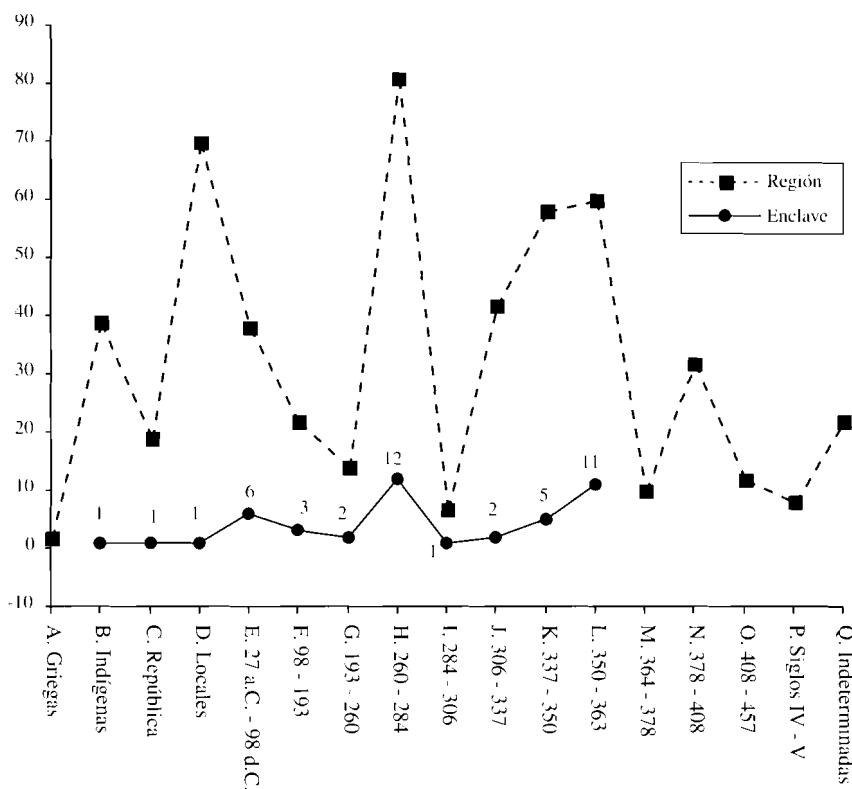
El intervalo temporal de más de 500 años que documenta el catálogo ofrece una cierta regularidad en el ritmo de alimentación, excepción hecha de la segunda mitad del siglo III d.C. y de los años centrales del

⁷⁰ L. Ruiz Molina, "Habitat y poblamiento rural romano en Yecla (Murcia)", en J.M Noguera (ed.), *Poblamiento rural romano en el sureste de Hispania*, Murcia 1995, pp. 138 - 139; para el poblamiento de la *Sierra del Carche* y el acueducto relacionado con el enclave de *Casa de la Ermita*, cfr: M^a C. Molina y J. Molina, *Carta arqueológica de Jumilla*, Murcia 1973, pp. 121 - 130.

siglo IV. En efecto, el volumen de antoninianos, básicamente emisiones póstumas de Claudio II, supera con creces al número de monedas de otras etapas. Otro tanto se puede decir de las fracciones, de cuyo elevado número son responsables las emisiones de Constancio II.

Habida cuenta de la dilatada circulación de los antoninianos póstumos de Claudio II y de las fracciones de Constancio II, no es posible fijar el límite de la ocupación en los años centrales del siglo IV, y habría que aceptar que estamos ante un enclave de cronología muy similar al que en época romana existe en el *Castillo del Río*, aunque en este caso no existan evidencias del mantenimiento en época islámica.

TIPO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	Total
Región	2	39	19	70	38	22	14	81	7	42	58	60	10	32	12	8	22	536
Enclave		1	1	1	6	3	2	12	1	2	5	11						45
%		2,2	2,2	2,2	13,3	6,6	4,4	26,6	2,2	4,4	11,1	24,4						100



CIRCULACIÓN MONETARIA EN LAS COMARCAS DEL VINALOPÓ

EL área estudiada (Figura 1) tiene una extensión de unos 1.300 km², y en ella conviven hallazgos monetarios que cubren un intervalo desde mediados del siglo II a.C. hasta mediados del V d.C. En ese espacio temporal la alimentación es muy desigual, pues frente a períodos muy bien representados, como es el caso del siglo IV d.C., apenas tenemos información de la primera época tetrárquica o de las dinastías antoniniana y severiana.

Estas diferencias, que en la valoración individual de cada enclave no se pueden interpretar, en el conjunto de todo el territorio cobran pleno sentido, de forma que es posible extraer las correspondientes conclusiones. El resumen de los hallazgos de cada época aparece en las Figuras 24 - 27, en las que puede verse el peso que en el conjunto tienen los hallazgos de ceca hispanorromana, o los antoninianos de la segunda mitad del siglo III.

La penuria monetaria de algunos intervalos temporales encuentra coincidencias notables con lo que ocurre en otros territorios, por lo que se puede considerar un comportamiento "normal", siempre mediatizado por las particularidades de cada enclave.

En el conjunto, del que hablaremos a continuación por períodos, probablemente el dato más llamativo sea el escaso peso de las emisiones oficiales de comienzos del Principado. Una sola moneda de Augusto, una de Tiberio y una emisión póstuma de Agripina para el reinado de Calígula son cifras inesperadas que hasta el último instante hemos pensado que los sucesivos hallazgos corregirían.

A la vista de los datos de que disponemos habría que pensar que los circuitos oficiales romanos sólo alimentan el territorio a partir de época de Claudio, y en ese momento incluso con volúmenes muy reducidos teniendo en cuenta la cantidad de imitaciones locales que se registran.

El conjunto monetario de comienzos del Principado en el Vinalopó es, en estas condiciones, netamente regional, con las implicaciones económicas que ello supone, especialmente para valorar la importancia de la ceca de *Carthago Noua* y los límites de su influencia.

SIGLOS I - II		AU	AR	AE	Total	TOTAL
GRIEGAS				2	2	2
REPUBLICANAS			7	12	19	19
CECAS URBANAS	Pre-César			39	39	109
	Post-César			70	70	
JULIO - CLAUDIOS						
	Augusto				1	1
	Tiberio				1	1
	Calígula				1	1
	Claudio				20	20
	Roma			9		
	Ceca local			9		
	Indeterminada			2		
	Nerón	1		1	2	
	Indeterminado			1	1	26
GALBA				1	1	1
FLAVIOS						
	Vespasiano			1	6	7
	Domiciano			3	3	10
Indeterminada siglo I				1	1	1
TRAJANO/ADRIANO						
	Trajano	1	1	2	4	
	Adriano			8	8	12
ANTONINOS						
	Antonino Pío				3	3
	Faustina				2	2
	Marco Aurelio				2	2
	Faustina II				1	1
	Cómodo			1	1	9
SIGLOS I Y II Indet.				1	1	1
TOTAL						190

Figura 24.- Resumen general de los hallazgos. Siglos I y II.

SIGLO III	AE	Ant.	Numm.	Total	TOTAL
193 - 260					
Geta	1			1	14
Alejandro Severo / Julia Mamea	3			3	
Maximino	1			1	
Gordiano III	1			1	
Filipo I / Otacilia Severa	4			4	
Decio	1			1	
Volusiano	2			2	
Valeriano II		1		1	
260 - 285					
Galieno / Salonina		16		16	75
Claudio II		24		24	
Claudio II (póstumas)		27		27	
Quintilo		1		1	
Aureliano		3		3	
Tácito		1		1	
Probo		2		2	
Carino		1		1	
Imperio Galo (260 - 274)					
Póstumo		1		1	5
Victorino		1		1	
Tétrico I / Tétrico II		3		3	
Antoninianos no identificables		1		1	1
284 - 306					
Diocleciano			1	1	7
Maximiano			4	4	
Constancio I			2	2	
TOTAL					102

Figura 25.- Resumen general de los hallazgos. Siglo III.

SIGLO IV (306 - 408)	AR	Nummus	Total	TOTAL
306 - 337				
Constantino	1	14	15	42
Majencio		1	1	
Crispo		1	1	
Constantino II		3	3	
Constancio II		3	3	
Constante		5	5	
Licinio II		2	2	
Delmacio		4	4	
Series urbanas (1ª serie)		6	6	
Indeterminadas		2	2	
337 - 350				
Constantino I (póstumas)		4	4	58
Helena (póstumas)		2	2	
Constancio II		12	12	
Constante		21	21	
Constantino II		3	3	
Indeterminadas		15	15	
Series urbanas (2ª serie)		1	1	
350 - 363				
Magnencio		4	4	60
Decencio		2	2	
Constancio II		37	37	
Constancio Galo		3	3	
Indeterminadas		6	6	
Juliano		6	6	
Constancio II o Juliano		2	2	
364 - 378				
Valentiniano I / Valente		1	1	10
Valente		5	5	
Graciano		2	2	
Indeterminadas		2	2	
378 - 408				
Graciano		10	10	32
Teodosio		6	6	
Arcadio		4	4	
Honorio		1	1	
Arcadio / Honorio		1	1	
Arcadio / Honorio / Teodosio II		1	1	
Valentiniano II		3	3	
Indeterminadas		6	6	
TOTAL 306 - 408				202

Figura 26.- Resumen general de los hallazgos. Siglo IV (306 - 408)

SIGLO V (408 - 457)	AR	Nummus	Total	TOTAL
Teodosio II		3	3	12
Valentiniano III		6	6	
Marciano		3	3	
Indeterminadas siglos IV - V		8	8	
Monedas no clasificables		22	22	
TOTAL				42

Figura 27.- Resumen general de los hallazgos. Siglos V (408 - 457)

3.1. LAS MONEDAS GRIEGAS Y DE LA REPÚBLICA ROMANA

Como otras zonas del litoral mediterráneo y sus proximidades, las comarcas valencianas registraron en época republicana una circulación monetaria muy activa en la que se combinan monedas griegas, fracciones y divisionarios de aquéllas, y más tarde moneda hispano - cartaginesa, emisiones republicanas romanas y monedas acuñadas en talleres indígenas de época ibérica. Los hallazgos más antiguos salpican el territorio de forma desigual como fenómeno básicamente costero, mientras que a medida que avanzamos en el tiempo observamos una paulatina generalización de los hallazgos, que en época ibérica afectan a todo el territorio.¹ Aunque en el sur del área valenciana conocemos hallazgos mucho más antiguos, en el área que nos ocupa no disponemos de evidencias numismáticas anteriores al siglo II a.C., momento en que los ases y denarios republicanos circulan junto a las primeras emisiones ibéricas.

¹ El tema ha sido tratado en una abultadísima bibliografía, tanto en lo que se refiere a la producción como al ritmo de la distribución y a los hallazgos repartidos por toda la fachada mediterránea; un elenco de los títulos más importantes desbordaría los objetivos de esta referencia, por lo que remitimos únicamente a los trabajos en que se pueden seguir las líneas generales de la época y en donde se recoge el resto de la bibliografía. *Cfr.* en general, L. Villaronga, *Numismática antigua de Hispania*, Barcelona 1979; M.H. Crawford, *Coinage and Money under the Roman Republic*, Londres 1985, pp. 84 - 102 y 209 - 214; R.C. Knapp, "Spain", en A.M. Burnett y M.H. Crawford, *The Coinage of the Roman World in the Late Republic*, Oxford 1987, pp. 19 - 42; P.P. Ripollès, *La circulación monetaria en la Tarraconense mediterránea, Trabajos Varios del SIP*, nº 77, Valencia 1982 (= Ripollès, *Tarraconense*); *id.*, "Circulación monetaria en Hispania durante el período republicano y el inicio de la dinastía Julio - Claudia", *Actas del VIII Congr.Nac.Num. Avilés 1992*, Madrid 1994 (= *Hispania*), pp. 115 - 148; M. Campo, "Moneda griega y púnica de Hispania: las primeras emisiones", *Actas del IX Congr.Nac.Num.. Elche 1994*, Elche 1995, pp. 75 - 92.

El conjunto está integrado por 21 piezas (nº 40 - 60), que representan un 3,91 % del total. La cifra, netamente irrelevante en el conjunto es, sin embargo, superior a la que se registra en la desembocadura del Vinalopó (*Portus Ilicitanus*, en donde sólo se documentaron 3 monedas republicanas en un contexto de 435 ejemplares (0,68 %)² y ninguna griega.

Las dos acuñaciones de origen griego son de muy distinta naturaleza. La más antigua (nº 40) es conocida sólo por una referencia bibliográfica, ya que no nos ha sido posible acceder al original; según su editor se trata de una moneda de *Aeolis*, tipo Plant 415³. La segunda es un divisor masaliota de bronce de época triunviral (nº 41) hallado en *Castillo del Río* (enclave nº 23), que se convierte así en el lugar en el que conocemos un mayor intervalo temporal en términos numismáticos, pues de allí proceden también monedas de Valentiniano III y Marciano que tienen su continuidad en emisiones islámicas. Tanto una como otra moneda son, evidentemente, resultado de aportes casuales llegados junto con piezas romanas, que constituyen el grueso de los hallazgos preaugusteos.

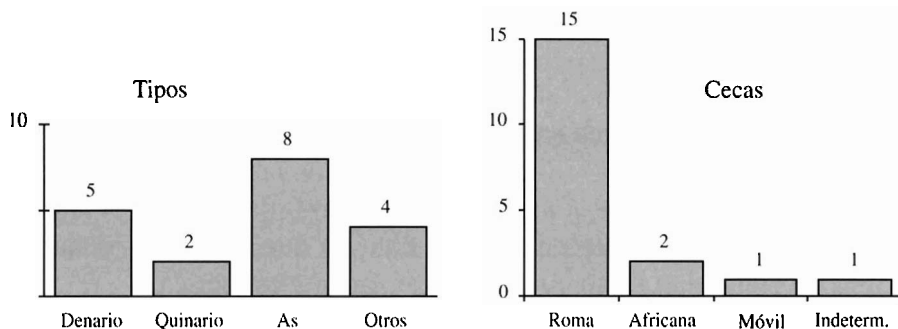


Figura 28.- Composición del conjunto de monedas romano - republicanas

Por lo que se refiere a las monedas republicanas romanas (Figura 28), se han catalogado un total de 19 ejemplares (3,54 % del total), de los que 8 son ases con anverso de Jano bifronte (nº 42 - 49). Sólo tres de estas piezas han podido ser examinadas directamente, y corresponden a emisiones de mediados del siglo II a.C.

² J.M. Abascal, *La circulación monetaria del Portus Ilicitanus*, Valencia 1989, p. 19.

³ A. Poveda, *El poblado ibero-romano de El Monastil*, Elda 1988, pp. 70 y 86, fig. 38 e.

Entre las piezas de plata destaca un denario de Antonio acuñado en una ceca móvil (nº 60), que debió circular, sin duda, durante el período de Augusto, y dos quinarios de emisión africana (nº 58 - 59) hallados en el área próxima al Vinalopó sin localización precisa. Por lo que se refiere al denario de Antonio, estas monedas tuvieron una larga pervivencia, debido a que su mala calidad no propició su fundición o su reacuñación. Hasta fechas tan tardías como el reinado de Trajano los denarios de Marco Antonio continuaron atesorándose.⁴ Las mayores dificultades de interpretación se encuentran en los ejemplares de El Monastil, que no hemos podido examinar, de donde en la bibliografía se cita un *cuarto de uncia (sic)* (nº 52) y un *cuadrante romano - republicano* (nº 53) que podría ser una emisión de Arse, extremo éste que no hemos podido confirmar.

3.2. DE LAS AMONEDACIONES INDÍGENAS AL FINAL DE LA DINASTÍA JULIO - CLAUDIA.

3.2.1. *Las monedas indígenas*

El volumen de piezas acuñadas en talleres indígenas y distribuidas por las comarcas del Vinalopó es elevado, como corresponde a un territorio en el que existe un poblamiento ibérico continuado y en el que poblados como *El Monastil* o *El Puntal de Salinas* jerarquizan la organización territorial de la época.

El conjunto de monedas emitidas por talleres hispanos anteriores a época cesariana alcanza los 39 ejemplares (7,2 % del total), muy por encima de las 21 piezas de origen griego o romano - republicano. Significa eso que entre los siglos II y I a.C., la evidencia numismática que tenemos para la circulación monetaria en la región apunta a un abastecimiento básico a partir del numerario de los talleres indígenas no sólo locales, sino incluso de otros puntos de la Península.

⁴ Cfr: el tesoro de *Verulamium* (St. Albans), C.M. Kraay, "A Hoard of denarii from Verulamium, 1958", *NC* 1960, pp. 272 - 273, donde estos denarios y los republicanos constituirían casi la mitad de las monedas. En los tesoros flavios estas piezas alcanzan el 55 o el 65 % de su contenido: cfr: K.W. Harl, *Roman Economy, 300 BC to AD 700*, Baltimore - Londres 1996, pp. 257 y 450.

Esta apresurada pero evidente afirmación puede ser, en cierto modo, matizada, debido a que fuera del ámbito del Vinalopó, pero en su periferia, no faltan los hallazgos de moneda romana republicana en algunos hallazgos casuales y en ocultaciones.

Tal es el caso del área de Crevillente, al otro extremo de la centuriación de *Ilici*, en donde conocemos hallazgos de denarios romanos en la *Fonteta del Sarso*, *Castellar Colorat* y en *Cachapets*; del primero de los lugares proceden 22 denarios republicanos fechados entre los años 133 y 94 a.C.,⁵ a los que acompaña un denario ibérico de *Ikalesken*; del segundo enclave citado, el *Castellar Colorat*, procede un denario fechado el año 57 a.C.⁶ El tercer enclave, *Cachapets*, es conocido en la bibliografía por el hallazgo de cerca de 300 denarios fechables entre los años 211 a.C. y 101 a.C., sin presencia de moneda indígena.⁷

Fuera de este ámbito y de tan agrupados hallazgos, los testimonios de moneda romana son escasos: de la *Cala* de Benidorm procede un denario a nombre de *L. Marcius Censorinus* acuñado el año 82 a.C.;⁸ del *Tossal de la Cala*, en la misma localidad, procede un *triens* romano, y de *El Xarpolar*, en la Vall de Gallinera, procede un as republicano.⁹

Por el contrario, los hallazgos de moneda indígena, tanto de cecas próximas como de otros talleres, se reconoce en multitud de enclaves. Así, en Benidorm se han hallado monedas de *Saiti*, un ejemplar ebusitano anterior al 150 a.C., un *sextans* de *Malaka* posterior seguramente al 63 a.C., 3 monedas de *Gades*, ases de *Ituro*, *Kese* y *Bilbilis*, un cuadrante de *Arse*, un semis de *Abdera*, y otro cuadrante de *Ebusus*.¹⁰

⁵ F. Mateu, "Hallazgos monetarios VI", *Ampurias* 13, 1951, n° 350; E.A. Llobregat, *Contestania Ibérica*, Alicante 1972, p. 139; V. González, "Notas sobre el poblamiento antiguo en el término de Crevillente", *APL* 14, 1975, pp. 162 s.; P.P. Ripollès, *La circulación monetaria en las tierras valencianas durante la Antigüedad*, Barcelona 1980 (= Ripollès, *Tierras valencianas*), p. 70.

⁶ Crawford RRC 428: *Q. Cassius*. V. González, *op. cit.* (n. 76), p. 165; P.P. Ripollès, *Tierras valencianas...*, *op. cit.* (n. 5), p. 70.

⁷ A. González y J.M. Abascal, *El tesorillo de denarios romanos de Cachapets (Crevillente, Alicante)*, Crevillente 1989.

⁸ Crawford RRC 363,1.

⁹ C. Visedo, *Alcoy. Geología, Prehistoria*, Alcoy 1959, pp. 73 s.; F. Mateu, "Hallazgos monetarios XX", *Numario Hispánico* 11, 1967, n° 1225; E.A. Llobregat, *op. cit.* (n. 5), p. 138; P.P. Ripollès, *Tierras valencianas*, *op. cit.* (n. 5), pp. 65 s.

¹⁰ F. Mateu, *op. cit.* (Cap. 2, n. 79), n° 1155, a partir de una noticia del S.I.P.; F. Mateu, "Hallazgos monetarios XXII", *Numisma* 22 - 24, 1972-74, n° 1409; E.A. Llobregat, *op. cit.* (n. 5), pp. 138 s.; M. Campo, *Las monedas de Ebusus*. Barcelona 1976, p. 68; P.P. Ripollès, *Tierras valencianas*, *op. cit.* (n. 5), pp. 64 s.



30



22



41





120



62



133



De Jijona proceden dos ases de *Saiti*;¹¹ de Benilloba un ejemplar de *Arse*;¹² de *La Punta* de Moraira un as de *Untikesken*, otro de *Ebusus*, un as de *Kelin* y un cuadrante de *Arse*;¹³ de Alicante, 15 monedas de *Ebusus*;¹⁴ esta ceca vuelve a reconocerse en un ejemplar de *La Albufereta* de Alicante¹⁵ y en tres de la necrópolis de *Cabezo Lucero* en Guardamar de Segura;¹⁶ por último, de *El Xarpolar*, en la Vall de Gallinera, procede un as de *Castulo*.¹⁷ En líneas generales, las zonas costeras acumulan monedas de *Ebusus*, muchas de las cuales deben corresponder a los siglos III y II a.C., que constituyen la prueba de las relaciones comerciales entre Ibiza y la costa levantina durante estos siglos.¹⁸

¹¹ J.M^a Navascués 1969, n^o 2399. Sobre el descubrimiento, E.A. Llobregat, *Revista de Fiestas* [Jijona] 1970, s/p.; *id.*, *op. cit.* (n. 5), p. 138; *id.*, "Recientes hallazgos de época ibérica en Alicante", *Anejos de AEA* 7, Madrid 1974, p. 144; *id.*, "Recientes hallazgos de monedas...", *op. cit.* (Cap. 2, n. 66), pp. 98 s.; P.P. Ripollès, *Tierras valencianas*, *op. cit.* (n. 5), p. 62.

¹² F. Mateu y Llopis, "Hallazgos monetarios XXIV", *Numisma* 27, 1977, n^o 1553 = P.P. Ripollès, *Tierras valencianas*, *op. cit.* (n. 5), p. 61.

¹³ J.M^a Navascués, *Las monedas hispánicas del Museo Arqueológico Nacional de Madrid*, vol. 1, Barcelona 1969, n^o 2942; E.A. Llobregat, *op. cit.* (n. 28), p. 138; *id.*, "Recientes hallazgos de monedas...", *op. cit.* (n. 11), p. 104; P.P. Ripollès, *Tierras valencianas*, *op. cit.* (n. 5), 64; M^a M. Llorens, "Hallazgos monetarios en la zona costera alicantina", *Saguntum* 18, 1984, pp. 256 s.

¹⁴ M. Campo, *op. cit.* (n. 10), p. 67, siguiendo una información anterior de A. García y Bellido; P.P. Ripollès, *Tierras valencianas*, *op. cit.* (n. 5), p. 66.

¹⁵ Los hallazgos en La Albufereta pueden verse en las siguientes obras: F. Figueras, *La necrópolis ibero - púnica de la Albufereta de Alicante*, Alicante 1956, pp. 107, 140 y 144 ss.; J. Lafuente, *Breve historia comentada de Alicante en la Edad Antigua*, Alicante 1957, p. 53; F. Mateu, *op. cit.* (n. 5), n^o 381 y 426; *id.*, "Hallazgos monetarios XV", *Numario Hispánico* 7, 1958, n^o 936; E.A. Llobregat, *op. cit.* (n. 5), p. 139; *id.*, "Hallazgo de una moneda bárquida en La Albufereta (Alicante)", *Gaceta Numismática* 31, 1973, p.10; *id.*, "Recientes hallazgos de época ibérica en Alicante", *Anejos de AEA* 7, Madrid 1974, p. 144; *id.*, "Recientes hallazgos de monedas...", *op. cit.* (n. 11), p. 92; L. Villaronga, *Las monedas hispano - cartaginesas*, Barcelona 1973, p. 84; M. Campo, *op. cit.* (n. 10), pp. 72 s.; P.P. Ripollès, *Tierras valencianas*, *op. cit.* (n. 5), pp. 67 ss.

¹⁶ C. Aranegui *et alii*, "Fouilles du site ibérique de Cabezo Lucero (Guardamar del Segura, Alicante)", *MCV* 18, 1972, pp. 427 - 436.

¹⁷ C. Visedo, *op. cit.* (n. 9), 73 s.; F. Mateu, *op. cit.* (n. 9), n^o 1225; E.A. Llobregat, *op. cit.* (n. 5), p. 138; P.P. Ripollès, *Tierras valencianas*, *op. cit.* (n. 5), pp. 65 s.

¹⁸ M. Campo, *op. cit.* (n. 10), pp. 95 - 96. Cfr. E.A. Llobregat, "El papel de los cartagineses en la historia antigua del País Valenciano a la luz de los estudios recientes", *Cuadernos de Historia* 5, 1975, pp. 1 - 45; *id.*, "Revisión del papel de los cartagineses en la historia antigua del País Valenciano", en *I Congreso de Historia del País Valenciano*, Valencia 1980, vol. 2, pp. 283 - 290; S. Nordström, *Los cartagineses en la costa alicantina*, Alicante 1961.

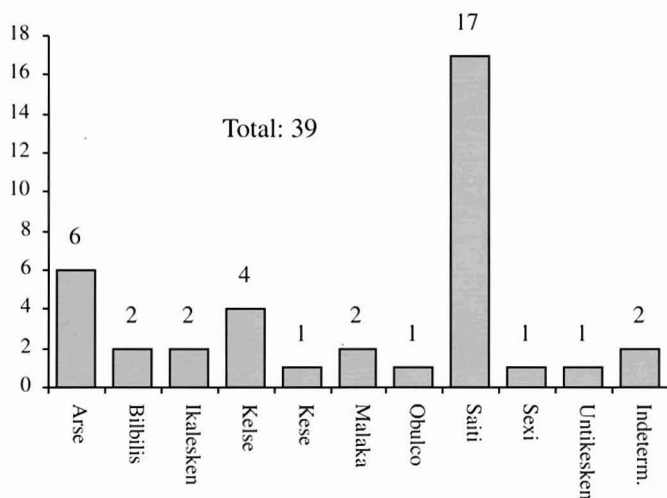


Figura 29.- Cecas hispanas precesarianas atestiguadas en las comarcas del Vinalopó.

El análisis de las aportaciones individuales de cada ceca en las comarcas del Vinalopó (Figura 29) muestra un dominio absoluto de *Saiti*, el taller mejor representado a nivel regional en el sur de la Comunidad Valenciana, que aporta 17 de las 39 monedas conocidas (43,5 %). La mayor parte de los ejemplares procede de enclaves cercanos al Vinalopó y próximos al área de Elda / Novelda; así, 9 de ellos figuran como hallados en *El Monastil*, 3 en *Castillo del Río*, 1 en el *Zambo* y 1 en la zona de *Campet*; los tres ejemplares restantes proceden de *Quixal* (Pinoso. 2 monedas) y de Villena. Esta concentración de evidencias debe ponerse en relación con la existencia en la zona de emplazamientos ibéricos de ocupación continuada y bien documentada, como es el caso de propio *Monastil*, y con una mayor tendencia al poblamiento de llanura, ya de época romana, en las zonas limítrofes del valle de la centuriación de Monóvar / Pinoso que distinguiera hace unos años Llobregat.

El análisis de las monedas de *Arse* halladas en el territorio muestra también un comportamiento de fácil explicación. De las 6 monedas documentadas, 3 proceden de los enclaves próximos a Villena en el norte de la zona estudiada, 1 fue hallado en *El Campet* y otro en *El Monastil*; la dispersión es geográficamente inversa a la que muestra *Saiti*, pues los hallazgos de *Arse* tienden a concentrarse en la cabecera del río. El único

testimonio que se aparta de esta valoración es una pieza procedente de la zona limítrofe entre Alicante y Murcia (nº 6).

Excluidos los testimonios de *Saiti* y, en menor medida, de *Arse*, los aportes del resto de las cecas son reducidos, con la relativa excepción de *Kelse* (4 ejemplares), una ceca que tanto en esta época como en su experiencia romana tendrá una cierta proyección sobre el área valenciana y amplias áreas de la Meseta.¹⁹

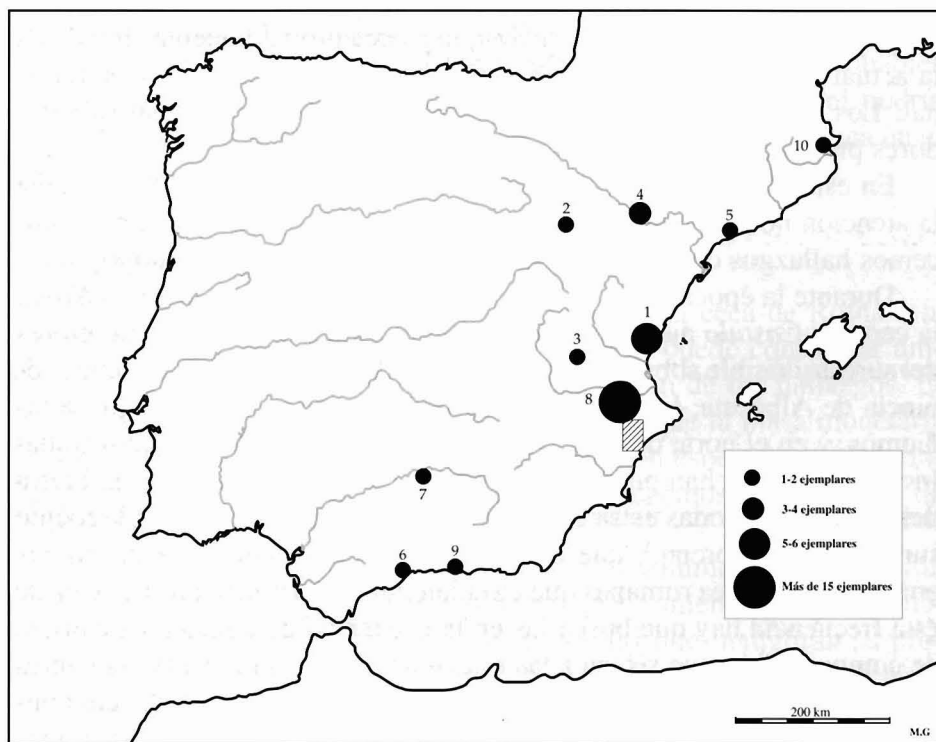


Figura 30.- Mapa de procedencia de las monedas de cecas pre-cesarianas que llegan al área del Vinalopó. 1: *Arse*; 2: *Bibilis*; 3: *Ikalesken*; 4: *Kelse*; 5: *Kese*; 6: *Malaka*; 7: *Obulco*; 8: *Saiti*; 9: *Sexi*; 10: *Untikesken*.

¹⁹ R. Martín Valls, *La circulación monetaria ibérica*, Valladolid 1967, p. 106; A. Domínguez Arranz, *Las cecas ibéricas del valle del Ebro*, Zaragoza 1979, pp. 118 - 130. Los límites meridionales recogidos en ambas obras para la circulación de las monedas de *Kelse* han sido sobrepasados ampliamente por los hallazgos en los últimos veinte años.

En el elenco de las cecas que nutren de moneda en estos siglos anteriores al cambio de Era las comarcas del Vinalopó encontramos *Untikesken*, *Sexi*, *Malaka*, *Obulco*, *Bilbilis*, *Ikalesken* y *Kese*. Los hallazgos de monedas de cecas béticas en la región se pueden explicar por la relativa proximidad al mar de la zona estudiada y los fáciles contactos comerciales que ello generó;²⁰ los testimonios de *Bilbilis* y *Kese* son corrientes en los contextos del numerario circulante de esta época en todo el cuadrante suroriental de la Península y los hallazgos ocasionales de moneda de *Untikesken* tampoco son una novedad. Más interés tienen las dos piezas acuñadas en *Ikalesken*, una ceca probablemente situada en la actual Iniesta (Cuenca)²¹ y cuya circulación suele ser más septentrional. Los dos testimonios que conocemos en el Vinalopó y sus alrededores proceden de Villena y de *Castillo del Río*.

En esta relación de cecas, junto al importante aporte de *Saiti*, llama la atención no una presencia sino una ausencia, la de *Castulo*; no conocemos hallazgos de moneda castulonense en el área del Vinalopó.

Durante la época anterior a la creación de la ceca de *Carthago Noua*, la ceca de *Castulo* ejerció un cierto dominio de los territorios interiores del sureste, visible sobre todo en los llanos centrales y en el sur de la provincia de Albacete, la zona limítrofe por el norte con el área que estudiamos, y en el norte de la de Valencia. En el área de Albacete, los trabajos de Rubí Sanz han puesto de manifiesto la permeabilidad de la Sierra del Segura para todas estas especies monetarias acuñadas en la vertiente sur de Sierra Morena,²² que deben ser el complemento habitual de las emisiones oficiales romanas que circulan por el territorio. Las razones de esta frecuencia hay que buscarlas en la existencia de transitados canales de comunicación que sirven a las relaciones con la Alta Andalucía antes de crearse el ramal viario entre *Carthago Noua* y *Castulo*, lo que convierte al actual territorio de Albacete en lugar de paso entre Levante y las estribaciones de Sierra Morena y garantiza la distribución de la moneda castulonense en la región.

²⁰ J.M. Abascal, "Moneda y vida urbana en el sureste peninsular durante el Principado", en *L'ús de la moneda a les ciutats d'Hispania*, Barcelona 1996, p. 46.

²¹ P.P. Ripollès, "De nuevo sobre la localización de *Ikalesken*", *Actas de las Primeras Jornadas de Arqueología de Castilla - La Mancha. Iniesta 1997* (en prensa).

²² R. Sanz, *Cultura ibérica y romanización en tierras de Albacete: los siglos de transición*, Albacete 1997, pp. 182 - 184.

Esa misma circunstancia podría explicar la ausencia de moneda castulonense en el Vinalopó. Por la cronología de sus miliarios, sabemos que la arteria viaria que unía *Carthago Noua* con *Castulo* se abrió hacia el año 8 a.C.,²³ y que su posición geográfica y su experiencia en el tratamiento de este tipo de mercancías pudieron favorecer que por *Carthago Noua* se exportasen los minerales de Sierra Morena.²⁴ Las mercancías que circulaban desde y hacia la Alta Andalucía debieron transitar por el camino albacetense del *Cerro de los Santos* y de la Sierra del Segura hasta esa época, momento en que la vía *Castulo - Carthago Noua* absorbería una parte importante de los movimientos.

En ese contexto, el valle del Vinalopó queda fuera de los probables itinerarios de la moneda de *Castulo*, que sólo de forma casual podría haber llegado a este territorio y que no es descartable que aparezca en el futuro como componente accidental de nuevos descubrimientos.

3.2.2. *Las series hispano - latinas y narbonenses*

Hasta el reinado de Claudio la aportación de la ceca de Roma a la masa monetaria de las comarcas del Vinalopó se puede considerar únicamente simbólica si atendemos a la composición de los hallazgos. El panorama que ofrece la Figura 31 permite saber que la masa monetaria anterior al año 41 a.C. fue básicamente local, con esporádicas irrupciones de moneda oficial de Roma, que sólo conocemos a comienzos de siglo I d.C. por una pieza para cada reinado.

Tan magra representación contrasta con el volumen de circulación de las cecas hispano - latinas, tanto de las que comienzan su amonedación antes del reinado de Augusto como de las que inauguran su producción en esta época. Sólo a partir del reinado de Claudio cambia la situación; cerrados los talleres hispanos excepto *Ebusus*,²⁵ cuyas mone-

²³ A.Mª Muñoz Amilibia, "Nuevo miliario de Mazarrón. La vía romana costera desde Cartagonova", *Homenaje a Samuel de los Santos*, Albacete 1988, pp. 225 - 229; P. Sillières, *Les voies de communication de l'Hispanie méridionale*, París 1990, p. 275.

²⁴ P. Sillières, *Voies, op. cit.* (n. 23), p. 583.

²⁵ M. Campo, *op. cit.* (n. 10), p. 141; A. Planas et alii, *Las monedas de la ceca de A'BSM (Ibiza)*, Ibiza 1989, pp. 112 ss. En general, cfr: el trabajo clásico de M. Grant, *The decline and fall of city - coinage in Spain*, en *NC* 9, 1949, pp. 93 - 106 = "El final de las amonedaciones ciudadanas en España", en *I Congr.Nac.Arq.* [Almería 1949 = *V Congr.Arq.Sureste*], Cartagena 1950, pp. 270 - 275; *id.*, *From Imperium to Auctoritas*, Cambridge 1946, p. 203; P.P. Ripollès, *Hispania...*, *op. cit.* (n. 1), p. 146.

das de esta época no conocemos en la región, las imitaciones hispanas de los ases de Claudio constituyen la única evidencia de las series locales. El reinado del penúltimo de los julio-claudios constituye además el punto de inflexión en que arranca la tendencia a la escasez de numerario en el registro de hallazgos. Huelgan las estimaciones del número de monedas/año presentes en la masa monetaria; a finales del reinado de Claudio nuestros datos empiezan a ser menos fiables por la ausencia de numerario sobre el que construir un edificio teórico, salvo que aceptemos que debe ser precisamente esa escasez el núcleo central de nuestros argumentos.

	LOCALES				ROMA		INDET	TOTAL	
	Cecas hispano-latinas		Ceca no precisable		nº	%		nº	%
	nº	%	nº	%					
Preaugust.	15	21,4						15	15,6
Augusto	32	45,7			1	6,6		33	34,3
Tiberio	18	25,7			1	6,6		19	19,7
Calígula	2	2,8			1	6,6		3	3,1
Claudio			9	100	9	60	2	20	20,8
Nerón					2	13,3		2	2,0
Indeterm.	3	4,2			1	6,6		4	4,1
TOTAL	70	100	9	100	15	100	2	96	100

Figura 31.- Composición de la masa monetaria hallada en las comarcas del Vinalopó hasta el reinado de Nerón.

El núcleo más importante de los hallazgos monetarios en la comarca entre César y Nerón lo constituyen las series hispano-latinas, que concentran 70 de los 96 testimonios (72,9 %); de ellas, 15 corresponden a acuñaciones anteriores al reinado de Augusto procedentes de *Carthago Noua* y de *Lepida - Celsa*, a las que habría que unir la emisión de *Conduc - Malleol* cuyo taller debe ser *Carthago Noua* o *Ilici*,²⁶ entendiéndose que la aceptación de esta última ceca obli-

²⁶ M^a M. Llorens, "L'emissió de Conduc - Malleol i els problemes de la seva atribució", *Acta Numismatica* 21 - 23, 1991 - 1993, pp. 219 - 237.

garía a retrasar su cronología hasta el reinado de Augusto, pues es discutible que la futura *colonia Iulia Augusta* dispusiera de emisiones antes de esa fecha.

El gobierno de Augusto es el período mejor representado en la muestra. El mayor número de hallazgos debe guardar necesaria relación con la mayor duración del reinado pero, aún así, traduce una supremacía sobre las etapas anterior y posterior con los 32 testimonios de cecas hispano - latinas y un hallazgo de la ceca de Roma. En conjunto, los hallazgos augusteos suponen un 34,3 % de toda la masa monetaria entre César y Nerón. Un peso menor, aunque también importante, tiene la moneda de época tiberiana, con 18 ejemplares locales y 1 de Roma, siendo anecdótica en este contexto la representación del gobierno de Calígula con sus tres ejemplares, entre los que se incluyen dos piezas de *Carthago Noua*.

Establecida esta jerarquía de cada etapa de gobierno y la mayoritaria presencia de los talleres hispano - latinos sobre la ceca de Roma, el interés radica en analizar la presencia de cada una de las cecas en el contexto monetario del Vinalopó.

La primera observación debe referirse a la probable existencia en el registro de lo que podríamos considerar una ocultación de moneda hispano - latina. Se trata del hallazgo de *Cañada de la Leña*, un enclave en el que se vienen sucediendo regularmente los descubrimientos casuales de piezas, cuyo espectro temporal y el grado de conservación de las monedas sugiere que se trata de un tesoro oculto en época de Claudio con presencia de tres ejemplares republicanos como circulación residual.

En el hallazgo de *Cañada de la Leña* se encuentran 16 monedas hispano - latinas junto a 6 procedente de Roma. Las primeras proceden de *Acci*, *Bibilis*, *Carthago Noua* e *Ilici*, aunque las dos ajenas al territorio están representadas por un único ejemplar. Si aceptamos el registro del enclave como una *fotografía* del numerario circulante en época de Claudio, los datos obtenidos encajan bastante con lo que sabemos para el conjunto de la comarca, por lo que esta serie no debe alterar las valoraciones estadísticas que puedan hacerse a partir de las cifras de todo el territorio.

La probable ocultación de *Cañada de la Leña* engrosa la reducida lista de ocultaciones de moneda de bronce de la primera mitad del

siglo I d.C. en Hispania.²⁷ Hasta el presente, esa relación está formada por los tesoros de Sanabria,²⁸ Alconchel de la Estrella (Cuenca),²⁹ Ablitas (Navarra),³⁰ *Segobriga* (Saelices, Cuenca),³¹ Castro de Castromao (Orense),³² Yunquera,³³ Pobra de Mafumet (Tarragona),³⁴ Montemolín y Cortijo de Juan Gómez.³⁵ Por proximidad temporal y de contenido el mayor parecido formal del probable tesoro de *Cañada de la Leña* debe buscarse en el de Sanabria, formado por moneda provincial romana de Hispani, dos denarios de Tiberio de *Lugdunum* y una apreciable cantidad de monedas de Claudio I; éstas últimas, salvo un dupondio de Antonia, son todas ases de imitación salidos de cecas locales.

Por lo que se refiere a la presencia de talleres del ámbito regional en la ocultación de *Cañada de la Leña*, llama la atención la primera aparición conocida de la moneda de *Ilici* en tesoros; la ceca de *Carthago Noua* ya había sido documentada en la ocultación augustea de Alconchel y en otras dos de los siglos III y IV d.C.³⁶

²⁷ Cfr. la relación en M^a M. Llorens, *La ciudad de Carthago Nova: las emisiones romanas*, Murcia 1994, p. 107, Cuadro IX.

²⁸ Formado por ejemplares procedentes de *Caesaraugusta*, *Turiaso*, *Lugdunum* y por monedas de imitación de Claudio. Cfr. L. Sagredo y A. Campano, "Tesorillo altoimperial de la zona de Sanabria", *Actas del I Congreso de Historia de Zamora*, vol. 2, Zamora 1990, pp. 721 - 746.

²⁹ J.M. Millán, "Un tesoro de bronce hispano - latinos en Alconchel de la Estrella (Cuenca)", *Memoria del VII Congr.Nac.Num.*, Madrid 1991, pp. 329 - 337.

³⁰ F. Mateu, "El hallazgo monetario ibero - romano de Ablitas (Tudela - Navarra)", *Príncipe de Viana* 21, 1945, pp. 694 - 699.

³¹ M. Vidal, "Tesorillo de bronce hispano - latinos hallado en Segobriga (Cuenca)", *Acta Numismatica* 16, 1986, pp. 73 - 77.

³² M. Cavada y J. Ferro Couselo, "Las monedas de Castromao", *Boletín Auriense* 6, 1977, pp. 151 - 168.

³³ Formado por monedas de *Iulia Traducta* y *colonia Patricia*. Cfr. J. López Camacho, "Tesorillo de bronce hispánico - romanos hallado en Yunquera (Málaga)", *Gaceta Numismática* 109, 1993, pp. 21 - 23.

³⁴ M. Campo, J.C. Richard y H.M. Kaenel, *El tesoro de la Pobra de Mafumet (Tarragona)*, Barcelona 1981.

³⁵ F. Chaves, "Tesorizaciones de monedas de bronce en la Península Ibérica. La República y el inicio del imperio: nuevos datos, I", *Homenaje al Prof. Presedo*, Sevilla 1995, pp. 375 - 389.

³⁶ M^a M. Llorens, *op. cit.* (n. 27), pp. 106 - 107.

	PRE-AUGUSTEAS	AUGUSTO	TIBERIO	CALÍGULA	INDETERM.	TOTAL
<i>Acci</i>			1			1
<i>Bilbilis</i>		2				2
<i>Caesaraugusta</i>		3				3
<i>Calagurris</i>		1				1
<i>Carteia</i>		1				1
<i>Carthago Noua</i>	11	17	9	2		39
<i>Carthago Noua / Ilici</i>	3					3
<i>Celsa</i>	1	1				2
<i>Ebusus</i>					1	1
<i>Emerita</i>					1	1
<i>Ilici</i>		3	8			11
<i>Segobriga</i>		1				1
<i>Indeterm. hispana</i>					1	1
<i>Nemausus</i>		3				3
TOTAL	15	32	18	2	3	70

Figura 32.- Composición en unidades de la masa monetaria hispano - latina y narbonense del Vinalopó.

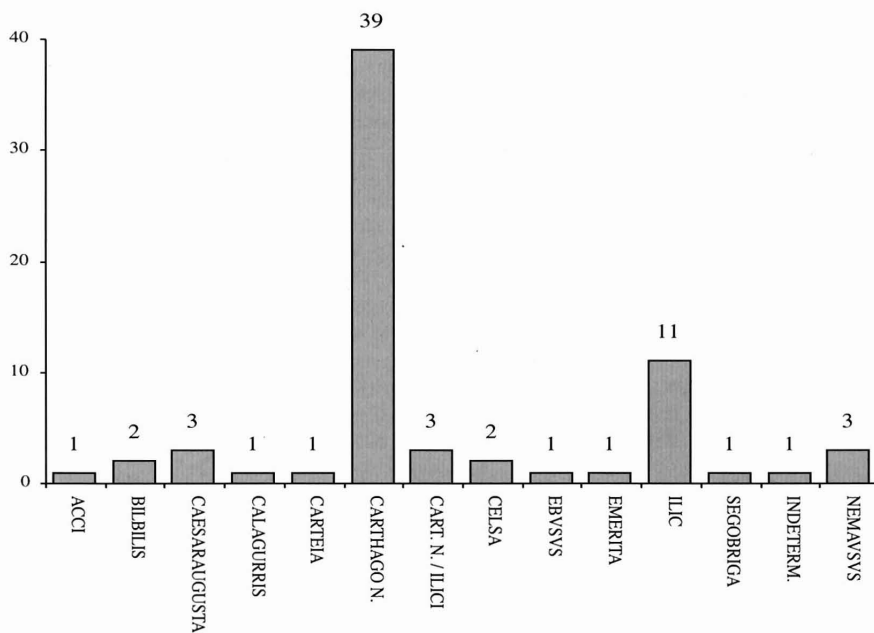


Figura 33.- Gráfica de composición en unidades de la masa monetaria hispano - latina y narbonense del Vinalopó.

Si en la etapa pre-cesariana fue *Saiti* la ceca mayoritaria en la región, desde la concesión del privilegio colonial a *Carthago Noua*, será ésta la ciudad de dirija el ritmo de alimentación de los circuitos monetarios en el Vinalopó. La cronología de ese cambio jurídico,³⁷ que es al mismo tiempo el del comienzo de su amonedación y el de su jerarquía monetaria en el sureste, es imposible de establecer hoy de manera precisa; se ha hecho coincidir con la estancia cesariana en Hispania el año 45 a.C.,³⁸ con las recompensas cesarianas tras *Munda*³⁹ y con los años posteriores a la muerte del dictador.⁴⁰ La ciudad habría sido registrada en ese momento en la *tribus Sergia*⁴¹ y adquirió el título oficial de *Vrbs Iulia Noua Carthago*, apareciendo en las monedas con la abreviatura V.I.N.K.⁴²

A partir del estudio de la ceca realizado por Llorens⁴³ suponemos que *Carthago Noua* acuñó moneda entre una fecha en torno al año 47 a.C. y el año 38 d.C.; durante esta etapa de más de 80 años emitió al menos 19 series distintas y se convirtió en el verdadero motor de la circulación

³⁷ Discusión del tema en J.M. Abascal y S.F. Ramallo, *La ciudad de Carthago Noua. Las inscripciones romanas*. Murcia 1997.

³⁸ E.T. Salmon, *Roman Colonisation under the Republic*, Londres 1969, p. 164; A. Degrassi, "L'administrazione delle città", *Scritti vari di Antichità*, Trieste 1971, p. 90; J.B. Tsirkin, "Romanisation of Spain: socio-political aspect", *Gerión* 11, 1993, p. 287.

³⁹ Fr. Vittinghoff, *Römische Kolonisation und Bürgerrechtspolitik unter Caesar und Augustus*, Wiesbaden 1952, pp. 79 y 27, n. 4 (en los años 40 del siglo I a.C. y como premio por su apoyo a César); H. Galsterer, *Untersuchungen zum römischen Städtewesen auf der Iberischen Halbinsel*, Berlín 1971, p. 29 (anterior al 27 a.C. y posiblemente en los años 40 del siglo); P.A. Brunt, *Italian Manpower 225 B.C. - A.D. 14*, Oxford 1971 (1987), pp. 236 y 587 (posiblemente cesariana) y p. 250, suponiendo que, como Tarraco y Celsa, fue al menos planeada por César; R. Wiegels, *Die Tribusinschriften des römischen Hispanien. Ein Katalog. Madrider Forschungen* 13. Berlín 1985, p. 104; C. Castillo, "La tribu Galeria en Hispania: ciudades y ciudadanos", en J. Arce y J. González (ed.), *Estudios sobre la Tabula Siarensis. Anejos de AEA* 9, Madrid 1988, p. 240; J.S. Richardson, *The Romans in Spain*, Oxford 1996, p. 120.

⁴⁰ Hacia el año 42 a.C.: A. García y Bellido, "Las colonias romanas de Hispania". *AHDE* 29, 1959, p. 470 ss., que supone una *deductio* con veteranos, seguido por M^a A. Marín, *Emigración, colonización y municipalización en la Hispania republicana*, Granada 1988, p. 204; J.M^a Blázquez, "Estado de la romanización en Hispania bajo César y Augusto", *Emerita* 30, 1962, p. 97: año 42 a.C.

⁴¹ J.W. Kubitschek, *Imperium Romanum tributim descriptum*. Roma 1889 (1972), p. 191 (seguido por Hübner en RE III.2, 1899 [1970], col. 1625) incluye la ciudad en la *Sergia*, igual que *Tucci*, *Italica* y *Scallabis*. P. Le Roux, "Les sénateurs originaires de la province d'Hispania Citerior au Haut-Empire romain". *Épigraphie et Ordine Senatorio II. Tituli* 5, 1982, pp. 445. n. 16 añade *Hispalis*, *Osea* y *Celsa*.

⁴² A. Beltrán Martínez, *Las monedas latinas de Cartagena*, Murcia 1949; P.P. Ripollès, "Carthago Noua", en A. Burnett, M. Amandry y P.P. Ripollès, *Roman Provincial Coinage I. From the death of Caesar to the death of Vitellius (44 BC - AD 69)*, Londres - París 1992, pp. 90 - 97; M. Koch, "Die römische Gesellschaft von Carthago Nova nach den epigraphischen Quellen", en F. Heidermann y E. Seebold, *Festschrift für Jürgen Untermann zum 65. Geburtstag*, Innsbruck 1993, pp. 211 - 215; M^a M. Llorens, *op. cit.* (n. 27).

⁴³ M^a M. Llorens, *op. cit.* (n. 27).

monetaria a nivel regional, superando al resto de los talleres de la periferia y a la propia *Ilici*, y eclipsando el aporte de monedas llegadas desde la ceca de Roma. Las monedas de *Carthago Noua* inundaron todos los enclaves conocidos en estos años: son mayoritarias en las provincias de Albacete, Alicante y Murcia e incluso ocupan posiciones de privilegio en la de Almería. No debió existir establecimiento rural, mansión viaria o ciudad antigua que no conociera la circulación de estos ejemplares que, con el establecimiento de la vía Augusta hacia la Alta Andalucía, entraron también en el valle del Guadalquivir y se difundieron por las zonas aledañas.

La refundación de *Ilici* como colonia romana se hizo ya en época de Augusto, coincidiendo con el momento de máximo desarrollo de las emisiones de *Carthago Noua*. Esto se tradujo en la llegada masiva a la ciudad y a toda la zona del Vinalopó de las monedas de esta ceca, que eclipsaron al resto de las series y que alcanzaron porcentajes elevados en la masa monetaria. La explicación de tales aportes está en la necesidad de cubrir las necesidades de moneda de cambio de una comunidad que aún no ha puesto en funcionamiento su propio centro emisor y que precisa de moneda fraccionaria para sus actividades cotidianas.

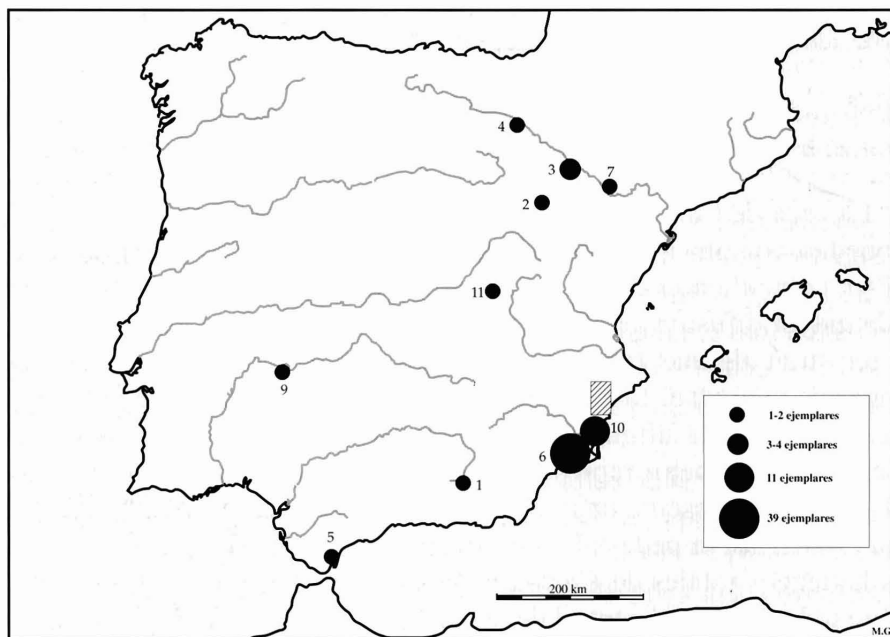


Figura 34.- Mapa de procedencia de las monedas de cecas hispano - latinas halladas en las comarcas del Vinalopó. 1: *Acci*; 2: *Bilbilis*; 3: *Caesaraugusta*; 4: *Calagurris*; 5: *Carteia*; 6: *Carthago Noua*; 7: *Celsa*; 8: *Ebusus*; 9: *Emerita*; 10: *Ilici*; 11: *Segobriga*.

Independientemente de las explicaciones financieras que este protagonismo tiene, hay que aceptar que las relaciones entre las dos ciudades debieron ser muy estrechas en torno al cambio de Era, máxime si tenemos en cuenta que *Carthago Noua* constituye el principal puerto de exportación del sureste peninsular, que por ese puerto salía gran parte de la producción minera de la región y de la Alta Andalucía, y que allí confluían diferentes vías que garantizaban las comunicaciones y el movimiento de mercancías en el sureste. Para *Ilici*, *Carthago Noua* debió ser un necesario punto de referencia comercial y modelo de progresión urbanística, ya que el enclave murciano había comenzado muy pronto su programa de monumentalización y hacia el cambio de Era se había convertido en un centro bien equipado y con una infraestructura adecuada a las necesidades de sus habitantes.

CARTHAGO NOVA	nº	%
Preaugusteos	11	28,2
Augusto	17	43,5
Tiberio	9	23,0
Calígula	2	5,1
TOTAL	39	100

Figura 35.- Distribución por períodos de las monedas de *Carthago Noua* en las comarcas del Vinalopó.

La ceca de *Carthago Noua* está representada en el Vinalopó por 39 monedas, con una máxima aportación en época de Augusto (Figuras 35 y 36), coincidiendo con el momento de mayor volumen de acuñación y de mayor difusión geográfica de las monedas de este taller.⁴⁴ Aunque se registran algunas lagunas, en el valle conocemos 13 de las 19 emisiones de la ciudad; faltan algunas de las iniciales, las inmediatamente preaugusteos y la última de las tiberianas (Figura 36). De estas emisiones, las dos mejor representadas son la 4ª y la 12ª; la emisión 4ª (nº 70 - 78), que presenta una cabeza galeada de Minerva en el anverso y una estatua sobre pedestal en el reverso, supone casi la cuarta parte de los hallazgos totales de *Carthago Noua* en el Vinalopó y está presente sobre todo en el área central de la comarca, con especial representación

⁴⁴ Mª M. Llorens, *op. cit.* (n. 27), p. 121, Figura 7.

en el área del *Campet* y en *El Monastil*. Tan popular como ésta es la 12ª (nº 87 - 93), con el característico reverso de atributos pontificales y ya cercana al cambio de Era; lo más llamativo es que todos los testimonios de esta serie proceden del área Monóvar - Pinoso en el suroeste de la comarca del Vinalopó y ya en el ámbito de la probable centuriación reconocida en esta zona.

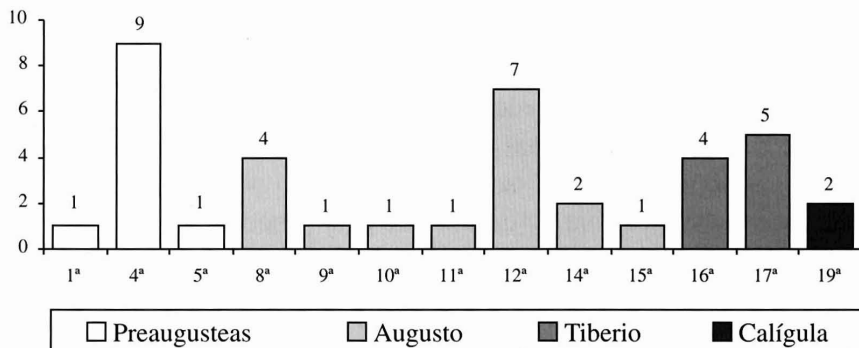


Figura 36.- Emisiones de *Carthago Noua* presentes en el Vinalopó.

Por su volumen de hallazgos, merecen citarse también las emisiones 8ª (nº 80 - 83), de época augustea, y 16ª - 17ª (nº 97 - 105), ambas tiberianas, cuyo reparto es muy desigual en el territorio.

Si comparamos estos datos de circulación con las estimaciones de producción del taller de *Carthago Noua*,⁴⁵ es fácil comprobar que el volumen de hallazgos de cada período coincide *grosso modo* con las oscilaciones en el número de cuños y en el consiguiente montante de la emisión. Esto permitiría hablar de una circulación “regular”, sin oscilaciones accidentales, y supone una validación externa de la muestra recogida en el Vinalopó.

La ceca de *Ilici* se estableció pocos años más tarde que la de *Carthago Noua* y la última de sus seis emisiones aparece en torno al año 31 d.C.⁴⁶ Mucho menos importante que *Carthago Noua* en volumen y series emitidas, sus piezas tuvieron muy poca proyección exte-

⁴⁵ Mª M. Llorens, *op. cit. op. cit.* (n. 27), pp. 94 - 99.

⁴⁶ Mª M. Llorens, *La ceca de Ilici*, Valencia 1987.

rior fuera del estricto ámbito regional, e incluso dentro de la propia ciudad nunca superaron en importancia a las monedas aportadas por la ceca de *Carthago Noua*.

Las comarcas del Vinalopó pertenecieron administrativamente al *territorium de Ilici*; en sentido estricto, las monedas emitidas por la colonia deberían haber sido especialmente familiares para los habitantes de los establecimientos rurales cercanos al río; por su cercanía al centro emisor, los ejemplares coloniales debían haber llegado masivamente a todas estas comarcas. Sin embargo, la realidad es muy distinta, como lo es también en el propio centro urbano de *Ilici*, en donde las producciones locales son superadas por las de *Carthago Noua*.

La difusión de las monedas de *Ilici* en el valle del Vinalopó es muy reducida, aunque ocupa la segunda posición tras *Carthago Noua*. Conocemos once ejemplares, de los que seis proceden de la ocultación de *Cañada de la Leña*; el resto está repartido en el territorio sin que se pueda definir una mayor concentración en los territorios más próximos al núcleo urbano colonial.

ILICI	AUGUSTO	TIBERIO	TOTAL
2ª emisión	3		
4ª emisión		1	
5ª emisión		5	
6ª emisión		2	
TOTAL	3	8	11

Figura 37.- Distribución por períodos y emisiones de las monedas de *Ilici* en el Vinalopó.

Al contrario de lo que ocurre con la ceca murciana, en la zona de estudio el mayor número de monedas de *Ilici* corresponde al gobierno de Tiberio, que representa el 72,7 % de los hallazgos y del que conocemos ejemplares de sus tres emisiones. Por el contrario, de época augustea sólo disponemos de testimonios de la 2ª emisión.

El valle del Ebro está representado por 6 monedas de *Bilbilis*, *Cesaraugusta*, *Calagurris* y *Celsa*. Estas cecas, junto a la de *Turiaso* y *Cascantum*, no presente en el Vinalopó, alcanzan una extraordinaria

difusión en toda la Península, con una especial proyección hacia el noroeste,⁴⁷ la Meseta y el Sureste; no constituyen, pues, una sorpresa en la relación de hallazgos, toda vez que en el ámbito albacetense, en el límite septentrional de la zona de estudio, los ejemplares del valle del Ebro alcanzan el 46,8 % de la moneda hispano - latina conocida.⁴⁸

En la serie hispano - latina del valle del Vinalopó conocemos dos contramarcas sobre monedas del valle del Ebro. La primera se realizó con un punzón ovalado conteniendo la ligadura VA o VAL⁴⁹ que aparece en un as augusteo de *Bilbilis* (RPC 391) procedente de *Los Molinos* (nº 62); se trata de una contramarca sobradamente atestiguada sobre ejemplares de las cecas del valle del Ebro y sus proximidades,⁵⁰ zona a la que habría que unir los testimonios de *Clunia*, *Osca*, *Ercauica* y *Segobriga*. La estimación de la cronología de los ejemplares con esta contramarca sugiere que fue usada a fines del reinado de Tiberio o durante el de Calígula.⁵¹ El segundo ejemplar contramarcado es un as augusteo de *Calagurris* (RPC 441) procedente de *El Campet* (Cubeta Monforte - Aspe - Novelda; nº 67); sobre el reverso se estampó la contramarca A dentro de un círculo, correspondiente a un modelo bien conocido también.⁵²

En el conjunto monetario del Vinalopó se encuentran algunas piezas partidas probablemente de forma intencionada para modificar su valor. Esta circunstancia afecta a cinco monedas: un as ibérico de *Saiti* (nº 25), un as ibérico de ceca desconocida (nº 39), un as republicano de Jano

⁴⁷ M. Cavada, "Hallazgos monetarios en castros de Galicia", en *BSEAA* 38, 1972, pp. 211 - 248; *id.*, "Monedas hispano-romanas halladas en Galicia", *Boletín Auriense* 20 - 21, 1990 - 91, pp. 233-254. Cfr. R.M. Sobral Centeno, *Circulação monetária do Noroeste de Hispania até 192*, Oporto 1987, *passim*.

⁴⁸ R. Sanz, *op. cit.* (n. 22), p. 214.

⁴⁹ Cfr. la discusión en G.F. Hill, *Notes on the Ancient Coinage of Hispania Citerior*, New York 1931, p. 180; A. M^a de Guadán, "Tipología de las contramarcas en la numismática ibero - romana", *Numario Hispánico* 9.17, 1960, p. 93; P.P. Ripollès y J.M. Abascal, *Las monedas de la ciudad romana de Segobriga (Saelves, Cuenca)*, Madrid - Barcelona 1996, pp. 88 - 91 y mapa 10. Sobre las contramarcas en moneda hispana, *cfr.* la relación de *RPC*, pp. 809 - 810.

⁵⁰ Ripollès, *RPC*, p. 810, nº 93. En las series de *RPC* no figura *Bilbilis* entre las cecas identificadas con esta contramarca, que se incluyó más tarde en la relación actualizada publicada en P.P. Ripollès y J.M. Abascal, *op. cit.* (n. 49), p. 90 y mapa 10, una vez que conocimos el hallazgo de esta moneda del Vinalopó.

⁵¹ P.P. Ripollès y J.M. Abascal, *op. cit.* (n. 49), p. 91.

⁵² Ripollès, *RPC*, p. 809, nº 13.

bifronte (nº 44), un as de Augusto de *Carthago Noua* (14ª emisión de Llorens; nº 94) y a otro as de *Nemausus* de Augusto (*RIC* 155 ss.; nº 130). En los cinco casos parece claro que se procuró obtener moneda fraccionaria cuyo valor debía ser la mitad de la denominación original, de modo que los valores resultantes serían el as para la pieza nº 44 y el semis para las restantes.⁵³

En resumen, la masa monetaria hispano - latina en las comarcas del Vinalopó ofrece una composición coincidente con lo que sabemos para amplias zonas del sureste, con un dominio claro de las emisiones de *Carthago Noua*, las aportaciones habituales de las cecas del valle del Ebro y un volumen significativo de ejemplares procedentes de la ceca de *Ilici*, el taller regional.

3.2.3. *Las emisiones oficiales de los julio - claudios*

El monetario de época julio - claudia procedente de la ceca de Roma o de sus imitaciones alcanza en las comarcas del Vinalopó los 26 ejemplares (nº 131 - 156). Hasta 15 de estas monedas proceden de la ceca de Roma, 9 son imitaciones locales de ases de Claudio y otras dos monedas de este monarca pueden ser tanto producciones de Roma como imitaciones locales (Figura 38).

La significación de este conjunto de 26 piezas es relativamente baja dentro de la masa monetaria de época julio - claudia, en la que

⁵³ Sobre el tema de las monedas partidas y los valores resultantes, *cfr.* para Hispania, L. Villaronga, "Las monedas partidas procedentes de las excavaciones de Conimbriga", *Nummus* nº 34 - 35, 1976, pp. 37 - 41; P. Alegre y V. Garcé Marcos, "Aportación al estudio de la circulación de monedas partidas: datos estratigráficos de Asturica Augusta", *VII Congr.Nac.Num. Memoria*. [1991], pp. 381 - 394; E. Ripoll, J.M. Nuix y L. Villaronga, "Las monedas partidas procedentes de las excavaciones de Emporion", *Numisma* 120 - 131 (= *Actas del I Congreso Nacional de Numismática. Zaragoza 1972*), 1973 - 1974, pp. 75 - 90; C. Blázquez Cerrato, "Consideraciones sobre los hallazgos de monedas partidas en la Península Ibérica", en Mª P. García y Bellido y R.M. Sobral Centeno, *La moneda hispánica. Ciudad y territorio, Anejos de AEA XIV*, 1995, pp. 297 - 304; P.P. Ripollès, "Las acuñaciones cívicas romanas de la Península Ibérica (44 a.C. - 54 d.C.)", en AA.VV., *Historia monetaria de Hispania Antigua*, Madrid 1998, p. 389. Sobre los ritmos del proceso y sus etapas, *cfr.* en general T.V. Buttrey, "Halved coins, the Augustan reform and Horace, Odes I,3", *AJA* 76, 1972, pp. 31 - 48; H. Chantraine, *Novaesium VIII. Die antiken Fundmünzen von Neuss Gesamtkatalog der Ausgrabungen 1955 - 1978*, Berlín 1982, pp. 25 - 35.



140



162



182





196



198



202



204



representa sólo un 32 % de los 81 hallazgos documentados. Este valor se relativiza aún más al observar que 20 de las 26 piezas corresponden al reinado de Claudio I, un momento en que todas las cecas hispanas excepto *Ebusus* han cerrado⁵⁴ y en el que el mercado se inunda con las populares imitaciones de ases de Claudio para paliar la carencia de numerario. El reducido porcentaje de moneda romana frente al peso de las emisiones locales es una tónica general en toda la Península,⁵⁵ incluso con desequilibrios más importantes que los documentados en el Vinalopó, pues en el conjunto de la Bética y la Tarraconense el porcentaje de moneda local puede alcanzar el 85 %;⁵⁶ pese a la tónica general, no faltan ciudades como *Pollentia* o *Barcino* en donde la moneda oficial romana ofrece porcentajes inusualmente altos que pueden alcanzar el 80 % en el enclave balearico.⁵⁷

El más antiguo ejemplar de este período es un as de Augusto (nº 131) correspondiente a la etapa final del reinado (11 - 12 d.C.), momento en que comienzan en el Vinalopó los aportes de la ceca de Roma; debemos suponer, siempre con las reservas que impone este tipo de muestras, que hasta ese momento han sido las series hispano - latinas las que han monopolizado el circuito monetario del bronce, como en parte lo seguirán haciendo con posterioridad. El reinado de Tiberio está representado por un único as de Tiberio (nº 132) y el de Calígula por un sestercio póstumo de Agripina (nº 133) en excelente estado de conservación, perteneciente a una de las series más cuidadas desde el punto de vista estético de todo el reinado (*RIC I 55*).

El núcleo fundamental de la moneda oficial de este período lo constituyen las series de Claudio (nº 134 - 153). Excepción hecha de un dupondio (nº 134), el conjunto está compuesto de ases (nº 135 - 153), nueve de los cuales son imitaciones locales, ocho proceden seguramente de la ceca de Roma y otros dos son de adscripción dudosa.

⁵⁴ Cfr. nota 95.

⁵⁵ P.P. Ripollès, *Hispania...*, op. cit. (n. 1), p. 145.

⁵⁶ J.P. Bost et alii, *Belo IV. Les monnaies*, Madrid 1987, p. 41.

⁵⁷ P.P. Ripollès, *Hispania...*, op. cit. (n. 1), p. 145. La explicación del fenómeno habría que buscarla en la necesaria conexión marítima del aprovisionamiento monetario, que reduce el impacto inmediato de las cecas locales hispanas que se mueven por los circuitos terrestres.

CLAUDIO I	Roma	Local	Indet.	TOTAL
Constantia	3	1	1	5
Libertas	4	4	1	9
SC (Minerva)	1	4		5
TOTAL	8	9	2	19

Figura 38.- Ases de Claudio I en el Vinalopó.

Los ases de Claudio en las comarcas del Vinalopó (Figura 38) comprenden las tres series más conocidas de estas monedas, con los reversos de **CONSTANTIA** (nº 135 - 139), **LIBERTAS** (nº 140 - 148) y la omnipresente *Minerua* empuñando lanza y escudo (nº 149 - 153).

Las imitaciones locales se reconocen con seguridad en 9 de los 19 ejemplos incluidos en el catálogo, y en otras 2 monedas las sospechas son importantes. La única serie que parece proceder mayoritariamente de Roma es *RIC I 95 / 111 (CONSTANTIA)*, mientras que la moneda más imitada es el as con reverso de *Minerva (RIC I 100 / 116)*.

El volumen de las imitaciones de monedas de Claudio I en Hispania ha sido puesto de relieve en diversas ocasiones, especialmente a partir de los hallazgos de la *Pobla de Mafumet*,⁵⁸ que obligaron a identificar con precaución los nuevos hallazgos, en la seguridad de que un buen número de los ases de Claudio I que circulan en occidente⁵⁹, y por supuesto en Hispania,⁶⁰ fueron emitidos en cecas locales.

El fenómeno afecta fundamentalmente a los ases, teniendo en cuenta que ya en esta época existe una tendencia al uso de denominaciones con mayor valor monetario en detrimento del semis y del cuadrante, una constante que se observa bien en el número de cuños de cada tipo empleados

⁵⁸ F. Mateu, "El hallazgo de bronce de Claudio I de la Pobla de Mafumet (Tarragona)", *Boletín Arqueológico [Tarragona]* 52, 1952, pp. 49 - 53; M. Campo *et alii*, *op. cit.* (n. 34).

⁵⁹ C.H.V. Sutherland, *Romano - British imitations of bronze coins of Claudius I*, New York 1935, p. 24; L. Laffranchi, "La monetazione imperatoria e senatoria di Claudio I durante il quadriennio 41 - 44 dopo Crº", *RIN* 51, 1949, pp. 41 ss.; J.B. Giard, "Pouvoir central et libertés locales. Le monnayage en bronze de Claude avant 50 après J.C.", *RN* 12, 1970, pp. 39 - 40; P.P. Ripollès, *Hispania...*, *op. cit.* (n. 1), pp. 146 - 147.

⁶⁰ M. Campo, "El problema de las monedas de imitación de Claudio I en Hispania", en *Acta Numismatica* 4, 1974, pp. 155 - 163; J.Mª Gurt, "La figura del Emperador como elemento diferenciador en las monedas de Claudio I de acuñación local", en *Gaceta Numismática* 48, 1978, pp. 23 - 26; L. Villaronga, "Nuevo argumento a favor de la hispanidad de las emisiones de Claudio", en *I Symp. Numismático de Barcelona* 2, Barcelona 1979, pp. 172 - 173.

por las cecas locales hasta el reinado de Calígula.⁶¹ Las imitaciones se extienden por todos los enclaves,⁶² en lo que parece ser evidencia de una multiplicación de talleres que imitan la moneda oficial, que no se puede considerar una actividad clandestina sino tolerada por el poder central para cubrir las necesidades de moneda divisionaria.⁶³

El elevado volumen de las copias en relación al numerario oficial⁶⁴ traduce, al mismo tiempo, una insuficiente alimentación del circuito monetario por parte de Roma, y podría entenderse que la imitación constituye una evidencia de la paulatina monetarización de las actividades comerciales en detrimento del sistema de intercambios.

La última referencia de este apartado dedicado a los julio - claudios debe ser para Nerón. Los hallazgos de monedas de este monarca presentan unos índices muy bajos en toda la Península Ibérica, probablemente debido a la persistencia de la alimentación irregular desde la ceca de Roma y al sostenimiento del mercado que siguen haciendo las imitaciones de Claudio I en circulación.

La época, una de las peor conocidas en lo que se refiere al desarrollo de las ciudades hispanas y de las áreas rurales, sólo se sigue con mediana precisión a través de los registros cerámicos de enclaves arqueológi-

⁶¹ P.P. Ripollès, J. Muñoz y M^a M. Llorens, "The original number of dies used in the Roman Provincial Coinage of Spain", *Proceedings of the XIth International Numismatic Congress. Brussels, september 8th - 13th 1991*, Louvain-la-Neuve 1993, pp. 315 - 324; M^a M. Llorens, *op. cit.* (n. 27), p. 99.

⁶² Cfr. la recapitulación de I. Pereira *et alii*, *Fouilles de Conimbriga 3: Les Monnaies*, París 1974, pp. 218 - 219; J.M. Abascal, *op. cit.* (n. 2), p. 31; J.M^a Gurt, "Monedas de Claudio I en Baetulo (Badalona). Nueva aportación al estudio de las acuñaciones locales", en *Numisma* 28, n^o 150 - 155, 1978 (III Congr. Nac. Numism.), pp. 213 - 219; *id.*, *Clunia 3. Hallazgos monetarios. La romanización de la Meseta norte a través de la circulación monetaria en la ciudad de Clunia. Excav.Arq.España* 145, Madrid 1985, p. 64; P.P. Ripollès, *Tierras valencianas*, *op. cit.* (n. 5), p. 151.

⁶³ En general, M. Campo, "El problema de las monedas de imitación de Claudio I en Hispania", en *Acta Numismatica* 4, 1974, pp. 155 - 163. Cfr. además J.P. Bost e I. Pereira, "Les monnaies d'imitation de Claude I trouvées sur le site de Conimbriga (Portugal)" *Numisma* 23 - 24, n^o 120 - 130, 1973 - 1974 (= *Actas del I Congr. Nac. Num.. Zaragoza 1972*), pp. 167 - 181; F. Mateu, "El hallazgo de bronce de Claudio I de la Pobra de Mafumet (Tarragona)", *Boletín Arqueológico [Tarragona]* 52, 1952, pp. 49 - 53; A. Balil, "Circulación monetaria en Hispania durante el Imperio Romano", *Numisma* 35, 1958, pp. 25 - 29; I. Pereira *et alii*, *op. cit.* (n. 62), p. 219.

⁶⁴ A partir del testimonio de *Pobra de Mafumet* se ha estimado una cifra de imitaciones en torno al 90 % (M. Campo *et alii*, *op. cit.* n. 34, p. 71), reducido al 73 % en estimaciones recientes (J.P. Bost *et alii*, *op. cit.* n. 56, p. 54).

cos, pero estamos muy lejos de disponer de evidencias con que jalonar estos últimos 14 años de los Julio - Claudios en Hispania. A partir de las fuentes y de la relativa ausencia de testimonios escultóricos, escasez de epigrafía honorífica, etc. se suele aceptar que la Península Ibérica no se cuenta entre los territorios especialmente tutelados por el monarca, preocupado más por la apertura comercial hacia Oriente y por los conflictos internos.

En las comarcas del Vinalopó tenemos constancia de dos monedas a nombre de Nerón. La primera es un áureo hallado en el término de Agost, del que sólo quedan referencias bibliográficas por pertenecer a una colección privada nunca identificada (nº 154), mientras la segunda es un as de tipo no identificable procedente de *Casa de la Ermita*, en los confines suroccidentales de la zona estudiada.

3.3. MONEDA FLAVIA Y ANTONINA

El año 68 d.C. la Península tomó parte activa en los sucesos que habrían de desembocar en la guerra civil tras la que los Flavios accederían al poder; el levantamiento de Galba desde *Clunia*, los reclutamientos legionarios, su marcha a Roma, etc. son sucesos que señalan la mayoría de edad de Hispania en la vida del Imperio. El ritmo de los acontecimientos, con el advenimiento de la dinastía flavia, trajo para Hispania tiempos de cierto desarrollo y de progresivo acercamiento al poder que culminarían en época trajanea, cuando una élite de origen hispano y narbonense participa activamente en la toma de decisiones en Roma.

Si la vida administrativa, los privilegios jurídicos derivados de la concesión del *ius Latii* o las reformas económicas son aspectos que conocemos con cierto detalle, la realidad monetaria es bien distinta. La etapa flavia está peor documentada que las décadas anteriores en los hallazgos realizados hasta la fecha, incluso en centros urbanos con un notable empuje urbanístico en estos momentos; es el caso de *Conimbriga*, en donde los hallazgos suponen un aporte de 1,85 monedas/año;⁶⁵ en *Emporiae* se alcanzan 1,88 monedas/año;⁶⁶ en el conjunto

⁶⁵ I. Pereira *et alii*, *op. cit.* (n. 62).

⁶⁶ E. Ripoll *et alii*, "La circulación monetaria en Emporion", en *I Sym.Num. de Barcelona 1*, Barcelona 1979, p. 50.

de Menorca 1,00;⁶⁷ en el área valenciana 1,92,⁶⁸ etc. En el *Portus Ilicitanus*, la desembocadura del Vinalopó aguas abajo de *Ilici*, la cifra se sitúa en 0,35 monedas/año,⁶⁹ muy cerca de las 0,39 que obtenemos en el Vinalopó al contabilizar tan sólo once monedas entre Galba y Domiciano.

En el conjunto de la comarca las 10 monedas flavias y el ejemplar preflavio de Galba suponen un 2,05 % del total de los hallazgos y un 5,78 % de la moneda de los dos primeros siglos de la Era. Las cifras son netamente más bajas que las obtenidas en el resto del litoral mediterráneo, algo que nos extrañó al analizar el *Portus Ilicitanus*, pero que se confirma ahora con el registro exhaustivo de esta gran comarca.

El más antiguo de los ejemplares de la etapa 68 - 96 d.C. es un as de Galba acuñado en *Tarraco* (nº 157) hallado en el *Zambo*, y que corresponde a las evidencias de ocupación altoimperial en aquel lugar. El conjunto de monedas flavias (nº 158 - 167) ofrece la composición que muestra la Figura 39.

FLAVIOS	AR	AE	TOTAL
Vespasiano	1	6	7
Domiciano		3	3
TOTAL	1	9	10

Figura 39.- Moneda flavia en el área del Vinalopó

No tenemos testimonio de monedas de Tito en la región, salvo el dupondio acuñado a su nombre en época de Vespasiano (nº 164). Por el contrario, el reinado de su padre está representado por 7 monedas y el de su hermano por otras 3. En cuanto a los valores, la mayor parte de las monedas son dupondios (4) y sestercios (3), y llama la atención la relativa concentración geográfica de los testimonios: del término de Villena proceden 3 ejemplares de Vespasiano (nº 159 - 161: 2 sestercios idénticos y 1 dupondio), mientras que otros 3 fueron encontrados en *Casa de*

⁶⁷ M. Campo, "Circulación monetaria en Menorca", en *1 Sym.Num. de Barcelona 1*, Barcelona 1979, p. 103.

⁶⁸ Estimación a partir de datos de P.P. Ripollès, *Tierras valencianas*, op. cit. (n. 5); el máximo aprovisionamiento se registra en torno al año 74 d.C. según R. Arroyo, "Vespasiano y su proyección monetaria en tierras valencianas", *Saguntum* 15, 1980, p. 204.

⁶⁹ J.M. Abascal, op. cit. (n. 2), p. 31.

la *Ermita* (nº 158, 163, 165); ninguna de estas evidencias físicas se acompaña de otras circunstancias que sugieran el carácter de ocultación, por lo que deben ser consideradas únicamente como pruebas del poblamiento en estos lugares.

El reducido conjunto de moneda flavia del Vinalopó apenas permite hacer valoraciones históricas o económicas; la región es, en esta época, un territorio con casi cien años de privilegios jurídicos a sus espaldas desde la fundación augustea de *Ilici*; en la cercana costa un núcleo urbano próximo a Villajoyosa está a punto de recibir el privilegio municipal; en las tierras interiores, las comarcas del Vinalopó están limitadas por núcleos urbanos de Albacete (*Libisosa*, Tolmo de Minateda), Valencia (*Saetabis*) y Alicante (*Ilici* y *Lucentum*) que ostentan privilegios jurídicos desde época augustea, etc. No hay duda alguna de que el territorio está plenamente monetizado, como no las puede haber de que la muestra es exhaustiva tras el seguimiento de los hallazgos de los últimos veinte años en manos de particulares. La única explicación posible hay que buscarla en el elevado volumen de los intercambios no monetarios, condiciones que favorecen menos su pérdida, una realidad que hay que aceptar hasta fechas muy tardías y extendida por toda la comarca, como se verá al analizar los hallazgos monetarios del siglo II d.C.

A caballo entre los Flavios y los Antoninos, los reinados de Trajano y Adriano suponen tan sólo un 2,23 % de la masa monetaria del Vinalopó y un 6,31 % de la de los dos primeros siglos; el valor, muy reducido, equivale a una circulación de 0,29 monedas/año, muy por debajo de las 0,85 de la época julio - claudia. La cifra se podría considerar reducida si se tratara de un núcleo urbano, pero cuando se aplica a tantas hectáreas de terreno como se incluyen en este estudio, hay que concluir que es una cantidad casi inapreciable.

En el conjunto llama la atención el áureo de Trajano (nº 169) aparecido junto a otro de Nerón (nº 154) en un lugar no precisado del término de Agost. Por su rareza merece destacarse la reacuñación de un dupondio de los años 98 - 100 (nº 170), sobre el que se estampó un ejemplar de la serie conmemorativa de las guerras dácicas a partir del año 103.

Entre los años 138 y 192 tenemos documentadas en las comarcas del Vinalopó un total de 9 monedas (nº 181 - 189), lo que ofrece valores en torno a 0,16 monedas/año, muy por debajo de lo que deberíamos considerar mínimo para analizar el período desde el punto de vista monetario. Aunque la reducción del volumen de hallazgos respecto a épocas ante-

riores es un fenómeno bien documentado en muchos otros enclaves,⁷⁰ las cifras del Vinalopó están por debajo de lo que técnicamente podemos explicar. La distribución de los hallazgos no ofrece ninguna particularidad, aunque se observa una tendencia a localizarse en las zonas meridionales y suroccidentales del territorio; los valores en circulación documentados son ases (4), sestercios (3) y dupondios (1).

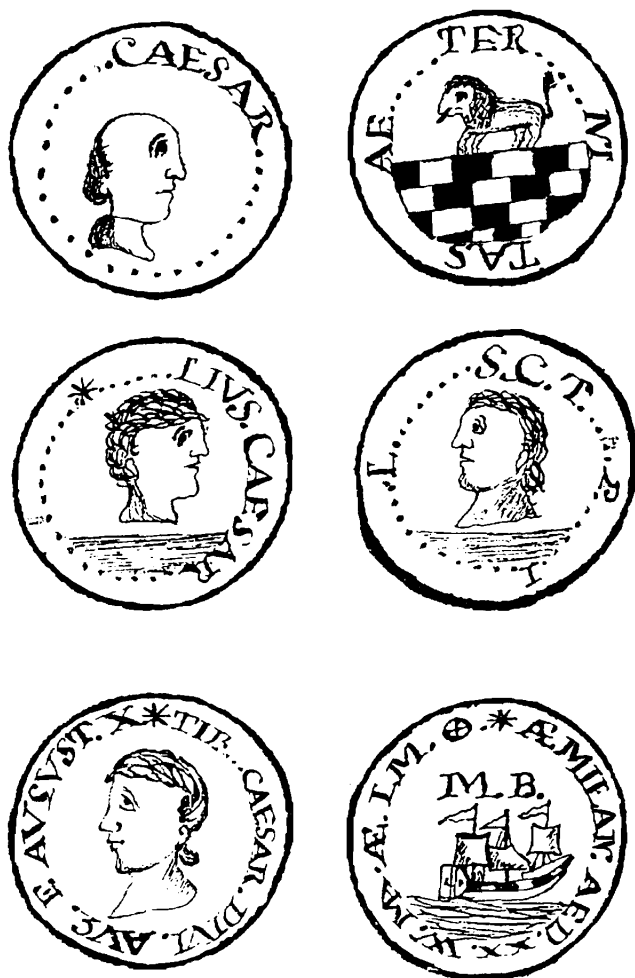


Figura 40.- Monedas supuestamente halladas en el medio Vinalopó según el manuscrito de Montesinos.

⁷⁰ J.M. Abascal, *op. cit.* (n. 2), p. 34, nota 7.

3.4. EL SIGLO III

El siglo III es, en la historia monetaria del Imperio, el siglo de los desequilibrios y las grandes transformaciones. Desde la reforma augustea de las denominaciones de bronce, ningún otro momento de la historia de Roma ofrece cambios tan espectaculares ni tan interesantes.

En líneas generales, el valor declarado de las denominaciones en circulación ha ido aumentando, de modo que a comienzos de la centuria el as es prácticamente fruto de la circulación residual, y el sestercio es la moneda corriente en las transacciones que se realizan con moneda senatorial. En menos de medio siglo, el denario será sustituido por el antoniniano y desaparecerá el sestercio, en un agitado proceso que tiene como causa directa las pérdidas de plata que el sistema registra en el comercio con Oriente, el aumento de los gastos estatales y las dificultades del aprovisionamiento metálico. A problemas de índole material se unen los financieros, con la evolución de la inflación y la consecuente necesidad de aumentar el valor de las denominaciones en uso, que favorece la implantación del antoniniano en detrimento del bronce y oricalco. La historia y la explicación de estos cambios constituyen un lugar común en los estudios numismáticos,⁷¹ por lo que trataremos aquí únicamente de su reflejo local.

En todo el territorio estudiado conocemos 102 monedas datables entre los años 192 y 306, dos fechas que desbordan estrictamente los límites del siglo III, pero que constituyen fronteras temporales en la historia política del Imperio Romano. Esta cifra, que puede parecer en principio normal para lo que conocemos en otros lugares de la costa mediterránea, encubre valores muy desiguales en cada uno de los períodos (Figura 41), con una gran penuria monetaria en época severiana (0,09 monedas/año), un cierto repunte entre los Severos y Valeriano (0,4 monedas/año), un máximo importante entre los años 260 y 275 (5,06 monedas/año) y una brusca recaída en época tetrárquica (0,35 monedas/año).

⁷¹ En general, J.P. Callu, *La politique monétaire des empereurs romains de 238 à 311*, París 1969, 308.

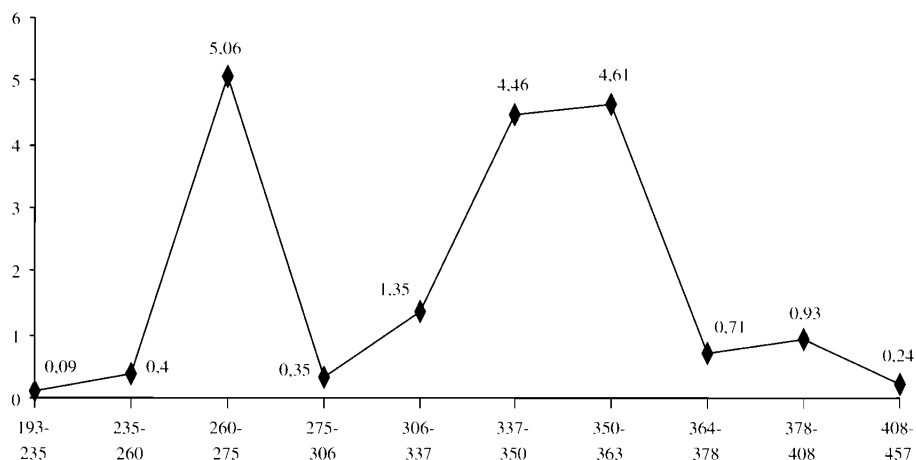
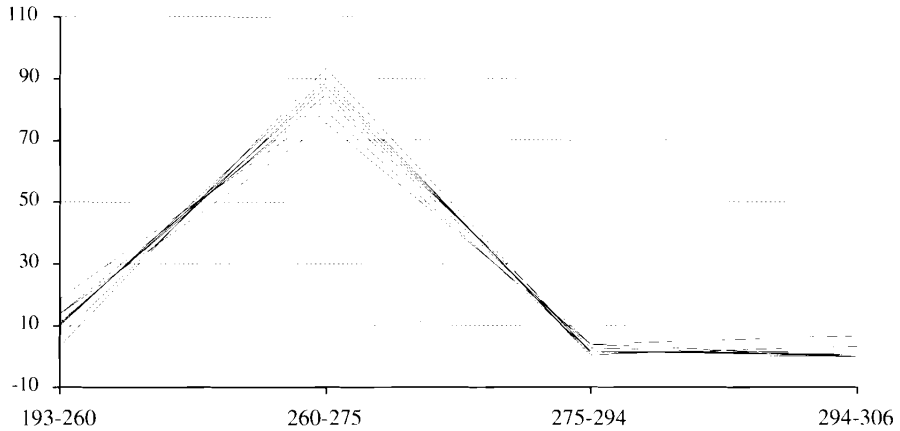


Figura 41.- Oscilaciones relativas del aprovisionamiento monetario en el Vinalopó durante los siglos III - V d.C. (en monedas/año).

Los años de la dinastía severiana constituyen uno de los períodos de menor aporte monetaria en la cuenca del Vinalopó a lo largo de toda su historia (Figura 41). Una pobre representación del numerario de Geta, Alejandro Severo y Julia Mamaea, que sólo alcanza a 4 ejemplares (el 3,92 % de todo el siglo III), ilustra muy mal más de 40 años de una época en que el régimen monetario debe constituir una realidad en la vida económica del territorio y sus proximidades, aunque las evidencias de que disponemos, incluido el tesoro de *Dianium*,⁷² no constituyan por el momento una prueba de ello.

La pobreza en numerario de esta etapa, que no es sino continuación de un fenómeno visible a lo largo del siglo II, debe explicarse por la masiva retirada del bronce de los circuitos monetarios a partir del mediados del siglo III, en el marco de una dificultad creciente en el aprovisionamiento de metal para acuñaciones. Las ocultaciones de mediados de esta centuria muestran una alimentación regular de todos los circuitos, que no se hace visible cuando recurrimos a los hallazgos individuales, en donde la retirada es verdaderamente efectiva.

⁷² J.M. Abascal, M. Olcina y J. Ramón, *Un tesoro de sestercios romanos procedentes del territorium de Dianium (Hispania Citerior)*, Alicante 1995.



	193-260	260-275	275-294	294-306	nº total
La Olmeda	10	90	0	0	30
Clunia	10,3	87	1,9	0,8	369
Cauca	13,8	83,5	2,6	0	188
Conimbriga	3,5	93,3	1,2	1,8	1644
Belo	6,9	89	0,8	3,1	502
Tarraco	18,7	79,3	1,9	0	256
Barcino	11,3	84,9	3,7	0	53
Vinalopó	13,7	75,4	3,9	6,86	102

Figuras 42 y 43.- Porcentajes de masa monetaria por períodos en siete enclaves hispanos y en las comarcas del Vinalopó (Elaborado a partir de M. Campo, 1990, p. 21, Cuadro 7).⁷³

La insuficiente alimentación con moneda reciente de los circuitos monetarios guarda relación directa con el mantenimiento en el mercado de un buen número de monedas de la centuria anterior. En algunos tesos-

⁷³ Los datos proceden de las siguientes obras: M. Campo, *Las monedas de la villa romana de La Olmeda*, Palencia 1990; I. Pereira *et alii*, *op. cit.* (n. 62); J.F. Blanco García, *Moneda y circulación monetaria en Coca (siglos II a.C. - V d.C.)*, Segovia 1987; L. Sagredo, "La presencia romana en la provincia de Palencia durante el siglo III d.C. (A través de la numismática)", *HAnt* 9 - 10, 1979 - 1980, pp. 31 - 56; J.Mª Gurt, *Clunia 3, op. cit.* (n. 62); J.P. Bost *et alii*, *op. cit.* (n. 56); M. Campo y J.O. Granados, "Aproximación monetaria a la colonia Barcino", en *I Symp. Num. de Barcelona* 2, Barcelona 1979, pp. 57 - 69; J. Hiernard, "Recherches numismatiques sur Tarragone au IIIème siècle après Jésus Christ", *Numisma* 28, 1978, n° 150 - 155, pp. 307 - 321.

ros y ocultaciones de la primera mitad del siglo III, como *Cabrera III*,⁷⁴ *Dianium*,⁷⁵ *Romeu*⁷⁶ o *Talamanca*,⁷⁷ son visibles porcentajes elevados de piezas de bronce flavias y antoninas, que como circulación residual completan la masa monetaria de todos los territorios de Occidente, hasta el punto de que la resistencia de unas y otras especies ha llegado a perfilar una serie de modelos de circulación.⁷⁸

La situación es muy similar a la que se observa en otros enclaves peninsulares tanto del norte como del sur, en la costa y en el interior. En todos ellos, en proporciones muy similares, la época severiana está marcada por cifras de aprovisionamiento muy bajas, que sólo pueden estimarse en porcentajes sobre la composición total de la masa monetaria del siglo III en cada enclave (Figuras 42 y 43). Las diferencias entre áreas urbanas y áreas rurales no son visibles en la composición de los conjuntos, por lo que el fenómeno se puede considerar general.

Algo diferente es el panorama que se dibuja a partir del año 235. Algunos de los últimos sestercios de la historia romana, 9 monedas para el intervalo 235 - 253 d.C., y un antoniniano de Valeriano elevan el porcentaje de este período al 9,8 % del siglo III, muy por debajo aún de las elevadas cifras de la década 260 - 270.

Como en los estudios de otros conjuntos, el interés de la muestra posterior a los Severos radica en fijar en el tiempo la desaparición del bronce y la irrupción del antoniniano. Los últimos sestercios conocidos en las comarcas del Vinalopó corresponden al reinado de Volusiano (251 - 253 d.C.), mientras que el antoniniano se documenta desde el de Valeriano II, con un ejemplar acuñado en Antioquía el año 255 d.C.. En la desembocadura del Vinalopó, el *Portus Ilicitanus*, el último sestercio se fecha entre los años 249 - 251 y el antoniniano aparece desde el 246 d.C.;⁷⁹ en la ocultación de *La D'Eula* (Crevillente), el bronce se mantiene hasta el

⁷⁴ J.-P. Bost, M. Campo, D. Colls, V. Guerrero y F. Mayet, *L'épave Cabrera III (Majorque). Echanges commerciaux et circuits monétaires au milieu du IIIe. siècle après Jésus-Christ*, París 1992.

⁷⁵ J.M. Abascal, M. Olcina y J. Ramón, *op. cit.* (n. 72).

⁷⁶ M^a M. Llorens y P.P. Ripollès, "El depósito monetar de las domus A de Romeu: nuevas aportaciones a la circulación de moneda de bronce en Saguntum durante el siglo III d.C.", *Saguntum* 28, 1995, pp. 217-228.

⁷⁷ Campo, M. y Fernández, J.H., "El tesoro de Talamanca: sestercios de Tito a Gordiano III", *Acta Numismatica* 7, 1977, pp. 89 - 101.

⁷⁸ Cfr. el análisis del fenómeno en J.P. Bost *et alii*, *op. cit.* (n. 74), *passim*.

⁷⁹ J.M. Abascal, *op. cit.* (n. 2), p. 45.

259, mientras que desde el 242 han comenzado a verse antoninianos;⁸⁰ en *Belo* el bronce desaparece con Galieno y el antoniniano se encuentra desde Gordiano III, como ocurre en Tarragona;⁸¹ en *Vareia* el bronce desaparece incluso antes, durante el reinado de Gordiano III, y todo el numerario posterior está formado por antoninianos; los datos de este último enclave revisten una especial importancia por tratarse de un enclave fluvial que constituye la llave comercial del alto Ebro. Las oscilaciones entre unos y otros enclaves tienen más que ver con la eficacia en la retirada del bronce para reacuar que con la historia monetaria del Imperio; de ahí las oscilaciones que se observan en los diferentes lugares estudiados.

Si buscamos confirmación de estas fechas en las ocultaciones podremos observar que el sestercio se mantiene en circulación hasta el reinado de Galieno en diversos lugares, incluso en hallazgos próximos al Vinalopó como el tesoro de *La D'Eula* ya citado.

La etapa que se inicia con la llegada al trono de Valeriano el 253 d.C. significa un cambio importante en la historia monetaria del Imperio; las cecas oficiales acuñaron moneda a nombre de los seis miembros de la casa real, esto es, Valeriano, Galieno, Salonina, Salonino, Valeriano II y Mariniana en emisiones póstumas. Los seis tipos de anversos, combinados con el número de cecas y la riqueza de tipos convierten el corto período 253 - 260 d.C., hasta la captura de Valeriano, en una etapa muy rica en especies monetarias que están muy bien representadas en los tesoros de la época pero que suelen escasear en los hallazgos casuales; el Vinalopó no es ajeno a esta tendencia, como demuestra el único hallazgo de una moneda de Valeriano II para esta etapa. Habrá que esperar al reinado individual de Galieno en solitario (260 - 268 d.C.) para ver crecer la masa monetaria.

Tras la captura de Valeriano por Sapor en el año 260 d.C., Galieno ocupó el trono en solitario junto a Salonina, coincidiendo esta toma del poder con sustanciales cambios en la emisión oficial. La ceca de Roma recortó sus leyendas de anverso, hasta hacer frecuente el tipo

⁸⁰ A. González Prats y J.M. Abascal, "La ocultación monetaria de La D'Eula, Crevillente (Alicante) y su significación para el estudio de las invasiones del siglo III", *Lucentum* 6, 1987, pp. 183 - 196.

⁸¹ J.P. Bost *et alii*, *op. cit.* (n. 5), p. 70, Tabla 32 y p. 72.

GALLIENVS AVG, y el número de oficinas, estable durante las primeras emisiones, pasó a doce en las dos últimas. Estas dos emisiones finales alcanzarían una gran popularidad y difusión, siendo conocidas como las emisiones del *séptimo consulado* y del “*bestiario*” respectivamente: sus tipos se encuentran por casi todos los territorios del Imperio y suelen encabezar la lista de hallazgos de monedas de este tipo.

	nº	%
Galieno / Salonina	16	23,88
Claudio II	24	35,82
Claudio II (póstumas)	27	40,29
TOTAL	67	100

Figura 44.- Numerario de la etapa 260 - 270 d.C. en las comarcas del Vinalopó (en número de ejemplares)

La fuerza de las emisiones de la ceca de Roma y el mantenimiento de los demás talleres elevó los índices de circulación de manera notable, pero la calidad de estos antoninianos decrece de manera permanente, reduciendo la cantidad de plata, que se convierte ya en un ligero baño que la mayor parte de los ejemplares han perdido cuando son hallados.

El aumento del nivel de circulación se considera habitualmente como el fin del antiguo régimen monetario, e inaugura una etapa de menor estabilidad caracterizada por la depreciación permanente del numerario.⁸² Esta menor estabilidad se reflejaría inmediatamente en la tesaurización no sólo de la moneda circulante de buena calidad, sino en monedas de períodos anteriores con buena calidad del bronce.

A partir del año 260, y en consonancia con la situación que conocemos para el resto del Occidente romano, el volumen de la moneda recogida en los diferentes enclaves aumenta de forma espectacular. Tal incremento, que como se ha dicho es fruto del incremento del volumen de emisión, responde también al sostenimiento en circulación de algunas especies monetales, que llegan a encontrarse en conjuntos del siglo IV d.C., manteniendo probablemente su condición de moneda de compra. El reinado individual de Galieno está representado en el Vinalopó por 16

⁸² I. Pereira *et alii*, *op. cit.* (n. 62), p. 231.

antoninianos, un 15,6 % del monetario de la centuria, de los que 14 proceden de la ceca de Roma. La distribución de los hallazgos por emisiones ofrece el resultado que muestra la Figura 45.

CECA	Roma			Indet.	Total
	2ª	3ª	5ª		
Galieno	1	1	9	2	13
Salonina		1	2		3
TOTAL	1	2	11	2	16

Figura 45.- Distribución por emisiones de las monedas de Galieno y Salonina.

La única ceca documentada de forma fehaciente en el área del Vinalopó es Roma. En el conjunto, la emisión más frecuente en las monedas de Galieno y Salonina de las comarcas del Vinalopó es la quinta,⁸³ con 11 ejemplares, repartiéndose el resto de los testimonios entre la segunda y la tercera; esta preponderancia de la quinta emisión es corriente en hallazgos de otras regiones y en los atesoramientos, aunque el reducido volumen de testimonios no permite ver aquí la mayor frecuencia de la sexta oficina de Roma sobre las demás;⁸⁴ sí hay que notar, sin embargo, la ausencia de las oficinas X, XI y XII, que se abren más tarde y que suelen ser las peor representadas en los tesoros.⁸⁵

Llama la atención la ausencia de monedas pertenecientes a la última

⁸³ La cronología de las emisiones de antoninianos de Galieno plantea muchas dificultades; una parte sustancial de los tipos puede ser relacionada con determinados acontecimientos históricos, como ha hecho C. Foss, *Roman Historical Coins*, Londres 1990, pp. 219 ss., lo que proporciona cronología inmediata para muchas monedas; en otros casos esta identificación es imposible salvo para la llamada serie del "bestiario", probablemente asociada a los últimos años del monarca (cfr. Foss, *op. cit.*, p. 226). Para la cronología de las diferentes emisiones, cfr. ahora las estimaciones de R. Bland y A. Burnett, "Normanby, Lincolnshire", en *The Normanby Hoard and other Roman coin hoards. Coin Hoards from Roman Britain VIII*, Londres 1988, p. 123. La cronología de la quinta emisión depende directamente de su condición de emisión del séptimo consulado; Galieno fue *cos. VI des. VII* en diciembre del 265, ocupando el séptimo consulado a lo largo del año 266 (D. Kienast, *Römische Kaisertabelle. Grundzüge einer römischen Kaiserchronologie*, Darmstadt 1990, p. 216), por lo que esta fecha debería convenir a la emisión.

⁸⁴ C. Laffin, B. Remy y M. Amandry, "Le trésor d'Antoniniani d'Avressieux (Savoie)", *Etudes Savoyennes* 1, 1992, p. 8.

⁸⁵ *Ibid.*, p. 8.

emisión, caracterizada por la aparición de figuras animales en el reverso y que en ocasiones se denomina como del “bestiario”.⁸⁶ Como en otros lugares de la Península, están pobremente representadas las primeras series del reinado. Los hallazgos realizados hasta la fecha proceden en su totalidad de la ceca de Roma, aunque los tesorillos de estos años hallados en otros puntos de Hispania demuestran un aprovisionamiento variado que incluye los talleres de Siscia, Milán y la segunda ceca de Asia, de ubicación todavía no precisable.⁸⁷

Ceca / Serie	ROMA	SISCIA	INDET.	TOTAL
2ª	9			9
2ª/3ª	4			4
3ª	4			4
4ª	1	1		2
Indet.	2		3	5
TOTAL	20	1	3	24

Figura 46.- Distribución por cecas y emisiones de las monedas de Claudio II.

Junto a las emisiones de Galieno, el peso numismático del siglo III d.C. recae en Claudio II (269 - 270 d.C.). En efecto, no sólo sus series oficiales, sino sus emisiones póstumas, habrían de alcanzar gran popularidad, siendo frecuentes en todo Occidente. Las emisiones ordinarias de Claudio II alcanzan en el Vinalopó los 24 ejemplares (Figura 46), con especial presencia de las series segunda y tercera;⁸⁸ la mejor representada de ellas, como en casi todo el Imperio, es la segunda,⁸⁹ con 9 piezas. La suma de los hallazgos de monedas de Galieno y de Claudio II pro-

⁸⁶ Sin embargo, disponemos de un ejemplar de esta serie en la colección del *Museo de Artes y Oficios* de Monóvar; aunque no existe constancia de la procedencia local del hallazgo, las circunstancias de la formación de este monetario permite imaginar que la moneda procede del área del Vinalopó.

⁸⁷ J.M. Abascal, J.A. Tirado e I. Martínez, "Circulación monetaria bajoimperial", en U. Espinosa (ed.), *Historia de Logroño, vol. I. Antigüedad*, Logroño 1995, pp. 335.

⁸⁸ El número de serie de las monedas de Claudio II se refiere al establecido por R. Bland y A. Burnett, "Normanby, Lincolnshire", en *The Normanby Hoard and other Romans coin hoards. Coin Hoards from Roman Britain VIII*, Londres 1988. Sobre la cronología de las monedas de Claudio II, *cfr.* ahora las observaciones de C. Foss, *Roman Historical Coins*, Londres 1990, pp. 236 - 237.

⁸⁹ Serie 1ª de Cunetio.

porciona los más elevados índices de circulación de toda la historia antigua del Vinalopó (Figuras 42 y 43), aunque el volumen real de testimonios en términos absolutos sigue siendo muy bajo, máxime si tenemos en cuenta que un buen número de los ejemplares procede únicamente de la zona de Villena.

Tan importantes como las series aludidas son las emisiones póstumas de Claudio II, probablemente emitidas durante el reinado de Quintilo. En estas últimas, dos son los reversos habituales: el águila en diferentes posiciones y el altar. En la Figura 44 puede verse cómo el número de monedas de las series póstumas supera al de las emisiones ordinarias. Pero el gran problema que plantean estas monedas es que, en su mayor parte, debieron fabricarse en talleres no oficiales, es decir, ajenos a las fuentes ordinarias de abastecimiento monetar. En otros términos, se trata de moneda de imitación producida con toda probabilidad en talleres locales, lo que impide realizar estimaciones fiables de la circulación; un problema que, en cierto modo, afecta también al resto de los antoninianos, con frecuencia imitados en estilos que no siempre permiten su identificación.⁹⁰

A estas dificultades se une el hecho de que los problemas de aprovisionamiento en la etapa posterior al 270 d.C. fomentaran la tesaurización incluso de estas monedas de baja calidad y pésima ejecución, por lo que no tienen siquiera valor cronológico. Acuñadas durante el reinado de Quintilo y quizás aún bajo Aureliano,⁹¹ hace ya años J.-P. Callu demostró que pueden aparecer incluso en niveles de comienzos del siglo IV d.C. y que se mantienen en circulación hasta la plena instauración del bronce reformado durante la etapa tetrárquica.⁹²

Todos los antoninianos de consagración de Claudio II que conocemos en el Vinalopó (nº 244 - 270) son emisiones locales de desigual factura. El tipo más numeroso es el de altar, con 16 ejemplares, frente a los

⁹⁰ P.V.Hill, *Barbarous radiates. Imitations of Third - Century Roman Coins*, Nueva York 1949; J. Schaub, "Production locale de monnaies d'imitation à Sarreinsming en Moselle (France) sous l'Empire Gaulois", *Studien zur klassischen Archäologie. Festschrift zum 60. Geburtstag von Friedrich Hiller*, Saarbrücken 1986, pp. 159 - 186; H. Huvelin, "Imitations des antoniniens de Claude II", *BSFN* 37.10, 1982, p. 251; M. Amandry y H. Huvelin, "Un atelier local en Eure-et-Loir (?) sous Claude II (suite)", *BSFN* 50.5, 1995, pp. 1043 - 1048.

⁹¹ P. Bastien y H.G. Pflaum, "La trouvaille de monnaies romaines de Thibouville (Eure)", *Gallia* 19, 1961, p. 104.

⁹² J.P. Callu, *La politique monétaire des empereurs romains de 238 à 311*, París 1969, 308.



205



230



258



260



277





299



305



322



336



338

11 reversos de águila. El peso medio de estas piezas es de 1,33 gr para las primeras y de 1,65 para las segundas, similares a las de otros emplazamientos, lo que da idea de la mala calidad de estas emisiones que significan el punto culminante de la reducción ponderal del antoniniano y sus copias antes de las reformas tetrárquicas.

Incluso en un área geográfica limitada como la que estudiamos, no existen relaciones formales entre unos y otros tipos, lo que da idea de la complejidad de una producción de cuyo conocimiento real estamos aún muy lejos, pese a que se han realizado numerosos estudios parciales sobre estas imitaciones del numerario oficial.⁹³ Algún día es probable que podamos establecer la existencia de un buen número de cecas locales como sugiere la heterogeneidad de los cuños empleados, y fácilmente podríamos aceptar *a priori* que algunas de estas cecas puedan ser hispanas y norteafricanas, aunque hoy por hoy la mayor parte de las evidencias apunten a la producción de las Galias.⁹⁴

El numerario de la década y media que separa a Claudio II de los primeros tetrarcas (270 - 285) está representado en el Vinalopó por 8 antoninianos (nº 272 - 279), en los que se observa un incremento gradual del peso en consonancia con las reformas que empiezan a introducirse desde época de Aureliano y que culminarán con el establecimiento del sistema del *nummus*. Al mismo tiempo se observa una diversidad en la procedencia de las piezas, que permiten reconocer las cecas de Roma, *Mediolanum*, *Siscia*, *Ticinum*, en anticipo de la multiplicación de talleres de la centuria siguiente.

Un último aspecto a considerar en la moneda de estos años centrales del siglo III que nos ocupa es la aportación monetaria del Imperio Galo de Póstumo y sus sucesores, que mantiene el carácter bicéfalo del Imperio durante la segunda mitad del siglo.⁹⁵ Aunque en diversas ocasiones se ha considerado la pertenencia de la Península Ibérica a sus

⁹³ J.P. Callu, "Remarques sur le trésor de Thamusia III: les Divo Claudio en Afrique du nord. Note additionnelle de Pierre Salama", *MEFRA* 86.1, 1974, pp. 523 - 540; G.C. Boon, "Monnaies fausses de l'époque impériale", *Les devaluations à Rome. Coll. Roma* 1975, Roma 1978, p. 103; R.M. Sobral Centeno, "A circulação dos Divo Claudio na Península Ibérica: notas sobre un tesouro do concelho de Amarante", *Portugalia*, N.S. 2 - 3, 1981 - 82, pp. 121 - 129.

⁹⁴ G.C. Boon, *op. cit.* (n. 93), p. 102.

⁹⁵ J. Lafaurie, "L'Empire Gaulois: apport de la numismatique", *ANRW* II.2, 1975, pp. 853 - 1012; I. König, *Die gallischen Usurpatoren von Postumus bis Tetricus*, München 1981; J.F. Drinkwater, *The Gallic Empire: separatism and continuity in the north-western provinces of the Roman Empire*, Stuttgart 1987.

dominios a partir de la información de las fuentes⁹⁶, parece probable que estas tierras meridionales de Hispania quedaran fuera del ámbito territorial de los usurpadores⁹⁷, de los que la comarca del Vinalopó ha proporcionado un total de 5 monedas (4,9 % del siglo III); la presencia de estos ejemplares podría explicarse por superar en calidad y en valor metálico a muchas de las piezas acuñadas en Roma o Siscia que aparecen en estos años en los circuitos monetarios. La más antigua de estas monedas es un denario de Póstumo (nº 280); un antoniniano de Victorino (nº 281) pesa 3,10 gr, y otro de Tétrico I 2,85 gr, por encima de la mayor parte de los antoninianos oficiales de la época.

Aunque el reducido volumen de evidencias no permite una observación rigurosa del Imperio Galo de Póstumo, la presencia en el conjunto de una imitación realizada a partir de un antoniniano de Tétrico II (nº 284) sugiere que esta zona meridional del territorio valenciano, como el resto de Occidente, vio circular con generosidad las copias bárbaras de esta época, que se mezclaron con el monetario oficial y que no encontraron ninguna resistencia entre los usuarios.

La historia monetaria del siglo III culmina con las reformas tetrárquicas y los grandes cambios preconstantinianos. Sacudido por la inestabilidad política, agobiado por la situación financiera y acosado en sus fronteras, el Imperio romano va a protagonizar en pocos años los cambios necesarios para evitar el creciente deterioro de la situación y la asfixia de su difícil equilibrio.

Lo que en la vida política e institucional se traduce en el establecimiento de la tetrarquía y en los grandes cambios administrativos, en la historia monetaria coincide con la introducción del *nummus* como eje del sistema del vellón. Este cambio de patrón metálico y ponderal va asociado a la multiplicación progresiva de las cecas y a una pérdida creciente del protagonismo de la de Roma.

En las comarcas del Vinalopó la muestra monetaria de la etapa 285 - 306 sólo es de 7 monedas (nº 286 - 292): una de Diocleciano, cuatro de Maximiano y dos de Constancio. Ahora son Cyzico (3 monedas) y Carthago (2 monedas) las cecas mejor representadas, y los tipos que se extienden por el territorio son los populares reversos de **CONCORDIA MILITVM** y *uota publica* con los que multiplican sus emisiones los tetrar-

⁹⁶ Aur. Vic., *Caes* 33, 8; *Zós.* 1, 38, 2; Eutrop. 9, 9; Oros., *Hist.* 7, 22, 10.

⁹⁷ Cfr. H. Mattingly, "Roman Pollentia: coinage and history", en A. Arribas (ed.), *Pollentia 3: Estudio de los materiales I (S/a Portella, excavaciones 1957 - 1963)*, Palma de Mallorca 1983, pp. 244 - 255.

cas, aunque faltan los del tipo GENIO POPVLI ROMANI, que alcanzaron una gran difusión en muchos enclaves durante la primera tetraarquía, pero cuya pérdida es menos frecuente.

3.5. LAS DINASTÍAS CONSTANTINIANA Y TEODOSIANA (306 - 408 D.C.)

3.5.1. Características generales

Entre los años 306 y 408, las comarcas del Vinalopó recibieron el 37,68 % de la masa monetaria que conocemos para toda la antigüedad (202 monedas de una total de 536); este porcentaje, correspondiente a menos de un 25 % del período estudiado, da idea del elevado volumen de circulación, siempre relativizado por el número de los hallazgos, que para un territorio como el estudiado están muy lejos de las 979 monedas de una ciudad como Belo⁹⁸ e incluso de las 446 de una *uilla* rural como La Olmeda (Palencia).⁹⁹

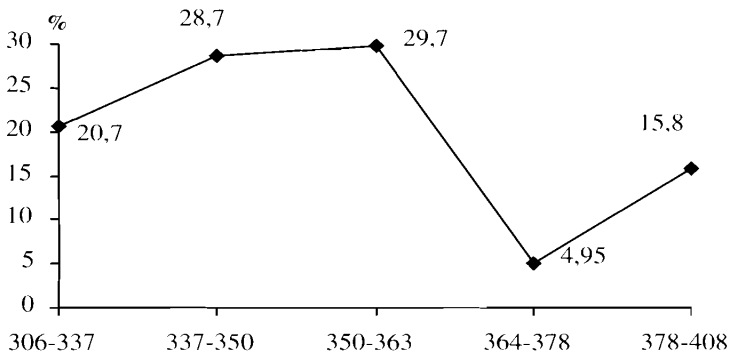


Figura 47.- Distribución porcentual de la masa monetaria del siglo IV en las comarcas del Vinalopó.

Dentro de estas limitaciones, el Vinalopó ofrece la ventaja de que el número de monedas cuya ceca ha podido ser identificada alcanza el 72 %, frente a los porcentajes habituales por debajo del 40 % de algunos de los grandes conjuntos peninsulares. Este alto nivel de identificación, que en la atribución por reinados alcanza al 84,6 %, permite determinar con

⁹⁸ J.P. Bost *et alii*, *op. cit.* (n. 56), p. 80.

⁹⁹ M. Campo, *op. cit.* (n. 73), p. 24.

mayor exactitud los cambios en los ritmos de alimentación y las oscilaciones de cada período.

Lo que en principio constituye una ventaja para la estimación individual de la masa monetaria del Vinalopó, el contexto regional y peninsular supone un inconveniente, pues todas las comparaciones entre unos y otros enclaves o territorios están mediatizadas por la existencia de conjuntos no identificables de diferente envergadura. Baste como ejemplo el caso de la desembocadura del Vinalopó, el *Portus Ilicitanus*, en donde el porcentaje de cecas identificadas sólo llega al 42,47 %.¹⁰⁰

Aunque en toda la Península las condiciones generales del aprovisionamiento de numerario en el siglo IV son muy similares,¹⁰¹ con una mayor presencia de las cecas de Roma, Treveris y Arlés y un mayor volumen monetario entre los años 350 y 363 d.C., las condiciones particulares de cada enclave ofrecen algunas novedades, por lo que se impone un análisis minucioso de cada composición. A grandes rasgos, la masa monetaria de las comarcas del Vinalopó durante el siglo IV d.C. ofrece la composición que muestra la Figura 48.

	306-337	337-350	350-363	364-378	378-408	Total	%
Londinium	1					1	0,49
Treveris	6	4				10	4,95
Lugdunum	4	3	6		1	14	6,93
Arelate	10	10	2	1	3	26	12,87
Ticinum						---	
Roma	8	15	7	3	3	36	17,82
Aquileia		1	4		1	6	2,97
Siscia	1			1		2	0,99
Sirmium			1			1	0,49
Thesalonica			1		1	2	0,99
Occidental		4	1		1	6	2,97
Heraclea	2				2	4	1,98
Constantinopla	1	5	2		2	10	4,95
Nicomedia	1	1	2		2	6	2,97
Cyzico	3	2	5		2	12	5,94
Antioquia		4			3	7	3,46
Alejandro						---	
Oriental		2	1		1	4	1,98
Imitaciones		1	1			2	0,99
Indeterm.	5	6	27	5	10	53	26,2
TOTAL	42	58	60	10	32	202	100

Figura 48.- Composición por períodos y cecas de la masa monetaria de las comarcas del Vinalopó en el siglo IV.

A grandes rasgos, los hallazgos del Vinalopó muestran a comienzos del siglo IV un cierto repunte sobre los hallazgos de la época tetrárquica; ese ligero aumento, determinado por las emisiones de Constantino y visible en toda la Península hasta el año 324,¹⁰² será superado por el importante volumen de las emisiones de GLORIA EXERCITVS y series urbanas hasta el año 341. Tras una etapa de caída en el número de hallazgos que llega hasta el 350, las grandes reformas de ese año coinciden con un incremento importante de los porcentajes de aprovisionamiento, básicamente debidos a la llegada de las especies de Constancio II, que representan el 9,7 % del numerario antiguo del Vinalopó; entre los años 350 y 363, las series de Constancio II y Juliano contribuyen de forma importante a alcanzar el 29,7 % de toda la masa monetaria del siglo IV; en esta etapa, las populares fracciones de tipo *falling horseman* constituyen la moneda corriente. La segunda mitad del siglo muestra un comportamiento muy desigual; mientras la etapa 364 - 378 se caracteriza por un descenso en el ritmo de llegada de nuevas monedas, con algo menos del 5 % de la centuria, a partir del año 378 se observa una importante recuperación de manos de la dinastía teodosiana, y que se mantiene hasta fines del reinado de Honorio, llegando a alcanzarse el 15,8 % de toda la centuria.

MONEDAS/AÑO	306-337	337-350	350-363	364-378	378-408
Vinalopó	1,31	4,14	4,28	0,66	1,03
Portus Ilicitanus	3,37	4,66	3,23	0,5	8,22

Figura 49.- Número de monedas/año en el valle del Vinalopó y en el *Portus Ilicitanus* durante el siglo IV.

La traducción de estos datos a monedas/año en relación con un territorio amplio como el estudiado ofrece una imagen de cierta penuria monetaria (Figura 49). Baste decir que en el *Portus Ilicitanus*, un solo establecimiento, entre los años 350 y 363 se registran 3,23

¹⁰⁰ J.M. Abascal, *op. cit.* (n. 2), p. 55.

¹⁰¹ I. Pereira *et alii*, *op. cit.* (n. 62), p. 249.

¹⁰² Una situación similar se observa en la mayor parte de los emplazamientos. *Cfr.* las estimaciones de I. Pereira *et alii*, *op. cit.* (n. 62) para *Conimbriga*, J.M^a Gurt, *op. cit.* (n. 62) para Clunia o P.P. Ripollès, *Tierras valencianas*, *op. cit.* (n. 5) para la Comunidad Valenciana.

monedas/año,¹⁰³ mientras en todo el Vinalopó (excepto *Ilici*) esa cifra es sólo del 4,28 %. La explicación de estas diferencias hay que buscarlas en el carácter portuario del primero de los emplazamientos, lo que condiciona un mayor volumen de especies en circulación inducido por la inmovilización temporal de piezas que produce la actividad comercial.¹⁰⁴

Sin embargo, aunque las cantidades absolutas difieren en unas zonas y otras, la estructura de cada uno de los conjuntos es muy similar, lo que indica que el comportamiento monetario del territorio se ajusta a las pautas generales de Occidente y con más precisión a las de la costa mediterránea peninsular, en donde las oscilaciones porcentuales de la masa monetaria de la centuria son muy similares.

El aporte monetario en el área del Vinalopó y en sus proximidades, siempre en bronce con la excepción de la propia *Ilici*, está en consonancia con la masiva llegada de productos comerciales por los cercanos puertos costeros. Las cerámicas africanas y los mármoles griegos, itálicos y tunecinos, salpican de importaciones todos los enclaves, dando del siglo IV en las tierras meridionales de la Comunidad Valenciana una imagen de extrema agilidad comercial que está en consonancia con el ritmo de la circulación monetaria¹⁰⁵.

El ritmo de alimentación de los circuitos del Vinalopó -un área básicamente rural en la antigüedad- presenta similitudes formales con otros emplazamientos incluso urbanos, tanto en las grandes líneas como en el análisis de períodos limitados. Dejando de lado el ejemplo de *Conimbriga*, interior y condicionado por las comunicaciones terrestres con las Galias, la muestra monetaria de *Belo* sirve a nuestros propósitos por su carácter costero y sus relaciones monetarias con Italia y el sur de Francia, muy similares a las que conocemos para el área del Vinalopó (Figura 50).

¹⁰³ J.M. Abascal, *op. cit.* (n. 2), p. 56.

¹⁰⁴ Interesantes observaciones al respecto en J.P. Bost *et alii*, *op. cit.* (n. 56), p. 81.

¹⁰⁵ El mantenimiento del ritmo monetario por encima de las oscilaciones políticas del período ya fue puesto de manifiesto por S.J. Keay, "Decline or continuity?. The coastal economy of the conventus Tarraconensis from the fourth century until the late sixth century A.D.", en *Papers in Iberian archaeology*, BAR 193, vol. 2, 1984, p. 556, quien defendió que los cambios en el papel administrativo e institucional de las ciudades no afecta en la tardía antigüedad a los ritmos monetarios. El fenómeno ha sido constatado en varios análisis llevados a cabo en la costa mediterránea (*cf.* P.P. Ripollès, *Tierras valencianas*, *op. cit.* n. 5, p. 170; J.M. Abascal, *op. cit.* n. 2, p. 56).

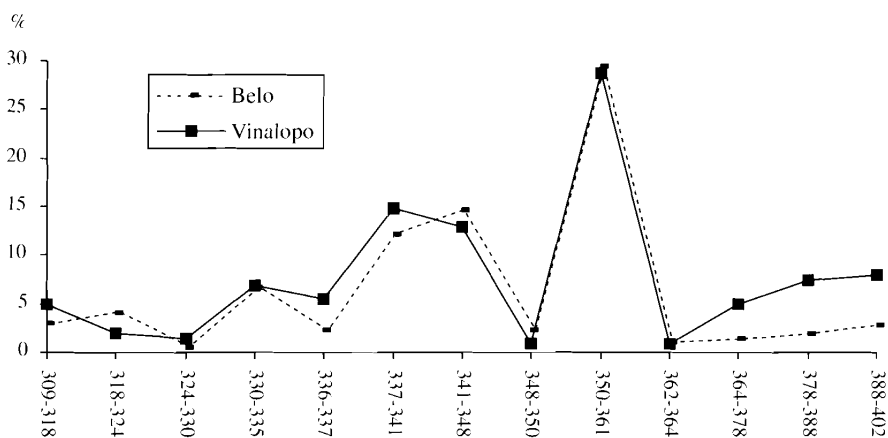


Figura 50.- Comparación de la masa monetaria de las comarcas del Vinalopó y la ciudad de Belo.

La comparación de la masa monetaria del siglo IV en *Belo* y en las comarcas del Vinalopó ofrece resultados sorprendentemente parejos que deben explicarse por las relaciones marítimas de los dos territorios. Las diferencias que se observan en la primera mitad del siglo son comunes a todas las ciudades y territorios hispanos, y obedecen en casi todos los casos a las dificultades de identificación de las piezas. Por el contrario, a partir de mediados del siglo los porcentajes se igualan, especialmente a partir de las reformas del año 350 d.C.

Las divergencias aparecen en la masa monetaria posterior al 363 d.C.; mientras que la tendencia en la mayor parte del Occidente romano es la reducción de los aportes de moneda nueva desde comienzos de la dinastía valentiniana,¹⁰⁶ algunos enclaves próximos a la costa conocieron un despegue importante en el volumen de piezas en circulación. Vimos el fenómeno ya al tratar del *Portus Illicitanus*,¹⁰⁷ y los datos vuelven a repetirse, aunque con índices más bajos, en las comarcas del Vinalopó, señalando una tendencia regional en la que influye notablemente el aporte de monedas de las cecas orientales, que no alcanzan a todos los territorios del interior de la Península Ibérica, y que en el sur del área valenciana son mayoritarias en la segunda mitad del siglo IV.

¹⁰⁶ J.P. Bost *et alii*, *op. cit.* (n. 56), p. 89.

¹⁰⁷ J.M. Abascal, *op. cit.* (n. 2), *passim*.

3.5.2. Centros emisores

Hasta 17 cecas durante el siglo IV a las que a comienzos de la centuria se une Carthago, son responsables de los incrementos de moneda que registran todos los núcleos urbanos y áreas rurales del Imperio. Estas cecas, no estrictamente coincidentes en el tiempo en sus momentos iniciales y finales, abastecieron básicamente sus circuitos regionales, pero la moneda desbordó con creces estos límites geográficos hasta alcanzar los confines del Imperio.

El ámbito de extensión de las especies de cada ceca guarda directa relación con los ámbitos comerciales del centro emisor, con las necesidades financieras del Imperio y con las rutas que siguen las mercancías, de modo que algunos talleres, como los de la Galia,¹⁰⁸ difunden sus monedas básicamente en su periferia,¹⁰⁹ pero también a través de las rutas marítimas, que permiten, por ejemplo, diferenciar los aportes de estas cecas en emplazamientos como *Conimbriga* y *Belo*.¹¹⁰

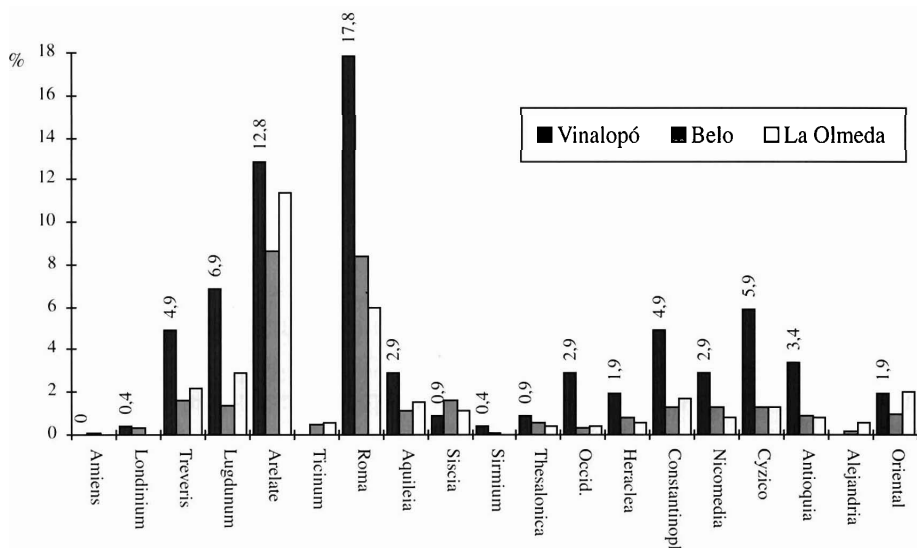


Figura 51.- Procedencia de las monedas de las comarcas del Vinalopó (identificación al 72 %) en relación con Belo (31,8 % identificado) y La Olmeda (36,3 % identificado).

¹⁰⁸ Amiens, Treveris, Lugdunum, Arelate.

¹⁰⁹ G. Depeyrot, *Le numéraire gaulois, aspects quantitatifs*. BAR 127, Oxford 1982, pp. 99 -101.

¹¹⁰ J.P. Bost *et alii*, *op. cit.* (n. 5), pp. 83 - 84.

A lo largo del siglo IV d.C. en el occidente romano la ceca que aporta la mayor parte del numerario es, en términos generales, la de Roma; aunque ocasionalmente los porcentajes monetarios de Arlés superan a los de Roma, como ocurre en Belo, las pequeñas oscilaciones estadísticas pueden obedecer a los altos porcentajes de moneda frustra que se reconocen en muchos enclaves; cuando la estimación de la ceca permite reducir el volumen de monedas de taller indeterminado, como ocurre en las comarcas del Vinalopó, esta sospecha se convierte en evidencia (Figura 51).

En las comarcas del Vinalopó a lo largo del siglo IV fueron Roma, Arlés y Lugdunum, por este orden, las cecas que aportaron la mayor parte del numerario, llegando a originar el 51 % de las monedas de ceca identificada; en Belo representan el 51,4 %¹¹¹ en la *uilla* de *La Olmeda* el 56,1 %, ¹¹² y porcentajes similares en otros muchos enclaves; junto a ellas, un reducido grupo de talleres orientales y occidentales (Treveris, Constantinopla, Cyzico, Siscia, etc.), suministran cantidades más reducidas aunque por encima de la media del resto de las cecas. Los datos proporcionados por las comarcas del Vinalopó no son, por lo tanto, ajenos a la tónica del resto de la Península, aunque existen pequeñas diferencias entre unos enclaves y otros.

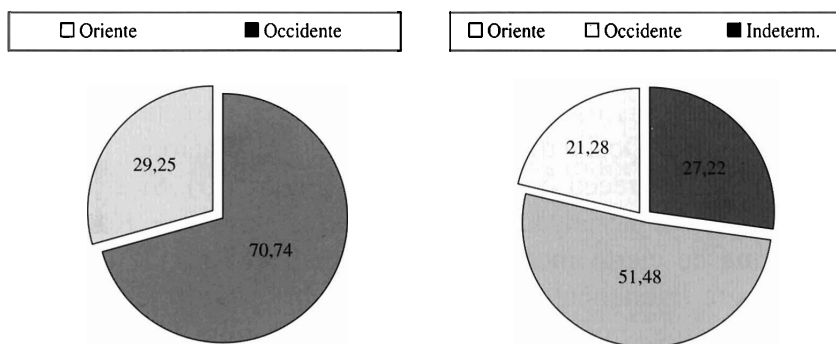


Figura 52.- Composición de la masa monetaria del Vinalopó en función de la situación de las cecas. A la izquierda, sobre el conjunto identificado; a la derecha, sobre el total de los hallazgos.

¹¹¹ Sobre datos de J.P. Bost *et alii*, *op. cit.* (n. 56), p. 80.

¹¹² Sobre datos de M. Campo, *op. cit.* (n. 73), p. 24.

En conjunto, las cecas occidentales suministran el 70,74 % de la moneda identificada, mientras que las orientales sólo alcanzan el 29,25 %. Este desequilibrio es consecuencia de la tardía apertura de algunos de estos últimos centros y de su incorporación eficaz a los circuitos de occidente a partir de mediados de la centuria, poco antes de las reformas del bronce de Constancio II.¹¹³

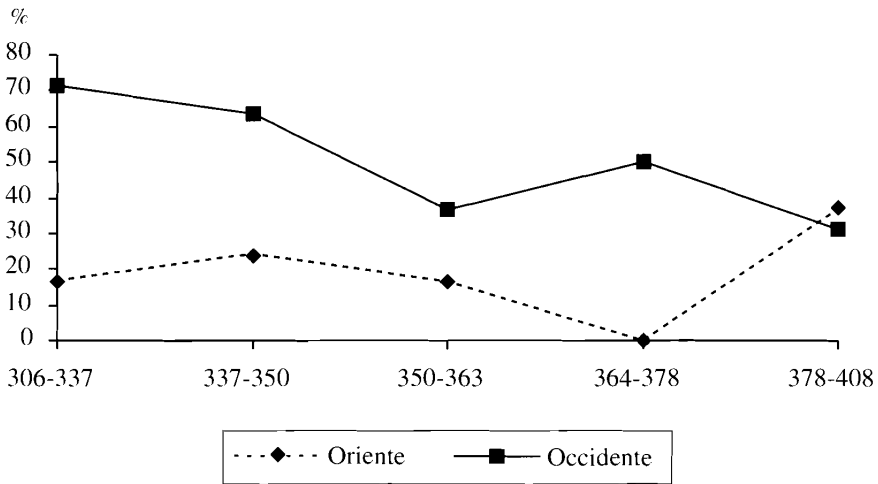


Figura 53.- Distribución porcentual por períodos de las monedas de Occidente y Oriente en las comarcas del Vinalopó.

Si analizamos las oscilaciones de los aportes monetarios entre las cecas de Oriente y Occidente en las comarcas del Vinalopó, las diferencias temporales aparecen con toda nitidez (Figura 53). Si a comienzos del siglo, la activa participación de los talleres galos y de Roma ofrece un panorama de cierto monopolio occidental, al final de la centuria, Oriente supera ligeramente la aportación monetaria occidental, siendo Cyzico el taller mejor conocido en el área del Vinalopó a lo largo de todo el siglo.

¹¹³ Fuera de los análisis individuales de cada enclave, esta circunstancia se observa bien en el conjunto peninsular, como ha puesto de manifiesto M. Abad Varela, "Circulación monetaria durante el Bajo Imperio romano", *Actas del VIII Congr.Nac.Num. Avilés 1992*, Madrid 1994, pp. 156 y 162 - 163.

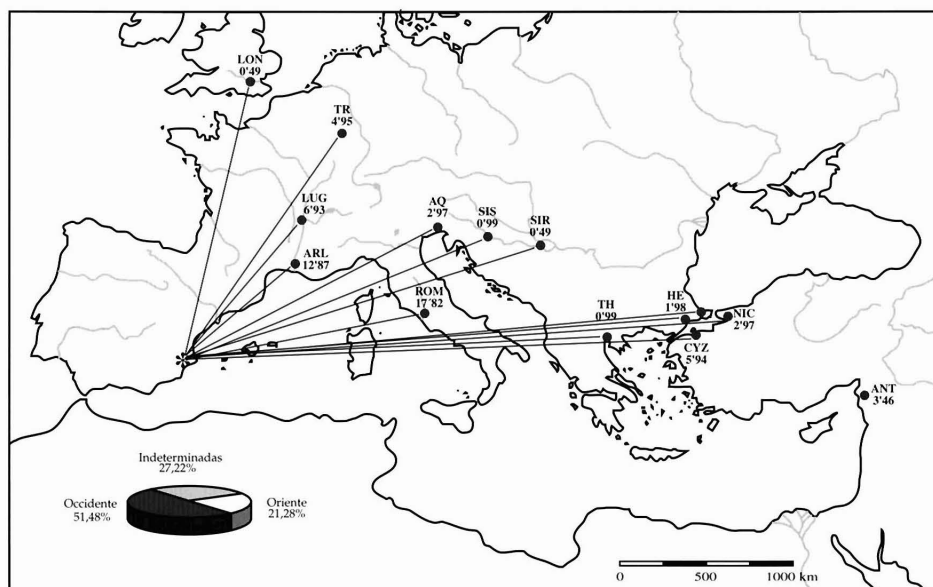


Figura 54.- Localización de las cecas que aportan moneda al área del Vinalopó a lo largo del siglo IV.

3.5.3. Los ritmos temporales

3.5.3.a. 306 - 337

La muerte de Constancio en York el 25 de julio del año 306 convertía a Constantino en el cuarto de los tetrarcas, y ponía a sus pies los antiguos dominios de su padre,¹¹⁴ que incluían la Península Ibérica.¹¹⁵ Durante su gobierno (306 - 337 d.C.), la masa monetaria en circulación

¹¹⁴ Lactancio, *de mort.* 24, 2 - 8 y 25, 1 - 5.

¹¹⁵ C.H.V. Sutherland, *RIC VI*, 1967, pp. 12 y 27; J. Arce, *El último siglo de la España romana: 284 - 409*, Madrid 1982, p. 23, recogiendo la opinión de Bastien (P. Bastien, "Le pseudo-atelier monétaire de Tarragone au Bas-Empire et le gouvernement de l'Espagne du 1^o mars 293 à 312", en *Latomus* 38.1, 1979, p. 102) y defendiendo la pertenencia el mismo año 306 de la Península Ibérica a los dominios de Constantino y no a los de Severo; a favor de esta tesis, P. Sillières, "Un milliaire de Maximin Daia en Espagne", *HAnt* 6, 1976, p. 48, con la bibliografía anterior sobre el problema y rechazando el argumento numismático de la supuesta ceca de Tarragona, en lo que sigue a Sutherland (*op. cit.*, pp. 6 - 7). Para una visión general del tema, *cfr.* K.Fr. Stroheker, "Spanien im spätromischen Reich (284 - 485)", *AEA* 45 - 47, 1972 - 1975, pp. 587 - 605, especialmente p. 590.

experimentó en todo Occidente un ligero repunte, sobre todo si se compara con la etapa anterior, caracterizada por los bajos niveles de aprovisionamiento de moneda nueva.

Durante estos primeros años del siglo IV continúa en circulación una parte sustancial de los antoninianos emitidos en la segunda mitad del siglo anterior; parte de este numerario residual está formado por los antoninianos de consagración de Claudio II, cuya presencia en los circuitos del siglo IV fue demostrada hace años por Callu;¹¹⁶ algunas tesaurizaciones han permitido proponer una fecha en torno al 320 para el mantenimiento en circulación de todos estos antoninianos,¹¹⁷ que en Occidente pudieron alcanzar el 10 - 30 % de la moneda de bronce y vellón existente en los mercados;¹¹⁸ en *Conimbriga* se estima que se mantuvieron hasta la década del 330 aproximadamente¹¹⁹ y, aunque no disponemos de fechas precisas para otros enclaves, puede estimarse que en la masa monetaria de la primera mitad del siglo IV una parte sustancial la constituyen estos devaluados antoninianos que siguen teniendo valor en las transacciones cotidianas.¹²⁰

Durante el gobierno de Constantino, el área del Vinalopó recibió el 20,79 % del aporte monetario de todo el siglo IV, una cifra ligeramente superior a la que conocemos para la desembocadura (11,5 %) y que oculta importantes desequilibrios entre unas emisiones y otras.

Durante estos años las cecas occidentales proporcionan la mayor parte de las nuevas monedas (71,42 %), y entre ellas es Arlés la fuente primordial del suministro con sus 10 ejemplares (el 23,8 %) de la etapa, aunque en el conjunto de Hispania es Roma la que despunta ligeramente en el aprovisionamiento sobre Arlés.¹²¹

Hasta el año 318 todas las monedas que alcanzan las comarcas del Vinalopó proceden de Londinium, Lugdunum, Treveris, Arlés y Roma; las tres últimas junto a la oriental Heraclea (nº 322: Licinio II) suminis-

¹¹⁶ J.P. Callu, *op. cit.* (n. 92), p. 308.

¹¹⁷ P. Bastien y H. Huvelin, *Trouvaille des folles de la période constantinienne (307 - 313)*, Wetteren 1969.

¹¹⁸ G. Depeyrot, *op. cit.* (n. 109), pp. 182 - 183.

¹¹⁹ I. Pereira *et alii*, *op. cit.* (n. 62), p. 259.

¹²⁰ *Cfr.* las consideraciones de J.P. Bost *et alii*, *op. cit.* (n. 56), p. 83 y J.M. Abascal, *op. cit.* (n. 2), p. 63.

¹²¹ M. Abad Varela, *op. cit.* (n. 113), p. 160, Figura 5.

tran durante el intervalo 318 - 324, y sólo Treveris y Constantinopla durante los años 324 - 330. Desde el año 330 el aumento del nivel de circulación se traduce en la presencia de un mayor número de cecas, con la incorporación en los hallazgos de Siscia, Nicomedia y Cyzico; Treveris es la única ceca que tenemos documentada de forma ininterrumpida entre los años 306 y 348 en las comarcas del Vinalopó, pese a que su aporte real es menor que el de otras cecas.

	Reverso	Ejemplares	Peso medio	Peso teórico
309-313	SOLI INVICTO COMITI	2	3,61	4,48
313-318	SOLI INVICTO COMITI	5	2,76	3,36
	IOVI CONSERVATORI	1	2,57	
318-324	VOTA PVBLICA	1	3,12	
	VICTORIAE LAETAE PRINC PERP	1	2,83	
	PROVIDENTIAE CAESS	1	2,52	3,36
	CAESARVM NOSTRORVM	1	2,26	
	SARMATIA DEVICTV (sic)	1	1,92	
324-330	GLORIA EXERCITVS	1	3,25	3,36
	PROVIDENTIAE CAESS	1	2,55	
330-335	VRBS ROMA	1	2,34	
	CONSTANTINOPOLIS	3	2,22	2,77
	GLORIA EXERCITVS (2 estandartes)	10	2,14	
336-337	CONSTANTINOPOLIS	1	1,49	
	VRBS ROMA	1	1,34	1,87
	GLORIA EXERCITVS (1 estandarte)	9	1,21	

Figura 55.- Distribución por períodos y emisiones de las monedas de la etapa 306 - 337 en el Vinalopó.

La frecuencia de los hallazgos ofrece ciertos desequilibrios dentro de esta etapa (Figura 55). Disponemos de diez ejemplares para los años 309 - 318¹²², siete de los cuales son las características fracciones con reverso SOLI INVICTO COMITI de Constantino, en un momento en que las cecas galas y Londres son las que suministran casi todas las piezas. Entre los

¹²² Dos de estas diez piezas (nº 307 y 308) no han sido clasificadas por ausencia de datos sobre ellas.

años 318 y 324 se observa un retroceso en el suministro, que se mantiene hasta el año 330, para crecer de forma importante entre 330 y 335 hasta el 33,3 % de esta etapa gracias a la difusión de los tipos de GLORIA EXERCITVS (Dos estandartes) y a las series de VRBS ROMA y CONSTANTINOPOLIS; el incremento numérico del numerario en circulación se mantendrá tras la reforma del *nummus* del año 335, como preludio de una etapa central del siglo IV caracterizada por los altos índices de circulación.

En las series del primer cuarto de esta centuria merece un comentario aparte una moneda a nombre de Constantino, aparentemente de plata (nº 302), acuñada en Treveris entre 318 y 319 d.C. Se trata de una pieza que conocemos como *nummus* en RIC VII, pero que aparentemente posee un porcentaje de plata suficiente para ser considerada una emisión puramente argéntea; Bruun¹²³ indica que Voetter identificó otro ejemplar del mismo tipo, aunque la ausencia de análisis químico impidió confirmar la existencia del modelo. La aparición de un segundo ejemplar da carta de naturaleza a aquél primer hallazgo.

3.5.3.b. 337 - 363

La periodización política y numismática de los años centrales del siglo IV no muestra una exacta coincidencia, debido a que la primera viene marcada por las disputas dinásticas de los sucesores de Constantino y la segunda por las reformas que el *nummus* continúa sufriendo. Si en lo político el hiato natural de cualquier apreciación histórica es el año 337, fecha de la muerte de Constantino que se ha empleado para organizar el catálogo, en lo monetario, el tránsito tiene lugar el año 335, momento en que se produce una brusca reducción del *follis*.

Esta etapa, sacudida por los repartos políticos del año 338, momento en que Hispania queda en manos de Constantino II, por las disputas militares en Oriente y por la usurpación de Magnencio del 350, representa en términos numismáticos el momento de mayores índices de circulación en todo el Imperio.

¹²³ P.M. Bruun, RIC VII, p. 153.

Desde el año 335 el aporte de importantes cantidades de moneda es un hecho en todo Occidente, que se satura de las fracciones reducidas cuyo peso teórico se establece en 1,87 gramos pero que en realidad suele situarse en torno a 1,66 gramos;¹²⁴ este incremento, acompañado de reducciones de la proporción de plata¹²⁵ y de una aceleración de la inflación, guarda estrechas similitudes con lo acontecido durante los reinados de Galieno y Claudio II.¹²⁶ Estas pequeñas fracciones, de las que las más populares son los tipos de GLORIA EXERCITVS, muestran ahora la progresiva incorporación de las cecas orientales al suministro de Occidente, aunque esta presencia no se consolidará hasta la segunda mitad de la centuria.

Entre los años 337 y 364, las comarcas del Vinalopó reciben el 58,4 % del aporte de toda la centuria. Una media de 4,3 monedas/año da idea del incremento que se ha producido respecto a etapas anteriores, en un momento en que todavía las cecas occidentales proveen del 71 % de las nuevas monedas. Roma se constituye en el motor del aprovisionamiento de este intervalo de 27 años con el 20,48 % de las piezas identificadas, aunque al final del mismo su aportación disminuye de forma importante frente al empuje que manifiesta el conjunto de talleres orientales; su condición de única ceca cuyas monedas llegan ininterrumpidamente a la región a lo largo del siglo IV (salvo en la etapa 348 - 350) produce esta superioridad numérica con apreciable diferencia sobre Arlés.

Estas cifras deben relativizarse teniendo en cuenta que nos referimos a un área geográfica amplia sin núcleos urbanos de envergadura en su interior. La comparación con la zona de la desembocadura (*Portus Illicitanus*), que ofrece 2,53 monedas/año entre 335 y 364 no puede establecerse en sentido estricto, ya que el segundo término de la comparación es un solo enclave. Más valor tiene la estimación porcentual; frente al 58,4 % de la masa monetaria del siglo del Vinalopó, el *Portus Illicitanus* ofrece valores inferiores al 35 %¹²⁷.

¹²⁴ J.P.C. Kent, *RIC VIII*, p. 60, gráfico.

¹²⁵ J.P.C. Kent, *RIC VIII*, p. 60.

¹²⁶ I. Pereira *et alii*, *op. cit.* (n. 62), p. 262.

¹²⁷ Las estimaciones que publicamos en 1989 (*op. cit.* n. 2, p. 65) deben corregirse ligeramente en función de nuevos hallazgos aún sin cuantificar, que permiten observar un aumento de la masa monetaria de este período respecto a lo dicho entonces.

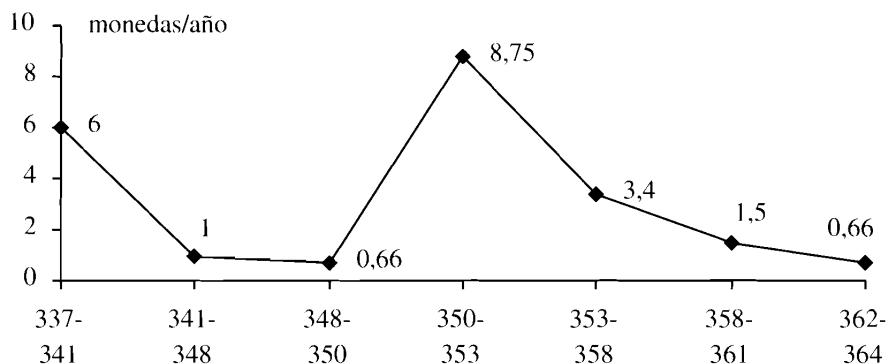


Figura 56.- Oscilaciones del número de monedas/año en la circulación del Vinalopó.

Estas cifras globales encubren fuertes desigualdades entre unos momentos y otros. Así, los índices de monedas/año en la comarca (Figura 56) muestran dos máximos muy importantes en los intervalos 337 - 341 y 350 - 353, seguidos de fases decrecientes de envergadura. La etapa 350 - 353 representa el momento de máximo aprovisionamiento de numerario, con índices próximos al 9 % que coinciden con la difusión de los tipos de FEL TEMP REPARATIO de Constancio II y Constancio Galo.

En el aporte de numerario se observa una importante caída en el intervalo 341 - 348, motivada sin duda por la importante reducción de acuñaciones de bronce, que en Tréveris es total, entre el 1 de enero del 341 y el 1 de enero del 346.¹²⁸ La medida produjo un estancamiento de la masa monetaria que permitió el mantenimiento en circulación de los tipos de GLORIA EXERCITVS hasta el año 347;¹²⁹ la medida, originariamente destinada a reducir el volumen de circulación y a atajar la inflación, pudo ser causa directa de la producción de las imitaciones de tipos anteriores que vemos en los registros.¹³⁰ Estas alteraciones impiden cualquier consideración sobre la circulación monetaria de esta reducida etapa.

¹²⁸ J.P.C. Kent, *RIC* VIII, p. 127; J.P. Callu, "Aspects du quadrimestre monétaire. La périodicité des différents de 294 à 375", *MEFRA* 98.1, 1986, p. 193.

¹²⁹ J.P. Callu, *op. cit.* (n. 92), p. 196.

¹³⁰ Sobre las imitaciones, *cf.*: P. Bastien, "Imitations of Roman Bronze Coins. A.D. 318 - 363", *ANSMusN* 30, 1985, pp. 143 - 177; J.P. Callu y J.P. Garnier, "Minimi constantiniens trouvés à Reims", *QTic* 6, 1977, pp. 281 - 303.



361



374



395



402



412



464



455



477



497



501



502



504



513

Cuando se reanuden las emisiones el año 347, los circuitos de todo el Imperio se saturan de nuevo con las pequeñas fracciones emitidas por las cecas occidentales (VICTORIAE DD AVGGQ NN) y orientales (*uota publica*). En el Vinalopó conocemos 17 ejemplares de las primeras frente a sólo 4 de las segundas, lo que da idea de las fuertes diferencias de aprovisionamiento de estos dos años (347 - 348) previos a la fuerte renovación del bronce que tiene lugar el año 348 con la aparición de los primeros tipos de FEL TEMP REPARATIO en módulo AE 2.

En esa fecha, los talleres de Oriente y Occidente retornan a la uniformidad de los reversos que había caracterizado las etapas anteriores. Los primeros tipos de los AE 2 *largos*¹³¹ con reverso FEL TEMP REPARATIO¹³² llegan tímidamente a los mercados; sólo un ejemplar se reconoce en *La Olmeda*¹³³ y seis en *Belo*.¹³⁴ En el Vinalopó se han localizado hasta la fecha dos ejemplares emitidos en Arlés y Constantinopla respectivamente (nº 345 y 373), que sirven de tránsito a la aparición desde el año 350 del tipo *falling horseman*.

El 18 de enero del año 350, con el levantamiento en *Autum* contra Constante, Magnencio dio el paso para crear un territorio occidental independiente de Roma que habría de ser causa de algunos cambios en el numerario.¹³⁵ Inicialmente apoyado por las Galias, el respaldo de toda la prefectura territorial de éstas es más que cuestionable,¹³⁶ pues probablemente una gran parte de la Tarraconense siguió siendo fiel a Constancio.

En las comarcas valencianas el número de hallazgos de monedas de Magnencio roza los 60 testimonios si unimos a la recopilación de

¹³¹ Metrología de estas emisiones: J.P.C. Kent, "Fel temp reparatio", *NC* 1967, pp. 85 - 86; *LRBC* II 1978, p. 41; *RIC* VIII, 1981, pp. 35 - 39.

¹³² Sobre la fecha de la reforma y el inicio del tipo, *cf.* J.P.C. Kent, *RIC* VIII, pp. 34 - 35, en donde se resumen las tesis expuestas en un trabajo previo (J.P.C. Kent, *op. cit.* n. 131, pp. 83 - 90), y se confirma la propuesta de H. Mattingly, "Fel temp reparatio", *NC* 1933, pp. 182 - 202) en el sentido de que el tipo fue introducido para coincidir con el 1100 aniversario de Roma el 21 de abril del año 348.

¹³³ M. Campo, *op. cit.* (n. 73), p. 78.

¹³⁴ Tres ejemplares de galera, dos de fénix y uno de "cabaña".

¹³⁵ P. Bastien, *Le monnayage de Magnence*, Wetteren 1964.

¹³⁶ J. Arce, *op. cit.* (n. 115), pp. 25 - 26.

Arroyo¹³⁷ los hallazgos del Vinalopó (nº 393 - 396) y el *Portus Illicitanus*; Lugdunum aparece como la principal ceca que suministra en estas comarcas meridionales las monedas del usurpador, caracterizadas por su gran diámetro, cuyas leyendas rompen la uniformidad existente entre los tipos de Oriente y Occidente.

En los territorios fieles a Constancio aparece desde el año 350 el reverso de tipo *falling horseman*, coincidiendo con las nuevas reducciones de las fracciones de bronce (AE 3 desde el 353 y AE 4 desde 354)¹³⁸ y la multiplicación del volumen emitido, que alcanza sus máximos en los primeros años de la década. En las comarcas del Vinalopó el máximo aprovisionamiento se registra entre los años 350 y 353 (Figura 56), aunque toda la etapa en que se emiten los tipos del jinete caído (350 - 361) ofrece una media de 4,8 monedas/año.

El final de la dinastía constantiniana tiene en el área del Vinalopó una pobre representación. Dos emisiones de Juliano de bajo módulo (nº 449 y 450), anteriores a la reforma del AE 3 del 353 son el efímero epílogo de la etapa más activa en la historia monetaria de la región.

3.5.3.c. 364 - 408

En las provincias meridionales del Occidente latino las décadas finales del siglo IV se caracterizan por un bajo nivel de aprovisionamiento que no recupera nunca los índices de los años centrales de la centuria; la situación no es la misma en los territorios septentrionales, en donde la encuesta de Reece permite observar una importante recuperación del numerario tras el intervalo inicial de los valentinianos.¹³⁹

En la Península Ibérica el descenso del volumen de hallazgos de la segunda mitad del siglo es generalizado y aparece como una característica de muchos de los enclaves estudiados,¹⁴⁰ que ven redu-

¹³⁷ R. Arroyo, "Las acuñaciones de Magnencio y su presencia en las tierras valencianas", en *Acta Numismatica* 10, 1980, pp. 67 - 76.

¹³⁸ Coincidiendo con la recuperación de los talleres de las Galias.

¹³⁹ R. Reece, "Roman coinage in Britain and the Western Empire", *Britannia* 4, 1973, pp. 227 - 251.

¹⁴⁰ Por ejemplo, *Conimbriga* (I. Pereira *et alii*, *op. cit.* n. 62, pp. 284 - 285), *Belo* (J.P. Bost *et alii*, *op. cit.* n. 56), *La Olmeda* (M. Campo, *op. cit.*, n. 73, p. 39).

cirse casi a la mitad el aporte monetario respecto a la época constantiniana.¹⁴¹

La etapa 364 - 408 puede entenderse en dos períodos monetarios distintos que coinciden, ahora sí, con acontecimientos políticos. La primera (364 - 378) corresponde a la dinastía valentiniana desde la proclamación de Valentiniano hasta la cooptación de Teodosio, mientras la segunda (378 - 408) incluye en su integridad a la dinastía teodosiana hasta la muerte de Honorio.

El primero de estos intervalos ofrece en todos los territorios unos índices de circulación muy bajos, que en las comarcas del Vinalopó suponen únicamente 0,66 monedas/año (10 ejemplares) y una aportación del 4,9 % del monetario del siglo IV. Una pobre realidad que encuentra parangón en el resto de Hispania, en donde se puede considerar este período como un tránsito hacia la recuperación monetaria de época teodosiana con las importantes reformas del bronce que tienen lugar el año 378 y que significan la vuelta al sistema del AE 2.

La moneda de los años 364 - 378 en el Vinalopó alterna de forma desigual los tipos GLORIA ROMANORVM (4 ejemplares) y SECVRITAS REIPVBLICAE (6 ejemplares); en todos los casos las cecas identificables son occidentales, aunque en alguno de los cuatro ejemplares de taller no determinable podríamos estar ante cecas orientales; el AE 3 reformado por Juliano el año 353 monopoliza el soporte de todos estos testimonios correspondientes a Valentiniano I, Valente y Graciano. El panorama que se acaba de describir es idéntico al registrado en el cercano *Portus Illicitanus*, lo que refuerza la validez de la muestra empleada. El AE 3 que circula en estos años por la región presenta una pérdida importante de peso respecto a los patrones teóricos de cada ceca; baste decir que el tipo GLORIA ROMANORVM ofrece una media ponderal de 1,96 gr, mientras que en las monedas de la serie de SECVRITAS este valor se reduce a 1,76, incluso por debajo de las débiles cifras del *Portus Illicitanus* que comentamos en su día.¹⁴²

¹⁴¹ En *Belo* la reducción es muy superior a la del resto de los enclaves documentados hasta ahora.

¹⁴² J.M. Abascal, *op. cit.* (n. 2), p. 83.

AE 2	REPARATIO REIPVB	Graciano	7	7	12
	GLORIA ROMANORVM	Teodosio	3	5	
		Arcadio	2		
AE 4	VOT XV MVLT XX	Graciano	3	18	
	VOT X MVLT XX	Indeterminado	2		
	VOT V	Arcadio	1		6
	VICTORIA AVG	Valentiniano II	1		1
	SALVS REIPVBLICAE	Arcadio	1		8
		Arcadio/Honorio	1		
		Honorio	1		
		Indeterminado	1		
		Teodosio	2		
		Valentiniano II	2		
	CONCORDIA AVGGG (Cruz)	Indeterminado	1		1
	Indeterminada	Teodosio	1		2
Indeterminada	Indeterminado	1			
AE 3/4	GLORIA ROMANORVM ?	Indeterminado	2	2	2
TOTAL					32

Figura 57.- Distribución por tipos y módulos de las monedas del período 378 - 408 en el Vinalopó.

A partir del año 378 el aporte monetario regional experimenta un notable crecimiento que ha dejado de ser una característica general en Hispania. Un total de 32 monedas para el intervalo 378 - 408 (15,84 % del siglo IV) son testimonio de la historia monetaria de la dinastía teodosiana.

En el tránsito de una dinastía a la otra, las reformas de Graciano han introducido de nuevo el AE 2 en el sistema monetario como se hiciera treinta años atrás a mediados del siglo. El nuevo soporte está destinado a acoger las leyendas GLORIA ROMANORVM, que aumentan su módulo desde el AE 3 del período anterior y sobre todo, REPARATIO REIPVB, la nueva consigna política que se abre paso desde el reverso de las monedas tratando de paliar una situación militar y política que dista mucho de ser óptima.¹⁴³

¹⁴³ J.P. Callu, "Reparatio reipub.: un problème de circulation monétaire", en *Nummus* 1, 1978, pp. 99 - 119.

Las especies monetarias que circulan en estos años lo son en menor número, y prácticamente en todos los territorios occidentales existe una cierta concentración de los hallazgos alrededor de unos pocos modelos. En las comarcas del Vinalopó el panorama es el que recoge la Figura 57, en la que puede verse un claro dominio de los pequeños módulos característicos de finales del siglo IV, en su mayor parte procedentes ya de cecas orientales, entre los que predominan los tipos de *SALVS REIPUBLICAE* (Victoria con trofeo y cautivo), que habían comenzado a emitirse el 388 d.C., pero que se convierten en la moneda más común desde el 393 d.C., fecha de la proclamación de Honorio.¹⁴⁴

3.6. EL EPÍLOGO MONETARIO DEL SIGLO V (408 - 457 D.C.)

Durante la primera mitad del siglo V d.C. en la mayor parte de los territorios peninsulares, como en el resto de Europa, ha dejado de llegar moneda nueva procedente de talleres bajo control romano. La vieja moneda constantiniana y teodosiana, cuyos módulos en muchos casos se acercan a los AE 4 de fines del siglo, sigue circulando en aquellas regiones en que la insuficiencia del abastecimiento obliga a emplear las piezas residuales en las transacciones diarias.

Menos monetarizada que las etapas anteriores, esta primera mitad del siglo V asiste a la desintegración del sistema de distribución del numerario romano en Occidente, con la entrada en funcionamiento de algunos talleres norteafricanos que emplean el exergo *ROMA* y, sin duda, con talleres locales que imitan especies anteriores. Durante unas décadas la moneda se convierte únicamente en instrumento de intercambio y deja de ser escenario de la propaganda política.

Los escasos hallazgos que tenemos documentados para este período en Hispania son casi siempre costeros, y en muchos casos debemos sos-

¹⁴⁴ J.P.C. Kent, "The fifth century bronze coinage of Honorius in Italy and Gaul", *RIN* 90, 1988, pp. 281 - 294; *id.*, "The coinage of Arcadius (395 - 408)", *NC* 1991, p. 49.

pechar de la procedencia africana de las emisiones.¹⁴⁵ La circulación de estos tardíos ejemplares va asociada a núcleos urbanos que continúan existiendo con cierta vitalidad hasta la alta Edad Media o hasta plena época islámica, siempre en las proximidades del Mediterráneo.

En el área estudiada, este requisito sólo se cumple en *Castillo del Río* y sus aledaños, el futuro asentamiento islámico que vigila el Vinalopó, en donde estas pequeñas monedas de reducidísimo módulo debieron seguir en circulación durante varias décadas, mezclándose con los pequeños divisores vándalos y bizantinos que cruzan desde África en el siguiente siglo. Su condición de monedas de bronce, y la difícil relación que los usuarios podían hacer de sus leyendas y monogramas con un momento histórico determinado permitieron que muchas de estas monedas se mantuvieran en el circuito sin dificultad hasta la llegada de las primeras emisiones islámicas de bronce, los *feluses*, con los que compartirían escenarios económicos varias centurias después de haber sido emitidas.

¹⁴⁵ J.P.C. Kent, *RIC X*, p. 379; C. Doménech, *Circulación monetaria durante el período islámico en el País Valenciano*, Alicante 1997 (Tesis Doctoral inédita).

LA MONEDA Y LA ACTIVIDAD ECONÓMICA

Los hallazgos monetarios de las comarcas del Vinalopó son, por el momento, la evidencia más importante de la ocupación romana del territorio, toda vez que la mayor parte de los enclaves de los que proceden las monedas son lugares sin excavar hasta la fecha, en los que los hallazgos arqueológicos de superficie no denuncian en ocasiones la presencia de viviendas o alquerías.

Si exceptuamos la zona de Villena, en la que las prospecciones de J. M^a. Soler permitieron en su día establecer un mapa de lugares habitados en la antigüedad, el espacio geográfico estudiado en este libro muestra un fuerte contraste entre centros habitados y hallazgos monetarios. Estos últimos traducen una imagen bastante completa de la actividad económica en las comarcas del Vinalopó que no se corresponde con lo que sabemos por los restos arqueológicos descubiertos hasta la fecha en cada enclave.

Frente al escaso número de lugares de cierta entidad conocidos para la época ibérica en la región, más allá de las referencias clásicas al Monastil de Elda o al poblado del Puntal de Salinas, la circulación monetaria de los dos últimos siglos de la República en la región es muy activa, con un aporte de numerario muy significativo, coincidiendo el origen de las piezas con la tónica dominante en el *territorium* de *Ilici* y con el resto de las comarcas alicantinas.

Esta temprana monetarización está en relación directa con el importante suministro que realiza a nivel regional la ceca de *Saiti*, cuyas monedas constituyen el tipo de referencia para los hallazgos de ejemplares ibéricos en la región. *Saiti* es la ceca mejor representada en el Vinalopó y la única de estos años que alcanza todos los rincones de estas tierras meridionales valencianas.

Si comparamos este suministro con el realizado por los talleres de

Arse, es fácil ver que los ejemplares de esta última ceca son minoritarios y que su dispersión en el Vinalopó está concentrada casi totalmente en la cabecera del río, en el extremo septentrional de la zona estudiada. Esta circunstancia invita a suponer que *Arse* y *Saiti* no comparten ámbitos geográficos de circulación o que, al menos, la ceca de la futura *Saetabi Augusta* goza de mayores posibilidades de distribución en esta zona.

Si traducimos los datos a términos económicos, la explicación de estas diferencias es bastante fácil. En primer lugar, por un criterio de proximidad geográfica, las mercancías distribuidas por *Saetabi* o a través de *Saetabi* pudieron alcanzar el valle del Vinalopó de forma inmediata, frente a la lejanía de *Arse*. En segundo lugar, y más importante, *Saetabi* se encuentra en la vía de comunicación necesaria para alcanzar el Vinalopó y las tierras de Alicante desde el centro de la provincia de Valencia por el antiguo *Camino de Aníbal*.

Aunque no es éste el lugar para repasar las claves de la circulación viaria romana en el sur de las tierras valencianas, basta recordar que la mencionada arteria, el principal eje de comunicación del sureste peninsular hasta la creación del eje *Carthago Noua - Castulo* en época de Augusto, roza las comarcas del Vinalopó por el norte, disponiendo de un fácil acceso por la *mansio* de *Ad Turres*, en donde debe situarse el enlace viario hacia estas áreas meridionales. En términos geográficos, *Saetabi* dista sólo unas pocas *mansiones* de la cabecera del Vinalopó, distancia que se reduce a través de los pasos ganaderos de la *Hoya de Castalla*, directamente comunicados con el Vinalopó, que atraviesan esta región por Sax, Salinas, y piedemonte de la *Sierra de la Umbría*, para alcanzar la *Sierra de Crevillente*.

Esta ruta, cuyos hitos de época moderna se mantienen en algunos tramos al paso por la *Sierra de la Umbría*, constituye un eje de primer orden para las comunicaciones en la Antigüedad, cediendo el protagonismo del control viario al enclave ibérico del *Puntal de Salinas*, en detrimento del poblado de *El Monastil*, cuya jerarquía regional se circunscribe al valle medio del Vinalopó.

Por ambos caminos - eje Castalla - Sax - Salinas y Vinalopó - se difundieron las monedas de *Saetabi* en la región; esta difusión cobra importancia ante la carencia de emisiones monetales en la ibérica *Ilici* y en otros centros contemporáneos de la región, incluyendo los núcleos costeros alicantinos. Como ocurrirá en época romana con las monedas de *Carthago Noua*, el *territorium* de *Ilici*, al que deben corresponder las comarcas del Vinalopó, se convierte en área de circulación de una ceca foránea.

La presencia mayoritaria de *Saiti* sobre *Arse* es un fenómeno que se observa también fuera del espacio estudiado, y que afecta a toda la actual provincia de Alicante. Aparentemente, las monedas de *Arse* circulan poco o con dificultades por el sur de las tierras valencianas, hasta el punto de que el cauce del *Sucro* (Júcar), límite septentrional en época romana del *territorium* de *Saetabi* y del *conuentus Carthaginensis*, aparece en época ibérica como un auténtico límite monetario que separa dos áreas de protagonismo neto con *Arse* al norte y *Saetabi* al sur.

Tan importantes como las cecas presentes en el Vinalopó son las cecas ausentes, y entre ellas *Ebusus*. La ceca ibicenca está bien documentada es multitud de enclaves costeros alicantinos a través de hallazgos aislados y de conjuntos de cierta importancia; sin embargo, la única moneda que conocemos en estas tierras del interior es un ejemplar de *El Monastil* cuya cronología no podemos establecer. La única explicación posible para esta señalada ausencia estriba en la exclusiva circulación costera de los productos ebusitanos, que no alcanzan un territorio en el que la mayor parte de las mercancías deben circular por vías que se dirigen hacia otras zonas interiores del norte y del sur.

Durante las últimas décadas de la República y los primeros tiempos del Principado, las comarcas del Vinalopó van a disponer de un nuevo centro de suministro de numerario. En efecto, la ceca de *Carthago Noua*, cuya proyección monetaria alcanza con fuerza hasta las tierras del sur del la Meseta, nutre los circuitos monetarios de la región en clara supremacía sobre el taller local de *Ilici*, que comienza a funcionar en época de Augusto pero que nunca llegó a monopolizar la vida monetaria.

Esta situación deja ver una curiosa paradoja en la circulación monetaria: Roma suministra las piezas de mayor valor -oro y plata básicamente- para las transacciones; *Carthago Noua* facilita como moneda divisionaria la mayor parte de la masa monetaria con la que se realizan los intercambios, e *Ilici* proporciona la moneda de uso estrictamente local cuya proyección fuera de la colonia decrece de forma importante. En términos económicos, podríamos suponer que *Carthago Noua* ejerce una neta jerarquía sobre todos estos territorios, circunstancia fácil de explicar a partir de su vitalidad comercial como principal puerto del sureste y como centro minero.

Como otros muchos territorios y centros urbanos de época romana, el Vinalopó conoció los altibajos de suministro monetario que sacuden la Península Ibérica entre los siglos I y IV d.C.; imitaciones en períodos de reducción de aportes oficiales, sobrealimentación en períodos inflaccio-

nistas, introducción gradual de nuevas especies, etc., son relativamente coincidentes en muchos lugares de Hispania.

Sin embargo, la peculiaridad regional estriba en los elevados porcentajes monetarios posteriores al año 378 d.C. respecto a otros centros. La rápida valoración estadística realizada en las páginas precedentes muestra que en el último cuarto del siglo IV d.C., cuando muchos enclaves de la Meseta y del occidente peninsular asisten a los epílogos del aprovisionamiento monetario, el área del Vinalopó conoce una etapa de suministro muy importante.

Este aporte extraordinario guarda relación directa con el giro comercial que las zonas costeras próximas han experimentado hacia el mercado africano, que se convierte ahora en el principal centro de exportación de mercancías, no sólo cerámicas, hacia el sureste peninsular. Aunque estamos todavía muy lejos de conocer el alcance real de esas operaciones comerciales, a la masiva llegada de cerámicas africanas a todas las zonas costeras hay que unir el suministro de mármol para la decoración de los edificios. Las canteras de Hipona y de Chemtou se reconocen en todos los hallazgos de mármoles decorativos en enclaves tardorromanos del área alicantina y murciana.

La actividad económica de estos territorios del sureste peninsular sigue precisando del uso de la moneda, al menos para las transacciones con el exterior, aún asumiendo que muchas operaciones regionales se cierran acuerdos de intercambio como se han venido haciendo durante toda la época romana.

Si en su origen la moneda había sido una exigencia de la actividad comercial, ahora más que nunca la vitalidad de las operaciones de intercambio con el otro lado del Mediterráneo exige su uso continuado. Las cecas orientales, pero también *Carthago* como muestran los ejemplares inéditos del *Portus Ilicitanus*, toman progresivamente el relevo a los talleres occidentales, a cuya cabeza durante todo el siglo IV han estado Roma y Arlés.

Hasta mediados del siglo V d.C. sigue llegando numerario recién acuñado al Vinalopó. Los pequeños módulos de Valentiniano III de posible producción norteafricana confirman esa tendencia de las relaciones comerciales que denuncian los hallazgos cerámicos; los pequeños bronces de Marciano acuñados en oriente indican que los puertos costeros siguen funcionando, aunque las dificultades de suministro de numerario impondrán ahora, con más fuerza que en etapas precedentes, el reemplazo en las transacciones de viejas monedas no retiradas de la circulación.

RESÚMENES

RESUM

Els descobriments monetaris a les comarques del Vinalopó són l'evidència més important de l'ocupació romana del territori, perquè els llocs dels quals procedeixen les monedes són jaciments encara sense excavar i els descobriments arqueològics no proven la presència d'habitats o masies.

Davant el reduït nombre d'enclavaments d'una certa entitat coneguts per a l'època ibèrica en la regió, la circulació monetària dels dos darrers segles de la República és molt activa, amb una aportació de numerari molt significativa, en coincidència amb el que s'esdevé en la colònia d'*Ilici*.

Aquesta primerenca monetització té relació amb la important aportació de la seca de *Saetabi*, la millor representada al Vinalopó i l'única d'aquests anys que va arribar a tots els racons de les terres meridionals valencianes.

Si comparem aquesta aportació amb la dels tallers d'Ars, és fàcil veure que les peces d'aquesta darrera seca són minoritàries i que la seua dispersió al Vinalopó se centra principalment en la capçalera del riu, a l'extrem septentrional de la comarca estudiada.

L'explicació d'aquestes diferències es troba en la proximitat geogràfica de *Saetabi* en comparació amb la llunyania d'Ars, i també en la facilitat de comunicació per l'antic camí d'Anníbal. En termes geogràfics, *Saetabi* dista tan sols unes poques *mansions* de la capçalera del Vinalopó, distància que es redueix a través dels passos ramaders de la Foia de Castalla, comunicats directament amb el Vinalopó, els quals travessen la regió per Saix, les Salines i els estreps de la serra de La Umbría, fins a arribar a la serra de Crevillent.

Aquest camí és un eix primari per a les comunicacions en l'antiguitat, i dona el control viari a l'enclavament ibèric del puntal de les Salines,

en detriment del poblat del Monastil, la jerarquia del qual en la regió es va reduir a la vall mitjana del Vinalopó.

Aquesta difusió de les monedes de *Saetabi* va cobrar importància davant la manca d'emissions monetàries en la *Ilici* d'època ibèrica i en altres centres contemporanis de la regió, tot i considerant els enclavaments costaners d'Alacant. Com passarà en l'època romana amb les monedes de *Carthago Noua*, el *territorium* d'*Ilici*, al qual deuen correspondre les comarques del Vinalopó, es va convertir en una àrea de circulació d'una seca forana.

Les monedes d'Ars van circular poc al sud de les terres valencianes, fins al punt que el riu *Sucro* (Xúquer), límit septentrional en l'època romana del *territorium* de *Saetabi* i del *conuentus Carthaginensis*, es pot considerar com un autèntic límit monetari que separa dos àmbits molt clars, amb Ars al nord i *Saetabi* al sud.

Per la seua absència, es pot esmentar la seca d'Ebusus, ben coneguda en els enclavaments costaners; l'única moneda ebusitana que coneixem al Vinalopó va ser trobada al Monastil. L'explicació d'aquesta assenyalada absència es pot trobar en l'exclusiva circulació costanera dels productes ebusitans.

Al llarg de les darreres dècades de la República i als inicis del Principat, les comarques del Vinalopó van rebre moneda de *Carthago Noua*, tot i considerant que la seua projecció monetària arriba fins a les terres del sud de la Meseta i abasta els circuits monetaris de la regió molt per davant d'*Ilici*, que comença la seua producció en els temps d'August, però que mai va monopolitzar la vida monetària.

D'aquesta manera, Roma va subministrar les peces de major valor —or i plata principalment— per a les transaccions, *Carthago Noua* va difondre quasi tota la moneda divisionària per als intercanvis i *Ilici* proporciona la moneda d'ús estrictament local, amb escassa projecció exterior. En termes econòmics, podem suposar que *Carthago Noua* exerceix una certa jerarquia dins el territori, circumstància fàcil d'explicar per la seua vitalitat comercial com a principal port del sud-est i com a centre miner.

Com en les altres regions d'Hispania, el Vinalopó conegué les oscil·lacions del subministrament monetari que tingué lloc a la península Ibèrica entre els segles I i IV d.C.; imitacions en temps d'aportacions reduïdes, sobrealimentació en temps d'inflació, introducció gradual de nous tipus, etc., són freqüents en molts llocs d'Hispania.

La particularitat regional es troba en els alts percentatges monetaris posteriors a l'any 378 d.C. respecte dels altres centres. Les estadístiques

mostren que en l'últim quart del segle IV d.C., quan molts enclavaments de la Meseta i de l'occident peninsular van veure els epíflegs de les aportacions monetàries, el Vinalopó conegué un temps de subministrament molt significatiu.

Aquest subministrament extraordinari es pot relacionar amb el canvi comercial que les zones costaneres van experimentar vora el mercat africà, que es va convertir en el principal centre d'exportació de mercaderies, no sols ceràmiques, per al sud-est peninsular.

Tot i que estem encara mol lluny de conèixer l'abast real d'aquestes operacions comercials, a l'arribada de ceràmiques africanes a tots els àmbits costaners cal afegir l'aprovisionament de marbres per a la decoració dels edificis. Les pedreres d'Hipona i Chemtou es reconeixen en tots els descobriments de marbres decoratius en enclavaments tardoromans de l'àrea d'Alacant i Múrcia.

L'activitat econòmica d'aquests territoris del sud-est peninsular va necessitar l'ús de la moneda, almenys per a les transaccions amb l'exterior, tot i assumir que moltes operacions regionals es fan amb acords d'intercanvi, com es van fer en l'època romana.

Si en els seus orígens la moneda ha sigut una exigència de l'activitat comercial, en els segles IV i V d.C., més que mai, la vitalitat de les operacions d'intercanvi amb Àfrica n'exigí un ús continuat. Les seques orientals, però també Carthago, com mostren els descobriments inèdits del *Portus Ilicitanus*, prenen a poc a poc el relleu als tallers occidentals, al capdamunt dels quals es troben en el segle IV Roma i *Arelate*.

Fins a mitjan segle V d.C. continua l'arribada del numerari encunyat de nou al Vinalopó. Els petits mòduls de Valentinià III de possible producció nord-africana confirmen aquesta tendència de les relacions comercials que denuncien els descobriments ceràmics; els petits bronzes de Marcia encunyats a l'orient mostren que els ports costaners continuen funcionant, malgrat que les dificultats del subministrament de numerari van imposar ara, amb més força que en temps precedents, el retorn a les transaccions de les velles monedes encara presents en la circulació.¹

¹ Traducción del Servicio de Normalización Lingüística de la Universidad de Alicante.

SUMMARY

The monetary finds of the district of the Vinalopó are, for the moment, the most important evidence of the Roman occupation of the territory, as most of the sites from which the coins come have not yet been excavated, and the surface archaeological finds do not give any indications of settlements or farms.

In contrast to its relatively low level during the Iberian period, monetary circulation in the region was very strong during the last two centuries of the Republic, with many coins from *Ilici* and the rest of the region of Alacant.

This early monetary activity is connected with the important supply from the mint of *Saiti*, the mint best represented in the Vinalopó region and the only mint at the time whose products reached all the corners of the southern Valencian territory.

If we compare this supply with that from the mint of *Arse*, it is easy to see that the coins from *Arse* are very few and that their distribution in the Vinalopó region is concentrated almost totally at the head of the river, in the northern end of the study zone.

These differences are quite easy to explain. In the first place, because of its geographical proximity, goods traded by *Saetabi* could rapidly reach the valley of the Vinalopó, but not *Arse*, which was far away. In the second place, and more importantly, *Saetabi* is situated on the route which it was necessary to take to reach the Vinalopó and the lands of Alacant from the centre of the territory of Valencia along the old *Camino de Anibal*. In geographical terms, *Saetabi* lies only some mansiones from the head of the Vinalopó, a distance that is reduced by the cattle routes of the Valley of Castalla, which is directly connected with Vinalopó. These routes cross this region by Sax, Salinas, and foothills of the Sierra de la Umbría, to reach the Sierra of Crevillente.

This route, traces of which can still be seen in the Sierra de la Umbría, constituted a primary communication route in antiquity, and the road was controlled by the Iberian site of the Puntal de Salinas, rather than the site of El Monastil, whose territory was confined to the central valley of the Vinalopó.

This distribution pattern is made important by the absence of coining by Iberian *Ilici* and by other contemporary centres of the region, including the coast sites of Alacant. As was to occur in Roman times with the coins of *Carthago Noua*, the territorium of *Ilici*, to which the region of

Vinalopó should correspond, was an area of circulation for a foreign mint. The greater representation of *Saiti* over *Arse* is a phenomenon that can also be observed outside the study area, and affects the whole of the present region of Alacant. Apparently, the coins of *Arse* circulated little or with difficulty in the south of Valencian territory, and the course of the Sucro (Xúquer), a northern border in the Roman times of the territorium of *Saetabi* and of the *Carthaginensis conuentus*, can be seen during Iberian times to be a real monetary border that clearly separated the two areas, *Arse* to the north and *Saetabi* to the south.

As important as the mints which are represented in the Vinalopó finds are the mints which are absent, and particularly *Ebusus*. This mint is represented in very many archaeological sites of Alacant, both through isolated discoveries and groups of greater importance. However, the only coin that is known from this inner area is a find from El Monastil whose chronology cannot be established. The only possible explanation of this absence lies in the exclusive circulation of coins of *Ebusus* in coastal areas, so that they would not reach an area where most commerce took place along roads leading towards other northern and southern zones in the interior.

During the last decades of the Republic and the first years of the Empire, the Vinalopó region was supplied from a new centre. The mint of *Carthago Noua*, whose monetary circulation included even the southern lands of the Spanish Meseta, made a much greater contribution to the currency of the region than the local mint of *Ilici*, which began to operate in Augustan times but which never came to dominate the currency.

This situation allows us to see a curious paradox in the monetary circulation of the area: Rome supplied the pieces for transactions of greater value -gold and silver; Carthago Nova provided the small coins for exchange, and Ilici coins with only a strictly local use and whose presence rapidly diminishes outside the colony. In economic terms, we could suppose that *Carthago Noua* exercised a hierarchy over all these territories, a circumstance that can easily be explained by its commercial vitality as a principal port of the southeast and as a mining centre.

Like other many territories and urban centres in Roman times, the Vinalopó was affected by the same ups and downs of monetary supply as the rest of the Iberian Peninsula between the first and fourth centuries A.D.; imitations in periods of a reduction in official supply, oversupply in inflationary periods, the gradual introduction of new coinages, etc.

However, the peculiarity of the region lies in the high representation

compared with other centres after the year 378 A.D. The short statistical study shows that in the last quarter of the fourth century A.D., when many sites of the Spanish Meseta and of the western part of the peninsular suffered from a reduction in monetary supply, the area of Vinalopó enjoyed a period of important supply.

This unusual pattern has a direct relationship with the commercial changes that affected the coastal areas regarding the African market, which turned at that time into the principal exporting centre of goods, not only pottery, toward the peninsular southeast. Although we are still very far from knowing the real extent of these commercial operations, we must link the supply of marble for the decoration of buildings to the massive arrival of African pottery to all the coastal zones. The marbles of Hipona and those of Chemtou can be identified in all the discoveries of ornamental marbles in villae and late Roman cities in the areas of Alacant and Murcia.

The economic activity of these territories in the southeast of the peninsular required a continuing need for the use of coins for foreign transactions, even assuming that many regional operations were carried out by direct exchange as during the whole Roman period.

If in their origin the coins had been a response to the demand of commercial activity, now more than ever the vitality of the operations of exchange with the other Mediterranean coast demanded their continuing use. The eastern mints, and also *Carthago*, as it is shown by the unpublished specimens from the *Portus Ilicitanus*, took over from the western mints, the most important of which had been Rome and Arelate during the whole of the fourth century A.D.

Until the middle of the fifth century A.D. newly minted coins continued to arrive to the Vinalopó region. The small module coins of Valentinian III with a possible African production confirm the pattern of commercial connections shown by the pottery finds; the small *nummi* of Marcian minted in the East indicate that the ports went on operating, although the difficulties in the supply of money brought about, much more than previously, the reuse of old coin which was still in circulation.¹

¹ Traducción de M.ª Ángeles Alcaraz (Universidad de Alicante). Adaptado por A. Burnett.

CATÁLOGO

Las abreviaturas empleadas en la descripción de las efigies de anverso mantienen el orden y la letra asignada en I. Pereira *et alii*, *Fouilles de Conimbriga 3: Les monnaies*. París 1974, que ya empleáramos en J. M. Abascal, J. M., *La circulación monetaria del Portus Ilicitanus (Santa Pola- Alicante)*, Valencia 1989. El peso, diámetro y posición de cuños, figuran por este orden al final de la descripción separados por una barra oblicua. La indicación *Bib.*: seguida de una referencia indica que la pieza ha sido publicada previamente.

I. LA MONEDA REPUBLICANA

I.1. *Cecas hispanas pre-romanas*

1. ARSE. Cuadrante. Mediados del siglo II a.C.
A.- Concha venera.
R.- Delfín a derecha; encima, creciente;
debajo, signo ibérico *a* y tres puntos.
3,34/15/4
Vives XIX, 9; *CNH*, Arse-33
Puente de la carretera Monforte - Aspe.
Col. particular.
2. ARSE. Sextans. Mediados del siglo II a.C.
A.- Concha venera.
R.- Delfín a derecha; encima, creciente y
debajo signo ibérico *a* y estrella.
1,22/14/10
Vives XIX, 15; *CNH*, Arse-35
Alto Vinalopó, en término de Villena.
Museo de Villena.
3. Semejante.
A.- Concha venera.
R.- Delfín a derecha; encima, creciente y
debajo signo ibérico *a* y estrella.
4. ARSE. As. Último tercio del siglo II a.C.
A.- Cabeza galeada a derecha, con nombres
de magistrados *ikorbeles* y *balkakultur*.
R.- Proa de nave.
Exergo: *arse* en escritura ibérica.
23,22/--/10
Vives XVII, 2. *CNH*, Arse-39
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de
Elda, nº 13.
Bib.: Llobregat 1973 - 74, p. 99 [= 1991,
p. 354]; Ripollès 1980, p. 69; *id.* 1982,
p. 114; Poveda 1988, p. 70.
5. ARSE. Cuadrante. Último tercio del siglo II
a.C.
A.- Concha venera.
R.- Delfín a derecha; encima, creciente y
letra ibérica *a*; [debajo, letras ibéricas *ai*
y tres puntos ya borrados].
2,44/17/1
Vives XIX, 7; *CNH*, Arse - 40.

1,38/13/--

Salvatierra (Villena). Museo de Villena.

Bib.: Soler 1989, p. 88; Ripollès 1980, p. 69;

id. 1982, p. 144; Abad y Abascal 1991,

p. 199; Gozalbes 1995, p. 22.

- Salvatierra (Villena). Museo de Villena.
Bib.: Soler 1989, p. 88; Ripollès 1980, p. 69;
id. 1982, p. 144; Abad y Abascal 1991,
p. 199; Gozalbes 1995, p. 22.
6. ARSE / SAGVNTVM. As. Último tercio del siglo II a.C.
A.- SAGVNT - INV. Cabeza galeada de Roma a derecha.
R.- L. [b.] M. P. Proa de nave a derecha; delante, caduceo; debajo, leyenda ibérica *arse* de la que sólo se aprecia la parte superior de los signos centrales.
19,35/30/1
Vives XVII, 5; *CNH*, Arse-61
Casa de la Ermita. Col. particular.
7. BILBILIS. As. Fines del siglo II y comienzos del I a.C.
A.- Cabeza masculina a derecha; delante, delfín; detrás, signo ibérico *bi*.
R.- Jinete con lanza a derecha; debajo, leyenda ibérica *bilbilis*.
11,59/27/3
Vives LXIII, 11; *CNH*, Bilbilis-12.
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
8. BILBILIS. As.
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda.
Bib.: Llobregat 1974, p. 145 [= 1991, p. 125]; *id.* 1973 - 74, p. 99 [= 1991, p. 354]; Ripollès 1980, p. 69; *id.* 1982, p. 114; Poveda 1988, p. 70.
9. IKALESKEN. As. Mediados del siglo II a.C.
A.- Cabeza masculina a derecha; detrás, delfín.
R.- Jinete con lanza y rodela a izquierda; debajo, aunque borrada en el ejemplar, leyenda ibérica *ikalesken*.
8,42/26/12
Vives LXVI, 7; *CNH*, Ikalesken-6.
Castillo del Río. Col. particular.
10. IKALESKEN. As. Segunda mitad del siglo II a.C.
A.- Cabeza masculina a izquierda.
R.- Jinete con lanza y rodela a izquierda; debajo, aunque borrada en el ejemplar, leyenda ibérica *ikalensken*.
16,84/30/3
- Vives LXVI, 8; *CNH*, Ikalesken-14.
Alto Vinalopó, en término de Villena. Museo de Villena.
11. KELSE. As. Mediados del siglo II a.C.
A.- Cabeza masculina a derecha, rodeada de tres delfines.
R.- Jinete con palma a derecha; debajo, leyenda ibérica *kelse*.
15,86/28/6
Vives LXI, 7; *CNH*, Kelse-9.
Alto Vinalopó, en término de Villena. Museo de Villena.
12. Semejante.
10,86/26/9
Castillo del Río. Museo Arqueológico de Novelda, nº 69.
13. KELSE. As.
16,21/---/---
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda, nº 8.
Bib.: Llobregat 1974, p. 145 [= 1991, p. 125]; *id.* 1973 - 74, p. 99 [= 1991, p. 354]; Ripollès 1980, p. 69; *id.* 1982, p. 114; Poveda 1988, p. 70.
14. KELSE. As.
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda.
Bib.: Llobregat 1974, p. 145 [= 1991, p. 125]; *id.* 1973 - 74, p. 99 [= 1991, p. 354]; Ripollès 1980, p. 69; *id.* 1982, p. 114; Poveda 1988, p. 70.
15. KESE. Cuadrante.
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda.
Bib.: Llobregat 1974, p. 145 [= 1991, p. 125]; *id.* 1973 - 74, p. 99 [= 1991, p. 354]; Ripollès 1980, p. 69; *id.* 1982, p. 114; Poveda 1988, p. 70.
16. MALAKA. Media unidad. Siglo II a.C.
A.- Cabeza de Vulcano a derecha; delante, tenazas.
R.- Templo tetrástilo.
4,12/18/6
Vives LXXXVI, 4; *CNH*, Malaka-18/19
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

17. MALAKA. Cuarto de unidad. Siglo II a.C.
A.- Cabeza de Vulcano a derecha.
R.- Estrella de 16 puntas.
1,34/13/-¹
Vives LXXXVI, 5; *CNH*, Malaka-21
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
18. OBULCO
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda.
Bib.: Poveda 1988, p. 70.
19. SAITI. As. Mediados del siglo II a.C.
A.- Cabeza masculina con diadema a derecha; detrás, palma.
R.- Jinete con lanza a derecha.
Exergo: *saiti* en caracteres ibéricos
12,30/27/8
Vives XX,2; *CNH*, Saiti-3.
Castillo del Río. Museo Arqueológico de Novelda, nº 68.
20. Semejante.
10,30/26/12
Castillo del Río. Col. particular.
21. Semejante.
9,02/25/4
Castillo del Río. Col. particular.
22. Semejante.
12,56/26/2
Quixal (Pinoso). Col. particular.
23. Semejante.
10,26/26/9
Quixal (Pinoso). Col. particular.
24. Semejante.
13,71/28/1
Orilla izquierda del Vinalopó, antes del puente de la carretera Monforte - Aspe. Col. particular.
25. Semejante, pero partido.
5,07/26/2
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda, nº 9.
Bib.: Llobregat 1972, p. 139; *id.* 1974, p. 99 [= 1991, p. 354]; Ripollès 1980, p. 69; *id.* 1982, p. 114.
26. Semejante, pero partido.
7,43/28/12
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda, nº 6.
Bib.: Llobregat 1972, p. 139; *id.* 1974, p. 99 [= 1991, p. 354]; Ripollès 1980, p. 69; *id.* 1982, p. 114.
27. Semejante.
14,94/26/3
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda, nº 11.
Bib.: Llobregat 1972, p. 139; *id.* 1974, p. 99 [= 1991, p. 354]; Ripollès 1980, p. 69; *id.* 1982, p. 114.
28. Semejante.
11,92/26/10
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda, nº 12.
Bib.: Llobregat 1973 - 74, p. 99 [= 1991, p. 354]; Ripollès 1980, p. 69; *id.* 1982, p. 114; Poveda 1988, p. 87, fig. 39 b.
29. SAITI. Semis. Mediados del siglo II a.C.
A.- Cabeza masculina con diadema a derecha; detrás, dos signos » hacia arriba.
R.- Caballo a derecha; encima creciente, y debajo leyenda ibérica *saiti*.
6,01/21/5
Vives XX, 3; *CNH*, Saiti-4.
Alto Vinalopó, en término de Villena. Museo de Villena.
30. SAITI. As. Segunda mitad del siglo II a.C.
A.- Cabeza masculina sin diadema a derecha; detrás, cetro.
R.- Jinete con palma a derecha y debajo leyenda ibérica *saiti*.
21,63/33/8
Vives XX, 1; *CNH*, Saiti-12.
Zambo. Col. particular.
31. SAITI. As. Siglos II - I a.C.
A.- Cabeza masculina a derecha; detrás, cetro; delante, signos ibéricos $\text{ϕ} \text{ } \text{ϕ}$.
R.- Jinete con palma a derecha.

¹ Módulo cuadrangular.

- Exergo: *saiti* en caracteres ibéricos
13.48/27/11
Vives XX, 9; *CNH*, Saiti-13
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda, nº 2.
Bib.: Llobregat 1974, p. 145 [= 1991, p. 125]; *id.* 1973 - 74, p. 99 [= 1991, p. 354]; Ripollès 1980, p. 69; *id.* 1982, p. 114; Poveda 1988, p. 87, fig. 39 a.
32. SAITI. As. Siglo I a.C.
A.- Cabeza masculina a derecha. Delante. SAETABI.
R.- Jinete con palma a derecha.
Exergo: *saiti* en caracteres ibéricos
11.40/29/12
Vives XX, 10 - 11; *CNH*, Saiti-15
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda, nº 3.
Bib.: Llobregat, 1973 - 74, p. 99 [= 1991, p. 354]; Ripollès 1980, p. 69; *id.* 1982, p. 114; Poveda 1988, p. 87, fig. 39 c.
33. SAITI. As.
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda, nº 39
9.30/---/4
34. SAITI. As.
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda, nº 7
9.24/---/2
35. SAITI. As.
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda, nº
7.37/---/2
36. SEXI. As.
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda.
Bib.: Llobregat 1973 - 74, p. 99 [= 1991, p. 354]; Ripollès 1980, p. 69; *id.*, 1982, p. 114.
37. UNTIKESKEN. As. Medios del siglo II a.C.
A.- Cabeza de Palas a derecha; delante, signos ibéricos $\text{⋈} \text{||} \text{.}$
R.- Pegaso con la cabeza modificada; encima, láurea y debajo, leyenda ibérica *untikesken*.
- 21.54/33/1
CNH, Untikesken - 29
Alto Vinalopó, en término de Villena. Museo de Villena.
38. CECA HISPANA PRE-RROMANA. As.
Ceca ? Comienzos siglo I a.C. ?
A.- Hegible. Cabeza a derecha; detrás, signo *ho* ? ibérico.
R.- Hegible. Jinete a derecha
8.52/24/2
Waleja. Museo Arqueológico de Novelda, nº 15.
39. CECA HISPANA PRE-RROMANA. As.
partido. Ceca ? Medios del siglo II a.C. - mediados del siglo I a.C.
A.- Cabeza a derecha (sólo se aprecia cuello y mentón).
R.- Jinete con lanza, a derecha.
[5.06]/24/6
Casas Juntas. Museo de Villena.

1.2. Moneda griega

40. Moneda griega de AEOLIS (*sic*)
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda.
5.45/(---)/(---)
Plant 415
Bib.: Poveda 1988, pp. 70 y 86, fig. 38 e.

1.3. Moneda griega de las Galias

41. MASSALIA. Divisor de bronce. 49 - 27 a.C.
A.- Cabeza de Atenea a derecha; delante [---].
R.- Águila de pie a derecha; delante, leyenda griega ΜΑΣΣ.
1.55/12/3
Jenkins 1979, nº 832.
Castillo del Río. Col. particular.

1.4. Moneda republicana romana

42. ROMA. As. 169 - 158 a.C.
A.- Cabeza laureada de Jano; encima, I.
R.- Proa a derecha; arriba A.CAE; delante, I; abajo, [roma].
26.89/32/10
RRC 174/1
Cañada de la Leña. Col. particular.

43. ROMA. As. 169 - 158 a.C.
A.- [cabeza laureada de Jano; encima, I].
R.- Proa a derecha; arriba C. SAE; delante,
I; abajo, [roma].
18.60/33/1
RRC 175/1
Casa de la Ermita. Col. particular.
44. ROMA. As partido. Primera mitad del siglo
II a.C.
A.- Cabeza laureada de Jano; encima, I.
R.- [proa de nave].
[12,56]/30/--
RRC ---
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
45. ROMA. As. Época republicana.
A.- Jano bifronte.
R.- Proa de nave.
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de
Elda.
Bib.: Poveda 1988, p. 86, fig. 38.
46. Semejante.
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de
Elda.
Bib.: Poveda 1988, p. 86, fig. 38.
47. Semejante.
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de
Elda.
Bib.: Poveda 1988, p. 86, fig. 38.
48. Semejante.
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de
Elda.
Bib.: Poveda 1988, p. 86, fig. 38.
49. ROMA. As. Época republicana.
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de
Elda.
Bib.: Llobregat 1973 - 74, p. 99 [= 1991,
p. 354]; Ripollès 1980, p. 69; *id.*, 1982,
p. 114.
50. ROMA. Sextans. 169 - 158 a.C.
A.- Cabeza de Mercurio a derecha; arriba
[dos puntos].
R.- Proa a derecha; arriba, ROMA; delante,
estrella; abajo, [dos puntos].
3,76/19/8
RRC 196/5
Cañada de la Leña. Col. particular.
51. ROMA. Uncia. Medios o segunda mitad
del siglo II a.C.
A.- Cabeza de Roma con casco a derecha;
detrás [un punto].
R.- Proa a derecha. Ilegible.
2,53/17/9
RRC ---
Cañada de la Leña. Col. particular.
52. ROMA. Cuarto de uncia (*sic*).²
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de
Elda.
Bib.: Llobregat 1973 - 74, p. 99 [= 1991,
p. 354]; Ripollès 1980, p. 69; *id.*, 1982,
p. 114.
53. Cuadrante romano - republicano ? o ARSE ?
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de
Elda.
Bib.: Llobregat 1973 - 74, p. 99 [= 1991,
p. 354]; Ripollès 1980, p. 69; *id.*, 1982,
p. 114.
54. ROMA. Denario. 111 - 110 a.C.
A.- Cabeza de Roma con casco a derecha;
detrás [marca cuadrangular].
R.- Victoria en triga a derecha, sosteniendo
riendas con ambas manos. En exergo, la
leyenda T.MAL.AP.CL.Q.VR.
3,61/19/4
RRC 299/1b
Quixal (Pinoso). Col. particular.
55. ROMA. Denario. Familia Antonia (*sic*).
83 - 82 a.C. ?
Probable RRC 364.
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de
Elda.
Bib.: Llobregat 1973 - 74, p. 99 [= 1991,
p. 354]; Ripollès 1980, p. 69; *id.*, 1982,
p. 114.
56. Ceca no determinable.³ Denario. 81 a.C.
A.- Cabeza de Venus con diadema a derecha.
R.- Doble cornucopia; debajo, Q.

² Bajo esta denominación cabe la posibilidad de que los primeros editores se refieran a un quinario.

³ Asia Menor, Grecia o Italia meridional.

- 3.85/17/10
RRC 375/2
 Los Molinos. Col. particular.
57. CÉSAR. Denario. ROMA. 46 - 45 a.C.
 A.- Cabeza de Venus con diadema a derecha.
 R.- Trofeo entre dos figuras sentadas
 Exergo: [c]AESAR
 3.44/--/--
RRC 468.1
 Castillo del Río 1984, Relleno. Museo de Alicante.
 Bib.: Roselló 1986, pp. 15 - 17.
58. CECA AFRICANA. Quinario. 47 - 46 a.C.
 A.- M. CATO PRO PR. Cabeza de *Liber* a derecha, con corona de hiedra.
 R.- Victoria sentada a derecha, sosteniendo patera en su mano derecha y palma sobre su hombro izquierdo. En exergo, VICTRIX.
 1.58/13/12
RRC 462/2
 Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
59. Semejante.
 A.- [m cato pro pr]. Cabeza de *Liber* a derecha, con corona de hiedra.
 R.- Victoria sentada a derecha, sosteniendo patera en su mano derecha y palma sobre su hombro izquierdo. En exergo, [uictrix].
 1.72/12/3
 Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
60. Ceca móvil. Denario. 32 - 31 a.C.
 A.- [ant aug] / III VIR [r.p.c.]. Nave a derecha, con cetro atado sobre proa.
 R.- LEG [---]. Águila entre dos estandartes.
 2.96/19/1
RRC 544.
 Campet. Col. particular.

II. EL PRINCIPADO Y EL SIGLO III.

II.1 Emisiones hispano - latinas

Acci

61. TIBERIO. As. ACCI. 14 - 37 d. C.
 A.- TI CAESAR DIVI AVG F
 AVGVSTVS. *AgA-*.
 R.- Dos águilas entre dos signa; entre ellas, L I II; encima, C I G; debajo, ACCI.
 11.06/30/3
 Vives CLXVI, 8; *RPC* 139
 Cañada de la Leña. Col. particular.

Bilbilis

62. AUGUSTO. As. BILBILIS. 27 - 2 a.C.
 A.- AVGVSTVS DIVI F. *AdA-*.
 R.- Jinete con lanza a derecha.
 Exergo: BILBILIS.
 Contramarca en el reverso sobre el caballo;
 VA en círculo; tipo *RPC*, p. 810, nº 93.⁴
 10.04/28/1
 Vives CXXXVIII, 8; *RPC* 391
 Los Molinos. Col. particular.
63. AUGUSTO. As. BILBILIS. Post 2 a.C.
 A.- AVGVSTVS DIV[i f pate]R PATRIAE.
AdA-.
 R.- [mun augusta] BILBILIS [I cor cali]DO L SEMP RVTILO [ii]VIR en corona de laurel.
 12.67/29/3
 Vives CXXXIX, 4; *RPC* 395
 Cañada de la Leña. Col. particular.

Caesaraugusta

64. AUGUSTO. As. CAESARAVGVSTA. 8 - 1 a.C.
 A.- [imp august]VS [xiv]. *AdG*: delante, lítulo y símpulo.
 R.- [c]AES[araugusta] M POR[ci c n fad ii uir]. Sacerdote arando a derecha.
 9.38/28/2
 Vives CXLVIII, 7; *RPC* 314
 Camino del Río. Col. particular.

⁴ En las series de *RPC* no figura Bilbilis entre las cecas identificadas con esta contramarca.

65. AUGUSTO. Semis. CAESARAVGVSTA.
8 - I a.C.
A.- AVGVSTVS DIVI F. *AdA*-.
R.- CAE[saraugusta] M PORCI CN FAD
II VIR. Vexilo.
6,86/21/6
Vives CXLVIII, 8; *RPC* 315
Castillo del Río. Col. particular.

66. AUGUSTO. As. CAESARAVGVSTA.
4 - 3 a.C.
A.- [imp] AVGVSTVS TRIB POTES XX.
AdA-.
R.- CAE[s] AVG[us] CN [do]M AMP C
VET LAN[c] II VIR. Sacerdote arando a
derecha.
9,12/27/10
Vives CXLVIII, 10; *RPC* 320
Campet. Museo Dehon.

Calagurris

67. AUGUSTO. As. CALAGURRIS. 23 a.C. -
14 d.C.
A.- AVGVSTVS MVN CAL IVLI[a]. *AdA*.
R.- L. BAEB PRISCO C GRAN BROCC II
VIR. Toro a derecha.
Contramarca en reverso de una A dentro de
círculo, tipo *RPC*, p. 809, nº 13.
14,41/30/4
Vives CLVIII, 9; *RPC* 441
Campet. Col. particular.

Carteia

68. CARTEIA. Semis. Fines del siglo I a.C. y
comienzos del I d.C.
A.- [carteia]. Cabeza de Fortuna torreada a
derecha.
R.- D D. Neptuno a izquierda sosteniendo
delfín y tridente.
7,31/22/11
Vives CXXIX, 2; *RPC* 122
Camino del Río. Col. particular.

Carthago Nova

69. CARTHAGO NOVA, 1ª emisión. Medios
del siglo I a.C.
A.- P. ATELLIVS. Serpiente.
R.- L. FABRIC. Dos cartelas superpuestas
perpendicularmente.
4,34/(---)/4

Vives CLXXIII, 8; Llorens 1994, pp. 144 y
165 ss., anverso tipo 'a'; *RPC* 146.
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de
Elda, nº 37.
Bib.: Llobregat 1973 - 74, p. 99 [= 1991,
p. 354]; Ripollès 1980, p. 69; *id.*, 1982,
p. 114; Llorens 1994, p. 166, 3c.

70. CARTHAGO NOVA, 4ª emisión. Semis.
Post 42 a.C.
A.- Cabeza galeada de Minerva a derecha.
R.- [c u - i] N. Estatua sobre pedestal.
8,72/23/8
Vives CXXX, 1; Llorens 1994, p. 144; *RPC*
151.
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

71. Semejante.
A.- Cabeza galeada de Minerva a derecha.
R.- [c u - i n]. Estatua sobre pedestal.
6,05/21/8
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

72. Semejante.
A.- Cabeza galeada de Minerva a derecha.
R.- [c u - i n]. Estatua sobre pedestal.
5,05/24/4
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

73. Semejante.
A.- Cabeza galeada de Minerva a derecha.
R.- [c u - i] N. Estatua sobre pedestal.
5,92/21/1
Waleja. Col. particular.

74. Semejante.
A.- Cabeza galeada de Minerva a derecha.
R.- CV - IN. Estatua sobre pedestal.
5,30/21/7
Cañada de la Leña. Col. particular.

75. Semejante.
A.- Cabeza galeada de Minerva a derecha.
R.- [c u - i n]. Estatua sobre pedestal.
6,14/21/9
Quixal (Pinoso). Col. particular.

76. Semejante.
A.- Cabeza galeada de Minerva a derecha.
R.- C V - [i n]. Estatua sobre pedestal.
5,58/23/6
El Monastil. Museo Arqueológico de
Novelda.

77. Semejante.
A.- Cabeza galeada de Minerva a derecha.
R.- C V - I N. Estatua sobre pedestal.
6,72/(---)/(---)
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda.
Bib.: Llobregat 1973 - 74, p. 99 [= 1991, p. 354]; Ripollès 1980, p. 69; *id.*, 1982, p. 114; Llorens 1994, p. 175, 4c.
78. Semejante.
A.- Cabeza galeada de Minerva a derecha.
R.- C V - I N. Estatua sobre pedestal.
5,95/(---)/5
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda, nº 26.
Bib.: Llobregat 1973 - 74, p. 99 [= 1991, p. 354]; Ripollès 1980, p. 69; *id.*, 1982, p. 114; Llorens 1994, p. 297, nº 28.
79. CARTHAGO NOVA, 5ª emisión.
37 - 36 a.C.
A.- L. IVNIVS II VIR QVINQ AVG. Águila sobre un haz de rayos.
R.- L ACILIVS II VIR QVINQ AVG.
Pátera, jarra y *lituus*.
5,01/(---)/(---)
Vives CXXX, 7; Llorens 1994, pp. 144 y 178 ss.; *RPC* 152.
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda.
Bib.: Mateu, H.M. 1178; Ripollès 1980, p. 69; *id.*, 1982, p. 114; Llorens 1994, p. 175, 14c.
80. CARTHAGO NOVA, 8ª emisión. Semis.
22 - 21 a.C.
A.- P BAEBIVS [pollio] II VIR QVIN.
Victoria a derecha, llevando una corona.
R.- C AQVINVS MELA II VIR QVIN. Dos insignias militares.
7,45/21/7
Vives CXXX, 5; Llorens 1994, p. 145; *RPC* 157.
Maña. Col. particular.
81. Semejante.
A.- [p bae]BIVS [pollio ii uir quin].
R.- C AQVINV[s mela ii] VIR QVIN.
3,99/23/12
Zambo. Col. particular.
82. Semejante.
A.- P BAEBIVS POLLIO IIVIR QVINQ.
R.- C AQVINVS MELA IIVIR QVI[n].
2,88/20/10
Enclave 1 (Villena). Col. particular.
83. Semejante.
A.- P BAEBIVS POLLIO II VIR QVIN.
R.- C AQVINVS MELA II VIR QVIN.
5,96/(---)/7
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda, nº 27.
Bib.: Llobregat 1973 - 74, p. 99 [= 1991, p. 354]; Ripollès 1980, p. 69; *id.*, 1982, p. 114; Llorens 1994, p. 301, nº 12.
84. AUGUSTO. Semis. CARTHAGO NOVA, 9ª emisión. 17 - 16 a.C.
A.- HIBERVS II V QVINQ. Divinidad del río tirando agua por la boca.
R.- C LVCI P F II V QVINQ.
4,55/(---)/12
Vives CXXX, 16; Llorens 1994, pp. 145 y 194 ss.; *RPC* 160.
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda, nº 30.
Bib.: Llobregat 1973 - 74, p. 99 [= 1991, p. 354]; Ripollès 1980, p. 69; *id.*, 1982, p. 114; Llorens 1994, p. 303, nº 3.
85. AUGUSTO. Semis. CARTHAGO NOVA, 10ª emisión. 12 - 11 a.C.
A.- [hibe]RO PRAE[f] M AGRIP Q V [i n].
Cabeza de Agrippa; *Ad--*.
R.- [i bennio prae]f. Trofeo sobre escudos.
6,60/21/6
Vives CXXXI, 1; Llorens 1994, p. 145; *RPC* 164
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
86. AUGUSTO. Semis. CARTHAGO NOVA, 11ª emisión. 7 - 6 a.C.
A.- C HELVI POLL PR TI NERONE QVI.
Ad-- de Tiberio.
R.- HIBERO PRAEF. Atributos sacerdotales.
6,34/(---)/(---)
Vives CXXX, 16; Llorens 1994, pp. 145 y 203 ss.; *RPC* 166.
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda, nº 47.

- Bib.: Llobregat 1973 - 74, p. 99 [= 1991, p. 354]; Ripollès 1980, p. 69; *id.*, 1982, p. 114; Llorens 1994, p. 305, nº 3.
87. AUGUSTO. As. CARTHAGO NOVA, 12ª emisión. 2 - 1 a.C.
A.- AVGVSTVS DIVI F. *AdA*-.
R.- C VAR RVF SEX IVL POL II VIR Q.
Atributos sacerdotales.
13,69/29/7
Vives CXXXI, 10; Llorens 1994, p. 145;
RPC 167
Los Molinos. Col. particular.
88. Semejante.
A.- AVGVSTVS DIVI F.
R.- C VAR RVF SEX IVL POL II VIR Q.
14,20/30/10
Los Molinos. Col. particular.
89. Semejante.
A.- [august]VS DIVI F.
R.- C V[ar ruf] SEX IVL PO[II] II VIR Q.
11,90/28/7
El Paredón (Pinoso)
Bib.: Seva 1991, p. 178.
90. Semejante.
A.- [augustus] DIVI F.
R.- [c] VAR RVF SEX [iul pol ii uir q].
15,64/29/5
Cañada de la Leña. Col. particular.
91. Semejante.
A.- [augus]TVS [divi f].
R.- [c] VAR RV[f sex i]VL POL II VIR [q].
10,67/28/6
Cañada de la Leña. Col. particular.
92. Semejante.
A.- AVGVSTVS DIVI F.
R.- C VAR RVF SEX IVL PO[II] II VIR Q.
11,09/28/3
Mañà. Col. particular.
93. AUGUSTO. Semis. CARTHAGO NOVA, 12ª emisión. 2 - 1 a.C.
A.- [augustus] DIVI F. *AdA*-.
R.- C VAR [r]VF SE[x iul] POL [ii u]IR Q.
Atributos sacerdotales.
5,15/23/12
Vives CXXXI, 12; Llorens 1994, p. 145;
- RPC* 168
Los Molinos. Col. particular.
94. AUGUSTO. As partido. CARTHAGO NOVA, 14ª emisión. 7 - 8 d.C.
A.- AVGVST[us diui f]. *AdA*-.
R.- M POSTVM AL[bin I porc capit ii uir]
Q. Sacerdote de frente, sosteniendo símpulo y rama.
5,31/28/5
Vives CXXXI, 8; Llorens 1994, p. 145;
RPC 170
Hondón de los Frailes. Col. particular.
95. AUGUSTO. AS. CARTHAGO NOVA, 14ª emisión. 7 - 8 d.C.
A.- AVGVSTVS DIVI F. *AdA*-.
R.- [m(POSTVM ALBIN L PORC CAPIT II VIR [q(Sacerdote de frente, sosteniendo símpulo y rama.
12,52/29/6
Vives CXXXI, 8; Llorens 1994, p. 145;
RPC 170
Aspe, casco urbano. Col. particular.
96. AUGUSTO. Semis. CARTHAGO NOVA, 15ª emisión. 13 - 14 d.C.
A.- AVGVSTVS DIVI F. *Ad*-.
R.- C LAETILIVS APALVS II V Q.
Corona, y en su interior la leyenda REX PTOL.
3,65/(---)11
Vives CXXXI, 5; Llorens 1994, pp. 112 y 145; *RPC* 172.
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda, nº 35.
Bib.: Llorens 1994, p. 240, nº 18 g.
97. TIBERIO. Semis. CARTHAGO NOVA, 16ª emisión. 17 - 18 d.C.
A.- P TVRVLL V I N K II VIR QVINQV.
Cuádriga a la derecha, *uexillum* de frente.
R.- M POSTV ALBINVS II VIR QVINQ.
Templo tetrástilo; en el arquitrabe, AVGVSTO.
5,56/(---)2
Vives CXXXI, 13; Llorens 1994, pp. 147 y

⁵ Atributos sacerdotales colocados de forma diferente al tipo tradicional de esta emisión.

- 245 ss., anverso tipo 1 b: *RPC* 174.
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda, nº 29.
Bib.: Llobregat 1973 - 74, p. 99 [= 1991, p. 354]; Ripollès 1980, p. 69; *id.*, 1982, p. 114; Llorens 1994, p. 248, 8b.
- 98.** TIBERIO. Semis. CARTHAGO NOVA, 16ª emisión. 17 - 18 d.C.
A.- [p turulli u i n k ii uir quinq]. Cuádriga a la izquierda, *uexillum* de frente.
R.- M POS[tu albinus] II VIR [quinq iter, u i - n k]. Templo tetrástilo; en el arquitrabe, AV[gusto].
4.68/21/10
Vives CXXXI, 14; Llorens 1994, p. 147; *RPC* 175
Cañada de la Leña. Col. particular.
- 99.** TIBERIO. Semis. CARTHAGO NOVA, 16ª emisión. 17 - 18 d.C.
A.- P TVRVLLI V I N K II VIR QVINQ.
Cuádriga a la derecha, *uexillum* de frente.
R.- M POSTV ALBINVS II VIR QVINQ ITER, V I - N K. Templo tetrástilo; en el arquitrabe, AVGVSTO.
4.59/20/9
Vives CXXXI, 15; Llorens 1994, p. 147; *RPC* 176
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
- 100.** Semejante.
A.- P. TVRVLLI V I N K [ii uir quinq].
R.- [m postu albinus ii uir] QVINQ. IT[er, u i] - N [k]. En el arquitrabe. [augusto].
3.73/18/8
Enclave 1 (Villena). Col. particular.
- 101.** TIBERIO. As. CARTHAGO NOVA, 17ª emisión. 27 - 28 d.C.
A.- TI CAESAR DIVI AVGVSTI [f augustus p m]. Ag--.
R.- NERO ET DRVSVS CAESARES QVINQ C V I N C. Cabezas afrontadas de Nerón y Druso.
12.54/27/8
Vives CXXXII, 1; Llorens 1994, p. 147; *RPC* 179
Cañada de la Leña. Col. particular.
- 102.** Semejante.
A.- [ti caesar diui augusti f augustus p m].
R.- NERO ET DRVSVS [caesares quinq c u i n c].
9.59/28/4
Cañada de la Leña. Col. particular.
- 103.** Semejante.
A.- TI CAESAR DIVI AVGVSTI F AVGVST[us p m].
R.- [ne]RO [et d]RVSVS CAESARES QVINQ C V I N [c].
13.47/28/8
Campet. Col. particular.
- 104.** Semejante.
A.- [ti cae[SAR DI]ui(AVGVSTI F AVGV[ustus p m].
R.- NERO ET DRVSVS CA[esares quinq]C VINC.
12.68/27/4
Rambla del Sastre. Col. particular.
- 105.** TIBERIO. Semis. CARTHAGO NOVA, 17ª emisión. 27 - 28 d.C.
A.- Ilegible. Ag--.
R.- [ner]O ET DRVSVS CAE[sares quinq c u i n c]. Cabezas afrontadas de Nerón y Druso.
4.05/23/--
Vives CXXXII, 2; Llorens 1994, p. 147; *RPC* 181
Maña. Col. particular.
- 106.** CALIGULA. As. CARTHAGO NOVA, 19ª emisión. 37 - 38 d.C.
A.- C CAESAR AVG GERMANIC IMP P M TR P COS. *AdA*-.
R.- CN ATEL FLAC CN POM FLAC II VIR Q V I N C. Cabeza de *Salus* a derecha y a ambos lados de ésta, SAL - AVG.
12.71/30/6
Vives CXXXII, 10; Llorens 1994, p. 147; *RPC* 185
Cañada de la Leña. Col. particular.
- 107.** Semejante.
A.- C CAESAR AVG GERMANIC IMP [p m tr p cos].

R.- CN ATEL FLAC CN [pom flac] II VIR
Q V I N C, SAL - AVG.
14,53/29/11
Cañada de la Leña. Col. particular.

- 108.** CECA INCIERTA (ILICI o CARTHAGO NOVA). Semis. c. 29 - 28 a.C.
A.- CONDVC / MALLEOL, encima y debajo de mano extendida a izquierda.
R.- IIVIR / QVINQ, encima y debajo de toro a derecha.
4,85/(---)/9
Vives CXXX, 3; Llorens 1994, p. 337.
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda, nº 32.
Bib.: Llorens 1994, p. 337;
ead., 1991 - 1993, p. 231, nº 19 a.
- 109.** Semejante.
7,31/(---)/7
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda, nº 33.
Bib.: Llorens 1994, p. 337;
ead., 1991 - 1993, p. 231, nº 19 f.
- 110.** Semejante.
3,66/(---)/12
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda, nº 34.
Bib.: Llorens 1994, p. 337;
ead., 1991 - 1993, p. 231, nº 32 c.

Celsa

- 111.** LEPIDA - CELSA. As. 44 - 36 a.C.
A.- [p]R II VIR - [c u i l]. Cabeza femenina a derecha; detrás, palma.
R.- C BALBO-L PORCIO. Toro a derecha.
16,61/32/3
Vives CLX, 3; *RPC* 262.
Campet. Col. particular.
- 112.** AUGUSTO. As. CELSA. Post 27 a.C.
A.- AVGVSTVS C.V.I. CELSA. *Ad--* dentro de láurea.
R.- L. COR. TERR. / M. IVN. HISP. / II VIR. Toro a derecha.
12,12/30/6
Vives CLX, 11; *RPC* 270.
Campet. Museo Arqueológico de Novelda, nº 36.

Ebusus⁶

- 113.** EBUSUS.
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda.
Bib.: Poveda 1988, p. 70.

Emerita Augusta

- 114.** EMERITA AVGVSTA.
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda.
Bib.: Poveda 1988, p. 70.

Ilici

- 115.** AUGUSTO. Semis. ILICI, 2ª emisión.
19 a.C. - 12 a.C.
A.- AVGVSTVS DIVI F. *AdA-*.
R.- [c c] IL A L MANLI[o] T [p]ETRO II [uir]. Águila y *uexillum* entre dos *signa*.
6,27/23/7
Vives CXXXIII, 2; Llorens 1987, 2ª emisión; *RPC* 190.
Casa de la Ermita. Col. particular.
- 116.** AUGUSTO. Semis. ILICI, 2ª emisión.
19 a.C. - 12 a.C.
A.- [augus]TVS DIVI [i f]. *AgA-*.
R.- [c] C [il] A [l manlio t petron(io) ii uir]. Águila y *uexillum* entre dos *signa*.
6,02/23/3
Vives CXXXIII, 3; Llorens 1987, 2ª emisión; *RPC* 191.
La Torre. Col. particular.
- 117.** AUGUSTO. Semis. ILICI, 2ª emisión.
19 a.C. - 12 a.C.
A.- AVGVSTVS DIVI F. *AgA-*.⁷
R.- [c c il a] L M[anlio] T P[etron(io) ii uir]. Águila y *uexillum* entre dos *signa*.
5,08/20/7
Vives CXXXIII, 3; Llorens 1987, 2ª emisión; *RPC* 191.
Campet. Col. particular.

⁶ Se incluye en este apartado pese a desconocerse la cronología.

⁷ Sentido de la leyenda confluyente en la parte superior.

118. TIBERIO. As. ILICI, 4ª emisión.
Post 15 d.C.
A.- TI CAESAR DIVI AVGVSTI F
AVGVSTVS P M. Ag--.
R.- T COELIVS P[roculus m aemil]VS
SEVERVS Q. Águila legionaria en
medio de dos enseñas militares, y entre
ellas, C I I A.
13,09/30/1
Vives CXXXIII, 8; Llorens 1987, 4ª
emisión; *RPC* 194.
Mañà. Col. particular.
119. TIBERIO. As. ILICI, 5ª emisión.
22 - 23 d.C.
A.- TI CAESAR DIVI AVG F
AVGVSTVS P M. Ag--.
R.- M IVLIVS SETTAL L SESTI CELER
II VIR, SAL / AVG, C I - I A.
12,94/28/1
Vives CXXXIII, 10; Llorens 1987, 5ª
emisión; *RPC* 196.
Cañada de la Leña. Col. particular.
120. Semejante.
A.- TI CAESAR DIVI AVG F
AVGVSTVS P M.
R.- M IVLIVS SETTAL L SESTI CELER
II VIR, SAL / AVG, C I - I A.
13,86/29/6
Cañada de la Leña. Col. particular.
121. Semejante.
A.- TI CAESAR DIVI AVG F
AVGVSTVS P M.
R.- M IVLIVS SETTAL L SESTI CELER
II VIR, SAL / AVG, C I - I A.
11,73/28/4
Cañada de la Leña. Col. particular.
122. Semejante.
A.- TI CAESAR DIVI AVG F
AVGVSTVS P M.
R.- M IVLIVS SETTAL L SESTI CEL[er]
II VIR, SAL / AVG, C I - I A.
11,70/28/10
Cañada de la Leña. Col. particular.
123. Semejante.
A.- TI CAESAR DIVI AVG F
AVGVSTVS P M.
R.- M IVLIVS SETTAL L SESTI CEL II
VIR, SAL / AVG, C I - I A.
8,76/28/11
Quixal (Pinoso). Col. particular.
124. TIBERIO. As. ILICI, 6ª emisión.
28 - 31 d.C.
A.- [ti] CAESAR DIVI AVG F [aug p m].
Ag--.
R.- L TER LON L PAP AVIT II VIR Q C I
I A. Dos figuras togadas dándose las
manos a ambos lados de un ara. En
exergo, IVNCTIO.
11,61/29/2
Vives CXXXIII, 13; Llorens 1987, 6ª
emisión; *RPC* 198.
Cañada de la Leña. Col. particular.
125. Semejante.
A.- [ti caesar] DIVI AVG F AVG [p m].
R.- L TER LON [l pap auit ii] VIR Q C I I
A. En exergo, IVNCTIO.
11,99/29/9
Cañada de la Leña. Col. particular.

Segobriga

126. AUGUSTO. Cuadrante. SEGOBRIGA.
Comienzos de época augustea.
A.- SEG - OBR. Palma.
R.- Toro, arriba, estrella.
2,33/14/6
Vives CXXXV, 2; *RPC* 471; Ripollès y
Abascal 1996, p. 122.
Enclave 1 (Villena). Col. particular.

Ceca no determinable

127. EMISIÓN HISPANO - LATINA. As.
Ceca ? Primera mitad siglo I d.C.
A.- Cabeza a derecha.
R.- Ilegible. Toro en pie hacia la derecha.
10,11/27,6/9
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 14.

Emisiones de la Galia

128. AUGUSTO. As. NEMAVSVS. 20 - 10 a.C.
A.- IMP, sobre cabezas contrapuestas de
Augusto y Agripa; debajo, [diui f.].
R.- COL. NEM. Cocodrilo y palmera.
11,28/28/12

- RIC* I 155.
Campet. Col. particular.
- 129.** AUGUSTO. As. NEMAVSVS. 20 - 10 a.C.
Ejemplar incuso.
A.- IMP, sobre cabezas contrapuestas de Augusto y Agripa; debajo, DIVI [f].
R.- [col nem]. Cocodrilo y palmera.
10,75/26/12
RIC I 156/157
Camino del Río. Col. particular.
- 130.** NEMAVSVS. As partido.
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda.
RIC I 155 ss.
Bib.: Llobregat 1973 - 74, p. 99 [= 1991, p. 354]; Ripollès 1980, p. 68;
id., 1982, p. 114; Poveda 1988, p. 70.
Probablemente identificable con el ejemplar citado por Mateu, H.M. 1431.
- II.2. Emisiones oficiales del Principado (siglos I y II)**
- II.2.1. Augusto y los Julio - Claudios (27 a.C. - 69 d.C.)**
- 131.** AUGUSTO. As. ROMA. 11 - 12 d.C.
A.- [imp cae]SAR DIVI F AVG[u]S[tus] IMP XX. Ag--.
R.- PON[tif] MAXI[m trib]VN POT XXXIII, S-C ocupando el campo.
8,84/31/1
RIC I 471
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
- 132.** TIBERIO. As. ROMA. 22/23 - 30 d.C.
A.- DIVVS AVGVSTVS PATER. Cabeza de Augusto, AgB-.
R.- Ara; debajo, PROVIDENT. A ambos lados, S-C.
10,03/29/11.
RIC I 81
Cañada de la Leña. Col. particular.
- 133.** CALIGULA. Sestercio. ROMA. 37 - 41 d.C.
A.- AGRIPPINA M F MAT C CAESARIS AVGVSTI. Busto de Agripina, Bd-G.
- R.- S P Q R MEMORIAE AGRIPPINAE.
Carpentum tirado por dos mulas a izquierda.
25,21/36/6
RIC I 55.
Casa de la Ermita. Col. particular.
- 134.** CLAUDIO. Dupondio. ROMA. 41 - 50 d.C.
A.- ANTONIA - AVGVSTA. Busto de Antonia, Bd-G.
R.- TI CLAVDIVS CAESAR AVG P M TR P IMP, S - C. Claudio velado y togado de pie a izquierda, sosteniendo símpulo con su mano derecha.
13,43/28/7
RIC I 92.
Cañada de la Leña. Col. particular.
- 135.** CLAUDIO. As. ROMA. 41 - 50 d.C.
A.- TI CLAVDIVS CAESAR AVG P M TR P IMP. Ag--.
R.- CONSTANTIA[e aug]VSTI, S - C. *Constantia* con casco y vestimenta militar de pie a izquierda, con la mano derecha levantada y sosteniendo lanza con la izquierda.
10,33/28/6
RIC I 95
Cañada de la Leña. Col. particular.
- 136.** Semejante.
A.- TI CLAVDIVS CAESAR AVG P M TR P IMP.
R.- CONSTAN[tiae] AVGVSTI, S - C.
12,10/28/5
Cañada de la Leña. Col. particular.
- 137.** Semejante.
A.- TI CLAVDIVS [caesar] AVG P M TR P IMP.
R.- CONSTANTIAE AVGVSTI, S - C.
10,05/28/6
Cercanías de Monforte. Col. particular.
- 138.** Semejante. Probable ceca local.
A.- TI CLAVDIVS CA[esar aug p m tr p i] MP.
R.- [constanti]AE AVGVSTI, S - C.
10,67/27/6
Alto Vinalopó, en término de Villena. Museo de Villena.

139. CLAUDIO. As. Ceca local. 41 - 54 d.C.
A.- [ti claudius] CAESAR AVG P M [tr p imp ---]. Ag--.
R.- CONSTA[ntiae augusti], S - C.
Constantia de pie a izquierda, con lanza y elevando su mano derecha.
RIC I 95 / 111.
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda.
Bib.: Poveda 1988, pp. 104 y 114, fig. 50 b.
140. CLAUDIO. As. ROMA. 41 - 50 d.C.
A.- TI CLAVDIVS CAESAR AVG P M TR P [imp]. Ag--.
R.- LIBERTAS AVGVSTA, S - C.
Libertas de pie y de frente, cabeza a derecha, sosteniendo *pileus* con su mano derecha y extendiendo la izquierda.
10,76/28/12
RIC I 97
Cañada de la Leña. Col. particular.
141. Semejante. Ceca local.
A.- TI CLAVDIVS CAESAR AVG P M TR P IMP.
R.- LIBERTAS [augusta], S - C.
12,22/28/6
Maña. Col. particular.
142. Semejante. ROMA o Ceca local.
A.- TI CLAVDIV[s caes]AR AVG P M TR P IMP.
R.- LIBERTAS AVGVSTA, S - C.
11,97/26/6
Maña. Col. particular.
143. Semejante. Ceca local ?
A.- TI CL[audius ca]ESAR AVG [p m tr p i]M[p --].
R.- LIBERTAS AVGVSTA, S - C.
10,24/28/6
Quixal (Pinoso). Col. particular.
144. Semejante. ROMA.
A.- [ti claudius cae]SAR AVG P M TR P IM[p].
R.- [libertas] AVGVSTA, S - C.
9,60/25/6
Casa de la Ermita. Col. particular.
145. Semejante. ROMA.
A.- TI CLAVDIVS CAESAR AVG P M TR P IM[p].
R.- LIBERTAS AVGVSTA, S - C.
8,44/29/6
Camino del Río. Col. particular.
146. Semejante. Ceca local.
A.- [ti claudius] CAESAR AVG [p m] TR P IMP.
R.- [libertas aug]VSTA, S - C.
10,56/27/6
Maña. Col. particular.
147. CLAUDIO. As. ROMA. 41 - 54 d.C.
A.- TI CLAVDIVS [caesar aug p m tr p imp --]. Ag--.
R.- LIBERTAS AVGVSTA, S - C. *Libertas* de pie y de frente, cabeza a derecha, sosteniendo *pileus* con su mano derecha y extendiendo la izquierda.
10,74/27/6
RIC I 97/113
Cañada de la Leña. Col. particular.
148. Semejante. Ceca local.
A.- TI CLAVDIVS CAESAR AVG [p m tr p imp --].
R.- [libertas] AVGVSTA, S - C.
9,81/28/1
Maña. Col. particular.
149. CLAUDIO. As. Ceca local. 41 - 50 d.C.
A.- TI. CLAVDIVS CAESAR AVG P M [tr] P IMP. Ag--.
R.- S - C. Minerva avanzando a derecha, con lanza y escudo.
12,48/28/6
RIC I 100
Comarca de Novelda. Col. particular.
150. Semejante. Ceca local.
A.- TI CLAVDIVS CAESAR AVG P M TR P IMP.
R.- S - C.
8,33/27/6
Maña. Col. particular.
151. Semejante. Ceca local.
A.- TI CLAVDIVS CAESAR AVG P M TR P IMP.
R.- S - C.

7.90/29/7

Mañà. Col. particular.

152. CLAUDIO. As. ROMA. 50 - 54 d.C.
A.- TI CLAUDIVS CAESAR AVG P M
TR [p i]MP P P. *Ag--*.
R.- S - C. Minerva avanzando a derecha
con lanza y escudo.
10,94/26/1
RIC I 116
Mañà. Col. particular.
153. CLAUDIO. As. Ceca local. 41 - 54 d.C.
A.- [ti claudius cae]SAR AVG [p m tr p
imp --]. *Ag--*.
R.- [s - c]. Minerva avanzando a derecha
con lanza y escudo.
8,78/27/6
RIC I 100/116
Quixal (Pinoso). Col. particular.
154. NERÓN. Áureo. ROMA, 64 - 65 d.C.
A.- NERO CAESAR AVGVSTVS. *AdA*.
R.- AVGVSTVS AVGVSTA. Dos figuras
de pie a izquierda; delante, un varón
con cetro alto. Detrás, figura femenina
con cornucopia.
(---)/19/(---)
RIC I 44; BMC I, p. 208, n° 52.
Término de Agost.
Bib.: Llobregat 1973 - 74, p. 92 [= 1991,
pp. 351 y 356, n° 3].
155. NERÓN. As. ROMA ? 54 - 68 d.C.
A.- [nero claud--- caesar aug germ ---].
AgA-.
R.- S - C. Figura en pie.
7,71/29/6
RIC I ---.
Casa de la Ermita. Col. particular.

II.2.2. Atribución indeterminada. Época julio - claudia.

156. ATRIBUCIÓN INDETERMINADA. As.
Época julio - claudia.
A.- Ilegible. *Ag??*
R.- Ilegible.
8,33/26/---
Alto Vinalopó, en término de Villena.
Museo de Villena.

II.2.3. La crisis del año 68 y la dinastía flavia (68 - 96 d.C.)

157. GALBA. As. TARRACO. 68 d.C.
A.- SER GALBA IMP CAESAR [aug p
m tr p] P P. *AdA-*.
R.- [diua] AVGVSTA, S - C. Livia de pie a
izquierda, con cetro en su mano
izquierda y pátera en su derecha.
10,04/28/6
RIC I 67
Zambo. Col. particular.
158. VESPASIANO. Denario. ROMA.
78 - 79 d.C.
A.- [caesar vespasij]A - NVS [aug]. *AdA*.
R.- C[eres] - AVGVST. *Ceres* de pie a
izquierda, sosteniendo espigas con su
mano derecha y cetro largo con su
izquierda.
1,91/17/6
RIC II 132
Casa de la Ermita. Col. particular.
159. VESPASIANO. Sestercio. ROMA. 71 d.C.*
A.- IMP CAES VESP[as] AVG P M TR P
P P P COS III. *AdA-*.
R.- PAX - AVGVSTI, S - C. *Pax* de pie a
izquierda, sosteniendo rama en su mano
derecha y cornucopia en su izquierda.
23,47/34/6
RIC II 437
Alto Vinalopó, en término de Villena.
Museo de Villena.
160. Semejante.*
A.- IMP CAES VESPAS AVG P M TR P
P P COS III.
R.- [pa]X - [au]GVSTI, S - C.
24,18/33/5
Alto Vinalopó, en término de Villena.
Museo de Villena.

* Posible emisión de Roma, sin descartar Lugdunum o Tarraco.

° Flan no circular con cuño descentrado. Posible emisión de Roma, sin descartar Lugdunum o Tarraco.

161. VESPASIANO. Dupondio. ROMA. 74 d.C.
 A.- IMP CAES VESP AVG P M T P
 COS V CENS. *AdB-*.
 R.- FELICIT - AS - PVBLICA, S - C.
Felicitas de pie a izquierda, sosteniendo
 caduceo con su mano derecha y
 cornucopia con la izquierda.
 11,78/28/6
RIC II 554 + *corrigenda*, p. xv.
 Alto Vinalopó, en término de Villena.
 Museo de Villena.

162. Semejante.
 A.- IMP CAES VESP AVG P M T P
 COS V CENS.
 R.- FELICITA - S - PVBLICA, S - C.
 11,80/27/6
 Mañà. Col. particular.

163. VESPASIANO. As. ROMA. 77 - 78 d.C.
 A.- IMP CAESAR VESPAS[ian cos] VIII.
AgA-.
 R.- [victoria] - AVGVST, S - C. Victoria
 de pie a derecha sobre proa.
 9,61/27/5
RIC II 600.
 Casa de la Ermita. Col. particular.

164. VESPASIANO; emisión a nombre de Tito.
 Dupondio. ROMA. 73 d.C.
 A.- T CAESAR IMP COS II CENS. *AdB*.
 R.- FELICITAS PU[b]LICA, S - C.
Felicitas de pie a izquierda, sosteniendo
 caduceo y cornucopia.
 9,87/27/6
RIC II 648b
 Campet. Museo Dehon.

165. DOMICIANO. Dupondio. ROMA.
 88 - 96 d.C.
 A.- [imp c]A[es domit a]VG GERM [---].
AdB-.
 R.- [fortunae - au]GVSTI, S - C. *Fortuna*
 de pie a izquierda, sosteniendo timón y
 cornucopia.
 8,87/28/6
RIC II. pp. 200 - 206.
 Casa de la Ermita. Col. particular.

166. DOMICIANO. Sesterccio. ROMA.
 92 - 94 d.C.
 A.- IMP CAES DOMIT AVG GERM -
 COS XVI CENS PER P P. *AdA-*.

R.- IOVI - VICTORI. Júpiter sentado a
 izquierda, sosteniendo Victoria y cetro.
 Exergo: S C
 29,89/34/5
RIC II 401
 Mañà. Col. particular.

167. DOMICIANO.
 El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de
 Elda.
 Bib.: Poveda 1988, p. 104.

II.2.4. Atribución indeterminada. Siglo I

168. ATRIBUCIÓN INDETERMINADA.
 Cuadrante. ROMA. Siglo I d.C.
 A.- Ilegible. *BdA?*
 R.- Frustro.
 1,58/17/---
 Enclave I (Villena). Col. particular.

II.2.5. Trajano y Adriano

169. TRAJANO. Áureo. ROMA, 103 - 111 d.C.
 A.- IMP TRAIANO AVG GER DAC P M
 TR P. *BdAB*.
 R.- S P Q R OPTIMO PRINC COS V P
 P. *Arabia* a izquierda, con una rama en
 la mano y extendiendo el brazo derecho
 sobre un camello.
 (---)/18/(---)
RIC II 142; BMC III, p. 72, n° 294.
 Término de Agost.
 Bib.: Llobregat, 1973 - 74 [= 1991, pp. 351
 y 356, n° 4].

170. TRAJANO. Dupondio. ROMA.
 98 - 100 d.C., reacuñado en las series
 posteriores a 103 d.C. de reverso OPTIMO
 PRINCIPI con personificaciones.
 A.- [i]MP CAE[---]. *AdB-*.
 R.- [---] CO[s] II[---].
 Reacuñación:
 A.- [---] N[er]VA [t]RAIAN[---]
 R.- [---], S - C. Figura femenina sentada a
 izquierda.
 8,65/30/7
 Casa de la Ermita. Col. particular.

171. TRAJANO. Denario. ROMA.
114 - 117 d.C.
A.- IMP [caes] NER TRAIANO OPTIMO
AVG GER DAC. *BdA*-.
R.- P M TR [p c]OS VI P P S P Q R.
Figura no determinable.
2,75/20,7/7
RIC II, p. 268.
La Torre. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 76.
172. TRAJANO. As ? ROMA. 98 - 117 d.C.
A.- Ilegible. *Bd??*
R.- Ilegible. Figura en pie.
9,54/27/--
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
173. ADRIANO. As. ROMA. 125 - 128 d.C.
A.- [hadrianus] - AVGVSTVS. *BdAA*.
R.- CO[s] - [iii], S - C. *Salus* de pie a
derecha, alimentando a una serpiente
que sostiene en sus brazos, con pátera
en su mano izquierda.
9,40/26/6
RIC II 669 d.
Campet. Col. particular.
174. ADRIANO. Dupondio. ROMA.
125 - 134 d.C.
A.- [hadrianus - a]VGVSTV[s]. *Bd??*
R.- Ilegible.
12,37/32/--
RIC II, pp. 423 ss.
Villa de Petrer, mosaico.
175. ADRIANO. As. ROMA. 125 - 138 d.C.
A.- [had]RIANVS [augustus -]. *Ad??*
R.- [---], S - C. Figura de pie avanzando a
derecha.
9,98/28/6
RIC II, pp. 423 ss.
Casa de la Ermita. Col. particular.
176. ADRIANO. Sestercio. ROMA.
132 - 134 d.C.
A.- [hadr]IANVS AV[gustus]. *BdA* - o
BdAB?
R.- [felicitati aug c]OS III P P [s c]. Barco
navegando, moviéndose a derecha, con
timonel y remeros, estandarte y
uexillum a popa.
24,08/33/12
- RIC* II 703 f.
Poblado de La Absorción (Villena). Museo
de Villena.
Bib.: Soler 1976, p. 84.
177. ADRIANO. Dupondio. ROMA.
132 - 134 d.C.
A.- [hadrianus] - AVGVSTVS. *Bd--*.
R.- [cos] - III P P, S - C. Roma de pie a
derecha, con su pie izquierdo sobre
casco, sosteniendo lanza y cornucopia.
11,29/26/6
RIC II 716 a
Quixal (Pinoso). Col. particular.
178. ADRIANO. Sestercio. ROMA.
134 - 138 d.C.
A.- HADRIANVS - [aug cos iii p p]. *BdA*.
R.- FO[rtuna aug], S - C. *Fortuna* en pie a
izquierda con timón y cornucopia.
23,87/31/6
RIC II 759 d1.
Casa de la Ermita. Col. particular.
179. ADRIANO. As. ROMA. 134 - 138 d.C.
A.- HADRIANVS - [aug cos. iii p p].
BdA.
R.- ANNO[na aug] S - C. *Annona* de pie a
izquierda, sosteniendo manajo de
espigas con su mano derecha, sobre
modio con espigas, y con su izquierda,
timón apoyado en nave.
8,78/26/6
RIC II 796 d
Comarca de Novelda. Col. particular.
180. ADRIANO; emisión a nombre de Antonino
Prío. Sestercio. ROMA. 138 d.C.
A.- IMP T AELIVS CAE - SAR
ANTONINVS. *Ad--*.
R.- TRIB [pot cos], S - [c]. *Pietas* de pie a
izquierda, frente a altar, levantando su
mano derecha y sosteniendo caja de
perfumes con su izquierda. En exergo:
PIETAS.
20,20/32/11
RIC II 1083 a.
Villa de Petrer, mosaico.
Bib.: Navarro 1991, p. 28.

II.2.6. Los Antoninos (138 - 192 d.C.)

181. ANTONINO PIO. Dupondio. ROMA. 156 - 157 d.C.

A.- [antonij]NVS AVG PIVS [p p imp ii].
AdB-.

R.- TR POT XX [co]S [iiii], S - C. *Annona* de pie a derecha, con pie sobre proa, sosteniendo timón sobre globo con su mano derecha y modio sobre su rodilla izquierda.

12.58/24/5

RIC III 969

Waleja. Col. particular.

182. ANTONINO PIO. Sesterccio. ROMA. 159 - 160 d.C.

A.- ANTONINVS AVG - PIVS P P TR P XXIII. *AdA-*.

R.- PIETATI AVG COS II[ii], S - C. *Pietas* de pie a izquierda, entre dos figurillas de pie y llevando a otra en brazos; en su mano derecha, globo.

23.56/32/11

RIC III 1031.

Quixal (Pinoso). Col. particular.

183. ANTONINO PIO

El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda.

Bib.: Poveda 1988, p. 113, fig. 49 f.

184. FAUSTINA. Sesterccio. ROMA. Post. 141 d.C.

A.- [diu]A - [f]AV[stina]. *Bd-G*.

R.- CONSE - [cra]TIO, S - C. *Vesta* de pie a izquierda, sacrificando sobre altar con pátera en su mano derecha y sosteniendo larga antorcha con su izquierda.

17.63/32/6

RIC III 1130.

Camino del Rfo. Col. particular.

185. FAUSTINA. As. ROMA. Post. 141 d.C.

A.- [diua] - FA[ustina]. *Bd-G*.

R.- CE - RES, S - C. *Ceres* de pie a izquierda sosteniendo espigas y antorcha.

9.11/26/12

RIC III 1185.

La Murta. Col. particular.

186. MARCO AURELIO. As. ROMA. 166 d.C. A.- M ANT[onij]NVS AVG - [armeniacus p m]. *BdA-*.

R.- TR POT [x]X IMP IIII [cos iii] S - C.

Roma sentada a izquierda, sosteniendo *palladium* y lanza; detrás de ella, escudo.

11.29/26/6

RIC III 938 s.

Comarca de Novelda. Col. particular.

187. MARCO AURELIO. As. ROMA. 173 - 174 d.C.

A.- [m ant]ONINVS - A[ug tr p xxviii]. *BdAD*.

R.- [marti victori imp vi cos iii s c].

Marte de pie a derecha, sosteniendo lanza y apoyando escudo sobre la cabeza de un cautivo; el escudo lleva la inscripción S C.

9.46/24/12

RIC III 1107

Comarca de Novelda. Col. particular.

188. FAUSTINA II. As. ROMA. 161 - 175 d.C.

A.- FAVSTINA - AVGVSTA. *BdKG*.

R.- SA[lu]TI AVGVSTAE - [s c]. *Salus* sentada a izquierda, alimentando a serpiente enroscada en altar.

10.19/26/6

RIC III 1671

Comarca de Novelda. Col. particular.

189. CÓMODO. Sesterccio. ROMA.

186 - 189 d.C.

A.- [m com]MODVS AN[t p felix aug brit]. *AdA-*.

R.- [pietati senatus cos v pp, s - c].

Cómodo de pie a derecha dando la mano a un senador de pie a izquierda.

22.36/30/12

RIC III 549

Hondón de los Frailes. Col. particular.

II.2.7. Monedas no clasificables de los siglos I y II

190. ATRIBUCIÓN INDETERMINADA. As. ROMA. Siglos I - II d.C.

A.- Ilegible. *Bd??*

R.- Ilegible, Figura femenina con cornucopia a izquierda.

10.30/27/6

Quixal (Pinoso)

Bib.: Seva 1991, p. 178.

II.3. El siglo III

II.3.1. De la crisis del 193 a Galieno Augusto (193 - 260 d.C.)

191. GETA.
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda.
Bib.: Poveda 1988, p. 104; *id.*, 1996, p. 421.
192. ALEJANDRO SEVERO. Sesterccio. ROMA. 222 - 231 d.C.
A.- IMP SEV ALE - XANDER AVG.
AdAA.
R.- VICTORI - A AVGVSTI, S - C.
Victoria de pie a izquierda, sosteniendo corona en su mano derecha y palma en su izquierda.
14,33/30/11
RIC IV.2, 618
Poblado de La Absorción (Villena). Museo de Villena.
Bib.: Soler 1976, p. 84.
193. JULIA MAMEA. As.¹⁰ Roma. 222 - 235 d.C.
A.- IVLIA [mammaea] AVGVST[a].
BdKG.
R.- FECVNDITAS AVGVSTA[e], S - C.
Fecunditas de pie a izquierda sosteniendo cornucopia y extendiendo la mano a un niño.
(---)24/(---)
RIC IV.2, 669.
Término de Agust.¹¹ Museo Arqueológico Provincial de Alicante.
Bib.: Llobregat, 1973 - 74 [= 1991, pp. 352 y 356, nº 5].
194. JULIA MAMEA. Sesterccio. ROMA. 222 - 235 d.C.
A.- IVLIA MAMA - EA AVGVSTA. *BdKG*.
R.- VENERI FE - L[i]CI, S - C. *Venus* de pie a derecha, sosteniendo cetro con su mano derecha y *cupido* con su izquierda.
16,26/29/12
RIC IV.2, 694.
Poblado de La Absorción (Villena). Museo de Villena.
Bib.: Soler 1976, p. 84.
195. MAXIMINO. Sesterccio. ROMA. 236 - 238 d.C.
A.- MAXIMINVS PIVS AVG GERM.
BdAC.
R.- [fij]DES MIL[itum], S - C. *Fides* de pie a izquierda¹² sosteniendo estandarte militar en cada mano.
23,44/31/12
RIC IV.2, 78
Poblado de La Absorción (Villena). Museo de Villena.
Bib.: Soler 1976, p. 84.
196. GORDIANO III. Sesterccio. ROMA, 5^a emisión. 243 - 244 d.C.
A.- IMP GORDIANVS PIVS FEL AVG.
BdAD.
R.- SECVRIT PERPET, S - C. *Securitas* de pie a izquierda, con las piernas cruzadas, apoyando su brazo izquierdo en una columna y sosteniendo cetro con su mano derecha.
20,06/30/12
RIC IV.3, 335 + *corrigenda*, p. X.
La Torre. Col. particular.
197. FILIPO I. Sesterccio. ROMA. 244 - 249 d.C.
A.- IMP M IVL PHIL[jippus] AVG. *BdAD*.
R.- [aeter]NITAS AVGG. Elefante con auriga a izquierda.
Exergo: [s c]
13,03/28/1
RIC IV.3, 167a
La Torre. Col. particular.
198. FILIPO I. Sesterccio. ROMA. 244 - 249 d.C.
A.- IMP M IVL PHILIPPVS AVG. *BdAD*.
R.- ANNONA AVGG, S - C. *Annona* de pie a izquierda, sosteniendo ramo de espigas sobre modio y cornucopia.

¹⁰ Aunque Llobregat no precisa el tipo, por el diámetro debe tratarse de un as, habida cuenta de que los sesteracios de estas series alcanzan los 30 mm.

¹¹ Descubierta por E.A. Llobregat el 9 de septiembre de 1969 en la prospección de un yacimiento no identificable hoy con los datos disponibles.

¹² *RIC* IV.2, p. 146, nota 78.

14,24/29/12

RIC IV.3, 168a

La Torre. Col. particular.

- 199.** FILIPO I. Sesterccio. ROMA.
244 - 249 d.C.¹³
A.- IMP M IVL PHILIPVVS AVG. *BdAD*.
R.- VICTORIA AVG, S - C. Victoria
marchando a derecha, con corona en su
mano derecha y palma en su izquierda
19,85/31,5/11.
RIC IV.3 191
Zambo. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 1.
- 200.** OTACILIA SEVERA. Sesterccio. ROMA.
244 - 249 d.C.
A.- OTACIL SEVERA AVG. *BdKG*.
R.- CONCORDIA AVGG. *Concordia*
sentada a izquierda, con pátera en su
mano derecha y doble cornucopia en su
izquierda.
Exergo: S C.
15,98/28/1
RIC IV.3, 203e.
La Torre. Col. particular.
- 201.** DECIO. Sesterccio. ROMA. 249 - 251 d.C.
A.- [imp c m q tr]AIANVS DECIVS AVG.
BdA?
R.- [genio illurici], S - C. *Genius* de pie a
izquierda, con pátera en su mano
derecha y cornucopia en su izquierda.
19,25/29/5
RIC IV.3, 116.
Casa de la Ermita. Col. particular.
- 202.** VOLUSIANO. Sesterccio. ROMA. 251 -
253 d.C.
A.- IMP CAE C VIB VOLVSIANO AVG.
BdAD.
R.- FELICITAS PVBLICA, S - C. *Felicitas*
de pie a izquierda, apoyada en una
columna, con caduceo en su mano
derecha y cetro transversal en su
izquierda.
18,83/30/12
RIC IV.3, 251a.
Casa de la Ermita. Col. particular.

- 203.** VOLUSIANO. Sesterccio. ROMA.
251 - 253 d.C.
A.- IMP CAE C VIB VOLVSIANO AVG.
BdAD.
R.- [pax - aug], S - C. *Pax* de pie a
izquierda con rama en su mano derecha
y cetro transversal en su izquierda.
14,98/29/6
RIC IV.3, 256a.
Quixal (Pinoso). Col. particular.
- 204.** VALERIANO II. Antoniniano.
ANTIOQUIA. 255 d.C.
A.- P LIC COR VALERIANVS CAES.
BdBB.
R.- VICTORIA P - AR[t]. *Victoria* con
corona de laurel y palma frente al
emperador con globo en su mano
derecha y lanza en su izquierda.
3,25/21/12
RIC V.1, 54
La Torre. Col. particular.

II.3.2. De Galieno a la subida de Diocleciano (260 - 284 d.C.)

- 205.** GALIENO. Antoniniano. ROMA, serie 2ª,
of. 1ª. 263 d.C.¹⁴
A.- GALLIENVS [aug]. *AdB-*.
R.- [iuru]S AV[g]. Marte en pie a izquierda
con globo en su mano derecha y lanza
en su izquierda.
Exergo: PI
2,92/17/6
RIC V.1, 317; Cunetio 921.
Casa de la Ermita. Col. particular.
- 206.** GALIENO. Antoniniano. ROMA, serie 3ª,
of. 2ª. 263 d.C.
A.- [ga]LLIENVS AVG. *AdB-*.
R.- LIBERAL AVG. *Liberalitas* de pie a
izquierda, sosteniendo tessera y
cornucopia.
Exergo: SI
2,63/17/6
RIC V.1, 227; Cunetio 1022; Normanby 108.
Enclave 1 (Villena). Col. particular.

¹³ Una errata de imprenta hace que en *RIC* IV se indique 144 en vez de 244.

¹⁴ Sobre la cronología de las emisiones, *cf.* nota 153.

207. GALIENO. Antoniniano. ROMA, serie 5ª, of. 2ª, 266 d.C.
A.- [galli]ENVVS AVG. *AdB-*.
R.- [abund]ANTIA AVG. *Abundantia* de pie a derecha derramando cornucopia.
Exergo: B
2,24/20/6
RIC V.1, 157; Cunetio 1159.
Zambo. Col. particular.
208. GALIENO. Antoniniano. ROMA, serie 5ª, of. 3ª, 266 d.C.
A.- [ga]LLIE[nus aug]. *AdB-*.
R.- [aeternitas aug]. Sol de pie a izquierda levantando su mano derecha y sosteniendo globo con su izquierda.
Exergo: Γ
2,95/23/6
RIC V.1, 160; Cunetio 1169.
Waleja. Col. particular.
209. GALIENO. Antoniniano. ROMA, serie 5ª, of. 5ª, 266 d.C.
A.- GALLIENVVS AVG. *AdB-*.
R.- [u]BERITAS AVG. *Vberitas* de pie a izquierda sosteniendo bolsa y cornucopia.
Exergo: [---]
2,03/21/11
RIC V.1, 287 var.; Cunetio 1207; Normanby 213.
Enclave 1 (Villena). Col. particular.
210. GALIENO. Antoniniano. ROMA, serie 5ª, of. 5ª, 266 d.C.
A.- [imp gjA][l]LIENVVS AV[g]. *AdB-*.
R.- [ube]RITAS AVG. *Vberitas* de pie a izquierda con bolsa en su mano derecha y cornucopia en su izquierda.
2,52/19/11
RIC V.1, 287; Cunetio 1208
Waleja. Col. particular.
211. GALIENO. Antoniniano. ROMA, serie 5ª, of. 6ª, 266 d.C.
A.- GALLI[enus aug]. *AdB-*.
R.- [fo]RTV[na] RE[dux]. *Fortuna* de pie a izquierda, sosteniendo timón y cornucopia.
Exergo: LC
1,69/18/6
Cunetio 1215; Normanby 217.
Enclave 1 (Villena). Col. particular.
212. Semejante
A.- GALLIENVVS A[ug]. *AdB-*.
R.- [f]ORTVNA RED[ux].
2,64/18/1
Enclave 1 (Villena). Col. particular.
213. GALIENO. Antoniniano. ROMA, serie 5ª, of. 7ª, 266 d.C.
A.- [ga]LLIENVVS AVG. *AdB-*.
R.- VIC[t - o]RI - A AET. *Victoria* en pie a izquierda sosteniendo corona y palma.
Exergo: ZI
1,46/21/6
RIC V.1, 297; Cunetio 1238
Casa de la Ermita. Col. particular.
214. GALIENO. Antoniniano. ROMA, serie 5ª, of. 7ª, 266 d.C.
A.- GALLIE[nus] AVG. *AdB-*.
R.- VI[ctoria] AET. *Victoria* de pie a izquierda, sosteniendo corona y palma.
Exergo: ZI
2,44/17/12
RIC V.1, 297; Cunetio 1240; Normanby 240.
Enclave 1 (Villena). Col. particular.
215. GALIENO. Antoniniano. ROMA, serie 5ª, of. 9ª, 266 d.C.
A.- GA[l]lien]VS AVG. *AdB-*.
R.- FIDE[s] MILITVM. Fides de pie a izquierda, sosteniendo insignia y cetro (lanza, según Normanby).
Exergo: IN
5,22/21/6
RIC V.1, 192 a; Cunetio 1261; Normanby 251
Comarca de Novelda. Col. particular.
216. GALIENO. Antoniniano. Ceca ? 260 - 268 d.C.
A.- [ga]LLIE[n]VS [aug]. *BdB-*.
R.- Ilegible, Figura femenina de pie a izquierda.
2,51/19/11
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
217. GALIENO.
Museo Arqueológico de Elda.
Bib.: Poveda 1988, p. 110.

218. SALONINA. Antoniniano. ROMA, serie 3ª, of. 4ª. 263 d.C.
A.- [salonij]NA AVG. *BdKG* sobre creciente.
R.- PVDICI[tia]. *Pudicitia* de pie a izquierda, levantando el velo con su mano derecha y sosteniendo cetro con su izquierda.
Exergo: —|Q
2,25/21/12
RIC V.1, 24; Cunetio 1109/1110.
Hondón de los Frailes. Col. particular.
219. SALONINA. Antoniniano. ROMA, serie 5ª, of. 4ª. 265 d.C.
A.- [cor / cornel salo]NINA AVG. *BdKG* sobre creciente.
R.- FECVN[ditas aug]. *Fecunditas* de pie a izquierda, sosteniendo cornucopia; al pie, niño con los brazos levantados.
Exergo: —|Δ
1,69/17/11
RIC V.1, 5 a; Cunetio 1314 s.; Normanby 283 s.
Comarca de Novelda. Col. particular.
220. SALONINA. Antoniniano. ROMA, serie 5ª, of. 9ª. 265 d.C.
A.- SALON[ina] AVG. *BdKG* sobre creciente.
R.- IVNO CONSERVAT. *Iuno* de pie a izquierda, sosteniendo pátera y cetro; delante, al pie, pavo real.
Exergo: —|N
1,85/18/12
RIC V.1, 11; Cunetio 1324; Normanby 292.
Enclave 1 (Villena). Col. particular.
221. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 2ª, of. 2ª. 268 - 270 d.C.¹⁵
A.- IMP C CLAVDIVS AVG. *BdBE*.
R.- SPES PVBLICA. *Spes* de pie a izquierda sosteniendo flor con su mano derecha y levantándose el vestido con su izquierda.
3,23/20/6
RIC V.1, 102; Cunetio 1938, serie 1ª.
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
222. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 2ª, of. 1ª. 268 - 270 d.C.
A.- IMP C CLAVDIVS AVG. *BdBE*.
R.- VICT - ORIA AVG. *Victoria* de pie a izquierda sosteniendo corona y palma.
2,56/21/1.
RIC V.1, 104; Cunetio 1944, serie 1ª.
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
223. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 2ª, of. 1ª. 268 - 270 d.C.
A.- IMP C CLAVDIVS AVG. *BdBE*.
R.- VIC[torij]A AVG. *Victoria* de pie a izquierda, sosteniendo corona y palma.
Exergo: A—
1,96/22/12
RIC V.1, 104; Cunetio 1949, serie 1ª.
Enclave 1 (Villena). Col. particular.
224. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 2ª, of. 5ª. 268 - 270 d.C.
A.- [imp c] CLAVD[ius aug]. *AdB-*.
R.- VII[r - t]V - S A[ug]. *Virtus* de pie a izquierda, con rama en su mano derecha, lanza en su izquierda y escudo apoyado en su pierna derecha.
2,67/17/6
RIC V.1, 109; Cunetio 1968, serie 1ª
Maña. Col. particular.
225. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 2ª, of. 6ª. 268 - 270 d.C.
A.- IMP C CLA[udij]VS AVG. *BdBE*.
R.- [aequitas] AVG. *Aequitas* de pie a izquierda, sosteniendo balanza y cornucopia.
Exergo: —|S
1,71/18/5
RIC V.1, 14; Normanby 657.
Enclave 1 (Villena). Col. particular.
226. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 2ª ó 3ª, of. 6ª. 268 - 270 d.C.
A.- [imp - c]AVDIVS AVG. *AdB-*.
R.- [aequita]S AVG. *Aequitas* de pie a izquierda sosteniendo cornucopia y balanza.
1,47/21/6
RIC V.1, 14/15; Cunetio 1975/2141, serie 1ª o 2ª.
La Torre. Col. particular.

¹⁵ Sobre el orden de las series y la cronología de las monedas de Claudio II, *cf.* nota 158.

227. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 2ª, of. 7ª. 268 - 270 d.C.
A.- IMP C CLAVD[ius au]G. *ADB-*.
R.- GE[ni]VS [exerci]. *Genius* de pie a izquierda con pátera y cornucopia.
2.67/19/6
RIC V.1, 48; *Cunetio* 1982, serie 1ª
Casa de la Ermita. Col. particular.
228. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 2ª, of. 7ª. 268 - 270 d.C.
A.- [imp c / imp claudius] AVG. *ADB-*.
R.- GE[n]IV - S EXRCI (*sic*). *Genio* de pie a izquierda, sosteniendo pátera y cornucopia.
2.14/17/12
RIC V.1 48/49; *Cunetio* 1982 ss., serie 1ª.
Campet. Museo Arqueológico de Novelda, nº 26.
229. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 2ª, of. 11ª. 268 - 270 d.C.
A.- IMP C CLAVDIVS AVG. *BdBE*.
R.- [fide]S EXERCI. *Fides* de pie a izquierda mirando a derecha, sosteniendo insignia vertical y cetro transversal.
Exergo: [--]
2.42/21/11
RIC V.1 34; *Cunetio* 2010, serie 1ª.
Enclave I (Villena). Col. particular.
230. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 2ª, of. 12ª. 268 - 270 d.C.
A.- IMP C CLAVD[us au]G. *BdBD*.
R.- PROVIDEN[t aug]. *Providentia* de pie a izquierda apoyada en columna, con vara en su mano derecha y cornucopia en su izquierda.
2.72/19/7
RIC V.1, 91; *Cunetio* 2020, serie 1ª.
La Torre. Col. particular.
231. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 2ª ó 3ª, of. 2ª. 268 - 270 d.C.
A.- IMP C CLAV[di]VS AVG. *BdBE*.
R.- FELIC[ita]S AVG. *Felicitas* de pie a izquierda con caduceo en su mano derecha y cornucopia en su izquierda.
2.82/24/12
RIC V.1, 32; *Cunetio* 2034, serie 1ª o 2ª.
Waleja. Col. particular.
232. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 2ª ó 3ª, of. 9ª. 268 - 270 d.C.
A.- [imp c / imp cla]V[dius au]G. *ADB-* o *BdB-*.
R.- [i]OVI VIC[torij]. *Júpiter* de pie a izquierda con dardos de rayos en su mano derecha y cetro en su izquierda.
Exergo: —IN
2.00/20/11
RIC V.1, 54/55; *Cunetio* 2078/2079 (1ª o 2ª emisión).
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
233. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 2ª ó 3ª, of. 12ª. 268 - 270 d.C.
A.- [imp c/ imp] CLAVDIVS AVG. *BdBD*
visto desde atrás.
R.- PRO[uiden]t aug]. *Providentia* de pie a izquierda apoyada en columna, con vara en su mano derecha y cornucopia en su izquierda, con las piernas cruzadas y globo a sus pies.
3.15/19/6
RIC V.1, 91/92; *Cunetio* 2099 (1ª o 2ª emisión).
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
234. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 3ª, of. 2ª. 268 - 270 d.C.
A.- IMP CLAVDIVS AVG. *ADB-*.
R.- FELICITAS AVG. *Felicitas* de pie a izquierda con caduceo en su mano derecha y cornucopia en su izquierda.
3.21/22/11
RIC V.1, 33; *Cunetio* 2121, serie 2ª.
La Torre. Col. particular.
235. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 3ª, of. 9ª. 268 - 270 d.C.
A.- IMP CLAVDIVS AVG. *BdBE*.
R.- IOVI V[ictorij]. *Júpiter* de pie a izquierda con dardos de rayos en su mano derecha y cetro en su izquierda.
Exergo: —IN
2.67/22/5
RIC V.1, 55; *Cunetio* 2160, serie 2ª.
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
236. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 3ª, of. 11ª. 268 - 270 d.C.
A.- IMP C [claudius aug]. *BdBE*.

- R.- [fide]S EXER[ci]. *Fides* de pie a izquierda sosteniendo estandarte vertical y cetro largo transversal.
Exergo: [---]
2.07/20/6
RIC V.1, 36; Cunetio 2168, serie 2ª.
Casa de la Ermita. Col. particular.
237. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA (o Ceca local ?). 3ª emisión, of. 12ª. 268 - 270 d.C.
A.- [imp claudius aug]. *AdB-*.
R.- [prou]ID AVG. *Prouidentia* de pie a izquierda apoyada en columna, con vara en su mano derecha y cornucopia en su izquierda.
Exergo: [Q]
1,89/16/12
RIC V.1, 86; Cunetio ---
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
238. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, serie 4ª. 268 - 270 d.C.
A.- [imp] CLA[udius aug]. *BdBE*.
R.- AETER[nit aug]. El sol, a izquierda, con la mano derecha levantada y con la izquierda sosteniendo globo.
1,64/18/4
RIC V.1 16 / Cunetio 2221, serie 3ª.
Campet. Museo Arqueológico de Novelda, nº 31.
239. CLAUDIO II. Antoniniano. SISCIA, serie 4ª. 268 - 270 d.C..
A.- IMP CLAUDIVS AVG. *BdBE*.
R.- VBERITAS AVG. *Vberitas* de pie a izquierda, con bolsa en su mano derecha y cornucopia en su izquierda.
2,51/19/7
RIC V.1, 193; Cunetio 2311, serie 3ª.
Casa de la Ermita. Col. particular.
240. CLAUDIO II. Antoniniano. ROMA, of. 10ª, emisión no determinable. 268 - 270 d.C.
A.- Ilegible. *AdB-*.
R.- Ilegible. *Libertas* de pie a izquierda, sosteniendo *pileus* y cetro.
Exergo: [---]
2.16/16/12
Enclave I (Villena). Col. particular.
241. Semejante.
A.- [imp c / imp clau]DIVS AVG.
R.- LIBE[rt aug].¹⁶
Exergo: [---]
1,96/17/12
Enclave I (Villena). Col. particular.
242. CLAUDIO II ? Antoniniano. Ceca? 268 - 270 d.C.
A.- Ilegible. *AdB-*.
R.- Ilegible. Júpiter de pie a izquierda, con rayo y cetro.
Exergo: [---]
1,59/17/11
Enclave I (Villena). Col. particular.
243. CLAUDIO II ? Antoniniano. Ceca? 268 - 270 d.C.
A.- Ilegible. *AdB-*.
R.- Ilegible. Figura de pie a izquierda con cornucopia.
Exergo: [---]
1,71/17/6
Enclave I (Villena). Col. particular.
244. CLAUDIO II. Antoniniano. Ceca local? c. 270 d.C.
A.- DIVO CLAUDIO. *AdB-*.
R.- CONSECRATIO. Altar con guirnalda en llamas.
1,74/19/7
Tipo *RIC* V.1, 261.
Casa de la Ermita. Col. particular.
245. Semejante.
A.- [diuo claudio].
R.- [consecratio]. Altar de cuatro paneles encendido.
[1,12]/15,8/11
Campet. Museo Arqueológico de Novelda, nº 44.
246. Semejante.
A.- [diuo claudio].
R.- [consecratio]. Altar en llamas.
0,95/13/11
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

¹⁶ B retrógrada.

247. Semejante.
A.- [diuo claudio].
R.- CONSEC[ratio]. Altar panelado en llamas.
1,74/17/11
Casa de la Ermita. Col. particular.
248. Semejante.
A.- [diuo claudio]. Frustró.
R.- [consecratio]. Altar panelado en llamas.
0,90/12/--
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
249. Semejante.
A.- [diuo claudio].
R.- [consecr]ATIO. Altar con guirnalda en llamas.
1,82/17/5
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
250. Semejante.
A.- [diuo claudio].
R.- [consecratio]. Altar panelado en llamas.
1,15/13/5
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
251. Semejante.
A.- DIV[o claudio].
R.- [consecratio]. Altar panelado en llamas.
1,13/14/3
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
252. Semejante.
A.- DIVO CL[audio].
R.- CONSE[cra]TIO. Altar panelado en llamas.
2,14/18/12
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
253. Semejante.
A.- [diuo] CLA[udio].
R.- [consecratio]. Altar con guirnalda en llamas.
0,80/13/11
Casa de la Ermita. Col. particular.
254. Semejante.
A.- [di]VO CLA[udio].
R.- [consec]RA[tio]. Altar panelado en llamas.
1,63/15/12
Enclave 1 (Villena). Col. particular.
255. Semejante.
A.- DIV[o c]LA[udio].
R.- [consec]RATIO. Altar panelado en llamas.
1,80/16/12
Enclave 1 (Villena). Col. particular.
256. Semejante.
A.- DIVO [claudio].
R.- [consecra]TIO. Altar.
0,74/15/12
Waleja. Col. particular.
257. Semejante.
A.- DIVO CLAVDIO.
R.- CONSEC[ratio]. Altar panelado en llamas.
1,30/16/5
Enclave 1 (Villena). Col. particular.
258. Semejante¹⁷.
A.- [diuo claudio].
R.- [consec]RATIO. Altar panelado en llamas.
1,46/15/6
La Torre. Col. particular.
259. Semejante.¹⁸
A.- DIV[o claudio]. *BdBE*.
R.- CONSECRAT[io]. Altar panelado en llamas.
0,93/15/4
Normanby 1830. Tipo *RIC* V.1 261
Enclave 1 (Villena). Col. particular.
260. CLAUDIO II. Antoniniano. Ceca local? c. 270 d.C.
A.- [di]VO CLAVDIO. *AdB*-.
R.- [c]ONSECRATIO. Águila con cabeza a derecha.
2,39/18/6
Tipo *RIC* V.1, 266.
Casa de la Ermita. Col. particular.

¹⁷ Ejemplar como el n° 169/1 del tesoro de Chalgrove, presentada como pieza irregular pero de buen arte en la acuñación. *Cfr.* C.E. King, "Chalgrove, Oxfordshire", en R. Bland, *The Chalfont Hoard and other Roman Coins Hoards*, Londres 1992, p. 150.

¹⁸ Quizá se pueda tratar de una imitación posterior a las series habituales de consecratio.

261. Semejante.
A.- [diu]O CLAV[diu].
R.- CON[secratio]. Águila.¹⁹
0,59/15/6
Enclave 1 (Villena). Col. particular.
262. Semejante.
A.- [diuo claudio ?].
R.- [consecratio]. Águila.
1.63/15.8/4
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 49.
263. Semejante.²⁰
A.- [diu]O CLAVDI[o].
R.- [consecra]TIO. Águila con la cabeza a
derecha.
1.99/17/6
Enclave 1 (Villena). Col. particular.
264. Semejante.
A.- [diuo claudio].
R.- CO[nsecratio]. Águila con la cabeza a
derecha.
0.86/13/6
Enclave 1 (Villena). Col. particular.
265. Semejante.
A.- DIVO CL[audio].
R.- [con]SE[cratio]. Águila con cabeza a
derecha.
1.99/16/6
Waleja. Col. particular.
266. Semejante.
A.- DIVO [claudio].
R.- [co]NSECRA[tio]. Águila con cabeza a
derecha.
1.26/16/4
Terreno cercano a Agust. Col. particular.
267. Semejante.
A.- [diuo] CLAVDIO.
R.- [consec]RATIO. Águila con cabeza a
derecha.
1.77/16/4
Casa de la Ermita. Col. particular.
268. Semejante.
A.- [d]IVO CL[audio].
R.- [con]SECRATIO. Águila con cabeza a
izquierda.
2.73/18/12
Casa de la Ermita. Col. particular.
269. Semejante.
A.- [diuo claudio].
R.- [consecratio]. Águila con cabeza a
derecha.
1.65/16/6
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
270. Semejante.
A.- DI[uo c]LAV[diu].
R.- CON[secratio]. Águila con cabeza a
derecha.
1.33/18/11
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 70.
271. CLAUDIO II.²¹
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de
Elda.
Bib.: Poveda 1988, p. 110.
272. QUINTILO. Antoniniano. ROMA,
of. 12ª. 270 d.C.
A.- [imp c]M AVR CL QVINTILLVS
A[ug]. *BdBD*.
R.- LAETITIA AV[g]. *Laetitia* de pie a
izquierda con bolsa en su mano derecha
y ancla sobre globo en su izquierda.
Exergo: [xii]
2.55/21/12
RIC V.1, 22; *Cunetio* 2357.
Camino del Río. Col. particular.
273. AURELIANO. Antoniniano. ROMA,
1º período. of. 4ª. 270 - 275 d.C.
A.- [imp cl] DOM AVRELIANVS AVG.
BdBD.
R.- CONCORDI[fa aug]. *Concordia* de pie
a izquierda. sosteniendo pátera sobre
altar con su mano derecha y cornucopia
en su izquierda.
2.18/20/5
Exergo: Δ
2.18/20/5

¹⁹ La cabeza del águila está fuera de la acuñación.

²⁰ Ejemplar reacuñado.

²¹ A. Poveda, "El Monastil...", *op. cit.* (Cap. 1, n. 27), p. 421, hace referencia a 5 monedas de la etapa 260 - 270, de la que dice que "son de Galieno y Claudio II". Desconocemos la identidad exacta de estas piezas inéditas.

- RIC* V.1, 24 / Normanby 1241
Alto Vinalopó, en término de Villena.
Museo de Villena.
- 274.** AURELIANO. Antoniniano. MEDIOLANVM. 1º período, of. 3ª. 270 - 275 d.C.
A.- IMP AVRELIANVS AVG. *BdBD*.
R.- PANNON - IAE. Pannonia de pie, levantando su mano derecha y sosteniendo cetro con su izquierda.
Exergo: T
3,22/21/11
RIC V.1, 113
Comarca de Novelda. Col. particular.
- 275.** AURELIANO. Antoniniano. SISCIA. 1º período, of. 1ª. 270 - 275 d.C.
A.- IM[p c aurelian]VS AVG. *BdBD*.
R.- CONCORDIA MIL[i]. *Concordia* de pie a izquierda entre dos insignias militares.
Exergo: —|P
3,42/22/6
RIC V.1, 192
Zambo. Col. particular.
- 276.** TÁCITO. Antoniniano. TICINVM. of. 2ª. 275 - 276 d.C.
A.- IMP C M CL T[acitus a]VG. *BdBD*.
R.- MA[rti] PACIF. Marte caminando a izquierda, sosteniendo rama de olivo y lanza.
Exergo: S
3,07/22/12
RIC V.1 145
Campet. Museo Arqueológico de Novelda, nº 41.
- 277.** PROBO. Antoniniano. TICINVM. 2º período, of. 1ª. 276 - 282 d.C.
A.- IMP C PROBVS P F AVG. *BdBD*.
R.- CONG - ORD - MILIT. Emperador y *Concordia* dándose las manos.
Exergo: PXXT
4,00/26/12
RIC V.2, 333.
La Torre. Col. particular.
- 278.** PROBO. Antoniniano. SISCIA. of. 2ª. 276 - 282 d.C.
A.- IMP C M AVR PROBVS AVG. *BdBE*.
R.- CONS - E - RVAT AVG. Sol andando a izquierda, levantando su mano derecha y sosteniendo látigo con su izquierda.
Exergo: XXIB
4,09/22/5
RIC V.2, 673
Comarca de Novelda. Col. particular.
- 279.** CARINO. Antoniniano. ROMA. 283 - 285 d.C.
A.- IMP C M AVR C[arin]VS P F AVG. *BdBD*.
R.- FIDES MI - [lit]VM. *Fides* en pie a izquierda entre dos insignias militares.
Exergo: KAE
3,22/22/12
RIC V.2, 251.
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

II.3.3. El Imperio Galo (260 - 274 d.C.)

- 280.** PÓSTUMO. Denario. LVGDVNVM. 263 d.C.
A.- POSTVMVS - AVG. *BgJE*.
R.- VICT GERM TR P V COS III P P. Emperador en pie sosteniendo globo y lanza, siendo coronado por Victoria de pie, que sostiene palma.
RIC V.2, 97
Comarca de Elda. Museo Arqueológico de Elda.
Bib.: Poveda 1988, pp. 110 y 137, fig. 49 d.
- 281.** VICTORINO. Antoniniano. Ceca 1 (Colonia ?), of. 1ª. 268 - 270 d.C.
A.- IMP C VICTO[ri]NVS P F AVG. *BdBD*.
R.- PA[x aug]. *Pax* de pie a izquierda sosteniendo rama de olivo y cetro
Exergo: V|I|
3,10/19/6
RIC V.2, 118; Cunetio 2538.
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
- 282.** TÉTRICO I. Antoniniano. Ceca 2. 270 - 273 d.C.
A.- [imp t]ETRICVS P F AVG. *BdBE*.
R.- FID[es mi]LITVM. *Fides* de pie a izquierda, sosteniendo dos insignias.
2,85/19/6
RIC V.2, 70; Cunetio 2638; Normanby 1508
Comarca de Novelda. Col. particular.

283. TÉTRICO II. Antoniniano. Ceca 1.
270 - 273 d.C.
A.- C P TETRICVS C[---]. *BdBB*.
R.- [pax] A[u]G. *Pax* de pie a izquierda,
sosteniendo rama de olivo y cetro.
1,57/16/12
RIC V.2, 249; *Cunetio* 2613; *Normanby*
1529.
Enclave I (Villena). Col. particular.
284. TÉTRICO II. Antoniniano. Ceca ?
270 - 273 d.C.
A.- C PIV ESV TE[tricu]S C S. *BdBC*.
R.- SLVS A[ugg] (*sic*). *Salus* de pie a
izquierda, alimentando a serpiente, con
pátera en su mano derecha y
sosteniendo timón con su izquierda.
1,87/19/6
RIC V.2, 267; *Cunetio* 2657.
Casa de la Ermita. Col. particular.

II.3.4. Antoninianos no identificables

285. Atribución indeterminada. Antoniniano.
Ceca ? Segunda mitad del siglo III d.C.
2,18/19/--
Campet. Museo Arqueológico de Novelda.
nº 77.

III. DIOCLECIANO Y LA DINASTÍA CONSTANTINIANA

III.1. De Diocleciano a la subida de Constantino (284 - 306 d.C.)

286. DIOCLECIANO. Nummus. CYZICO, of.
6ª. 295 - 299 d.C.
A.- IMP C C VAL DIOCLETIANVS P F
AVG. *BdBD*.
R.- CONCORDIA MI - LITVM. Empera-
dor de pie a derecha, recibiendo
pequeña Victoria sobre globo de Júpiter,
de pie a izquierda y apoyado en cetro
con su mano izquierda.
Exergo: KS
2,61/21/7
RIC VI 16 a
Comarca de Novelda. Col. particular.
287. MAXIMIANO. Nummus. CYZICO, of. 1ª.
295 - 299 d.C.
A.- GAL VAL MAXIMIANVS NOB
CAES. *BdBD*.
R.- CONCORDIA MI - [I]ITVM. Empera-
dor de pie a derecha, recibiendo
pequeña Victoria sobre globo de Júpiter,
de pie a izquierda y apoyado en cetro
con su mano izquierda.
Exergo: KA
2,16/23/7
RIC VI 19 b
Comarca de Novelda. Col. particular.
288. MAXIMIANO. Nummus. ROMA, of. 9ª.
297 - 298 d.C.
A.- IMP MAXIMIANVS P F AVG. *BdBD*.
R.- VOT / XX en corona de laurel.
Exergo: Ø
2,22/19/11
RIC VI 82
Waleja. Col. particular.
289. MAXIMIANO. Nummus. CARTHAGO.
303 d.C.
A.- IMP C MAXIMIANVS P F AVG.
BdBD.
R.- VOT / XX / FK, dentro de corona.
2,81/21/5
RIC VI 37 b.
Casa del Cura (Villena). Museo de Villena.
Bib.: Soler 1976, p. 84.

290. MAXIMIANO.
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda.
Bib.: Poveda 1988, p. 110; *id.*, 1996, p. 421.
291. CONSTANCIO I. Nummus. CYZICO.
of. 2^a. 295 - 299 d.C.
A.- FL VAL CONSTANTIVS NOB CAES. *BdBB*.
R.- CONCORDIA MI - LITVM. Emperador de pie a derecha, recibiendo pequeña Victoria sobre globo de Júpiter, de pie a izquierda y apoyado en cetro con su mano izquierda.
Exergo: $\frac{KB}{}$
2,66/24/6
RIC VI 18 a
Comarca de Novelda. Col. particular.
292. CONSTANCIO I. Nummus. CARTHAGO.
303 d.C.
A.- FL VA[] CONS[]TIVS NOB C. *BdBD*.
R.- VOT / X / FK, dentro de corona.
2,91/24/5
RIC VI 35 a.
Casa de la Ermita. Col. particular.
- III.2. El reinado de Constantino (306 - 337)**
- III.2.1. Constantino**
293. CONSTANTINO. Nummus. LVGDVNVM.
of. 1^a. 309 - 310 d.C.
A.- IMP CONSTANTINVS P F AVG. *BdAC*.
R.- SOLI INVI - C - TO COMITI. Sol de pie y de frente, cabeza a izquierda, levantando su mano derecha y sosteniendo globo con su izquierda.
Exergo: $\frac{F|T}{PLC}$
4,24/22/6
RIC VI 307
Comarca de Novelda. Col. particular.
294. CONSTANTINO. Nummus. LVGDVNVM.
of. 1^a. 314 - 315 d.C.
A.- IMP CONSTANTINVS AVG. *BdAE*.
R.- SOLI INVIC - TO COMITI. Sol de pie a izquierda, levantando su mano
- derecha y sosteniendo globo con su izquierda.
Exergo: $\frac{T|F}{PLG}$
3,22/21/6
RIC VII 17
Comarca de Novelda. Col. particular.
295. CONSTANTINO. Nummus. LONDINIVM.
of. 1^a. 312 - 313 d.C.
A.- IMP CONSTANTINVS P AVG. *BdAE*.
R.- SOLI INVIC - TO C[o]MITI. Sol de pie a izquierda, levantando su mano derecha y sosteniendo globo con su izquierda.
Exergo: $\frac{*|}{PLN}$
2,99/21/6
RIC VI 281
Comarca de Novelda. Col. particular.
296. CONSTANTINO. Nummus. ARELATE.
of. 1^a. 316 d.C.
A.- IMP CONSTANTINVS P F AVG. *BdAE*.
R.- SOLI IN - VI - CTO COMITI. Sol de pie sosteniendo globo con su mano izquierda y levantando su derecha.
Exergo: $\frac{T|F}{PARL}$
3,54/21/6
RIC VII 75 var.²²
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
297. CONSTANTINO. Nummus. ARELATE.
of. 4^a. 317 - 318 d.C.
A.- IMP CONSTANTI[nus p f aug]. *BdAD*.
R.- SOLI INVIC - TO COM[iti]. Sol de pie sosteniendo globo con su mano izquierda y levantando su derecha.
Exergo: $\frac{C|S}{QARL}$
2,25/19/6
RIC VII 145
Zambo. Col. particular.
298. CONSTANTINO. Nummus. ARELATE.
of. 1^a. 330 - 331 d.C.
A.- CONSTANTI - NVS MAX AVG. *BdHD*.

²² Busto B5.

- R.- GLOR - IA EXERC - ITVS. Dos soldados a ambos lados de dos estandartes.
Exergo: $\frac{*}{\text{PCONST}}$
1,95/17/5
RIC VII 345
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
- 299.** CONSTANTINO. Nummus. ARELATE, of. 1ª. 333 - 334 d.C.
A.- CONSTANTI - NVS MAX AVG.
BdHD.
R.- [glor] - IA EXERC - ITVS. Dos soldados a ambos lados de dos estandartes.
Exergo: $\frac{(\text{láurea})}{\text{PCONST}}$
2,47/19/6
RIC VII 375
La Torre. Col. particular.
- 300.** CONSTANTINO. Nummus. ARELATE, of. ? 333 - 334 d.C.
A.- CONSTA[n]TI - [nus max aug].
BdHD.
R.- GLOR - IA EXERC - ITVS. Dos soldados a ambos lados de dos estandartes.
Exergo: $\frac{(\text{láurea})}{[-]\text{CONS}[-]}$
2,34/18/6
RIC VII 375
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
- 301.** CONSTANTINO. Nummus. TREVERIS, of. 1ª. 316 d.C.
A.- CONSTANTINVS P [f] AVG. *BdAE.*
R.- [soli in]VIC - [to co]MITI. Sol de pie a izquierda, levantando su mano derecha y sosteniendo globo con su izquierda.
Exergo: $\frac{\text{T|F}}{\text{ATR}}$
2,01/20/12
RIC VII 105
Enclave 1 (Villena). Col. particular.
- 302.** CONSTANTINO. Moneda con apariencia de plata.²¹ TREVERIS, of. 1ª. 318 - 319 d.C.
A.- IMP CONSTANTI - NVS AVG. *BgJE.*
- R.- VICTORIAE LAETAE PRINC PERP.
Dos Victorias de pie y de frente, sosteniendo un escudo sobre altar con el texto VOT / PR.
Exergo: PTR
2,83/18/5
RIC VII 208 a (como *foliis*).
Waleja. Col. particular.
- 303.** CONSTANTINO. Nummus. ROMA, of. ? 313 - 314 d.C.
A.- IMP CONSTANTINVS P F AVG.
BdA-.
R.- SOLI INV - I - [cto comiti]. Sol de pie sosteniendo globo con su mano izquierda y levantando su derecha.
Exergo: $\frac{\text{R|F}}{\text{R}[-]}$
2,82/20/8
RIC VII, pp. 296 y 298.
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
- 304.** CONSTANTINO. Nummus. ROMA, of. 1ª. 321 d.C.
A.- CONSTAN - TINVS AVG. *AdA-.*
R.- D N CONSTANTIN[i m]AX AVG;
VOT / XX en corona.
Exergo: RP
3,12/20/1
RIC VII 232
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
- 305.** CONSTANTINO. Nummus. CONSTANTINOPLA, of. 3ª. 327 d.C.
A.- CONSTANTI - NVS MAX AVG. *AdA-.*
R.- GLORIA - EXERCITVS. Soldado en pie con lanza y apoyado en un escudo.
Exergo: $\frac{\text{T|F}}{\text{CONS}}$
3,25/20/12
RIC VII 16
La Torre. Col. particular.
- 306.** CONSTANTINO. Nummus. Ceca ? 330 - 336 d.C.
A.- [constanti] - NVS MAX AVG. *BdHD.*
R.- GLOR - IA EX[erc - itus]. Dos soldados a ambos lados de dos estandartes.

²¹ RIC VII, p. 153: Voetter vio ejemplares en plata.

Exergo: [---]

[1.62]/17/12

Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

307. CONSTANTINO.
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda.
Bib.: Poveda 1988, p. 111.²⁴

III.2.2. Majencio (307 - 312 d.C.)

308. MAJENCIO.
Las Agualejas (Elda). Museo Arqueológico de Elda.
Bib.: Poveda 1988, p. 115.

III.2.3. Crispo César (317 - 326 d.C.)

309. CRISPO. Nummus. ARELATE, of. ?
322 - 323 d.C.
A.- CRISPVV - NOB CA[es]. *AdA-*.
R.- CAESARVM NOSTRORVM, VOT /
X en corona.
Exergo: [-]*AR
2,26/18/12
RIC VII 254
Waleja. Museo Dehon (Novelda).

III.2.4. Constantino II César (317-337 d.C.)

310. CONSTANTINO II. Nummus. TREVERIS, of. 2^a. 324 - 325 d.C.
A.- CONSTANTINVS IVN NOB [c].
BdAD.
R.- PROVINDEN - TIAE CAES[s]. Puerta de muralla con dos torres y una estrella.
Exergo: STR
2,55/19/1
RIC VII 454
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

311. CONSTANTINO II. Nummus. LVGDVNVM, of. 2^a. 337 d.C.
A.- [con]S[t]ANTINVS IVN NOB C.
BdAE.
R.- GLOR - [ia exerc] - ITVS. Dos soldados a ambos lados de un estandarte.
Exergo: (palma)S[lg]
[1,34]/15,8/5
RIC VII 286.

Campet. Museo Arqueológico de Novelda, nº 61.

312. CONSTANTINO II. Nummus. ROMA, of. 2^a. 330 d.C.
A.- CONSTANTINVS IVN NOB C.
BdAE.
R.- GLOR - IA EXERC - ITVS. Dos soldados a ambos lados de dos estandartes.
Exergo: RFS
2,22/18/12
RIC VII 328
Zambo. Col. particular.

III.2.5. Constancio II César (324-337 d.C.)

313. CONSTANCIO II. Nummus. TREVERIS o Imitación,²⁵ of. 1^a. 323 - 325 d.C.
A.- CONSTANTIVS NOB CAES. *BdA-*.
R.- SARMATI(A) DEVICTV (*sic*).
Victoria avanzando a derecha sosteniendo trofeo y palma, con un cautivo en el suelo.
Exergo: PTR
1,92/18/6
Zambo. Col. particular.
314. CONSTANCIO II. Nummus. LVGDVNVM, of. ? 332 d.C.
A.- FL IVL CONSTANTIVS NOB C.
BdAE.
R.- G[II]OR - IA EXERC - ITVS. Dos soldados a ambos lados de dos estandartes.
Exergo: O[-LG]
1,90/18/12
RIC VII 255
La Torre. Col. particular.

²⁴ El autor habla de varias monedas que no describe.

²⁵ Moneda irregular híbrida; anverso y reverso no se corresponden. El error del abridor de cuños en la letra final de reverso en lugar de A podría indicar también una posible acuñación bárbara. *RIC* ya documenta tipos híbridos en Lugdunum (p. 120) y Arelate (p. 232, nota 1) con este reverso, pero bien escrito. Sobre tipos irregulares, *cfr.* *RIC* VII, pp. 91 ss.

315. CONSTANCIO II. Nummus. ROMA, of. 3^a. 333 - 335 d.C.

A.- FL IVL CONSTANTIVS NOB C.
BdAD.

R.- GLOR - IA EXER[c] - ITVS. Dos soldados a ambos lados de dos estandartes.

Exergo: R (corona) T

2.68/18/12

RIC VII 352

La Torre. Col. particular.

III.2.6. Constante César (333 - 337 d.C.)

316. CONSTANTE. Nummus. ARELATE, of. 2^a. 333 - 334 d.C.

A.- FL IVL CONSTANS NOB C. *BdAD.*

R.- GLOR - IA EXE[rc] - ITVS. Dos soldados a ambos lados de dos estandartes.

Exergo: Corona con punto en medio.

Debajo: SCONST

2.24/19/5

RIC VII 378

Camino del Río. Col. particular.

317. CONSTANTE. Nummus. ARELATE, of. 2^a. 337 d.C.

A.- [fl iu]L CO[nstans nob c]. *BdAC/D.*

R.- [glor - ia exerc - itus]. Dos soldados a ambos lados de un estandarte.

Exergo: [---]

[0.51]/15/12

RIC VII 414

Enclave 1 (Villena). Col. particular.

318. CONSTANTE. Nummus. TREVERIS, of. 2^a. 337 d.C.

A.- FL IVL CONSTANS NOB CAES.
BdAC/D.

R.- GLOR - IA EXERC - [ij]TVS. Dos soldados a ambos lados de un estandarte.

Exergo: •TRS•

1.72/18/6

RIC VII 593.²⁶

La Torre. Col. particular.

319. CONSTANTE. Nummus. ROMA, of. ? 333 - 336 d.C.

A.- FL CONSTA[ns no]B CAE[s].
BdAD.

R.- [glor] - IA EXER[c - i]TVS. Dos soldados a ambos lados de dos estandartes.

Exergo: [R---]

1.99/19/5

RIC VII 353/367

Waleja. Col. particular.

320. CONSTANTE. Nummus. HERACLEA, of. ? 336 - 337 d.C.

A.- FL I CONSTANS NOB CAES. *BgAD.*

R.- GLOR - IA EXERC - ITVS. Dos soldados a ambos lados de un estandarte.

Exergo: SMH[-]

1.36/17/6

RIC VII 154

Camino del Río. Col. particular.

III.2.7. Licinio II César (317 - 326)

321. LICINIO II. Nummus. ARELATE, of. ? 317 - 318 d.C.

A.- VAL LICINIVS NOB CAES. *BdAD.*

R.- IOVI CONSER - VATORI. Júpiter de

pie a izquierda sosteniendo rayo y apoyándose en cetro, con clámide sobre su hombro izquierdo.

Exergo: $\frac{C}{[-A]RL}$ $\frac{S}{}$

2.57/20/12

RIC VII 142

Waleja. Col. particular.

322. LICINIO II. Nummus. HERACLEA, of. 3^a. 318 - 320 d.C.

A.- D N VAL LICIN LICINIVS NOB C.

BdAB. Globo a derecha, con mapa en su mano derecha y cetro en su izquierda.

R.- PROVIDEN - TIAE CAESS. Puerta de muralla con tres torres.

Exergo: $\frac{SMHT}{}$

2.52/18/11

RIC VII 49

La Torre. Col. particular.

²⁶ Cfr. cronología en *RIC* VIII, p. 126.

III.2.8. Delmacio César (335 - 337)

323. DELMACIO. Nummus. ROMA, of. 2ª. 336 - 337 d.C.
A.- FL DELM[a] - TIVS NOB C. *BdAE*.
R.- GLOR - IA EXER[c - itus]. Dos soldados a ambos lados de un estandarte.
Exergo: R * S
1,16/16/12
RIC VII 395
Castillo del Río. Col. particular.
324. DELMACIO. Nummus. ROMA, of. 4ª. 336 - 337 d.C.
A.- [ff] DELMA - TIVS NOB C. *BdAE*.
R.- [glor - ia e]XERC - ITVS. Dos soldados a ambos lados de un estandarte.
Exergo: [r] * Q
1,37/16/6
RIC VII 395
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
325. DELMACIO. Nummus. ROMA o ANTIOQUIA. 335 - 337 d.C.
A.- FL DELMA - [tius nob c]. *BdAE*.
R.- [glor - ia exerc] - ITVS. Dos soldados a ambos lados de un estandarte.
1,33/15/11
RIC VII 385/395 (Roma) ó 112 (Antioquía).
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
326. DELMACIO. Nummus. CYZICO, of. 3ª. 336 - 337 d.C.
A.- FL IVL DELMATIVS NOB C. *BdAD*.
R.- [GLOR - [ja] EXERC - ITVS. Dos soldados a ambos lados de un estandarte.
Exergo: SMKIΓ
0,96/18/12
RIC VII 131
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

III.2.9. Series urbanas. 1º período (330 - 337)

- Exergo: $\frac{X}{SCON[st]}$
1,34/16/12
RIC VII 407
Casa de la Ermita. Col. particular.
328. SERIES URBANAS. Nummus. NICOMEDIA. of. 2ª. 330 - 335 d.C.
A.- VRBS - ROMA. *BgJ*.
R.- Loba a izquierda. con gemelos; arriba, dos estrellas.
Exergo: $\frac{\ddot{\text{I}}}{SMNB}$
2,34/18/6
RIC VII 195
Comarca de Novelda. Col. particular.
329. SERIES URBANAS. Nummus. TREVERIS. of. 1ª. 333 - 334 d.C.
A.- CONSTAN - TINOPOLIS. *BgJ*, con lanza invertida.
R.- Victoria de pie a izquierda sobre proa de nave.
Exergo: $\frac{\text{(flecha)}}{TRP}$
2,33/17/12
RIC VII 563
Casa de la Ermita. Col. particular.
330. SERIES URBANAS. Nummus. ROMA, of. ? 335 - 337 d.C.
A.- CONSTANTI - [nopolis]. *BgJ*, con lanza invertida.
R.- Victoria de pie a izquierda sobre proa de nave.
Exergo: [r]*[-]
1,49/15/5
RIC VII 371/397
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
331. SERIES URBANAS. Nummus. SISCIA, of. 2ª. 330 - 333 d.C.
A.- CONSTAN - TINOPOLIS. *BgJ*, con lanza invertida.
R.- Victoria de pie a izquierda sobre proa de nave.
Exergo: BSIS
2,26/18/7
RIC VII 224
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
327. SERIES URBANAS. Nummus. ARELATE, of. 2ª. 336 - 337 d.C.
A.- [u]RBS - ROMA. *BgJ*.
R.- Loba con gemelos a izquierda y arriba, 2 estrellas.

332. SERIES URBANAS. Nummus. CYZICO, of. 1^a. 333 - 334 d.C.
A.- CONSTAN - TIPOPO[li]. *BgJ*, con lanza invertida.
R.- Victoria de pie a izquierda sobre proa de nave.
Exergo: SMKA
2.08/17/6
RIC VII 92
Zambo. Col. particular.

III.2.10. Familia de Constantino. Atribución indeterminada (306 - 337)

333. FAMILIA DE CONSTANTINO. Nummus. CYZICO, of. ? 336 - 337 d.C.
A.- Ilegible. *Bd??*
R.- [glor - i/.i]A EXERC - ITVS. Dos soldados a ambos lados de un estandarte.
Exergo: SMK[-]
1.16/15/12
RIC VII 122 ss.
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
334. FAMILIA DE CONSTANTINO. Nummus. Ceca ? 330 - 336 d.C.
A.- [---] CONST [---]. *BdA?*
R.- [gloria exercitus]. Dos soldados de pie a ambos lados de dos estandartes.
Exergo: [---]
2.00/17,5/6
Campet. Museo Arqueológico de Novelda, nº 51.

III.3. De la proclamación de los hijos de Constantino hasta la proclamación de Magnencio (337 - 350)

III.3.1. Emisiones póstumas de Constantino (337 - 348)

335. CONSTANTINO. Nummus. TREVERIS, of. 2^a. 337 - 340 d.C.
A.- [diu] CONSTANTI - NVS PT AVG[g].
BdCH.
R.- Cuádriga galopando a derecha.
Exergo: TRS
0.92/14/5
RIC VIII 68
La Torre. Col. particular.

336. CONSTANTINO. Nummus. NICOMEDIA, of. 1^a. 337 - 340 d.C.
A.- D[u constanti - nus p]T AVGG.
BdCH.
R.- Cuádriga galopando a derecha.
Exergo: [sm]NA
1.57/15/12
RIC VIII 18
Waleja. Col. particular.

337. CONSTANTINO. Nummus. CYZICO, of. ? 342 - 347 d.C.
A.- DV CONS[tanti - nus] PT AVGG.
AdC.
R.- [just - ven mem]. Aequitas de pie a izquierda sosteniendo balanza con su mano derecha y pergamino con su izquierda.
Exergo: [---]
1.51/16,2/6
RIC VIII, p. 491
Campet. Museo Arqueológico de Novelda, nº 57.

338. CONSTANTINO I. Nummus. ANTIOQUIA, of. ? 347 - 348 d.C.
A.- DV CONSTANTI - [nus pt augg].
BdCD.
R.- Emperador con velo de pie a derecha.
Exergo: VN|M[r]
SMAN[-]
0.96/16/6
RIC VIII 112
Casa de la Ermita. Col. particular.

III.3.2. Emisiones póstumas de Helena (337 - 341)

339. HELENA. Nummus. TREVERIS, of. 2^a. 337 - 340 d.C.
A.- [fl] IVL HE - [lenae] AVG. *Bd-G*.
R.- [pa - x pu] - BLICA. *Pax* de pie a izquierda sosteniendo rama y cetro transversal.
Exergo: TRS(palma)
1.65/14/12
RIC VIII 90
Castillo del Río. Col. particular.
340. HELENA. Nummus. CONSTANTINOPLA, of. 9^a. 337 - 340 d.C.
A.- [fl]L [iul] HEL - [ena]E AVG. *Bd-G*.

R.- P[ax pu] - BLICA. *Pax* de pie a izquierda sosteniendo rama y cetro transversal.
 Exergo: CO[ns]Ø
 1,31/16/6
 RIC VIII 49
 Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

III.3.3. Constancio II Augusto (337 - 350)

341. CONSTANCIO II. Nummus. ARELATE, of. 1^a. 337 - 340 d.C.
 A.- [im]P CONSTA - [ntius aug]. *BdHD*.
 R.- [glor - ia ex]ERC - ITVS. Dos soldados a ambos lados de un estandarte.

Exergo: $\frac{O}{PCONST}$

1,65/16/6

RIC VIII 4

La Torre. Col. particular.

342. CONSTANCIO II. Nummus. ARELATE, of. ? 337 - 340 d.C.
 A.- [imp] CONST - [antius aug]. *BdHD*.
 R.- GLOR - [ia exerc - itus]. Dos soldados a ambos lados de un estandarte.

Exergo: $\frac{O}{[-const]}$

1,64/18/5

RIC VIII 5

Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

343. CONSTANCIO II. Nummus. ARELATE, of. 1^a. 340 d.C.
 A.- CONSTANTI - [us] P F AVG. *BdHD*.
 R.- GLOR[i] - [a ex]ER - CITVS. Dos soldados a ambos lados de un estandarte.

Exergo: $\frac{G}{PARL}$

1,32/15/12

RIC VIII 56

Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

344. CONSTANCIO II. Nummus. ARELATE, of. ? 347 - 348 d.C.
 A.- [cons]TANTI - V[s p f aug]. *BdHD*.
 R.- [ui]CTORIAE DD AV[ggq nn]. Dos Victorias enfrentadas sosteniendo corona y palma.

Exergo: $\frac{MA}{[-ARL]}$

1,03/14/5

RIC VIII 78

Campet. Col. particular.

345. CONSTANCIO II. Nummus. ARELATE, of. 1^a. 348 - 350 d.C.

A.- D N CONSTAN - TIVS P F AVG.

BgHD, sosteniendo globo con su mano derecha.

R.- FEL TEMP REPAR - ATIO. Soldado conduciendo con su mano derecha a pequeña figura, desde una cabaña bajo un árbol.

Exergo: PARL

4,02/21/12

RIC VIII 108

Waleja. Col. particular.

346. CONSTANCIO II. Nummus. Imitación de la ceca de LVGDVNVN.²⁷ of. 1^a. 337 - 340 d.C.
 A.- CONSTAN - TIVS P F AVG. *BdHD*.
 R.- GLORI - [a exer] - CITVS. Dos soldados a ambos lados de un estandarte.

Exergo: $\frac{G}{PLG}$

1,31/17/6

Tipo RIC VIII, Lugdunum, n^o 1 ss.

Waleja. Col. particular.

347. CONSTANCIO II. Nummus. ROMA, of. 2^a. 337 - 340 d.C.
 A.- [d n fl co]NSTANTIVS [a]VG. *BdHD*.
 R.- [secur]ITAS REI P. *Securitas* de pie y de frente, sosteniendo cetro en su mano derecha y apoyando su codo izquierdo sobre columna.

Exergo: R(hedera)S

1,14/16/6

RIC VIII 15

Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

²⁷ Imitación de la ceca en los tipos RIC VIII, 1 ss., aunque no está registrada la marca (G) que sería de Treveris o Arelate, ni la partición de la leyenda en el anverso ni la presencia de la diadema de rosetas.

- 348.** CONSTANCIO II. Nummus. ROMA, of. ? 337 - 340 d.C.
A.- [d n f]L CONSTANTIVS AV[g].
BdHD.
R.- [glor - i]A EXERC - [itus]. Dos soldados a ambos lados de un estandarte.
Exergo: [---]
1,03/16,2/12
RIC VIII 25
Campet. Museo Arqueológico de Novelda, nº 63.
- 349.** CONSTANCIO II. Nummus. ANTIOQVIA, 337 - 340 d.C.
A.- [con]STAN - TIVS AVG. *BdHD.*
R.- [glor] - IA EXERC - ITV[s]. Dos soldados a ambos lados de un estandarte.
Exergo: $\frac{\bullet | \bullet}{[sman-]}$
1,60/16/11
RIC VIII 52
Casa de la Ermita. Col. particular.
- 350.** CONSTANCIO II. Nummus. ANTIOQVIA, of. ? 337 - 340 d.C.
A.- CONS[tan - tius aug]. *AdD-*.
R.- GLOR - IA EXERC - [itus]. Dos soldados a ambos lados de un estandarte.
Exergo: $\frac{\bullet | \bullet}{S[man]}$
1,64/15/6
RIC VIII 54
Camino del Río. Col. particular.
- 351.** CONSTANCIO II. Nummus. CYZICO, of. 6^a. 347 - 348 d.C.
A.- D N CONSTAN - TIVS P F AVG.
AdD-.
R.- VOT / XX / MV[JJT] / XXX, dentro de corona.
Exergo: SMKS
1,08/16/6
RIC VIII 48
Comarca de Novelda. Col. particular.
- 352.** CONSTANCIO II.
El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda.
Bib.: Poveda 1988, p. 111.
- III.3.4. Constante Augusto (337 - 350)**
- 353.** CONSTANTE. Nummus. LVGDVNVM, of. ? 337 - 340 d.C.
A.- CON[stans - p f] AVG. *BdHD.*
R.- [glori] - A EXER [-citus]. Dos soldados a ambos lados de un estandarte.
Exergo: $\frac{Y}{[-LG]}$
1,28/14/6
RIC VIII 24
Campet. Col. particular.
- 354.** CONSTANTE. Nummus. ARELATE, of. ? 337 - 340 d.C.
A.- IMP CONS - [tans aug]. *BdHD.*
R.- [glor] - IA EXERC - [itus]. Dos soldados a ambos lados de un estandarte.
Exergo: $\frac{O}{[-const]}$
1,59/16/6
RIC VIII 6
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
- 355.** CONSTANTE. Nummus. ROMA, 4^a of. 337 - 340 d.C.
A.- D N FL CONSTAN[s a]VG. *BdHD.*
R.- [glor - ia exerc - itus]. Dos soldados a ambos lados de un estandarte.
Exergo: R (hedera) Q
1,25/18/1
RIC VIII 3
Campet. Museo Arqueológico de Novelda, nº 17.
- 356.** CONSTANTE. Nummus. ROMA, of. 4^a. 337 - 340 d.C.
A.- D N FL CONST[ans aug]. *BdHD.*
R.- [glor] - IA EXER[c - itus]. Dos soldados a ambos lados de un estandarte.
Exergo: R * Q
1,35/15/6
RIC VIII 26
Casa de la Ermita. Col. particular.
- 357.** CONSTANTE. Nummus. ROMA, of. ? 337 - 340 d.C.
A.- D N FL CONS[ta]NS AVG. *BdHD.*
R.- [glor] - IA E[xerc] - ITVS. Dos soldados a ambos lados de un estandarte.

- Exergo: [R ---]
1.44/16/5
RIC VIII 3 ss.
La Torre. Col. particular.
- 358.** Semejante.
A.- [d n f]L [const]ANS AVG.
R.- GLO^R - [ia exerc] - ITV[s].
Exergo: R[---]
2.26/17/11
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
- 359.** Semejante.
A.- D N FL CONSTAN[s aug].
R.- [glor] - IA EXER[c - itus].
Exergo: [R ---]
1.93/16/5
Casa de la Ermita. Col. particular.
- 360.** CONSTANTE. Nummus.
CONSTANTINOPLA, of. 10ª.
337 - 340 d.C.
A.- [dn consta] - NS P F AVG. *AdH.*
R.- GLO^R - [i]A EXERC - IT[us]. Dos
soldados a ambos lados de un
estandarte.
Exergo: CONSI
1.81/15/12
RIC VIII 29
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
- 361.** CONSTANTE. Nummus. ARELATE.
of. 2ª. 347 - 348 d.C.
A.- CONSTAN - S P F A[ug]. *BdHD.*
R.- VIC[toriae dd auggq] NN. Dos
Victorias enfrentadas sosteniendo
corona y palma.
Exergo: $\frac{MA}{SARL}$
1.43/14/5
RIC VIII 82
La Murta. Col. particular.
- 362.** CONSTANTE. Nummus. ARELATE.
of. ? 347 - 348 d.C.
A.- [con]STAN - [s p f aug]. *BdHD.*
R.- [uictoriae dd augg]Q NN. Dos
Victorias enfrentadas sosteniendo
corona y palma.
Exergo: $\frac{P}{[-ar]}$
1.57/15/5
RIC VIII 87
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
- 363.** CONSTANTE. Nummus. TREVERIS.
of. 2ª. 347 - 348 d.C.
A.- CON[st]AN - S P F [aug]. *BdHD.*
R.- VICTORIAE DD AVGGQ NN. Dos
Victorias enfrentadas sosteniendo
corona y palma.
Exergo: $\frac{D}{TRS}$
1.28/15.5/6
RIC VIII 195.
Campet. Museo Arqueológico de Novelda.
nº 56.
- 364.** CONSTANTE. Nummus. ROMA.
of. ? 347 - 348 d.C.
A.- CONSTAN - S P F AVG. *BdHD.*
R.- VICTORIAE DD [augg]Q NN. Dos
Victorias enfrentadas sosteniendo
corona y palma.
Exergo: R • [-]
1.43/16/12
RIC VIII 81
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
- 365.** CONSTANTE. Nummus. ROMA.
of. 2ª. 347 - 348 d.C.
A.- CONSTAN - [s p f aug]. *BdHD.*
R.- VICTORIAE [dd auggq nn]. Dos
Victorias enfrentadas sosteniendo
corona y palma.
Exergo: R (•) S
1.31/14/6
RIC VIII 84
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
- 366.** CONSTANTE. Nummus. ROMA.
of. ? 347 - 348 d.C.
A.- [con]STAN - S P F [aug]. *BdHD.*
R.- [uicto]RIAE DD AV[g]GQ [nn]. Dos
Victorias enfrentadas sosteniendo
corona y palma.
Exergo: $\frac{(palma)}{R [-]}$
1.20/15/12
RIC VIII 94/98
Waleja. Col. particular.
- 367.** CONSTANTE. Nummus. ROMA.
of. ? 347 - 348 d.C.
A.- [co]NSTAN - [s p f] AVG. *BdHD.*
R.- [uictoriae dd a]VGGQ [nn]. Dos
Victorias enfrentadas sosteniendo
corona y palma.

- Exergo: $\frac{(\text{trébol})}{[r-]}$
 1.39/15.2/12.
RIC VIII 100
 Zambo. Museo Arqueológico de Novelda.
 nº 4.
- 368.** CONSTANTE. Nummus. AQVILEIA, of. ? 347 - 348 d.C.
 A.- [consta]N - [s] P F AVG. *BdHD*.
 R.- [uic]TO[riæ] DD [auggq nn]. Dos Victorias enfrentadas sosteniendo corona y palma.
 Exergo: $\frac{A}{[aq-]}$
 1.91/16/11
RIC VIII 81
 Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
- 369.** CONSTANTE. Nummus. Ceca occidental. 347 - 348 d.C.
 A.- CONSTAN - S P F AVG. *BdHD*.
 R.- VIC[toriae dd auggq nn]. Dos Victorias enfrentadas sosteniendo corona y palma.
 Exergo: [---]
 1.14/16/11
 Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
- 370.** CONSTANTE. Nummus. Cecaoccidental. 347 - 348 d.C.
 A.- [constan] - S P F AVG. *BdHD*.
 R.- VICTO[riæ dd augg]Q NN. Dos Victorias enfrentadas sosteniendo corona y palma.
 Exergo: [---]
 1.05/15/5
 Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
- 371.** CONSTANTE ? Nummus. Ceca occidental. 347 - 348 d.C.
 A.- Ilegible. *Bd??*
 R.- [uictoriae dd auggq nn]. Dos Victorias enfrentadas sosteniendo corona y palma.
 Exergo: [---]
 1.05/14/5
 Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
- 372.** CONSTANTE. Nummus. CONSTANTINOPLA. of. ? 347 - 348 d.C.
 A.- D N CONSTA - NS P F AVG. *AdH-*.
 R.- VOT / XX / MVLT / XX[x], en corona de laurel.
- Exergo: $\frac{|\bullet}{[cons-]}$
 1.79/14/6
RIC VIII 73
 La Torre. Col. particular.
- 373.** CONSTANTE. Nummus. CONSTANTINOPLA. of. 10ª. 348 - 350 d.C.
 A.- D N CO[usta] - N S [p] F AVG. *BdDD*.
 R.- FEL TEMP - [repar]ATIO. Emperador de pie sobre galera a izquierda, sosteniendo fénix sobre globo y estandarte con crismón: Victoria sentada a popa conduciendo la nave.
 Exergo: $\frac{S}{CO[nsi]^*}$
 [2.68]/24/12
RIC VIII 83
 Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

III.3.5. Constantino II Augusto (337 - 340)

- 374.** CONSTANTINO II. Nummus. LVGDVNVM. of. 1ª. 337 - 340 d.C.
 A.- CONSTANTI - NVS IVN AVG. *BdHD*.
 R.- GLOR - IA EXERC - ITVS. Dos soldados a ambos lados de un lábaro.
 Exergo: $\frac{(\text{crismón})}{PLG}$
 1.55/15/7
RIC VIII 5
 La Torre. Col. particular.
- 375.** CONSTANTINO II. Nummus. LVGDVNVM. of. ? 337 - 340 d.C.
 A.- CONSTANTI - NVS MAX AVG. *BdHD*.
 R.- [glor - ia exerc - itus]. Dos soldados a ambos lados de un lábaro.
 Exergo: $\frac{(\text{crismón})}{[-LG]}$
 1.29/15/6
RIC VIII 6/7
 Casa de la Ermita. Col. particular.
- 376.** CONSTANTINO II. Nummus. CONSTANTINOPLA. of. ? 337 - 340 d.C.
 A.- [d n co]NSTAN - TINVS P F AV[g]. *AdH-*.

R.- G LOR - [ia exer]C - ITVS. Dos soldados a ambos lados de un estandarte.

Exergo: CONS[-]

1.33/16/12

RIC VIII 25

Campet. Col. particular.

III.3.6. Constantino II o Constancio II

377. CONSTANTINO II o CONSTANCIO II.

Nummus. Ceca ? 337 - 340 d.C.²⁸

A.- [constan] - TI[--- aug]. *BdHD*.

R.- [glor - ia exerc - itus]. Dos soldados a ambos lados de un estandarte.

0.87/14/12

Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

III.3.7. Constancio II o Constante (337 - 350)

378. CONSTANCIO II ó CONSTANTE.

Nummus. ROMA. 337 - 340 d.C.

A.- D N FL [---]. *BdHD*.

R.- [glor - ia exerc - itus]. Dos soldados a ambos lados de un estandarte.

Exergo: [R ---]

[0.80]/15/6

RIC VIII. 3 ss.

Casas Juntas (Villena). Museo de Villena.

379. CONSTANCIO II o CONSTANTE.

Nummus. ROMA, of. ? 337 - 340 d.C.

A.- Ilegible. *BdH?*

R.- [securi - tas] REI P. *Securitas* de pie y de frente, sosteniendo cetro en su mano derecha y apoyando su codo izquierdo sobre columna.

Exergo: [R(hedera)?]

1.18/15/5

RIC VIII 9 ss.

Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

380. CONSTANCIO II o CONSTANTE.

Nummus. ARELATE, of. ? 347 - 348 d.C.

A.- CONS[tan ---- p f aug]. *Bd??*

R.- [uictoriae dd auggq] NN. Dos Victorias enfrentadas sosteniendo corona y palma.

Exergo: $\frac{P}{[-]A[rl]}$

0.99/13.9/12

RIC VIII 83 - 87

Campet. Museo Arqueológico de Novelda, nº 16.

381. CONSTANCIO II o CONSTANTE.

Nummus. TREVERIS, of. ? 347 - 348 d.C.

A.- Ilegible. *Bd?D*.

R.- [uictoriae dd augg]Q NN. Dos

Victorias enfrentadas sosteniendo corona y palma.

Exergo: $\frac{M}{[TR-]}$

0.95/15/5

RIC VIII 180 - 182

Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

382. CONSTANCIO II o CONSTANTE.

Nummus. ROMA, of. ? 347 - 348 d.C.

A.- Ilegible. *BdHD*.

R.- [uictoriae dd auggq nn]. Dos Victorias enfrentadas sosteniendo corona y palma.

Exergo: R • [-]

1.52/13/12

RIC VIII 79 - 81

Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

383. CONSTANCIO II o CONSTANTE.

Nummus. ROMA, of. ? 347 - 348 d.C.

A.- Ilegible. *BdH?*

R.- [uictoriae dd auggq nn]. Dos Victorias enfrentadas sosteniendo corona y palma.

Exergo: R(corona)[-]

1.21/15/6

RIC VIII 87/88

Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

384. CONSTANCIO II ó CONSTANTE.

Nummus. Ceca occidental. 347 - 348 d.C.

A.- Ilegible. *Bd??*

R.- [victoriae dd auggq nn]. Dos Victorias enfrentadas sosteniendo corona y palma.

Exergo: [---]

1.13/14.5/6

Campet. Museo Arqueológico de Novelda, nº 42.

385. CONSTANCIO II o CONSTANTE.

Nummus. ANTIOQVIA, of. ? 347-348 d.C.

A.- Ilegible. AdD

R.- VOT / XX / MVLT / XXX, en corona de laurel.

Exergo: SMAN[-]

1.61/14/11

RIC VIII 113 ó 115

La Torre. Col. particular.

²⁸ Posiblemente reacuñada.

- 386.** CONSTANCIO II ó CONSTANTE.
 Nummus. Ceca oriental. 347 - 348 d.C.
 A.- Ilegible. *AdH?* o *Ad??*
 R.- VOT / XX / MVL[t] / [x]XX, en corona
 de laurel.
 Exergo: [---]
 1,45/15,3/12
 Zambo. Museo Arqueológico de Novelda,
 nº 7.

III.3.8. Constancio II, Constante o Constantino II

- 387.** CONSTANCIO II, CONSTANTE o
 CONSTANTINO II. Nummus. ARELATE,
 of. ? 337 - 340 d.C.
 A.- Ilegible. *BdA?* o *BdH?*
 R.- [g]OR - [ia exerc - itus]. Dos soldados
 a ambos lados de un estandarte.
 Exergo: $\frac{X}{[-const]}$
 1,11/15/11
 RIC VIII 18 ss.
 Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
- 388.** CONSTANCIO II, CONSTANTE o
 CONSTANTINO II. Nummus. Ceca ?
 335 - 340 d.C.
 A.- CONSTAN[---]. *Bd??*
 R.- [glor] - IA EXE[rc - itus]. Dos soldados
 a ambos lados de un estandarte.
 Exergo: [---]
 1,77/16/12
 Castillo del Río. Col. particular.

III.3.9. Constancio II, Constante o Delmacio (335 - 340)

- 389.** CONSTANCIO II, CONSTANTE ó
 DELMACIO. Nummus. Ceca ? 335-340 d.C.
 A.- FL IVL [---]. *Bd??*
 R.- Ilegible. ¿Tipo *Gloria exercitus*. I
 estandarte?
 Exergo: [---]
 1,53/15/-
 Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
 nº 39.

III.3.10. Atribución indeterminada 335 - 340

- 390.** Atribución indeterminada. Nummus. Ceca ?
 335 - 340 d.C.
 A.- Ilegible. *Bd--*.
 R.- [gloria exercitus]. Dos soldados a
 ambos lados de un estandarte.
 Exergo: [---]
 1,28/15,3/6
 Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
 nº 23.
- 391.** Atribución indeterminada. Nummus. Ceca ?
 337 - 340 d.C.
 A.- Ilegible. *BdHD*.
 R.- [gloria exercitus]. Dos soldados a
 ambos lados de un estandarte.
 Exergo: [---]
 [1,15]/13,5/5
 Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
 nº 48.

III.3.11. Series urbanas, 2º período (337 - 341)

- 392.** SERIES URBANAS. Nummus. Ceca
 oriental. 336 - 340 d.C.
 A.- VRB[s - ro]MA. *BgJ*.
 R.- GLOr - [ia exe]R[c] - l[t]VS. Dos
 soldados a ambos lados de un estandarte.
 Exergo: [---]
 1,22/15,7/10
 Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
 nº 65.

III.4. De la proclamación de Magnencio a la muerte de Juliano (350-363 d.C.)

III.4.1. Magnencio

- 393.** MAGNENCIO. Nummus. LVGDVNVM, 1º
 grupo, serie 3ª, of. 1ª ó 2ª. 350 - 351 d.C.
 A.- D N MAGNEN - TIVS P F AVG. *Bd-*
D; detrás, A.
 R.- GLORIA ROMANORVM. Emperador
 galopando a derecha, alanceando a un
 bárbaro arrodillado a izquierda.
 Exergo: R[-]LG*
 4,62/22/11
 RIC VIII 116
 La Torre. Museo de Villena.
 Bib.: Soler 1976, p. 84.

394. MAGNENCIO. Nummus. LVGDVNVM, of. 1ª. 351 - 353 d.C.
A.- D N [magnen] - TIVS P F AVG. *Bd-D*;
detrás A.

R.- VICTORIAE DD NN AVG ET CAE.

Dos Victorias enfrentadas sosteniendo entre ambas una corona con la inscripción VOT / V / MVL / [x].

Exergo: $\frac{[s u]}{[r]PLG}$

2,50/19/4

RIC VIII 126

La Torre. Col. particular.

395. MAGNENCIO. Nummus. ARELATE. of. 1ª. 351 - 353 d.C.

A.- D N [magnen] - TIVS [p f au]G. *Bd-D*; detrás A.

R.- VI[ct]ORIAE DD NN AVG ET CAES.

Dos Victorias enfrentadas sosteniendo entre ambas una corona con la inscripción VOT / V / MVL / X.

Exergo: FPAR

4,79/22/5.

RIC VIII 167

Casa de la Ermita. Col. particular.

396. MAGNENCIO. Nummus. ROMA. 1º grupo, serie 1ª, of. 3ª. 350 d.C.

A.- IMP CAE MAGN - EN[t]IVS AVG. *Bd-D*.

R.- [uic]TORIA AVG - LIB ROMANOR.

Emperador, con cabeza desnuda y traje militar de pie a derecha, sosteniendo estandarte con águila como insignia con su mano derecha y rama de olivo en su izquierda; su pie izquierdo sobre un cautivo sentado, con cabeza desnuda.

Exergo: R T

4,79/26/11

RIC VIII 177

Candela (Cañada, Villena). Museo de Villena.

Bib.: Soler 1989, pp. 94.

III.4.2. Decencio

397. DECENCIO. Nummus. LVGDVNVM, of. 2ª. 351 - 353 d.C.

A.- D N DECENTIVS NO[b caes]. *Bd-E*.

R.- VICTORIAE DD NN AVG [et cae].

Dos Victorias enfrentadas sosteniendo entre ambas una corona con la inscripción VOT / V / MVLT / X.

Exergo: $\frac{SP}{RSLG}$

4,76/ 22/5

RIC VIII 137

Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

398. DECENCIO.

El Monastil (Elda). Museo Arqueológico de Elda.

Bib.: Poveda 1988, p. 111; *id.*, 1996, p. 421.

III.4.3. Constancio II

399. CONSTANCIO II. Nummus.

LVGDVNVM, of. 1ª. 353 - 360 d.C.

A.- D N CON[stan - tius p f aug]. *BdED*.

R.- [fel temp] - REPARATIO. Soldado a izquierda, alanceando a jinete caído.

Exergo: [-]PLG

1,07/18/9

RIC VIII, p. 191.

Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

400. CONSTANCIO II. Nummus.

LVGDVNVM, of. 1ª. 355 - 360 d.C.

A.- D N [c]ON[stan - tius p f aug]. *BdED*;
detrás M.

R.- [fel te]MP - [reparatio]. Soldado a izquierda, alanceando a jinete caído.

Exergo: GPLG

2,13/19/12

RIC VIII 197

Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

401. Semejante, of. ?

A.- [d] N CO[ns]TAN - TIVS [p f aug].

R.- [fe]L TEMP - REPARATI[o].

Exergo: [g-]lg

2,34/17/12

Villa de Petrer, casco urbano.

Bib.: Navarro 1991, p. 36.

402. CONSTANCIO II. Nummus. ARELATE,

of. ? 355 - 360 d.C.

A.- [d n constan] - TIVS P F AVG.

BdED.

R.- FEL TEMP R - [eparatio]. Soldado a izquierda, alanceando a jinete caído.

Exergo: $\frac{M I}{[-]CON}$

2,14/16/11

RIC VIII 269

Casa de la Ermita. Col. particular.

- 403.** CONSTANCIO II. Nummus. Probable imitación de Arelate. 355 - 360 d.C.
A.- D N CONSTAN - [tius p f aug].
BdED.
R.- FEL TEMP [- r / r - eparatio]. Soldado a izquierda, alanceando a jinete caído.
Exergo: $\frac{M}{[---]}$
2,11/17/6
Zambo. Col. particular.
- 404.** CONSTANCIO II. Nummus. ROMA, of. 1^a. 352 - 355 d.C.
A.- [d n] CONSTAN - [tius p f aug]. *BdED.*
R.- [fel temp re-p]ARATIO. Soldado a izquierda, alanceando a jinete caído.
Exergo: $\frac{S}{RP}$
3,42/19/12
RIC VIII 266
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
- 405.** CONSTANCIO II. Nummus. ROMA, of. ? 352 - 355 d.C.
A.- D N CONSTAN - TIVS P F AVG.
BdED.
R.- FEL TEMP - REPARATIO. Soldado a izquierda, alanceando a jinete caído.
Exergo: R [-]
2,78/18/12
RIC VIII 272
Casa de la Ermita. Col. particular.
- 406.** CONSTANCIO II. Nummus. ROMA, of. 1^a. 355 - 361 d.C.
A.- [d n] CO[n]STAN - TIVS P [f aug].
BdED.
R.- Ilegible, tipo [spes rei - publice].
Emperador de pie a izquierda, sosteniendo globo y lanza.
Exergo: R P
1,35/13/11
RIC VIII 322
Castillo del Río. Col. particular.
- 407.** CONSTANCIO II. Nummus. AQVILEIA. 352 - 355 d.C.
A.- D N CONS[an]-TI[us p f aug]. *BdED.*
R.- FEL TEMP - RE[paratio]. Soldado a izquierda, lanceando a jinete caído.
Exergo: [-a]Q[-].
1,47/17/7
RIC VIII, pág. 334
Murta. Col. particular.
- 408.** CONSTANCIO II. Nummus. AQVILEIA o SISCIA. 351 - 355 d.C.
A.- [d n constan - tius p f aug]. *BdED.*
detrás A.
R.- FEL TEMP[p re - paratio]. Soldado a izquierda, alanceando a jinete caído.
Exergo: $\frac{LXXII}{[?]}$
[4,14]/21/6
Casa de la Ermita. Col. particular.
- 409.** CONSTANCIO II. Nummus. CYZICO, of. ? 351 - 361 d.C.
A.- D N [constan] - TIVS P F AVG.
BdED.
R.- [fel] TEMP - REPARATIO. Soldado a izquierda, alanceando a jinete caído.
Exergo: SMK[-]
3,24/18/6-7
RIC VIII 104 ó 110
Casa de la Ermita. Col. particular.
- 410.** CONSTANCIO II. Nummus. CYZICO, of. ? 351 - 361 d.C.
A.- [d n] CONSTA[n - tius p f aug].
BdED.
R.- FEL [temp - r / r - eparatio]. Soldado a izquierda, alanceando a jinete caído.
Exergo: SMK[-]
2,32/16/6
RIC VIII, pág. 498 s.
Casa de la Ermita. Col. particular.
- 411.** CONSTANCIO II. Nummus. CYZICO, of. ? 355 - 361 d.C.
A.- D N CONSTAN - [tius p f aug].
BdED.
R.- [fe]L TEMP - [re]PARATIO. Soldado a izquierda, alanceando a un jinete caído.
Exergo: $\frac{M}{SMK[?]}$
2,23/16/11
RIC VIII 115
Casas Juntas (Villena). Museo de Villena.

²⁹ Probable reacuñación del anverso con un tipo posterior, que ha borrado por completo el anti-guo. Se observan restos muy deformados del busto y de la leyenda.

412. CONSTANCIO II. Nummus.
NICOMEDIA, of. 1ª. 351 - 355 d.C.
A.- D N CONSTAN - [ti]VS P F AVG.
BdED.
R.- [fel] TEMP RE - PARATIO. Soldado a
izquierda, alanceando a jinete caído.
Exergo: $\frac{S}{[sm]NA}$
3,82/19/6
RIC VIII 92
Casa de la Ermita. Col. particular.
413. CONSTANCIO II. Nummus.
NICOMEDIA, of. 1ª. 355 - 361 d.C.
A.- [d n constan - tius p f] AVG. *BdED.*
R.- FEL TEM[p re - p]ARATI[o]. Soldado
a izquierda, alanceando a jinete caído.
Exergo: $\frac{AI}{SMNA}$
2,72/16/6
RIC VIII 107
Casa de la Ermita. Col. particular.
414. CONSTANCIO II.²⁹ Nummus.
THESALONICA, of. 3ª. 355 - 361 d.C.
A.- [d n constan - t]IVS [p f aug]. *BdED.*
R.- [fel te]MP - REP[arat]IO. Soldado a
izquierda, alanceando a jinete caído.
Exergo: $\frac{M}{[sm]TST}$
1,25/17/4-5
RIC VIII 211
Waleja. Col. particular.
415. CONSTANCIO II. Nummus.
CONSTANTINOPLA, of. 1ª. 351-355 d.C.
A.- [d n con]STAN - TIV[s p f aug]. *BdED.*
R.- [fel temp r-e/e-paratio]. Soldado a
izquierda, alanceando a jinete caído.
Exergo: $\frac{[-]}{CONSA}$
[2,51]/21/6
RIC VIII, pág. 457
Zona Camino del Río y Waleja. Col.
particular.
416. CONSTANCIO II. Nummus.
CONSTANTINOPLA, of. ? 355 - 361 d.C.
A.- D N [cons]TAN - TIVS P F AVG.
BdED.
R.- SPES REI - PVB[lice]. Emperador de
pie a izquierda, sosteniendo globo y
lanza.
Exergo: CON[s-]
2,10/16/12
RIC VIII 149
Comarca de Novelda. Col. particular.
417. CONSTANCIO II. Nummus. Ceca oriental.
351 - 355 d.C.
A.- [d n] CONSTAN - TIVS P F AVG.
BdED; detrás Δ .
R.- FEL TEMP RE - [p]AR[atio]. Soldado
a izquierda, alanceando a jinete caído.
Exergo: SM[--]
4,27/22/12
Casa de la Ermita. Col. particular.
418. CONSTANCIO II. Nummus. Ceca
occidental. 353 - 355 d.C.
A.- Ilegible. *BdE?*
R.- [fel] TEMP - REPA[ra]TIO. Tipo
falling horseman.
Exergo: [---]
[2,94]/21/--
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 60.
419. CONSTANCIO II. Nummus. Ceca ?
351 - 355 d.C.
A.- Ilegible. *BdE?*
R.- [fel temp repara]TIO. Soldado a
izquierda, alanceando a jinete caído.
[3,13]/19/11
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
420. CONSTANCIO II. Nummus. Ceca ?
355 - 361 d.C.
A.- [d n constan] - TIVS P F AVG. *Bd??*
R.- FEL TEMP -[reparatio]. Soldado a
izquierda, alanceando a jinete caído.
Exergo: $\frac{MI}{[---]}$
1,96/14/11
Casa de la Ermita. Col. particular.
421. CONSTANCIO II. Nummus. Ceca ?
350 - 361 d.C.
A.- Ilegible. *BdE?*
R.- [fel temp reparatio]. Soldado a
izquierda, alanceando a jinete caído.
Exergo: [---]
1,64/17,3/6
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 35.

422. Semejante.
A.- Ilegible. *BdE?*
R.- [fel temp reparatio]. Soldado a izquierda, alanceando a jinete caído.
[1,61]/17,5/--
Exergo: [---]
Campet. Museo Arqueológico de Novelda, nº 47.
423. CONSTANCIO II. Nummus. Ceca ?
351 - 361 d.C.
A.- Ilegible. *BdE?*
R.- [fel temp reparatio]. Soldado a izquierda, alanceando a jinete caído.
Exergo: [---]
2,14/15,7/6.
Zambo. Museo Arqueológico de Novelda, nº 6.
424. Semejante.
A.- Ilegible. *BdE?*
R.- [fel temp reparatio].
1,46/13/11
Enclave 1 (Villena). Col. particular.
425. Semejante.
A.- Ilegible. *BdE?*
R.- [fel temp reparatio].
[0,84]/[13]/12
Waleja. Col. particular.
426. Semejante.
A.- [d n constan - t]IVS P F AV[g]. *BdE?*
R.- [fel te]MP - [reparatio].
2,32/19/10
Campet. Museo Arqueológico de Novelda, nº 30.
427. Semejante.
A.- Ilegible. *BdED.*
R.- [fel temp] - R[ep]ARATIO.
1,72/18,4/6
Campet. Museo Arqueológico de Novelda, nº 52.
428. Semejante.
A.- [d n] CONSTAN - TIVS P F AVG.
BdED.
R.- FEL TEMP - REPARATIO.
2,26/18/12.
Zona Camino del Río - Waleja. Col. particular.
429. Semejante.
A.- D N CO[instan - tius p f aug]. *BdED.*
R.- [fel temp repar] AT[io].
1,54/16/6
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
430. Semejante.
A.- [d.] N CONST[a]N - [tius p f aug].
BdED.
R.- FEL TEMP - [reparatio].
2,07/18/6
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
431. Semejante.
A.- [d.] N CONSTAN - TIVS P F AV[g].
BdED.
R.- FEL TEMP - REPARATI[o].
1,62/16/12
Campet. Col. particular.
432. Semejante.³⁰
A.- D N CONSTAN - [tius p f aug]. *BdED.*
R.- [fel temp reparatio].
2,73/16/11
Casa de la Ermita. Col. particular.
433. Semejante.
A.- Ilegible. *BdED.*
R.- [fel temp reparatio].
2,08/16/11
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
434. CONSTANCIO II. Nummus. Ceca ?
351 - 355 d.C.
A.- [d n c]ONSTAN - [tius p f aug]. *BdE?*
R.- [fel temp -r/r-]EPARATIO.
[1,88]/17,7/1
Campet. Museo Arqueológico de Novelda, nº 59.
435. CONSTANCIO II. Nummus. Ceca ?
355 - 361 d.C.
A.- [d n] CONS[tan - tius p f aug]. *BdED.*
R.- [spes rei - publice]. Emperador de pie a izquierda, sosteniendo globo y lanza.
Exergo: [---]
1,54/14/6
Los Molinos. Museo de Artes y oficios, Monóvar.

³⁰ La moneda presenta un flan inusualmente grueso.

III.4.4. Constancio Galo

- 436.** CONSTANCIO GALO. Nummus. ROMA. of. 1^a. 352 - 354 d.C.³¹
A.- D N FL CL CONSTANTIVS NOB CAES. *Bd-D*: detrás. B.
R.- FEL TEMP RE - PARATIO. Soldado a izquierda, alanceando a jinete caído.
Exergo: $\frac{\Gamma |}{R \text{ (corona) P}}$
3.77/21/5
RIC VIII 258
Casas del Campo (Villena). Museo de Villena.
Bib.: Soler 1976, p. 84; *id.*, 1989, p. 96.
- 437.** CONSTANCIO GALO.³² Nummus. ROMA. of. 2^a. 352 - 354 d.C.
A.- D N F[| cl constantius nob caes]. *Bd-D*.
R.- [fel temp re - paratio]. Soldado a izquierda, alanceando a jinete caído.
Exergo: $\frac{S |}{[r]*S}$
5,05/17/12
RIC VIII 270
Waleja. Col. particular.
- 438.** CONSTANCIO GALO. Nummus. CYZICO. 351 - 354 d.C.
A.- D N FL CL C[onstantius nob caes]. *Bd-D*.
R.- FEL TEMP - [reparatio]. Soldado a izquierda, alanceando a jinete caído.
Exergo: [---], fuera de acuñación.
2,03/15/6
RIC VIII 106
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

III.4.5. Atribución indeterminada 351 - 361 d.C. Tipo falling horseman.

- 439.** ATRIBUCIÓN INDETERMINADA. Nummus. Ceca ? 350 - 355 d.C.
A.- [---] AVG. *Bd??*
R.- [fel temp repar]ATIO. Soldado a izquierda, alanceando a jinete caído.
Exergo: [---]
[1,50]/20/12
Campet. Museo Arqueológico de Novelda. nº 64.

- 440.** ATRIBUCIÓN INDETERMINADA. Nummus. Ceca ? 350 - 361 d.C.
A.- Ilegible. *Bd??*
R.- [fel temp reparatio]. Soldado a izquierda, alanceando a jinete caído.
Exergo: [---]
[1,14]/17,5/5
Campet. Museo Arqueológico de Novelda. nº 66.
- 441.** ATRIBUCIÓN INDETERMINADA. Nummus. Ceca ?, 351 - 361 d.C.
A.- Ilegible. *Bd??*
R.- [fel temp reparatio]. Soldado a izquierda, alanceando a jinete caído.
1,49/16/11
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
- 442.** Semejante.
A.- Frustra. *Bd??*
R.- [fel temp reparatio].
1,24/14,7/11
Campet. Museo Arqueológico de Novelda. nº 20.
- 443.** Semejante.
A.- Frustra. *Bd??*
R.- [fel temp reparatio].
1,42/16/6
Castillo del Río. Col. particular.
- 444.** Semejante.
A.- Frustra. *Bd??*
R.- [fel te]MP RE - [paratio].
1,37/13/---
Enclave I (Villena). Col. particular.

III.4.6. Juliano

- 445.** JULIANO. Nummus. AQVILEIA, of. 1^a. 355 - 361 d.C.
A.- [d n] IVLIANVS NOB [caes]. *Bd-D*; detrás M.

³¹ *Officina* no documentada en *RIC* para esta emisión.

³² El grosor de la pieza es de 3 mm. Se trata, probablemente, de un cuadrante altoimperial rea-
cañado con un tipo del siglo IV d.C.

- R.- [fel temp - repar]ATIO. Soldado a izquierda, alanceando a jinete caído.
Exergo: AQP (palma)
2,22/16/6
RIC VIII 223
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
- 446.** JULIANO. Nummus. ROMA. of. ? 355 - 361 d.C.
A.- D N CL I[ul - ianus n c]. *Bd-E*.
R.- FEL TEMP - [reparatio]. Soldado a izquierda, alanceando a jinete caído.
Exergo: R.M.[-]
2,11/19,2/6
RIC VIII 315
Campet. Museo Arqueológico de Novelda, nº 54.
- 447.** JULIANO. Nummus. CYZICO, of. ? 355 - 361 d.C.
A.- D N FL [cl] IVLI - ANVS NOB CS.
Bd-D.
R.- FEL TEM[p] - [reparat]IO. Soldado a izquierda, alanceando a jinete caído.
Exergo: $\frac{*}{\text{SMK[-]}}$
3,16/18,7/12
RIC VIII 114
Campet. Museo Arqueológico de Novelda, nº 46.
- 448.** JULIANO. Nummus. Ceca ? 355 - 361 d.C.
A.- [--- iulia]NVS [nob ---]. *Bd-?*
R.- [fel] TEM[p] - RE[paratio]. Soldado a izquierda, alanceando a jinete caído.
Exergo: [---]
1,70/17/12
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
- 449.** JULIANO. Nummus. ROMA. of. 1ª. 361 - 363 d.C.
A.- D N FL CL IVLI - [anus p f aug].
BgJF.
R.- VO[t] X / MV . LT / XX. Leyenda dentro de corona.
Exergo: VRB · ROM · P
[1,78]/19/6
RIC VIII 329
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
- 450.** JULIANO. Nummus. CIZYCO, of. 5ª. 361 - 363 d.C.
A.- Ilegible. *BdD-*.
R.- Ilegible. Tipo *spes rei - publice*.
Emperador de pie a izquierda con globo y lanza.
Exergo: SMKE
1,57/15/6
RIC VIII 123
Camino del Río. Col. particular.
- III.4.7. Constancio II o Juliano (355-363)**
- 451.** CONSTANCIO II ó JULIANO. Nummus. SIRMIVM. 355 - 361 d.C.
A.- Ilegible. *Bd??*
R.- [spes rei] - PVBLI[ce]. Emperador de pie a izquierda, sosteniendo globo y lanza.
Exergo: $\frac{S}{\text{[-SIRM]}}$
1,38/14/5
RIC VIII 90 s.
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
- 452.** CONSTANCIO II ó JULIANO. Nummus. Ceca ? 355 - 363 d.C.
A.- Ilegible. *BdE?*
R.- [spe]S REI - [publice]. Emperador sosteniendo globo y lanza.
Exergo: [---]
1,50/14/5
Castillo del Río. Col. particular.

IV. LAS DINASTÍAS DE VALENTINIANO Y TEODOSIO (DE LA PROCLAMACIÓN DE VALENTINIANO A LA MUERTE DE ARCADIO. 364 - 408 D.C.)

IV.1. 364 - 378 d.C.

- 453.** VALENTINIANO I ó VALENTE. AE 3. ARELATE, of. ? 364 - 375 d.C.
A.- Ilegible. *Bd??*
R.- [gloria ro - manorum]. Emperador a derecha, arrastrando cautivo con su mano derecha y sosteniendo lábaro con su izquierda.
Exergo: $\frac{[o]F_1 [l--]}{[-con--]}$
1,62/17/12
RIC IX 7 ó 16
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
- 454.** VALENTE. AE 3. ROMA, of. 4ª. 367 - 375 d.C.
A.- D N VALEN - [s p f aug]. *BdED*.
R.- [secu]RITAS - [reipubl]CAE. Victoria avanzando a izquierda, sosteniendo corona y palma.
Exergo: [r•] QVART[a]
1,39/17/1
RIC IX 24 (b)
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
- 455.** VALENTE. AE 3. SISICIA, of. 1ª. 367 - 375 d.C.
A.- D N VALEN - S P F AVG. *BdED*.
R.- SECVRITAS - REIPVBLICAE.
Victoria avanzando a izquierda, sosteniendo corona y palma.
Exergo: $\frac{\overset{*}{P} | M}{ASISC}$
2,64/18/6
RIC IX 15 (b)
La Torre. Col. particular.
- 456.** VALENTE. AE 3. Ceca ? 364 - 378 d.C.
A.- D N VALE[n] - S P F AVG. *BdE?*
R.- [secu]Rl[t]A[s] - REIPVBLI[cae].
Victoria avanzando a izquierda, sosteniendo corona y palma.
Exergo: [---]
1,34/16/6
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
- 457.** VALENTE. AE 3. Ceca ? 364 - 378 d.C.
A.- [d n v]ALEN - S P F AVG. *BdED*.
R.- S[ecuri]TA [s reipublicae]. Figura borrada.
1,69/17/¿12?
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
- 458.** VALENTE. AE 3. Ceca ? 364 - 378 d.C.
A.- D N VALEN - S [p f aug]. *BdE?*
R.- [glor]IA RO - MANO[r]V[m].
Emperador avanzando a derecha, arrastrando a cautivo con su mano derecha y sosteniendo lábaro con su izquierda.
Exergo: [---]
1,87/17/12
Zambo. Col. particular.
- 459.** GRACIANO. AE 3. ROMA, of. 4ª. 375 - 378 d.C.
A.- D N GRATIA - [nus p f aug]. *BdED*.
R.- [gloria ro] - MANORVM. Emperador avanzando a derecha, arrastrando a cautivo con su mano derecha y sosteniendo lábaro con su izquierda.
Exergo: $\frac{1}{[sm]RQ}^*$
2,40/16/11
RIC IX 27 (b)
Waleja. Col. particular.
- 460.** GRACIANO. AE 3. Ceca ? 367 - 378 d.C.
A.- [d n] GRA[tianus p f aug]. *BdED*.
R.- [gloria ro - manorum]. Emperador avanzando a derecha, arrastrando a cautivo con su mano derecha y sosteniendo lábaro o estandarte con su izquierda.
[0,95]/13/11
Enclave I (Villena). Col. particular.
- 461.** ATRIBUCIÓN INDETERMINADA. AE 3. ROMA. 364 - 378 d.C.
A.- Ilegible. *Bd??*
R.- [securitas reipublicae]. Victoria a izquierda, sosteniendo corona y palma.
Exergo: [---]
[1,04]/13/6
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

- 462.** ATRIBUCIÓN INDETERMINADA. AE 3.
Ceca ? 364 - 378 d.C.
A.- Ilegible. *BdED*.
R.- [securit]AS - [reipublic]AE. Victoria
avanzando a izquierda, sosteniendo
corona y palma.
Exergo: [---]
[1.07]/14/6
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

IV.2. 378 - 408 d.C.

IV.2.1. Graciano

IV.2.1.1. Vota publica

- 463.** GRACIANO. AE 4. ROMA, of. 3^a.
378 - 383 d.C.
A.- [d n gratia] - NVS P F AVG. *BdED*.
R.- VOT / XV / MVLT / XX, dentro de
corona.
Exergo: SMRT
1,71/15/6
RIC IX 51 a.
Enclave 1 (Villena). Col. particular.
- 464.** GRACIANO. AE 4. HERACLEA, of. 4^a.
378 - 383 d.C.
A.- D N GRATIA - NVS P F AVG. *BdED*.
R.- VOT / XX / MVLT / XXX, en corona.
Exergo: SMHΔ
1,16/14/12
RIC IX 20 (a)
La Torre. Col. particular.
- 465.** GRACIANO. AE 4. ANTIOQUIA, of. 1^a.
378 - 383 d.C.
A.- [d n grat]IA - NVS P F AVG. *BdED*.
R.- VOT / XX / MVLT / XXX, en corona de
laurel.
Exergo: ANTA
1,11/13,5/4
RIC IX 58a
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 75.
- 466.** GRACIANO. AE 2. LVGDVNVM, of. ?
378 - 383 d.C.
A.- D N GRATIA - NVS P F AVG. *BdED*.
R.- [rep]ARATIO - REIPVB. Emperador en
pie y de frente, cabeza a izquierda; con
su mano derecha levanta a una mujer
arrodillada de cabeza torreada, y con la
izquierda sostiene uictoria sobre globo.
Exergo: LVG[-]
3,13/22/5
RIC IX 28 a
Alto Vinalopó, en término de Villena.
Museo de Villena.
- 467.** GRACIANO. AE 2. ARELATE, of. 1^a.
378 - 383 d.C.
A.- D N GRATIA - NVS P F AV[g.]. *BdED*.
R.- [re]PAR[atio] - REIPVB. Emperador
de pie, levantando con su mano derecha
a una mujer arrodillada, coronada de
torres y sosteniendo Victoria sobre
globo con su izquierda.
Exergo: PCON
4,28/23/6
RIC IX 20 (a)
Zambo. Col. particular.
- 468.** Semejante, of. 3^a.
A.- D N GRATIA - NVS P F AVG.
R.- REPARATIO - REIPVB.
Exergo: T[c]ON
4,50/24/11
Comarca de Novelda. Col. particular.
- 469.** Semejante, of. ?
A.- [d n] GRATIA - [nus p f aug].
R.- REPAR[atio] - reipub[.].
Exergo: [- co]N
[2,45]/23/6
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
- 470.** GRACIANO. AE 2. ROMA, of. 3^a.
378 - 383 d.C.
A.- D N GRATIA - NVS P F AVG. *BdED*.
R.- REPARATIO - REIPVB. Emperador
de pie, levantando con su mano derecha
a una mujer arrodillada, coronada de
torres y sosteniendo Victoria sobre
globo con su izquierda.
Exergo: SMRT
4,76/24/5
RIC IX 43 (a)
Zambo. Col. particular.
- 471.** Semejante, of. ?
A.- D N GRATIA - NVS P F AVG.
R.- REPARATIO - [reipub.].
Exergo: SMR[-]
5,99/22/5-6
Waleja. Col. particular.

IV.2.1.2. Reparatio

472. GRACIANO. AE 2. ANTIOQVIA, of. ?
378 - 383 d.C.
A.- D N GRATIA - NVS P F AVG. *BdED*.
R.- REPARATIO [reipub]. Emperador en
pie, levantando con su mano derecha a
una mujer arrodillada y sosteniendo
victoria sobre globo con su izquierda.
Exergo: ANT[-]
4,98/23,2/11.
RIC IX 42 a
Zambo. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 5.

IV.2.2. Teodosio

IV.2.2.1. Gloria

473. TEODOSIO I. AE 2. ANTIOQVIA, of. 4ª.
392 - 395 d.C.
A.- D N THEODO - SIVS P F AVG.
BdHD.
R.- GLORIA - ROMANORVM.
Emperador de pie y de frente, cabeza a
derecha, sosteniendo estandarte y globo.
Exergo: ANTA
4,38/22/5
RIC IX 68 b
Comarca de Novelda. Col. particular.
474. TEODOSIO I. AE 2. CONSTANTINOPLA,
of. 1ª. 392 - 395 d.C.
A.- D N THEODO - [sius p f avg]. *BdED*.
R.- [gloria] - ROMANORVM. Emperador
de pie, sosteniendo estandarte con su
mano derecha y globo con su izquierda.
Exergo: [c]ONSA
3,61/20/12
RIC IX 88 a
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
475. TEODOSIO I. AE 2. Ceca ? 379 - 388 d.C.
A.- [d n theodo] - SIVS P F AVG. *BdJF*.
R.- GLORIA [ro - manorum]. Emperador
de pie sobre nave y Victoria sentada al
timón.
Exergo: [---]
5,64/23/12
Los Molinos. Col. particular.
476. TEODOSIO I. AE 4. HERACLEA, of. 2ª.
388 - 392 d.C.³³
A.- D N TH[eodo] - sius p f] AVG. *BdED*.
R.- SALVS REI - PVBLICAE. Victoria
avanzando a izquierda, llevando trofeo
sobre hombro y arrastrando cautivo.
Exergo: [sm]HB
1,55/12/12
RIC IX 26 (b)
La Murta. Col. particular.
477. TEODOSIO I. AE 4. CONSTANTINOPLA,
of. 2ª. 388 - 395 d.C.
A.- D N THEODO - SIVS P F AVG.
BdED.
R.- SALVS REI - PVBLICAE. Victoria
avanzando a izquierda, llevando trofeo
sobre hombro y arrastrando cautivo.
Exergo: $\frac{\text{crismón I}}{\text{CONSB}}$
1,38/12/12
RIC IX 86 b y 90 a
Hondón de los Frailes. Col. particular.
478. TEODOSIO I. AE 4. Ceca ?, 379 - 395 d.C.
A.- [d n theodo]O - SIVS P F AVG. *BdED*.
R.- [---]
1,21/13/?
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

IV.2.3. Arcadio y Honorio

479. ARCADIO. AE 4. CYZICO, of. 1ª.
383 d.C.
A.- [d n arcadius p f. aug]. *Bd??*
R.- VOT / V, en corona.
Exergo: SMKA
1,23/13/6.
RIC IX 20 d
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
480. ARCADIO. AE 2. NICOMEDIA, of. 2ª.
392 - 395 d.C.
A.- D N ARCADII - VS P F AVG. *BdED*.
R.- GLORIA - ROMANORVM. Empera-
dor de pie y de frente, cabeza a derecha,
sosteniendo estandarte y globo.
Exergo: SMNB
4,96/22/12
RIC IX 46 b
Comarca de Novelda. Col. particular.

³³ Las series de AE 4 con reverso *Salus Reipublicae* comenzaron a acuñarse el 388, aunque el mayor número de piezas que circulan a fines del siglo IV d.C. corresponden a las populares emisiones que se ponen en circulación coincidiendo con la proclamación de Honorio el año 393 (Cfr. J.P.C. Kent, "The coinage of Arcadius (395 - 408)", *NC* 1991, p. 49).

481. ARCADIO. AE 2. CYZICO, of. 2^a.
392 - 395 d.C.
A.- D N. ARCADII - VS P F AVG. *BdED*.
R.- GLORIA - ROMANORVM. Emperador de pie y de frente, cabeza a derecha, sosteniendo estandarte y globo.
Exergo: SMKB
5,76/21/7
RIC IX 27 b
Comarca de Novelda. Col. particular.
482. ARCADIO. AE 4. Ceca ? 388 - 395 d.C.
A.- [d n a]RCA[di - us p f avg]. *BdE?*
R.- [salus rei - publicae]. Victoria avanzando a izquierda, llevando trofeo sobre hombro y arrastrando cautivo.
Exergo: [---]
1,51/13/10
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
483. HONORIO. AE 4. AQVILEIA, of. 2^a.
393 d.C.
A.- [d n hon]OR[i] - VS P F AVG. *BdED*.
R.- [salus rei] - PVBLICAE. Victoria avanzando a izquierda, llevando trofeo sobre hombro y arrastrando cautivo.
Exergo: [crismón]
[aq]S
0, 95/12/11
RIC IX 58 d
Castillo del Río. Col. particular.
484. ARCADIO u HONORIO. AE 4. Ceca ?
388 - 395 d.C.
A.- [d n ---]I - VS P F AV[g]. *BdED*.
R.- [sa]LVS [rei - publicae]. Victoria avanzando a izquierda, llevando trofeo sobre hombro y arrastrando cautivo.
Exergo: [---]
1,26/13/11
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

IV.2.4. Arcadio, Honorio o Teodosio II

485. ARCADIO, HONORIO o TEODOSIO II.
AE 4. Ceca oriental. 404 - 406 d.C.³⁴
A.- [---] P F AVG. *BdED*.
R.- CONCO[rria Aug / Auggg]. Cruz.
Exergo: [---]
0,49/11/12
RIC X, pp. 249 - 251
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

IV.2.5. Valentiniano II

486. VALENTINIANO II. AE 4.
THESALONICA, of. 1^a. 383 - 388 d.C.
A.- [d n] VAL[entinia]ANVS P F AVG.
BdED.
R.- [ui]CTO[ria] A[ug]. Dos Victorias de pie y de frente la una a la otra, sosteniendo corona cada una de ellas.
Exergo: [te]SA
1,14/14,3/4
RIC IX 63a
Zambo. Museo Arqueológico de Novelda, nº 10.
487. VALENTINIANO II. AE 4. NICOMEDIA, of. 2^a. 388 - 392 d.C.
A.- D N VAL[entinia]NVS P F AVG. *BdED*.
R.- [salus] REI - PVBLICAE. Victoria avanzando a izquierda, llevando trofeo sobre hombro y arrastrando cautivo.
Exergo: $\begin{array}{c} \uparrow \\ \text{SMNB} \end{array}$
1,10/13/6
RIC IX 45 a
La Murta. Col. particular.
488. VALENTINIANO II. AE 4. Ceca ?
388 - 392 d.C.
A.- [d n valentinia]NVS P [f] AVG. *BdED*.
R.- [salus rei] - PVB[li]CAE. Victoria avanzando a izquierda, llevando trofeo sobre hombro y arrastrando cautivo.
Exergo: [---]
[0,82/13/5
Waleja. Col. particular.

IV.2.6. Atribución indeterminada (378 - 395)

- 378 - 388. *Vota publica*
489. Atribución indeterminada.³⁵ AE 4. Ceca ?
378 - 388 d.C.
A.- Ilegible. *BdE?*
R.- VOT/X / MVLT/XX, dentro de corona.

³⁴ La discusión de la cronología se encuentra en J.P.C. Kent, *op. cit.* nota anterior, p. 53.

³⁵ En RIC X, pp. 272 y 419 se asigna una moneda similar a Teodosio II, aunque advirtiendo de la incertidumbre de la adscripción, y sugiriendo (p. 90) que todos estos ejemplares puedan pertenecer al reinado de Teodosio I.

Exergo: [---]
0,51/12/1
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

490. Semejante.³⁶
A.- Ilegible.
R.- VOT / X / MV[It] / [---] dentro de corona.
Exergo: [---]
0,99/11/--
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 38.
- 378 - 395. **Reverso no identificable**
491. Atribución indeterminada. AE 4. Ceca ?
378 - 395 d.C.
A.- Ilegible. *BdE?*
R.- [---].
1,03/12/?
Castillo del Río. Col. particular.
- 388 - 395. **Salus reipublicae**
492. Atribución indeterminada. AE 4. Ceca ?
388 - 395 d.C.
A.- Ilegible.
R.- SA[us rei - publicae]. Victoria
marchando a izquierda, sosteniendo
trofeo sobre hombro con su mano derecha
y arrastrando cautivo con su izquierda. En
el campo, a izquierda, crismón.
1,05/13,2/--
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 21.
- 364 - 392. **Gloria Romanorum**
493. Atribución indeterminada. AE 3 / AE 4.³⁷
Ceca occidental. 364 - 392 d.C.
A.- Ilegible. *BdED*.
R.- [gloria ro - manorum]. Emperador
avanzando a derecha, arrastrando cautivo
con su mano derecha y sosteniendo
lábaro en su izquierda.
Exergo: [---]
1,16/13/12
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.
494. Atribución indeterminada. AE 3. Ceca ? 364
- 392 d.C.
A.- Ilegible. *Bd?*
R.- [gloria ro - manorum]. Emperador con
labarum o estandarte en su mano izquier-
da, arrastrando cautivo con su derecha.
Exergo: [---]
1,55/15/11
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 71.

V. DE LA MUERTE DE ARCADIO A MARCIANO (408 - 457 D.C.)

V.1. Teodosio II

495. TEODOSIO II. AE 4. Ceca oriental.
425 - 435 d.C.
A.- [d n th]EODOSIVS P F AVG. *BdED*.
R.- [concor] - DIA A[ug.]. Victoria de pie y
de frente, sosteniendo corona en cada
mano.
Exergo: [---]
0,76/11/6
RIC X, p. 274
Zambo. Col. particular.
496. TEODOSIO II. AE 4. Ceca oriental.
425 - 435 d.C.
A.- [d n t]HEO[dosius p f aug]. Figura
borrada.
R.- Cruz dentro de corona.
Exergo: [---]
0,42/10/6
RIC X, pág. 275.
Castillo del Río. Col. particular.
497. Imitación de TEODOSIO II.³⁸ AE 4.
CONSTANTINOPLA. ó NICOMEDIA.
445 - 450 d.C.
A.- [d n theodo - sius p f aug]. *BdED*.
R.- Monograma dentro de corona
Exergo: [---]
0,81/11/10
RIC X 462 s.
Castillo del Río. Col. particular.

V.2. Valentiniano III

498. VALENTINIANO III. AE 4. 3º período.
Emisión norteafricana ? 440 - 455 d.C.
A.- Ilegible. *Bd??*
R.- Cruz dentro de corona.
0,98/10,7/6
RIC X, p. 379, nº 2144/2145
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 22.

³⁶ Vid. nota anterior.

³⁷ Aparentemente se trata de un cuño de AE 3 estampado sobre un cospel de AE 4, lo que ha dejado las leyendas fuera de la acuñación.

³⁸ *RIC X*, p. 93, advierte que este tipo fue imitado en gran escala no mucho antes de la muerte de Teodosio II. La tosquedad del monograma sugiere que estamos ante una de estas imitaciones.

499. VALENTINIANO III. AE 4. 3º período.
Emisión norteafricana ? 440 - 455 d.C.
A.- Ilegible. *Bd??*
R.- VICTO - AVG[u]. Victoria a izquierda
sosteniendo corona y palma.
Exergo: RO[m]
1,12/11/3
RIC X, p. 380, nº 2157/2158
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 28.

500. VALENTINIANO III. AE 4. 3º período.
Emisión norteafricana ? 440 - 455 d.C.
A.- D N VA[l - en aug]. *BdE?*
R.- Ilegible. Figura de pie.
1,43/10/9
RIC X, p. 174
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

501. VALENTINIANO III. AE 4. 3º período.
Roma o emisión norteafricana ?
440 - 455 d.C.
A.- [d.] N VAL - [en aug]. *BdED*.
R.- [vi]CTO - [ria aug]. Figura de pie
(emperador o Roma) con capa visible,
sosteniendo (globo) y lanza.
0,94/11/2
RIC X 2148 ó p. 174
Castillo del Río. Col. particular.

502. VALENTINIANO III. AE 3 / 4. 3º período.
Roma o emisión norteafricana ?
440 - 455 d.C.
A.- [d n valentiniano - aug]. *BdED*.
R.- [cas - tr]AN. Puerta de muralla.
Exergo: [ro--]
1,90/13/3
RIC X 2160
Castillo del Río. Col. particular.

503. VALENTINIANO III. AE 4. Ceca
occidental. 440 - 455 d.C.
A.- [d n valentini]ANO AVG. *BdED*.
R.- Ilegible.
1,13/12/?
RIC X, p. 174
Alrededores del Vinalopó. Col. particular.

V.3. Marciano

504. MARCIANO. AE 4. CYZICO.
450 - 457 d.C.
A.- [d n] MA[rcianus p f aug]. *BdED*.
R.- Monograma P^{st}

Exergo: CVZ
1,37/12/10
RIC X, p. 283 ó nº 561 / 563
Castillo del Río. Col. particular.

505. MARCIANO. AE 4. Ceca oriental.
450 - 457 d.C.
A.- [d n marcianus p f aug]. *BdEB*.
R.- Monograma P^{st}
1,18/10,6/6
RIC X, pp. 282 s.; LRBC II, p. 110,
monograma nº 7
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 50.

506. MARCIANO. AE 4. Ceca probablemente
oriental. 450 - 457 d.C.
A.- Frustró.
R.- Monograma.
0,52/11/---
RIC X, pp. 282 s.
Castillo del Río. Col. particular.

VI. ATRIBUCIÓN INDETERMINADA. SIGLOS IV - V.

507. Atribución indeterminada. Ceca ? Medios
del siglo iv d.C.
A.- [---]AN[---]. *BdD?*
R.- Ilegible.
Exergo: [---]
1,30/15/--
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 73.

508. Atribución indeterminada. Ceca ? Segunda
mitad del siglo iv d.C.
A.- Ilegible. *Bd??*
R.- Ilegible. ¿Tipo *falling horseman*?
Exergo: [---]
1,63/15,3/--
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 72.

509. Atribución indeterminada. AE 4.
Siglos iv ó v d.C.
A.- Ilegible. *Bd??*
R.- Ilegible. Monograma o ¿figura?
irreconocible.
Exergo: [---]
0,74/11/---
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 37.

- 510.** Atribución indeterminada. AE 4.
Siglos iv - v d.C.
A.- Ilegible. *Bd??*
R.- Ilegible. Figura en pie.
1,71/10,7/5
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 25.
- 511.** Atribución indeterminada. AE 4.
Siglos iv - v d.C.
A.- Ilegible. *Bd??*
R.- Ilegible. ¿Victoria? a izquierda.
1,27/12/--
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 29.
- 512.** Atribución indeterminada.. AE 4. Ceca ?
Siglo v d.C.
A.- Ilegible. *BdED*.
R.- Ilegible. Victoria alada hacia izquierda.
0,93/11/6
Castillo del Río. Col. particular.
- 513.** Atribución indeterminada.. AE 4. Ceca ?
Siglo v d.C.
A.- Ilegible. *Bd??*
R.- Ilegible. Victoria de pie.
0,56/9/1
Castillo del Río. Col. particular.
- 514.** Atribución indeterminada.
A.- Ilegible. *BdE?*
R.- Ilegible.
1,23/14,5/--
Zambo. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 3.
- VII. MONEDAS NO CLASIFICABLES**
- 515.** Atribución indeterminada. Plomo
monetiforme ?
1,77/12,8/--
Zambo. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 11.
- 516.** Atribución indeterminada.
1,55/14/--
Zambo. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 2.
- 517.** Atribución indeterminada
1,05/14,6/--
Zambo. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 8.
- 518.** Atribución indeterminada
0,99/14/--
Zambo. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 9.
- 519.** Atribución indeterminada
1,30/13,2/--
Zambo. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 12.
- 520.** Atribución indeterminada
1,39/13,4/--
Zambo. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 13.
- 521.** Atribución indeterminada
0,88/11,5/--
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 18.
- 522.** Atribución indeterminada
1,19/11,2/--
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 19.
- 523.** Atribución indeterminada.
0,90/14,4/--
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 24.
- 524.** Atribución indeterminada.
1,38/15/--
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 27.
- 525.** Atribución indeterminada.
1,57/11,7/--
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 32.
- 526.** Atribución indeterminada.
0,62/9,5/--
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 33.
- 527.** Atribución indeterminada.
1,07/11/--
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 34.
- 528.** Atribución indeterminada.
1,38/15/--
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 40.

- 529.** Atribución indeterminada.
1,20/14,5/--
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 43.
- 530.** Atribución indeterminada.
1,02/16/--
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 45.
- 531.** Atribución indeterminada.
1,07/11,8/--
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 53.
- 532.** Atribución indeterminada.
1,48/17/--
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 55.
- 533.** Atribución indeterminada.
0,88/16/--
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 58.
- 534.** Atribución indeterminada.
1,13/14,6/--
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 62.
- 535.** Atribución indeterminada.
1,09/14,6/--
Campet. Museo Arqueológico de Novelda,
nº 67.
- 536.** No localizada.
Museo Arqueológico de Novelda, nº 74.

APÉNDICE I

EL TESORILLO DE MONEDAS DE MONFORTE DEL CID

En 1981 en el Departamento de Arqueología de la Universidad de Valencia se tuvo conocimiento del hallazgo en Monforte del Cid de una ocultación monetaria de cierta importancia; las facilidades dadas por el propietario de los terrenos en que aparecieron las monedas, M. Navarro, permitieron el análisis del conjunto y su posterior publicación en dos artículos¹.

El hallazgo se produjo al tender una conducción de agua para el riego, y las piezas aparecieron dispersas al romperse el contenedor en que debían encontrarse, y sobre el terreno se pudieron diferenciar ya tres conjuntos distintos: una colección de 20 monedas islámicas, de las que 19 eran dirhems almohades, 15 piezas griegas de Asia Menor y 103 monedas romanas; el hallazgo se completó con una moneda bizantina de Alexius I Comnenus acuñada en Constantinopla entre los años 1081 y 1118 d.C. En la publicación original de 1985 se relacionan 101 monedas romanas; sin embargo, en Novelda quedaron otras dos piezas, dadas a conocer ahora por primera vez en este Apéndice.

El conjunto de monedas griegas debió formarse, a juzgar por su uniformidad, fuera de la Península Ibérica, como ha supuesto P. P. Ripollès. Incluye piezas acuñadas en la costa anatólica del Egeo, principalmente en su zona norte, con una alta concentración de monedas procedentes de Mysia: en el lote figura también un bronce de Amisos, en la costa sur del mar Negro, otro de Halicarnaso y otro de Berytus. Las emisiones más numerosas son las del siglo IV a.C., aunque la pieza más moderna es un bronce de Mithridates Eupator del 118 - 63 a.C.

El conjunto de monedas romanas abarca desde el reinado de Calígula hasta Arcadio, aunque contiene una pobre representación de los siglos I y II d.C., con sólo 5 ejemplares, y el volumen de hallazgos del siglo III sólo representa el 18,8 % del total. Es el

¹ P.P. Ripollès, "El hallazgo de monedas de Monforte (Alacant). Parte I: monedas griegas", *Acta Numismática* 14, 1984, pp. 59 - 69; Arroyo, R., "El tesoro de monedas tardorromanas de Monforte (Alacant)", *Acta Numismática* 15, 1985, pp. 139 - 156; M^a M. Llorens, "Hallazgo de monedas de Monforte (Alacant). Parte III. Monedas árabes", *Saguntum* 19, 1985, pp. 357 - 365; P. P. Ripollès, en *Els Romans a les terres valencianes*, Valencia 1996, p. 107; M^a M. Llorens, en M^a M. Llorens, P. P. Ripollès y C. Doménech, *Monedas d'ahir, Tresors de hui*, Valencia 1997, p. 50; C. Doménech, *Circulación monetaria durante el período islámico en el País Valenciano*, Alicante 1997 (Tesis Doctoral Inédita), p. 175. El tesoro fue trasladado al Departamento de Arqueología de la Universidad de Valencia, y en la actualidad se encuentra depositado en el Servicio de Investigación Prehistórica de la Diputación Provincial de Valencia.

numerario del siglo IV el que integra mayoritariamente el lote, con 77 piezas entre las que, una vez más, corresponde el protagonismo a los bronce de Constancio II. A este monarca pertenecen 29 de las 101 monedas romanas de la ocultación y entre los tipos de los reversos los más numerosos son los de la serie de jinete caído atacado por un enemigo (*Fel. Temp. Reparatio*), que alcanzan una gran difusión a mediados del siglo IV d.C. y que se encuentran en casi todos los hallazgos de este período; las piezas más modernas son monedas de Arcadio y Honorio del tipo *Gloria Romanorum* (392 - 395 d.C.); en el lote figura una tetradracma de Antioquía de Caracalla, y más de 75 % de los ejemplares proceden de talleres orientales.

La composición del conjunto excluye cualquier hipótesis que relacione el hallazgo con moneda circulante; la presencia de ejemplares almohades y de monedas griegas del siglo IV a.C. en el mismo lote obliga a pensar que estamos ante una colección cerrada, resultado de un atesoramiento transmitido de generación en generación, cuyos días acabaron en el valle del Vinalopó oculto por circunstancias que desconocemos.

La presencia de la moneda griega, de la tetradracma de Caracalla y del ejemplar bizantino, junto a la mayoritaria procedencia oriental de los ejemplares romanos, obliga a suponer que la colección se formó en algún lugar de Oriente próximo a los talleres emisores o a sus áreas de circulación, como ya vieron los primeros editores, por lo que el tesoro pudo pertenecer a un viajero de origen oriental que terminó sus días en las comarcas del Vinalopó.

Como ya se ha dicho, a la colección publicada hasta la fecha hay que añadir dos monedas romanas conservadas aún en Novelda que no alteran la valoración del grupo. Se trata de las siguientes piezas:

1. TRAJANO. Dupondio. ROMA. 98 - 103 d.C.

A.- [imp] CAES NERVA TRAIAN [—]. *AdB-*.

R.- Ilegible. Exergo: S [c]. *Abundantia* sentada hacia la izquierda, sosteniendo cetro, sobre una silla formada por dos cornucopias.

9,27/27/6

RIC II, pp. 272 - 277.

Camino S. Vicente / Vereda de los Frailes. Col. particular.

2. MARCO AURELIO. Dupondio. ROMA. 170 - 171 d.C.

A.- [i]MP M A[ntoninus a]VG TR P X[xv]. *AdB-*.

R.- [c]OS - [iii], S - C. Marte andando a derecha, llevando lanza con su mano derecha y trofeo con su izquierda.

7,89/25/11

RIC III 994

Camino de San Vicente / Vereda de los Frailes. Col. particular.



APÉNDICE II

OTROS HALLAZGOS RECIENTES PEÑÓN DE LA TÍA GERVASIA (ELDA)

Se trata de un pequeño yacimiento en altura excavado en septiembre de 1992 y sólo recientemente dado a conocer. Asociadas a materiales muy fragmentarios y escasos se han publicado en fecha reciente tres monedas de las que la información suministrada hasta la fecha es sólo parcial²:

1. Fracción de CONSTANCIO II, con reverso de tipo *falling horseman*.
2. Fracción de VALENTINIANO II.
3. AE 3 del siglo IV.

² G. Segura, "El Peñón de la tía Gervasia (Elda, Alicante). Un nuevo yacimiento tardorromano en altura", Actas del XXIII Congr.Nac.Arq., Elche 1995, Elche 1996, p. 390.



BIBLIOGRAFÍA CITADA

- AA.VV, *Els Romans a les terres valencianes*, Valencia 1996.
- AA.VV., *Historia monetaria de Hispania Antigua*, Madrid 1998.
- ABAD CASAL, L., «Arqueología romana en el País Valenciano», en *Arqueología del País Valenciano. Panorama y perspectivas*, Alicante 1985, pp. 337 - 385.
- ABAD CASAL, L., «De nuevo sobre los restos romanos de Petrer», *Festa 85*, Petrer 1985.
- ABAD CASAL, L., «El Campet», en *Arqueología en Alicante 1976 - 1986*, Alicante 1986, pp. 106 - 107.
- ABAD CASAL, L. y ABASCAL, J.M., *Textos para la historia de Alicante. Historia Antigua*, Alicante 1991.
- ABAD CASAL, L. y ALBEROLA, E., «Agualejas. Monforte del Cid, Vinalopó Mitjà», en *Excavacions arqueològiques de salvament a la Comunitat Valenciana 1984 - 1988 II. Intervencions rurals*, Valencia 1990, pp. 74 - 76.
- ABAD NAVARRO, E., *El castillo de la Mola de la ciudad de Novelda*, Murcia 1928.
- ABAD VARELA, M., «Circulación monetaria durante el Bajo Imperio romano», *Actas del VIII Congreso Nacional de Numismática. Avilés 1992*, Madrid 1994, pp. 149 - 166.
- ABASCAL, J.M., *La circulación monetaria del Portus Ilicitanus (Santa Pola- Alicante). Estudios Numismáticos Valencians* n° 4. Ed. Generalitat Valenciana. Valencia 1989.
- ABASCAL, J.M., «Hallazgos arqueológicos y circulación monetaria. Disfunciones metodológicas en el estudio de la Hispania romana», *Actas del IX Congreso Nacional de Numismática. Elche 1994*, Elche 1995, pp. 143 - 158.
- ABASCAL, J.M., «Moneda y vida urbana en el sureste peninsular durante el Principado», en *L'ús de la moneda a les ciutats d'Hispania*, Barcelona 1996, pp. 39 - 54.
- ABASCAL, J.M. y GISBERT, J.A., «Numismática y evidencia arqueológica en el alfar romano de L'Almadrava (Setla - Mirarosa - Mirafior)», *Lucentum* 9-10, 1990-91 [1992], pp. 133 - 160.
- ABASCAL, J.M.; OLCINA, M. y RAMÓN, J., *Un tesoro de sestercios romanos procedente del territorium de Dianium (Hispania Citerior)*, Alicante 1995.
- ABASCAL, J.M. y RAMALLO, S.F., *La ciudad de Carthago Noua. La documentación epigráfica*, Murcia 1997.

- ABASCAL, J.M.; TIRADO, J.A. y MARTÍNEZ, I., «Circulación monetaria bajoimperial», en U. Espinosa (ed.), *Historia de Logroño, vol. I. Antigüedad*, Logroño 1995, pp. 333 - 338.
- ALBEROLA, A. y NAVARRO, C., «El monetario antiguo del Museo Arqueológico Municipal de Novelda», *Betania* 1997, pp. 106 - 108.
- ALBEROLA, A., «La moneda antigua en el Alto y Medio Vinalopó», (en prensa).
- ALBEROLA, E. y NAVARRO, C., «Los iberos y la romanización», en *Historia de Novelda*, fascículo 3, Novelda 1992, pp. 45 - 64.
- ALEGRE, P. y GARCÍ MARCOS, V., «Aportación al estudio de la circulación de monedas partidas: datos estratigráficos de Asturica Augusta», *VII Congr.Nac.Num. Memoria*. [1991], pp. 381 - 394.
- ALMAGRO GORBEA, M. y RAMOS, R., «El monumento ibérico de Monforte del Cid», *Lucentum* 5, 1989, pp. 45 - 66.
- AMANDRY, M. y HUVELIN, H., «Un atelier local en Eure-et-Loir (?) sous Claude II (suite)», *BSFN* 50.5, 1995, pp. 1043 - 1048.
- ARANEGUI, C. *et alii*, «Fouilles du site ibérique de Cabezo Lucero (Guardamar del Segura, Alicante)», *MCV* 18, 1972, pp. 427 - 436.
- ARASA, F. y ROSELLÓ, V.M., *Les vies romanes del territori valencià*, Valencia 1995.
- ARCE, J., *El último siglo de la España romana: 284 - 409*, Madrid 1982.
- ARROYO, R., «Imitaciones de la moneda romana del siglo IV en la circulación monetaria valenciana», en *Numisma* 30, nº 165 - 167 (4º Congr.Nac.Numism.), 1980, pp. 87 - 102.
- ARROYO, R., «Las acuñaciones de los emperadores galo - romanos y su circulación en el País Valenciano», en *II Sym.Num de Barcelona*, Barcelona 1980, pp. 31 - 41.
- ARROYO, R., «Las acuñaciones de Magnencio y su presencia en las tierras valencianas», en *Acta Numismática* 10, 1980, pp. 67 - 76.
- ARROYO, R., «Vespasiano y su proyección monetaria en tierras valencianas», en *Saguntum* 15, 1980, pp. 191 - 204.
- ARROYO, R., «Consideraciones sobre algunas monedas romanas inéditas de imitación del siglo IV d.C.», en *Saguntum* 16, 1981, pp. 271 - 273.
- ARROYO, R., «Volumen y repercusión de la inflación monetaria romana del 261 al 269 d.C. en la Tarraconense costera meridional», en *Saguntum* 17, 1982, pp. 131 - 145.
- ARROYO, R., «Volumen y procedencia de la moneda romana del 313 al 318 d.C. en el territorio valenciano», *Saguntum* 18, 1984, pp. 267 - 287.
- ARROYO, R., *El Numario de la Universidad de Valencia*. Valencia 1984.
- ARROYO, R., «El tesorillo de monedas tardorromanas de Monforte (Alacant)», *Acta Numismatica* 15, 1985, pp. 139 - 156.
- ARROYO, R., «Estudio numismático del yacimiento tardorromano del Albir (Altea - Alacant)», *Acta Numismática* 17 - 18, 1987 - 88, pp. 153 - 172.
- ARROYO, R. *et alii*, «Aproximación a la circulación monetaria de las comarcas interiores de la provincia de Valencia», *Saguntum* 22, 1989, pp. 363 ss.
- AZUAR, R., «Panorama de la arqueología medieval de los valles alto y medio del Vinalopó, Alicante», *Lucentum* 2, 1983, pp. 349 - 383.

- AZUAR, R., «Población y poblamiento», en *Historia de la ciudad de Alicante*, vol. 2, Alicante 1990, pp. 71 - 80.
- AZUAR, R. (dir.), *El Castillo del Río (Aspe, Alicante). Arqueología de un asentamiento andalusí y la transición al feudalismo (siglos XII - XIII)*, Alicante 1994.
- BALIL, A., «Circulación monetaria en Hispania durante el Imperio Romano», *Numisma* 35, 1958, pp. 25 - 29.
- BASTIEN, P., *Le monnayage de Magnence*, Wetteren 1964.
- BASTIEN, P., «Le pseudo - atelier monétaire de Tarragone au Bas - Empire et le gouvernement de l'Espagne du 1^o mars 293 à 312», en *Latomus* 38.1, 1979, pp. 90 - 109.
- BASTIEN, P., «Imitations of Roman Bronze Coins, A.D. 318 - 363», *ANSMusN* 30, 1985, pp. 143 - 177.
- BASTIEN, P. y HUVELIN, H., *Trouaille des folles de la période constantinienne (307 - 313)*, Wetteren 1969, pp. 17 - 26.
- BASTIEN, P. y PFLAUM, H.G., «La trouvaille de monnaies romaines de Thibouville (Eure)», *Gallia* 19, 1961, pp. 71 - 101 y 20, 1962, pp. 255 - 315.
- BELDA, J., «Museo arqueológico provincial de Alicante», *MMAP* 5, 1944, pp. 159 - 163.
- BELTRÁN MARTÍNEZ, A., *Las monedas latinas de Cartagena*, Murcia 1949.
- BESLY, E. Y BLAND, R., *The Cunetio Treasure. Roman Coinage of the Third Century AD*, Londres 1983.
- BLANCO GARCÍA, J.F., *Moneda y circulación monetaria en Coca (siglos II a.C. - V d.C.)*, Segovia 1987.
- BLAND, R. y BURNETT, A. (ed.), *The Normanby Hoard and other Roman coin hoards. Coin Hoards from Roman Britain VIII*, Londres 1988.
- BLAND, R., *The Chalfont Hoard and other Roman Coins Hoards*, Londres 1992.
- BLÁZQUEZ CERRATO, C., «Consideraciones sobre los hallazgos de monedas partidas en la Península Ibérica», en M^a P. García y Bellido y R.M. Sobral Centeno, *La moneda hispánica. Ciudad y territorio, Anejos de AEA XIV*, 1995, pp. 297 - 304.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M^a, «Estado de la romanización en Hispania bajo César y Augusto», *Emerita* 30, 1962, pp. 71 - 129 (= *Nuevos estudios sobre la romanización*, Madrid 1989, pp. 11 - 97).
- BOON, G.C., «Monnaies fausses de l'époque impériale», *Les devaluations à Rome. Coll. Roma* 1975, Roma 1978, pp. 99 - 106.
- BOST, J.P.; CAMPO, M.; COLLS, D.; GUERRERO, V. y MAYET, F., *L'épave Cabrera III (Majorque). Echanges commerciaux et circuits monétaires au milieu du III^e siècle après Jésus-Christ*, París 1992.
- BOST, J.P.; CHAVES, F.; DEPEYROT, G.; HIERNARD, J. y RICHARD, J.C., *Belo IV. Les monnaies*, Madrid 1987.
- BOST, J.P. y PEREIRA, I., «Les monnaies d'imitation de Claude I trouvées sur le site de Conimbriga (Portugal)» *Numisma* 23 - 24, n^o 120 - 130, 1973 - 1974 (= *Actas del I Congreso Nacional de Numismática. Zaragoza 1972*), pp. 167 - 181.
- BRUNT, P.A., *Italian Manpower 225 B.C. - A.D. 14*, Oxford 1971 (1987²).

- BRUUN, P.M., *The Roman Imperial Coinage VII. Constantine and Licinius (A.D. 313 - 337)*, Londres 1984³.
- BURNETT, A., AMANDRY, M. y RIPOLLÈS, P.P., *Roman Provincial Coinage, vol. I: From the death of Caesar to the death of Vitellius (44 BC - AD 69)*, Londres 1992.
- BUTTREY, T.V., «Halved coins, the Augustan reform and Horace, Odes 1,3», *AJA* 76, 1972, pp. 31 - 48
- CALLU, J.P., *La politique monétaire des empereurs romains de 238 à 311*, París 1969.
- CALLU, J.P., «Remarques sur le trésor de Thamusida III: les Divo Claudio en Afrique du nord. Note additionnelle de Pierre Salama», *MEFRA* 86.1, 1974, pp. 523 - 540.
- CALLU, J.P., «Reparatio reipub.: un problème de circulation monétaire», en *Nummus* 1, 1978, pp. 99 - 119.
- CALLU, J.P., «Aspects du quadrimestre monétaire. La périodicité des différents de 294 à 375», *MEFRA* 98.1, 1986, pp. 165 - 216.
- CALLU, J.P. y GARNIER, J.P., «Minimi constantiniens trouvés à Reims», *QTic* 6, 1977, pp. 281 - 303.
- CAMPO, M., «El problema de las monedas de imitación de Claudio I en Hispania», en *Acta Numismática* 4, 1974, pp. 155 - 163.
- CAMPO, M., *Las monedas de Ebusus*. Barcelona 1976.
- CAMPO, M., «Circulación monetaria en Menorca», en *I Sym.Num. de Barcelona 1*, Barcelona 1979, pp. 97 - 110.
- CAMPO, M., *Las monedas de la villa romana de La Olmeda*, Palencia 1990.
- CAMPO, M., «Moneda griega y púnica de Hispania: las primeras emisiones», *Actas del IX Congreso Nacional de Numismática. Elche 1994*, Elche 1995, pp. 75 - 92.
- CAMPO, M. y FERNÁNDEZ, J.H., «El tesoro de Talamanca: sestercios de Tito a Gordiano III», *Acta Numismática* 7, 1977, pp. 89 - 101.
- CAMPO, M. y GRANADOS, J.O., «Aproximación monetaria a la colonia Barcino», en *I Symp. Num. de Barcelona 2*, Barcelona 1979, pp. 57 - 69.
- CAMPO, M.; RICHARD, J.C. y KAENEL, H.M., *El tesoro de la Pobla de Mafumet (Tarragona)*, Barcelona 1981.
- CARSON, R.A.G., *et alii, Late Roman Bronze Coinage (A.D. 324 - 498)*. Londres 1978 (rptd.)
- CASTILLO, C., «La tribu Galeria en Hispania: ciudades y ciudadanos», en J. Arce y J. González (ed.), *Estudios sobre la Tabula Siarensis. Anejos de AEA* 9, Madrid 1988, pp. 233 - 243.
- CAVADA, M., «Hallazgos monetarios en castros de Galicia», en *BSEAA* 38, 1972, pp. 211 - 248.
- CAVADA, M., «Monedas hispano-romanas halladas en Galicia», *Boletín Auriense* 20 - 21, 1990 - 91, pp. 233 - 254.
- CAVADA, M. y FERRO COUSELO, J., «Las monedas de Castromao», *Boletín Auriense* 6, 1977, pp. 151 - 168.
- CHANTRAINE, H., *Novaesium VIII. Die antiken Fundmünzen von Neuss Gesamtkatalog der Ausgrabungen 1955 - 1978*, Berlín 1982.

- CHAVES, F., «Tesorizaciones de monedas de bronce en la Península Ibérica. La República y el inicio del imperio: nuevos datos, I», *Homenaje al Prof. Presedo*, Sevilla 1995, pp. 375 - 389.
- CRAWFORD, M.H., *Roman Republican Coinage*, Cambridge 1974.
- CRAWFORD, M.H., *Coinage and Money under the Roman Republic*, Londres 1985.
- DE EPALZA, M. y RUBIERA, M^a J., «El mosaico romano de Petrer y la existencia de unos posibles baños árabes», *Moros y Cristianos*, Petrer 1984.
- DE GUADÁN, A.M^a, «Tipología de las contramarcas en la numismática ibero - romana», *Numario Hispánico* 9.17, 1960.
- DE NAVASCUÉS, J.M^a, *Las monedas hispánicas del Museo Arqueológico Nacional de Madrid*, vol. 1, Barcelona 1969, y vol. 2, Barcelona 1971.
- DEGRASSI, A., *Scritti vari di Antichità*, Trieste 1971.
- DEPEYROT, G., *Le numéraire gaulois, aspects quantitatifs*. BAR 127, Oxford 1982.
- DOMÉNECH, C., *Circulación monetaria durante el período islámico en el País Valenciano*, Alicante 1997 (Tesis Doctoral Inédita)
- DRINKWATER, J.F., *The Gallic Empire: separatism and continuity in the north-western provinces of the Roman Empire*, Stuttgart 1987.
- ESPINOSA, U. y TIRADO, J.A., «Monedas del Imperio Galo en Vareia (Varea, Logroño)», *Estrato* 2, 1990, pp. 26 - 30.
- FIGUERAS, F., *La necrópolis ibero - púnica de la Albufereta de Alicante*, Alicante 1956.
- FOSS, C., *Roman Historical Coins*, Londres 1990.
- GALIANA, M^a F. y ROSELLÓ, N., «Catalogación y estudio de los materiales ibéricos y romanos expuestos en el Museo Arqueológico municipal de Novelda», *Ayudas a la Investigación* 1984 - 85, vol. 2, Alicante 1989, pp. 61 - 80.
- GALSTERER, H., *Untersuchungen zum römischen Städtewesen auf der Iberischen Halbinsel*, Berlín 1971.
- GARCÍA Y BELLIDO, A., «Las colonias romanas de Hispania», *AHDE* 29, 1959, pp. 447 - 519
- GARCÍA Y BELLIDO, A., «Las colonias romanas de Valentia, Carthago Nova, Libisosa e Ilici», en *Homenaje al Profesor Cayetano de Mergelina*, Murcia 1961 - 62, pp. 367 - 372.
- GIARD, J.B., «Pouvoir central et libertés locales. Le monnayage en bronze de Claude avant 50 après J.C.», *RN* 12, 1970, pp. 33 - 61.
- GONZÁLEZ, V., «Notas sobre el poblamiento antiguo en el término de Crevillente», *APL* 14, 1975, pp. 161 - 167.
- GONZÁLEZ PRATS, A., «El yacimiento del Castillo del Río (Aspe, Alicante)», *Actas del XIII Congr.Nac.Arq.*, Zaragoza 1975, pp. 697 - 701.
- GONZÁLEZ PRATS, A., «En torno a la cerámica de cocina del mundo ibérico. Materiales del Castillo del Río (Aspe, Alicante)», *Revista del Instituto de Estudios Alicantinos* 33, 1981, pp. 7 - 22.
- GONZÁLEZ PRATS, A. y ABASCAL, J.M., «La ocultación monetaria de La D'Eula, Crevillente (Alicante) y su significación para el estudio de las invasiones del siglo III», *Lucentum* 6, 1987, pp. 183 - 196.

- GONZÁLEZ PRATS, A. y ABASCAL, J.M., *El tesorillo de denarios romanos de Cachapets (Crevillente, Alicante)*, Crevillente 1989.
- GOZALBES, M., «Arse - Saguntum: la difusión de su moneda», *Actas del IX Congreso Nacional de Numismática. Elche 1994*, Elche 1995, pp. 19 - 38.
- Gran Enciclopedia de la Región Valenciana*, vol. II, Valencia 1973.
- GRANT, M., *From Imperium to Auctoritas*, Cambridge 1946.
- GRANT, M., *The decline and fall of city - coinage in Spain*, en *Num. Chron.* 9, 1949, pp. 93 - 106 = «El final de las amonedaciones ciudadanas en España», en *I CongrNacArq* [Almería 1949 = V CongrArqSureste], Cartagena 1950, pp. 270 - 275.
- Grupo de Rescate nº 668 (Colegio Padre Dehon), «Mapa arqueológico de Novelda», *Revista del Instituto de Estudios Alicantinos* 23 1978, pp. 59 - 66.
- GURT, J.Mª, «La figura del Emperador como elemento diferenciador en las monedas de Claudio I de acuñación local», en *Gaceta Numismática* 48, 1978, pp. 23 - 26.
- GURT, J.Mª, «Monedas de Claudio I en Baetulo (Badalona). Nueva aportación al estudio de las acuñaciones locales», en *Numisma* 28, nº 150 - 155, 1978 (3 *Congr.Nac.Numism.*), pp. 213 - 219.
- GURT, J.Mª, *Clunia 3. Hallazgos monetarios. La romanización de la Meseta norte a través de la circulación monetaria en la ciudad de Clunia. Excav.Arq.España* 145, Madrid 1985.
- GUTIÉRREZ, S., *Cerámica común paleoandalusí del sur de Alicante (siglos VII - X)*, Alicante 1988.
- GUTIÉRREZ, S., *La cora de Tudmir de la antigüedad tardía al mundo islámico. Poblamiento y cultura material*, Madrid 1996.
- HARL, K.W., *Roman Economy, 300 BC to AD 700*, Baltimore - Londres 1996.
- HERNÁNDEZ, L., «El urbanismo ibérico en el Alto Vinalopó: Puntal de Salinas y Salvatierra», *Actas del XXIII Congreso Nacional de Arqueología. Elche 1995*, Elche 1996, pp. 407 - 414.
- HERNÁNDEZ, L. y SALA, F., *El Puntal de Salinas. Un hábitat ibérico del siglo IV a.C. en el Alto Vinalopó*, Villena 1996.
- HIERNARD, J., «Recherches numismatiques sur Tarragone au IIIème siècle après Jésus Christ», *Numisma* 28, 1978, nº 150 - 155, pp. 307 - 321.
- HILL, G.F., *Notes on the Ancient Coinage of Hispania Citerior*, New York 1931.
- HILL, P.V., *Barbarous radiates. Imitations of Third - Century Roman Coins*, Nueva York 1949.
- JENKINS, G.K., «Spain, Gaul», *Syllogae Nummorum Graecorum* 43. *Danish Museum*, Copenhagen 1979.
- JOVER, F.J. y SEGURA, G., *El poblamiento antiguo en Petrer de la prehistoria a la romanidad tardía*, Petrer 1995.
- KEAY, S.J., «Decline or continuity?. The coastal economy of the conventus Tarraconensis from the fourth century until the late sixth century A.D.», en *Papers in Iberian archaeology*, *BAR* 193, vol. 2, 1984, pp. 552 - 577.
- KENT, J.P.C., «Fel temp reparatio», *The Numismatic Chronicle* 1967, pp. 83 - 90.
- KENT, J.P.C., *The Roman Imperial Coinage VIII. The family of Constantine I (A.D. 337 - 364)*, Londres 1981.

- KENT, J.P.C., «The fifth century bronze coinage of Honorius in Italy and Gaul», *RIN* 90, 1988, pp. 281 - 294.
- KENT, J.P.C., «The coinage of Arcadius (395 - 408)», *NC* 1991, pp. 35 - 57.
- KENT, J.P.C., *The Roman Imperial Coinage X. The divided Empire and the Fall of the Western Parts 395 - 491*, Londres 1994.
- KIENAST, D., *Römische Kaisertabelle. Grundzüge einer römischen Kaiserchronologie*, Darmstadt 1990.
- KNAPP, R.C., «Spain», en A.M. Burnett y M.H. Crawford, *The Coinage of the Roman World in the Late Republic*, Oxford 1987, pp. 19 - 42.
- KOCH, M., «Die römische Gesellschaft von Carthago Nova nach den epigraphischen Quellen», en F. Heidermann y E. Seebold, *Festschrift für Jürgen Untermann zum 65. Geburtstag*, Innsbruck 1993, pp. 191 - 242.
- KÖNIG, I., *Die gallischen Usurpatoren von Postumus bis Tetricus*, München 1981.
- KRAAY, C.M., «A Hoard of denarii from Verulamium, 1958», *NC* 1960, pp. 272 - 273.
- KUBITSCHKE, J.W., *Imperium Romanum tributim descriptum*, Roma 1889 (1972³).
- LAFAURIE, J., «L'Empire Gaulois: apport de la numismatique», *ANRW* II.2, 1975, pp. 853 - 1012.
- LAFFIN, C.; Remy, B. y Amandry, M., «Le trésor d'Antoniniani d'Avressieux (Savoie)», *Etudes Savoyennes* 1, 1992, pp. 5 - 48.
- LAFFRANCHI, L., «La monetazione imperatoria e senatoria di Claudio I durante il quadriennio 41 - 44 dopo Cr^o», *RIN* 51, 1949, pp. 41 ss.
- LAFUENTE, J., *Breve historia comentada de Alicante en la Edad Antigua*, Alicante 1957.
- LE ROUX, P., «Les sénateurs originaires de la province d'Hispania Citerior au Haut-Empire romain», *Epigraphia e Ordine Senatorio II. Tituli* 5, 1982, pp. 439 - 464.
- LIEBB, P.H., *The Roman Imperial Coinage V.1: Valerian to Florian*, Londres 1927.
- LIEBB, P.H., *The Roman Imperial Coinage V.2: Probus to Amandus*, Londres 1933.
- LLOBREGAT, E.A., *Contestania ibérica*, Alicante 1972, p. 113.
- Llobregat, E.A., «Hallazgo de una moneda bárquida en La Albufereta (Alicante)», *Gaceta Numismática* 31, 1973, p. 10.
- LLOBREGAT, E.A., «Recientes hallazgos de época ibérica en Alicante», en *Homenaje a D. Pío Beltrán. Anejos de Archivo Español de Arqueología* VII, Madrid 1973, pp. 131 - 145.
- LLOBREGAT, E.A., «Recientes hallazgos de monedas de la Edad Antigua en Alicante», *Numisma* 23 - 24, n^o 120 - 130, 1973 - 1974, pp. 91 - 104 (= *Actas del I Congreso Nacional de Numismática. Zaragoza 1972*).
- LLOBREGAT, E.A., «Avance de una prospección del catastro romano en la provincia de Alicante», *Estudios sobre centuriaciones romanas en España*, Madrid 1974, pp. 91 - 100.
- LLOBREGAT, E.A., «El papel de los cartagineses en la historia antigua del País Valenciano a la luz de los estudios recientes», *Cuadernos de Historia* 5, 1975, pp. 1 - 45.
- LLOBREGAT, E.A., «Revisión del papel de los cartagineses en la historia antigua del País Valenciano», en *I Congreso de Historia del País Valenciano*, Valencia 1980, vol. 2, pp. 283 - 290.

- LLOBREGAT, E.A., «El Alto Imperio (siglos I a III)», en *Nuestra Historia*, vol. II, Valencia 1980, pp. 77 - 126.
- LLOBREGAT, E.A., «Relectura del Ravennate: dos calzadas, una mansión inexistente y otros datos de la geografía antigua del País Valenciano», *Lucentum* 2, 1983, pp. 225 - 242.
- LLOBREGAT, E.A., *Illicant. Un cuarto de siglo de investigación histórico - arqueológica en tierras de Alicante*, Alicante 1991.
- LLOBREGAT, E.A. y RIBELLES, J., «Una tumba ibérica en el valle medio del Vinalopó», *Revista del Instituto de Estudios Alicantinos* 1978, pp. 24 - 33.
- LLORENS, M^a M., «Hallazgos monetarios en la zona costera alicantina», *Saguntum* 18, 1984, pp. 249 - 265.
- LLORENS, M^a M., «Hallazgo de monedas de Monforte (Alacant). Parte III. Monedas árabes», *Saguntum* 19, 1985, pp. 357 - 365.
- LLORENS, M^a M., *La ceca de Ilici*, Valencia 1987.
- LLORENS, M^a M., «L'emissió de Conduc - Malleol i els problemes de la seva atribució», *Acta Numismática* 21 - 23, 1991 - 1993, pp. 219 - 237.
- LLORENS, M^a M., *La ciudad romana de Carthago Nova: las emisiones romanas*, Murcia 1994.
- LLORENS, M^a M. y RIPOLLÈS, P. P., «El depósito monetario de la domus A de Romeu: nuevas aportaciones a la circulación de moneda de bronce en Saguntum durante el siglo III d.C.», *Saguntum* 28, 1995, pp. 217 - 228.
- LLORENS, M^a M.; RIPOLLÈS, P.P.; DOMÉNECH, C., *Monedes d'ahir, Tresors de hui*, Valencia 1997.
- LÓPEZ CAMACHO, J., «Tesorillo de bronce hispanico - romanos hallado en Yunquera (Málaga)», *Gaceta Numismática* 109, 1993, pp. 21 - 23.
- LÓPEZ SEGUÍ, E., *Arqueología en Agost*, Alicante 1996.
- MARÍN, M^a A., *Emigración, colonización y municipalización en la Hispania republicana*, Granada 1988.
- MARTÍNEZ MIRA, I., *Fuentes para el estudio de las supuestas invasiones del siglo III d.C. en la Península Ibérica*, Alicante 1992 (Memoria de Licenciatura inédita).
- MARTÍNEZ VALLE, A., «En torno a la localización de la ceca de Ikalesken», *Actas del IX Congreso Nacional de Numismática. Elche 1994*, Elche 1995, pp. 59 - 66.
- MATEU, F., «El hallazgo monetario ibero - romano de Ablitas (Tudela - Navarra)», *Príncipe de Viana* 21, 1945, pp. 694 - 699.
- MATEU, F., «Hallazgos monetarios VI», *Ampurias* 13, 1951, pp. 203 - 255.
- MATEU, F., «El hallazgo de bronce de Claudio I de la Poble de Mafumet (Tarragona)», *Boletín Arqueológico [Tarragona]* 52, 1952, pp. 49 - 53.
- MATEU, F., «Hallazgos monetarios XV», *Numario Hispánico* 7. 13, 1958, pp. 67 - 78.
- MATEU, F., «Hallazgos monetarios XVI», *Numario Hispánico* 7. 14, 1958, pp. 173 - 191.
- MATEU, F., «Hallazgos monetarios XX», *Numario Hispánico* 11. 21, 1967, pp. 45 - 74.
- MATTINGLY, H., «Fel temp reparatio», *The Numismatic Chronicle* 1933, pp. 182 - 202.

- MATTINGLY, H., «Roman Pollentia: coinage and history», en A. Arribas (ed.), *Pollentia 3: Estudio de los materiales I (Sa Portella, excavaciones 1957 - 1963)*, Palma de Mallorca 1983, pp. 244 - 255.
- MATTINGLY, H. y SYDENHAM, E.A., *The Roman Imperial Coinage II. Vespasian to Hadrian*, Londres 1926.
- MATTINGLY, H. y SYDENHAM, E.A., *The Roman Imperial Coinage III. Antoninus Pius to Commodus*, Londres 1930.
- MATTINGLY, H. et alii, *The Roman Imperial Coinage IV.1. Pertinax to Geta*, Londres 1972².
- MATTINGLY, H. et alii, *The Roman Imperial Coinage IV.2. Macrinus to Pupienus*, Londres 1972².
- MATTINGLY, H. et alii, *The Roman Imperial Coinage IV.3. Gordian III - Uranius*, Londres 1949.
- MILLÁN, J.M., «Un tesoro de bronce hispano - latinos en Alconchel de la Estrella (Cuenca)», *Memoria del VII Congreso Nacional de Numismática*, Madrid 1991, pp. 329 - 337.
- MOLINA, M^a C y MOLINA, J., *Carta arqueológica de Jumilla*, Murcia 1973.
- MONTESINOS, J., *Compendio histórico geográfico de las iglesias y de los pueblos del obispado de Orihuela*, ms. 1794.
- MOROTE, G., «La vía Augusta de la Tarraconense a Carthago Spartaria», *Saguntum* 14, 1979, pp. 139 - 164.
- MUÑOZ AMILIBIA, A.M^a, «Nuevo miliario de Mazarrón. La vía romana costera desde Cartagonova», *Homenaje a Samuel de los Santos*, Albacete 1988, pp. 225 - 229.
- NAVARRO MEDEROS, J.F., «Materiales para el estudio de la Edad del Bronce en el valle medio del Vinalopó (Alicante)», *Lucentum* 1, 1982, pp. 19 - 68.
- NAVARRO, C., «Excavación de urgencia realizada en la calle Cánovas del Castillo de Petrer», *Moros y Cristianos*, Petrer 1986.
- NAVARRO, C., «Restos de cultura material ibérica hallados en el casco urbano de la villa de Petrer», *Festa 90*, Petrer 1990.
- NAVARRO, C., «Análisis arqueológico del poblamiento», en *Historia de la ciudad de Alicante*, vol. 2, Alicante 1990, pp. 41 - 56.
- NAVARRO, C., «La villa romana de Petrer», *Bitirir* II, nº 1 y 2, Petrer 1991, pp. 13 - 43.
- NOGUERA, J.M. (ed.), *Poblamiento rural romano en el sureste de Hispania*, Murcia 1995.
- NORDSTRÖM, S., *Los cartagineses en la costa alicantina*, Alicante 1961.
- PEARCE, J.W.E., *The Roman Imperial Coinage IX. Valentinian I - Theodosius I*, Londres 1972².
- PEREIRA, I. et alii, *Fouilles de Conimbriga 3: Les monnaies*, París 1974.
- PLANAS, A. et alii, *Las monedas de la ceca de A'BSM (Ibiza)*, Ibiza 1989.
- POVEDA, A., *El poblado ibero-romano de El Monastil*, Elda 1988.
- POVEDA, A., «La romanización de las tierras de Petrer», *Festa 1991*, Petrer 1991.
- POVEDA, A., «El Monastil: De oppidum ibérico a la civitas hispanorromana de Ello», *Actas del XXIII Congreso Nacional de Arqueología. Elche 1995*, Elche 1996, pp. 415 - 426.
- REECE, R., «Roman coinage in Britain and the Western Empire», *Britannia* 4, 1973, pp. 227 - 251.
- REECE, R., *Identifying Roman Coins*, Londres 1986.

- REYNOLDS, P., «Cerámica tardorromana modelada a mano de carácter local. regional y de importación de la provincia de Alicante», *Lucentum* 4, 1986, pp. 245 - 267.
- RICHARDSON, J. S., *The Romans in Spain*, Oxford 1996.
- RIPOLL, E.; NUIX, J. M. y VILLARONGA, L., «Las monedas partidas procedentes de las excavaciones de Emporion», *Numisma* 120 - 131 (= *Actas del I Congreso Nacional de Numismática. Zaragoza 1972*), 1973 - 74, pp. 75 - 90.
- RIPOLL, E. *et alii*, «La circulación monetaria en Emporion», en *I Sym.Num. de Barcelona* 1, Barcelona 1979, pp. 44 - 55.
- RIPOLLÈS, P. P., *La circulación monetaria en las tierras valencianas durante la Antigüedad*. Barcelona 1980.
- RIPOLLÈS, P. P., *La circulación monetaria en la Tarraconense mediterránea. Trabajos Varios del SIP*, nº 77. Valencia 1982.
- RIPOLLÈS, P. P., «El hallazgo de monedas de Monforte (Alacant). Parte I: monedas griegas», *Acta Numismatica* 14, 1984, pp. 59 - 69.
- RIPOLLÈS, P. P., «Carthago Noua», en A. Burnett, M. Amandry y P. P. Ripollès, *Roman Provincial Coinage I. From the death of Caesar to the death of Vitellius (44 BC - AD 69)*, Londres - París 1992, pp. 90 - 97.
- RIPOLLÈS, P. P., «Circulación monetaria en Hispania durante el período republicano y el inicio de la dinastía Julio - Claudia», *Actas del VIII Congreso Nacional de Numismática. Avilés 1992*, Madrid 1994, pp. 115 - 148.
- RIPOLLÈS, P. P., «Las acuñaciones cívicas romanas de la Península Ibérica» (44 a.C. - 54 d.C.), en AA. VV. *Historia monetaria de Hispania Antigua*, Madrid 1998.
- RIPOLLÈS, P. P., «De nuevo sobre la localización de Ikalesken», *Actas de las Primeras Jornadas de Arqueología de Castilla - La Mancha. Iniesta 1997* (en prensa).
- RIPOLLÈS, P.P. y ABASCAL, J.M., *Las monedas de la ciudad romana de Segobriga (Saelices, Cuenca)*, Madrid - Barcelona 1996.
- RIPOLLÈS, P. P., MUÑOZ, J. y LLORENS, Mª M., «The original number of dies used in the Roman Provincial Coinage of Spain», *Proceedings of the XIth International Numismatic Congress. Brussels, september 8th - 13th 1991*, Louvain-la-Neuve 1993, pp. 315 - 324.
- ROSELLÓ, N., «Estudio de un denario romano aparecido en el Castillo del Río», *Upanel* 9, 1986, pp. 15 - 17.
- ROSELLÓ, V. M., «Les vies romanes al País Valencià. Il·lusions i certeses» *Estudios de Arqueología ibérica y romana. Homenaje a Enrique Pla Ballester. Trabajos Varios del SIP* 89, 1992, pp. 619 - 637.
- RPC* = *vid.* Burnett *et alii*.
- RRC* = *vid.* Crawford.
- RUBIERA, Mª J., *Villena en las calzadas romana y árabe*, Alicante 1985.
- RUIZ MOLINA, L., «Habitat y poblamiento rural romano en Yecla (Murcia)», en J.M Noguera (ed.), *Poblamiento rural romano en el sureste de Hispania*, Murcia 1995, pp. 133 - 152.
- SAGREDO, L., «La presencia romana en la provincia de Palencia durante el siglo III d.C. (A través de la numismática)», *HAnt* 9 - 10, 1979 - 1980, pp. 31 - 56.

- SAGREDO, L. y CAMPANO, A., «Tesorillo altoimperial de la zona de Sanabria», *Actas del I Congreso de Historia de Zamora*, vol. 2, Zamora 1990, pp. 721 - 746.
- SALMON, E.T., *Roman Colonisation under the Republic*, Londres 1969.
- SANZ, R., *Cultura ibérica y romanización en tierras de Albacete: los siglos de transición*, Albacete 1997.
- SCHAUB, J., «Production locale de monnaies d'imitation à Sarreinsming en Moselle (France) sous l'Empire Gaulois», *Studien zur klassischen Archäologie. Festschrift zum 60. Geburtstag von Friedrich Hiller*, Saarbrücken 1986, pp. 159 - 186.
- SEGURA, G., «El Peñón de la tía Gervasia (Elda, Alicante). Un nuevo yacimiento tardorromano en altura», *Actas del XXIII Congreso Nacional de Arqueología. Elche 1995*, Elche 1996, pp. 389 - 394.
- SEVA, R., *Arqueología en Pinoso*, Alicante 1991.
- SILLIÈRES, P., «Un milliaire de Maximin Daia en Espagne», *HAnt* 6, 1976, pp. 43 - 51.
- SILLIÈRES, P., *Les voies de communication de l'Hispanie méridionale*, París 1990.
- SOBRAL CENTENO, R.M., «A circulação dos Divo Claudio na Península Ibérica: notas sobre un tesouro do concelho de Amarante», *Portugalia*, N.S. 2 - 3, 1981 - 82, pp. 121 - 129.
- SOBRAL CENTENO, R.M., *Circulação monetária do Noroeste de Hispania até 192*, Oporto 1987.
- SOLER, J. M^a, «Villena. Poblado ibérico en la Sierra de San Cristóbal», *NAH I*, 1 - 3, 1952 (1953), pp. 97 s.
- SOLER, J. M^a, «La romanización de la comarca villenense», Villena 17, septiembre de 1967.
- SOLER, J. M^a, «Petrel y la arqueología», *Moros y Cristianos* 36, Petrer 1975.
- SOLER, J. M^a, «Romanos de Sax», *Sax. Moros y Cristianos* 1976.
- SOLER, J. M^a, «Salvatierra de Villena», en *Castillos de España*, 2^a época, n^o 13, Madrid 1976, pp. 34 - 48.
- SOLER, J. M^a, *Villena. Prehistoria, historia, monumentos*, Alicante 1976.
- SOLER, J. M^a, *Historia de Villena*, Villena 1981 - 1982 (fascículos coleccionables).
- SOLER, J. M^a, *Guía de los yacimientos y del Museo de Villena*, Valencia 1989, pp. 94.
- STROHEKER, K. FR., «Spanien im spätrömischen Reich (284 - 485)», *AEA* 45 - 47, 1972 - 1975, pp. 587 - 605.
- SUTHERLAND, C.H.V., *Romano - British imitations of bronze coins of Claudius I*, New York 1935.
- SUTHERLAND, C.H.V., *The Roman Imperial Coinage I. From 31 BC to AD 69*, Londres 1984².
- SUTHERLAND, C.H.V., *The Roman Imperial Coinage VI. From Diocletian's reform (A.D. 294) to the death of Maximinus (A.D. 313)*, Londres 1984².
- TORDERA, F.F., «El comercio de barniz negro en el poblado de El Monastil (Elda, Alicante), s. III - I a.C.», *Actas del XXIII Congreso Nacional de Arqueología. Elche 1995*, Elche 1996, pp. 481 - 492.
- TSIRKIN, J.B., «Romanisation of Spain: socio - political aspect», *Gerión* 11, 1993, pp. 271 - 312.

- VIDAL, M., «Tesorillo de bronce hispano - latinos hallado en Segobriga (Cuenca)», *Acta Numismatica* 16, 1986, pp. 73 - 77.
- VILLARONGA, L., *Las monedas hispano - cartaginesas*, Barcelona 1973.
- VILLARONGA, L., *Numismática antigua de Hispania*, Barcelona 1979.
- VILLARONGA, L., «Nuevo argumento a favor de la hispanidad de las emisiones de Claudio», en *I Symp. Numismático de Barcelona* 2, Barcelona 1979, pp. 172 - 173.
- VILLARONGA, L., *Corpus nummum Hispaniae ante Augusti aetatem*, Madrid 1994.
- VILLARONGA, L., «Las monedas partidas procedentes de las excavaciones de Conimbriga», *Nummus* n° 34 - 35, 1976, pp. 37 - 41.
- VISEDO, C., *Alcoy. Geología, Prehistoria*, Alcoy 1959.
- VITTINGHOFF, FR., *Römische Kolonisation und Bürgerrechtspolitik unter Caesar und Augustus*, Wiesbaden 1952.
- VIVES Y ESCUDERO, A., *La moneda hispánica*, Madrid 1926 (1980), 2 vols.
- WIEGELS, R., *Die Tribusinschriften des römischen Hispanien. Ein Katalog. Madrider Forschungen* 13, Berlín 1985.

ÍNDICE TOPONÍMICO

En el índice no figuran las menciones del término Vinalopó ni las referencias al lugar de edición de las obras citadas en la bibliografía.

Abdera, 96

Ablitas (Tudela, Navarra) , 104

Absorción, Poblado de La: *vid.* Villena.

Acci, 103, 105, 107, 165

Ad Turres, 152

Aeolis, 40, 94, 164

África, 129

Agost, 21, 75, 76, 77, 116, 118, 175, 176, 179, 186

La Murta, 21, 75, 77, 178, 197, 202, 209, 210

Agualejas, Las: *vid.* Elda.

Albacete, provincia de, 100, 107, 118

Albufereta, La: *vid.* Alicante.

Alconchel de la Estrella (Cuenca) , 104

Alcoy, 96

Alejadria, 132, 136

Alicante, 50, 53, 65, 67, 72, 76, 77, 97, 98
Albufereta, 97

Museo Arqueológico Provincial, 165, 179

Alicante, provincia de, 107, 118, 153

Almería, provincia de, 107

Amarante, concelho de, 129

Amiens, 136

Amisos, 215

Andalucía, 100, 101, 107, 108

Antioquia, 35, 36, 48, 51, 56, 57, 62, 80, 86, 123, 132, 136, 180, 193, 194, 196, 199, 208, 209, 216

Aquileia, 57, 59, 66, 75, 86, 132, 136, 198, 202, 205, 210

Arelate, 23, 36, 48, 51, 55 - 59, 61, 62, 75, 86, 132, 136, 137, 140, 142, 145, 153, 189 - 193, 195 - 197, 199 - 201, 207, 208

Arlés: *vid.* *Arelate*

Arse (*vid.* también *Saguntum*), 31 - 34, 39, 42, 43, 62, 85, 95 - 99, 152, 153, 161, 162

Asia, ceca de, 127

Asia Menor, 165, 215

Aspe, 16, 21, 52, 62 - 65, 67, 68, 70, 71, 111, 161, 163, 169

Castillo del Río, 9, 20, 21, 42, 63 - 68, 88, 94, 98, 100, 150, 162 - 165, 193, 194, 200, 202, 205, 206, 210 - 213

Rambla del Sastre, 21, 71, 170

Tabayà, 9, 31

Aspis / Iaspis, 67, 68

Asturica Augusta, 112

Autum, 145

Avressieux (Savoie) , 126

Badalona: *vid.* *Baetulo*.

Baelo: *vid.* Belo.

Baetulo, 115

Barcelona: *vid.* *Barcino*.

Barcino, 113, 122

Belo, 113, 122, 124, 131, 135 - 137, 145 - 147

Benidorm, 96

La Cala, 96

Tossal de la Cala, 96

Benilloba, 97

Berytus, 215

- Bilbilis*, 39, 43, 56, 75, 82, 96, 99, 100, 103, 105, 107, 110, 111, 162, 165
 Cabezo Lucero: *vid.* Guardamar del Segura.
 Cabrera (Mallorca), 123
 Cachapets: *vid.* Crevillente.
Caesaraugusta, 43, 54, 62, 66, 104, 105, 107, 110, 165, 166
 Cala, La: *vid.* Benidorm.
 Cala, Tossal de La: *vid.* Benidorm.
Calagurris, 43, 54, 105, 107, 110, 166
 Callosa de Segura, 16, 22, 23
 Camino de San Vicente, 216
 Camino del Río: *vid.* Monforte del Cid.
 Campet, El: *vid.* Novelda.
 Candela: *vid.* Cañada.
 Cañada de la Leña, 21, 82 - 84, 103, 104, 110, 164 - 166, 169 - 174
 Cañada,
 Candela, 21, 26, 38, 201
Carteia, 62, 105, 107, 166
Carthaginensis, conuentus, 44
Carthago, 86, 130, 136, 154, 188, 189
Carthago Noua, 17, 22 - 24, 40, 43, 44, 48, 50, 54, 57, 59, 67, 70, 71, 74, 75, 77 - 79, 82 - 84, 90, 100 - 110, 112, 152, 153, 166, 167, 171
Carthago Spartaria: vid. *Carthago Noua*.
 Casa de la Ermita: *vid.* Yecla.
 Casa de Nazario: *vid.* Villena.
 Casa del Cura: *vid.* Villena.
 Casas del Campo: *vid.* Villena.
 Casas Juntas: *vid.* Villena.
Cascantum, 110
 Castalla, 36, 152
 Castellar Colorat: *vid.* Crevillente.
 Castellet de la Murta: *vid.* Agost, La Murta
 Castellets: *vid.* Aspe, Castillo del Río
 Castromao, castro de (Ourense), 104
Castulo, 97, 100, 152
Cauca, 122
 Caudete (Albacete), 28
Celsa, 54, 105, 107, 110, 171
 Cerro de los Santos: *vid.* Montealegre del Castillo.
 Chalfont, 185
 Chalgrove (Oxfordshire), 185
 Chemtou, 154
Clunia, 111, 115, 116, 122, 133
 Coca (Segovia): *vid.* *Cauca*.
 Colonia (i.e. Köln), 187
Colonia Iulia Ilici Augusta, vid. *Ilici*
Colonia Patricia, 104
Conimbriga, 84, 112, 115, 116, 122, 133, 134, 136, 140, 146
Constantinopla, 36, 56 - 59, 62, 66, 80, 132, 136, 137, 141, 145, 190, 194, 197, 198, 203, 209, 211, 215
 Córdoba: *vid.* *Colonia Patricia*.
 Cortijo de Juan Gómez: *vid.* Utrera.
 Crevillente, 96, 123, 124
 Cachapets, 96
 Castellar Colorat, 96
 Fonteta del Sarso, 96
 La D'Eula, 37, 123, 124
 Cuenca, 100, 104
 Cunetio, 17, 127
Cyzicus, 28, 48, 55 - 57, 59, 62, 66, 80, 86, 130, 132, 136 - 139, 141, 188, 189, 193, 194, 196, 202, 205, 206, 209, 210, 212
 D'Eula, La: *vid.* Crevillente.
Dianium, 30, 121, 123
 Ebro, valle del, 99, 111, 124
Ebusus, 40, 44, 96, 97, 101, 105, 107, 113, 153, 171
 Egeo, 215
 Elche: *vid.* *Ilici*.
 Elda, 42, 45, 46, 59, 98, 151, 161, 166, 167, 181, 187, 191, 201, 216
 Agualejas, 45, 59, 191
 Peñón de la Tía Gervasia, 51, 76, 216
 Monastil, (El), 21, 40, 42, 44, 51, 94, 95, 98, 109, 151 - 153, 161, 163 - 171, 173, 174, 176, 178, 179, 186, 189, 191, 196, 201
 Elda, comarca de, 46
Emerita Augusta, 40, 44, 105, 107, 171
Emporion / Emporiae, 112, 116
Ervauica, 111
 Eure-et-Loir (Loire), 128
 Fonteta del Sarso: *vid.* Crevillente.
 Francia,
 Gades, 96
 Galias, 129, 134, 136, 145, 146, 164, 172
 Galicia, 111
 Grecia, 165
 Guadalquivir, valle del, 107

- Guardamar del Segura, 97
 Cabezo Lucero, 97
 Halicarnaso, 215
Heraclea, 36, 62, 75, 132, 136, 140, 192, 208, 209
Hipona, 154
Hispalis,
 Hispania, 11, 15, 30, 93, 104, 112, 114, 116, 140, 142, 149
 Hondón de los Frailes, 21, 79, 169, 178, 182, 209
 Ibiza: *vid. Ebusus*.
Ikalesken, 33, 65, 67, 96, 99, 100, 162
Ilici, 11, 12, 17, 20, 22, 35, 37, 40, 43, 44, 54, 71, 77, 83 - 85, 102, 103, 105, 107 - 110, 112, 117, 118, 134, 151, 152, 153, 171, 172
Itturo, 96
 Iniesta, 34, 100
 Italia, 165
Italica, 106
Iulia Traducta, 104
 Jijona, 97
 Júcar, río, 34, 44, 153
 Jumilla, 87
Kelin, 97
Kelse, 33, 34, 39, 43, 65, 67, 99, 162
Kese, 96, 99, 100, 162
Lepida - Celsa, 43, 102
Libisosa, 118
 Logroño, 127
 Lomas de Pardinas: *vid. Villena*.
Londinium, 132, 136, 140, 141, 189
 Londres: *vid. Londinium*.
Lucentum, 118
Lugdunum, 33, 36, 46, 55, 56, 58, 61, 80, 86, 104, 132, 136, 137, 140, 146, 175, 187, 189, 191, 195, 196, 198, 200, 201, 208
 Madrid, 28
 Málaga, provincia de, 104
Malaka, 56, 96, 99, 100, 162, 163
 Mallorca,
 Marchena (Sevilla),
 Montemolín, 104
 Massalia, 65, 164
 Mazarrón (Murcia), 101
Mediolanum, 80, 127, 187
 Menorca, 117
 Milán: *vid. Mediolanum*.
 Minateda: *vid. Tolmo de Minateda*.
 Molinos, Los: *vid. Monóvar*.
 Monastil, El: *vid. Elda*.
 Monforte del Cid, 15, 21, 42, 52, 53, 62 - 64, 67, 111, 160, 163, 173, 215
 Camino del Río, 21, 62, 165, 166, 173, 174, 178, 186, 191, 192, 203, 204, 206
 Waleja, 15, 21, 53, 59, 60, 62, 65, 164, 166, 178, 181, 183, 185, 186, 188, 190 - 192, 194, 195, 197, 203 - 205, 207, 208, 210
 Monóvar, 22, 71 - 73, 75, 98, 109, 127, 204
 Los Molinos, 21, 75, 111, 165, 169, 204, 209
 Museo de Artes y Oficios, 15, 16, 75, 127, 204
 Pla Mañà, 21, 70 - 73, 168 - 170, 172, 174 - 176, 182
 Montealegre del Castillo (Albacete)
 Cerro de los Santos, 101
 Montemolín: *vid. Marchena*
 Moraira, 97
 Punta de Moraira, 97
Munda, 106
 Murcia, provincia de, 20, 99, 107
 Murta, La: *vid. Agost*.
 Mysia, 215
 Navarra, 104
 Negro, mar, 215
Nemausus, 40, 44, 54, 62, 112, 173
Nicomedia, 61, 66, 75, 80, 86, 132, 136, 141, 193, 194, 203, 210, 211
 Normandy (Lincolnshire), 17, 126, 127, 185
Novaesium,
 Novelda, 15, 46, 48, 49, 52, 53, 63, 64, 68, 80, 81, 98, 111, 174, 177, 178, 180 - 184, 186 - 189, 191, 193, 194, 196, 200, 203 - 206, 208 - 216
 Campet (El), 21, 31, 53 - 55, 61, 65, 68, 98, 109, 111, 165, 166, 170, 171, 173, 175, 177, 183, 184, 186 - 188, 191, 194 - 197, 199, 200, 203 - 206, 208, 211 - 214
 Castillo de la Mola, 49
 Museo Arqueológico, 16, 35, 36, 48, 50,

- 52, 65, 164, 166, 171, 172, 177, 183, 184, 186, 188, 194, 196 - 200, 203 - 206, 208 - 214
- Museo Dehon, 16, 52, 166, 191
- Regalice, 55
- Zambo (El), 21, 45, 48, 49, 76, 98, 117, 163, 168, 175, 180, 181, 187, 189, 191, 194, 198, 200, 202, 204, 207 - 211, 213
- Obulco*, 39, 44, 99, 100, 163
- Olmeda, La: *vid.* Pedrosa de la Vega.
- Oscá*, 111
- Ourense, 104
- Oxfordshire: *vid.* Chalgrove.
- Palencia, provincia de, 122, 131
- Paredón, El: *vid.* Pinoso.
- Pedrosa de la Vega (Palencia)
La Olmeda, 122, 131, 137, 145, 146
- Peñón de la tía Gervasia: *vid.* Elda.
- Petrer, 21, 46 - 48, 177, 201
- Pinoso, 22, 72, 73, 77, 78, 79, 86, 98, 109, 165, 169, 172, 174, 175, 177, 178, 180
- Paredón, (El), 21, 79, 169
- Quixal, 21, 77, 98, 163, 165, 166, 172, 174, 175, 177, 178, 180
- Pla Mañà: *vid.* Monóvar.
- Pobla de Mafumet, 104, 114
- Pollentia*, 113, 130
- Portus Illicitanus*, 20, 37, 44, 84, 94, 117, 123, 132, 133, 135, 142, 146, 147, 154
- Puntal de Salinas, El: *vid.* Salinas.
- Quixal: *vid.* Pinoso.
- Rambla del Sastre: *vid.* Aspe.
- Regalice: *vid.* Novelda.
- Reims, 144
- Roma, 22 - 24, 28, 30, 33, 35, 36, 40, 46, 48, 51, 55 - 59, 61, 62, 65, 66, 71, 75, 77 - 80, 82 - 86, 101 - 103, 107, 112 - 116, 120, 124 - 127, 129, 130, 132, 136 - 138, 140, 142, 145, 153, 164, 165, 173 - 184, 186 - 188, 190 - 193, 195 - 197, 199, 201, 202, 205 - 208, 212, 216
- Romeu: *vid.* Saguntum
- Saelices, *vid.* Segobriga.
- Saetabi* (*vid.* también *Saiti*), 118, 152, 153
- Safor, La, comarca de, 44
- Saguntum* (*vid.* también *Arse*), 30, 32, 43, 85
- Romeu, calle, 30, 123
- Saiti* (*vid.* también *Saetabi*), 33, 34, 40, 42 - 44, 48, 50, 63, 65, 67, 77, 78, 96 - 100, 106, 111, 151, 152, 153, 163, 164
- Salinas, 152
- Laguna de Salinas, 71, 72
- Puntal de Salinas, 31, 71, 73, 95, 151, 152
- Sanabria (Zamora), 104
- Santa Pola: *vid.* *Portus Illicitanus*.
- Sarreinsming (Moselle), 128
- Sax, 35, 36, 152
- La Torre, 21, 35, 38, 171, 177, 179, 180, 182, 183, 187, 190 - 192, 194, 195, 197 - 201, 207, 208
- Scallabis*, 106
- Segobriga* (Saelices, Cuenca), 17, 22, 24, 104, 105, 107, 111, 172
- Segura, río,
- Sexi*, 40, 44, 99, 100
- Sierra de Crevillente, 71, 152
- Sierra de Don Pedro, 71
- Sierra de la Umbría, 71, 73, 152
- Sierra de la Villa (Villena), 26, 31, 32
- Sierra de Salvatierra (Villena).
- Sierra de San Cristóbal (Villena), *vid.* Sierra de la Villa.
- Sierra del Carche, 87
- Sierra del Castellar, 75
- Sierra del Segura, 100, 101
- Sierra Morena, 100, 101
- Sirmium*, 59, 132, 136, 206
- Siscia*, 36, 48, 57, 80, 127, 129, 132, 136, 137, 141, 184, 187, 193, 207
- Sucro*, río, 153
- Talamanca, 123
- Tarraco*, 48, 67, 117, 122, 139, 175
- Tarracone*: *vid.* *Tarraco*.
- Tarraconensis, conuentus*, 44, 134, 153
- Tarragona, provincia de, 104, 114
- Thamusida, 129
- Thesalonica*, 48, 51, 52, 132, 136, 203, 210
- Thibouville (Eure), 128
- Ticinum*, 35, 55, 129, 132, 136, 187
- Tolmo de Minateda (Minateda, Hellín), 118
- Torre, La: *vid.* Sax.
- Treueris*, 23, 36, 48, 56 - 58, 61, 66, 86, 132, 136, 137, 140, 141, 144, 190 - 195, 197, 199
- Tucci*, 106

- Tudela (Navarra),
Turiaso, 43, 104, 110
Untikesken, 33, 34, 97, 99, 100, 164
 Utrera (Sevilla),
 Cortijo de Juan Gómez, 104
 Valencia, 215
 Valencia, provincia de, 100, 118, 152
Valentia, 43
 Vall de Gallinera, 96, 97
 Xarpolar, (El), 96, 97
Vareia, 124
 Vereda de los Frailes, 216
Verulamium (St. Albans), 95
 Villajoyosa, 118
 Villena, 20 - 23, 26, 28, 30 - 33, 36, 98,
 100, 127, 151, 161 - 164, 168, 170,
 172, 173, 175, 177, 179, 180 - 188,
 190, 192, 199, 202, 204, 205, 207, 208
 Cabezo Redondo, 9
 Casa de Nazario, 27, 28
 Casa del Cura, 21, 27, 188
 Casas del Campo, 21, 28, 205
 Casas Juntas, 21, 28, 29, 164, 199, 202
 Lomas de Pardinas, 28
 Museo Arqueológico, 16, 26 - 28, 30, 31,
 33, 35, 36, 161 - 164, 173, 175, 175,
 179, 187, 188, 199, 200, 202, 205,
 208
 Poblado de La Absorción, 30, 177, 179
 Salvatierra, 31, 161, 162
 Waleja: *vid.* Monforte del Cid.
Xarpolar, *El*: *vid.* Vall de Gallinera.
 Yecla (Murcia), 85, 87
 Casa de la Ermita, 21, 33, 85, 86, 87,
 116 - 118, 162, 165, 171, 173 - 176,
 177, 180, 181, 183 - 186, 188, 189,
 193, 194, 196 - 198, 201 - 204
 Los Torrejones, 87
 York, 139
 Yunquera (Málaga) , 104
 Zambo, *El*: *vid.* Novelda.
 Zamora, provincia de, 104



LÁMINAS





LÁMINA I

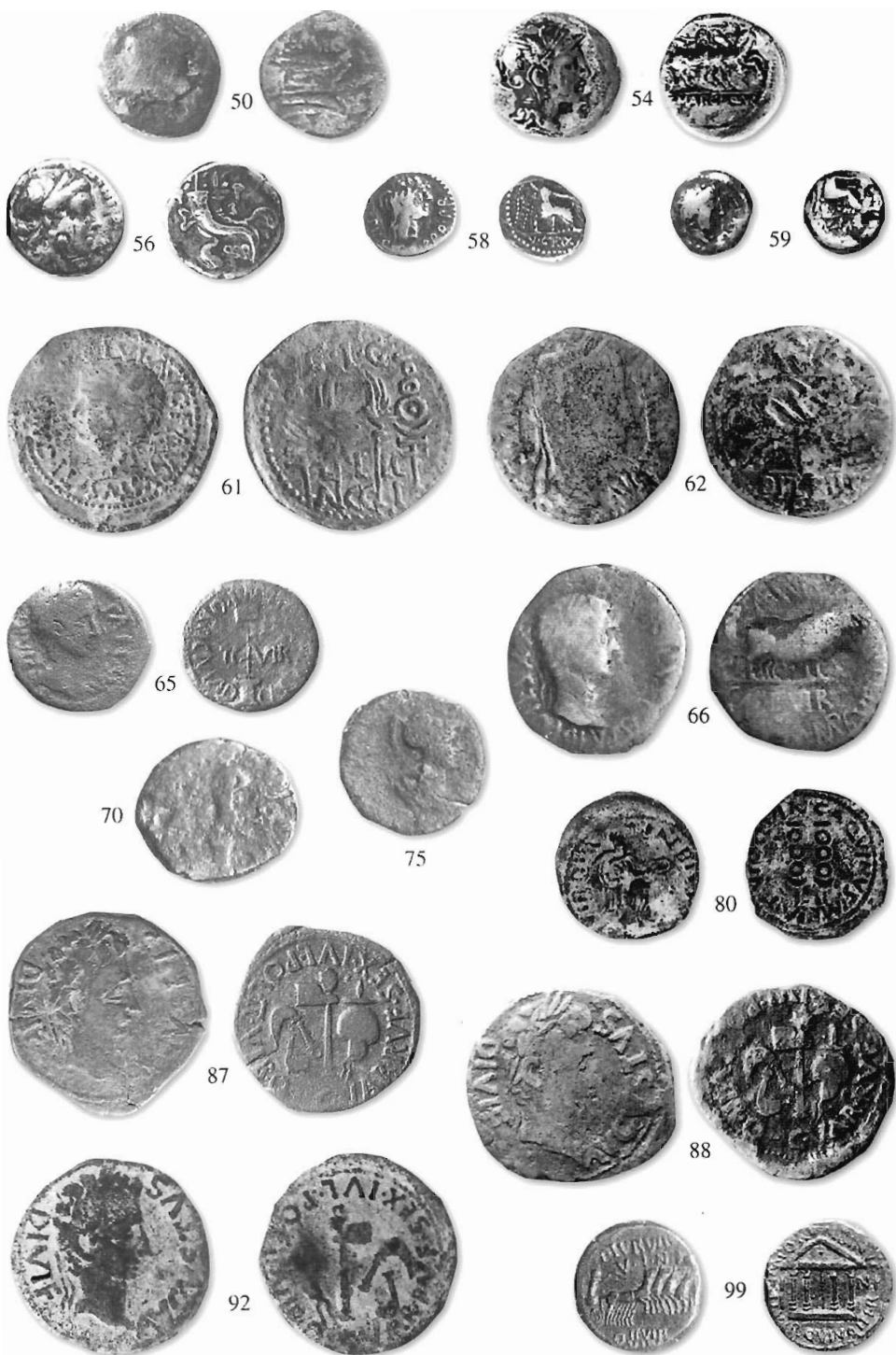


LÁMINA II



101



103



106



116



115



111



118



119



120



121



122





123



124



125



129



132



133



134



135



136



140





141



142



143



148



151



152



157



158



159



160



162



163





166



170



171



173



176



177



178



185



182



186





187



189



192



194



195



196



197



198



199



200





201



202



203



204



205



207



213



214



218



221



222



224



226



227



230





231



232



234



235



239



244



247



249



252



258



260



268



270



272



275



277



278



287





288



292



297



298



299



302



304



305



309



312



314



315



318



322



323



327





330



331



332



336



338



339



341



342



345



346



349



353



358



360



361



365



374



375



382



385



393



396



397



402



405



407



412



414



417



430



436



437



438



445



448



449



452



453



464



457



462



465





467



470



476



477



479



481



485



488



495



497



498



501

ÍNDICE

	<u>Pág.</u>
INTRODUCCIÓN	11
1. ABREVIATURAS EMPLEADAS	17
2. ENCLAVES Y HALLAZGOS MONETARIOS	19
Enclave 1. Término de Villena	22
Enclave 2. Candela (Cañada - Villena)	26
Enclave 3. Casa del Cura (Villena)	27
Enclaves 4 y 5. Casas Juntas y Casas del Campo (Villena)	28
Enclave 6. Poblado de La Absorción (Villena)	30
Enclave 7. Salvatierra (Villena)	31
Enclave 8. Alto Vinalopó, en término de Villena	33
Enclave 9. Torre de Sax	35
Enclave 10. El Monastil (Elda)	39
Enclave 11. Las Agualejas (Elda)	45
Enclave 12. Comarca de Elda	46
Enclave 13. Villa de Petrer	46
Enclave 14. Zambo (Novelda)	48
Enclaves 15 -22. Cubeta Monforte del Cid - Novelda - Aspe	52
15. Campet (Margen derecha del Vinalopó)	54
16. Alrededores del Vinalopó (Ambas márgenes del Vinalopó)	56
17. Waleja (Monforte del Cid, Margen izquierda del Vinalopó)	59
18. Camino del Río (Monforte del Cid, Margen izquierda del Vinalopó)	62
19. Zona Camino del Río y Waleja (Monforte del Cid, Margen izquierda del Vinalopó)	62
20. Cercanías de Monforte (Monforte del Cid, Margen izquierda del Vinalopó)	62
21. Puente de la carretera Monforte del Cid - Aspe (Monforte del Cid, Margen izquierda del Vinalopó)	62
22. Orilla izquierda del Vinalopó, antes del puente de la carretera Monforte del Cid - Aspe (Monforte del Cid, Margen izquierda del Vinalopó)	63

Enclave 23. Castillo del Río (Aspe)	65
Enclave 24. Aspe. Casco urbano	70
Enclave 25. Rambla del Sastre (Aspe)	71
Enclave 26. Pla Mañà (Monóvar)	71
Enclave 27. Los Molinos (Monóvar)	75
Enclave 28. La Murta (Agost)	75
Enclave 29. Término de Agost	76
Enclave 30. Terreno cercano a Agost	77
Enclave 31. Quixal (Pinoso)	77
Enclave 32. El Paredón (Pinoso)	79
Enclave 33. Hondón de los Frailes	79
Enclave 34. Comarca de Novelda	80
Enclave 35. Término de Cañada de la Leña	82
Enclave 36. Casa de la Ermita (Yecla)	85
3. CIRCULACIÓN MONETARIA EN LAS COMARCAS DEL VINALOPÓ	89
3.1. Las monedas griegas y de la República romana	93
3.2. De las amonedaciones indígenas al final de la dinastía julio - claudia	95
3.2.1. Las monedas indígenas	95
3.2.2. Las series hispano - latinas y narbonenses	101
3.2.3. Las emisiones oficiales de los julio - claudios	112
3.3. Moneda flavia y antonina (69 - 192 d.C.)	116
3.4. El siglo III (193 - 306 d.C.)	120
3.5. Las dinastías constantiniana y teodosiana (306 - 408 d.C.)	131
3.5.1. Patrones generales de circulación	131
3.5.2. Centros emisores	136
3.5.3. Los ritmos temporales	139
3.5.3.a. 306 - 337 d.C.	139
3.5.3.b. 337 - 363 d.C.	142
3.5.3.c. 364 - 408 d.C.	146
3.6. El epílogo monetario del siglo V (408 - 457 d.C.)	149
4. LA MONEDA Y LA ACTIVIDAD ECONÓMICA	151
RESUM	155
SUMMARY	158
5. CATÁLOGO	161
I. LA MONEDA REPUBLICANA	161
I.1. Cecas hispanas pre-romanas	161
I.2. Moneda griega	164
I.3. Moneda griega de las Galias	164
I.4. Moneda republicana romana	164

	<u>Pág.</u>
II. EL PRINCIPADO Y EL SIGLO III.	166
II.1 Emisiones hispano - latinas	166
II.2. Emisiones oficiales del Principado (siglos I y II)	173
II.2.1. Augusto y los Julio - Claudios (27 a.C. - 69 d.C.)	173
II.2.2. Atribución indeterminada. Época julio - claudia.	175
II.2.3. La crisis del año 68 y la dinastía flavia (68 - 96 d.C.)	175
II.2.4. Atribución indeterminada. Siglo I.	176
II.2.5. Trajano y Adriano	176
II.2.6. Los Antoninos (138 - 192 d.C.)	178
II.2.7. Monedas no clasificables de los siglos I y II	178
II.3. El siglo III	179
II.3.1. De la crisis del 193 a Galieno Augusto (193 - 260 d.C.)	179
II.3.2. De Galieno a la subida de Diocleciano (260 - 284 d.C.)	180
II.3.3. El Imperio Galo (260 - 274 d.C.)	187
II.3.4. Antoninianos no identificables	188
III. DIOCLECIANO Y LA DINASTÍA CONSTANTINIANA	188
III.1. De Diocleciano a la subida de Constantino (284 - 306 d.C.)	188
III.2. El reinado de Constantino (306 - 337)	189
III.2.1. Constantino	189
III.2.2. Majencio (307 - 312 d.C.)	191
III.2.3. Crispo César (317 - 326 d.C.)	191
III.2.4. Constantino II César (317 - 337 d.C.)	191
III.2.5. Constancio II César (324 - 337 d.C.)	191
III.2.6. Constante César (333 - 337 d.C.)	192
III.2.7. Licinio II César (317 - 326)	192
III.2.8. Delmacio César (335 - 337)	193
III.2.9. Series urbanas. 1º período (330 - 337)	193
III.2.10. Familia de Constantino. Atribución indeterminada (306 - 337)	194
III.3. De la proclamación de los hijos de Constantino hasta la proclamación de Magnencio (337 - 350)	194
III.3.1. Emisiones póstumas de Constantino (337 - 348)	194
III.3.2. Emisiones póstumas de Helena (337 - 341)	194
III.3.3. Constancio II Augusto (337 - 350)	195
III.3.4. Constante Augusto (337 - 350)	196
III.3.5. Constantino II Augusto (337 - 340)	198
III.3.6. Constantino II o Constancio II	199
III.3.7. Constancio II o Constante (337 - 350)	199
III.3.8. Constancio II, Constante o Constantino II	200
III.3.9. Constancio II, Constante o Delmacio (335 - 340)	200
III.3.10. Atribución indeterminada (335 - 340)	200
III.3.11. Series urbanas, 2º período (337 - 341)	200

	<i>Pág.</i>
III.4. De la proclamación de Magnencio a la muerte de Juliano (350 - 363 d.C.)	200
III.4.1. Magnencio	200
III.4.2. Decencio	201
III.4.3. Constancio II	201
III.4.4. Constancio Galo	205
III.4.5. Atribución indeterminada 351 - 361 d.C. Tipo <i>falling horseman</i> .	205
III.4.6. Juliano	205
III.4.7. Constancio II o Juliano (355 - 363)	206
 IV. LAS DINASTÍAS DE VALENTINIANO Y TEODOSIO	
(de la proclamación de Valentiniano a la muerte de Arcadio. 364 - 408 d.C.)	207
IV.1. 364 - 378 d.C.	207
IV.2. 378 - 408 d.C.	208
IV.2.1. Graciano	208
IV.2.1.1. <i>Vota publica</i>	208
IV.2.1.2. <i>Reparatio</i>	208
IV.2.2. Teodosio	209
IV.2.2.1. <i>Gloria</i>	209
IV.2.2.2. <i>Salus</i>	209
IV.2.3. Arcadio y Honorio	209
IV.2.4. Arcadio, Honorio o Teodosio II	210
IV.2.5. Valentiniano II	210
IV.2.6. Atribución indeterminada (378 - 395)	210
378 - 388. <i>Vota publica</i>	210
378 - 395. <i>Reverso no identificable</i>	211
388 - 395. <i>Salus reipublicae</i>	211
364 - 392. <i>Gloria Romanorum</i>	211
 V. DE LA MUERTE DE ARCADIO A MARCIANO (408 - 457 d.C.)	211
V.1. Teodosio II	211
V.2. Valentiniano III	211
V.3. Marciano	212
 VI. ATRIBUCIÓN INDETERMINADA. SIGLOS IV - V.	212
 VII. MONEDAS NO CLASIFICABLES	213
 APÉNDICE I. El tesorillo de monedas de Monforte del Cid	215
 APÉNDICE II. Otros hallazgos recientes. Peñón de la tía Gervasia (Elda)	217
 BIBLIOGRAFÍA CITADA	219
 ÍNDICE TOPONÍMICO	231
 LÁMINAS	237

El llibre *Moneda antigua y vida económica en las comarcas del Vinalopó*, s'acabà d'imprimir als obradors de *La Imprenta, Comunicación Gráfica* el mes de maig de 1998, l'any de la commemoració solemne dels 19 segles de l'arribada de Trajà al tron.



Títols de la sèrie:

- 1. LA CECA DE ILICI**
María del Mar Llorens
- 2. LA CECA DE VALENTIA**
Pere P. Ripollès
- 3. ELS DENARIS IBÈRICS
D'IKALKUSKEN**
Leandre Villaronga
- 4. LA CIRCULACIÓN
MONETARIA DEL PORTUS
ILICITANUS**
Juan M. Abascal
- 5. EL TESORO DE MOGENTE**
M. Paz García-Bellido
- 6. EL HALLAZGO DE
DIRHAMES CALIFALES
DE ALMORADÍ
(ALACANT)**
Carolina Doménech Belda
- 7. ENTALLES Y CAMAFEOS
DE LA UNIVERSITAT
DE VALÈNCIA**
Carmen Alfaro Giner
- 8. EL TESORO DE LA FAMILIA
FERRER DE PLEGAMANS**
Asunción Martínez y Pere P. Ripollès
- 9. MONEDA ANTIGUA Y VIDA
ECONÓMICA EN LAS
COMARCAS DEL VINALOPÓ**
Antonio Alberola y Juan Manuel Abascal

ESTUDIS NUMISMÀTICS VALENCIANS N.º 9