

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
ESCUELA DE POSGRADO



TRABAJO DE POSGRADO

**ESTRATEGIAS EVALUATIVAS UTILIZADAS EN LA MODALIDAD
SEMIPRESENCIAL POR LOS DOCENTES QUE IMPARTEN CLASES EN EL
PROFESORADO EN EDUCACIÓN BÁSICA, CICLO II, AÑO 2022**

**PARA OPTAR AL GRADO DE
MAESTRO(A) EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR**

PRESENTADO POR

**LICENCIADA VANESSA ESTER MOLINERO SAMAYOA
LICENCIADO JOSÉ ANGEL VALIENTE RIVERA**

DOCENTE ASESORA

MAESTRA SARA MARCELA VÁSQUEZ NÚÑEZ

JULIO, 2023

SANTA ANA, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
AUTORIDADES



M.Sc. ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO
RECTOR

DR. RAÚL ERNESTO AZCÚNAGA LÓPEZ
VICERRECTOR ACADÉMICO

ING. JUAN ROSA QUINTANILLA QUINTANILLA
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

ING. FRANCISCO ANTONIO ALARCÓN SANDOVAL
SECRETARIO GENERAL

LICDO. LUIS ANTONIO MEJÍA LIPE
DEFENSOR DE LOS DERECHOS UNIVERSITARIOS

LICDO. RAFAEL HUMBERTO PEÑA MARIN
FISCAL GENERAL

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
AUTORIDADES



M.Ed. ROBERTO CARLOS SIGÜENZA CAMPOS
DECANO

M.Ed. RINA CLARIBEL BOLAÑOS DE ZOMETA
VICEDECANA

LICDO. JAIME ERNESTO SERMEÑO DE LA PEÑA
SECRETARIO

DR. JOSÉ GUILLERMO GARCÍA ACOSTA
DIRECTOR DE ESCUELA DE POSGRADO

ÍNDICE

Introducción	ix
Capítulo I: Planteamiento del Problema	11
1.1 Descripción del Objeto de Estudio	11
1.2 Delimitación de la Investigación	13
1.3 Enunciado de la Investigación	14
1.4 Preguntas de Investigación	14
1.5 Objetivos de la Investigación.....	14
1.5.1 Objetivo General	14
1.5.2 Objetivos Específicos.....	14
1.6 Justificación de la Investigación	15
1.7 Alcance y Limitaciones.....	16
1.7.1 Alcances	16
1.7.2 Limitaciones	17
Capítulo II: Marco Teórico	18
2.1 Antecedentes del Problema.....	18
2.2 La educación en la Modalidad Semipresencial.....	24
2.2.1 Origen del Término	24
2.2.2 Proceso de Enseñanza Aprendizaje en la Modalidad Semipresencial	26
2.2.3 Ventajas y Desventajas de la Educación Semipresencial.....	29
2.2.4 Modalidad Semipresencial en la Universidad de El Salvador	30
2.3 Teorías y Conceptos Clave	31
2.3.1 Conceptualización del Término Evaluación	31
2.3.2 Evaluación de los Aprendizajes Significativos	33
2.3.2 Tipos de Evaluación.....	34
2.3.3 Estrategias de Evaluación.....	35
2.3.4 Percepciones ante la Evaluación	38
2.4 Contextualización	40
2.4.1 Estrategias de Evaluación Modalidad Semipresencial.....	41

2.4.2 Características del Profesorado en Educación Básica en Modalidad Semipresencial	42
2.5 Marco Legal	44
Capítulo III: Marco Metodológico.....	47
3.1 Enfoque de la Investigación.....	47
3.2 Método	47
3.2.1 Tipo de Estudio	47
3.2.2 Tratamiento de Categorías	47
3.2.3 Alcance.....	48
3.2.4 Diseño de Recolección.....	48
3.2.5 Tiempo de Búsqueda de la Información	48
3.2.6 Contexto de la Búsqueda de la Información	48
3.3 Población y Muestra	48
3.3.1 Población.....	48
3.3.2 Muestra.....	49
3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información.....	50
3.4.1 La Entrevista a Docentes (Informantes Claves).....	50
3.4.2 Encuesta Estructurada	51
3.4.3 Guía de Observación	52
3.5 Operacionalización de Categorías.....	53
3.6 Estrategias de Recolección, Procesamiento y Análisis de la Información	60
3.7 Consideraciones Éticas	62
Capítulo IV: Análisis e Interpretación de Resultados.....	64
4.1 Análisis y Discusión de Resultados	64
4.3 Encuesta Dirigida a Estudiantes de Profesorado en Educación Básica	83
4.3.1 Categoría: Estrategias de Evaluación.....	83
4.3.2 Categoría: Percepción de los Estudiantes Sobre las Estrategias Evaluativas Utilizadas por el Docente	88
4.3.3 Categoría Limitantes de Evaluación en la Modalidad Semipresencial	93
4.3 Triangulación de Datos.....	97
Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones	102

5.1 Conclusiones.....	102
5.2 Recomendaciones	103
Referencias Bibliográficas	105
ANEXOS	112

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Delimitación de la investigación	13
Tabla 2: Principales características de la evaluación a lo largo del siglo XX	19
Tabla 3: Definiciones de educación semipresencial	25
Tabla 4: Apreciación acerca del aprendizaje en línea	28
Tabla 5: Perspectivas de evaluación	32
Tabla 6: Técnicas e instrumentos de evaluación más utilizados	37
Tabla 7: Distribución de asignaturas por año en ciclo II	42
Tabla 8: Marco legal de evaluación	44
Tabla 9: Población de sujetos investigados	49
Tabla 10: Operacionalización de categorías	53
Tabla 11: Operacionalización de categorías	55
Tabla 12: Operacionalización de categorías	58
Tabla 13: Matriz de transcripción de entrevistas docentes	60
Tabla 14: Matriz de procesamiento y análisis de datos (encuesta)	61
Tabla 15: Matriz de triangulación de datos	61
Tabla 16: Matriz de análisis de entrevista dirigida a docentes	65
Tabla 17: Matriz de análisis de entrevista dirigida a docentes	69
Tabla 18: Matriz de análisis de entrevista dirigida a docentes	78
Tabla 19: Matriz de triangulación de datos	97
Tabla 20: Codificación entrevista sujeto 1	112
Tabla 21: Codificación entrevista sujeto 2	114
Tabla 22: Codificación entrevista sujeto 3	116
Tabla 23: Codificación entrevista sujeto 4	118
Tabla 24: Codificación entrevista sujeto 5	126

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Exploración de conocimientos previos	83
Figura 2: Tipos de técnicas.....	84
Figura 3: Instrumentos de evaluación.....	85
Figura 4: Inclusión de trabajo independiente	86
Figura 5: Inclusión de las TIC en las evaluaciones	87
Figura 6: Evaluación de los contenidos vistos en clases	88
Figura 7: Adecuación de las evaluaciones.....	89
Figura 8: Evaluaciones adecuadas	90
Figura 9: Aprendizajes significativos para la vida laboral	91
Figura 10: Mejora en las evaluaciones	92
Figura 11: Modalidad semipresencial.....	93
Figura 12: Indicaciones precisas en las evaluaciones.....	94
Figura 13: Tiempo asignado a las evaluaciones	95
Figura 14: Limitantes presentadas en la realización de evaluaciones	96

Introducción

La pandemia por Covid-19 que inició en el mes de marzo de 2020 en El Salvador, trajo consigo muchos cambios, en el ramo de educación luego del decreto de confinamiento emitido por el gobierno central, el sector estudiantil protagonizó una serie de obstáculos para no interrumpir su formación, a su vez el cuerpo docente se vio en la obligación de utilizar un mundo tecnológico desconocido en la transición de la modalidad de clases de lo presencial a lo virtual. Este contexto provocó cambios en los procesos educativos, aplicando nuevas metodologías de aprendizaje, y sobre todo diferentes estrategias para evaluar los contenidos.

La Universidad de El Salvador se planteó una serie de medidas para orientar el trabajo de docentes y estudiantes en las modalidades de enseñanza virtual y luego semipresencial, con el objetivo de considerar las condiciones propias de cada contexto acorde al nivel educativo, zona geográfica y cobertura de conectividad digital, para plantear nuevas estrategias de enseñanza remota.

Esta investigación enfatiza, en las diferentes estrategias evaluativas utilizadas en la modalidad semipresencial por los docentes del departamento de ciencias sociales, filosofía y letras de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente, y con ello, destacar la percepción de los actores del proceso de enseñanza aprendizaje y las limitantes a las cuales se enfrentaron en esta modalidad.

Por ello, la investigación consta de cinco capítulos, el primero se denomina **planteamiento del problema** en el cual se desarrolla la problemática de investigación estrategias de evaluación utilizadas en la modalidad semipresencial por los docentes que imparten clases en el profesorado en educación básica. Se presenta la justificación de la investigación y se detallan los objetivos y preguntas de investigación.

El capítulo dos **marco teórico**, explica la dirección que ha tomado la evaluación en diferentes épocas y su evolución conceptual en el ámbito educativo, describiendo de manera breve los tipos de evaluación que se utilizan, así también recorriendo el origen de la modalidad semipresencial y su evolución con el inicio de la pandemia por Covid-19 en El Salvador. También se exponen investigaciones previas en materia de la semipresencialidad, y finalmente,

se presentan algunos tipos de evaluaciones utilizadas en esta nueva modalidad, y su aplicación concreta en el profesorado en educación básica.

El capítulo tres, **marco metodológico** describe el tipo de investigación, especificación de la población-muestra y, sobre todo, una descripción de las técnicas e instrumentos de investigación.

El capítulo cuatro análisis **de resultados** en el cual se detallan los datos obtenidos, su respectivo análisis que evidencia la efectividad de la investigación. Además, se presenta la triangulación de datos, la cual permitió contrastar la información obtenida de las fuentes primarias con la guía de observación.

El capítulo cinco **conclusiones y recomendaciones** producto de la investigación. Se realizan conclusiones con respecto a las preguntas de investigación y se proponen recomendaciones respecto a las deficiencias encontradas en cuanto a las estrategias de evaluación y a los docentes encargados de impartir las asignaturas al profesorado en educación básica.

Capítulo I: Planteamiento del Problema

1.1 Descripción del Objeto de Estudio

Según el Ministerio de Educación (2015) “La evaluación es uno de los principales componentes del currículo, mediante la cual se valoran las fortalezas y limitaciones del proceso de enseñanza y de aprendizaje, con el fin de tomar decisiones oportunas y pertinentes a las situaciones del estudiante” (p. 10). Por ello el eje central de este proyecto es analizar el uso de las estrategias evaluativas de los docentes que imparten clases en el profesorado en Educación Básica para primero y segundo ciclo de la Universidad Multidisciplinaria de Occidente.

La aplicación de las estrategias de evaluación en el nivel superior incorporara modelos de evaluación que aseguran la efectividad del proceso de enseñanza aprendizaje, sin embargo, se ha evidenciado que algunos docentes difieren en este aspecto y no tienen claro entre cómo, cuándo y para qué se evalúa, así como también cómo, cuándo y para qué se debería evaluar considerando la dificultad de las diferentes evaluaciones. En general, predominan las tareas que implican recuerdo o aplicaciones generalmente entendidas como realización de ejercicios más que problemas.

La evaluación se ha convertido en los últimos tiempos en un tema recurrente. Se ha intentado definir innumerables veces qué es y qué papel desempeña dentro del proceso educativo, debido a que la acción de evaluar se ha limitado solamente a juzgar resultados sin tener en cuenta que se debe abordar desde distintas dimensiones. Al respecto De la Garza (2004) plantea de forma simple que “la evaluación conduce a un juicio sobre el valor de algo y se expresa mediante la opinión de que ese algo es significativo” (p. 807).

La evaluación se caracteriza por ser objetiva, sistemática y participativa. Es objetiva porque los docentes deben asegurar que los estudiantes conozcan las actividades de evaluación y comprendan los criterios para evaluar su desempeño. El peso de los criterios debe considerarse en función del esfuerzo necesario para la actividad y evaluarse varias veces a lo largo del proceso. Es sistemática, porque es ordenada y continua; por último, es participativa, porque envuelve a todos los actores educativos (MINED, 2015, pp. 11-12).

En algunas ocasiones, la evaluación no se logra dar por completo, pues se han presentado ciertas dificultades en dichos procesos como: evaluar alejado de los contenidos estudiados durante el proceso de enseñanza aprendizaje y a su vez, lejos de los objetivos planteados al inicio de un curso. Por ello, la función de la evaluación es muy importante para conocer el punto en el que se encuentra el estudiante, al mismo tiempo brinda información precisa para modificar o mejorar diferentes áreas procurando el logro de los objetivos planteados tanto a nivel macro como micro.

Sin duda alguna, la evaluación es un tema de interés en el proceso de enseñanza aprendizaje universitario, principalmente porque busca medir las competencias profesionales que ahí se desarrollan. La evaluación es más que rendir cuentas, no es solo “los aciertos y desaciertos de un plan o programa de estudios o del desempeño profesional, sino también recibir retroalimentación para el mejoramiento académico y personal tanto del personal docente como de la población estudiantil” (Mora, 2004, p. 3)

Dentro del proceso de enseñanza aprendizaje existen diferentes desafíos que se deben de priorizar para garantizar la calidad educativa entre ellos cabe resaltar la mejora de las prácticas educativas y los procesos de evaluación de aprendizajes, utilizando estrategias adecuadas a la modalidad de estudio. Por ello, se vuelve necesario investigar si en modalidad semipresencial se efectúan diversas estrategias de evaluación, y de ser aplicadas, cuáles son utilizadas para verificar los conocimientos adquiridos por los estudiantes.

1.2 Delimitación de la Investigación

Tabla 1

Delimitación de la investigación

Tipo de delimitación	Especificación
Temporal	De agosto 2022 a febrero 2023.
Espacial	Facultad Multidisciplinaria de Occidente de la Universidad de El Salvador de la Ciudad de Santa Ana. Ubicación: Final Avenida Fray Felipe de Jesús Moraga Sur (al sur del estadio Oscar Quiteño).
Teórica	La investigación está sustentada en los aportes de los siguientes autores: <ul style="list-style-type: none">• Ana Isabel Mora Vargas (La evaluación educativa: Conceptos, períodos y modelos, 2004).• Tiburcio Moreno Olivos (Lo bueno, lo malo y lo feo: las muchas caras de la evaluación 2010 y la evaluación de competencias en educación, 2012).• Valenzuela Pineda, A. E. (Apuntes para una educación semipresencial. Guatemala, 2006)• Santiago Castillo Arredondo y Jesús Cabrerizo Diago (Evaluación educativa de aprendizajes y competencias, 2010)• Julio H. Pimienta Prieto (Estrategias de enseñanza-aprendizaje, 2012)
Poblacional	Docentes del departamento de Ciencias Sociales, Filosofía y Letras que imparten alguna materia en el profesorado en Educación Básica y estudiantes activos pertenecientes a dicho profesorado.

Fuente: Elaboración propia.

1.3 Enunciado de la Investigación

¿Cuáles son las estrategias evaluativas utilizadas en la modalidad semipresencial por los docentes que imparten clases en el profesorado en Educación Básica, ciclo II, año 2022?

1.4 Preguntas de Investigación

- ¿Qué tipo de evaluación utilizan los docentes para la verificación de los aprendizajes de los estudiantes de profesorado en Educación Básica, ciclo II – 2022?
- ¿Cuáles son las percepciones de los estudiantes sobre las estrategias de evaluación que utilizan los docentes en la verificación de los aprendizajes en el profesorado en Educación Básica, durante el ciclo II - 2022?
- ¿Qué limitantes presenta el cuerpo docente y estudiantil al momento de utilizar diversas técnicas de evaluación bajo la modalidad semipresencial en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, ciclo II – 2022?

1.5 Objetivos de la Investigación

1.5.1 *Objetivo General*

Analizar las estrategias evaluativas utilizadas en la modalidad semipresencial por los docentes que imparten clases en el profesorado en Educación Básica, ciclo II, año 2022

1.5.2 *Objetivos Específicos*

- Describir los tipos de evaluación más utilizados por los docentes en la verificación de los aprendizajes de los estudiantes de profesorado en Educación Básica, ciclo II - 2022
- Conocer las percepciones de los estudiantes sobre las estrategias evaluativas que utilizan los docentes en la verificación de los aprendizajes en el profesorado en Educación Básica, durante el ciclo II - 2022.
- Identificar las principales limitantes a las cuales se enfrenta el cuerpo docente y estudiantil del profesorado en Educación Básica, al momento de utilizar diversas

técnicas de evaluación bajo la modalidad semipresencial en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, ciclo II - 2022.

1.6 Justificación de la Investigación

Las investigaciones en el área educativa proporcionan información para precisar proyectos educativos que se pretenden desarrollar. La pandemia por COVID-19, ha colocado a la educación virtual, como la protagonista de la continuidad educativa, utilizando diferentes plataformas y herramientas tecnológicas para su desarrollo, en ese sentido la Universidad de El Salvador continuó con el proceso de formación de profesionales bajo la modalidad virtual durante los años 2020, 2021 y los primeros seis meses del 2022, por consiguiente, los procesos evaluativos también se desarrollaron bajo esa modalidad. Posteriormente, la Universidad de El Salvador retomó las actividades bajo una nueva modalidad: la semipresencial. La presente investigación tiene como finalidad conocer las estrategias evaluativas que los docentes del departamento de Ciencias Sociales, Filosofía y Letras aplican en esta nueva modalidad educativa.

La aplicación de diferentes estrategias de evaluación en el nivel superior suele ser un proceso inconcluso, y se vuelve importante retomar las orientaciones adecuadas que garanticen una evaluación objetiva. Esto significa que al evaluar se toman en cuenta las competencias y habilidades de los estudiantes, por ello es importante para los docentes conocer cómo se puede acompañar al estudiante, y considerar la evaluación no solo como una herramienta de medición, sino también como una oportunidad de aprender a ser consciente de su progreso y deficiencias por medio de la autoevaluación.

Bajo esta óptica, se pretende conocer los procesos de evaluación que aplican los docentes de la Universidad de El Salvador a los estudiantes de profesorado en Educación Básica en la modalidad semipresencial, de manera que se tomen como base en los procesos educativos actuales y posteriores, tal como lo menciona Camargo M. (2014), el proceso de evaluación es un proceso cotidiano, considerado inherente en los seres humanos, con lo cual se toman decisiones basadas en juicios o apreciaciones (p. 223), por ello es necesario conocer si las estrategias de evaluación son importantes para docentes y estudiantes, de acuerdo a su uso, diversidad y forma de aplicación, y si de ello depende el éxito o el fracaso de los estudiantes.

La realización de este proceso fue fundamental, porque permitió, analizar la metodología aplicada por los docentes, evaluar los conocimientos adquiridos por los estudiantes, y las competencias desarrolladas durante el proceso de formación.

El estudio se desarrolló de manera sistemática con los docentes del departamento de Ciencias Sociales, Filosofía y Letras, encargados de impartir las asignaturas, los estudiantes de primero y segundo año de profesorado en Educación Básica, y permitió constatar la visión que tienen de la evaluación, también se explora las percepciones de los estudiantes y su incidencia en el aprendizaje. Por tanto, los resultados de esta investigación pueden servir para desarrollar proyectos especiales de evaluación en el profesorado en Educación Básica al ser la primera investigación del departamento. En este sentido, los principales beneficiados de la investigación son las autoridades y docentes del departamento de Ciencias Sociales, Filosofía y Letras, a causa que puedan tener indicadores que les permitan tomar decisiones y desarrollar iniciativas para mejorar el proceso evaluativo o reforzar parcialmente dicho proceso, al mismo tiempo que los estudiantes, porque brindará una reflexión sobre los conocimientos adquiridos y su verificación.

1.7 Alcance y Limitaciones

1.7.1 Alcances

Dentro de los alcances que se pretende por medio de la presente investigación se tiene:

- Exponer y determinar los problemas de la educación semi presencial y su vínculo con las estrategias de evaluación utilizadas por los docentes del departamento de Ciencias Sociales, Filosofía y Letras.
- Al finalizar el proceso de investigación, crear conciencia en los docentes en la forma que aplican las diferentes estrategias de evaluación, para que sean aplicadas a futuro en los momentos adecuados tomando en cuenta las características particulares de cada grupo de estudiantes.
- Explicar las percepciones de los estudiantes frente a las diferentes estrategias de evaluación.
- Identificar las estrategias evaluativas utilizadas por los docentes que imparten clases en el profesorado en Educación Básica.

1.7.2 Limitaciones

Las limitaciones que puede existir en el desarrollo de la presente investigación se identifican:

- No abordar al 100% de los docentes participantes del Departamento de Ciencias Sociales, Filosofía y Letras, quienes serán informantes claves en el proceso de investigación.
- Posibilidad que en un momento determinado de la investigación no se cuente con el 100% de la muestra seleccionada en la recolección de datos, debido a la modalidad semi presencial.
- Estar presente en la ejecución de las diferentes actividades de evaluación realizadas por los docentes para conocer de primera mano las ventajas y desventajas de dichas estrategias.
- El factor tiempo podrá ser otra limitante, se tiene que realizar dicha actividad en horas que no afecten la actividad laboral de cada uno de los investigadores, así como las de estudio y trabajo de los actores bajo investigación.

Capítulo II: Marco Teórico

2.1 Antecedentes del Problema

El término evaluación se ha utilizado para tomar decisiones y considerar criterios o aspectos que determinan el valor o significado de algo. Alcaraz (2016), menciona que “a lo largo de todos los tiempos las personas evaluamos y somos evaluadas continuamente. Se puede decir que la evaluación es un proceso natural permanentemente presente en muchos aspectos de nuestras vidas” (p. 12). De esa manera la evaluación tiene su origen en la misma forma de ser del hombre, se asienta en la curiosidad humana y el deseo de hacer mejor las cosas.

Actualmente la concepción del término evaluación se prioriza en los escenarios educativos mediante los resultados obtenidos por los estudiantes, por ello se vuelve fundamental conocer el origen del término y sus implicaciones actuales en el contexto educativo, dicha concepción puede reflexionarse desde diferentes épocas, con un marco de referencia histórico que relaciona el aprendizaje y la educación superior.

Ralph Tyler considerado el padre de la evaluación educativa, desarrolló el primer método sistemático de evaluación educacional; por tal razón, se analiza un antes y después de dicha concepción de la evaluación (Toaquiza, 2015, p. 34). La época pre-tyleriana o generación de la medición, tiene como propósito determinar en qué medida los estudiantes aprenden lo que se les enseña, diversos autores lo ubican dos mil años antes de Cristo con antecedentes en China y Europa, y toma relevancia a finales del siglo XIX en Estados Unidos “con el inicio del movimiento para la acreditación de instituciones y programas educativos y, en los primeros años de este siglo, con la aparición de los test estandarizados como instrumentos de medición y evaluación” (Mora, 2004)

En la época tyleriana comprendida entre 1930 a 1945, Ralph Tyler presenta una renovación del currículo y la evaluación “La principal distinción era que el nuevo método estaba centrado en objetivos previamente determinados, de manera que el aprendizaje que debían alcanzar los estudiantes quedaba establecido en el currículum” (Pimienta, 2008, p. 7).

La época post-tyleriana comprendida desde 1930 hasta la actualidad, se divide en tres épocas fuertemente marcadas, la época de la inocencia, “lo importante era centrarse en la

sociedad de consumo y el despilfarro, incluso de los recursos naturales” (Pimienta, 2008, p.8). La siguiente época, del juicio y la valoración, se caracteriza por “los esfuerzos para enriquecer los juicios, en donde el evaluador asume el papel de juez, aunque mantiene el de técnico, así como también las funciones descriptivas...” (Mora, 2004, p. 7).

Una tercera época, de la profesionalización, marca el inicio de la construcción de los procesos evaluativos desde los contextos, es una manera diferente de enfocar las evaluaciones partiendo de los planteamientos interpretativos y sociocríticos, se parte de la premisa que todos los esfuerzos educativos, incluyendo la evaluación, deben buscar el crecimiento cognitivo y el desarrollo personal de todos los participantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Alcaraz (2016) elabora una tabla síntesis con las principales características de la evaluación en sus diferentes etapas, tal como se muestra en la tabla 2 (p. 2).

Tabla 2

Principales características de la evaluación a lo largo del siglo XX

1ª GENERACIÓN DE LA EVALUACIÓN (HASTA 1930)	2ª GENERACIÓN DE LA EVALUACIÓN (1930-1957)	3ª GENERACIÓN DE LA EVALUACIÓN (1957-1972)	4ª GENERACIÓN DE LA EVALUACIÓN (DESDE 1973)
Se asume el positivismo de las ciencias físico-naturales	Tyler acuña el término de “evaluación educativa”	La evaluación se asocia a la toma de decisiones	Se produce una “eclosión” de modelos de evaluación

<p>Interés por la medición científica de las conductas humanas</p>	<p>Se va más allá de la evaluación psicológica</p>	<p>Interés por rendir cuentas (<i>accountability</i>). El alumnado seguía siendo sujeto directo de la evaluación, pero, además, también el profesorado, los medios, los contenidos, las experiencias de aprendizaje, la organización...</p>	<p>Entre estos modelos aparecen los cualitativos, impregnados por la lógica del constructivismo. El interés se basa en la comprensión y reconstrucción de los acontecimientos educativos</p>
--	--	---	--

<p>A través de la aplicación de instrumentos de forma técnica (tests de inteligencia y personalidad)</p>	<p>A partir de la propuesta de B. Bloom se define el currículum en términos de conductas (a través de objetivos muy precisos). Predomina el uso de tests.</p>	<p>Cronbach incluye los cuestionarios, las entrevistas, y la observación como técnicas de evaluación</p>	<p>Es necesario fomentar el intercambio de opiniones, valores y experiencias entre los participantes de un programa a través de la utilización de métodos participativos</p>
--	---	--	--

<p>Valoración del resultado de los programas educativos en estudiantes a través de la aplicación de tests, encuestas, acreditaciones y comparaciones experimentales.</p>	<p>La evaluación se encarga de verificar la consecución de los objetivos propuestos, con objeto de valorar la eficacia de los programas. Aunque, la aportación de la evaluación a la mejora</p>	<p>La evaluación sirve para rendir cuentas. Y éstas deben tener incidencia directa en los programas, los proyectos o las instituciones. Las decisiones deben mejorar la enseñanza.</p>	<p>La evaluación es una herramienta que facilita el empoderamiento, la emancipación de los individuos.</p>
--	---	--	--

de la enseñanza es
escasa.

Medición es sinónimo de evaluación, anteponiéndose el término medición	El término evaluación se antepone al de medición. Se habla de evaluación y medición	Se incluye el término “juicio”. Se pretende valorar el mérito o valor de los programas. El evaluador es un juez, que emite juicios.	Deja de hablarse de “medición”, para avanzar en el concepto de evaluación educativa
--	---	---	---

“Evaluación basada en la norma”. Informa sobre el rendimiento del individuo en comparación con un grupo.	“Evaluación basada en criterios”. Indica el rendimiento de un individuo en relación con un estándar.	Predomina la “evaluación criterial”. Scriven acuña los términos “evaluación formativa” y “sumativa”, o “evaluación intrínseca” y “extrínseca”.	Aparecen modelos alternativos (“Evaluación respondiente” de Stake, “democrática” de McDonald, “iluminativa” de Parlett y Hamilton, la “evaluación como crítica artística” de Eisner, entre otros).
--	--	--	--

Fuente: Alcaraz (2016, p. 20).

De acuerdo con lo anterior, se visualiza como a través de los años el concepto de evaluación ha evolucionado y concientizado los procesos formativos de los estudiantes, con cambios, innovaciones y posibilidades emergentes, para pasar de un instrumento de medición sumativa, a una herramienta que permite recoger información para la mejora de la práctica educativa.

Es importante mencionar las investigaciones previas realizadas en la Universidad de El Salvador del tema en cuestión, con el objetivo de brindar una descripción del objeto de estudio

y la calidad educativa en los procesos formativos y la práctica docente, por tanto, mejora educativa e investigación, están íntimamente relacionados.

El repositorio de la Universidad de El Salvador tiene a disposición de la población estudiantil diversas investigaciones relacionadas a la modalidad semipresencial en el área de educación, dichas investigaciones han sido realizadas por estudiantes como parte de su proceso de grado de las diferentes carreras y maestrías que dicha universidad oferta.

En el departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, de la sede de San Salvador, se realizó la investigación de Argueta, Elías & Flores (2015) denominada “Estudio de factibilidad educativo y socio económico para implementar en la carrera de la licenciatura en ciencias de la educación la modalidad semipresencial o mixta (blended-learning) como apoyo en el proceso de enseñanza aprendizaje del departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador”, el estudio es de tipo descriptivo, utilizando la técnica de encuesta e instrumento de cuestionario aplicada a una muestra de 217 estudiantes de un total de 498. En la cual se abordan diferentes temáticas relacionadas a la educación semipresencial, se establece el porqué de la necesidad de implementación y adaptación de una nueva y moderna modalidad de aprendizaje, también describe la percepción que tienen los estudiantes sobre esta modalidad.

Un estudio más reciente realizado en 2018 es el de Aldana, G. y Ascencio, H., en el cual describen una clasificación de las evaluaciones más usuales empleadas en la verificación de los aprendizajes de los estudiantes de quinto año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente de la Universidad de El Salvador, con una muestra homogénea y grupos focales para llevarla a cabo. Dicha investigación da a conocer las diversas formas de evaluación que se desarrollan en el nivel superior, perfila de qué manera puede verificarse si los aprendizajes están siendo alcanzados de una manera pertinente en consonancia a la diversidad de técnicas e instrumentos que en toda evaluación tienen que ser aplicados.

A nivel internacional, en Madrid, Hernández (2014) llevó a cabo la investigación “El B-learning como estrategia metodológica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de inglés de la modalidad semipresencial del departamento especializado de idiomas

de la Universidad Técnica de Ambato”. La investigación fue realizada a través de un enfoque mixto, donde la población es igual a la muestra; involucrado a 886 estudiantes, 28 docentes y 1 autoridad de la Universidad. Los propósitos de este estudio fue determinar hasta qué punto el uso del “*b-learning*” incide en el rendimiento académico de los estudiantes y determinar el nivel de satisfacción de alumnos y profesores con el “modelo *b-learning*” empleado. Los resultados alcanzados bajo el “modelo *b-learning*” han producido un impacto positivo en el aspecto emocional de los alumnos, sino también en sus competencias y habilidades comunicativas de los estudiantes.

También, Molina et al. (2016) en el artículo denominado Modalidad semipresencial en la enseñanza de las matemáticas, describe un estudio bajo la selección de 35 estudiantes como grupo experimental y 100 como grupo de control, todos de nuevo ingreso. El objetivo de este estudio fue identificar el impacto de la asignatura cálculo diferencial bajo la modalidad semipresencial, utilizando una plataforma virtual para organizar los contenidos del curso en sesiones, en las cuales se agregaron diferentes materiales para que el estudiante los pudiera revisar, mostrando un alto nivel de aceptación por parte de estos.

Otro estudio realizado en Colombia es de Boude-Figueroa et al. (2021), en el cual identifican las concepciones que tienen los docentes de educación superior sobre la evaluación en tiempos de la pandemia COVID-19, en un total de 21 instituciones de nivel superior y con una muestra de 41 docentes, bajo un enfoque cualitativo de alcance descriptivo. Los resultados muestran que se ha generado una transformación en la postura de los docentes respecto a la función de la evaluación, generando cambios en las estrategias que utilizaban para evaluar. Además, concluye que la tecnología ha posibilitado y apoyado las diferentes estrategias que los profesores han planteado.

De acuerdo con los antecedentes descritos, nace la importancia de investigar las “Estrategias evaluativas utilizadas en la modalidad semipresencial por los docentes que imparten clases en el profesorado en Educación Básica, ciclo II, año 2022”, con ella se espera abrir paso a los procesos investigativos en dicho departamento con el objetivo de describir y mejorar las prácticas educativas.

2.2 La educación en la Modalidad Semipresencial

2.2.1 Origen del Término

El término semipresencial no es nuevo, ha sido utilizado desde la década de los noventa en la Universitat de Barcelona (Bartolomé, 2004, p. 12), y surge desde la enseñanza tradicional con el afán de mejorar la educación, aumentar el acceso y flexibilizar el costo de la educación superior (Bartolomé, 2008, p. 15). Esta modalidad de estudio se ha vuelto muy trascendental en los últimos años, consiste en realizar el proceso educativo desde casa, exceptuando ciertas sesiones periódicas en las que el estudiante debe asistir de manera obligatoria a clase presencial.

Valenzuela (2006) argumenta que no es totalmente presencial ni totalmente a distancia, “es un sistema o proceso educativo en el cual el estudiante no asiste diariamente a la clase, solamente una vez por semana o al mes al centro de estudios” (p. 4). Como se indicó antes, combina la enseñanza presencial (en un aula o en un espacio físico) y la enseñanza a distancia o virtual mediante el uso de plataformas o Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA). Estos entornos juegan un papel fundamental al permitir el diseño de diferentes actividades para el seguimiento y evaluación del estudiante, donde “la interacción y la comunicación son una parte fundamental de los modelos de e-learning” (Gros Salvat et al., 2011, p. 13).

La educación semipresencial se conoce con diferentes términos y denominaciones, entre los más destacados se tienen aprendizaje mixto, híbrido, combinado, mezclado, educación flexible, virtual-presencial o semipresencial. La distinción no está bien articulada, y los términos se usan indistintamente. (Bartolomé, 2004). Según diversos autores, existen varias definiciones de educación semipresencial, como se presentan en la Tabla 3.

Tabla 3

Definiciones de educación semipresencial

Autores	Definición
Ibañez, Mesquida & Benito Crosetti, 2015, p. 157	Un programa de educación formal en el que estudiante aprende, en parte, a través del aprendizaje en línea (con algún elemento de control del estudiante a través del tiempo, el lugar, la ruta y/o el ritmo) y en parte, en un lugar físico del campus con algún tipo de supervisión, y que estas distintas modalidades a lo largo del itinerario de aprendizaje en un curso o materia se interconectan para proporcionar una experiencia de aprendizaje integrado.
Siemens, Gašević y Dawson, 2015, p. 62	Se considera una combinación de modos de instrucción f2f [<i>face to face</i>] tradicionales con modos de aprendizaje en línea (OL), recurriendo a la instrucción mediada por tecnología, donde todos los participantes en el proceso de aprendizaje están separados por distancia alguna vez.
Osorio y Duarte, 2011, p. 66	Los ambientes híbridos de aprendizaje son aquéllos que combinan la instrucción cara a cara con instrucción mediada por las tecnologías de la información y la comunicación (TIC).

Martínez, 2007, p.1 El blended learning (BL) posee distintos significados, pero el más amplio aceptado es entenderlo como aquel diseño docente en el que tecnologías de uso presencial (físico) y no presencial (virtual) se combina con objeto de optimizar el proceso de aprendizaje

Bartolomé Pina, 2008, p. 15 Se entiende por Blended Learning (aprendizaje semipresencial) un sistema en el que se mezclan situaciones de presencialidad y no presencialidad, recurriendo a las tecnologías más adecuadas para cada necesidad.

Pimienta Prieto, 2008, p. 4 Un proceso sistemático de recopilación de información (cualitativa y/o cuantitativa) para enjuiciar el valor o mérito de algún ámbito de la educación (aprendizajes, docencia, programas, instituciones, sistemas nacionales de educación), previa comparación con unas normas o criterios determinados con anterioridad y que responden a instancias de referencias específicas.

Fuente: Elaboración propia en cuanto a la organización.

2.2.2 Proceso de Enseñanza Aprendizaje en la Modalidad Semipresencial

En la modalidad semipresencial, el rol del “docente implica que puede colocarse un determinado traje que puede ser de: expositor, facilitador, guía, mediador” (Valenzuela, 2006, p. 54), en beneficio propio todas las posibilidades que ofrecen las plataformas educativas, de manera que su labor es más efectiva atendiendo estudiantes por medio de tutorías a distancia, para aclarar todas las inquietudes en las clases presenciales. Martínez (2007) agrega que “la forma en que se combinan ambas estrategias dependerá del curso en cuestión” (p. 2), por lo que

debe hacerse un diagnóstico de los estudiantes para la utilización óptima de los recursos a los que se tiene acceso.

Cabe destacar como se mezclan diversas técnicas presenciales y no presenciales con mayor o menor uso de herramientas digitales en función de los objetivos de aprendizaje. El trabajo independiente del estudiante, le permite desarrollar la capacidad de aprender por sí mismo, incrementando su aprendizaje autónomo, potenciando las actividades planteadas por el docente en las cuales el uso de la tecnología se vuelve indispensable garantizando el seguimiento, control y gestión del educando. La clave no es estrictamente aprender más, sino aprender diferente.

Incorporar las TIC a la educación brinda posibilidades de acercar conocimientos a más lugares y personas recortando distancias, por medio de la innovación educativa. Este beneficio permite “formar comunidades o redes de estudio donde los individuos pueden interactuar, para discutir sobre diversos temas y a la vez adquirir conocimientos y modernas herramientas de trabajo” (Garambullo, Brito & Ferreiro, 2013, p. 133).

También esta modalidad, demanda dominio de los recursos tecnológicos de comunicación por parte del docente, lo que, a su vez, presupone asumir la responsabilidad de diseñar materiales educativos complementarios para orientar, evaluar, acompañar, asesorar y dar seguimiento a todo el proceso de formación del estudiante...

La actualización de conocimientos por parte del docente es importante para mantener la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje y garantizar el éxito en la implementación de la modalidad semipresencial. Gómez, Lorena & Figueroa, (2019), agrega que “es necesario analizar la forma de implementar estas innovaciones de manera que favorezca a las personas que participan del proceso educativo y evaluar los resultados obtenidos para alcanzar un proceso de mejora continua” (p. 41).

El porcentaje de tiempo que se emplea en la modalidad presencial y virtual durante el proceso de enseñanza aprendizaje. Allen & Seaman (2010) consideran que la semipresencialidad está presente cuando el contenido entregado en línea está entre un 30 % y 79%, mientras que Siemens et al. (2015) considera que el docente que utiliza la tecnología de

forma presencial o bien a distancia basada en la web, podría considerarse como una experiencia semipresencial. La Tabla 4 muestra la división del aprendizaje en línea con diversos porcentajes.

Tabla 4

Apreciación acerca del aprendizaje en línea

En línea	Tipo de curso (Módulo)	Descripción Típica
0%	Tradicional	Cursos que no usan tecnología en línea, el contenido se entrega escrito/oral.
1 – 29%	Facilidades de la web	Curso basado en tecnología web facilitando F2F (amigo-amigo), puede usar entornos virtuales de aprendizaje (EVA) o sitios web para enviar currículo y asignaciones.
30 – 79%	Semipresencial / Blended / Híbrido / Mixto	Cursos semipresenciales y F2F con un contenido proporcional en línea, típicamente utilizado en discusión en línea y reduce el número de sesiones F2F.
80 + %	En línea	Curso donde la mayoría/todos los contenidos son en línea. Normalmente no hay reuniones F2F.

Fuente: Adaptado de Allen & Seaman, 2010, p. 5.

La modalidad presencial presenta un porcentaje nulo en cuanto a trabajo en línea, significa que el 100% de contenido será oral o escrito, mientras que la modalidad semipresencial

tendrá alrededor del 30 al 79% de uso de herramientas digitales por medio de internet. Por último, la modalidad en línea tendrá como mínimo el 80% de uso de entornos virtuales de aprendizaje.

2.2.3 Ventajas y Desventajas de la Educación Semipresencial

Güzer y Caner (2014) realizaron una revisión de la literatura sobre investigaciones acerca la educación semipresencial entre los años 2010 al 2012, los resultados perciben a la modalidad como útil, agradable, flexible y motivadora para los estudiantes, dentro de las recomendaciones propone generar mejores entornos de aprendizaje a través de la interacción social y el trabajo colaborativo.

Al respecto, Gros Salvat et al, (2011), detallan una serie de ventajas de la educación en línea, tales como apertura, flexibilidad, eficacia, economía, formación permanente, motivación, interactividad, aprendizaje activo y colaborativo, macro-información, inmediatez, entre otros, las cuales permitirán un mejor aprovechamiento de los contenidos impartidos. Así mismo, se señala que el estudiante aumenta el pensamiento creativo, el estudio independiente, y la capacidad para adaptarse a las experiencias de aprendizaje y satisfacer sus necesidades individuales

Algunos beneficios que proporciona esta modalidad es la disponibilidad de material en la red, compartido de modo abierto (Bartolomé, 2004), no se trata de reproducir directamente el material electrónico, sino aprovechar su contenido. Ofrece al estudiante y docente manejar información en distintos formatos y medios, disponen de un abanico amplio de actividades y recursos adaptados a su estilo e intereses. Los estudiantes con cierta madurez tienen la posibilidad de trabajar a su propio ritmo, un buen diseño les permite decidir cuándo, cómo y con qué aprender (Ochoa & Torres, 2021, Harasim et al. 2000).

Es importante mencionar algunas desventajas que tiene la modalidad semipresencial, debido a que los docentes no utilizan las tecnologías por varias razones, entre ellas, por la falta de acceso a las computadoras, analfabetismo tecnológico, mala conectividad, y el poco impacto para su centro educativo, el acceso desigual de la población, limitaciones técnicas (desconexiones) y los materiales no pueden estar bien diseñados (Ochoa, S. & Torres, C., 2021).

Todo lo anterior se encuentra enmarcado dentro de los sistemas educativos actuales, como plantea Ochoa, S. & Torres, C. (2021) priorizan “la adquisición de habilidades, la interacción masiva, la utilización y familiarización de los diferentes recursos educativos, la formación autónoma y autodidacta, permitiendo que la educación camine de la mano con la tecnología” (p. 140).

2.2.4 Modalidad Semipresencial en la Universidad de El Salvador

Con el impacto causado por la pandemia de COVID-19, y la cuarentena establecida por el Gobierno de El Salvador en marzo de 2020, el sistema educativo percibió un cambio bastante radical en cuanto a su normal funcionamiento, de la modalidad presencial a la modalidad semipresencial. La universidad de El Salvador asumió este nuevo reto, en todas sus Facultades y departamentos, por ello, la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, a través del departamento de Ciencias Sociales, Filosofía y Letras, continuó con el normal desarrollo de las sesiones de clases por medios virtuales.

El aislamiento obligatorio forzó la entrada al aprendizaje virtual y redefinió los roles de docentes y estudiantes. Para dar este paso trascendental, las instituciones solo contaban con lineamientos plasmados en el acuerdo N° 005-2019-2021 (III). En dicho acuerdo se establece en los numerales 1 y 11 lo siguiente:

1. Se suspenden las labores presenciales del personal académico y administrativo de las facultades y de oficinas centrales, durante el período establecido en el decreto legislativo No. 593 emitido a los 14 días del mes de marzo de 2020 y sus prórrogas, con el que se establece el estado de emergencia en atención al referido decreto de Estado de emergencia nacional por COVID-19, al D.L. N° 594-20-ley de restricción temporal de derechos constitucionales concretos para atender la pandemia COVID-19 y a la declaratoria de la alerta roja, quedando todo el personal en disponibilidad permanente para cualquier llamado de la autoridad competente, tanto institucional como nacional.
11. Mientras dure el Estado de Emergencia, se podrá desarrollar actividades académicas no presenciales, según la realidad de cada facultad coordinado por los decanos con la colaboración del Comité Técnico Asesor. Superado el Estado de

Emergencia y sin perjuicio de lo anterior, el Consejo Superior Universitario evaluará el estado de avance de las actividades académicas para establecer las acciones a ejecutar para normalizar dichas actividades.

Además, en el acuerdo N° 014-2019-2021 (III) Decreto presidencial sobre emergencia nacional por Covid-19 se manifiesta “Instruir a las unidades académicas, jefaturas y cuerpo de docentes de la Universidad de El Salvador, la implementación de las plataformas didáctico-pedagógicas para la continuidad del ciclo académico 1-2020 durante el período de la emergencia” (Universidad de El Salvador, 2020, p. 1). En consonancia con ello, la Universidad se acopló a la nueva modalidad y a las exigencias tecnológicas para responder a las demandas educativas, sanitarias, pedagógicas, didácticas, laborales, administrativas y académicas, que fueron convirtiéndose en verdaderos desafíos para el sistema educativo.

El proceso de enseñanza aprendizaje se trasladó a la virtualidad durante el año 2020, 2021 y el primer semestre del 2022, posteriormente, la universidad inició el ciclo II bajo la modalidad semipresencial establecido en el acuerdo N° 012/2021-2023-VIII, en la cual el 60% de las clases debe ser de manera presencial y el 40% restante por medio de plataformas virtuales, en las cuales se deja a opción del docente las conexiones sincrónicas o el trabajo asincrónico (Universidad de El Salvador, 2022).

Al inicio de la pandemia (marzo 2020), las carreras universitarias que se ofrecían bajo la modalidad semipresencial eran pocas, existía resistencia de pasar a este método educativo, considerando las deficiencias tecnológicas, tanto de las instituciones como del estudiantado. Esto se debe a que los avances tecnológicos en el área de la educación no se han aplicado a procesos formativos con la misma agilidad y eficacia que en otros campos. “En los ámbitos educativos las tecnologías se han utilizado de manera poco sistemática y en pocos casos ha existido un rechazo claro a la implantación de las mismas” (Aretio, 2009, p. 59).

2.3 Teorías y Conceptos Clave

2.3.1 Conceptualización del Término Evaluación

Los actores del proceso de enseñanza aprendizaje, incluyendo a los padres de familia, se refieren a la evaluación como el instrumento o proceso para valorar el grado de obtención con

relación a los objetivos planteados en los diversos niveles educativos. En otras palabras, se considera como un instrumento sancionador y calificador, donde “el sujeto de la evaluación es el alumno y sólo el alumno, y el objeto de la evaluación son los aprendizajes realizados según unos objetivos mínimos para todos” (Zabala, 2007, p. 203).

Es importante mencionar, que la evaluación es uno de los ejes sobre el cual gira todo el fenómeno educativo, porque genera adaptaciones a las características de los participantes del proceso de enseñanza aprendizaje, por tanto, no puede reducirse o una simple medición porque ella tiene implicaciones en la sociedad y en la vida.

De acuerdo con Romero (2007) la evaluación, entonces, podría analizarse desde algunas ópticas que se muestran en la Tabla 5.

Tabla 5

Perspectivas de evaluación

Óptica	Descripción
Aprendizaje	Gracias a la evaluación se debería adquirir conocimiento. De la evaluación siempre se debe aprender, y el sentido de la evaluación debe ser el deseo de saber. El conocimiento o la ignorancia se puede demostrar en los exámenes, pero los docentes y estudiantes aprenden muy poco.
Postura crítica	Las partes involucradas deben ser capaces de discutir o manifestar acuerdos con fines educativos. La evaluación debe ser aplicada como una actividad al servicio del conocimiento; puntualmente, de quienes aprenden: del docente para seguir mejorando y transformando su práctica; del estudiante en su necesidad de afianzar el aprendizaje que le brinda las oportunidades para la inclusión y la participación activa en la sociedad.

Proceso de formación

La evaluación permite que el sujeto sea capaz de analizarse como profesional y como persona. Además de ser el punto de partida para mejorar, la evaluación debe desempeñar una función formativa importante en los procesos de aprendizaje. Debemos descartar la idea de que la escuela es un órgano social de control y trabajar convencidos de que su tarea es la promoción del conocimiento y de las personas que en ella conviven.

Fuente: Romero (2007, p. 141).

2.3.2 Evaluación de los Aprendizajes Significativos

El aprendizaje significativo tiene como premisa la relación de los conocimientos previamente obtenidos por los estudiantes y la obtención de los conocimientos nuevos, siendo este el proceso base de la consolidación de estos. “El aprendizaje significativo comprende la adquisición de nuevos conocimientos y el surgimiento de nuevos significados en el alumno refleja la consumación de un proceso de aprendizaje significativo” (Ausubel, 1976, p. 1).

Como lo expresa Díaz Barriga (2002):

Construir significados nuevos implica un cambio en los esquemas de conocimientos que se poseen previamente, esto se logra introduciendo nuevos elementos o estableciendo nuevas relaciones entre dichos elementos. Así, el alumno podrá ampliar o ajustar dichos esquemas o reestructurarlos a profundidad como resultado de su participación en un proceso instruccional (p. 32).

En este sentido, la evaluación permite recoger evidencias respecto a lo aprendido y dar relevancia en los aprendizajes significativos. En palabras de Salazar (2018), esto adquiere mayor relevancia, cuando se focaliza la evaluación en aprendizajes significativos, debido a que lo verificable es la comprensión genuina de un concepto o proposición, lo que exige estar en posesión de significados claros, precisos, diferenciados y transferibles, y una forma verificarlo es cuando el estudiante reproduce el conocimiento, en el entendido de que el conocimiento es objetivo.

La evaluación presenta un gran reto respecto a la recolección de las evidencias de los aprendizajes, la cual es asegurar la coherencia entre el aprendizaje del estudiante, las actividades de evaluación y la manifestación de lo aprendido. “La evaluación de los aprendizajes significativos, tiene su motor en la elaboración de los instrumentos que permiten recoger las evidencias de estos, las que sin dudas deben ser concordantes con su intencionalidad” (Salazar, p. 38, 2018).

2.3.2 Tipos de Evaluación

Luego de conceptualizar el término evaluación, es esencial describir la clasificación de la evaluación tomando como criterio el propósito que se pretende alcanzar. Cabe destacar, que existen múltiples criterios de clasificación, sin embargo, como lo menciona Cortes (2013) “un tipo de evaluación respecto a un criterio de clasificación no impide que se dé otro tipo de evaluación en otro criterio. De hecho, muchos tipos de evaluación están altamente asociados, otros son transversales” (p. 2), es decir, una sola evaluación puede ser utilizada con múltiples objetivos. El desarrollo del currículo, independientemente de su especificidad, debe estar guiado por un proceso de evaluación de triple naturaleza: evaluación de diagnóstico, evaluación formativa y evaluación sumativa.

- **Evaluación Diagnóstica**

Durante el desarrollo del curso escolar el estudiante adquiere una serie de conocimientos y habilidades que evidencian en el afianzamiento de los nuevos aprendizajes, por tal razón, es importante que el docente realice un diagnóstico de los conocimientos previos del estudiante. “La evaluación diagnóstica se caracteriza por determinar el nivel de competencia que posee el estudiante o el grupo en general al inicio de un proceso formativo, y genera los apoyos necesarios para alcanzar nuevos aprendizajes” (MINED, 2015, p. 15). La evaluación diagnóstica se realiza al inicio del curso escolar para realizar las adaptaciones curriculares necesarias.

De acuerdo con Diaz Barriga (2002) “la evaluación diagnóstica es aquella que se realiza previamente al desarrollo de un proceso educativo, cualquiera que éste sea” (p. 396), en este sentido, toma como base los conocimientos de los estudiantes, ajusta y avanza de manera progresiva para lograr los resultados esperados.

- **Evaluación Formativa**

Es indispensable conocer el proceso de formación del estudiante en las diferentes áreas, no enmarcando únicamente la parte cuantitativa sino también, los aspectos de mejora. La evaluación formativa arroja una lectura de las posibles debilidades y fortalezas del estudiantado las cuales sirven para dirigir una mejora constante tanto en el aprendizaje como en la enseñanza, debido a que está presente en todo el proceso educativo. Según MINED (2015) “brinda información necesaria y oportuna para que los agentes educativos y en particular los docentes; tomen decisiones dirigidas a reorientar los procesos de aprendizaje de los estudiantes, y determinar estrategias didácticas para que alcancen los aprendizajes propuestos” (p. 15).

- **Evaluación Sumativa**

Este tipo de evaluación es la más conocida o relacionada al ámbito escolar, al respecto, Córdoba (2004) menciona que esta evaluación “suele aplicarse más en la evaluación de productos, es decir, de procesos terminados, con realizaciones precisas y valorables” (p.4). Esta evaluación cuantifica el resultado de los productos realizados, “aporta y valora información al finalizar un período de tiempo previsto, y permite tomar decisiones de refuerzo académico, recuperación y promoción” (MINED, 2015).

Además, Córdoba (2004) expresa que “con la evaluación no se pretende modificar, ajustar o mejorar el objeto de la evaluación, sino simplemente determinar su valía, en función del empleo que se desea hacer del mismo posteriormente” (p. 4), es decir, que con ella se toman las decisiones pertinentes que mejoran el proceso de enseñanza aprendizaje de manera que se contribuya a la formación integral del estudiante.

2.3.3 Estrategias de Evaluación

Una estrategia es el conjunto de acciones planificadas para lograr un fin determinado. “Las estrategias de evaluación son el conjunto de métodos, técnicas y recursos que utiliza el docente para valorar el aprendizaje del alumno” (Díaz y Hernández, 2006, como se citó en García García y Nicolas Mora, 2013, p.18), en este sentido, dichas estrategias le permitirán al docente conocer el avance del aprendizaje y las áreas de mejora de los estudiantes.

De acuerdo con García y Mora (2013) establecen:

Los métodos son los procesos que orientan el diseño y aplicación de estrategias, las técnicas como las actividades específicas que llevan a cabo los estudiantes cuando aprenden, y los recursos son los instrumentos o las herramientas que permiten, tanto a docentes como a alumnos, tener información específica acerca del proceso de enseñanza y de aprendizaje (p. 18).

Además, ambos autores explican que las estrategias de evaluación, por el tipo de instrumentos que utilizan, pueden tener como finalidades estimular la autonomía, monitorear el avance y las interferencias, comprobar el nivel de comprensión e identificar las necesidades de los estudiantes.

2.3.3.1 Técnicas e Instrumentos de Evaluación

Las técnicas de evaluación son los procedimientos que utilizan los docentes para obtener información sobre el aprendizaje de los estudiantes, cada técnica de evaluación va acompañada de sus propias herramientas, las cuales se definen como recursos estructurados diseñados para un propósito específico. Para Hidalgo (2005) la técnica de evaluación es “el procedimiento mediante el cual se llevará a cabo la evaluación para obtener información adecuada a los objetivos y finalidades que se persiguen” (p. 34).

Los instrumentos, como herramientas utilizadas para recolectar información nos ayudan a la medición, la cual constituye una actividad presente en la práctica docente, ésta a su vez nos aproxima al monitoreo y evaluación del proceso educativo” (García, Ramos & Díaz, 2007, p. 159).

Dependiendo de las intenciones educativas así se aplica la técnica y el instrumento de evaluación, según Arredondo (2010) “es necesario seleccionar diferentes técnicas y aplicar distintos instrumentos, atendiendo a las características de cada alumno, a sus capacidades y posibilidades, y a los elementos de las competencias que queramos evaluar” (p. 328). En la Tabla 6 se detallan las técnicas e instrumentos de evaluación más utilizados en la evaluación educativa

Tabla 6*Técnicas e instrumentos de evaluación más utilizados*

Técnica	Instrumentos
Observación sistemática	Registro de incidentes significativos. Anecdotarios. Listas de cotejo o de control. Escala de calificación. Cuestionarios.
Trabajos de clase	Cuaderno de clase. Debates, presentaciones, salidas a la pizarra, preguntas, etc. Trabajos de los alumnos. Grabaciones en vídeo o en magnetófono. Cualquier actividad de enseñanza y/o aprendizaje.
Exámenes escritos	Preguntas de desarrollo de un tema. Preguntas de respuesta breve.
Pruebas objetivas	De respuesta única y de completar. De verdadero – falso; sí – no; etc. De elección múltiple. De ordenación. De agrupación por parejas.
Exámenes orales	Exposición de un tema. Exposición y debate. Entrevista.

Fuente: Adaptado de Arredondo (2010, p. 338).

2.3.4 Percepciones ante la Evaluación

La evaluación se ha convertido en uno de los indicadores más utilizados para medir la calidad tanto del docente como del estudiante. Las percepciones de evaluación, tanto de docentes como de estudiantes, condicionan el proceso de enseñanza y aprendizaje. En palabras de Aguilar (2010) la percepción es entendida:

Como la imagen primera que se forma en el sujeto (docente y/o estudiante) cuando éste todavía no posee la suficiente información o los datos todavía son insuficientes para la comprensión de la totalidad que quiere interpretar, aspecto que repercute notoriamente en el proceso aprendizaje-enseñanza (pp. 158 - 159).

En las universidades, los docentes se basan en las medidas del desempeño estudiantil, bajo el supuesto, que ésta es una oportunidad de crecimiento profesional y ello le permitirá la mejora de la actuación en clases. Mientras que, para los estudiantes, la evaluación es la forma en cómo obtienen la acreditación de su proceso de aprendizaje.

Al respecto, Loredó et al. (2008) agregan que dentro del rol docente se debe considerar que:

El profesor debe propiciar un ambiente de libre expresión de ideas, mediante discusiones académicas, con actitud de respeto y confianza en sí mismo. Debe ser capaz de fomentar la capacidad de observar, escuchar y analizar respuestas, errores y comportamientos entre alumnos y tener una práctica flexible y adaptada a los conocimientos de los alumnos, de tal manera que manifieste su compromiso con la formación de estudiantes, a través de la asesoría constante con diálogo, sugerencias para solucionar problemas. Además, debe estar actualizado, y tener dominio y manejo de la información correspondiente a la asignatura (p. 6).

El proceso de enseñanza aprendizaje se caracteriza por su velocidad, algunos eventos ocurren con una rapidez extrema y en ocasiones son difíciles de entender, controlar y dirigir. Algunas situaciones ocurren sin estar previstas, dando un giro a la clase que sale de lo planificado. En este sentido, para el docente la evaluación debe ser consecuente con los objetivos trazados en el curso o asignatura y la metodología didáctica empleada.

La evaluación concientiza y reflexiona en el estudiante el valor de su trabajo, las fortalezas y debilidades para la mejora continua. En consecuencia, el conocimiento que tienen tanto los profesores de sus alumnos y viceversa, proporciona el sustento necesario para reconocer como válida una evaluación de la práctica desde la perspectiva del alumno, aunque tenga una fuerte carga de subjetividad, la cual se puede reducir con el avance del proceso hacia una cultura de evaluación permanente, cuando sea parte de la actividad cotidiana, en especial si se reconoce como factor para mejorar el trabajo áulico y no de control o de coerción. Desde el punto de vista del estudiante, la evaluación puede concebirse desde el aspecto positivo y negativo.

Según Moreno (2010) uno de los aspectos positivos de la evaluación es que es concebida como motivacional, a razón de que potencia al estudiante a redoblar sus esfuerzos para aprender más. Además, Manresa et al. (2010) explica que la evaluación:

Ayuda a llevar al día la asignatura por lo que permite preparar el examen final previamente y no días antes; consigue una evaluación previa de los conocimientos que se van adquiriendo; permite obtener una puntuación adicional como recompensa del trabajo realizado; la impartición de las clases es más amena; hay un mayor número de oportunidades para superar la asignatura (mediante la realización de tareas extra o con “pruebas de recuperación”); y el profesor muestra interés sobre la opinión de los alumnos, ya sea a través de consultas que aparecen al finalizar cada lección o mediante encuestas, con lo que se crea un vínculo directo con el profesor que facilita la comunicación (p. 440).

Dicho de otra manera, la mayoría de estudiantes se muestran satisfechos en relación a lo aprendido, el esfuerzo dedicado y a su calificación. Muchos estudiantes experimentan vivencias positivas con el profesorado, con lo aprendido y con el sistema de evaluación continua.

Por otro lado, dentro de los aspectos negativos, Trillo & Porto (1999) argumenta que los estudiantes conciben la evaluación de una forma desfavorable, es decir, “las percepciones intuitivas que tienen la mayoría de estudiantes expresa graves críticas a la calidad de la evaluación que se realiza en el nivel universitario” (p. 57). Además, Moreno (2010) expresa que la forma tradicional de evaluación está diseñada para ambientes y generaciones diferentes

que pierden la objetividad y características del grupo o curso, “las tradicionales prácticas de evaluación suelen favorecer a los vencedores de antaño en un sistema educativo inequitativo” (p. 91). También se suma el poco uso de TICS para el análisis y aplicación de la evaluación dejando de lado la innovación y la adaptación a las nuevas formas de aprendizaje y de evaluación.

2.4 Contextualización

El entorno en el que se desarrolla la educación superior está en constante cambio, lo que representa oportunidades como desafíos en términos de estrategias para el cumplimiento de sus funciones educativas, de investigación, innovación y de extensión. Algunos de los elementos que componen el entorno actual están dados por la economía del conocimiento; la nueva imagen de los estudiantes en distintas latitudes, las diversas formas de acceso, las características de la nueva era; el rápido y persistente desarrollo de las tecnologías de la comunicación. El entorno global e internacional en el que opera la universidad ha ido asignando nuevas oportunidades para la educación superior.

El compromiso de la Universidad de El Salvador con la educación es formar profesionales altamente competentes y con aprendizajes verdaderamente significativos. Sin embargo, la educación tomó un giro inesperado por la pandemia de COVID-19 en el año 2020, a causa de ello, las clases se desarrollaron de marzo del 2020 a julio 2022 de manera virtual.

Para Lezcano et al. (2017) este cambio no radica en la separación física entre estudiantes y docente entre sí, “sino por cantidad y calidad de diálogo entre ellos y por la flexibilidad del diseño de los cursos en cuanto a objetivos, estrategias de aprendizaje y métodos de evaluación” (p. 5), por tanto, cada docente adecua su metodología a las necesidades surgidas por el cambio de modalidad, esto incluyendo las estrategias de evaluación de los aprendizajes.

Para el periodo post pandemia por COVID -19, la Universidad de El Salvador tomó a bien desarrollar el ciclo II 2022 en la modalidad semipresencial, nuevamente los docentes realizan una adecuación de sus estrategias de evaluación.

2.4.1 Estrategias de Evaluación Modalidad Semipresencial

Al igual que las estrategias de enseñanza aprendizaje se adecuaron a la modalidad semipresencial, también las estrategias de evaluación se transformaron. De acuerdo con Ayala (2015) en este cambio “se programan y asignan actividades de evaluación, que se realizan de manera presencial y de manera virtual, esto implica que deben de ser planificadas responsablemente y no dejarse a la improvisación” (p. 100). Dentro de las actividades de evaluación que sugiere el autor, se describen algunas de ellas a continuación:

- Foros virtuales: Son escenarios de aprendizajes en los que se realiza un proceso de comunicación por internet, en donde el docente genera una pregunta de discusión, a la cual los alumnos responden y publican las respuestas que pueden ser vistas y debatidas con fundamento sólido por sus demás compañeros o profesor.
- Chat: Es una herramienta de comunicación que permite al estudiante comunicarse con su profesor o con sus demás compañeros en un tiempo real.
- E-Portafolio: Del Moral y Villalustre (2013) “Es una herramienta versátil que proporciona al docente una versión amplia y profunda de las competencias adquiridas por los discentes, caracterizado por ofrecer una representación longitudinal de lo que este sabe y puede hacer” (p. 4).
- Cuestionarios en línea: Son una serie de preguntas redactadas por el profesor en los entornos virtuales con la finalidad de evaluar a sus alumnos.
- Exámenes escritos: El examen escrito es la forma más conocida y extendida de evaluación a lo largo del tiempo. En estas pruebas el profesor pide a los alumnos que respondan por escrito a una serie de preguntas (opción múltiple, falso/verdadero, paréntesis, análisis, etc.), relacionadas a la asignatura con la finalidad de determinar el aprendizaje adquirido.
- Blogs: Es una página Web básica y sencilla donde el usuario tiene la posibilidad de subir artículos, fotografías, enlaces, etc. Las publicaciones que el usuario realiza aparecen en un orden cronológico inverso. Es decir, que lo más reciente que se ha publicado aparece primero.
- Exposiciones: Representación clara y estructurada de ideas acerca de un tema determinado con la finalidad de informar y/o convencer a un público en específico.

- Ensayos. Es un trabajo académico que se caracteriza principalmente por presentar juicios personales sobre cualquier temática, la cual presenta un argumento (fundamento o justificación), que se vale de una serie de pruebas relevantes a favor de una tesis (p. 101 - 102).

2.4.2 Características del Profesorado en Educación Básica en Modalidad Semipresencial

El Profesorado en Educación Básica para primero y segundo ciclo, cuentan con una carga académica de 29 asignaturas las cuales son cursadas durante un periodo de 3 años. Actualmente los estudiantes de profesorado desarrollan su ciclo en la modalidad semipresencial, asistiendo a clases presenciales con regularidad y sesiones tutorizadas virtualmente. En lo establecido por el plan de estudios, los estudiantes cursan las siguientes asignaturas, como se detalla en la tabla 7.

Tabla 7

Distribución de asignaturas por año en ciclo II

Primer año	Segundo Año
<ul style="list-style-type: none"> ● Desarrollo Curricular de Lenguaje II ● Didáctica General ● Psicología de la Educación ● Desarrollo Curricular de Matemática 	<ul style="list-style-type: none"> ● Desarrollo Curricular de Educación Física ● Desarrollo Curricular de Estudios Sociales II ● Evaluación de los Aprendizajes ● Desarrollo Curricular de Ciencia Salud y Medio Ambiente II

Fuente: Elaboración propia en cuanto a la distribución de la información

Además, el Plan de Estudio del Profesorado en Educación Básica, brinda lineamientos en cuanto a la forma de la evaluación de los aprendizajes, proponiendo dos tipos de evaluación: de resultado y de proceso.

- a) Evaluación de resultados: Evalúa los aprendizajes concretos de los estudiantes, para ello se necesita identificar las estrategias, técnicas, instrumentos y criterios de evaluación para un aprendizaje óptimo.

Según el Plan de Estudio del Profesorado en Educación Básica (MINED, 2012) define estos componentes de evaluación de la siguiente manera:

Los criterios de evaluación deben considerar indicadores que permitan identificar el nivel de logro de las competencias buscadas, tanto en el aspecto intelectual como afectivo-actitudinal y operativo-motor. Estos criterios deben precisarse en los sílabos.

Las técnicas que no deben faltar son la observación, la entrevista y los cuestionarios, combinadas de un modo u otro según los casos.

Los instrumentos pueden ser múltiples: pruebas orales y escritas, guías de observación, listas de cotejo, informes de todo tipo, producción de material escrito, gráfico u otro. Es importante analizar su aplicación y los resultados obtenidos.

Las estrategias destinadas a conseguir la óptima participación de los estudiantes en su propia evaluación son, principalmente las siguientes: la gestión y autogestión de errores y conflictos y la comunicación permanente de los resultados parciales de la evaluación (p. 22).

- b) Evaluación de proceso: el rol de los diversos factores intervinientes en la evaluación de los aprendizajes. El plan de estudio del profesorado en Educación Básica (MINED, 2012) establece los siguientes:

1. La programación, implementación, ejecución y evaluación de las acciones destinadas a facilitar los aprendizajes.
2. La preparación y actuación del formador
3. La influencia del contexto material y sociocultural de la institución formadora.
4. La influencia del contexto material y sociocultural de la comunidad (p. 22).

Cabe destacar, que los docentes que desarrollan dichas asignaturas son profesionales formados en el área de Educación, por lo tanto, realizan adecuaciones de lo descrito anteriormente para verificar los aprendizajes alcanzados.

2.5 Marco Legal

De acuerdo con la base legal de la Legislación Universitaria en el Reglamento de gestión académico-administrativa de la Universidad de El Salvador (2017) y la Ley general de educación (1990), conciben a la evaluación educativa como se muestra en la tabla 8.

Tabla 8

Marco legal de evaluación

Evaluación	Reglamento de gestión- administrativa UES	Ley general de educación
Definición	Artículo 132. La evaluación es un proceso integral, continuo, sistemático y científico, que busca la constatación de aprendizajes significativos alcanzados por el estudiante, en los diferentes momentos del proceso de enseñanza aprendizaje. Evaluar, dentro del proceso de enseñanza aprendizaje implica valorar a partir de criterios objetivos, los cambios en el comportamiento de todos los elementos interactuantes en dicho proceso.	Artículo 51.- La evaluación es un proceso integral y permanente, cuya función principal será aportar información sobre las relaciones entre los objetivos propuestos y los alcanzados en el sistema educativo nacional, así como de los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

Administración	<p>Artículo 134. Se entenderá por proceso de la administración de la evaluación, los diferentes momentos de la planificación, organización y ejecución.</p>	<p>Artículo 55. La evaluación del rendimiento escolar, a la vez que constituye un recurso para tomar decisiones sobre el avance del estudiante en el sistema educativo, también debe ser un instrumento para suministrar información al mismo proceso educativo, a fin de orientar correctivos y mejoras cualitativas en la labor pedagógica. La evaluación de los aprendizajes con fines de formación y promoción estará bajo la responsabilidad de cada institución educativa, de acuerdo a la normativa del Ministerio de Educación.</p>
-----------------------	--	--

Sistema de Evaluación	<p>Artículo 136. Se define como sistema de evaluación como el proceso de evaluación, calificación, revisión, complementación y registro de los resultados de la evaluación de los aprendizajes.</p>	<p>Artículo 52.- El sistema de Evaluación Educativa tendrá como finalidad determinar la pertinencia y relevancia de la preparación de los educandos impartida por el sistema educativo nacional para responder a las exigencias del pleno desarrollo personal y social de los mismos y a las demandas del desarrollo</p>
------------------------------	--	---

cultural, económico y social del
país.

Fuente: Elaboración propia en cuanto a la distribución de la información

Lo anterior expresa el marco legal de la evaluación educativa, brindando directrices para su ejecución y aplicación de manera general. En consonancia con ello, se toma la base legal de la evaluación en el contexto semipresencial establecido en el Reglamento Especial de la Educación No Presencial en Educación Superior (2012). Para comprender mejor los siguientes artículos entiéndase EnP como Educación no presencial.

Art. 42.- La evaluación de los aprendizajes consiste en el proceso de valoración sistemática y continua que permite obtener información de carácter cualitativo y cuantitativo respecto del desempeño, avance, rendimiento, grado de cumplimiento y logros de los estudiantes que cursen en las áreas formativas (asignaturas, módulos, unidades de aprendizajes u otros) programas en la modalidad EnP.

Art. 43.- La evaluación del aprendizaje de los estudiantes deberá considerar lo siguiente:

- a) Valorar su participación y aprovechamiento en la realización de las actividades académicas que conforman el proceso de aprendizaje;
- b) Realizarse de manera inicial, continua y al término de una de las áreas formativas (asignaturas, módulos, unidades de aprendizajes u otros) y, en su caso, al finalizar un plan de estudios; y,
- c) Traducirse en valoraciones tanto cualitativas como cuantitativas que se determinen para la certificación del área formativa (Asignaturas, módulos, unidades de aprendizajes u otros) del plan de estudios correspondiente.

Capítulo III: Marco Metodológico

3.1 Enfoque de la Investigación

La investigación se realiza bajo el enfoque mixto, como lo define Hernández et al. (2010) “representan un conjunto de procesos sistemáticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada” (p. 546).

Johnson et al. (2006) citado en Hernández (2016) explica que en “un sentido amplio visualizan la investigación mixta como un continuo en donde se mezclan los enfoques cuantitativo y cualitativo, centrándose más en uno de ellos o dándoles el mismo peso” (p. 546), por tal razón, en esta investigación se da mayor énfasis al enfoque cualitativo.

3.2 Método

La investigación por estar fundamentada con bases teóricas es desarrollada bajo el método deductivo. Con su realización se hace un análisis de la teoría con la realidad. De acuerdo con Abreu (2014) sostiene que “mediante la deducción se derivan las consecuencias particulares o individuales de las inferencias o conclusiones generales aceptadas” (p. 200).

3.2.1 Tipo de Estudio

El método que se llevó a cabo fue de corte fenomenológico con evidencia testimonial para establecer categorías de análisis que definan significados e interpretaciones del fenómeno, como lo afirma Fuster (2019) “(...) por su naturaleza se enfoca en las vivencias y destaca el sentido que envuelve lo cotidiano, el significado del ser humano, es decir, la experiencia que somos” (p. 207). Por lo tanto, se realizó una entrevista para indagar a los participantes sobre la temática en estudio.

3.2.2 Tratamiento de Categorías

El tratamiento de las categorías es observacional, como afirman Hernández et al. (2010) “la observación consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones” (p. 252).

3.2.3 Alcance

Descriptivo, porque se estudian las categorías para analizarlas y caracterizar sus principales componentes, Hernández et al. (2010) al referirse al alcance descriptivo, “se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p. 92).

3.2.4 Diseño de Recolección

El diseño es transversal, como lo definen Hernández et al. (2010) “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables, y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p. 151). La entrevista se administra en una sola vez a los sujetos de estudio.

3.2.5 Tiempo de Búsqueda de la Información

Respecto al tiempo de la búsqueda de la información fue retrospectivo y, este, según Hernández et al. (2010) “se basa en categorías, conceptos, variables, sucesos, comunidades o contextos que ya ocurrieron o se dieron sin la intervención directa del investigador” (p. 165). Es decir, se observó el comportamiento de la pandemia en el rubro educativo, específicamente en la educación superior.

3.2.6 Contexto de la Búsqueda de la Información

El contexto de la investigación fue de campo, se indaga a los sujetos en su contexto natural para extraer la información correspondiente al tema en estudio, a través de una entrevista semiestructurada para los docentes y un cuestionario estructurado para los estudiantes.

3.3 Población y Muestra

3.3.1 Población

La población es el “conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (Hernández et al. 2010, p. 174). La información se obtuvo de fuentes primarias, por ello la investigación estuvo dirigida a docentes del departamento de Ciencias

Sociales, Filosofía y Letras de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

Tabla 9

Población de sujetos investigados

Año académico	Cantidad de docentes	Cantidad de estudiantes
1	4	14
2	4	14
Total	8	28

Fuente: Elaboración propia.

3.3.2 Muestra

La selección fue no probabilística, dirigida a sujetos que cumplieren las características de la población, para el caso de los docentes impartir una o más asignaturas al profesorado en Educación básica y para los estudiantes estar inscrito en la carrera de profesorado en Educación Básica, cursar al menos una de las cinco asignaturas del ciclo II según el año correspondiente y haber realizado un mínimo de dos evaluaciones en una determinada asignatura.

Hernández et al. (2010) agregan que las características “son de gran valor, pues logran obtener los casos (personas, objetos, contextos, situaciones) que interesan al investigador y que llegan a ofrecer una gran riqueza para la recolección y el análisis de los datos” (p. 190).

Por lo tanto, se indagaron los docentes y estudiantes que decidieron participar en la investigación, haciendo un total de cinco docentes del departamento de Ciencias Sociales, Filosofía y Letras, de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente, quienes imparten alguna de las materias de su formación académica. En el caso de los estudiantes se tuvo veintisiete participantes.

3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

3.4.1 La Entrevista a Docentes (Informantes Claves)

Se utilizó con los docentes la técnica de la entrevista e instrumento de tipo estructurado, es decir con preguntas específicas, las cuales se realizan a cada uno de los entrevistados en el mismo orden, porque se pretende conocer los tipos de evaluación que utiliza cada docente en las diferentes asignaturas que imparte en el profesorado en Educación Básica, tal como lo expresa Goetz y LeCompte (1988).

La guía de entrevista estructurada está conformada a partir de las siguientes partes:

1. El encabezado: Este indica la institución que es responsable de la investigación la cual aplicará el instrumento (guía entrevista).
2. El título, que describe el nombre del instrumento y a quién va dirigido, la guía de entrevista será dirigida para docentes con el fin de determinar los indicadores de la investigación y dar respuesta a las preguntas.
3. Presentación del instrumento.
4. El objetivo de la guía de entrevista será empleado sobre la base de recoger información necesaria acerca de los docentes.
 - a. Las preguntas están divididas según el tipo de categorías, cada pregunta tiene una respuesta puntual sobre lo que se desea analizar.
 - b. Cada una de las preguntas diseñadas conforme al marco teórico específico de la investigación para la recolección de información.
5. Datos Generales de la persona entrevistada.
6. Indicación. Expresa la forma en cómo se responderá a cada ítem.
7. Ítems

Por lo tanto, posibilita recopilar datos a través de una serie de preguntas abiertas, formuladas de acuerdo con los objetivos de la investigación; dirigida a los docentes del departamento de Ciencias Sociales, Filosofía y Letras, de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

3.4.2 Encuesta Estructurada

En el caso de los estudiantes se utiliza la encuesta con preguntas cerradas, como mencionan Ávila et al. (2020) “es un método que utiliza un instrumento o formulario impreso o digital, destinado a obtener respuestas sobre el problema en estudio, y que los sujetos que aportan la información llenan por sí mismos” (p. 72). Se aplicará a la población estudiantil activa de profesorado en Educación Básica de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente. La encuesta tiene como principal objetivo recopilar la opinión de los estudiantes universitarios acerca de las estrategias evaluativas utilizadas por los docentes en la modalidad semipresencial.

La encuesta estructurada tendrá las siguientes partes:

1. Un encabezado que indica la institución responsable de la investigación la cual aplicará el instrumento.
2. El título describe el nombre del instrumento y a quién va dirigido, la encuesta será dirigida para estudiantes, con el fin de determinar los indicadores de la investigación.
3. Objetivo de la encuesta, será empleado sobre la base de recoger información necesaria acerca de las formas de evaluación.
4. Datos generales de los estudiantes.
5. Indicaciones: El propósito es que el grupo responda de una manera sencilla, clara y espontánea.
 - a. Las preguntas están divididas según el tipo de categorías cada pregunta tiene una respuesta puntual sobre lo que se desea analizar.
 - b. Cada una de las preguntas fueron elaboradas conforme al marco teórico específico de la investigación para la recolección de información y tienen coincidencia con las guías de entrevista para docentes.
6. Indicación. Expresa la forma en cómo se responderá a cada ítem.
7. Ítems.

3.4.3 Guía de Observación

La observación es un factor clave en la investigación, de acuerdo con Campos & Martínez (2012) “la observación es la forma más sistematizada y lógica para el registro visual y verificable de lo que se pretende conocer; es decir, es captar de la manera más objetiva posible, lo que ocurre en el mundo real” (p. 49), en este sentido, permite describir el objeto de estudio tal cual sucede en el momento.

De manera que, la guía de observación es el instrumento que facilita describir las características del objeto de estudio adentrándose en las circunstancias que lo generan. Campos & Martínez (2012) sostienen que:

La guía de observación es el instrumento que permite al observador situarse de manera sistemática en aquello que realmente es objeto de estudio para la investigación; también es el medio que conduce la recolección y obtención de datos e información de un hecho o fenómeno (p. 56).

La guía de observación está dirigida a docentes del departamento de Ciencias Sociales, Filosofía y Letras, de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente, donde se combina con observaciones con intermediarios realizadas en el seno de las aulas, a fin de evitar el sesgo, para lo cual se utilizó una escala de estimación, estructurada con 10 indicadores (aspectos a observar) que serán evaluados detallando si el docente cumple con el criterio establecido.

La validación de instrumentos se realizó por medio de jueces, seleccionando a dos docentes especialistas del área de evaluación a los cuales se les proporcionó los instrumentos brindando una semana a cada uno para realizar las respectivas observaciones, luego se subsanaron y se imprimieron para aplicarlas.

3.5 Operacionalización de Categorías

Objetivo específico 1: Describir los tipos de evaluación más utilizados por los docentes en la verificación de los aprendizajes de los estudiantes de profesorado en Educación Básica, ciclo II - 2022.

Tabla 10

Operacionalización de categorías

Categoría	Definición conceptual/operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Estrategias de evaluación	<p>DC: Las estrategias de evaluación son el conjunto de métodos, técnicas y recursos que utiliza el docente para valorar el aprendizaje del alumno (Díaz & Hernández, 2002).</p> <p>DO: Identificar las técnicas de evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Tipos de evaluación ● Técnicas de evaluación ● Instrumentos de evaluación ● Virtualización de la enseñanza ● Metodología 	<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación diagnóstica, formativa y sumativa ● Evaluación virtual ● Experiencia personal ● Desarrollo de habilidades 	<p>Instrumento: Entrevista</p> <p>¿Cuáles son los tipos de evaluación que más utiliza en el desarrollo de sus clases?</p> <p>¿Qué estrategias o técnicas de evaluación implementa para verificar los conocimientos adquiridos por los estudiantes?</p> <p>¿Qué tipo de instrumentos utiliza con mayor frecuencia para verificar los aprendizajes de los estudiantes?</p>

	<p>más utilizadas por los docentes en la verificación de los aprendizajes.</p>			<p>¿En qué modalidad realiza las evaluaciones virtual o presencial?</p> <p>¿En los procesos de evaluación realiza refuerzos como una decisión personal con la finalidad de mejorar los aprendizajes obtenidos por los estudiantes?</p> <p>Instrumento: encuesta</p> <p>¿Los docentes exploran conocimientos previos antes de iniciar un nuevo tema?</p> <p>¿Qué tipo de técnicas utilizan los docentes en la indagación de conocimientos previos?</p> <p>¿Qué tipo de instrumentos utilizan los docentes para evaluar?</p> <p>En la organización de las clases ¿el docente incluye metodologías para el trabajo independiente de los estudiantes?</p> <p>¿Se incluye en el desarrollo de la asignatura la evaluación a través del uso de las TIC?</p>
--	--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia.

Objetivo específico 2: Conocer las percepciones de los estudiantes sobre las estrategias evaluativas que utilizan los docentes en la verificación de los aprendizajes en el profesorado en Educación Básica, durante el ciclo II - 2022.

Tabla 11

Operacionalización de categorías

Categoría	Definición conceptual/operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Percepción de los estudiantes sobre las estrategias evaluativas utilizadas por el docente	DC: La percepción se presenta como la imagen primera que se forma en el sujeto (docente y/o estudiante) cuando éste todavía no posee la suficiente información o los datos todavía son insuficientes para la comprensión de la totalidad que quiere interpretar, aspecto que repercute notoriamente en	<ul style="list-style-type: none"> ● Concepción de la evaluación ● Percepción docente ● Percepción estudiante 	<p>Expectativas de la evaluación</p> <p>Innovación</p> <p>Aprendizajes significativos.</p> <p>Planificación de clase.</p>	<p>Instrumento: Entrevista</p> <p>¿Qué cambios ha percibido en los estudiantes al trabajar estrategias evaluativas diferentes a las utilizadas en la modalidad virtual?</p> <p>¿Qué considera más beneficioso para los estudiantes en el logro de los objetivos, la virtualidad o la semipresencialidad?</p> <p>¿Qué ventajas ha presentado en la realización de evaluaciones en la modalidad semipresencial?</p> <p>¿Considera que los estudiantes han</p>

	<p>el proceso aprendizaje-enseñanza. (Aguilar, 2010).</p> <p>DO: Describir las percepciones (positivas o negativas) de los estudiantes frente a las evaluaciones administradas por los docentes.</p>			<p>alcanzado aprendizajes significativos en la modalidad semipresencial?</p> <p>¿Existen orientaciones para el docente en la organización de los ambientes de aprendizaje relacionado al espacio físico, materiales, mobiliario, organización y distribución?</p> <p>Instrumento: encuesta</p> <p>¿Los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes evalúan los contenidos vistos en clases?</p> <p>¿El docente adecúa la evaluación de los aprendizajes en la modalidad semipresencial?</p> <p>¿Considera que las formas de evaluación que utilizan los docentes en el área de educación son adecuadas?</p> <p>De acuerdo a su experiencia, ¿las</p>
--	--	--	--	--

				<p>evaluaciones administradas por los docentes son eficientes para desarrollar aprendizajes que servirán posteriormente en el campo laboral?</p> <p>Considera que estudiar la carrera en la modalidad de aprendizaje semipresencial, ¿le permitirá obtener mejores resultados en las evaluaciones?</p> <p>¿Su formación académica mejorará al estudiar la carrera con la modalidad semipresencial?</p>
--	--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia.

Objetivo específico 3: Identificar las principales limitantes, a las cuales se enfrenta el cuerpo docente y estudiantil del profesorado en Educación Básica, al momento de utilizar diversas técnicas de evaluación bajo la modalidad semipresencial en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, ciclo II - 2022.

Tabla 12

Operacionalización de categorías

Categoría	Definición conceptual/operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Limitantes de evaluación en la modalidad semipresencial	DC: Consiste en realizar el proceso educativo desde casa, exceptuando ciertas sesiones periódicas en las que el estudiante debe asistir de manera obligatoria a clase presencial.	<ul style="list-style-type: none"> Recursos tecnológicos Analfabetismo tecnológico 	El docente utiliza recursos tecnológicos en sus evaluaciones. Factores asociados	<p>Instrumento: Entrevista</p> <p>¿Cuáles fueron las dificultades y cómo las solucionó en cuanto a conocimientos tecnológicos que enfrentó para realizar las evaluaciones en la modalidad semipresencial?</p> <p>¿Qué recursos didácticos virtuales ha utilizado para verificar los aprendizajes significativos de los estudiantes?</p> <p>¿Cuáles son las temáticas en las que le gustaría ser capacitado, para mejorar la práctica</p>

	<p>DO: Explicar las limitantes a las que se enfrentan los docentes y estudiantes en la aplicación de las diversas técnicas de evaluación en la modalidad semipresencial</p>			<p>evaluativa de la modalidad semipresencial?</p> <p>Instrumento: Encuesta</p> <p>¿Percibe que los docentes del departamento de Ciencias Sociales, Filosofía y Letras brindan indicaciones claras en las evaluaciones que administran?</p> <p>¿El tiempo asignado para realizar las evaluaciones en la modalidad semipresencial ha variado respecto a la modalidad virtual?</p> <p>¿Qué limitaciones se presentan en la realización de evaluaciones en la modalidad semipresencial?</p>
--	---	--	--	--

Fuente: Elaboración propia.

3.6 Estrategias de Recolección, Procesamiento y Análisis de la Información

En la elaboración del instrumento para la recolección de datos, se realizó una entrevista estructurada (ver anexo 1), donde se tomó en cuenta las dimensiones para la formulación de cada ítem, de la cual se obtuvieron 13 preguntas que fueron administradas a los informantes claves. Para llevar a cabo las entrevistas, los investigadores se contactaron por correo electrónico y/o llamadas telefónicas, con los sujetos de la investigación. Posteriormente se realizó de manera presencial, procediendo a grabar la misma.

La entrevista se realiza con la perspectiva de conocer cómo los docentes del departamento de Ciencias Sociales, Filosofía y Letras ejecutan el proceso de evaluación en la modalidad semipresencial, y cómo este proceso, se relaciona con el desarrollo de habilidades cognitivas y procedimentales de los estudiantes en formación para la docencia, así como las ventajas y desventajas de este proceso en la ejecución del acto educativo.

En cuanto a la entrevista, se codificó en las transcripciones toda la información pertinente vertida por cada uno de los cinco entrevistados y, se realizó por medio de un análisis descriptivo de cada una de las categorías, tal como se muestra en la tabla ejemplo.

Tabla 13

Matriz de transcripción de entrevistas docentes

Categoría
Pregunta 1.
Pregunta 2.
Categoría
Pregunta #
Pregunta #

Fuente: Elaboración propia

La encuesta estructurada consta de 14 de ítems de opción múltiple (Anexo 2), luego de ser administrada a 27 estudiantes, se procedió al análisis e interpretación de los datos utilizando la siguiente matriz.

Tabla 14

Matriz de procesamiento y análisis de datos (encuesta)

Categorías	Forma de análisis	Presentación de los datos
Estrategias de evaluación	Porcentajes y Frecuencias	Gráfica de comparación de datos según porcentajes.
Percepción de los estudiantes sobre las estrategias evaluativas utilizadas por el docente	Porcentajes y Frecuencias	Gráfica de comparación de datos según porcentajes
Limitantes de evaluación en la modalidad semipresencial	Porcentajes y Frecuencias	Gráfica de comparación de datos según porcentajes

Fuente: Elaboración propia

Luego se utilizó la técnica de triangulación (Anexo 3) para relacionar los datos obtenidos de los instrumentos utilizados en la recogida de información. Para ello se utilizó la siguiente matriz:

Tabla 15

Matriz de triangulación de datos

Fuente / Categoría	Entrevista dirigida a docentes	Encuesta dirigida a estudiantes	Guía de observación
Estrategias de evaluación			

Percepción de los estudiantes sobre las estrategias evaluativas utilizadas por el docente			
Limitantes de evaluación en la modalidad semipresencial			

Fuente: Elaboración propia.

La matriz permitió presentar el cruce de información a través de un resumen general por cada una de las categorías y los indicadores, de acuerdo con los datos obtenidos a través de los instrumentos suministrados a las fuentes de consulta.

3.7 Consideraciones Éticas

Teniendo en cuenta la definición de ética según Picardo (2019) “La ética es la ciencia que, al estudiar la conducta humana en cuanto al deber ser, traduce sus principios a exigencias prácticas que deben regular cualquier actividad, incluyendo el estudio de la misma” (p. 161), en la presente investigación se garantizará principios éticos como lo describe Flick (2007, p. 99):

- Principio de consentimiento informado. A los participantes se les debe notificar para formar parte de la investigación de forma voluntaria.
- Principio de confidencialidad. La investigación a los sujetos se realizará de forma anónima, y según Hernández et al. (2010) “es posible sustituir el nombre verdadero de los participantes por códigos, números, iniciales, apodos u otros nombres” (p. 446).
- Principio de precisión de los datos. No se producirá ninguna omisión de los resultados obtenidos en la recogida de datos o el análisis de datos.
- Principio de respeto a los participantes, docentes y estudiantes. Requiere que los sujetos de investigación sean tratados como seres autónomos.
- Principio de beneficencia. Se garantiza el bienestar de los participantes, sin incidir en ningún acto riesgoso para los mismos, y los resultados obtenidos buscan mejorar los

procesos educativos en beneficio de ellos, y de la comunidad educativa.

- Principio de justicia. Se garantizará a través de un trato justo y equitativo antes, durante y después de la participación de estudiantes y docentes.

El motivo principal para realizar esta investigación específicamente en el área de la educación, es proporcionar aportes en el campo de la evaluación en la modalidad semipresencial en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente de la Universidad de El Salvador, así como incrementar conocimientos en la teoría educativa de esa área, tal como lo menciona Buendía & Berrocal (2001) “los investigadores educativos, esperan que su conocimiento pueda contribuir a la mejora de las prácticas educativas e incluso que tenga repercusiones políticas que mejoren la vida en las escuelas” (p. 9).

Capítulo IV: Análisis e Interpretación de Resultados

4.1 Análisis y Discusión de Resultados

En el presente capítulo se muestran los resultados obtenidos por medio de los instrumentos de recolección de datos, la entrevista administrada a docentes del departamento de Ciencias Sociales, Filosofía y Letras que imparten alguna materia al profesorado en Educación Básica, y la encuesta administrada a estudiantes de dicho profesorado.

Para facilitar el proceso de interpretación de datos, se establecieron tres categorías, las cuales están relacionadas con las preguntas y los objetivos de investigación, estas son: Estrategias de evaluación, percepción de los estudiantes sobre las estrategias evaluativas utilizadas por el docente y limitantes de evaluación en la modalidad semipresencial.

En primer lugar, se presentan los puntos claves de la transcripción de la entrevista estructurada dirigida a docentes, luego los resultados obtenidos de la encuesta estructurada utilizando un gráfico circular para cada una de las preguntas con su respectivo análisis. Por último, se muestra la triangulación de datos con ayuda de la guía de observación.

Análisis de entrevista por categoría y pregunta.

Tabla 16

Matriz de análisis de entrevista dirigida a docentes

Categoría: Estrategias de evaluación						
Pregunta	Informante 1	Informante 2	Informante 3	Informante 4	Informante 5	Análisis
1. ¿Cuáles son los tipos de evaluación que más utiliza en el desarrollo de sus clases?	Físicas, prácticas	Exposiciones, guías de trabajo, discusiones, laboratorios prácticos presenciales, tareas, quiz en línea, laboratorios virtuales con simuladores, parciales	Diagnóstica, formativa y sumativa	Diagnóstico, al inicio del año escolar, al inicio de cada unidad de aprendizaje y al inicio de cada contenido. La evaluación formativa me permite corregir las tareas que los alumnos van a presentarme de manera sumaria y la evaluación	Funciones de la evaluación, la función diagnóstica la función sumativa la función formativa, función prospectiva, la diagnóstica, la formativa y sumativa expresada en evaluación inicial en evaluación procesual y	Los docentes entrevistados, en su mayoría conocen los tipos de evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, y las aplican conforme desarrollan los contenidos en clase, haciendo uso de diferentes herramientas virtuales.

				sumaria que para mí es un trámite, de inmediato es la nota.	evaluación final esos son prácticamente los tipos de evaluación	
2. ¿Qué estrategias o técnicas de evaluación implementa para verificar los conocimientos adquiridos por los estudiantes?	Tareas semanales, portafolios, talleres	Dinámicas o un Quiz corto del contenido visto en esa clase o juegos como la ruleta	Trabajos grupales, pruebas objetivas y presentaciones	La variedad y la continuidad, una tarea bibliográfica o teórica, una presentación electrónica tipo video explicada por el alumno, una tarea que es de construcción o procedimental que podría ser un blog, una redacción como un artículo, puede ser la creación de un producto o las	Test, exposiciones, línea de tiempo, examen parcial, guías e investigaciones.	De acuerdo con la información recolectada, las técnicas más utilizadas por los docentes son pruebas objetivas y exposiciones, además utilizan técnicas que fomentan la construcción de conocimientos a través de creación de productos y análisis de ellos.

				pruebas escritas.		
3. ¿Qué tipo de instrumentos utiliza con mayor frecuencia para verificar los aprendizajes de los estudiantes?	Tareas semanales físicas y prácticas	Quiz, discusión de ejercicios, actividades grupales y foros.	Rúbricas, exposición, examen escrito, portafolio	Listas, escalas, rúbricas puede ser de intensidad, de nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre, la prueba objetiva.	Utilizo más las escalas estimativas que las rúbricas. Guía de ejercicios, elaboración de fichas resumen	Los instrumentos más utilizados por los docentes del departamento son las escalas, rúbricas, pruebas objetivas y trabajos prácticos.
4. ¿En qué modalidad realiza las evaluaciones, virtual o presencial?	Presencial	Los Quiz los realizó en la plataforma virtual, pero los parciales presenciales	Ambas, algunas en la modalidad virtual para apoyarse de los recursos tecnológicos.	La presentación virtual, que el alumnado cuelgue su tarea en el aula virtual, pero la calificación es presencial	Las exposiciones son presenciales, ya me han hecho exposiciones virtuales	Según lo sondeado los docentes utilizan herramientas virtuales en las evaluaciones, así como también la presencialidad, un aspecto a destacar es la calificación, la cual es realizada de manera presencial

<p>5. ¿En los procesos de evaluación realiza refuerzos como una decisión personal con la finalidad de mejorar los aprendizajes obtenidos por los estudiantes?</p>	<p>Si realizo</p>	<p>Siempre se hace un refuerzo de los contenidos que presentan mayor dificultad.</p>	<p>Sí, considero que ayuda a conectar las ideas vagas que se tienen de un tema, logrando una mejor asimilación de contenidos</p>	<p>Se está normativamente obligado por el reglamento de la gestión académico administrativo de la UES, el hecho de tener una evaluación formativa se aprende del error, yo confronto al estudiante con su tarea, revise la rúbrica: ¿comprende por qué tiene esta nota? lo importante es que se corrija a futuro para otras tareas.</p>	<p>Cuando comencé si, hoy no. Utilizó los resúmenes parciales, resúmenes al finalizar cada clase y resúmenes al finalizar unidad clases demostrativas</p>	<p>La mayoría de docentes si realiza refuerzos de los contenidos que así lo ameriten. También, hacen hincapié en la importancia del ensayo-error y la confrontación con los criterios de evaluación esperados.</p>
---	-------------------	--	--	---	---	--

Tabla 17*Matriz de análisis de entrevista dirigida a docentes*

Categoría: Percepción de los estudiantes sobre las estrategias evaluativas utilizadas por el docente						
Pregunta	Informante 1	Informante 2	Informante 3	Informante 4	Informante 5	Análisis
6. ¿Qué cambios ha percibido en los estudiantes al trabajar estrategias evaluativas diferentes a las utilizadas en la modalidad virtual?	No tenían ni idea de procesos como el bruñido y retorcido	Más motivación, y mejores rendimientos académicos	Mayor participación de los estudiantes, en la modalidad virtual casi siempre participan los mismos, en cambio en esta nueva modalidad se logra mayor participación y los estudiantes se sienten incluidos en el desarrollo de las temáticas	Al ser una educación a distancia, necesitaban ser tutorizados, percibía que se perdían en la explicación y como no podemos vernos en los pasillos físicamente no hay manera de preguntarme. Eso se solventó durante la jornada	Con los chicos de métodos subían las tareas a la plataforma, combinación entre lo virtual y presencial porque se los explique presencial. Los estudiantes mejoraron la forma de analizar y escribir, empezaron imitándome, pero me siento	Los cambios positivos mencionados por los docentes entrevistados son la motivación, participación y la mejora de análisis y redacción de los productos solicitados. Por otro lado, con la modalidad virtual, los estudiantes necesitan ser tutorizados, con guías de construcción tareas o el modelamiento de ellas.

				<p>virtual, íbamos a crear el taller de construcción de tareas, el alumnado se puso a laborar en el proceso de la virtualidad, percibía que el alumnado necesitaba una guía de construcción de tareas, (ruta de aprendizaje) un recurso que me ayudó mucho, que era el perfil ideal de tareas el alumnado por modelación de otras tareas o de recursos que</p>	<p>satisfecho por la forma de redacción. ¿Cómo lo logré?, lo logré porque en realidad estuve en lo presencial si yo lo hubiera hecho de forma virtual el aprendizaje hubiera sido mínimo, es decir que yo siento que lo virtual está bien, pero en actividades donde se requiere mayores demostraciones es muy raro que el estudiante aprenda de forma consolidada o más</p>	
--	--	--	--	--	--	--

				<p>encontraba en internet se pudieran mejorar a ellos mismos, eso encontré, la necesidad de tutorías, y encontré la desidia del sector docente para asesorar vía medios virtuales</p>	<p>cercana a los objetivos como se hace en la parte presencial</p>	
<p>7. ¿Qué considera más beneficioso para los estudiantes en el logro de los objetivos, la virtualidad o la semipresencialidad?</p>	<p>Presencialidad</p>	<p>La semipresencialidad y la implementación de nuevas tecnologías para el desarrollo de las clases.</p>	<p>Considero que la modalidad semipresencial, hay mayor acercamiento estudiante - maestro, y el clima es más agradable porque los contenidos se</p>	<p>La semipresencialidad. En la presencialidad hay un contacto humano, el alumnado lo reconoce a uno y ellos, la educación</p>	<p>Es una combinación de ambas yo le diría presencialidad un 70%, 30% (...) y combinar clases teóricas con clases demostrativas, el alumno tiene otros intereses, pero el</p>	<p>La modalidad que consideran más beneficiosa para los estudiantes es la semipresencialidad, esta permite la implementación de nuevas tecnologías, favoreciendo el acercamiento estudiante-</p>

			pueden desarrollar mejor, y se cumplen en su totalidad los objetivos que se plantean inicialmente.	no solo es cognitiva, es también afectiva, quién no rescata emociones en la docencia, no genera un vínculo de aprendizaje	problema es que se nos exige un orden de calidad	docente, además la interacción de los estudiantes es mayor. En el caso de la virtualidad demanda un mayor esfuerzo del docente para mantener la atención del estudiante.
8. ¿Qué ventajas ha presentado en la realización de evaluaciones en la modalidad semipresencial?	Se preparan mejor las evaluaciones. Se orientan mejor las evaluaciones. Se coordina mejor el proceso de enseñanza aprendizaje	Mejores resultados y en presencial se tiene un mejor control del grupo, los resultados obtenidos son más confiables.	La utilización de recursos digitales, evaluaciones asincrónicas, controles de lectura de materiales que en físico es difícil tenerlos.	La ventaja para el alumnado es la comunicacional ya no solo es face to face, sino que también, a través de los recursos modernos, la presentación de tareas es muy fácil, ya no necesitan	En lo virtual en el caso mío que les hago quiz me los poncho, la presencialidad garantiza efectividad, al mismo tiempo una interacción, una amistad. Hacer observaciones a través del Meet,	Dentro de las ventajas de las evaluaciones en la modalidad semipresencial se enmarca la mejor planificación de las actividades evaluadas, mejor orientación de ellas y la utilización de los recursos digitales, la cual facilita la recolección, devolución

				<p>encontrar al profesor, solo lo sube. Ahora yo le doy un mensaje de confirmación, su tarea está recibida</p>	<p>pero la virtualidad también es que ellos suban lo que han trabajado de forma presencial, al Google Classroom, Moodle, Schoology, como sea que lo suban. La virtualidad es va a haber clase virtual mañana muy bien, y ahí me preguntan y doy la clase, pero estoy más aburrido, en lo presencial es grande y lo virtual también es grande, pero si está supeditado a</p>	<p>y calificación de la misma. Otra ventaja es la comunicación docente-estudiante porque existen diferentes canales de comunicación y la rapidez de intercambio.</p>
--	--	--	--	--	---	--

					la presencialidad, pero la esencia de la clase se hace en la presencialidad es mi opinión	
9. ¿Considera que los estudiantes han alcanzado aprendizajes significativos en la modalidad semipresencial?	Si		Sí, hay mayor cantidad de material para los diferentes contenidos, ampliando los conocimientos, además que el trabajo en equipo se vuelve más interactivo cuando se realizan actividades utilizando alguna herramienta digital	Yo pienso que sí. No voy a comparar el 100% de presencialidad donde es más significativo. Cognitivamente sí. Afectivamente en la modalidad virtual, hay que hacer un esfuerzo como docente para que el alumnado genere esa emocionalidad y te reconozca como maestro.	Yo creo que sí, te puedo hacer una valoración del 90% ya sea en la presencialidad o en la virtualidad, el profesor te garantiza la calidad necesaria, entonces independientemente que sea virtual o que sea presencial, lo importante acá es que el profesor quiera hacer bien	Los aprendizajes si fueron significativos, no al 100% pero los docentes confirman que en la modalidad semipresencial aumentó el aprendizaje comparado con la modalidad virtual, además expresan que sin importar la modalidad de trabajo es tarea del docente generar los ambientes para que se dé el

					las cosas y uno de los puntos es aprender hacer esto. Si vos querés aprender vas a buscar el ánimo como profesional en Educación de aprender independientemente que sea virtual o presencial.	aprendizaje significativo.
10. ¿Existen orientaciones para el docente en la organización de los ambientes de aprendizaje relacionado al espacio físico,	No	Si debemos orientarlos según el contenido, debemos planificar bien las actividades por ejemplo si el contenido es práctico se debe	Sí, en mi caso me explicaron cómo utilizar la pantalla digital que hay en algunas aulas, esto por parte del área de tecnología de la UES, en el caso de mobiliario no, estaban	Eh sí. Yo creo que somos una generación de profesores hiper capacitados la mayoría con maestrías en educación (...) Pero la organización	No hay materiales en la U ¿cómo se prepara el alumno?, en primer lugar, generando condiciones mínimas de aprendizaje, que en las escuelas	Los docentes expresan que sí existen orientaciones para la organización de los ambientes de aprendizaje tales como recursos tecnológicos (pantallas digitales y cañones) y material de laboratorio, pero queda a

<p>materiales, mobiliario, organización y distribución?</p>		<p>planificar con 8 días antes la requisición del uso de materiales de laboratorio y si es el cañón o pantallas digitales igual se planifica con anterioridad todo.</p>	<p>ordenados en columnas, y así se trabajó.</p>	<p>material del aula no pasa por nosotros, pasa por el número de alumnos y pasa por las aulas que te asignan tenemos lo que tenemos.</p>	<p>puede ser el lugar, la ambientación de las paredes y todo eso que te han enseñado de generación en generación, pero lo primero que debes de adecuar es tu palabra, tu palabra no debe ser hiriente, tu palabra debe ser al fin a cabo confortante y proactiva eso, es tu palabra tiene poder, tu palabra convence es el mejor recurso que vos poder utilizar. (...) si ya está el local donde yo</p>	<p>disposición de cada uno la forma en cómo trabajar apoyándose con dichos recursos. Solamente un docente no recibió orientaciones.</p>
---	--	---	---	--	---	---

					estoy organizado en U perfecto trabajo así, pero si están organizados uno detrás de otro, trabajo así. Como te digo la clave es la palabra, tu actitud	
--	--	--	--	--	--	--

Tabla 18

Matriz de análisis de entrevista dirigida a docentes

Categoría: Limitantes de evaluación en la modalidad semipresencial						
Pregunta	Informante 1	Informante 2	Informante 3	Informante 4	Informante 5	Análisis
11. ¿Cuáles fueron las dificultades y cómo las solucionó en cuanto a conocimientos tecnológicos que enfrentó para realizar las evaluaciones en la modalidad semipresencial?	No tuve ninguna dificultad	En lo personal no he tenido mucha dificultad con la utilización de recursos tecnológicos, debido a que como docente he estado en constante capacitaciones y diplomados para poder utilizar cada uno de los recursos	No encontré limitantes más que la mala conectividad tanto mía como de los estudiantes, considero que ha sido un factor común en esta modalidad, y otra limitante encontrada, fue que algunos estudiantes aprovecharon	Las aulas virtuales, no cargan en todos los municipios como uno esperaría. El alumnado gasta dinero, pero me da cuenta también que las redes sociales en ocasiones con planes de pago son gratuitas. Entonces eso me permite a mi tener	No tenía ninguna limitante, yo me llevaba la máquina (...) entonces yo no tuve ninguna limitante y si fue alguna limitante al principio porque nunca la había usado (pizarra electrónica), voy a intentar. En el caso mío no encontré nada porque, aunque	De acuerdo con la información obtenida, en la parte tecnológica los docentes no presentaron dificultades, la mayoría de ellos ya se encontraban capacitados en dicha área, en el área conectividad de internet, presentaron la necesidad de aumentar la velocidad de este para trabajar con

		tecnológicos cuando ya inician los ciclos ya estar preparada.	para trabajar, y en algunas sesiones virtuales no se conectaban	una comunicación fluida con los grupos, para mí no fue problema, recibimos cursos de Google Classroom hice un diplomado en formación pedagógica para la enseñanza de entornos virtuales, me ayudó muchísimo a impartir clases, y a interactuar con el alumnado (...) no hubo mayor dificultad, quizás si lo hubo fue donde me siento, donde decoro, (...) la incomodidad de	sea semipresencial estando ahí es presencial, entonces hay ventajas en el uso de las pizarras, mira todo súbanlo (a la plataforma) porque no lo recibo, porque allá (presencial) me permite señalar e identificar y a veces se lo llevo impreso ya revisado, pero yo lo imprimo no me es molestia.	mayor estabilidad.
--	--	---	---	---	--	--------------------

				volver doméstico la educación, a nivel de internet tuve que comprar más megas,		
12. ¿Qué recursos didácticos virtuales ha utilizado para verificar los aprendizajes significativos de los estudiantes?	Videos realizados por ellos mismos	Pizarra digital, Sway, one note, Form, Prácticas de laboratorios virtuales realización de Quiz en la plataforma Moodle.	La pantalla digital, Classroom, Meet, Google Slides, mentimeter y youtube	El chat, cualquier chat, pero el chat. (...) el mejor recurso para generar aprendizajes significativos es el profesor. La conexión emocional que hace. (...) El aprendizaje es significativo porque la persona es significativa.	Yo soy inventor ya viste como hago las láminas de Power Point, yo invento a cada rato me invento un montón de cosas, (...) yo ocupe los mapas mentales un software que hay lo tengo ya, los mapas conceptuales, diagramas de flujo y también este, la ficha nomotética,	Los recursos didácticos utilizados para la verificación de los aprendizajes fueron la pantalla digital, las diferentes plataformas virtuales educativas, chats, formularios, software de esquematización de información y prácticas virtuales de laboratorio.

					<p>esas son técnicas e instrumentos que utilizo ya, que me sirven, que ahora con la virtualidad y semipresencialidad es mejor exámenes con formularios. Sin embargo, el docente debe ser dominador de la disciplina que asume más que la técnica en mi opinión.</p>	
<p>13. ¿Cuáles son las temáticas en las que le gustaría ser capacitado, para</p>	<p>Técnicas evaluativas</p>	<p>La utilización de las TIC, siempre porque todas las aplicaciones se están</p>	<p>Me gustaría aprender sobre edición de videos de manera un poco</p>	<p>Me gustaría ser capacitado en el diseño de aplicaciones (...) Me gustaría ser</p>	<p>Ah fijate que no lo sé, pero me gustaría, por ejemplo: Atlantic es un software de</p>	<p>Las áreas de capacitación en las cuales quisieran ser formados son: a) Técnicas</p>

<p>mejorar la práctica evaluativa de la modalidad semipresencial?</p>		<p>actualizando e incluso la propia plataforma que se utiliza en la Universidad necesita de constante capacitación a todos los docentes debido a que está en constante actualización y por ser una plataforma muy completa y compleja.</p>	<p>profesional y pizarras digitales específicas para el área de matemática</p>	<p>capacitado en el diseño de video semiprofesionales . Cortar, poner subtítulos, poner miniaturas, eh, incluir otros videos, eso me gustaría mucho.</p>	<p>investigación, es un software para investigaciones cualitativas etnográficas sobre cómo caracterizar la información (...) entonces me hubiera gustado ser capacitado en áreas, así como esas. Yo quisiera aprender algo así como te digo en técnicas o aplicaciones para sistematizar información en investigación.</p>	<p>evaluativas</p> <ul style="list-style-type: none"> b) Diseño de aplicaciones c) Edición de videos semiprofesionales d) Aplicaciones para sintetizar información en investigación
---	--	--	--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia.

4.3 Encuesta Dirigida a Estudiantes de Profesorado en Educación Básica.

Los datos que a continuación se presentan son los resultados obtenidos de la encuesta realizada a los estudiantes de primero y segundo año de profesorado en Educación Básica, la cual consta de 13 preguntas de opción múltiple.

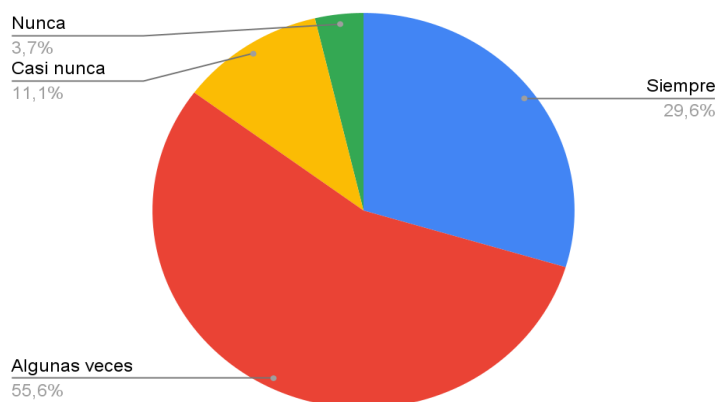
4.3.1 Categoría: Estrategias de Evaluación

Para la categoría Estrategias de evaluación se utilizaron los siguientes ítems.

1. ¿Los docentes exploran conocimientos previos antes de iniciar un nuevo tema?

Figura 1

Exploración de conocimientos previos



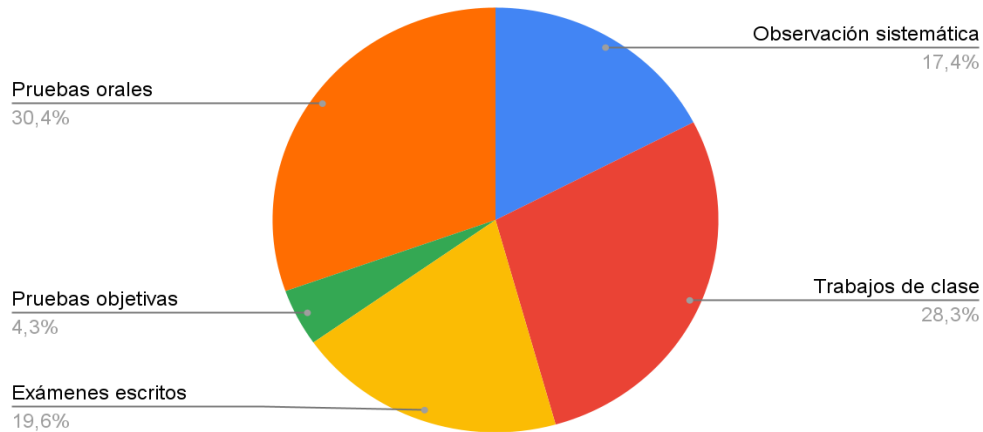
En correspondencia con la figura 1 puede verificarse en cuanto al sondeo de conocimientos previos que 15 estudiantes (55.6%) coinciden que algunas veces el docente lo lleva a cabo, 8 estudiantes (29.6%) respondieron que siempre se realiza, 3 estudiantes (11.1%) sostienen que casi nunca, y solamente 1 estudiante (3.7%) sostiene que nunca se realiza un sondeo de conocimientos previos.

Con base a los resultados obtenidos, se concluye que la casi totalidad de docentes administra alguna estrategia de evaluación para explorar los conocimientos previos que poseen los estudiantes del profesorado en Educación Básica antes de iniciar un nuevo contenido. Dando como premisa, que la mayoría de docentes implementan estrategias de evaluación para sondear los presaberes y adecuarla a la modalidad de estudio.

2. ¿Qué tipo de técnicas utilizan los docentes en la indagación de conocimientos previos?

Figura 2

Tipos de técnicas



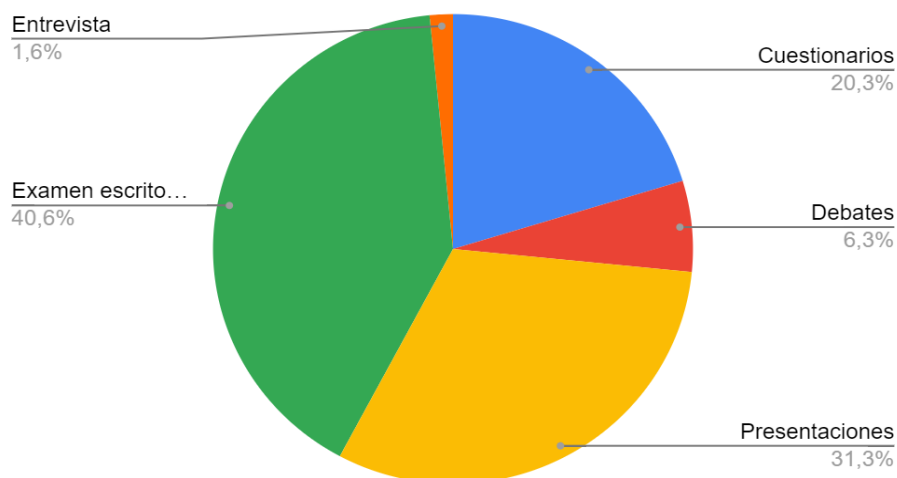
En relación a la figura 2, las técnicas más utilizadas por los docentes en la indagación de conocimientos previos son las pruebas orales opción que marcaron 14 estudiantes (30.4%) y los trabajos en clase con una puntuación de 13 estudiantes (28.3%), luego se tienen los exámenes escritos seleccionado por 9 estudiantes (19.6%), y 8 estudiantes (17.4%) se refleja la observación sistemática, y un puntaje de 2 estudiantes (4.3%) indica que la técnica que utiliza las pruebas objetivas.

Esto demuestra que los docentes utilizan diferentes técnicas para conocer los conocimientos previos que los estudiantes tienen acerca de los contenidos a impartir, y no se basan solamente en la misma técnica para todos los contenidos, a pesar de ello hay repitencia en la utilización de pruebas orales y trabajos de clase por su fácil diseño y ejecución.

3. ¿Qué tipo de instrumentos utilizan los docentes para evaluar?

Figura 3

Instrumentos de evaluación



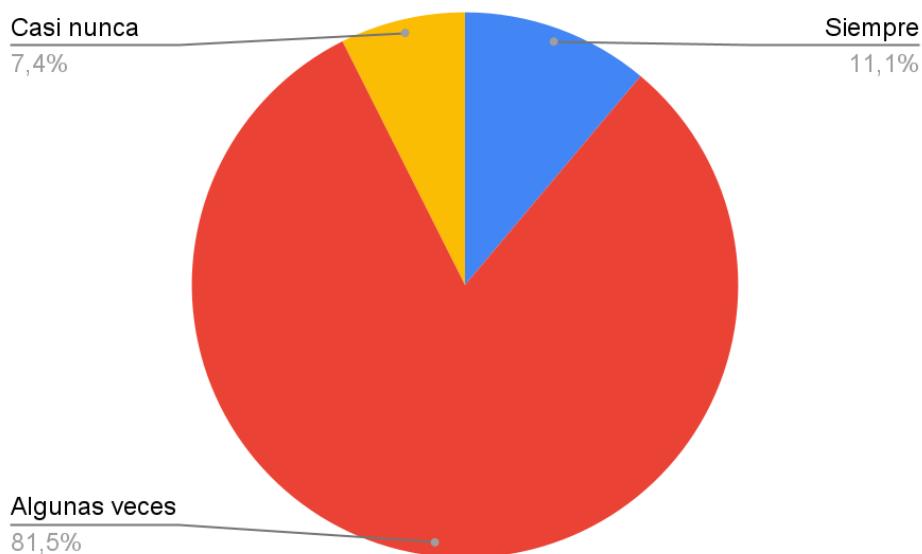
Como se muestra en la figura 3 en relación a los instrumentos de evaluación 26 estudiante (40.6%), consideran que los docentes utilizan el Examen escrito como medio de evaluación, 20 estudiantes (31.3%) evalúan mediante presentaciones grupales o individuales, y 13 estudiantes (20.3%) por medio de cuestionarios, y un grupo de 4 estudiantes (6.3%) considera que los Debates y 1 estudiante (1.6%) considera que las Entrevistas.

Con base a la información recolectada, la mayoría de los docentes que forman parte de la investigación, utilizan como principal instrumento de evaluación, el examen escrito, considerando además las presentaciones. Los instrumentos utilizados en la modalidad semipresencial no han variado mucho con relación a la modalidad virtual.

4. En la organización de las clases ¿el docente incluye metodologías para el trabajo independiente de los estudiantes?

Figura 4

Inclusión de trabajo independiente



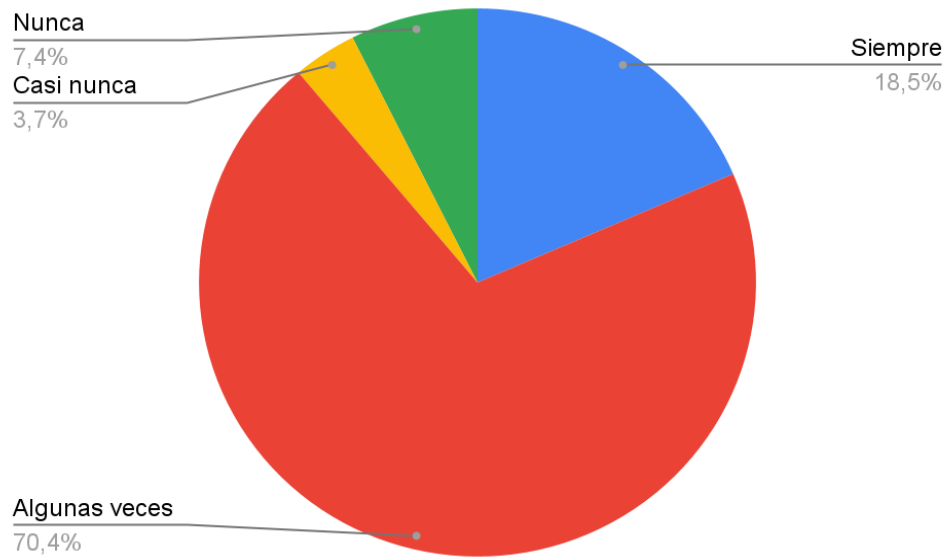
Como muestra la figura 4, la mayoría de estudiantes, 22 (81.5%) afirman que Algunas veces el docente incluye metodologías de trabajo independiente en las evaluaciones, 3 estudiantes (11.1%) respondieron Siempre incluyen dichas metodologías y 2 estudiantes (7.4%) seleccionaron que Casi nunca. Por otra parte, la opción Nunca no fue marcada por los estudiantes.

De acuerdo con los resultados evidenciados, los docentes utilizan metodologías de trabajo independiente en la mayoría de las evaluaciones que aplican en los estudiantes del Profesorado en Educación Básica.

5. ¿Se incluye en el desarrollo de la asignatura la evaluación a través del uso de las TIC?

Figura 5

Inclusión de las TIC en las evaluaciones



Con relación a la inclusión de las TIC en las evaluaciones, se observa en la figura 5, que 19 estudiantes (70.4%), coinciden que Algunas veces se incluyen las TIC, mientras que 5 estudiantes (18.5%) considera que Siempre se incluyen en las evaluaciones, un estudiante (3.7%) respondió Casi nunca, por su parte la opción Nunca fue marcada por 2 estudiantes (7.4%).

Según la información recolectada a través de los estudiantes, la mayoría de los docentes encuestados, se apoyan de las TIC para realizar las diversas evaluaciones, considerando los diferentes beneficios que trae consigo, conocedores que son estrategias que los estudiantes utilizarán en su futuro en el campo laboral.

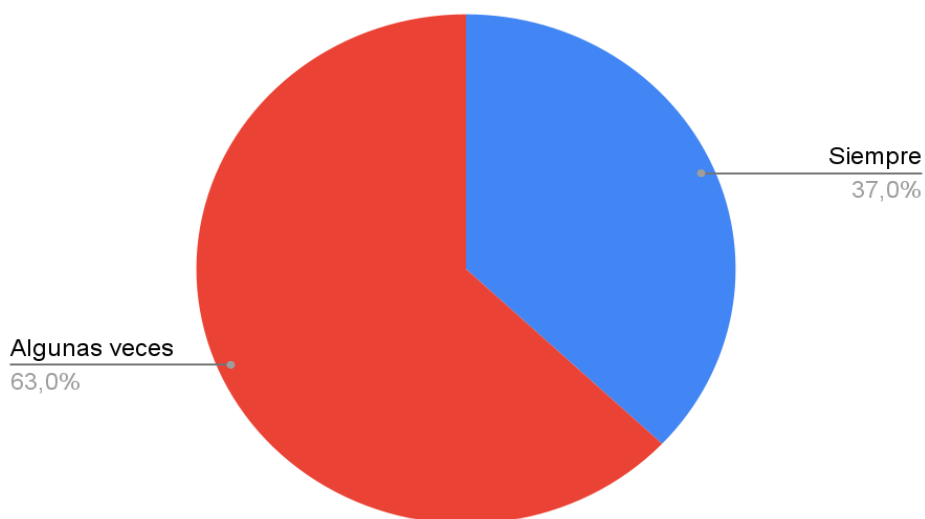
4.3.2 Categoría: Percepción de los Estudiantes Sobre las Estrategias Evaluativas Utilizadas por el Docente

Para la categoría Percepción de los estudiantes sobre las estrategias evaluativas utilizadas por el docente, fueron utilizados de la herramienta de recolección de información, los siguientes ítems.

6. ¿Los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes evalúan los contenidos vistos en clases?

Figura 6

Evaluación de los contenidos vistos en clases



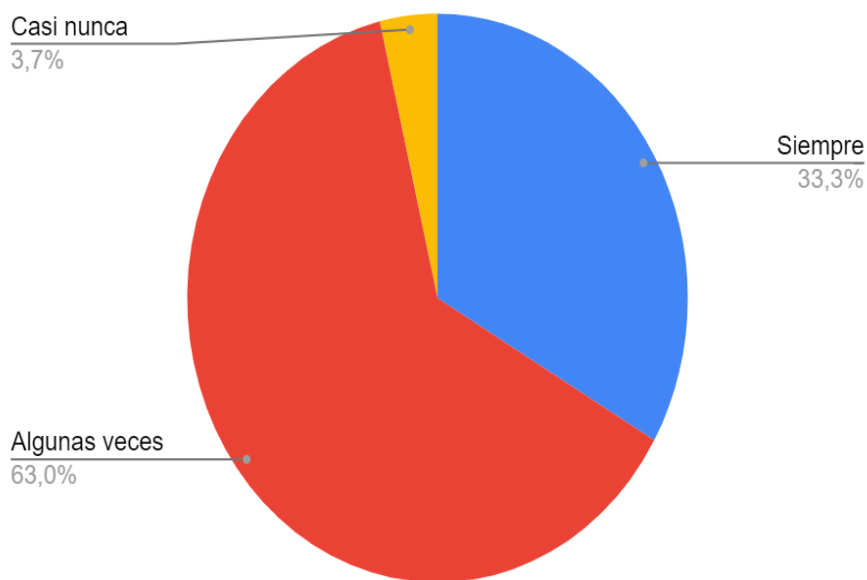
En correspondencia con la figura 6, se tiene que 17 estudiantes (63%) respondieron que Algunas veces las evaluaciones van en concordancia con los contenidos vistos en clases, 10 estudiantes (37%) respondieron Siempre, en cuanto a que los instrumentos de evaluación reflejan lo estudiado en clases. Cabe destacar que las opciones Casi nunca y Nunca, no fueron marcadas por los estudiantes.

Los docentes del departamento de Ciencias Sociales, Filosofía y Letras que imparten materias al profesorado diseñan las evaluaciones conforme a los contenidos desarrollados en las diferentes sesiones virtuales y presenciales, tomando en cuenta, además, el programa de la asignatura que debe desarrollarse.

7. ¿El docente adecúa la evaluación de los aprendizajes en la modalidad semipresencial?

Figura 7

Adecuación de las evaluaciones



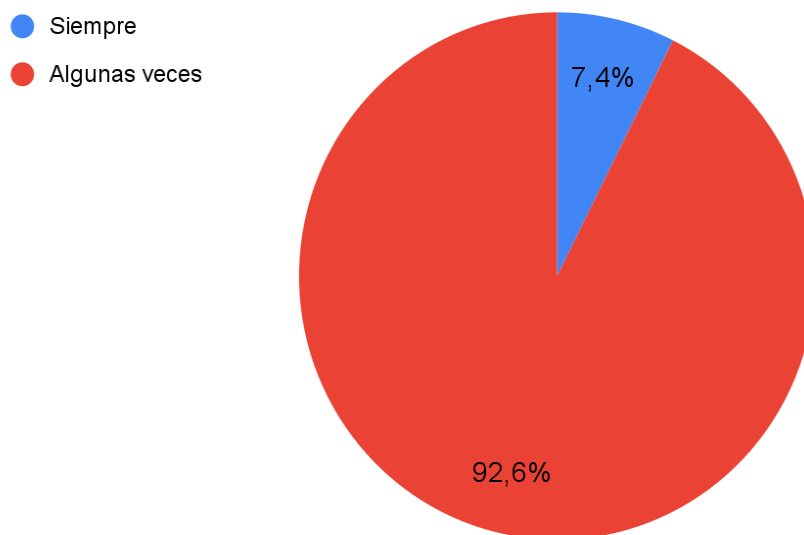
Con base a los resultados obtenidos que se muestran en la figura 7 relacionado a la adecuación de la evaluación, 17 estudiantes (63%) marcaron la opción Algunas veces adecua las actividades a la modalidad semipresencial, 9 estudiantes (33.3%) Siempre, 1 estudiante (3.7 %) respondió Casi nunca. La opción Nunca no fue marcada por los estudiantes.

Significa que la mayor parte de los docentes adecuan las evaluaciones de acuerdo con las necesidades y características del grupo, esto según la percepción de los estudiantes.

8. ¿Considera que las formas de evaluación que utilizan los docentes en el área de educación son adecuadas?

Figura 8

Evaluaciones adecuadas



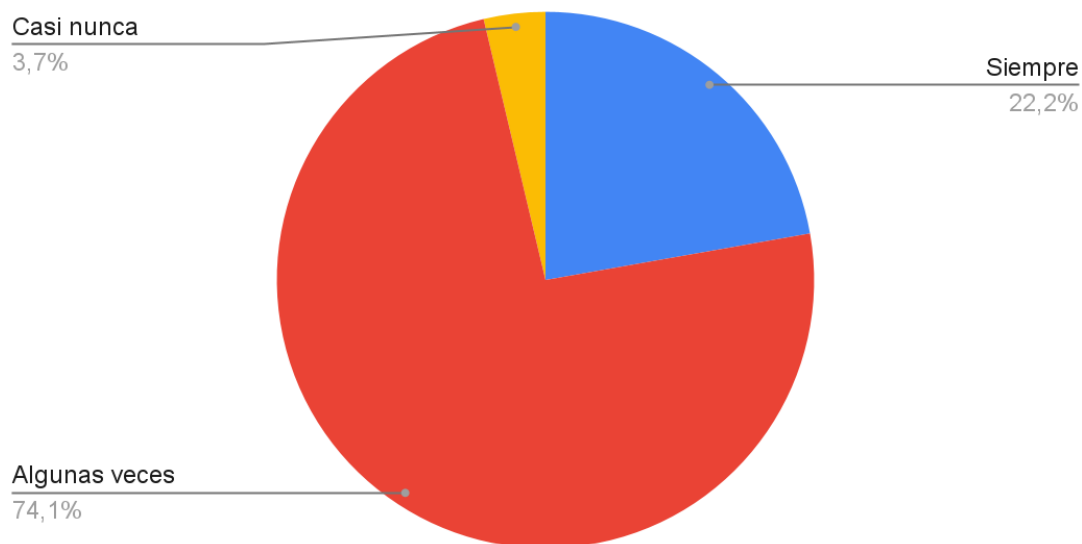
Según los resultados que se muestran en la figura 8, casi la totalidad 25 estudiantes (92.6%) indican que las evaluaciones utilizadas por los docentes algunas veces son adecuadas, 2 estudiantes (7.4%) considera que siempre los docentes adecuan las evaluaciones.

De acuerdo con los datos, se afirma que los docentes del departamento de Ciencia, Filosofía y Letras algunas veces adecuan las evaluaciones que administran a los estudiantes del Profesorado en Educación Básica, esto puede estar sujeto al diseño de las evaluaciones, las cuales pueden tener indicaciones confusas, preguntas mal redactadas, el tiempo de realización entre otros factores.

9. De acuerdo a su experiencia, ¿las evaluaciones administradas por los docentes son eficientes para desarrollar aprendizajes que servirán posteriormente en el campo laboral?

Figura 9

Aprendizajes significativos para la vida laboral



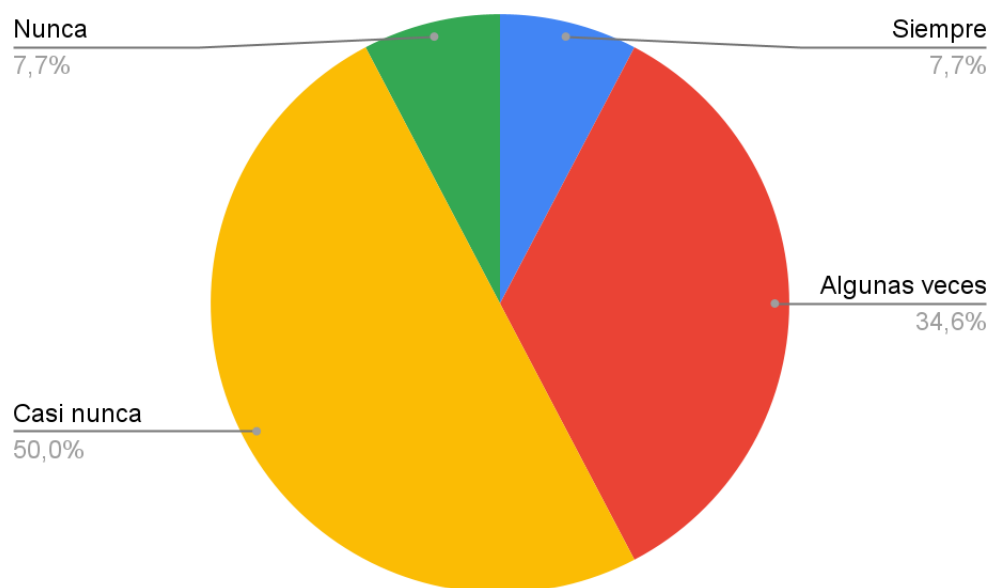
Como se muestra en la figura 9 en relación a los aprendizajes significativos, 20 estudiantes (74.1%), coinciden que en Algunas veces los conocimientos evaluados tendrán utilidad en el campo laboral, un puntaje de 6 estudiantes (22.2%) respondió Siempre, dando mucha relevancia a las evaluaciones, mientras que 1 estudiante (3.7%) considera que las evaluaciones Casi nunca desarrollan aprendizajes útiles para el campo laboral. Por otra parte, la opción Nunca no fue marcada por los estudiantes.

Queda claro que la mayoría de docentes está comprometido con desarrollar conocimientos significativos que serán de utilidad para cada uno de los estudiantes cuando se enfrenten al campo laboral, y lo toman en consideración en las evaluaciones administradas.

10. Considera que estudiar la carrera en la modalidad de aprendizaje semipresencial, ¿le permitirá obtener mejores resultados en las evaluaciones?

Figura 10

Mejora en las evaluaciones



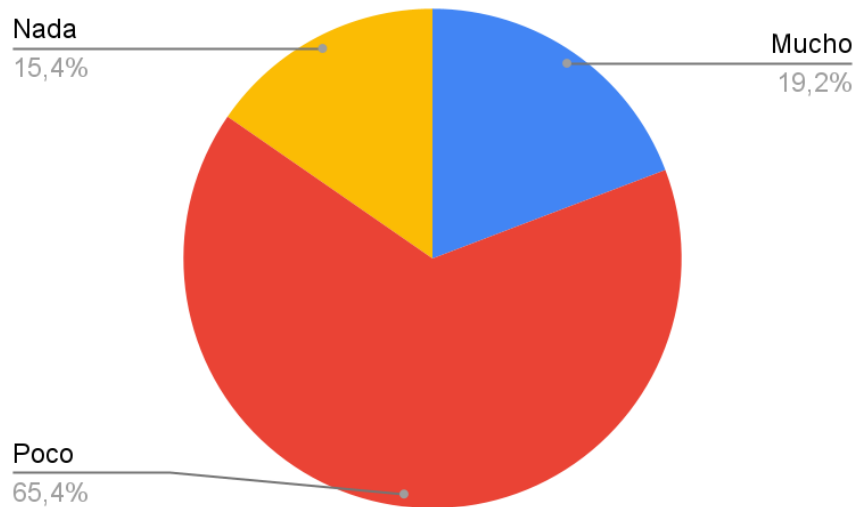
En correspondencia con la figura 10 en relación con los resultados en las evaluaciones 13 estudiante (50%) coinciden que Casi nunca obtendrán mejores resultados en las evaluaciones al estudiar la carrera en la modalidad semipresencial además, 9 estudiantes (34.6%) afirman que Algunas veces obtendrá mejores resultados al estudiar la carrera en la modalidad semipresencial, también 2 estudiantes (7.7%) seleccionaron que Nunca obtendrán mejores resultados, con igual puntaje; 2 estudiantes (7.7%) manifiestan que Siempre obtendrán mejores resultados en sus evaluaciones al estudiar la carrera en la modalidad semipresencial.

Estos porcentajes significan que el estudiar la carrera en la modalidad semipresencial las evaluaciones administradas por los docentes en las diferentes asignaturas casi nunca permitirán a los estudiantes obtener mejores resultados en dichas evaluaciones y solo un pequeño porcentaje considera que estudiar la carrera en dicha modalidad si será de beneficio para ellos en los resultados obtenidos.

11. ¿Su formación académica mejorará al estudiar la carrera con la modalidad semipresencial?

Figura 11

Modalidad semipresencial



De los datos obtenidos se observa en la figura 11 en relación con la modalidad de estudio, 17 estudiantes (65%) concuerdan que su formación académica puede tener poca mejora bajo esta modalidad de estudio, 5 estudiantes (19.2%) sostienen que su formación académica mejorará Mucho y 4 estudiantes (15.4%) indicaron que en Nada mejorará su formación académica en la modalidad semipresencial. Por su parte, la opción Indiferente no fue marcada por los estudiantes.

La mayoría de los estudiantes del Profesorado en Educación Básica manifiesta, que su formación académica en la modalidad semipresencial mejorará poco, esta modalidad no influye mucho en su aprendizaje y en el desarrollo de sus habilidades.

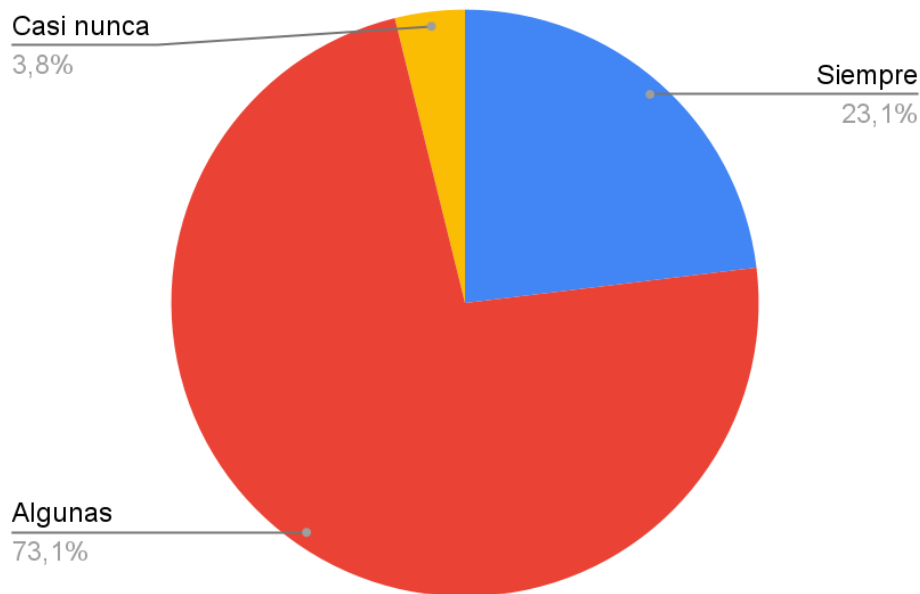
4.3.3 Categoría Limitantes de Evaluación en la Modalidad Semipresencial

Para la categoría Limitantes de evaluación en la modalidad semipresencial, se utilizó del instrumento de recolección de información, los siguientes ítems.

12. ¿Percibe que los docentes del departamento de Ciencias Sociales, Filosofía y Letras brindan indicaciones claras en las evaluaciones que administran?

Figura 12

Indicaciones precisas en las evaluaciones



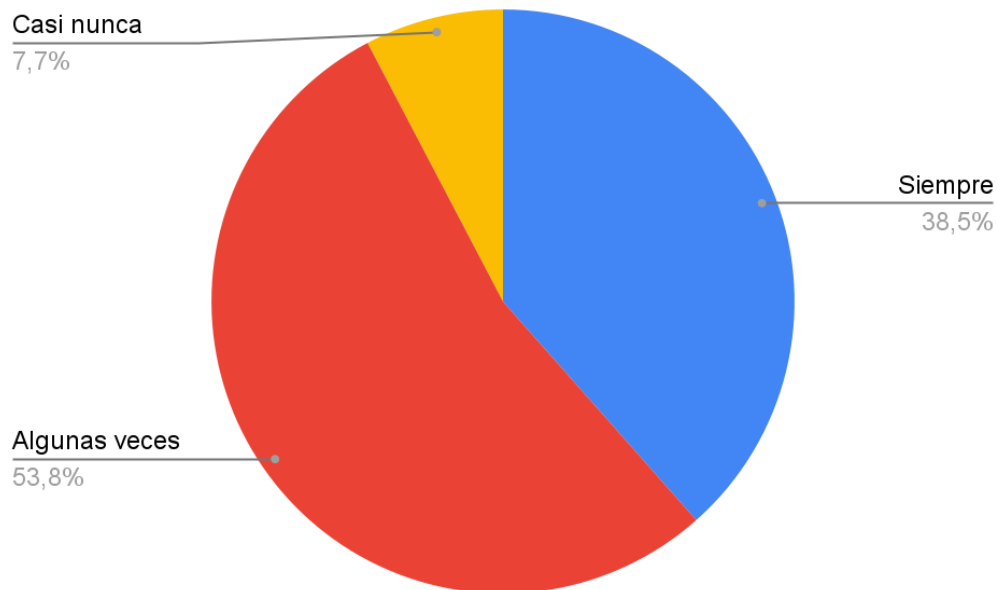
Según la figura 12, de los 26 estudiantes encuestados respecto a las indicaciones precisas en las evaluaciones, 19 estudiantes (73.1%) manifiestan que los docentes Algunas veces brindan indicaciones precisas, 6 estudiantes (23.1%) indican que Siempre reciben indicaciones precisas y solo 1 estudiante (3.8%) percibe que Casi nunca los docentes proporcionan indicaciones precisas en las evaluaciones que administran. Ningún estudiante seleccionó la opción nunca.

Por tanto, los docentes del departamento de Ciencias Sociales, Filosofía y Letras en su mayoría brindan indicaciones precisas en el desarrollo de las evaluaciones administradas y solo en algunos casos no se logran comprender dichas indicaciones.

13. ¿El tiempo asignado para realizar las evaluaciones en la modalidad semipresencial ha variado respecto a la modalidad virtual?

Figura 13

Tiempo asignado a las evaluaciones



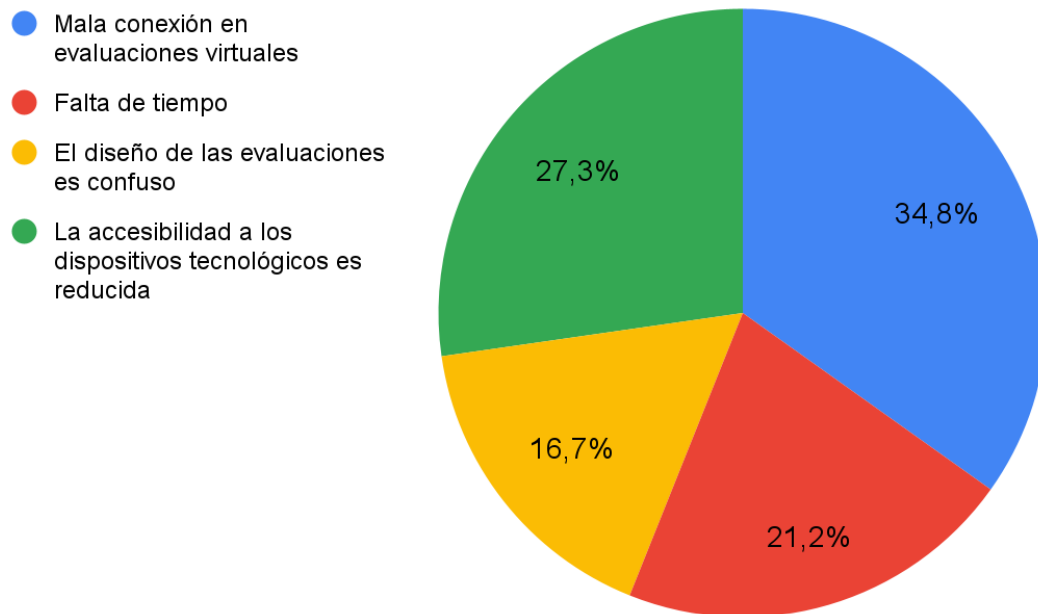
En correspondencia con la figura 13 respecto al tiempo asignado en las evaluaciones, 14 estudiantes (53.8%) afirman que Algunas veces el tiempo asignado a las evaluaciones en la modalidad semipresencial ha variado respecto a la virtual, 10 estudiantes (38.5%) indica que Siempre ha variado la asignación del tiempo en las evaluaciones en la modalidad semipresencial y 2 estudiantes (7.7%) manifiestan que Casi nunca hubo una variación en el tiempo asignado para realizar las evaluaciones en la modalidad semipresencial respecto a la virtual. Por último, ningún estudiante seleccionó la opción Nunca.

Se evidencia que todos los docentes en el desarrollo de actividades evaluadas en sus respectivas asignaturas, si modificaron la asignación del tiempo para realizar las evaluaciones en la modalidad semipresencial respecto a la modalidad virtual.

14. ¿Qué limitaciones se presentan en la realización de evaluaciones en la modalidad semipresencial? (Puede marcar más de una opción).

Figura 14

Limitantes presentadas en la realización de evaluaciones



Como se muestra en la figura 14, de los estudiantes encuestados, 23 (34.8%) manifiesta como principal limitante en las evaluaciones en la modalidad semipresencial la Mala conexión en las evaluaciones virtual, 18 estudiantes (27.3%) coinciden que la Accesibilidad a los dispositivos tecnológicos es reducida, 14 estudiantes (21.2%) afirman que la Falta de tiempo afecta el proceso de evaluación y 11 estudiantes (16.7%) coinciden que diseño de las evaluaciones es confuso.

Partiendo de las respuestas obtenidas por los estudiantes, se puede concluir que la limitante que se presenta con mayor frecuencia en la modalidad semipresencial, es la Mala conexión en las evaluaciones virtuales, representando así una dificultad para el abordaje de las mismas. Así también, queda claro que el mal diseño de las evaluaciones repercute en el tiempo asignado para realizar cada una de ellas, y afecta a la vez, en la falta de accesibilidad a dispositivos tecnológicos.

4.3 Triangulación de Datos

A continuación, se muestra la triangulación de los datos obtenidos por medio de la Entrevista dirigida a docentes, Encuesta dirigida a estudiantes y Guía de Observación.

Tabla 19

Matriz de triangulación de datos

Fuente / Categoría	Entrevista dirigida a docentes	Encuesta dirigida a estudiantes	Guía de observación
Estrategias de evaluación	Las técnicas de evaluación están supeditadas a la necesidad de los estudiantes, con el objetivo de fomentar la construcción y creación de conocimientos y aplicando evaluaciones que permiten verificar el aprendizaje de manera significativa, para ello, utilizan pruebas objetivas, rúbricas, escalas y trabajos prácticos, auxiliándose de herramientas virtuales de acuerdo	De acuerdo con la información recolectada por los estudiantes, la mayoría de docentes utilizan técnicas e instrumentos para realizar sondeos de conocimientos previos (evaluación diagnóstica) la cual varía de acuerdo con los contenidos tratados, para ello utilizan exámenes escritos, pruebas orales, observación sistemática y trabajos de clase. Para verificar los aprendizajes los docentes utilizan exámenes escritos,	Los docentes incluyen estrategias metodológicas que motivan la participación de los estudiantes, así mismo toman en consideración realizar actividades evaluativas haciendo uso de TIC, las cuales son incluidas en la planificación de la materia, la cual es presentada a los estudiantes al inicio de ciclo. Cabe destacar que estas evaluaciones son adecuadas a los diferentes contenidos trabajados en clases, ya

	<p>con el tipo de evaluación que administran. Además, el éxito de las evaluaciones está sujetas a la calificación de manera presencial sin importar que estas hayan sido entregadas de manera virtual ya que de esta manera el estudiante es más consciente de sus errores al ser confrontado con los lineamientos de evaluación y esto facilita reconocer qué contenidos reforzar.</p>	<p>presentaciones y cuestionarios, fortaleciendo el trabajo independiente del estudiante haciendo uso de las herramientas virtuales o TICs</p>	<p>sean presenciales o virtuales. Además, se comprobó que todas las actividades fomentan la construcción de aprendizajes significativos.</p>
<p>Percepción de los estudiantes sobre las estrategias evaluativas utilizadas por el docente</p>	<p>La modalidad más beneficiosa para los estudiantes es la semipresencial, porque motiva la participación del estudiante, a su vez, permite implementar nuevas tecnologías que facilitan la comunicación docente-estudiante, la recolección, calificación y devolución de las actividades</p>	<p>Los estudiantes manifiestan que las evaluaciones están sujetas a los contenidos vistos en clase, adecuando a la vez las evaluaciones a la modalidad semipresencial. Además, consideran que la forma de ejecución de éstas es adecuada al área de su formación, permitiendo a la vez, lograr un aprendizaje</p>	<p>Las actividades presentadas en el programa se ejecutaron en las fechas establecidas, donde el tiempo asignado a las evaluaciones fue coherente con la dificultad de la misma, las indicaciones son precisas y así también, las planteadas inicialmente con la utilización de TIC, se cumplieron.</p>

	<p>evaluadas. Los docentes manifiestan que los aprendizajes adquiridos son significativos a pesar de que necesitan mayores directrices en las evaluaciones. Sin embargo, gracias a esa situación las evaluaciones son planificadas y orientadas haciendo uso de los recursos tecnológicos. Así mismo, es tarea de los docentes crear ambientes óptimos de aprendizajes partiendo de las disposiciones brindadas por la Universidad.</p> <p>Respecto a la efectividad de la evaluación sumativa, debe existir interés del estudiante de aprender nuevos conocimientos. El éxito depende del dominio de las herramientas tecnológicas y del empeño del estudiante.</p>	<p>significativo, dejando en evidencia que los docentes están comprometidos con la formación de cada uno de los estudiantes para su futura inserción al mundo laboral en el área educativa.</p> <p>Por otra parte, los estudiantes reflejan que estudiar bajo la modalidad semipresencial, no garantiza una mejora en los resultados obtenidos en las evaluaciones, es decir que los criterios de evaluación siguen siendo los mismos de la modalidad virtual, y como consecuencia su formación académica mejorará poco bajo esta modalidad.</p>	
--	--	--	--

<p>Limitantes de evaluación en la modalidad semipresencial</p>	<p>Los docentes están capacitados en el área tecnológica y en el uso de recursos didácticos tales como la pantalla digital, plataformas virtuales educativas, chats, formularios, software de esquematización de información y prácticas virtuales de laboratorio, gracias al manejo de ellos no presentaron dificultades en la modalidad semipresencial.</p> <p>Las limitantes detectadas por los docentes son la falta de recursos como la conexión a internet, la falta de disciplina, compromiso del estudiante y la falta de interacción directa.</p> <p>Por otra parte, las áreas de formación en las se destaca necesidad de formación son: Técnicas evaluativas, diseño de</p>	<p>En cuanto a las indicaciones del docente para las evaluaciones, se evidencia claridad y precisión; sin embargo, los estudiantes solicitan en repetidas ocasiones las indicaciones, aun así, consideran buena administración del tiempo para la ejecución de las evaluaciones.</p> <p>También, en cuanto a los recursos y las habilidades de los docentes, los estudiantes opinan que, en la mayoría de los casos se evidencia poseer los recursos y las habilidades básicas</p> <p>Con relación a la aplicación de las evaluaciones diagnóstica y formativa, la primera solo se aplica al inicio de la asignatura, la segunda si bien se aplica, hace falta darle más protagonismo en cada acto educativo.</p>	<p>En el desarrollo de sus clases los docentes no mostraron dificultades o problemas al utilizar los diferentes recursos tecnológicos, su desempeño fue de acorde a lo necesidad del contenido trabajado, incluso si la clase se desarrolla en espacios físicos fuera del aula. En sintonía con ello, los docentes administraron las evaluaciones haciendo uso de las TIC con completa seguridad mostrando que están altamente preparados para el desarrollo de las clases en la modalidad semipresencial.</p>
--	--	---	--

	<p>aplicaciones, edición de videos semiprofesional y aplicaciones para sintetizar información en investigación.</p>	<p>Los estudiantes opinan que es más efectivo el acto educativo en un entorno presencial que virtual, dado que hay contenidos que exigen un desarrollo práctico que no es posible a través de la virtualidad, también la interacción directa entre el docente y el estudiante favorece el aprendizaje..</p>	
--	---	---	--

Fuente: Elaboración propia.

Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones

5.1 Conclusiones

La evaluación es un proceso indispensable en la formación de los estudiantes, en la actualidad, las estrategias de evaluación que utilizan los docentes son innovadoras y propician aprendizajes significativos en los estudiantes, por ello los docentes utilizan estrategias adecuadas que permiten evaluar las competencias que los estudiantes han alcanzado en determinada área.

La modalidad virtual ha permitido a los docentes innovar en las estrategias que utilizan para obtener aprendizajes significativos. Según lo observado por el equipo investigador en el desarrollo de las clases, al confrontar la información recolectada por la entrevista y la encuesta, coinciden ambas partes al constatar que las estrategias de evaluación fueron modificadas de acuerdo con la modalidad semipresencial y a las necesidades educativas del estudiante y aplicando las TICs.

Las estrategias evaluativas utilizadas por los docentes en la modalidad semipresencial, consiste en actividades que fomentan el trabajo cooperativo con los estudiantes, y trazan las directrices concisas para una mejor comprensión y ejecución.

Las evaluaciones han sido administradas tanto de manera virtual como presencial, adaptadas cada una de ellas a las intenciones de la misma, se recalca, que las evaluaciones han tenido mayor significación, y a la vez incentivan la adquisición de nuevos aprendizajes en los estudiantes, aun cuando están supeditadas a la calificación presencial sin importar que se hayan entregado de forma virtual.

Los instrumentos de evaluación diseñados por los docentes del departamento de Ciencias, Filosofía y Letras, permiten una evaluación justa y objetiva en la verificación de aprendizajes de los estudiantes tanto en la modalidad virtual como semipresencial.

Los docentes tienen claro que evaluar no solo es asignar una nota, sino va más allá de una ponderación, evaluar por una parte es emitir juicios de valor, aprender por medio de ensayo y error, lo cual permite que los estudiantes aprendan más de sus errores que de sus aciertos. Así

también, ambas partes coinciden que las evaluaciones planteadas al inicio del ciclo se cumplen en su totalidad, se evalúa el contenido visto en clase y se asigna el tiempo adecuado de acuerdo con la complejidad de la evaluación.

La modalidad semipresencial es más beneficiosa para el desarrollo de la clase, porque fomenta la implementación de diferentes técnicas de evaluación que van adecuadas a los tiempos y recursos del estudiante, esta forma de trabajo fomenta una mejora en cuanto a la planificación y orientación de las evaluaciones dando como resultado un aprovechamiento de los contenidos que se desarrollan.

La percepción de los docentes respecto a la evaluación se traduce en un proceso de formación y aprendizaje permanente, mientras que el estudiante la asume como un proceso que evidencia su formación profesional y futura aplicación en el campo laboral, dejando de lado el visualizar el proceso evaluativo como una tragedia.

Los docentes se encuentran capacitados en diferentes áreas tecnológicas como también en plataformas educativas, lo que conlleva a un amplio bagaje de recursos que son implementados en las evaluaciones; dando como resultado una mejor consolidación de aprendizajes. El aprovechamiento de las TIC en el acto educativo y en las evaluaciones, ha permitido que el rendimiento académico de los estudiantes mejore significativamente, superando dificultades como la falta de recursos tecnológicos adecuados y la falta de habilidades para su uso

5.2 Recomendaciones

Relacionar las actividades de evaluación que se administren con las diferentes asignaturas y contenidos desarrollados durante las clases.

- Innovar en las técnicas e instrumentos de evaluación que se utilizan y aprovechar los recursos tecnológicos para verificar la aplicación de aprendizajes adquiridos por los estudiantes.
- Brindar indicaciones claras y precisas al utilizar diversas estrategias de evaluación, para evitar generar confusiones, mala interpretación de la información y desinterés por parte de los estudiantes.

- Concientizar a los docentes sobre la importancia de la evaluación y su significado, para generar espacios de reflexión sobre la mejora educativa y la constante actualización docente.
- Trabajar con el mismo interés en ambas modalidades de estudio (virtual-semipresencial), aplicando recursos innovadores para captar la atención de los estudiantes.
- Crear talleres de formación docente por parte de la Universidad de El Salvador con el fin de capacitar al personal de planta y hora clase en el uso y creación de recursos tecnológicos, perfeccionando sus competencias tecnológicas y didácticas las cuales son aplicadas al área de evaluación.
- Evaluar continuamente el trabajo de los docentes, a fin de garantizar un buen desempeño como facilitadores y mediadores de la práctica docente.

Referencias Bibliográficas

- Abreu, J. L. (2014). El método de la investigación Research Method. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 9(3), 195-204.
- Aguilar, Floralba (2010). Percepción y meta-cognición en la educación: Una mirada desde América Latina. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (8),147-196. [fecha de Consulta 11 de Octubre de 2022]. ISSN: 1390-3861. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441846105007>
- Alcaraz Salarirche, N. (2016). Aproximación Histórica a la Evaluación Educativa: De la Generación de la Medición a la Generación Ecléctica. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 8(1), 11-25.
- Aldana, G. & Ascencio, H. (2018) Clasificación de las evaluaciones más usuales empleadas en la verificación de los aprendizajes de los estudiantes de licenciatura en Ciencias de la Educación en la especialidad en I y II ciclo de Educación Básica de 5to Año, en el ciclo II, Año 2017. [Bachelor thesis, Universidad de El Salvador]. <https://ri.ues.edu.sv/id/eprint/18653>
- Allen, I. E., & Seaman, J. (2010). Diferencias de clase: Educación en línea en los Estados Unidos, 2010. *Sloan Consortium (NJ1)*.
- Aretio, L. G. (2009). *¿Por qué va ganando la educación a distancia?* Editorial UNED.
- Argueta, L., Elías, B. & Flores, C. (2015) Estudio de factibilidad educativo y socio económico para implementar en la carrera de la licenciatura en ciencias de la educación la modalidad semipresencial o mixta (blended-learning) como apoyo en el proceso de enseñanza aprendizaje del departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador [Tesis de pregrado, Universidad de El Salvador]. <https://ri.ues.edu.sv/id/eprint/9337>
- Arredondo, S. C., Diago, J. C., & Cañizal, A. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid: Pearson Educación.

- Ausubel, D., Novak, J. Y. H. H., & Hanesian, H. (1976). Significado y aprendizaje significativo. *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*, 1(2), 53-106.
- Avila, H. F., González, M. M., & Licea, S. M. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *Didasc@lia: didáctica y educación*, 11(3), 62-79.
- Ayala, W. E. (2015). Actividades de evaluación del aprendizaje utilizadas en Licenciaturas Semipresenciales de la Facultad Multidisciplinaria de Ilobasco, durante el ciclo II 2014, Universidad Católica de El Salvador.
- Bartolomé Pina, A. (2004). Blended learning. Conceptos básicos. *Pixel-Bit. Revista de medios y educación*, (23), 7-20.
- Bartolomé Pina, A. (2008). Entornos de aprendizaje mixto en educación superior. *RIED-Revista Iberoamericana De Educación a Distancia*, 11(1), 15-51. <https://doi.org/10.5944/ried.1.11.955>
- Becker, S. A., Cummins, M., Davis, A., Freeman, A., Giesinger, C. H., Ananthanarayanan, V., ... & Wolfson, N. (2017). *Informe NMC Horizon: Edición de biblioteca 2017*. The New Media Consortium.
- Boude-Figueroa, Ó. R., Becerra-Rodríguez, D. F., & Rozo-García, H. A. (2021). Concepciones del proceso de evaluación del profesorado colombiano en tiempos de pandemia. *Formación universitaria*, 14(4), 143-150.
- Buendía, L., & Berrocal de Luna, E. (2001). La ética de la investigación educativa.
- Camargo, Milton Molano. El carácter poliédrico de la evaluación del aprendizaje en la educación superior. *Docencia*, vol. 2, p. 223.
- Campos, G., & Martínez, N. E. L. (2012). La observación, un método para el estudio de la realidad. *Xihmai*, 7(13), 45-60.
- Castaño Garrido, C. M., & Quecedo Lecanda, M. R. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa.

- Córdoba, M. D. C. R. (2009). Evaluación vs calificación. *Innovación y experiencias educativas*, 1-10.
- De la Garza Vizcaya, E. L. (2004). La evaluación educativa. *Revista mexicana de investigación educativa*, 9(23), 807-816.
- Del Moral Pérez, M. E., & Villalustre Martínez, L. (2013). e-Evaluación en entornos virtuales: herramientas y estrategias. *Universitat de les Illes Balears*, 14-15.
- Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una Interpretación Constructivista. 2ª Edición. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Domínguez, M. G., Rey, G. G., Toll, A. G., & Delgado, T. R. (2008). Modalidad de curso semipresencial. aplicación en la asignatura procesos tecnológicos. *Ingeniería Mecánica*, 11(3), 47-52.
- Fuster, G, Doris Elida. (2019) Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 201-229. [267](http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1)
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1>.
- Garambullo, Adriana Isabel, & Brito Laredo, Janette, & Ferreiro Martínez, Velia Verónica (2013). Prácticas innovadoras: Uso de la plataforma blackboard en modalidades semipresenciales. Caso práctico UABC FIN Tecate. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 4(7),129-150.
- García, N. C., Mora, N., & María, R. (2013). Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo.
- García, N., Nicolás Mora, R. M. (Coords.). (2013). Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo. México: Secretaría de Educación Pública.
- García-Garro, A. J., Ramos-Ortega, G., Díaz de León-Ponce, M. A., & Olvera-Chávez, A. (2007). Instrumentos de evaluación. *Revista mexicana de anestesiología*, 30(3), 158-164.

- Goetz, J. P., & Lecompte, M. D. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa* (Vol. 1). Madrid: Morata.
- Gómez Zermeño, M. G., Lorena Yadira, L. Y., & Figueroa Orejarena, C. M. (2019). Modalidad b-learning: una estrategia para fortalecer la formación vocacional. *Virtualidad, Educación Y Ciencia*, 10(18), 37–51. Recuperado a partir de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/vesc/article/view/23041>
- Gros Salvat, B., Sancho Vinuesa, T., Borges Sáiz, F., Bautista Pérez, G., García González, I., López Pérez, C., ... & Lara Navarra, P. (2011). Evolución y retos de la educación virtual: construyendo el e-learning del siglo XXI.
- Gutiérrez-Cirlos, C., & Mendiola, M. S. (s.f.) Exámenes orales.
- Güzer, B., & Caner, H. (2014). Pasado, presente y futuro del aprendizaje combinado: un análisis en profundidad de la literatura. *Procedia - Ciencias Sociales y del Comportamiento*, 116, 4596-4603.
- Hernández, et al. (2010). Metodología de la investigación. 5ta Edición Sampieri. Soriano, RR (1991). *Guía para realizar investigaciones sociales*. Plaza y Valdés.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2016). Metodología de la investigación. 6ta Edición Sampieri. Soriano, RR (1991). *Guía para realizar investigaciones sociales*. Plaza y Valdés.
- Herrero Nivelá, M. L. (1997). La importancia de la observación en el proceso educativo. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*.
- Ibáñez, J. M. S., Mesquida, A. D., & de Benito Crosetti, B. L. (2015). Las TIC en la enseñanza superior: e-learning, b-learning y m-learning. In *Nuevos retos en tecnología educativa* (pp. 153-174). Síntesis.
- Jansen, H. (2013). La lógica de la investigación por encuesta cualitativa y su posición en el campo de los métodos de investigación social. *Paradigmas: Una revista disciplinar de investigación*, 5(1), 39-72.

- Legislación UNIVERSITARIA (2017). Reglamento de la Gestión Académico - Administrativa de la Universidad de El Salvador Capítulo II: Evaluación de Unidades de Aprendizaje. <https://saa.ues.edu.sv/nosotros/reglamentacion>
- Ley General de Educación (1990).
- Lezcano, L., & Vilanova, G. (2017). Instrumentos de evaluación de aprendizaje en entornos virtuales. Perspectiva de estudiantes y aportes de docentes. *Informes Científicos Técnicos - UNPA*, 9(1), 1–36. <https://doi.org/10.22305/ict-unpa.v9i1.235>
- Loredo Enríquez, J., Romero Lara, R., & Inda Icaza, P. (2008). Comprensión de la práctica y la evaluación docente en el posgrado a partir de la percepción de los profesores. *Revista electrónica de investigación educativa*, 10(SPE), 1-16.
- Manresa Marhuenda, E.; Andreu Guerrero, R.; de Juana Espinosa, S.; Fernández Sánchez, J.A.; González Ramírez, M^a. R.; Rienda García, L.; Sabater Sempere, V.; Tarí Guilló, J.J.; Valdés Conca, J (2010). La percepción del estudiante ante el sistema de evaluación. In *Evaluación de los aprendizajes en el Espacio Europeo de Educación Superior* (pp. 437-448). Instituto de Ciencias de la Educación.
- Marsh, GE, McFadden, AC y Price, BJ (2003). Instrucción Combinada: Adaptando la Instrucción Convencional para Clases Numerosas. *Revista en línea de administración de aprendizaje a distancia*, 6.
- Martínez, D. A. (2007). Blended learning: modelo virtual-presencial de aprendizaje y su aplicación en entornos educativos. *Alicante: Departamento de Comunicación y Psicología Social, Universidad de Alicante*.
- Mendiola, M. S., & González, A. M. (2020). *Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias*. Imagia Comunicación.
- MINED (2012). Reglamento Especial de la Educación No Presencial en Educación Superior. Ministerio de Educación, San Salvador, El Salvador.
- MINED, S. (2015). Evaluación al Servicio del Aprendizaje y del Desarrollo (Cuarta Edición ed.). *San Salvador, El Salvador*.

- MINED. (2012). *Plan de Estudio del Profesorado en Educación Básica*. San Salvador.
- MINED. (2015). *Evaluación a los servicios del aprendizaje y del desarrollo*.
- Molina, A. D. M., Salinas, W. E. A., Castellón, R. E. R., Ezkauriatza, M. G., & Lara, M. D. (2016). Modalidad semipresencial en la enseñanza de las matemáticas. *Revista Boletín Redipe*, 5(11), 147-153.
- Mora, Ana Isabel (2004). La evaluación educativa: Conceptos, períodos y modelos. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 4(2),
- Moreno Olivos, Tiburcio. (2010). Lo bueno, lo malo y lo feo: las muchas caras de la evaluación. *Revista iberoamericana de educación superior*, 1(2), 84-97
- Moreno Olivos, T. (2012). La evaluación de competencias en educación. *Sinéctica*, (39), 01-20.
- Ochoa, S. M. G., & Torres, C. H. D. (2021). La Educación Virtual en tiempos de pandemia. *Gestión y desarrollo libre*, 6(11).
- Osorio, L. A., & Duart, J. (2011). Análisis de la interacción en ambientes híbridos de aprendizaje. *Comunicar*, 19(37), 65-72.
- Picardo Joao, O. (2019). *Diccionario Enciclopédico de Ciencias de la Educación*.
- Pimienta Prieto, J. H. (2008). Evaluación de los aprendizajes. Un enfoque basado en competencias.
- Romero Farfán, Luz Janneth (2007). Concepciones de evaluación y de evaluación docente. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (10), 137-148.
- Salazar Ascensio, J. (2018). Evaluación de aprendizaje significativo y estilos de aprendizaje: Alcance, propuesta y desafíos en el aula. *Tendencias pedagógicas*.
- Sans Martín, A. (2008). La evaluación de los aprendizajes: construcción de instrumentos.
- Schunk, D. H. (1997). *Teorías del aprendizaje*. Pearson educación.

- Siemens, G., Gašević, D. y Dawson, S. (2015). *Preparándose para la Universidad Digital: una revisión de la historia y el estado actual del aprendizaje a distancia, semipresencial y en línea*. Prensa de la Universidad de Athabasca.
- Toaquiza, V. (2015). Ralph Tyler, el padre de la evaluación educativa. *Para el Aula*, 13(15), 34-35.
- Trillo, F., & Porto, M. (1999). La percepción de los estudiantes sobre su evaluación en la universidad. Un estudio en la Facultad de Ciencias de la Educación. *Innovación Educativa*, 9, 55-75.
- Universidad de El Salvador (2020) Acuerdo No. 014 - 2019-2021 (III): Decreto Presidencial Sobre Emergencia Nacional por Covid-19.
- Universidad de El Salvador (2020) Acuerdo N° 005-2019-2021 (III): Disposiciones institucionales en atención al decreto legislativo No. 593-20-estado de emergencia nacional por COVID-19, al D.L. N° 594-20-Ley De Restricción Temporal De Derechos Constitucionales Concretos Para Atender La Pandemia COVID-19 ya la declaratoria de la alerta roja.
- Universidad de El Salvador (2022) Acuerdo N° 012/2021-2023-VIII: Lineamientos para el desarrollo de responsabilidades académicas para el Ciclo II-2022.
- Valenzuela Pineda, A. E. (2006). *Apuntes para una educación semipresencial*. Guatemala.
- Zabala Vidiella, A. (2007). *La práctica educativa. Cómo enseñar*. Graó.
- Zambrano, C. A. T., Guerrero, F. E. B., & Samaniego, J. F. B. (2017). ¿Cómo evaluar los aprendizajes en matemáticas?. *INNOVA Research Journal*, 2(6), 35-51.

ANEXOS

Anexo 1. Entrevista dirigida al docente



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
ESCUELA DE POSGRADO

Entrevista estructurada sobre estrategias evaluativas

(Dirigida a docentes)

Tema: Estrategias evaluativas utilizadas en la modalidad semipresencial por los docentes que imparten clases en el profesorado en Educación Básica, ciclo II, año 2022.

Objetivo: Obtener información sobre las estrategias evaluativas en la verificación de los aprendizajes, valorando sus experiencias de aprendizaje y evaluación dentro del proceso pedagógico bajo la modalidad semipresencial.

Guía de entrevista estructurada dirigida a docentes del departamento de Ciencias Sociales, Filosofía y Letras que imparten clases en el Profesorado en Educación Básica, año 2022. Le aclaramos que esta entrevista solo tiene propósitos académicos y la información que proporcione será manejada con responsabilidad y confidencialidad.

Datos Generales

Género del entrevistado: _____ Asignatura: _____

Fecha de la entrevista: _____ Hora de la entrevista: _____ Ciclo II 2022

Indicación: Por favor responda de manera clara y con objetividad, de acuerdo a los conocimientos y experiencia que posee.

Categoría: Estrategias de evaluación

1. ¿Cuáles son los tipos de evaluación que más utiliza en el desarrollo de sus clases?
2. ¿Qué estrategias o técnicas de evaluación implementa para verificar los conocimientos adquiridos por los estudiantes?
3. ¿Qué tipo de instrumentos utiliza con mayor frecuencia para verificar los aprendizajes de los estudiantes?

4. ¿En qué modalidad realiza las evaluaciones virtual o presencial?
5. ¿En los procesos de evaluación realiza refuerzos como una decisión personal con la finalidad de mejorar los aprendizajes obtenidos por los estudiantes?

Categoría: Percepción de los estudiantes sobre las estrategias evaluativas utilizadas por el docente

6. ¿Qué cambios ha percibido en los estudiantes al trabajar estrategias evaluativas diferentes a las utilizadas en la modalidad virtual?
7. ¿Qué considera más beneficioso para los estudiantes en el logro de los objetivos, la virtualidad o la semipresencialidad?
8. ¿Qué ventajas ha presentado en la realización de evaluaciones en la modalidad semipresencial?
9. ¿Considera que los estudiantes han alcanzado aprendizajes significativos en la modalidad semipresencial?
10. ¿Existen orientaciones para el docente en la organización de los ambientes de aprendizaje relacionado al espacio físico, materiales, mobiliario, organización y distribución?

Categoría: Limitantes de evaluación en la modalidad semipresencial

11. ¿Cuáles fueron las dificultades y cómo las solucionó en cuanto a conocimientos tecnológicos que enfrentó para realizar las evaluaciones en la modalidad semipresencial?
12. ¿Qué recursos didácticos virtuales ha utilizado para verificar los aprendizajes significativos de los estudiantes?
13. ¿Cuáles son las temáticas en las que le gustaría ser capacitado, para mejorar la práctica evaluativa de la modalidad semipresencial?

Anexo 2. Encuesta dirigida a estudiantes



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
ESCUELA DE POSGRADO

Encuesta cerrada sobre estrategias evaluativas

(Dirigida a estudiantes)

Tema: Estrategias evaluativas utilizadas en la modalidad semipresencial por los docentes que imparten clases en el profesorado en Educación Básica, ciclo II, año 2022.

Objetivo: Obtener información sobre las formas de evaluación en la verificación de los aprendizajes, valorando sus experiencias de aprendizaje y evaluación dentro del proceso pedagógico bajo la modalidad semipresencial.

Le aclaramos que este cuestionario solo tiene propósitos académicos y la información que proporcione será manejada con responsabilidad y confidencialidad.

Datos generales.

Año de profesorado: _____ Asignatura: _____

Fecha de encuesta: _____ Informante N°: _____ Género: _____

Indicaciones: A continuación, aparece una serie de preguntas a las cuales se le solicita que responda de manera clara. En algunos casos encontrará una indicación en la cual puede señalar más de una opción.

Categoría: Estrategias de evaluación

1. ¿Los docentes exploran conocimientos previos antes de iniciar un nuevo tema?
a. Siempre b. Algunas veces c. Casi nunca d. Nunca

2. ¿Qué tipo de técnicas utilizan los docentes en la indagación de conocimientos previos?
(Puede marcar más de una opción)

- a. Observación sistemática
- b. Trabajos de clase
- c. Exámenes escritos
- d. Pruebas objetivas
- e. Pruebas orales

3. ¿Qué tipo de instrumentos utilizan los docentes para evaluar? (Puede marcar más de una opción)

- a. Cuestionarios
- b. Debates
- c. Presentaciones
- d. Examen escrito (opción múltiple, preguntas abiertas, agrupación)
- e. Entrevista

4. En la organización de las clases ¿el docente incluye metodologías para el trabajo independiente de los estudiantes?

- a. Siempre b. Algunas veces c. Casi nunca d. Nunca

5. ¿Se incluye en el desarrollo de la asignatura la evaluación a través del uso de las TIC?

- a. Siempre b. Algunas veces c. Casi nunca d. Nunca

Categoría: Percepción de los estudiantes sobre las estrategias evaluativas utilizadas por el docente.

6. ¿Los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes evalúan los contenidos vistos en clases?

- a. Siempre b. Algunas veces c. Casi nunca d. Nunca

7. ¿El docente adecúa la evaluación de los aprendizajes en la modalidad semipresencial?

- a. Siempre b. Algunas veces c. Casi nunca d. Nunca

8. ¿Considera que las formas de evaluación que utilizan los docentes en el área de

educación son adecuadas?

- a. Siempre b. Algunas veces c. Casi nunca d. Nunca

9. De acuerdo a su experiencia, ¿las evaluaciones administradas por los docentes son eficientes para desarrollar aprendizajes que servirán posteriormente en el campo laboral?

- a. Siempre b. Algunas veces c. Casi nunca d. Nunca

10. Considera que estudiar la carrera en la modalidad de aprendizaje semipresencial, ¿le permitirá obtener mejores resultados en las evaluaciones?

- a. Siempre b. Algunas veces c. Casi nunca d. Nunca

11. ¿Su formación académica mejorará al estudiar la carrera con la modalidad semipresencial?

- a. Mucho b. Poco c. Nada d. Indiferente

Categoría: Limitantes de evaluación en la modalidad semipresencial.

12. ¿Percibe que los docentes del departamento de Ciencias Sociales, Filosofía y Letras brindan indicaciones claras en las evaluaciones que administran?

- a. Siempre b. Algunas veces c. Casi nunca d. Nunca

13. ¿El tiempo asignado para realizar las evaluaciones en la modalidad semipresencial ha variado respecto a la modalidad virtual?

- a. Siempre b. Algunas veces c. Casi nunca d. Nunca

14. ¿Qué limitaciones se presentan en la realización de evaluaciones en la modalidad semipresencial? (Puede marcar más de una opción)

- a. Mala conexión en evaluaciones virtuales
- b. Falta de tiempo
- c. El diseño de las evaluaciones es confuso
- d. La accesibilidad a los dispositivos tecnológicos es reducida

Anexo 3. Guía de observación



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
ESCUELA DE POSGRADO
GUÍA DE OBSERVACIÓN SOBRE
ESTRATEGIAS EVALUATIVAS

(Guía de observación docente)

Tema: Estrategias evaluativas utilizadas en la modalidad semipresencial por los docentes que imparten clases en el profesorado en Educación Básica, ciclo II, año 2022.

Objetivo: Identificar durante el desarrollo de una sesión de aprendizaje bajo la modalidad semipresencial, cómo es aplicada la evaluación, utilizando las diferentes herramientas tecnológicas disponibles para el uso educativo, dentro de su proceso de formación pedagógica.

Indicación: Marcar con “X” si cumple con el aspecto observable según cumple o no cumple.

Duración: De acuerdo a sesión de trabajo.

Datos generales

Fecha: _____ **Hora:** _____

Asignatura: _____

Aspectos a observar	Si	No	Observaciones
1. Inclusión de estrategias metodológicas de evaluación en el desarrollo de la asignatura, para garantizar la participación de los estudiantes.			
2. Inclusión de instrumentos de evaluación a través de TIC en la modalidad semipresencial.			
3. Adecuación de la técnica de evaluación acorde al contenido trabajado.			

4. El tiempo asignado a las evaluaciones es proporcional con la dificultad de la evaluación.			
5. Utilización de recursos tecnológicos para la evaluación dentro de las asignaturas.			
6. Presentación del programa de estudio a los estudiantes al inicio de la asignatura.			
7. Inclusión en el programa de estudio de evaluaciones de los aprendizajes a través del uso de las TIC.			
8. Cumplimiento de actividades de evaluación usando las TIC según el programa de estudio de la asignatura.			
9. Experiencia en el desarrollo de la evaluación a través de las TIC durante la asignatura.			
10. Dificultades o problemas al utilizar los diferentes recursos tecnológicos virtuales			

Anexo 4. Transcripción de entrevistas dirigidas a docentes

Vaciado de entrevistas dirigidas a docentes que imparten clases al profesorado en Educación Básica.

Tabla 20

Codificación entrevista sujeto 1

Categoría: Estrategias de evaluación	
1. ¿Cuáles son los tipos de evaluación que más utiliza en el desarrollo de sus clases?	Físicas, prácticas
2. ¿Qué estrategias o técnicas de evaluación implementa para verificar los conocimientos adquiridos por los estudiantes?	Tareas semanales, portafolios, talleres
3. ¿Qué tipo de instrumentos utiliza con mayor frecuencia para verificar los aprendizajes de los estudiantes?	Tareas semanales físicas y prácticas
4. ¿En qué modalidad realiza las evaluaciones virtual o presencial?	Presencial
5. ¿En los procesos de evaluación realiza refuerzos como una decisión personal con la finalidad de mejorar los aprendizajes obtenidos por los estudiantes? Si, lo realizo	
Categoría: Percepción de los estudiantes sobre las estrategias evaluativas utilizadas por el docente	
6. ¿Qué cambios ha percibido en los estudiantes al trabajar estrategias evaluativas diferentes a las utilizadas en la modalidad virtual?	No tenían ni idea de procesos como bruñido retorcido

7. ¿Qué considera más beneficioso para los estudiantes en el logro de los objetivos, la virtualidad o la semipresencialidad?

Presencialidad

8. ¿Qué ventajas ha presentado en la realización de evaluaciones en la modalidad semipresencial?

Se preparan mejor las evaluaciones y se orientan mejor las evaluaciones. Se coordina mejor el proceso de enseñanza aprendizaje

9. ¿Considera que los estudiantes han alcanzado aprendizajes significativos en la modalidad semipresencial? Si

10. ¿Existen orientaciones para el docente en la organización de los ambientes de aprendizaje relacionado al espacio físico, materiales, mobiliario, organización y distribución? No

Categoría: Limitantes de evaluación en la modalidad semipresencial

11. ¿Cuáles fueron las dificultades y cómo las solucionó en cuanto a conocimientos tecnológicos que enfrentó para realizar las evaluaciones en la modalidad semipresencial? No tuve ninguna dificultad

12. ¿Qué recursos didácticos virtuales ha utilizado para verificar los aprendizajes significativos de los estudiantes?

Videos realizados por ellos mismos

13. ¿Cuáles son las temáticas en las que le gustaría ser capacitado, para mejorar la práctica evaluativa de la modalidad semipresencial?

Técnicas evaluativas

Tabla 21

Codificación entrevista sujeto 2

Categoría: Estrategias de evaluación	
1.	¿Cuáles son los tipos de evaluación que más utiliza en el desarrollo de sus clases? Exposiciones, guías de trabajo, discusiones, laboratorios prácticos presenciales, tareas, Quiz en línea, laboratorios virtuales con simuladores y parciales
2.	¿Qué estrategias o técnicas de evaluación implementa para verificar los conocimientos adquiridos por los estudiantes? Cuando se termina un contenido hacen dinámicas o un Quiz corto del contenido visto en esa clase o juegos como la ruleta y se les pregunta. (Quizizz)
3.	¿Qué tipo de instrumentos utiliza con mayor frecuencia para verificar los aprendizajes de los estudiantes? Quiz en plataforma Moodle, discusión de ejercicios, actividades grupales y foros.
4.	¿En qué modalidad realiza las evaluaciones virtual o presencial? Los Quiz los realizó en la plataforma virtual, pero los parciales presenciales
5.	¿En los procesos de evaluación realiza refuerzos como una decisión personal con la finalidad de mejorar los aprendizajes obtenidos por los estudiantes? Siempre se hace un refuerzo de los contenidos en el cual les cuesta más
Categoría: Percepción de los estudiantes sobre las estrategias evaluativas utilizadas por el docente	
6.	¿Qué cambios ha percibido en los estudiantes al trabajar estrategias evaluativas diferentes a las utilizadas en la modalidad virtual? Más motivación, y mejores rendimientos académicos

7. ¿Qué considera más beneficioso para los estudiantes en el logro de los objetivos, la virtualidad o la semipresencialidad?

La semipresencialidad y la implementación de nuevas tecnologías para el desarrollo de las clases.

8. ¿Qué ventajas ha presentado en la realización de evaluaciones en la modalidad semipresencial?

Mejores resultados y en presencial se tiene un mejor control del grupo, los resultados obtenidos son más confiables.

9. ¿Considera que los estudiantes han alcanzado aprendizajes significativos en la modalidad semipresencial? -----

10. ¿Existen orientaciones para el docente en la organización de los ambientes de aprendizaje relacionado al espacio físico, materiales, mobiliario, organización y distribución?

Si debemos orientarlos según el contenido, debemos planificar bien las actividades por ejemplo si el contenido es práctico se debe planificar con 8 días antes la requisición del uso de materiales de laboratorio y si es el cañón o pantallas digitales igual se planifica con anterioridad todo.

Categoría: Limitantes de evaluación en la modalidad semipresencial

11. ¿Cuáles fueron las dificultades y cómo las solucionó en cuanto a conocimientos tecnológicos que enfrentó para realizar las evaluaciones en la modalidad semipresencial?

En lo personal no he tenido mucha dificultad con la utilización de recursos tecnológicos, debido a que como docente he estado en constante capacitaciones y diplomados para poder utilizar cada uno de los recursos tecnológicos cuando ya inician los ciclos ya estar preparada.

12. ¿Qué recursos didácticos virtuales ha utilizado para verificar los aprendizajes significativos de los estudiantes?

Pizarra digital, sway, one note, form, prácticas de laboratorios virtuales de Quiz en la plataforma Moodle.

13. ¿Cuáles son las temáticas en las que le gustaría ser capacitado, para mejorar la práctica evaluativa de la modalidad semipresencial?

La utilización de las TIC, siempre porque todas las aplicaciones se están actualizando e incluso la propia plataforma que se utiliza en la Universidad necesita de constante capacitación a todos los docentes debido a que está en constante actualización y por ser una plataforma muy completa y compleja.

Tabla 22

Codificación entrevista sujeto 3

Categoría: Estrategias de evaluación	
1. ¿Cuáles son los tipos de evaluación que más utiliza en el desarrollo de sus clases?	Evaluación diagnóstica, formativa y sumativa.
2. ¿Qué estrategias o técnicas de evaluación implementa para verificar los conocimientos adquiridos por los estudiantes?	Trabajos grupales, pruebas objetivas y presentaciones
3. ¿Qué tipo de instrumentos utiliza con mayor frecuencia para verificar los aprendizajes de los estudiantes?	Rúbricas, exposición, examen escrito, portafolio
4. ¿En qué modalidad realiza las evaluaciones virtual o presencial?	Ambas, algunas en la modalidad virtual para apoyarse de los recursos tecnológicos.
5. ¿En los procesos de evaluación realiza refuerzos como una decisión personal con la finalidad de mejorar los aprendizajes obtenidos por los estudiantes? Sí, considero que ayuda conectar las ideas vagas que se tienen de un tema, logrando una mejor asimilación de contenidos	

Categoría: Percepción de los estudiantes sobre las estrategias evaluativas utilizadas por el docente

6. ¿Qué cambios ha percibido en los estudiantes al trabajar estrategias evaluativas diferentes a las utilizadas en la modalidad virtual?

Mayor participación de los estudiantes, en la modalidad virtual casi siempre participan los mismos, en cambio en esta nueva modalidad se logra mayor participación y los estudiantes se sienten incluidos en el desarrollo de las temáticas

7. ¿Qué considera más beneficioso para los estudiantes en el logro de los objetivos, la virtualidad o la semipresencialidad?

Considero que la modalidad semipresencial, hay mayor acercamiento estudiante - maestro, y el clima es más agradable porque los contenidos se pueden desarrollar mejor, y se cumplen en su totalidad los objetivos que se plantean inicialmente.

8. ¿Qué ventajas ha presentado en la realización de evaluaciones en la modalidad semipresencial?

La utilización de recursos digitales, evaluaciones asincrónicas, controles de lectura de materiales que en físico es difícil tenerlos.

9. ¿Considera que los estudiantes han alcanzado aprendizajes significativos en la modalidad semipresencial?

Sí, hay mayor cantidad de material para los diferentes contenidos, ampliando los conocimientos, además que el trabajo en equipo se vuelve más interactivo cuando se realizan actividades utilizando alguna herramienta digital

10. ¿Existen orientaciones para el docente en la organización de los ambientes de aprendizaje relacionado al espacio físico, materiales, mobiliario, organización y distribución?

Sí, en mi caso me explicaron cómo utilizar la pantalla digital que hay en algunas aulas, esto por parte del área de tecnología de la UES, en el caso de mobiliario no, estaban ordenados en columnas, y así se trabajó.

Categoría: Limitantes de evaluación en la modalidad semipresencial	
11. ¿Cuáles fueron las dificultades y cómo las solucionó en cuanto a conocimientos tecnológicos que enfrentó para realizar las evaluaciones en la modalidad semipresencial?	No encontré limitantes más que la mala conectividad tanto mía como de los estudiantes, considero que ha sido un factor común en esta modalidad, y otra limitante encontrada, fue que algunos estudiantes aprovecharon para trabajar, y en algunas sesiones virtuales no se conectaban
12. ¿Qué recursos didácticos virtuales ha utilizado para verificar los aprendizajes significativos de los estudiantes?	La pantalla digital, Classroom, Meet, Google Slides, mentimeter y youtube
13. ¿Cuáles son las temáticas en las que le gustaría ser capacitado, para mejorar la práctica evaluativa de la modalidad semipresencial?	Me gustaría aprender sobre edición de videos de manera un poco profesional y pizarras digitales específicas para el área de matemática

Tabla 23

Codificación entrevista sujeto 4

Categoría: Estrategias de evaluación	
1. ¿Cuáles son los tipos de evaluación que más utiliza en el desarrollo de sus clases?	Pues fíjese que los tipos de evaluación... los ocupo en el orden en que tienen las funciones, esto es diagnóstico, al inicio del año escolar, al inicio de cada unidad de aprendizaje y al inicio de cada contenido. La evaluación formativa que ahora a partir de estas etapas virtuales me da cuenta que el alumnado necesita más tutorías y entonces eh la evaluación formativa es aquella que me permite a mi corregir las tareas que los alumnos van a presentarme de manera sumaria para observárselas antes de que me presenten el documento o la maqueta o los principios de evaluación de modo tal que tenga éxito cuando yo se los califique. A eso yo le llamo taller de evaluación o taller de construcción de tareas, en

el cual juntos construimos la tarea, normalmente lo hago de manera virtual y la evaluación sumaria que para mí es un trámite no es un tormento por cuanto ya conozco por dónde va el trabajo de cada uno no me es difícil asignar notas, de inmediato como seguramente lo recordarán ustedes, de inmediato es la nota.

2. ¿Qué estrategias o técnicas de evaluación implementa para verificar los conocimientos adquiridos por los estudiantes?

Fíjese que, eh, a mí me gusta tener una... respetar el principio de evaluación de la variedad... y la continuidad... de tal suerte que yo suelo hacer eh una tarea bibliográfica o teórica para fundamentar los conocimientos de todo el curso, es decir, puede ocurrir que eh, la primer tarea calificada sea una presentación electrónica tipo video explicada por el alumno como hoy se acostumbra en la cual a un grupo le toca la unidad 1, el otro la unidad 2, el otro la unidad 3, el otro la unidad 4, esas se cuelgan en la herramienta virtual y ahí están todas las unidades ya desarrolladas y eso me permite a mí fundamentar teóricamente al alumnado, luego suelo utilizar una tarea que es de construcción o procedimental, que podría ser eh... Unnn... Un blog, eh una redacción como un artículo puede ser la creación de un producto que les permita trabajar cuando ya ejerzan como docentes y luego esta también eh las pruebas escritas, sobre todo en evaluación ahora administramos una prueba en le Google forms que ellos mismos hacen, eso es lo interesante no, porque elaboran una gran cantidad de ítems y de trimestrales del tema evaluación, entonces todo eso yo elijo una cierta cantidad de ítems que valido y quien contesta todas eh bueno de... quien contesta todos los formularios está listo para contestar mi examen y tienen un tiempo y lo va a contestar cuando quieren vea, como las evaluaciones ahora son presenciales aunque se les presente en formato electrónico lo hacemos en el aula, no porque yo tenga que cuidarlos, eso no me molesta, entonces la variedad de la evaluación es esa, no los ubico en exposiciones porque se ha convertido en una epidemia el hecho de que el profesorado pide que el alumno exponga y disminuye el su participación, entonces eso no se los pido a menos que imparta didáctica, la mayoría de trabajos eh lleva al alumnado a realizar una acción que les permite... ejercer su profesión.

3. ¿Qué tipo de instrumentos utiliza con mayor frecuencia para verificar los aprendizajes de los estudiantes?

Listas, escalas, rúbricas. Cada ruta de aprendizaje que yo diseño que hoy es obligación presentarla a partir de un acuerdo de junta directiva de junio del año 2022, en la ruta de aprendizaje que ustedes en matemática conocerán como guía... vienen eh detalladas las micro ejecuciones que hay que realizar para organizarse como grupo, para organizarse eh... en la distribución de tareas y al final siempre consigno una escala de

evaluación que puede ser de intensidad, de nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre, y eso me ayuda a mí que el alumnado se auto evalúe sin que eso genere una nota eh cuantificable en su proceso, de... digitación de notas, pero le permite presentar su tarea de la manera en que yo deseo que se presente la tarea. Entonces todo eso va con escalas, salvo en la prueba objetiva que es el único instrumento de evaluación que no requiere una escala porque la prueba objetiva no lleva ítems de respuesta ampliada, con lo cual la respuesta es respuesta y ustedes lo comprenden mejor por su pensamiento matemático, no hay un cinco izquierdista ni un cinco derechista, el cinco es cinco, (risas).

4. ¿En qué modalidad realiza las evaluaciones virtual o presencial?

Eh, yo ocupo la... la presentación virtual, es decir, eh... me gusta que el alumnado cuelgue su tarea en el aula virtual, pero la calificación es presencial, de modo que, por ejemplo una investigación bibliográfica se sube en formato pdf, al espacio de depósito de la tarea que es calificada pero, yo la veo en el dispositivo electrónico de manera presencial y frente a frente yo le hago las observaciones y se las incorporó a partir del aula virtual, se las incorporo las observaciones en el teléfono y ahí quedan vistas para ellos, entonces es un, un doble proceso, ¿Por qué les pido que me, eh, lo suban al... porque creo la herramienta para depositar la tarea? ¿Y qué tal si me muero?... estamos ahora con la muerte en la espalda. Si, yo la presenté, pero no sabemos dónde quedo eso. Si, yo me saqué nueve y me dijo que tenía nueve, ¿y el trabajo? Fíjese que nos lo devolvió... él me puso nueve, ¿A dónde está la nota? Aquí me la puso, en el aula virtual, ah bueno sí aquí está el registro, si tiene razón, por eso lo hago así. Entonces la calificación es presencial pero el depósito de la tarea es virtual, esto es interesante, porque no lo va a encontrar en ningún libro.

5. ¿En los procesos de evaluación realiza refuerzos como una decisión personal con la finalidad de mejorar los aprendizajes obtenidos por los estudiantes?

Mire, le respondo a tres bandas. La primera es que se está normativamente obligado de parte del reglamento de la gestión académico administrativo de la UES, el hecho de tener una evaluación formativa a la que usted le llama refuerzo no, eh entiendo que es la del proceso ¿antes de ponerle la calificación o posterior a ella? (Investigador: Posterior a ella) Ah entonces le repito lo mismo, posterior a ella no hay una normativa que me demande a mi eh que el alumnado reciba un informe presencial solamente se limita a la cuantificación de la nota. La teoría

científica de la evaluación me exige que lo haga, me violentaría mis principios académicos y quizás y hasta morales calificar en secretos al alumnado. Número dos, **se aprende del error**. Eso siempre es así, y cuando **yo confronto al estudiante con su tarea**, y le digo eh, es esto por esta razón, **revise la rúbrica** si aquí dice que había que presentar esto, que había que añadir un video, vaya, **¿comprende porque tiene esta nota?** Si, licenciado. ¿Está de acuerdo? Si, estoy de acuerdo. Muy bien, **lo importante es que se corrija a futuro para otras tareas**.

Categoría: Percepción de los estudiantes sobre las estrategias evaluativas utilizadas por el docente

6. ¿Qué cambios ha percibido en los estudiantes al trabajar estrategias evaluativas diferentes a las utilizadas en la modalidad virtual?

Mire, eh lo que yo percibí en el alumnado es que.... **Al ser una educación a distancia, necesitaban ser tutorizados**... En lo presencial los profesores explicamos verbalmente la tarea, pero no damos por escrito una guía o la sugerencia de un libro de texto que les pueda ayudar a los estudiantes a construir su tarea, entonces **percibía que se me perdían en la explicación y como no podemos vernos en los pasillos físicamente no hay manera de preguntarme**. Eso se solventó ante el hecho de que les decía yo que, **durante la jornada virtual, íbamos a crear el taller de construcción de tarea**, que no era precisamente ver al profesor, sino que ellos trabajasen y me enviasen un avance. Lo otro es que yo estaba solo para ellos vía Messenger, porque yo trabajo aulas en Facebook, y no en otras plataformas. El alumno revisa Facebook pero no revisa los correos, entonces ellos preguntaban mucho y había gente que me preguntaba fuera de horas, diez de la noche, cinco de la mañana, al mediodía, porque **el alumnado se puso a laborar en el proceso de la virtualidad**, entonces ellos me preguntaban y yo nunca dejo en visto a nadie, sino le puedo contestar en el momento les digo, eh... en un momento, escíbame a tales horas porque se me va a olvidar que me escribió, recibo muchos mensajes diariamente, entonces es.. **percibía que el alumnado necesitaba**, pero entonces me di cuenta también que necesitaba **una guía de construcción de tareas, ahora se llama ruta de aprendizaje**, pero en ese momento yo empecé a generar guías de construcción de tareas, de cuatro páginas, seis páginas, de modo que el alumnado entendiera. Pero hubo **un recurso que me ayudó mucho, que era el perfil ideal de tareas**, ¿Cómo lo quiere el profesor? ¿Cómo le gustan las tareas a él? Entonces yo empecé a remitirles el perfil ideal de tareas de aquellas que en ciclos anteriores me habían construido algo similar, y ahora les decía yo, aproximadamente así es la tarea que yo quiero. Ahhh osea que lleva esta portada, ah osea que hay que ponerle índice, ahhh que interesante, y le añadieron, mira de anexos se pueden poner fotografías, se puede colocar esto también, portadas de libros y eso me ayudó mucho a que **el alumnado por modelación de otras tareas o de recursos que encontraba en**

internet se pudieran mejorar a ellos mismos, eso encontré, la necesidad de tutorías, y encontré la desidia del sector docente para asesorar vía medios virtuales, había grupos que me hacían videollamadas, había grupos que sencillamente me hacían una llamada, había grupos que por Messenger, había grupos que me pedían un, una sala de chat en Messenger, y nos veíamos, todo eso dentro del horario de la asignatura, porque yo no les puedo robar a ellos tiempo ni les puedo dejar que me roben tiempo, puedo contestar un mensaje en un minuto, pero yo tengo familia también.

7. ¿Qué considera más beneficioso para los estudiantes en el logro de los objetivos, la virtualidad o la semipresencialidad?

La semipresencialidad. Eso es lo más ventajoso para ellos. En la presencialidad uno puede desarrollar un contenido, hay un contacto humano, el alumnado lo reconoce a uno y uno lo reconoce a ellos, la educación no solo es cognitiva, es también afectiva, quién no rescata emociones en la docencia, este, no genera un vínculo de aprendizaje, esto es muy interesante, entonces nosotros debemos pasar de lo cognitivo a lo afectivo, esto afectivo debe entenderse, lo afectivo académico dentro del respeto que las sanas costumbres y las normativas o la legislación mandan. No debo confundir. La cortesía con el acoso, huy, eso mucho cuidado, entonces de esa manera, yo encontré esta manera. Partir la clase teórica, sé que lo hago al revés de la mayoría, impartir la clase teórica y los talleres de construcción de tareas y la presentación de avances es virtual. La mayoría hace reuniones grupales en el aula, y luego se dedica a dar clases, pero yo me di cuenta que el alumno se desatendía de las clases virtuales, no me ponía atención, ninguna persona de la edad de veinte años en su sano juicio va a estar viendo videos, viendo un señor que les cuenta acerca de alguna materia, no lo van a hacer. Entonces esa fue, eh, la manera en que yo enfrenté la semipresencialidad.

8. ¿Qué ventajas ha presentado en la realización de evaluaciones en la modalidad semipresencial?

Bien, a mí me permite la ventaja para el alumnado es la comunicacional. Esa es la ventaja, en el sentido de que ya no solo es face to face, sino que también, a través de los recursos modernos que ahora tenemos para educar, entonces yo veo esa ventaja, que la comunicación es expedita. El alumnado te pregunta y yo doy apertura para que me pregunten cuando gusten, pero les digo que me voy a tardar un par de horas en contestar. Pero cuando estamos en el aula, que es el horario de clases, eso es inmediato. Lic., ¿Cree que me puede revisar lo que hemos hecho? Le doy un chequeo, y mire tal cosa, tal cosa, por favor verifique la ortografía, mire aquí añádale, acuérdesese que lleva un video de YouTube que pueden crear ustedes o descargar uno ya hecho. Mire, fíjese que no nos sale de cinco minutos, sino que de siete los que hemos descargado, está bien,

ponga esto. Y ya en lo presencial, me lo muestran en su dispositivo electrónico ya desplegado y con todo el grupo, porque normalmente es uno el que te pregunta. Eso puedo encontrar de ventaja. El ir y venir **la presentación de tareas es muy fácil, ya no necesitan encontrar al profesor, solo lo sube. Ahora yo le doy un mensaje de confirmación, su tarea está recibida.** Porque la mandé y no sé si la deposité donde tenía que hacerlo. No hay tanta plataforma, que el alumnado se pierde de una a otra.

9. ¿Considera que los estudiantes han alcanzado aprendizajes significativos en la modalidad semipresencial?

Eh, **yo pienso que sí. No voy a comparar el 100% de presencialidad donde es más significativo. Cognitivamente sí. Afectivamente en la modalidad virtual, hay que hacer un esfuerzo como docente para que el alumnado genere esa emocionalidad y te reconozca como maestro.** El problema es que los que damos clases ahora, los clásicos hemos envejecido, y a muchos los dejó la tecnología. Por contra, la juventud que está hora clase en ese calvario que se llama hora clase, y que nunca te nombran y tal, esta juventud maneja muy bien los recursos, pero le falta experiencia de aula, entonces está formando teóricamente al alumnado, pero se comunican muy bien. Los señores ya no quieren tener nada que ver, nombran un representante que le mandan los documentos, funcionan por WhatsApp, no le gustan las aulas virtuales, hay un alumno que maneja el aula virtual, ... básicamente te entedes con tu compañero, esos son, no son vicios, son aspectos normales de la etapa evolutiva que la mayoría de los docentes cincuentones tenemos. Hemos algunos que nos hemos, este, nos ha gustado la informática, pero en ciencias y humanidades es muy difícil encontrar, más bien somos excepción que regla, no demerito a los profesores, sino que sencillamente que nuestro tiempo está finalizando, hay que aceptarlo dignamente. ¿No sé si le respondo? (Investigadora: Si.)

10. ¿Existen orientaciones para el docente en la organización de los ambientes de aprendizaje relacionado al espacio físico, materiales, mobiliario, organización y distribución?

Eh sí. Yo creo que somos una generación de profesores hiper capacitados la mayoría con maestrías en educación, eh ahora un buen grupo estudiando doctorados, eh sí, tenemos una gran cantidad de diplomitas que nos han dado. **Pero la organización material del aula no pasa por nosotros, pasa por el número de alumnos y pasa por las aulas que te asignan,** de tal suerte que los grupos pequeños te remiten al aula eh ex librería, que es un, una especie de, de poliedro extraño en el cual tú no puedes, movilizarte como grupo y luego ahora el ciclo anterior, para doce jóvenes me asignaron el aula once, es un aula enorme en donde sentís que te traga y estás ahí como sobrando, entonces sí estamos, si

estamos capacitados para ello, pero no depende de nosotros el espacio que nos asignen. Atribuirlos tampoco a que son errores de administración académica quienes asignan esto. Sino que **tenemos lo que tenemos**. Si el garaje es pequeño hay que compara una moto, si no tenés garaje una bicicleta, pero trabajamos con lo poco que tenemos, o con lo mucho que tengamos.

Categoría: Limitantes de evaluación en la modalidad semipresencial

11. ¿Cuáles fueron las dificultades y cómo las solucionó en cuanto a conocimientos tecnológicos que enfrentó para realizar las evaluaciones en la modalidad semipresencial?

Vea, eh, yo trabajo con... comunidades de aprendizaje se llaman ahora vía Facebook desde el 2014. Antes solo me servía para comunicar mensajes, subir post de, les voy a recibir la tarea en tal lugar, el archivo de documentos, el subir las tareas, porque recuerdo que en esa época le tomaban fotos y me las subían, no había las aplicaciones ahora de hacerlo en pdf, tomarle foto y hacerlo pdf. No. Eh, pero siempre tuve esa opción, nunca la abandoné, aunque soy hábil en las aulas virtuales, me di cuenta que **las aulas virtuales, no cargan en todos los municipios como uno esperaría. El alumnado gasta dinero, pero me di cuenta también que las redes sociales en ocasiones con planes de pago son gratuitas. Entonces eso me permite a mi tener una comunicación fluida con los grupos**, entonces yo tengo grupos de maestrías del 2015, del 2016, eh grupos eh etc., entonces **para mí no fue problema**, la plataforma, no fue problema. **Tomamos cursos de Google Classroom**, yo mismo **saque un diplomado en formación pedagógica para la enseñanza de entornos virtuales** porque quise hacerlo, no es obligación, yo dije bueno me quiero mejorar, eh entonces vinieron los trípodes, los auriculares y, y vino la manera de usar correctamente, eh, el video, entonces hubo que gastar un poco en mi caso, pero no fue mucho, yo ya contaba con los recursos, salvo el trípode, el auricular que eso de auricular de teléfono no me gusta, me duelen los oídos, pero el otro sí muy bien. Y eso siento yo que **me ayudó muchísimo a impartir clases, y a interactuar con el alumnado** en el Facebook a través del chat, porque en Facebook no puede hablar el alumno, ni yo no lo puedo ver. Pero de todas maneras siempre te piden en Meet que apagues la cámara, entonces para qué, para qué te esforzás no, entonces en mi caso no hubo mayor dificultad, quizás **si lo hubo fue donde me siento, donde decoro**, mande a hacer un banner, está a mis espaldas cuando doy la clase, y entonces mi escritorio, y entonces ya me ubique eh, eh, esa fue la quizás **la incomodidad de volver doméstico la educación**, era una especie de invitar a mi sala a todos mis alumnos,

de invitar a mi comedor a todos los alumnos, invitar al patio a todos los alumnos. Eh, a nivel de internet tuve que comprar más megas, tengo 20 o 30, porque todos en casa estudiamos, mi esposa está ahora mismo, ustedes saben en su maestría, haciendo su tesis, y así recibió sus clases, mis hijos estudiaron virtuales, entonces en la casa hay aproximadamente tres computadoras portátiles y una mega computadora que tiene mi hijo mayor, que es hábil en eso, dispositivos electrónicos, siete están ahí, entonces no fue para mí un problema, además vivo de manera céntrica en el municipio, para mí no fue ningún problema

12. ¿Qué recursos didácticos virtuales ha utilizado para verificar los aprendizajes significativos de los estudiantes?

Mire, le va a parecer esto este, interesante esto que le voy a decir, mmm no ocupo aulas virtuales, porque no hay una estándar, en aquel momento de la pandemia propiamente dicho, eh, había Schoology, Google Classroom, Meet, eh moddle, y cada profesor ocupaba una. El problema no es dar la clase, el problema es recibir la tarea. ¿Y dónde la subo? ¿Qué aquí donde se pone? Que, conéctame tal, que dijo el profesor, que yo les mandé decir, mire, si esto no está estandarizado. Entonces yo me daba cuenta que para dar clases en Google Classroom había que entrar a Meet, claro, ahora ya tenés el enlace, y tenés que programar tal cosa, y que te cae, y los correos y, y, y el alumno no revisa correos. Así que no es la manera de comunicarse de los jóvenes, la manera es el chat, cualquier chat, pero el chat. ¿Quién está leyendo los correos que le cae? Si gasta datos. Entonces eh, el mejor recurso para generar aprendizajes significativos es el profesor. La conexión emocional que hace. ¿y que si no hemos conectado emocionalmente? Usted me ha enseñado una tarea de hace tantos años, y me recuerdan ustedes como su profesor, y me recuerdan que les di evaluación, ¿y se acuerdan de qué? De las tareas. ¿Por qué? ¿Por qué fue tormentoso? No, porque fue agradable construirlas, porque me divertí mucho, porque este, hasta me ayudó mi papa, me acuerdo que mi madrina me trajo tal cosa, me acuerdo de, bien me acuerdo que usted me dijo en la maqueta: “Mirá cipota tal cosa”, y eso no se me olvida. El contacto, la calidez, el respeto que el profesor tiene de manera presencial o de manera virtual, en el aula, eso virtual o presencial, eso es lo que genera la conexión afectiva para poner atención o no, y a la par de la asignatura, este es otro secreto de maestro, a la par de la asignatura tu debes llevar la vida. Porque la universidad no es la vida, y la vida no es la universidad, pero la vida es más fácil si aplicas los principios de la universidad a ella. Y la universidad es más fácil para un profesor si traes la vida como ejemplo. Ejemplo que le interese a la persona, pero si claro si tu solo estas fríamente hablando de una conferencia y tal, y el

alumno lo que hace es ver a José youtuber, o a ver Romeo Lemus verdad, y el profesor se mantiene monótono dando clases por supuesto que no va a conectar. El aprendizaje es significativo porque la persona es significativa

13. ¿Cuáles son las temáticas en las que le gustaría ser capacitado, para mejorar la práctica evaluativa de la modalidad semipresencial?

Mire me gustaría mucho, eh... una plataforma que vinculara todos los recursos que uno necesita para dar clases, estos son audios, videos que ahí mismo des la clase, que ahí mismo quede colgada, eh que tengan por sí mismas la elaboración de pruebas, que genere a su vez la construcción de rúbricas, y le voy a comentar algo, la universidad de El Salvador debería tener su propia plataforma. No, dijo una autoridad, la plataforma es Google Classroom. Esa no es nuestra plataforma, es de Google, debería haber una UES class. Ues teach, Ues learning, ues e learning. Es decir, tenemos expertos en eso y deberíamos tener esa plataforma. Me gustaría ser capacitado en el diseño de aplicaciones, porque no se nada de eso. Se cómo funcionan, pero no sé cómo diseñarlas. Me gustaría ser capacitado en el diseño de video semiprofesionales. Cortar, poner subtítulos, poner miniaturas, eh, incluir otros videos, eso me gustaría mucho.

Tabla 24

Codificación entrevista sujeto 5

Categoría: Estrategias de evaluación

1. ¿Cuáles son los tipos de evaluación que más utiliza en el desarrollo de sus clases?

Vaya mira, para empezar, creo se llaman funciones de la evaluación, la función diagnóstica la función sumativa la función formativa, función prospectiva que prácticamente está orientado a un análisis retrospectivo entonces esas son las funciones, predictiva y hay un montón de funciones. Pero las funciones que de las cuales se derivan los tipos de evaluación son la diagnóstica, la formativa y sumativa expresada en evaluación inicial en evaluación procesual y evaluación final esos son prácticamente los tipos de evaluación Se derivan los tipos de evaluación

son la diagnóstica formativa y sumativa expresada en evaluación inicial evaluación procesual y evaluación final esos son prácticamente los tipos de evaluación, ahora bien, por ejemplo decir, que la evaluación diagnóstica solamente ocurre al inicio es falso comienza cuando das un nuevo tema no al inicio de una asignatura, eso en primer lugar, y en segundo lugar tu no solamente debes explorar el conocimiento, nosotros estamos acostumbrados a explorar el conocimiento pero con la evaluación puedes explorar origen de las personas, puedes explorar si trabaja o no trabaja, donde trabaja. La estrategia no está limitada al uso de un instrumento, sino que también, la conversación para rastrear situaciones. Las estrategias son múltiples no solamente está restringida a preguntas si no que por ejemplo yo tengo un libro que se llama “Toda técnica de enseñanza es al mismo tiempo técnica de evaluación” les deje un portafolio donde describe su recorrido geográfico, de donde venias donde nacieron. Estrategias son múltiples y quizá lo mejor es interactuar con el estudiante, porque hay profesores que utilizan una técnica bien elaborada pero no rastrean realidades, va entonces el campo la dinámica de interacción me permite en gran medida registrar mejores cosas.

2. ¿Qué estrategias o técnicas de evaluación implementa para verificar los conocimientos adquiridos por los estudiantes?

Test, exposiciones, fijate que les deje una línea de tiempo, estábamos visualizando la historia de la didáctica, que tenga tres niveles, en el centro ponen los años, periodos, primer nivel parte económica, segundo nivel parte contextual-social y tercer nivel la parte pedagógica. Esa técnica me sirvió para verificar este combo de aprendizajes, aprenden la estrategia y la parte de la información. También, examen parcial, la gente esperaba que hiciera preguntas, en ese exploré cómo planificar, qué significa la planificación, diversos niveles, elaborar una planificación luego les puse una demostración y luego les puse una rúbrica, ¿que fue? eso fue una guía porque la evaluación se planea. No les hice exámenes, les dejé una investigación, pero no el famoso test, al final uno se topa con varias situaciones, no tenes tiempo para calificar, ahora la universidad te dice que no podés usar los formularios, ahora tiene que ser presencial ya no virtual el montón de cosas, ya no evaluás de esa naturaleza. Para explorar conocimientos no solo son los test.

3. ¿Qué tipo de instrumentos utiliza con mayor frecuencia para verificar los aprendizajes de los estudiantes?

Utilizo más las escalas estimativas que las rúbricas, Guía de ejercicios, elaboración de fichas resumen

4. ¿En qué modalidad realiza las evaluaciones virtual o presencial?

Bueno la exposición, las exposiciones son presenciales ya me han hecho exposiciones virtuales .. Solo en ambientes de confianza yo puedo corregir frente a todos porque la mejor virtud es el error, el problema que la educación actual te enseña a que no te equivoques y equivocación te penan con bajarte puntos, pero cuando te hacen la corrección necesaria a través de un instrumento a través de corrección de textos te queda más claro

5. ¿En los procesos de evaluación realiza refuerzos como una decisión personal con la finalidad de mejorar los aprendizajes obtenidos por los estudiantes?

Voy a ser honesto cuando comencé allá en 1989 en el 90 más que todo en el 90 si, hoy no. En aquel momento no existían todas estas cosas, pero existía el rotafolio hicimos cerca de 15 uno era mío y los demás los préstamos a los bichos. Utilizo los resúmenes parciales, resúmenes al finalizar cada clase y resúmenes al finalizar la unidad, lo resúmenes parciales yo iba calculando y a los 30 minutos decía pasa al frente pero no para achicar, pasabas al frente y ahí haceme un resumen y me decían puedo agarrar el cuaderno, detectaba si habían logrado tomar apuntes y luego eligen quien quería que pasara para continuar donde se quedó el anterior, a veces yo podía hacer el resumen o el refuerzo pero que lo hagan los alumnos. En los refuerzos surgen otras cosas que decir. Ahora que hago, en métodos por ejemplo clases demostrativas, como hoy tengo pantalla en posgrado, hago ejemplo demostrativo si no comprendieron entonces los regaño porque no leen la clase y después ya no se acuerdan y vuelvo otra vez a explicar. A lo mejor ahora lo haga mejor, pero antes era más metódico, antes cuando terminaba la unidad la siguiente clase era el repaso de toda la unidad, hoy no lo hago

Categoría: Percepción de los estudiantes sobre las estrategias evaluativas utilizadas por el docente

6. ¿Qué cambios ha percibido en los estudiantes al trabajar estrategias evaluativas diferentes a las utilizadas en la modalidad virtual?

Con ellos no te puedo determinar porque yo no los tuve en pedagogía (Didáctica). Te puedo hablar de los de métodos porque a ellos los tuve en virtual y luego los tuve presencial. A los chicos estos que les di clase ahora de Didáctica solo los tuve este ciclo y me sentía fantástico con ellos me sentía Rey, pero con los chicos de métodos me entregaban tareas. Con los chicos de métodos llevamos métodos 1 y supuestamente ahí aprenden y cuando me tope la primera vez que nos vimos presencial yo ni los conocía ahí interrumpe un pensamiento de Juan Jacobo Rousseau

que dice o maestros os invito a que conocéis a vuestra alumnos si los quieres educar porque os seguro no conocéis, ahí solo aparece la J la M María la H de Helena, pero ahora solo imagínense ustedes.(...) con los métodos lo subieron las tareas a la plataforma, combinación entre lo virtual y presencial porque se los explique presencial.

Los estudiantes mejoraron la forma de analizar y escribir empezaron imitándome, pero me siento satisfecho por la forma de redacción. ¿Como lo logré?, lo logré porque en realidad estuve en lo presencial si yo lo hubiera hecho de forma virtual el aprendizaje hubiera sido mínimo, es decir que yo siento que lo virtual está bien, pero en actividades donde se requiere mayores demostraciones es muy raro que el estudiante aprenda de forma consolidada o más cercana a los objetivos como se hace en la parte presencial. No sé cómo lo vieron ustedes, pero según los datos últimos que se reflejan de los estudios que se han hecho a nivel internacional El Salvador ha retrocedido 10 años, yo no sé como pero El Salvador retrocedió 10 años no sé cómo lo vean ustedes.

7. ¿Qué considera más beneficioso para los estudiantes en el logro de los objetivos, la virtualidad o la semipresencialidad?

Es una combinación de ambas yo le diría presencialidad un 70% , 30% (intervención: la universidad ha dicho 60%, 40%) no son tres horas presenciales , pero yo le pusiera 70% y combinar clases teóricas con clases demostrativas, porque el problema del alumno no es tan sincero para conectarse, el alumno tiene otros intereses y está bien pero el problema es que se nos exige un orden de calidad es bien complicado no tipificable en ese sentido, entonces así prácticamente la cosa, lo que pasa que si vos pedís tres horas semanal presencial y dos virtual la universidad te puede acoger más estudiantes porque nosotros tenemos una gran cantidad de estudiantes pero ahorita parece no poblada ¿porque? porque tres horas son presenciales y dos virtuales entonces no se aglomeran los estudiantes.

8. ¿Qué ventajas ha presentado en la realización de evaluaciones en la modalidad semipresencial?

Vaya le voy a poner el ejemplo en lo virtual en el caso mío que les hago quiz me los poncho (risas) y todos me tienen miedo, el ciclo pasado tenía como 66 estudiantes en Métodos I, 14 fueron al de suficiencia y de esos 14, no perdón 14 reprobaron, 14 no pudieron pasar la materia, de los 14, 7 fueron a suficiencia y de esos 7 me pidieron 4 chicos (dos chicos y dos chicas) que les ayudara que les pasara la materia, va se las

pase que cree que pasó, en Métodos 2 cómo dividieron el grupo con Corleto y conmigo, esos chicos que pase se fueron con Corleto va, y que dijeron que los exámenes que yo hacía era muy yuca que me tenían miedo entonces yo me sentí mal porque con Corleto llegaron a 42 y yo me quede con 27 y de esos 27 se quedaron conmigo porque ya no había cupo con Corleto entonces yo me sentí mal por supuesto, pero por último, ta bien hicimos un mejor trabajo, entonces los demás se arrepiente porque con Corleto no hubo ni defensa ni nada va, pero como sea lo que les quiero decir es que a mi permitió me los lleve al Congreso de Doctorado me los lleve a todos, con Corleto no fueron, estuvieron con mi profesora, tutora del Doctorado que es una experta en redacción, les enseñó el APA, con Corleto no pasó eso, hicieron ejercicios con Apa en el congreso estuvieron dos días con ella, entonces los que yo les quiero decir es que **la presencialidad garantiza efectividad, sino que al mismo tiempo una interacción, una amistad, es que cuando se ha trabajado como amigos podemos hacer observaciones pertinentes, ahora si yo, le puedo hacer observaciones a través del Meet pero la virtualidad también es que ellos suban la materia, suban lo que han trabajado presencial, lo suban al Google Classroom, Moodle, Schoology, como sea que lo suban** es decir, es válido, ahí estamos utilizando un recurso una plataforma. Se puede por ejemplo me decían Lic. no puede hacernos un video de cómo se hacen las conclusiones y le hice el video, tengo un programa ahí sino en Meet pero me gusta más un programa que se llama Loom donde se hace la demostración ahí hago la demostración, lo que les quiero decir todo eso va acompañado de un mmm es decir, **la virtualidad es va haber clase virtual mañana muy bien, y ahí me preguntan y doy la clase pero estoy más aburrido** ahí porque si me voy para la mesa está jodiendo el gato, chingando, llorando (risas) esas cosas y aquí se rompió un mito; fijate te acordas que antes de la Cuarentena se habla que el mundo de hoy es la virtualidad y que ahí aprenden más los estudiantes, no es cierto, esta cuarentena también demostró que es mejor la presencialidad que la virtualidad. Vos puedes ser buen estudiante en lo virtual y en lo presencial no lo niego, pero en lo virtual sos mejor todavía o si sos mal estudiante en lo virtual hay buenos estudiantes y a veces en lo presencial son mal estudiante por eso yo te digo, **en lo presencial es grande y lo virtual también es grande pero si está supeditado a la presencialidad,** finalizó con esto, yo ya podía Google Classroom ya podía Moodle cuando caímos a cuarentena y a donde aprendí, no vaya a creer que la Nacional me enseñó sino que, la Andres Bello de Sonsonante me exigió tiene que meterse usted una hora semanal al Google Classroom no para dar clase de Meet, sino para organizar los datos y eso hice. Con eso si usted pone una actividad práctica le van a pagar tanto entonces me estimulaban por ley tenía que aprender. Donde aprendí Schoology con el Ministerio de Educación, pero no con la Nacional, que después vinieron ellos no lo voy a negar eso, **pero la esencia de la clase se hace en la presencialidad es mi opinión**

9. ¿Considera que los estudiantes han alcanzado aprendizajes significativos en la modalidad semipresencial?

Yo fijate que te voy a contar algo, yo creo que sí, te puedo hacer una valoración del 90% pero también se dará humillación, también se dan las injusticias pero eso se daría independientemente de la virtualidad o la presencialidad, te pongo ejemplo donde la profesora llegaba solo a leer diapositivas en la presencialidad lo mismo hubiera hecho en la virtualidad, lo mismo, y venía y les examinaba que pusieran las cosas tal como ella lo había dicho, ya sea en la presencialidad o en la virtualidad, es decir, que el profesor te garantizaría la calidad necesaria, entonces independientemente que sea virtual o que sea presencial, lo importante acá es que el profesor quiera hacer bien las cosas y uno de los puntos es aprender hacer esto, yo aprendí aquí por mi mamá, mi mamá me mandó a un curso de mecanografía yo no quería porque todos decían que solo las mujeres iban aprender mecanografía en aquel entonces, pero mi mamá me mandó en 1982 aprender mecanografía que terminé antes que todos, yo me llevé 6 meses pero como no me podía graduar antes me tuve que esperar el año. Si vos querés aprender vas a buscar el ánimo como profesional en Educación de aprender independientemente que sea virtual o presencial.

10. ¿Existen orientaciones para el docente en la organización de los ambientes de aprendizaje relacionado al espacio físico, materiales, mobiliario, organización y distribución?

¿A donde hay materiales en la U vos?, no hay materiales en la u, mira te voy a decir algo la clave es tu palabra Vane tu palabra, tu palabra puede. Fijate que hay 4 etapas del proceso didáctico: preparación del alumno, transmisión diálogo de conocimiento, aplicación de conocimientos, consolidación de conocimientos. Primera etapa, preparación de alumno, ¿cómo se prepara el alumno?, en primer lugar generando condiciones mínimas de aprendizaje, que en las escuelas puede ser el lugar, la ambientación de las paredes y todo eso que te han enseñado de generación en generación, pero lo primero que debes de adecuar es tu palabra, tu palabra no debe ser hiriente, tu palabra debe ser al fin a cabo confortante y proactiva eso, es tu palabra tiene poder, tu palabra convence es el mejor recurso que vos poder utilizar. Hay gente que dice vamos a ser una "O", una mesa redonda y no dejás que el alumno hable, vos podés tener al alumno detrás de otro, pero con una buena actitud independientemente de quien sea, hay gente que dice que vamos a poner la pizarra para allá, esto para allá y le dejás desordenado al que

viene después. Para mí esas son cosas no innecesarias, pero si ya está el local donde yo estoy organizado en un perfecto trabajo así, pero si están organizados uno detrás de otro, trabajo así. Como te digo la clave es la palabra, tu actitud. (...)

Categoría: Limitantes de evaluación en la modalidad semipresencial

11. ¿Cuáles fueron las dificultades y cómo las solucionó en cuanto a conocimientos tecnológicos que enfrentó para realizar las evaluaciones en la modalidad semipresencial?

Fijate que, yo no tenía ninguna limitante, yo me llevaba la máquina, llevaron las pizarras nadie la podía tocar entonces la primera vez que hice utilicé mi compu e hice un esquema en la pizarra acrílica que tenemos ahí, porque está la pizarra electrónica y está la va, y comencé a dar la clase y me salió bien, todavía la recuerdo, ya después en la siguiente clase le dije a señora Edith que me prestara el cañón ahí estaba la pantalla yo utilice el cañón salió bien también, y después dije me voy a atrever, entonces me fui donde Zometa que es muy bueno, hey Zometa como se hace esto, mire Maestro usted debe de ponerle el mismo código que está ahí en la pantalla debe de coincidir con el código de ingreso, me dio el artefacto, para que usted pueda ingresar vaya chivo, me fui donde Gerson que es un ingeniero que está con Guillermo, hey Gerson le dije, nombre yo le voy a dar un aparatito me dijo, este se le conecta aquí y desde ese aparatito usted está, usted puede estar atrás desde su computadora por medio de ese aparatito va, o si no puede hacerle con el cable HDMI ¿porque? Porque a veces no estaba Gerson, Con el cable HDMI va y como es largo va pero me atreví va, entonces yo no tuve ninguna limitante y si fue alguna limitante al principio porque nunca lo había usado (pizarra electrónica), voy a intentar pero, me he dado cuenta de compañeros que no la utilizan y muchos argumentan se puede arruinar eso sí, mira cómo se puede utilizar como pizarra si le das pizarra puedes escribir con el dedo, eso también, puedes ponerle proyector ya aquí con la computadora, también hay otra pero no recuerdo, entonces la gente escribe con el dedo después le das así te aparece Time Romas, si haces un triángulo te queda bien chivo el triángulo va, bueno pero como sea cuando llego yo la encuentro encendida fijate, chuco, como si hubieran comido pupusas esas cosas llevan a los coordinadores a no prestarlas. En el caso mío no encontré nada porque, aunque sea semipresencial

estando ahí es presencial, entonces hay ventajas en el uso de las pizarras, mira todo súbanlo (a la plataforma) porque no lo recibo, porque allá (presencial) me permite señalar e identificar y a veces se lo llevo impreso ya revisado, aquí está impreso, pero yo lo imprimo no me es molestia.

12. ¿Qué recursos didácticos virtuales ha utilizado para verificar los aprendizajes significativos de los estudiantes?

Va mira, yo soy inventor, ya viste como hago las láminas de Power Point, yo invento a cada rato me invento un montón de cosas, está Canva que ya te da las plantillas, para mí los salvadoreños no avanzamos porque no somos creadores de software ya, lo que creamos es chiste, esta Genially hay gente que utiliza el Genially, yo ocupé los mapas mentales un software que hay lo tengo ya, los mapas conceptuales, diagramas de flujo y también este, la ficha nomotética, esas son técnicas e instrumentos que utilizo ya, que me sirven, que ahora con la virtualidad y semipresencialidad es mejor. Fijate que en los exámenes con formularios hasta figuras les meto, hasta les meto mapas conceptuales cuando reviso lo de los compañeros no tienen ningún mapa conceptual, esa es idea mía, pero eso no me hace mejor docente. Lo que yo te quiero decir es que yo me siento contento con eso, hago crucigramas en los formularios eeh en Moodle, les hago lecciones, cosas así, sin embargo, yo vuelvo a insistir el docente debe ser dominador de la disciplina que asume más que la técnica, en mi opinión. El de letra debe dominar gramática más que Genially, es decir, todo está en cómo te lo presentaron.

13. ¿Cuáles son las temáticas en las que le gustaría ser capacitado, para mejorar la práctica evaluativa de la modalidad semipresencial?

Ah fijate que no lo sé, pero me gustaría por ejemplo utilizar, por ejemplo, he tenido la oportunidad, no he escudriñado, recuerdo que estaba Atlantic es un software de investigación, es un software para investigaciones cualitativas etnográficas sobre cómo caracterizar la información y decir este es lo común que existe porque ahora que hice mi tesis lo hice cualitativo, pero me costó lo hice a pie, entonces me hubiera gustado ser capacitado en áreas, así como esas. Yo quisiera aprender algo así como te digo en técnicas o aplicaciones para sistematizar información en investigación cualitativa, investigación cuantitativa, investigación acción, así si me llegaría.

