

*Fortuna, ocassione y virtù: Una
lectura desde Maquiavelo sobre
los resultados de las elecciones
presidenciales en El Salvador 2019.*

*Santos del Carmen Flores
Catherine Leonor Peñate
José Omar Vanegas*

FORTUNA, OCASSIONE Y VIRTÙ: UNA LECTURA DESDE MAQUIAVELO SOBRE LOS RESULTADOS DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES EN EL SALVADOR 2019.

*Santos del Carmen Flores
Catherine Leonor Peñate
José Omar Vanegas*

RESUMEN

En los últimos años el contexto político de El Salvador ha estado influenciado por el predominio de un pluralismo polarizado marcado por la distancia ideológica entre los dos partidos políticos mayoritarios, mismos que han protagonizado los comicios electorales llevados a cabo desde la firma de los Acuerdos de Paz hasta la actualidad. Sin embargo, en las elecciones presidenciales del año 2019 se rompe el esquema tradicional, pues llega al poder Nayib Bukele bajo la bandera de un partido político que no está dentro de este esquema descrito. Bajo esta nueva realidad política que se presenta en el país, este artículo busca explicar desde la teoría política, particularmente desde la interpretación de Nicolás Maquiavelo, aquellos elementos que permitieron llegar al poder al actual presidente de la República, así como los aspectos que éste debe tomar en cuenta para que los cambios que realice perduren en el tiempo. Para ello se abordan los conceptos centrales de su teoría como la fortuna, la occasione y la virtud, citadas en sus obras más sobresalientes como El Príncipe, El Arte de la Guerra, Discursos sobre la primera década de Tito Livio y La vida de Castruccio Castracani.

PALABRAS CLAVES: Pluralismo polarizado – Distancia ideológica – Bipartidismo – Partidos políticos – Fortuna – Occasione – Virtù.

FORTUNA, OCCASIONE E VIRTÙ: A READING FROM MACHIAVELLI'S APPROACH ABOUT THE RESULTS OF THE PRESIDENTIAL ELECTIONS IN EL SALVADOR IN 2019.

*Santos del Carmen Flores
Catherine Leonor Peñate
José Omar Vanegas*

ABSTRACT

In recent years, the political context in El Salvador has been influenced by the prevalence of a polarized pluralism affected by the ideological distance between both major political parties, same that have carried out the elections since the signature of the Peace Accords thus far. Nevertheless, during the presidential elections in 2019 the traditional pattern was broken, since Nayib Bukele gets into the power under the banner of a political party that is not included in the described pattern. Under this new political reality prevailing in the country, this article seeks to explain from the political theory, particularly from the interpretation of Niccolò Machiavelli, those elements that allowed the current president of the Republic to come to power, as well as the aspects that he should take into account so that the changes he makes last over time. For this, the essential concepts of Machiavelli's theory such as fortune, occasione and virtù are addressed, since they are present in his most outstanding works such as The Prince, The Art of War, The Discourses on Livy and The Life of Castruccio Castracani of Lucca.

KEYWORDS: Polarized pluralism – Ideological distance – Bipartisanship – Political parties – Fortune – Occasione – Virtù.

Fortuna, ocassione y virtù: Una lectura desde Maquiavelo sobre los resultados de las elecciones presidenciales en El Salvador 2019.

*Santos del Carmen Flores
Catherine Leonor Peñate
José Omar Vanegas*

Introducción.

En El Salvador, recientemente se llevó a cabo un proceso electoral en el que se definió al próximo Presidente de la República, cuyo mandato constitucional está definido para un período de cinco años, iniciando el primero de junio de 2019 y finalizando el 30 de mayo de 2024.¹ Si bien las elecciones presidenciales constituyen el mecanismo habitual empleado en las democracias mediante las cuales el electorado expresa su voluntad respecto a quién o quiénes ocupan los cargos políticos en el país, en el caso particular de El Salvador, este proceso adquiere especial connotación, tanto a nivel nacional como internacional, a partir de que los resultados obtenidos difieren de los que tradicionalmente se habían registrado desde los Acuerdos de Paz (1992): de las cinco elecciones presidenciales, tres fueron ganadas por el partido Alianza

¹ Cada cinco años se registran las elecciones de acuerdo al art. 153 de la Constitución de la República de El Salvador.

Republicana Nacionalista (ARENA), mientras que en las dos siguientes obtuvo el triunfo el partido de izquierda Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), imponiendo así una especie de hegemonía frente al reducido espectro de partidos políticos, no solo para las elecciones presidenciales sino también las legislativas, y en donde según el politólogo Álvaro Artiga “ARENA y FMLN, sumaron juntos más del 87% y 71% de los votos válidos en promedio, de las elecciones presidenciales y de diputados respectivamente, para todo el periodo 1994-2018.”

No obstante, como ya se mencionó, el resultado de la recién pasada elección presidencial, supuso el triunfo del partido Gran Alianza por la Unidad Nacional (GANA), de la mano de Nayib Bukele, hecho que fue señalado por los medios nacionales e internacionales como *el fin del bipartidismo*. Sin embargo, es menester aclarar que, si bien en El Salvador el panorama político de la postguerra ha tenido como protagonistas a ARENA y al FMLN, de acuerdo a lo expresado por el politólogo italiano *Giovanni Sartori*, las características que corresponden al bipartidismo son: *dos partidos [que] se hallan en condiciones de competir por la mayoría de escaños; uno de los dos partidos logra efectivamente conseguir una mayoría parlamentaria suficiente; este partido está dispuesto a gobernar solo; la alternación o la rotación en el poder sigue siendo una expectativa creíble.*² Por lo que, al analizar el contexto político electoral salvadoreño se tiene que dentro del espectro partidario no solamente confluyen dos institutos políticos, sino que la oferta es relativamente variada, lo cual desvirtúa la noción de bipartidismo y aproxima el análisis a una dinámica de *pluralismo polarizado*.

Para caracterizar el *pluralismo polarizado*, Sartori expone los siguientes aspectos: *“a) presencia de partidos antisistema importantes; b) existencia de oposiciones bilaterales; c) ubicación central de un partido o un grupo de partidos. Esto favorece la*

2 Cfr. Sartori, Giovanni (1980). *Partidos y sistemas de partidos, (primera parte)*, Madrid: Alianza Editorial S.A. Citado en: Álvaro Artiga-González, “El sistema de partidos en El Salvador” (1982-1994), *Realidad: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, n.39 (2004): 443-458. <https://www.lamjol.info/index.php/REALIDAD/article/view/5232>

tendencia centrífuga; d) polarización ideológica; e) prevalencia de impulsos centrífugos sobre los centrípetos que llevan a un debilitamiento del centro, manifestada en la pérdida persistente de votos en favor de uno de los extremos (o incluso de ambos); f) estructuración ideológica congénita: los partidos políticos (principales) están en desacuerdo acerca de los principios y las cuestiones fundamentales (doctrina); g) presencia de oposiciones irresponsables; h) una política de superoferta: cuando los partidos prometen irresponsablemente lo que no podrán cumplir.”³ De los aspectos anteriormente detallados se analizarán tres: los partidos antisistema, la polarización ideológica y la prevalencia de los impulsos centrífugos sobre los centrípetos.

Al analizar el primer aspecto, destaca que, el FMLN hizo las veces de contrapeso político durante los gobiernos de ARENA, y este último se convirtió en facción opositora durante los dos gobiernos del FMLN, por tanto, se determina que en su momento ambos actores han actuado como *partidos antisistema*, cumpliéndose así una de primeras características del pluralismo polarizado. Con relación a la polarización ideológica y según el politólogo salvadoreño Álvaro Artiga, ésta se produce en el marco de un multipartidismo en el que predominan los dos partidos que polarizan el sistema⁴, por lo que se determina que ésta es consecuencia directa de la polarización del sistema, la cual se entiende como la distancia o separación que existe entre los dos partidos que dominan la competencia electoral o el debate parlamentario. Cuanto más distantes se ubican estos dos partidos, mayor es la polarización que introducen al sistema. A la inversa, cuanto más cercanos o menos distantes estén dichos partidos, menor es la polarización o mayor es el grado de moderación de la competencia electoral o del debate parlamentario.⁵

A razón de lo anterior, y al analizar el acontecer político de El Salvador, se tiene que el grado de polarización que ambos partidos han generado en el

3 Ibid. 454.

4 Álvaro Artiga-González, *El Sistema Político Salvadoreño*. (El Salvador: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD, 2015), 244. http://www.aecid.sv/wp-content/uploads/2015/11/EL_SISTEMAPOLITICOSALVADORE%C3%91O.pdf

5 Ibid.

contexto político nacional ya lleva varias décadas influenciando las decisiones del electorado; pues *de acuerdo al informe del Latinobarómetro de 2006, El Salvador estaba entre los países de Latinoamérica con alto grado de polarización ideológica, con un valor promedio de 2.99 para el período de 1996-2004 y de 3.26 durante la campaña de la elección presidencial de 2004* (Payne, Zovato, & Mateo, 2006, pág. 191)⁶. Esto aunado a variables como ausentismo de votantes, bajos niveles de credibilidad en los partidos políticos, campañas electorales de descrédito mutuo, entre otros factores, han dado como resultado comicios en los que al no obtener ningún candidato el número de *votos requeridos*⁷ para poder ser electo Presidente de la República, se haya tenido que recurrir a una segunda vuelta, lo que implica gastos adicionales para el erario público.

Con relación a la prevalencia de los impulsos centrífugos sobre los centrípetos, se tiene que ésta se refleja en la competencia que los partidos políticos predominantes llevan a cabo con el objetivo de atraer a la población votante. Así, se entiende por *competencia centrífuga* a aquella en la que los partidos radicalizan sus posiciones y se alejan del centro ya que hay pocos votantes o éstos son más radicales hacia los extremos.⁸ A nivel teórico, esto se obtiene mediante el análisis de la distancia ideológica propuesto por Anthony Downs en su *Modelo Espacial*,⁹ utilizando un gráfico en el que el partido X representa a la derecha y el partido Y representa

6 William E. Marroquín, "Análisis de la turbulencia electoral en la elección presidencial del año 2014 en El Salvador", *Revista Estudios Centroamericanos ECA*, n.740 (2015): 74-75.

7 De acuerdo con el artículo 216 del *Código Electoral de El Salvador*, en el acta de escrutinio final se declaran electos a los candidatos a presidente y vicepresidente de la República que hayan obtenido mayoría absoluta de votos, entendiéndose por tal, la mitad más uno de los votos válidos emitidos, y si al verificarse mediante el escrutinio final que ninguno de los candidatos ha obtenido la cantidad requerida, dentro de las cuarenta y ocho horas transcurridas luego de haberse declarado firmes los resultados de la primera elección, convocará a una segunda elección. Véase: Código Electoral. (El Salvador: Asamblea Legislativa de El Salvador, 1933). <https://www.tse.gob.sv/documentos/normativa-electoral/Codigo-Electoral-de-El-Salvador.pdf>

8 Luis Eduardo Ayala et al, *Estado constitucional de derecho y democracia en El Salvador 2013*, (San Salvador: Aequus Editorial, 2015),140-141.

9 Véase: Álvaro Artiga-González, *El Sistema Político Salvadoreño*, cap. 3 *La política como estructura*. (El Salvador: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD, 2015), 244. http://www.aecid.sv/wp-content/uploads/2015/11/EL_SISTEMAPOLITICOSALVADORE%C3%91O.pdf

a la izquierda, en donde éstos al tener conocimiento de las preferencias de un electorado que ha manifestado su afinidad y preferencia ya sea por la izquierda o por la derecha, acercándose a los extremos respectivamente, da como resultado una especie de movimiento horizontal que se aleja del centro o es centrífugo. También está el caso de la competencia centrípeta, *la cual implica que los partidos deben acercarse al centro, en donde se encuentran la mayor parte de los votantes y tiene[n] que moderar sus posturas para captar el mayor número de votos posibles.*¹⁰ Este es el caso opuesto al anterior pues, tanto el partido X como el partido Y, al tener claro que la población votante se encuentra en el centro, enfocan sus acciones haciendo una especie de movimiento o fuerza de empuje centrípeta.

Habiendo analizado los tres elementos seleccionados se tiene que, para el caso de El Salvador, se han evidenciado estos rasgos en los diferentes comicios que se han celebrado en la era de la postguerra, por tanto no se puede hablar de un sistema bipartidista, puesto que el espectro político partidario es relativamente variado, los partidos predominantes han hecho las veces de partidos antisistema durante el período en que se han alternado en el ejercicio del poder y, por lo general, ha habido un predominio de la competencia centrífuga sobre la centrípeta, esto debido a los niveles de polarización política e ideológica que han prevalecido en el país.

En consecuencia, el mejor término para definir el sistema de partidos salvadoreño es el de *pluralismo polarizado*, el cual se caracteriza por *una fragmentación de partidos y la polarización del sistema ya que existe una alta distancia ideológica entre los partidos extremos*,¹¹ de manera que después de analizar el contexto salvadoreño desde la teoría, se establece que el sistema político partidario del país corresponde tanto a la definición precitada como a las características que ésta implica. Sin embargo tras cuatro gobiernos consecutivos a cargo de ARENA y dos gobiernos del FMLN, es evidente que ambos institutos políticos y sus respectivos presidenciables ya no cuentan con la aprobación de

10 Ibid.

11 Ibid.

la población tal como lo demostró una encuesta preelectoral realizada por el *Instituto Universitario de Opinión Pública* de la UCA, realizada en el año 2015, la cual arrojó entre otros datos que *la baja credibilidad pública especialmente la atribuida a los partidos políticos y a la Asamblea Legislativa, se basa en la deteriorada imagen pública de la clase política, cuyo ejercicio del poder político ha estado caracterizado en el país por prácticas de clientelismo, oportunismo, arreglos bajo la mesa y corrupción entre otros males, a lo que se suma la reiterada percepción de la poca eficacia de los partidos políticos y los órganos de representación del Estado para responder a sus principales demandas y aspiraciones*¹²; ante ello, resulta evidente que la población cansada de la clase política y ante una evidente insatisfacción generalizada, necesita con apremio un agente político diferente a lo tradicional, con una imagen renovada y con una hoja de ruta que deje en evidencia no solo propuestas concretas sino que éstas sean acompañadas de la figura de un candidato con temple, determinación, capacidad de maniobra y decisión capaz de restaurar la deteriorada confianza del electorado en general.

Ante este panorama, es claro que el escenario político en El Salvador está sufriendo una reconfiguración y ello permite reflexionar en torno a algunas interrogantes como ¿Cuáles son los elementos que posibilitaron a Nayib Bukele obtener la presidencia del país en el escenario actual de la política salvadoreña? Y, ¿Qué aspectos debería éste considerar para que, al finalizar su mandato, los cambios que impulsó perduren en el tiempo? Cabe destacar que el abordaje de dichos cuestionamientos se realiza con base en algunos planteamientos hechos por *Niccolò Machiavelli*, personaje histórico de gran relevancia y reconocido en el ámbito político por obras como *El Príncipe*, *El Arte de la Guerra*, *Discursos sobre la primera década de Tito Livio*, *Vida de Castruccio Castracani*, entre otras. En ese sentido, se intentará responder a la primera pregunta a partir de lo que en las obras de dicho autor se manifiesta como: *fortuna, ocassione y virtù*, es decir, cómo estos elementos se presentan de tal forma que permiten explicar por qué

12 Jeannette Aguilar, "Elecciones 2015: ruptura institucional y desafección política", *Revista Estudios Centroamericanos ECA*, n.740 (2015): 50.

Nayib Bukele gana la Presidencia de El Salvador; además, para responder a la segunda interrogante, se complementa el estudio identificando los atributos del gobernante y las recomendaciones para mantener el poder, sobre la base de las obras *El Príncipe y Discursos sobre la primera década de Tito Livio*. Detrás de estos cuestionamientos, lo que en realidad se busca identificar es ¿Cuál es la lectura que hace Maquiavelo sobre los resultados de las elecciones presidenciales en El Salvador 2019, y qué le aconseja a Nayib Bukele al inicio de su mandato como presidente de la nación?

Como puede observarse, es menester hacer desde ya una aclaración al lector acerca de la última pregunta que se intentará responder en las próximas páginas y es que ésta, como se puede observar, se encuentra redactada en tiempo presente, lo cual es contradictorio considerando que Maquiavelo falleció hace ya unos 492 años, entonces, ¿por qué redactarla como si aún estuviera vivo? La intención es reconocer que su legado perdura en el tiempo y que el Realismo, en la doctrina política, tiene aún tanta vigencia como en aquellas épocas; esto porque la política sigue siendo una actividad del ser humano, tal como lo establece Juan Manuel Forte Monge en su estudio introductorio sobre *Parole da dirle sopra la provvisione del danaio*¹³: [...] *la uniformidad en la historia de las relaciones humanas, [es] algo que le permite a Maquiavelo relacionar y comparar los fenómenos históricos de la Antigüedad y de su propio tiempo*, de ahí la importancia de recordar la vigencia de las principales ideas que forman el pensamiento del Maquiavelo científico, *quien no se preocupa por preguntarse cómo deberían ser las cosas, sino que se empeña en una descripción fiel de los recursos que el poderoso tiene en sus manos para la consecución o preservación del poder mismo*.¹⁴ Además, también se pretende advertir de antemano al lector, que evite la connotación negativa que por muchos años ha rodeado al pensamiento de este gran personaje de la

13 En español: Discurso sobre la provisión del Dinero. En esta obra Juan Manuel Forte Monge identifica algunas de las líneas maestras que conformarán el pensamiento de Maquiavelo recogido en su obra *El Príncipe*.

14 Fernando Vallespín y otros, *Historia de la Teoría Política 2, Estado y teoría política moderna*, (Madrid: Alianza Editorial, 1995), 84.

historia de Florencia, e invitar a abrir la mente a la posibilidad del análisis de la realidad salvadoreña y sus gobernantes desde una perspectiva objetiva: *No se trata, pues, aquí de realismo en ese sentido de doctrina útil y eficaz para su tiempo, sino más bien de un pensamiento que renuncia a refugiarse tras instancias morales o jurídicas que permitan la redención última de los elementos poco amables de la política.*¹⁵

Nayib Bukele: de empresario a Presidente de El Salvador.

Para iniciar este análisis, es importante hacer una reseña acerca del personaje de la política salvadoreña sobre el cual se basa este estudio. De familia de origen árabe-palestino, Nayib Bukele, nació el 24 de julio de 1981, siendo su padre el ya fallecido Armando Bukele y su madre Olga Ortez. Estudió Derecho en la Universidad Centroamericana Doctor José Simeón Cañas, de San Salvador, sin embargo, no culminó dichos estudios por dedicarse a trabajar desde los dieciocho años de edad en los negocios familiares.

En cuanto a su carrera política, Nayib Bukele hace su primera aparición en el espectro político en marzo de 2012, cuando fue electo en representación de una coalición entre el partido FMLN y el partido Cambio Democrático (CD) como alcalde del pequeño municipio de Nuevo Cuscatlán, ubicado al sur de San Salvador. Posteriormente, en las elecciones municipales de 2015 logró ganar la alcaldía del departamento de San Salvador en representación de una coalición entre el FMLN y el Partido Progresista Salvadoreño (PSD). En octubre de 2017 fue expulsado del partido FMLN por el Tribunal de Ética de ese instituto político, acusado de violentar los principios del partido y por supuestas agresiones verbales y físicas en contra de una síndica municipal. En ese mismo mes, Nayib Bukele anunció a través de Facebook Live la creación del movimiento Nuevas

15 Juan Manuel Forte Monge, *Estudio introductorio, en Nicolás Maquiavelo, Il principe - Dell'arte de lla guerra - Discorsi sopra la prima deca di Tito Livio - Vita di Castruccio Castracani - Discursus florentinarum rerum*. Traducido por Antonio Hermosa Andújar y Luis Navarro (Titivillus, 2017), 52.

Ideas (NI) y, a pesar de haber iniciado el proceso de recolección de firmas para inscribirlo como partido político ante el Tribunal Supremo Electoral (TSE), no pudo participar bajo la bandera de NI en las pasadas elecciones presidenciales por no haber finalizado el proceso de conformación del partido en el tiempo estipulado por la ley.

Para junio de 2018, Nayib Bukele da a conocer una alianza con el instituto político de centro izquierda CD para poder competir en las elecciones presidenciales de 2019; sin embargo, por una demanda interpuesta desde 2015 en la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, se cancela este partido político. En julio del mismo año anuncia nuevamente a través de Facebook que se habría inscrito como aspirante a candidato a Presidente de El Salvador por el partido GANA, partido de la derecha salvadoreña que es resultado de la escisión en octubre de 2009 del partido también derechista ARENA, para participar en las elecciones internas que ese partido haría el día 29 de ese mismo mes en las que resultó victorioso para correr como candidato por dicho partido político.

Riscontro: convergencia de la *virtù*, la *fortuna* y la *ocassione* como explicación a la victoria de Nayib Bukele.

Al analizar la rápida evolución de la carrera política de Nayib Bukele, que a poco más de seis años pasó de empresario a convertirse en Presidente de un país, se puede llegar a cuestionar cómo alguien con tan poco recorrido en la política del país logró acceder al poder y ganar la jefatura del Estado. Desde la perspectiva de Maquiavelo, esto se explica a partir de la convergencia (*riscontro*) de tres elementos: *fortuna*, *ocassione* y *virtù*. En *El Príncipe*, lo plantea como elementos de los cuales debe estar dotado el príncipe, así por ejemplo, en sus capítulos VI, VII, y VIII expone acerca de los principados nuevos que se adquieren por la *virtù*, sobornos, ejército propio y prestado e incluso crímenes;

mientras que en los Discursos de Tito Livio afirma que *cuando la fortuna quiere que se produzcan grandes acontecimientos sabe cómo hacerlo: elige a un hombre tan animoso y con tanta virtù que sea capaz de aprovechar la ocasión que se le ofrece*.¹⁶

En este sentido se puede entender que Nayib Bukele es un individuo con una personalidad fresca, juvenil, innovadora, que propone un partido diferente: Nuevas Ideas, cuyo nombre *per se* deja en evidencia una propuesta nueva que pretende superar el *pluralismo polarizado* imperante en El Salvador.¹⁷ Pero, ¿en qué proporción se combinan estos tres elementos de tal forma que el resultado favoreciera a Nayib Bukele?

Para Maquiavelo, la *virtù* está relacionada con la prudencia y *“aunque la virtud implique cierta prudencia, es igualmente importante la firme determinación, e incluso la audacia. De esta manera, Maquiavelo enfatiza el carácter impetuoso y poco reflexivo de la virtud ante la adversidad de la fortuna.”*¹⁸ Desde este planteamiento, si se entiende que entre otras acepciones, la *virtù* hace referencia a una cualidad que el líder posee, que le permite vencer los obstáculos y aprovechar las oportunidades que se le presentan, en este caso Nayib Bukele es el personaje que encaja perfectamente en dicha definición, pues tuvo que enfrentar no sólo la expulsión del partido que en un principio le permitió introducirse en la vida política del país, sino que además, le obligó a actuar de manera determinada para alcanzar su objetivo de participar en las elecciones presidenciales, aunque para ello tuvo que saltar de partido en partido e iniciar un recorrido que le

16 Nicolás Maquiavelo, *Discursos sobre la Primera Década de tito Livio*, Libro segundo, N.29 (Ediciones Akal, S. A., 2016), 293.

17 En varios medios de comunicación se hacen referencias constantes al estilo juvenil del candidato, así como a lo innovador de sus propuestas. Véase: BBC News Mundo, “Elecciones en El Salvador: quién es Nayib Bukele, el joven empresario que será el próximo presidente del país centroamericano tras arrasar frente a los partidos tradicionales” *BBC News Mundo*, 5 de febrero 2019, acceso el 10 de marzo de 2019, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47125262> ; Marcos González Díaz, “Toma de posesión de Nayib Bukele: quién es el joven empresario millennial que asume como presidente de El Salvador”, *BBC News Mundo*, 1 de junio 2019, acceso el 10 de junio de 2019; Gabriela Selser, “El joven empresario Nayib Bukele, favorito en los sondeos en El Salvador”, *DW*, 25 de enero de 2019, acceso 10 de junio de 2019; VOA Noticias, “Nayib Bukele asume como nuevo presidente de El Salvador”, *VOA Noticias*, 01 junio 2019, acceso 10 de junio de 2019.

18 Juan Manuel Forte, *Estudio introductorio*, 93.

llevó de extremo a extremo en el espectro ideológico: de izquierda a derecha. Esta forma de actuar fue cuestionable desde la perspectiva de la ética política y le valió una serie de críticas por no tener posiciones políticas concretas para respaldar su carisma.

Ante esto, Forte Monge plantea que *“la virtud individual no consiste ya para Maquiavelo en nada que se asemeje a las virtudes morales de la tradición aristotélica y escolástica, sino en la capacidad de hacer valer los fines determinados por la voluntad y el deseo a través de la prudencia y de la determinación.”*¹⁹

El otro elemento que Maquiavelo considera dentro de las formas en las que el príncipe puede acceder al poder es la Fortuna. En su capítulo XXV de *El Príncipe*, al hablar de la fortuna Maquiavelo expresa que *“muchos han creído y creen que las cosas del mundo están hasta tal punto gobernadas por la fortuna y por Dios, que los hombres con su inteligencia no pueden modificarlas ni siquiera remediarlas; y por eso se podía creer que no vale la pena esforzarse mucho en las cosas sino más bien dejarse llevar por la suerte.”*²⁰ Si bien, se plantea a la fortuna como algo que es cosa del azar y que no se puede controlar porque es algo externo al príncipe y que por tanto no depende de la voluntad de éste, Maquiavelo no está del todo de acuerdo con esa idea de no poder gobernar a la fortuna, y más adelante establece: *“quizás es verdad que la fortuna es árbitro de la mitad de nuestras acciones, pero que también es verdad que nos deja gobernar la otra mitad, o casi, a nosotros.”*²¹ Así mismo, refuerza este posicionamiento en los Discursos de Tito Livio, donde Maquiavelo también hace referencia a este aspecto cuando menciona que *“la buena o mala fortuna de los hombres depende de su capacidad para acomodar a su proceder a los tiempos. Unos actúan con ímpetu y otros con timidez y cautela, y ambos tipos van más allá equivocando el camino. Pero errará menos quien, como decía, sepa ajustar su proceder a los tiempos, sobre todo si sigue las indicaciones*

19 Ibid., 68.

20 Nicolás Maquiavelo, *El Príncipe, Capítulo XXV*, Edición bilingüe (Madrid: Editorial Tecnos, 2010), 247.

21 Ibid.

*de su propia naturaleza al hacerlo.*²² Siguiendo esta línea se puede comprender que la buena o mala fortuna de una persona puede ser factual o puede ser circunstancial, es decir, producto de una serie de factores que bien acomodados, el líder puede ponerlos en línea de sus propios beneficios.

Ahora, ¿qué proporción adquiere este segundo elemento en el resultado de las elecciones en las que Nayib Bukele obtiene su victoria? Considerando que fortuna además se puede entender como aquello *“que la subjetividad humana, individual o colectiva, no puede prever o no es capaz de realizar intencionalmente, así como la causa de los efectos no intencionados o imprevistos que se derivan del propio hacer humano,*²³ para dar respuesta al anterior cuestionamiento, es preciso plantear un breve análisis acerca de la situación política coyuntural en el país.

Se comienza por hacer notar que existe un sentimiento generalizado de rechazo a la política tradicional entre la población salvadoreña, cuya causa se encuentra en veinte años de gobiernos corruptos por parte de la derecha, uno de ellos con un presidente confeso por haber desviado millones de dólares provenientes de ayuda internacional, y diez años de gobiernos de la izquierda también empañados por escándalos y corrupción, pero más que todo, por la imposibilidad de generar mayores cambios en un sistema al que estos últimos criticaban, se oponían férreamente y al que solo han dado continuidad. Como resultado, estos partidos políticos FMLN y ARENA, han perdido los vínculos con su base partidaria y con la población, obligando de alguna forma a que, en la recién pasada campaña electoral, los candidatos presidenciales se desvincularan en la medida de lo posible de los dirigentes de sus propios partidos políticos, mostrándose independientes en sus campañas electorales.

Esto repercutió en la población no sólo generando el sentimiento de rechazo generalizado al que ya se ha aludido, sino que también se suma al tema del absentismo en los procesos electorales que en promedio suma el 56.1% en

22 Nicolás Maquiavelo, *Discursos sobre la Primera Década*. Libro tercero, No.9

23 Maquiavelo. Definición de fortuna, 87.

las elecciones presidenciales.²⁴ Ante este panorama, se llegó a cuestionar acerca del posible efecto de la candidatura de Nayib Bukele en el sentido de si sería positivo en la medida en que la población que usualmente no asiste a votar a algún candidato, con la participación de éste, revertirían esa conducta de apatía por las votaciones o si, por el contrario, tendría que arrebatarle votos (incluso del llamado voto duro) a estos partidos que históricamente habían dominado el escenario político.

Por otro lado, también es importante dar un vistazo a los contendientes que bajo el mismo contexto se enfrascaron en esa carrera por la silla presidencial, pero que al final, como plantea Maquiavelo, la fortuna tiene su incidencia en el sentido que *“dos hombres, actuando de una manera distinta consigan el mismo resultado, y que en cambio otros dos que actúan del mismo modo, uno consiga su propósito y el otro no.”*²⁵ Por lo cual, atendiendo el ímpetu, la timidez y la cautela y tratando de destacar rasgos característicos de cada candidato así como sus fortalezas y sus debilidades, encontramos un análisis aproximado al que sigue:

En primer lugar, se encuentra un candidato representando la ideología de derecha: Carlos Callejas con un pasado limpio, una imagen nueva, sin desgaste político, representando a un partido político fuerte con más de treinta años de actividad política en El Salvador y que, incluso como ya se mencionó, ha llevado al ejecutivo consecutivamente a cuatro presidentes: Alfredo Cristiani Burkard, Armando Calderón Sol, Francisco Flores y Elías Antonio Saca. Pero, como contrapartida, el partido al que representa posee una imagen política gravemente erosionada, marcada por una larga y sucesiva lista de escándalos de corrupción, varios ex funcionarios de gobierno enjuiciados y enviados a la cárcel, privatización de los activos del Estado y la dolarización, hechos que a grandes rasgos han acrecentado la brecha de la desigualdad en la sociedad salvadoreña.²⁶

24 Tribunal Supremo Electoral de El Salvador, Memoria de Elecciones. 05 de febrero de 2019.

25 Maquiavelo, *El Príncipe*, Capítulo XXV, 251.

26 Véase: Arias Peñate, José Salvador, *“Atlas de la pobreza y la opulencia en El Salvador”*, (San

En segundo lugar, el candidato que representa al partido de ideología de izquierda: Hugo Martínez, con una experiencia y una trayectoria política notables, que fungió como Canciller de la República y ello le valió para hacerse de una buena imagen no solo a nivel nacional sino incluso a nivel internacional, con un discurso político prudente y una personalidad que refleja temple y seguridad. Sin embargo, se convierte en la imagen del proyecto político de un partido que emergió a la vida política del país luego del conflicto armado, que tuvo la oportunidad de gobernar para la población, pero que se ha visto envuelto en numerosos escándalos que han afectado la imagen política del partido, generando decepción, frustración y abstinencia votante por parte de la población;²⁷ o más aún, principal receptor del llamado voto de castigo, pero que de hecho, a juicio de expertos en materia política, la fórmula presidenciable por parte del FMLN para las pasadas elecciones, conformada por Hugo Martínez y Karina Sosa, fue por mucho la fórmula mejor preparada que dicho partido ha presentado en su historia como participante en comicios.

Y por último, cabe mencionar a Josué Alvarado, candidato del partido VAMOS, con una imagen sin desgaste político, que fundamentó su discurso evocando el tradicional sueño americano que por tradición ha permeado en la población salvadoreña: representando a aquél compatriota que ha buscado migrar con la esperanza de encontrar el éxito en Estados Unidos de América, claro, trabajando duro y sin descanso, para luego regresar a su país como el

Salvador: Talleres Gráficos UCA, 2010). En este libro, el autor expone las diversas formas en las que los grupos económicos y de poder (burguesía oligárquica y transnacionales, en palabras del autor) han logrado la concentración y centralización del capital durante el periodo de gobierno del partido ARENA, 1989-2009.

27 Uno de los casos más representativos es el del ex presidente Mauricio Funes (2009-2014) quien, junto a otros ex funcionarios de su administración y algunos familiares están acusados del desvío de \$351 millones de la Presidencia, pago de viajes y compra de bienes muebles e inmuebles con fondos públicos, y quien se encuentra actualmente asilado en Nicaragua desde 2016, siendo el primer presidente del FMLN prófugo de la justicia. Véase: El Faro, "Mauricio Funes, Mecafé y una cadena de favores de \$351 millones", acceso el 15 de marzo de 2019, https://elfaro.net/es/casos/caso_funes_probidad; Respecto a preferencias electorales de la población véase: Instituto Universitario de Opinión Pública, Boletín de prensa Año XXXII, No.4, acceso el 15 de marzo de 2019, http://www.uca.edu.sv/iudop/wp-content/uploads/Bolet%C3%ADn-4_2018.pdf

arquetipo del hombre exitoso que busca predicar con el ejemplo. Sin embargo, con nula experiencia política, un partido de creación reciente, por tanto, con escasa aceptación pública y bajos niveles de popularidad; con poca capacidad para dominar un discurso político consistente y convincente (como quedó evidenciado en los debates televisados a los que asistió), altamente conservador sin mostrar mayor apertura a los cambios sociales que imperan no solo en El Salvador, sino a nivel global.²⁸

Planteado así el panorama, no puede considerarse que la fortuna haya pesado más que la *virtù* en el resultado de las elecciones, sino por el contrario: *“Al escrutar sus vidas y sus acciones no se percibe que obtuvieran otra cosa de la fortuna que la ocasión, la cual les proporcionó la materia en la que introducir la forma que les pareció. Sin dicha ocasión se habría perdido la virtud de su ánimo, y sin dicha virtud, la ocasión se habría dado en vano.”*²⁹

Lo anterior introduce entonces el tercero de los elementos que se está analizando: *la ocassione*, que como se había mencionado, es un elemento que no está disociado de los otros dos. Para Maquiavelo, *“tales ocasiones llevaron la alegría a esos hombres, y la excelencia de su virtud les permitió reconocerla como ocasión,”*³⁰ esto permite explicar que en el contexto de la situación política nacional, la fortuna en este caso juega un papel importante pero fue dominada por la *virtù*, debido a que el panorama era claro y por tanto bastante predecible en relación al comportamiento de la población y sus preferencias electorales. Así, el caso de Nayib Bukele es el de *“un ciudadano particular que se convierte en príncipe de*

28 Con relación a esto, destaca el hecho que el candidato Alvarado, en el debate organizado por la Universidad de El Salvador y difundido a nivel nacional, cerró su intervención expresando su mayor sueño o su mayor deseo: *“que la ideología de género no llegue a las escuelas ni a los hogares salvadoreños”*. A juicio de los autores, dicha afirmación carece de sustento porque, en primer lugar, el género no es una ideología, sino una teoría que parte de las categorías filosóficas binarias que definen el comportamiento entre hombres y mujeres en la sociedad; segundo, con un discurso así de ortodoxo, solo deja en evidencia un discurso sin mayor apertura a los cambios que la actual sociedad diversa demanda.

29 Maquiavelo, *El Príncipe, Capítulo VI. De los principados que se adquieren mediante las propias armas y por virtud*, 110.

30 *Ibíd.*, Capítulo VI.

*su patria no mediante crímenes ni otras intolerables formas de violencia, sino a través del favor de sus conciudadanos; cabría denominársele principado civil, y llegar hasta él no requiere ni sólo virtud ni sólo fortuna, sino más bien una astucia afortunada.*³¹ Lo único que faltaba era plantear la estrategia que permitiera asegurar la victoria. Forte Monge plantea que *“aprovechar la ocasión exige claramente un componente prudencial (saber ver la materia apropiada y el tiempo adecuado para la acción) y una voluntad decidida (actuar con determinación y sin demora) por parte de aquel a quien se le ofrece.”*³²

La voluntad de actuar ha sido bastante demostrada por parte de Nayib Bukele, y si bien es cuestionable lo relacionado a la prudencia como atributo del gobernante –sobre esto se ampliará más adelante- se considera importante hacer una pequeña referencia a las diversas estrategias empleadas durante la campaña electoral, como factor que reafirma el cómo la fortuna no tuvo mayor incidencia en el resultado, sino que, por el contrario, el aprovechamiento de *la occasione*, combinado con *la virtù*, contribuyeron a alcanzar la victoria del actual Presidente de El Salvador en las pasadas elecciones.

Así, entre las principales estrategias se destaca el hecho de que Nayib Bukele dirigió sus mensajes desde la plataforma Facebook Live y Twitter, concediendo pocas entrevistas a los medios tradicionales. Si bien, esta estrategia va a ser utilizada por todos los contendientes, la diferencia fundamental, de acuerdo con el analista político y ex magistrado del Tribunal Supremo Electoral Walter Araujo, en un artículo del periódico El Salvador Times del 11 de febrero de 2019, establece que ésta radica en que *“por un lado, unos la utilizaron para pautar y alimentar a los medios tradicionales, mientras que el ganador usó las tecnologías como forma de comunicación sin intermediarios, directo hacia la población.”*³³ Acá una vez

31 Maquiavelo, *El Príncipe, Capítulo IX Del Principado civil*, 121.

32 Juan Manuel Forte Monge, *Estudio introductorio. Maquiavelo*. 121.

33 Walter Araujo, “La estrategia de campaña que dejó como ganador a Bukele: Lo digital superó a los medios tradicionales y a las visitas de territorio”, *El Salvador Times*, 11 de febrero de 2019. <https://www.elsalvadortimes.com/articulo/politicos/arena-fmln-subestimaron-poder-redes-sociales-abusaron-territorio-perdieron-tiempo-recursos-energia/20190207143230054771.html> Acceso el 12 de marzo de 2019

más se refleja algo que ya se había mencionado, y es el hecho de que la fortuna no va a ser un elemento que se contraponga a los otros dos, sino por el contrario el actuar con prudencia y ajustándose a los tiempos permite al Príncipe tener la fortuna de su parte, en palabras de Maquiavelo: *“triunfa el que acomoda su manera de proceder a las circunstancias del momento, e igualmente fracasa quien en su proceder entra en desacuerdo con ellas.”*³⁴

Por su parte, desde los Discursos de Tito Livio se plantea un análisis similar debido a que *“un ejército que ha de ganar una batalla necesita creer que es capaz de vencer en cualquier circunstancia. Dos son las cosas que le brindan esa confianza: estar bien armado y bien organizado y que los soldados se conozcan, pues cierto grado de confianza y organización solo puede darse entre soldados que hayan nacido y vivido juntos. Deben amar al capitán y confiar en su prudencia, cosa que harán si este es ordenado, solícito y valiente. Ha de saber salvaguardar su reputación y estar a la altura de su cargo con dignidad, castigando los errores, no fatigando a sus hombres en vano, manteniendo sus promesas, facilitando el camino hacia la victoria y ocultando o restando hierro al peligro. Si se observan estas reglas con cuidado el ejército confiará y, si confía, vencerá.”*³⁵ En el siglo XVI, Maquiavelo habla de ganar batallas y es que en esta época, las batallas eran un mecanismo decisivo en materia de política internacional. Motivadas ya sea por intereses prosaicos o por aspiraciones hegemónicas, lo cierto es que las batallas fueron acontecimientos que le dieron gloria y esplendor a quienes las ganaron, y las más amargas derrotas y humillaciones a quienes las perdieron. En el siglo XXI, las batallas siguen siendo igual de determinantes, sin embargo, el campo en que éstas se desarrollan ha dejado de ser una mera lucha con espadas y armaduras para dar paso a escenarios que acaso el ilustre caballero de Florencia hubiera podido visualizar: el mundo virtual de las redes sociales.

En consonancia con lo anterior, se destaca el siguiente fragmento: *“las autoridades electorales en El Salvador ya tienen todo listo para que 5.2 millones de*

34 Maquiavelo, *El Príncipe*, Capítulo XXV, 249.

35 Maquiavelo, Discursos sobre la Primera Década. Libro tercero, N.33, 200.

salvadoreños elijan este domingo al nuevo presidente de la República. Las encuestas dan como favorito al empresario Nayib Bukele, un publicista hábil en el marketing político y el manejo de redes sociales, quien no representa a ninguno de los dos partidos tradicionales que han gobernado el país en los últimos 30 años.”³⁶ Esto ilustra un hecho determinante y que resulta muy enriquecedor a la hora de analizar el “fenómeno Nayib Bukele” en El Salvador y es que se optó por pelear en el campo de batalla en el cual el ahora Presidente de la República se sentía más fuerte, seguro y en el que contaba con el ejército mejor armado y mejor organizado: las redes sociales, principalmente Facebook, Twitter, Instagram, en donde este capitán salvadoreño de 37 años se ganó el amor y la confianza de un potencial electorado cuyo rango de edades oscila entre los 18 y los 30 años, la generación millennial³⁷ a la que él mismo pertenece.³⁸

Como es notable, Nayib Bukele desde un principio supo consolidar su liderazgo en las redes sociales, proyectando la imagen de un salvadoreño común, con gustos particulares que en principio le permitieron captar la atención de la juventud, al utilizar indumentaria básica contrastante (calcetines) que rápidamente llamaron la atención pero sobre todo, le permitieron agenciarse una imagen juvenil, despreocupada, “cool” e innovadora, pero con un aire de *hipster* intelectual,³⁹ totalmente opuesta a la imagen del típico candidato o

36 Efrén Lemus, “Bukele, el hábil publicista que busca acabar con 30 años de hegemonía bipartidista en El Salvador”, *Univisión Noticias*, (2019). <https://www.univision.com/noticias/america-latina/nayib-bukele-el-favorito-en-las-elecciones-presidenciales-de-el-salvador>

37 Los ‘millennials’ son la generación de adultos más diversa. Es también la generación más conectada. Son quienes tienen un mayor nivel educativo, pero muchos se sienten frustrados porque no pudieron alcanzar sus altas expectativas laborales debido a la crisis económica y a otros eventos globales. Véase: Lucía Blasco, “¿Qué significa realmente ser un ‘millennial’ y cuáles son los mitos y las verdades sobre esta ‘generación perdida’?” *BBC Mundo*, 19 de enero 2018, acceso el 15 de mayo de 2019. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-42722807>

38 Nayib Bukele es percibido como un político milénico de mucha popularidad con más de 40,000 tuits, por el contrario, Calleja del partido ARENA con 6,870 y 7,136 de Martínez del FMLN, y en cuanto a número de seguidores, de acuerdo con CNN en Español (29 enero, 2019), para este proceso electoral estaba configurado así: Nayib Bukele (GANA) 503,323 seguidores, Carlos Calleja (ARENA) 58,048 seguidores, Hugo Martínez (FMLN) 15,666 seguidores y Josué Alvarado (VAMOS) 2,567 seguidores.

39 Los hipsters juegan a ser los inventores o los primeros en adoptar las novedades: el orgullo proviene de saber y decidir qué es lo mejor antes que el resto del mundo. Sin embargo, los

candidata salvadoreña, con un perfil maduro y serio. Luego, como si de una serie de pasos articulados se tratara, Nayib Bukele da un salto y comienza a transmitir un discurso condensado en frases cortas, pero de profundo significado tales como “el dinero alcanza cuando nadie roba”, “devuelvan lo robado” y “que nadie te diga que eres demasiado pequeño para ser grande.” Dichas frases se repiten hasta el cansancio, se hacen virales por medio de hashtag en las redes sociales y básicamente se vuelven el escudo y la lanza que este caudillo salvadoreño utiliza para incrementar adeptos para su ejército.⁴⁰

Así, una masa poblacional especialmente joven, usuaria de las redes sociales, encuentra en la persona de Nayib Bukele, una figura que les proyectó afinidad y les permitió identificarse con un proyecto juvenil novedoso, fresco, pero sobre todo, alejado de los claroscuros tradicionales, que propone nuevas ideas ante todo. El entonces candidato, como hábil experto de la publicidad que es, sabe que tiene su baza asegurada, por tanto más que desgastarse asistiendo a debates televisados y compartir puntos de vista sobre temas diversos con los demás contrincantes, decide llevar a cabo sus propias estrategias.⁴¹

El que Nayib Bukele implementara su propia estrategia y no intentara ajustarse a la que los medios le daban, fue percibido por la sociedad salvadoreña desde diferentes ángulos. Hubo opiniones que señalaban la existencia de un temor a exponerse en público, lo cual dejaba en evidencia un discurso político débil, carente de propuestas y poca capacidad de respuesta ante la presentación de escenarios inesperados que requiriesen de respuestas igualmente

hábitos de odio y acusación son endémicos para los hipsters porque sienten la debilidad de la posición de todos, incluida la propia. Véase: Mark Greif, “El hipster en el espejo”, *The New York Times*, 12 de noviembre de 2010, acceso el 17 de mayo de 2019, <https://www.nytimes.com/2010/11/14/books/review/Greif-t.html>

40 Franklin Selva, citado por Diario el Mundo (viernes 8, febrero 2019), establece que “el enfoque de un discurso sencillo permitió incidir grandemente en las redes sociales, quedó demostrado y esto deben entenderlo los políticos y, por consiguiente, los partidos.”

41 Destaca el hecho de que incluso haya presentado su programa de gobierno haciendo uso de Facebook Live, a la misma hora en que se llevaba a cabo el debate presidencial organizado por la Universidad de El Salvador y transmitido por las principales cadenas televisivas salvadoreñas.

inesperadas, ante lo cual un político hábil, conocedor de los asuntos de gobierno poca dificultad tendría para responder. Otras opiniones un poco más negativas señalaron que el entonces candidato presidencial, evidenció un desprecio y un desdén total hacia un mecanismo que a juicio de la población salvadoreña debería institucionalizarse con el objetivo que la ciudadanía conozca en principio el perfil del presidenciable, sus propuestas, pero sobre todo su proyecto político. Otras opiniones concordaron con que el candidato se encontraba muy seguro en su posición; abona a este asunto destacar que desde que las elecciones iban acercándose, las diferentes casas encuestadoras tanto nacionales como internacionales daban como ganador indiscutible a Nayib Bukele, por tanto, si se encontraba seguro de su gane ¿valdría la pena ir a exponer su imagen en un debate televisado en el que se arriesgaba a que se le realizaran preguntas al azar a las que probablemente no podría dar una respuesta que cumpliera expectativas o generara satisfacción ante la clase intelectual salvadoreña? Sin duda, ante un escenario potencialmente nocivo para su imagen, el candidato optó por una estrategia diferente: el manejo de redes sociales.

Un segundo componente de la estrategia se basó en el contenido del discurso o el giro al populismo por parte del candidato. Según BBC Mundo, citando a José Miguel Cruz, profesor de la Universidad Internacional de Florida, *“Pese a la cercanía de su discurso con la izquierda, en cierto modo, Bukele es el candidato ‘trumpista’ de El Salvador, en términos de cómo construye su imagen y cómo logra imponerse a las fuerzas políticas tradicionales por medio de las redes sociales.”*⁴² En ese sentido, Maquiavelo ya lo había planteado al hablar de los principados civiles: es *“menester a un príncipe mantener al pueblo de su lado, pues si no, carecerá de todo auxilio en la adversidad.”*⁴³ Así esa estrategia se hizo acompañar de una imagen: la del candidato del cambio, evitando ser encasillado en una ideología de izquierda

42 BBC News Mundo, “Elecciones en El Salvador: Como Nayib Bukele pudo derrotar sin ideología y un partido fuerte a las principales fuerzas políticas del país”, *BBC News Mundo*, 5 de febrero de 2019, acceso el 11 de marzo de 2019. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47125262>

43 Maquiavelo, *El Príncipe*, Capítulo IX, 122.

o derecha. En su discurso de cierre de campaña Nayib Bukele mencionó que *“este movimiento no es de nosotros, es del pueblo salvadoreño y ustedes pueden hacer con él lo que ustedes quieran.”*⁴⁴ Al respecto, Maquiavelo en *El Príncipe*, en su capítulo acerca de aquellas cosas por las que los hombres y especialmente los príncipes son alabados o vituperados manifiesta que *“todos admitirán que sería muy encomiable que en un príncipe se reunieran, de todas las cualidades mencionadas, aquellas que se consideran como buenas. Pero puesto que no se pueden tener todas ni observarlas plenamente ya que las condiciones humanas no lo consienten tiene que ser tan prudente que sepa evitar la infamia.”*⁴⁵ Desde esa postura, Nayib Bukele se presentó como el político con la suficiente capacidad para superar el esquema de *pluralismo polarizado* tradicional carente de propuestas sólidas y consistentes y que establecería una nueva forma de gobernar.

Como tercer elemento incluido dentro de su estrategia de campaña, se hará referencia a la manipulación. A este respecto, Maquiavelo recuerda en su capítulo XVIII, *“cuán loable es que un príncipe mantenga su palabra y viva con integridad y no con astucia, todo el mundo lo entiende; empero, la experiencia muestra cómo en nuestros días han sido los príncipes que han sido poco fieles a la misma, y sabido con astucia enredar las cabezas de los hombres, quienes han llevado a cabo las mayores empresas, y dejado finalmente atrás a los que mantuvieron la lealtad.”*⁴⁶ De hecho, por este tipo de afirmaciones expresadas por Maquiavelo es que se ha ganado la fama negativa que le acompaña, sin embargo, aplicado al caso en cuestión, cuando se crea el Movimiento Nuevas Ideas y se reúne la documentación para inscribirlo ante el TSE como partido político y ante la tardanza en la revisión de la documentación, se dieron varios hechos de manipulación de parte de Nayib Bukele y sus asesores: *“amenazaron con tomar las armas si no se permitía la*

44 BBC News Mundo, “Elecciones en El Salvador: Nayib Bukele gana los comicios presidenciales según resultados parciales y rompe con 30 años de bipartidismo en el país”, *BBC News Mundo*, 4 de febrero de 2019, acceso el 11 de marzo de 2019

45 Maquiavelo, *El Príncipe*, Capítulo XV, 147.

46 Maquiavelo, *El Príncipe*, Capítulo XVIII, 169.

*inscripción de su candidatura.*⁴⁷ Así mismo, en otra ocasión, llamó a concentración a sus seguidores a través de redes sociales en las afueras del TSE porque según “sus informantes” se estaba fraguando un fraude electoral en su contra y por tanto, si era necesario mantenerse a las afueras de dicho lugar hasta el 2 de febrero, día previo a las elecciones, lo harían; sin embargo, Nayib Bukele no estuvo en la concentración y tampoco los dirigentes del partido GANA avalaron las falsas denuncias de fraude.

Finalmente, cabe destacar otro caso emblemático que consistió en la acusación que Nayib Bukele hiciera al ex Secretario Técnico de la Presidencia, Eugenio Chicas, sobre haber abusado éste sexualmente a su hija de crianza, cuando era menor de edad y quien ahora es su actual pareja. Sin embargo, las situaciones descritas pueden tener una doble lectura, la primera como ya se mencionó, siendo parte de una estrategia que permitiera el acceso al poder, y la segunda como un atributo negativo del príncipe: el ser imprudente.

Desde Maquiavelo hasta nuestros días: ¿Cómo conservar el poder?

Una vez que el príncipe ha llegado al poder, ¿qué debe hacer para mantenerse seguro en el puesto? Maquiavelo en su obra *El Príncipe*, deja entrever algunas pistas de lo que el gobernante debe hacer una vez se consolida en el poder. Uno de los aspectos que enfatiza está en la dicotomía del amor y el odio, expresando por ejemplo al final del Capítulo XVII lo siguiente: *“volviendo a lo de ser temido y amado, concluyo que, puesto que los hombres aman por voluntad propia, y temen por voluntad del príncipe, un príncipe prudente debe fundarse en lo que es suyo, y no en lo que es de otros. Debe únicamente ingeniárselas, según se ha dicho, en evitar el odio.”*⁴⁸ Siguiendo esta línea, Maquiavelo posiblemente le diría

47 El Faro, periódico digital, “La manipulación de Nayib Bukele”, *El Faro*, 12 de diciembre de 2018, acceso el 09 de marzo de 2019.

48 Maquiavelo, *El Príncipe*, Capítulo XVII, 141.

a Nayib Bukele que, puesto que la virtù, la fortuna y la occasione le permitieron la victoria electoral y convertirse en el presidente más joven en la historia de El Salvador y de Latinoamérica, debe primero cumplir sus promesas de campaña. Para comenzar debe prestar especial atención a dos cuestiones fundamentales: primero, demostrar con hechos una de las frases más usadas durante su campaña presidencial: “que el dinero alcanza cuando nadie roba” y segundo, debe demostrar que las “nuevas ideas” son verdaderamente nuevas y alejarse de los patrones tradicionales que han empañado la política salvadoreña tales como la demagogia, el aparato gubernamental puesto al servicio de los intereses hegemónicos del país pero, sobre todo, realizar los cambios estructurales que históricamente, al no ser tratados, han aquejado a la clase popular salvadoreña⁴⁹.

Así mismo, si bien a lo largo del presente escrito se ha hecho alusión a algunas problemáticas presentes en el contexto político salvadoreño, Nayib Bukele no debe olvidar que pese a su victoria con un total de 1,434,856 votos, lo que equivale al 53.10%, de la población salvadoreña, no se logró superar el absentismo electoral,⁵⁰ y por tanto debe tener presente que también será gobernante del 46.90% de la población que no votó por él. Por tanto, su reto será evitar el odio, es decir procurar convencer a ese significativo porcentaje de la población que no le dio su voto, que su voluntad está dirigida a fundarse en lo que le corresponde y a satisfacer por igual las demandas; en palabras de Maquiavelo, de quienes le aman y también las de quienes no lo hacen.

49 Generalmente asociados a la inseguridad, exclusión social, brecha entre ricos y pobres, desigualdad en la distribución de ingresos y tenencia de la tierra, pobreza multidimensional.

50 Buena parte de los votantes fueron los descontentos de los partidos políticos tradicionales en el país. Así por ejemplo, de acuerdo a los resultados arrojados por el Tribunal Supremo Electoral, el 48.02% de la población no asistió a las urnas a votar, esto arroja una lectura acerca de que los votantes, contrario a los esperado, no aumentaron, pero sí cambiaron su opción de voto respecto a la elección presidencial pasada; es decir, no se logró superar el absentismo, llegando inclusive a señalarse que estas han sido las elecciones con los menores índices de votación registrados en El Salvador en la era post conflicto armado, por tanto, los que sí asistieron a votar emitieron suficientes votos para que en primera vuelta se definiera el gane de Nayib Bukele como presidente. Véase: Instituto Universitario de Opinión Pública, Encuesta pos-electoral de las elecciones presidenciales de 2019, acceso el 25 de julio de 2019. <http://www.uca.edu.sv/iudop/wp-content/uploads/Encuesta-Poselectoral-2019-v9-07-05-19-10-33am-final-1.pdf>

El presidente electo debe tener en cuenta que desde la finalización de la guerra civil, El Salvador ha evidenciado altos niveles de *pluralismo polarizado*. En consecuencia, los comicios antecesores a su llegada al poder, fueron protagonizados por una oferta partidaria en la que predominaron dos polos de poder que tradicionalmente enfocaron sus esfuerzos en campañas de desprestigio mutuo. Por tanto, Nayib Bukele debe tener en cuenta que los discursos que fomenten la división y la polarización social deberán estar al margen de su ejercicio presidencial. Deberá evitar hacer señalamientos a gestiones pasadas y enfocarse a gobernar, a escribir su propia página en la historia política salvadoreña. A definir una hoja de ruta que delinee un proyecto de nación claro, conciso e incluyente. Ahora es cuando el presidente deberá demostrar que posee la *virtù* necesaria para gobernar a la nación salvadoreña, una sociedad con un pasado convulso, con altos índices de migración, violencia, desempleo, con muchas necesidades que aquejan a la población en general. Tal como le aconseja Maquiavelo: *“Pues, además de lo dicho, la naturaleza de los pueblos es mutable, resultando fácil persuadirlos de algo, pero difícil mantenerlos persuadidos de lo mismo.”*⁵¹

Otros retos implican la necesidad de fortalecer su partido NI y sus bases. Necesita dotarse de raíces sólidas que le permitan gobernar con independencia, pues estará al frente de un Ejecutivo, que ejercerá sus funciones al unísono con una Asamblea Legislativa mayoritariamente dominada por las facciones de derecha, izquierda y otras menores que oscilan entre cualquiera de los dos lados principales. ¿Cómo debe gobernar ante este escenario tan complicado? Pues según Maquiavelo, debe ser astuto, sagaz y agresivo, todo al unísono, tal y como lo expresa en el capítulo XVIII cuando expone de qué modo deben los príncipes mantener su palabra: *“Así pues, necesitando un príncipe saber hacer buen uso de la bestia, debe entre todas secundar a la zorra y al león, porque el león no se defiende de las trampas, ni la zorra de los lobos. Requiere, por tanto, ser zorra para*

51 Maquiavelo, *El Príncipe*, Capítulo VI, 111.

reconocer las trampas, y león para amedrentar a los lobos.”⁵² De allí que respecto a la correlación de fuerzas adversa ante las que evidentemente se encuentra, el Presidente electo debe tener en cuenta que en política “todas las alianzas, incluso las que se intuían más sólidas e imperturbables, se han caracterizado por ser efímeras y cambiantes en cuanto se mudaban las causas que las habían motivado”, por tanto en principio, Nayib Bukele debe tener claro que al establecer alianzas con los partidos que ostentan el poder en el legislativo, siempre tendrá algo que ofrecer y algo que entregar, por tanto, la habilidad del estratega debe estar enfocada en saber discernir con claridad en qué se puede ceder y en qué no; es por ello que debe ser astuto como un zorro, para evitar enfrascarse en situaciones que empañen su ejercicio presidencial, a la vez que da cumplimiento a sus promesas de campaña. También deberá ser agresivo para defender el aparato estatal como un ente al servicio de la nación y no al servicio de una clase hegemónica dominante, manteniendo un perfil pragmático que le permita actuar con prudencia, utilizando la ferocidad del león con sabiduría en los momentos en que sea necesario.

Debe el presidente electo aprender de la historia, que tanto los partidos Demócrata Cristiano (PDC) y Partido de Concertación Nacional (PCN), si bien tuvieron su momento de auge en épocas pasadas y supieron aprovechar la *virtù* y la *ocassione* que la *fortuna* les ofreció, no pudieron evitar ser relegados al ostracismo y a estar en la actualidad condenados a secundar lo que las fuerzas mayoritarias decidan. De igual forma, debe tener en cuenta que el partido ARENA tuvo su momento de mayor auge gobernando el país durante veinte años; que en el año 2009 tras perder las elecciones dicho partido fue víctima del transfuguismo lo que terminó dándole vida al partido GANA, el cual se convirtió en el instrumento que le sirvió como un medio para llegar al poder. En este mismo orden de ideas, no debe olvidar que la población salvadoreña, con altas expectativas, en el año 2009 dio el voto de confianza al ex Presidente

52 Maquiavelo, *El Príncipe*, Capítulo XVIII, 144.

Mauricio Funes Cartagena, teniendo en cuenta que por primera vez en la historia se le daba la oportunidad al partido de izquierda de llegar al ejecutivo. Funes era una figura con amplia experiencia en medios de comunicación, que, a lo largo de toda su campaña como candidato a la presidencia, siempre transmitió un discurso antisistema y propuestas de cambios estructurales que coincidían con los intereses de la población. Sin embargo, la situación social, política y económica de El Salvador se mantuvo igual, pues no llegaron a evidenciarse mayores cambios estructurales. Llegó el turno para un nuevo gobierno por parte del FMLN y la población depositó su confianza en el proyecto político trazado por el gobierno del profesor Salvador Sánchez Cerén. Sin embargo, las promesas de mejora no fueron percibidas por la población, por lo que en los recientes comicios decidió darle la oportunidad a un proyecto político novedoso y de reciente creación: a Nuevas Ideas y a su candidato Nayib Bukele. Lo anterior tuvo como resultado que el partido de izquierda se ubicara en un tercer lugar en los resultados finales de la elección 2019; situación que ya había sido pronosticada por las distintas instituciones encuestadoras, tanto nacionales como internacionales.

En resumen, ¿qué debe aprender el presidente electo de todo esto? Primero, que el poder no es eterno; que, así como en la época de Maquiavelo, las batallas o bien daban la más dulce de las victorias y el más grande honor a los vencedores, así también daban la más amarga y triste derrota a los vencidos. Si el príncipe desea mantenerse en el poder, conservarlo y consolidarlo, debe estudiar las lecciones del pasado, debe evitar ser aborrecido por sus súbditos, pero sobre todo, no debe olvidarse que en pleno siglo XXI el principado ya no se hereda, hoy se gana en comicios, y que si el estadista resulta ineficiente y repulsivo ante los ojos de la población, esta misma se encargará de darle una lección y relegarlo a un segundo o tercer lugar, o en el peor de los casos, condenarlo al ostracismo. Por tanto, como bien diría Maquiavelo: *Quien no*

*eche los cimientos antes los podrá echar después si grande es su virtud, pese a entrañar molestias para el arquitecto y peligro para el edificio*⁵³, y Nayib Bukele se encuentra ahora frente a ese edificio.

Y aún le diría una cosa más:

*“Acepte pues Vuestra Magnificencia este pequeño regalo con el mismo ánimo que yo se lo envió; de tenerlo en cuenta y leerlo con atención, percibirá el profundo deseo que me embarga: que alcancéis esa grandeza que la fortuna y vuestras demás cualidades prometen.”*⁵⁴

53 Maquiavelo, *El Príncipe*, Capítulo VII. 23.

54 Maquiavelo, *El Príncipe*, Nicolás Maquiavelo al magnífico Lorenzo de Médicis, 98.