



# **UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS**

**FACULTAD DE NEGOCIOS**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACIÓN**

**Impacto del ausentismo laboral por COVID-19 de los trabajadores de producción en la rentabilidad bruta de las empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV, año 2020.**

## **TESIS**

**Para optar el título profesional de Contador Público**

### **AUTOR(ES)**

**Calderón Becerra, Carlos Augusto  
Montoya La Torre, Iris Natalia**

**0000-0002-3228-0030  
0000-0002-7025-129X**

### **ASESOR(ES)**

**Aristizabal Castañeda, Rayniero José**

**0000-0002-5129-2555**

**Lima, 03 de julio de 2023**

**Lima, 27 de junio de 2023**

*Dedicatoria:*

*Gracias a Dios por permitirme realizar esta tesis, que será de apoyo a todos nuestros hermanos quienes la necesiten. Dedico este trabajo a mis padres, a mi novia y a todas las personas que me ayudaron todo este tiempo. Gracias por darme alientos en el camino y seguir con mis metas*  
*Carlos C.*

*Dedicatoria:*

*Dedico este trabajo, en primer lugar, a Dios todopoderoso, quien me dio la fuerza y sabiduría para realizar esta valiosa investigación que enriquecerá a los profesionales a quienes va dirigido. Además, es dedicado a mis padres, quienes son el motor de todos mis anhelos y agradecerles por todo su apoyo incondicional. Y a mi buena amiga, Mayo Takahashi.*  
*Natalia M.*

## **AGRADECIMIENTOS**

Estamos totalmente agradecidos con todos nuestros compañeros de estudios, docentes y colegas de trabajo quienes nos apoyaron con su experiencia y conocimientos en aspectos contables y de investigación.

Queremos agradecer por su compromiso y constancia en el desarrollo de la tesis a nuestro asesor Rayniero Ariztizabal. Por otro lado, queremos agradecer a Jackell López, quien aparte de su valioso aporte en la entrevista, pudo dar su aprobación y comentarios a nuestras encuestas. Además, queremos agradecer a Enrique Montoya quien también nos apoyó con su excelente entrevista y que nos dio un amplio espectro de la realidad agroindustrial en el Perú y el funcionamiento de las operaciones.

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como finalidad analizar el Impacto del ausentismo laboral por COVID-19 de los trabajadores de producción en la rentabilidad bruta de las empresas del sector azucarero supervisadas por la Superintendencia del Mercado de Valores (SMV) en el año 2020.

En el primer capítulo, se desarrollará el marco teórico que será base para la sustentación de la investigación, donde se mostrarán todos los conceptos que abarcan las variables y sus determinadas dimensiones. En el segundo capítulo se mostrará el plan de investigación, el cual se basará en los problemas, objetivos, hipótesis, población y muestra. Posteriormente, en el tercer capítulo se mostrará la metodología utilizada para poder validar las hipótesis.

En el cuarto capítulo se analizarán y resumirán estas respuestas obtenidas en el anterior capítulo, donde se mostrarán las opiniones de los expertos entrevistados y las respuestas de los encuestados.

Finalmente, en el quinto capítulo, se desarrollará un caso práctico de una empresa azucarera basada en los datos de una de las empresas de nuestra muestra. Además, se explicarán las conclusiones y recomendaciones obtenidas luego del análisis y desarrollo de toda la investigación.

Palabras Clave: ausentismo laboral, rentabilidad bruta, costos de producción, COVID-19, sector azucarero.

## **ABSTRACT**

The purpose of this research is to analyze the impact of work absenteeism due to COVID-19 of production workers on the gross profitability of companies in the sugar sector supervised by the Stock Market Superintendency in 2020.

In the first chapter, the theoretical framework that will be the basis for the support of the investigation will be developed, where all the concepts that cover the variables and their certain dimensions will be shown. In the second chapter, the research plan will be shown, which will be based on the problems, objectives, hypothesis, population, and sample. Subsequently, in the third chapter the methodology used to validate the hypotheses will be shown.

In the fourth chapter, these responses obtained in the previous chapter will be analyzed and summarized, where the opinions of the experts interviewed and the responses of those surveyed will be shown.

Finally, in the fifth chapter, a practical case of a sugar company will be developed based on the data of one of the companies in our sample. In addition, the conclusions and recommendations obtained after the analysis and development of all the research will be explained.

**Keywords:** Work absenteeism, gross profitability, production costs, COVID-19, sugar sector.

## Impacto del ausentismo laboral por COVID-19 de los trabajadores de producción en la rentabilidad bruta de las empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV, año 2020.

### INFORME DE ORIGINALIDAD

9%	9%	3%	2%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://upc.aws.openrepository.com">upc.aws.openrepository.com</a> Fuente de Internet	2%
2	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	1%
3	<a href="https://ciencialatina.org">ciencialatina.org</a> Fuente de Internet	1%
4	<a href="https://legal.legis.com.co">legal.legis.com.co</a> Fuente de Internet	<1%
5	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
6	<a href="https://repositorio.uss.edu.pe">repositorio.uss.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
7	<a href="https://repositorioacademico.upc.edu.pe">repositorioacademico.upc.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
8	<a href="https://repositorio.unp.edu.pe">repositorio.unp.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%

9	<a href="http://lacamara.pe">lacamara.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
10	<a href="http://www.scielo.org.mx">www.scielo.org.mx</a> Fuente de Internet	<1 %
11	<a href="http://riull.ull.es">riull.ull.es</a> Fuente de Internet	<1 %
12	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
13	<a href="http://soccolhort.com">soccolhort.com</a> Fuente de Internet	<1 %
14	<a href="http://qdoc.tips">qdoc.tips</a> Fuente de Internet	<1 %
15	<a href="http://cdn.www.gob.pe">cdn.www.gob.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
16	<a href="http://repositorio.unac.edu.pe">repositorio.unac.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
17	<a href="http://repositorio.usil.edu.pe">repositorio.usil.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
18	<a href="http://www.coursehero.com">www.coursehero.com</a> Fuente de Internet	<1 %
19	<a href="http://revistaespacios.com">revistaespacios.com</a> Fuente de Internet	<1 %
20	<a href="http://moam.info">moam.info</a> Fuente de Internet	<1 %

21	<a href="http://repositorio.ucss.edu.pe">repositorio.ucss.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
23	<a href="http://idoc.pub">idoc.pub</a> Fuente de Internet	<1 %
24	<a href="http://idus.us.es">idus.us.es</a> Fuente de Internet	<1 %
25	<a href="http://ouci.dntb.gov.ua">ouci.dntb.gov.ua</a> Fuente de Internet	<1 %
26	<a href="http://transportesynegocios.wordpress.com">transportesynegocios.wordpress.com</a> Fuente de Internet	<1 %
27	<a href="http://1library.co">1library.co</a> Fuente de Internet	<1 %
28	Submitted to Universidad ESAN -- Escuela de Administración de Negocios para Graduados Trabajo del estudiante	<1 %
29	<a href="http://emprendedoresv.pe">emprendedoresv.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
30	Submitted to Infile Trabajo del estudiante	<1 %
31	Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD,UNAD Trabajo del estudiante	<1 %



32	Submitted to Universidad Nacional Mayor de San Marcos Trabajo del estudiante	<1 %
33	doku.pub Fuente de Internet	<1 %
34	Submitted to Universidad Privada Boliviana Trabajo del estudiante	<1 %
35	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
36	dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
37	de.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
38	revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
39	files.pucp.education Fuente de Internet	<1 %
40	repositoriobibliotecas.uv.cl Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Exclude assignment  
template

Activo

Excluir bibliografía

Activo

Excluir coincidencias

< 20 words

## ÍNDICE

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO .....	20
1. Bases teóricas .....	20
1.1. Ausentismo laboral .....	20
1.1.1. Licencias médicas .....	21
1.1.2. Costo generado por inasistencia al trabajo .....	21
1.1.2.1. Costo por ausentismo laboral .....	21
1.1.3. Nivel de productividad .....	21
1.1.3.1. Ingeniería de Métodos.....	22
1.1.3.2. Planeación de Fuerza Laboral.....	22
1.1.3.3. Remuneración Variable.....	23
1.1.3.4. Cuidado de Salud y Bienestar.....	24
1.1.3.5. Manual de Empleados .....	25
1.1.3.6. Auditorías de Recursos Humanos.....	25
1.2. COVID-19.....	26
1.2.1. Síntomas .....	26
1.2.2. Periodo de incubación .....	26
1.2.3. Normas de Bioseguridad en el Trabajo contra el COVID-19 .....	27
1.3. Rentabilidad bruta.....	28
1.3.1. Análisis de la Rentabilidad Bruta .....	29
1.3.1.1. Ratio de costo de ventas sobre ventas netas .....	30
1.3.1.2. Ratio de utilidad bruta sobre ventas netas .....	30
1.3.2. Ganancias por Ventas.....	30
1.3.3. Costo de Producción .....	30
1.3.3.1. Costeo por Absorción.....	31
1.4. Industria Azucarera.....	32
1.4.1. Actividad Agropecuaria .....	32
1.4.2. Actividad Agrícola.....	32
1.4.3. Caña de azúcar .....	32
1.4.3.1. Proceso de obtención de la caña de azúcar.....	33
1.4.3.1.1. Preparación de Terreno .....	33
1.4.3.1.2. Siembra .....	33
1.4.3.1.3. Cultivo .....	34
1.4.3.1.4. Control de Malezas .....	34

1.4.3.1.5.	Riego .....	34
1.4.3.1.6.	Control de Maduración .....	34
1.4.3.1.7.	Cosecha .....	34
1.4.3.2.	Proceso de Elaboración del azúcar .....	35
1.4.3.2.1.	Molienda.....	35
1.4.3.2.2.	Clarificado .....	35
1.4.3.2.3.	Evaporación y Clarificación.....	36
1.4.3.2.4.	Refinado .....	36
1.4.3.3.	Reglamento de trabajo para empresas de la industria azucarera .....	36
1.4.3.3.1.	Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral (SUNAFIL) .....	36
1.4.3.4.	Reglamento internacional para empresas de la industria azucarera .....	36
1.4.3.4.1.	Global Good Agricultural Practice (GAP) .....	37
1.4.3.4.2.	Tesco Nurture .....	37
1.4.3.4.3.	Iniciativa De Comercio Ético (ETI).....	38
1.4.4.	Normas Internacionales de Contabilidad (NIC 41) .....	38
1.4.4.1.	Activo Biológico.....	38
1.4.4.1.1.	Activo Biológico Maduro.....	39
1.4.4.1.2.	Activos biológicos Consumibles .....	39
1.4.4.1.3.	Activos biológicos Fructíferos: .....	39
1.4.4.1.4.	Activo Biológico Inmaduro.....	39
1.4.5.	Producto Agrícola.....	39
1.4.6.	Transformación Biológica .....	40
1.4.7.	Reconocimiento y Valoración según NIC 41 .....	40
1.5.	Valor Razonable .....	40
1.5.1.1.	Costos estimados hasta el punto de venta .....	40
1.5.1.2.	Medición posterior al punto de cosecha.....	41
1.5.2.	Ganancias y pérdidas .....	41
CAPÍTULO II: PLAN DE INVESTIGACIÓN .....		42
2.	Objeto de la investigación.....	42
2.1.	Estado de la Cuestión.....	42
3.	Justificación y Relevancia.....	55
4.	Problema de investigación .....	64
4.1.	Problema General .....	65
4.2.	Problemas Específicos .....	65
4.3.	Hipótesis General .....	65

4.4.	Hipótesis Específicas .....	66
4.5.	Objetivo General .....	66
4.6.	Objetivos Específicos .....	66
5.	Limitaciones y Parámetros .....	66
5.1.	Población.....	67
5.2.	Muestra .....	68
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN .....		69
6.	Metodología .....	69
6.1.	Diseño Metodológico.....	69
6.2.	Investigación cualitativa .....	69
6.3.	Investigación cuantitativa .....	69
CAPÍTULO IV: DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN .....		70
7.	Aplicación de los Instrumentos .....	70
7.1.	Instrumento Cualitativo .....	70
7.1.1.	Entrevistas .....	70
7.1.2.	Análisis de Respuestas de las Entrevistas .....	71
7.2.	Instrumento cuantitativo .....	75
7.2.1.	Fiabilidad del Instrumento.....	75
7.2.2.	Análisis hipótesis .....	82
CAPÍTULO V: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN .....		115
8.	Caso Práctico .....	115
8.1.	Descripción de la empresa: .....	115
8.2.	Desarrollo del Caso Práctico .....	117
8.3.	Análisis de Ratios de Rentabilidad .....	133
8.3.1.	Ratio de costo de ventas sobre ventas netas .....	133
8.3.2.	Ratio de utilidad bruta sobre ventas netas .....	133
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....		134
9.	CONCLUSIONES.....	134
10.	RECOMENDACIONES .....	135
11.	REFERENCIAS .....	137
12.	ANEXOS .....	144
12.1.	Matriz de consistencia: Impacto del ausentismo laboral por COVID-19 de los trabajadores de producción en la rentabilidad bruta de las empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV, año 2020 .....	144
12.2.	Matriz de Antecedentes por Cuartiles.....	145

12.3.	Entrevistas a expertos .....	149
12.4.	Declaraciones juradas de entrevistas a expertos.....	165
12.5.	Matriz de operacionalización de variables .....	169
12.6.	Encuesta a muestra .....	173
12.7.	Análisis de datos promedio de las empresas de la población.....	179
12.7.1.	Alcohol.....	179
12.7.2.	Bolsas de Azúcar .....	181
12.7.3.	Ventas.....	182
12.7.4.	Costos de Producción.....	184
12.7.5.	Hectáreas Cosechadas .....	186
12.7.6.	Utilidad Bruta .....	188
12.7.7.	Cálculo de Precios según Inflación a 2020 .....	189
12.7.8.	Inflación: 2011-2020.....	191
12.7.9.	Validación de Instrumento a través de juicio de experto .....	192

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Lista de empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV según Memoria Anual</i> .....	67
Tabla 2 <i>Resumen de procesamiento de casos</i> .....	75
Tabla 3 <i>Estadísticas de fiabilidad</i> .....	76
Tabla 4 <i>Estadísticas de elemento (Parte 1)</i> .....	76
Tabla 5 <i>Estadísticas de elemento (Parte 2)</i> .....	77
Tabla 6 <i>Estadísticas de elemento (Parte 3)</i> .....	78
Tabla 7 <i>Estadísticas de total de elemento (Parte 1)</i> .....	78
Tabla 8 <i>Estadísticas de total de elemento (Parte 2)</i> .....	79
Tabla 9 <i>Estadísticas de total de elemento (Parte 3)</i> .....	80
Tabla 10 <i>Estadísticas de total de elemento (Parte 4)</i> .....	81
Tabla 11 <i>Estadísticas de total de elemento (Parte 5)</i> .....	82
Tabla 12 <i>Estadísticas de fiabilidad</i> .....	82
Tabla 13 <i>Resumen de procesamiento de casos</i> .....	83
Tabla 14 <i>Tabla cruzada AUSENTISMO LABORAL *RENTABILIDAD BRUTA</i> .....	83
Tabla 15 <i>Pruebas de chi-cuadrado</i> .....	84
Tabla 16 <i>Resumen de procesamiento de casos</i> .....	85
Tabla 17 <i>Tabla cruzada AUSENTISMO LABORAL *INGRESOS POR VENTAS</i> .....	85
Tabla 18 <i>Medidas simétricas</i> .....	85
Tabla 19 <i>Resumen de procesamiento de casos</i> .....	86
Tabla 20 <i>Tabla cruzada AUSENTISMO LABORAL *COSTOS DE PRODUCCIÓN</i> .....	86
Tabla 21 <i>Medidas simétricas</i> .....	87
Tabla 22 <i>SPSS Análisis de pregunta N°1: ¿Cree que fue necesario mantener los lineamientos de bioseguridad contra el COVID-19 en los trabajadores de producción, en el año 2020?</i> .	87
Tabla 23 <i>SPSS Análisis de pregunta N°1: ¿Cree que fue necesario mantener los lineamientos de bioseguridad contra el COVID-19 en los trabajadores de producción, en el año 2020?</i> .	87
Tabla 24 <i>SPSS Análisis de pregunta N°2: ¿Considera que la pandemia por COVID-19 afectó negativamente a la empresa en general en el año 2020?</i> .....	89
Tabla 25 <i>SPSS Análisis de pregunta N°2: ¿Considera que la pandemia por COVID-19 afectó negativamente a la empresa en general en el año 2020?</i> .....	89
Tabla 26 <i>SPSS Análisis de pregunta N°3: ¿En cuánto considera usted que las ausencias causadas por COVID-19 en los trabajadores de producción de la empresa donde labora, dieron lugar a un aumento de los costos de producción, en el año 2020?</i> .....	90
Tabla 27 <i>SPSS Análisis de pregunta N°3: ¿En cuánto considera usted que las ausencias causadas por COVID-19 en los trabajadores de producción de la empresa donde labora, dieron lugar a un aumento de los costos de producción, en el año 2020?</i> .....	90
Tabla 28 <i>SPSS Análisis de pregunta N°4: De ser positiva su respuesta en la pregunta b ¿En cuánto considera que las ausencias causadas por COVID-19 de los trabajadores de producción impactaron negativamente en las ventas, en el año 2020 con respecto al 2019?</i>	92
Tabla 29 <i>SPSS Análisis de pregunta N°4: De ser positiva su respuesta en la pregunta b ¿En cuánto considera que las ausencias causadas por COVID-19 de los trabajadores de producción impactaron negativamente en las ventas, en el año 2020 con respecto al 2019?</i>	92
Tabla 30 <i>SPSS Análisis de pregunta N°5: ¿Cree usted que la productividad de los trabajadores de producción está ligada con los costos de producción?</i> .....	94

Tabla 31 SPSS Análisis de pregunta N°5: ¿Cree usted que la productividad de los trabajadores de producción está ligada con los costos de producción? .....	94
Tabla 32 SPSS Análisis de pregunta N°6: De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que las ausencias causadas por COVID-19 de los trabajadores de producción generaron un déficit en la productividad, en el año 2020? .....	95
Tabla 33 SPSS Análisis de pregunta N°6: De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que las ausencias causadas por COVID-19 de los trabajadores de producción generaron un déficit en la productividad, en el año 2020? .....	95
Tabla 34 SPSS Análisis de pregunta N°7: ¿Su empresa contó con un equipo de asistencia social que ayudó a manejar el ausentismo de los trabajadores de producción por el COVID-19 en el año 2020? .....	96
Tabla 35 SPSS Análisis de pregunta N°7: ¿Su empresa contó con un equipo de asistencia social que ayudó a manejar el ausentismo de los trabajadores de producción por el COVID-19 en el año 2020? .....	97
Tabla 36 SPSS Análisis de pregunta N°8: ¿Su empresa contó con un equipo de médicos ocupacionales que ayudaron a manejar el ausentismo de los trabajadores de producción por el COVID-19 en el año 2020? .....	98
Tabla 37 SPSS Análisis de pregunta N°8: ¿Su empresa contó con un equipo de médicos ocupacionales que ayudaron a manejar el ausentismo de los trabajadores de producción por el COVID-19 en el año 2020? .....	98
Tabla 38 SPSS Análisis de pregunta N°9: ¿Su empresa contó con procesos estandarizados que ayudaron a manejar las operaciones en el caso de que haya ausentismos de trabajadores en el año 2020?.....	99
Tabla 39 SPSS Análisis de pregunta N°9: ¿Su empresa contó con procesos estandarizados que ayudaron a manejar las operaciones en el caso de que haya ausentismos de trabajadores en el año 2020?.....	100
Tabla 40 SPSS Análisis de pregunta N°10: ¿Considera que su empresa tuvo un plan de contingencia ante ausencias provocadas por eventos inevitables como la COVID-19 en el año 2020? .....	101
Tabla 41 SPSS Análisis de pregunta N°10: ¿Considera que su empresa tuvo un plan de contingencia ante ausencias provocadas por eventos inevitables como la COVID-19 en el año 2020? .....	101
Tabla 42 SPSS Análisis de pregunta N°11: De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que la empresa donde labora hubiera tenido un aumento de costos si no hubiese aplicado dichos lineamientos y planes de contingencia? .....	103
Tabla 43 SPSS Análisis de pregunta N°11: De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que la empresa donde labora hubiera tenido un aumento de costos si no hubiese aplicado dichos lineamientos y planes de contingencia? .....	103
Tabla 44 SPSS Análisis de pregunta N°12: De ser positiva su respuesta en la pregunta j ¿En cuánto considera que la empresa donde labora hubiera bajado sus ventas si no hubiese aplicado dichos lineamientos y planes de contingencia? .....	105
Tabla 45 SPSS Análisis de pregunta N°12: De ser positiva su respuesta en la pregunta j ¿En cuánto considera que la empresa donde labora hubiera bajado sus ventas si no hubiese aplicado dichos lineamientos y planes de contingencia? .....	105
Tabla 46 SPSS Análisis de pregunta N°13: ¿Considera usted que la pandemia por COVID-19 afectó negativamente a los trabajadores de producción en el año 2020? .....	107

Tabla 47 SPSS Análisis de pregunta N°13: ¿Considera usted que la pandemia por COVID-19 afectó negativamente a los trabajadores de producción en el año 2020? .....	107
Tabla 48 SPSS Análisis de pregunta N°14: De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que la productividad de los trabajadores de producción recuperados de COVID-19 disminuyó en comparación de antes de contraerlo en el año 2020? .....	108
Tabla 49 SPSS Análisis de pregunta N°14: De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que la productividad de los trabajadores de producción recuperados de COVID-19 disminuyó en comparación de antes de contraerlo en el año 2020? .....	108
Tabla 50 SPSS Análisis de pregunta N°15: ¿Cree que se pudo cumplir los objetivos y metas a pesar de tener bajas por ausencias de salud en el año 2020? .....	110
Tabla 51 SPSS Análisis de pregunta N°15: ¿Cree que se pudo cumplir los objetivos y metas a pesar de tener bajas por ausencias de salud en el año 2020? .....	110
Tabla 52 SPSS Análisis de pregunta N°16: ¿Considera que se mantuvieron estables los costos de producción a pesar de tener trabajadores ausentes por COVID-19 en el año 2020? .....	111
Tabla 53 SPSS Análisis de pregunta N°16: ¿Considera que se mantuvieron estables los costos de producción a pesar de tener trabajadores ausentes por COVID-19 en el año 2020? .....	111
Tabla 54 SPSS Análisis de pregunta N°17: De ser positiva su respuesta ¿Considera que estos costos de producción se mantuvieron estables por planes de contingencia y procesos estandarizados en la producción? .....	113
Tabla 55 SPSS Análisis de pregunta N°17: De ser positiva su respuesta ¿Considera que estos costos de producción se mantuvieron estables por planes de contingencia y procesos estandarizados en la producción? .....	113
Tabla 56 Cantidad y Precio promedio de Bolsas .....	117
Tabla 57 Cantidad y Precio promedio de Libro .....	118
Tabla 58 Promedio de Hectáreas Cosechadas .....	119
Tabla 59 Promedio de Ventas Totales según Tipo de Producto .....	120
Tabla 60 Promedio de la Variación de las Ventas por Azúcar y Alcohol .....	121
Tabla 61 Promedio de la Variación de las Ventas Totales .....	121
Tabla 62 Promedio del Costo por Materia Prima .....	122
Tabla 63 Promedio del Costo por Mano de obra .....	122
Tabla 64 Promedio del Costo por Suministros .....	123
Tabla 65 Promedio del Costo por Depreciación .....	123
Tabla 66 Ingresos Totales para el Caso Práctico .....	124
Tabla 67 Total de Ventas de Caso Práctico .....	124
Tabla 68 Cálculo Costo de Materia Prima 2019 .....	125
Tabla 69 Cálculo Costo de Materia Prima 2020 .....	126
Tabla 70 Costo Total de Materia Prima 2019 y 2020 .....	127
Tabla 71 Cálculo de Costo de Mano de Obra 2019 .....	128
Tabla 72 Cálculo de Costo de Mano de Obra 2020 (Parte 1) .....	129
Tabla 73 Cálculo de Costo de Mano de Obra 2020 (Parte 2) .....	130
Tabla 74 Cálculo Otros Costos de Fabricación .....	131
Tabla 75 Cálculo de Resultados .....	132
Tabla 76 Cálculo de la Utilidad Bruta por 2019 y 2020 .....	132



Tabla 77 <i>Análisis de Ratio de Costo de Ventas sobre Ventas Netas</i> .....	133
Tabla 78 <i>Ratio de Utilidad Bruta sobre Ventas Netas</i> .....	133

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	<i>Fórmula de la rentabilidad bruta</i> .....	28
Figura 2	<i>Proceso en campo de caña de azúcar</i> .....	35
Figura 3	<i>Mundo: Precios Internacionales del Azúcar contrato N.º 5 y 11, 2016-2022</i> .....	56
Figura 4	<i>Evolución de tarifa de transporte marítimo de contenedores de 40 pies 2011-2021</i> .....	57
Figura 5	<i>Desarrollo por mes de los importes de venta por mayor del azúcar en el Perú: 2016-2021</i> .....	58
Figura 6	<i>Producción de azúcar tipo, 2011-2021</i> .....	62
Figura 7	<i>Casos Positivos de COVID-19, según etapa de vida Perú 2020</i> .....	63
Figura 8	<i>Casos Positivos de COVID-19, según etapa de vida Perú 2020</i> .....	63
Figura 9	<i>SPSS Análisis de pregunta N°1: ¿Cree que fue necesario mantener los lineamientos de bioseguridad contra el COVID-19 en los trabajadores de producción, en el año 2020?</i> .	88
Figura 10	<i>SPSS Análisis de pregunta N°2: ¿Considera que la pandemia por COVID-19 afectó negativamente a la empresa en general en el año 2020?</i> .....	89
Figura 11	<i>SPSS Análisis de pregunta N°3: ¿En cuánto considera usted que las ausencias causadas por COVID-19 en los trabajadores de producción de la empresa donde labora, dieron lugar a un aumento de los costos de producción, en el año 2020?</i> .....	91
Figura 12	<i>SPSS Análisis de pregunta N°4: De ser positiva su respuesta en la pregunta b ¿En cuánto considera que las ausencias causadas por COVID-19 de los trabajadores de producción impactaron negativamente en las ventas, en el año 2020 con respecto al 2019?</i>	93
Figura 13	<i>SPSS Análisis de pregunta N°5: ¿Cree usted que la productividad de los trabajadores de producción está ligada con los costos de producción?</i> .....	94
Figura 14	<i>SPSS Análisis de pregunta N°6: De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que las ausencias causadas por COVID-19 de los trabajadores de producción generaron un déficit en la productividad, en el año 2020?</i> .....	96
Figura 15	<i>SPSS Análisis de pregunta N°7: ¿Su empresa contó con un equipo de asistencia social que ayudó a manejar el ausentismo de los trabajadores de producción por el COVID- 19 en el año 2020?</i> .....	97
Figura 16	<i>SPSS Análisis de pregunta N°8: ¿Su empresa contó con un equipo de médicos ocupacionales que ayudaron a manejar el ausentismo de los trabajadores de producción por el COVID-19 en el año 2020?</i> .....	99
Figura 17	<i>SPSS Análisis de pregunta N°9: ¿Su empresa contó con procesos estandarizados que ayudaron a manejar las operaciones en el caso de que haya ausentismos de trabajadores en el año 2020?</i> .....	100
Figura 18	<i>SPSS Análisis de pregunta N°10: ¿Considera que su empresa tuvo un plan de contingencia ante ausencias provocadas por eventos inevitables como la COVID-19 en el año 2020?</i> .....	102
Figura 19	<i>SPSS Análisis de pregunta N°11: De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que la empresa donde labora hubiera tenido un aumento de costos si no hubiese aplicado dichos lineamientos y planes de contingencia?</i> .....	104
Figura 20	<i>SPSS Análisis de pregunta N°12: De ser positiva su respuesta en la pregunta j ¿En cuánto considera que la empresa donde labora hubiera bajado sus ventas si no hubiese aplicado dichos lineamientos y planes de contingencia?</i> .....	106

Figura 21 SPSS Análisis de pregunta N°13: ¿Considera usted que la pandemia por COVID-19 afectó negativamente a los trabajadores de producción en el año 2020? .....	107
Figura 22 SPSS Análisis de pregunta N°14: De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que la productividad de los trabajadores de producción recuperados de COVID-19 disminuyó en comparación de antes de contraerlo en el año 2020? .....	109
Figura 23 SPSS Análisis de pregunta N°15: ¿Cree que se pudo cumplir los objetivos y metas a pesar de tener bajas por ausencias de salud en el año 2020? .....	110
Figura 24 SPSS Análisis de pregunta N°16: ¿Considera que se mantuvieron estables los costos de producción a pesar de tener trabajadores ausentes por COVID-19 en el año 2020? .....	112
Figura 25 SPSS Análisis de pregunta N°17: De ser positiva su respuesta ¿Considera que estos costos de producción se mantuvieron estables por planes de contingencia y procesos estandarizados en la producción? .....	113

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1. Bases teóricas**

#### **1.1. Ausentismo laboral**

El ausentismo laboral vendría a ser la acción del trabajador de ausentarse a sus labores en el horario establecido bajo su contrato de trabajo, sin importar si la falta es o no con alguna justificación. Cabe resaltar, que las vacaciones programadas, días de asueto y los permisos de ausencia programados de antemano no deben contarse como ausencia de trabajo (Bohlander et al., 2017).

Esta acción del empleado, en términos de costos, la podemos definir como tiempo ocioso, que vendría a ser las remuneraciones pagadas por las horas improductivas dadas por la falta de órdenes o pedidos, máquinas descompuestas, demoras en el centro de labores, programaciones ineficientes y otro tipo de contratiempos. Por otro lado, este tiempo ocioso al no estar relacionado con un producto o servicio en específico, se considera un costo indirecto (Datar et al., 2012).

Del mismo modo, Dakova (2017) indica que el tiempo ocioso (sin trabajo definido) deberá ser cargado a los costos indirectos de fabricación, que puede darse por diferentes motivos, entre ellas la enfermedad. Los costos indirectos de fabricación se definen, según las *Normas Internacionales de Contabilidad N.º 2*, como los costos que se mantienen constantes, independientemente de la cantidad producida y que se deben distribuir a los costos de transformación de acuerdo a la capacidad normal de trabajo de los medios de producción, debe entenderse a capacidad normal como la producción que se espera alcanzar dentro de las operaciones corrientes de las organizaciones, considerando la pérdida esperada de las mismas operaciones (International Accounting Standard Committee [IASC], 2005, párrs. 12-13).

### **1.1.1. Licencias médicas**

Por medio de las licencias médicas se paga a aquellos empleados que no pueden laborar a causa de alguna enfermedad o dolencia. Este tipo de políticas de incapacidad por enfermedad garantizan mayormente la remuneración completa durante un número específico de días en que dure la incapacidad por enfermedad o dolencia. Cabe resaltar que la retribución de licencia médica causa mucha consternación a las organizaciones (Dessler & Varela, 2012).

### **1.1.2. Costo generado por inasistencia al trabajo**

Se considera costo de producción a todos aquellos que sean parte del proceso productivo del bien, por lo que vendría a ser considerado como costos normales del proceso. Para su correcta distribución, se debe repartir este costo entre todos los productos proporcionalmente al reparto del costo por tiempos de trabajo efectivo. Sin embargo, este costo se ve afectado por otros que no generan valor, dados por los tiempos muertos no trabajados, baja productividad, etc. Entre ellos al costo generado por inasistencia al trabajo, que podría estar justificado o no, genera un retraso en el proceso normal de las operaciones, a menos que se cuente con los planes preventivos para que no genere un retraso en el nivel de productividad (Torres, 2010).

#### **1.1.2.1. Costo por ausentismo laboral**

El costo por ausentismo laboral vendría a ser un costo indirecto, ya que no se puede identificar con la producción directamente, y por ello aparece el problema de asignación ya que es imprescindible pronosticar el comportamiento de acuerdo con las unidades producidas (Torres, 2010).

### **1.1.3. Nivel de productividad**

El nivel de productividad vendría a medir la decisión de trabajo y especialización de los trabajadores sobre sus labores, al mismo tiempo refleja el uso de los recursos de las

empresas, del mismo modo que refleja la reducción de estos recursos, esto dado por tener la capacidad de realizar mayores labores en menor tiempo, y con menos recursos (Anzola, 2010).

Existen métodos para mantener un alto nivel de productividad en todo tipo de industrias, entre ellas tenemos:

#### **1.1.3.1. Ingeniería de Métodos**

La ingeniería de métodos vendría a ser los diseños y selección de óptimos procesos, conjuntamente con las eficientes herramientas y habilidades humanas, para poder generar un correcto servicio o manufacturar un bien en específico. Al momento de relacionar el mejor método con las mejores habilidades humanas, se podrá tener un proceso eficiente plasmado en los altos niveles de productividad (Gutarra, 2015). Gracias a estos procesos los trabajadores que reemplacen a los ausentes por COVID-19 podrán optimizar su incorporación por medio de los procesos ya estandarizados, manteniendo de esta forma el nivel de productividad. Cabe resaltar, que para ello se deben cumplir ciertas tareas, tales como:

1. Cumplimiento de los estándares predeterminados.
2. Salario justo de acuerdo al trabajo, responsabilidad y habilidades de los trabajadores.
3. Satisfacción por parte de los trabajadores.

#### **1.1.3.2. Planeación de Fuerza Laboral**

Según Bohlander et al. (2017), es aquel proceso que determina la cantidad de trabajadores se cubrirán en un determinado lapso de tiempo y la manera en cómo se hará dicho proceso. Para ello tomarán todo tipo de factores a largo plazo, como los cambios de demanda o tendencias de ventas futuras, y factores a corto plazo como cambios de productividad, cambios de calidad de productos, etc. Este proceso involucra cuatro pasos que vendrían a ser:

1. Analizar el plan de negocios y la información previa de la fuerza trabajadora
2. Determinar las brechas y comparar con otras organizaciones
3. Determinar un plan estratégico y un mapa de la fuerza laboral

#### 4. Ejecución del plan de fuerza laboral y medición de los efectos de la implementación

Todo ello con el fin de contar con un respaldo de trabajadores listos para proceder con las labores del trabajador ausente y no perder así el nivel de productividad y estándares que se deben alcanzar, todo ello en los casos de ausencias causadas por enfermedad, vacaciones, permisos y hasta por eventos inminentes como las restricciones de movilización dadas para frenar el COVID-19 o desastre natural que impiden que el trabajador vaya a las instalaciones.

Para mantener este respaldo de trabajadores, se deben realizar campañas de trabajo internamente, por las redes sociales, bolsas de trabajo y en la misma comunidad aledaña a las instalaciones de la empresa, ya que los mismos pobladores vecinos son ideales para poder trabajar en las instalaciones, para ello las empresas usan campañas conjuntas de ayuda social y de la mano con el gobierno local para impulsar el trabajo. Otro método ideal es acudir a las mismas universidad e institutos de la región donde se encuentra la empresa, ya que son los becarios quienes buscan perfeccionar sus habilidades en su área, aprender más de los mismos empleados por medio del trabajo en equipo y a la vez descubrir sus preferencias en su carrera que estudia o estudió en el caso de recién egresados. Es entonces que, de acuerdo con la política nacional, todo becario tiene el derecho a una remuneración mínima aparte de otros derechos fundamentales (Congreso de la República del Perú, 2005, Ley 28518, art. 42, inc. 3).

##### **1.1.3.3. Remuneración Variable**

Según Bohlander et al. (2017), este tipo de remuneración vendría a ser aquel que vincula el salario del trabajador con su productividad o rentabilidad, ya sea reflejada en la cantidad de bienes vendidos, elaborados, empaquetados, o en casos de servicios asesorados, etc. Todo ello mediante la forma de pago monetaria o en especie, según se acuerde con el trabajador. Este tipo de incentivos se da con el fin de aumentar los resultados y productividad de la empresa. De esta forma los trabajadores que tengan que reemplazar a los ausentes por COVID-19 o quienes deban dar mayores horas para cubrir las horas de la persona ausente

recibirán estos incentivos que mantendrán estables los procesos y nivel de productividad. Estos tipos de planes por incentivos se dividen en:

1. Plan de trabajo por número de artículos procesados
2. Pago por mérito de desempeño individual

#### **1.1.3.4. Cuidado de Salud y Bienestar**

Parte de las obligaciones de los empleadores es otorgar un seguro médico a los trabajadores, de esta forma el trabajador cuenta con un respaldo médico a la hora de contraer alguna enfermedad o estar impedido de trabajar por alguna dolencia. Cabe resaltar, que los empleadores usan otras formas complementarias al seguro médico para preservar la salud de los trabajadores, una de ellas es por medio del médico ocupacional, que mantiene monitoreado y asesorado a los trabajadores en su proceso de recuperación, con el fin que pueda recuperarse óptimamente y así reintegrarse para cumplir sus labores dentro de la organización. Del mismo modo, es monitoreado por el llamado asistente social, quien aparte de observar al trabajador en su proceso de recuperación, lo ayuda manteniendo estable su bienestar, examinando su estilo de vida y entorno familiar, de esta forma podrá saber qué es lo que más necesita para seguir manteniendo un entorno estable tanto de forma personal como familiar, para así poder trabajar de una forma eficiente (Dessler & Varela, 2012). En el caso de los ausentes por COVID-19, el asistente social tiene la labor de monitoreo y visita en caso sea necesario, es necesario que se deba dar estas visitas con el fin de comprobar la fiabilidad de la enfermedad del trabajador y si está acatando todas las medidas para poder recuperarse en el corto plazo. Esta ayuda puede estar reflejada en servicios personales y para la familia tales como:

- Asesoría especializada en el caso que tengan problemas de alcoholismo, juego o estrés
- Cuidados infantiles o al adulto mayor
- Prestaciones para familiares enfermos
- Subsidios educativos



- Horario flexible e implementación del teletrabajo
- Semanas laborales comprimidas

#### **1.1.3.5. Manual de Empleados**

El manual de empleados abarca las normas y valores que el trabajador deberá cumplir, se deberá entregar y transmitir correctamente en la inducción de los empleados y mantener presente a lo largo de su estadía en el puesto, es de suma importancia ya que este pone en estatutos el buen actuar del trabajador, ya sea en cuidar y preservar los activos de la empresa, no divulgar o vender información secreta de la compañía a la competencia, no mentir a la hora de contraer una enfermedad para obtener descansos médicos con fines personales (Dessler & Varela, 2012), como se da en los casos de los trabajadores ausentes por COVID-19 que podrían haber mentido de haber contraído la enfermedad sin ninguna prueba que verifique su fiabilidad, y todo ello se ve reflejado en su productividad y resultados de la compañía.

#### **1.1.3.6. Auditorías de Recursos Humanos**

Con el fin de evaluar y mantener estable los lineamientos de la empresa, las organizaciones proceden a auditar cada una de sus áreas, entre ella la de recursos humanos, para verificar si se están cumpliendo las correctas prácticas y protegiendo los derechos de los trabajadores, todo ello por medio de entrevistas, sondeos de opinión o verificación en campo.

La empresa al pasar por un proceso de auditoría interna como primer paso para mejorar, el área de recursos humanos logra identificar y detener las falencias que están sucediendo en cada área antes de que empeoren. Cuando este proceso se da de una manera correcta, puede crearse un ambiente de empatía y cooperación entre el área de recursos humanos y los operarios de cada área. Del mismo modo, se descubren áreas donde las políticas son nulas u obsoletas, y es urgente su modificación. Sin embargo, todo ello depende de los gerentes en línea de cada departamento ya que ellos mismos deben liderar este proceso de auditoría y dar a conocer todos los errores y oportunidades de mejora que se pueden dar, con el fin de mejorar entre ellos

mismos y así aumentar su productividad y cumplir sus objetivos trazados (Bohlander et al., 2017). Por otro lado, por medio de estas auditorías también se podrá reflejar el correcto proceso que se aplica cuando se tiene un trabajador ausente por COVID-19, y todas las normas de bioseguridad que se usan para proteger al trabajador.

## **1.2. COVID-19**

Para Ruiz-Bravo y Jiménez-Valera (2020), el COVID-19 es un síndrome respiratorio agudo severo, el cual fue generado por una cepa mutante en el año 2019 en Wuhan, China; tras varias especulaciones de la generación de este virus, los científicos recalcaron que su proveniencia no es de ningún virus previo, por el contrario, los genomas que poseen son muy diferentes a los coronavirus anteriormente descubiertos, siendo este el más letal. Este virus no solo afecta directamente al pulmón, sino también puede provocar daños cardiovasculares, gastrointestinales, renales, hepáticos, del sistema nervioso central y oculares, por la considerable transmisión de receptores ACE2.

### **1.2.1. Síntomas**

Los síntomas del coronavirus pueden variar según la persona, sin embargo, los más frecuentes presentados en la población son la fiebre, la tos y la dificultad para respirar. Por otro lado, un porcentaje menor ha presentado vómitos, diarrea y dolor abdominal, lo que conllevó a que en algunas personas hayan podido generar fiebre y problemas respiratorios. Respecto a los niños, la presencia de síntomas fue casi nula o muy leve, ellos eran mayormente asintomáticos. Se presentaba como una gripe común mientras que, para los adultos, adultos-mayores, atacó de una manera muy agresiva (Quesada et al., 2021).

### **1.2.2. Periodo de incubación**

El análisis del período de incubación de este virus en la población fue clave para calcular el tiempo que iba a durar la cuarentena de la persona infectada, analizar la eficacia del primer diagnóstico y el seguimiento de las personas con las que se había relacionado días

previos. Según los estudios realizados por Weibull, se diagnosticó que el periodo de incubación del virus en el organismo humano tendría un promedio de 6.4 días; sin embargo, otro científico, Lauer, presenta que este período sería de 5.1 días, con presencia de síntomas al día 11.5 tras ser la persona contagiada. Es por lo que, en distintos países el tiempo de cuarentena dictada por el Estado en el 2020 fue de catorce días aproximadamente (Quesada et al., 2021).

### **1.2.3. Normas de Bioseguridad en el Trabajo contra el COVID-19**

Por medio de la Resolución Ministerial 055-2020-TR, del Ministerio del Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE, 2020) se aprobó el uso de la *Guía de Prevención del Coronavirus en el ámbito laboral*, documento que fue imprescindible para todas las empresas que necesitaban mantener sus protocolos de bioseguridad y afrontar la pandemia del COVID-19 cuando aún estaba empezando a mediados del año 2020, donde se indica:

- El empleador se encuentra obligado de comunicar a todo su personal sobre las nuevas medidas de bioseguridad que se aplicarán, ya sea por medio de charlas informativas, distribución de material informativo, etc. Por otro lado, también se vería con la obligación de otorgar todo el material higiénico suficiente y adoptar todos los protocolos de limpieza pertinentes;
- En el caso de los trabajadores que presenten los síntomas de resfriado, manifiestan que hayan estado en contacto con algún caso diagnosticado o sospechoso o que catorce días antes acudieron a algún área de riesgo, se deberá indicar que acudan a su centro de salud más cercano, y del mismo modo dar aviso al médico de cabecera para su pronta evaluación y monitoreo. En el caso que el médico disponga su cuarentena, el empleado con sospecha de COVID-19 deberá justificar su inasistencia con el acta del médico que lo trató. En el caso de descarte, se podrá compensar el tiempo ausentado previa negociación con el empleador. En el caso de ser positivo los resultados aplicaría la suspensión imperfecta de labores.

Por medio de la Resolución Ministerial 448-2020-MINSA planteado por el Ministerio de Salud (MINSA, 2020), se aprobó el uso del documento técnico *Lineamientos para la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a COVID-19*, donde se indica que los lineamientos y medidas de bioseguridad, señalando cada proceso y artículos de higiene a utilizar tales como las mascarillas y sustancias químicas para limpieza, del mismo modo también se detalló las pruebas que debían seguir antes de ingresar a los establecimientos como el control de la temperatura, y las pruebas a usar como la Prueba rápida COVID-19 y la prueba RT-PCR en tiempo real; por otro lado, también se detalló cómo debía ser el proceso exacto para la reincorporación y regreso del trabajador a los establecimientos, para ello se dio un tiempo siete días para los trabajadores asintomáticos con diagnóstico confirmado y catorce días para los trabajadores con síntomas con diagnóstico confirmado, cabe resaltar que su reincorporación también dependía de su estado de salud y evaluación.

### 1.3. Rentabilidad bruta

Según Muñoz (2008), nos presenta al resultado bruto como la resta entre importe de las ventas y costo de las mercaderías vendidas o coste de ventas, expresado como una fórmula:

#### Figura 1

*Fórmula de la rentabilidad bruta*

$$\pm R = V - CV$$

Siendo:

$\pm R$ : Resultado bruto en ventas

V: Importe de las ventas

CV: Coste de las mercaderías vendidas o coste de ventas

*Nota.* Esta imagen muestra la fórmula de la rentabilidad. De "Contabilidad Financiera" por Muñoz, 2008 (<http://190.57.147.202:90/jspui/bitstream/123456789/529/1/Contabilidad%20Financiera%20Mu%C3%B1oz%20Jimenez.pdf>).

Cabe resaltar que la utilidad bruta se presenta claramente dentro del estado de resultados integrales por función, que es parte del grupo de estados financieros, según comprende la *Normas Internacionales de Contabilidad N.º 1* (International Accounting Standards Board [IABS], 2003, párr, 10).

El margen obtenido por las ventas con respecto al costo directo de la venta, se debe entender que este margen no incluye todo lo que cuesta operar el negocio en términos administrativos y comerciales, ya que ello vendría a ser el operativo, y menos aún no se debe considerar los gastos financieros o tributarios, solamente lo relativo a la realización de la venta (Alecchi et al., 2012).

La utilidad bruta puede ser presentada en el estado de resultados o no, depende de la entidad y lo que debe reflejar para mostrar comprensibilidad y utilidad en sus estados financieros, esta utilidad bruta vendría a ser la resta entre las ventas netas y el costo de ventas y servicios (Romero, 2014).

Por el lado jurídico, la Ley del Impuesto a la Renta nos define renta bruta como aquella renta constituida por los ingresos afectos al impuesto en el ejercicio gravable, menos el costo computable de los bienes enajenados correctamente sustentados con comprobantes de pago (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2004, Decreto Supremo N° 179-2004-EF).

### **1.3.1. Análisis de la Rentabilidad Bruta**

El análisis de los estados financieros se da por medio de los denominados ratios, que vendrían a ser herramientas para el agrupamiento y consolidación de ciertos datos obtenidos directamente de los estados financieros, representados en un porcentaje, número o índice, que a su vez permite al usuario de la información financiera analizar, comparar entre periodos para la correcta toma de decisiones. Cabe resaltar que estos ratios financieros son con fines exploratorios y no se deben tomar plenamente para la toma de decisiones, ya que colaboran en

responder las dudas, pero no las responden completamente, para ello hay más aspectos a tomar en consideración.

Entre estos ratios tenemos a los de rentabilidad, que miden la eficiencia de los activos que utiliza la empresa, para ello no sólo es necesario el análisis de estas ratios, sino también de cierta información externa (Franco, 2020). Para el correcto análisis de la rentabilidad bruta se utilizan los siguientes ratios:

#### **1.3.1.1. Ratio de costo de ventas sobre ventas netas**

Se da mediante la división entre el costo de ventas y las ventas netas, esta razón representa el porcentaje de las ventas absorbidas por el costo de ventas, mientras más bajo la razón, conlleva a una mejor situación (Franco, 2020).

#### **1.3.1.2. Ratio de utilidad bruta sobre ventas netas**

Se da mediante la división entre la utilidad bruta y las ventas netas, mediante este ratio se podrá determinar importantes decisiones, ya que se podrá determinar si las ventas obtenidas conllevaron a un buen resultado frente a los costos de ventas (Franco, 2020).

#### **1.3.2. Ganancias por Ventas**

Vendrían a ser aquellos ingresos dados por la actividad principal de la empresa, dada por las ventas de productos o la prestación de algún servicio, cabe resaltar que las ventas son netas de descuentos o devoluciones que se generan por la misma actividad del negocio. Por otro lado, se debe tomar en cuenta que no se incluye el Impuesto al Valor Agregado (IVA) que se aplica con una tasa específica dependiendo del país y su jurisdicción (Alecchi, 2012).

#### **1.3.3. Costo de Producción**

El costo de producción vendría a ser todos los costos que desembolsan las empresas para la producción del bien, antes de la venta y reconocimiento de ingresos por ello, y que se

incluye en los estados financieros de las empresas en la cuenta de inventarios, donde tiene tres amplios componentes:

- Material primo,
- Productos en proceso,
- Productos terminados.

A su vez estos costos están agrupados en:

- Costos primos y
- Costos de conversión.

Las empresas mantienen estas cuentas separadas para poder diferenciar las diferentes etapas de producción y cuánto se utiliza en cada una (Alecchi, 2012).

#### **1.3.3.1. Costeo por Absorción**

Según Dakova (2017), los costos de los productos que se van transformando hasta lograr el bien final pasan por distintos canales que se acumularían en los determinados productos en proceso, que a su vez estos al concluir el proceso formarían parte de los bienes terminados.

Cada empresa debe tener un sistema de costeo que se adapte a sus productos, un sistema de costeo que tenga las características necesarias para representar de la mejor forma sus procesos, es por ello que las industrias pueden representar mediante diferentes sistemas de acumulación de costos, entre ellos al tipo de costeo por absorción que incluye a los costos directos e indirectos para manufacturar el producto, con la diferencia que si se considera a los costos fijos como parte del costo del inventario, ya que abarca todos los costos para su realización, en comparación al tipo de costeo variable, que no incluye a los costos fijos como parte del costo del inventario.

Sin embargo, al utilizar este método que da una mayor precisión de cuánto se utilizó para realizar un producto, conlleva a una distorsión de la realidad de la empresa, ya que podrían

mostrar líneas de los productos con una utilidad inflada, dejando de lado a otros productos de la cartera; o costos unitarios de los productos errados al considerar estos gastos fijos que no varían según la producción.

El autor concluye que, por esta razón, las empresas suelen utilizar el tipo de costeo variable para el análisis a corto plazo y para la evaluación del desempeño, y del mismo modo, el tipo de costeo absorbente para la información externa a terceros, ya que de esta forma se dará a conocer el costo de todos los recursos utilizados para la realización del bien, teniendo de esta forma una visión común entre la organización y los usuarios que manejan su información.

#### **1.4. Industria Azucarera**

##### **1.4.1. Actividad Agropecuaria**

Para Chambergo (2016), la actividad agropecuaria se caracteriza por el trabajo conjunto del hombre sobre la naturaleza viva, ya sea plantas y animales, con el fin de transformar estos activos biológicos en productos listos para el consumo humano, usos industriales, etc. Cabe resaltar que en la actividad agropecuaria se refleja el proceso administrativo que hace el hombre sobre el curso de maduración y reproducción de los activos biológicos, ya que todo ello debe ser controlado, monitoreado y reflejado en los costos y estados financieros de la entidad.

##### **1.4.2. Actividad Agrícola**

La actividad agrícola vendría a estar mayor enfocada en la agricultura y el uso de las plantas con el fin de transformarlas en productos listos para la venta. El proceso de producción no emplea mayores esquemas establecidos o herramientas de mayor complejidad, en lugar de ello emplean la mano de obra en pequeñas empresas y familiares (Chambergo, 2016).

##### **1.4.3. Caña de azúcar**

Esta planta milenaria fue sembrada inicialmente en Nueva Guinea, pero que fue utilizada y estudiada por las culturas de China, India y Persia, donde descubrieron sus



propiedades medicinales y su proceso de refinamiento, que al pasar de los años fue introducido por todo el mundo hasta llegar a Perú junto con la llegada de los españoles (Chambergo, 2016).

Esta planta vendría a ser la materia prima por la cual se obtiene el azúcar y subproductos tales como el bagazo y el alcohol. Según Chambergo (2016) recomienda que debe utilizarse el sistema de costeo por órdenes, ya que el proceso de conversión desde la plantación de la semilla hasta la cosecha y transformación en azúcar refinada depende de varias etapas con interrupciones dadas por la misma naturaleza del proceso.

### **1.4.3.1. Proceso de obtención de la caña de azúcar**

#### **1.4.3.1.1. Preparación de Terreno**

Según Chambergo (2016), antes de iniciar con el sembrío de la semilla de la caña de azúcar se debe preparar el terreno, para ello se necesita maquinaria de alta potencia y un suelo con una profundidad de 50 cm en condiciones óptimas para las operaciones, que consiste en los siguientes pasos:

1. Gradeo del suelo
2. Subsolación del suelo
3. Revisión del suelo mediante la topografía
4. Surcado del suelo
5. Acequiado de los surcos
6. Aplicación de materia orgánica y estiércol

#### **1.4.3.1.2. Siembra**

El proceso de siembra debe ser manual y dado por personas especializadas en el área y preparadas para las exigencias laborales. En ella se hace uso de la semilla de la caña de azúcar, que es recomendable que sea sembrada entre los meses de octubre a marzo, ya que son los meses de mejores condiciones climáticas para el crecimiento de la planta (Chambergo, 2016).

#### **1.4.3.1.3. Cultivo**

Con el fin de oxigenar el terreno se debe subsolizar los lomos de los surcos, mediante el uso de maquinaria pesada para romper las raíces viejas y capas duras del suelo, para que consecuentemente se pueda reacondicionar los surcos ya hechos (Chambergo, 2016).

#### **1.4.3.1.4. Control de Malezas**

Para que la caña de azúcar pueda crecer correctamente, debe abarcar todos los nutrientes del suelo, para ello se debe sacar toda la maleza que crezca en los alrededores de la planta, por medio de usos tradicionales y pre emergentes que protegen el cultivo y elimina la maleza alrededor (Chambergo, 2016).

#### **1.4.3.1.5. Riego**

El sistema de riego ha ido progresando a través de los años, y se pueden usar varios métodos, entre ellos el goteo, mangas, sifón o pivote de avance lateral (Chambergo, 2016).

#### **1.4.3.1.6. Control de Maduración**

Con el fin de obtener resultados homogéneos y óptimos, el parcelero debe ubicar puntos de muestreo donde determinará si el proceso de crecimiento de la planta es óptimo y tiene variaciones que alterarán de por sí a toda la parcela (Chambergo, 2016).

#### **1.4.3.1.7. Cosecha**

Según Chambergo (2016), al finalizar el curso de crecimiento de la caña de azúcar, previa coordinación y controles, se procederá a la cosecha que consiste en los siguientes pasos:

1. Quema regulada de la planta
2. Corte de la caña
3. Arrume y carguío de la caña ya cortada
4. Transporte de la caña ya cortada

**Figura 2**

*Proceso en campo de caña de azúcar*



*Nota.* De “Guía para labores de caña de azúcar”, por Garces Eder S.A.S, 2019, p. 7 (<https://red.uao.edu.co/bitstream/handle/10614/11279/T8670F.pdf;jsessionid=99CA376C1BF48DA9993B2A0378AA2F83?sequence=12>)

### **1.4.3.2. Proceso de Elaboración del azúcar**

#### **1.4.3.2.1. Molienda**

El proceso de la elaboración de la sacarosa empieza con la trituración de la caña de azúcar por medio de molinos mecánico hasta exprimir todo su jugo, obteniendo de esta forma también la fibra de caña o bagazo que vendría a ser un subproducto de la caña, que se conserva para que se seque y pueda pesarse definiendo la cantidad obtenida (Productos Chango, 2018).

#### **1.4.3.2.2. Clarificado**

Consecuentemente este jugo se trata con diferentes sustancias químicas para separarlo de las impurezas que contiene, elevando el nivel de temperatura con el fin de generar un lodo denominado cachaza, que también es un subproducto de la caña de azúcar, y un jugo limpio

que posee casi la mitad de composición del jugo crudo extraído inicialmente (Productos Chango, 2018).

#### **1.4.3.2.3. Evaporación y Clarificación**

Este jugo se evapora hasta el punto de ebullición obteniendo de esta forma el melado que vendría a ser el jugo más concentrado en azúcar. Este jugo se purifica en un clarificador para consecuentemente ir a la fase de cristalización donde se obtiene la miel y el azúcar (Productos Chango, 2018).

#### **1.4.3.2.4. Refinado**

Esta azúcar húmeda se seca y se lleva consecuentemente a enfriadores donde disminuye su temperatura hasta un punto en que sea manipulable para llevarlo a los denominados silos donde posteriormente se envían a las tolvas de embolsado. Donde finalmente se empaca dependiendo de su peso en diferentes tipos de bolsas para su despacho y entrega de producto final (Productos Chango, 2018).

### **1.4.3.3. Reglamento de trabajo para empresas de la industria azucarera**

#### **1.4.3.3.1. Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral (SUNAFIL)**

El Congreso de la República del Perú (2012), mediante la Ley N.º 29981, propuso al Gobierno la creación de una entidad adscrita al Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE), que promueva, supervise y fiscalice el cumplimiento del ordenamiento jurídico, sociolaboral y de seguridad en el trabajo (art. 3).

A cabo de la pandemia del COVID-19 en el año 2020, SUNAFIL fue fiscalizando a las empresas que no cumplían con las normas de bioseguridad por COVID-19 y los derechos de los trabajadores de ausentarse en caso de dar positivo a una de las pruebas válidas de COVID-19 tales como la Prueba Antígena y la Prueba Reacción en Cadena de la Polimerasa (PCR).

#### **1.4.3.4. Reglamento internacional para empresas de la industria azucarera**

#### **1.4.3.4.1. Global Good Agricultural Practice (GAP)**

Global GAP es una certificación internacional de buenas prácticas y normas de calidad de todo el proceso de producción para las producciones vegetales, animal y acuicultura. Esta certificación garantiza a los consumidores, proveedores y agentes externos que el producto ha sido elaborado respetando el medio ambiente evitando la contaminación, disminuyendo el uso de fertilizantes tóxicos para el medio ambiente, y salvaguardando los derechos del consumidor y del empleado (Calvo, 2022).

Según Calvo (2022), entre las normas de Global GAP se encuentran las siguientes:

- a. Norma de Aseguramiento Integrado de Fincas (IFA), que muestra todo el desarrollo sostenible de la empresa a lo largo de su cadena de producción y suministros,
- b. Norma de Evaluación de Riesgos en las Prácticas Sociales (GRASP), que asegura el bienestar de los trabajadores, por medio de un correcto salario y beneficios laborales que todo trabajador en planilla debe contar,
- c. El programa Sostenible de Riego y Uso de Aguas Subterráneas (SPRING), que asegura un correcto uso del agua para propósitos industriales, desde su toma hasta el desecho de las residuales.

Esta certificación vendría a ser obligatoria para las empresas para que puedan acceder a un mercado internacional, ya que determinados países y clientes internacionales exigen a sus productores que tengan esta certificación para poder pactar la negociación

#### **1.4.3.4.2. Tesco Nurture**

La certificación Tesco Nurture está dirigida a las empresas y productores que trabajan con la cadena de supermercados británica TESCO, que garantiza que los productos se hayan cultivado y cosechado de una manera responsable con la naturaleza y con la salud de los trabajadores. Todo ello por medio de auditorías periódicas independientes que garanticen que

se estén cumpliendo los estándares de la norma. Sin dicha certificación, no se podría trabajar con esta cadena de supermercados internacional (Laboratorio Tecnológico del Uruguay y Quality Austria [LQSA], 2022).

#### **1.4.3.4.3. Iniciativa De Comercio Ético (ETI)**

Relata Control Union Certifications (s.f.) señala que la alianza internacional ETI está conformada por empresas, organizaciones internacionales y sindicatos que trabajan bajo una serie de normas que protegen los derechos y bienestar de los trabajadores por medio de un código de ética que deben cumplir; adicionalmente, explica que al cumplir los estándares que exige la alianza se podrá ser parte de ella y contar con un respaldo a nivel internacional que garantice las buenas prácticas laborales, aparte de los beneficios que da tales como las herramientas prácticas y orientación para las buenas costumbres laborales, así como talleres y entrenamientos para que estas se cumplan, y del mismo modo toda la cadena de producción trabaje de una forma eficiente y armoniosa.

#### **1.4.4. Normas Internacionales de Contabilidad (NIC 41)**

La International Accounting Standards Board (IASB, 2003) expone que el objetivo de las *Normas Internacionales de Contabilidad N.º 41* es “prescribir el tratamiento contable, presentación de estados financieros y la información a revelar en relación a la actividad agrícola” (párr. 1), entre ellas el rubro azucarero que contiene los activos biológicos los cuales pasarán por procesos de transformación hasta el producto final que vendría a ser el azúcar.

##### **1.4.4.1. Activo Biológico**

Respecto a la definición de activo biológico en esta NIC 41, emitida por IASB, se hace referencia a todo aquello que sea planta y animales, que sean controladas por una empresa, a consecuencia de eventos pasados. Estos posteriormente pasarán a ser procesados con fines empresariales (IASB, 2003, párrs. 5, 10).

#### **1.4.4.1.1. Activo Biológico Maduro**

Respecto a la definición de activo biológico en esta NIC 41 son aquellos activos que están en condiciones de ser cosechados o estar habilitados para las cosechas normales (IASB, 2003, párrs. 43-45). Estos a su vez se dividen en dos:

#### **1.4.4.1.2. Activos biológicos Consumibles**

Por activos biológicos consumibles, son aquellos que son cosechados y obtenidos como productos primarios, usados para una próxima transformación o elaboración para obtener el producto final, tales como la cosecha de azúcar, los árboles usados para la tala o el vacuno destinado para la producción de carne (IASB, 2003, párr. 45).

#### **1.4.4.1.3. Activos biológicos Fructíferos:**

Son aquellos activos por los que se obtienen los productos agropecuarios, ya que tienen la capacidad de autogenerar su especie, como los árboles frutales, el ganado destinado para la leche o lana, entre otros (IASB, 2003, párr. 45).

#### **1.4.4.1.4. Activo Biológico Inmaduro**

Son aquellos activos biológicos que no están en condiciones de ser cosechados, o en la capacidad de sustentar una cosecha o de que estas no estén en la capacidad de producir otros activos biológicos (IASB, 2003, párrs. 43-45).

#### **1.4.5. Producto Agrícola**

La IASB (2003), en la NIC 41, indica que el producto agrícola vendría a ser el resultante de las operaciones dadas con los activos biológicos, ya que son los que se recolectan, cosechan y obtienen por ellos, para que posteriormente puedan ser procesados o directamente para el consumo (párr. 5).

#### **1.4.6. Transformación Biológica**

En el conjunto de normas internacionales susodicho, este proceso es el cambio natural que sufre la planta o animal en sus diferentes etapas de vida, ya sea por crecimiento, decrecimiento, procreación y producción; estos cambios se reflejan en las mismas proporciones y características del activo biológico (IASB, 2003, párrs. 5-6).

#### **1.4.7. Reconocimiento y Valoración según NIC 41**

Según la IASB (2003):

Un activo biológico se medirá, tanto en el momento de su reconocimiento inicial como al final del periodo sobre el que se informa, a su valor razonable menos los costos de venta, excepto en el caso, descrito en el párrafo 30, de que el valor razonable no pueda ser medido con fiabilidad. (párr. 12)

En el caso que no esté esta posibilidad, en la NIC 41 se establece que se deberá medir a su costo menos la depreciación acumulada y todas las pérdidas acumuladas por deterioros de valor, hasta que puedan ser medidos a su valor razonable menos los costos de venta (IASB, 2003, párr. 30).

#### **1.5. Valor Razonable**

La International Financial Reporting Standard (IFRS Foundation, 2003) definió, en las *Normas Internacionales de Información Financiera N.º 13*, al valor razonable como el precio de intercambio por la venta de un activo o transferencia de un pasivo, en un mercado con igual condiciones en una fecha determinada; para dicha medición, se supondrá que la transacción se da en el mercado principal del activo o del pasivo, y en el caso de no haber un mercado principal se utilizará el mercado más provechoso (párrs. 9, 15, 16).

##### **1.5.1.1. Costos estimados hasta el punto de venta**



Según Apaza (2015), los costos estimados hasta el punto de venta para la valorización de los activos biológicos y productos agrícolas pueden incluir las comisiones de intermediarios y vendedores, cargos de las agencias reguladoras o mercados organizados de los bienes, e impuestos que recaen sobre las transferencias.

#### **1.5.1.2. Medición posterior al punto de cosecha**

El IASB (2003) dispone que la medición del valor razonable menos los costos de venta se dan en los activos biológicos o productos agrícolas hasta el punto de cosecha o recolección (párr. 3). A partir de allí, se debe aplicar *Normas Internacionales de Contabilidad N.º 2*, en el que se establece que se deberán medir a su valor neto realizable, que vendría a ser el precio estimado de venta menos los costos estimados de producción y para su venta, o al costo, según cual sea el menor de ellos. A partir de que estos activos sean vendidos, estos se deberán reconocer como gastos del periodo en que se dieron las mismas ventas de ellos (IASB, 2003, párrs. 6, 9, 34).

#### **1.5.2. Ganancias y pérdidas**

En las *Normas Internacionales de Contabilidad N.º 41*, se contempla que las pérdidas y ganancias obtenidas por el reconocimiento inicial en los estados financieros de los productos agrícolas y activos biológicos por la medición a su valor razonable menos los costos de venta deberán estar en los resultados del periodo, específicamente en la ganancias o pérdida neta (IASB, 2003, párrs. 26, 28).

En el caso del reconocimiento inicial de los activos biológicos, no haya un mercado activo para determinar la valoración del bien, se deberá medir a su costo, que este deberá ser representado como el valor neto contable de sus pérdidas por deterioro de valor (IASB, 2003, párrs. 30).

## **CAPÍTULO II: PLAN DE INVESTIGACIÓN**

### **2. Objeto de la investigación**

#### **2.1. Estado de la Cuestión**

El presente estudio, es relevante para la contabilidad de la gestión, debido a que brinda una visión acerca del ausentismo laboral en el sector azucarero del Perú y plantea medidas para contrarrestar eficientemente este fenómeno en las empresas. Por lo tanto, se indican algunos antecedentes que refuerzan el estudio.

En primer lugar, Escribano et al. (2020) presentaron como objetivo en su investigación, analizar el impacto del ausentismo en pandemia en el sector de la agricultura en cuanto a su actividad y rentabilidad, así como las decisiones que tuvieron que tomar los actores para poder continuar con la producción, entre estas la informalidad, en Barcelona, Madrid. En cuanto al ausentismo laboral debido al COVID-19 produjo un aumento de gastos con el fin de reemplazar a sus trabajadores, o en la peor de las casuísticas ese día era perdido, quiere decir día no productivo para la industria. Se mostraron a la luz ciertas irregularidades y limitantes para el trabajo formal, aspecto que se reflejó en el aumento de la informalidad, además se muestra la importancia del abastecimiento de recursos agro producidos por ellos mismos, y como el estado no ha dado pie a un apoyo o cambio para su correcta aplicación en la legislación de España. Por otro lado, las restricciones impuestas por el estado español hacia la población, con el objetivo de disminuir el efecto negativo del COVID-19 en la población y proteger la familia, afectaron al abastecimiento y transporte de todos los productos agroecológicos, haciendo que la viabilidad de los proyectos y de la misma actividad agropecuaria se viera amenazada por los incrementos de costos del transporte.

En segundo lugar, Gallo et al. (2019) identifican las causas del ausentismo laboral en trabajadores de plantas de agroquímicos en Cartagena de Indias, Colombia. Y las consecuencias que ello conlleva en las empresas. Los autores mencionan la taylorización

periférica de la economía y cómo los productores son vistos de manera empresarial como una simple parte del ciclo de producción, optando por la tercerización laboral, y cada vez que existe alguna falla por parte de estos, las cabezas sin ningún vínculo con el trabajador deciden solo reemplazarlo, en vez de modificar los procesos de manera en la que los productores puedan lograr optimizar los ingresos para que sean mayores, así como también el salario según lo indica la ley con sus respectivos beneficios. Los trabajadores más explotados e insatisfechos son los encargados de la caña de azúcar, debido a que sufren de mucha intoxicación a efecto de los agrotóxicos. Este estudio, explica cómo ellos tienden más a sufrir por depresión debido al consumo del tabaco, la baja calidad de lugar de trabajo y la autopercepción negativa de la salud. Por lo que genera estrés y un mal rendimiento de actividades en muchos casos.

Además, según Molina (2017) en su estudio tuvo como objetivo determinar el efecto de los costos de producción, en el sector agro, dentro de la rentabilidad. Los factores que intervienen en la rentabilidad de una industria del sector agrícola son: mano de obra, capital, valores de beneficios, entre otros. En la investigación, calcularon la rentabilidad de la producción de sus productos analizando el costo beneficio. Se sumaron las ventas demostradas mediante la recopilación de apuntes y facturas. Tras el cálculo del costo y el ingreso total, se procedió a deducir el costo del ingreso, para obtener el beneficio. Cabe resaltar que los costos por mano de obra son unos de los factores más relevantes para la producción.

Chicas et al. (2022) tuvo como objetivo evaluar el impacto de la pandemia en los empleados de la industria agro, en cuanto a la aplicación de las indicaciones de seguridad dirigidas por el estado por parte del empleador, las prácticas preventivas de manera individual, y su reacción ante la obligación de la vacunación contra el virus, en el centro de Florida a julio de 2021, en su estudio reveló que tras realizar la investigación de alcance descriptivo, mediante un cuestionario a una muestra de noventa y dos trabajadores, de la Población Económicamente Activa (PEA) muestreada, el 75% se encontraba sin horas laborales o suspendido debido a la

infección por COVID-19, de los cuales un grupo afirma haber recibido una subvención económica por parte del empleador para solventar los gastos generados.

En la investigación de Álvarez y González (2021) se tuvo como objetivo identificar el efecto de la pandemia del coronavirus en la rentabilidad y productividad de las industrias peruanas, en el lapso de julio 2019 hasta junio 2020, utilizó un alcance de investigación explicativo, un diseño de investigación no experimental y un modelo de panel de datos, e indicaron que se tomaron las siguientes variables para evaluar la rentabilidad: rentabilidad sobre los activos, rentabilidad sobre el patrimonio, índice de adecuación de capital, entre otros. Siendo los más importantes el ROE y ROA, las cuales fueron consideradas como variables dependientes, y además estadísticamente significativas. Por lo que, finalmente pudieron hallar que el banco Citibank estuvo en el top y se mantiene en el mercado, mientras que los demás bajaron entre un 2% y 2.5%.

Por otro lado, Huincho (2021) en su investigación *Los efectos del COVID-19 en la economía de la población de la región Huancavelica, desde un enfoque de la dinámica de sistemas*, identifica la repercusión del virus COVID-19 en la economía de los ciudadanos y calcula la variación hasta el año 2026 mediante un modelo dinámico conformado por tres circunstancias temporales, que serían las que se dan previamente, durante y posteriormente a la crisis sanitaria. Se concluye que impactó negativamente en el sector agrícola, debido a que la producción tuvo que paralizarse, así como también la comercialización, provocando la disminución en las utilidades de los agricultores, lo cual origina un incremento de pobreza, que, según el Poder Ejecutivo del Perú, fue de 8% a 10%.

Según Bumbescu (2020) en su investigación *Análisis del Desempeño Económico en la Agricultura Utilizando Modelado Econométrico* explica como en Rumania, el país donde la agricultura es tan importante en la economía nacional, además de ser el sexto país con mayor

importación de la Unión Europea, miden su rentabilidad mediante los dos indicadores más idóneos, el ROE y ROA. Para explicar un poco los conceptos de los mencionados anteriormente, el ROA es el encargado de medir cómo el patrimonio, es decir la inversión, genera beneficios en cuanto a los activos que posee la empresa. Se calcula midiendo el beneficio total sobre el total de activos. Este indicador, según Courtis (2003, como se cita en Bumbescu, 2020), es el más completo ya que relaciona el ingreso, que es lo que se logra a través de la eficacia, y los activos, que es lo que se tiene en la empresa para generar más dinero según la efectividad. Por otro lado, el segundo indicador es el ROE, el cual es, según Flamholtz y Aksehirli (2000, como se cita en Bumbescu, 2020), uno de los más importantes indicadores para la medición de la rentabilidad de las empresas, porque brinda una mejor visión del rendimiento de las operaciones que se realiza en una compañía, presentando cuánto ingreso tiene una organización según el patrimonio.

Por otro lado, tras realizar la investigación a quinientas explotaciones agrícolas en cinco años, elegidas según el tamaño del negocio, se pudo concretar el objetivo esperado con los resultados obtenidos. El rendimiento de estos métodos métricos para la medición de la rentabilidad de las explotaciones agrícolas rumanas arrojó un informe en el cual se concluye que se debe optimizar el planeamiento en cuanto a lo económico y financiero, admitir nuevas iniciativas racionales acerca de la administración de los bienes y recursos requeridos para un mejor flujo de liquidez (Bumbescu, 2020).

En la investigación de Baourakis et al. (2022) tuvieron como fin delimitar el efecto de la pandemia en la producción agroalimentaria, en el proceso distributivo y las tendencias en el sector según expertos en Tesalónica, Grecia. Llegando a la conclusión de que en el país fue muy importante invertir en el refuerzo de distintos aspectos en cuanto al ambiente de trabajo de los encargados de los procesos productivos con el fin de protegerlos del virus y que el ausentismo laboral no perjudique demasiado por los posibles contagios. Ello no impidió que

de igual manera el virus impacte negativamente, hasta el punto de que haya una disminución de la productividad agraria y, por lo tanto, despidos. El ausentismo o la limitación en cuanto al transporte condujo a que la mano de obra sea la más afectada porque debilitaba la eficiencia en la siembra, cosecha, de producciones hortícolas y ganaderas. Lo cual ocasionó subida de precios y reducción de la oferta. El COVID-19 ha impactado negativamente a la fuerza laboral de las empresas del sector agroalimentario en cuanto a falta de empleados en el sector alimentario, precisamente en el proceso productivo y distributivo de los productos, debido al ausentismo laboral provocado por contagios, el aislamiento por voluntad propia de los trabajadores o las restricciones del transporte dictadas por el gobierno. Ello ocasionó una importante reducción de la productividad e incluso hasta cierres de empresas.

Además, Bottani et al. (2021) determinaron la consecuencia de las disposiciones declaradas por el gobierno debido al COVID-19 en las actividades logísticas en Italia según un estudio exploratorio a trabajadores de un grupo logístico. Tras el estudio, se concluyó que efectivamente el COVID-19 afectó en el proceso de producción de las empresas dedicadas a la agricultura, así como también en la rentabilidad. Ello a causa del incremento de los costos que se incurren en la productividad y la baja en las ventas respecto al año anterior (2019). El gasto realizado por las empresas para la higienización ambiental o para comprar “EPIs” para trabajadores, fue un extra entre 1% a 0.8% de los ingresos. El ausentismo también tuvo un papel importante en la reducción de ventas, se identificó un aumento de este problema laboral en un 2.7% con respecto del año anterior, además del aumento de las horas extras de los trabajadores que cubrían a los que no asistían en un 1.8%.

Así mismo, Sama-Berrocal y Corchuelo (2022) en su investigación *How Has the COVID-19 Pandemic Affected the Different Branches of the Agri-Food Industry in Extremadura (Spain)?* tuvieron como objetivo identificar las actividades más afectadas en el procedimiento de fabricación en las empresas innovadoras del área agrícola industrial en

Extremadura, España en el año 2020. Los resultados que obtuvieron fueron que la pandemia afectó de diferentes maneras a la industria agroalimentaria extremeña debido a la dificultad en el transporte, falta de personal, obstáculos en el proceso de comercialización, entre otros, por ello la reducción importante de las ventas y demanda de productos de diferentes ramas de actividad. El ausentismo laboral por contagios generó una escasez en la mano de obra y así la baja en el proceso productivo, especialmente el enfocado a productos estacionales, que solo se cosechan en ciertas temporadas. Como, por ejemplo, plantas hortofrutícolas.

Basualdo et al. (2020), en su trabajo de investigación tuvo como objetivo plantear los impactos de la crisis del COVID-19 en las áreas de trabajo, de manera más específica en cuanto a procesos industriales en una agroindustria azucarera de Argentina, con alto impacto económico y laboral. El capítulo dos sobre la agroindustria azucarera de una región de Argentina llamada Noa, en la actualidad la industria azucarera es indispensable en Tucumán, Jujuy y Salta, eso la convierte en la primera fuente de empleo para la población de Noa por eso es importante, a ello se le añade que es uno de los productos primarios más consumidos en todo Argentina. Durante el primer periodo de pandemia del 2020-I al 2020-II, las industrias tuvieron que garantizar algo muy importante, que fue buenas condiciones de higiene según las normativas establecidas por las entidades reguladoras de sanidad. En los últimos 50 años en la agroindustria azucarera, se ha registrado cambios económicos y sociales que han afectado en los costos y rentabilidad de la empresa, sin embargo al contrastarlo con las fluctuaciones de costos y rentabilidad que se tuvo durante el 2020 en los meses de marzo, abril, mayo y junio, hubo un impacto negativo antes nunca registrado, lo cual se concluye que el ausentismo laboral debido a la pandemia afectó directamente a la rentabilidad y costos durante el periodo de marzo a junio del año 2020.

Blanco y Anaya (2021) en su trabajo de investigación tuvo como meta el análisis y descripción del entorno económico en Cuba durante el periodo primer periodo de pandemia

que abarca desde el año 2020-2021. Como contexto, Cuba no es considerado un país agrícola, y menos agropecuario debido que solo tiene un aproximado del 3 % de PBI, en adición, uno de los ingresos más altos del país era el sector turístico. Tras la llegada de la pandemia Cuba al igual que otros países del mundo tomó medidas para reducir el contagio, sin embargo eso no evitó el contagio de la totalidad de la población, por ello diferentes sectores se vieron afectados, comenzando por el sector turístico que fue cancelado por completo el primer año, también está el sector de la industria alimentaria que se vio afectada el primer año de pandemia, sin embargo el principal fue el ausentismo laboral el primer trimestre del periodo 2020 al 2021, debido a que los trabajadores del sector azucarero de la zona norte de Cuba, comenzaron a faltar a sus labores por sospechas de tener COVID-19, por miedo al contagio y también al dar positivo alguien de la industria provocaba un descanso arbitrario indefinido del área de donde provenía el infectado, esto fue mejorando con la aparición de las noticias sobre una posible vacuna, múltiples campañas de salud orientadas a la prevención y diagnóstico temprano de síntomas de COVID-19. En conclusión, Cuba al inicio del periodo 2020-I, debido a lo expuesto comenzó a mantener o reducir los ingresos mensuales de algunas industrias de alimentos incluidas la azucarera, lo que perjudicó a las empresas porque tuvieron que variar sus costos destinados estipulados, y también la rentabilidad fue decayendo levemente, sin embargo, eso solo fue registrado durante el periodo 2020-I.

Echt et al. (2022) en su trabajo de investigación tuvieron como meta mejorar la vida de la población desde varios ejes temáticos como: economía, salud, prestación laboral entre otros. Enfocándonos en el capítulo de la economía de empresas, se realizó una recolección de datos basado en investigaciones sobre costos y rentabilidad de una empresa durante el periodo 2017 al 2021, cómo afecta el equilibrio de este en una población, desde el primer punto una empresa es creada para abastecer una necesidad del público manteniendo precios razonables, y actualizando oferta y demanda, se observa que durante el año 2017 al 2020 a finales de marzo,



se mantuvo la rentabilidad de empresas provenientes de Chile, Perú, Bolivia Colombia y Ecuador, y también los costos que se empleaban para sacar los productos hasta la venta. Sin embargo, en el periodo de 2020 al 2021 alarmó las cifras descontroladas y fluctuantes de costos y rentabilidad de algunas empresas. Este capítulo describe factores que influyeron a que esto pasara, y uno de ellos fue el tema de los aumentos de los contagios del COVID-19 lo que causó ausencias laborales, las cuales aumentaron también por la desinformación, pánico de que tuviesen el COVID-19. Se concluye que hubo un efecto en las industrias a causa del ausentismo laboral por COVID-19.

Juárez et al. (2022) en su trabajo de investigación tuvo como objetivo detallar el impacto del ausentismo en una empresa automotriz en los años 2020 y 2021 en Matamoros, Tamaulipas-México. Desde antes de la aparición de la pandemia diversos autores expertos en costos y rentabilidad de talla mundial afirmaban que el factor que más impacto tiene en la rama de la industria es el ausentismo laboral. Claro está que desde los inicios de la pandemia COVID-19, vino una crisis sanitaria y temor en la población, la productividad de algunas empresas e industrias se vieron afectadas disminuyendo su producción debido al descontrolado ausentismo laboral y a ello se suma la parálisis de actividad indefinida desde el momento que aparecía un caso positivo con COVID-19 en un área de trabajo, algunos de los costos provienen por proveer a sus trabajadores (Era autonomía de cada empresa proveerse si deseaba) mascarillas, alcohol, entre otros. También las licencias por estar contagiado, realmente afecta a la productividad, rentabilidad y costos de las empresas. Se concluye la existencia de un impacto negativo por COVID-19 en las empresas de distintos rubros en México.

Morillo et al. (2020) en su trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar el impacto de lo incurrido en términos monetarios por las ausencias de los trabajadores debido al COVID-19 del Distrito de San Pedro de Huaca durante el año 2020. El presente trabajo de investigación se realizó con la ayuda de catorce unidades operativas, donde se realizó la

extracción de datos numéricos sobre costos y rentabilidad durante el periodo de un año. Cabe resaltar que toda empresa tiene costos y rentabilidad marcadas, las cuales se ven influenciadas por diversos factores, específicamente este estudio tuvo un contexto social y mundial fuerte, que fue la aparición del COVID-19 y por ende la pandemia, se detalló que los trabajadores de la empresa prestadora de salud, tuvo costos enormes casi exorbitantes, debido al aumento intempestivo de pacientes con COVID-19, lo que causó que hubiera insuficiencia de camas, medicina y personal médico que comenzó a ausentarse al trabajo por miedo, o por contagio. En este caso particular se abordó el caso de costos y rentabilidad en una empresa prestadora de salud, sin embargo, es un claro ejemplo que ninguna empresa ni en el Perú ni en otros países se vio a salvo durante la época de pandemia, por otro lado, hacer un hincapié en el tema del ausentismo laboral si genera un impacto en la empresa sin embargo mucho depende de la gestión rápida y eficiente que tenga esta para reponer los vacíos de estos trabajadores.

Es un estudio estadounidense que tuvo como objetivo identificar las implicaciones potenciales del COVID-19 en el sector agrícola y en las producciones industriales, Glauber (2021), concluye que la pandemia tuvo un efecto negativo en el sector agro de Estados Unidos durante el año 2020, debido a las bajas medidas de protección y al miedo por parte de los agricultores y de algunos trabajadores de industrias a las que proveen productos. Asimismo, el aumento de ausentismo a pesar de ser leve tuvo una influencia directamente proporcional en la rentabilidad de las industrias de alimentos de Estados Unidos. El estudio realizado tuvo un alcance de investigación descriptivo, con diseño no experimental. El instrumento de recolección de información utilizado fue la encuesta, teniendo como población a los agricultores de Estados Unidos del sector Industrial.

El estudio a continuación tuvo como objetivo evaluar el compromiso de los trabajadores en industrias alimentarias durante la pandemia del coronavirus. Nkansah et al. (2023), concluye que durante la pandemia del COVID-19, el ausentismo laboral ha sido un tema importante en

muchas empresas. En base a las encuestas se obtuvo que la causa del ausentismo puede ser debido a enfermedades, cuarentenas, cierre de escuelas y cuidado de familiares enfermos, miedo al contagio. El ausentismo laboral puede tener un impacto significativo en la productividad y la rentabilidad de una empresa productora. Una solución ante esta situación es implementar políticas de trabajo remoto, flexibilidad en los horarios de trabajo y medidas de seguridad en el lugar de trabajo para reducir el riesgo de contagio. Este estudio abordó el tema del ausentismo laboral durante la pandemia en industrias de producción evaluando el impacto que hubo en el costo y rentabilidad de la empresa. Además, el estudio habla acerca del ausentismo laboral durante la pandemia de COVID-19 siendo un desafío para muchas empresas y organizaciones, la implementación de políticas y medidas de seguridad adecuadas puede ayudar a reducir el impacto del ausentismo en la productividad y la rentabilidad de la empresa.

Chen y Yang (2021) realizaron un estudio teniendo como objetivo describir las medidas que tuvieron las industrias estadounidenses durante el COVID-19, que trajo consigo un aumento en el ausentismo laboral. Este concluyó que el ausentismo laboral en la industria azucarera puede ser un problema importante debido a la naturaleza del trabajo y las condiciones en las que se lleva a cabo. La pandemia de COVID-19 ha tenido un impacto significativo en la industria azucarera y ha aumentado el riesgo de ausentismo laboral, sumado a las medidas de distanciamiento social y las precauciones de seguridad adicionales pueden afectar la productividad y la capacidad de los trabajadores para asistir al trabajo. Asimismo, se detectó que empleando buenas medidas de seguridad se obtuvo un balance entre los costos y la rentabilidad en las empresas.

Ricaurte et al. (2022) en su trabajo de investigación *Industrial Processes online teaching: A good practice for undergraduate engineering students in times of COVID-19* tuvo como objetivo describir las cifras del antes y durante el COVID-19 de una empresa de producción alimentaria donde se registraron aumentos de cifras del ausentismo, concluyendo

así que la industria azucarera es una de las industrias que ha sido más afectada por el ausentismo laboral durante la pandemia de COVID-19. Debido a la naturaleza de la producción de azúcar, que requiere de una gran cantidad de trabajadores para la cosecha y el procesamiento de la caña de azúcar, las empresas azucareras han tenido que implementar medidas de seguridad y salud para proteger a sus trabajadores y evitar la propagación del virus. Se planteó como estrategia aplicar medidas para la reducción de la cantidad de trabajadores en las plantaciones y fábricas, y así se pudo revertir el efecto negativo del ausentismo laboral en las empresas azucareras a causa del COVID-19 que generó pérdidas económicas para las empresas.

Sánchez et al. (2022) en su trabajo de investigación tuvieron como objetivo describir que como una de las principales fuentes de ingreso de México que es la caña de azúcar, pudo superar los efectos negativos del ausentismo debido a la COVID-19. Posterior a su análisis pudieron concluir que las industrias azucareras de México se vieron afectadas por la paralización de actividades que mandó el gobierno durante las primeras semanas, lo cual tuvo repercusiones grandes en su economía, luego de la reactivación de la agricultura los proveedores de los alimentos primarios se enfrentaron a otro desafío que fue el ausentismo laboral, finalmente se necesitó de tiempo y de aplicación de medidas de seguridad impuestas por la industria y la empresa para poder recuperar el equilibrio entre el costo y la rentabilidad que tenían antes de la pandemia. Este estudio tuvo un alcance descriptivo, diseño no experimental, instrumento de investigación “Búsqueda Prisma-2020” con una muestra de artículos que se basaron en el ausentismo en la industria azucarera.

Bahagia et al. (2021), en su estudio *Societies resilience for confronting COVID-19 based on gotong royong tradition (mutual cooperation)*, tuvieron como objetivo presentar una serie de reflexiones y la resiliencia que genera la cooperación de las industrias para enfrentar la COVID-19 en la India, concluyendo que si todos los trabajadores de las diversas industrias trabajan en mutuo apoyo, teniendo una correcta comunicación, podrían ocupar los puestos

ausentes que otros trabajadores podrían generar. En adición, la mejor alternativa para combatir el impacto negativo del ausentismo laboral por COVID-19 en la industria, es dejar de trabajar de manera individual y comenzar a trabajar cooperando como un equipo. Por ende, si se soluciona o se amortigua el problema del ausentismo laboral, inmediatamente el costo y la rentabilidad de la empresa se estabilizan.

En el estudio de investigación a continuación, Solomon et al. (2020) analizan una serie de reflexiones y recomendaciones sobre el impacto de la pandemia de COVID-19 en la industria azucarera de la India. El alcance fue descriptivo, con un diseño no experimental y usando como instrumento “Búsqueda Prisma-2020”, con una muestra de artículos de productividad y rentabilidad de la industria azucarera en la India. En este, se concluye que la industria azucarera en la India se vio afectada, debido a que los trabajadores por diversos factores comenzaron a ausentarse. Además de la dificultad para obtener los insumos necesarios para una correcta producción. inclusive la rentabilidad y productividad disminuyeron junto con el aumento del ausentismo laboral.

Teniendo como objetivo describir el ausentismo laboral en COVID-19 e investigar el impacto de la pandemia en el ausentismo laboral y la industria, Soni (2020), en su investigación, concluye que los trabajadores de la India, presentaron un aumento en las cifras en cuanto a la cantidad de veces que se ausentaba a sus centros laborales, lo cual trajo perjuicio a la industria, es decir que la cantidad de trabajadores disminuyó temporalmente, primero por las restricciones sanitarias, segundo por el temor al contagio y tercero por la falta de medidas de la empresa. Todo ello provocó un desequilibrio a nivel económico y financiero a la industria, afectando directamente al costo y rentabilidad.

Olson et al. (2022) presentan como objetivo en su estudio analizar el impacto de la pandemia de COVID-19 en los trabajadores agrícolas y evaluar la efectividad de diferentes

estrategias de prevención y control de la enfermedad en el lugar de trabajo. Se concluyó en base a las personas entrevistadas de la empresa, y en base a la información privada de la empresa, que el ausentismo laboral de los trabajadores por causa del COVID-19 afectó directamente a la productividad y la nómina de los trabajadores. Además, hubo una carga económica y pérdida de ingresos en aquellas personas que dieron positivo al COVID-19.

El siguiente estudio de Luque et al. (2021) tiene como objetivo informar acerca del efecto del COVID-19 en la cadena de procesos de la industria agricultora en Cuba. Se afirma acerca de un impacto negativo debido a la pandemia en el sector agroindustrial, ya que se tuvo que limitar la movilización a la sociedad, lo cual originó insuficiencia en la fuerza laboral y por lo tanto, una disminución en la producción. Las consecuencias por lo mencionado anteriormente fueron que en algunas situaciones no se pudo iniciar con la producción de los productos en el tiempo programado, había pérdida por descomposición ya que en algunos casos no se pudo terminar con la operación, aumento de costos por contrataciones a último momento, entre otros.

Ridley et al. (2023) tuvieron como objetivo en el presente trabajo de investigación analizar el impacto del COVID-19 en la importación y exportación de productos agrícolas y ganaderos. Se obtuvo que el efecto de la demanda de la mano de obra fue muy impactante debido a que aumentó considerablemente, ello porque se contagió una significativa cantidad de operarios debido a la magnitud del grupo, sobre todo en sectores donde se necesita mayor requerimiento de mano de obra como los que se dedican a procesamiento de carne, frutas, y verduras procesadas. Por el lado de la oferta, bajó mucho en cuanto a importaciones de productos como bienes procesados y de los cuales se necesita una cantidad considerable de mano de obra para producirlos.

Por último, Coluccia et al. (2021) en su estudio tuvieron como meta investigar los factores que contribuyen al ausentismo laboral durante la pandemia y explorar el impacto del ausentismo laboral en los trabajadores y la economía en general. Tras la investigación de alcance descriptivo, diseño no experimental, con un instrumento “Búsqueda Prisma-2020” y una muestra de agricultores de Italia, se concluye que el principal motivo del ausentismo laboral por parte de los trabajadores durante el COVID-19, fue el miedo a infectarse, también estuvo presente como un factor general las restricciones que tomó el gobierno. Así mismo, podemos concluir que el ausentismo laboral tuvo un impacto negativo de forma que generó pérdida de productividad y a su vez de la rentabilidad. En el presente estudio se trató de enfocar cómo las organizaciones, empresas, pueden afrontar el ausentismo durante el COVID-19, y su vez evaluar el impacto en el cambio que tuvieron que realizar en su cadena de suministro, lo cual ayudó a que se generen estrategias adecuadas, y se logre la resiliencia en este tipo de evento extraordinario.

### **3. Justificación y Relevancia**

El Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MINAGRI, 2021) informó, a través de su boletín trimestral de commodities azúcar N.º 04-2021 que, la pandemia del COVID-19 impactó de manera significativa las operaciones del sector azucarero a nivel mundial, repercutiendo de esta forma en los costos y precios internacionales del azúcar que se cotizaron en \$405 por tonelada (Contrato N.º 5) y \$329 por tonelada (Contrato N.º 11) a finales del año 2020, esto representó un ascenso del 14% (Contrato N.º 5) y del 20% (Contrato N.º 11) con respecto al año 2019. Cabe señalar que los precios venían de una considerable descendencia que fue aumentando en el segundo semestre del 2020, esto dado por las especulaciones de falta de existencias de azúcar a nivel mundial dada por la baja de producción, sin embargo, esto no solo fue ocasionado por la paralización de la mano de obra dada por el COVID-19, sino también

por los problemas ambientales que estaban pasando en Brasil, el mayor exportador de azúcar a nivel mundial.

### Figura 3

Mundo: Precios Internacionales del Azúcar contrato N.º 5 y 11, 2016-2022



Nota. De “Boletín Trimestral N 02-2022”, por Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2022, p. 9 (<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3615805/Commodities%20Az%C3%BAcar%3A%20abr-jun%202022.pdf>)

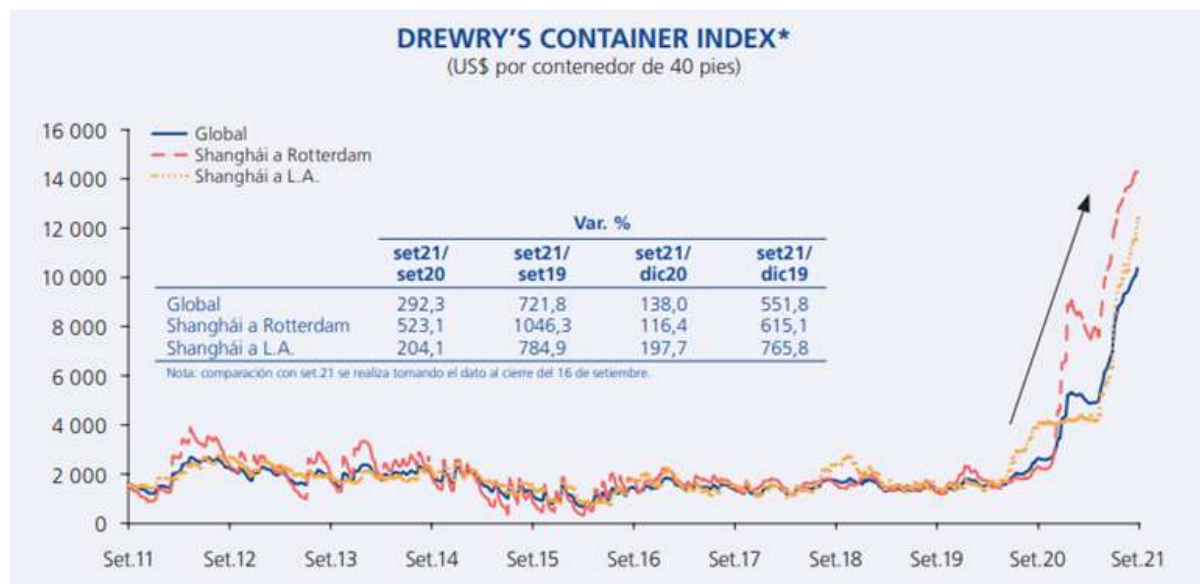
Por otro lado, el COVID-19 trajo consigo la llamada “Crisis de contenedores” en el año 2020, que su pico más alto de crisis en el año 2021, ya que antes de la pandemia el flujo de contenedores de transporte marítimo era equilibrado y eficiente a nivel mundial, dado por la alta capacidad de los operarios y naviera. Sin embargo, por los cierres de puertos y reducciones de personal se detuvo el flujo de las operaciones, aparte se cerraron las industrias en China disminuyendo de esta forma la oferta de productos. Paralelamente a ello, la demanda de productos era mayor, pero las industrias chinas, a pesar de retornar gradualmente sus operaciones y manufacturas, seguían sin tener los contenedores para enviar la mercadería, aspecto dado por un alza del tiempo de retraso de los buques, lo que significó un aumento de la tarifa promedio de transporte marítimo 2.9 veces mayor al 2019 con respecto al 2020, y 7



veces mayor al 2019 con respecto al 2021, según el reporte de Inflación Setiembre 2021 (Banco Central de Reserva del Perú [BCRP], 2021).

#### Figura 4

*Evolución de tarifa de transporte marítimo de contenedores de 40 pies 2011-2021*



*Nota.* De” Reporte de inflación: Panorama actual y proyecciones macroeconómicas 2021-2022” por Banco Central de Reserva del Perú, 2021, p. 51 (<https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflacion/2021/setiembre/reporte-de-inflacion-setiembre-2021.pdf>)

La Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2021) informó mediante su *Nota Técnica Boletín N.11-2020* que, en América Latina, la industria agroindustrial ha ido consolidándose en los últimos 10 años, como uno de los mayores exportadores de diversos productos agroindustriales tales como el plátano, soya y el azúcar en el caso de Brasil; sin embargo, a raíz de la pandemia, sufrió una baja de trabajadores de producción, generada por las medidas de bioseguridad para salvaguardar la vida, tales como la inmovilidad obligatoria, y aparte de ello un aumento en el costo de sus insumos generada por la crisis a nivel mundial.

A partir de lo previamente expuesto, cuenta el MINAGRI (2021), en su *Boletín Trimestral de Commodities Azúcar N.04-2021*, que también se reflejó en el Perú, porque hubo un aumento del precio de la canasta básica de los consumidores peruanos, ya que los precios

por kilogramo de azúcar blanca y rubia, que son parte de dicha canasta básica, se cotizaron en S/ 2.31 y S/ 2.27 por kilogramo a finales de marzo del 2020, esto representó un aumento del 30% y 44% respectivamente a finales de marzo del 2019, esto debido a la demanda especulativa de los consumidores que trajo consigo todas las restricciones de movilización del COVID-19. Sin embargo, estos precios se fueron estabilizando hasta llegar a un punto donde se cotizaron en S/ 2.06 y S/ 1.93 por kilogramo a finales del año 2020, lo que significó de todas maneras un alza del 16% y 17% respectivamente con los precios a finales del año 2019.

### Figura 5

*Desarrollo por mes de los importes de venta por mayor del azúcar en el Perú: 2016-2021*



*Nota. De “Boletín Trimestral N 01-2021” por Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2021, p. 12 (<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1953766/Commodities%20Az%C3%BAcar%3A%20ene-mar%202021.pdf>)*

Estos cambios de precios en nuestro mercado, se sumaron a la reducción de la clase media, problemas político coyunturales, aumento de informalidad y desempleo, incapacidad de acceso a la salud que dieron lugar a reformas políticas para salvaguardar el bienestar de las familias, tales como los bonos extraordinarios concedidos por el estado peruano para apoyar a todas las familias y trabajadores independientes que han sido perjudicados por la COVID-19 en el año 2020, estos fueron divididos en los siguientes:

- Bono “Yo me quedo en casa”
- Bono independiente
- Bono rural
- Bono familiar universal

Por otro lado, según la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT, 2020) el Estado dio salvaguardas para contrarrestar el impacto del COVID-19 en las empresas, dando ciertos beneficios tributarios, donde se otorgó beneficios tales como:

- Liberación de la cuenta de detracciones, donde permitía a los contribuyentes que cumplan con ciertas condiciones y pagos al día poder liberar sus fondos de sus cuentas de detracciones en el banco de la nación,
- Aplazamiento de pago de renta e Impuesto General a las Ventas (IGV), donde permitía a los contribuyentes aplazar por unos meses el pago de su renta mensual e IGV, que se posteriormente fue ampliándose el plazo mediante la Resolución N.º 065-2020/SUNAT, que se hizo con el fin de que los contribuyentes tengan la liquidez necesaria para afrontar todo el contexto pandemia que se estaba viviendo en dicho año.

Aparte, dada la extrema situación de falta de liquidez y la necesidad de continuar con la cadena de pagos de las empresas, el Gobierno del Perú (2020) creó el programa Reactiva Perú mediante el Decreto Legislativo N.º 1455, con el fin de mitigar estos problemas y así inyectar un flujo de efectivo a las empresas para que sigan operando con un crédito equivalente a tres veces la contribución anual del Seguro Social de Salud (ESSALUD) en el año 2019 o un mes de ventas declaradas promedio, siendo el mayor el que se debió aplicar. Para ello las empresas no debieron tener deudas tributarias y una calificación en el sistema financiero relativamente buena. Sin embargo, las empresas igualmente no se pudieron solventar a pesar

de la reactivación económica, dado todos los otros problemas coyunturales que abordaron el país en los años posteriores, por lo que el gobierno mediante el Decreto de Urgencia N.º 011-2022 amplió el plazo de pago con periodo de gracia ayudando así a ciertos sectores en específico tales como el hotelero y turismo que fueron los más afectados (Gobierno del Perú, 2022).

Esto sumado a la gran recesión económica dada por los sectores económicos paralizados para mitigar el contagio del COVID-19, estos sectores económicos básicamente fueron los no esenciales que poco a poco fueron resurgiendo por medio de las 4 fases de reactivación económica, sin embargo esta paralización significó despidos masivos, no renovaciones de contratos y aplicación de suspensión perfecta de labores a trabajadores de estos sectores, tales como se dio en los sectores de entretenimiento como cines y casinos, o como se dio en el sector del deporte como es el caso de los gimnasios, todo ello con el fin de reducir los costos de nómina que eran impagables por la paralización y restricciones que impedían brindar los servicios al 100% de su capacidad a pesar de todas las medidas de bioseguridad.

Del mismo modo, a raíz de la ampliación de la ley de promoción agraria Ley 27360 a finales del año 2019 por medio del decreto de urgencia 043-2019, empezaron a finales del año 2020 manifestaciones concentradas principalmente en Ica y en La Libertad que exigían la derogación de esta ley, donde se reglamenta el pago de sus remuneraciones, aspecto que es diferente ya que incluye dentro de su remuneración diaria a las gratificaciones y a la Compensación por Tiempo de Servicios (CTS), que se percibe como un aumento de su sueldo diario sin embargo no tendrían el salvaguarda futuro cuando se venza su contrato o termine su vínculo laboral por diferentes motivos, esto se da porque la mayoría de contratos que tienen los obreros con las empresas agroindustriales son temporales y por temporada; aparte de ello solicitaban condiciones laborales dignas, ya que la ley de promoción agraria específica que

deben trabajar un mínimo de cuatro horas al día, pero no un máximo, por lo que fue según manifiestan los empleadores exigían que trabajen hasta doce horas al día por el mismo sueldo diario sin alguna fiscalización por parte la SUNAFIL (Pasión por el Derecho, 2020; Gobierno del Perú, 2019; RPP Noticias, 2021).

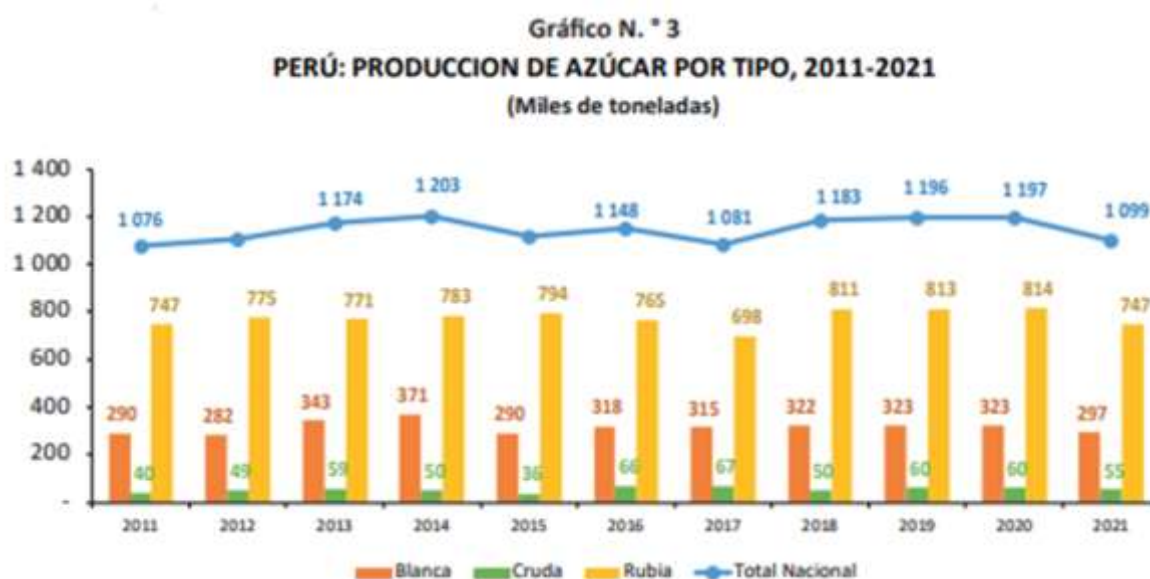
En una entrevista realizada en Red de Comunicación Regional (RCR, 2020) y a raíz de estas manifestaciones se pudo dar a conocer el mal manejo y uso irregular de las empresas de intermediación laboral conocidas como “services” para funciones principales de la empresa según lo expresa Eduardo Ojeda. Cabe resaltar, que estas empresas de intermediación laboral o “services”, son aquellas empresas que destacan sus trabajadores hacia una empresa usuaria, existiendo de esta forma un vínculo de entidad intermediadora y personal destacado, con el fin de brindar servicios temporales, complementarios y especializados, pero con algunas limitantes, como en los casos de suplir a trabajadores en huelga o para otra empresa de servicios, según indica (Jiménez et al., 2017). Este problema conlleva a un abuso por parte de los empleadores, jornadas de trabajo no reconocidas y falta de equipamiento y protección adecuados, todo con el fin de mitigar costos y seguir con su modelo de negocio competitivo.

La pandemia del COVID-19 y las restricciones de bioseguridad impuestas por el Estado en el año 2020 afectaron a muchos sectores económicos, tales como el educativo, turístico o financiero, y entre ellos también al sector azucarero, que pese a haber seguido con la producción desde un inicio de la pandemia, dado que es considerado como un bien esencial (Gobierno del Perú, 2020b, D.S. N.º 046-2020-PCM), que a su vez paralizó varias actividades de la economía peruana para evitar la propagación del COVID-19 entre los empleados, que progresivamente fueron activándose de acuerdo a un proceso de reactivación en 4 etapas (Gobierno del Perú, 2020c, D.S. N.º 080-2020-PCM). Por tal motivo, se vio afectado significativamente por la disminución de producción de caña de azúcar en un 4%, disminución de áreas cosechadas en un 2.2% y baja de rendimientos en un 1.8% en el año 2020 con respecto

al 2019 (MINAGRI, 2021). Disminución dada principalmente por las normas dadas por el Gobierno central para frenar el nuevo virus del COVID-19, que redujo las operaciones industriales en toda su capacidad y limitó la mano de obra en general (Redacción El Comercio, 2020).

### Figura 6

*Producción de azúcar tipo, 2011-2021*



*Nota. De “Boletín Trimestral N 01-2021” por Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2021, p. 11 (<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1953766/Commodities%20Az%C3%BAcar%3A%20ene-mar%202021.pdf>)*

Producción que también fue afectada por las protestas sindicales y de gremios de trabajadores agrícolas dadas a finales del año 2020, que paralizaron las operaciones de la molienda de azúcar, limitando de esta forma las cosechas y capacidad de producción, que, tras cambios en la normativa y leyes, fueron gradualmente reiniciando sus operaciones.

A pesar de las medidas de control y prevención implementadas para combatir el COVID-19, como el uso de las mascarillas, gel desinfectante o el distanciamiento social, el MINSA (2020) reportó un total de 1.17 millones 199 casos positivos a nivel nacional en el año

2020, provocando la ausencia de estas personas en sus centros laborales, donde 93% corresponde a adultos mayor de 18 años.

### Figura 7

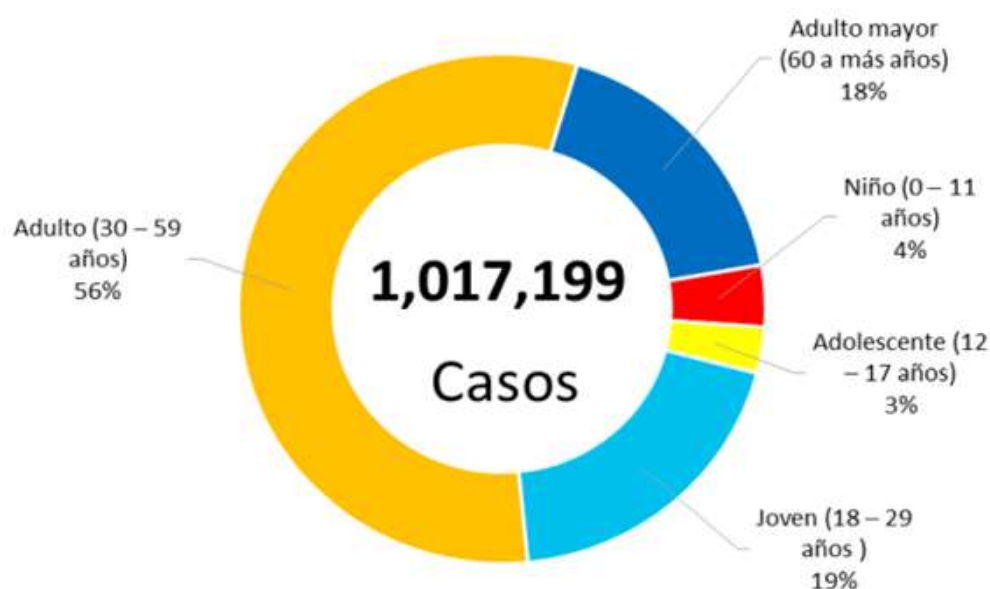
Casos Positivos de COVID-19, según etapa de vida Perú 2020

Etapa de vida	N°	Tasa de ataque	Razón de tasas
Niño (0 – 11 años)	39,970	0.62	0.20
Adolescente (12 – 17 años)	29,615	0.95	0.31
Joven (18 – 29 años )	197,183	3.07	1.00
Adulto (30 – 59 años)	571,318	4.57	1.49
Adulto mayor (60 a más años)	179,113	4.33	1.41
<b>Total</b>	<b>1,017,199</b>	<b>3.12</b>	

Nota. De “Situación Actual COVID-19 Peru 2020” por Ministerio de Salud, 2020, p. 14 (<https://www.dge.gob.pe/portal/docs/tools/coronavirus/coronavirus311220.pdf>)

### Figura 8

Casos Positivos de COVID-19, según etapa de vida Perú 2020



Nota. De “Situación Actual COVID-19 Peru 2020” por Ministerio de Salud, 2020, p. 14 (<https://www.dge.gob.pe/portal/docs/tools/coronavirus/coronavirus311220.pdf>)

Dada esta problemática, el ausentismo laboral aumentó en un 30% según expresa Jorge Toyama, que hubo a causa de los trabajadores que contrajeron el virus y no pudieron ir a

realizar sus labores, excepto por las empresas que implementan el teletrabajo como principal forma de trabajo (Perú 21, 2022). Sin embargo, esto no fue viable en todas las empresas, porque dependía mucho de la naturaleza de las actividades, en el caso del sector azucarero, los trabajadores operativos siguieron yendo a los cultivos, sobre exponiéndose al virus COVID-19, pero al mismo tiempo con un déficit en su productividad, reflejado en la disminución de la tasa de rendimientos y producción (MINAGRI, 2021). Ver Figura 12.

#### **4. Problema de investigación**

El presente trabajo de investigación plantea describir el impacto que ha tenido el ausentismo laboral por COVID-19 de los empleados de producción en las empresas azucareras supervisadas por la SMV, en el año 2020, puesto que fue un factor que repercutió de manera importante en la mayoría de empresas del Perú en la época de la pandemia por COVID-19 debido a las infecciones entre los colaboradores, con la finalidad de brindar un soporte teórico y analítico sobre esta problemática para futuros acontecimientos atípicos y pandemias, donde los trabajadores de producción se vean imposibilitados de acudir a sus centros laborales de forma presencial, deteniendo de esta forma la cadena de producción, creando desbalances tanto en los costos de producción como en los ingresos estimados por ventas .

A través de la investigación y análisis de la información cuantitativa y cualitativa, se permitirá conocer el impacto de este fenómeno en los costos de producción e ingresos por ventas. Por otro lado, analizará los procesos y estrategias contables que practicaron las empresas en dicho periodo de incertidumbre por la pandemia, y las oportunidades de mejora que tomaron las empresas de este rubro, con el fin de mitigar los altos costos por ausentismo laboral que se esperaban tener, y así no repercutir en los resultados brutos de las empresas, manteniendo de esta forma sus precios y costos estables, de este modo la economía de los consumidores finales, quienes fueron los que más fueron perjudicados por la pandemia, no fue afectada.



Por otro lado, se ha propuesto contar con la opinión de referentes profesionales del sector azucarero de las empresas supervisadas por la SMV, tales como contadores y gerentes, que de acuerdo con su experiencia profesional en dicho año podrán dar un mayor alcance y puntos de vista de la problemática por medio de una entrevista, y también por medio de una encuesta de elaboración propia a una muestra de 64 personas relacionadas a diferentes áreas de dichas empresas.

Todo ello permitirá dar a conocer al lector a detalle los retos que las empresas manejaron exitosamente y también los que tomaron tiempo controlar, en empresas de un sector estable como el azucarero.

#### **4.1. Problema General**

¿Cuál es el impacto del ausentismo laboral por COVID-19 de los trabajadores de producción en la rentabilidad bruta de las empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV, año 2020?

#### **4.2. Problemas Específicos**

1. ¿Cuál es el impacto del ausentismo laboral por COVID-19 de los trabajadores de producción en los ingresos por ventas de las empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV, año 2020?
2. ¿Cuál es el impacto del ausentismo laboral por COVID-19 de los trabajadores de producción en los costos de producción de las empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV, año 2020?

#### **4.3. Hipótesis General**

El ausentismo laboral por COVID-19 de los trabajadores de producción no tuvo un impacto significativo en la rentabilidad bruta de las empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV, año 2020.

#### **4.4. Hipótesis Específicas**

1. El ausentismo laboral por COVID-19 de los trabajadores de producción no tuvo un impacto significativo en los ingresos por ventas de las empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV, año 2020.
2. El ausentismo laboral por COVID-19 de los trabajadores de producción no tuvo un impacto significativo en los costos de producción de las empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV, año 2020.

#### **4.5. Objetivo General**

Determinar el impacto del ausentismo laboral por COVID-19 de los trabajadores de producción en la rentabilidad bruta de las empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV, año 2020.

#### **4.6. Objetivos Específicos**

1. Determinar el impacto del ausentismo laboral por COVID-19 de los trabajadores de producción en los ingresos por ventas de las empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV, año 2020.
2. Analizar el impacto del ausentismo laboral por COVID-19 de los trabajadores de producción en los costos de producción de las empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV, año 2020.

#### **5. Limitaciones y Parámetros**

En el presente trabajo se tendrán limitaciones tales como al momento de realizar el muestreo, se deberá coordinar primero con las personas pertenecientes a tal, las cuales en su mayoría es probable que no estén disponibles en el tiempo en el que se espera, por lo tanto, se tardaría más tiempo poder terminar dicho proceso. Además, al incluir información de otras empresas en nuestro trabajo, debe ser necesario contar con la autorización de estas, y es posible que no todas estén de acuerdo por motivos de confidencialidad en los datos.

## 5.1. Población

La población está conformada por los trabajadores de las empresas del sector azucarero supervisadas por la Superintendencia del Mercado de Valores (SMV), que toman decisiones estratégicas a partir de la información financiera al finalizar el año 2020. Para hallar la población se consideró como referencia a los integrantes del directorio de los datos proporcionados en la SMV, excluyendo a los que integran otros directorios de las otras empresas.

De acuerdo con la información obtenida, hemos identificado diez empresas que actualmente están activas, de las cuales tiene un total de 39 usuarios que manejan información financiera:

**Tabla 1**

*Lista de empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV según Memoria Anual*

N° de empresa	Denominación social	N.º de usuarios de la información financiera, según SMV
1	Empresa Agroindustrial Pomalca S.A.A.	7
2	Agroindustrias San Jacinto S.A.A.	0
3	Empresa Agrícola Sintuco S.A.	1
4	Central Azucarera Chucarapi-Pampa Blanca S.A.	3
5	Empresa Azucarera El Ingenio S.A.	3
6	Agroindustrial Paramonga S.A.A.	3
7	Empresa Agroindustrial Cayalti S.A.A. (Ahora Agrícola Cayalti Sociedad Anónima Abierta)	5
8	Cartavio Sociedad Anonima Abierta	3
9	Casa Grande Sociedad Anónima Abierta	2
10	Agroindustrial Laredo S.A.A.	12
TOTAL		39

*Nota.* Adaptado de “[Buscador de empresas supervisadas por la SMV]”, por Superintendencia de Mercado de Valores, s.f. (<https://www.smv.gob.pe/SIMV/>)

## 5.2. Muestra

Se estimó que la muestra comprende a 35 trabajadores del sector azucarero con un nivel de significancia de 95%, un error estándar de 5% y una probabilidad de ocurrencia de 5%.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Asignación de valores a la investigación:

- p = Probabilidad de ocurrencia de casos (0.5)
- q = 1-p (0.5)
- N = Población (39)
- e = Error de muestreo (0.05)
- z = Nivel de confianza (1.95)
- n = Muestra (35 trabajadores)

$$n = \frac{39 * 1.95^2 * 0.5 * 0.5}{5\% * (39 - 1) + 1.95^2 * 0.5 * 0.5}$$

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN**

### **6. Metodología**

#### **6.1. Diseño Metodológico**

El diseño de la investigación es de tipo no experimental, porque las variables analizadas no serán puestas a ningún tipo de manipulación. Por otro lado, la presente tesis es de tipo transversal, ya que la entrevista y encuesta se emplea una sola vez en el año 2020. Por otro lado, el alcance de la investigación es correlacional, ya que las variables a analizar buscan determinar la relación del ausentismo laboral en la rentabilidad bruta.

#### **6.2. Investigación cualitativa**

La investigación tiene un enfoque mixto, ya que por el lado cualitativo se realizarán entrevistas a profesionales de contabilidad y jefes de las empresas del sector azucarero y agroindustrial, con el fin de obtener su opinión y perspectiva de la problemática que han sobrellevado en el 2020.

#### **6.3. Investigación cuantitativa**

Por el lado cuantitativo, utilizaremos una encuesta dirigida a 35 trabajadores que tomen decisiones estratégicas a partir de la información financiera del sector azucarero.

Se ha identificado un total de 114 trabajadores que toman decisiones estratégicas a partir de la información financiera en el año 2020 de las empresas del sector azucarero que cotizan en la bolsa de valores de lima. Cabe resaltar, que este número de trabajadores está en base al número de integrantes del Directorio y principales funcionarios de estas empresas.

Se estimó que la muestra es de 35 trabajadores de las empresas del sector azucarero que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima.

## **CAPÍTULO IV: DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN**

### **7. Aplicación de los Instrumentos**

#### **7.1. Instrumento Cualitativo**

Para el presente trabajo de investigación se llevaron a cabo cinco entrevistas a profundidad a expertos profesionales que manejan información financiera de sus empresas con el fin de tomar decisiones o apoyar en la realización de estas, de empresas del sector agrícola y agroindustrial de nuestro país.

Cada una de las entrevistas cuentan con diez preguntas, que abordaban todas nuestras variables y dimensiones, relacionándose de forma en que se pueda dar una respuesta positiva o negativa a nuestra hipótesis general y a nuestras dos hipótesis específicas. Las presentes preguntas abarcan temas relacionados a la variabilidad del nivel de ventas, los cambios dados en los costos de producción, el impacto del ausentismo laboral y su tratamiento, los cambios de niveles de producción de los trabajadores y las acciones concretas que se dieron a cabo para mitigar todo este aumento de costos.

##### **7.1.1. Entrevistas**

Los profesionales que nos apoyaron con la entrevista serán clasificados como, E.P (entrevista principal) y E.C (entrevista complementaria); los entrevistados fueron los siguientes:

1. Jackell Jeermeth Lopez Fernandez (E.P) – Jefa de Auditoría Interna de CARTAVIO S.A.A. – Entrevistada el 21 de febrero de 2023.
2. Sergio Avalos (E.C) - Analista de Procesos de CARTAVIO S.A.A. - Entrevistado el 15 de febrero de 2023.
3. Luis Guanilo (E.C) - Analista de Costos Y Presupuestos de CARTAVIO S.A.A. - Entrevista dada el 26 de febrero de 2023.

4. Enrique Montoya (E.P) - Gerente de Administración Y Finanzas de FUNDO PARAÍSO S.A.C. - Entrevistado el 3 de febrero de 2023.
5. Elena Patricia Jave Ramirez (E.P) – Contadora General de HORTIFRUT - PERÚ S.A.C – Entrevistada el 18 de enero de 2023.

#### **7.1.2. Análisis de Respuestas de las Entrevistas**

- **¿Qué factores fueron claves para causar un impacto en los costos de producción en el año 2020?**

En la primera pregunta, los entrevistados afirmaron que el COVID-19 fue una de las causantes del aumento de costos de producción, tanto por insumos básicos para las cosechas como los materiales usados para el mantenimiento de las máquinas. Por otro lado, a raíz del COVID-19, 3 de nuestros entrevistados nos comentaron sobre el alza del flete de las navieras, aspecto dado por la paralización a nivel mundial por el COVID-19. Por otro lado también nos comentaron que los problemas al interno del país como las manifestaciones de fines de 2020 impactaron en los costos como en las ventas.

- **¿Considera que los costos generados por las ausencias debido al COVID-19 de los trabajadores de producción fue relevante al momento de analizar la rentabilidad bruta en la empresa donde labora, en el año 2020? ¿Por qué?**

En esta pregunta se tuvieron respuestas mixtas, ya que tres respondieron que no afectó en la rentabilidad bruta, pero dos respondieron que sí tuvo un impacto, ya que, a mayor demanda de los productos, mayor personal se necesitó. Sin embargo, se coincide que este aumento de costo por ausentismo laboral se mitigó a causa de las altas ventas que se dieron en el año 2020.

- **¿Qué estrategias fueron necesarias para mitigar las ausencias por COVID-19 de los trabajadores de producción? ¿De qué forma apoyó en los costos de producción y ventas?**

En este aspecto se obtuvieron varias estrategias necesarias para que no haya un impacto en los procesos, tales como:

- Uso de las medidas de bioseguridad contra el COVID-19 impuestas por el estado.
- Campaña de reclutamiento de personal operativo a nivel zonal y por medio de las redes sociales.
- Implementación del grupo “trainee” o de practicantes de universidad e institutos aledaños a la empresa para suplantar a los trabajadores antiguos, de alto riesgo o que no pudieron estar por temas de COVID-19.
- Bonos y beneficios a empleados que trabajaban normalmente a pesar de la incertidumbre del COVID-19.
- “Back up” de trabajadores fijos que reemplazan inmediatamente a los que se ausentaban
- Procesos estandarizados bajo normas internacionales que garantizaban el correcto funcionamiento y las correctas operaciones en caso de una persona nueva tenga el lugar.
- Apoyo mutuo entre compañeros para suplantar al compañero que no pudo ir por causas del COVID-19, asumiendo su turno con un pago por horas extras
- El uso del código de ética para que los trabajadores tengan la responsabilidad de no mentir sobre su salud ante el doctor ocupacional.
- Apoyo a cada trabajador por casos, con el apoyo y seguimiento del asistente social.

Todo esto ayudó a que no afecte en los procesos, por ello que todos los entrevistados coincidieron que se mantuvieron estables los costos de producción, y con respecto a las ventas aumentaran.



- **¿En la empresa donde labora los procesos están estandarizados? ¿Cómo sería el proceso en caso de pronto empiecen a faltar varios colaboradores al centro de labores por temas médicos?**

Todos los entrevistados contestaron positivamente que sus procesos están estandarizados bajo las normas exigidas por el gobierno y bajo las normas de los certificados internacionales tales como las ISO, que permitieron que todo trabajador pueda cumplir sus labores bajo unas funciones ya parametrizado. En el caso empiecen a faltar varios trabajadores, un entrevistado nos comentó que se debía priorizar las actividades más importantes y los otros entrevistados nos comentaron que para ello se tenía el back up de trabajadores y los miembros del grupo de practicantes que apoyaban en el caso de ausencias.

- **¿Qué recomendaciones podría brindar a las empresas que desean mantener estables sus costos de producción y ventas ante una baja de trabajadores de producción ocasionada por eventos inminentes como el COVID-19?**

Las recomendaciones brindadas por los entrevistados fueron las mismas que se aplicaron en sus empresas, sin embargo, se añadieron otras propuestas como reclutar anticipadamente a los mejores trabajadores operarios, un buen clima laboral y estandarizar todos los procesos posibles para que la curva de aprendizaje de los reemplazos sea menor.

- **¿En qué medida se vio afectada el nivel de productividad de la empresa por el ausentismo laboral de los trabajadores de producción por COVID-19, en el año 2020?**

Según las entrevistas, solo un entrevistado nos indicó que el indicador de rentabilidad bajó el nivel de productividad, sin embargo, los demás entrevistados nos indicaron que se mantuvieron estables ya que se activaron los mecanismos para reducir los problemas de

ausentismo, y los trabajadores siguieran laborando normalmente, a pesar de haber pasado la enfermedad y a pesar de usar las mascarillas faciales.

- **¿Cuál fue el método de costeo utilizado en el año 2020 de los productos agropecuarios?**

De los encuestados, uno desconocía el proceso exacto, pero reconocía que todos los costos necesarios para la producción del bien iban cargados a costos, por lo que se entiende como método absorbente, tal cual dos más encuestados nos indicaron que se utilizó dicho método. Por otro lado, también dos encuestados mencionaron que se utilizó el método por órdenes y un costeo mixto entre estándar y por procesos, aplicado en la matriz de su empresa.

- **¿Consideró al ausentismo laboral de los trabajadores de producción dentro del método de costeo de los productos agropecuarios? ¿Qué grado de relevancia tuvo dentro de los costos de producción?**

De nuestros encuestados, solamente uno nos indicó que estos no iban a costos indirectos, sino a gastos del periodo, ya que estos no estaban relacionados con la actividad de los trabajadores. Por otro lado, tres nos indicaron que no tuvo un grado de relevancia, y dos nos indicaron que sí, pero un entrevistado nos indicó que este se fue moderando a raíz de la aplicación de los procesos para mitigar el ausentismo laboral.

- **¿Cuál fue el porcentaje de ausentismo laboral promedio en el año 2020 debido al COVID-19 de los trabajadores de producción?**

El porcentaje para tres encuestados fue bajo, sin embargo, dos nos indicaron que tuvieron del 20% y uno del 50% aproximadamente al principio de la pandemia, sin embargo, este fue minimizándose por las alternativas y mecanismos que se emplearon para tener el personal necesario para cubrir estos puestos, por ejemplo, utilizando a los miembros del equipo trainee.

## 7.2. Instrumento cuantitativo

En el desarrollo del instrumento cuantitativo, se hizo el uso de encuestas, las cuales tenían diecinueve preguntas, las cuales fueron base para poder sostener la hipótesis. La encuesta aplicada se encuentra detallada en los apéndices. Cabe resaltar que la última pregunta es cualitativa, por lo que no se contó para el análisis con el uso del programa Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS).

Haciendo uso del programa SPSS, se podrá determinar la media, desviación estándar y gráficas circulares y en barras de cada pregunta. Por otro lado, se podrá determinar la fiabilidad de nuestro instrumento por medio del análisis del alfa de Cronbach y la determinación de la hipótesis por medio del análisis del chi cuadrado de Pearson.

Las 35 personas encuestadas fueron obtenidas por medio de una solicitud en la red social LinkedIn, y que fue a su vez enviada directamente a cada persona, que era previamente analizada, ya que solamente nos dirigimos a los usuarios de la información financiera que podían tomar decisiones. Estas personas son parte de las 10 empresas de nuestra población.

### 7.2.1. Fiabilidad del Instrumento

El resultado del Alfa de Cronbach es 0.722 por lo que nuestro instrumento es confiable y aceptable.

**Tabla 2**

*Resumen de procesamiento de casos*

	Válido	35	100.0
Casos	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	35	100.0

*Nota.* Se observa que no se ha excluido ningún caso, y se ha tomado el 100% de los casos.

**Tabla 3***Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.722	17

*Nota.* Se observa que el valor obtenido del Alfa de Cronbach es 0.722 de 17 elementos.

**Tabla 4***Estadísticas de elemento (Parte 1)*

	Media	Desv. estándar	N
a) ¿Cree que fue necesario mantener los lineamientos de bioseguridad contra el COVID-19 en los trabajadores de producción, en el año 2020?	4.57	.558	35
b) ¿Considera que la pandemia por COVID-19 afectó negativamente a la empresa en general en el año 2020?	4.40	.497	35
c) De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera usted que las ausencias causadas por COVID-19 en los trabajadores de producción de la empresa donde labora, dieron lugar a un aumento de los costos de producción, en el año 2020?	1.83	.568	35
d) De ser positiva su respuesta en la pregunta b ¿En cuánto considera que las ausencias causadas por COVID-19 de los trabajadores de producción impactaron negativamente en las ventas, en el año 2020 con respecto al 2019?	1.74	.657	35
e) ¿Cree usted que la productividad de los trabajadores de producción está ligada con los costos de producción?	4.34	.482	35
De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que las ausencias causadas por COVID-19 de los trabajadores de producción generaron un déficit en la productividad, en el año 2020?	1.71	.622	35

*Nota.* Se observa la media y desviación estándar de cada elemento. Parte 1.

**Tabla 5***Estadísticas de elemento (Parte 2)*

	Media	Desv. estándar	N
g) ¿Su empresa contó con un equipo de asistencia social que ayudó a manejar el ausentismo de los trabajadores de producción por el COVID-19 en el año 2020?	4.51	.507	35
h) ¿Su empresa contó con un equipo de médicos ocupacionales que ayudaron a manejar el ausentismo de los trabajadores de producción por el COVID-19 en el año 2020?	4.51	.507	35
i) ¿Su empresa contó con procesos estandarizados que ayudaron a manejar las operaciones en el caso de que haya ausentismos de trabajadores en el año 2020?	4.54	.505	35
j) ¿Considera que su empresa tuvo un plan de contingencia ante ausencias provocadas por eventos inevitables como la COVID-19 en el año 2020?	4.31	.631	35
k) De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que la empresa donde labora hubiera tenido un aumento de costos si no hubiese aplicado dichos lineamientos y planes de contingencia?	4.00	.594	35
l) De ser positiva su respuesta en la pregunta j ¿En cuánto considera que la empresa donde labora hubiera bajado sus ventas si no hubiese aplicado dichos lineamientos y planes de contingencia?	4.06	.639	35
m) ¿Considera usted que la pandemia por COVID-19 afectó negativamente a los trabajadores de producción en el año 2020?	4.29	.458	35
n) De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que la productividad de los trabajadores de producción recuperados de COVID-19 disminuyó en comparación a antes de contraerlo en el año 2020?	1.69	.471	35

*Nota.* Se observa la media y desviación estándar de cada elemento. Parte 2.

**Tabla 6***Estadísticas de elemento (Parte 3)*

	Media	Desv. estándar	N
ñ) ¿Cree que se pudo cumplir los objetivos y metas a pesar de tener bajas por ausencias de salud en el año 2020?	4.14	.355	35
o) ¿Considera que se mantuvieron estables los costos de producción a pesar de tener trabajadores ausentes por COVID-19 en el año 2020?	2.51	.562	35
p) De ser positiva su respuesta ¿Considera que estos costos de producción se mantuvieron estables por planes de contingencia y procesos estandarizados en la producción?	3.26	1.067	35

*Nota.* Se observa la media y desviación estándar de cada elemento. Parte 3.

**Tabla 7***Estadísticas de total de elemento (Parte 1)*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
a) ¿Cree que fue necesario mantener los lineamientos de bioseguridad contra el COVID-19 en los trabajadores de producción, en el año 2020?	55.86	16.008	.446	.696
b) ¿Considera que la pandemia por COVID-19 afectó negativamente a la empresa en general en el año 2020?	56.03	17.146	.223	.717

*Nota.* Se observa el alfa de Cronbach si se excluye algún elemento. Parte 1.

**Tabla 8***Estadísticas de total de elemento (Parte 2)*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
c) De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera usted que las ausencias causadas por COVID-19 en los trabajadores de producción de la empresa donde labora, dieron lugar a un aumento de los costos de producción, en el año 2020?	58.60	16.012	.435	.697
d) De ser positiva su respuesta en la pregunta b ¿En cuánto considera que las ausencias causadas por COVID-19 de los trabajadores de producción impactaron negativamente en las ventas, en el año 2020 con respecto al 2019?	58.69	15.163	.531	.684
e) ¿Cree usted que la productividad de los trabajadores de producción está ligada con los costos de producción?	56.09	16.257	.469	.697
f) De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que las ausencias causadas por COVID-19 de los trabajadores de producción generaron un déficit en la productividad, en el año 2020?	58.71	15.739	.443	.695

*Nota.* Se observa el alfa de Cronbach si se excluye algún elemento. Parte 2.

**Tabla 9***Estadísticas de total de elemento (Parte 3)*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
g) ¿Su empresa contó con un equipo de asistencia social que ayudó a manejar el ausentismo de los trabajadores de producción por el COVID-19 en el año 2020?	55.91	15.963	.516	.691
h) ¿Su empresa contó con un equipo de médicos ocupacionales que ayudaron a manejar el ausentismo de los trabajadores de producción por el COVID-19 en el año 2020?	55.91	15.963	.516	.691
i) ¿Su empresa contó con procesos estandarizados que ayudaron a manejar las operaciones en el caso de que haya ausentismo de trabajadores en el año 2020?	55.89	16.045	.496	.693
j) ¿Considera que su empresa tuvo un plan de contingencia ante ausencias provocadas por eventos inevitables como la COVID-19 en el año 2020?	56.11	15.398	.508	.687
k) De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que la empresa donde labora hubiera tenido un aumento de costos si no hubiese aplicado dichos lineamientos y planes de contingencia?	56.43	15.958	.421	.698

*Nota.* Se observa el alfa de Cronbach si se excluye algún elemento. Parte 3.



**Tabla 10***Estadísticas de total de elemento (Parte 4)*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
l) De ser positiva su respuesta en la pregunta j ¿En cuánto considera que la empresa donde labora hubiera bajado sus ventas si no hubiese aplicado dichos lineamientos y planes de contingencia?	56.37	15.240	.534	.684
m) ¿Considera usted que la pandemia por COVID-19 afectó negativamente a los trabajadores de producción en el año 2020?	56.14	16.597	.403	.703
n) De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que la productividad de los trabajadores de producción recuperados de COVID-19 disminuyó en comparación a antes de contraerlo en el año 2020?	58.74	16.667	.370	.705
ñ) ¿Cree que se pudo cumplir los objetivos y metas a pesar de tener bajas por ausencias de salud en el año 2020?	56.29	17.328	.290	.713
o) ¿Considera que se mantuvieron estables los costos de producción a pesar de tener trabajadores ausentes por COVID-19 en el año 2020?	57.91	18.845	-.174	.752

*Nota.* Se observa el alfa de Cronbach si se excluye algún elemento. Parte 4.

**Tabla 11***Estadísticas de total de elemento (Parte 5)*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p) De ser positiva su respuesta ¿Considera que estos costos de producción se mantuvieron estables por planes de contingencia y procesos estandarizados en la producción?	57.17	20.205	-.316	.817

*Nota.* Se observa el alfa de Cronbach si se excluye algún elemento. Parte 5.

**Tabla 12***Estadísticas de fiabilidad*

Media	Varianza	Desv. estándar	N de elementos
60.43	18.311	4.279	17

*Nota.* Se observa la media, varianza y desviación estándar

### 7.2.2. Análisis hipótesis

El presente cuadro chi cuadrado expresa la conformidad de la hipótesis la cual es el no impacto del ausentismo laboral por COVID-19 en los trabajadores de producción en la rentabilidad bruta.

- $H_0$ =se acepta la hipótesis de la investigación que es “el ausentismo laboral por COVID-19 en los trabajadores de producción no impactó en la rentabilidad bruta” y se niega la hipótesis nula
- $H_1$ = no se acepta la hipótesis de la investigación que es “el ausentismo laboral por COVID-19 en los trabajadores de producción si impactó en la rentabilidad bruta” y se acepta la hipótesis nula.

Si  $\alpha > 0.05$  se valida la (H0) Hipótesis de la investigación y se anula la (H1) Hipótesis nula.

Para la investigación la prueba obtuvo un resultado de chi-cuadrado de Pearson de 0,221 el cual es mayor que 0.05. por ende, se acepta la hipótesis de la investigación y se niega la hipótesis nula, obteniendo un 95% de confiabilidad.

**Tabla 13**

*Resumen de procesamiento de casos*

	Válido		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
AUSENTISMO LABORAL * RENTABILIDAD BRUTA	35	100.0%	0	0.0%	35	100.0%

*Nota.* Se observa el resumen de procesamiento de casos de Ausentismo laboral con respecto a la Rentabilidad Bruta.

**Tabla 14**

*Tabla cruzada AUSENTISMO LABORAL \*RENTABILIDAD BRUTA*

		RENTABILIDAD BRUTA		Total
		NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	
AUSENTISMO LABORAL	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO DE ACUERDO	6	0	6
		23	6	29
Total		29	6	35

*Nota.* Se observa la cantidad de personas que respondieron correspondiente a las variables Rentabilidad bruta y Ausentismo laboral

**Tabla 15***Pruebas de chi-cuadrado*

	Valor	gl	Significaci3n asint3tica (bilateral)	Significaci3n exacta (bilateral)	Significaci3n exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.498 <sup>a</sup>	1	.221		
Correcci3n de continuidad <sup>b</sup>	.396	1	.529		
Raz3n de verosimilitud	2.501	1	.114		
Prueba exacta de Fisher				.561	.293
Asociaci3n lineal por lineal	1.455	1	.228		
N de casos v3lidos	35				

*Nota.* Se observa los resultados de la prueba chi-cuadrado de Pearson

La hip3tesis espec3fica 1: el ausentismo de los trabajadores de producci3n por COVID-19 no impact3 en los ingresos es v3lida.

Ya que de nuestros 35 encuestados, 23 est3n de acuerdo que el ausentismo no impacto en los ingresos y uno estuvo totalmente de acuerdo, sin embargo 11 tuvieron una respuesta neutra de ni de acuerdo ni en desacuerdo, esto dado a que una parte de nuestros encuestados no contaban con los conocimientos financieros actualizados del 2020, ya que eran de distintas 3reas como producci3n, comercial o legal, 3reas que no manejan tanto estos datos espec3ficos pero s3 tienen un conocimiento general de lo ocurrido y de los resultados de la empresa, por lo que sus respuestas fueron neutras o no opinaban.

**Tabla 16***Resumen de procesamiento de casos*

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcenta je	N	Porcenta je	N	Porcenta je
AUSENTISMO LABORAL * INGRESOS POR VENTAS	35	100.0%	0	0.0%	35	100.0%

*Nota.* Se observa el resumen de procesamiento de casos de Ausentismo laboral con respecto a los ingresos por ventas.

**Tabla 17***Tabla cruzada AUSENTISMO LABORAL\*INGRESOS POR VENTAS*

		INGRESOS POR VENTAS				Tot al
		NI DE ACUERDO NI EN DESACUE RDO	DE ACUERDO	TOTALME NTE DE ACUERDO		
AUSENTISMO LABORAL	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO DE ACUERDO	4	2	0	6	
		7	21	1	29	
Total		11	23	1	35	

*Nota.* Se observa la cantidad de personas que respondieron correspondiente a las variables Ausentismo laboral e Ingresos por ventas

**Tabla 18***Medidas simétricas*

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significació n aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	.339	.160	2.070	.046 <sup>c</sup>
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	.344	.165	2.108	.043 <sup>c</sup>
N de casos válidos		35			

*Nota.* Se observa las medidas simétricas

La hipótesis específica 2: el ausentismo de los trabajadores de producción por COVID-19 no impactó en los costos de producción es válida.

Dado que de nuestros 35 encuestados, 3 están de acuerdo que el ausentismo sí impactó en los costos de producción y 1 no está de acuerdo que el ausentismo sí impactó en los costos de producción. Aspecto que podría interpretarse como una respuesta ni favorable ni desfavorable, sin embargo 31 tuvieron una respuesta neutra de ni de acuerdo ni en desacuerdo, esto dado a que los costos de producción en la gran mayoría de empresas de nuestra población si aumentaron en un porcentaje no significativo, lo que significa que no tuvo un impacto, ya que para esto se tuvo que aumentar los costos en un porcentaje alto y en otras empresas de nuestra población ni tuvieron ese impacto por todas las estrategias para mitigar esta alza de costos y todos los acontecimientos internos que se dieron.

**Tabla 19**

*Resumen de procesamiento de casos*

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	%	N	&	N	&
AUSENTISMO LABORAL * COSTOS DE PRODUCCIÓN	35	100.0%	0	0.0%	35	100.0%

*Nota.* Se observa el resumen de procesamiento de casos de Ausentismo laboral con respecto a los costos de producción

**Tabla 20**

*Tabla cruzada AUSENTISMO LABORAL \* COSTOS DE PRODUCCIÓN*

		COSTOS DE PRODUCCIÓN			Total
		NI DEACUERDO			
		EN DESACUERDO	NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	
AUSENTISMO LABORAL	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO DE ACUERDO	0	6	0	6
		1	25	3	29
<b>Total</b>		1	31	3	35

*Nota.* Se observa la cantidad de personas que respondieron correspondiente a las variables Ausentismo laboral y Costos de Producción

**Tabla 21***Medidas simétricas*

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	.078	.073	.449	.656 <sup>c</sup>
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	.082	.075	.470	.641 <sup>c</sup>
N de casos válidos		35			

*Nota.* Se observa las medidas simétricas**Pregunta N° 1****Tabla 22***SPSS Análisis de pregunta N°1: ¿Cree que fue necesario mantener los lineamientos de bioseguridad contra el COVID-19 en los trabajadores de producción, en el año 2020?*

N	Válido	35
	Perdidos	0
Media		4.57
Mediana		5.00
Desv. estándar		.558

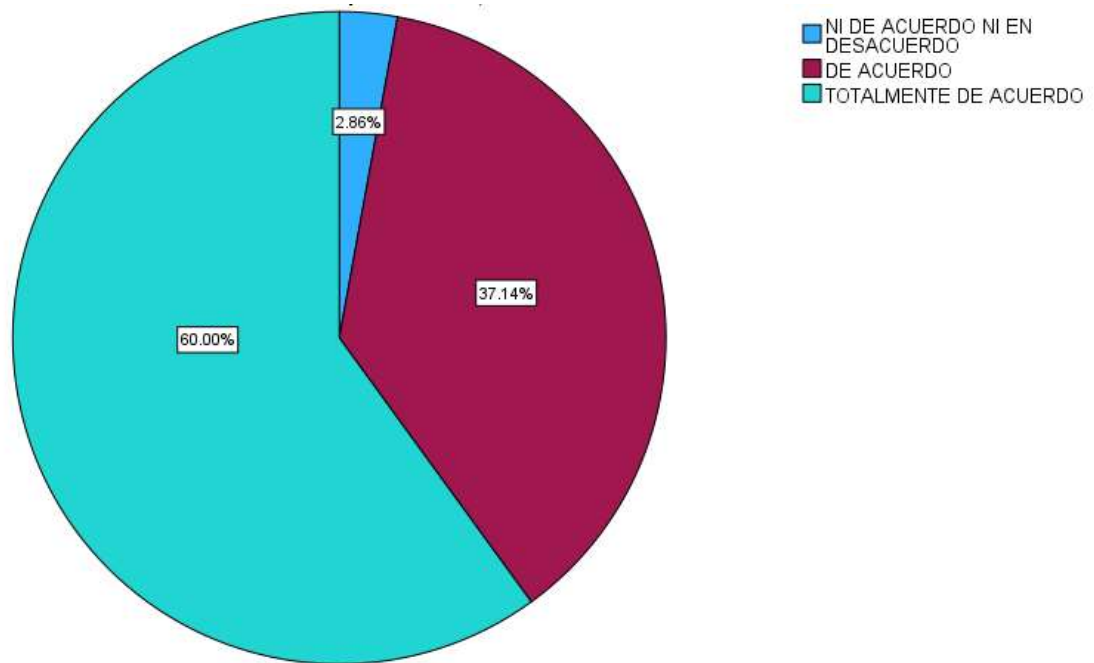
**Tabla 23***SPSS Análisis de pregunta N°1: ¿Cree que fue necesario mantener los lineamientos de bioseguridad contra el COVID-19 en los trabajadores de producción, en el año 2020?*

	N	%
NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	1	2.9%
DE ACUERDO	13	37.1%
TOTALMENTE DE ACUERDO	21	60.0%

*Nota.* Según los cuadros del SPSS, la respuesta promedio es de 4.57 puntos y la mediana 5 puntos. La desviación estándar es 0.558, no elevada.

### Figura 9

SPSS Análisis de pregunta N°1: ¿Cree que fue necesario mantener los lineamientos de bioseguridad contra el COVID-19 en los trabajadores de producción, en el año 2020?



La primera pregunta nos informa la percepción por parte de los encuestados sobre si fue necesario los lineamientos de bioseguridad contra el COVID-19 en los trabajadores de producción.

Las respuestas obtenidas por parte de los encuestados revelan una probable actitud de ellos en su lugar de trabajo, quiere decir que aquellas personas que opinaron que estuvieron de acuerdo o totalmente de acuerdo, aplicaron medidas de seguridad en su lugar de trabajo, por ende, se redujo la probabilidad de contagiarse de COVID-19, y en ese sentido, evitar que se produzca una inasistencia laboral.

Por los datos obtenidos, se puede concluir que sí fue totalmente necesario ya que el 97.14% respondió positivamente.



## Pregunta N° 2

**Tabla 24**

*SPSS Análisis de pregunta N°2: ¿Considera que la pandemia por COVID-19 afectó negativamente a la empresa en general en el año 2020?*

N	Válido	35
	Perdidos	0
Media		4.40
Mediana		4.00
Desv. estándar		.497

**Tabla 25**

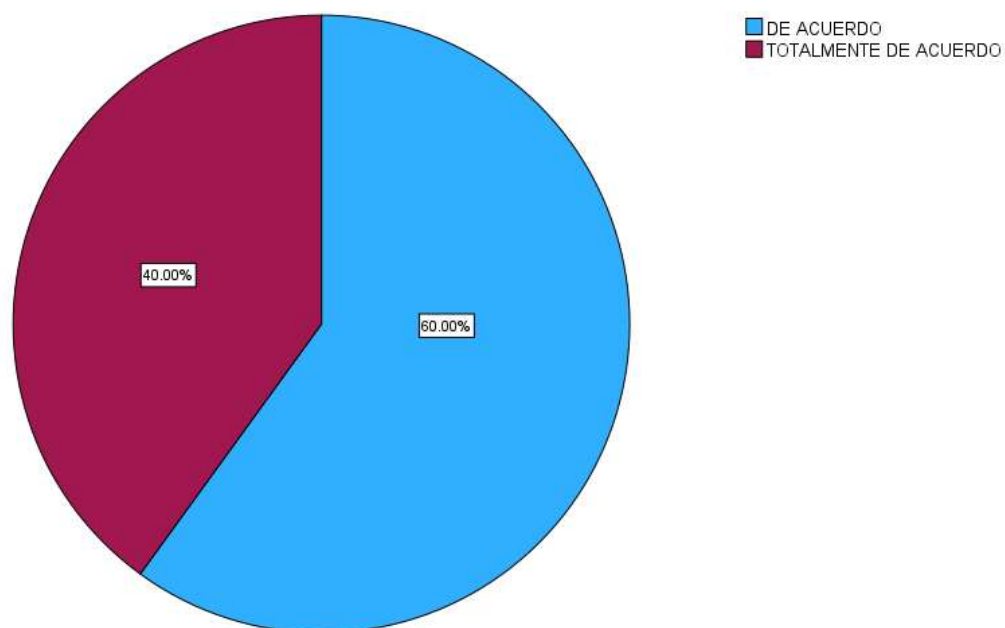
*SPSS Análisis de pregunta N°2: ¿Considera que la pandemia por COVID-19 afectó negativamente a la empresa en general en el año 2020?*

	N	%
DE ACUERDO	21	60.0%
TOTALMENTE DE ACUERDO	14	40.0%

*Nota.* Según los cuadros del SPSS, la respuesta promedio es de 4.40 puntos y la mediana 4 puntos. La desviación estándar es 0.497, no elevada.

**Figura 10**

*SPSS Análisis de pregunta N°2: ¿Considera que la pandemia por COVID-19 afectó negativamente a la empresa en general en el año 2020?*



La segunda pregunta busca revelar si se consideró a la pandemia del COVID-19 como un aspecto negativo para la empresa en dicho año 2020.

Por los datos obtenidos, se puede concluir que, si fue totalmente perjudicial en aspectos generales para la empresa, ya que el 100% respondió positivamente.

### **Pregunta N° 3**

#### **Tabla 26**

*SPSS Análisis de pregunta N°3: ¿En cuánto considera usted que las ausencias causadas por COVID-19 en los trabajadores de producción de la empresa donde labora, dieron lugar a un aumento de los costos de producción, en el año 2020?*

N	Válido	35
	Perdidos	0
Media		1.83
Mediana		2.00
Desv. estándar		.568

#### **Tabla 27**

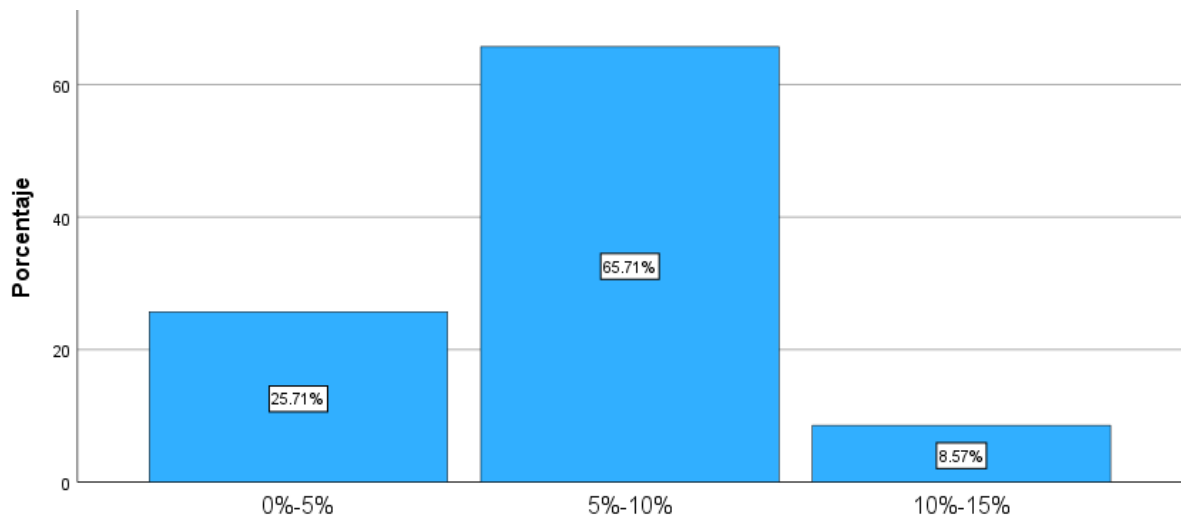
*SPSS Análisis de pregunta N°3: ¿En cuánto considera usted que las ausencias causadas por COVID-19 en los trabajadores de producción de la empresa donde labora, dieron lugar a un aumento de los costos de producción, en el año 2020?*

	N	%
0%-5%	9	25.7%
5%-10%	23	65.7%
10%-15%	3	8.6%

*Nota.* Según los cuadros del SPSS, la respuesta promedio es de 1.83 puntos y la mediana 2 puntos. La desviación estándar es 0.568, no elevada.

### Figura 11

SPSS Análisis de pregunta N°3: ¿En cuánto considera usted que las ausencias causadas por COVID-19 en los trabajadores de producción de la empresa donde labora, dieron lugar a un aumento de los costos de producción, en el año 2020?



La tercera pregunta busca revelar, en qué porcentaje, las personas que respondieron positivamente a la pregunta b, consideraron que aumentaron los costos de producción por las ausencias causadas por el COVID-19 en el año 2020.

A través de los datos obtenidos, se podría señalar que aumentaron en un rango del 5% al 10% ya que el 65.71% así lo indicó, sin embargo, el 25.71% respondieron que aumentaron en un rango del 0% al 5%, y el 8.57% entre el 10% al 15% por lo que se podría determinar que el aumento de los costos de producción por las ausencias por COVID-19 en el año 2020 osciló entre el 5%.

#### Pregunta N° 4

**Tabla 28**

*SPSS Análisis de pregunta N°4: De ser positiva su respuesta en la pregunta b ¿En cuánto considera que las ausencias causadas por COVID-19 de los trabajadores de producción impactaron negativamente en las ventas, en el año 2020 con respecto al 2019?*

Estadísticos		
N	Válido	35
	Perdidos	0
Media		1.74
Mediana		2.00
Desv. estándar		.657

**Tabla 29**

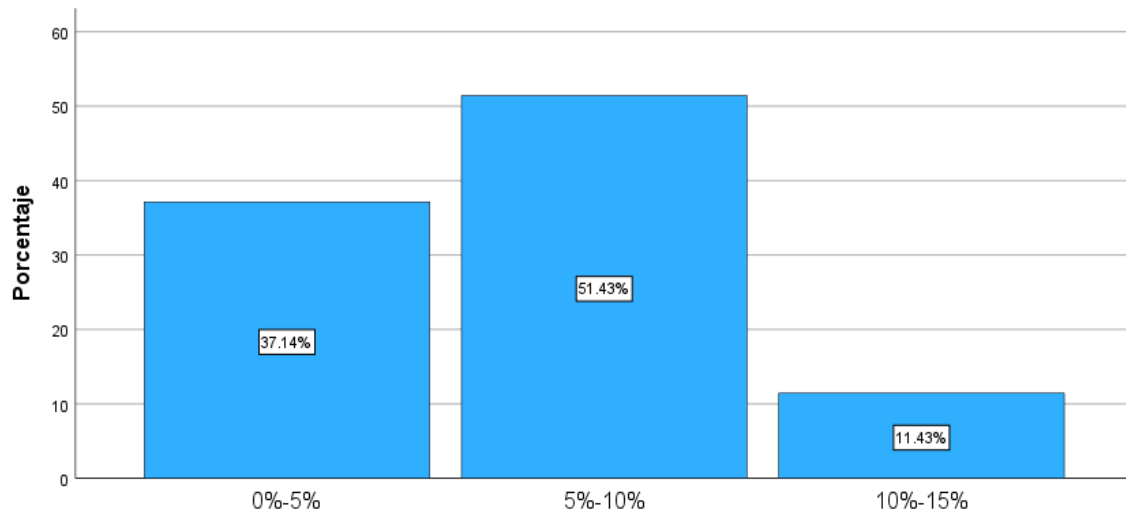
*SPSS Análisis de pregunta N°4: De ser positiva su respuesta en la pregunta b ¿En cuánto considera que las ausencias causadas por COVID-19 de los trabajadores de producción impactaron negativamente en las ventas, en el año 2020 con respecto al 2019?*

	N	%
0%-5%	13	37.1%
5%-10%	18	51.4%
10%-15%	4	11.4%

*Nota.* Según los cuadros del SPSS, la respuesta promedio es de 1.74 puntos y la mediana 2 puntos. La desviación estándar es 0.657, no elevada.

## Figura 12

*SPSS Análisis de pregunta N°4: De ser positiva su respuesta en la pregunta b ¿En cuánto considera que las ausencias causadas por COVID-19 de los trabajadores de producción impactaron negativamente en las ventas, en el año 2020 con respecto al 2019?*



La cuarta pregunta recopila la respuesta por parte de los encuestados, quienes respondieron en base a sus conocimientos y experiencia en el área, en cuanto a la clasificación en porcentaje de la disminución de las ventas a causa del ausentismo por COVID-19, aspecto que no fue significativo y que fue mitigado al mismo tiempo con un aumento de las ventas provocadas por el aumento de demanda y nivel de precios. Cabe mencionar que se informa en la entrevista dada a E. Montoya (Comunicación personal, 03 de febrero de 2023) que el nivel de productividad disminuyó al inicio de la pandemia, impactando directamente en la producción y ventas, que sin embargo se fue estandarizando por todas las estrategias de alto impacto que normalizó los niveles de productividad.

Por los datos obtenidos, se puede indicar que impactó en un rango del 5% al 10% ya que el 51.43% así lo indicó, sin embargo, el 37.14% respondieron que impactaron en un rango del 0% al 5%, y el 11.43% entre el 10% al 15% por lo que se podría determinar que el impacto en las ventas por las ausencias por COVID-19 en el año 2020 osciló entre el 5%.

## Pregunta N° 5

**Tabla 30**

*SPSS Análisis de pregunta N°5: ¿Cree usted que la productividad de los trabajadores de producción está ligada con los costos de producción?*

N	Válido	35
	Perdidos	0
Media		4.34
Mediana		4.00
Desv. estándar		.482

**Tabla 31**

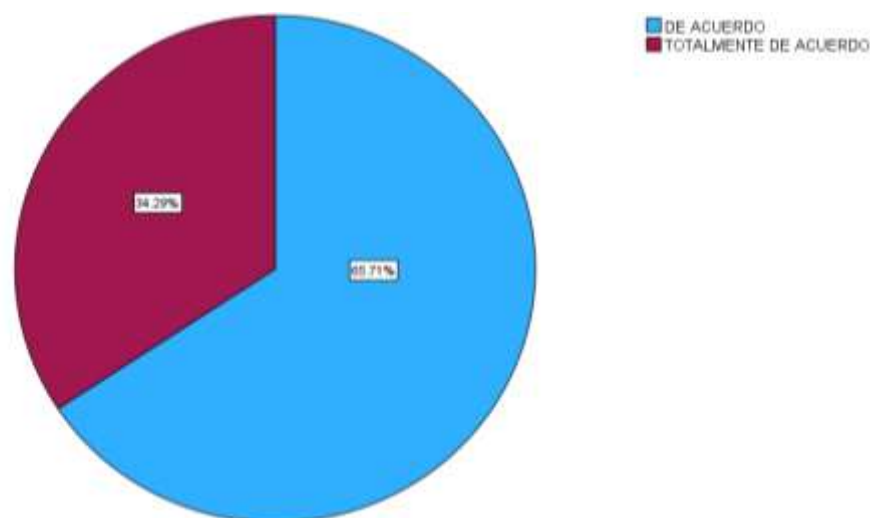
*SPSS Análisis de pregunta N°5: ¿Cree usted que la productividad de los trabajadores de producción está ligada con los costos de producción?*

	N	%
DE ACUERDO	23	65.7%
TOTALMENTE DE ACUERDO	12	34.3%

*Nota.* Según los cuadros del SPSS, la respuesta promedio es de 4.34 puntos y la mediana 4 puntos. La desviación estándar es 0.482, no elevada.

**Figura 13**

*SPSS Análisis de pregunta N°5: ¿Cree usted que la productividad de los trabajadores de producción está ligada con los costos de producción?*



La quinta pregunta busca revelar si los encuestados consideraron a la productividad ligada a los costos de producción.

Por los datos obtenidos, se puede concluir que, si está totalmente ligada, ya que el 100% respondió positivamente.

### Pregunta N° 6

**Tabla 32**

*SPSS Análisis de pregunta N°6: De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que las ausencias causadas por COVID-19 de los trabajadores de producción generaron un déficit en la productividad, en el año 2020?*

N	Válido	35
	Perdidos	0
Media		1.71
Mediana		2.00
Desv. estándar		.622

**Tabla 33**

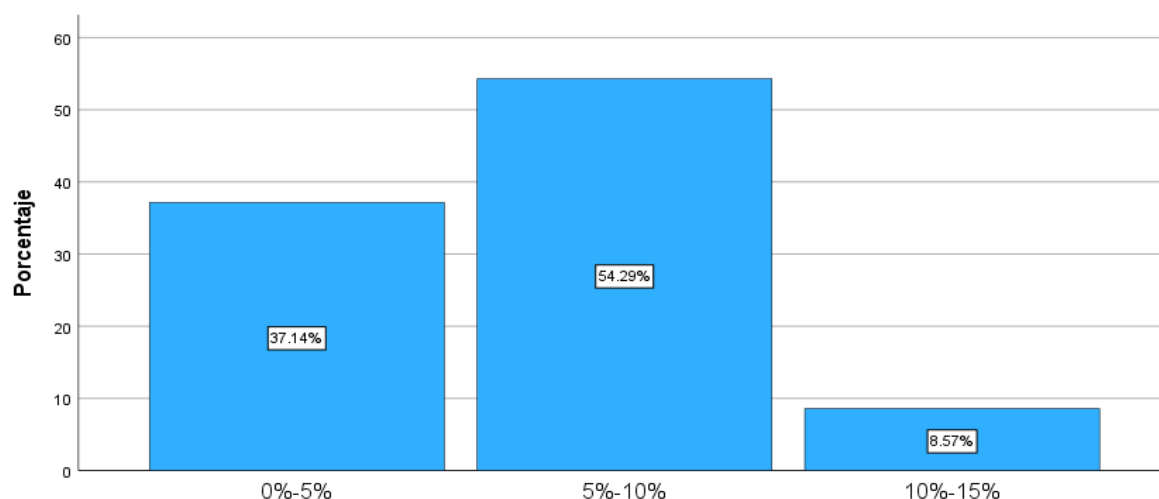
*SPSS Análisis de pregunta N°6: De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que las ausencias causadas por COVID-19 de los trabajadores de producción generaron un déficit en la productividad, en el año 2020?*

	N	%
0%-5%	13	37.1%
5%-10%	19	54.3%
10%-15%	3	8.6%

*Nota.* Según los cuadros del SPSS, la respuesta promedio es de 1.71 puntos y la mediana 2 puntos. La desviación estándar es 0.622, no elevada.

### Figura 14

SPSS Análisis de pregunta N°6: De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que las ausencias causadas por COVID-19 de los trabajadores de producción generaron un déficit en la productividad, en el año 2020?



La sexta pregunta busca revelar, en qué porcentaje, las personas que respondieron positivamente a la pregunta e, consideraron que las ausencias causadas por el COVID-19 en el año 2020 generaron un déficit en la productividad.

Por los datos obtenidos, se puede indicar que generó un déficit del 5% al 10% ya que el 54.29% así lo indicó, sin embargo, el 37.14% respondieron que generó un déficit en un rango del 0% al 5%, y el 8.57% entre el 10% al 15% por lo que se podría determinar que el déficit generado en la productividad por las ausencias por COVID-19 en 2020 osciló entre el 5%.

### Pregunta N° 7

#### Tabla 34

SPSS Análisis de pregunta N°7: ¿Su empresa contó con un equipo de asistencia social que ayudó a manejar el ausentismo de los trabajadores de producción por el COVID-19 en el año 2020?

N	Válido	35
	Perdidos	0
Media		4.51
Mediana		5.00
Desv. estándar		.507



**Tabla 35**

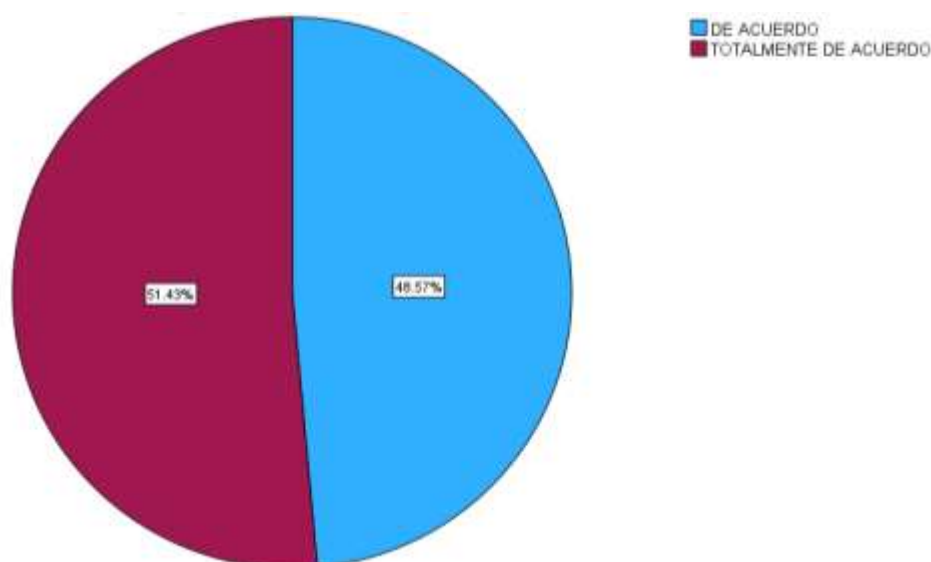
*SPSS Análisis de pregunta N°7: ¿Su empresa contó con un equipo de asistencia social que ayudó a manejar el ausentismo de los trabajadores de producción por el COVID-19 en el año 2020?*

	N	%
DE ACUERDO	17	48.6%
TOTALMENTE DE ACUERDO	18	51.4%

*Nota.* Según los cuadros del SPSS, la respuesta promedio es de 4.51 puntos y la mediana 5 puntos. La desviación estándar es 0.507, no elevada.

**Figura 15**

*SPSS Análisis de pregunta N°7: ¿Su empresa contó con un equipo de asistencia social que ayudó a manejar el ausentismo de los trabajadores de producción por el COVID-19 en el año 2020?*



La séptima pregunta busca determinar si la empresa donde trabajan los encuestados, contó con un equipo de asistencia social que ayudó a manejar los efectos del ausentismo en los trabajadores de producción. Las alternativas de las preguntas de todo el cuestionario siguen la escala de Likert, por un tema de facilidad, factibilidad y uniformidad al momento de procesar las respuestas por el programa de SPSS, seguimos las recomendaciones estadísticas donde

refiere que mezclar respuestas dicotómicas y de alternativas múltiples no es recomendable y viable.

Por los datos obtenidos, se puede concluir que todas contaron con el equipo de asistencia social, ya que el 100% respondió positivamente.

### **Pregunta N° 8**

#### **Tabla 36**

*SPSS Análisis de pregunta N°8: ¿Su empresa contó con un equipo de médicos ocupacionales que ayudaron a manejar el ausentismo de los trabajadores de producción por el COVID-19 en el año 2020?*

N	Válido	35
	Perdidos	0
Media		4.51
Mediana		5.00
Desv. estándar		.507

#### **Tabla 37**

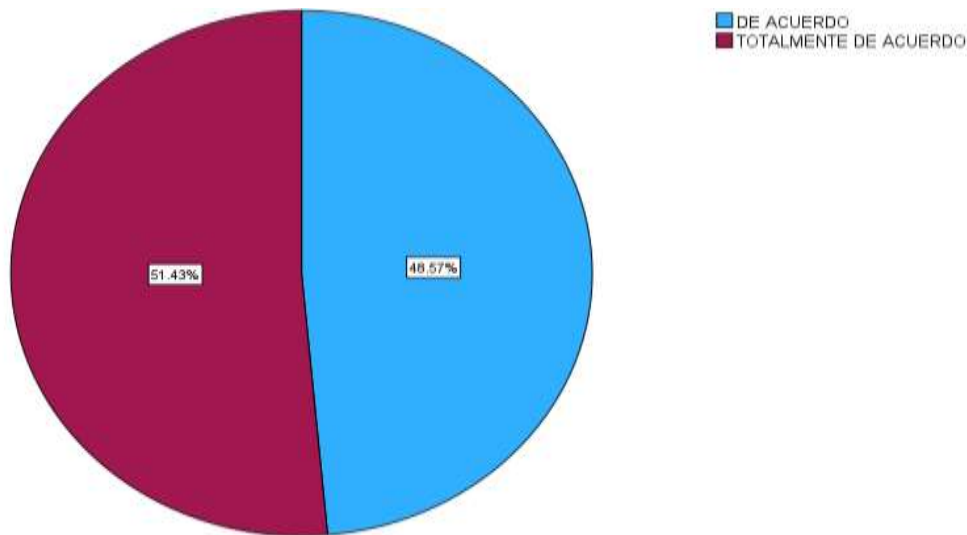
*SPSS Análisis de pregunta N°8: ¿Su empresa contó con un equipo de médicos ocupacionales que ayudaron a manejar el ausentismo de los trabajadores de producción por el COVID-19 en el año 2020?*

	N	%
DE ACUERDO	17	48.6%
TOTALMENTE DE ACUERDO	18	51.4%

*Nota.* Según los cuadros del SPSS, la respuesta promedio es de 4.51 puntos y la mediana 5 puntos. La desviación estándar es 0.507, no elevada.

### Figura 16

SPSS Análisis de pregunta N°8: ¿Su empresa contó con un equipo de médicos ocupacionales que ayudaron a manejar el ausentismo de los trabajadores de producción por el COVID-19 en el año 2020?



La octava pregunta busca revelar si la empresa de los encuestados contó con un equipo de médicos ocupacionales que ayudaron a manejar el ausentismo de los trabajadores de producción.

Por los datos obtenidos, se puede concluir que todas contaron con el equipo de médicos ocupacionales, ya que el 100% respondió positivamente.

### Pregunta N° 9

#### Tabla 38

SPSS Análisis de pregunta N°9: ¿Su empresa contó con procesos estandarizados que ayudaron a manejar las operaciones en el caso de que haya ausentismos de trabajadores en el año 2020?

N	Válido	35
	Perdidos	0
Media		4.54
Mediana		5.00
Desv. estándar		.505

**Tabla 39**

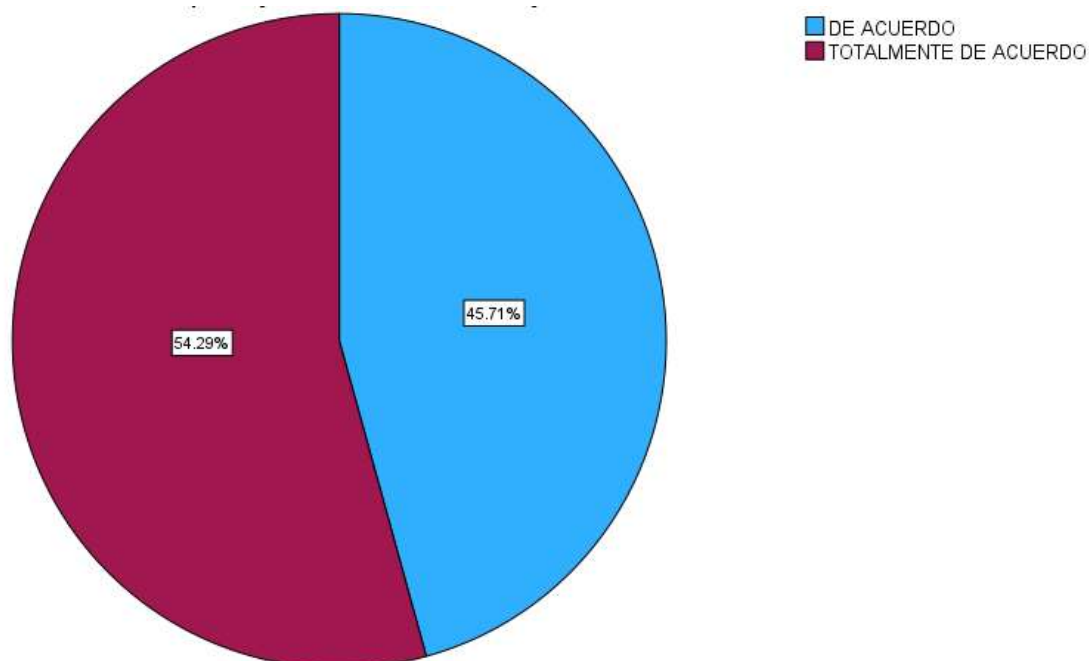
*SPSS Análisis de pregunta N°9: ¿Su empresa contó con procesos estandarizados que ayudaron a manejar las operaciones en el caso de que haya ausentismos de trabajadores en el año 2020?*

	N	%
DE ACUERDO	16	45.7%
TOTALMENTE DE ACUERDO	19	54.3%

*Nota.* Según los cuadros del SPSS, la respuesta promedio es de 4.54 puntos y la mediana 5 puntos. La desviación estándar es 0.505, no elevada.

**Figura 17**

*SPSS Análisis de pregunta N°9: ¿Su empresa contó con procesos estandarizados que ayudaron a manejar las operaciones en el caso de que haya ausentismos de trabajadores en el año 2020?*



La novena pregunta busca revelar si la empresa de los encuestados contó con procesos estandarizados que ayudaron a manejar las operaciones en el caso que haya ausentismo de trabajadores.

Por los datos obtenidos, se puede concluir que todas contaron con procesos estandarizados que ayudaron a manejar los casos de ausentismo, ya que el 100% respondió positivamente.

### **Pregunta N° 10**

**Tabla 40**

*SPSS Análisis de pregunta N°10: ¿Considera que su empresa tuvo un plan de contingencia ante ausencias provocadas por eventos inevitables como la COVID-19 en el año 2020?*

N	Válido	35
	Perdidos	0
Media		4.31
Mediana		4.00
Desv. estándar		.631

**Tabla 41**

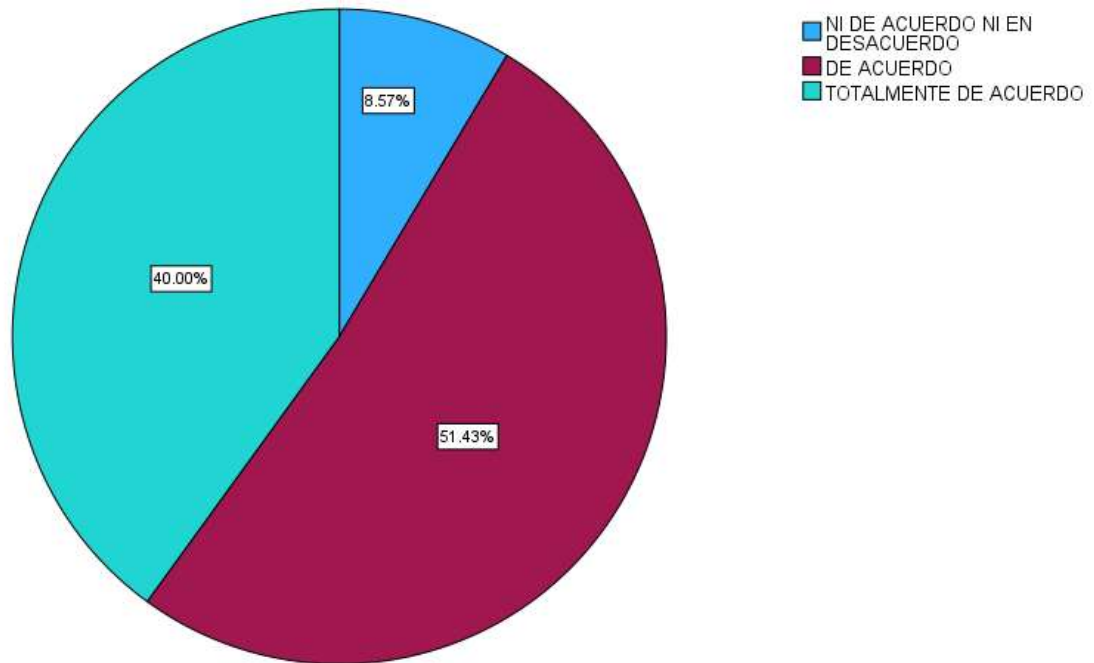
*SPSS Análisis de pregunta N°10: ¿Considera que su empresa tuvo un plan de contingencia ante ausencias provocadas por eventos inevitables como la COVID-19 en el año 2020?*

	N	%
NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	8.6%
DE ACUERDO	18	51.4%
TOTALMENTE DE ACUERDO	14	40.0%

*Nota.* Según los cuadros del SPSS, la respuesta promedio es de 4.31 puntos y la mediana 4 puntos. La desviación estándar es 0.631, no elevada.

### Figura 18

SPSS Análisis de pregunta N°10: ¿Considera que su empresa tuvo un plan de contingencia ante ausencias provocadas por eventos inevitables como la COVID-19 en el año 2020?



La décima pregunta busca revelar si la empresa de los encuestados contó con un plan de contingencia ante ausencias provocadas por eventos inevitables como la COVID-19.

Por los datos obtenidos, se puede concluir que todas contaron con planes de contingencia ante ausencias provocadas por eventos inevitables, ya que más del 91% respondió positivamente. Cabe resaltar que la encuesta se dio a todos los profesionales de las empresas de la población que tomen decisiones a partir de información financiera, por lo que algunos tal vez no tuvieron en conocimiento los planes de contingencia ante este tipo de eventos.

## Pregunta N° 11

**Tabla 42**

*SPSS Análisis de pregunta N°11: De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que la empresa donde labora hubiera tenido un aumento de costos si no hubiese aplicado dichos lineamientos y planes de contingencia?*

N	Válido	35
	Perdidos	0
Media		4.00
Mediana		4.00
Desv. estándar		.594

**Tabla 43**

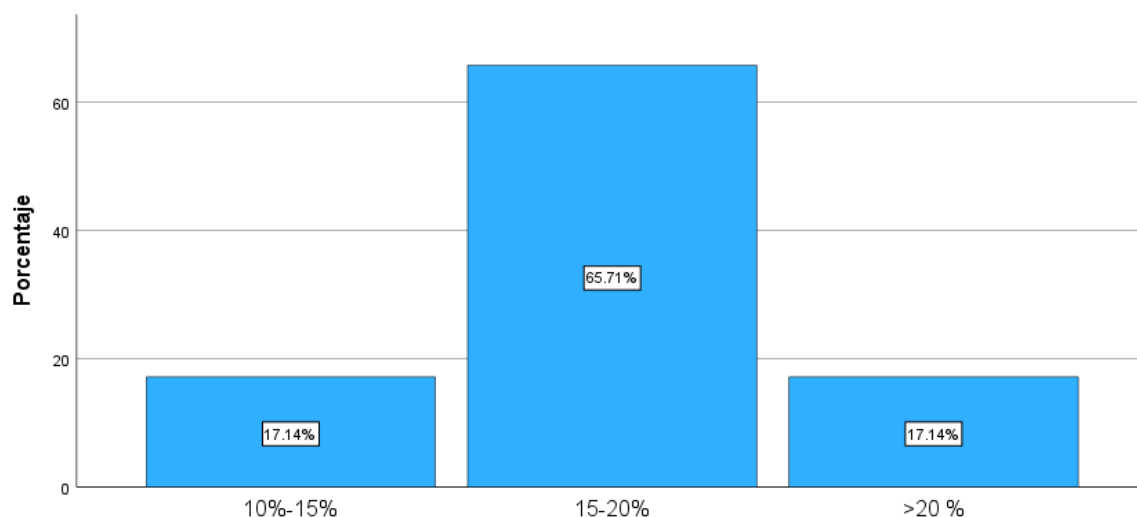
*SPSS Análisis de pregunta N°11: De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que la empresa donde labora hubiera tenido un aumento de costos si no hubiese aplicado dichos lineamientos y planes de contingencia?*

	N	%
10%-15%	6	17.1%
15-20%	23	65.7%
>20 %	6	17.1%

*Nota.* Según los cuadros del SPSS, la respuesta promedio es de 4 puntos y la mediana 4 puntos. La desviación estándar es 0.594, no elevada.

### Figura 19

*SPSS Análisis de pregunta N°11: De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que la empresa donde labora hubiera tenido un aumento de costos si no hubiese aplicado dichos lineamientos y planes de contingencia?*



La onceava pregunta busca revelar, en qué porcentaje, las personas que respondieron positivamente a la pregunta j, consideraron que hubieran tenido un aumento en los costos si no hubiesen aplicado dichos lineamientos y planes de contingencia.

La onceava pregunta recopila la respuesta por parte de los encuestados, quienes respondieron en base a sus conocimientos y experiencia en el área, en cuanto a la clasificación en porcentaje del aumento de los costos si no se hubiese aplicado los lineamientos y planes de contingencia, aspecto que sí hubiese sido significativo, pero que al usarse estos procesos no dieron lugar a dicho impacto. Cabe mencionar que se informa en las entrevistas dadas a Montoya (Comunicación personal, 03 de febrero de 2023) y López (Comunicación personal, 21 de febrero de 2023) mencionan que el ausentismo laboral si tuvo un impacto significativo en los costos de producción al inicio de la pandemia, que sin embargo fue disminuyendo por todas las estrategias de alto impacto que normalizó los procesos aplicando del mismo modo los lineamientos de bioseguridad contra el COVID-19 impuestas por el estado.



Por los datos obtenidos, se puede indicar que hubiera generado un aumento significativo de costos del 15% al 20% ya que el 65.71% así lo indicó, sin embargo, el 17.14% respondieron que hubiera aumentado en un rango del 0% al 5%, y el otro 17.14% en un rango mayor al 20% por lo que se podría determinar que el aumento en los costos si no hubiesen aplicado dichos lineamientos y planes de contingencia osciló entre el 15% al 20%.

### **Pregunta N° 12**

#### **Tabla 44**

*SPSS Análisis de pregunta N°12: De ser positiva su respuesta en la pregunta j ¿En cuánto considera que la empresa donde labora hubiera bajado sus ventas si no hubiese aplicado dichos lineamientos y planes de contingencia?*

N	Válido	35
	Perdidos	0
Media		4.06
Mediana		4.00
Desv. estándar		.639

#### **Tabla 45**

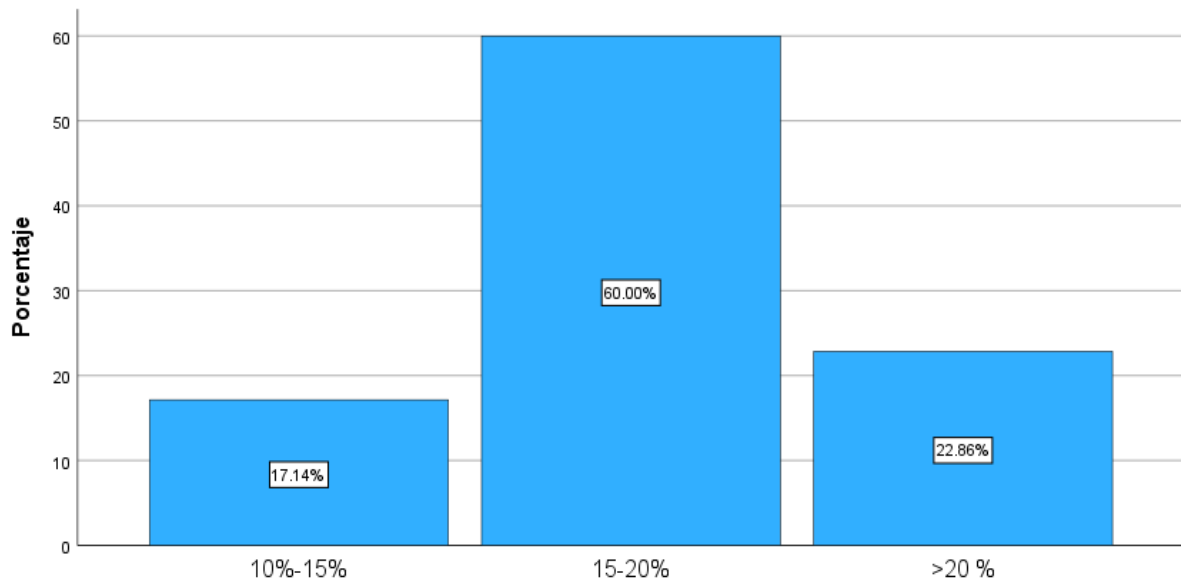
*SPSS Análisis de pregunta N°12: De ser positiva su respuesta en la pregunta j ¿En cuánto considera que la empresa donde labora hubiera bajado sus ventas si no hubiese aplicado dichos lineamientos y planes de contingencia?*

	N	%
10%-15%	6	17.1%
15-20%	21	60.0%
>20 %	8	22.9%

*Nota.* Según los cuadros del SPSS, la respuesta promedio es de 4.06 puntos y la mediana 4 puntos. La desviación estándar es 0.639, no elevada.

## Figura 20

*SPSS Análisis de pregunta N°12: De ser positiva su respuesta en la pregunta j ¿En cuánto considera que la empresa donde labora hubiera bajado sus ventas si no hubiese aplicado dichos lineamientos y planes de contingencia?*



La doceava pregunta busca revelar, en qué porcentaje las personas que respondieron positivamente a la pregunta j, consideraron que hubieran tenido una disminución de las ventas si no hubiesen aplicado dichos lineamientos y planes de contingencia.

Por los datos obtenidos, se puede indicar que hubiera disminuido entre el 15% al 20% ya que el 60% así lo indicó, sin embargo, el 17.14% respondieron que hubiera disminuido en un rango del 10% al 15%, y el 22.86% en un rango mayor al 20% por lo que se podría determinar que la disminución de las ventas si no hubiesen aplicado dichos lineamientos y planes de contingencia osciló entre el 15% al 20%.

### Pregunta N° 13

**Tabla 46**

*SPSS Análisis de pregunta N°13: ¿Considera usted que la pandemia por COVID-19 afectó negativamente a los trabajadores de producción en el año 2020?*

N	Válido	35
	Perdidos	0
Media		4.29
Mediana		4.00
Desv. estándar		.458

**Tabla 47**

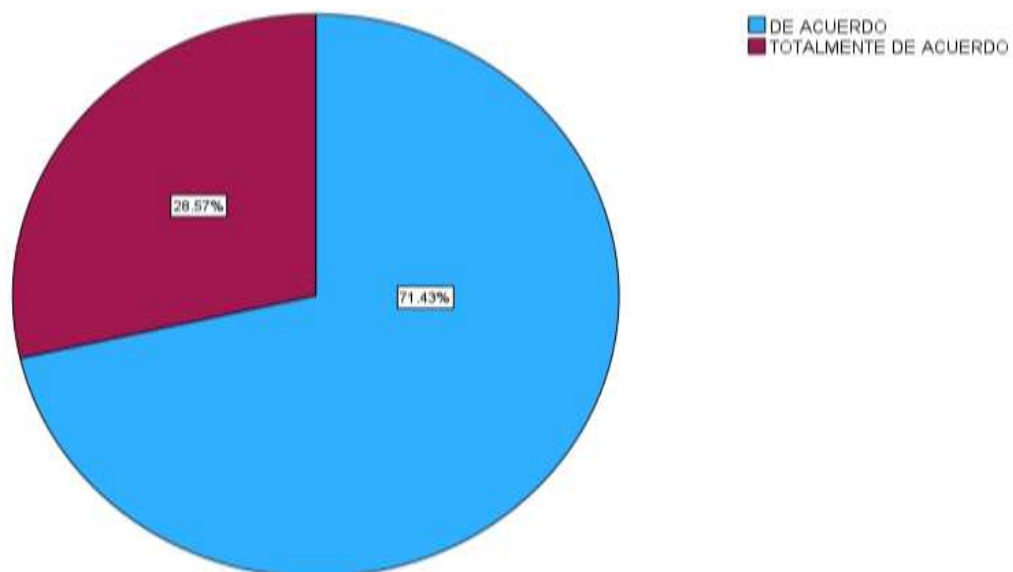
*SPSS Análisis de pregunta N°13: ¿Considera usted que la pandemia por COVID-19 afectó negativamente a los trabajadores de producción en el año 2020?*

	N	%
DE ACUERDO	25	71.4%
TOTALMENTE DE ACUERDO	10	28.6%

*Nota.* Según los cuadros del SPSS, la respuesta promedio es de 4.29 puntos y la mediana 4 puntos. La desviación estándar es 0.458, no elevada.

**Figura 21**

*SPSS Análisis de pregunta N°13: ¿Considera usted que la pandemia por COVID-19 afectó negativamente a los trabajadores de producción en el año 2020?*



La treceava pregunta busca revelar si consideraron a la pandemia del COVID-19 como un aspecto negativo para los trabajadores de producción.

Por los datos obtenidos, se puede concluir que, si fue totalmente negativo para los trabajadores de producción, ya que el 100% respondió positivamente.

### **Pregunta N° 14**

#### **Tabla 48**

*SPSS Análisis de pregunta N°14: De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que la productividad de los trabajadores de producción recuperados de COVID-19 disminuyó en comparación de antes de contraerlo en el año 2020?*

N	Válido	35
	Perdidos	0
Media		1.69
Mediana		2.00
Desv. estándar		.471

#### **Tabla 49**

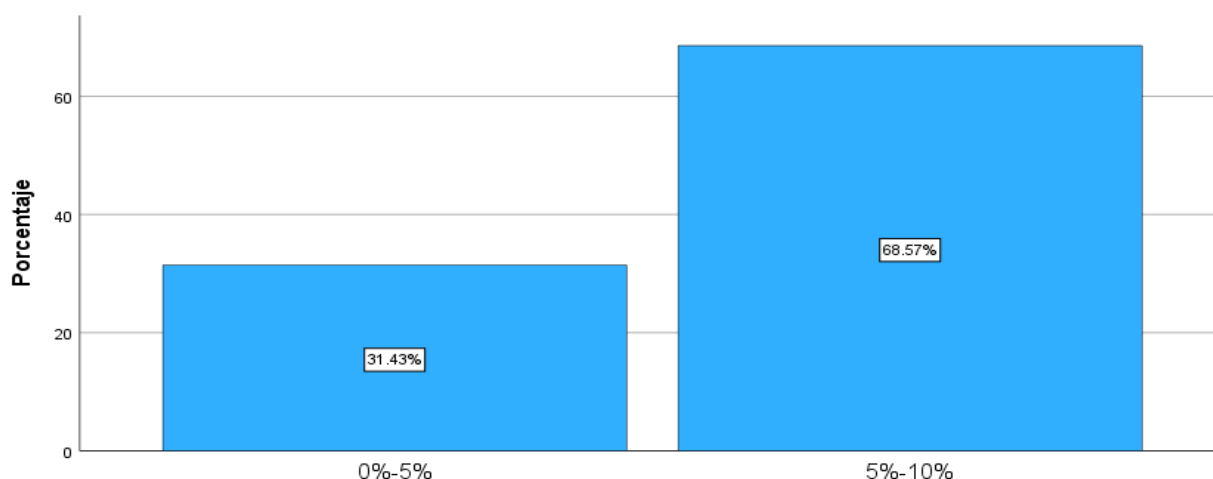
*SPSS Análisis de pregunta N°14: De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que la productividad de los trabajadores de producción recuperados de COVID-19 disminuyó en comparación de antes de contraerlo en el año 2020?*

	N	%
0%-5%	11	31.4%
5%-10%	24	68.6%

*Nota.* Según los cuadros del SPSS, la respuesta promedio es de 1.69 puntos y la mediana 2 puntos. La desviación estándar es 0.471, no elevada.

## Figura 22

*SPSS Análisis de pregunta N°14: De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que la productividad de los trabajadores de producción recuperados de COVID-19 disminuyó en comparación de antes de contraerlo en el año 2020?*



La catorceava pregunta busca revelar, en qué porcentaje las personas que respondieron positivamente a la pregunta m, consideraron que la productividad de los trabajadores de producción recuperados por COVID-19 disminuyó en comparación a antes de contraerlo en el año 2020.

Por los datos obtenidos, se puede indicar que hubiera disminuido entre el 5% al 10% ya que el 68.57% así lo indicó, sin embargo, el 31.43% respondieron que hubiera disminuido en un rango del 0% al 5%, por lo que se podría determinar que la disminución de la productividad de los trabajadores de producción recuperados del COVID-19 a antes de contraerlo en el año 2020 osciló en un rango del 5% al 10%.

## Pregunta N° 15

**Tabla 50**

*SPSS Análisis de pregunta N°15: ¿Cree que se pudo cumplir los objetivos y metas a pesar de tener bajas por ausencias de salud en el año 2020?*

N	Válido	35
	Perdidos	0
Media		4.14
Mediana		4.00
Desv. estándar		.355

**Tabla 51**

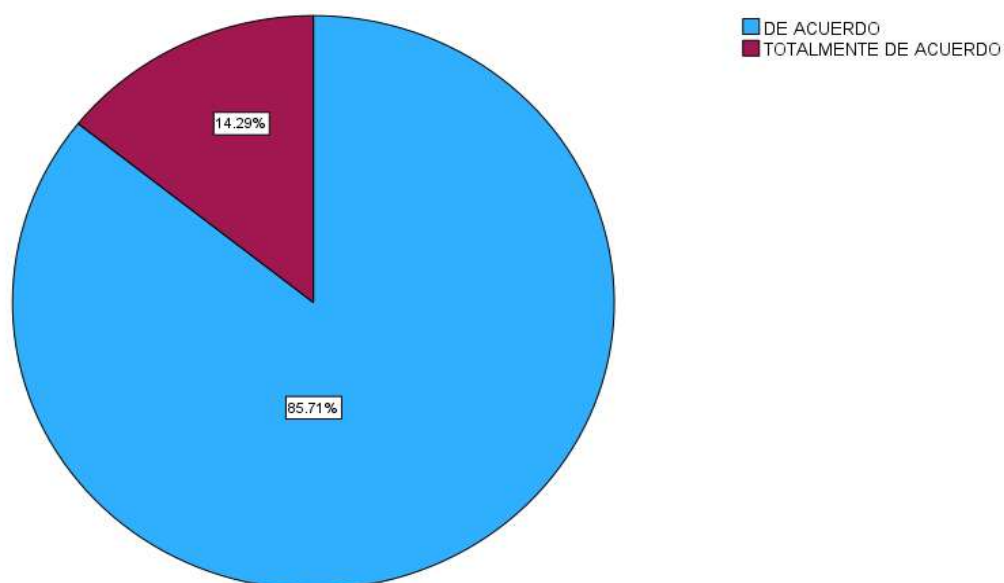
*SPSS Análisis de pregunta N°15: ¿Cree que se pudo cumplir los objetivos y metas a pesar de tener bajas por ausencias de salud en el año 2020?*

	N	%
DE ACUERDO	30	85.7%
TOTALMENTE DE ACUERDO	5	14.3%

*Nota.* Según los cuadros del SPSS, la respuesta promedio es de 4.14 puntos y la mediana 4 puntos. La desviación estándar es 0.355, no elevada.

**Figura 23**

*SPSS Análisis de pregunta N°15: ¿Cree que se pudo cumplir los objetivos y metas a pesar de tener bajas por ausencias de salud en el año 2020?*



La quinceava pregunta busca revelar si se pudieron cumplir los objetivos y metas a pesar de tener bajas por ausencias de salud en el año 2020.

Por los datos obtenidos, se puede concluir que, si se cumplieron los objetivos y metas a pesar de tener bajas por ausencias de salud, ya que el 100% respondió positivamente.

### **Pregunta N° 16**

#### **Tabla 52**

*SPSS Análisis de pregunta N°16: ¿Considera que se mantuvieron estables los costos de producción a pesar de tener trabajadores ausentes por COVID-19 en el año 2020?*

Estadísticos		
N	Válido	35
	Perdidos	0
Media		2.51
Mediana		3.00
Desv. estándar		.562

#### **Tabla 53**

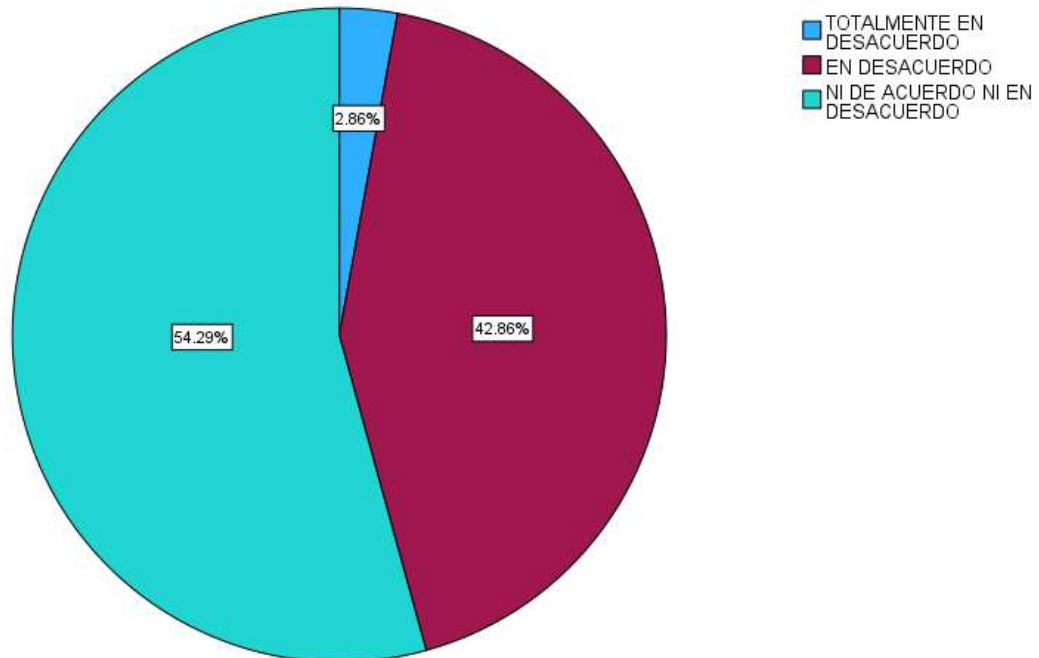
*SPSS Análisis de pregunta N°16: ¿Considera que se mantuvieron estables los costos de producción a pesar de tener trabajadores ausentes por COVID-19 en el año 2020?*

	N	%
TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	2.9%
EN DESACUERDO	15	42.9%
NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	19	54.3%

*Nota.* Según los cuadros del SPSS, la respuesta promedio es de 2.51 puntos y la mediana 3 puntos. La desviación estándar es 0.562, no elevada.

## Figura 24

SPSS Análisis de pregunta N°16: ¿Considera que se mantuvieron estables los costos de producción a pesar de tener trabajadores ausentes por COVID-19 en el año 2020?



La décimo sexta pregunta busca revelar si se mantuvieron estables los costos de producción a pesar de tener trabajadores ausentes por COVID-19 en el año 2020.

Por los datos obtenidos, se puede determinar que los costos de producción no se mantuvieron estables ya que el 45.72% indicó que no, sin embargo, el 54.29% tuvieron una respuesta neutra, esto debido a que este aumento de costos por ausentismo laboral fue pequeño en proporción a todos los demás costos, por lo que no se podría decir que tuvo un impacto, pero sí un ligero aumento dentro de los parámetros normales. Por otro lado, cabe resaltar que no todos los usuarios que tomen decisiones a partir de la información financiera tienen un total conocimiento de este tipo de costos.



## Pregunta N° 17

**Tabla 54**

*SPSS Análisis de pregunta N°17: De ser positiva su respuesta ¿Considera que estos costos de producción se mantuvieron estables por planes de contingencia y procesos estandarizados en la producción?*

N	Válido	35
	Perdidos	0
Media		3.26
Mediana		3.00
Desv. estándar		1.067

**Tabla 55**

*SPSS Análisis de pregunta N°17: De ser positiva su respuesta ¿Considera que estos costos de producción se mantuvieron estables por planes de contingencia y procesos estandarizados en la producción?*

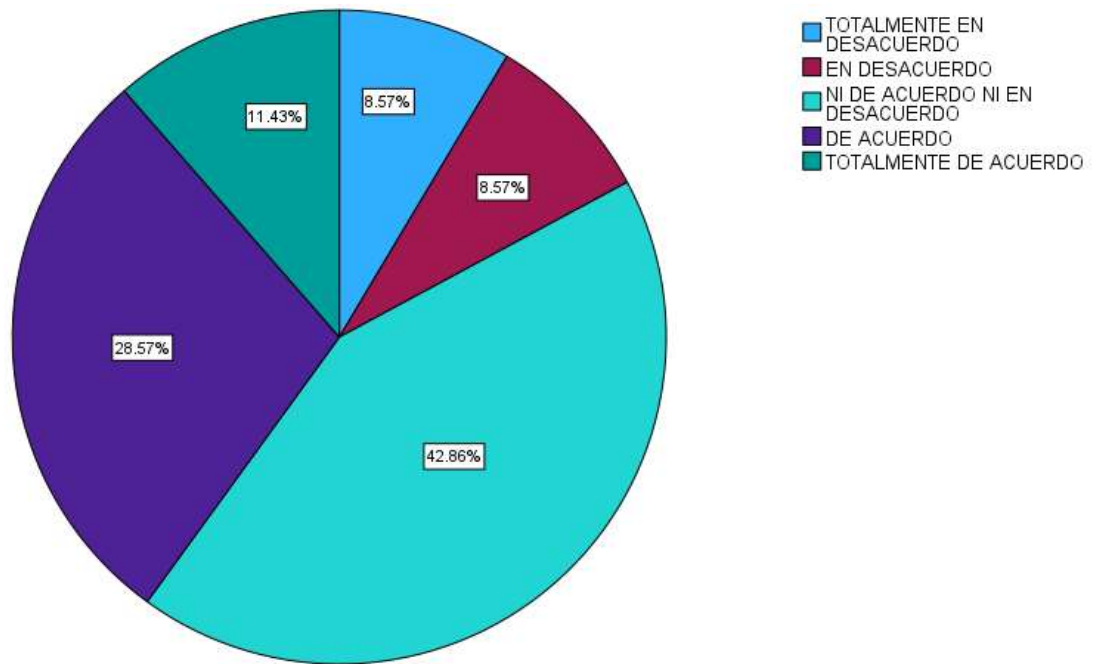
	N	%
TOTALMENTE EN DESACUERDO	3	8.6%
EN DESACUERDO	3	8.6%
NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	15	42.9%
DE ACUERDO	10	28.6%
TOTALMENTE DE ACUERDO	4	11.4%

Según los cuadros del SPSS, la respuesta promedio es de 3.26 puntos y la mediana 3 puntos.

La desviación estándar es 1.067, elevada.

**Figura 25**

*SPSS Análisis de pregunta N°17: De ser positiva su respuesta ¿Considera que estos costos de producción se mantuvieron estables por planes de contingencia y procesos estandarizados en la producción?*



La diecisieteava pregunta busca revelar, si las personas que respondieron positivamente a la pregunta o, consideraron que los costos de producción se mantuvieron estables por los planes de contingencia y procesos estandarizados en la producción.

Por los datos obtenidos, se puede indicar que sí se mantuvieron estables por estas razones ya que el 40% así lo indicó, sin embargo, el 17.14% respondieron que no se mantuvieron estables por estas razones y el 42.86% tuvieron una respuesta neutra, esto debido a que la mayoría de las personas respondieron de manera neutra a la anterior pregunta, generando esta igualdad entre sus preguntas. Sin embargo, en esta respuesta cabe resaltar que el término estable significa que no aumentó ni disminuyó en grados significativos sino entre los normales.

Por otro lado, cabe resaltar que no todos los usuarios que tomen decisiones a partir de la información financiera tienen un total conocimiento de este tipo de costos.

## **CAPÍTULO V: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **8. Caso Práctico**

Para el siguiente caso práctico, que se trata de una empresa ficticia, se tomó como referencia de su descripción las memorias y los Estados Financieros de las empresas de nuestra población de los años 2019 y 2020, los hechos históricos que ocurrieron a causa de la pandemia del COVID-19 y las estrategias para mitigar el impacto del COVID-19 halladas en las entrevistas a expertos.

#### **8.1. Descripción de la empresa:**

La empresa azucarera Azuquitar SAC, multinacional ubicada en el norte de nuestro país, la cual es parte del Grupo Gloria, empezó sus operaciones hace 15 años. Está conformada por 5 socios mayoritarios que también pertenecen al directorio del Grupo Gloria, teniendo como funcionarios principales al Gerente General, directores de Área, y Contador General. En los primeros años de actividad no contaban con muchas hectáreas, solo tenían 5, de las cuales 3 hectáreas eran exclusivas para la caña de azúcar y 2 para frutas y vegetales, tales como naranjas y pepinos. A finales del año 2010, la empresa fue adquirida por un grupo de inversionistas nacionales debido a que esta estaba presentando buenos resultados y se empoderó en el sector azucarero en el norte del Perú. A partir de esta adquisición por el grupo, es donde esta empresa empieza a dedicarse netamente al cultivo de la caña de azúcar, produciendo en ese sentido azúcar refinada y alcohol, ya que al principio se tenía predestinado otro tipo de subproductos del azúcar como el bagazo, pero finalmente no dieron buenos resultados y por ello se decidió ponerle foco solo a los dos productos previamente mencionados. Por otro lado, a raíz de ser adquirida por el grupo gloria, la empresa empieza a exportar productos a otros países de América Latina, Asia y Europa, para esto la empresa tuvo que fijarse varios cambios en sus políticas, ya que tuvo que adecuarse a la normativa internacional que exigía la clientela extranjera, esta normativa exigía a Azuquitar SAC que

tengan diferentes tipos de certificaciones e ISOS para que sea posible la comercialización de los productos, tales como certificados en seguridad alimentaria, identificación y control de peligros, buenos procesos, etc. los cuales paulatinamente fueron implementando en sus procesos. Resultando que Azuquitar SAC pueda ser una de las empresas reconocidas a nivel nacional de azúcar y por lo tanto, que sus acciones empiezan a cotizarse en la Bolsa de Valores de Lima.

En el 2020 empezó la pandemia de COVID-19 en nuestro país, deteniendo todos los procesos en muchos rubros de las empresas del Perú, sin embargo, para Azuquitar SAC ello duró corto tiempo porque los productos que comercializan son de primera necesidad (alcohol y azúcar), por lo tanto, continuó de manera regular sus operaciones, pero bajo las medidas dispuestas por el Estado peruano para mitigar el contagio del COVID-19 entre los trabajadores. La empresa, a pesar de haber seguido de manera estricta lo dictado por el gobierno, empezó a presentar bajas en el equipo de operarios en un 30% en el primer mes, lo cual repercutió de manera inmediata en los costos porque no se presentó un óptimo plan de contingencia, debido a que no se esperaba una baja de tal magnitud. Sin embargo, en el menor tiempo posible, se pudo salvaguardar y seguir con los procesos porque la empresa empezó a aplicar diferentes estrategias como recurrir al equipo "Backup" en caso se necesite reemplazar a los trabajadores contagiados o con presencia de síntomas. A lo largo de los meses, la empresa fue aplicando otro tipo de estrategias para mitigar el alto costo que se proyectaba debido al ausentismo laboral, como campañas de reclutamiento masivo a nivel zonal, bonos y beneficios para todos los empleados, dobleteo de turnos y aplicación de horas extras. Cabe resaltar que estos nuevos trabajadores que se tuvieron en este corto plazo entraron a trabajar correctamente ya que la curva de aprendizaje fue corta porque se tenían todos los procesos estandarizados en manuales donde se podrían transmitir todo el "Know How" sin recurrir a mucho entrenamiento porque todo estaba en manuales, aspecto que permitió acelerar los procesos. Es importante mencionar

que el año 2020 fue el año más demandado en cuanto a productos de la canasta básica, ya que la población priorizó contar con productos para fortalecer la salud, la buena alimentación, y, por otro lado, a nivel internacional los precios aumentaron, originando que la demanda de azúcar a nivel nacional sea más atractiva. Lo que permitió que aumentara la producción y ventas.

## 8.2. Desarrollo del Caso Práctico

Para la realización del caso hemos utilizado los promedios de los ítems calculados según los Estados Financieros y Memorias Anuales de las empresas de nuestra población de los años 2019 y 2020, sin considerar a las empresas El Ingenio (Toda su producción es para vender a la empresa Paramonga, la cual es parte de nuestra población y abarca todos sus datos), y la empresa Cayaltí (A principios del año 2020, esta empresa cambió de estrategia por producir otros productos y vegetales, dejando totalmente de lado a los sembríos del azúcar).

### 1. Cálculo de los promedios

#### a. Cantidad y Precio Promedio por Bolsa

**Tabla 56**

*Cantidad y Precio promedio de Bolsas*

	2020	2019	VAR %
PRECIO PROMEDIO DE BOLSAS	83.26	66.88	24.49%
CANTIDAD PROMEDIO DE BOLSAS	2,207,767	2,357,350	-6.35%

El azúcar fue uno de los productos básicos de la canasta básica el cual fue muy demandado por el contexto COVID-19 que se estaba viviendo, aspecto que fue positivo para las empresas azucareras, en este caso para Azuquitar SAC.

Para determinar la cantidad de bolsas azúcar vendidas de cincuenta (50kg), se ponderó el total de bolsas vendidas en el año 2019 y el 2020, para ello tomamos como base la cantidad de bolsas vendidas según la memoria anual de las empresas de nuestra población, multiplicando la cantidad total de toneladas vendidas por el mil (1000kg) entre cincuenta (50kg) dando de

esta forma la cantidad de bolsas de cincuenta (50kg) vendidas. En el caso de no presentar la cantidad de toneladas vendidas de azúcar, lo determinamos a partir del total facturado de azúcar entre el precio estimado, que vendría a ser en base a los precios exactos de las empresas que sí indicaban la cantidad de toneladas vendidas y facturadas, en este caso teniendo como precio unitario S/ 83.26 en el año 2020 y S/ 66.88 en el año 2019, el detalle de la ponderación de precios y cantidades de las empresas de nuestra población se muestra en el anexo 12.6.2. De esta forma determinamos que la cantidad promedio de bolsas de azúcar vendidas en el año 2020 fue de 2,207 millones y en el 2019, 2,357 millones representando una disminución del 6.35% en volumen, sin embargo, el precio promedio fue de S/ 83.26 en el año 2020 y S/ 66.88 en el 2019, que lo determinamos a partir del promedio de precios de las empresas de nuestra población, representando un aumento del 24.49%, esto dado por la alta demanda para consumo. Por otro lado, no se tomó en el análisis a la empresa Cayaltí, ya que ésta a principios del 2020 cambió de estrategia por producir otros productos y vegetales dejando totalmente de lado al azúcar; y además, no se tomó en cuenta a la empresa El ingenio ya que toda su facturación y producción era para la empresa Paramonga, la cual es parte de nuestra población y abarca todos sus datos.

**b. Cantidad y Precio Promedio por Litro.**

**Tabla 57**

*Cantidad y Precio promedio de Libro*

	<b>2020</b>	<b>2019</b>	<b>VAR %</b>
PROMEDIO PRECIO BASE	2.35	1.73	35.91%
PROMEDIO PRECIO	1.76	1.30	35.91%
	<b>2020</b>	<b>2019</b>	<b>VAR %</b>
CANTIDAD PROMEDIO DE ALCOHOL	9,544,494	10,315,976	-7.48%

El alcohol fue uno de los productos más demandados en el año 2020, debido a que fue vital para la protección contra el COVID-19, aspecto que fue positivo para las empresas azucareras que lo producen, en este caso para Azuquitar SAC.

Para determinar la cantidad de alcohol vendido, se ponderó el total de litros vendidos en el año 2019 y el 2020, para ello tomamos como base la cantidad de litros vendidos según la memoria anual de las empresas de nuestra población. En el caso de no presentar la cantidad de litros vendidos de alcohol, lo determinamos a partir del total facturado de alcohol entre el precio estimado, que vendría a ser en base a los precios exactos de las empresas que sí indicaban la cantidad litros vendidos y facturados, en este caso teniendo como precio unitario S/ 2.35 en el año 2020 y S/ 1.73 en el año 2019, el detalle de la ponderación de precios y cantidades de las empresas de nuestra población se muestra en el anexo 12.6.1. De esta forma determinamos que la cantidad promedio de alcohol vendido en el año 2020 fue de 9,544 millones y en el 2019 fue de 10,315 millones representando una disminución del 7.48% en volumen, sin embargo el precio promedio fue de S/ 1.76 en el año 2020 y S/ 1.30 en el 2019, que lo determinamos a partir del promedio de precios de las empresas de nuestra población, representando un aumento del 35.91%, esto dado por la alta demanda para uso medicinal por el COVID-19 y aumento de precios a nivel internacional del alcohol. Cabe resaltar que las empresas Sintuco y Pomalca no producen alcohol por lo que se tomó como 0% para la ponderación de datos. Por otro lado, no se tomó en el análisis a la empresa Cayaltí, ya que ésta a principios del 2020 cambió de estrategia por producir otros productos y vegetales dejando totalmente de lado al azúcar; y además, no se tomó en cuenta a la empresa El ingenio ya que toda su facturación y producción es para la empresa Paramonga, la cual es parte de nuestra población y abarca todos sus datos.

### **c. Promedio de Hectáreas Cosechadas**

#### **Tabla 58**

*Promedio de Hectáreas Cosechadas*

	2020	2019	VAR %
CANTIDAD PROMEDIO DE HECTAREAS COSECHADAS	5,428	5,500	-1.30%

La cantidad promedio de hectáreas cosechadas fue en base a las memorias y estados financieros de las empresas de nuestra población, excluyendo a las empresas Cayaltí y el Ingenio. Se determinó que las hectáreas cosechadas fueron de 5,428 ha para el año 2020 y 5,500 ha para el año 2019 el detalle de la ponderación de hectáreas cosechadas de las empresas de nuestra población se muestra en el anexo 12.6.5. Esta disminución fue provocada por diferentes factores tales como los cambios de estrategia, disminución de personal por el COVID-19, factores meteorológicos que impidieron la correcta plantación y cosecha, etc.

#### **d. Promedio de Ventas Totales según Tipo de Producto**

**Tabla 59**

*Promedio de Ventas Totales según Tipo de Producto*

	2020	2019
PROMEDIO TOTAL DE VENTAS DE AZUCAR	86.60%	87.58%
PROMEDIO TOTAL DE VENTAS DE ALCOHOL	8.51%	7.93%
PROMEDIO TOTAL DE VENTAS DE DERIVADOS	4.89%	4.49%
	100.00%	100.00%

El promedio total de ventas por azúcar para las empresas de nuestra población representa un 86.60% en el 2020 y un 87.58% en el 2019.

El promedio total de ventas por subproductos y otros derivados para las empresas de nuestra población representa menos del 4.89% en el 2020 y 4.49% en el 2019, el detalle de la ponderación de ventas de las empresas de nuestra población se muestra en el anexo 12.6.3.

De esta forma confirmamos que más del 95% de lo vendido es lo representado en el siguiente caso de Azuquitar SAC, dejando de lado los derivados y otros subproductos que no tienen una importancia relevante dentro del análisis.



#### **e. Promedio de la Variación de las Ventas por Azúcar y Alcohol**

**Tabla 60**

*Promedio de la Variación de las Ventas por Azúcar y Alcohol*

	<b>2019 - 2020</b>
PROMEDIO AUMENTO DE VENTAS DE AZÚCAR	15.06%
PROMEDIO AUMENTO DE VENTAS DE ALCOHOL	26.27%

El promedio de aumento de ventas de azúcar del 2019 al 2020 es del 15.06%, y del alcohol de un 26.27% según lo obtenido de los estados financieros de las empresas de nuestra población sin considerar a Cayalti ni El Ingenio, variación que se refleja en el promedio de aumento de ventas de azúcar y alcohol en el caso de Azuquitar SAC. Ya que, es de un 16.59% para ventas de azúcar y 25.75% para ventas de alcohol.

#### **f. Promedio de la Variación de las Ventas Totales**

**Tabla 61**

*Promedio de la Variación de las Ventas Totales*

	<b>2019-2020</b>
PROMEDIO AUMENTO DE VENTAS	18.47%
PROMEDIO AUMENTO DE COSTOS DE VENTAS	4.76%

El promedio del aumento de ventas del 2019 al 2020 fue del 18.47%, y de costo de ventas fue de 4.76% según lo obtenido de los estados financieros de las empresas de nuestra población sin considerar a Cayalti ni El Ingenio, el detalle de la ponderación de ventas totales y costos de ventas de las empresas de nuestra población se muestra en el anexo 12.6.6; aspecto que se refleja en el promedio de ventas y costo de ventas de Azuquitar SAC. Ya que, el caso presenta un aumento de 17.31% para ventas y 3.39% para costo de ventas, oscilando en los promedios de los estados financieros de las empresas de nuestra población.

### g. Promedio del Costo por Materia Prima

**Tabla 62**

*Promedio del Costo por Materia Prima*

	<b>2020</b>	<b>2019</b>	<b>VAR %</b>
Cantidad promedio de materia prima	90,369,048	82,187,945	9.95%

La cantidad promedio de Materia Prima se obtuvo de los datos obtenidos de los estados financieros y memorias de las empresas de nuestra población, sin considerar a la empresa Cayalti y El Ingenio. El valor obtenido de materia prima fue de S/ 90,369 millones para el año 2020 y S/ 82,187 millones para el año 2019 el detalle de la ponderación de materia prima de las empresas de nuestra población se muestra en el anexo 12.6.4. Este aumento fue dado principalmente por el aumento de precios del año 2019 al año 2020, para ello tomamos como base los precios de cada insumo e insumos de procesos según lo estipulado por el autor Isidro Chambergó en su libro "Costos para gerenciar organizaciones por sectores económicos" del año 2016, en base a estos precios se actualizó según la inflación al año 2019 y 2020, según los datos obtenidos por el reporte de inflación de la INEI, obteniendo los precios de dichos años el detalle del cálculo de los precios según los niveles de inflación al 2019 y 2020 se muestran en el anexo 12.6.7. Aparte también aumentó por la cantidad de azúcar total cosechada, dando un aumento del 5.08% del 2019 al 2020, esto significó que se coseche y procese una mayor cantidad de azúcar en menos hectáreas, reflejándose un aumento de cantidad por cada ítem en el costo de producción en un 5.08%.

### h. Promedio del Costo por Mano de Obra

**Tabla 63**

*Promedio del Costo por Mano de obra*

	<b>2020</b>	<b>2019</b>	<b>VAR %</b>
Cantidad promedio de mano de obra	7,976,546	8,458,157	-5.69%

La cantidad de promedio de Mano de Obra se obtuvo de los datos obtenidos de los estados financieros de las empresas de nuestra población, sin considerar a la empresa Cayalti y El Ingenio. El valor obtenido del costo por mano de obra fue de S/ 7,976 millones para el año 2020 y S/ 8,458 millones para el año 2019, el detalle de la ponderación de costo por mano de obra de las empresas de nuestra población se muestra en el anexo 12.6.4. Esta disminución fue dada principalmente por la disminución de hectáreas cosechadas y el ausentismo laboral en dicho año. La disminución es de 5.69%.

**i. Promedio del Costo por Suministros**

**Tabla 64**

*Promedio del Costo por Suministros*

	<b>2020</b>	<b>2019</b>	<b>VAR %</b>
Cantidad promedio de suministros	5,452,008	5,085,258	7.21%

La cantidad de promedio de Suministros se obtuvo de los datos obtenidos de los estados financieros de las empresas de nuestra población, sin considerar a la empresa Cayalti y El Ingenio. El valor obtenido de suministros fue de S/ 5,452 millones para el año 2020 y S/ 5,085 millones para el año 2019, el detalle de la ponderación de costo por suministros de las empresas de nuestra población se muestra en el anexo 12.6.4, esto dado principalmente por el aumento de suministros para poder garantizar una adecuada cosecha por la alta demanda y los implementos y activos menores a utilizar, entre ellos a los relacionados al COVID-19 que fueron las mascarillas, guantes, gel antibacterial, etc. Que según las entrevistas estas fueron cargadas a costos de producción. La disminución presenta una tasa de 7.21%.

**j. Promedio del Costo por Depreciación**

**Tabla 65**

*Promedio del Costo por Depreciación*

	<b>2020</b>	<b>2019</b>	
Cantidad promedio de depreciación	8,914,905	9,086,837	-1.89%

La cantidad promedio de depreciación se obtuvo de los datos obtenidos de los estados financieros de las empresas de nuestra población, sin considerar a la empresa Cayalti y El Ingenio. El valor obtenido de depreciación fue de S/ 8,914 millones para el año 2020 y S/ 9,086 millones para el año 2019, el detalle de la ponderación de costo por depreciación de las empresas de nuestra población se muestra en el anexo 12.6.4, generando una disminución del 1.89%.

## 2. Cálculo del Caso Práctico

### a. Cálculo Ingresos Totales

**Tabla 66**

*Ingresos Totales para el Caso Práctico*

		2019	2020	PROMEDIO
<b>Hectáreas cosechadas total</b>	<b>Ha</b>	5,500	5,428	-1.30%
<b>azúcar total</b>	<b>Tm</b>	287,179	301,778	5.08%

Según el promedio de las hectáreas cosechadas de las empresas de nuestra población, sin considerar a Cayaltí ni al El Ingenio, se tuvo un decrecimiento del 1.30% en el año 2020 en comparación al año 2019, sin embargo, se tuvo un aumento en la producción de azúcar de 5.08%.

**Tabla 67**

*Total de Ventas de Caso Práctico*

VENTAS	2019			2020			VAR %
	Cantidad	Precio	Ingresos	Cantidad	Precio	Ingresos	
<b>AZÚCA</b>							
<b>R BOLSAS</b>	2,357,350	S/ 66.88	<b>S/ 157,664,621</b>	2,207,767	S/ 83.26	<b>S/183,828,104</b>	16.59%
<b>ALCO</b>	10,315,97						
<b>HOL LITROS</b>	6	S/ 1.30	<b>S/ 13,379,551</b>	9,544,494	S/ 1.76	<b>S/16,824,418</b>	25.75%
			<b>S/171,044,172</b>			<b>S/200,652,522</b>	17.31%

Se calcularon las ventas según los resultados arrojados posterior al análisis de ponderación. Resultando unas variaciones las cuales oscilan a los promedios calculados de los Estados Financieros, como el aumento de la venta por azúcar en 16.59% y alcohol en 25.75%.

**b. Cálculo Costo de Materia Prima**

**Tabla 68**

*Cálculo Costo de Materia Prima 2019*

<b>2019</b>				
<b>Actividades</b>	<b>Unidad</b>	<b>Cantidad</b>	<b>C.U./Unidad de Medida</b>	<b>Costo Total</b>
<b>Preparación del suelo</b>				
Subsolado	ha	2	S/151.99	S/303.98
Gradeo	ha	2	S/151.99	S/303.98
Surcado	ha	1	S/135.10	S/135.10
Topografía	ha	1	S/25.33	S/25.33
<b>Siembra</b>				
Materia orgánica	tm	10	S/131.93	S/1,319.35
Semillas	tercio	700	S/1.70	S/1,189.52
Servicio de siembra	tercio	700	S/0.84	S/591.07
<b>Riego</b>				
Tarifas de agua	ha	1	S/142.49	S/142.49
<b>2019</b>				
<b>Actividades</b>	<b>Unidad</b>	<b>Cantidad</b>	<b>C.U./Unidad de Medida</b>	<b>Costo Total</b>
<b>Control de malezas</b>				
Ametrina	lt	6	S/33.78	S/202.65
Atrazina	lt	3	S/33.78	S/101.33
2,4 - D*	lt	2	S/26.39	S/52.77
Glisofato	lt	3	S/29.55	S/88.66
Adherentes	lt	1	S/19.00	S/19.00
<b>Actividades</b>	<b>Unidad</b>	<b>Cantidad</b>	<b>C.U./Unidad de Medida</b>	<b>Costo Total</b>
<b>Cosecha</b>				
Corte	tm	160	S/4.75	S/759.94
Arrume y carguío	tm	160	S/4.22	S/675.51
Recojo	tm	160	S/1.06	S/168.88
Transporte	km	8.1	S/168.88	S/1,367.90
<b>Total</b>				<b>S/8,334.05</b>

**Tabla 69***Cálculo Costo de Materia Prima 2020*

2020					
Actividades	Unidad	Cantidad	Aumento por Mayor Producción	C.U./Unidad de Medida	Costo Total
<b>Preparación del suelo</b>					
Subsolado	ha	2	2.10	S/154.98	S/325.72
Gradeo	ha	2	2.10	S/154.98	S/325.72
Surcado	ha	1	1.05	S/137.76	S/144.77
Topografía	ha	1	1.05	S/25.83	S/27.14
<b>Siembra</b>					
Materia orgánica	t	10	10.51	S/134.53	S/1,413.73
Semillas	tercio	700	735.59	S/1.73	S/1,274.62
Servicio de siembra	tercio	700	735.59	S/0.86	S/633.35
<b>Riego</b>					
Tarifas de agua	ha	1	1.05	S/145.30	S/152.68
<b>Fertilización</b>					
Urea	bolsa	12	12.61	S/75.34	S/950.03
<b>Control de malezas</b>					
Ametrina	lt	6	6.31	S/34.44	S/217.15
Atrazina	lt	3	3.15	S/34.44	S/108.57
2,4 - D*	lt	2	2.10	S/26.91	S/56.55
Glisofato	lt	3	3.15	S/30.14	S/95.00
Adherentes	lt	1	1.05	S/19.37	S/20.36
<b>Cosecha</b>					
Corte	t	160	168.13	S/4.84	S/814.31
Arrume y carguío	t	160	168.13	S/4.31	S/723.83
Recojo	t	160	168.13	S/1.08	S/180.96
Transporte	t/km	8	8.51	S/172.20	S/1,465.76
<b>Total</b>					<b>S/8,930.25</b>

**Tabla 70***Costo Total de Materia Prima 2019 y 2020*

		<b>2019</b>		<b>2020</b>	<b>VAR %</b>
Materiales/Hectárea	S/	45,833,132	S/	48,473,400	5.76%

Todos los datos en cuanto a las funciones, las actividades del proceso de producción, las unidades de medida, cantidad y costo unitario fueron en base al costeo en plantas azucareras según el autor G. Chambergo (2016) en su libro "Costos para gerenciar organizaciones por sectores económicos".

Se incluye en cada costo unitario todo lo necesario a incurrir en la actividad según la unidad de medida. (Todo lo que se deba incurrir para que la actividad se lleve a cabo: materiales, mano de obra si fuera el caso, gasolina, etc.)

Se asume que en las siguientes actividades, se tomará el 20% como parte de la mano de obra y el 80% restante será como parte de materiales que se usaron para estas funciones: Subsulado, Gradeo, Surcado, Topografía, Servicio de siembra, Corte, Arrume y carguío, Recojo, Transporte.

**c. Cálculo de Costo de Mano de Obra**

**Tabla 71**

*Cálculo de Costo de Mano de Obra 2019*

<b>2019</b>				
<b>1 ha</b>	<b>Unidad</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Costo Unitario POR UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>Costo Total</b>
<b>Preparación del suelo</b>				
Emboquillado	jor.	1	S/39.19	S/39.19
Subsolado	ha	2	S/38.00	S/75.99
<b>1 ha</b>	<b>Unidad</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Costo Unitario POR UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>Costo Total</b>
Gradeo	ha	2	S/38.00	S/75.99
Surcado	ha	1	S/33.78	S/33.78
<b>1 ha</b>	<b>Unidad</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Costo Unitario POR UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>Costo Total</b>
Topografía	ha	1	S/6.33	S/6.33
<b>Siembra</b>				
Retape	jor.	1	S/39.19	S/39.19
Servicio de siembra	tercio	700	S/0.21	S/147.77
<b>Riego</b>				
Riego de enseño	jor.	2	S/39.19	S/78.38
Riegos generales	jor.	6	S/39.19	S/235.14
Represas	jor.	1	S/39.19	S/39.19
<b>Fertilización</b>				
Aplicación	jor.	2	S/39.19	S/78.38
<b>Control de malezas</b>				
Aplicación	jor.	3	S/39.19	S/117.57
<b>Control Sanitario</b>				
Avispas	jor.	15	S/0.26	S/3.96
Moscas	jor.	40	S/0.95	S/38.00
Evaluaciones	jor.	1	S/39.19	S/39.19
<b>Cosecha</b>				
Corte	tm	160	S/0.95	S/151.99
Arrume y carguío	tm	160	S/0.84	S/135.10
Recojo	tm	160	S/0.21	S/33.78
Transporte	km	8.1	S/33.78	S/273.58
Muestreo	jor.	1	S/39.19	S/39.19
				S/1,681.68
<b>COSTO TOTAL</b>				<b>S/9,248,423.22</b>



**Tabla 72***Cálculo de Costo de Mano de Obra 2020 (Parte 1)*

<b>2020</b>				
1 ha	Unidad	Cantidad	Costo Unitario POR UNIDAD DE MEDIDA	Costo Total
<b>Preparación del suelo</b>				
Emboquillado	jor.	1	S/39.19	S/39.19
Subsolado	ha	2	S/38.75	S/77.49
Gradeo	ha	2	S/38.75	S/77.49
Surcado	ha	1	S/34.44	S/34.44
1 ha	Unidad	Cantidad	Costo Unitario POR UNIDAD DE MEDIDA	Costo Total
Topografía	ha	1	S/6.46	S/6.46
<b>Siembra</b>				
Retape	jor.	1	S/39.19	S/39.19
Servicio de siembra	tercio	700	S/0.22	S/150.68
<b>Riego</b>				
Riego de enseño	jor.	2	S/39.19	S/78.38
Riegos generales	jor.	6	S/39.19	S/235.14
Represas	jor.	1	S/39.19	S/39.19
<b>Fertilización</b>				
Aplicación	jor.	2	S/39.19	S/78.38
<b>Control de malezas</b>				
Aplicación	jor.	3	S/39.19	S/117.57
<b>Control Sanitario</b>				
Avispas	jor.	15	S/0.27	S/4.04
Moscas	jor.	40	S/0.97	S/38.75
Evaluaciones	jor.	1	S/39.19	S/39.19
<b>Cosecha</b>				
Corte	t	160	S/0.97	S/154.98
Arrume y carguío	t	160	S/0.86	S/137.76
Recojo	t	160	S/0.22	S/34.44
Transporte	t/km	8	S/34.44	S/278.97
Muestreo	jor.	1	S/39.19	S/39.19
				S/1,700.92
<b>COSTO TOTAL</b>				<b>S/9,232,576.30</b>

*Nota.* Cálculo de costo de mano de obra – Parte 1.

**Tabla 73***Cálculo de Costo de Mano de Obra 2020 (Parte 2)*

AUMENTO DE COSTO POR AUSENTISMO LABORAL	5%	S/9,694,205.11
DISMINUCIÓN DE COSTO GRACIAS A PROCESOS ESTANDARIZADOS	3.33%	S/9,371,388.08
DISMINUCIÓN DE COSTO GRACIAS A PROCESOS DE RECLUTAMIENTO EFECTIVOS	3.33%	S/9,059,320.86
<b>DISMINUCIÓN DE COSTO GRACIAS A PROCESOS TRABAJADOR POR RRHH</b>	<b>3.33%</b>	<b>S/8,757,645.48</b>

*Nota.* Cálculo de costo de mano de obra – Parte 2.

Se tomó el 5% como tasa del incremento en el costo de mano de obra en el 2020 debido al ausentismo laboral, ya que, según las encuestas, las respuestas indican que fue entre un 5%-10%, sin embargo, el segundo más respondido fue el del rango entre 0% a 5%, por esa razón se ha tomado como punto medio el incremento en los costos de 5% para este caso práctico.

Se tomó el 10% como tasa de decremento en el costo de mano de obra en el 2020, dividido en tres sectores, ya que según las encuestas, se pudo haber obtenido un incremento del 15% al 20% si no se aplicaban las estrategias dadas por las empresas como la aplicación de procesos estandarizados, reclutamiento efectivo de personal y procesos en favor de los trabajadores por parte del área de Recursos Humanos, métodos que mitigaron este impacto del 15%, reflejándose en una recuperación del costo del 10% ya que se tenía que un 5% había aumentado de una manera inminente por el ausentismo laboral. Se tomó en consideración el porcentaje del 15% por ser el que oscila en el rango inferior de las respuestas obtenidas en las encuestas, y dado también porque se escogió del mismo rango para determinar el aumento por ausentismo laboral. Según las memorias de las empresas nuestra población y entrevistas se

obtuvo el siguiente dato con respecto a la remuneración de cada operario: (i) La Remuneración Mínima Vital (RMV) diaria fue de S/ 39.19, siempre que se tenga una labor de más de cuatro horas diarias. Además, porque los trabajadores operarios de las empresas azucareras están bajo el régimen agrario, el cual consiste en incluir gratificaciones y CTS en su remuneración. Por lo tanto, se tomó que todos los trabajadores trabajaron más de 4 horas, ya que según las entrevistas estos muchas veces se pagaban horas extras para cubrir los puestos de los colaboradores ausentados. Por otro lado, es importante resaltar que los trabajadores no tenían un área fija, ya que cualquiera de ellos estaba preparado para realizar cualquier actividad dentro de la línea operaria. Asimismo, resguardando siempre la salud de los trabajadores más longevos, eran enviados a realizar actividades en áreas más aisladas de los demás para prevenir el contagio del COVID-19.

#### **d. Cálculo Otros Costos de Fabricación**

**Tabla 74**

*Cálculo Otros Costos de Fabricación*

	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Depreciación De Maquinas	S/ 9,086,837	S/ 8,914,905
Materiales Auxiliares Y Suministros	S/ 5,085,258	S/ 3,816,406
Implementos COVID-19		S/ 1,635,603
<b>Total</b>	<b>S/14,172,095</b>	<b>S/14,366,913</b>

Según las entrevistas el tema de implementos adquiridos por COVID-19, son cargados en el costo de producción, es por ello por lo que se asume que está dentro de la línea materiales auxiliares y suministros. Por lo tanto, se asume que el 70% son por materiales operativos propios del proceso de producción y el 30% restante está relacionado a los materiales y suministros relacionados al COVID-19, necesarios para el apto desempeño del trabajador.

## e. Cálculo de Resultados

**Tabla 75**

*Cálculo de Resultados*

		<b>2019</b>		<b>2020</b>	<b>VAR %</b>
Materia Prima	S/	45,833,132	S/	48,473,400	5.76%
Mano de Obra	S/	9,248,423	S/	8,757,645	-5.31%
Costos Indirectos de Fabricación	S/	14,172,095	S/	14,366,914	1.37%
<b>TOTAL</b>	S/	<b>69,253,650</b>	S/	<b>71,597,959</b>	<b>3.39%</b>

Los resultados presentan como el costo se vio afectado por el COVID-19 en cierto punto del período y arrojó un aumento del costo de producción total de 3.39%, sin embargo, no fue suficiente para ocasionar un impacto material.

Por último, podemos ver que la utilidad bruta del ejercicio 2020 resultó favorablemente para la empresa ya que aumentó con respecto al año anterior:

**Tabla 76**

*Cálculo de la Utilidad Bruta por 2019 y 2020*

		<b>2019</b>		<b>2020</b>	<b>VAR %</b>
Utilidad Bruta	S/	101,790,522	S/	129,054,564	26.78%

Este escenario positivo fue gracias a que el precio de la caña de azúcar aumentó considerablemente, y, además, la demanda de alcohol fue mucho mayor con respecto al año anterior, lo que provocó un mayor ingreso por parte de esa línea de producto.

### 8.3. Análisis de Ratios de Rentabilidad

#### 8.3.1. Ratio de costo de ventas sobre ventas netas

**Tabla 77**

*Análisis de Ratio de Costo de Ventas sobre Ventas Netas*

	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>VAR %</b>
<b>Costo de Ventas</b>	S/ 69,253,650	S/71,597,959	
<b>Ventas</b>	S/ 171,044,172	S/200,652,522	
<b>Costo de Ventas/Ventas</b>	40.49%	35.68%	-4.81%

El ratio de costo de ventas sobre ventas netas para el año 2019 muestra un porcentaje del 40.49%, mientras que para el 2020 del 35.68%. Este aspecto es positivo, ya que significa que el porcentaje de las ventas absorbidas por el costo de ventas disminuyó en un 4.81%, generando una mejor situación en términos rentables de la empresa.

#### 8.3.2. Ratio de utilidad bruta sobre ventas netas

**Tabla 78**

*Ratio de Utilidad Bruta sobre Ventas Netas*

	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>VAR %</b>
<b>Utilidad Bruta</b>	S/ 101,790,522	S/129,054,564	
<b>Ventas</b>	S/171,044,172	S/200,652,522	
<b>Utilidad Bruta/Ventas</b>	59.51%	64.32%	4.81%

El ratio de la utilidad bruta sobre ventas netas para el 2019 fue de 59.51% y para el 2020 de 64.32%. El aumento de este ratio es positivo, ya que significa que las ventas tuvieron una productividad frente al costo de ventas de un 64.32% en el año 2020, 4.81% más que el año pasado, reflejando así un mejor uso de los recursos y una mejor situación económica.

## **CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **9. CONCLUSIONES**

Tal como se aprecia en las entrevistas a expertos y en las encuestas a los trabajadores usuarios de la información financiera que tomen decisiones estratégicas, las empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV en el año 2020 manejaron correcta y eficientemente el ausentismo laboral en los trabajadores de producción causados por el COVID-19, confirmando de esta forma nuestra hipótesis general que indica que el ausentismo laboral por trabajadores de producción por COVID-19 no impactó en la rentabilidad bruta, tal como lo presenta también nuestro análisis Chi cuadrado de Pearson entre la variable independiente Ausentismo laboral y la variable dependiente Rentabilidad bruta, debido a que arrojó un resultado de 0.221 mayor a 0.05, que quiere decir que se acepta nuestra hipótesis de investigación y se niega nuestra hipótesis nula, obteniendo un 95% de confiabilidad. Al principio de la pandemia estos cambios y estrategias se trataron oportunamente y con poca experiencia, pero a lo largo del año se fueron adaptando y nivelando eficientemente, soportando las altas demandas de azúcar en dicho año.

Las altas ventas del año 2020 son dadas por la gran demanda de productos de la canasta básica debido a la incertidumbre causada por la COVID-19, y el aumento de los precios del azúcar a nivel nacional e internacional. Por otro lado, también fue causado por la alta demanda inesperada de los subproductos del azúcar, en este caso el alcohol que se utilizaba para combatir al COVID-19.

El buen rendimiento de los costos de producción fue dado por el buen manejo de las operaciones ante la gran baja de trabajadores, ausencias, disminución de aforo y otros elementos exigidos por el gobierno para detener el contagio entre trabajadores por la COVID-19, este buen manejo fue en base a los buenos procesos y estrategias utilizadas oportunamente para mitigar el alza de los costos de producción y poder trabajar eficientemente toda la alta demanda de azúcar, confirmando de esta forma nuestras hipótesis específicas que indican que

el ausentismo laboral por trabajadores de producción por COVID-19 no impactó en los costos de producción ni en los ingresos por ventas, tal como lo indica también nuestro análisis estadístico ya que al cruzar la variable independiente Ausentismo laboral con la dimensión Costos de producción nos muestra que de 35 encuestados, 31 encuestados respondieron de forma neutra, entendiéndose que no hubo un impacto material. Del mismo modo, al cruzar la variable independiente Ausentismo laboral con la dimensión Ingresos por ventas nos muestra un resultado positivo, porque de 35 encuestados, obtuvimos un resultado de 23 respuestas positivas.

## **10. RECOMENDACIONES**

Al término del análisis dado y las conclusiones mostradas en los párrafos anteriores, se concluye la investigación con las presentes recomendaciones para las empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV:

Se recomienda para las empresas del sector azucarero guiarse de los planes de contingencia y estrategias de las empresas entrevistadas para este tipo de eventos por ausentismo laboral, ya que su buen desempeño fue clave para mantener estables sus costos de producción, ya que al no emplearlas se tiene el riesgo que aumenten en un 15 al 20% y las ventas disminuyan en un 15 al 20 % según las encuestas dadas. Por otro lado, estas también pueden ser usadas para todo tipo de empresas del sector agroindustrial que cuenten con la capacidad financiera para aplicarlas.

Se recomienda tener un buen control de los costos por ausentismo laboral con el fin de determinar cuánto se utilizaron para la producción, en el caso que se estén considerando ellos como costos indirectos y no como gastos del periodo.

Se recomienda tener planes de contingencia y estrategias para cada tipo de evento inevitables y catastróficos que se aproximen, para poder mitigar el alto costo por ausentismo y por aumento de insumos ya que al no emplearlas se tiene el riesgo que los costos de producción

aumenten de un 15% al 20% y las ventas disminuyan en un 15% al 20 % según las encuestas dadas.

Se recomienda dar un alto valor a los procesos de recursos humanos, tales como reclutamiento, incentivos al personal, atenciones personales y médicas, ya que de ellos dependen el buen desempeño del personal que es clave para los costos de producción.

Se recomienda diversificar los productos en cartera, dando énfasis en otros subproductos que pueden generar una alta demanda si se ofertan a la población correctamente o por un evento inesperado como se dio por el COVID-19.



## 11. REFERENCIAS

- Alecchi, B., Francis, J., Schipper, K., Stickney, C., & Weil, R. (2012). *Contabilidad Financiera: Una introducción a conceptos, métodos y usos* (1ª ed.). Cengage Learning.
- Álvarez, V., & González, C. (2021). COVID-19 efecto en la rentabilidad y el rendimiento: El caso del sistema bancario en el Perú, 2019-2020. *Revista de Análisis Económico y Financiero*, 4(1), 7-14. <https://doi.org/10.24265/raef.2021.v4n1.28>
- Anzola, S. (2010). *Administración de pequeñas empresas*. McGraw-Hill.
- Apaza, M. (2015). *PCGE Y NIIF Aplicados a Sectores Económicos* (1ª ed.). Instituto Pacífico SAC.
- Bahagia, B., Rahmadanti, R., & Indriya, I. (2021). Societies resilience for confronting covid-19 based on gotong royong tradition (mutual cooperation). *Journal Biogeography*, 9(2), 119. <https://doi.org/10.24114/tgeo.v9i2.20221>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2020). Memoria 2020. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria/2020/memoria-bcrp-2020.pdf>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2021). *Reporte de inflación setiembre 2021*. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflacion/2021/setiembre/reportes-de-inflacion-setiembre-2021.pdf>
- Baourakis, G., Mattas, K., Raptou, E., & Tsakiridou, E. (2022). Assessing the Aftermath of COVID-19 Outbreak in the Agro-Food System: An Exploratory Study of Experts' Perspectives. *Frontiers in Nutrition*, 9(2022). <https://doi.org/10.3389/fnut.2022.769626>
- Basualdo, V. Nassif, S. Peláez, P. (2020) la crisis del covid-19 y las relaciones laborales en la industria siderúrgica y la agroindustria azucarera en Argentina (marzo-junio de 2020). [https://www.flacso.org.ar/wp-content/uploads/2020/09/DT25\\_FLACSO\\_AEyT\\_COVID19\\_conflictos-laborales\\_siderurgia-y-agroind-azucarera.pdf](https://www.flacso.org.ar/wp-content/uploads/2020/09/DT25_FLACSO_AEyT_COVID19_conflictos-laborales_siderurgia-y-agroind-azucarera.pdf)
- Blanco, H., & Anaya, B. (2021). *Apuntes sobre economía cubana y COVID-19*. Centro de Estudios de la Economía Cubana (CEEC).
- Bohlander, G., Morris, S., & Snell, S. (2017). *Administración de recursos humanos* (17ª ed.). Cengage Learning Editores.
- Bottani, E., Murino, T., & Rinaldi, M. (2021). The Impact of Covid-19 On Logistic Systems: An Italian Case Study. *IFAC-PapersOnLine*, 54(1), 1035-1040. <https://doi.org/10.1016/j.ifacol.2021.08.123>

- Bumbescu, S. (2020). Analysis of Economic Performance in Agriculture Using Econometric Modeling. *Studia Universitatis „Vasile Goldis” Arad – Economics Series*, 30(3), 118-128. <https://doi.org/10.2478/sues-2020-0021>
- Calvo, A. (13 de julio de 2022). *Todo lo que necesitas saber sobre la Certificación GLOBAL G.A.P. Agroptima*. <https://www.agroptima.com/es/blog/todo-lo-que-necesitas-saber-sobre-la-certificacion-global-g-a-p/>
- Chambergo, I. (2016). *Costos para gerenciar organizaciones por sectores económicos*. (1ª ed.). Instituto Pacífico.
- Chen, J. & Yang, C (2021). How COVID-19 affects agricultural food sales: Based on the perspective of China’s agricultural listed companies’ financial statements. *Precision Agriculture*, 11(12), 1285. <https://doi.org/10.3390/agriculture11121285>
- Chicas, R., Xiuhtecutli, N., Houser, M., Glastra, S., Elon, L., Sands, J., McCauley, L., & Hertzberg, V. (2022). COVID-19 and Agricultural Workers: A Descriptive Study. *Journal of Immigrant and Minority Health*, 24(2022), 58-64. <https://doi.org/10.1007/s10903-021-01290-9>
- Coluccia, B., Agnusdei, G., Miglietta, P., & De Leo, F. (2021). Effects of COVID-19 on the Italian agri-food supply and value chains. *Food Control*, 123(2021), <https://doi.org/10.1016/j.foodcont.2020.107839>
- Congreso de la República del Perú. (2005). *Ley 28518. Por lo cual se establecen las modalidades formativas laborales*. <https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/28518.pdf>
- Congreso de la República del Perú. (2012). *Ley 29981. Por lo cual se crea la Superintendencia nacional de Fiscalización Laboral (SUNAFIL), modifica la Ley 28806, ley general de inspección del trabajo, y la ley 27867, ley orgánica de gobiernos regionales*. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-que-crea-la-superintendencia-nacional-de-fiscalizacion-l-ley-n-29981-888965-4>
- Control Union Certifications (s.f.). *ETI - Iniciativa de Comercio Ético*. <https://certifications.controlunion.com/es/certification-programs/certification-programs/eti-iniciativa-de-comercio-etico>
- Dakova, U. (2017). *Contabilidad de costos y de gestión* (2ª ed.). Universidad del Pacífico.
- Datar, S., Horngren, C., & Rajan, M. (2012). *Contabilidad de costos: Un enfoque gerencial* (14ª ed.). Pearson Educación.
- Dessler, G., & Varela, R. (2012). *Administración de recursos humanos: Enfoque latinoamericano*. (5ª ed.). Pearson Educación.

- Echt, L., Phlix, G., Velasco, C., Jordan, R., Rodriguez, D., & Lopez, G. (2022). *Evaluación del programa de la DGD 2017-2021 Trabajo Decente Región Andina*. ACE EUROPE. [https://www.fos.ngo/wp-content/uploads/2022/09/Informe-version-final\\_Region-Andina\\_all-summaries.pdf](https://www.fos.ngo/wp-content/uploads/2022/09/Informe-version-final_Region-Andina_all-summaries.pdf)
- Escribano, P., Hummel, A., & Milano, C. (2020). El papel de la economía informal en los proyectos agroecológicos durante el COVID-19. *Horizontes antropológicos*, 26(58), 437-461. <https://doi.org/10.1590/S0104-71832020000300014>
- Franco, P. (2020). *Evaluación de estados financieros* (3a ed.). Universidad del Pacífico.
- Gallo, O., Hawkins, D., Luna-García, J., & Torres-Tovar, M. (2019). Trabajo decente y saludable en la agroindustria en América Latina. Revisión sistemática resumida. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 37(2), 7-21. <https://doi.org/10.17533/udea.rfnsp.v37n2a03>
- Garcés Eder S.A.S. (2019). *Guía para labores del cultivo de caña de azúcar en la empresa Garcés Eder S.A.S.* <https://red.uao.edu.co/bitstream/handle/10614/11279/T8670F.pdf;jsessionid=99CA376C1BF48DA9993B2A0378AA2F83?sequence=12>
- Glauber, J. W. (2021). US trade aid payments and the WTO. *Applied Economic Perspectives and Policy*, *American Economic Review*. 43(2), 586–603. <https://doi.org/10.1002/aep.13109>
- Gobierno del Perú. (2019). *Decreto de Urgencia N.º 043-2019. Por lo cual se Modifica la Ley N.º 27360, para promover y mejorar las condiciones para el desarrollo de la actividad agraria*. <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/modifica-la-ley-n-27360-para-promover-y-mejorar-las-condic-decreto-de-urgencia-n-043-2019-1841328-1>
- Gobierno del Perú. (2020a). *Decreto Legislativo N.º 1455. Por lo cual se crea el Programa “REACTIVA PERÚ” para asegurar la continuidad en la cadena de pagos ante el impacto del COVID-19*. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo-que-crea-el-programa-reactiva-peru-par-decreto-legislativo-no-1455-1865394-1/>
- Gobierno del Perú. (2020b). *Decreto Supremo N.º 046-2020-PCM. Por lo cual se precisa el Decreto Supremo N.º 044-2020-PCM, que declara el Estado de Emergencia Nacional, por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del brote del COVID 19*. <https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/462244-046-2020-pcm>
- Gobierno del Perú. (2020c). *Decreto Supremo N.º 080-2020-PCM. Por lo cual se aprueba la reanudación de actividades económicas en forma gradual y progresiva dentro del marco de la declaratoria de Emergencia Sanitaria Nacional por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del COVID-19*.

<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-aprueba-la-reanudacion-de-actividades-ec-decreto-supremo-n-080-2020-pcm-1865987-1/>

Gobierno del Perú. (2022). *Decreto de Urgencia N.º 011-2022. Por lo cual se establece medidas en materia económica y financiera destinadas a la reprogramación de los créditos garantizados con el programa “Reactiva Perú” y para financiar actividades de promoción de la inversión privada.* <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-de-urgencia-que-establece-medidas-en-materia-economi-decreto-de-urgencia-n-011-2022-2066791-1/>

Gutarra, F. (2015). *Introducción a la Ingeniería Industrial*. (1ª ed.) Universidad Continental.

Huincho, S. (2021). Los efectos del covid-19 en la economía de la población de la región Huancavelica, desde un enfoque de la dinámica de sistemas. *Socialium*, 5(1), 1-22. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2021.5.1.746>

International Accounting Standard Committee (IASC). (2003). *Normas Internacionales de Contabilidad N.º 1: Presentación de Estados Financieros.* [https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta\\_public/con\\_nor\\_co/vigentes/nic/1\\_NIC.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/con_nor_co/vigentes/nic/1_NIC.pdf)

International Accounting Standard Committee (IASC). (2005). *Normas Internacionales de Contabilidad N.º 2: Inventarios.* [https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta\\_public/con\\_nor\\_co/vigentes/nic/2\\_NIC.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/con_nor_co/vigentes/nic/2_NIC.pdf)

International Accounting Standards Board (IASB). (2003). *Normas Internacionales de Contabilidad N.º 41: Agricultura.* [https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta\\_public/con\\_nor\\_co/vigentes/nic/ES\\_GVT\\_BV2017\\_IAS41.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/con_nor_co/vigentes/nic/ES_GVT_BV2017_IAS41.pdf)

International Financial Reporting Standard (IFRS Foundation). (2013). *Normas Internacionales de Información Financiera N.º 13: Medición del Valor Razonable.* [https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta\\_public/con\\_nor\\_co/vigentes/niif/NIIF\\_13\\_BV2012.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/con_nor_co/vigentes/niif/NIIF_13_BV2012.pdf)

Jiménez, L. (2017). *Sunafil. Fiscalización Laboral*. Instituto Pacifico SAC.

Juárez, K. García, I. Ocegueda, C., & Guzman, G. (2022). Ausentismo y otros factores que impactan a la industria automotriz en Matamoros. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 1001–1012. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i3.2270](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2270)

Laboratorio Tecnológico del Uruguay y Quality Austria (LQSA). (05 de septiembre de 2022). *Tesco Nurture: La certificación de Producción de Frutas y Verduras.* <https://lsqa.com.pe/tesco-nurture-la-certificacion-de-produccion-de-frutas-y-verduras/>

Luque, B., Moreno, K., & Lanchipa, T. (2021). Impactos del COVID-19 en la agricultura y la seguridad alimentaria. *Centro Agrícola*, 48(1), 72-82.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0253-57852021000100072&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0253-57852021000100072&lng=es&tlng=es).

Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MINAGRI). (2021). *Boletín trimestral de commodities de azúcar N.º 01-2021*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1953766/Commodities%20Az%C3%BAcar%3A%20ene-mar%202021.pdf>

Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MINAGRI). (2021). *Boletín trimestral de commodities de azúcar N.º 04-2021*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3026131/Commodities%20Az%C3%BAcar%3A%20oct-dic%202021.pdf>

Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MINAGRI). (2022). *Boletín trimestral de commodities de azúcar N.º 02-2022*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3615805/Commodities%20Az%C3%BAcar%3A%20abr-jun%202022.pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (2004). *Decreto Supremo N° 179-2004-EF. Por lo cual se expide el Texto Único Ordenado de la Ley del Impuesto a la Renta*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2998710/Decreto%20Supremo%20N%C2%B0%20179-2004-EF.pdf.pdf?v=1649280202>

Ministerio de Salud (MINSa). (2020). *Resolución Ministerial 448-2020-MINSa. Por lo cual se establecen los Lineamientos para la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a COVID-19*. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/903763/RM\\_448-2020-MINSa.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/903763/RM_448-2020-MINSa.pdf)

Ministerio de Salud (MINSa). (2020). *Situación Actual COVID19 Perú 2020*. <https://www.dge.gob.pe/portal/docs/tools/coronavirus/coronavirus311220.pdf>

Ministerio del Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE). (2020). *Resolución Ministerial 055-2020-TR. Por lo cual se establece la Guía para la prevención ante el Coronavirus (Covid-19) en el ámbito laboral*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/545998/doc04965720200309090043.pdf?v=1583762345>

Molina, O. (2017). Rentabilidad de la producción agrícola desde la perspectiva de los costos reales: municipios Pueblo Llano y Rangel del estado Mérida, Venezuela. *Visión Gerencial*, (2),217-232. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=465552407013>

Morillo, J., Gómez, N., & Laguna, D. (2020) Costos por ausentismo laboral por Covid-19 en trabajadores del distrito San Pedro de Huaca- Tulcán Salud, 2020. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2710>

- Muñoz, J. (2008). *Contabilidad Financiera* (1ª ed.). Pearson Educación.
- Nkansah, D., Gyimah, R., Sarpong, D. A.-A. & Annan, J. K. (2023). The effect of employee engagement on employee performance in Ghana's MSMEs sector during COVID-19: The moderating role of job resources. *Open Journal of Business and Management*, 11(01), 96–132. <https://doi.org/10.4236/ojbm.2023.111007>
- Olson, D., Calvimontes, D. M., Lamb, M. M., Guzman, G., Barrios, E., Chacon, A., Rojop, N., Arias, K., Gómez, M., Bolanos, G. A., Monzón, J., Chard, A. N., Iwamoto, C., Duca, L. M., Vuong, N., Fineman, M., Lesteberg, K., Beckham, D., Santiago, M. L., ... Asturias, E. J. (2022). Clinical and economic impact of COVID-19 on plantation workers: Preliminary results from the Guatemala agricultural workers and respiratory illness impact (AGRI) study. *International Sugar Journal*. <https://doi.org/10.1101/2022.02.07.22270274>
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2021). *Nota Técnica Boletín N.11-2020*. [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms\\_756694.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_756694.pdf)
- Pasión por el Derecho. (2020). *¿Cómo funcionaba el régimen laboral agrario? LP*. <https://lpderecho.pe/regimen-laboral-agrario-peruano-ley-27360/>
- Perú 21. (2022, 18 de enero). Ausentismo laboral por COVID-19 llega a 30%. *Diario Perú 21*. <https://peru21.pe/economia/ausentismo-laboral-por-covid-19-llega-a-30-noticia/>
- Productos Chango. (2018, 18 de abril). *Proceso de elaboración del azúcar* [Video]. <https://www.youtube.com/watch?v=bJ5-OWCp4Fs>
- Quesada, J., López-Pineda, A., Gil-Guillén V., Arriero-Marín J., Gutiérrez, F. & Carratala-Munuera, C. (2021). Período de incubación de la COVID-19: revisión sistemática y metaanálisis. *Revista clínica española*, 221(2),109-117. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S001425652030240X>
- Red de Comunicación Regional (RCR). (2020). *Entrevista a Eduardo Ojeda Dávila, Presidente de la Cámara de comercio, industria y turismo de Ica* [Entrevista]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=JufMW2IWnO0>
- Redacción El Comercio. (2020). *Toque de queda en Perú: inmovilización obligatoria por coronavirus inició hoy a las 6 p.m.* *Diario El Comercio*. <https://elcomercio.pe/lima/sucesos/coronavirus-peru-toque-de-queda-inmovilizacion-obligatoria-por-coronavirus-es-mas-drastica-desde-hoy-en-el-pais-estado-de-emergencia-covid-emergencia-sanitaria-detenedos-lima-piura-trujillo-noticia/>
- Ricaurte, M., Ordóñez, P. E., Navas-Cárdenas, C., Meneses, M. A., Tafur, J. P., & Viloría, A. (2022). Industrial Processes online teaching: A good practice for undergraduate

- engineering students in times of COVID-19. *Sustainability*, 14(8), 4776. <https://doi.org/10.3390/su14084776>
- Ridley, W., Akhundjanov, S. B., & Devadoss, S. (2023). The COVID-19 pandemic and trade in agricultural products. *The World Economy*, 00, 1(20). <https://doi.org/10.1111/twec.13376>
- Romero, A. (2014). *Principios de Contabilidad* (5ª ed.). McGraw-Hill.
- RPP Noticias. (2021). *Problemas con la Ley de Promoción Agraria: "No reconoce derechos básicos de los trabajadores"* [Entrevista]. YouTube. [https://www.youtube.com/watch?v=SbfD5\\_OWia8&t=4s](https://www.youtube.com/watch?v=SbfD5_OWia8&t=4s)
- Ruiz-Bravo, A., & Jiménez-Valera, M. (2020). SARS-CoV-2 y pandemia de síndrome respiratorio agudo (COVID-19). *ARS Pharmaceutica*, 61(2), 63-79. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2340-98942020000200001](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2340-98942020000200001)
- Sama-Berrocal, C., & Corchuelo, B. (2022). How Has the COVID-19 Pandemic Affected the Different Branches of the Agri-Food Industry in Extremadura (Spain)? *Land*, 11, 938. <https://doi.org/10.3390/land11060938>
- Sánchez, M. V., Cicowiez, M., & Ortega, A. (2022). Prioritizing public investment in agriculture for post-COVID-19 recovery: A sectoral ranking for Mexico. *Food Policy*, 109(102251). <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2022.102251>
- Solomon, S., Rao, G. P., & Swapna, M. (2020). Impact of COVID-19 on Indian sugar industry. *Sugar Tech: An. International Sugar Journal*, 22(4), 547-551. <https://doi.org/10.1007/s12355-020-00846-7>
- Soni, M. (2020). COVID-19 and its Impact on Indian and Global Economy. RESEARCH REVIEW, *International Journal of Financial Studies*. 05(05), 95-97. <https://doi.org/10.31305/rrijm.2020.v05.i05.021>
- Superintendencia de Mercado de Valores. (s.f.). “[Buscador de empresas supervisadas por la SMV]”. Recuperado el 6 de junio de 2023, de <https://www.smv.gob.pe/SIMV/>
- Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria. (2020). *Resolución de Superintendencia N.º 058-2020. Por lo cual se Disponen medidas adicionales para favorecer la disponibilidad de recursos y otorgar otras facilidades a los deudores tributarios ante la declaratoria de Emergencia Nacional*. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/712713/RS\\_058-2020.pdf?v=1589597508](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/712713/RS_058-2020.pdf?v=1589597508)
- Torres, A. (2010). *Contabilidad de Costos: Análisis para la toma de decisiones*. (3ª ed.). McGraw-Hill.

## 12. ANEXOS

### 12.1. Matriz de consistencia: Impacto del ausentismo laboral por COVID-19 de los trabajadores de producción en la rentabilidad bruta de las empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV, año 2020

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES INDEPENDIENTE:	METODOLOGIA
<b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cuál es el impacto del ausentismo laboral por COVID-19 de los trabajadores de producción en la rentabilidad bruta de las empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV, año 2020?	<b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar el impacto del ausentismo laboral por COVID-19 de los trabajadores de producción en la rentabilidad bruta de las empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV, año 2020.	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b> El ausentismo laboral por COVID-19 de los trabajadores de producción no tuvo un efecto significativo en la rentabilidad bruta de las empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV, año 2020.	<b>I. VARIABLE INDEPENDIENTE:</b> Ausentismo laboral	Método General: Científico  Tipo de investigación: Aplicada
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b>	<b>Dimensiones:</b>	<b>Alcance:</b> Explicativo
1. ¿Cuál es el impacto del ausentismo laboral por COVID-19 de los trabajadores de producción en los ingresos por ventas de las empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV, año 2020?	1. Determinar el impacto del ausentismo laboral por COVID-19 de los trabajadores de producción en los ingresos por ventas de las empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV, año 2020.	1. El ausentismo laboral por COVID-19 de los trabajadores de producción no tuvo un efecto significativo en los ingresos por ventas de las empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV, año 2020.	Costo generado por asistencia al trabajo	Diseño de estudio: No experimental de corte transversal
2. ¿Cuál es el impacto del ausentismo laboral por COVID-19 de los trabajadores de producción en los costos de producción de las empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV, año 2020?	2. Analizar el impacto del ausentismo laboral por COVID-19 de los trabajadores de producción en los costos de producción de las empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV, año 2020.	2. El ausentismo laboral por COVID-19 de los trabajadores de producción no tuvo un efecto significativo en los costos de producción de las empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV, año 2020.	Nivel de productividad	Enfoque: Micro
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>			<b>I. VARIABLE DEPENDIENTE:</b>	<b>Población:</b> 39 trabajadores que toman decisiones a partir de la información financiera en el año 2020 de las empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV
1. ¿Cuál es el impacto del ausentismo laboral por COVID-19 de los trabajadores de producción en los ingresos por ventas de las empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV, año 2020?			Rentabilidad Bruta	<b>Muestra:</b> 35 trabajadores que toman decisiones a partir de la información financiera en el año 2020 de las empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV
			<b>Dimensiones:</b>	
			Ingresos por ventas	
			Costos de producción	



## 12.2. Matriz de Antecedentes por Cuartiles

Referencia en estilo APPA 7	Quartil
Bahagia, B., Rahmadanti, R., & Indriya, I. (2021). Societies resilience for confronting covid-19 based on gotong royong tradition (mutual cooperation). <i>Journal Biogeography</i> , 9(2), 119. <a href="https://doi.org/10.24114/tgeo.v9i2.20221">https://doi.org/10.24114/tgeo.v9i2.20221</a>	Q1
Basualdo, V. Nassif, S. Peláez, P. (2020) La Crisis Del Covid-19 Y Las Relaciones Laborales En La Industria Siderúrgica Y La Agroindustria Azucarera En Argentina (Marzo-Junio 2020). <i>Org.ar</i> . <a href="https://www.flacso.org.ar/wp-content/uploads/2020/09/DT25_FLACSO_AEyT_-COVID19_conflictos-laborales_siderurgia-y-agroind-azucarera.pdf">https://www.flacso.org.ar/wp-content/uploads/2020/09/DT25_FLACSO_AEyT_-COVID19_conflictos-laborales_siderurgia-y-agroind-azucarera.pdf</a>	Q3
Blanco, H. y Anaya, B. (2021). Apuntes sobre economía cubana y COVID-19. Fes.de. <i>El Centro de Estudios de la Economía Cubana (CEEC)</i> . <a href="https://library.fes.de/pdf-files/bueros/fescaribe/17594-20210428.pdf">https://library.fes.de/pdf-files/bueros/fescaribe/17594-20210428.pdf</a>	Q4
Bonilla, R. y Quevedo, R. (2021) Propuestas para una Colombia incluyente. Com.co. Misión Alternativa de Empleo e Ingresos. <i>Revista escuela Nacional Sindical</i> .  <a href="http://ormetec.com.co/wp-content/uploads/2021/11/MAEI-2021-1.pdf#page=472">http://ormetec.com.co/wp-content/uploads/2021/11/MAEI-2021-1.pdf#page=472</a>	Q4
Bumbescu, Sorina Simona. "Análisis del Desempeño Económico en la Agricultura Utilizando Modelado Económico" <i>Studia Universitatis Vasile Goldis</i> Arad – Economics Series, vol.30, no.3, 2020, pp.118-128. <a href="https://doi.org/10.2478/sues-2020-0021">https://doi.org/10.2478/sues-2020-0021</a>	Q4
Chen J, Yang C-C. How COVID-19 affects agricultural food sales: Based on the perspective of China's agricultural listed companies' financial statements. <i>Precision Agriculture</i> [Internet]. 2021 [citado el 18 de abril de 2023];11(12):1285. Disponible en: <a href="https://doi.org/10.3390/agriculture11121285">https://doi.org/10.3390/agriculture11121285</a>	Q1
Chicas, R., Xiuhtecutli, N., Houser, M. et al. COVID-19 and Agricultural Workers: A Descriptive Study. <i>J Immigrant Minority Health</i> 24, 58–64 (2022). <a href="https://doi.org/10.1007/s10903-021-01290-9">https://doi.org/10.1007/s10903-021-01290-9</a>	Q2

Coluccia, B., Agnusdei, G. P., Miglietta, P. P., & De Leo, F. (2021). Effects of COVID-19 on the Italian agri-food supply and value chains. <i>Food Control</i> , 123(107839), 107839. <a href="https://doi.org/10.1016/j.foodcont.2020.107839">https://doi.org/10.1016/j.foodcont.2020.107839</a>	Q1
Echt, L. Phlix, G. Velasco, C. Jordan, R. Rodriguez, D. Lopez, G. (2022) Evaluación del programa de la DGD 2017-2021 Trabajo Decente Región Andina. <i>Fos.ngo. Editorial. EUROPE</i> . <a href="https://www.fos.ngo/wp-content/uploads/2022/09/Informe-version-final_Region-Andina_all-summaries.pdf">https://www.fos.ngo/wp-content/uploads/2022/09/Informe-version-final_Region-Andina_all-summaries.pdf</a>	Q4
Escribano, Paula, Hummel, Agata y Milano, Claudio (2020). El papel de la economía informal en los proyectos agroecológicos durante el COVID-19. <i>Horizontes Antropológicos</i> [online]., v. 26, n. 58 [Accedido 9 Setiembre 2022], pp. 437-461. Disponible en: < <a href="https://doi.org/10.1590/S0104-71832020000300014">https://doi.org/10.1590/S0104-71832020000300014</a> >. Epub 14 Dic 2020. ISSN 1806-9983. <a href="https://doi.org/10.1590/S010471832020000300014">https://doi.org/10.1590/S010471832020000300014</a>	Q2
Gallo, Óscar, Hawkins, Daniel, Luna-García, Jairo Ernesto, & Torres-Tovar, Mauricio. (2019). Trabajo decente y saludable en la agroindustria en América Latina. Revisión sistemática resumida. <i>Revista Facultad Nacional de Salud Pública</i> , 37(2), 7-21. <a href="https://doi.org/10.17533/udea.rfnsp.v37n2a03">https://doi.org/10.17533/udea.rfnsp.v37n2a03</a>	Q4
Glauber, J. W. (2021). US trade aid payments and the WTO. <i>Applied Economic Perspectives and Policy, American Economic Review</i> . 43(2), 586–603. <a href="https://doi.org/10.1002/aep.13109">https://doi.org/10.1002/aep.13109</a>	Q1
González Taranco, C., & Álvarez Quiroz, V. J. (2021). COVID-19 efecto en la rentabilidad y el rendimiento: El caso del sistema bancario en el Perú, 2019-2020. <i>REVISTA DE ANÁLISIS ECONÓMICO Y FINANCIERO</i> , 4(1), 07-14. <a href="https://doi.org/10.24265/raef.2021.v4n1.28">https://doi.org/10.24265/raef.2021.v4n1.28</a>	Q4
Huincho Lapa, S. (2021). Los efectos del covid-19 en la economía de la población de la región Huancavelica, desde un enfoque de la dinámica de sistemas. <i>Socialium</i> , 5(1), 1-22. <a href="https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2021.5.1.746">https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2021.5.1.746</a>	Q4
Juárez, K. García, I. Ocededa, C. Guzman, G. (2022). Ausentismo y otros factores que impactan a la industria automotriz en Matamoros. <i>Ciencia Latina Revista Científica</i>	Q4

<p><i>Multidisciplinar</i>, 5(1), 1001–1012.  <a href="https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2270">https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2270</a></p>	
<p>Luque, B., Moreno, K. &amp; Lanchipa, T. (2021). Impactos del COVID-19 en la agricultura y la seguridad alimentaria. <i>Centro Agrícola</i>, 48(1), 72-82.  <a href="http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&amp;pid=S0253-57852021000100072&amp;lng=es&amp;tlng=es">http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&amp;pid=S0253-57852021000100072&amp;lng=es&amp;tlng=es</a>.</p>	Q4
<p>Lutfiyya, B., &amp; Akhirson, A. (2023). Analysis of Bonjor Sugar Business feasibility study in Karyamukti Village (case study on Mr. Lukman’s MSMEs). <i>International Journal of Management</i>, 4(1), 13–36.  <a href="https://doi.org/10.52728/ijjm.v4i1.630">https://doi.org/10.52728/ijjm.v4i1.630</a></p>	Q1
<p>Molina de Paredes, Olga Rosa (2017). Rentabilidad de la producción agrícola desde la perspectiva de los costos reales: municipios Pueblo Llano y Rangel del estado Mérida, Venezuela. <i>Visión Gerencial</i>, (2),217-232.[fecha de Consulta 21 de Agosto de 2022]. ISSN: 1317-8822. Disponible en: <a href="https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=465552407013">https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=465552407013</a></p>	Q4
<p>Morillo, J. Gómez, N. Laguna, D. (2020) Costos por ausentismo laboral por Covid-19 en trabajadores del distrito San Pedro de Huaca- Tulcán Salud, 2020. <i>Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores</i>.  <a href="https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2710">https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2710</a></p>	Q4
<p>Muhammad Ajmal, Ahmad Shahrul Nizam Isha, Shahrina M.D. Nordin, Asrar Ahmed Sabir, &amp; Asia Munir, Al-Baraa Abdulrahman Al-Mekhlafi, Gehad Mohammed Ahmed Naji. (2021). Safety Management Paradigms: COVID-19 Employee Well-being impact on occupational health and safety performance. <i>Journal of Human University Natural Sciences</i>, 48(3).  <a href="http://jonuns.com/index.php/journal/article/view/556">http://jonuns.com/index.php/journal/article/view/556</a></p>	Q2
<p>Nkansah, D., Gyimah, R., Sarpong, D. A.-A., &amp; Annan, J. K. (2023). The effect of employee engagement on employee performance in Ghana’s MSMEs sector during COVID-19: The moderating role of job resources. <i>Open Journal of Business and Management</i>, 11(01), 96–132.  <a href="https://doi.org/10.4236/ojbm.2023.111007">https://doi.org/10.4236/ojbm.2023.111007</a></p>	Q3

<p>Olson, D., Calvimontes, D. M., Lamb, M. M., Guzman, G., Barrios, E., Chacon, A., Rojop, N., Arias, K., Gómez, M., Bolanos, G. A., Monzón, J., Chard, A. N., Iwamoto, C., Duca, L. M., Vuong, N., Fineman, M., Lesteberg, K., Beckham, D., Santiago, M. L., ... Asturias, E. J. (2022). Clinical and economic impact of COVID-19 on plantation workers: Preliminary results from the Guatemala agricultural workers and respiratory illness impact (AGRI) study. <i>International Sugar Journal</i>. <a href="https://doi.org/10.1101/2022.02.07.22270274">https://doi.org/10.1101/2022.02.07.22270274</a></p>	<p>Q4</p>
<p>Raptou E, Mattas K, Tsakiridou E and Baourakis G (2022) Assessing the Aftermath of COVID-19 Outbreak in the Agro-Food System: An Exploratory Study of Experts' Perspectives. <i>Frontiers in Nutrition</i> 9:769626. doi: 10.3389/fnut.2022.769626</p>	<p>Q1</p>
<p>Ricaurte, M., Ordóñez, P. E., Navas-Cárdenas, C., Meneses, M. A., Tafur, J. P., &amp; Viloría, A. (2022). Industrial Processes online teaching: A good practice for undergraduate engineering students in times of COVID-19. <i>Sustainability</i>, 14(8), 4776. <a href="https://doi.org/10.3390/su14084776">https://doi.org/10.3390/su14084776</a></p>	<p>Q1</p>
<p>Ridley, W., Akhundjanov, S. B., &amp; Devadoss, S. (2023). The COVID-19 pandemic and trade in agricultural products. <i>The World Economy</i>, 00, 1– 20. <a href="https://doi.org/10.1111/twec.13376">https://doi.org/10.1111/twec.13376</a></p>	<p>Q1</p>
<p>Rinaldi, Marta &amp; Murino, Teresa &amp; Bottani, Eleonora. (2021). The Impact Of Covid-19 On Logistic Systems: An Italian Case Study. <i>IFAC-PapersOnLine</i>. 54. 1035-1040. <a href="https://doi.org/10.1016/j.ifacol.2021.08.123">https://doi.org/10.1016/j.ifacol.2021.08.123</a>.</p>	<p>Q3</p>
<p>Ruiz-Bravo, A. &amp; Jiménez-Valera, M. (2020). SARS-CoV-2 y pandemia de síndrome respiratorio agudo (COVID-19). <i>ARS Pharmaceutica</i>, 61(2), 63-79. <a href="https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&amp;pid=S2340-98942020000200001">https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&amp;pid=S2340-98942020000200001</a></p>	<p>Q4</p>
<p>Sama-Berrocal, C.; Corchuelo Martínez-Azúa, B. How Has the COVID-19 Pandemic Affected the Different Branches of the Agri-Food Industry in Extremadura (Spain)? <i>Land</i> 2022, 11, 938. <a href="https://doi.org/10.3390/land11060938">https://doi.org/10.3390/land11060938</a></p>	<p>Q2</p>

Sánchez, M. V., Cicowiez, M., & Ortega, A. (2022). Prioritizing public investment in agriculture for post-COVID-19 recovery: A sectoral ranking for Mexico. <i>Food Policy</i> , 109(102251), 102251. <a href="https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2022.102251">https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2022.102251</a>	Q1
Solomon, S., Rao, G. P., & Swapna, M. (2020). Impact of COVID-19 on Indian sugar industry. <i>Sugar Tech: An. International Sugar Journal</i> , 22(4), 547–551. <a href="https://doi.org/10.1007/s12355-020-00846-7">https://doi.org/10.1007/s12355-020-00846-7</a>	Q4
Soni, M. (2020). COVID-19 and its Impact on Indian and Global Economy. RESEARCH REVIEW, <i>International Journal of Financial Studies</i> . 05(05), 95–97. <a href="https://doi.org/10.31305/rrijm.2020.v05.i05.021">https://doi.org/10.31305/rrijm.2020.v05.i05.021</a>	Q3

### 12.3. Entrevistas a expertos

En las siguientes líneas se procederá a explicar el detalle de cada respuesta según cada entrevistado. Empezando con la siguiente introducción para cada una de las entrevistas:

*“Muy buenas tardes, la siguiente entrevista tiene como objetivo determinar el impacto del ausentismo laboral de los trabajadores de producción por COVID-19 en la rentabilidad bruta en las empresas azucareras supervisadas por la SMV, en el año 2020, y a su vez ver las medidas que se utilizaron para poder contrarrestar este impacto de costos en la rentabilidad bruta. Cabe mencionar que la información que nos brinde es netamente para fines académicos. Por consiguiente, realizaremos las siguientes preguntas”*

#### 2. Entrevista a: JACKELL LOPEZ

- *¿Qué factores fueron claves para causar un impacto en los costos de producción en el año 2020?*

*Uno de ellos fueron los costos de bioseguridad, como las mascarillas y pruebas rápidas, los costos logísticos para tener todos los productos en su lugar, y todos los insumos y materiales*

*para producción del azúcar, en general aumentaron por el COVID-19 y también por el problema de contenedores a nivel mundial. Sin embargo, un tema que impactó fue la fecha de vencimiento de insumos, ya que se compraron antes de la pandemia y duraban un aproximado de 3 años.*

- ***¿Considera que los costos generados por las ausencias debido al COVID-19 de los trabajadores de producción fue relevante al momento de analizar la rentabilidad bruta en la empresa donde labora, en el año 2020? ¿Por qué?***

*Dada que la empresa es de productos masivos, la mano de obra es muy importante, por lo que, sí tuvo un impacto ya que, a mayor demanda de productos, se necesitaba una mayor cantidad de trabajadores que trabajen efectivamente, que cumplan con los objetivos y metas.*

*Cabe mencionar que el personal operativo de Cartavio son personas mayores de la misma localidad, que en su mayoría pertenecen a un sindicato de trabajadores de la misma, por lo que tenían que protegerlos y hubo ausencias por COVID-19 en más de un 50% de estos, pero que se mitigó por todas las acciones que se dieron.*

- ***¿Qué estrategias fueron necesarias para mitigar las ausencias por COVID-19 de los trabajadores de producción? ¿De qué forma apoyó en los costos de producción y ventas?***

*Al principio de la pandemia la empresa implementó las medidas de bioseguridad exigidas por el gobierno central y otras internas que no tuvieron un gran impacto, como una cámara donde se rociaba a los trabajadores con un líquido desinfectante antes de ingresar a la empresa.*

*Se implementaron todos los protocolos de seguridad como mascarillas, mandiles, guantes y entre otros tipos de medidas de bioseguridad, que se cargaban a costos y no gastos por decisión de contabilidad e impuestos.*

*Una de las grandes formas de mitigar estas ausencias e incentivar a que vayan a trabajar fueron los bonos y canasta que se daban con los mismos productos de cartavio, todo ello para incentivar al personal operativo*

*Aparte otra de las formas de mitigar el costo por ausentismo laboral fue el “grupo trainee”, jóvenes estudiantes y recién egresados de universidad e institutos locales que necesitaban prácticas profesionales y tener mayor experiencia, de esta forma ellos reemplazaban a los trabajadores mayores y hacían sus trabajos operativos, conociendo y adaptándose a la empresa y sus procesos. Esto se dio por la gran baja de trabajadores mayores, que eran trabajadores de riesgo, por lo que necesitaban más trabajadores jóvenes que estuvieran a su completa capacidad para afrontar labores bajo contexto covid. Por otro lado, también se reclutaron a jóvenes para puestos de oficina, ya que también tuvieron trabajadores que se ausentaron por el COVID-19 de estas áreas.*

*Aparte de ello, los asistentes sociales y médicos ocupacionales cumplieron un rol muy importante para poder apoyar a cada uno de los trabajadores, tanto en la parte médica, económica como psicológica.*

*Todo ello apoyó en los costos y ventas, ya que ayudó con las metas de producción de ventas o molienda, donde nos fue muy bien.*

- ***¿En la empresa donde labora los procesos están estandarizados? ¿Cómo sería el proceso en caso de pronto empiecen a faltar varios colaboradores al centro de labores por temas médicos?***

*Si todos los procesos están estandarizados para todas las empresas del consorcio, entre ellas Laredo y Casa Grande. Todo ello por medio de manuales que exigen los denominados ISOS. Al faltar varios trabajadores se tiene al equipo trainee que reemplazó a todos los ausentes por COVID-19. Pero siempre ante la ausencia de cualquier trabajador, ya sea por enfermedad o*

*vacaciones, siempre se tiene un trabajador extra que sepa dominar todas las labores y funciones, con el fin que siga la cadena de producción correctamente.*

- ***¿Qué recomendaciones podría brindar a las empresas que desean mantener estables sus costos de producción y ventas ante una baja de trabajadores de producción ocasionada por eventos inminentes como el COVID-19?***

*Se recomienda lo que implementó la empresa Cartavio, implementar un lugar seguro de trabajo según los estándares de la OMS. Brindar las buenas prácticas de trabajo, y al final incentivos económicos para que sigan trabajando.*

*Otro tema sería tener un “backup” de trabajadores de reemplazo para que estén dispuestos a trabajar en caso de alguna ausencia. Este tipo de reemplazo operativo debe saber los temas indispensables tales como los operadores de turbinas, ya que si no se tiene a una persona que no esté laborando en este puesto se tendrá que hacer una parada de planta, por lo que para este tipo de operadores indispensables si se necesita tener como mínimo dos trabajadores de reemplazo inmediato.*

- ***¿En qué medida se vio afectada el nivel de productividad de la empresa por el ausentismo laboral de los trabajadores de producción por COVID-19, en el año 2020?***

*El nivel de productividad no se vio afectado. Por otro lado, no hubo ninguna parada de producción, por lo que se cumplió con los objetivos exitosamente, ya que en la parte de ventas aumentó de manera significativa, a pesar del ausentismo por COVID-19.*

- ***¿Cuál fue el método de costeo utilizado en el año 2020 de los productos agropecuarios?***

*Se utilizó el método absorbente, ya que se incluyó todos los costos directos e indirectos en la producción, tales como la mano de obra, material indirecto, etc. Incluyendo aquí al ausentismo laboral.*



- ***¿Consideró al ausentismo laboral de los trabajadores de producción dentro del método de costeo de los productos agropecuarios? ¿Qué grado de relevancia tuvo dentro de los costos de producción?***

*Si se consideró al ausentismo como parte de los costos indirectos de fabricación. Su impacto fue significativo ya que aumentó mucho las horas extras, en un 30% más al año anterior, ya que tuvieron que trabajar inclusivamente los domingos en todo el año 2020. Sin embargo, ni al aumentar estos costos por horas extras, las grandes ventas del año 2020, tanto del azúcar como del alcohol que era muy solicitado para mitigar el contagio del COVID-19, mitigaron este aumento de costo de mano de obra.*

- ***¿Cuál fue el porcentaje de ausentismo laboral promedio en el año 2020 debido al COVID-19 de los trabajadores de producción?***

*Se vio afectado hasta julio en más del 50%. Sin embargo, después de julio ya se contaba con los reemplazos, a pesar de seguir con el alto ausentismo laboral, este no pudo impactar por todos los trabajadores nuevos trainee.*

### **3. Entrevista a: SERGIO AVALOS**

- ***¿Qué factores fueron claves para causar un impacto en los costos de producción en el año 2020?***

*El oxígeno era muy necesario, ya que se necesitaba para limpieza y para soldadura, por lo que el costo de este aumentó y escaseaba, por lo que era muy necesario, este tema afectó en los costos de producción, las empresas que producían oxígeno dejaron de producir tanto oxígeno industrial y se enfocaron en el medicinal.*

- ***¿Considera que los costos generados por las ausencias debido al COVID-19 de los trabajadores de producción fue relevante al momento de analizar la rentabilidad bruta en la empresa donde labora, en el año 2020? ¿Por qué?***

*No afectó mucho el ausentismo laboral, la producción siguió correctamente a pesar de los casos COVID-19, pero no afectó a la rentabilidad bruta porque las ventas y ganancias fueron altas en dicho año 2020.*

- ***¿Qué estrategias fueron necesarias para mitigar las ausencias por COVID-19 de los trabajadores de producción? ¿De qué forma apoyó en los costos de producción y ventas?***

*Se ingresó mucho personal nuevo en dicho año, ya que ese año hubo personal operario que fallecieron o que se jubilaron, por lo que el personal joven y bueno fue necesario.*

*Por otro lado, se tenían personal que, hacía horas extras, ya que en el caso que uno se enfermaba, el otro lo suplantaba con horas extras, aspecto que era totalmente voluntario, pero entre todos se apoyaban por la cultura de la empresa.*

- ***¿En la empresa donde labora los procesos están estandarizados? ¿Cómo sería el proceso en caso de pronto empiecen a faltar varios colaboradores al centro de labores por temas médicos?***

*Si están estandarizados y definidos por áreas, ya que hay normas y procesos automatizados.*

*Hay ciertas cositas que varían en los procesos, como insumos, pero en si el proceso es el mismo siempre.*

- ***¿Qué recomendaciones podría brindar a las empresas que desean mantener estables sus costos de producción y ventas ante una baja de trabajadores de producción ocasionada por eventos inminentes como el COVID-19?***

*A falta de personal se debe tener siempre un vacante para que lo cubra.*

Otro lado es la cultura de la empresa, donde todos se apoyen en caso uno falte y queden de acuerdo como se podrán cubrir próximamente, para ello todos los operarios deben estar ligados a esta cultura de compañerismo.

- ***¿En qué medida se vio afectada el nivel de productividad de la empresa por el ausentismo laboral de los trabajadores de producción por COVID-19, en el año 2020?***

Se mantuvieron estables en comparación al 2019 a pesar del COVID-19, esto se debió por todos los procesos aplicaron en su momento, de esta forma no bajó la productividad.

- ***¿Cuál fue el método de costeo utilizado en el año 2020 de los productos agropecuarios?***

No conozco el proceso exacto, pero sé que todos estos materiales y procesos van a los costos de producción.

- ***¿Consideró al ausentismo laboral de los trabajadores de producción dentro del método de costeo de los productos agropecuarios? ¿Qué grado de relevancia tuvo dentro de los costos de producción?***

Dentro de los costos, pero estos no tuvieron un impacto alto en mi área. Hubo todas estas medidas cautelares dadas por el estado, tales como vacaciones adelantadas, descanso médico, etc.

- ***¿Cuál fue el porcentaje de ausentismo laboral promedio en el año 2020 debido al COVID-19 de los trabajadores de producción?***

Desconozco el dato exacto, pero no fue muy alto en mi área.

#### **4. Entrevista a: LUIS GUANILO QUIÑONES**

- ***¿Qué factores fueron claves para causar un impacto en los costos de producción en el año 2020?***

*En mantenimiento no se tuvo los repuestos y oxígeno, ya que todo fue destinado para los pacientes COVID-19 dejando de lado a los necesarios para la limpieza, soldadura y procesos en la empresa, por lo que no hubo una parada de planta. Esta parada era necesaria para hacer un mantenimiento a todas las máquinas que debían hacerse cada año.*

- ***¿Considera que los costos generados por las ausencias debido al COVID-19 de los trabajadores de producción fue relevante al momento de analizar la rentabilidad bruta en la empresa donde labora, en el año 2020? ¿Por qué?***

*Si fue relevante, porque hubo un momento que no hubo personal en planta, por lo que a veces se tuvo que parar la producción, esto afectó la operatividad de la empresa.*

*Otro problema fue que muchos de los trabajos eran en áreas confinadas y debían estar con sus mascarillas, por lo que era incómodo para ellos.*

- ***¿Qué estrategias fueron necesarias para mitigar las ausencias por COVID-19 de los trabajadores de producción? ¿De qué forma apoyó en los costos de producción y ventas?***

*Estrategia de dobleteo de turnos, ya que habían puestos difíciles de cubrir por la experiencia que se requería a pesar de que los procesos estén estandarizados, de igual forma para todos los operarios nuevos, se tuvieron que dobletear turnos por lo que aumentó el costo de la mano de obra.*

*Se tenían que cumplir con las cuotas del área comercial, pero si se cumplieron las metas de producción.*

- ***¿En la empresa donde labora los procesos están estandarizados? ¿Cómo sería el proceso en caso de pronto empiecen a faltar varios colaboradores al centro de labores por temas médicos?***

*Todos los trabajos están estandarizados por las estandarizaciones ISO de seguridad y calidad.*

*Hay puestos de personas con edad avanzada, el inmediato inferior más joven cubría el puesto del más adulto en caso de que falte por temas de COVID, el único problema era la experiencia de estos trabajadores, pero de igual forma estos procesos estaban estandarizados y parámetros por lo que podían adaptarse de este modo. La ISO 90001 obliga a la empresa a que tenga los procesos estandarizados.*

- ***¿Qué recomendaciones podría brindar a las empresas que desean mantener estables sus costos de producción y ventas ante una baja de trabajadores de producción ocasionada por eventos inminentes como el COVID-19?***

*Si se supiese que viene una pandemia, minimizar los riesgos de contagio, tanto como de entrada y salida, el control y rastreo de los casos y todos los equipos para que baje el riesgo de infectarse, con el fin de no tener más contagios y así no aumentar el costo de mano de obra con reemplazo.*

- ***¿En qué medida se vio afectada el nivel de productividad de la empresa por el ausentismo laboral de los trabajadores de producción por COVID-19, en el año 2020?***

*Se tuvo tiempos perdidos y ausentismo y esto sí hizo que afectará al nivel de productividad, ese indicador si disminuyó, sin embargo, las ventas si se mantuvieron estables.*

- ***¿Cuál fue el método de costeo utilizado en el año 2020 de los productos agropecuarios?***

*Se usó el costeo por órdenes, un costeo que se asignan a la orden mensual, donde contienen todos los costos incluyendo los de consumo directo e indirecto de consumos, energía, de reparto, etc.*

- ***¿Consideró al ausentismo laboral de los trabajadores de producción dentro del método de costeo de los productos agropecuarios? ¿Qué grado de relevancia tuvo dentro de los costos de producción?***

*Cuando se ausentaban los trabajadores y las medidas de bioseguridad si iban a parte de los costos indirectos. Este aspecto si hizo que aumente los costos de producción en aproximadamente 5% a comparación del año pasado.*

- ***¿Cuál fue el porcentaje de ausentismo laboral promedio en el año 2020 debido al COVID-19 de los trabajadores de producción?***

*Aproximadamente un 20% de ausentismo laboral a mi conocimiento.*

## **5. Entrevista a: ENRIQUE MONTOYA**

- ***¿Qué factores fueron claves para causar un impacto en los costos de producción en el año 2020?***

*El crecimiento del costo de combustible y de los productos agroquímicos y fertilizantes, los fletes subieron demasiado por todos los problemas de la crisis de los contenedores que empezó a finales del 2020, incluso se tuvieron que traer en avión por los altos fletes.*

*Otro tema que afectó, pero no en el costo fue El COVID-19 de hecho, el alto costo de transporte de buses ya que bajó el aforo, las mascarillas desechables y las pruebas serológicas que no servían, luego se dio las pruebas PCR que si eran caras. Se contrató al médico ocupacional para mitigar todo esto, pero solo al principio luego no tanto.*

*El paro agrario del final del 2020 fue más duro y más impactante ya que no se pudo despachar a los clientes del norte, eso sí movió la aguja.*

- ***¿Considera que los costos generados por las ausencias debido al COVID-19 de los trabajadores de producción fue relevante al momento de analizar la rentabilidad bruta en la empresa donde labora, en el año 2020? ¿Por qué?***

*No hubo muchas ausencias, pero si al principio si hubo un impacto por el transporte, ya que los buses que llevaban a los operarios al fundo disminuyó el aforo, por lo que aumentó los traslados, aparte las mascarillas su costo aumentó de la noche a la mañana y eran descartables, se usaban primero las de tela pero luego se cambió porque era alto el costo, aparte el alcohol no hubo impacto porque siempre se desinfectaba las manos desde antes de pandemia por temas de salubridad de los productos agrícolas.*

- ***¿Qué estrategias fueron necesarias para mitigar las ausencias por COVID-19 de los trabajadores de producción? ¿De qué forma apoyó en los costos de producción y ventas?***

*Las estrategias impartidas por el estado, los protocolos COVID como la mascarilla, guantes, desinfectantes, el distanciamiento, y la medición de la temperatura, todo esto si iba a costos indirectos en la línea de uniforme y artículos de seguridad.*

*El médico ocupacional se contrató, y puso los lineamientos de seguridad de enviar a casa a cualquier trabajador con síntomas después del chequeo y preguntas. Esto hizo al final que los costos y ventas no se movieran.*

*Al principio la gente se enfermaba sin un sustento suficiente, por ello hubo auditorias por la trabajadora social que iba casa por casa a revisar si de verdad era una enfermedad real, esto hizo que las ausencias disminuyan y nadie pueda mentir.*

*El código de ética hizo que los operarios también no mientan en sus enfermedades, eran aspectos que debían cumplir, añadiendo que la mayoría de los operarios son del pueblo*

*cercano todos se conocían y compartían redes sociales, por lo que todos se conocían. Es una práctica muy buena y obligatoria para tener los certificados de seguridad, aspecto que lo exigen los mercados internacionales, tales como las ISO, GLOBAL GAP, ETI, etc., donde pasamos por auditorías anuales de nuestros procesos y entrevistas a personal.*

*Esto apoyó a estabilizar los costos y procesos, ya que no afectó en el 2020, si no se hubieran aplicado estos procesos quizás hubiera afectado.*

- ***¿En la empresa donde labora los procesos están estandarizados? ¿Cómo sería el proceso en caso de pronto empiecen a faltar varios colaboradores al centro de labores por temas médicos?***

*Si están estandarizados, esto fue clave ya que los procesos estaban definidos y documentados, el know how no está definido en la persona sino en el proceso, por lo que cualquier operador que falte podía ser reemplazado fácilmente por otro que solo debía adecuarse a los procesos. Cualquier persona nueva que venga, con estos procesos estandarizados, pueda aprender rápido y su curva de aprendizaje sea menor, tanto para operadores como para trabajadores administrativos o de procesos más sensibles. Las personas mayores de edad de más de 60 o embarazadas, estuvieron en funciones más aisladas donde eran menos propensos al COVID-19.*

*En el caso que falten muchos trabajadores se deben priorizar los procesos más importantes, como el riego y sanidad, puedes dejarlo con la hierba crecida, pero no se puede dejar de regar fertilizar y cuidar, eso fue lo primero que se hizo al principio de la pandemia, conforme se fueron los permisos para ir al vivero se fueron dando estos procesos de poda que no eran prioritarios. Solamente en época de despacho si se necesitaba de personal extra, por la carga y magnitud de trabajo.*



- ***¿Qué recomendaciones podría brindar a las empresas que desean mantener estables sus costos de producción y ventas ante una baja de trabajadores de producción ocasionada por eventos inminentes como el COVID-19?***

*Las del estado y procesos estandarizados. Procesos claramente establecidos un sistema que permita definir y controlar objetivos de manera clara.*

*Todo estaba tan establecido y controlado que la virtualidad no afectó, todo fluyó correctamente en el parte administrativo. En el campo, se respetaron los procesos y los procesos sensibles, como la sanidad o el monitoreo de plagas, era muy importante, un problema fue que no se hizo este monitoreo de plagas, aspecto que no repercutió por suerte pero que no se tenía en cuenta dentro de los procesos sensibles, aspecto que se corrigió.*

- ***¿En qué medida se vio afectada el nivel de productividad de la empresa por el ausentismo laboral de los trabajadores de producción por COVID-19, en el año 2020?***

*No hubo impacto en el nivel de productividad porque la empresa estuvo muy bien en ventas.*

*Solamente al inicio de la pandemia, ya que luego se estandarizó por todas las estrategias que se utilizaron. No hubo casos extremos de hospitalización o uci, solo hubo casos graves pero que se recuperaron*

- ***¿Cuál fue el método de costeo utilizado en el año 2020 de los productos agropecuarios?***

*Se utilizó un sistema de costeo mixto entre promedio y estándar, era una metodología que tenía la matriz y se respetaba, no era por lote, era por planta, todo se cargaba a cada planta, como si cada planta fuera una orden y se cargaba a estas.*

*Si se consideró a las mascarillas y pruebas dentro de los costos de producción, todas estas medidas de bioseguridad se cargaron a la línea de costos indirectos*

- ***¿Consideró al ausentismo laboral de los trabajadores de producción dentro del método de costeo de los productos agropecuarios? ¿Qué grado de relevancia tuvo dentro de los costos de producción?***

*Si dentro de costos indirectos, al ser un tema de procesos humanos y procesos todos se llevaron al costo, pero no tuvo una alta relevancia por pocos casos, excepto al principio de la pandemia que no teníamos todos estos procesos estandarizados y medidas de bioseguridad.*

- ***¿Cuál fue el porcentaje de ausentismo laboral promedio en el año 2020 debido al COVID-19 de los trabajadores de producción?***

*Fue muy bajo, la gente si quería trabajar a pesar de todo, al principio de la pandemia si hubo un ausentismo de los operarios del 25%, pero luego a causa de todas las estrategias disminuyó hasta tener un 5% de ausentismo.*

## **6. Entrevista a: ELENA JAVE**

- ***¿Qué factores fueron claves para causar un impacto en los costos de producción en el año 2020?***

*El problema de las navieras que no pudieron entrar a ciertos países de Asia, este problema generó no solo un aumento de costos de producción también ventas perdidas y redireccionar la fruta a otros mercados. Por otro lado, el costo del flete marítimo aumentó, aspecto que repercutió en los costos de producción.*

- ***¿Considera que los costos generados por las ausencias debido al COVID-19 de los trabajadores de producción fue relevante al momento de analizar la rentabilidad bruta en la empresa donde labora, en el año 2020? ¿Por qué?***

*No hubo un gran aumento de costos por ausentismo laboral, no fue muy fuerte a pesar de que haya sido un año muy complicado en general. Esto dado por el aumento de precios de las frutas y la alta demanda en el exterior y el interior, todo ello repercutió en nuestra rentabilidad bruta, por lo que mitigó este ligero aumento por ausentismo laboral. Cabe resaltar que un año*

*antes ya se tiene planificado cuando se va a plantar y producir, es una proyección que se tenía vista desde antes de la pandemia, por lo que no hubo pérdida de fruta, pero en los casos de frutas observadas por mal tratamiento son vendidas en el mercado local a un buen precio en los supermercados.*

- ***¿Qué estrategias fueron necesarias para mitigar las ausencias por COVID-19 de los trabajadores de producción? ¿De qué forma apoyó en los costos de producción y ventas?***

*Hubo un control rápido de los casos y hubo una reposición inmediata de las personas que tuvieron que ausentarse por COVID-19, todo ello gracias a las reclutaciones anticipadas lideradas por el área de recursos humanos. Se tenía un backup de trabajadores para cada área, por lo que en ese caso el área de recursos humanos tiene el contacto inmediato. Todas estas reclutaciones eran de personas de la misma localidad en su gran mayoría.*

- ***¿En la empresa donde labora los procesos están estandarizados? ¿Cómo sería el proceso en caso de pronto empiecen a faltar varios colaboradores al centro de labores por temas médicos?***

*Si están estandarizados bajo las exigidas por el gobierno. En el caso de faltar trabajadores se tenía el backup de trabajadores.*

- ***¿Qué recomendaciones podría brindar a las empresas que desean mantener estables sus costos de producción y ventas ante una baja de trabajadores de producción ocasionada por eventos inminentes como el COVID-19?***

*Una buena reclutación anticipada de trabajadores, donde se elija a los más capaces. Ya que en las campañas de cosecha se necesita tener una gran cantidad de trabajadores que quedan en una lista donde vuelven a reclutar a los mejores cada año. Para tener esta reclutación efectiva, se usa las redes sociales y radios locales para invitar a la población a que vayan a esta empresa a trabajar, especialmente en la época de campaña.*

*Otra recomendación es tener un buen trato laboral, no solo por el ambiente laboral, también que tengan todos sus implementos para trabajar adecuadamente. Por otro lado, la empresa implementó un sistema de bonos de productividad por el buen rendimiento, que lo usan para canjearlos por productos y electrodomésticos. Aparte, la empresa tiene una afiliación con las cajas locales para pagos y cobranzas de sueldos de forma rápida de solo el personal de la empresa.*

- ***¿En qué medida se vio afectada el nivel de productividad de la empresa por el ausentismo laboral de los trabajadores de producción por COVID-19, en el año 2020?***

*No se vio afectada ya que estuvo con un nivel de productividad del 86% al igual que el año 2019, por lo que estuvo muy bien a pesar del ausentismo laboral por COVID-19, ellos se reincorporaron normalmente a sus labores. No impactó el uso de las mascarillas o la separación, solo el tema del calor, sí se podría decir que les incomodó.*

- ***¿Cuál fue el método de costeo utilizado en el año 2020 de los productos agropecuarios?***

*Se separaba por proceso de forma absorbente, ya que tenía el módulo agrícola, luego la fruta, y luego el costo, todo esto se trasladaba al packing, y aquí se determinaba el costo de exportación. Para determinar este costo, se dan varios procesos dependiendo del tipo de fruta, ya que algunos pasan por línea directa y otros no, y algunos pasan de frente a packing que son para venta nacional.*

*Finalmente se traslada todos los costos a productos terminados y se determinado el costo promedio ponderado de cada fruta.*

- ***¿Consideró al ausentismo laboral de los trabajadores de producción dentro del método de costeo de los productos agropecuarios? ¿Qué grado de relevancia tuvo dentro de los costos de producción?***

*El ausentismo laboral no se consideró dentro de los costos, ya que no se considera como una hora laborada y no está relacionada directamente con la producción de las frutas, en este caso se consideró en resultados de periodo, incluyendo todas las medidas de bioseguridad exigidas por el gobierno, sin embargo, no fue un importe significativo.*

- ***¿Cuál fue el porcentaje de ausentismo laboral promedio en el año 2020 debido al COVID-19 de los trabajadores de producción?***

*Se tuvo un porcentaje muy bajo, ya que no impactó en los costos de producción.*

#### **12.4. Declaraciones juradas de entrevistas a expertos**

Lima, 27 de Febrero del 2023

Señores  
Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas - UPC  
Presente - ENRIQUE MONTOYA

De nuestra consideración

Por medio de la presente, tenemos el agrado de dirigirnos a Ustedes, a fin de informarles sobre la solicitud para el uso de información de mi representada requerida por vuestros egresados Carlos Augusto Calderon Becerra e Iris Natalia Montoya La Torre para el desarrollo de su Tesis de Trabajo de Investigación.

Al respecto, de manera expresa autorizamos que dicha información pase a ser de carácter pública dentro de los fines académicos que son propios de la naturaleza de este tipo de trabajos, entre los cuales está su publicación, una vez concluido el mismo, en el repositorio de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

Sin otro particular, nos despedimos de Ustedes, expresándole las muestras de nuestra mayor consideración.

Atentamente,

  
ENRIQUE MONTOYA  
FUNDO EL PARAISO

Lima, 27 de Febrero del 2023

Señores  
Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas - UPC  
Presente. - JACKELL JEERMETH LOPEZ  
FERNANDEZ

De nuestra consideración:

Por medio de la presente, tenemos el agrado de dirigirnos a Ustedes, a fin de informarles sobre la solicitud para el uso de información de mi representada requerida por vuestros egresados Carlos Augusto Calderón Becerra e Iris Natalia Montoya La Torre para el desarrollo de su Tesis de Trabajo de Investigación.

Al respecto, de manera expresa autorizamos que dicha información pase a ser de carácter pública dentro de los fines académicos que son propios de la naturaleza de este tipo de trabajos, entre los cuales está su publicación, una vez concluido el mismo, en el repositorio de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

Sin otro particular, nos despedimos de Ustedes, expresándole las muestras de nuestra mayor consideración.

Atentamente,|



JACKELL JEERMETH LOPEZ FERNANDEZ  
CARTAVIO S.A.A

INTERNA

Lima, 18 de marzo del 2023

Señores

Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas - UPC

Presente. - LUIS GUANILO QUIÑONES

De nuestra consideración:

Por medio de la presente, tenemos el agrado de dirigirnos a Ustedes, a fin de informarles sobre la solicitud para el uso de información de mi representada requerida por vuestros egresados Carlos Augusto Calderón Becerra e Iris Natalia Montoya La Torre para el desarrollo de su Tesis de Trabajo de Investigación.

Al respecto, de manera expresa autorizamos que dicha información pase a ser de carácter pública dentro de los fines académicos que son propios de la naturaleza de este tipo de trabajos, entre los cuales está su publicación, una vez concluido el mismo, en el repositorio de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

Sin otro particular, nos despedimos de Ustedes, expresándole las muestras de nuestra mayor consideración.

Atentamente,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Luis Guaniло Quiñones', written over a circular stamp or seal.

---

LUIS GUANILO QUIÑONES  
CARTAVIO SAA

Lima, 18 de marzo del 2023

Señores

Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas - UPC

Presente.- SERGIO HARO AVALOS

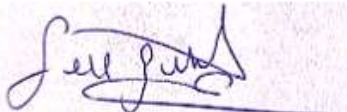
De nuestra consideración:

Por medio de la presente, tenemos el agrado de dirigirnos a Ustedes, a fin de informarles sobre la solicitud para el uso de información de mi representada requerida por vuestros egresados Carlos Augusto Calderón Becerra e Iris Natalia Montoya La Torre para el desarrollo de su Tesis de Trabajo de Investigación.

Al respecto, de manera expresa autorizamos que dicha información pase a ser de carácter pública dentro de los fines académicos que son propios de la naturaleza de este tipo de trabajos, entre los cuales está su publicación, una vez concluido el mismo, en el repositorio de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

Sin otro particular, nos despedimos de Ustedes, expresándole las muestras de nuestra mayor consideración.

Atentamente,



---

SERGIO HARO AVALOS  
CARTAVIO SAA



## 12.5. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	CRITERIO	NIVELES
AUSENTISMO LABORAL	NIVEL DE PRODUCTIVIDAD	a) ¿Cree que fue necesario mantener los lineamientos de bioseguridad contra el COVID-19 en los trabajadores de producción, en el año 2020?	TOTALMENTE EN DESACUERDO ; EN DESACUERDO ; NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO; DE ACUERDO ;
VARIABLES	DIMENSIONES	CRITERIO	NIVELES
			TOTALMENTE DE ACUERDO
RENTABILIDAD BRUTA	INGRESOS POR VENTAS	b) ¿Considera que la pandemia por COVID-19 afectó negativamente a la empresa en general en el año 2020?	TOTALMENTE EN DESACUERDO ; EN DESACUERDO ; NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO; DE ACUERDO ; TOTALMENTE DE ACUERDO
RENTABILIDAD BRUTA	COSTOS DE PRODUCCION	c) De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera usted que las ausencias causadas por COVID-19 en los trabajadores de producción de la empresa donde labora, dieron lugar a un aumento de los costos de producción, en el año 2020?	0%-5% ; 5%-10% ; 10%-15% ; 15-20% ; >20 %
RENTABILIDAD BRUTA	INGRESOS POR VENTAS	d) De ser positiva su respuesta en la pregunta b ¿En cuánto considera que las ausencias causadas por COVID-19 de los trabajadores de producción	0%-5% ; 5%-10% ; 10%-15% ; 15-20% ; >20 %

		impactaron negativamente en las ventas, en el año 2020 con respecto al 2019?	
AUSENTISMO LABORAL	NIVEL DE PRODUCTIVIDAD	e) ¿Cree usted que la productividad de los trabajadores de producción está ligada con los costos de producción?	TOTALMENTE EN DESACUERDO ; EN DESACUERDO ; NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO; DE ACUERDO ; TOTALMENTE DE ACUERDO
AUSENTISMO LABORAL	NIVEL DE PRODUCTIVIDAD	f) De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que las ausencias causadas por COVID-19 de los trabajadores	0%-5% ; 5%-10% ; 10%-15% ; 15-20% ; >20 %
VARIABLES	DIMENSIONES	CRITERIO	NIVELES
		de producción generaron un déficit en la productividad, en el año 2020?	
AUSENTISMO LABORAL	COSTO GENERADO POR INASISTENCIA AL TRABAJO	g) ¿Su empresa contó con un equipo de asistencia social que ayudó a manejar el ausentismo de los trabajadores de producción por el COVID-19 en el año 2020?	TOTALMENTE EN DESACUERDO ; EN DESACUERDO ; NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO; DE ACUERDO ; TOTALMENTE DE ACUERDO
AUSENTISMO LABORAL	COSTO GENERADO POR INASISTENCIA AL TRABAJO	h) ¿Su empresa contó con un equipo de médicos ocupacionales que ayudaron a manejar el ausentismo de los trabajadores de producción por el COVID-19 en el año 2020?	TOTALMENTE EN DESACUERDO ; EN DESACUERDO ; NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO; DE ACUERDO ;

			TOTALMENTE DE ACUERDO
AUSENTISMO LABORAL	COSTO GENERADO POR INASISTENCIA AL TRABAJO	i) ¿Su empresa contó con procesos estandarizados que ayudaron a manejar las operaciones en el caso de que haya ausentismos de trabajadores en el año 2020?	TOTALMENTE EN DESACUERDO ; EN DESACUERDO ; NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO; DE ACUERDO ; TOTALMENTE DE ACUERDO
AUSENTISMO LABORAL	NIVEL DE PRODUCTIVIDAD	j) ¿Considera que su empresa tuvo un plan de contingencia ante ausencias provocadas por eventos inevitables como la COVID-19 en el año 2020?	TOTALMENTE EN DESACUERDO ; EN DESACUERDO ; NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO;
VARIABLES	DIMENSIONES	CRITERIO	NIVELES
			DE ACUERDO ; TOTALMENTE DE ACUERDO
RENTABILIDAD BRUTA	COSTOS DE PRODUCCION	k) De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que la empresa donde labora hubiera tenido un aumento de costos si no hubiese aplicado dichos lineamientos y planes de contingencia?	0%-5% ; 5%-10% ; 10%-15% ; 15-20% ; >20 %
RENTABILIDAD BRUTA	INGRESOS POR VENTAS	l) De ser positiva su respuesta en la pregunta j ¿En cuánto considera que la empresa donde labora hubiera bajado sus ventas si no hubiese aplicado dichos lineamientos y planes de contingencia?	0%-5% ; 5%-10% ; 10%-15% ; 15-20% ; >20 %
AUSENTISMO LABORAL	NIVEL DE PRODUCTIVIDAD	m) ¿Considera usted que la pandemia por COVID-19 afectó negativamente a los	TOTALMENTE EN DESACUERDO ; EN

		trabajadores de producción en el año 2020?	DESACUERDO ; NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO; DE ACUERDO ; TOTALMENTE DE ACUERDO
AUSENTISMO LABORAL	NIVEL DE PRODUCTIVIDAD	n) De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que la productividad de los trabajadores de producción recuperados de COVID-19 disminuyó en comparación a antes de contraerlo en el año 2020?	0%-5% ; 5%-10% ; 10%-15% ; 15-20% ; >20 %
RENTABILIDAD BRUTA	INGRESOS POR VENTAS	ñ) ¿Cree que se pudo cumplir los objetivos y metas a pesar de tener bajas por ausencias de salud en el año 2020?	TOTALMENTE EN DESACUERDO ; EN DESACUERDO ; NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO;
VARIABLES	DIMENSIONES	CRITERIO	NIVELES
			DE ACUERDO ; TOTALMENTE DE ACUERDO
RENTABILIDAD BRUTA	COSTOS DE PRODUCCION	o) ¿Considera que se mantuvieron estables los costos de producción a pesar de tener trabajadores ausentes por COVID-19 en el año 2020?	TOTALMENTE EN DESACUERDO ; EN DESACUERDO ; NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO; DE ACUERDO ; TOTALMENTE DE ACUERDO
RENTABILIDAD BRUTA	COSTOS DE PRODUCCION	p) De ser positiva su respuesta ¿Considera que estos costos de producción se mantuvieron estables por planes de contingencia y procesos	TOTALMENTE EN DESACUERDO ; EN DESACUERDO

		estandarizados en la producción?	; NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO; DE ACUERDO ; TOTALMENTE DE ACUERDO
RENTABILIDAD BRUTA	COSTOS DE PRODUCCION	q) ¿Desde su experiencia dada en el año 2020, nos podría explicar cómo afectó el ausentismo por COVID-19 de los trabajadores de producción en los costos de producción, y qué métodos siguieron para poder mitigar la falta de personal y seguir con la producción?	RESPUESTA LIBRE

## 12.6. Encuesta a muestra

Con el fin de resguardar la salud de los trabajadores en el año 2020, se instauraron políticas y lineamientos de bioseguridad contra el COVID-19, que conllevaron a tener un control y seguimiento de las ausencias y causas de estas en los trabajadores. La siguiente encuesta es para validar nuestra tesis “Impacto del ausentismo laboral por COVID-19 en los trabajadores de producción en la rentabilidad bruta de las empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV, en el año 2020”. Los resultados determinarán si estas ausencias generadas por el COVID-19 impactaron en los costos de producción y ventas, que fueron afectadas por estas ausencias necesarias para detener la propagación del virus y la recuperación del trabajador.

Nombre	
Cargo	
Empresa	
Variable 1:AUSENTISMO LABORAL	
COSTO GENERADO POR INASISTENCIA AL TRABAJO	

	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
g) ¿Su empresa contó con un equipo de asistencia social que ayudó a manejar el ausentismo de los trabajadores de producción por el COVID-19 en el año 2020?					
	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
h) ¿Su empresa contó con un equipo de médicos ocupacionales que ayudaron a manejar el ausentismo de los trabajadores de producción por el COVID-19 en el año 2020?					
	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
i) ¿Su empresa contó con procesos estandarizados que ayudaron a manejar las operaciones en el caso de que haya ausentismos de trabajadores en el año 2020?					
NIVEL DE PRODUCTIVIDAD					
	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO

a) ¿Cree que fue necesario mantener los lineamientos de bioseguridad contra el COVID-19 en los trabajadores de producción, en el año 2020?					
	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
e) ¿Cree usted que la productividad de los trabajadores de producción está ligada con los costos de producción?					
	0%-5%	5%-10%	10%-15%	15-20%	>20 %
f) De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que las ausencias causadas por COVID-19 de los trabajadores de producción generaron un déficit en la productividad, en el año 2020?					
	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
j) ¿Considera que su empresa tuvo un plan de contingencia ante ausencias provocadas por eventos inevitables como la COVID-19 en el año 2020?					
	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO

			EN DESACUERDO		
m)¿ Considera usted que la pandemia por COVID-19 afectó negativamente a los trabajadores de producción en el año 2020?					
	0%-5%	5%-10%	10%-15%	15-20%	>20 %
n)De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que la productividad de los trabajadores de producción recuperados de COVID-19 disminuyó en comparación a antes de contraerlo en el año 2020?					
Variable 2:RENTABILIDAD BRUTA					
COSTOS DE PRODUCCION					
	0%-5%	5%-10%	10%-15%	15-20%	>20 %
c)De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera usted que las ausencias causadas por COVID-19 en los trabajadores de producción de la empresa donde labora, dieron lugar a un aumento de los costos de producción, en el año 2020?					



	0%-5%	5%-10%	10%-15%	15-20%	>20 %
k)De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que la empresa donde labora hubiera tenido un aumento de costos si no hubiese aplicado dichos lineamientos y planes de contingencia?					
	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
o)¿Considera que se mantuvieron estables los costos de producción a pesar de tener trabajadores ausentes por COVID-19 en el año 2020?					
	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
p)De ser positiva su respuesta ¿Considera que estos costos de producción se mantuvieron estables por planes de contingencia y procesos estandarizados en la producción?					
INGRESOS POR VENTAS					
	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO

			EN DESACUERDO		
b) ¿Considera que la pandemia por COVID-19 afectó negativamente a la empresa en general en el año 2020?					
	0%-5%	5%-10%	10%-15%	15-20%	>20 %
d) De ser positiva su respuesta en la pregunta b ¿En cuánto considera que las ausencias causadas por COVID-19 de los trabajadores de producción impactaron negativamente en las ventas, en el año 2020 con respecto al 2019?					
	0%-5%	5%-10%	10%-15%	15-20%	>20 %
l) De ser positiva su respuesta en la pregunta j ¿En cuánto considera que la empresa donde labora hubiera bajado sus ventas si no hubiese aplicado dichos lineamientos y planes de contingencia?					
	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
ñ) ¿Cree que se pudo cumplir los objetivos y metas a pesar de tener bajas por ausencias de salud en el año 2020?					

## 12.7. Análisis de datos promedio de las empresas de la población

### 12.7.1. Alcohol

LAREDO	2020	2019	PROMEDIO VARIACION ANUAL
LITROS VENDIDOS	7,214,780	7,142,781	1.01%
TOTAL FACTURADO	16,957,000	12,352,000	37.28%
PRECIO	2	2	35.91%

CHUCARAPI	2020	2019	
LITROS VENDIDOS	634,596	500,425	26.81%
TOTAL FACTURADO	1,491,501	865,385	72.35%
PRECIO	2	2	35.91%

SINTUCO	2020	2019	
ALCOHOL	0	0	0.00%
	0	0	

SAN JACINTO	2020	2019	
LITROS VENDIDOS	7,000,000	7,350,000	-4.76%
TOTAL FACTURADO	16,855,000	12,520,000	34.62%
PRECIO	2.41	1.70	41.36%

POMALCA	2020	2019	
ALCOHOL	0	0	0.00%
	0	0	

PARAMONGA	2020	2019	
LITROS VENDIDOS	14,506,572	18,334,602	-20.88%
TOTAL FACTURADO	34,095,000	31,706,000	7.53%
PRECIO	2	2	35.91%

CASA GRANDE	2020	2019	
LITROS VENDIDOS	27,000,000	25,200,000	7.14%
TOTAL FACTURADO	69,314,000	43,095,000	60.84%
PRECIO	2.57	1.71	50.12%

CARTAVIO	2020	2019	
LITROS VENDIDOS	20,000,000	24,000,000	-16.67%
TOTAL FACTURADO	41,518,000	42,585,000	-2.51%
PRECIO	2.08	1.77	16.99%

## 12.7.2. Bolsas de Azúcar

LAREDO	2020	2019	PROMEDIO VARIACION ANUAL
BOLSAS VENDIDAS	3,176,420	3,337,060	-4.81%
TOTAL FACTURADO	263,607,000	228,829,000	15.20%
PRECIO	83	69	21.02%

CHUCARAPI	2020	2019	
BOLSAS VENDIDAS	94,871	90,472	4.86%
TOTAL FACTURADO	7,899,332	6,050,938	30.55%
PRECIO	83	67	24.49%

SINTUCO	2020	2019	
BOLSAS VENDIDAS	186,515	210,131	-11.24%
TOTAL FACTURADO	15,530,000	14,054,000	10.50%
PRECIO	83	67	24.49%

SAN JACINTO	2020	2019	
BOLSAS VENDIDAS	2,194,480	2,143,126	2.40%
TOTAL FACTURADO	182,803,000	144,730,000	26.31%
PRECIO	83	68	23.35%

POMALCA	2020	2019	
BOLSAS VENDIDAS	741,592	1,069,770	-30.68%
TOTAL FACTURADO	61748109	71548540	-13.70%
PRECIO	83	67	24.49%

PARAMONGA	2020	2019	
BOLSAS VENDIDAS	2,329,800	2,508,600	-7.13%
TOTAL FACTURADO	183,692,000	148,290,000	23.87%
PRECIO	79	59	33.38%

CASA GRANDE	2020	2019	
BOLSAS VENDIDAS	5,644,900	5,625,699	0.34%
TOTAL FACTURADO	484,940,000	398,729,000	21.62%
PRECIO	86	71	21.21%

CARTAVIO	2020	2019	
BOLSAS VENDIDAS	3,293,560	3,873,940	-14.98%
TOTAL FACTURADO	280,872,000	264,658,000	6.13%
PRECIO	85	68	24.83%

### 12.7.3. Ventas

LAREDO	2020	2019	PROMEDIO VARIACION ANUAL
AZUCAR	263,607,000	228,829,000	15.20%
ALCOHOL	16,957,000	12,352,000	37.28%
DERIVADOS(MELAZA)	10,059,000	7,557,000	33.11%
	290,623,000	248,738,000	

CHUCARAPI	2020	2019	
AZUCAR	7,899,332	6,050,938	30.55%
ALCOHOL	1,491,501	865,385	72.35%
DERIVADOS(MELAZA)	115,328	10,276	1022.30%
	9,506,161	6,926,599	

SINTUCO	2020	2019	
AZUCAR	15,530,000	14,054,000	10.50%
ALCOHOL	0	0	0.00%
OTROS	28,000	23,000	21.74%
	15,558,000	14,077,000	

SAN JACINTO	2020	2019	
AZUCAR	182,803,000	144,730,000	26.31%
ALCOHOL	16,855,000	12,520,000	34.62%
DERIVADOS(MELAZA)	2,622,000	3,712,000	-29.36%
	202,280,000	160,962,000	

POMALCA	2020	2019	
AZUCAR	61748109	71548540	-13.70%
ALCOHOL	0	0	0.00%
DERIVADOS(MELAZA)	10087198	8852302	13.95%
	71,835,307	80,400,842	

PARAMONGA	2020	2019	
AZUCAR	183,692,000	148,290,000	23.87%
ALCOHOL	34,095,000	31,706,000	7.53%

DERIVADOS(MELAZA)	34,095,000	31,706,000	7.53%
	251,882,000	211,702,000	
		0	

CASA GRANDE	2020	2019	
AZUCAR	484,940,000	398,729,000	21.62%
ALCOHOL	69,314,000	43,095,000	60.84%
DERIVADOS(MELAZA Y CAÑA)	27,765,000	18,823,000	47.51%
	582,019,000	460,647,000	
		0	

CARTAVIO	2020	2019	
AZUCAR	280,872,000	264,658,000	6.13%
ALCOHOL	41,518,000	42,585,000	-2.51%
DERIVADOS(MELAZA Y CAÑA)	2,060,000	642,000	220.87%
	324,450,000	307,885,000	
		0	

#### 12.7.4. Costos de Producción

LAREDO	2020	2019	PROMEDIO VARIACION ANUAL
MATERIA PRIMA	101,922,000	99,208,000	2.74%
SUMINISTROS	6,928,000	7,547,000	-8.20%
MANO DE OBRA	9,782,000	9,945,000	-1.64%
DEPRECIACION	9,400,000	9,264,000	1.47%
	128,032,000	125,964,000	
		0	
	1,583	1,221	



CHUCARAPI	2020	2019	PROMEDIO VARIACION ANUAL
MATERIA PRIMA	1,575,459	1,327,830	18.65%
SUMINISTROS	529,771	529,097	0.13%
MANO DE OBRA	5,372,759	4,776,000	12.49%
DEPRECIACION	25,623	29,866	-14.21%
	7,503,612	6,662,793	12.62%
SINTUCO	2020	2019	PROMEDIO VARIACION ANUAL
MATERIA PRIMA	385000	435000	-11.49%
SUMINISTROS	690,000	512,000	34.77%
MANO DE OBRA	2,349,000	2,377,000	-1.18%
DEPRECIACION	333000	357000	-6.72%
	3,757,000	3,681,000	
SAN JACINTO	2020	2019	PROMEDIO VARIACION ANUAL
MATERIA PRIMA	97,610,000	86,712,000	12.57%
SUMINISTROS	5,105,000	4,474,000	14.10%
MANO DE OBRA	3,506,000	3,801,000	-7.76%
DEPRECIACION	11,212	10,462	7.17%
	106,232,212	94,997,462	
POMALCA	2020	2019	PROMEDIO VARIACION ANUAL
MATERIA PRIMA	60261925	82527729	-26.98%
SUMINISTROS	1966296	1532968	28.27%
MANO DE OBRA	2970610	3752253	-20.83%
DEPRECIACION	1746407	2086369	-16.29%
	66,945,238	89,899,319	

PARAMONGA	2020	2019	PROMEDIO VARIACION ANUAL
MATERIA PRIMA	29,889,000	24,420,000	22.40%
SUMINISTROS	6,599,000	7,678,000	-14.05%
MANO DE OBRA	26,106,000	26,659,000	-2.07%
DEPRECIACION	17,096,000	18,363,000	-6.90%
	79,690,000	77,120,000	
CASA GRANDE	2020	2019	PROMEDIO VARIACION ANUAL
MATERIA PRIMA	267,079,000	229,232,000	16.51%
SUMINISTROS	16,101,000	13,367,000	20.45%
MANO DE OBRA	9,476,000	8,205,000	15.49%
DEPRECIACION	29,922,000	29,989,000	-0.22%
	322,578,000	280,793,000	
CARTAVIO	2020	2019	PROMEDIO VARIACION ANUAL
MATERIA PRIMA	164,230,000	133,641,000	22.89%
SUMINISTROS	5,697,000	5,042,000	12.99%
MANO DE OBRA	4,250,000	8,150,000	-47.85%
DEPRECIACION	12,785,000	12,595,000	1.51%
	186,962,000	159,428,000	

#### 12.7.5. Hectáreas Cosechadas

LAREDO	2020	2019	PROMEDIO VARIACION ANUAL
HECTAREAS COSECHADAS	7,310	7,510	-2.66%
	7,310	7,510	

CHUCARAPI	2020	2019	
HECTAREAS COSECHADAS	596.00	605.00	-1.49%
	596	605	
SINTUCO	2020	2019	
HECTAREAS COSECHADAS	821	936	-12.29%
	821	936	
SAN JACINTO	2020	2019	
HECTAREAS COSECHADAS	6,119	6,291	-2.73%
	6,119	6,291	
POMALCA	2020	2019	
HECTAREAS COSECHADAS	4964	5148.00	-3.57%
	4,964	5,148	
PARAMONGA	2020	2019	
HECTAREAS COSECHADAS	5,997	5,333	12.45%
	5,997	5,333	
CASA GRANDE	2020	2019	
HECTAREAS COSECHADAS	12,660	13,053	-3.01%
	12,660	13,053	
CARTAVIO	2020	2019	
HECTAREAS COSECHADAS	4,957	5,120	-3.18%
	4,957	5,120	

### 12.7.6. Utilidad Bruta

LAREDO	2020	2019	PROMEDIO VARIACION ANUAL
VENTAS	280,564,000	241,181,000	16.33%
COSTOS DE VENTAS	128,032,000	125,964,000	1.64%
	152,532,000	115,217,000	32.39%
CHUCARAPI	2020	2019	
VENTAS	9,390,833	6,916,323	35.78%
COSTOS DE VENTAS	7,503,612	6,662,793	12.62%
	1,887,221	253,530	644.38%
SINTUCO	2020	2019	
VENTAS	15,530,000	14,054,000	10.50%
COSTOS DE VENTAS	3,757,000	3,681,000	2.06%
	11,773,000	10,373,000	13.50%
SAN JACINTO	2020	2019	
VENTAS	199,658,000	157,250,000	26.97%
COSTOS DE VENTAS	106,232,212	94,997,462	11.83%
	93,425,788	62,252,538	50.08%
POMALCA	2020	2019	
VENTAS	61748109	71548540	-13.70%
COSTOS DE VENTAS	66,945,238	89,899,319	-25.53%
	-5,197,129	-18,350,779	-71.68%

PARAMONGA	2020	2019	
VENTAS	217,787,000	179,996,000	21.00%
COSTOS DE VENTAS	79,690,000	77,120,000	3.33%
	138,097,000	102,876,000	34.24%
CASA GRANDE	2020	2019	
VENTAS	554,254,000	441,824,000	25.45%
COSTOS DE VENTAS	322,578,000	280,793,000	14.88%
	231,676,000	161,031,000	43.87%
CARTAVIO	2020	2019	
VENTAS	554,254,000	441,824,000	25.45%
COSTOS DE VENTAS	186,962,000	159,428,000	17.27%
	367,292,000	282,396,000	30.06%

### 12.7.7. Cálculo de Precios según Inflación a 2020

INFLACIÓN	2017	2018	2019	2020
%	1.36%	2.19%	1.90%	1.97%
<b>PRECIOS 2016</b>				
180	182.448	186.4436112	189.9860398	193.7287648
180	182.448	186.4436112	189.9860398	193.7287648
160	162.176	165.7276544	168.8764798	172.2033465

30	30.408	31.0739352	31.66433997	32.28812747
25	25.34	25.894946	26.38694997	26.90677289
125	126.7	129.47473	131.9347499	134.5338644
1.61	1.631896	1.667634522	1.699319578	1.732796174
1	1.0136	1.03579784	1.055477999	1.076270916
25	25.34	25.894946	26.38694997	26.90677289
25	25.34	25.894946	26.38694997	26.90677289
25	25.34	25.894946	26.38694997	26.90677289
25	25.34	25.894946	26.38694997	26.90677289
135	136.836	139.8327084	142.4895299	145.2965736
	0	0	0	0
	0	0	0	0
70	70.952	72.5058488	73.88345993	75.33896409
25	25.34	25.894946	26.38694997	26.90677289
	0	0	0	0
	0	0	0	0
32	32.4352	33.14553088	33.77529597	34.4406693
32	32.4352	33.14553088	33.77529597	34.4406693
25	25.34	25.894946	26.38694997	26.90677289
28	28.3808	29.00233952	29.55338397	30.13558564
18	18.2448	18.64436112	18.99860398	19.37287648
25	25.34	25.894946	26.38694997	26.90677289
	0	0	0	0
<b>INFLACIÓN</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>

%	1.36%	2.19%	1.90%	1.97%
	0	0	0	0
0.25	0.2534	0.25894946	0.2638695	0.269067729
0.9	0.91224	0.932218056	0.949930199	0.968643824
25	25.34	25.894946	26.38694997	26.90677289
	0	0	0	0
	0	0	0	0
25	25.34	25.894946	26.38694997	26.90677289
4.5	4.5612	4.66109028	4.749650995	4.84321912
4	4.0544	4.14319136	4.221911996	4.305083662
1	1.0136	1.03579784	1.055477999	1.076270916
160	162.176	165.7276544	168.8764798	172.2033465

## 12.7.8. Inflación: 2011-2020

**Figura 27**

*Inflación: 2011-2020*

Anexo 48 INFLACIÓN: 2011 - 2020 (Variaciones porcentuales)											
	Ponderación	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>IPC</b>	<b>100,0</b>	<b>4,74</b>	<b>2,65</b>	<b>2,86</b>	<b>3,22</b>	<b>4,40</b>	<b>3,23</b>	<b>1,36</b>	<b>2,19</b>	<b>1,90</b>	<b>1,97</b>
<b>1. IPC sin alimentos y energía</b>	<b>56,4</b>	<b>2,42</b>	<b>1,91</b>	<b>2,97</b>	<b>2,51</b>	<b>3,49</b>	<b>2,87</b>	<b>2,15</b>	<b>2,21</b>	<b>2,30</b>	<b>1,76</b>
a. Bienes	21,7	2,37	1,60	2,62	2,43	3,57	3,41	1,24	2,25	1,39	1,52
b. Servicios	34,8	2,45	2,10	3,18	2,55	3,44	2,54	2,70	2,19	2,86	1,91
<b>2. Alimentos y energía</b>	<b>43,6</b>	<b>7,70</b>	<b>3,55</b>	<b>2,73</b>	<b>4,08</b>	<b>5,47</b>	<b>3,66</b>	<b>0,46</b>	<b>2,17</b>	<b>1,43</b>	<b>2,22</b>
a. Alimentos	37,8	7,97	4,06	2,24	4,83	5,37	3,54	0,31	1,95	1,00	2,24
b. Energía	5,7	6,01	0,22	6,09	-0,85	6,20	4,48	1,55	3,67	4,32	2,13
Combustibles	2,8	7,54	-1,48	5,95	-5,59	-6,33	0,61	3,95	5,35	-0,39	-4,20
Electricidad	2,9	4,30	2,19	6,23	4,37	18,71	7,53	-0,21	2,39	8,04	6,73

Nota. De "Memoria 2020", por Banco Central de Reserva del Perú, 2020, p. 263 (<https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria/2020/memoria-bcrp-2020.pdf>)

## 12.7.9. Validación de Instrumento a través de juicio de experto

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Srta : Jackell Lopez

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Titulación en Contabilidad de la UPC, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Licenciado en Contabilidad.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: Impacto del ausentismo laboral por Covid 19 de los trabajadores de producción en la rentabilidad bruta de las empresas del sector azucarero supervisadas por la SMV, año 2020 y siendo imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas del sector azucarero.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Bach. Carlos Augusto Calderón Becerra



Bach. Iris Natalia Montoya La Torre

71486720

D.N.I:

72630314

D.N.I:



## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

### Variable 1

**Ausentismo laboral:** El ausentismo laboral vendría a ser la acción del trabajador de ausentarse a sus labores en el horario establecido bajo su contrato de trabajo, sin importar si la falta es o no con alguna justificación. Cabe resaltar, que las vacaciones programadas, días de asueto y los permisos de ausencia programados de antemano no deben contarse como ausencia de trabajo, como señalan (Bohlander et al., 2013).

### Dimensiones de las variables:

#### Dimensión 1

**Costo generado por inasistencia al trabajo:** El costo por ausentismo laboral vendría a ser un costo indirecto, ya que no se puede identificar con la producción directamente, y por ello aparece el problema de asignación ya que es imprescindible pronosticar el comportamiento de acuerdo con las unidades producidas (Torres, 2010).

#### Dimensión 2

**Nivel de productividad:** El nivel de productividad vendría a medir la decisión de trabajo y especialización de los trabajadores sobre sus labores, al mismo tiempo refleja el uso de los recursos de las empresas, del mismo modo que refleja la reducción de estos recursos, esto dado por tener la capacidad de realizar mayores labores en menor tiempo, y con menos recursos. (Servulo, 2011).

### Variable 2

**Rentabilidad Bruta:** El margen obtenido por las ventas con respecto al costo directo de la venta. Se debe entender que este margen no incluye todo lo que cuesta operar el negocio en términos administrativos y comerciales, ya que ello vendría a ser el operativo, y menos aún no se debe considerar los gastos financieros o tributarios, solamente lo relativo a la realización de la venta (Clyde, 2012).

### Dimensión 1

Ingresos por ventas: Vendrían a ser aquellos ingresos dados por la actividad principal de la empresa, dada por las ventas de productos o la prestación de algún servicio, cabe resaltar que las ventas son netas de descuentos o devoluciones que se generan por la misma actividad del negocio. Por otro lado, se debe tomar en cuenta que no se incluye el impuesto al valor agregado (IVA) que se aplica con una tasa específica dependiendo del país y su jurisdicción (Clyde, 2012).

### Dimensión 2

Costos de producción: El costo de producción vendría a ser todos los costos que desembolsan las empresas para la producción del bien, antes de la venta y reconocimiento de ingresos por ello, y que se incluye en los estados financieros de las empresas en la cuenta de inventarios, donde tiene tres amplios componentes: material primo, productos en proceso y productos terminados, a su vez estos costos están agrupados en costos primos y costos de conversión. Las empresas mantienen estas cuentas separadas para poder diferenciar las diferentes etapas de producción y cuánto se utiliza en cada una. (Clyde, 2012)

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: Ausentismo laboral

VARIABLE	DIMENSIONES	ÍTEMES	NIVELES O RANGOS
Variable independiente: Ausentismo laboral	1.- Costo generado por inasistencia al trabajo	<p>b) ¿Considera que la pandemia por COVID 19 afectó negativamente a la empresa en general en el año 2020?</p> <p>g) ¿Su empresa contó con un equipo de asistencia social que ayudó a manejar el ausentismo de los trabajadores de producción por el COVID 19 en el año 2020?</p> <p>h) ¿Su empresa contó con un equipo de médicos ocupacionales que ayudaron a manejar el ausentismo de los trabajadores de producción por el COVID 19 en el año 2020?</p> <p>i) ¿Su empresa contó con procesos estandarizados que ayudaron a manejar las operaciones en el caso de que haya ausentismos de trabajadores en el año 2020?</p> <p>j) ¿Considera que su empresa tuvo un plan de contingencia ante ausencias provocadas por eventos inevitables como la COVID 19 en el año 2020?</p>	<p>Totalmente en desacuerdo (1)</p> <p>En desacuerdo (2)</p> <p>Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)</p> <p>De acuerdo (4)</p> <p>Totalmente de acuerdo (5)</p>
	2.- Nivel de productividad	<p>a) ¿Cree que fue necesario mantener los lineamientos de bioseguridad contra el COVID 19 en los trabajadores de producción, en el año 2020?</p> <p>e) ¿Cree usted que la productividad de los trabajadores de producción está ligada con los costos de producción?</p> <p>f) De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que las ausencias causadas por COVID 19 de los trabajadores de producción generaron un déficit en la productividad, en el año 2020?</p> <p>m) ¿Considera usted que la pandemia por COVID 19 afectó negativamente a los trabajadores de producción en el año 2020?</p> <p>n) De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que la productividad de los trabajadores de producción recuperados de COVID 19 disminuyó en comparación a antes de contraerlo en el año 2020?</p>	<p>0%-5% (1)</p> <p>5%-10% (2)</p> <p>10%-15% (3)</p> <p>15%-20% (4)</p> <p>&gt;20% (5)</p>

Variable 2: Rotación de personal

VARIABLE	DIMENSIONES	ÍTEMES	NIVELES O RANGOS
Variable dependiente: Rentabilidad Bruta	1.- Ingresos por ventas	<p>d) De ser positiva su respuesta en la pregunta b ¿En cuánto considera que las ausencias causadas por COVID 19 de los trabajadores de producción impactaron negativamente en las ventas, en el año 2020 con respecto al 2019?</p> <p>l) De ser positiva su respuesta en la pregunta j ¿En cuánto considera que la empresa donde labora hubiera bajado sus ventas si no hubiese aplicado dichos lineamientos y planes de contingencia?</p> <p>ii) ¿Cree que se pudo cumplir los objetivos y metas a pesar de tener bajas por ausencias de salud en el año 2020?</p>	<p>Totalmente en desacuerdo (1)</p> <p>En desacuerdo (2)</p> <p>Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)</p> <p>De acuerdo (4)</p> <p>Totalmente de acuerdo (5)</p>
	2.- Costos de producción	<p>c) De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera usted que las ausencias causadas por COVID 19 en los trabajadores de producción de la empresa donde labora, dieron lugar a un aumento de los costos de producción, en el año 2020?</p> <p>k) De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que la empresa donde labora hubiera tenido un aumento de costos si no hubiese aplicado dichos lineamientos y planes de contingencia?</p> <p>o) ¿Considera que se mantuvieron estables los costos de producción a pesar de tener trabajadores ausentes por COVID 19 en el año 2020?</p> <p>p) De ser positiva su respuesta ¿Considera que estos costos de producción se mantuvieron estables por planes de contingencia y procesos estandarizados en la producción?</p>	<p>0%-5% (1)</p> <p>5%-10% (2)</p> <p>10%-15% (3)</p> <p>15%-20% (4)</p> <p>&gt;20% (5)</p>

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE  
AUSENTISMO LABORAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1 Costo generado por inasistencia al trabajo</b>								
1	¿Considera que la pandemia por COVID 19 afectó negativamente a la empresa en general en el año 2020?	X		X		X		
2	¿Su empresa contó con un equipo de asistencia social que ayudó a manejar el ausentismo de los trabajadores de producción por el COVID 19 en el año 2020?	X		X		X		
3	¿Su empresa contó con un equipo de médicos ocupacionales que ayudaron a manejar el ausentismo de los trabajadores de producción por el COVID 19 en el año 2020?	X		X		X		
4	¿Su empresa contó con procesos estandarizados que ayudaron a manejar las operaciones en el caso de que haya ausentismos de trabajadores en el año 2020?	X		X		X		
5	¿Considera que su empresa tuvo un plan de contingencia ante ausencias provocadas por eventos inevitables como la COVID 19 en el año 2020?	X		X		X		
<b>DIMENSION 2 Nivel de productividad</b>								
7	¿Cree que fue necesario mantener los lineamientos de bioseguridad contra el COVID 19 en los trabajadores de producción, en el año 2020?	X		X		X		
8	¿Cree usted que la productividad de los trabajadores de producción está ligada con los costos de producción?	X		X		X		
9	De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que las ausencias causadas por COVID 19 de los trabajadores de producción generaron un déficit en la productividad, en el año 2020?	X		X		X		
10	¿Considera usted que la pandemia por COVID 19 afectó negativamente a los trabajadores de producción en el año 2020?	X		X		X		
11	De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que la productividad de los trabajadores de producción recuperados de COVID 19 disminuyó en comparación a antes de contraerlo en el año 2020?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Lic: Lopez Fernandez, Jackell Jeermeth .....DNI:.....  
46967584.....

Especialidad del validador:.....RUBRO  
AZUCARERO.....

08 de Junio del 2023



\_\_\_\_\_  
Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE  
RENTABILIDAD BRUTA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>DIMENSION 1 Ingresos por ventas</b>							
1	De ser positiva su respuesta en la pregunta b ¿En cuánto considera que las ausencias causadas por COVID 19 de los trabajadores de producción impactaron negativamente en las ventas, en el año 2020 con respecto al 2019?	X		X		X		
2	De ser positiva su respuesta en la pregunta j ¿En cuánto considera que la empresa donde labora hubiera bajado sus ventas si no hubiese aplicado dichos lineamientos y planes de contingencia?	X		X		X		
3	¿Cree que se pudo cumplir los objetivos y metas a pesar de tener bajas por ausencias de salud en el año 2020?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2 Costos de producción</b>							
7	De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera usted que las ausencias causadas por COVID 19 en los trabajadores de producción de la empresa donde labora, dieron lugar a un aumento de los costos de producción, en el año 2020?	X		X		X		
8	De ser positiva su respuesta en la pregunta anterior ¿En cuánto considera que la empresa donde labora hubiera tenido un aumento de costos si no hubiese aplicado dichos lineamientos y planes de contingencia?	X		X		X		
9	¿Considera que se mantuvieron estables los costos de producción a pesar de tener trabajadores ausentes por COVID 19 en el año 2020?	X		X		X		
10	De ser positiva su respuesta ¿Considera que estos costos de producción se mantuvieron estables por planes de contingencia y procesos estandarizados en la producción?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Lic: Lic:Lopez Fernandez, Jachell Jeermeth  
.....DNI:..... 46967584.....

Especialidad del validador:.....RUBRO  
AZUCARERO.....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

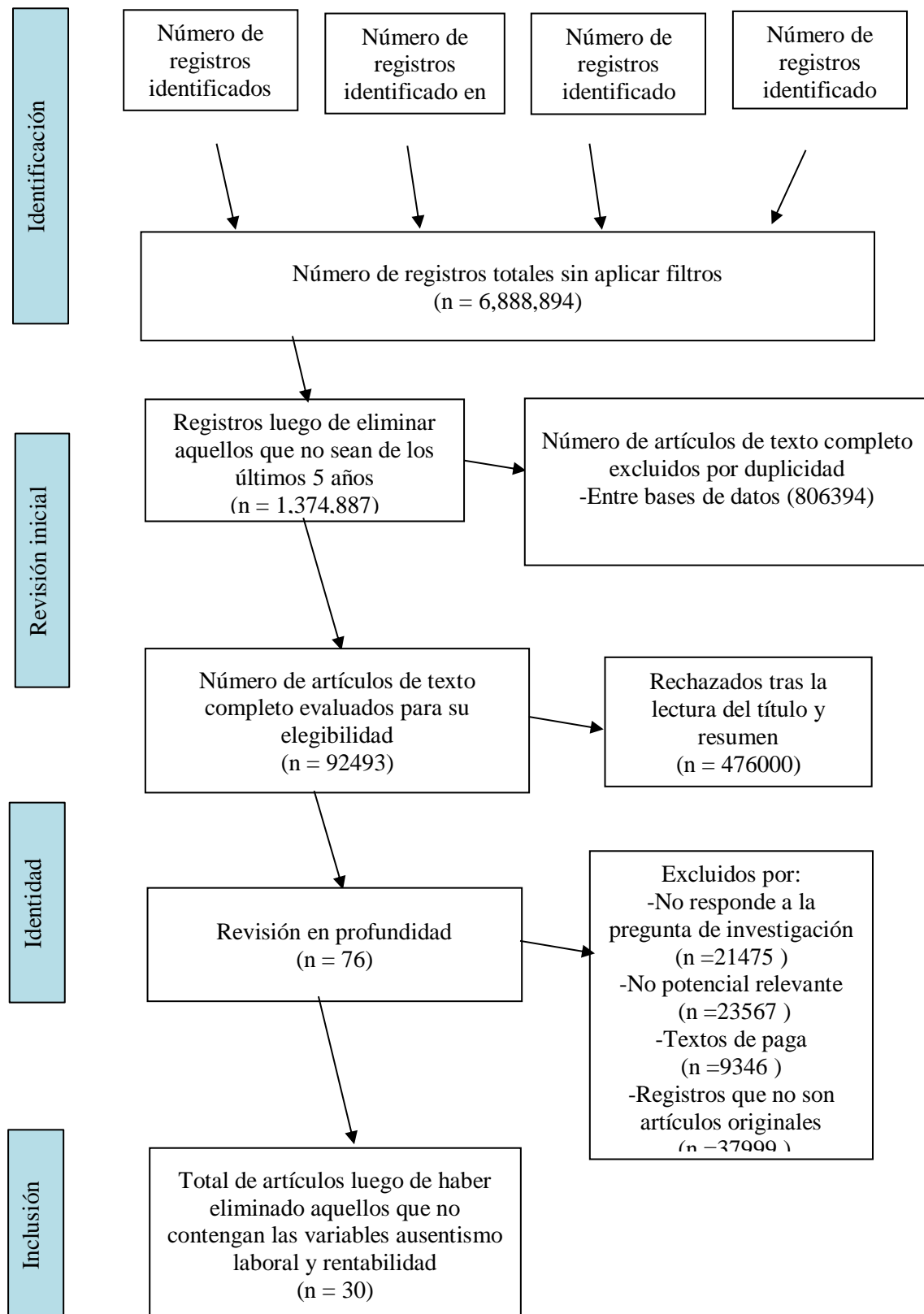
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de Junio del 2023



-----  
Firma del Experto Informante.

### 9.1.1. Diagrama PRISMA



Buscadores y bases de datos	Palabras claves	Años de publicación	Título-Resumen	Acceso abierto o restringido	Idioma	Variables
SCOPUS	Ausentismo Laboral	2019	si-no	si-no	Inglés	Ausentismo laboral
SCIELO	Rentabilidad Bruta	2020				
GOOGLE A.	Costos de Producción	2021				
	COVID 19	2022			Español	Rentabilidad
WOS	Sector Azucarero	2023				