

К. К. Буга.

LITUANICA.

I.

Къ вопросу о хронологіи литовскихъ заимствованій съ русскаго.

II.

Литовско-латышскія ио и іе заимствованныхъ съ русскаго словъ на мѣстѣ ожидаемыхъ *ū* и *ī*.

III.

Этимологіи.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 лин., № 12.

1912.

LITAUICA

1

Литовская лексиконика и грамматика в сочинении

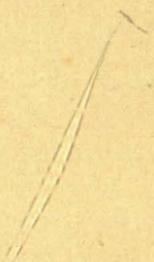
Напечатано по распоряжению Императорской Академии Наукъ.
Августъ 1912 г.

Непремѣнныи Секретарь, Академикъ С. Ольденбургъ.

Литовско-литовская лексиконика и грамматика
в сочинении Альфреда Франца Ольденбурга

III

ПРИЛОЖЕНИЕ



ПРИЛОЖЕНИЕ

СТАРЫЕ ВЪЗДѢВѢИ ВЪ СОВѢТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Отдѣльный оттискъ изъ Извѣстій Отдѣленія русскаго языка и словесности
Императорской Академіи Наукъ, т. XVII (1912 г.), кн. 1.

Lituania.

I. Къ вопросу о хронологіи литовскихъ заимствованій съ русскаго.

Само собою понятно, что не всѣ слова, заимствованныя литовцами съ русскаго (изъ западнаго, бѣлорусскаго нарѣчія), одинаковой древности. Древность заимствованаго слова опредѣляется звуковымъ его составомъ. Датировка литовскихъ заимствованій (не всѣхъ!) стала возможна лишь съ тѣхъ поръ, какъ были пообстоятельнѣе изучены звуковые измѣненія русскаго языка въ его историческомъ прошломъ. Въ этой статьѣ я дѣлаю первую попытку дать, хотя бы и приблизительную, хронологію литовскихъ заимствованій съ русскаго, основываясь, главнымъ образомъ, на показаніяхъ исторической грамматики русскаго языка.

1. Въ концѣ X в. въ русскомъ носовыхъ гласныхъ болѣе не существовало, въ чемъ можно убѣдиться изъ русскихъ названий днѣпровскихъ пороговъ *Нεασ्त* = неясътиь (ц.-сл. неасыть), *Ναπρεζη* = напрязи (ц.-сл. напрази), *Βερούτζη* = въручи (ц.-сл. вържши). Ср. А. И. Соболевскій, Лекціи⁴ 20. Поэтому литовскія слова *lénkas*, plur. *lénkai* «польскъ», *unguras*¹⁾ «венгерецъ» и *pundùs* , -aūs, acc. sg. *pündù* (Хвѣданы — Kvědarna, Ретово — Rietāvas, Довконтъ Būdas 182,6) или *pündas* (Куршатъ, Ширвидъ Dictionarium trium linguarum 1713 г., стр. 82 s. v. *kamien*) «пудъ» должны считаться заимствованными не позже какъ въ началѣ X вѣка.

1) Засвидѣтельствованъ только loc. pl. *Ungurâfē* «въ Венгрии». Постилла Даукши 1599 г., стр. 444, 7.

Lénkas, plur. lénkai=лахъ, ласи.

Unguras=жгэр-инъ, жгър-е (ср. угор-скій).

Pundūs интересенъ не только сохраненіемъ старого ж, но и своимъ окончаніемъ -us. Pundūs представляетъ собою передѣлку изъ *pundi (ср. прусск. реки «скотъ», medu «мёдъ»=лит. rēku+s «скотъ» въ Дятловской вол., Слонимского у., medū+s «мёдъ»), заимствованного изъ nom. sg. пждѣ, съ удареніемъ на з (ср. gen. sg. пуда). Pündas и lénkas не могутъ считаться прямыми продолжателями древне-русскаго имен. ед. пждѣ и лахъ. Окончаніе -as вм. -us явилось подъ влияніемъ русскихъ косвенныхъ падежей, напр. пжд-а=др.-лит. pünd-ā, пжд-омъ=др.-лит. pünd-ātus.

Unguras=жгэр- сохранилъ намъ не только ж, но и глухой з.

2. Данныя памятниковъ русскаго языка второй половины XII в. дѣлаютъ несомнѣннымъ, что въ это время з и ы уже перешли въ о и е. А. И. Соболевскій, Лекціи⁴ 58. Литовскія заимствованія изъ русскаго, въ которыхъ на мѣстѣ з и ы имѣемъ и и і, вошли въ литовскій языкъ до начала XII в.

Древне-русскому з соответствуетъ краткое и въ слѣдующихъ литовскихъ заимствованіяхъ: 1) kùbilas¹⁾=кѣбълъ Срезн. Матер. I 1387, 2) kùmet-is «Instmann, Gärtner, der zu seinem Lohn die Benutzung eines Gartens erhält» (Тильзить) или kumet-ŷs «т. с.» (Хвейданы, Ретово)=кѣметъ, польск. kmieć, м.-русск. kmet «Bauer», 3) вост.-лит. bulvōnas=бѣланъ, 4) unguras=жгър-.

Древне-русскому ы соответствуетъ краткое і въ слѣдующихъ литовскихъ заимствованіяхъ: 1) сѣв.-зап. жемайтское kr̄istytı «крестить» (Довконтъ Būdas 169,29; 170,15) или, со вставочнымъ k, krikstytı въ кат. 1547 г. стр. 12, 30,34=крѣстити; 2) pipiras²⁾ «перецъ»=

1) Нельзя считать kùbilas заимствованнымъ изъ нѣмецкаго въ виду слѣдующихъ, несомнѣнно русскихъ заимствованій изъ области бондарнаго искусства: viẽdras = вѣдро Соболевскій, Лекціи⁴ 72, ušētkas = ушатокъ, réčkà, g. sg. rēčkos = рѣшка, bačkà = бочка, utāgai = утѣры, kōdis = кадь, dieška Ширвидъ Dict. 51 s. v. dzieža = дѣжка.

2) Не изъ нѣм. Pfeffer (откуда латышск. rīparš) въ виду мѣста удара-ния. Ср. герман. заимствованія kùni(n)gas, pini(n)gas.

пьпъръ 1193 г. Срезн. Мат. II 1760; 3) kùbilas = къбъль; 4) Rõvilas = Павъль, 5) kazilaī «лежачее бревно на стойкахъ = козлы» = козылы; 6) birkavas и (съ замѣною суффикса -ava- чрезъ болѣе обычное -iva-) šiilkas (Хвейданы, Ретово) «берковецъ = 10 пудовъ» = бирков-ъскъ; 7) šiilkas, об. pl. šilkaī «шолкъ» = шалкъ; 8) cirkva «церковь» въ Хвейданахъ, Ретовѣ (въ остальныхъ говорахъ сеfkvē) = пър[ъ]ва.

Kri(k)styti «крестить» почти во всѣхъ литовскихъ говорахъ подверглось передѣлкѣ въ krirkštyti подъ вліяніемъ krirkštinu, заимствованного изъ нѣмецкаго kristne (съ st=діал. št). Лит. apästalas имѣть št вм. st (apästalas = апостоль) подъ вліяніемъ лит. заимствованія изъ нѣм. *apuštulas «Apostel». Что христіанская терминология у литовцевъ вырабатывалась не подъ однимъ славянскимъ вліяніемъ, видно не только изъ krirkštyti и apästalas, но и изъ ilgës «праздникъ всѣхъ святыхъ», rödë «крестный отецъ», Jürgis «Юрій», заимствованныхъ изъ нѣм. hilgen «Allerheiligenfest», Pathe, Jorge.

Krikštas «могильный крестъ; крещеніе» передѣланъ изъ болѣе древняго *kri(k)stas (=вост.-латышск. krists=късть) подъ вліяніемъ krirkštinu=нѣм. діал. *krištne. Восточно-латышскому krists въ остальныхъ латышскихъ говорахъ соотвѣтствуетъ форма krusts, дающая право предполагать, что въ древне-русскомъ при кресть діалектически существовала форма *крѣсть. Krustas въ значеніи «креста», повидимому, быть извѣстенъ и литовцамъ;ср. ap-krust-eti «обязать (верёвкою) крестообразно» Юшкев., Л. слов. I, 49.

*Krastas > krirkštas «кресть», Rõvilas «Павель» и cirkva «церковь» проникли въ Литву, вѣдь всякаго сомнѣнія, только послѣ крещенія Руси (988 г.). Pipiras, šiilkas, pundus или pündas «пудъ» и birkavas, повидимому, древнѣе чѣмъ, напр., cirkva. Съ перцемъ—pirpiras и шолкомъ—šiilkas познакомились литовцы путемъ торговли отъ русскихъ купцовъ, продававшихъ имъ названный товаръ (=tavõraš) пудами—pundus или даже берковцами—birkavas.

Unguraš «угринъ» несравненно древнѣе, чѣмъ būbinas=бубынь «bęben», pütillas «путь»=путълò (ср. польск. pętać). Послѣднія два слова заимствованы послѣ перехода «носовыхъ» во «ротовые» гласные.

3. Полногласные формы встречаются уже въ Остромировомъ Евангелии 1056—7 г.; ср. Ислѣд. по русск. яз. I, 113. Финскія слова *palttina* «полотно», *värtänä* «веретено» и латышскія *kaīps* «слуга, батракъ=холопъ», *žerbīns* «жребій» показываютъ, что нѣкогда русскіе вм. полотно, веретено, холопъ, жеребъ говорили **poltnò*, **vertenò*, **xolpъ*, **žerbъ*.

Въ числѣ литовскихъ заимствованій съ русскаго несравненно больше словъ съ полногласіемъ, чѣмъ безъ онаго. Съ отсутствіемъ полногласія пока я нашелъ не болѣе двухъ случаевъ. *Skavardà*, -os, acc. sg. *skavárdà* «лѣтка» (Солоки, Лынгміаны) и *čeīprē* «черепокъ» должны считаться одинаково древними, какъ и *rundùs* «пудъ», *šiīkas* «шолкъ». *Skavardà* (ср. латыш. *skavārds* «ein Bratspiess») = сковородѣ и *čeīprē*=чёрапъ проникли въ Литву торговымъ путемъ. Изъ др.-русской формы **čeīgrъ* «черепокъ» въ литовскомъ слѣдовало бы ожидать **čeīras*. Имѣемъ же *čeīprē* съ окончаніемъ -e вм. -as подъ вліяніемъ чисто-литовскаго, однозначащаго съ **čeīras*, слова *šukē*.

Въ литовскихъ словахъ *raīvas* «половой», *papártis* «папоротникъ», *sarmatà* «срамъ», *válkata* «бродяга» и *valstis* «волость»¹⁾ нѣкоторые ученые видятъ древне-русскія дополногласныя формы **polvъ*, **raportъ*, **sormota*, **volk-yta* и **volstъ*, но безъ достаточнаго основанія.

Paīvas «płowy» вполнѣ тожественъ съ с.-в.-н. *val*, g. *valwes* «bleich, verwelkt» изъ герм. **falva-z*. Fick. III⁴, 239; ср. еще лит. *pál-ša-s* «fahl»=латышск. *palss* «fahl, gelblich»—гр. πολός «гтау». *Papártis* не можетъ быть заимствованіемъ изъ *папортъ; въ случаѣ заимствованія литовцы произносили бы **rōpartiš*, такъ какъ во всѣхъ древнихъ заимствованіяхъ русскому *a* соответствуетъ литовское *o* (долгое); ср. напр.: *rōmētis*=память, *Pōvilas*=Павыл, *zokānas*=закон, *porrōsnas*=напрасен и мн. др.

Papártis Тильзитъ, Хвейданы= *papartys*, *pāparčio* Дусаты, Твереть= *papartys*, *papárčio* Дусаты и латышское *papaīde* «папорот-

1) Лит. *álvas*=латышск. *alvs*, *álva* «Zinn»=prus. *alwis* V. 527 не можетъ быть выводимо путемъ заимствованія изъ слав. бывшего. Изъ русской формы бывшего произошла восточно-литовская *älvas* (Дусаты, Лынгміаны).

никъ» представляютъ собою удвоеніе типа *ka-kar-iné* «глотка»: *par-par-t-* и *pa-par-d-*. Имя папоротника не въ удвоенной формѣ имѣть въ: и.-в.-и. *Farn* изъ прагерм. *farna-z Fick III⁴, 234=др.-инд. *parṇá* н. «Feder, Fittich, Blatt», ирл. *raith* «Farnkraut» изъ *prati- H. Pedersen, Vgl. Gr. d. kelt. Spr. I, 91.

Sarmatà, -ātos «стыдъ, срамъ» не можемъ считать заимствованымъ въ виду существованія глагола sarmó-ties «стыдиться», образованного отъ существительного *sarmà «срамъ»; ср. denomинативные глаголы dienó-ti, šakó-ti, vagó-ti и др. при dienà, šakà, vagà. Само же *sarmà есть субстантивированное прилагательное; ср. лит. dorà «добро, добродѣтель» — dorás,-à «добрый, хороший, добродѣтельный», raudà «красная краска» — raūdas «красный», гр. θέρμη «Hitze» — θέρμός, -ή «warm». Прилагательное *sarma-s «красный» = и.-евр. *sor-mòs (для вокализма ср. лат. formus «warm») образовано отъ и.-евр. корня ser-(:sor-) «красный», сохранившагося въ слѣдующихъ словахъ: лит. saīt̄-ta-s «fuchsigt» = латыш. sārts «красноватый», латыш. saīt̄-k-ans «красный», лит. собственное имя рѣчки Sárkanis (съ двумя удареніями) въ Хвейданскомъ приходѣ, латин. sor-bus «Speerbaum» изъ и.-евр. sor-bhos «красный» (первоначально прилагательное; ср. лит. svar-bùs «тяжелый», важный» при sveīt̄-ti, gar-bùs «достойный похвалы, почтенія» при gír-ti, лат. al-bus «weiss»=гр. ἀλφούς λευκούς Hes., лат. gal-bus «χλωρός»), лит. siīt̄-b-ti «чрезъ созрѣваніе дѣлаться краснымъ (объ ягодахъ)», serbeītai «смородина».

Sarma-tà «стыдъ, срамъ» такъ относится къ прилагательному *sarma-s «красный» (>sarmóties «стыдиться»), какъ sveika-tà «здравье», pioga-tà «голизна», bjaura-tà «гадость» и gyva-tà «жизнь» (=гр. βιοτή) къ sveīkas, piōgas, bjaīras (въ Лынгмияхъ, Солокахъ) «bjaūrūs» и gývas.

Válk-ata «бродяга» вмѣстѣ со своею параллельною формою válk-eta — литовскія образованія; ср. ūkata: ūketa въ монхъ Kalbos dalykai. Kaunas 1910, стр. 26.

Vaīstis, vaīscius «волость» = латышк. valst(i)s, повидимому, айстийского, а не славянскаго происхожденія; ср. valdýti «править, владѣть», pa-véldu, -veldéti «получить въ наслѣдство».

4. Литовское название «властителя», «главы» (дома) valdymieras¹⁾ может служить прекраснымъ примѣромъ того, какъ собственное имя властителя превращается въ нарицательное. Valdymieras, безъ сомнѣнія, былъ не кто иной, какъ Володимѣръ Великій, ходившій походомъ на соплеменныхъ литовцамъ ятвяговъ въ 983 году (П. с. р. лѣт. II², 69) и покорившій ихъ землю. Имя Володимѣра проникло къ литовцамъ, вѣроятнѣе всего, при посредствѣ ятвяговъ.

Изъ формы Володимѣръ въ литовскомъ языке мы ожидали бы *Valadymieras. Говорять литовцы valdymieras подъ вліяніемъ своихъ словъ, родственныхъ съ именемъ Володи-мѣръ, -миръ, напр., valdyti «владѣть, править», valdovas «правитель», valdzia « власть».

Не подлежитъ сомнѣнію, что имя Володимѣра — valdymieras сдѣлалось литовцамъ извѣстнымъ еще при его жизни (\dagger 1015 г. П. с. р. лѣт. II², 115).

5. Вліяніе русскаго языка восходить къ тѣмъ временамъ, когда еще гласные *a*, *y*, *u* были долгими, а *ň* произносилось дифтонгически.

Русское долгое *a* въ заимствованныхъ словахъ въ древне-литовскихъ восточныхъ говорахъ передавалось посредствомъ *ā*. Древне-литовское *ā* въ чистомъ своемъ видѣ до нашего времени сохранилось въ твереческомъ говорѣ Свенцянскаго у. Виленской губ., гдѣ донынѣ еще говорять, напр., *tálimas* «дальній» = *tólimas*, *brális* «брать» = *brólis*. Въ другихъ восточныхъ говорахъ, напр., въ Дусетахъ, Ушполяхъ, Солокахъ, Гайдахъ, Лынгмияхъ старое *ā* сохранилось (какъ полудолгое *a*) въ концѣ слова и въ безударномъ положеніи, между тѣмъ какъ подъ удареніемъ, не въ концѣ слова, измѣнилось въ *ā*, напр. *tā vúgā* = *tō vúgo*, *lápeta* «лопата», но *accus. sing. lápetū*. Въ другихъ восточно-литовскихъ говорахъ *ā* во всѣхъ положеніяхъ съ теченіемъ времени перешло въ о (долгое). Быль-ли извѣстенъ звукъ *ā* въ началѣ русскаго вліянія на литовскій языкъ и въ другихъ, не восточныхъ, говорахъ, пока

1) Ср. жѣм. выражение: *Numa' bē valdymiero grīp(a)* «домъ безъ главы гибнетъ» Хвейданы, Ретово, Масяды.

не можетъ быть рѣшень утвердительно. Звукъ *ā*, или, можетъ быть, даже болѣе древній *ā*, былъ извѣстенъ въ нижне-литовскомъ кляйпедскомъ (мемельскомъ) говорѣ, гдѣ и теперь еще произносятъ напр., *stāti* = *stōti*.

Въ литературномъ нарѣчіи діалектическимъ *ā* и *ā* соотвѣтствуетъ *o* (долгое).

Привожу иѣсколько примѣровъ заимствованныхъ словъ, въ которыхъ на мѣстѣ русскаго *a* въ литературномъ литовскомъ нарѣчіи находимъ *o*:
1) *donis* 1547 г. Кат.=дань; 2) *grōmata*=грамота; 3) *kodylas*=
кадило; 4) *stórasta* 1579 г. у Вилента 49,23=староста; 5) *sopāgas*=
сапогъ; 6) *zokānas* 1547 г. Кат.=законъ; 7) *nomētas*=
*намѣть; 8) *svodbà* 1579 г. у Вилента 61,4= свадьба и мн. др.

Вотъ иѣсколько примѣровъ, въ которыхъ русскому долгому *u* соотвѣтствуетъ лит. *ū* (долгое): 1) *kūmas*=кумъ; 2) *šiūbà*=шуба;
3) *čiūdas*=чудо; 4) *bliūdas*=блюдо; 5) *kūdas*=худъ; 6) *ko-pūstai*=
капуста; 7) *dūdà*=дуда; 8) *kūcios*=кутья и др.

Русск. *u* = лит. *u* (долгому, узкому *i*), напр.: 1) *abydà* 1579 г.
у Вилента 66,5=обида; 2) *čystas* 1547 г. Кат.=чистъ; 3) *kodýlas* 1579 г.
у Вилента 58,3; 59,4=кадило; 4) *velýkos* «Пасха»=
великъ (день); 5) *dývinas*=дивынъ; 6) *krikštýnos*=кръстины и др.

6. На мѣстѣ древне-русскаго *ń* имѣемъ между прочимъ въ слѣдующихъ заимствованныхъ словахъ литовскій дифтонгъ *ie* (во многихъ говорахъ съ «узкимъ *e*»): 1) *biēdnas*=бѣденъ; 2) *ciēlas* и *čiēlas*=
цѣль; 3) *diēdas*=дѣдъ; 4) *griēkas* 1547 г. Кат.=грѣхъ; 5) *iš-liēcijimas* глосса къ *iż-waistimo* 1595 г. Катих. 27,22 отъ глагола
liēcyti=лѣчити; 6) *miērā* 1547 г. Кат.=мѣра; 7) *siēras*=срѣбръ;
8) *su-siēdas* 1579 г. у Вилента 13,10=сусѣдъ; 9) *svētas* 1559 г.
Forma Chr. 34,15=свѣтъ; 10) *viēdras* 1579 г. у Вилента 61,12=
вѣдро; 11) *vierā* 1547 г. Кат. 10,6=вѣра; 12) *viēžlyvas* 1595 г.
Кат. 27,10 = вѣжливъ.

Литовскій дифтонгъ *ie*, восходящій къ древне-русскому *ń*, въ сѣверо-западныхъ (Тельшевскій у.) и юго-восточныхъ (Россіенскій у.) жемайтскихъ говорахъ строго отличается отъ другого, пралитовскаго,

дифтонга *ie*. Въ съверо-западныхъ жем. говорахъ пралитовскій дифтонгъ *ie* звучить какъ дифтонгъ *ēi* (съ «закрытымъ» краткимъ *e*), а въ юго-восточныхъ — какъ монофонгъ *i*. Напр. *r̄eiva* «лугъ», *l̄eira* «лица», *siēti* «вязать», *r̄ieti* «складывать» (древа), *k̄ielē* «трасогузка» въ только-что названныхъ говорахъ произносится: *r̄eiva* — *r̄iva*, *l̄eira* — *l̄ipa*, *seitē* — *s̄itē*, *r̄eitē* — *r̄itē*, *k̄ielē* — *k̄ilē*, между тѣмъ какъ заимствованныя *vierà*, *sv̄ietas*, *viēdras* и др. произносятся на аукштайтской ладь съ дифтонгомъ *ie*.

Во всѣхъ аукштайтскихъ говорахъ оба дифтонга вполнѣ совпадаютъ въ одномъ *ie*. У аукштайтовъ одинаково произносится *ie* и въ исконо-литовскомъ *s̄ietas* «сито» и въ заимствованномъ *sv̄ietas* «свѣтъ».

Встрѣчаемое въ аукштайтскихъ говорахъ название «гипса» *miēlas* (дер. Засети, Дятловской вол., Слонимского у., Ширвидъ Dict.) можно было бы вмѣстѣ съ А. Брюкиеромъ Lit.-slav. Stud. I, 107 считать заимствованіемъ изъ рус. мѣль, но жемайтскія формы *tm̄ēils* — *m̄ils* «гипсъ» рѣшительно говорять въ пользу исконости этого слова у литовцевъ. Жемайтское *tm̄ēst(a)s* «городъ» своимъ *ie* ясно показываетъ, что и аукштайтское название города — мѣста *miēstas* не есть исконо-литовское слово.

Biēdnas, *viērnas* заимствованы литовцами въ то время, когда западно-русскіе говоры еще сохраняли въ *н* дифтоническое произношеніе, но уже не произносили глухихъ, т. е. когда, напр., вм. вѣрна, бѣдна пом. sg. fm. уже говорили вѣрна, бѣдна. Мы не имѣемъ никакихъ данныхъ, при помощи которыхъ могли бы рѣшить, заимствованы ли *biēdnas*, *viērnas* до проясненія глухихъ въ закрытыхъ слогахъ, или постѣ ихъ проясненія.

Академикъ А. И. Соболевскій (Лекція⁴ 70) полагаетъ, что въ западно-русскихъ говорахъ сколько-нибудь замѣтное различіе между *н* и *e* утрачено въ XII—XIII в.

На мѣстѣ *н* имѣемъ литовское *ē* (въ части восточныхъ говоровъ = *ē* болѣе или менѣе открытому), на сколько мыѣзвѣстно, только въ двухъ заимствованіяхъ: *nedēlia* или *nedēlià*, *-iōs*, accus. sg. *nedēliā* = недѣля и *gavēti* «поститься (въ великомъ посту)» = говѣти. Въ обоихъ этихъ словахъ *ē* есть литовская замѣна болѣе древняго *ie*. Въ

слово nedēlia введено *é* изъ *dēti «дѣлать» (ср. pa-deio arba padare. Ширвидъ Sak. Punktay 155,24, pa-dēti «помогать», gera-dēj-a-s «добро-дѣл»). Gavēti вмѣсто *gavíeti по образцу другихъ глаголовъ на -ēti: tylēti, stovēti и др.

Лит. bēdā, какъ показываетъ обще-литовское *ē*, не можетъ быть славянскимъ заимствованіемъ. Bēdā = латыш. bēda BB. XXV 263 = бѣда находится въ этимологическомъ родствѣ съ лит. bādas «голодъ», др.-инд. bādha-tē «drängt, bedrängt», bādhas «Drang».

7. Ъ въ положеніи послѣ «шипающихъ» ш, ж и ч въ западно-русскихъ говорахъ не было дифтонгомъ *ie*, но довольно открытымъ монофтонгомъ *ā*. Древне-русское *ā* въ заимствованныхъ словахъ литовцы передавали посредствомъ своего *ē*, который въ восточныхъ говорахъ былъ открытъ (ср., напр., мѣну *ē>ā* въ кушишкомъ говорѣ: tāvas «отецъ» = tévas съ болѣе или менѣе открытымъ *e* въ говорахъ Новоялександровскаго уѣзда).

Литовское *ē* ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть выводимо изъ др.-русскаго *a* съ предшествующимъ мягкимъ согласнымъ.

Древне-русскому *ā* соотвѣтствуетъ литовское *ē* въ слѣдующихъ заимствованіяхъ: 1) čēsas «время, пора» = часть; 2) čērai = чары; 3) šēstoti въ Тверечѣ = шастать; 4) žēlēk Dievē! изъ žēlēti = жалѣть. Финское sääli (= жаль) также говорить въ пользу древне-русскаго *ā*.

Въ древнерусскихъ западныхъ говорахъ кромѣ *ā* изъ *n* (послѣ ч, ж, ш) было известно *ā* другого происхожденія, а именно: а) изъ пра-русскаго *ѧ* (*ę*) и б) изъ пра-русскаго *ѧ* (*ia*).

Изъ большого числа примѣровъ заимствованныхъ литовцами словъ, въ которыхъ русскому *ѧ* (изъ *ѧ*) соотвѣтствуетъ литовское *ē* (въ говорахъ и узкое и широкое) назовемъ только нѣкоторые: 1) métā = мята «mięta»; 2) prēslas = прясло (ржи) Срезн. Матер. II, 1719; 3) plēmē = племя. Слѣдуетъ замѣтить, что въ литовскихъ говорахъ встречаются заимствованія, въ которыхъ русское *ѧ* изъ *ѧ* передано посредствомъ литовскаго *'o*. Это *'o* имѣемъ, напримѣръ, въ сѣверо-западн. жем. pečiotis (ср. Довконтъ, Būdas 171,31) = печать, зап.-

аукшт. čiōbrai (при восточно-аукшт. čēbrai) = чаберъ = čebrъ Berneker, Sl. et. Wb. 160. Čiōbrai, pečiotis, безъ сомнінія, заимствованы позже, чѣмъ čēbrai, pečetis.

На мѣстѣ русскаго я изъ пра-славянскаго ѡ̄ находимъ литовское ē, напримѣръ, въ слѣдующихъ словахъ: 1) pra-jēvas «чудесное явленіе, чудо» = проявъ; 2) kōšē = каша, но dūšià = польск. dusza, mišià = др.-польск. mīša «msza» (вмѣсто тѣ литовцы подставили mi, ср. еще др.-польское mīních «mnich»=minýkas); 3) ragāžē = рогожа; 4) par-dōžē (съ введеніемъ литовскаго par- : par-dúoti) = продажа; 5) kočēlas Дусаты, Волончевскій Pałangos Juze 105,4, Довконтъ Būdas 231,30 «скалка для катанія бѣлья» = *качало, ср. качалка, но kočiō-ti «катать бѣлье» = качати. Слова съ ē изъ русскаго я = пра-славянскому ѡ̄ слѣдуетъ считать болѣе поздними заимствованіями, чѣмъ слова, въ которыхъ этому я соотвѣтствуетъ лит. jo или 'o.

Русское я изъ пра-слав. ѡ̄ = лит. jo, 'o, напримѣръ: 1) jōvyties «шалить» (со страннымъ переходомъ значенія!) = явитися : katēs, besi-jovydamos, vieną (kamaši) numetē Басановичъ Liet. pasakos yvairios IV, 231; 2) jōvaras = яворъ; 3) jōrė «Grünspan» = ярь; 4) bezdžiona «таѣра» Ширвидъ Dict. 141, изъ *bezdyānā вмѣсто *abezjānā = обезъяна, благодаря народному осмыслению : bezdēti, «пѣdere»; 5) nedélià = недѣля; 6) pētnyčia = пятница; 7) kuojà «сосна» изъ kuajà = kvajà = хвоя.

8. Въ древнѣйшемъ слоѣ словъ, заимствованныхъ литовцами изъ русскаго, русское ы передается посредствомъ дифтонга ii. Примѣры: 1) builis «быль?» = быль, ср. Federowski II, 12, 13; 2) kuila Ширвидъ Dict. 90 = кыла; 3) muīlas 1579 г. у Вилента 69,10 = мыло; 4) muītas 1547 года Кат. 16,2 = мыто; 5) smuiķas «скрипка» = смыкъ Срезнев. Матер. III, 447; 6) tuīnas «коль» Ширвидъ Dict. 96 = тынъ.

Со словомъ kūila, какъ показываетъ ii, литовцы познакомились еще тогда, когда русскіе вмѣсто кила произносили кыла. Переходъ кы въ ки для западно-русскихъ говоровъ впервые отмѣченъ въ договорной грамотѣ Смоленска съ Ригою 1229 г., гдѣ читается: ризкии, латинескии.

Соболевский, Лекції⁴ 130. Итакъ, можно думать, что kùila вошла въ литовскій языкъ до начала XIII вѣка. Kýla въ Дусятахъ=кила, kýka=кіка, magýlos въ Хвейданахъ «еврейское кладбище»=могилы, ūdas «насѣкомыя» collect.=hid, kýtras=хитрый заимствованы послѣ перехода кы, гы, хы въ ки, ги, хи.

ii въ kùila, tuīnas и т. д. могло образоваться только изъ ы «задняго ряда». Съ течениемъ времени въ западно-русскихъ говорахъ, вліявшихъ на литовскій языкъ, ы постепенно измѣнилось въ ы «средняго ряда», приближаясь болѣе или менѣе къ ряду переднему.

ы средняго ряда въ литовскихъ заимствованіяхъ передается посредствомъ i (краткаго). Примѣры: 1) mislís = мысль; 2) vikadas «сортиру»=выходъ; 3) viškoš=вышки; 4) bistras=быстрый.

9. Большею частью христіанской терминологіи литовцы обязаны русскимъ. Русское происхожденіе не подлежитъ сомнѣнію, напримѣрь, «въ слѣдующихъ христіанскихъ терминахъ: 1) utárninkas и utárnukas = уторникъ Соболевский, Лекції⁴ 120; 2) seredà = середа; 3) četveřgas = четвергъ; 4) pětnučia = пятница; 5) kalēdos «Рождество» = коляды; 6) kūčios «сочельникъ» = кутья; 7) velykos «Пасха» = великъ (день); 8) verbà «пальма» = верба, verbū пе-dělià = вербная цедѣля (=воскресеніе); 9) kríkštai (литовскій переводъ, ср. kríkštas = крестъ «крещеніе») «Крещеніе = Trzy króle» у восточныхъ литовцевъ; 10) van(d)-kríkštis «Крещеніе» переводъ слова Водо-крещи; 11) bloviěščios «Благовѣщеніе»; 12) desétyňà 1579 г. у Вилента 109,7 = десятина; 13) gavěnià «великій посты» = говѣніе, gavěti «поститься» (въ великомъ посту) = говѣть; 14) kūmas, kūmà = кумъ, кумы; 15) světastis f. «sacramentum» 1579 г. у Вилента 36,11; 37,17,20,25; 38,1,4 = святость, ср. Срезневскаго Матер. III, 306; 16) Ulijonà = Ульяна. Всѣ эти христіанскія термины, безъ сомнѣнія, уже пользовались правами гражданства до 1386 г.; въ противномъ же случаѣ, на мѣстѣ русскихъ терминовъ мы имѣли бы польские.

Bloviěščios «Благовѣщеніе» изъ blā[h]aviešč- = западно-русскому blahověšč-, съ исчезнувшимъ гортаннымъ фрикативнымъ h между

двумя гласными на литовской почвѣ; ср. западно-русское *pohíbel'* = аукшт. *paibelis* (ругательное слово), *nahájka* = жем. *náika*.

Gavénià «великий постъ» и *četveřgas* «четвергъ» невполнѣ гармонируют съ *bloviěšcios*: въ первыхъ двухъ случаяхъ русское *и* даетъ литовское *g*, между тѣмъ какъ въ послѣднемъ случаѣ это, повидимому, то же самое *и* исчезаетъ. Считать первыя два слова заимствованными въ болѣе древнее время, чѣмъ послѣднее, врядъ ли возможно? Всѣ три слова вошли въ литовскій языкъ одновременно, различие же передачи ихъ литовскими звуками объясняется нетожественностью ихъ *и*: въ первыхъ двухъ случаяхъ *и* было мягконѣбнымъ (велярнымъ) фрикативнымъ *γ*, въ послѣднемъ же *и* — гортаннымъ фрикативнымъ *h*. Слово благовѣщеніе съ гортаннымъ *h* не западно-русское: оно пришло вмѣстѣ съ христіанствомъ изъ южной Россіи; въ словахъ не южнорусского происхожденія западно-русскіе говоры на мѣстѣ мягконѣбного (велярного) затворнаго *g* имѣли мягконѣбный фрикативный *γ*. Привожу еще нѣсколько случаевъ *γ* = литовскому *g*: 1) *aglù* «огуломъ, оптомъ» : **bγlom*, волог. *бломъ*; 2) *blōgas* «плохой, тощий» = *blaγ-*; 3) *brogà* = *braγa*; 4) *glūpas* = *γlup-*; 5) *grívina* (*ivi* изъ *iú*, такъ какъ въ литовскомъ невозможны ни **grivna*, ни **griuna*) = *γtuyúna* (съ отвердѣвшимъ *r*; изъ *ri* было бы литовское *гу* == *ri*); 6) *pagastas* у Довкonta *Büdas* 171,8,9 «волость?» = *poγost*; 7) *plūgas* = *pluγ*; 8) *trivagà*, *-āgos* = *tryvòγa*.

Adynà «часъ», *alìšius* «голышъ» въ Лынгманахъ, *aršiai* «хуже», *ýdas* «насѣкомыя», *bēravas* «берегъ» изъ **bēra-as* (у Ошмянскихъ литовцевъ) заимствованы литовцами у белоруссовъ въ то время, когда старое *γ* перешло въ *h*, т. е. когда они уже произносили: *hådīna*, *hålýš*, *hörsé*, *híd*, *berah*.

Četveřgas и *verbà* показываютъ, что болѣе замѣтное влияніе восточной церкви въ Литвѣ началось послѣ перехода глухихъ въ ясные, во всякомъ случаѣ, не раньше конца XII вѣка.

10. Католическая церковь у литовцевъ называется *bažnýcia*. *Bažnýcia* первоначально обозначала не христіанскую церковь, но языческую божницу самихъ литовцевъ. Литовцы, подъ влияніемъ

своихъ русскихъ сестрь, привыкшіе называть свой храмъ, но языческій, божницею — bažnýčia, сохранили это имя и послѣ принятія католичества при Ягайлѣ, въ виду того, что старый языческій храмъ почти ничѣмъ не отличался отъ новаго, католического.

Что литовцы язычники нѣкогда имѣли храмы, въ томъ нельзѧ сомнѣваться. Само собою понятно, что литовскіе храмы не могутъ быть сравниваемы ни съ греческими, ни съ римскими. Литовскіе храмы могли быть только деревянные. Они, быть можетъ, мало чѣмъ или даже ничѣмъ не отличались отъ теперешней bažnýčy въ деревенской глухи.

Намъ извѣстны слѣдующія свидѣтельства о языческихъ «божницахъ» у литовцевъ:

a) у Виганда подъ 1384 г. (Script. r. Pruss. II, 623—4) читаемъ:
Eadem estate cum populo Wytaut transeunt in Wandeigal (= Vandžiogala, Ковен. у.) terram non avisatam, ubi Lithwani stant ante domos sacras videntque preequestres et putant eos de numero eorum : fugiunt tamen ad edes sacras quas circumdederunt cum vexillis;

b) у Гіеронима Пражскаго, Scr. r. Pruss. IV, 238: Sacerdotes templi materiam, ne deficeret, ministrabant;

c) у Іоанна Длугоша, Historiae Polonicae libri XII, ed. Przedziecki, tomus III, pag. 466: Wladislaus Rex ignem, qui perpetuus ab illis putabatur, in Vilnensi civitate, quae caput et metropolis gentis erat, servatum, et a sacerdote qui eorum lingua Zincz (вместо Ziniz=žynys) appellabatur, et qui supplicantibus et de futuro rerum eventu Numen consulentibus falsa edebat (quasi haec a Numine accepisset) responsa, custoditum et sedula lignorum adiectione nutritum, barbaris inspectantibus, extingui, et templum et aram, in quibus hostiarum siebat immolatio, disrumpi, silvas insuper, quae sacrosanctae putabantur, succidi et lucos eorum confringi... disposit;

d) Тотъ же самый Длугошъ (т. IV, стр. 159 и сл.) въ описаніи крещенія Жемойти въ 1413 году сообщаетъ, что король Владиславъ (Ягайлѣ) приказалъ разбросать и потушить священный огонь, горѣвшій на горѣ при р. Невежѣ (= Nevěžis) въ башнѣ (turris), а самое зданіе сжечь.

Изъ Длugoша мы узнаемъ, что иѣкоторые «божницы» были похожи на *башни*.

Слово *bažnýčia* отличается ударениемъ оть другихъ заимствованныхъ словъ съ суффиксомъ *-yčia*; напримѣръ: *temnyčià*, *-yčios*=темнїца, *sveklyčià*, *-yčios* (kl изъ tll)=*svetliča* (заимствовано послѣ совпаденія нъ съ е!), *telyčià*, *-yčios*=тeliца. Разница въ удареніи можетъ быть объяснена большею древностью слова *bažnýčia* сравнительно съ *temnyčià* и др.

Выводы:

Древнѣйшее вліяніе русскаго языка на литовскій началось:

- α) до перехода носовыхъ ж и а въ гласные чисто-ртовые (IX вѣкъ, начало X вѣка);
- β) до появленія полногласія (IX вѣкъ, первая (?) четверть X вѣка);
- γ) до проясненія глухихъ (до начала XII вѣка).

Древнѣйшій періодъ русскаго вліянія на литовскій языкъ тянется, приблизительно, оть второй половины IX вѣка до начала (первой четверти?) XII вѣка.

II. Литовско-латышскія *ио* и *ie* въ заимствованныхъ съ русскаго словахъ на мѣстѣ ожидаемыхъ *ū* и *ī*.

Въ латышскихъ заимствованіяхъ изъ древне-русскаго очень частоходимъ дифтонгъ *io*, замѣняющій, повидимому, русское (долгое) *y*, безразлично, восходитъ-ли оно къ пра-русскому *y*, или ж. Приводимъ примѣры (ср. И. М. Эндзелинъ. Живая старина, IX, стр. 305 и сл.):

А) латышское *io*=русскому и пра-русскому *y*: 1) *blūða*=блудо; 2) *diõma*=дума; 3) *kažpōks*=кожухъ; 4) *kuods*=худь; 5) *luõks*=лукъ «Lauch»; 6) *luõti* «очень»=лотѣ; 7) *uoma*=умъ; 8) *puõstaša*=пустошь; 9) *suõlit*=сулить; 10) *suõma*=сума; 11) *kuoma* BW. 1283, 1291, 1299, 1325, 1378, 1423=кума; 12) *käpuõsti*=капуста.

Б) латышское *io*=русскому *y* изъ ж: 1) *ruõbeža*=рубежъ; 2) *kuokalis*=куколь; 3) *kuõdeļa*=кудель; 4) *muõka*=мука;

5) puōds=пудъ; 6) pruods=прудъ; 7) skuōps=скропъ; 8) kāruōgs=хоругы; 9) suōds=судъ, suōgis=судій.

На почвѣ латышскаго языка *ио* не могло произойти изъ *ū*, такъ какъ оно въ другихъ заимствованіяхъ съ русскаго остается безъ всякаго измѣненія; ср., напр.: dūša=душа, kūma = кума, šūba = шуба, kūki (к изъ t') = кутъя; ūsas = усы, pūds = пудъ, tūce = tūcā (изъ цокающаго говора) «туч» и мн. др.

ио нельзя считать латышкою замѣною болѣе древняго *ū*, оно можетъ быть лишь рефлексомъ древне-русскаго дифтонга *ио*, или *u^o*. Въ пользу того, что въ части кривскихъ (латышское kriēvi) говоровъ древне-русское *у* (изъ *у* и *ж*) было дифтонгомъ, говорятъ не только латышскія, но и финскія заимствованія; ср. финское luotanen, кор. luota = блюдо, kuomina = гумъно, kuoma = кумъ, kuomikko = кумикъ; kuoseli = кужель, luokka «Kummetbogen» = лукъ, кор. tsiokka = мука, кор. šuovatta олон. suovattu = суббота.

Русскому *у* въ литовскихъ заимствованіяхъ съ русскаго обыкновенно соотвѣтствуетъ *ū*, *ио* (*ü*) же — въ очень ограниченномъ числѣ примѣровъ. Пока я нашелъ только три примѣра: 1) kuođelis «pensum lini» (общелитовское слово = жем. kūdēlis : koudēlis) = кудель (не -тъль, иначе было бы лит. -iēlis. См. Vondrák, Vgl. Slav. Gr. I, 482); 2) зап. аукшт. прусское kūbčios¹⁾ «der heilige Abend vor dem Christfest» = кутъя : сѣверо-зап. жем. kūtēs «сочельникъ» изъ *kūtjās (ср. tōštēs nm. pl. fm. = tūščios «пустые») = восточн., западн. аукшт. kūcjos; 3) ? duōbai «die Beize der Rotgerber» (Куршатъ пишетъ dōbai) = дубъ «Gerberlohe» : dūbos, dūbai «т. с.».

Сѣверо-западное жемайтское слово riukaī «пухъ» можетъ быть и чисто-литовскимъ словомъ; ср. raiķ-štis «птица» : гот. fugls «Vogel» изъ и.-евр. ruk-lo-. Славянское пухъ можетъ быть рефлексомъ и.-евр. праформы ra^huk-s-o = лит. paulk-š- (š изъ s въ положеніи послѣ k). Такое чередование гласныхъ какъ въ riōkas : rūkas : raiķ-š-tis

1) Куршатъ, Lit.-deutsches Wd. 195, пишетъ kocžios съ о вмѣсто ю. Въ говорѣ Куршата совпадаютъ *о* и *ю* (*ио*) въ одномъ звуки, чѣмъ и объясняется, почему онъ пишетъ рядомъ съ kūdas, kūdelis, kūsaitis также и kodas, kodelis, kosas.

известно и въ другихъ словахъ;ср. *ruokýs* (Ретово) : *pūkýs* (Тильзитъ) или *pūgžlýs* (Лынгманы) : *raugžlýs* «ёршъ» (Водакли) изъ *pauk-žd-lýs, гдѣ -žd- изъ -zd- послѣ *g* (*k*). *Ruôkas* : *rauk-š-té* со стороны вокализма можно сравнить еще со слѣдующими формами: 1) *spúogas* Дусяты : *spáugas* Ушполи «прыщъ»; 2) лат. *buoze* лит. *búožė* : лат. *bauze* «Schlägel am Dreschflegel», лит. *baužė* «башка» Kossarzewski, Lituanica 41b; 3) литовское *bluôzgas* : лат. *blaùzga* «Schinn, Schelfer»; 4) *stúobas* Понемунокъ Новоалекс. у. — Panemunélis : лат. *staub-ens* «ein Baumstumpf, ein Baum, der den obern Teil eingebüsst hat»; 5) *duobà* «дупло» : *daubà* «оврагъ, долина»; 6) *gluodùs* «гладкій» : *glaudùs* «przytulny»; 7) *šliuôžti* : *šliaužti* «ползти, скользить»; 8) *plúostas* Дорбяны : *pláustas* Хвейданы «Fähre, Prahm».

И въ литовскихъ и въ латышскихъ заимствованіяхъ изъ древнерусского русское *и* обыкновенно передается посредствомъ лит.-лат. ī. Дифтонгъ *ie* (ē) на мѣстѣ русского *и* встречаемъ въ слѣдующихъ словахъ: 1) лат. *krièvs*, gen. sg. *krièva* «русскій» = **krivъ*, откуда кривичъ (ср. лат. *latvis* и *latv-iētis* «латышъ»); 2) лат. *miêrs* «Friede, Ruhe» : лит. *mieras* «Friede» въ Катихизисѣ 1547 г., стр. 26,7.

Въ пользу дифтонгизаціи древне-русского и въ части сѣверо-западныхъ говоровъ говорать не только литовско-латышкія, но и финскія заимствованія съ русскаго; ср. фин. *mielu* «lieb» = миль, кор. *viehkuri* «Wirbelwind» = вихърь (слав. *вихъ-* = лит. *viesu-* изъ аѣст. *veisuvъ* *viesulas* «Wirbelwind», ср. лат. *veīs-uō-ls* «вихорь»).

Литовско-латышкія заимствованія съ русскаго, въ которыхъ русскому *u*, *и* соответствуютъ дифтонги *uo*, *ie*, древнѣе заимствованій съ ū, ī. Заимствованія съ *uo* и *ie* восходятъ еще ко временамъ существованія глухихъ, какъ обѣ этомъ можно судить на основанії финскихъ *kuomina* = гумно и *viehkuri* = вихърь.

III. Этимологія.

1. Литовское *al̄ksnis* «ольха».

Литовскіе говоры свидѣтельствуютъ, что нѣкогда рядомъ съ **als-k-nis*, откуда *al̄ksnis*, существовала параллельная форма **al̄is-k-nis* съ

гласнымъ *i* послѣ *l*, какъ и въ др.-в.-н. *elīga*, слав. ольх-а, кльх-а. Изъ *alīs-*k*-nis возникла восточно-литовская форма alīksnis, извѣстная, напримѣръ, въ дусятскомъ, южинтскомъ, комайскомъ и др. говорахъ, Новоалекс. уѣзда.

Форма alsknis, извѣстная изъ словаря Ширвида (стр. 225), повидимому, есть опечатка вмѣсто alksnis : «sk → Consonans» въ литовскомъ даеть «ks → Consonans»;ср. р. Москва = лит. *Maksvà*.

Прусское abskande V. 602 «Erle», по моему мнѣнію, слѣдуетъ читать какъ aliskande : *b* укописта получилось благодаря неправильному чтенію изъ слога *li*.

Въ пр. словѣ alisk-*an-dē* имѣемъ основу alisk-*an-*, распространенную суффиксомъ *-d-*; ср. слав. желж-д-ъ изъ гъел-ан-*d-* при греч. βόλ-αν-ος. Alisk-*an-* : alisk-*n-* возникли изъ болѣе простой праформы alis-*ko-*, съ такимъ же суффиксомъ, какъ и въ др.-в.-н. ask «Esche» изъ и.-евр. *os-ko- (при кельт. *os-n- «Esche» Fick, II⁴, 51; лит. úosis, слав. ясень).

2. Прусское *angsteina* «рано».

Прусская форма *angsteina* неотдѣлма отъ литовской *ankstéinai* или *ankstéinais* «de multo mane» (Хвейданы, Россиен. у.). Въ формахъ *angsteina* ~ *ankstéinai* имѣемъ locativus sg. *ankstéi (къ п. sg. aňkstas «рань» : iš aňksto, prō aňksta), сложенный съ постпозиціею -на ~ -nai. Постпозицію -на ~ -nai находимъ въ слѣдующихъ словахъ: 1) cziô-na-g «здѣсь же» Постилла Даукши (ориг.) 382,37: czió-nái-g l. с. 384,42; 2) isch-tena «оттуда» Forma chrikstima 1559 г., стр. 33,22, tena «тамъ» l. с. 40 изъ tē-na : tēnay Катих. 1598 г. (Вольтеръ, Лхр. 54,12), tēnái Постилла Даукши 570,1,5; 571,10; 577,8; 596,30,31,36 = tynaí или týnai Дусаты, Солы, Купишкі, Лынгманы, изъ tē-naï : вост.-лит. tì «тамъ» (Дусаты, Лынгманы, Тверечь) изъ tē = айст. *tén; ср. прусское is-quen-dau «von dannen», is-stwen-dau «daraus»; 3) jā «јо, его» ~ ja-nē «его же», tō «tuō» ~ tō-nē «тѣмъ же», tā «tō» ~ ta-nē «того же», tū «tū» ~ tu-nē «тѣхъ же» дер. Прусели, Вобольникской вол., Поневѣж. уѣзда = общелит. jo-naï, tuo-naï, to-naï, tu-naï; 4) dûotie-nai «дать», piltie-nai «литъ»

рядомъ съ dúotie, píltie и dúot, pílt Дусаты, Купишки; 5) jý-nai «она» дер. Буйвидзи (= Buivýdžiai), Понедѣльской вол. : jì «она».

Прусское angstaínai 54,10 «morgens», вопреки мнѣнію г. Траутманна, Die altpr. Sprdkm. 250, имѣеть -tai- не изъ и.-евр. -tei-, но изъ и.-евр. -toi-, какъ это показываетъ литовская форма ankstái-neis «рано» Юшкев., Лит. слов., I, 19. Партикула -neis, повидимому, произошла изъ общелитовской -náis, возникшей путемъ сложенія изъ -ni и ai-s;ср. anañ-dien-ai-s Юшкев., Лит. слов., I, 45 рядомъ съ anañ-dien-ai (Дусаты) изъ anañ-dien[ə]; véliais-gi «опять» (Хвейданы) изъ věli + ai-s + gi ~ věl(i); жем. ràset-ās Юшкев., Лит. слов. I, 402b, 584 изъ ràset-ai-s; жем. nórint-ās I. c. 418a : nórint-ēs (Хвейданы, Ретово) изъ nórint-eis <nórinti + ai-s = nórinti-g Пост. Даукши, ориг. 284,31; жем. júogēs «jóg» Хвейданы изъ jógi + ai-s; жем. ēk tin-ā-s-tēs или tin-ā-tēs! «уходи съ Богомъ! проваливай!» Хвейданы изъ eik te-naï-s-ti + ai-s или te-naï-ti-ais; kadaïksčiai «kiedys» Юшкев. I, 17b kadaïksčiais I. c. 258 изъ kadaïsti + ais : Mus wissus kadaisgi mirsenezius tikrai ūinam. Пост. Бреткуна 1591 г. (см. Э. Вольтеръ, Лхр. 18,42): kad-añ-s-ia «когда уже; давно» Тверечъ.

Партикулы -na : -nai : -ni такъ относятся другъ къ другу, какъ и -ta : -tai : -ti, сохранившіяся въ формахъ be-tá-g Пост. Даукши, изд. Вольтера, 27,1, betág 44,2 : be-tái-g 53,5 : bę-ti I. c., изд. ориг. 336,20;ср. ne-ta Вилентъ, Е. Е. 1579 г., стр. 70,1 : ne-te Кат. 1598 г. Лхр. 54,35 : nie-tti «nawet» Olechnawicziaus Pasakos... Wilniui 1861, стр. 92,10.

Рядомъ съ ankstái-ni-ais и ankstéi-nais существуетъ еще третья форма ankstíe-nais «рано» (Юшкевичъ, Лит. слов., I, 19); ср. жем. ankstie «рано» : аукшт. ankstì «т. с.» = греч. ἀστακτεῖ : ἀστακτὶ.

3. Литовское aršūs «celer, agilis».

Aršūs, acc. sg. aršū (Велёна — Veliuonà), повидимому, находится въ родствѣ съ греч. ἐρχομαι «komme», med. къ *erskhō, др.-инд. ग्र्च्छाति «trifft, erreicht». Prellwitz EW². 159.

4. Литовское *aržūs* «libidinosus, mulierosus».

Жем. aržūs, acc. sg. aržūc вмѣстѣ съ равнозначащимъ восточно литовскимъ arškūs (Комай) находятся въ родствѣ съ греч. ὄρχις «Hode». Въ семазиологическомъ отношеніи aržūs ~ ὄρχις вполнѣ аналогичны съ с.-в.-и. geil ~ geile «Hode».

5. Литовское *āt-kisas*.

Жем. слово āt-kisas «segetes, quae (rursus) in hypocausto (= pakurà, duoba) siccandae rite locantur» (Хвейданы, Ретово), какъ уже отмѣтилъ Л. Гейтлеръ, Lit. Stud. 78, произведено отъ глагола už-kis-ti linùs «die Flachsstengel zum Trocknen auf die ardañ legen» (Клайпеда — Мемель). Литовское ki-s- «класть, складывать» К. Явнишъ сопоставляетъ съ др.-инд. činóti, čáyati «schichtet, reiht»; ер. слав. číptь, Bernecker EW. 156 и сл.

6. Литовскія *aukauti, auka*.

Слова aukauti «жертвовать», auka «жертва» и aukuras «алтарь» сдѣлались достояніемъ литовскаго литературнаго языка благодаря писателю С. Довконту (Daūkantas). Привожу нѣсколько цитатъ изъ сочиненій Довконта: Wadīno jî Aukopīrmas nu žōdiums auka īr pīrmas, kajpo tas, kórj rejк wīssopīrmó aukautī arba garbintī. Būdas 81,28,29; meldies ąnt auksztajs kałnajs, kórius auko kałnais nu žōdio aukautī wadīno l. c. 103,10; Tórieię dar tajpat óz szwentus aukurus arba ałtorius ąnt kałnais, kórius wadīno auko kałnajs arba ałko- kałnajs īr wījszpīlajs īr dīdelius akmīnys, ąnt kórejs meldies īr Dījwams aukawo, arba jus wajszīno, kajp szenden ̄sz Gudiszkumo yra sakoma apieras jems dare. l. c. 114; Pas ąngą buwēs aukoras, ąnt kóriu gywolus aukawusis īr ąmžīna ugnīs oužouła medejs kórstoma dījna īr naktī kurīnusis. l. c. 105; Je auka atlījktama buo, karion ejtant, tad... 129,8; Iszejgīniesi aukosī ...aukawo wīrszajtis 129,29; ...pri aukoro īr stabo... meldies pakajtomis 130,4; Tujaу atwedēs muni pas ałtoriū ąnkuriū ketieję aukauti... lījpę ...sijktī, iog asz niekados su Rimionimis nebendrausious. Giwatas didiuju Kar-

waidū 207,4; Buwo gili kriausza patio žinicchioie ūszpouszta aukomis arba apieromis. l. c. 2,16.

Глаголь aukauti И. М. Эндзелинъ въ Изв. отд. русск. яз. и сл. Имп. Ак. Наукъ, т. XIII, кн. 4 (1908 г.), стр. 208 и сл., считаетъ сложнымъ словомъ, состоящимъ изъ префикса *ai-* — слав. *у-* и простого глагола káuti «бить». Съ подобнымъ толкованіемъ слова трудно согласиться. Мнѣ представляется болѣе вѣроятнымъ, что все три слова — aukauti, auka и aukuras — изображеніе Довконта.

Кургановидные холмы, съ рощами и безъ нихъ, носять у литовцевъ название aīko kálnas или aīkos kálnas. Мнѣ известны слѣдующіе холмы (или другія географическія имена, прозвавшіяся отъ холмовъ) съ именемъ aīkas «священная роща»: 1) Aīkas въ Чекишкахъ, Kossarzewski Lituanica 180b; 2) Aīkos kálnas въ полѣ дер. Побиржule, Вориенской вол., Тельш. уѣзда — Alkälës, нивы l. c.; 3) Aīkos kaktà, гора въ Полуксѣ Вориенск. вол.; 4) Aīko kálnas: а) на равнинѣ Aīksnos, въ 1 в. отъ Кальваріи, Тельш. уѣзда, б) вблизи горы Ruiškalnis и рѣчки Gervainis, Жоранской вол., Тельш. уѣзда, с) вблизи м. Повондяя, Тельш. у.; 5) Aīkos kálnas: а) съ небольшою часовнею, въ полѣ дер. Erkšva, Иллокской вол., Тельш. у., б) въ двухъ верстахъ на NO отъ м. Вешняны, Тельш. у., с) между м.-ками Кули и Плунгяны, д) въ Крохской вол., Россіен. у.; 6) Aīkos sodà: а) въ Салантской волости, Тельш. у., б) въ Ольсядской вол.; 6) Aīko sodà къ сѣверу отъ м. Ретова, близь р. Júga; 8) Alk-urþys, рѣчка: а) въ Опитолокскомъ приходѣ (Apýtalaukis), б) въ Попильскомъ приходѣ, Шавел. у.; 9) Aīk-upis: а) деревня Хвейданского прихода, Россіен. у., б) застьникъ Шатского прихода, Вилкомирскаго у.; 10) Alkā-vietè, холмъ съ рощею вблизи дер. Vis-dievaї, Абелскаго прихода, Новоалександровскаго уѣзда.

Въ некоторыхъ говорахъ, напримѣръ, около Шкудѣ, aīka или aīkas kálns (діал.) произносится какъ айка или айkas kálns, со спорадическимъ измѣненіемъ *l* въ *u*;ср. вост.-лит. aukúné вмѣсто aīkúné «локоть». Въ говорѣ Довконта вмѣсто aīka kálns произносилось также и aūka kálns (ср. Būdas 114); ср. Auka kałnas arba pile, ant kuri senowej pagonis žemajtej degina aukas, taj ira apieras. Supiňta

ra ties upalu Warlini wadinamu. Волончевский, см. Э. Вольтеръ, Объ этнографической поездкѣ 21,15.

Про аїко(s) или аїко(s) kálnas въ народѣ рассказываютъ, что на нихъ предки литовцевъ, будучи язычниками, приносили богамъ жертвы. Надь вліяніемъ разсказовъ о жертвоприношенияхъ на холмахъ, называющихся *aїka kálns*, Довконть пришелъ къ заключенію, что имя аїка kálns вполнѣ равнозначно съ apiēras kálns «гора жертвы», отсюда выводъ—аїка есть ариера «жертва».

Изъ возстановленного такимъ образомъ слова аїка, принявшаго въ воображении Довконтя значение «жертвы», впослѣдствии были состряпаны производныя aukáuti «жертвовать» и aїkuras «жертвеникъ» (по образцу ugniā-kuras «очагъ»).

Слово аїка въ живомъ разговорномъ языке известно только въ выражении aukos kálns (въ сѣверо-западномъ уголкѣ Тельшевского у.), первоначально обозначавшемъ «холмъ, вершина которого покрыта *соященою рощею*»; ср. aїkas «роща» въ Вевиржанскомъ прих. (Veiviržėnai), Россен. у. : elkas «šilas == боръ». Vargas 1893, стр. 55.

7. Литовское *aumentis*, славян. *имъ*.

Лит. слово *aumentis* въ лынгманскомъ (Свенцянского у. Вил. губ.) восточно-аукштайтскомъ говорѣ употребляется въ значеніи «память»; ср. выражения: bus geru aumentiu «будеть обладать хорошою памятью» Вольтеръ, Lhr. 246,31, Jonas aumentiaiš du lapu išmoko «Иванъ выучилъ наизусть (на-память) двѣ страницы» (изъ рукописнаго сборничка характерныхъ словъ Лынгманскаго [Linkmenes, -en̄] говора кс. Гимжевскаго). Восточно-лит. *aum-en-is* неотдѣльно отъ славянскаго слова *имъ* «mens, animus» == и.-евр. **aum-s*.

Рядомъ со слабою ступенью **aum-en-* существовала сильная въ видѣ и.-евр. *āmen-* (изъ *ām-en-*). Сильная ступень *āmen-* сохранилась въ слѣдующихъ литовскихъ формахъ: 1) omen-a «przytomność»: nustóti omenos «stracić przytomność» въ Лаздунахъ, Вил. губ. (по сообщенію кс. Шопары); 2) omen-is f. «память, чувства» въ Ошкаболяхъ, Сув. губ.: pasigérē be omenies Basanavičiaus Liet. pas. yv. IV 244; 3) сѣверо-зап. жем. omen-as > vomins (ср. жем. lētina ==

lētena, kēpinas == kēpenos) «память»: buwo jau iszdilī isz ômino tuli žodei tie[w]ù kałbos Вольтеръ, Лхр. 181,4, om̄nī loc. sg. Довконтъ, Būdas 152,16.

При om-en- известны еще формы om-in- и om-: ю.-в. жем. ómynē «intellectus» (по Явнику) и «memoria, mens» (нѣ ómyniais man to nebuvo «даже въ памяти, на умѣ, этого не имѣть»), omē, acc. sg. omē «инстинктъ» въ Ретовѣ.

8. Литовское *deñgti* «бѣжать».

Лт. dengiù, deñgti «cito currere» (Виштинецъ—Vištýtis: arklys deñgē net žemē drebéjō) и danginūos, danginties «переселяться, перебираться» (Хвейданы, Ретово), по Явнику, находится въ родствѣ съ греч. ταχύς «schnell» ипольск. dążyć «wohin streben, trachten, eilen»: и.-евр. корень dheiagh-.

9. Литовское *dienì* «forda, grāvida».

Жем. dienì, acc. sg. diēnią (kumēlē) находится въ родствѣ съ лт. dielē, diēlę «піявка» (Виштинецъ, Пильвишки). Die- возникло изъ и.-евр. dhei-, сохранившагося въ др.-инд. dhē-пи- «milchend», dhá-ya-ti «saugt» == и.-евр. *dhēje-ti. Dhē- ~ dhēj- имѣемъ, напримѣръ, въ лит. délē, dēlę «піявка» (Дусеты, Хвейданы), лат. felare «saugen» Walde 215.

10. Литовское *dubiō* «блюдо».

Dubiō, g. sg. dubēiñs (см. Büga, Kalbos dalykai 39 и сл.) находится въ родствѣ съ герм. duppa «kleines Gefäss, Topf» (Fick. III⁴, 209), возникшимъ изъ и.-евр. праформы *dhub-n-ō-. Dhub-(e)n- обозначаетъ «глубокую» посуду;ср. лит. dubùs (bliūdas) Юшкевичъ, Лит. слов. I, 357.

11. Литовское *duoba* «овинъ (сушильня)».

Duoba «rakurà» (Векшни, Масяды, Довконтъ Būdas 25,81) въ говорѣ Волончевскаго (Саланты, Тельш. у.) имѣеть значеніе «жилого» дома, «жилья»;ср. krumas ira taj... musa (=meszku) duoba «кусты — наше жилище». Вольтеръ, Лхр. 239,8. У Коссаржевскаго

(Lituanię 42b) duobas толкуетсяпольскимъ словомъ «zrąb». Исходнымъ значеніемъ слова duoba(s), повидимому, было «срубъ» (=renti-nýs: ręsti «рубить»). Duoba(s) въ значеніи «срубъ» есть возможность производить оть лит. глагола dóbju, dóbtı «убивать, уконошивать» (Хвейданы), padôpt Пост. Даукши, изд. В. 145,15, padôbe I. с. 145,25.

12. Латышское *duga*.

Латышское *duga* «ein zäher Schleim, der auf dem Wasser schwimmt» BW. 23893 var. ближе всего стоять къ норв. діал. dunken «feucht, moderig» Fick. III⁴, 201; ср. латыш. dūk-sne или dūk-st(i)s «топкое мѣсто» (*k* можетъ быть и изъ *g*): латыш. dū-ñas «иль».

13. Литовское *dùpinas*.

Dùpinas «шесть съ набалдашникомъ, которымъ болтая въ водѣ, загоняютъ рыбу въ стиги» (Дусаты) очевидно родственъ съ нѣм. duven «stossen, schlagen» Fick III⁴, 210: латыш. dù-k-a «Faustschlag, Rippenstoss; Faust».

14. Литовское *dùres* «двери».

Восточно-литовская форма dùr-es (gen. dùr-ų. Дусаты, Ушполь, Солоки, Лынгманы, Тверечъ, Сейны) полное себѣ соответствие имѣть въ др.-евр. dyrr f. plur. изъ duriz «Tor, Tür» Fick III⁴, 210 = и.-евр. *dhur-es.

15. Литовское *gäktos* «головажки».

Gäktos, gen. gäktų (Дусаты, Лынгманы) «передняя часть саней вмѣстѣ съ загнутыми полозьями» находится въ родствѣ со си. kōke f. «Schlittenschnabel» изъ герм. kōkōn- Fick III⁴, 33.

16. Литовское *griebas* «грибъ» — гипернормализмъ.

Форму *griebas* (grēbas) вм. grēbas «грибъ» даеть А. Шлейхеръ въ Lituisches Lesebuch u. Glossar, стр. 81,з; 271. Шлейхеръ свой grēbas извлекъ изъ календаря Л. Ивинскаго—Kalendorius arba Metu Skajtlus ukiszkas ant metu nuog užgimima wieszpaties

1851... Metaj šziasti... Wilniuje 1850, въ которомъ на стр. 44b,
9—10 читаемъ:

Du griebu

Par riebu.

Ивинскій былъ родомъ жемайтисъ (нижне-литовецъ), говоръ кото-
раго принадлежалъ къ юго-восточной группѣ, отличающейся тѣмъ, что
въ ней вместо *ie* и *uo* являются *ī* и *ū*. Въ говорѣ Ивинскаго въ глас-
ныхъ *ī* и *ū* совпадали пралитовскія *ī*, *ū* и *iē*, *uo*. Что въ говорѣ Ивинскаго
на мѣстѣ *ie*, *uo* было *ī*, *ū*, можно видѣть изъ слѣдующихъ примѣровъ,
взятыхъ изъ его календарей: А) *ī* изъ *ie*: 1) ašzwinis VI 38b,
aszwinej IV 33a=ašvénis «лошадь», 2) bridis XV 43b, XVII 33a=
bríedis «олень», 3) diwas «Богъ» XVII 6a, dim. diwelis l. c. 9b,
4) garsesnīej IV 7=garsesnīejai n. pl., 5) ne gribk XIV 25b=
griēbk, 6) iszkojo XII 17a=ieškoti 7) iwiniu ļazdelu g. pl. XI
44b=ieviniū, 8) digulis (Lilisza) VI 46a, gen. sg. liliszas XI
47b=lieleša, 9) milun g. pl. XV 32²b=mieliū, 10) patis Atpir-
ktoja IV 26a=patiēs, 11) pirmisims VI 44b=pirmie[m]s-iems
dat. pl., 12) isz plino XII 53a=pliēno, 13) susi-rites iszbiega XI
41a=-riētēs, 14) žiwies g. sg. IV 32a, žiwe acc. sg. XI 38a,
žiwiun g. pl. XV 34a=žievē;

В) *ū* изъ *uo*: 1) anžulelu i. sg. XII 54b=āžuolas, 2) aplinku
XI 10a=cѣверо-зап. жем. apliñkou изъ apliñkuo, 3) ant... du-
bies XI 43a=duobēs, 4) gauruts VI 38a=gaurúotas, 5) guba
XV 44b, gubos g. sg. VII 32b=guobà «oc. видъ ваза», 6) gu-
sties XIV 18b, gudiese 3 praet. XV 32b, XVII 25b=gúostie-si
«жаловаться», 7) ju... tu VI 45a=juō... tuō, 8) kū turu, tu duru
VII 37b=c.-зап. жем. kōu tūru, tōu dūru, 9) ūszas XVII 29a=
lúošas, 10) mienu VI 44a=mēnuo, 11) su sziaudun pļuksztu XV
35a=plúokštas, 12) ant... skrusta XI 44b=skrúostas, 13) spu-
gelejs i. pl. XV 33b=spúogas (прыщь) въ Дусятахъ, spuōgas въ Хвей-
данахъ, Ретовѣ, 14) liepsnun srugomis... iszroda XV 49b=srúoga,
15) padoraus stumens XI 10b, XII 11a=stuomuō «statūra»,
16) sudzes XV 29²b, sudziu g. pl. XV 35a=súodžios, súodžiu

«сажа», 17) useliu i. sg. XII 54b = úosis, 18) ing usles XIV 23a, uslie-mis XV 29a = úoslēs, 19) ustus ac. pl. XI 44a = uõstai «усы», 20) wandu XI 4,4 = vandu.

Въ своихъ календаряхъ, предназначенныхъ для литовцевъ всѣхъ говоровъ, Ивинскій, желая быть болѣе понятнымъ, старался передавать свою рѣчь въ нормальномъ правописаніи. Читая литовскія книги, Ивинскій замѣтилъ, что гласны мъ его говора ī и ū въ нормальномъ книжномъ языке часто соответствуютъ ie и io. Такъ онъ видѣлъ, что вм. dīna, gīdra, dīus, vīns, dūna, jūsta, jūts, nūdā(i) его говора принято писать diena, giedra, Diewas, wienas, duona, juosta, juodas, nuodai. Не будучи знакомымъ съ литовской діалектологіею, Ивинскій при нормализаціи довольно часто ошибался, т. е. вмѣсто нормальныхъ формъ давалъ гипернормальные. Гипернормальныхъ формъ у нашего жемайтиса — гибель! Привожу нѣсколько примѣровъ.

а) Ивинскій пишетъ ie тамъ, где слѣдовало бы писать i (долгое):
1) auksztien XI 39a, riebien ejtē XV 36b = обще-лит. augštyn, riebÿn, 2) ankstiebas VIII 12a = ankstýbas, 3) kajmienas XVII 25b (трижды) = kaimýnas, 4) lazdiensaj XV 44b, smiltienas XV 29²a smiltienaj VII 27a smiltienun VII 27b = lazdýnas, smiltýnas, 5) liedeka XV 44a, degin Liedeku žandus VI 46a = lydekà, 6) liesé XV 46a, ant liesiu VI 44a, b, 45a = lýsè, 7) pradieja lieté XVII 38b = lýtì, 8) lieties g. sg. XI 10b, XII 11a = юго-вост. жем. litís изъ lytiës «формы» nom. sg. lytiš, acc. sg. lýtì, 9) šziaures rietunse XIV 22a = rýtüsë вм. rýtuosë loc. pl. «на востокѣ», 10) skierimajs i. pl. XVII 8a = skýrimas, 11) šzejmienas g. sg. XVII 9b, šzejmienikszti žadinu XI 39a = šeimýna, šeimýnykštis, 12) šznépsztia XI 40b = šnýpšté 3 praet, 13) žiedant IV 30b, pirm pražiedus XV 29²a, žiediejima g. sg. IV 30a = žydéti, 14) žiedra dangu XV 50b, žiedrasis XV 30²b, žiedras akes XV 42b, 43a = žýdras «himmelblau» K. Būga, Kalbos dalykai, стр. 41, 54, 15) žwienajs XV 44a = žvýnas.

б) Ив. пишетъ io тамъ, где слѣдовало бы писать u (долгое):
1) alkūones VI 46b = обще-лит. alkūnë, 2) ant ko mieruota, o ant ko siuota VI 44a = siúta, 3) tuokstantiemis IV 8a, tuokstan-

čiu XVII 32a = tūkstantė, 4) vilkuoti acc. sg. XI 41a = vilkūtis «волчонокъ», 5) wirszuones XI 5, XIV 20b = viršūnė, 6) mau-dun ir žanskuolu XI 39b = žąs-kūlė «Kolbenschilf» Ретово (гдѣ произносят dūna «дúна»), 7) žiamčiuogaj XV 50b = žemčiūgai.

Пословица du griebu par riebu «отъ двухъ грибовъ кушаніе — жирнѣе жирнаго» въ говорѣ Ивинскаго произносилась какъ du grību — par rību. Зная изъ книжнаго языка, что для rībus «жирный» его діалекта нормальною (книжною) формою есть grībus, могъ легко допустить, что и для grīps «грибъ» того же діалекта слѣдуетъ считать нормальною формою grības.

Итакъ, мнимое жем. grības есть гипернормальная форма вмѣсто grī̄bas, — форма, ничѣмъ неотличающаяся, напр., оть liedeka = lydeka «щука», kajmienas = kaimýnas «сосѣдъ» и др.

17. Литовское *kainà*, *kainè* «цѣна».

Существование лит. словъ *kainè* (по Микуцкому) «Wert, Preis» и pus-kainiu (изъ лит. журнала Auszra, 1884, стр. 200) «um halben Preis» въ выраженіи «puskainiu paždavjau sâvo žirgą» въ западноевропейской научной литературѣ впервые было отмѣчено, кажется, А. Лескиномъ въ его трудѣ, озаглавленномъ: Die Bildung der Nomina im Litauischen, Leipzig 1891, стр. 375. А. Брюкиеръ въ AfslPh. XXIX, 110 обвинилъ литовскихъ писателей, впервые ставшихъ употреблять слово *kainè* въ литературномъ нарѣчи, въ подлогѣ, не имѣя для такого обвиненія никакого основанія.

Слово *kainè*: *kaina* было известно составителямъ литовскихъ словарей уже въ первомъ пятидесятилѣтіи XIX вѣка. Въ рукописномъ словарѣ, озаглавленномъ «Słownik języka Litewskiego, Polskiego i Łacińskiego przez Dionizego Paszkiewicza, Żmuuydzina» (хранится въ архивѣ Литовскаго Научнаго О-ва въ Вильнѣ), составленномъ до 1830 г., подъ словомъ Сена читаемъ: «Cena, y. f. Szacunek rzeczy. — Aestimatio, Pretium, Valor — Lit. Prekie, Kayne f.». *Kaina* «сена» около 1850 г. была известна Амвросію Коссаржевскому, ср. его «Lituanica czyli Wiadomości o Litwie», стр. 178d (рукопись въ «Bibliotheca Seminarii Samogitiensis Ser. 29 № 160», въ Ковиѣ).

Kainà kainé изъ современныхъ говоровъ извѣстны, повидимому, только жемайтскимъ говорамъ. Въ Ольсядахъ (Alsédžiai = жем. Alsíedē), Тельшевскаго уѣзда, по сообщенію И. О. Яблонскаго, говорить, напр.: 1) menkà kainà iš anō bér, 2) tokios kainōs su-visu nénor(i)u, 3) už ménkà kaīnà pařdevè. Въ Гаврахъ (Gařrè), Ресенскаго уѣзда, можно еще слышать, напр., такое выражение: už pigiā kaīnē pírkau.

Итакъ, существованіе лит. словъ kainà и kainé (мѣсто ударенія не извѣстно) не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію!

18. Лит. *káuti*.

Глаголь káuti «бить» Куршатъ въ своемъ словарѣ помѣщаетъ въ скобкахъ, чѣмъ даетъ указаніе на то, что такое слово было чуждо его говору. Во многихъ другихъ говорахъ káuti вполнѣ обычное слово. Привожу цитаты: 1) Angelai iò kowe-sé su Smaku 1579 г. ЁЕ. 152,24, Smaks kowe-se I. c. 152,25, 2) káutis infin. Пост. Даукши, ориг., 533,20, 3) weiey kawo-si Ширвидъ PS. 113,9, kauiasi I. c. 150,19 iki krauiu notsispiret kaudamiesi I. c. 147,28, 4) Tebanaj jí nu-kau-n «убиваются» Довконтъ, Giwatas 49,6 kurius... kruweno muszo nu-kowes «которыхъ онъ, говорить, убилъ въ кровопролитномъ сраженіи» Довконтъ, см. Вольтеръ, Объ этнogr. поѣздкѣ 123, giwentoius (juodu=Thorolf ir Figil) kaudamu «убивая жителей» I. c. 126, kausena buvo didei smarki «битва» Довконтъ, Lietuvos istorija 10,15, velydami iki pas-kújo kautiesi nekaip Lietuvių klausyti I. c. 10,24, 5) noréjo nu-káuti «убить» Jd. 649,3, nu-kávō visì vaikañ peleđa Jd. 649,5, 6) káucis «биться, драться» Олькеники, Недзинга изъ káu-tis=skáucis Нача, Вил. губ.

Въ пѣкоторыхъ восточно-литовскихъ говорахъ извѣстенъ производный отъ káuti глаголь káustau, káustytı «подковывать» (Дусаты, Лынгмяны, Олькеники).

19. Лит. *kiáušas* «черепъ».

Въ восточно-литовскихъ говорахъ (напр., Дусаты, Ушполь, Лынгмяны) рядомъ съ káušas «ковшъ» и ra-káušis «затылокъ» существуетъ параллельная форма kiáušas въ значеніи «чертень». Въ формахъ káušas

kiáušas имъемъ слѣды стариннаго чередованія гласныхъ,—чередованія, хорошо извѣстнаго изъ литовскихъ говоровъ. Приводимъ нѣсколько примѣровъ: 1) plaūtas, pl. plaūtai «дверка у ульевой колоды» Дусаты: pliaūtas «т. с.» Тверечъ: швед. fluster «Brettchen am Bienenkorb, das Flugloch des Bienenkorbs» изъ *plut-tro-m H. Petersson, IF. XXIV, 256 и сл., 2) šau-tuvas «ткацкій челнокъ»,ср. Kálvaitis, Prūsijos Lietuvic̄ dainos 16: šiáu-tuvas «т. с.» Хвейданы, Ретово, латыш. šautuve BW. 1550, šiaudyklélē. Kálvaitis, l. c. 168, 3) tāup-ti lápas «сжимать губы» Хвейданы, Ретово: čiáup-ti «т. с.» Тильзить, Владиславовъ = латыш. laist «пускать»: лит. léisti «т. с.», 4) káugé «стогъ (сѣна)» Янишки, Круки, Лаукосодзе: kiaugé «т. с.» Юшкевичъ, Л. сл. I, 93, 5) žlaūg-tas «ein Geschirr mit einer Oeffnung am Boden zum Bierbrauen» Таврогины, Лынгмяны: žliaūgti «сильно течь».

Káušas = латышск. kaūss очень древнее слово, тожественное съ др.-инд. kōcā- «Behälter (Eimer, Kiste etc.)»; ср. греч. καυχ-ίσν «хулиζ».

Съ названными словами находятся въ родствѣ слѣдующія: 1) kēu-k-: а) латышск. Kausis «Kochlöffel», б) лит. kiaūsis, kiaušinis «яйцо = *имѣющее скорлупу», в) латышск. Kaukste «черепъ» изъ *kiauštē (латышск. Ķ вм. с изъ kaūss), 2) kēu-k-: kiáuk-utas «fuska» Kossarzewski, Lituanica 45b, kiáuk-las «т. с.» Творогины, 3) kau-k-: káukē «маска» Солоки—sudžiūvės kaīp kalēdū káukē, kauk-ēlē «небольшое деревянное блюдо; ковшъ, которымъ вычерпываютъ воду изъ лодки» Дусаты, káuk-olas «черепъ» Шавли káukolē «черепъ» Иллоки, 4) kau-p-: латышск. kaupis «Muschelschale», 5) kau-s-: др.-евр. hauss «Schädel», 6) kēu-l-: латышск. ķaule «ein plumper derber Holzlöffel» вм. *caule, съ ķ изъ kaūss, 7) keve-to- и kēu-to- = лит. kēvētas «скорлупа» Водакли—kiáutas «т. с.» Дусаты, Лынгмяны: kēv-a-la-s «скорлупа (яичная, орѣховая)».

Всѣ перечисленныя выше слова происходятъ изъ и.-евр. корня (s)kēv(e) ~ (s)kau- «покрывать». «Черепъ» или «скорлупа» сема-зиологически равнозначущи со словами «покрытие», «покрышка». Значеніе «ковшъ» развилось изъ значенія «черепъ». «Кожа», «скора» значить то же самое, что и «покрытие». Корень (s)kēv(e) «покрывать»

сохранился не только въ перечисленныхъ выше словахъ, но и во многихъ другихъ; ср. др.-инд. *čhavi-* «Fell, Haut» изъ *skev-i-* ~ лит. *skvē-t-as* «отрывокъ, отрезокъ ткани»: *skiáutē* «т. с.» Хвейданы, Янишки, изъ *skeu-t-:* *skūtas*, pl. *skūtai* «лоскуть» Дусаты, Кушишки= греч. *σχύτος* «Haut, Leder»: прус. *keuto* V. 156, 497 «Haut» ~ лит. *kiáutas* «скорлупа, шелуха» Буга, Aist. stud. I, 203: лит. *pa-skiaunē* «скрытое мѣсто» Дусаты, известное только въ загадкѣ—*Augštaī kāba*, *lēdvai* (<польск. *ledwie*) *tūris*, *ānas pāts* *paskiaunēj*.—*Riešutys* «Висить высоко, еле держится, онъ самъ въ *paskiaunē*.—Орѣхъ»: лит. *kūtis*, *iēs kūtē* «хлѣбъ».

20. Литовское *kirmis*, *kermiō*.

Въ лингвистическихъ сочиненіяхъ первѣдко др.-инд. *kími-ś* m. «Wurm, Made» сопоставляется съ лит. *kirmis,-jo* m. «Wurm»; ср., напр., Brugmann, Gr. II², 1, стр. 253 сл., Trautmann, Altpreuss. Sprachdenkm. 339. Такое сопоставленіе было бы вполнѣ безупречнымъ, если бы существованіе формы **kírmis* m. было доказано изъ живыхъ говоровъ. Куршать этого слова не знаетъ (ono у него стоить въ скобкахъ). Нессельманнъ, Wb. 200, правда, приводить форму *kirmis*, *mjo*, но изъ его замѣчанія, что отъ этого слова употребляется только pl. *kirmjei*, между тѣмъ какъ «im Singular dafür gewöhnlich» стоить *kirminis*, *kirminas*, *kirméle*, ясно, что форма *kirmis*, *mjo* возстановлена самимъ Нессельманномъ.

Nom. pl. *kirmjai* есть такое же новообразованіе, какъ и діал. *vagiaī* (напр., Дусаты, Солоки) вм. *vāgys*. Но при *vagiaī* еще сохраняется старый пом. sg. *vagis*. Старое склоненіе основъ на *i* лучше всего сохранилось въ существительныхъ женского рода. Въ большинствѣ говоровъ *i*-основы существительныя мужескаго рода, если они обозначали мужчинъ, во множественномъ числѣ перешли въ *-ja*-склоненіе (ср. *vagiaī* при *vagis* «воръ»), всѣ же другія слова остались *i*-основными, но зато измѣнили родъ. *Kirmis* первоначально было словомъ мужескаго рода. Nom. pl. *kiřmys*, послѣ того какъ при *vagis* вм. пом. pl. *vāgys* появилось новообразованіе *vagiaī*, было вытѣснено формою *kiřmjai*. Въ говорѣ Бреткунаса пом. pl. *kiřmys* съ колеблющимся родомъ:

piktos kirmis и piktī kirmis Bezenberger, Beitr. z. Gesch. d. Lit. Spr. 330 s. v. schmiszinjs; wissokie kirmis, kurie ant szemes replioy. Genesis I, 7,14 (Geitler, Lit. Stud. 14) — ant wissas kirmes g. sg. == kirmiēs fm. Genesis I, 1,26 (Geitler, Lit. Stud. 12). У Юшкевича kiřmys женского рода: (Septynios pačios) parėdė širdi, kaip kiřmys kókios. Liet. dainos 432,13; ср. Лит. слов. I, 283 s. v. dāgis.

Форма kirmis (, iēs, pl. kiřmys,-jū) fm. «Wurm» виолинъ обычна въ жемайтскихъ говорахъ (Būga, Aist. stud. I, 145, Вейвиржаны, Ольсяды). Название «червяка», происходящее изъ корня kīeg-, известно въ следующихъ формахъ: 1) kirmis f. и (старое) m. == др.-инд. kīmīś, прусск. girmis V. 786 «Made» вм. kirmis, 2) kirmuō Юшкевичъ, Лит. слов. I, 283, 383, 418, 425, 591, 3) kiřminas Хвейданы = лтш. cirmins BW. 12285, 15 var. ~ cirmens 12285, 4, 4) обще-лит. kirmelē, 5) лтш. Kir-kis «ein kleiner Holzwurm», 6) лтш. Kir-pis «der Holzwurm», 7) слав. ѿг-увъ Berneker, EW. 172, 8) лтш. cērme «глиста» и сērme «Wurm» Bielenstein, Lett. Spr. I, 61 (прерывистая интонация въ говорѣ Биленштейна можетъ соотвѣтствовать и обще-латышской *нисходящей* = лит. восходящей, geschleift), пра-лит. *kermis, откуда фин. kärme, корел. keärmis «serpens» Thomsen, BFB. 188, 9) kér-men-aī «die in den Brutzellen eingeschlossenen Bienenlärven» Кушишки, изъ nom. sg. kermuō (ср. akmenaī ~ akmuō) : kiřmenys, -enū «robaetwo (и pszezol)» Kossarzewski Lituanica 49^b. Kirmižolē «rest węzownik, Polygonum bistorta» l. e. 26^a.

24. Литовское *klietas* «bochen chleba».

Въ словарѣ Ширвида (изд. 1713 г.), на стр. 16, подъ словомъ Bochen chlebā. Collyra, collyrida находимъ форму Kliepas duonas (= вост.-лит. dūonās «duonos») и на стр. 17 — Kliepejjs подъ словомъ Bochenek chlebā, bulkā. Pastillus, collyris. Kliepejjs, какъ показываетъ bochenek, должно быть уменьшительной формою къ klietas. Kliepejjs — опечатка вместо kliepelis (-ijs вместо -is) прежняго издания: и изъ l съ обломавшегося верхушкою). Несеельманъ (Wb. d. Lit. Spr. 217), согласно своему правописанію, klietas и kliepejjs (опечатка вместо kliepelis) передѣлалъ на klēpas и klēpjēs.

Слово *kliēpas* внесъ въ свой словарь и Куршать въ написаніи *klēpas*, совершенно негармонирующемъ съ его правоисписаніемъ. Куршату следовало бы писать *kliēpas*.

Бернекерь EW. 389 несуществующее въ такомъ видѣ литовское **klēpas* считаетъ заимствованымъ изъ б.-русскаго *chlēb* (произн. *chlep*). Изъ б.-русскаго *chlep*, g. sg. *chleba* мы ожидали бы въ литовскомъ **klēbas*, но не *kliēpas*. Славянскія основы на *звонкіе согласные* при заимствованіи въ литовской остаются тоже звонкими,ср. *grāb-as* = гроб-, *gryb-as*, pl. *gryb-ai* =польск. *grzyb-*, *skárb-as* =польск. *skarb-*, *zalab-as* = цокающему золоб- «жолобъ» при *glūp-as* = глуп-, *krāp-as* =польск. *krop-*, *pātaras* =польск. *potop-*, *sklēp-as* =польск. *sklep-*.

Литовское *kliēpas* «bochen (chleba)» есть айстійское слово, родственное съ латышскимъ *klaips* «коврига» изъ и.-евр. *klo-i-po-*, гот. *hlaifs* «Brot» изъ и.-евр. *klo-i-bho-*, лат. *lībum* «Kuchen, Fladen» изъ и.-евр. *sklei-b(h)o-* или *sklī-b(h)o-* «*отрѣзокъ, *кусокъ»;ср. лит. *sklī-p-as-* «кусокъ» ~ *sklimp̄is* (žemēs) «т. с.» Векши, Шавельск. у.: *sklimbis* «člomek, urwisko (góru)» Kossarzewski Litu. 52b, dūonos *sklimb-ēlis* «ломоть, кусокъ хлѣба» Хвейданы, oułos sklinbej Довконтъ, Būdas (Pratarme) 3,23 «куки скалы».

Дифтонгъ *ie* (ë) въ *kliēpas* образовался изъ айстійского (=и.-евр.) *ei* въ положеніи подъ ударениемъ. Ср. статью И. Эндзелина «О происхождении литовско-латышского ё» въ Изв. отд. русск. языка и слов. Имп. Акад. Наукъ, т. XII, кн. 1 (1907 г.), стр. 40—66. Въ словахъ *kliēpas* и латыш. *klaips* имѣемъ обычное чередование *ie* (изъ и.-евр. *ei*) съ *ai* (изъ и.-евр. *oi*). Приводимъ нѣсколько примѣровъ подобного чередования: 1) *stiēbas* «столбъ» Иллоки, Янишки, Довконтъ въ Būdas 78, 196, 200, *yrā stiēbu ir pástapu tiésos* Постила Даукши 547,11, *stiēbai*, *arba filōrius* l. c. 14 = *stiebas* «стебель» Вобольники, Посьоль, Хвейданы, Ретово: *stāibis* «голень» Хвейданы, Ретово (рatiñsiu áilj «палку» — dūosiu pař stāibi),ср. *stibū-kaulis* «берцовая кость» Дусаты; 2) *siētas*, *siētai* «привязь» Вобольники, Хвейданы, Ретово, Довконтъ Būdas 238,26: *saītas*, plur. *saītai* «т. с.» Помияны, *pa-saītas*, plur. *pa-saītai* «перевеслѣ» Дусаты: *sie-nù*, *siniañ*, *siē-ti*

«связывать (споны)» Лынгманы, Солоки, Тверечь (*sinējas* «связыватель споновъ» 1. с.), *sejù, siejaū, siēti* «вязать» Хвейданы, Ретово, въ Дусятахъ говорили бы, если бы это слово существовало, *sejù, sejaū, siēti*,ср. дусятскія *praeterita*: *šlejaū* отъ *šliēti*, *šejaū* отъ *ljeti*, *rējaū* отъ *rjeti*; 3) *skiedā-ōs*, acc. sg. *skiedā* «щепка» Дусаты, Лынгманы, Тверечь, *skiegalis* «частичка» Akielewicz, *Głosownia* lit. 145 изъ *skied-galis* (*dg > g*: *drúgalis* «комель» < *drūd-galis*: *drútas + gālas*): латышское *skaīda* «щепа»; 4) *dīegas* «ростокъ» ~ *deig-šlūs Büga*, Aist. stud. I, 84: *dāigas* «т. с.»; 5) латыш. *iēla* «улица» ~ *eīla*, лит. *eilà, -ōs, eīla* «рядъ» Вейвиржаны, Юшкев. Лит. слов. I, 694, Довконтъ *Būdas* 148,1,13, Лхр. 172,22: *ailà, -ōs, aīla* «рядъ» Хвейданы, восточно-латышское *aila* «т. с.» BW. 24840,4 = норв. діалект. *eil f.* «längliche Furche, Rinne» изъ герм. *ailō* «Reihe» Fick III⁴ 27, 6) латышское *ieza* «Spalte im Eise»: *aīza* «т. с.» ~ *éiži, éižējo, éižēti* «трескаться, лопать» Дусаты (*lēdas su-éižējo*), *iēžti* «шелушить» Хвейданы, Ретово.

22. Прусское *klupstis* V. 140 «Knie.

Р. Траутманъ, Die altpreuss. Sprdkm. XIII и 360, даже и не подозреваетъ, что прусское слово *klupstis* не стоитъ одноко въ айстийскихъ языкахъ: тожественная форма известна и въ литовскихъ говорахъ. *Klùp-stis* m. «Knie» говорать, напримѣръ, въ Олькеникахъ, Меречѣ и другихъ мѣстахъ Трокского уѣзда.

23. Латинское *cumulus* «Haufe, aufgetürmte Masse».

Cumulus обыкновенно сопоставляется съ лит. *kúgis* «Heuhaufe», латышскимъ *kaūdzē* «стогъ» (ср. Walde 157) и возводится къ и.-евр. праформѣ **kugmolo-s*. Айстийские языки показываютъ, что *cumulus*, скорѣе всего, восходитъ къ и.-евр. **kumulos*. Ближе всего какъ въ формальномъ, такъ и въ семазиологическомъ отношеніяхъ *cumulus* стоитъ къ латышскому *kum-u-r(a)-s* «куча, (рой)», сохранившемуся въ выраженіи — *bites gāja kumuriem* BW. 30360 «пчелы (про)летали роями (кучами)». Въ суффиксальномъ отношеніи *kum-u-lo-* и *kum-u-ro-* можно сравнить съ лит. *gùm-u-la-s* и *gùm-u-ra-s* «комъ, свертокъ,

жемокъ». Изъ литовскаго языка сюда можно привести слѣдующее: ap-si-kùmu-l-ioti «ubrać się, obwijać się grubo», ap-si-kumùr-ž-ioti «grubo obuć się», ap-si-kum-úoti «ubrać się grubo» (Юшкевичъ, Лит. слов. I, 68). Корень *kum*- возникъ путемъ распространенія изъ kev(e);ср. серб. čpa «Büschel Haare», русское чубъ «Schopf» — лит. kañbré «бугоръ, холмъ» Хвейданы — лит. kùžas и kùžulas «снопъ сгребковъ» Дусяты — литовск. kañ-k-aras «вершина горы».

24. Прусское *queke* V. 635 «Stakel».

Это слово г. Траутманнъ, Die altpr. Sprdkm. 412 (ср. также мои Aist. stud. I, 176), сопоставляетъ съ латышскимъ čaka «Knüttel mit Knorren oder Wurzelende als Griff». Семазиологически такое сопоставленіе вполнѣ безупречно. Queke я отдѣляю отъ фонетически темнаго латышскаго čaka и сопоставляю со слѣдующими литовскими словами: 1) kùkis «kablýs = крюкъ» Пуна, Езно — měšlač iž vežimo kùkiai stráukia, meškerēs kuk-ùtas «крючокъ» dim. 1. e.; 2) kukà «clava» Büga, Aist. stud. I, 66; 3) словин. kēka «кудри, голова» : лт. kukē «көмель палки = lazdos galva» Дусяты : русское кіка, кичиться — лат. kük-ums «горбъ»; 4) su-kükę miěžiai «созрѣвшій ячмень, поникшій (колосьями)» Вилкавишкі Aist. stud. I, 25; 5) něsti añt kuk-ùriç Пильвишки, Кракополь, Олита — латыш. kukuruos nest «(ein Kind) auf dem Rücken tragen»; 6) kük-štera «Rücken» Иллоки, Довконть Büdas 130,23, Liet. istorija II, 227, 386, Pałangos Juze 6; 7) kañkas «дуга, при помощи которой притягиваютъ неводную жердь къ проруби подо льдомъ» Дусяты, Лынгмияны, Серее (Сувалкской губ.) — сербск. kük «Haken»; 8) kañkuras «вершина (горы)» Иллоки — kaukurė «cacumen» Хвейданы. Разновидности корня kvek-, kuk- и kauk- хорошо объясняются изъ праиндоевропейскаго kevek-. Греч. χύκ-λος «Kreis», повидимому, также относится сюда. Ср. Эндзелинь, Изв. отд. русск. языка и слов. XIII, 4, стр. 210.—Корельское kukkuri «верхняя часть плечъ» — заимствованіе изъ айстийскихъ языковъ.

25. Литовское *láiķstis*.

Láiķstis, -ies «достатокъ, безпечность, досугъ» (: ānas láikštyst gyvēna «gyvena be vargo, be rūpesčiū, nedaug tedirbdamas» Лын-

гмяны) восходит къ литовской праформѣ *láik-stis; ср. rūg-štis «кислота», skil-stis «Klauenspalte», rak-štis «заноза» (Дусаты) ~ rāk-ti. Láik- же имѣемъ въ лит. laīkas «время; конецъ ~ смерть (gál tū, sāko, laīko ieškai «ищешь смерти, кончины», bē čēso nebūs laīko «прежде времени не будетъ смерти», laīkā rādo «умеръ» Дусаты, Южинты), nūo-laikas, -à «досужный (человѣкъ, пора)» (Дусаты). По интонації láikštis вполнѣ совпадаетъ съ латышскимъ laīks «время» (политовски было бы *láikas, pl. *láikai).

26. Прусское *lunkis* V. 199 «Winkel».

Р. Траутманъ, Altpreuss. Sprachdenkm. 373, это слово сопоставляеть съ и.-евр. корнемъ lenk- «гнуть», повидимому, допуская, что аист. *up* восходить къ и.-евр. *ŋ*. Изъ и.-евр. *lŋko-s въ прусскомъ, какъ и въ другихъ айстийскихъ языкахъ, слѣдовало бы ожидать не *lunkis*, но *linkis; ср. латыш. līks «кривой». Въ большинствѣ случаевъ айстийское *up* есть и.-евр. *u-n*. Въ прусскомъ словѣ *lunkis* изъ *lunka-s имѣемъ корень leu-k-~lu-k- «гнуть» (съ носовымъ инфиксомъ), сохранившійся въ латыш. *luk-n(a)-s* «biegsam» BW. 22762 var., nuo-łukuse сериге BW. 14508 (съ «мягкимъ» *l* изъ изчезнувшего *lauk-* изъ *leuk-*). Корень *luk-* «гнуть, искривлять» очень распространенъ въ водныхъ названіяхъ; ср. Lùknas, озеро въ Вижунскомъ приходѣ, Вилкомирскаго уѣзда, Luknà, рѣка въ Кулевскомъ (Kuliai) приходѣ, Тельш. уѣзда, Lùkné, рѣка въ Шидловскомъ приходѣ, Шавельскаго уѣзда, Lukōjus, озеро въ Лынгманскомъ приходѣ, Свенцянскаго уѣзда, прусское *Luko*, рѣка въ Галиндіи. Корень *luk-* съ носовымъ инфиксомъ имѣетъ въ слѣдующихъ айстийскихъ словахъ: 1) латыш. luñc-ināt «wedeln», refl. «wie eine Katze mit krummen Rücken sich schmiegen» ~ Kas ap mani luncījās BW. 11341 var., kakeniň... asti vien luncināja BW. 19300, cūka... ausis... luncenāja BW. 22832 var.; 2) лит. lùnk-ausis «вислоухий» Būga, Aist. stud. I, 112, латыш. luñk-ans «гибкий» BW. 1711 var.

Корень *luk-* ~ lu-n-k- возникъ путемъ распространенія изъ *le-v(e)-~lu-*, который извѣстенъ намъ не только съ детерминантомъ *k*, но также и со многими другими; напримѣръ: 1) лит. liáu-na-s «гибкій»

Хвейданы, Шавли = латыш. *lāuns* «злой»; 2) лит. *liūmp̄ta*, *liump̄eti* «колебаться, трястись» Лынгманы, Тверечь, съ «мягкимъ» *l* изъ *liaum-* или *liaum-*; 3) лит. *lūn-g-inti* «úodegą draūbinti» Юшкевичъ, Лит. слов. I, 341, Янишки; 4) латыш. *lum-stīties* «schmeicheln, scherzen-zeln»; 5) латыш. *lu-t-ausis* = *lu-k-ausis* «вислоухий»; 6) лит. *lū-g-nas* «geschmeidig, biegsam» ~ греч. λυγίζω «biegen, winden, drehen», др.-сѣв. *lykna* «die Knie beugen»; 7) др.-сѣв. *lū-t-a* «sich neigen, niederbeugen» ~ лит. *liū-d-ēti* «скучать (поникнуть головою)» съ «мягкимъ» *l* изъ **liau-d-*.

27. Литовское *miētas* «колъ».

Miētas, pl. *miētai* (Петово, Хвейданы, Жогини — Žaiginys, Leskien, Bild. 535 и сл.) = латыш. *miēts* «Zaunpfahl» есть литовско-латышское образование отъ глагола *miè-ni*, *miè-t* «бивать въ землю тычину частокола». *Miē-ta-s* воходитъ къ и.-евр. праформѣ **mei-to-s*;ср. *liēp-tas*, pl. *liēptai* «перекладина черезъ рѣчку или ровъ» ~ *līp-ti*; *piētas*, pl. *piēstai* «пестъ» (Дусаты, Лынгманы : *piestà*, -ōs, *piēsta* «ступа» I. c.) ~ *pīs-ti*, *paisyti*; *siētas*, pl. *siētai* «веревка, которой корова привязывается къ стѣнѣ въ хлѣву» (Вобольники, Хвейданы, Петово) ~ *siēti* «вязать»; *svīestas*, *illatibus* sg. *svīestan* «масло» ~ *sviedžiu*, *svīesti ratūs* «мазать колеса» (Шавли).

28. Славянское мычать.

Ту же ступень, что въ *мычать*, имѣмъ, напримѣръ, въ восточно-литовскомъ *mūkti*: *kárve mūkia* «корова мычить» Дусаты; ср. словин. *míkati* «мычать»: Даље, съ корнемъ *mū-k-* родственны слѣдующія аистійскія слова: 1) латышское *māj-t* «мычать»; 2) латышск. *māgiot* «brüllen (von Rindvieh)» : литовское *taurótí* Янишки, *murótí* «т. с.» Дусаты.

29. Литовское *ovytie* «на яву».

Литовское *ovyties* «sich im Gesicht sehen lassen» Бернекерь EW. 34 вслѣдъ за А. Брюкнеромъ считаетъ заимствованіемъ изъ славянскихъ языковъ. Какъ показываетъ *o*, *ovyties* можетъ быть только искони литовскимъ словомъ. Ни польское *jawić*, ни русское *явить* не

могло на литовской почвѣ потерять *j*; ср. яворъ > лит. *jōvaras*, яръ > *jōrē*, явиться > *jōvyties* (къ начальству).

Ovijuo-s, ovyties есть деноминативный глаголь (ср. viēliju, viēlyti «продѣвать въ носъ проволоку, свинью» — vielà Хвейданы, Ретово), произведенный отъ *ovis, -ies «ява» = др.-инд. āviš «offenbar, vor Augen». Отъ ovis f. сохранился лишь locativus singularis ovyje, известный намъ изъ Постиллы Даукши 1599 г.: szwēntiei nēkurie rōdžes žmonēmus né tiktái sapnē, beť ir owiię 273,25, karālus ne owiie, beť sapnē aną pawéiksłą regéio 583,2.

Ovyties и ovyje, повидимому, находятся въ родствѣ съ дусятскимъ словомъ óvaidas «страшный шалунъ, сорвиголова»: dūksta kaip óvaidas; eīna kaip óvaidas; nenusituri kaip óvaidas. Ovaidas, повидимому, есть слово сложное, возникшее изъ *óvi-vaidas «являющійся на яву»: vaid-inties «показываться (видѣніемъ)»; ср. nakti-balda «производящій шумъ по ночамъ = шляющійся по ночамъ».

Латышскія параллели къ литовскому ovyties приводить И. М. Эндзелинъ въ Изв. отд. русскаго языка и словесн. Имп. Акад. Наукъ, XV, 2, стр. 246.

30. Литовское *pēlūs* «полова» женского рода.

Pēlūs нѣкогда въ восточно-литовскихъ говорахъ было словомъ женского рода, въ чёмъ можно убѣдиться изъ слѣдующаго мѣста Постиллы Даукши 1599 г. (цитирую по оригиналу): idānī ne butūmbime hožēis, tomīs pēlumīs 86,17. Въ современныхъ говорахъ, въ которыхъ еще сохранилось старое *и* -основное склоненіе во множественномъ числѣ, pēlūs стало словомъ мужескаго рода. Въ дусятскомъ говорѣ старое образованіе множественного числа *и* - основныхъ существительныхъ сохранилось донынѣ лишь при условіи неупотребительности ихъ въ единственномъ числѣ, иначе говоря, когда эти существительные были pluralia tantum. Въ Дусятахъ рядомъ съ sūnaī (: sūnūs «сынъ»), šeškaī (: šeškus «хорекъ») еще и теперь можно слышать piētūs «обѣдъ» (кѣ vīrē pētūm? «что варили на обѣдъ?» = kā vīrē pietūm?), pēlūs «полова» (pelūm dat., pelūs loc.).

31. Славянское *nihil* «scribo».

Изъ литовского языка сюда относятся: жем. piešiù, piësti «carbone lineam facere», païšaū, païšytì «fuligine contaminare», piëšos ~ païšos: puïšos «fuligo». Въ языкѣ пѣсень, напримѣръ, у Юшкевича (ср. Liet. dainos. № 637,5 и Лит. слов. I, 408^a) piësti (gromatêlę) имѣеть значение, тожественное съ rašyti «писать».

32. Русское *nóтka*, литовское *rùtē*.

Слово *nóтka* «половой членъ у маленькихъ мальчиковъ» Живая Старина III (1893), стр. 384 неотдѣльно отъ жем. rùtē «cunnus», др.-скѣв. fub f. «т. с.» Fick III⁴, 242: лит. pañtas «Ei; Hode».

33. Мало-русское *nýzdro*, сербское *pýzdro*
«penis animalium».

Пуздро восходить къ и.-евр. праформѣ *pout → *dthro-*, гдѣ pout=лит. pañtas «Ei, Hode». Суффиксъ *-dthro-*, *-dhrā-* (ср. Brugmann Gr. II², 1, стр. 377 и сл.) имѣемъ, напримѣръ, въ: 1) славянск. *мазда*=*mems + *dhrā*; 2) лит. *gaĩz-dras* «зарево» Subâčius : *gaĩsas* «т. с.» Маріамполь ~ *gaĩs-tras* «т. с.» Велёна, «пожарь» Довконтъ, Būdas 18,25 ~ *gaĩs-ras* «зарево, пожарь» ~ латыш. *gaĩs-ma* «свѣть»; 3) лит. *žaĩzdras* «горнъ кузнецный» Южинты Miteil. d. Litauisch. lit. Gesellsch. II, 146,3, *žaĩzdrē* «т. с.» Янишки, Шавел. у. ~ *žiẽzdras* «т. с.» Дусаты : *žaidas* «печь» Mitt. d. Lit. lit. Gesellsch. II, 145.

34. Литовское *sólymas* «Salzlake».

Старое название *soli*, сохранившееся въ латышскомъ *sàls*, прусскомъ *salli* (Грунау, у Гарткноха, см. Trautmann, Die altpr. Sprdkm. 95¹¹), въ литовскомъ языкѣ было вытѣснено словомъ *druskà*, g. sg. *drùskos*, первоначально обозначавшимъ только «крупинку, крошку (соли)». Не подлежитъ сомнѣнію, что нѣкогда и литовцы соль называли **sàlis* f. = **solis*. Слово **solis* сохранилось донынѣ лишь въ производномъ *sólymas* «разсоль» Буга, Aist. stud. I, 134;ср. *sûr-ýmas* «разсоль» Дусаты, *pûd-ýmas* «паровое поле» Дусаты = *pûdymas* «т. с.» Хвейданы, Ретово.

35. Литовское **spēnys* «Zitze».

Несуществующая въ живомъ языкѣ форма **spēnys*, въ такомъ написаніи извѣстная изъ лишь Куршата (у него она въ скобкахъ), уже попала въ языковѣдную литературу (ср. Fick II⁴, 299, III, 508; Pedersen, Vergl. Gr. d. Kelt. Spr. I, 75), откуда ее нелегко будетъ изгнать, какъ и многія другія, существующія только на бумагѣ, а не въ живомъ языке, формы; ср. **šešiūras* Pedersen, Vergl. Gr. d. Kelt. Spr. I, 75, вмѣсто *šešuras* (Дусаты, Лынгманы), **stēgiu* I. c. 97 вмѣсто *stiegiau* (Велёна, Вилквишки), **giñcias* I. c. 108 вмѣсто *giñcas* (съ «твѣрдымъ» *c!*), **staibiai* I. c. 116 вмѣсто *stáibjai* «голени» (Хвейданы, Ретово, Масяды, Вевиржаны), **lēkna* «niedriege Wiese» I. c. 125 вмѣсто *liekna* (по Шлейхеру было бы *lēkna*), ср. Буга, Aist. stud. I, 151¹³, латыш. *liēkns* «Niederung» Bielenstein, Lett. Spr. I, 74, *lieknā* loc. sg. BW. 14244; **nuotrinē* I. c. 186, 189 вмѣсто *notryne* (ср. Kálvaitis, Prūsijos Liet. dainos 149), ср. gen. pl. *gailiųjų* *noter-ēlių* (Basanavičius, Ožkabalių daimos № 204, 36), *notr-ēlē* или *notérē* «Nessel» Хвейданы, Ретово, *notrē* Дусаты; далѣе слѣдуютъ примѣры изъ P. Траутманна, Die altp. Sprachdenkmäler: **skrēti* 111 вмѣсто *skrēti* (= *skriēti*), *praes. skrejū* (Хвейданы, Ретово), **réklas*, **réti* 120 вмѣсто *ríeklēs* (= *réklēs*) Буга, Aist. stud. I, 91, 214, *ríeti*, *praes. rejū* (Хвейданы, Ретово), **atoretei* 124 вмѣсто *atúoriečiai* (Дусаты, ср. Ширвидъ Dict. 74 s. v. *jarka*: *atuoriečiey*), **kosérē* 124 вмѣсто *koserē*, acc. sg. *kóserę* (Вилквишки, Пильвишки), **pūta* 129, 186 вмѣсто *puotà*, -*ōs*, *puõtā* Явнисъ у К. Гуковскаго, Поневѣжскій уѣздъ. Ковна 1898, стр. 129, **wýtis* 131 вмѣсто *vytis*, -*iēs*, *výt̄* (Хвейданы, Ретово, Вевиржаны, Кретингентъ, Вобольники, Поневѣжъ, Дусаты), **slēkas* 142, 214 вмѣсто *slēkas* (*slékas*) Хвейданы, Ретово, Дусаты, Лынгманы, **bēsas* 186 вмѣсто *bíesas* < р. *bēsъ*, **prēkalas* 213 вмѣсто *príekalas* (Янишки; дер. Билейши, Дусатской вол.) или *priekālas* (Дусаты), **zēdas* 216 вмѣсто *žíedas*, **gródas* 343 вмѣсто *grúodas* (Дусаты, Хвейданы, Ретово); **glodenà* Berneker EW. 300 вмѣсто *gluodenà*, ср. жем. *glūdēns* Хвейданы = *glōudēns* Пет. «*anguis fragilis*», **klēpas* Berneker EW. 389 вмѣсто *klēpas*, **sūbótí* I. c. 413 вм. *siūbuótí* (Хвейданы, Ретово, Шавли, Бартники, Дусаты), **iszczos*

l. c. 434 вмѣсто *īščios* (Даукша, Бреткунасъ), *jáuti l. c. 458 вмѣсто *jaūti* (Радвилишки, Хвейданы); *élektis Lidén, Arm. Stud. 96, 97 вмѣсто *ielektis* Būga, Aist. stud. I, 100^o, *stébas Walde 613 вмѣсто *stíebas* (Янишки, Шавли, Ольсяды), *svaīnē Brugmann, Gr. I², 269 вмѣсто *sváiné* (Дусаты, Комаи, Лынгманы; ср. *sváinis* Дусаты, Комаи, Ушполь), *būdēti Brugmann, Gr. I², 156 вмѣсто *bodēti* (ср. *bōdis*, *bodējos*, *bodēties* Дусаты, Хвейданы, Лынгманы), *gelonis l. c. 469 вмѣсто *geluonis* (Лынгманы) или *gēluōb*, gen. sg. *gēluoniēs* acc. sg. *gēluoni* (Дусаты), *rīmtas, *rīmti l. c. 415 вмѣсто *rīmtas*, *rīmti*, *tri-rāžis, *rāžas Brugmann, KGr. 328 вмѣсто -rāžis, rāžas (Дусаты), *gīria l. c. 133 изъ діалект. формы *gīre*, съ -e изъ ē — *gīre* и *gīrià*, g. sg. *gīrios*.

Слово *spenys* «сосецъ» миѣ извѣстно не менѣе чѣмъ изъ двадцати разныхъ мѣсть Ковенской, Виленской, Сувалкской и Гродненской (дер. Засеть, Дятловской вол., Слонимскаго уѣзда) губерній только съ *краткимъ е*.

36. Литовское *spērus*, славянское спѣхъ «festinatio».

Жем. *spērus* dárbas «opus, quod cito conficitur» (Хвейданы, Дов контъ Būdas 128,18), spémē «pośpiech» (Kossarzewski, Lituanica 59b), слав. спѣхъ показываютъ, что въ и.-евр. праязыкѣ существовалъ корень *spē-* со значеніемъ «поспѣшности», «торопливости». Корень *spē-* находится въ отдаленномъ родствѣ съ греч. σπεύδω «тороплюсь, спѣшу».

37. Литовское *staugti* «выть».

Stáugiu, stáugti «выть» (Дусаты, Купишки, Лынгманы) или staugiù, staügti (Куршатъ) находится въ родствѣ съ лит. staurēju, staurēti «wyć niezgrabnie» (Kossarzewski, Lituanica 54).

38. Литовское *stùguras* «столбъ».

Stùguras (Хвейданы, Ретово) и stùburas (Дусаты, Лынгманы) «столбъ, иѣкогда стоявшій вблизи печки (въ курныхъ хатахъ)» родственны съ герм. stükön f. «Baumstumpf» Fick III⁴, 494, латышск. stuburis «т. с.» : греч. στύ-μο-ς· στέλεχος, κοριός; σταυ-ρό-ς· «Pfahl».

39. Литовское *šūtis* «acervus».

Šūtis, -ies f. «ein Haufen Steine, Holz und dergl.» (Хвейданы, Ретово, Ширвидъ Dict. 354 s. v. stos) находится въ родствѣ со слѣдующими словами: 1) šú-snis, -ies f. «т. с.» Хвейданы, Ретово, Векши; 2) ſiužiemetis «chaſastra» Ширвидъ, Dict. 24, Siušiemetis «motloch» l. c. 156 = ſiušemetis m. «hominum concursus, turba» Хвейданы или ſiušemetis m. «zgraja, шайка» Дусаты ~ taī — nemātes ſiušemečio! «ſiuſto, piemenų ~ snaſglių būrēlio»; «мягкость» ſ изъ ſiuš= аист. ſeu-ſ- : лит. ſiuš-ties «пыхнуться»; 3) др.-инд. čávas- «Kraft», čū- «anschwellen», греч. κύμα «Welle», κύμης «Bohne».

40. Пруссское *schuwikis* V. 496 «сапожникъ».

Польское szewc, м.-русск. ſvec «сапожникъ» имѣютъ себѣ соответствие не только въ прусскомъ schuwikis=ſuvikis, но и въ литовскомъ ſiuvikis (съ тѣмъ же значеніемъ);ср. ſiuwikei «сапожники» Постила Даукши 1599 г., изд. В. 190,5, ſiuwikiús acc. pl. l. c., изд. ориг. 378,21.

41. Литовское *taūras*, славянское *turp.*

Туры водились въ литовскихъ пущахъ (girios) еще въ историческія времена. Въ литовской лѣтописи (П. с. р. лѣт. XVII, 261) читаемъ: «... поехали... князь великий Кидимин к ловамъ ѿ Троковъ за четыре мили, и наиде горѣ краснѣ над рекою Билней, на которой наиде зверя великого тѣла и оублагъ его на томъ горѣ где ниѣ засѣгъ Тѣла гора...».

Слово *taūras* изъ старшихъ писателей знали, повидимому, только Бреткунасъ (конецъ XVI в.) и Довконть (начало XIX в.). Цитаты: 1) Бреткунасъ, переводъ Библіи, V. Mos. 14,5 гlosса къ слову Stumbbras — «Püffel. Bubali. *Tauras*» BGSL. 334; 2) Довконть: *taurus* въ Lietuvos istorija, I, 322, «Bujwidas... mediokliese diena ir nakti grumies su szernajs, taurajs ir meszkomis» Вольтеръ, Объ этнографической поездкѣ 131,25. Шкуру тура Довконть называетъ *taurīna Būdas* 234,3 = аукшт. *taur-enà*.

Въ древности *turyū roga* служили питейною посудою многимъ племенамъ съверной Европы; см. O. Schrader, Reallexikon 378. Эта посуда у литовцевъ, по имени тура, называется *taurė* и *taūragė*. Послѣ того, какъ туры перевелись въ литовскихъ лѣсахъ и вслѣдствіе этого слово *taūras* было забыто, имена *taurė* и *taūragė* были перенесены на *всякую* питейную посуду, будь она деревянная, жестяная или стеклянная.

Слово *taurė* известно въ слѣдующихъ значеніяхъ: а) «чаша, кубокъ»: 1) *taure* «poculum, phiala» Ширвидъ Dict. 319; 2) *gierę* (sc. lietūjai) *paprastaj undenj, mīdu, ałq, beržinę ar klewīnę sólą ir gīrą* *isz kauszū īr ragū paausytū wadīnamū tauriemis ir tauragiemis*. Nu ko kajp sakiau iki szè dījnà kījkwījną gēramą stotkelī medio, molo ar skardos seno iprotiō taurelī tebwadin. Довконть, Būdas 1845 г., стр. 43 (ср. еще стр. 130, 133, 134, 139, 151); 3) *Daugieł sek Jezusa lig īaužima duonas; bet maž kas lig gierima tauries kanczes arba munkas*. Волончевскій, Tamosziaus isz Kempis apej Sekima Jezaus Křistaus Kningas Kietures... Wilniuje 1852, стр. 104: Papeniek mani Wieszpatie duonu werksma ir pagirdik tauri aszaru l. c. 56,4 (ср. еще 308,12); 4) *Gersva taurę bēro pyvo. Kálvaitis, Prūsijos Lietuvjų dainos*, стр. 36 (ср. 122);

б) «рюмка»: 1) *tauri* arba kiliczko instr. sg. Довконть, Būdas 243,12; 2) *Kiek taurelių, tiek bučkeliau* «сколько рюмокъ, столько поцѣлуевъ». Kalvaitis, Pr. L. d. 20 (ср. еще стр. 173);

γ) «рождокъ = снарядъ для пускания крови»: 1) *taūrė* Хвейданы; 2) *taurė*, acc. sg. *taūrgę* Дусяты, Лынгманы; *taurēm* (instr. plur.) léistie «ставить банки»; 3) *srienoms skaustant taurēs pīrtie statī*. Довконть, Būdas 67,31.

Въ Сейнахъ (Seinaî), Сувалкской губ., приходилось слышать выражение grīkių *taūrēs*, кажется, въ значеніи «гречишный колосъ» (при váltrys n. pl. «колосья овсяные», várpos «колосья ржаные, пшеничные, ячменные»).

Taūragė = *tau[ra] - ragė* (со слоговымъ расподобленіемъ) въ значеніи роговой «рюмки», по Довконту, была еще известна въ началѣ XIX вѣка; см.: 1) *taurage* Būdas 182,3 (написаніе конечнаго -ge съ -e

показываетъ, что на немъ не было ударенія); 2) deszīnoje rānko tauragę mīdaus tóriedamos stowieī l. c. 139,22; 3) medū ir alū... gér isz tauragiū, kures kauszū wēito diewie. Вольтеръ, Лхр. 193,34.

Слово *taūras* — обще-айстійское: оно было известно не только литовцамъ, но также пруссамъ и латышамъ; ср. прусское *tauris* V. 648 «*Wisund*» = латыш. *taūrs* «бабочка», уменьш. *taūr-iñš* «Schmetterling, eig. Büffelchen, wegen der langen Fühlhörner». Bielenstein, Die Grenzen des lettischen Volksstammes 171, 288 (: Das «tertium comparationis» bei Schmetterling und Stier ist das Gehörntsein; die «Hörner» des Schmetterlings sind seine Fühläden), *taūre* «Blasinstrument, heute von Blech oder von Holz und Rinde, Hirtenhorn, ursprünglich gewiss ein Stierhorn».

Что *taūras* въ жизни айстійского племени имѣль громадное значеніе, видно не только изъ перечисленныхъ выше нарицательныхъ, но и изъ *собственныхъ* имень, какъ личныхъ, такъ и географическихъ, весьма обычныхъ въ айстійскихъ языкахъ. Пока я могу назвать слѣдующія собственныя имена, производные отъ *taūras*; 1) *Taur-akys* «Во́шпиц», откуда название деревни *Taurakiai* въ Груздскомъ приходѣ, Шавельского уѣзда; 2) *Tauragē*, acc. sg. *Taūrage* «мѣстечко Таврогень» = **Taura-ragē* «поселеніе при Турьемъ **rogъ* (= *Taūro rāgas*), образуемомъ изгибомъ рѣки *Júga*»: *rāgas* «часть суши, вдающаяся въ озеро, рѣку = мысъ, полуостровокъ» ~ *Ventės ragas* «die Windenburger Ecke» *Kálvaitis*, Pr. L. d. 33, 34 ~ *Gudainia rags* «*cypel ziemi, wsunięty do Biržula* (озера) przy ujściu Gudajnia (рѣки)» *Kossarzewski*, *Lituania* 174a ~ *Obelū rāgas* «полуостровъ (*kulūs*), вдающейся въ озеро *Ūsiai*» въ Лынгмянскомъ приходѣ ~ *Aīka-ragis* «полуостровъ озера *Ūsiai* близъ деревни *Kūpriaiai*, весь поросшій лѣсомъ» l. c. (: *aīkas* «лиственный, чисто содержимый, лѣсь = роща» *Вевиржаны* — *Veivirženai*, Россенского уѣзда: *gaius* [kaip ghe wadina alkus] постилла 1573 г. Mitteil. d. Lit. litter. Gesellsch. V, 150: *alkūs* acc. pl. Катих. Даукши 1595 г. 24,25) ~ латыш. *K'ēnģu-ragi* собственное имя луговъ, находящихся въ лукѣ рѣки *Rakstu krājums...* *Rīgas latv. biedr.* IV, 110 ~ на лѣтѣ на Швенторозе. П. с. р. лѣт. XVII, 261,

ШВЕРЕТ СОВѢ ВЕЛИКИИ КНАЗ ШВИНДТОРОГЪ МѢСТЦО на пущи
Белми хорошо подле реки Белы гдѣ река Билна впадывает въ
Белю 1. с. 305 = вост.-лит. (старый говоръ г. Вильна) Šventā-ragis
(in изъ en) «Святая лука»: Švent-ragiai, имѣніе и деревня надъ рѣкою
Kražanta Крожской вол., Россіенского уѣзда; 3) Taurag-énaï, д. Триш-
ской вол., Шавельского уѣзда; 4) Tauragnai, мѣстечко Товрогины
Новоалександър. уѣзда, такъ прозвавшееся отъ имени озера Таўрагнас
изъ *Taўrag-ina-s (ср. áuksnas «zloty = 15 коп.» Товрогины,
Дусаты, Лынгманы = áuks-inas другихъ говоровъ), прилагательного къ
существительному taўragé «cornu ūri»; озеро Таўрагнас своею формою
напоминаетъ туры *poga*; 5) Taurā-pilis, деревня и pilia-kalnis на
берегу озера Таўрагнас; 6) Taure, рѣка 1384 г. Ser. g. Pruss. II, 685;
7) латыш. Taures kalns. Rakstu krājums... Rīgas latv. b. IV, 110;
8) Taur-iné, заст. Роговской вол., Вилкомирского уѣзда; 9) др.-латыш.
Taurynen (dat. sg.), личное имя. Bielenstein, Die Grenzen 288;
10) прусское Tauro, собственное имя лѣса въ Галиндіи 1326 г.
Monumenta historiae Warmiensis I, 387: Pa-tauris, campus 1. с.;
11) Tauro-gal, гора въ Прусской Литвѣ, имя которой по Hennenbergerу (I, 451) значило «der Ochsenburg»: Tauró-gala, ер. Dievó-gala,
гора около Сапежишекъ, Сувалкской губ.; 12) Taўr-olis, рѣчка въ
Новомѣстекомъ приходѣ, Поневѣжского уѣзда; 13) Taur-ósta, рѣка въ
Скорульскомъ приходѣ, Ковенского уѣзда; ер. Avin-ósta, заст. Солок-
ской вол., Новоалекс. уѣзда (: ávinas «баранъ»); 14) латыш. Taur-iре
BW. 12859; 15) Taur-ùpis, рѣчка близъ мѣстечка Олькеникъ, Трок-
ского уѣзда; 15) прусское Taurus-galwo, гора подлѣ Langwald'a въ
Варміи 1280 г. Monum. hist. Warmiensis I, 103 = *Taura-s galvō*
«caput ūri»; Taurus, повидимому, опечатка, или описка вместо
Tauras (gen. sg.).

Интонація слова *tauras* была восходящая (*geschleift*), въ чёмъ
насъ убѣждаютъ не только литовскія собственныя имена, но и латыш-
ское нарицательное *taўrs* «бабочка» (по П. Шмидту). Латышскому *aї* съ
ниходящею интонаціею въ литовскомъ языке должно соответствовать *aї*;
ср. И. Эндзелинь, BB. XXV, 263.

Слово *Taurā-pilis* «castrum ūri» своимъ мѣстомъ ударенія пока-

зываешь, что множественное число отъ слова *taūras* нѣкогда было: *tauraī*, -ī, -áms, -aīs, -uosē;ср. вост.-лит. *vorā-tinklis* «паутина» ~ *voraī*, *Vilkā-miestis* мѣстечко въ Иллуксткомъ уѣздѣ ~ *vilkaī* «волки», но *rāta-lankis* «ободь колеса» ~ *rātai*, *bérža-grybis* «подберёзовикъ» ~ *béržai*; ср. еще *gréblīā-kotis* «графовище» ~ *gréblýs*, но *kiūvja-kotis* «топорище» ~ *kiūvis*.

Довконтъ въ своемъ *Būdas* (1845 г., стр. 61, 188, 189, 208, 218) тура называеть *taurīs*, именемъ, неправильно восстановленнымъ изъ *taurē*. Въ сочиненіяхъ, написанныхъ Довконтомъ спустя нѣсколько лѣтъ послѣ выхода въ свѣтъ *Būdas'*а, туръ называется *tauras*. Замѣна *taurīs* формою *tauras* можетъ быть объясняема тѣмъ, что Довконтъ послѣ выхода въ свѣтъ *Būdas'*а гдѣ-нибудь въ народѣ самъ натолкнулся на послѣднюю форму, или ему сообщили его товарищи и почитатели. Иначе трудно было бы понять, почему онъ, спустя нѣсколько лѣтъ, отказался отъ формы *taurīs*.

Итакъ, изъ всего сказанного въ этой статьѣ слѣдуетъ, что тура называли литовцы *taūras*, nom. pl. *tauraī*.

42. Литовское *stumbras* «зубръ», славянское зѣбѣ.

Зубры перевелись въ литовскихъ лѣсахъ сравнительно позже, чѣмъ туры. Литовскій писатель начала XVII вѣка, Константина Ширвідь, зналъ только *зубра*, литовское название котораго сохранило намъ въ своемъ *Dictionarium trium linguarum*. Въ пятомъ изданіи названаго *Dictionarium* название *зубра* дается въ двоякой форме: 1) *stumbras*, *medinis iaučias*: *stumbre*, *medine karwe* 8a; 2) *stumbriš* 374b, gen. sg. *stumbrio* 8a. Нессельманнъ и Куршать знаютъ только первую форму, т. е. *stumbras*.

Stumbras оставилъ слѣды своего существованія, между прочимъ, въ слѣдующихъ названіяхъ деревень: 1) *Stumbrisai* въ Ретовскомъ и Бодактскомъ приходахъ = *Stumbriaī* въ Словикскомъ приходѣ ~ *Stumbrai*, *Dorfname Nesselmann, Lt. Wb. 505*; 2) *Stumbriškis* въ Вобольникскомъ приходѣ; 3) *Strumba-galvē* путемъ метатезы изъ *Stumbra-galvē*, въ Рудоминской гминѣ, Сувалкской губ.: 4) *Stumbra-giriaī* *Kurschat, L.-d. Wb. 409*; 5) *Stumbra-kiemjai* *Nesselmann, Wb. 505*.

Слово *stumbras* кромъ литовцевъ извѣстно еще и латышамъ: *stumbris* «Auerochse» (Ульманнъ, Браше), *deminut. stumbr-īti voc. sg.* BW. 30493 var.

Въ латышскомъ болѣе обычно формою названія зубра, повидимому, есть форма безъ *t*, т. е. *sumbrs* или *sūbrs* *Bielenstein*, Lett. Spr. I, 146 (въ говорѣ Б—на съ прерывистою интонациею, которая можетъ восходить къ пралатышской *нисходящей*, соответствующей латовской *восходящей* — *geschleift*), *sumbris* Xp. Вальдемаръ Русско-латышскій словарь 111, *dimin. sūbr-īti voc. sg.* BW. 30493.

Въ латышскихъ формахъ *sumbrs* : *sūbrs* сохранилось древнее, литовско-латышское названіе зубра. Лит.-лат. **suimbra-s* представляетъ собою слабую ступень къ прусскому *wissambris* V. 649 «Auer» = *visambra-*. **Suimbros* изъ **v[i]suimbros*.

Visambra- : *[v]sumbra-* находится въ родствѣ съ германскимъ *visund-* m. «*Wisent*» (др.-ств. *visundr*, др.-в.-н. *wisunt*, *wisant* Fick III⁴, 413), восходящимъ къ индоевропейской праформѣ **vismt-*. Лит.-латыш. *sumbra-* восходитъ къ и.-евр. праформѣ **v(i)sm̥t-ro-*. Изъ **vsm̥tro-*, послѣ выпаденія *t*, образовавшееся **vsm̥ro-* еще въ айстийскомъ пражыкѣ должно было превратиться въ **vsm̥bro-*. **Vsm̥bro-* въ конечномъ результатѣ дало лит.-латышскую форму *sumbra-*.

Слово *stumbras*, по мнѣнію К. Явниса, обязано своимъ *t* народной этимологіи, по которой *stumbras* принялъ значеніе упрамаго, упорнаго звѣря. *Suimbros* *stembja* «der Auerochse trotzt» съ теченіемъ времени переходитъ въ *stumbras* *stembja*. *Stembju*, *stembjau*, *stembti* «*trotzen*» извѣстно изъ Даукши и другихъ писателей;ср. *tauta... butū... priesz sawa neprietelus...* *stembuse* Довконть (Вольтеръ, Лхр. 201,15), *Nebijaus tukstančiu priež manę stembiančiu* 1653 г. Лхр. 76,37.

Славянская форма *зѣку* должна считаться заимствованною, вѣроятнѣе всего, изъ ятвяжскаго языка. Ятвяжское названіе зубра **sumbris* (ср. латыш. *sumbris*) въ устахъ славянъ должно было звучать **зѣку*. Замѣна *з* чрезъ *з* произошла не безъ вліянія слова *зѣкъ* «зубъ» = лит. *žambras* «край чего-нибудь, уголокъ», **зѣку* «нѣчто зуобобразное, острое» = лит. *žambris* «коха», русское *зубрина* «суко-

ватый шесть, какіе кладутся на крышу, а поперѣкъ ихъ жерди или слеги, для пригнѣтки соломы» Даль I³, 1735, зубр-итъ «насѣкать зубцы». Замѣна *s* чрезъ *z* могла произойти и на ятважской почвѣ.

43. Русское *тутма* = литовскому *tautà* «тоска, уныніе».

Калужское *тутма* «тоска, уныніе, грусть, скуча», словинское *túta* «человѣкъ, вѣчно молчащий» находятся въ этимологическомъ родствѣ съ литовскимъ словомъ *tautà* «tēsknota», извѣстнымъ по Коссаржевскому (*Lituanica*, стр. 161а) въ Пушолатахъ (Pùšalotas), Поневѣжского уѣзда. Рядомъ съ *tautà* «tēsknota» существуетъ и глаголъ *taučiù*, *taučiai*, *taūsti* «tēsknić» Kossarzewski, I. c. 161а, Юшкевичъ, Лит. слов. I, 427 s. v. *gėras*.

Taūsti «тосковать» въ сложеніи съ префиксомъ *nu-* получаетъ значение «перестать тосковать». Привожу нѣсколько примѣровъ употребленія глагола *nu-taūsti* : *avìs nù-tautè sàvo gérēlì* «овца болѣе не тоскуетъ по своемъ ягнѣнкѣ, не даетъ сосать», *negalieje jis dar butinay nu-taustī sawo numū ir noriejë dar kalbieti bey raszitî graži* Letuwiū ir Žemaitiū kaļbū «онъ еще не могъ совершенно забыть своего дома (отвыкнуть отъ него, перестать тосковать по немъ) и желалъ еще говорить и писать красивымъ языккомъ литовцевъ и жемайтовъ» Довконтъ, Giwatas Didiujū Karwaidū... Petropilie 1846, стр. VI, 18, *jis negaliejë sawo tiewainēs nu-taustī* «онъ не могъ перестать тосковать по своемъ отечествѣ (забыть его)» I. c. 65, 8, *su wissù nu-tautusis sa[w]d rígtuiū pumū* «говорять, что (выходцы изъ Швеціи) совершенно отвыкли отъ прежней своей родины» Довконтъ, см. Вольтеръ, Объ этнogr. поѣздкѣ 125, 21.

Въ Лынгміянахъ (Свенцянского уѣзда) говорятъ: *gérìukas až-taūto* «ягнѣнокъ стала хирѣть (вслѣдствіе того, что мать не даетъ ему сосать; чаще всего бываетъ, когда овца имѣеть близнятъ)», *až-taūtēs gérìukas*;ср. *ap-taūtēs vaikas* «muskuřdēs» ср. Юшкевичъ, Лит. сл. I, 92.

Далѣе, *тутма* = *tautà* «tēsknota» этимологически неотдѣлма отъ слова *тоска* = *тѣска*.

44. Литовское *tautà* «племя, нація».

Слова *tautà* известно языковедамъ (ср. напримѣръ, Fick III⁴, 185, Trautmann, Altpr. Sprdkm. 446) только въ значеніи «Oberland, Deutschland», т. е. въ такомъ, какого не знаютъ ни старые, ни новые литовскіе писатели, если не считать словарей Ruhig'a, Mielcke и Nesselmann'a.

Слово *tautà*, -ōs, acc. sg. *taūtā* встрѣчаемъ у писателей только въ значеніи «племя, нація», «gens, natio». Привожу цитаты: 1) изъ постиллы Даукши 1599 года, по изданию Э. Вольтера: *tautōs* g. sg. 171,24 (дважды), *tāutos* n. pl. 163,16, *tautū* g. pl. 11,5; 20,7; 75,19; 81,20; *tautás* acc. pl. 124,27; 300,6,9; 340,13 (откуда видно, что *ai* имѣло *восходящую* — *geschleift* — интонацію), *tautōmus* dat. pl. 215,7; 2) изъ Довкonta: *tauta* Būdas 203,10, 214,25, 220,16,20, Žodrodys (словарчикъ, приложенный къ Epitome Historiae Sacrae. Auctore C. F. Lhomond, in Universitate Parisiensi, Professore Emerito. Petropoli 1838, p. 63 — 42) стр. 18 подъ словомъ *gens* и стр. 26 подъ словомъ *natio*; 3) изъ описанія литовскихъ говоровъ И. Юшкевича, озаглавленного «*Kalbos lētuviszko lēžuño... Peterburge 1861*», гдѣ на стр. 42 находимъ слово *tauta* «*giminė*» въ спискѣ словъ *восточно-литовского* нарѣчія.

45. Литовское *liáudis* «populus».

Существование литовскаго слова *liáudis*, -ies fm., родственнаго съ латышскимъ *lāudis* «люди», славянскимъ людъ «Volk», людніє «Menschen», др.-в.-н. *liut* «Volk», пока еще никѣмъ не отмѣчено въ лингвистической литературѣ.

Liáudis въ значеніи «людъ», «populus» довольно часто встрѣчаемъ въ постиллѣ Даукши 1599 г. (цитирую по оригиналу), напримѣръ: *laudis* n. sg. 258, 268, *lāudies* g. sg. 22, *lāudi* mūsu mil 77 «*lud nasz kocha*», *anai laudi arba žmonémus* 505,28. Въ дусатскомъ говорѣ слово *liáudis* известно только старшему поколѣнію со значеніемъ «необразованная толпа», «nieokrzesana rzesza»: *tokià liáudis, mat, ne išjuōks!* «какъ не осмѣять такой (глупой, необразованной) толпы!».

А. Коссаржевский въ своеи Lituaniae'ѣ (стр. 39) приводить изъ рукописнаго словаря Юмскаго слово liaudis въ значеніи «chłop» (мужикъ).

Въ Олькеникскомъ (Valkininkas) приходѣ, Трокскаго уѣзда, находимъ наше слово съ другимъ суффиксомъ и значеніемъ, а именно liaudžià «всѣ домашніе, какъ свои, такъ и наѣмные»: dzidelē јо liaudzià; sù tokiù liaudziu (къ сожалѣнію не отмѣчено удареніе!), taī, žinoma, dûnos graītai neteñka. Жем. liaude «familia» (Явшайце, Ворненской вол., Тельшевскаго уѣзда), вѣроятно, образовалось изъ пралитовскаго *liaudžiā (ср. жем. valdè = valdžià): Tava visa liaunde tokia «twoja cała familja taka».

46. Литовское ūmēdē «сыроѣжка».

Восточно-литовское (например, Дусаты, Солы — Sâlos) название сыроѣжки ūmēdē, acc. sg. ūmēdē есть слово сложное, въ пралитовскомъ произносившееся какъ *ūma-ēdē, гдѣ ūma- семазиологически равно русскому *сыро-*, -ēdē — *-ежка*. Прилагательное 'mas «сырой» известно не только въ сложеніи, но и въ отдѣльномъ, самостоятельномъ употреблении. Въ Ретовскомъ и Хвейданскомъ приходахъ еще и теперь можно слышать, напримеръ, такое выражение: ūmus javùs kùlti «сырой, несущоный хлѣбъ молотить».

Слово ūmas K. Явнисъ (Поневѣжскіе говоры литов. языка, ч. II. Kovno 1899, стр. 26) считаетъ возникшимъ изъ *ūomas (= греч. ὄμος «сырой») подъ влияніемъ губного. Со мнѣніемъ K. Явниса я не могу согласиться въ виду формы ūmēdē «сыроѣжка» съ краткимъ *u*. Краткость *u* въ ūmēdē не можетъ быть результатомъ сокращенія долгаго ū въ положеніи передъ удареніемъ, такъ какъ въ тѣхъ говорахъ, гдѣ произносятъ ūmēdē (Прены, Лынгміны, Дусаты, Оникшты), не дѣйствуетъ законъ сокращенія предшествующихъ ударенію долгихъ гласныхъ. Um-ēdē и ūm-ēdē не можетъ быть фонетическимъ путемъ объяснено изъ литовской праформы *ūoma-ēdē. Лит. ūma- : ūma- «crûdus, non siccatus» можетъ быть только индоевропейскими уто- : ūmo-, отношеніе которыхъ, къ и.-евр. ūto- (греч. ὄμος, др.-инд. āmá-) таково, какъ и между: 1) лит. ūliužai «коньки», ūliuž-inē-ti «кататься на конькахъ» — ūliužē «Rutschspur» — ūliužti «ползти, сколь-

зить»; 2) sùk-ti «крутить, вертеть» — pra-sùkas «глубокая выбоина, врѣзанная колёсами» Дусаты, këlio sà-sùka «перекрёстокъ» Хвейданы — suškti «принуждать, заставлять, протяжно пѣть», ср. Лит. слов. Юшкевича I, 645, 658, 3) sùpti «качать» — súpuoklés Солы, sípauklés Дусаты, súplaukés «качели» Олькеники — жем. súoruoti «качать», ср. Довконтъ, Bùdas 48,23, Волончевскій, Pałangos Juze 57,10.

47. Литовское *žalktys* «ужъ».

Вмѣсто *žaltys*, *žálčio* «ужъ» (Хвейданы, Ретово, Шавли, 1595 г. Кат. Даукши, изд. В. 24,24) — латыш. *załtis* (П. Шмидтъ) въ части восточно-литовскихъ говоровъ (Дусаты, Тверечъ) употребляется форма съ *k*, т. е. *žalktys* m. Форма *žalkeius*, встрѣчающаяся въ восточно-литовскомъ переводе катехизиса Ледесмы 1605 г. (изд. доктора J. Bystronia, стр. 65,8), есть опечатка вмѣсто *žalkcius* = *žálkcius*.

Žaltys не могло возникнуть изъ *žalktys*. Обѣ формы, какъ съ *k*, такъ и безъ него, одинаково древни; ср. латыш. *smil'-tis* — *smilk-tis* pl. «песокъ» (: лит. *smélýs*, *smél̄io* «т. с.» Дусаты). Слово *žalktys* имѣть интересную параллельную форму *želektys*, *žélekčio* (съ «магкимъ» *l*; слѣдовало бы ожидать вмѣсто *že la*) «ужъ», извѣстную въ Лынгманахъ (Linkmenes, gen. Linkmenū), Свенцянскаго уѣзда.

49. Литовское *žiáunos* «челость».

Žiáunos (Дусаты, Солоки, Лынгманы) находится въ родствѣ съ болгар. *жу́на* — *жу́ка* «губа, уста» (иначе А. Л. Погодинъ, Слѣды 237) и съ герм. *kaunō* «Kiefer, Kinnbacken, Wange» Fick III⁴, 45, ср. I. с. 561.

К. К. Буга.

С.-Петербургъ. Декабрь, 1910 г.

Корректурные поправки и дополнения.

1. *Jōvytis* «шалить» (Владиславовъ Сув. губ.) въ виду значенія нельзя считать заимствованіемъ изъ р. явиться. *Jōvijuosi* «шалю» находится въ родствѣ съ лт. *jáudausi*, *jáudžiausy*, *jáudyti* «ludere=inter se percutere cursitareque, kulties» Vilkijà, Ковенскаго у., Юшкевичъ Лт. слов. I 685^a.

2. Куршатова форма *dōbai*, на основаніи которой я возстановилъ *dūbāi*, взята не изъ живого языка, но изъ словаря Mielcke, у которого во II томѣ, стр. 78^a, читаемъ *dobbai*. Въ концѣ словаря, въ спискѣ опечатокъ, Mielcke просить форму *dobbai* исправить въ *dubbai* (ср. у него же *dūbai* II 329^a).

3. *Alksnis*. Восточно-аукштайтская форма *alìksnis* «ольха» возникла не изъ балт. **alisk-n-is* (ср. прусск. *alisk-andē*), но изъ **alis-n-is*; въ противномъ случаѣ имѣли бы **alìkšnis*: звукосочетаніе *-isk-* въ литовскомъ даетъ *-išk-*. И. Эндзелинъ, Славяно-балтійские этюды, 54 и сл. Въ словѣ *alksnis* *k* вставочное.

4. *At-kisas*: *kisimą džiovina duobose*, Довконть, Lietuvos istorija I 7—*kisimas v. klūonas v. klojimas*. Vieksniai по Коссаржевскому, Litu. 32^a.

5. *Aukauti*: Коссаржевскій, Litu. 112^a, пишетъ: «u Litwinów zamiast *aukos kałns mówią alkas kałns* (ofiarnie góry litwinów liczne, o których tak częste wspomnienia)».

6. *Aumenis*: форма *omenas* «памяти» (g. sg. Волончевскій, Tamozsiaus isz Kempis... 126,18) показываетъ, что удареніе находится не на окончанії (я читаю óмена).

7. *Dienì* ничего общаго не имѣеть съ др.-инд. *dhēnu-* «milchend». *Dienì* и *dien-ìnga* производныя отъ слова *dienà* «день».

8. *Ovuje: ovijos'*, waidinos' «sehen sich lassen, erscheinen» Mielcke, Wb. II 435^a.

9. Слово *spenys* съ краткимъ е засвидѣтельствовано и для Прусской Литвы: spennys «die Huck, das Zäpflein über der Zunge» у Mielcke, Wb. I 253^a, spenys II 280^a. Ср. кельт. spenio- Zäpfchen, Zitze» Fick. II⁴ 299 (III⁴ 508).

10. *Stūguras*: лтш. staubens «Baumstumpf», bērza stauberē BW. 13158, 3, 4 var. loc., stuburs BW. 7357 «т. с.», лт. stubér-galis Солы, Дусяты=stubùr-galis «подкожное продолжение крестцовой кости» Кушишки: лтш. stumburs BW. 25367: лтш. sturbuls «stùburas» Miežinis 229: герм. stuþila m. «Pfosten» Fick III⁴ 495: лтш. stuþmi «голенища»—лт. stuþpas=слав. стыръ—жем. stuþbas Būga, Aist. stud. I 171=слав. стыбъ, герм. stulpan Fick. III⁴ 489.

11. *Šūtis* Юшкевичъ, лт. слов. I 10, 398, 463: šústis,-ies (medžių, mēšlų, akmenų) «куча» Salantaī.

12. *Stumbras*. Форму stumbris даетъ также и Кенигсбергская библия (Deuter. 14. Kossarzewski, Litu. 35^a). Слово stumbr^a|s известно даже въ загадкахъ: dù durùkai, dù stumbrùkai, sëšios ākys, trës šikinës.—Norágai sù jáučiaiſ iſ sù výtu. Schleicher, Lsb. 62.

Литовско-латышское название зубра *stumbra-* ~ *sumbra-* не имѣть ничего общаго съ герм. visund-. Форма *stumbra-* такъ относится къ *sumbra*, какъ лт. stírna, лтш. stírna, къ слав. сърна, старо-лтш. sirna, или слав. stěna къ лт. sienā. И. Эндзелинь, Слав.-балт. этюды 44.

Въ словѣ *s^tumbra-* дифтонгъ *ut*, какъ показываетъ лтш. *sūbra-*, восходить къ айстійскому (балтійскому) *up*: въ латышскомъ языкѣ подвергается вокализаціи *только n* (тавтосиллабическое). И. Эндзелинь, Изв. Отд. р. яз. и слов. Имп. Ак. Н., т. XV, 2, стр. 198 и сл. Латышская форма *sūbra-* показываетъ, что *s^tumbra-* не можетъ быть чисто-латышскимъ (земиголо-лотигольскимъ) словомъ. *S^tumbra-* про никло въ латышскій языкъ, благодаря облатышѣнію *корси* (лтш. kur̄sis=лт. kur̄sis), изъ языка послѣдней. Корсь, жившая въ сѣверо-западной части Курляндской губерніи, говорила на особомъ айстійскомъ языкѣ,

переходномъ отъ латышскаго къ литовскому. Ср. статью И. М. Эндзелина въ *Finnisch-Ugrische Forschungen*, Bd. XII, 59 и сл.

Литовско-латышскій дифтонгъ *ip* никогда не восходитъ къ и.-евр. *ŋ*, но всегда, или къ *up* (ср. jūngas «игро», lūnkas «лыко»), или къ *ōp* (ср. aštuñtas «восьмой», tū «тѣн»), или къ *əp* (ср. Эндзелинъ, Слав.-балт. этюды, 18).

Казимир Гула.

Дусаты (Dūsetos, -etū), Ков. губ. 11 марта 1912 г.