

Franco Cardini y Marina Montesano, *L'uomo dalla barba blu. Gilles de Rais e Giovanna D'Arco nel labirinto delle menzogne e delle verità*. Firenze-Milano: Giunti Editore, 2020, 368 pp. ISBN: 978-88-09-84039-3.

La originalidad es sin duda la primera característica que salta a la vista en el caso del texto que aquí se va a reseñar. En él se presenta la historia de Gilles de Rais, más conocido por el nombre de Barba Azul, con el que se le ha nombrado durante siglos gracias al cuento de Charles Perrault. Hasta hace poco esta fábula era archiconocida, pero lo que menos se ha sabido es que se inspiraba en un personaje que existió durante la primera mitad del siglo XV en la actual Francia: el mariscal Gilles de Montmorency-Laval. Vivió y luchó junto a Juana de Arco en la Guerra de los Cien Años, llegando a compartir con la heroína francesa una muerte análoga a diez años de distancia: ella en Rouen de Normandía y él en Nantes de Bretaña. El volumen adopta inicialmente una forma parecida a las vidas paralelas que trazaba Plutarco, donde se presentan al lector los sujetos objeto del estudio, para que pueda situarse en los hechos de la época. Como explican los dos autores al final del primer capítulo, se ha organizado el libro en tres partes, como si fuera un rosario mariano. Los tres misterios son: “il gaudioso della santità di Giovanna, il glorioso dello splendore mondano di Gilles e della sua vita principesca, il doloroso delle pene e delle miserie ch'essi nascondono e della fatica che costa lo scontarle – si snodano ciascuno in cinque capitoli, tanti quante sono le ‘poste’ di un rosario” (p. 12).

Los dos medievalistas italianos han escogido la fórmula de la novela histórica con un objetivo bien claro: el de hipotetizar, con las debidas cautelas, posibles escenarios que expliquen algunos hechos históricos que, por ahora, hoy en día carecen de sólidos fundamentos. De esta forma buscan puntualizar que este trabajo no pertenece a la categoría de la historia divulgativa, que, aunque sea rigurosa, a veces peca de simplificar demasiado; ni a la de la historia de ficción, que por su naturaleza intenta ser fiel a la historia, aunque a menudo, por mantener un estilo narrativo eficaz, se pierde en indebidas licencias. Con la novela histórica, en cambio, se pueden inventar personajes y situaciones, manteniéndose en el ámbito de la verosimilitud y de la probabilidad, sin resultar invasivos. Montesano y Cardini en el ensayo final subrayan que el trabajo ha sido redactado basándose en las fuentes de la época y en los estudios modernos. No enumeran toda la bibliografía por razones de contingencia, pero pasan lista a una serie de materiales disponibles, para que los lectores más interesados puedan profundizar y verificar el rigor del volumen. Inicialmente analizan los principales textos editados en italiano, como, por ejemplo, los de Ernesto Ferrero (2004), Matei Cazacu (2008) y el de

Georges Bataille (2010). Seguidamente ofrecen numerosas sugerencias de lectura en varias lenguas, con las que empiezan a dibujar las diferentes corrientes historiográficas acerca de Barba Azul. En particular, persiguen mostrar al lector la diferencia de opiniones acerca del juicio del que fue protagonista, y durante el cual fue acusado de herejía y numerosos actos de violencia y homicidios, por los cuales ha pasado a la historia. También son fundamentales las biografías del personaje que, según los autores, a veces son difíciles de distinguir del ámbito novelesco. En estos tiempos, en los que está tan de moda la figura del asesino en serie, es inevitable que la historia de Gilles de Rais adquiera nuevo interés. Los dos historiadores señalan cómo esto ha llevado a que algunos estudiosos utilicen categorías contemporáneas, que se suelen aplicar en los estudios sobre asesinatos en serie, para explicar el caso de Gilles de Rais, dando de esta forma por cierta su implicación. Entre los analistas que lo consideran culpable y los que lo consideran inocente, Cardini y Montesano destacan los estudios de Salomon Reinach y los de Ludovico Fernández, que han profundizado en las incongruencias de las actas del juicio. En concreto, estos se han concentrado en las declaraciones de Henriot y de Poitou, ajusticiados junto a su señor de Rais, que levantarían serias dudas acerca de la veracidad de los hechos de los que fueron acusados. Las sospechas de que el mariscal de Rais haya sido condenado por motivos de interés político crecen, si se considera la disparidad de las condenas de los acusados. Francesco Prelati, Eustache Blanchet, Gilles de Sillé y Roger de Bricqueville fueron señalados en todo momento durante el juicio como cómplices de los crímenes del barón, pero, menos en el primer caso, en el que se obtuvo una tenue condena, se libraron todos de la sentencia de muerte. Resulta difícil ignorar estas sospechosas irregularidades del evento judicial. Los autores de este trabajo concuerdan con la hipótesis que evidencia las contradicciones del juicio, pero admiten que hay que rendirse ante la imposibilidad de aclarar la verdad, por lo que se pueden solo imaginar reconstrucciones “novelescas” de los hechos. Montesano y Cardini recuerdan la importancia por la cual la investigación histórica comporta también la revisión de los resultados anteriores, cuando se descubren nuevas evidencias: “La ‘verità storica’, in realtà, è per sua natura sempre e comunque contestabile e ‘decostruibile’, come del resto le polemiche oggi in atto a proposito della/delle ‘post-verità’ dimostrano. La storia, al di là di certe *idées reçues* e anche al di là della celebre ‘seconda considerazione inattuale’ di nietzschiana memoria,

non è affatto un tribunale, e tantomeno sono inappellabili le sue sentenze” (p. 327). La historia, afirman los historiadores, no facilita ninguna certeza, por lo que cualquier investigación historiográfica debería crear más preguntas que respuestas a las mismas.

El notable y excelente estilo literario hacen que el texto discorra rápidamente ante los ojos del lector que dispone de un rico volumen bien distribuido. La decisión de ubicar como epílogo la parte en la que se enumeran las fuentes utilizadas se demuestra muy

acertada, porque el lector llega a ella tras haber recorrido los eventos que llevan a la sentencia de Gilles de Rais. Concluyen la obra un índice cronológico de los eventos y un capítulo en el que se repasa el contexto histórico de la Guerra de los Cien Años.

Juan M. de Lara Vázquez
Università degli Studi di Catania
juandelara91@gmail.com
ORCID: [000-0003-4821-9290](https://orcid.org/000-0003-4821-9290)