

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/326293080>

# La percepción sobre el Tercer Sector en Córdoba

Book · July 2017

CITATIONS

0

READS

181

6 authors, including:



**Mª Carmen López-Martín**

Universidad Loyola Andalucía

98 PUBLICATIONS 124 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)



**Antonio Ariza-Montes**

Universidad Loyola Andalucía

404 PUBLICATIONS 3,916 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)



**Vicente Fernández-Rodríguez**

Universidad Loyola Andalucía

26 PUBLICATIONS 213 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)



**Mercedes Ruiz Lozano**

Universidad Loyola Andalucía

64 PUBLICATIONS 618 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



Procedures and instruments to promote transparency on the sustainability of local governments through new technologies in digital environments [View project](#)



Teoría crítica del Derecho y de los derechos humanos [View project](#)

# LA PERCEPCIÓN SOBRE EL TERCER SECTOR en Córdoba

**Una radiografía de lo que piensan los ciudadanos sobre la realidad y el trabajo de las organizaciones sociales, sin cuya participación no podría entenderse la sociedad civil actual.**

Este estudio aporta claves sobre los índices de conocimiento, participación, información y valoración que la ciudadanía cordobesa expresa acerca del Tercer Sector, así como sobre las expectativas de futuro que suscitan estas entidades.

Incluye la valoración del trabajo de las organizaciones por parte de los propios beneficiarios de las organizaciones sociales que actúan en el campo de la acción social en Córdoba.



# LA PERCEPCIÓN SOBRE EL TERCER SECTOR EN CÓRDOBA

## **Equipo de investigación:**

Grupo de investigación de Economía Social de la Universidad Loyola Andalucía

**M<sup>a</sup> DEL CARMEN LÓPEZ MARTÍN (COORD.)**

**ANTONIO SIANES**

**PILAR TIRADO VALENCIA**

**ANTONIO ARIZA MONTES**

**VICENTE FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ**

**MERCEDES RUIZ LOZANO**

## LA PERCEPCIÓN SOBRE EL TERCER SECTOR EN CÓRDOBA

Autores: M<sup>a</sup> del Carmen López Martín (coord.), Antonio Sianes Castaño, Pilar Tirado Valencia, J. Antonio Ariza Montes, Vicente Fernández Rodríguez, Mercedes Ruiz Lozano.

Edita: Fundación Xul para la comunicación y el desarrollo  
C/ Diego Serrano 21. 14005 Córdoba

[www.fundacionxul.org](http://www.fundacionxul.org)

ISBN: 978-84-947375-0-3



## AGRADECIMIENTOS

El grupo de investigación de Economía Social e Innovación social de la Universidad Loyola agradece a la Fundación XUL, y también a la Fundación Cajasur, el apoyo que nos han prestado sobre todas las fases de recogida de información para la elaboración de este estudio y en la publicación de los resultados del mismo, el cual esperamos sirva para mejorar la sociedad cordobesa.

# ÍNDICE

1. Presentación . . . . .	11
2. Introducción . . . . .	13
3. Metodología . . . . .	15
3. 1. Diseño del cuestionario . . . . .	15
3. 2. Diseño muestral y trabajo de campo . . . . .	16
3. 2. 1. Encuesta a la ciudadanía . . . . .	16
3. 2. 2. Encuesta a los beneficiarios . . . . .	18
4. Análisis de datos . . . . .	19
4. 1. Conocimiento, participación e información sobre el Tercer Sector . . . . .	20
4. 1. 1. ¿De qué hablan los cordobeses cuando hablan de Tercer Sector? . . . . .	20
4. 1. 2. ¿Conocen los cordobeses las entidades del Tercer Sector? . . . . .	23
4. 1. 3. ¿Qué vínculos mantiene la ciudadanía con estas organizaciones? . . . . .	25
4. 1. 4. ¿Qué información tiene la ciudadanía cordobesa sobre las organizaciones del Tercer Sector? . . . . .	27
4. 2. Valoración del Tercer Sector . . . . .	30
4. 2. 1. ¿Reconoce la ciudadanía cordobesa los rasgos definitorios del Tercer Sector? . . . . .	30

4. 2. 2. ¿Cuáles son las creencias acerca de la actividad del Tercer Sector? . . . . .	35
4. 2. 3. ¿Cómo se evalúa la actividad del Tercer Sector? . . . . .	44
4. 3. ¿Cuál puede ser el futuro de estas organizaciones? ¿Deberían contar con apoyo? ¿Cuál? . . . . .	49
4. 4. Percepción del servicio recibido por los usuarios . . . . .	53
5. Conclusiones . . . . .	56
6. Bibliografía . . . . .	60
7. Anexos . . . . .	62
Anexo 1. Carta de presentación . . . . .	62
Anexo 2. Encuestas realizadas . . . . .	63
Anexo 3. Distritos del municipio de Córdoba. Composición por barrios. . . . .	72
Anexo 4. Tablas . . . . .	73

# ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Ficha técnica del estudio . . . . .	16
Cuadro 2. Composición de la muestra de la encuesta a la ciudadanía . . . . .	17
Cuadro 3. Composición de la muestra de la encuesta a los beneficiarios . . . . .	18
Cuadro 4. Reconocimiento del Tercer Sector . . . . .	21
Cuadro 5. Tipo de vínculo con organizaciones del Tercer Sector. Resultados generales % . . . . .	26
Cuadro 6. Vínculo con el Tercer Sector según la información sobre el mismo. . . . .	29
Cuadro 7. Acuerdo acerca de los rasgos definitorios del Tercer Sector . . . . .	33
Cuadro 8. Aceptación de diversas creencias en torno al tercer sector. Resultados generales % . . . . .	37
Cuadro 9. Aceptación de diversas creencias en torno al tercer sector. Variables sociodemográficas significativas . . . . .	38
Cuadro 10. Aceptación de diversas creencias en torno al tercer sector. Resultados en beneficiarios % . . . . .	39
Cuadro 11. Aceptación de diversas creencias en torno al tercer sector. Resultados y promedio % . . . . .	43
Cuadro 12. Evaluación del tercer sector. Resultados generales % . . . . .	44
Cuadro 13. Aceptación de diversas valoraciones en torno al tercer sector. Variables sociodemográficas significativas . . . . .	45
Cuadro 14. Evaluación del tercer sector. Beneficiarios % . . . . .	47

Cuadro 15. Aceptación de diversas creencias en torno al tercer sector. Resultados y promedio % . . . . .	48
Cuadro 16. Percepción de las organizaciones del tercer sector. Beneficiarios. Promedios y % . . . . .	54
Cuadro 17. Reconocimiento del Tercer Sector por la ciudadanía . . . . .	73
Cuadro 18. Vinculación con el Tercer Sector por categorías sociodemográficas . . . . .	73
Cuadro 19. Presencia social de las organizaciones el Tercer Sector por categorías sociodemográficas . . . . .	75
Cuadro 20. Importancia de la actividad futura de las organizaciones en el Tercer Sector. . . . .	77
Cuadro 21. ¿Deben recibir mayor apoyo público las organizaciones del Tercer Sector? ¿Qué tipo de apoyo? . . . . .	78
Cuadro 22. Formas de financiación de las entidades del Tercer Sector . . . . .	78

# ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 . . . . .	21
Figura 2 . . . . .	23
Figura 3 . . . . .	24
Figura 4 . . . . .	25
Figura 5 . . . . .	28
Figura 6 . . . . .	29
Figura 7 . . . . .	31
Figura 8 . . . . .	32
Figura 9 . . . . .	32
Figura 10 . . . . .	33
Figura 11 . . . . .	41
Figura 12 . . . . .	47
Figura 13 . . . . .	50
Figura 14 . . . . .	51
Figura 15 . . . . .	52
Figura 16 . . . . .	53

# 1. PRESENTACIÓN

---

La sociedad civil actual no podría entenderse hoy día sin la participación de las entidades del tercer sector. El peso del sector no lucrativo en el conjunto de la economía mundial no ha parado de crecer, significando a día de hoy una parte muy importante del tejido económico y social europeo.

En este sentido, las entidades de acción social contribuyen de manera decisiva al desarrollo de la sociedad actual, tanto desde el punto de vista cualitativo como cuantitativo. La razón de ser de estas instituciones se cimienta en la articulación de un compendio de iniciativas sociales vinculadas a la promoción de determinados derechos, la satisfacción de ciertas necesidades, la corrección de potenciales errores o carencias de la administración pública o del mercado, etc. Pero el impacto social de este sector no acaba ahí, ya que estas organizaciones canalizan en muchos casos la implicación de la ciudadanía en los diferentes ámbitos de la sociedad, constituyendo de este modo un cauce accesible y organizado para aquellas personas que anhelan participar –de manera activa, voluntaria y solidaria– en el abordaje de la necesidades y retos que plantea el mundo actual.

En consecuencia, la proximidad y cercanía de estas entidades a los problemas sociales debería proporcionar información crítica y relevante que permita actuar en favor de los derechos de los beneficiarios de su ámbito de actuación, especialmente de los más vulnerables –discapacitados, niños, minorías étnicas...–, contribuyendo así a la cohesión social, dado su elevado compromiso con las necesidades específicas de ciertos colectivos.

Debido a la complejidad que caracteriza al entorno actual, las entidades implicadas en el terreno de la acción social pueden y

deben generar nuevas formas de actuación, nuevos modelos que sirvan para atender necesidades no cubiertas de sus principales destinatarios o que resulten insuficientemente satisfechas. Los caminos que conducen a la innovación son infinitos, pudiendo sustentarse sobre una base tecnológica, significar un cambio en la estructura organizativa o en los procesos internos o, incluso, implicar un cambio de enfoque desde el que desarrollar la acción social.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, el presente trabajo titulado “La percepción sobre el tercer sector en Córdoba” pretende reflejar, por un lado, un análisis de carácter eminentemente cualitativo de la información obtenida a partir de una muestra representativa de la ciudadanía del municipio de Córdoba, así como de los usuarios de las entidades de este sector que han colaborado en este estudio y que actúan en el campo de la acción social en Córdoba. El objetivo de este trabajo no es otro que obtener una fotografía de lo que piensan los ciudadanos y ciudadanas acerca de estas organizaciones, identificar cuáles son las diferencias que existen (si es que las hay) respecto a la opinión que sobre esta misma realidad tienen los agentes que están más cercanos a éstas. Para aportar perspectiva al análisis de los datos, siempre que resulta posible, se realiza una comparativa con los datos aportados por el Observatorio del tercer sector de Vizcaya, utilizando para ello la información publicada en la investigación publicada en diciembre de 2012.

# 2. INTRODUCCIÓN

---

**E**l primer inconveniente que emerge cuando se trata de abordar la problemática del Tercer Sector es la indefinición conceptual que existe para referirse a este complejo entramado de organizaciones que caminan entre el estado y el mercado, ese ámbito poblado por organizaciones que combinan, por un lado, el espíritu empresarial y la eficiencia que se presume a los negocios lucrativos y, por otro, la orientación hacia el bien común del estado y la administración pública. Algunos de los términos más empleados hacen referencia a la economía social, sector *non-profit*, economía solidaria, sector voluntario, sector independiente, etc. (Sajardo y Chaves, 2006).

Aunque la sociedad civil del siglo XXI no podría entenderse sin el tercer sector, lo cierto es que la imprecisión conceptual provoca que apenas existan estadísticas fiables acerca del peso del tercer sector en la economía mundial. No obstante, existe la intuición de que estas organizaciones se han convertido en agentes protagonistas en segmentos de actividad del sector servicios tan críticos para el estado del bienestar como la educación, la sanidad o la acción social, entre otros.

Además de la imprecisión conceptual, o quizás motivado por ello, otro de los grandes problemas a los que se enfrenta el tercer sector es el escaso conocimiento que existe entre el conjunto de la ciudadanía. Según Lara (2012), el desconocimiento sobre el tercer sector no es algo aislado por parte de la opinión pública, sino que la gente mete todo en el mismo saco, sin capacidad de discernir, aunque este desconocimiento no es mayor que el que existe en otros sectores de la economía. Según esta autora, los pocos que tienen cierto grado de conocimiento sobre el sector

lo identifican con las organizaciones que realizan una labor social independiente del Estado, aunque bajo este paraguas cohabitan dos tipos de percepciones, los que consideran a estas organizaciones como un apéndice del Estado, al nutrirse económicamente de este, y los que las conciben como entidades de beneficencia. En este sentido, el estudio realizado por el Observatorio del Tercer Sector de Vizcaya en 2012 pone de manifiesto que el término en sí es escasamente conocido entre la población en general (sólo dos de cada diez personas consultadas (20,4%) afirma saber lo que es y que en torno a un 5% (5,3%) tiene únicamente la impresión de haber oído algo sin tener seguridad de a qué se refiere). Pero estos datos no son sólo una cuestión local o que corresponda a un momento concreto, más o menos cercano en el tiempo: ya en 2005, los datos publicados en el informe *La Economía Social en España*, mostraban que tres cuartas partes de la población española no reconocía el término “tercer sector”.

La supervivencia de cualquier organización pasa por un doble proceso de ajuste: fase de ajuste competitivo y ajuste de legitimidad. Un sector tan necesitado de legitimidad como es este se encuentra ante un grave problema si no es capaz de visibilizar la labor social y el bien común con el que contribuye. Parafraseando se podría decir que no solamente hay que ser bueno y parecerlo, sino también comunicarlo. Preocupadas por su actividad principal es posible que las organizaciones del tercer sector se hayan despreocupado de la política de comunicación, al menos en los casos de aquellas de tamaño más pequeño y de ámbito más local. Precisamente este estudio aspira a poner de relieve cómo es la percepción que tie-

ne la ciudadanía cordobesa de las principales entidades del tercer sector que actúan en la provincia de Córdoba, pues precisamente conociendo la imagen que los ciudadanos y ciudadanas tienen de esta realidad, podrán saber cuáles son los aspectos que deben comunicar mejor, de forma que ésta sea fiel reflejo de la realidad. Por otro lado, es probable que las propias entidades tengan muy claro quiénes son y qué es lo que hacen, pero la propia cercanía a su actividad puede hacer que no perciban claramente qué es lo que el conjunto de la sociedad sabe de ellas, ni tampoco si les conoce o en qué medida lo hace.

En definitiva, esta investigación pretende ser un punto de partida que favorezca el acercamiento entre el tercer sector y el conjunto de la sociedad, contribuyendo a identificar algunos aspectos cuyo conocimiento puede ayudar, por un lado, a que las entidades sean reconocidas y valoradas y, por otro lado, a que éstas puedan mejorar su comunicación (con la ciudadanía en general y con los beneficiarios de su actividad en particular) y corregir, en su caso, los problemas que estos colectivos puedan apreciar en su actividad. Para conseguir este fin se han entrevistado a más de 1.000 personas en la ciudad que, a través de un cuestionario, han manifestado su visión de estas entidades y de su actividad; esta visión se ha completado con la opinión de aquellos que posiblemente conozcan más a fondo a estas entidades, ya que reciben directamente los beneficios de su actividad. Esta información se ha comparado con la procedente de un estudio similar realizado en otro ámbito diferente (la provincia de Vizcaya) al objeto de realizar un análisis comparativo cuando ha sido posible.

La estructura de este trabajo sigue el siguiente esquema: en el siguiente apartado se presenta la metodología empleada para lograr los fines de la presente investigación. A continuación, se recogen los principales resultados extraídos de las encuestas realizadas distinguiendo entre los diferentes aspectos acerca de los cuales se ha indagado. Finalmente, aparecen las principales conclusiones que se extraen de la información obtenida. El estudio se completa con los anexos en los que se incluyen los cuestionarios empleados, la composición de los distritos de la ciudad de Córdoba y algunas tablas resumen de la información relevante.

# 3. METODOLOGÍA

---

## 3. 1. DISEÑO DEL CUESTIONARIO

Teniendo en cuenta los objetivos del estudio, se ha optado por realizar una encuesta a la ciudadanía cordobesa y a los beneficiarios de la actividad del tercer sector, al objeto de indagar acerca del conocimiento que tienen sobre este sector y su opinión sobre las actividades que desarrolla. Por otro lado, con la finalidad de poder realizar algunas comparaciones con estudios similares hechos para otros ámbitos geográficos, se ha optado por diseñar unos cuestionarios que incluyan preguntas parecidas a aquellos. En concreto, puesto que la referencia con la que se comparará es la investigación del Observatorio del Tercer Sector de Vizcaya, el cuestionario que se ha empleado en esta investigación contiene preguntas comunes con el empleado en aquélla cuando se ha indagado acerca de la opinión de la ciudadanía cordobesa. En el caso de la encuesta a los beneficiarios, se han utilizado únicamente las preguntas que podían ser de aplicación a este colectivo.

Los cuestionarios aplicados en concreto en la investigación se pueden consultar en el anexo 2, donde se comprobará que los mismos constan de varios bloques diferentes, algunos de ellos comunes a ambos y otros diferenciados.

### 1) Bloques comunes:

- Datos sociodemográficos de los sujetos encuestados (sexo, edad, nivel de estudios, situación laboral, nivel de ingresos).
- Valoración del Tercer Sector, que incluye una serie de afirmaciones que indagan acerca de la opinión de los encuestados para obtener una visión de sus creencias sobre la actividad de estas entidades, su valoración sobre las mismas o el futuro de éstas.

### 2) Bloques específicos:

- Las encuestas realizadas a la ciudadanía en general contienen un bloque de preguntas dirigidas a tener una noción acerca de su conocimiento de las entidades objeto de estudio, la información sobre ellas y la posible vinculación de los encuestados con las mismas. Además, en el bloque de valoración, se incorpora una cuestión específica para

medir su grado de acuerdo acerca de varios rasgos definitorios de estas instituciones.

- Por su parte, en la encuesta a los beneficiarios, se ha prescindido de las preguntas específicas mencionadas en el párrafo anterior y se ha incluido un bloque de preguntas que busca medir la percepción general acerca del servicio recibido.

## 3. 2. DISEÑO MUESTRAL Y TRABAJO DE CAMPO

### 3. 2. 1. Encuesta a la ciudadanía

En este apartado se presentan las principales características del diseño de la muestra relativa al estudio acerca de la percepción del tercer sector por parte de la ciudadanía, descripción que resulta imprescindible para poder valorar el grado de representatividad de los resultados obtenidos para el conjunto de la población. Igualmente se sintetizan, a grandes rasgos, los recursos empleados para la realización del trabajo de campo, es decir, las tareas relacionadas con la recogida de la información mediante entrevistas.

Para determinar el número de entrevistas a realizar se han tenido en cuenta tanto las necesidades de información como el coste de su obtención, habiéndose optado por llevar a cabo 1.300 encuestas, distribuidas por todo el término municipal atendiendo a los siguientes criterios:

- La muestra se distribuye por distritos municipales proporcionalmente al número de habitantes de estos.
- En cada distrito se efectúan las entrevistas previamente establecidas, de forma aleatoria, pero atendiendo a su edad y sexo, mediante un sistema de cuotas proporcionales a la estructura de la población.

Por otra parte, en el Cuadro 1 a continuación se presentan las principales características de la investigación, obteniéndose de este modo la ficha técnica del estudio referida a las cifras correspondientes al conjunto del municipio.

**Cuadro 1.** *Ficha técnica del estudio*

<b>Población</b>	Residentes de 18 o más años
<b>Tamaño muestral</b>	1.300
<b>Unidad muestral</b>	Persona
<b>Ámbito</b>	Municipio de Córdoba

<b>Técnica</b>	Entrevista personal
<b>Procedimiento de muestreo</b>	Cuotas
<b>Error muestral</b>	±2,2%
<b>Nivel de confianza</b>	95%

*Fuente: elaboración propia.*

Una vez diseñada la muestra y definido el contenido del cuestionario, la fase siguiente consistió en la realización del trabajo de campo y la posterior tabulación de los resultados, tareas realizadas por el equipo de investigación de la Universidad Loyola Andalucía. Para la realización de las entrevistas se ha contado con un grupo de entrevistadores que, tras recibir la necesaria formación, realizaron las entrevistas durante los meses de marzo y abril de 2016.

Como se ha indicado, para la ejecución del trabajo de campo se determinó previamente el número de personas a entrevistar, siempre de acuerdo con las cuotas de edad y sexo correspondientes a la población del municipio de Córdoba mayor de edad. En este sentido, se diseñó la muestra atendiendo a la información del último Padrón Municipal de Habitantes considerando únicamente a los habitantes con una edad de 18 años o más; por otro lado, para la estratificación de la muestra se tuvo en consideración la reciente ordenación territorial del municipio en distritos, en función de las necesidades derivadas de la Ley 57/2003 de Medidas para la Modernización del Gobierno Local, más conocida como Ley de Grandes Ciudades. De este modo, la distribución final de la muestra se realizó teniendo en cuenta los habitantes censados en cada uno de los diez distritos en los que se encuentra delimitado actualmente el municipio de Córdoba. Sin embargo, de cara a agilizar la obtención de la información, se decidió tener en cuenta los distritos urbanos del municipio de Córdoba, prescindiendo de los dos periurbanos y de los polígonos industriales pues, dada su dispersión y número de habitantes se consideró que su eliminación de la muestra no afectaría negativamente a la representatividad de la información obtenida. Los distritos del municipio, así como los barrios que los integran, se presentan en el anexo 2.

El reparto de la muestra por distritos es proporcional al número de encuestables en cada uno de ellos, es decir, personas censadas en Córdoba mayores de edad. En la determinación de la muestra definitiva se han tenido en cuenta la distribución de estos por criterios de sexo y edad. La distribución definitiva quedó tal y como refleja el Cuadro 2, en el que se han eliminado las encuestas nulas.

**Cuadro 2.** *Composición de la muestra de la encuesta a la ciudadanía*

<b>DISTRITO</b>	<b>Nº de encuestas</b>	<b>SEXO</b>	<b>Nº de encuestas</b>	<b>EDAD</b>	<b>Nº de encuestas</b>
1	190	Mujer	654	De 18 a 29 años	81
2	157	Varón	591	De 30 a 39 años	125
3	136	<b>Total</b>	<b>1.245</b>	De 40 a 49 años	453

4	229
5	136
6	47
7	190
8	160
<b>Total</b>	<b>1.245</b>

De 50 a 64 años	211
65 años o más	374
<b>Total</b>	<b>1.244</b>

Fuente: elaboración propia.

### 3. 2. 2. Encuesta a los beneficiarios

En el caso de la encuesta a los beneficiarios, la población de la que obtener la información es mucho más reducida, ya que está compuesta por las personas que reciben directamente la actividad de las entidades del tercer sector. Por este motivo se decidió contar con la colaboración de dichas entidades, solicitándoles que hicieran llegar a sus beneficiarios la encuesta diseñada y nos remitieran las respuestas.

En la determinación de las organizaciones participantes, se partió de los datos con los que contaba el equipo investigador a raíz del trabajo realizado previamente para la Fundación Cajasur, acerca de la realidad del tercer sector en la provincia de Córdoba. Dicha información se completó con la procedente de las entidades participantes en el *Córdoba Social Lab*. Dichas entidades recibieron las encuestas y remitieron la información al equipo investigador.

En el primer plazo previsto la falta de respuesta dificultó especialmente la captación de información. A la vista de esta situación se consideró oportuno la ampliación sucesiva de plazos, así como realizar recordatorios de manera insistente y periódica, lográndose un total de 248 respuestas, tras realizar diversas llamadas a fomentar la participación de los beneficiarios de las entidades. La muestra obtenida para este segundo grupo tiene la composición mostrada en el Cuadro 3.

**Cuadro 3.** Composición de la muestra de la encuesta a los beneficiarios

SEXO	Nº de encuestas	EDAD	Nº de encuestas
Mujer	115	De 18 a 29 años	77
Varón	124	De 30 a 39 años	48
<b>Total</b>	<b>239</b>	De 40 a 49 años	51
		De 50 a 64 años	62
		65 años o más	10
		<b>Total</b>	<b>248</b>

Fuente: elaboración propia.

# 4. ANÁLISIS DE DATOS

---

**T**ras la depuración de algunas de las encuestas recibidas, se ha procedido al análisis de los resultados. Por la naturaleza descriptiva del estudio, los análisis efectuados se han limitado al cálculo de distribuciones de frecuencias (absolutas y relativas), medias y construcción de tablas de contingencia previa recodificación, en algunos casos, de algunas de las variables. Por otro lado, se ha procedido a comparar, cuando ha resultado oportuno, con los resultados del estudio realizado por el Observatorio del Tercer Sector en la provincia de Vizcaya que ya ha sido mencionado, al objeto de apreciar las posibles diferencias entre la población de Córdoba y la de dicha provincia vasca. Por otro lado, en otros casos, también se ha realizado el análisis de las diferencias y similitudes encontradas en la percepción del sector por parte de la ciudadanía en general y de los beneficiarios.

Nuestro objetivo ha sido, sobre todo en el caso de la ciudadanía, buscar la respuesta a las diversas cuestiones relacionadas con los tres grandes bloques del cuestionario realizado:

## A) CONOCIMIENTO, PARTICIPACIÓN E INFORMACIÓN SOBRE EL TERCER SECTOR

- ¿De qué hablan los cordobeses cuando hablan de Tercer Sector?
- ¿Conocen los cordobeses las entidades del Tercer Sector?
- ¿Qué vínculos mantiene la ciudadanía cordobesa con estas organizaciones?
- ¿Qué información tiene la ciudadanía cordobesa sobre las organizaciones del Tercer Sector?

## B) VALORACIÓN DEL TERCER SECTOR

- ¿Reconoce la ciudadanía cordobesa los rasgos definitorios de las organizaciones del Tercer Sector?
- ¿Cuáles son las creencias establecidas en la ciudadanía cordobesa sobre las organizaciones del Tercer Sector?

- ¿Qué valoración hace la ciudadanía cordobesa de la labor realizada por el Tercer Sector?

### C) EXPECTATIVAS DE FUTURO

- ¿Considera la ciudadanía cordobesa que las organizaciones del Tercer Sector deben seguir realizando sus actividades en el futuro?
- ¿Cómo considera la ciudadanía que deberían financiarse estas actividades en el futuro?

En cuanto a la percepción de los beneficiarios, nos ha interesado, además de conocer la opinión de éstos en las cuestiones comunes a las indicadas para la ciudadanía (valoración del Tercer Sector y perspectivas de futuro), tener una visión específica acerca del servicio recibido de estas organizaciones, por lo que se ha indagado específicamente acerca de diferentes aspectos relacionados con esta cuestión (¿cómo se valoran diferentes aspectos de los servicios?, y diferencias con otras entidades ajenas al Tercer Sector).

Comentamos en los epígrafes siguientes los principales resultados obtenidos.

## 4. 1. CONOCIMIENTO, PARTICIPACIÓN E INFORMACIÓN SOBRE EL TERCER SECTOR

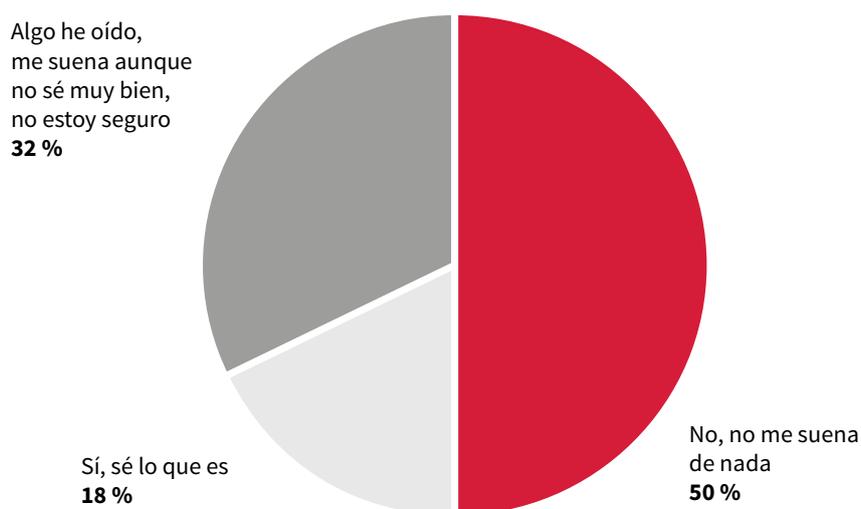
### 4. 1. 1. ¿De qué hablan los cordobeses cuando hablan de Tercer Sector?

Al realizar un estudio sobre el Tercer Sector a fin de conocer la opinión que la ciudadanía tiene del mismo y de su rol en la sociedad, lo primero que cabe cuestionarse es: ¿hasta qué punto reconocen las y los ciudadanos el término “Tercer Sector”?

Estudios precedentes alertan de que existe un desconocimiento generalizado acerca del significado y alcance del mismo, sean dichos estudios de índole nacional (García Delgado) o regional (Observatorio del Tercer Sector de Vizcaya).

Al trasladar esta pregunta a la ciudadanía cordobesa, se puede constatar una tendencia similar, pues apenas dos de cada diez personas consultadas (18%) afirma saber qué es el Tercer Sector, mientras que hasta un 50% admite un desconocimiento absoluto del término. Si contrastamos estos porcentajes con los obtenidos en la provincia de Vizcaya, los resultados presentan algunas diferencias: también allí sólo dos de cada diez personas consultadas (20,4%) afirman saber lo que es el Tercer Sector, pero sólo en torno a un 5% (5,3%) tiene únicamente la impresión de haber oído algo sin tener seguridad de a qué se refiere.

**Figura 1.** Reconocimiento del término Tercer Sector



Fuente: elaboración propia.

Resulta interesante analizar el perfil socio-demográfico de aquellas personas que declaran conocer el significado del término Tercer Sector, pues esto puede contribuir a poner en marcha estrategias de comunicación sectoriales o, al menos, campañas de sensibilización dirigidas a los colectivos menos informados sobre las especificidades y relevancia de la labor de las organizaciones del Tercer Sector en la comunidad. El análisis por tablas de contingencia arroja los siguientes resultados.

**Cuadro 4.** Reconocimiento del Tercer Sector

VARIABLE	CATEGORÍAS	% Identifica Tercer Sector
<b>Sexo</b>	Mujer	18,1%
	Hombre	19,0%
<b>Edad</b>	De 16 a 19	22,5%
	De 20 a 24	24,4%
	De 25 a 44	18,7%
	De 45 a 54	21,3%
	55 o más	13,7%
<b>Nivel de estudios</b>	Sin estudios	14,0%
	Estudios Primarios	9,6%
	Estudios Secundarios	16,6%
	Formación Profesional	16,7%
	Estudios Universitarios	27,9%
<b>Situación laboral</b>	Ocupados	24,0%
	Parados	8,5%
	Jubilados	14,7%
	Labores del hogar	12,7%
	Estudiantes	22,2%
	Otros inactivos	0,0%

<b>Ingresos mensuales hogar</b>	Menos de 1.000€	11,6%
	Entre 1.000 y 2.000 €	12,8%
	Entre 2.000 y 3.000 €	21,9%
	Entre 3.000 y 5.000 €	27,8%
	Más de 5.000 €	24,3%

*Fuente: elaboración propia.*

Del análisis del Cuadro 4 cabe concluir que todos los factores de clasificación socio-demográficos, salvo el género, influyen a la hora de estimar el grado de conocimiento que la ciudadanía declara poseer sobre el Tercer Sector. De tal manera, se aprecian las siguientes tendencias:

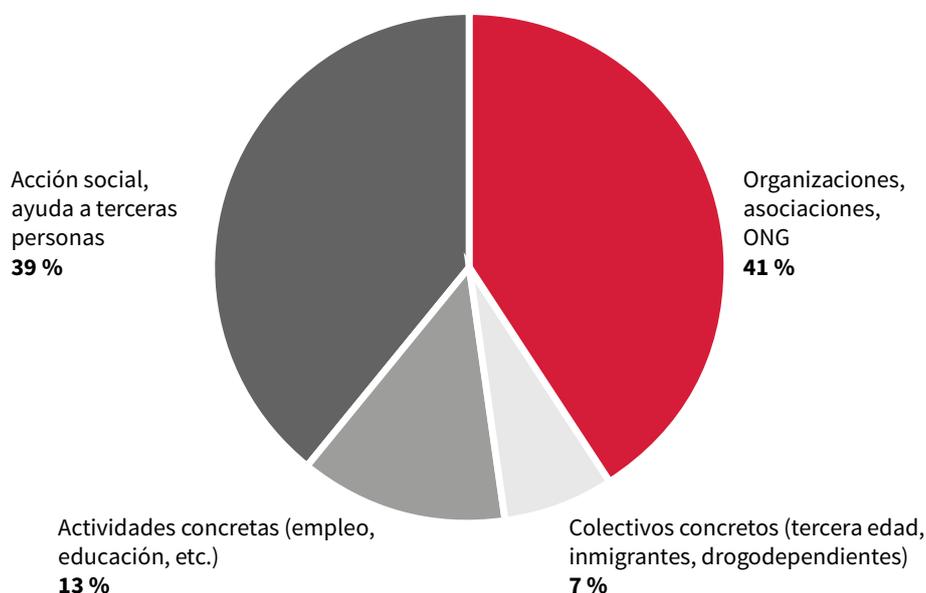
- Por perfil etario, se observa una propensión a conocer mejor el significado del concepto Tercer Sector entre la población más joven (23,7% de media en los menores de 24 años), especialmente llamativa si se compara con sólo el 13,7% de los mayores de 50 años.
- Por nivel de estudios se aprecia una clara correlación positiva entre el nivel formativo alcanzado y el conocimiento del significado Tercer Sector. Así, puede observarse una diferencia próxima a los 20 puntos porcentuales entre quienes han concluido el tercer ciclo formativo y los que sólo han concluido los estudios primarios (27,9% frente a 9,7%). Resulta llamativo constatar que las personas analfabetas o sin estudios formales concluidos declaran tener un conocimiento mayor que el anterior colectivo, pues el 13,9% declara saber a qué hace referencia el término Tercer Sector.
- De acuerdo con el perfil económico, se observa una curva de pendiente natural en estas cuestiones de familiaridad con el Tercer Sector y su labor, esto es, creciente desde los perfiles de ingreso más bajo (menos de 1.000 €/mes de ingreso familiar) hasta perfiles medio/altos (entre 3.000 y 5.000 €), para luego descender ligeramente entre las familias de ingresos más altos (más de 5.000 €/mes).
- Por último, en lo referente a la situación laboral, resulta llamativo que el sector empleado reconoce en casi 10 puntos más el significado del Tercer Sector, a pesar de que el colectivo de inactivos es uno de los destinatarios más habituales en algunos sectores propios de su actuación, como el de promoción laboral.

Para dilucidar cuál es el conocimiento efectivo del término Tercer Sector entre aquellas ciudadanas y ciudadanos que declaran conocer el término, se solicita a este 18% que concrete a qué entienden que hace referencia el mismo.

Ha de considerarse que esta información fue tomada mediante una pregunta abierta, y por tanto lo que se recogieron fueron expresiones, palabras, conceptos e ideas vagas.

Se sugiere por tanto interpretar los datos resultantes con la correspondiente cautela, y más en términos orientativos que estadísticamente representativos. Sin olvidar esta consideración, los resultados fueron los presentados en la Figura 2.

**Figura 2.** Definición a priori del Tercer Sector



*Fuente: elaboración propia.*

Puede observarse que el conocimiento resulta bastante cualificado, pues más de un 40% identifica al tercer sector como las organizaciones, asociaciones y fundaciones creadas por la ciudadanía. Sin embargo, existe un importante sesgo a la hora de calificar al mismo por su función, pues similar número de encuestados identifica el Tercer Sector exclusivamente con el sector de intervención social y corte solidario.

Si comparamos estos resultados con los que se obtuvieron en el estudio realizado entre la población vizcaína, se aprecian ciertas similitudes, pues una parte importante de las respuestas que allí concentraron una proporción significativa fueron las relacionadas con asociaciones, entidades sociales u ONGs, así como las vinculadas a la acción social, ayuda a terceras personas, etc.; no obstante, el grupo más numeroso ofrecía una definición en la que vinculaba el Tercer Sector con el término servicios en general, confundiendo quizás con el sector servicios o “sector terciario”.

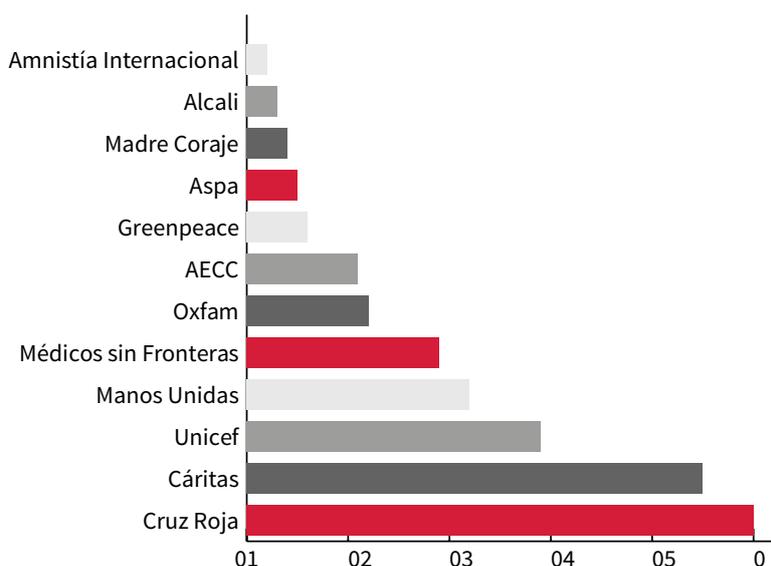
#### **4. .1. 2. ¿Conocen los cordobeses las entidades del Tercer Sector?**

Una vez concretado con las personas encuestadas a qué se hace referencia en este estudio cuando se habla de Tercer Sector, se solicita a las mismas que identifiquen al menos tres organizaciones que pudieran considerar incluidas dentro de dicho sector. Para concretar un poco más, en la encuesta se les aclara que el Tercer Sector está formado por asociaciones, fundaciones, ONGs, etc. creadas por la ciudadanía, trabajando en muy

diversos campos/ámbitos y se les especifica que algunas son asociaciones de barrio, del municipio; otras trabajan en otros países, etc. pero que los partidos políticos, los sindicatos, las empresas privadas, las administraciones públicas o los movimientos sociales como el 15M no se consideran asociaciones, organizaciones, ONGs del Tercer Sector.

Antes de comentar los resultados, cabe destacar que, aunque mayoritariamente el término Tercer Sector no sea conocido por la población, sí lo son las organizaciones que lo conforman, ya que una parte importante de la población es capaz de indicar al menos el nombre de una entidad. A partir de una muestra de las encuestas realizadas, los resultados obtenidos se muestran en la Figura 3.

**Figura 3.** Las entidades que más se mencionan



Fuente: elaboración propia.

Lo primero que cabe indicar es que las organizaciones más mencionadas son aquellas que en diferentes fuentes aparecen referenciadas como el “Big 6” (con la excepción de la ONCE –Organización Nacional de Ciegos de España–, la cual no ocupa un lugar destacado entre las respuestas), por ser tradicionalmente las seis entidades que reciben una mayor financiación a nivel nacional, que cuentan con un mayor número de socios y, en definitiva, por ser las entidades más reconocidas como parte del Tercer Sector por el conjunto de la ciudadanía nacional. Como se indica en algunos estudios<sup>1</sup> este hecho puede deberse a que estas organizaciones cuenten con un gran volumen de proyectos, tengan una base social amplia y una mayor actividad comunicativa. Teniendo esto en cuenta, se comprende que también entre la población vizcaína las organizaciones más conocidas sean muy similares, al menos las que ocupan los primeros puestos por agrupar un mayor número de respuestas.

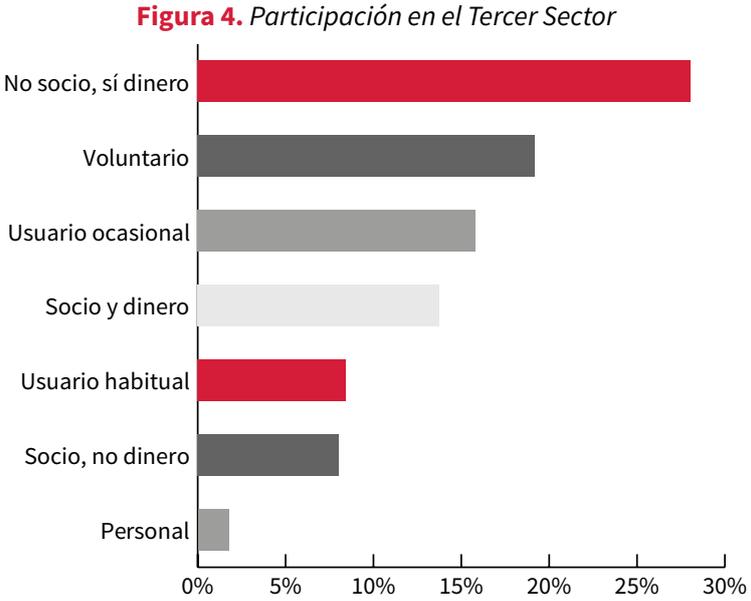
1. Coordinadora de ONG para el desarrollo España (2010). *Así nos ven ¿Qué sabemos y cómo valoramos a las ONGD?*, Publicaciones Coordinadora.

Profundizando en los resultados cabe también mencionar que, tomando las organizaciones que han sido nombradas al menos por un 5% de las personas encuestadas, todas ellas son de acción social y de ámbito internacional, esto es, su campo de actuación suele estar orientado al campo de la solidaridad, además abordando problemas globales, cuando no directamente de los llamados “países del sur”. Llama la atención el caso antes indicado de la ONCE lo cual puede ser indicativo de que, al menos entre la ciudadanía cordobesa, aspectos como su financiación a través de los sorteos pueda afectar a su consideración como entidad no lucrativa al mismo nivel de otras organizaciones como Cáritas o Cruz Roja.

Por interpretación en negativo de estos resultados, se puede constatar que las organizaciones locales no están tan presentes en el imaginario colectivo de la ciudadanía, y que suele producirse una identificación entre Tercer Sector y Sector Social que resulta difícilmente superable en un primer momento. Esto puede estar invisibilizando la labor de numerosas organizaciones, asociaciones y ONGD que, siendo parte natural del Tercer Sector, necesitan reivindicarse con especial empeño como parte constituyente del mismo, pudiendo situarles esto en una situación de cierto desagravio comparativo que dichas organizaciones podrían abordar en estrategias de comunicación o sensibilización compartidas.

### 4. 1. 3. ¿Qué vínculos mantiene la ciudadanía con estas organizaciones?

A la hora de analizar los vínculos que mantiene la ciudadanía cordobesa con las organizaciones del Tercer Sector, se parte de un enfoque omnicomprensivo, que abarca desde la participación más directa, sea de forma activa (laboralmente o por voluntariado) o pasiva (usuario o beneficiario), hasta cubrir todo el espectro de participación indirecta (de socio de cuota a colaborador puntual). Los resultados se presentan gráficamente en la figura 4 y se resumen en el Cuadro 5.



Fuente: elaboración propia.

**Cuadro 5.** Tipo de vínculo con organizaciones del tercer sector. Resultados generales %

<b>TIPO DE VÍNCULO</b>	<b>% sobre total de muestra</b>
<i>Soy socio/a, no contribuyo económicamente (cuotas, etc.)</i>	8,0%
<i>Soy socio/a y si contribuyo económicamente (cuotas, etc.)</i>	13,7%
<i>No soy socio/a pero contribuyo económicamente (donaciones, etc.)</i>	28,0%
<i>Soy usuario/a habitual (hace uso de los servicios que presta la organización, acudir a actividades que se organizan, recibir información o asesoramiento, etc.)</i>	8,4%
<i>Soy usuario/a ocasional, esporádico (hace uso de los servicios que presta la organización, acudir a actividades que se organizan, recibir información o asesoramiento, etc.)</i>	15,8%
<i>Soy voluntario/a</i>	19,2%
<i>Formo parte del personal asalariado de una de estas organizaciones</i>	1,8%

Fuente: elaboración propia.

En total, hasta un 60% de la ciudadanía cordobesa tiene algún tipo de vinculación con las organizaciones del Tercer Sector, que en 2 de cada 3 casos (un 40% del total de la población cordobesa) resulta ser una vinculación económica, normalmente más en forma de donaciones puntuales que de asociado. Estos resultados son parcialmente similares a los encontrados en el estudio realizado en la provincia de Vizcaya, pues en el mismo se encontró que el porcentaje de población consultada que mantiene alguna relación directa –de mayor o menor intensidad– con al menos una organización del sector asciende al 62,5%, bien sea a través del ejercicio de voluntariado, desempeñando labores profesionales, siendo socio o socia de la misma, realizando donaciones o siendo usuario o usuaria de sus servicios o actividades.

Volviendo al ámbito de Córdoba, y analizando en primer lugar el perfil de las personas vinculadas a las organizaciones, observamos que no existen diferencias significativas sea por género, edad, perfil de ingresos o perfil formativo, existiendo una distribución bastante uniforme al analizar la vinculación desde un punto de vista general, incluyendo la denominada participación indirecta (económica) y la de participación directa, sea ésta activa o pasiva.

En lo referente a la participación directa (usuario, voluntariado, o personal en las entidades del Tercer Sector), sólo se aprecian ciertas diferencias reseñables al analizar la vinculación con las organizaciones a través del voluntariado, donde se observan tendencias que apuntan a un voluntariado joven, bien formado y con un nivel de ingresos medio/alto.

Sin embargo, lo más interesante emerge al detenerse en el perfil de personas que colaboran económicamente con las organizaciones. Puede observarse que éste sí presenta rasgos diferenciados en función de diferentes categorías de análisis. Así, es más habitual que colaboren económicamente con las entidades del Tercer Sector:

- Las personas mayores de 50 años (el 44% frente al 36%).
- Las personas que no han podido alcanzar altos niveles de formación (48% frente a 39%).

- Las personas que disponen de un nivel de ingresos medio (45%) frente a las que cuentan con ingresos bajos (35%) o altos (31%).

No obstante, al profundizar en el análisis y fijar la mirada en los socios de cuota, se observa que el perfil cambia sensiblemente. Esto puede ser relevante para las organizaciones a la hora de desplegar una estrategia de captación diferenciada por colectivos, pues el tejido asociativo cordobés presenta los siguientes sesgos:

- La participación como socios de los jóvenes menores de 30 años es prácticamente nula (de apenas un 5% frente al 15%).
- Igual ocurre con las personas que han recibido menos estudios, pues aquellas que finalizaron sus estudios en primaria son menos proclives a participar como socios (11% frente al 15%). Este dato contrasta de forma notoria con el de donaciones periódicas o puntuales, en el que este colectivo menos formado destacaba por su alto nivel de compromiso.
- Esta tendencia parece confirmarse al analizar el perfil de ingresos de los socios de las entidades cordobesas del tercer sector, pues en este caso las diferencias se producen sólo entre las personas de nivel de ingreso medio y alto (15% y 14,5% respectivamente) respecto a las de ingresos bajos (10%).

Quizá, como reflexión general, merezca la pena detenerse con mayor grado de detalle en estudios sucesivos en las razones que llevan a que determinados colectivos especialmente sensibilizados con la labor del Tercer Sector, y que muestran su apoyo con donaciones puntuales o periódicas, no se sientan cómodos participando en el mismo con la condición de socios. Quizá merezca la pena analizar las dinámicas que pueden generarse internamente en las asambleas de socios, pues podrían estar excluyendo a colectivos sensibles con la labor del Tercer Sector, pero no suficientemente empoderados para realizar una contribución de mayor calado en la gobernanza del mismo.

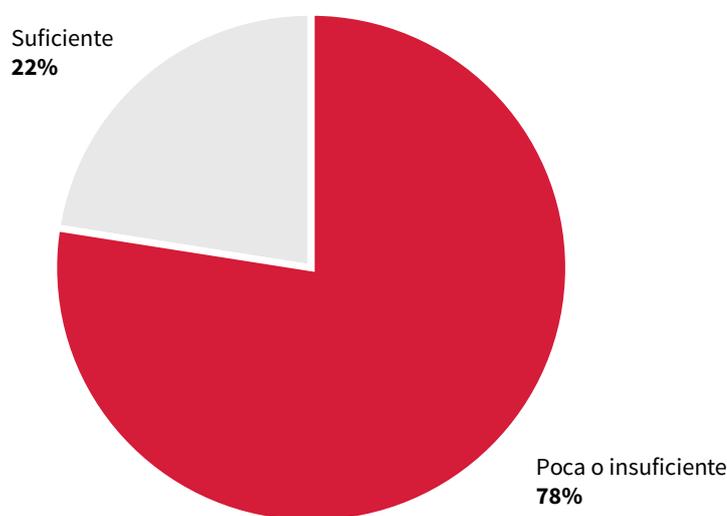
#### **4. 1. 4. ¿Qué información tiene la ciudadanía cordobesa sobre las organizaciones del Tercer Sector?**

La información que la ciudadanía recibe sobre las organizaciones del Tercer Sector puede provenir de fuentes muy diversas. Por un lado, encontramos unas fuentes de información directas, derivadas de la misma visualización e identificación de las organizaciones durante su labor en el ámbito local. Estas conviven con fuentes de información indirecta entre las que podemos situar la publicidad o las acciones de comunicación y difusión que realizan las organizaciones, desde sus servicios de comunicación o a través de los medios de comunicación.

El listado de organizaciones mencionado en el apartado anterior pone de manifiesto que la ciudadanía cordobesa conoce fundamentalmente la labor de las organizaciones de mayor tamaño, que tienen acceso a costosas campañas de publicidad e incluso, en la mayoría de casos, a espacios televisados en informativos u otros programas de interés general. No en vano, estudios precedentes demuestran que la televisión es el medio principal a través del cual la población recibe información sobre las organizaciones del Tercer Sector (así, en el estudio realizado en Vizcaya se aprecia que casi el 40% de los encuestados indica tener información acerca del Tercer Sector a través de este medio).

Por tanto, más allá de esto, cabe preguntarse hasta qué punto consideran los cordobeses que las organizaciones del Tercer Sector tienen presencia social y si la información existente sobre las mismas es o no suficiente. Respecto a esta última pregunta, el 78% de los encuestados considera que la información disponible es poca o insuficiente. Comparando con los resultados del estudio realizado a la población vizcaína, se aprecian algunas diferencias: entre los encuestados de Vizcaya, el 45,3% de la población considera tener suficiente información sobre las organizaciones del Tercer Sector mientras que un porcentaje levemente superior (54,7%) opina que la información que hay es poca o insuficiente.

**Figura 5.** ¿Cómo les parece la información sobre estas organizaciones?



*Fuente: elaboración propia.*

Puede ser relevante analizar si las personas que disponen de una información que ellos mismos califican de suficiente, se vinculan de forma distinta con las organizaciones del Tercer Sector. El análisis mediante tablas de contingencia demuestra que efectivamente es así, pues mientras sólo el 39% de los que se consideran desinformados colabora económicamente con el sector, en el caso de las personas que indican tener bastante información, este porcentaje se ve incrementado hasta el 47,3%, más de ocho puntos porcentuales, lo que supone una diferencia porcentual del 20%.

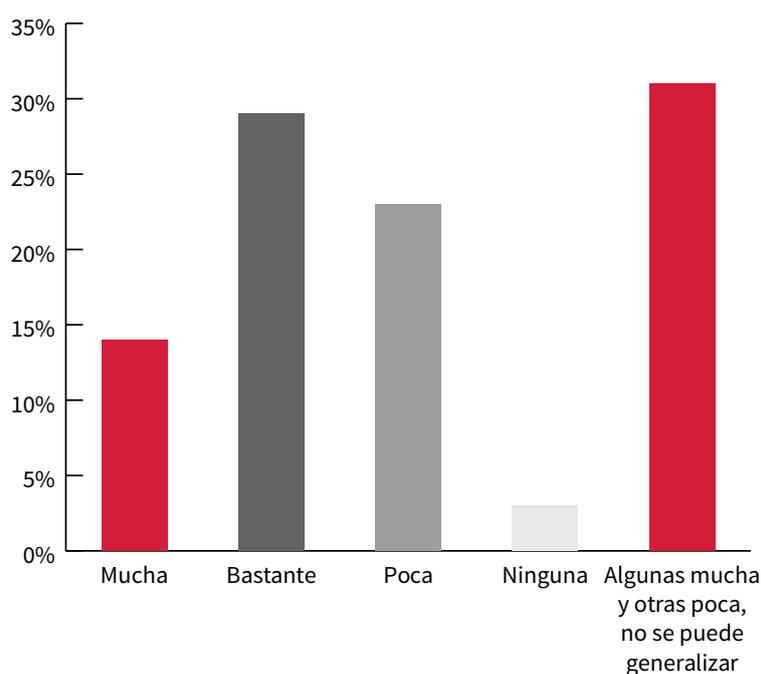
**Cuadro 6.** Vínculo con el Tercer Sector según la información sobre el mismo

	No colabora económicamente		Sí colabora económicamente		Total
	Número	%	Número	%	
<b>Información suficiente sobre el Tercer Sector</b>	138	52,7	124	47,3	262
<b>Información insuficiente sobre el Tercer Sector</b>	552	61,0	353	39,0	905

Fuente: elaboración propia.

El otro elemento esencial para evaluar el conocimiento de la ciudadanía sobre el Tercer Sector es la evaluación que hace ésta de su presencia social. Los resultados reflejados en la Figura 6 son interesantes de analizar.

**Figura 6.** ¿Considera que estas organizaciones tienen presencia social?



Fuente: elaboración propia.

El primer elemento para destacar es que un 30% de la población es bien consciente de la complejidad inherente al sector, donde efectivamente conviven organizaciones muy presentes en el tejido social con otras menos activas.

Entre quienes optan por una respuesta generalizadora, priman las opiniones negativas sobre las positivas, puesto que un 26% considera que su presencia social es poca o nula, frente al apenas 14% que considera que las organizaciones tienen mucha presencia social.

Desgranando el perfil de las personas que consideran que la presencia social de las organizaciones es poca o nula, encontramos diferencias significativas con respecto a los que consideran que tienen al menos bastante, si no mucha presencia. Estas diferencias se manifiestan al menos en diversos aspectos, ya que las personas más críticas con la falta de presencia social:

- No suelen participar en las organizaciones como usuarios, sea de forma habitual o esporádica. Así, un 29% de los no usuarios declaran que la presencia social de las organizaciones es insuficiente, frente a sólo un 14% de los usuarios.
- Los jóvenes suelen mostrarse también más críticos con la presencia social de las organizaciones, pues un 33% de los menores de 30 años la cualifica de insuficiente, frente al 18% de los adultos.
- En una relación probablemente no unívoca, puede observarse que quienes no suelen colaborar económicamente con las organizaciones son también más críticos a la hora de evaluar su presencia social, pues un 31% la considera baja frente al 18% de los que sí colaboran.

## 4. 2. VALORACIÓN DEL TERCER SECTOR

### 4. 2. 1. ¿Reconoce la ciudadanía cordobesa los rasgos definitorios del Tercer Sector?

La definición de Tercer Sector es un tema en permanente revisión doctrinal, así como la discusión sobre qué organizaciones pueden considerarse incluidas dentro del mismo es un tema siempre de actualidad en la esfera de lo social.

No obstante, es posible identificar una serie de rasgos definitorios que podrían considerarse inexcusables para considerar a una organización como integrante del Tercer Sector. Estos rasgos fueron sistematizados en 1996 por Salamon y Anheier, en el documento de referencia “The international classification of nonprofit organizations”. Los autores señalaban como rasgos definitorios el hecho de que las organizaciones:

- Presenten cierto nivel de organización/institucionalización.
- Surjan de la iniciativa ciudadana, distinguiéndose de los sectores tradicionales público y privado.
- Estén autogobernadas, es decir, independientes en el control de su actividad.

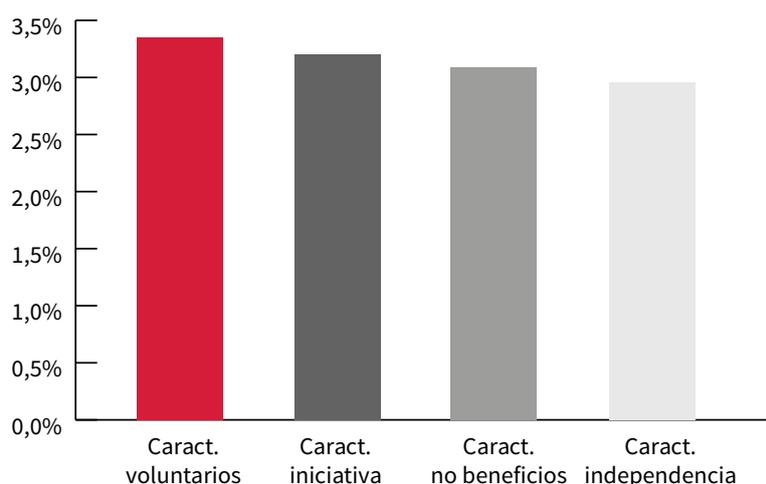
- Sean altruistas, no orientadas a obtener beneficios económicos.
- Conlleven al menos un cierto grado de participación voluntaria.

Para conocer la identificación que la ciudadanía cordobesa hace de estos rasgos, y lo que es más importante, si considera que dichos rasgos caracterizan de forma efectiva a las organizaciones del Tercer Sector, se establecen cuatro preguntas en las que se le cuestiona si, de acuerdo con su opinión, las organizaciones del Tercer Sector...

- *surgen de la iniciativa ciudadana.*
- *no buscan beneficios económicos y si los consiguen los invierten siempre en su actividad.*
- *funcionan con independencia de la administración pública (gobiernos), las empresas, etc.*
- *se caracterizan por estar compuestas en parte por personas voluntarias.*

En términos medios, la ciudadanía cordobesa reconoce los rasgos definitorios del Tercer Sector como propios de las organizaciones que los componen. De tal manera, la ciudadanía se muestra al menos bastante de acuerdo con las cuatro características referidas, destacando de forma positiva su nivel de acuerdo con que se caracterizan por estar compuestas en parte por personas voluntarias (3,35 sobre 4) y surgir de la iniciativa ciudadana (3,2 sobre 4), y siendo sin embargo más críticos con su autonomía de la administración pública y de las empresas (2,96 sobre 4), tal y como se refleja en la Figura 7.

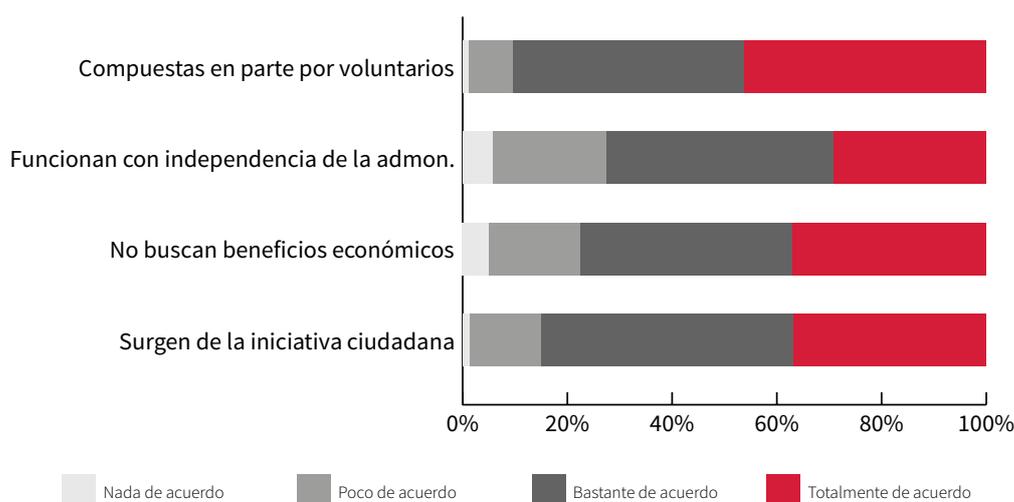
**Figura 7.** Rasgos definitorios de las organizaciones del Tercer Sector



Fuente: elaboración propia.

Desagregando estas medias por la frecuencia de respuesta, que se mueve en un rango que va del “Nada de acuerdo” al “Totalmente de acuerdo”, los resultados son aún más esclarecedores (Figura 8).

**Figura 8.** Grado de acuerdo con las características del Tercer Sector



Fuente: elaboración propia.

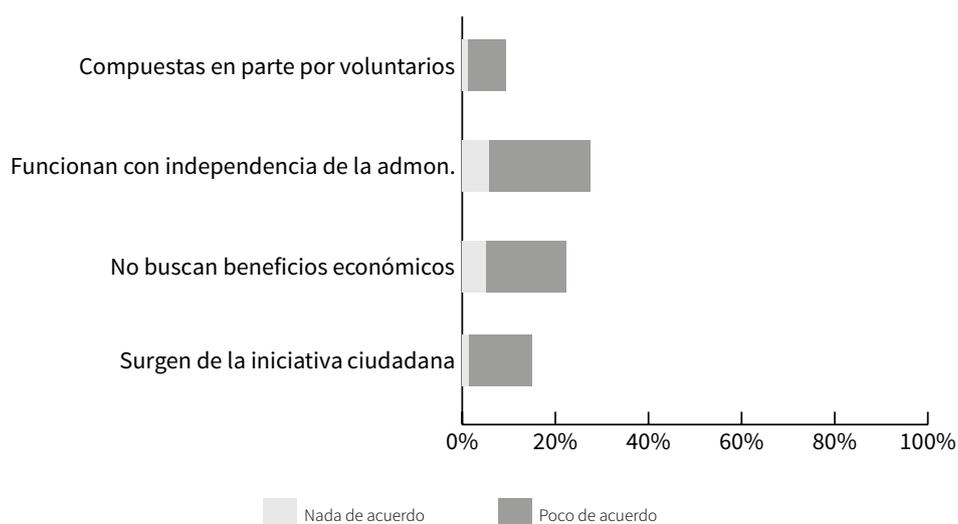
Del análisis de la Figura 8 podemos concluir que el rasgo más reconocible es el de que las organizaciones del Tercer Sector están compuestas, al menos en parte, por personas voluntarias (sólo un 10% se muestra poco de acuerdo y apenas un 1% nada de acuerdo), mientras que los dos más cuestionados son precisamente el de la independencia de dichas organizaciones de la Administración Pública y que no se caracterizan por la búsqueda de beneficios. Vemos que, en ambos casos, casi una cuarta parte de los encuestados declara estar en poco o nada de acuerdo con dichas afirmaciones, especialmente en lo referente a la independencia del Tercer Sector con respecto al público y al privado, tal y como se muestra en la Figura 9 y en la Figura 10.

**Figura 9.** Acuerdo con las características de las organizaciones



Fuente: elaboración propia.

**Figura 10.** Desacuerdo con las características de las organizaciones



Fuente: elaboración propia.

Es de la máxima relevancia detenerse a analizar si existen diferencias significativas en el perfil poblacional a la hora de suscribir o refutar estas afirmaciones. Para ello, se condensa toda esta información en el cuadro 6, donde los porcentajes representan la frecuencia con que el colectivo designado opina estar bastante o totalmente de acuerdo con la afirmación sobre los rasgos definitorios del sector.

**Cuadro 7.** Acuerdo acerca de los rasgos definitorios del Tercer Sector

		Surgen de la iniciativa ciudadana	No buscan beneficios económicos...	Funcionan con independencia de la administración...	Compuestas en parte por voluntarios...
<b>Sexo</b>	Mujer	85,9%	79,2%	74,2%	91,9%
	Hombre	84,2%	76%	70,7%	89%
<b>Edad</b>	De 16 a 19	75,6%	72,6%	65,7%	90%
	De 20 a 24	78,6%	70%	67,2%	93,4%
	De 25 a 44	84,7%	78,2%	69%	91,3%
	De 45 a 54	88,2%	80,1%	68,7%	89,5%
	55 o más	87,8%	79,3%	81,6%	89,1%
<b>Nivel de estudios</b>	Sin estudios	83,3%	72,6%	82,9%	89,9%
	Primaria	86,2%	80,3%	74%	89,2%
	Secundaria	85%	74%	65,1%	92,2%
	FP	82,5%	74,7%	72,3%	90,4%
	Tercer ciclo	87,0%	79,2%	76,6%	89,5%

<b>Ingresos del hogar</b>	Menor 1000 €/mes	80,5%	74,2%	71,7%	91,6%
	Entre 1000 y 2.000 €/mes	86,1%	78,1%	71,9%	90,8%
	Entre 2.000 y 3.000 €/mes	87,4%	80,2%	74,4%	92,5%
	Entre 3.000 y 5.000 €/mes	84,6%	80,6%	74,8%	86,1%
	Más de 5.000 €/mes	94,6%	78,9%	75,7%	92,1%

Fuente: elaboración propia.

Un análisis detallado de dicho Cuadro 7 pone de manifiesto lo siguiente:

- Los hombres se muestran más escépticos a la hora de reconocer los rasgos distintivos de las organizaciones del Tercer Sector.
- En general, las personas mayores de 25 años valoran mejor a las organizaciones del Tercer Sector, especialmente las personas de la franja de edad entre 45 y 54 años.
- Sin embargo, en lo referente a la independencia de las organizaciones del Tercer Sector de las administraciones públicas y de las empresas, son sólo las personas mayores de 55 años quienes la valoran positivamente de forma diferencial (81'6% frente a menos del 70% en el resto de franjas de edades).
- Analizando el perfil poblacional por nivel de estudios, las personas que se muestran más críticas en general son las que han completado sus estudios secundarios, especialmente en lo referente a su independencia de administraciones públicas y empresas. Mientras que las más anuentes, de media, son las personas que han completado estudios superiores.
- Por su parte, las personas sin estudios son quienes más autonomía reconocen a las organizaciones del Tercer Sector, pero a la vez se muestran más críticas con la afirmación de que las mismas no busquen beneficios económicos.
- En lo referente al perfil económico de la ciudadanía cordobesa, se aprecia una cierta correlación positiva entre el nivel de ingresos y el reconocimiento de que las organizaciones surgen de la iniciativa ciudadana y funcionan con independencia de la Administración. En los demás rasgos, no se aprecien diferencias significativas.

- Cabe mencionar que las personas de perfil de ingreso más bajo (aquellas que en el núcleo familiar disponen de menos de 1.000 € al mes), al igual que ocurriera con las personas sin estudios, son las más críticas respecto a la aseveración de que las organizaciones del Tercer Sector no tienen ánimo de lucro.

## 4. 2. 2. ¿Cuáles son las creencias acerca de la actividad del Tercer Sector?

El análisis de las creencias existentes en una sociedad permite conocer como ésta interioriza valores, conductas, actitudes, pensamientos, etc., acerca de diversos fenómenos, así como entender el que un conjunto de individuos tome determinadas ideas como verdades.

Evidentemente, dichas creencias pueden corresponderse o no con la realidad a la que se refieren. Cuando existe esta correspondencia total o parcial, encontramos coherencia entre ambas, pero cuando no es así, es decir, cuando la realidad dista de ellas, nos encontramos ante prejuicios o estereotipos que pueden estar ampliamente arraigados en la sociedad independientemente de que informaciones de carácter más objetivo puedan invalidarlas.

Teniendo esto en cuenta, recoger información sobre la percepción de la población puede servir de medidor para tantear el estado de la cuestión y conocer la impresión que existe sobre un hecho concreto. En el caso que nos ocupa, conocer las creencias existentes en torno al Tercer Sector puede ayudar a establecer futuras y mejores estrategias de comunicación que ayuden a mejorar la información de la que dispone la sociedad, ajustar la percepción de la población a la realidad y contrarrestar los estereotipos.

Nos centraremos en primer lugar en conocer cuáles son las creencias de la ciudadanía en general, agrupándolas en varias áreas, tal y como se recoge en el Cuadro 8. Fijándonos en los datos de dicho cuadro 8, se puede destacar:

- La creencia que con más amplia mayoría es aceptada entre la población se refiere a que las personas que trabajan en las organizaciones suelen ser personas solidarias que quieren mejorar la sociedad, casi nueve de cada diez personas afirman estar bastante de acuerdo o en total acuerdo con esta afirmación.
- Este aspecto puede unirse al resto de las creencias que se refieren a la contribución que las organizaciones del Tercer Sector hacen a la sociedad, dando como resultado una visión mayoritariamente positiva. Más del 83% de los encuestados consideran que las orga-

nizaciones del sector trabajan por el bienestar de la sociedad en colaboración con otras entidades del sector, casi ocho de cada diez piensan que realizan actividades que deberían estar cubiertas por el sector público y algo más del 70% cree que están insuficientemente valoradas por la sociedad. A ello se une que casi seis de cada diez encuestados no están nada de acuerdo o poco de acuerdo con la consideración de que muchas de estas organizaciones se creen para el beneficio exclusivo de sus socios/as, sino que van más allá y persiguen el bien común. No obstante, como aspecto negativo, más del 56% de los ciudadanos encuestados piensan que muchas de estas entidades sirven a los intereses de partidos políticos, grupos religiosos, empresas...

- Respecto a la financiación, las respuestas muestran casi un reparto equitativo: mientras que el 48% está de acuerdo con la idea de que estas organizaciones obtienen sus recursos sobre todo del sector público, más del 42% no está de acuerdo con esta idea (la tasa de no respuesta en este caso ronda el 9.6%).
- También la mayoría de los encuestados considera que las entidades del Tercer Sector son eficaces desde el punto de vista de la gestión de sus recursos (consiguen mejoras con poco dinero), al tiempo que casi la mitad de las respuestas muestran total o parcial desacuerdo con la idea de que funcionan mejor aquellas organizaciones que integran personal remunerado que las que cuentan sólo con voluntarios.
- Finalmente, en cuanto a la actividad y estructuración del sector, más de la mitad de los ciudadanos encuestados se muestra de acuerdo con la afirmación de que hay demasiadas organizaciones que hacen lo mismo.

Los resultados anteriores son bastante similares a los que encontramos en el estudio realizado en la provincia de Vizcaya, por lo que podríamos decir que, en general, las creencias comentadas son bastante comunes, sin que existan grandes diferencias en los dos ámbitos geográficos considerados.

**Cuadro 8.** Aceptación de diversas creencias en torno al tercer sector. Resultados generales %

ÁREA	CREENCIA	Nada o poco de acuerdo	Bastante o totalmente de acuerdo	% de no respuesta
<b>CONTRIBUCIÓN</b>	<i>Las personas que trabajan en estas organizaciones suelen ser personas solidarias que quieren mejorar la sociedad</i>	10,12%	88,43%	1,45%
	<i>Estas organizaciones están muy poco valoradas por la sociedad</i>	27,23%	71,33%	1,45%
	<i>Muchas de estas organizaciones se crean para el beneficio exclusivo de sus socios y no van más allá (no persiguen el bien común)</i>	59,76%	34,62%	5,62%
	<i>Estas organizaciones realizan una labor que debiera ser cubierta por las administraciones públicas (gobiernos)</i>	17,59%	79,36%	3,05%
<b>AUTONOMÍA</b>	<i>Muchas de estas organizaciones sirven a intereses de partidos políticos, grupos religiosos, empresas...</i>	35,42%	56,79%	7,79%
<b>FINANCIACIÓN</b>	<i>La mayoría de las organizaciones se financian sobre todo con fondos públicos</i>	42,25%	48,19%	9,56%
<b>GESTIÓN-EFICACIA</b>	<i>Las organizaciones con personas contratadas funcionan mejor que las que solo tienen voluntarios/as</i>	50,84%	38,63%	10,52%
	<i>Estas organizaciones consiguen mejoras con poco dinero</i>	24,82%	69,32%	5,86%
	<i>Estas organizaciones son tan eficaces como las empresas</i>	30,04%	59,04%	10,92%
<b>ACTIVIDAD-ESTRUCTURACIÓN</b>	<i>Hay demasiadas organizaciones que prácticamente hacen lo mismo</i>	42,17%	51,97%	5,86%
	<i>Estas organizaciones trabajan por el bienestar de la sociedad en colaboración con otras entidades del sector</i>	11,16%	83,53%	5,30%

Fuente: elaboración propia.

Fijándonos ahora en la percepción de estas organizaciones en función del perfil de las personas, éste (determinado por el sexo, la edad, el lugar de nacimiento, el nivel de instrucción, etc.) parece guardar cierta asociación con el mayor o menor grado de acuerdo con algunas de las creencias analizadas. En el cuadro 8 se recogen las diferentes creencias consideradas, indicando si existen o no diferencias significativas entre diferentes grupos de personas según su perfil, especificando entre qué grupos se producen estas diferencias cuando existen.

**Cuadro 9.** Aceptación de diversas creencias en torno al tercer sector.  
Variables sociodemográficas significativas

<b>CREENCIA</b>	<b>quién comparte en mayor medida el mito o creencia</b>
<i>Estas organizaciones están muy poco valoradas por la sociedad</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No se han detectado diferencias significativas</li> </ul>
<i>La mayoría de las organizaciones se financian sobre todo con fondos públicos</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las personas con 65 años o más</li> <li>• Las personas jubiladas</li> </ul>
<i>Las organizaciones con personas contratadas funcionan mejor que las que solo tienen voluntarios/as</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las personas con ingresos por hogar superiores a 5.000€</li> <li>• Las personas jubiladas</li> <li>• Las personas incluidas en “otros inactivos”</li> </ul>
<i>Estas organizaciones consiguen mejoras con poco dinero</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las mujeres</li> </ul>
<i>Hay demasiadas organizaciones que prácticamente hacen lo mismo</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los parados</li> <li>• Las personas incluidas en “otros inactivos”</li> <li>• Las personas con ingresos por hogar superiores a 5.000€</li> </ul>
<i>Muchas de estas organizaciones se crean para el beneficio exclusivo de sus socios y no van más allá (no persiguen el bien común)</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las personas con ingresos por hogar superiores a 5.000€</li> <li>• Las personas incluidas en “otros inactivos”</li> </ul>
<i>Estas organizaciones son tan eficaces como las empresas</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las personas de 65 años o más Las personas incluidas en “otros inactivos”</li> <li>• Los jubilados</li> </ul>
<i>Muchas de estas organizaciones sirven a intereses de partidos políticos, grupos religiosos, empresas...</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No se han detectado diferencias significativas</li> </ul>
<i>Estas organizaciones realizan una labor que debería ser cubierta por las administraciones públicas (gobiernos)</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las personas con ingresos por hogar inferiores a 1.000€</li> </ul>
<i>Las personas que trabajan en estas organizaciones suelen ser personas solidarias que quieren mejorar la sociedad</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las personas con ingresos por hogar inferiores a 3.000€</li> <li>• Los jubilados</li> <li>• Las personas sin estudios</li> </ul>
<i>Estas organizaciones trabajan por el bienestar de la sociedad en colaboración con otras entidades del sector</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las personas sin estudios y las que tienen estudios primarios</li> <li>• Las personas con ingresos por hogar inferiores a 2.000€</li> </ul>

Fuente: elaboración propia.

Como se deduce de dicho cuadro, no existe un perfil claro de personas que tenga una creencia diferente acerca de las organizaciones del Tercer Sector. Las diferencias significativas, cuando se producen, no se aprecian siempre entre los mismos grupos de personas, aunque ciertamente, las edades superiores (más de 65 años) son las que suelen presentar cierta divergencia frente al resto, al igual que aquellos que tienen unos niveles formativos reducidos (sin estudios o estudios primarios). En cuanto a los ingresos del hogar, las discrepancias se producen al comparar los ingresos elevados o reducidos con el resto. Finalmente, las diferencias según el género sólo son significativas sólo cuando se indaga

acerca de la eficacia en general de las entidades, considerando las mujeres que estas organizaciones consiguen mejoras con poco dinero en mayor medida que los varones.

Como ya hemos indicado, no se realizará un análisis de los resultados según el grado de vinculación de la ciudadanía con estas entidades, sino que compararemos en esta ocasión la opinión de la ciudadanía en general (sin distinguir por grupos) con la de los beneficiarios directos de su actividad; esto nos permitirá contrastar en profundidad la situación y conocer las diferencias entre dos colectivos que, a priori, tienen un grado diferente de conocimiento acerca de esta realidad en concreto. Antes de esta comparación, comentaremos brevemente los resultados obtenidos al hacer las mismas cuestiones a los usuarios, siguiendo la estructura empleada con el análisis de las respuestas de la ciudadanía en general. Los resultados se muestran en el Cuadro 10.

**Cuadro 10.** Aceptación de diversas creencias en torno al tercer sector.  
Resultados en beneficiarios %

	<b>CREENCIA</b>	<b>Nada o poco de acuerdo</b>	<b>Bastante o totalmente de acuerdo</b>	<b>% de no respuesta</b>
<b>CONTRIBUCIÓN</b>	<i>Las personas que trabajan en estas organizaciones suelen ser personas solidarias que quieren mejorar la sociedad</i>	6,33%	88,19%	5,49%
	<i>Estas organizaciones están muy poco valoradas por la sociedad</i>	24,05%	75,11%	0,84%
	<i>Muchas de estas organizaciones se crean para el beneficio exclusivo de sus socios y no van más allá (no persiguen el bien común)</i>	69,26%	22,54%	8,20%
	<i>Estas organizaciones realizan una labor que debiera ser cubierta por las administraciones públicas (gobiernos)</i>	11,38%	79,27%	9,35%
<b>AUTONOMÍA</b>	<i>Muchas de estas organizaciones sirven a intereses de partidos políticos, grupos religiosos, empresas...</i>	59,67%	30,45%	9,88%
<b>FINANCIACIÓN</b>	<i>La mayoría de las organizaciones se financian sobre todo con fondos públicos</i>	25,00%	72,22%	2,78%
<b>GESTIÓN-EFICACIA</b>	<i>Las organizaciones con personas contratadas funcionan mejor que las que solo tienen voluntarios/as</i>	34,93%	62,45%	2,62%
	<i>Estas organizaciones consiguen mejoras con poco dinero</i>	29,00%	69,26%	1,73%
	<i>Estas organizaciones son tan eficaces como las empresas</i>	25,91%	67,61%	6,48%

<b>ACTIVIDAD- ESTRUCTURACIÓN</b>	<i>Hay demasiadas organizaciones que prácticamente hacen lo mismo</i>	60,09%	38,12%	1,79%
	<i>Estas organizaciones trabajan por el bienestar de la sociedad en colaboración con otras entidades del sector</i>	8,06%	81,45%	10,48%

*Fuente: elaboración propia.*

En este cuadro podemos destacar lo siguiente:

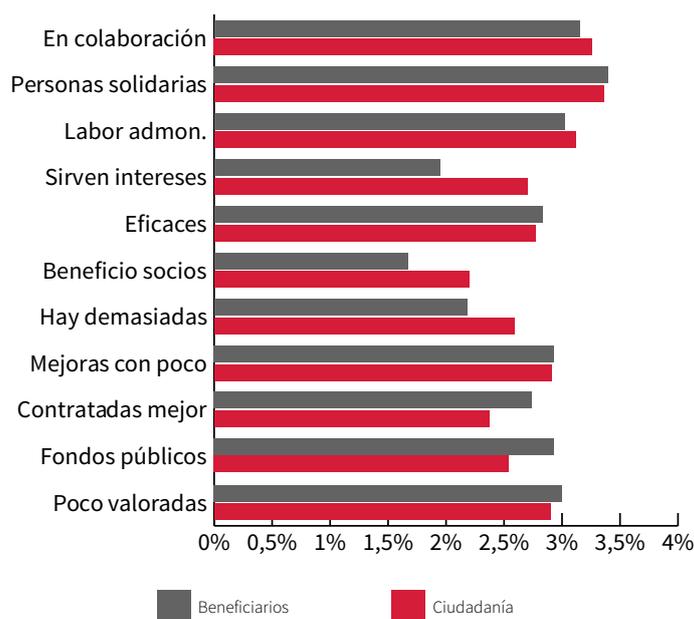
- Al igual que sucedía entre la ciudadanía, la afirmación con la que mayor grado de acuerdo existe (nueve de cada diez personas están bastante o muy de acuerdo) es la de que las personas que trabajan en las organizaciones suelen ser personas solidarias que quieren mejorar la sociedad.
- Respecto al resto de las creencias relacionadas con la contribución social de estas organizaciones, entre los beneficiarios de la actividad del Tercer Sector, de nuevo encontramos una valoración positiva, con porcentajes similares a los encontrados entre los ciudadanos en general: tres de cada cuatro beneficiarios consideran que las organizaciones del sector están insuficientemente valoradas por la sociedad y que realizan actividades que debería estar cubiertas por el sector público.
- También en este bloque de contribución a la sociedad aparece que casi siete de cada diez encuestados muestran bastante desacuerdo con la consideración de que muchas de estas organizaciones se crean para el beneficio exclusivo de sus socios/as y no persiguen el bien común (y que sirven sólo a los intereses de otras entidades. Es en estas dos cuestiones donde encontramos mayores diferencias con las opiniones expresadas por los ciudadanos en general; recordemos que, en aquel colectivo, casi seis de cada diez encuestados creían que estas organizaciones sirven a los intereses de partidos políticos, grupos religiosos, empresas, etc. (justo un reparto de opiniones opuesto al registrado entre los beneficiarios). En cuanto a la afirmación de que estas entidades no busquen el bien común, el grado de acuerdo respecto a la misma es superior en más de 10 puntos porcentuales entre los ciudadanos que entre los beneficiarios (34% frente al 22%, respectivamente).
- Quizás la opinión de los beneficiarios en los aspectos relacionados con la eficacia y la gestión de las entidades del tercer sector pueda resultar de mayor interés que la de la ciudadanía, a pesar del menor número de respuestas, dado que su mayor cercanía a la labor de estas organizaciones. En este sentido, encontramos que casi el 70% de las opiniones

tienen un alto grado de acuerdo con el hecho de que consigan mejoras con pocos recursos, además de que cada dos de cada tres creen que su eficacia es similar a la de las empresas. No obstante, más del 62% piensa que funcionan mejor aquellas organizaciones que integran personal remunerado que las que cuentan sólo con voluntarios.

- Respecto a la financiación, la creencia más extendida es que la mayoría de estas organizaciones obtienen sus recursos sobre todo del sector público.
- Finalmente, en cuanto a la actividad y estructuración del sector, casi cuatro de cada diez encuestados se muestran de acuerdo con la afirmación de que hay demasiadas organizaciones que hacen lo mismo.

Los resultados comentados nos permiten vislumbrar algunas diferencias entre las opiniones de los ciudadanos y las de los beneficiarios de la actividad de las entidades. Antes de entrar en detalle a comentar estas diferencias, la Figura 11 permite apreciar las creencias en las que estas discrepancias son más elevadas al recoger la puntuación media de cada una de ellas en los dos grupos. Esta información se completa con la recogida en el cuadro 10, que resume la información y, además, especifica los casos en los que las diferencias son estadísticamente significativas. De forma general cabe indicar que, como cabría esperar, las creencias acerca de estas organizaciones correspondientes a los beneficiarios traslucen una imagen más favorable de estas entidades. No obstante, ello no implica un carácter negativo en todos los casos en las opiniones de la ciudadanía, dado que las diferencias, aun en los casos en los que son significativas, no son siempre de carácter opuesto.

**Figura 11.** Creencias de beneficiarios y ciudadanía sobre el Tercer Sector



Fuente: elaboración propia.

Con algo más de detalle, los resultados obtenidos pueden resumirse como sigue:

- En las creencias relacionadas con la contribución social de estas organizaciones, los encuestados que se han beneficiado de la actividad de estas organizaciones creen en mayor medida que la ciudadanía en general que las personas que trabajan en estas entidades son personas solidarias que quieren mejorar la sociedad. También consideran en mayor proporción que estas organizaciones persiguen el bien común y que no están subordinadas a intereses de partidos, grupos religiosos, etc. no obstante, están menos de acuerdo con el hecho de que su actividad debería ser llevada a cabo por el sector público. Cabe destacar las elevadas diferencias que se registran en el promedio de las creencias relativas a que estas organizaciones no persiguen el bien común y a que sirven a intereses “ajenos”, las más altas de las registradas en todo este bloque de preguntas relativo a la imagen que se tiene del Tercer Sector.
- No existen diferencias significativas entre los dos colectivos considerados en lo que se refiere a la eficacia de estas organizaciones (ambos creen que ésta existe); las discrepancias en el ámbito de la gestión se refieren al grado de acuerdo con el hecho de que sean tan eficaces como las empresas, y de que funcionen mejor cuando cuentan con personal contratado en lugar de con voluntarios (con ambas afirmaciones están más de acuerdo los beneficiarios).
- En lo relativo a la financiación, ambos colectivos mayoritariamente creen que procede fundamentalmente de los fondos públicos, aunque esta creencia está más arraigada entre los beneficiarios.
- La otra creencia en la que se aprecia una elevada diferencia de medias en la referida a la existencia de un elevado número de entidades, pues ésta está mucho más presente entre la ciudadanía que entre los beneficiarios. Las discrepancias son menores, aunque siguen siendo significativas en la que a la percepción de su actividad: los ciudadanos están más de acuerdo con la idea de que estas entidades trabajan por el bienestar social en colaboración con otras.
- Podríamos decir, a modo de conclusión de este bloque relativo a las creencias que las diferencias más significativas radican en que las personas que tienen un vínculo directo con organizaciones afirman en mayor medida la autonomía o independencia de las organizaciones, su orientación al bien común y su eficacia.

**Cuadro 11.** Aceptación de diversas creencias en torno al tercer sector.  
Resultados y promedio %

CREENCIA	ÁMBITO	PROMEDIO	GRADO DE ACUERDO	
			Nada o poco de acuerdo	Bastante o totalmente de acuerdo
<i>Las personas que trabajan en estas organizaciones suelen ser personas solidarias que quieren mejorar la sociedad</i>	Beneficiarios	3.405	6,33%	88,19%
	Ciudadanía	3.362	10,12%	88,43%
<i>Estas organizaciones están muy poco valoradas por la sociedad</i>	Beneficiarios	3.008	24,05%	75,11%
	Ciudadanía	2.905	27,23%	71,33%
<i>Muchas de estas organizaciones se crean para el beneficio exclusivo de sus socios y no van más allá (no persiguen el bien común)</i>	Beneficiarios	1.676	69,26%	22,54%
	Ciudadanía	2.204	59,76%	34,62%
<i>Estas organizaciones realizan una labor que debiera ser cubierta por las administraciones públicas (gobiernos)</i>	Beneficiarios	3.024	11,38%	79,27%
	Ciudadanía	3.123	17,59%	79,36%
<i>Muchas de estas organizaciones sirven a intereses de partidos políticos, grupos religiosos, empresas...</i>	Beneficiarios	1.959	59,67%	30,45%
	Ciudadanía	2.703	35,42%	56,79%
<i>La mayoría de las organizaciones se financian sobre todo con fondos públicos</i>	Beneficiarios	2.940	25,00%	72,22%
	Ciudadanía	2.550	42,25%	48,19%
<i>Las organizaciones con personas contratadas funcionan mejor que las que solo tienen voluntarios/as</i>	Beneficiarios	2.742	34,93%	62,45%
	Ciudadanía	2.377	50,84%	38,63%
<i>Estas organizaciones consiguen mejoras con poco dinero</i>	Beneficiarios	2.939	29,00%	69,26%
	Ciudadanía	2.918	24,82%	69,32%
<i>Estas organizaciones son tan eficaces como las empresas</i>	Beneficiarios	2.838	25,91%	67,61%
	Ciudadanía	2.774	30,04%	59,04%
<i>Hay demasiadas organizaciones que prácticamente hacen lo mismo</i>	Beneficiarios	2.188	60,09%	38,12%
	Ciudadanía	2.595	42,17%	51,97%
<i>Estas organizaciones trabajan por el bienestar de la sociedad en colaboración con otras entidades del sector</i>	Beneficiarios	3.157	8,06%	81,45%
	Ciudadanía	3.267	11,16%	83,53%

Nota: Los recuadros en amarillo indican que las diferencias en las medias para los dos colectivos considerados son estadísticamente significativas (X2 0,05).

Fuente: elaboración propia.

### 4. 2. 3. ¿Cómo se evalúa la actividad del Tercer Sector?

¿Cómo valora la ciudadanía la labor que realizan las organizaciones del Tercer Sector?  
¿Qué evaluación hacen de su contribución social?

En los anteriores apartados se ha podido ir deduciendo tentativamente el posicionamiento de la población con respecto a las organizaciones del sector a través de la connotación que se deduce de las ideas que se asocian a él, el grado de acuerdo con determinadas creencias, etc.

Pero en este apartado se atiende específicamente a la evaluación que realiza la población fundamentalmente en términos de contribución social, impacto de las organizaciones, etc..., el trabajo que realizan y la confianza en ellas.

Para indagar en la percepción de la población en relación con la contribución social de las organizaciones del Tercer Sector se han tenido en cuenta distintos aspectos vinculados con su aportación a: la transformación y el cambio social; la participación social; la sensibilización y transmisión de valores; la mejora de la calidad de vida de las personas; la resolución de problemas sociales; y la presión a distintos agentes sociales. Los resultados obtenidos se reflejan en el Cuadro 12.

**Cuadro 12.** Evaluación del tercer sector. Resultados generales. %

<b>VALORACIÓN SOBRE LA CONTRIBUCIÓN</b>	<b>Nada o poco de acuerdo</b>	<b>Bastante o totalmente de acuerdo</b>	<b>% de no respuesta</b>
<i>... Contribuyen a la transformación y el cambio social (un mundo mejor, más justo, mejora de la sociedad...)</i>	10,68%	88,51%	0,80%
<i>... Permiten la participación social y hacen que el sistema sea más democrático</i>	16,79%	80,08%	3,13%
<i>... Realizan una labor de sensibilización y transmisión de valores (solidaridad, cooperación, educación, etc.) A la sociedad</i>	7,23%	91,97%	0,80%
<i>... Ayudan a mejorar la calidad de vida de las personas</i>	8,67%	89,32%	2,01%
<i>... Tienen capacidad crítica y de presión a las administraciones públicas, parlamentos, partidos políticos, etc.</i>	36,06%	54,46%	9,48%
<i>... Resuelven problemas que las administraciones públicas (gobiernos) no son capaces de resolver</i>	18,47%	74,54%	6,99%

Fuente: elaboración propia.

La labor de sensibilización y transmisión de valores, la mejora de la calidad de vida de las personas y la contribución a la transformación social y a lograr un mundo mejor parecen ser las aportaciones que en mayor medida visualiza la ciudadanía.

Así, en torno a nueve de cada diez personas creen que las organizaciones contribuyen a ello bastante o mucho. Además, aproximadamente ocho de cada diez personas se muestra bastante o totalmente de acuerdo con la idea de que las organizaciones, posibilitan la participación social haciendo que el sistema sea más democrático y casi el 75% cree que resuelven problemas que las administraciones públicas no son capaces de resolver. Estos resultados son superiores a los que encontramos en el estudio realizado en la provincia de Vizcaya (aproximadamente los valores encontrados en Córdoba son alrededor de diez puntos porcentuales superiores), lo que parece indicar una visión más favorable sobre la actividad de estas entidades en el ámbito cordobés.

Por el contrario, la población no percibe en igual medida la capacidad crítica y de presión por parte de las organizaciones del Tercer Sector hacia las administraciones públicas, parlamentos, partidos políticos, etc. Concretamente, sólo el 54,46% se muestra bastante o totalmente de acuerdo con que las organizaciones tienen esta capacidad, siendo de nuevo este resultado superior al que encontramos en Vizcaya.

Distinguiendo por características sociodemográficas (Cuadro 13), de nuevo encontramos que no existe un perfil claro de personas que valore de forma diferente a las organizaciones del Tercer Sector. Se aprecia que la variable en la que con más frecuencia surgen las diferencias es el nivel de ingresos, si bien éstas no se encuentran siempre en los mismos grupos. Como se deduce del mencionado Cuadro 13, las diferencias significativas, cuando se producen, no se aprecian siempre entre los mismos grupos de personas, aunque ciertamente, los ingresos hasta 3.000 euros son los que suelen presentar cierta divergencia frente al resto. Respecto a la edad, las diferencias sólo son significativas para los que tienen 65 años o más cuando se refieren a la capacidad de presión de las instituciones. En el caso de los niveles formativos, sólo los ciudadanos sin estudios presentan discrepancias respecto al resto en su valoración de cómo el Tercer Sector contribuye a un mundo mejor. Las diferencias según el género sólo son significativas cuando se indaga acerca de la contribución de estas entidades en el incremento de la participación y lograr una mayor democracia, considerando las mujeres que estas organizaciones lo hacen en mayor medida de lo que lo consideran los varones. Finalmente, las diferencias en la situación laboral sólo se presentan entre aquellos que se dedican a las labores del hogar, los cuales valoran en mayor medida que el resto la capacidad de presión del Tercer Sector.

**Cuadro 13.** Aceptación de diversas valoraciones en torno al tercer sector.  
Variables sociodemográficas significativas

<b>VALORACIÓN SOBRE LA CONTRIBUCIÓN</b>	<b>quién comparte en mayor medida cada valoración</b>
<i>... Contribuyen a la transformación y el cambio social (un mundo mejor, más justo, mejora de la sociedad...)</i>	Las personas sin estudios Las personas con ingresos por hogar entre 1.000€ y 2.000€ mensuales
<i>... Permiten la participación social y hacen que el sistema sea más democrático</i>	Las mujeres

<i>... Realizan una labor de sensibilización y transmisión de valores (solidaridad, cooperación, educación, etc.) A la sociedad</i>	Las personas con ingresos por hogar entre 2.000€ y 3.000€ mensuales
<i>... Ayudan a mejorar la calidad de vida de las personas</i>	Las personas con ingresos por hogar entre 2.000€ y 3.000€ mensuales
<i>... Tienen capacidad crítica y de presión a las administraciones públicas, parlamentos, partidos políticos, etc.</i>	Las personas con 65 años o más Las personas dedicadas a las labores del hogar Las personas con ingresos por hogar entre 3.000€ y 5.000€ mensuales
<i>... Resuelven problemas que las administraciones públicas (gobiernos) no son capaces de resolver</i>	No se han detectado diferencias significativas

*Fuente: elaboración propia.*

Como ya hicimos en el apartado anterior, tampoco en este caso se realizará un análisis de los resultados según el grado de vinculación de la ciudadanía con estas entidades, sino que compararemos en esta ocasión la opinión de la ciudadanía en general (sin distinguir por grupos) con la de los beneficiarios directos de su actividad. Igual que antes, previamente a esta comparación, se resumen los resultados obtenidos al hacer las mismas cuestiones a los usuarios, siguiendo la estructura empleada con el análisis de las respuestas de la ciudadanía en general. Los resultados se muestran en el Cuadro 14, en el que podemos destacar lo siguiente:

Al igual que sucedía entre la ciudadanía, la afirmación con la que mayor grado de acuerdo existe (nueve de cada diez personas están bastante o muy de acuerdo) es la de que contribuyen a la transformación y el cambio social (un mundo mejor, más justo, mejora de la sociedad...).

Respecto al resto de las valoraciones acerca de la contribución social de estas organizaciones, entre los beneficiarios de la actividad del Tercer Sector, de nuevo encontramos una valoración positiva, con porcentajes algo mayores que los encontrados entre los ciudadanos en general: aproximadamente el 87% de los beneficiarios consideran que las organizaciones del sector... ayudan a mejorar la calidad de vida de las personas y realizan una labor de sensibilización y transmisión de valores (solidaridad, cooperación, educación, etc.) a la sociedad. Un porcentaje algo inferior (82% y 74%, respectivamente) están totalmente o bastante de acuerdo con la idea de que el Tercer Sector contribuye a lograr una sociedad más democrática y participativa, así como a resolver problemas que los gobiernos no son capaces de resolver.

La contribución que menor grado de acuerdo suscita, al igual que sucedía entre la ciudadanía, es la referida a la capacidad de presión de estas entidades, la cual es compartida aproximadamente por la mitad de los encuestados.

**Cuadro 14.** Evaluación del tercer sector.  
Beneficiarios. %

VALORACIÓN SOBRE LA CONTRIBUCIÓN	Nada o poco de acuerdo	Bastante o totalmente de acuerdo	% de no respuesta
... Contribuyen a la transformación y el cambio social (un mundo mejor, más justo, mejora de la sociedad...)	5,49%	92,83%	1,69%
... Permiten la participación social y hacen que el sistema sea más democrático	10,00%	82,00%	8,00%
... Realizan una labor de sensibilización y transmisión de valores (solidaridad, cooperación, educación, etc.) a la sociedad	5,71%	87,76%	6,53%
... ayudan a mejorar la calidad de vida de las personas	3,52%	87,11%	9,38%
... Tienen capacidad crítica y de presión a las administraciones públicas, parlamentos, partidos políticos, etc.	39,75%	50,82%	9,43%
... Resuelven problemas que las administraciones públicas (gobiernos) no son capaces de resolver	20,09%	74,36%	5,56%

Fuente: elaboración propia.

**Figura 12.** Evaluación del Tercer Sector



Fuente: elaboración propia.

Como vemos, estos resultados nos permiten apreciar que se presentan algunas diferencias entre las opiniones de los ciudadanos y las de los beneficiarios de la actividad de las entidades. La Figura 12 puede servirnos para distinguir las contribuciones en las

que estas discrepancias son más elevadas al recoger la puntuación media de cada una de ellas en los dos grupos. Esta información se completa con la recogida en el Cuadro 15. *Aceptación de diversas creencias en torno al tercer sector. Resultados y promedio %*, que resume la información y, además, especifica los casos en los que las diferencias son estadísticamente significativas.

En términos generales puede indicarse que, como sucedía cuando se comentaban las creencias, las opiniones de los beneficiarios acerca de la contribución a la sociedad de estas organizaciones muestran un mayor grado de acuerdo con la valoración positiva de la actividad de estas entidades. No obstante, ello no implica un carácter negativo en todos los casos en las opiniones de la ciudadanía, dado que las diferencias, aun en los casos en los que son significativas, no son siempre de carácter opuesto.

**Cuadro 15.** *Aceptación de diversas creencias en torno al tercer sector. Resultados y promedio. %*

CREENCIA	ÁMBITO	PROMEDIO	GRADO DE ACUERDO	
			Nada o poco de acuerdo	Bastante o totalmente de acuerdo
... Contribuyen a la transformación y el cambio social (un mundo mejor, más justo, mejora de la sociedad...)	Beneficiarios	3,286	5,49%	92,83%
	Ciudadanía	3,310	10,68%	88,51%
... Permiten la participación social y hacen que el sistema sea más democrático	Beneficiarios	3,117	10,00%	82,00%
	Ciudadanía	3,182	16,79%	80,08%
... Realizan una labor de sensibilización y transmisión de valores (solidaridad, cooperación, educación, etc.) a la sociedad	Beneficiarios	3,246	5,71%	87,76%
	Ciudadanía	3,389	7,23%	91,97%
... Ayudan a mejorar la calidad de vida de las personas	Beneficiarios	3,399	3,52%	87,11%
	Ciudadanía	3,380	8,67%	89,32%
... Tienen capacidad crítica y de presión a las administraciones públicas, parlamentos, partidos políticos, etc.	Beneficiarios	2,419	39,75%	50,82%
	Ciudadanía	2,721	36,06%	54,46%
... Resuelven problemas que las administraciones públicas (gobiernos) no son capaces de resolver	Beneficiarios	2,819	20,09%	74,36%
	Ciudadanía	3,096	18,47%	74,54%

Nota: Los recuadros en amarillo indican que las diferencias en las medias para los dos colectivos considerados son estadísticamente significativas (X2 0,05).

Fuente: elaboración propia.

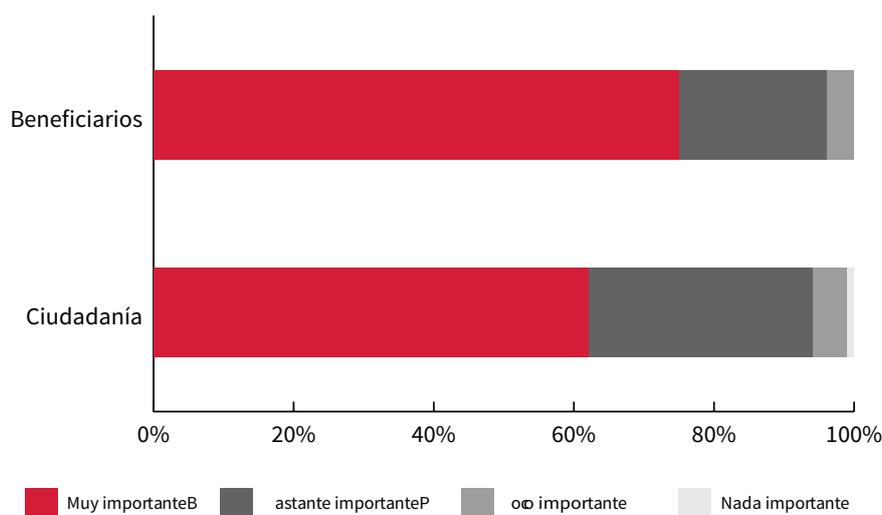
Con algo más de detalle, los resultados obtenidos pueden resumirse como sigue:

- No existen diferencias significativas entre los dos colectivos considerados en lo que se refiere a la contribución para conseguir un mundo mejor de estas organizaciones (ambos creen que ésta existe); de la misma forma, tampoco existen diferencias en el hecho de creer que aumentan la participación y ayudan a aumentar la democracia.
- Las opiniones también son similares en lo relativo a creer que estas entidades ayudan a mejorar la calidad de vida de las personas y a la transmisión de valores a la sociedad tales como la solidaridad y la cooperación, con promedios cercanos a 3,4 en casi todos los casos.
- En las opiniones relacionadas con la actividad de estas organizaciones, los encuestados que se han beneficiado de la actividad de estas organizaciones creen en menor medida que la ciudadanía en general que estas entidades contribuyen a resolver problemas sociales que no son resueltos por la administración pública.
- Finalmente, la valoración de la capacidad de presión del Tercer Sector también es más elevada entre la ciudadanía que entre los beneficiarios.

### 4. 3. ¿CUÁL PUEDE SER EL FUTURO DE ESTAS ORGANIZACIONES? ¿DEBERÍAN CONTAR CON APOYO? ¿CUÁL?

A la pregunta planteada: ¿Cree que es importante que en el futuro las entidades del Tercer Sector sigan realizando su actividad? Más de nueve de cada diez encuestados contesta afirmativamente, indicando que es muy o bastante importante. No obstante, hay diferencias significativas entre las respuestas otorgadas por la ciudadanía y las de las personas que se benefician de su actividad (Figura 13. Mientras que el 61% lo considera muy importante (un porcentaje similar al que aparece en la encuesta realizada en la provincia de Vizcaya), la proporción aumenta hasta más del 75% entre los beneficiarios de estas entidades. Cuando contabilizamos a quienes creen que es bastante importante, encontramos un tercio de las respuestas de los ciudadanos (de nuevo, un valor similar al que encontramos en Vizcaya), frente al 21% que corresponde a los beneficiarios. Apenas un 5% de la población (ya sean ciudadanos o beneficiarios) cree que la continuidad de la actividad de estas organizaciones es poco o nada importante.

**Figura 13.** Importancia de la actividad futura del Tercer Sector



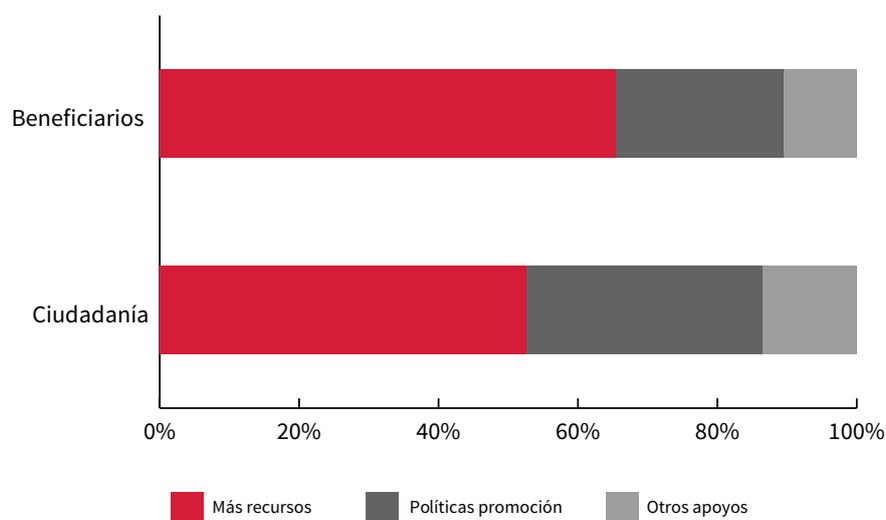
Fuente: elaboración propia.

Los resultados anteriores son coherentes con las respuestas a la siguiente pregunta del cuestionario. A la pregunta ¿Cree que estas organizaciones debieran tener un mayor apoyo por parte de las administraciones públicas? Nueve de cada diez ciudadanos contestan afirmativamente (el porcentaje entre los usuarios de la actividad de estas entidades sube ligeramente, hasta el 92%) lo cual contrasta, en cierta medida, con algunas de las opiniones que se reflejan en relación con la independencia o autonomía de las organizaciones. Estos resultados son, como en casos de otras preguntas, similares a los que encontramos en el estudio de Vizcaya.

Distinguiendo por variables sociodemográficas, tan sólo la situación laboral resulta significativa en el caso de la respuesta a la continuidad de la actividad de las entidades, presentando los parados un menor grado de acuerdo que el resto de los encuestados. En cuanto al hecho de que estas organizaciones deban contar con un mayor apoyo del sector público, sólo destaca significativamente la distinción según el nivel de ingresos, encontrando que aquellos ciudadanos con más de 5.000€ mensuales por hogar son quienes más de acuerdo se muestran con esta idea (tan sólo el 2,9% de ellos cree que no debieran tener un mayor apoyo frente al 9,7% del conjunto de las respuestas). En el resto de las variables sociodemográficas, las diferencias entre los diferentes grupos no son estadísticamente significativas.

Si se profundiza más en esta cuestión del apoyo que debería tener el Tercer Sector, algo más del 50% de los encuestados entre la ciudadanía se inclina por la opción del apoyo financiero, mientras que algo más de un tercio de ellos opta por las políticas públicas de promoción. Entre los beneficiarios de estas organizaciones los porcentajes son significativamente diferentes: el 62,5% es partidario de la primera opción, frente al 24% que contesta la segunda. Todo esto se aprecia en la Figura 14.

**Figura 14.** Tipo de apoyo al Tercer Sector



Fuente: elaboración propia.

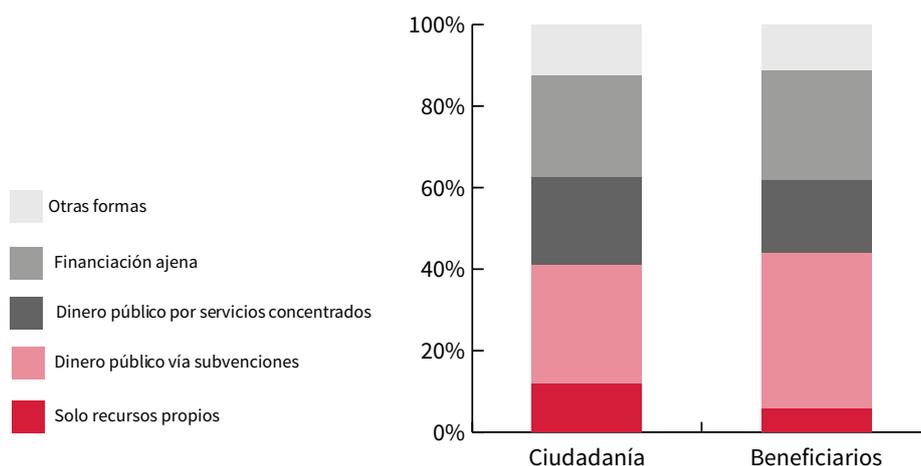
Distinguiendo según características sociodemográficas, a pesar del reducido número de datos entre los beneficiarios, parecen apreciarse algunas diferencias entre las respuestas indicadas según la situación laboral y el nivel de ingresos, siendo los que tienen unos recursos superiores a 3.000 € mensuales y los parados los que son más partidarios de proporcionar a estas organizaciones un apoyo financiero frente a otras políticas públicas de promoción. Entre la ciudadanía, sin embargo, la única variable en la que se aprecian diferencias significativas en las respuestas corresponde a la situación laboral, aunque el grupo que otorga más apoyo a la opción de proporcionar más recursos financieros es el de los ocupados.

La última pregunta de este bloque indaga acerca de la forma de financiación de estas organizaciones para conocer cuál debería ser el origen de sus recursos. Las respuestas encontradas muestran que los ciudadanos no tienen una posición clara que aparezca mayoritariamente, sino que más bien hay un cierto reparto entre las diferentes opciones planteadas, aunque son tres las que suscitan un mayor acuerdo: casi el 30% de los encuestados consideran que la financiación debería proceder fundamentalmente de las subvenciones públicas, aproximadamente una cuarta parte de ellos piensa que el protagonismo debería corresponder a los fondos ajenos procedentes de donaciones, recursos de empresas, bancos, etc.; finalmente algo más del 21% se inclina porque los fondos públicos obtenidos a través de los servicios públicos concertados supongan la mayor parte de los recursos de estas instituciones. Los recursos propios y otras alternativas mantienen una presencia secundaria como principal forma de financiación suponiendo alrededor del 12 % de las respuestas.

La figura 15 recoge también las opiniones de los usuarios de estas entidades acerca de esta misma cuestión, observándose ciertas diferencias con los datos anteriores, aunque también hay pautas comunes. Las dos opciones mayoritarias son las mismas que indicaban los ciudadanos, aunque con porcentajes más elevados: el 38% de los benefi-

ciarios de estas entidades creen que deberían financiarse con el dinero procedente de la administración pública a través de subvenciones, mientras que el 27% indica que la financiación ajena debería ocupar el primer puesto. A mayor distancia, la tercera opción (17,7% de las respuestas) es la financiación procedente del sector público por los servicios concertados con él, mientras que sólo el 5,65% de las respuestas indican que los recursos propios deberían ser la principal fuente de los fondos recibidos.

**Figura 15.** Financiación del Tercer Sector



Fuente: elaboración propia.

Distinguiendo según las características sociodemográficas, para los ciudadanos existen diferencias significativas en las respuestas a esta cuestión según el nivel de estudios, siendo las personas sin estudios y las que tienen estudios de formación profesional y universitarios los que indican en mayor proporción que la principal fuente de recursos deberían ser las subvenciones públicas, mientras que los que tienen estudios primarios creen que este lugar debería ser ocupado por los recursos ajenos. La otra variable en la que se aprecian divergencias según los grupos es el nivel de ingresos, encontrando que los ciudadanos cuyos ingresos por hogar mensuales están entre 2.000 y 3.000€ tienen un menor porcentaje de respuestas que el resto en la opción de las subvenciones como principal fuente de fondos de estas instituciones.

En los beneficiarios el menor número de datos resta significación a los resultados, pero se puede indicar que también parecen existir diferencias significativas en las respuestas según el nivel de estudios, aunque no en el mismo sentido que hemos comentado más arriba. También existen diferencias según la situación laboral, aunque, como en el caso anterior, el reducido número de casos resta validez a los resultados obtenidos.

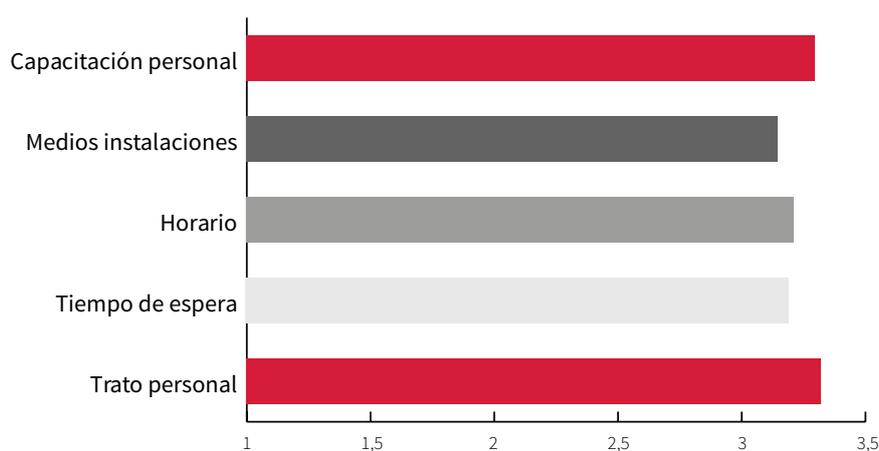
## 4. 4. PERCEPCIÓN DEL SERVICIO RECIBIDO POR LOS USUARIOS

La última cuestión que nos ha interesado analizar, específicamente en el grupo de los beneficiarios de estas entidades, es su opinión acerca del servicio que reciben de las mismas. En este aspecto hemos querido indagar acerca de la calidad de dicho servicio, por un lado, y acerca de las características de las entidades, por otro.

Respecto a la primera pregunta, se les ha solicitado a los usuarios que valoren la calidad en varios aspectos: el trato del personal, el tiempo de espera, la amplitud y flexibilidad del horario de atención, la suficiencia de los medios e instalaciones y la capacitación técnica del personal.

Los resultados obtenidos (Figura 16) indican que en general la valoración otorgada es muy elevada, con promedios superiores a 4 en todos los aspectos (la escala iba de 1 –muy mal– a 5 –muy bien–). Destacan con promedios superiores a 4,5 los aspectos relacionados con el personal de las organizaciones, tanto en el trato que dispensan (con una media de 4,642) como en su capacitación técnica (la media es 4,598). Con valores algo inferiores encontramos el tiempo medio de espera, la amplitud y flexibilidad del horario y, en último lugar, los medios e instalaciones, cuya calificación promedio es 4,299. Como vemos, en todo caso, valoraciones muy altas, lo cual es indicativo de una alta satisfacción de los usuarios con el servicio recibido por las organizaciones. Por otro lado, cabe reseñar que, aunque se trabaja con un número de encuestas reducido lo que impide generalizar los resultados, al analizar si existen diferencias significativas en la valoración según las diferentes características sociodemográficas, no se han encontrado divergencias en ninguna de las variables consideradas para ninguno de los aspectos valorados.

**Figura 16.** Valoración del servicio recibido



Fuente: elaboración propia.

La segunda cuestión que nos ha interesado conocer es la opinión acerca de la imagen que tienen los usuarios de estas organizaciones comparadas con otras ajenas al Tercer Sector en diversos aspectos. Al respecto, se les han mostrado diferentes afirmaciones

sobre las que tenían que mostrar su acuerdo o desacuerdo. Los resultados obtenidos para cada una de ellas aparecen en el *Cuadro 16. Percepción de las organizaciones del tercer sector. Beneficiarios. Promedios y %*.

En esta ocasión, también los datos del cuadro nos ofrecen una imagen positiva de las entidades del Tercer Sector en relación con el servicio prestado: aproximadamente seis de cada diez beneficiarios consideran que son entidades que les inspiran confianza, que muestran una mayor sensibilidad, que continuarán prestando el servicio en el tiempo y que se preocupan por mantenerles informados. En concreto, las afirmaciones que suscitan un mayor acuerdo son las que hacen referencia a la mayor confianza en estas entidades y a la mayor preocupación que muestran por mantener informado de sus actividades a los usuarios de las mismas (en ambos casos, la proporción de personas con bastante o total acuerdo se sitúa en torno al 65%). A algo menos de diez puntos porcentuales encontramos la consideración de que el servicio perdurará en el tiempo gracias a su experiencia y a su mayor sensibilidad.

**Cuadro 16.** *Percepción de las organizaciones del tercer sector. Beneficiarios. Promedios y %*

<b>PERCEPCIÓN</b>	<b>Nada o poco de acuerdo</b>	<b>Bastante o totalmente de acuerdo</b>	<b>Promedio</b>
<i>Me inspira menos confianza</i>	64,52%	12,90%	1,860
<i>Creo que tiene una mayor sensibilidad</i>	10,48%	56,85%	3,444
<i>Creo que el servicio que presta será más perdurable en el tiempo, por la experiencia que ya tienen</i>	3,63%	57,26%	3,576
<i>Se preocupa menos por mantenerme informado de sus actividades</i>	65,32%	14,11%	1,858

*Fuente: elaboración propia.*

# 5. CONCLUSIONES

---

La realidad que subyace en torno al Tercer Sector corresponde con un fenómeno rico y complejo sobre el que la literatura ha reflexionado y ha plasmado diferentes visiones y modelos; esta circunstancia explica las dificultades para que la ciudadanía tenga claras las características de las entidades que lo componen y que la noción que de esta realidad tiene la sociedad no sea algo comúnmente aceptado y genérico. Es más, para aproximadamente la mitad de la población se trata de un concepto desconocido.

Ahora bien, aunque existen dificultades para que la sociedad perciba el Tercer Sector como un conjunto de organizaciones articulado y diferenciado de otros sectores, una parte de la población sí reconoce a algunas de las organizaciones que lo conforman cuando se les señala que el Tercer Sector está formado por asociaciones, fundaciones, ONGs, etc. Una vez se les aclara esta cuestión, un número no muy elevado de personas conoce al menos una organización del Tercer Sector y recuerda el nombre propio de alguna.

El abanico de organizaciones que se conoce es variado, pero son más referidas aquellas que pertenecen al ámbito de la Cooperación Internacional al Desarrollo y las de Acción Social. Las organizaciones que en mayor medida se han mencionado tienen en común, sobre todo, el hecho de contar con una gran estructura y volumen de proyectos y una mayor actividad comunicativa. Las cinco primeras en el ranking son: Cruz Roja, Cáritas, Unicef, Manos Unidas y Médicos sin fronteras.

Otra cuestión importante es la vinculación que mantiene la ciudadanía con las entidades del Tercer Sector. En general, ésta no es elevada, una media del 86% de los encuestados no participa de ninguna

de las formas planteadas en estas organizaciones. La mayor relación se encuentra entre aquellos que realizan alguna aportación dineraria a las entidades, aunque no sean socios de las mismas (28%), seguidos de los que colaboran como voluntarios (19%).

En general, a pesar del desconocimiento al que hemos aludido, casi cuatro de cada diez encuestados considera que el Tercer Sector tiene una presencia social alta o muy alta, a los que se unen los tres de cada diez que indican que esta circunstancia no es algo generalizable para el conjunto del sector, sino que depende de las organizaciones. Esto contrasta con el hecho de que casi una cuarta parte de los ciudadanos piensa que dicha presencia es reducida.

Respecto a la información que las personas disponen sobre las entidades del sector, sólo un 21% de la población señala disponer de una información suficiente sobre ellas, mientras que el 78% opina que la información que hay sobre las organizaciones es poca o insuficiente. Este hecho puede ser indicativo de falta de transparencia en el sector y muestra la importante necesidad de llevar a cabo una adecuada política de comunicación que permita dar a conocer la realidad del mismo.

A pesar de lo anterior, las ideas que la población asocia con el Tercer Sector tienen mayoritariamente una connotación positiva. Hay un altísimo grado de acuerdo con los rasgos definitorios del sector, principalmente con el hecho de que cuentan con voluntarios y con que no buscan beneficios económicos. En el lado menos positivo, se les reconoce menos su independencia de las administraciones públicas y su transparencia.

Al sector se le atribuye mayoritariamente un carácter solidario y una finalidad de mejora de la sociedad, casi nueve de cada diez personas cree que las personas que trabajan en estas organizaciones suelen ser personas solidarias que quieren mejorar la sociedad. Este aspecto se une a que más del 83% de la población considera que las organizaciones del sector trabajan por el bienestar de la sociedad en colaboración con otras entidades del sector, casi ocho de cada diez piensan que realizan actividades que deberían estar cubiertas por el sector público y algo más del 70% cree que están insuficientemente valoradas por la sociedad; finalmente, casi seis de cada diez encuestados piensan que muchas de estas organizaciones persiguen el bien común. No obstante, como aspecto negativo, más del 56% de los ciudadanos encuestados piensan que muchas de estas entidades sirven a los intereses de partidos políticos, grupos religiosos, empresas...

En general se tiene una visión positiva de su gestión, casi siete de cada diez personas consultadas creen que se consiguen mejoras con poco dinero y aunque con un porcentaje de acuerdo más reducido, también un 59% piensa que las organizaciones del Tercer Sector son tan eficaces como las empresas; sin embargo, mayoritariamente tienen la idea de que las organizaciones con personas contratadas funcionan mejor que las que solo tienen voluntariado.

El hecho de estar “más cerca” del sector afecta positivamente a la percepción que se tiene de él. Ello se aprecia cuando se contrastan las opiniones de la población con las de los usuarios de los servicios o actividades de las organizaciones. No obstante, cabe que el sector reflexione

sobre algunas de las críticas que traslada una parte de las personas vinculadas con el mismo. En este sentido, parece que los usuarios se inclinan por aumentar la “profesionalización” de estas entidades, ya que más del 62% de los usuarios piensa que funcionan mejor aquellas organizaciones que integran personal remunerado que las que cuentan sólo con voluntarios; también debe tenerse presente que un 30,4% está de acuerdo con que muchas se crean para el beneficio exclusivo de sus socios y no van más allá.

Finalmente, en cuanto a la actividad y estructuración del sector, más de la mitad de los ciudadanos y del 38% de los usuarios encuestados se muestra de acuerdo con la afirmación de que hay demasiadas organizaciones que hacen lo mismo. Quizás esta idea sugiere una cierta atomización del sector que debería tenerse en cuenta a la hora de diseñar estrategias de actuación de las entidades.

En general, tanto la población en general como los usuarios reconocen la contribución social del Tercer Sector en relación con el cambio y la mejora social. Nueve de cada diez personas aproximadamente está de acuerdo con que las organizaciones contribuyen a la transformación social, en la sensibilización y transmisión de valores y están de acuerdo con que ayudan a mejorar la calidad de vida de las personas. Además, más de ocho de cada diez personas creen que las organizaciones posibilitan la participación. Sin embargo, tanto a la población como a los usuarios les cuesta visualizar la capacidad crítica y de presión de las organizaciones del sector hacia las administraciones públicas, partidos políticos, etc.: esta idea sólo es compartida por aproximadamente la mitad de los encuestados.

Por último, es destacable que casi el 95% de la población cordobesa y de los usuarios de la actividad de estas organizaciones considera importante que éstas sigan realizando su actividad. Y casi 9 de cada 10 personas consideran que estas organizaciones deben recibir un mayor apoyo por parte de las administraciones públicas, si bien no existe tanta coincidencia en la forma en la que debería materializarse este apoyo: mientras que casi dos terceras partes de los beneficiarios creen que las entidades deberían recibir más fondos, entre la población esta opción es considerada la mejor entre algo más de la mitad de los encuestados. Probablemente esto explique el hecho de que casi cuatro de cada diez usuarios piense que estas organizaciones deban financiarse principalmente con recursos públicos a través de subvenciones, mientras que esta idea la comparten algo menos de tres de cada diez ciudadanos cordobeses.

Como cuestión específica dirigida a los beneficiarios de la actividad de estas instituciones se ha indagado acerca de su valoración sobre el servicio recibido. Los resultados obtenidos muestran que este colectivo está especialmente satisfecho con el trato dispensado por el personal de las organizaciones, al tiempo que se considera que tiene una elevada capacitación técnica.

Añadimos algunos comentarios adicionales que creemos conviene también resaltar. En primer lugar, la similitud de los resultados obtenidos entre la ciudadanía cordobesa y los correspondientes al análisis realizado en Vizcaya. Esto pone de manifiesto que, a pesar de algunas diferencias puntuales que se han ido señalando oportunamente, la realidad del sector es percibida en términos muy similares en-

tre poblaciones tan distantes geográficamente y en otras muchas características sociales y económicas como la vizcaína y la cordobesa.

En segundo lugar, queremos detenernos, aunque sea de forma somera, en los aspectos que, bajo nuestro punto de vista, suponen la principal aportación en cuanto a la utilidad que tienen los resultados obtenidos en el trabajo.

- Los datos aportados por la ciudadanía, sobre todo, suponen un llamamiento a la mejora de la transparencia y la rendición de cuentas de estas organizaciones. Algunas de las opiniones recogidas apuntan a que la imagen que se tiene de estas entidades no se corresponde con su realidad, por lo que deben realizarse esfuerzos en el sentido apuntado.
- Otra cuestión en la que debería hacerse hincapié es en la comunicación acerca de la realidad del sector: cuáles son sus aspectos diferenciadores, cómo mejorar la financiación obtenida, en qué colectivos resulta más interesante/importante hacer los esfuerzos en la comunicación, etc.
- En relación con la financiación, parece claro que las organizaciones deben seguir realizando esfuerzos dirigidos a la captación de recursos propios con el carácter más estable posible. Los resultados que se deducen del estudio pueden ayudar a discernir cómo movilizarse para lograr este objetivo, así como llevar a cabo la concienciación necesaria entre

la ciudadanía para ello, al tiempo que también pueden ser de utilidad para concentrar los esfuerzos en determinados colectivos para acciones concretas.

- Por último, la valoración general de estas entidades por parte especialmente de la ciudadanía, ha sido en general positiva. Ello le confiere al sector de legitimidad y confianza que sin duda son dos puntos de apoyo para reforzar su posición ante cualquier interlocutor (por ejemplo, la administración pública, pero no sólo ella).

## 6. BIBLIOGRAFÍA

---

ARIZA MONTES, A.; CARBONERO RUZ, M.; LÓPEZ MARTÍN, M. C. y TIRADO VALENCIA, P. (2013), *Diagnóstico de la Innovación y la Acción Social en la provincia de Córdoba*. Córdoba: Ed. Fundación Cajasur, p. 313.

CANTO, A. y LÓPEZ-ARÓSTEGUI, R. (2010). *Libro blanco del Tercer Sector de Vizcaya*. Bilbao: Observatorio del Tercer Sector de Vizcaya.

DE LUNA, Miguel A. Cabra; DE LORENZO GARCÍA, Rafael (2005). “El tercer sector en España: ámbito, tamaño y perspectivas” en *Revista española del tercer sector*, nº 1, pp. 95-134.

DIAZ, M.; MARCUELLO, C. y MARCUELLO C. (2012). “Empresas Sociales y Evaluación del impacto social” en *CIRIEC Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, nº 75, pp. 179-198.

GARCÍA DELGADO, J. L. (2005). *La Economía Social en España. Volumen I. Un enfoque económico del Tercer Sector*. Ed. Fundación ONCE.

OBSERVATORIO DEL TERCER SECTOR DE VIZCAYA (2012). *Percepción de la población de Vizcaya sobre el Tercer Sector*, accesible en: \*\*\*\*\*.

SAJARDO MORENO, A., y CHAVES ÁVILA, R. (2006). “Balance y tendencias en la investigación sobre Tercer Sector No Lucrativo. Especial referencia al caso español” en *CIRIEC-España Revista de economía pública, social y cooperativa*, nº 56, p. 87-116.

# 7. ANEXOS

---

# ANEXO 1. CARTA DE PRESENTACIÓN

Córdoba, marzo de 2016

Estimado/a Sr/a.:

La FUNDACIÓN XUL viene coordinando desde el año 2014 el CÓRDOBA SOCIAL LAB, un espacio de innovación y encuentro para las organizaciones cordobesas del sector social, promovido y financiado por FUNDACIÓN CAJASUR.

En este marco, la UNIVERSIDAD LOYOLA ANDALUCÍA se ha ofrecido a realizar un estudio dirigido a conocer la percepción que la ciudadanía cordobesa tiene del sector de acción social que opera en su ciudad.

Para ello, se van a realizar una gran cantidad de entrevistas con objeto de conocer el parecer de nuestros conciudadanos sobre este importante sector de actividad.

Se trata de un proyecto de gran importancia, puesto que permitirá reorientar la labor que desarrollan estas entidades, a fin de que puedan adaptarse mejor a las verdaderas necesidades de las familias cordobesas.

Usted ha sido seleccionado/a de acuerdo a un procedimiento de muestreo realizado al azar y su colaboración es muy importante, ya que la calidad de la información recogida depende de que todos/as los/as ciudadanos/as colaboren.

Todos los datos facilitados serán estrictamente confidenciales, y en ningún caso serán utilizados por personas ajenas al proyecto, ni para fines distintos a los que aquí se exponen. Asimismo, dichos datos serán tratados de forma global, comprometiéndonos expresamente a cumplir la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de “Protección de Datos de Carácter Personal”.

Por lo anterior, le rogamos conteste al cuestionario que le realizará el encuestador/a, con la máxima sinceridad y confianza. Quedamos a su disposición para ampliar o contrastar esta información en los teléfonos de Fundación XUL como promotora 957 450 897 y de la Universidad Loyola Andalucía como ejecutora del trabajo de encuestación 957 222 186.

Agradeciéndole su participación, reciba un cordial saludo.

Fdo.: El equipo de investigación de Universidad Loyola Andalucía

## ANEXO 2. ENCUESTAS REALIZADAS

### ENCUESTA DE PERCEPCIÓN SECTOR DE ACCIÓN SOCIAL DE CÓRDOBA

Destinatarios: Ciudadanía en general

#### DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

##### DISTRITOS

(A cumplimentar por el encuestador)

##### P.1. Sexo

- (1) Mujer
- (2) Hombre

##### P.2. Edad \_\_\_\_\_

- (1) De 18 a 29 años
- (2) De 30 a 39 años
- (3) De 40 a 49 años
- (4) De 50 a 64 años
- (5) 65 años o más

##### P.3. Nivel de estudios finalizados

- (1) Sin estudios
- (2) Estudios Primarios (EGB, Bachiller elemental, E. Primaria)
- (3) Estudios Secundarios (E.S.O, Bachiller superior, REM, BUP, COU.)
- (4) Formación Profesional de Grado Medio o Superior
- (5) Medios superiores y Superiores (Diplomatura, Licenciatura, Postgrado, Doctorado, etc.)
- (6) Otros Especificar \_\_\_\_\_

##### P.4. ¿Cuál es su situación laboral actual (ocupación principal)?

- (1) Ocupado/a (por cuenta ajena o propia -autónomo/a-, ERE, bajas laborales, bajas maternales, etc.)
- (2) Parado/a
- (3) Jubilado/a
- (4) Labores del hogar
- (5) Estudiante/a
- (6) Otros inactivos
- (7) Otros (especificar) \_\_\_\_\_

##### P.5. Aproximadamente ¿cuáles son los ingresos mensuales de su hogar? Recuerde que se trata de los ingresos del hogar y no los personales.

- (1) Menos de 1.000 euros mensuales
- (2) Entre 1.000 y 2.000 euros mensuales
- (3) Entre 2.000 y 3.000 euros mensuales
- (4) Entre 3.000 y 5.000 euros mensuales
- (5) Más de 5.000 euros mensuales
- (99) Ns/Nc

## CONOCIMIENTO DEL TERCER SECTOR

A continuación, pasaremos a realizar unas preguntas sobre el conocimiento que usted tiene sobre el Tercer Sector.

**P.6. ¿Ha oído usted hablar alguna vez del Tercer Sector?**

- (1) No, no me suena de nada.
- (2) Algo he oído, me suena aunque no sé muy bien, no estoy seguro/a.
- (3) Sí, sé lo que es.

**P.7. ¿A qué cree que hace referencia el término Tercer Sector?**

---

---

RECORDATORIO ENCUESTADORES: PARA AQUELLAS PERSONAS QUE HACEN REFERENCIA A PARTIDOS POLÍTICOS, SINDICATOS, EMPRESAS PRIVADAS, ADMINISTRACIONES PÚBLICAS O LOS MOVIMIENTOS SOCIALES COMO EL 15M.

**Los partidos políticos, los sindicatos, las empresas privadas, las administraciones públicas o los movimientos sociales como el 15M no se consideran asociaciones, organizaciones, ONGs del Tercer Sector.**

**P.8. El Tercer Sector está formado por asociaciones, fundaciones, ONGs, etc. creadas por la ciudadanía. Trabajan en muy diversos campos/ámbitos. Algunas son asociaciones de barrio, del municipio; otras trabajan en otros países, etc. ¿Qué le viene a la mente cuando piensa en ellas? Dígame 3 ideas.**

1- \_\_\_\_\_

2- \_\_\_\_\_

3- \_\_\_\_\_

RECORDATORIO ENCUESTADORES: PARA AQUELLAS PERSONAS QUE HACEN REFERENCIA A PARTIDOS POLÍTICOS, SINDICATOS, EMPRESAS PRIVADAS, ADMINISTRACIONES PÚBLICAS O LOS MOVIMIENTOS SOCIALES COMO EL 15M.

**Los partidos políticos, los sindicatos, las empresas privadas, las administraciones públicas o los movimientos sociales como el 15M no se consideran asociaciones, organizaciones, ONGs del Tercer Sector.**

**P. 9. ¿Conoce alguna asociación, fundación, ONG? ¿Cuál? Ya señalábamos anteriormente que pueden trabajar en diversos ámbitos, ser de carácter municipal, tratarse de organizaciones más o menos conocidas, etc.**

\_\_\_\_\_ (texto) \_\_\_\_\_ (texto) \_\_\_\_\_ (texto)

## PARTICIPACIÓN EN EL TERCER SECTOR

**P.10. Ahora le voy a preguntar sobre la posible relación que usted PUEDE TENER con alguna asociación, fundación, ONG. Ya señalábamos anteriormente que pueden trabajar en diversos ámbitos, ser de carácter municipal, tratarse de organizaciones más o menos conocidas, etc. ¿Tiene usted actualmente (en el último año) alguna relación con alguna de estas organizaciones?**

Soy socio/a, NO contribuyo económicamente (cuotas, etc.)	Sí	No
Soy socio/a y SI contribuyo económicamente (cuotas, etc.)	Sí	No
No soy socio/a pero contribuyo económicamente (donaciones, etc.)	Sí	No
Soy usuario/a habitual (hacer uso de los servicios que presta la organización, acudir a actividades que se organizan, recibir información o asesoramiento, etc.)	Sí	No
Soy usuario/a ocasional, esporádico (hacer uso de los servicios que presta la organización, acudir a actividades que se organizan, recibir información o asesoramiento, etc.)	Sí	No
Soy voluntario/a	Sí	No
Fermo parte del personal asalariado de una de estas organizaciones	Sí	No

## INFORMACIÓN SOBRE EL TERCER SECTOR

**P.11. Cree que en general, estas organizaciones tienen...**

- (1) mucha presencia social
- (2) bastante presencia social
- (3) poca presencia social
- (4) ninguna presencia social
- (5) Algunas mucha y otras poca, creo que no se puede generalizar en este sentido. Depende.
- (99) Ns/Nc

**P.12. La información que hay sobre estas organizaciones le parece...**

- (1) Suficiente, se considera bastante informado sobre ellas
- (2) Poca o insuficiente
- (99) Ns/Nc

## VALORACIÓN DEL TERCER SECTOR

A. RASGOS DEFINITORIOS

**P.13. Le voy a leer una serie de frases. Dígame en qué medida está de acuerdo (utilizando la graduación de *mucho, bastante, poco o nada*).**

Las asociaciones, fundaciones, ONGs...	Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo	NS/NC
... se caracteriza por estar compuestas en parte por personas voluntarias	1	2	3	4	99
... surgen de la iniciativa ciudadana	1	2	3	4	99
... funcionan con independencia de la administración pública (gobiernos), las empresas, etc.	1	2	3	4	99

... no buscan beneficios económicos y si los consiguen los invierten siempre en su actividad	1	2	3	4	99
... son más transparentes que las administraciones públicas o las empresas privadas	1	2	3	4	99

## B. CREENCIAS

**P.14. Le voy a leer una serie de frases. Tiene que decirme en qué medida está de acuerdo (utilizando la graduación de *mucho, bastante, poco o nada*). Le recuerdo que no existen preguntas correctas o incorrectas. Solamente se trata de saber si está usted de acuerdo o no. Solamente su opinión en sentido general.**

	Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo	NS/NC
Estas organizaciones están muy poco valoradas por la sociedad	1	2	3	4	99
La mayoría de las organizaciones se financian sobre todo con fondos públicos	1	2	3	4	99
Las organizaciones con personas contratadas funcionan mejor que las que solo tienen voluntarios/as	1	2	3	4	99
Estas organizaciones consiguen mejoras con poco dinero	1	2	3	4	99
Hay demasiadas organizaciones que prácticamente hacen lo mismo	1	2	3	4	99
Muchas de estas organizaciones se crean para el beneficio exclusivo de sus socios y no van más allá (no persiguen el bien común)	1	2	3	4	99
Estas organizaciones son tan eficaces como las empresas	1	2	3	4	99
Muchas de estas organizaciones sirven a intereses de partidos políticos, grupos religiosos, empresas...	1	2	3	4	99
Estas organizaciones realizan una labor que debiera ser cubierta por las administraciones públicas (gobiernos)	1	2	3	4	99
Las personas que trabajan en estas organizaciones suelen ser personas solidarias que quieren mejorar la sociedad	1	2	3	4	99
Estas organizaciones trabajan por el bienestar de la sociedad en colaboración con otras entidades del sector	1	2	3	4	99

## C. EVALUACIÓN

**P.15. En qué medida cree que las asociaciones, fundaciones, ONGs...**

	Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo	NS/NC
... contribuyen a la transformación y el cambio social (un mundo mejor, más justo, mejora de la sociedad...)	1	2	3	4	99
... permiten la participación social y hacen que el sistema sea más democrático	1	2	3	4	99
... realizan una labor de sensibilización y transmisión de valores (solidaridad, cooperación, educación, etc.) a la sociedad	1	2	3	4	99
... ayudan a mejorar la calidad de vida de las personas	1	2	3	4	99

... tienen capacidad crítica y de presión a las administraciones públicas, parlamentos, partidos políticos, etc.	1	2	3	4	99
... resuelven problemas que las administraciones públicas (gobiernos) no son capaces de resolver	1	2	3	4	99

#### D. FUTURO

**P.16. ¿Cree que es importante que en el futuro las asociaciones, fundaciones, ONGs sigan realizando su actividad?**

- (1) Muy importante
- (2) Bastante importante
- (3) Poco importante
- (4) Nada importante
- (99) Ns/Nc

**P.17. ¿Cree que estas organizaciones debieran recibir un mayor apoyo por parte de las administraciones públicas?**

- (1) Sí
- (2) No
- (99) Ns/Nc

**P.18. En su opinión, ¿de qué tipo debería ser este apoyo?**

- (1) Con más recursos financieros
- (2) Con políticas públicas de promoción
- (3) Otros Especificar \_\_\_\_\_

**P.19. ¿Cómo cree usted que deberían financiarse principalmente estas entidades?**

- (1) Exclusivamente con recursos propios
- (2) Principalmente con dinero público a través de subvenciones
- (3) Principalmente con dinero público mediante la concertación de determinados servicios
- (4) A través de las aportaciones de financiadores ajenos (bancos, empresas privadas, donaciones, etc.)
- (5) Otros Especificar \_\_\_\_\_

# ENCUESTA DE PERCEPCIÓN SECTOR DE ACCIÓN SOCIAL DE CÓRDOBA

Destinatarios: Beneficiarios del Servicio

## DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

### P.1. Sexo

- (1) Mujer
- (2) Hombre

### P.2. Edad \_\_\_\_\_

- (1) De 18 a 29 años
- (2) De 30 a 39 años
- (3) De 40 a 49 años
- (4) De 50 a 64 años
- (5) 65 años o más

### P.3. Nivel de estudios finalizados

- (1) Sin estudios
- (2) Estudios Primarios (EGB, Bachiller elemental, E. Primaria)
- (3) Estudios Secundarios (E.S.O, Bachiller superior, REM, BUP, COU.)
- (4) Formación Profesional de Grado Medio o Superior
- (5) Medios superiores y Superiores (Diplomatura, Licenciatura, Postgrado, Doctorado, etc.)
- (6) Otros Especificar \_\_\_\_\_

### P.4. ¿Cuál es su situación laboral actual (ocupación principal)?

- (1) Ocupado/a (por cuenta ajena o propia -autónomo/a-, ERE, bajas laborales, bajas maternales, etc.)
- (2) Parado/a
- (3) Jubilado/a
- (4) Labores del hogar
- (5) Estudiante/a
- (6) Otros inactivos
- (7) Otros (especificar) \_\_\_\_\_

### P.5. Aproximadamente ¿cuáles son los ingresos mensuales de su hogar? Recuerde que se trata de los ingresos del hogar y no los personales.

- (1) Menos de 1.000 euros mensuales
- (2) Entre 1.000 y 2.000 euros mensuales
- (3) Entre 2.000 y 3.000 euros mensuales
- (4) Entre 3.000 y 5.000 euros mensuales
- (5) Más de 5.000 euros mensuales
- (99) Ns/Nc

## PERCEPCIÓN GENERAL DEL SERVICIO RECIBIDO

**P.6. Valore en una escala de 1 a 5 los siguientes aspectos relacionados con la calidad del servicio que recibe (1 muy mala a 5 muy buena):**

	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena
El trato del personal	1	2	3	4	5
El tiempo de espera	1	2	3	4	5
La existencia de un horario amplio y flexible	1	2	3	4	5
La suficiencia de los medios y de las instalaciones	1	2	3	4	5
La capacitación técnica del personal	1	2	3	4	5

**P.7. Le voy a leer una serie de frases. Tiene que decirme en qué medida está de acuerdo (utilizando la graduación de mucho, bastante, poco o nada). Le recuerdo que no existen preguntas correctas o incorrectas. Solamente se trata de saber si está usted de acuerdo o no. Solamente su opinión en sentido general.**

<b>En comparación con otras Instituciones ajenas al Tercer Sector, esta Entidad....</b>	Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo	NS/NC
Me inspira menos confianza	1	2	3	4	99
Creo que tiene una mayor sensibilidad	1	2	3	4	99
Creo que el servicio que presta será más perdurable en el tiempo, por la experiencia que ya tienen	1	2	3	4	99
Se preocupa menos por mantenerme informado de sus actividades	1	2	3	4	99

## VALORACIÓN DEL TERCER SECTOR

### A. CREEENCIAS

**P.8. Le voy a leer una serie de frases. Tiene que decirme en qué medida está de acuerdo (utilizando la graduación de mucho, bastante, poco o nada). Le recuerdo que no existen preguntas correctas o incorrectas. Solamente se trata de saber si está usted de acuerdo o no. Solamente su opinión en sentido general.**

	Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo	NS/NC
Estas organizaciones están muy poco valoradas por la sociedad	1	2	3	4	99
La mayoría de las organizaciones se financian sobre todo con fondos públicos	1	2	3	4	99
Las organizaciones con personas contratadas funcionan mejor que las que solo tienen voluntarios/as	1	2	3	4	99
Estas organizaciones consiguen mejoras con poco dinero	1	2	3	4	99
Hay demasiadas organizaciones que prácticamente hacen lo mismo	1	2	3	4	99
Muchas de estas organizaciones se crean para el beneficio exclusivo de sus socios y no van más allá (no persiguen el bien común)	1	2	3	4	99

Estas organizaciones son tan eficaces como las empresas	1	2	3	4	99
Muchas de estas organizaciones sirven a intereses de partidos políticos, grupos religiosos, empresas...	1	2	3	4	99
Estas organizaciones realizan una labor que debiera ser cubierta por las administraciones públicas (gobiernos)	1	2	3	4	99
Las personas que trabajan en estas organizaciones suelen ser personas solidarias que quieren mejorar la sociedad	1	2	3	4	99
Estas organizaciones trabajan por el bienestar de la sociedad en colaboración con otras entidades del sector	1	2	3	4	99

## B. EVALUACIÓN

### P.9. En qué medida cree que las asociaciones, fundaciones, ONGs, ...

	Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo	NS/NC
... contribuyen a la transformación y el cambio social (un mundo mejor, más justo, mejora de la sociedad...)	1	2	3	4	99
... permiten la participación social y hacen que el sistema sea más democrático	1	2	3	4	99
... realizan una labor de sensibilización y transmisión de valores (solidaridad, cooperación, educación, etc.) a la sociedad	1	2	3	4	99
... ayudan a mejorar la calidad de vida de las personas	1	2	3	4	99
... tienen capacidad crítica y de presión a las administraciones públicas, parlamentos, partidos políticos, etc.	1	2	3	4	99
... resuelven problemas que las administraciones públicas (gobiernos) no son capaces de resolver	1	2	3	4	99

## C. FUTURO

### P.10. ¿Cree que es importante que en el futuro las asociaciones, fundaciones, ONGs sigan realizando su actividad?

- (1) Nada importante
- (2) Poco importante
- (3) Bastante importante
- (4) Muy importante
- (99) Ns/Nc

### P.11. ¿Cree que estas organizaciones debieran recibir un mayor apoyo por parte de las administraciones públicas?

- (1) Sí
- (2) No
- (99) Ns/Nc

**P.12. En su opinión, ¿de qué tipo debería ser este apoyo?**

- (1) Con más recursos financieros
- (2) Con políticas públicas de promoción
- (3) Otros Especificar \_\_\_\_\_

**P13. ¿Cómo cree usted que deberían financiarse principalmente estas entidades?**

- (1) Exclusivamente con recursos propios
- (2) Principalmente con dinero público a través de subvenciones
- (3) Principalmente con dinero público mediante la concertación de determinados servicios
- (4) A través de las aportaciones de financiadores ajenos (bancos, empresas privadas, donaciones, etc.)
- (5) Otros Especificar \_\_\_\_\_

## ANEXO 3. DISTRITOS DEL MUNICIPIO DE CÓRDOBA. COMPOSICIÓN POR BARRIOS

### **1. Centro**

San Basilio, La Catedral, La Trinidad (San Juan y Todos los Santos), San Miguel-Capuchinos, El Salvador y La Compañía, Centro Comercial, Santa Marina, San Lorenzo, San Andrés-San Pablo, La Magdalena, San Francisco-Ribera, Santiago, San Pedro, Huerta del Rey-Vallellano, Campo de la Merced-Molinos Alta, Ollerías, El Carmen, Cerro de la Golondrina-Salesianos.

### **2. Sur**

Campo de la Verdad-Miraflores, Fray Albino, Sector Sur, Polígono del Guadalquivir.

### **3. Sureste**

El Arcángel, Santuario, Polígono de la Fuensanta, Cañero, Parque Fidiana, El Arenal.

### **4. Levante**

Viñuela-Rescatado, Zumbacón-Gavilán, Fátima, Polígono de Levante-Fuensantilla-Edisol, Polígono de Levante-Sagunto, Levante.

### **5. Norte Centro**

Huerta de la Reina, Moreras, Margaritas-Colonia de la Paz, Parque Figueroa, Arruzafilla, Huerta de Santa Isabel, Arroyo del Moro.

### **6. Poniente Norte**

San Rafael de la Albaida, Electromecánicas, Palmeras, Miralbaida, Parque Azahara.

### **7. Poniente Sur**

Cercadilla-Medina Azahara, Ciudad Jardín, Vistaalegre, Huerta de la Marquesa, Parque Cruz Conde, Olivos Borrachos, Polígono de Poniente.

### **8. Sierra Norte**

Valdeolleros, Santa Rosa, Huerta San Rafael, Asomadilla, El Naranjo, Brillante, Camping, El Tablero, El Patriarca.

## ANEXO 4. TABLAS

**Cuadro 17.** Reconocimiento del Tercer Sector por la ciudadanía

	Respuestas	% sobre total
No, no me suena de nada	615	49,56%
Algo he oído, me suena aunque no sé muy bien	396	31,91%
Sí, sé lo que es	230	18,53%
<b>Total</b>	<b>1241</b>	

Fuente: elaboración propia.

**Cuadro 18.** Vinculación con el Tercer Sector por categorías sociodemográficas

		SEXO		Total	
		1,0	2,0		
0 = NINGUNA VINCULACIÓN 1 = ALGUNA	,00	Recuento	248	248	496
		%	50,0%	50,0%	100,0%
	1,00	Recuento	406	343	749
		%	54,2%	45,8%	100,0%
Total	Recuento	654	591	1245	
	%	52,5%	47,5%	100,0%	

		EDAD					Total	
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0		
0 = NINGUNA VINCULACIÓN 1 = ALGUNA	,00	Recuento	34	52	184	81	145	496
		%	6,9%	10,5%	37,1%	16,3%	29,2%	100%
	1,00	Recuento	47	73	269	130	229	748
		%	6,3%	9,8%	36,0%	17,4%	30,6%	100%
Total	Recuento	81	125	453	211	374	1244	
	%	6,5%	10%	36,4%	17%	30,1%	100%	

		NIVEL DE ESTUDIOS					Total	
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0		
0 = NINGUNA VINCULACIÓN 1 = ALGUNA	,00	Recuento	33	80	148	90	143	494
		%	6,7%	16,2%	30%	18,2%	28,9%	100,0%
	1,00	Recuento	53	118	201	163	210	745
		%	7,1%	15,8%	27%	21,9%	28,2%	100,0%
Total	Recuento	86	198	349	253	353	1239	
	%	6,9%	16%	28,2%	20,4%	28,5%	100%	

		SITUACIÓN LABORAL						Total	
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	6,0		
0 = NINGUNA VINCULACIÓN 1 = ALGUNA	,00	Recuento	190	76	65	57	93	4	485
		%	39,2%	15,7%	13,4%	11,8%	19,2%	0,8%	100%
	1,00	Recuento	303	103	105	85	146	5	747
		%	40,6%	13,8%	14,1%	11,4%	19,5%	0,7%	100%
Total	Recuento	493	179	170	142	239	9	1232	
	%	40,0%	14,5%	13,8%	11,5%	19,4%	0,7%	100%	

		INGRESOS MENSUALES					Total	
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0		
0 = NINGUNA VINCULACIÓN 1 = ALGUNA	,00	Recuento	87	136	92	71	21	407
		%	21,4%	33,4%	22,6%	17,4%	5,2%	100%
	1,00	Recuento	131	217	178	80	17	623
		%	21,0%	34,8%	28,6%	12,8%	2,7%	100%
Total	Recuento	218	353	270	151	38	1030	
	%	21,2%	34,3%	26,2%	14,7%	3,7%	100%	

Fuente: elaboración propia.

**Cuadro 19.** Presencia social de las organizaciones el Tercer Sector por categorías sociodemográficas

			SEXO		Total
			1,0	2,0	
PRESENCIA SOCIAL	1,0	Recuento	99	75	174
		%	56,9%	43,1%	100,0%
	2,0	Recuento	182	176	358
		%	50,8%	49,2%	100,0%
	3,0	Recuento	145	139	284
		%	51,1%	48,9%	100,0%
	4,0	Recuento	19	12	31
		%	61,3%	38,7%	100,0%
	5,0	Recuento	198	179	377
		%	52,5%	47,5%	100,0%
Total	Recuento	643	581	1224	
	%	52,5%	47,5%	100%	

			EDAD					Total
			1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
PRESENCIA SOCIAL	1,0	Recuento	11	22	53	24	63	173
		%	6,4%	12,7%	30,6%	13,9%	36,4%	100%
	2,0	Recuento	28	39	129	63	99	358
		%	7,8%	10,9%	36,0%	17,6%	27,7%	100%
	3,0	Recuento	24	35	100	50	75	284
		%	8,5%	12,3%	35,2%	17,6%	26,4%	100%
	4,0	Recuento	3	3	6	8	11	31
		%	9,7%	9,7%	19,4%	25,8%	35,5%	100%
	5,0	Recuento	15	25	153	63	121	377
		%	4,0%	6,6%	40,6%	16,7%	32,1%	100%
Total	Recuento	81	124	441	208	369	1223	
	%	6,6%	10,1%	36,1%	17%	30,2%	100%	

			<b>NIVEL DE ESTUDIOS</b>					<b>Total</b>
			1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
PRESENCIA SOCIAL	1,0	Recuento	16	19	42	45	52	174
		%	9,2%	10,9%	24,1%	25,9%	29,9%	100%
	2,0	Recuento	17	51	105	74	108	355
		%	4,8%	14,4%	29,6%	20,8%	30,4%	100%
	3,0	Recuento	24	48	90	59	63	284
		%	8,5%	16,9%	31,7%	20,8%	22,2%	100%
	4,0	Recuento	4	9	13	2	3	31
		%	12,9%	29,0%	41,9%	6,5%	9,7%	100%
	5,0	Recuento	23	69	93	69	120	374
		%	6,1%	18,4%	24,9%	18,4%	32,1%	100%
Total	Recuento	84	196	343	249	346	1218	
	%	6,9%	16,1%	28,2%	20,4%	28,4%	100%	

			<b>SITUACIÓN LABORAL</b>						<b>Total</b>
			1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	6,0	
PRESENCIA SOCIAL	1,0	Recuento	74	24	29	15	30	0	172
		%	43,0%	14,0%	16,9%	8,7%	17,4%	0%	100%
	2,0	Recuento	154	45	27	49	73	4	352
		%	43,8%	12,8%	7,7%	13,9%	20,7%	1,1%	100%
	3,0	Recuento	96	44	42	27	70	3	282
		%	34,0%	15,6%	14,9%	9,6%	24,8%	1,1%	100%
	4,0	Recuento	8	4	9	3	7	0	31
		%	25,8%	12,9%	29%	9,7%	22,6%	0%	100%
	5,0	Recuento	150	57	60	46	59	2	374
		%	40,1%	15,2%	16%	12,3%	15,8%	0,5%	100%
Total	Recuento	482	174	167	140	239	9	1211	
	%	39,8%	14,4%	13,8%	11,6%	19,7%	0,7%	100%	

			INGRESOS MENSUALES					Total
			1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
PRESENCIA SOCIAL	1,0	Recuento	34	46	47	24	8	159
		%	21,4%	28,9%	29,6%	15,1%	5%	100%
	2,0	Recuento	48	105	93	43	5	294
		%	16,3%	35,7%	31,6%	14,6%	1,7%	100%
	3,0	Recuento	60	77	53	30	9	229
		%	26,2%	33,6%	23,1%	13,1%	3,9%	100%
	4,0	Recuento	8	14	6	0	0	28
		%	28,6%	50,0%	21,4%	0,0%	0%	100%
	5,0	Recuento	63	104	69	52	16	304
		%	20,7%	34,2%	22,7%	17,1%	5,3%	100%
	Total	Recuento	213	346	268	149	38	1014
		%	21%	34,1%	26,4%	14,7%	3,7%	100%

Fuente: elaboración propia.

**Cuadro 20.** Importancia de la actividad futura de las organizaciones del Tercer Sector

La actividad futura de las entidades es...	Recuento		Porcentaje sobre el total	
	Ciudadanía	Beneficiarios	Ciudadanía	Beneficiarios
Muy importante	756	181	61,56%	75,10%
Bastante importante	409	50	33,31%	20,75%
Poco importante	56	10	4,56%	4,15%
Nada importante	7	0	0,57%	0%
<b>Total</b>	<b>1228</b>	<b>241</b>		

Fuente: elaboración propia.

**Cuadro 21.** ¿Deben recibir mayor apoyo público las organizaciones del Tercer Sector? ¿Qué tipo de apoyo?

	Recuento		Porcentaje sobre el total	
	Ciudadanía	Beneficiarios	Ciudadanía	Beneficiarios
Las entidades deben tener más apoyo público	1061	221	90,30%	92,08%
Las entidades no deben tener más apoyo público	114	19	9,70%	7,92%
<b>Total</b>	<b>1175</b>	<b>240</b>		
<b>Las entidades deberían ser apoyadas con...</b>				
Más recursos financieros	622	162	52,53%	65,32%
Políticas públicas de promoción	402	60	33,95%	24,19%
Otros apoyos	160	26	13,51%	10,48%
<b>Total</b>	<b>1184</b>	<b>248</b>		

Fuente: elaboración propia.

**Cuadro 22.** Formas de financiación de las entidades del Tercer Sector

	Recuento		Porcentaje sobre el total	
	Ciudadanía	Beneficiarios	Ciudadanía	Beneficiarios
Solo recursos propios	143	14	11,76%	5,65%
Dinero público vía subvenciones	356	95	29,28%	38,31%
Dinero público por servicios concertados	260	44	21,38%	17,74%
Financiación ajena	306	67	25,16%	27,02%
Otras formas	151	28	12,42%	11,29%
<b>Total</b>	<b>1216</b>	<b>248</b>		

Fuente: elaboración propia.



