



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Control psicológico parental y problemas internalizados y externalizados en adolescentes con indicadores de timidez y agresión verbal en Lima Metropolitana, 2023.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORA:

Chipana Pacompia, Maria Candelaria (orcid.org/0000-0002-0948-2099)

ASESOR:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (orcid.org/0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

Agradezco a Dios por ser mi mayor fortaleza y fuente de inspiración. A mis padres por ser mi soporte emocional, a mis hermanas por estar siempre apoyándome en todos mis proyectos y a mi familia quienes me alentaron a continuar con mis objetivos.

Agradecimiento

Mi especial agradecimiento al Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz por sus enseñanzas, su apoyo, dedicación y motivación para poder desarrollar y culminar este trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Pág.

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstrac	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	8
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y Diseño de investigación.....	16
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos.....	26
3.6. Métodos de análisis de datos	27
3.7. Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS.....	28
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS.....	50

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Frecuencia de participantes por año en curso y edad	20
Tabla 2. Prueba de bondad de ajuste a la curva normal	28
Tabla 3. Relación entre el control psicológico parental y problemas internalizados y externalizados en adolescentes con indicadores de timidez y agresión verbal	29
Tabla 4. Relación entre control psicológico parental con las dimensiones de problemas internalizados y externalizados en adolescentes con indicadores de timidez y agresión verbal	29
Tabla 5. Relación entre problemas internalizados y externalizados con las dimensiones de control psicológico parental en adolescentes con indicadores de timidez y agresión verbal	30
Tabla 6. Relación entre el control psicológico parental y los problemas internalizados y externalizados en participantes que presentan altos indicadores de timidez	31
Tabla 7. Relación entre el control psicológico parental y los problemas internalizados y externalizados entre los participantes que presentan alto indicadores de agresión verbal	32

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como finalidad identificar la relación entre el control psicológico parental y problemas internalizados y externalizados en adolescentes con indicadores de timidez y agresión verbal en Lima Metropolitana 2023, fue de tipo correlacional descriptivo y diseño no experimental, además, de corte transversal. Se trabajó con una muestra de 189 adolescentes del sexo femenino con edades entre 15 a 17 años, para el tamaño de la muestra se obtuvo mediante el programa G*Power 3.1 a través del uso del cálculo con un nivel de significancia del .05, potencia estadística del .95 y tamaño de efecto del .30. Para medir los constructos de estudio se trabajó con la Escala de control psicológico orientado a la dependencia y al logro (DAPCS), Escala de Problemas Emocionales y Conductuales en adolescentes, la escala de timidez revisada (ETR-13) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. En relación a los resultados obtenidos se concluye que existe una relación positiva entre el control psicológico parental y los problemas internalizados y externalizados, esto significa que a medida que aumenta el nivel que los padres ejercen control sobre sus hijos, se incrementan los problemas emocionales y de conducta en estos últimos.

Palabras clave: Control psicológico parental, problemas internalizados y externalizados, problemas conductuales y emocionales, agresión y timidez

Abstract

The purpose of this research work is to identify the relationship between parental psychological control and internalized and externalized problems in adolescents with indicators of shyness and verbal aggression in Metropolitan Lima 2023, being of a descriptive correlational type and of a non-experimental design, in addition, of cutting cross. We worked with a sample of 189 female adolescents between the ages of 15 and 17, for the sample size that was obtained through the G*Power 3.1 program through the use of the calculation for the level of significance with 0.05, a statistical power of 0.95 and an effect size of 0.30. To measure the study constructs, we worked with the Dependency and Achievement Oriented Psychological Control Scale (DAPCS), the Emotional and Behavioral Problems Scale in adolescents, the revised shyness scale (ETR-13) and the Aggression Questionnaire of Buss and Perry. In relation to the results obtained, it is concluded that there is a positive relationship between parental psychological control and internalized and externalized problems, this means that as the level that parents exercise control over their children increases, emotional and behavioral problems increase. behavior in the latter.

Keywords: Parental psychological control, internalized and externalized problems, behavioral and emotional problems, aggression and shyness.

I. INTRODUCCIÓN

Existen riesgos que perjudican la salud mental de las personas que se manifiestan en diferentes etapas del desarrollo de las personas, siendo más sensibles las etapas de la niñez quienes son vulnerables al ambiente, sea por una crianza severa, castigos físicos y psicológicos, el acoso escolar y el entorno. Para la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022) las personas con edades de 10 a 19 años adquieren características que definen la personalidad e influye en la salud emocional impactando en las emociones, la toma de decisiones y las relaciones interpersonales. En el 2020 se presentaron defunciones de personas entre 10 a 24 años por más de 1,5 millones que representa alrededor de 5000 muertes por día en el mundo a causa de lesiones y traumatismos, violencia, suicidios y enfermedades de la salud mental, estos problemas inician antes de los 14 años sin ser detectados a tiempo para una oportuna intervención (OMS, 2022).

Al respecto, a nivel internacional según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021) existe alrededor de 160 millones de personas entre 10 a 19 años con problemas psicológicos donde el 40% pertenecen a casos por ansiedad y depresión, estos problemas mentales no hacen distinción en las clases sociales ni edades. Con la llegada de la pandemia en el 2019 en América Latina y el Caribe se generó una crisis a nivel mundial especialmente en niños, niñas y su entorno familiar que se vieron afectados por el confinamiento y consigo trajo problemas en la salud mental, aproximadamente 16 millones de personas con edades entre 10 a 19 años conviven con un trastorno mental donde Brasil tiene el mayor índice de problemas psicológicos en esta población con un 17.1%, Chile con el 16% y Perú con el 14.9% (UNICEF, 2021).

En Brasil, identificaron trastornos mentales donde la depresión tiene un impacto mayor en personas jóvenes solitarias y con poca tolerancia, que desencadena en una autoagresión, el reporte presentado por Queiroz (2019) indica que el 26% de un estudio realizado en 2511 personas con edades entre 6 a 12 años tienen problemas mentales donde una de las causas de mortalidad es el suicidio en personas con edades entre los 15 a 29 años a consecuencia de problemas como la depresión, trastorno bipolar y esquizofrenia que afecta mayormente a población joven.

Así mismo, en Chile se incrementó de forma alarmante en 1.8 veces los problemas relacionados a la ansiedad en niños, niñas y adolescentes siendo vulnerables las personas del sexo femenino, para el caso de la depresión también las mujeres tienen mayor tendencia a padecer este trastorno (Paiva & Barriga, 2021).

En nuestro país, el Ministerio de Educación mediante la plataforma SISEVE (MINEDU, 2022) emitió información respecto a la cantidad de casos reportados en nuestro país desde el 2013 hasta el año 2022, figurando un total de 52,675 denuncias de escolares que cursaron niveles de educación inicial, primaria y secundaria, quienes padecieron agresiones físicas, psicológicas y/o sexuales de los cuales el 51% son mujeres y el 49% de las víctimas son varones, 29,459 se dan en colegios secundarios que representa el 56% del total, el 36% de casos denunciados se encuentra concentrado en Lima Metropolitana, seguido de Piura con el 7%, Arequipa con el 5% y los demás departamentos cuentan índices menores.

Anterior a ello, el Ministerio de Salud (MINSa, 2021) mediante el Director de Salud Mental refirió que se realizaron atenciones por más de 1'300,000 pacientes de todas las edades con problemas psicológicos, resaltando los trastornos de ansiedad y otros desórdenes mentales de los cuales el 27% corresponden a menores de 18 años. A través de un reporte emitido por el Instituto Nacional de Salud Mental, refieren un aumento del 50% de agresiones y problemas psicológicos en población de niños que repercute en comportamientos agresivos y violentos; además, durante la pandemia se registró que el 59% de adolescentes sufrieron algún tipo de maltrato físico y el 40.7% de esta población presentó un maltrato psicológico que provocó diferentes trastornos mentales como la depresión y miedo a separarse de una figura de apego predominante (MINSa, 2021).

Las diferentes formas agresivas de corregir a los niños se ven reflejado en diversos comportamientos de los mismos, que provoca inestabilidad física, psicológica o social, de acuerdo a la encuesta realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) los padres tienden a utilizar diversas formas de corrección, resaltando que el 64% usan el castigo verbal y quien ejecuta los en mayor proporción son las madres a través de prohibición de gustos, palmadas, golpes o escarmientos corporales (INEI, 2020).

Respecto al control psicológico parental, Barber y Harmon (2002) lo conceptualizan como la supervisión que ejecutan los padres o cuidadores frente a los hijos a través de conductas intrusivas que generan miedo, manipulación y provoca inestabilidad emocional en los menores, por lo que este tipo de control limita a los adolescentes en su comportamiento personal y al desenvolvimiento en el aspecto académico. Así mismo, los problemas internalizados están definidos como aquellos comportamientos y cambios psicológicos en aspectos emocionales como la ansiedad y depresión, que se da de forma interna en las personas; y los problemas externalizados están vinculados a comportamientos y afecciones psicológicas en las conductas, que generan consecuencias en el entorno y se manifiestan a través de la agresividad, violencia e hiperactividad (Romero et al., 2015).

Por otro lado, la timidez es una emoción conformada por factores como el miedo y la vergüenza los que se percibe como un peligro y depende de los lazos afectivos formados por los padres o tutores, el grado de timidez será mayor o menor en una persona; además estas se conceptualizan como una emoción que requiere ser gestionada adecuadamente ya que se puede percibir como una amenaza (Castillo, 2019). Siendo eventual de acuerdo a diferentes situaciones, forma parte de la personalidad, con síntomas físicos evidentes, en algunos casos por genética (Check, 1990). La agresividad son aquellos impulsos que generan conflictos con el entorno, aparecen por situaciones externas como problemas interpersonales o situaciones internas como el estado emocional, creencias morales, pensamientos, entre otros (González & Carrasco, 2006).

Navarro et al. (2022) resaltan que la responsabilidad asumida por los padres determina el nivel del desarrollo emocional de los hijos que contribuye al proceso de formación y crecimiento, especialmente en la etapa de la adolescencia a quienes les cuesta amoldarse a los factores psicosociales internos y externos; además, constantemente experimentan situaciones nuevas que afecta a la regulación emocional, los padres y cuidadores desempeñan funciones determinantes para el desarrollo de sus hijos; sin embargo, los cambios psicosociales han modificado la estructura de la familia que afecta el estado emocional de jóvenes y niños, quienes

son vulnerables por encontrarse en etapas de cambios físicos y emocionales propios de desarrollo.

Además, Fuentes-Balderrama et al. (2020) consideran que el estilo de control parental es un método de crianza inadecuado vinculado a diversas conductas problemáticas internas y externas en los jóvenes que obstaculiza el progreso adecuado de la salud emocional de los niños, niñas y adolescentes; por lo que, las familias requieren ayuda para mejorar la salud mental de su entorno, principalmente de quienes se encuentran pasando por problemas emocionales negativos, siendo importante los programas que ofrecen beneficios sociales para un desarrollo adecuado y buenas pautas de crianza que ayuden a reducir conflictos dentro de la familia e incremente las posibles soluciones ante un problema, acompañado de la autonomía e independencia responsable hacia los hijos.

Romero et al. (2019) señalan que los niños que presentan dificultades internalizantes y externalizantes manifiestan conductas o emociones mediante la culpabilidad, con dificultad de afrontar problemas, además se expresan a través de conductas inadecuadas, por ello es necesario manejar herramientas apropiadas para custodiar la salud psicológica, además es importante identificar indicadores y síntomas de problemas mentales y tomar acciones para una pronta intervención.

Es así que, Gonzáles et al. (2019) resaltan que los adolescentes están en constantes cambios emocionales y afrontan situaciones nuevas que genera conflictos con los padres, a su vez problemas internalizados como ansiedad, depresión, aislamiento; además de problemas externalizados relacionados a conflictos con la sociedad que se puede manifestar a través de agresiones y consumos de sustancias nocivas, en este proceso de cambio y desarrollo la familia representa un pilar emocional fundamental ya que los padres simbolizan un modelo a seguir quienes cumplen diferentes funciones relacionadas a la práctica parental y muchas veces son quienes enseñan a regular las emociones.

Por otro lado, Ramírez y Méndez (2018) refieren que en las familias predomina el mando de la madre y existen formas de crianza que se basan en violencia, a través del maltrato físico y psicológico, lo que provoca en personas jóvenes conductas fuera

de reglas, sumado a la inadecuada supervisión de padres. Uno de los resultados del encierro a los estudiantes durante la pandemia fue la inadecuada gestión de la salud psicológica, por lo que, es importante abordar estos casos que ayuden a identificar, prevenir conductas violentas y agresivas de los adolescentes en coordinación con los centros educativos y las familias (Pueblo, 2022).

A nivel nacional durante la pandemia el 73,4% de los padres o cuidadores indicaron que sus hijos e hijas fueron afectados por el confinamiento e incrementaron el deterioro de su salud mental a causa del encierro por un prolongado tiempo por el COVID-19, perdiendo la interacción social con sus pares; a nivel mundial 1 de cada 7 niños padece un trastorno mental a consecuencia de la pandemia, esto por motivos del aislamiento, la pérdida de un familiar, complicaciones de salud de los niños, jóvenes y su entorno, sumado a ello los problemas sociales, económicos y familiares que presenciaron (UNICEF, 2021).

Los responsables del cuidado de niños, niñas y adolescentes observaron durante la pandemia que la salud mental se vio afectada en un 48.2%, además 3 de cada 10 personas con edades de 12 a 17 años interiorizaron los problemas emocionales. A través del Ministerio de Salud, se dio a conocer cifras sobre la salud mental de los niños y adolescentes donde el 60.4% presentaron síntomas de depresión (MINSA, 2021). Anterior a ello, la población ya contaba con indicadores que estuvieron afectando al bienestar emocional, en Lima Metropolitana identificaron centros educativos con alertas de violencia escolar, por lo que el MINSA y la Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana vienen desarrollando diversos talleres para identificar problemas de salud mental temprana en estudiantes para tomar medidas en bien de los alumnos en cuanto al bienestar psicológico y aprendizaje (DRELM, 2018).

Respecto a las investigaciones sobre las variables control psicológico parental y problemas internalizados y externalizados, a nivel nacional se tiene el estudio científico de Solis y Manzanares (2019) quienes desarrollaron la investigación con las variables estudiadas en Lima Metropolitana, además del estudio por Gargurevich y Soenens (2016) trabajaron con una población de adolescentes y relacionaron las variables de control psicológico parental y depresión siendo una dimensión de una de

las variables, a nivel internacional se puede encontrar más estudios con la variables de control parental, problemas emocionales y conductuales, relación entre prácticas parentales, ajuste psicológico, estilos de crianza, entre otros los cuales están vinculados al estudio; para la presente investigación se tiene la oportunidad realizar la investigación con el fin de obtener mayor información y aportes a la comunidad científica.

De acuerdo a lo investigado, se realiza la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre el control psicológico parental y problemas internalizados y externalizados en adolescentes con indicadores de timidez y agresión verbal en Lima Metropolitana 2023?

Ante el aumento de los problemas mentales que viene atravesando la sociedad, esta investigación se justifica teóricamente debido a que pretende enriquecer el conocimiento y generar aportes sobre las variables del estudio. Para Ñaupas et al. (2014) permite realizar innovaciones del problema, a través del contraste de los resultados con investigaciones ya desarrolladas. A nivel social, aporta resultados relacionados a la población de estudio a raíz del incremento de agresividad en niños a causa de prácticas y creencias erróneas de los padres. En nuestro país aún existe un vacío respecto al estudio de estas variables. El aporte de soluciones a problemas sociales influye un grupo social (Ñaupas et al., 2014). A nivel metodológico aporta conocimiento a la comunidad científica, utilizando instrumentos que miden las variables con adecuada validez y confiabilidad para la población de estudio. Esta justificación contribuye metodología nueva con alternativas de solución frente a problemas hallados (Arias & Covinos, 2021).

Por ese motivo, se establece el objetivo principal de Determinar la relación entre el control psicológico parental y problemas internalizados y externalizados en adolescentes con indicadores de timidez y agresión verbal en Lima Metropolitana 2023. Además, se establece los siguientes objetivos específicos. Primero: determinar la relación entre control psicológico parental con las dimensiones de problemas internalizados y externalizados en adolescentes con indicadores de timidez y agresión verbal. Segundo: determinar la relación entre problemas internalizados y externalizados con las dimensiones de control psicológico parental en adolescentes

con indicadores de timidez y agresión verbal. Tercero: determinar la relación entre el control psicológico parental y los problemas internalizados y externalizados en participantes que presentan altos indicadores de timidez; y Cuarto: determinar la relación entre el control psicológico parental y los problemas internalizados y externalizados entre los participantes que presentan altos indicadores de agresión verbal.

Por tal razón, se desglosa la siguiente hipótesis general donde se plantea si existe una relación significativa y directa entre el control psicológico parental y problemas internalizados y externalizados en adolescentes con indicadores de timidez y agresión verbal en Lima Metropolitana 2023; además como hipótesis específicas se tiene primero: existe relación significativa y directa entre el control psicológico parental con las dimensiones de problemas internalizados y externalizados en adolescentes con indicadores de timidez y agresión verbal, segundo: existe relación significativa y directa entre problemas internalizados y externalizados con las dimensiones de control psicológico parental en adolescentes con indicadores de timidez y agresión verbal, tercero: existe relación significativa y directa entre el control psicológico parental y los problemas internalizados y externalizados en participantes que presentan altos indicadores de timidez, y cuarto: existe relación significativa y directa entre el control psicológico parental y los problemas internalizados y externalizados en participantes que presentan altos indicadores de agresión verbal.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel local respecto a los estudios realizados sobre las variables de estudios se tiene como referencia a Solís y Manzanares (2019) quienes desarrollaron su investigación en Lima Metropolitana con el fin de relacionar las variables de control psicológico parental con orientación a la autocrítica y dependencia ejercido por la madre y el padre del adolescente con la variable de problemas internalizados y externalizados en una muestra a 170 adolescentes con edades entre 13 hasta los 17 años, su estudio fue no probabilístico intencional, trabajaron con la escala DAPS-S y el Inventario de autorreporte de problemas conductuales y emocionales Youth Self Report, hallaron correlaciones positivas con los problemas internos de $r=.41$, problemas externos $r=.36$; $p<.001$ y mayor puntuación para el CP respecto a la depresión y conductas delictivas, es decir que el control que ejercen los padres influye directamente en las patologías de comportamientos y emociones en la población joven.

También, Gargurevich y Soenens (2016) realizaron su investigación en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana con el fin de estudiar la relación entre las variables de control psicológico parental y síntomas depresivos en jóvenes peruanos de 16 a 25 años, utilizaron la escala DAPCS, el cuestionario de experiencias depresivas para adolescentes y la escala de depresión del centro de Estudios Epidemiológicos, demostraron que existe relación directa entre las variables y su dimensión de problemas internalizados ($r=.28$, $r=.32$; $p<.001$) para la madre y padre, es decir que la forma de crianza controladora que tienen los padres hacia los hijos influye en los síntomas depresivos; además los investigadores realizaron comparaciones con estudios desarrolladas en Europa y Asia Occidental respecto a estas variables y hallaron que a pesar de las diferencias culturales el control que realizan los padres en el aspecto psicológico genera malestar emocional como la depresión a nivel mundial.

Por otro lado, a nivel internacional se tiene como referencia a Rivera et al. (2021) quienes trabajaron su investigación para identificar los factores intervinientes en los problemas de conductas y emociones en una población joven estudiantil

mexicana conformada por 320 sujetos, utilizaron la escala de problemas emocionales y conductuales, escala de recursos afectivos, escala de recursos sociales y escala que evalúa las relaciones intrafamiliares, los resultados refieren que las mujeres son más vulnerables a los problemas de depresión y problemas somáticos $r=.56$, las personas del sexo masculino presentan tendencia al consumo de alcohol y tabaco $r=.67$; siendo apropiado promover y promocionar programas iniciales para intervenir en brindar estrategias y herramientas para la salud mental enfatizando las medidas y planes de acción para prevenir los problemas emocionales y conductuales de las personas que están en pleno desarrollo y su entorno.

Así mismo, Basili et al. (2021) desarrollaron su estudio con el fin de analizar los efectos del control parental en las conductas antisociales, problemas de ansiedad y depresión en adolescentes diferentes países durante tres años, contó con 376 participantes entre 12 a 18 años de edad, los resultados mostraron puntuaciones altas para el control psicológico en relación a los problemas de ansiedad y depresión, Italia presento $r=.78$, Estados Unidos $r=.82$ y Colombia $r=.71$; además resaltaron que el control que ejercen las madres se relaciona positivamente con los problemas antisociales y el control que ejerce el padre se vincula con problemas de ansiedad y depresión, estas prácticas generan ausencia de afecto y culpabilidad en los hijos que impactan en las relaciones familiares, estas prácticas se da a lo largo del tiempo y en diferentes culturas con consecuencias que afectan la salud mental.

Romm et al. (2020) realizaron su investigación con la finalidad de analizar la relación del control parental con las variables de síntomas depresivos, problemas de alimentación, riesgos cibernéticos y consumo de sustancias ilegales, en una muestra de 161 jóvenes estudiantes del estado Atlántico Medio en EE.UU. en una muestra con edad promedio de 14 años, sus hallazgos demostraron que el control psicológico está compuesto por factores como el ataque personal, sentimientos de culpa y falta de afecto, estos se encuentran relacionados a las áreas problemáticas que atraviesan los adolescentes y está asociada positivamente con la depresión, riesgos alimenticios, riesgos en las redes sociales y genera problemas de consumo de sustancias ilegales; respecto al control psicológico y la depresión presenta valores significativo y positivo de $r=.54$; $p<.001$, lo que indica que a mayor control mayor riesgo de presentar depresión.

González et al. (2019) trabajaron su investigación con la finalidad de analizar la correlación entre las variables de prácticas parentales y el ajuste psicológico en una muestra no probabilística de 142 jóvenes estudiantes colombianos de 12 a 18 años, trabajaron con la escala de prácticas parentales en adolescente y la escala Youth Self-Report (YSR), los resultados respecto al control psicológico materno y los problemas internalizados $r=.171$, $p<.01$ y problemas externalizados $r=.272$, $p<.001$, estos resultados se encuentran relacionados con problemas como la soledad, la depresión y problemas somáticos; además de generar problemas como agresiones y no cumplir con reglas; por lo contrario tener practicas parentales adecuadas con los hijos como un buen control de conductas de parte de la madre $r=-.286$, $p>.001$, genera una acertada relación entre padres-hijos que permite mejorar la salud emocional del entorno familiar y de los adolescentes.

Méndez et al. (2019) también desarrollaron un estudio para analizar la relación de las variables percepción divergente de las prácticas de los padres y comportamientos adecuados e inadecuados entre padres/madres e hijos mexicanos, con una muestra no probabilística intencional de 248 padres con hijos, 241 padres con hijas, 237 madres con hijos y 241 madres con hijas, los resultados del estudio demostraron la relación del control psicológico con los síntomas emocionales $r=.258$ y los problemas de conducta $r=.361$ ambos con $p<.01$ para la población femenina, estas prácticas negativas que realizan los padres como el imponer y controlar psicológicamente genera problemas de atención, de conductas, problemas sociales y emocionales, además encontraron que ambos padres subestiman los problemas emocionales y conductuales de sus hijos e hijas, resaltando que los hijos varones presentan bajos niveles en cuanto a conductas y emociones problemáticas, y refieren que sus hijas mujeres son más susceptibles a padecer estos problemas.

Navor et al. (2017) desarrollaron su estudio científico con la finalidad de contrastar la prevalencia de los problemas emocionales y conductuales en una muestra donde participaron 653 estudiantes mexicanos de 15 a 16 años de edad, trabajaron con la escala de problemas emocionales y conductuales de Andrade et al. (2010), los resultados señalaron que existe una relación positiva y significativa con las dimensiones depresión, problemas somáticos, problemas de pensamientos y lesiones autoinfligidas estos son factores de los problemas internalizados con una

media de 8.42, $p < .001$ y quienes padecen más son las mujeres, en general los resultados de la escala señala que las participantes del sexo femenino presentan el 54% de probabilidad de tener problemas emocionales y conductuales en relación a los varones.

Rusillo et al. (2017) en su investigación correlacionaron las variables de prácticas educativas parentales con comportamientos agresivos en una muestra de 437 estudiantes españoles, utilizaron el instrumento de estilo parental de Oliva et al. (2007) y el cuestionario de agresión de Buss y Perry, los resultados demostraron la relación positiva entre los factores de los comportamientos agresivos como la agresión verbal con el control psicológico con $r = .206$, $p < .001$, es decir que los comportamientos violentos de los niños y adolescentes se encuentran vinculados a los estilos parentales que tienen los padres, por otro lado, demostraron la existencia de una correlación negativa de la agresividad frente a las variables como muestras de afecto y humor ($r = -.103$, $r = -.121$; $p < .01$); es decir si los padres cuentan con prácticas adecuadas de crianza los hijos tendrán bajos niveles de agresividad.

A su vez, Fragoso et al. (2017) desarrollan un estudio para correlacionar las variables de prácticas parentales con asertividad, agresividad y rendimiento académico en una muestra de 565 mexicanos cursando la educación secundaria, a través de la aplicación de instrumentos como la escala de prácticas parentales para jóvenes y la escala de conducta asertiva, respecto a la agresividad los valores son altos y significativos en los varones $p < .05$; así mismo, la relación entre agresividad y control de conductas, estas se correlacionaron de manera negativa ($r = -.282$; $p < .05$), es decir a mayor comunicación, autonomía y manejo de conductas los niveles de respuestas agresivas son bajos, estas acompañadas de respuestas con respeto y comunicación asertiva; las conductas agresivas en el estudio se dieron en su mayoría en participantes del sexo masculino; sin embargo las madres son más flexibles en cuanto al control de los hijos varones pero ejercen mayores restricciones a sus hijas a través del control psicológico.

Finalmente, Betancourt y Andrade (2011) desarrollaron su investigación para revisar las consecuencias sobre las prácticas que ejercen los padres respecto al control psicológico y cómo influyen en las conductas y emociones de los hijos (as), en

una muestra de 587 estudiantes mexicanos de 12 a 16 años, aplicaron la escala de percepción de control paterno y materno para adolescentes de Betancourt (2007) y la versión ajustada del Youth Self-Report de Betancourt y Andrade (2010) los resultados demostraron la relación positiva y significativa entre el control psicológico tanto del padre y de la madre frente a las áreas problemáticas de emociones con $r=.54$, $p<.01$ y mayor puntuación con la depresión; y conductas $r=.32$ $p<.01$ en sus hijos e hijas como referencia de los problemas externalizados, es decir a mayor control psicológico de los padres mayores son los niveles de las áreas problemáticas; además las madres son quienes ejercen mayor control psicológico lo que predice conductas y emociones inadecuadas.

Referente a los modelos teóricos para las variables de estudio, varios autores coinciden que la unidad familiar es un componente determinante para el crecimiento y desarrollo de las personas desde sus etapas iniciales de vida. El estilo parental de socialización de Baumrind destaca la importancia sobre la relación entre padres e hijos teniendo en cuenta lo permisible y el control (Sorribes y García, 1996). Para Lara (2007) este enfoque cumple un papel importante en el desarrollo de los niños y adolescentes debido a que adquieren características personales como la identidad, creencias, dadas por normas y reglas que los padres imparten. Musitu y Lila (1993) las actitudes de los niños cambian a medida que se desarrollan; sin embargo, los padres acompañan en este proceso mediante el apoyo emocional; por otro lado, también hacen uso de la coerción a través de castigos, indiferencias, entre otros.

El proceso de socialización se da por medio de valores, normas y creencias dentro del seno familiar, estos comportamientos y conductas deben de ser apropiados para la sociedad (Rodrigo, 2005). Los niños son vulnerables a adquirir conductas que se dan a través de la observación y obediencia generados por motivaciones internas y/o externas (Rodríguez, 2007). Darling y Steinberg (1993) realizan un aporte mediante el modelo integrador resaltando que las formas de crianza influyen en el proceso de desarrollo e involucra la socialización de los niños, así mismo, estas formas de crianza que utilizan los padres ayudan a lograr esas metas u objetivos; y finalmente el estilo de crianza que adoptan los padres es importante y determinante para la socialización.

El control psicológico parental desde la teoría de la autodeterminación nace de la macro teoría de la motivación y se encuentra vinculada al desarrollo de personalidad. Samper et al. (2006) señala que los comportamientos que poseen las personas son por voluntad y elección. Este control se da a través de las estrategias que utilizan los padres para manipular a sus hijos (Rodríguez-Menéndez et al., 2018). Esta teoría se centra en mejorar las prácticas de motivación y bienestar emocional fomentando un entorno de aprendizaje positivo, el cual está condicionado a factores internos o externos del entorno, las personas que esperan tener resultados óptimos se esfuerzan y tienen mayor compromiso en asumir responsabilidades; por otro lado, las personas con dificultades presentan problemas emocionales (Tomás y Gutiérrez, 2019).

Al relacionarse con la motivación permite el logro de metas y objetivos con valor importante en las conductas y manejo de emociones (Ryan y Deci, 2000). La automotivación involucra acciones de autoaprobación para evitar sentimientos de culpabilidad que afecten el equilibrio emocional en las personas (Murcia et al., 2007). Es fundamental que los padres supervisen y regulen conductas de sus hijos que sean apropiados al entorno, además se convierten en guías para su aprendizaje; siendo importante diferenciar la supervisión con manipulación de conductas; por lo que, el control parental está orientado a mejorar conductas de los niños y niñas que están en proceso de aprendizaje para concientizar acciones y consecuencias; por otro lado cuando este control es inadecuado puede causar inestabilidad emocional, deficiencias en competencias y habilidades escolares (Rodríguez-Menéndez et al., 2018).

Respecto a los problemas internalizados y externalizados visto desde el enfoque cognitivo conductual busca calmar las presiones emocionales, pensamientos y comportamientos inadecuados desarrollando habilidades para mejorar la calidad de vida emocional (Ruiz et al., 2012). Combina modelos teóricos de aprendizaje y de procesamiento de información ya que la conducta es observable (Batlle, 2007). La TCC interviene en conductas desadaptadas adquiridas como hábitos aprendidos (Ruiz et al., 2012). Permite identificar pensamientos negativos, modificando creencias a través del uso de diversas estrategias para superar problemas emocionales y conductuales (Gil-Monte, 2014). El estímulo-respuesta se relaciona a la psicología

cognitiva donde los pensamientos son procesados, este modelo facilita herramientas y estrategias para mejorar la salud mental (Lira y Sánchez, 2007).

La TCC se aplica de forma individual y grupal, como tratamiento o prevención; además ayuda a prevenir recaídas en personas con terapia (Garay, et al., 2008). Busca cambiar pensamientos, emociones, conductas y respuestas fisiológicas con problemas, a través de modificaciones de pensamientos enfocado en brindar herramientas (Puerta y Padilla, 2011). En la etapa adolescente las personas experimentan diversos cambios físicos y emocionales, gran parte enfrentan problemas que requieren atención para afrontar situaciones sencillas y complejas que afectan el bienestar emocional quienes presentan mayores problemas externalizados son los varones y las mujeres problemas internalizados (Vallejo et al., 2008)

Por otro lado, la variable timidez desde la perspectiva de la teoría cognitiva de la personalidad se conceptualiza como las características que tienen o poseen las personas (Cloninger, 2002). Cano et al. (2006) está relacionado a reacciones frente a hechos desconocidos o novedosos, con actitudes cuidadosas y de inhibición; que provoca reacciones fisiológicas como el sonrojo en el rostro y sensaciones de malestar emocional. Sinisterra et al. (2009) toda conducta está regida por la forma que se piensa y actúa frente a algún hecho, generan expectativas y respuestas, frente a ello Bandura considera a las personas con muchas complejidades, únicos y diferenciados unos de los otros, con capacidad de autorregularse, siguiendo a Bandura, las personas tienen la capacidad de resolver situaciones complejas y problemáticas, resaltando que la causa de todo comportamiento se relaciona al entorno (González, 2013).

Esta teoría deriva de la teoría de la personalidad, destacando que la información obtenida a lo largo de un periodo de vida influye en los pensamientos, la manera de sentir y el modo de actuar, estos aprendizajes son adquiridos a través de la interacción con el entorno social (Chalán et al., 2018). Por ello, la teoría de la personalidad se enfoca a estudiar el comportamiento de las personas y trata de explicar las diferentes conductas, por lo que diversos autores diseñaron estrategias para entender esos comportamientos que son continuos y únicos (Sinisterra et al., 2009).

Respecto a la variable agresividad verbal son aquellas formas de descortesía que se tiene con el entorno social, utilizando el lenguaje verbal y usos de la palabra para agredir, minimizar, humillar, amenazar y dañar (Peña, 2006); la teoría social del aprendizaje de Bandura brinda información sobre los elementos internos y externos que impactan en todo proceso de aprendizaje, relacionados al ambiente, las conductas y características personales (Riviére, 1992). El proceso de interacción con el entorno ayuda a obtener habilidades mediante la observación, este proceso de aprendizaje incluye expectativas adecuadas o equivocadas (Rodríguez y Cantero, 2020). Las conductas observables y la imitación participan en los procesos cognitivos e influye en tomar la decisión de imitar o no lo que se ha aprendido, los niños pequeños toman como referente a sus padres, educadores o su entorno y adquieren conductas a través de la imitación (Lacal, 2009).

La relación de los padres es un factor determinante para el desarrollo social y emocional de los hijos desde la niñez hasta la adolescencia, donde pasan diversos cambios (Collins y Laursen, 2004). Las practicas parentales están relacionados a las destrezas y habilidades que poseen los padres para el acompañamiento y su desarrollo psicosocial de sus hijos, aquellos niños o niñas que crecen dentro de un ambiente que se practica la democracia tienen mayor facilidad de desarrollar destrezas y demostrar mayor competitividad siendo poco probable que presenten problemas conductuales y emocionales (Palos et al., 2012). Así mismo estas prácticas que adoptan los padres para la formación de conductas y comportamientos se agrupan en el control parental de apoyo y control parental de control (Betancourt y Andrade, 2011).

Por otro lado, los comportamientos de las personas se diferencian de acuerdo al sexo, y de acuerdo a estudios los varones tienen mayor predisposición a padecer de problemas conductuales; sin embargo, las mujeres están expuesta a presentar problemas emocionales, para ambos casos son internos relacionados a las emociones y externos relacionados a las conductas observables, en ambos casos con consecuencias (Alarcón y Bárrig, 2015). Por lo que, se menciona a los problemas internalizados y externalizados, donde se identifican por aquellas conductas con problemas emocionales, que ocasionan deterioro en las personas; también se refleja en aquellos comportamientos negativos en conductas que genera conflictos a las personas del entorno (Romero et al., 2015).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

Tipo

Este estudio fue de tipo básica, ya que se orientó a buscar nuevos conocimientos (Sánchez et al., 2018); forma parte fundamental para el desarrollo de investigaciones científicas (Ñaupas et al., 2014).

Diseño

Referente al diseño del estudio fue no experimental porque se observó situaciones ya existentes, estas variables no se manipularon, tampoco se tuvo control directo (Kerlinger et al, 2002); fue de corte transversal, tipo correlacional que permitió medir la asociación de dos variables (Tam, et al., 2008), en un determinado momento de forma simultánea haciendo un corte en el tiempo (Pineda et al., 1994).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1. Control psicológico parental

Definición conceptual: es aquel control emocional que los padres ejercen sobre sus hijos, generado ansiedad de separación, limitando la independencia de los niños ya que consideran una amenaza del vínculo entre padres e hijos (Soenens et al., 2010).

Definición operacional: está determinado por las puntuaciones obtenidas mediante la Escala de control psicológico orientado a la dependencia y al logro (DAPCS), tiene dos versiones donde se evalúa de manera por separado al padre y a la madre, con adaptación en el Perú por Gargurevich et al. en el 2016.

Dimensiones: la escala está conformada por dos dimensiones:

D1-Control psicológico orientado a la dependencia

D2-Control psicológico orientado al logro.

Indicadores:

I1-Control psicológico orientado a la dependencia materna

I2-Control psicológico orientado a la dependencia paterno

I3-Control psicológico orientado al logro materna

I4-Control psicológico orientado al logro paterno

Escala de medición: Ordinal (ver anexo 2).

Variable 2: Problemas internalizados y externalizados

Definición conceptual: los problemas internalizantes se encuentran vinculados a problemas emocionales y los problemas externalizantes se relacionan a problemas de conductas y comportamientos de los niños y adolescentes (Betancourt y Andrade, 2011).

Definición operacional: la variable se mide por los puntajes obtenidos de la Escala de Problemas Emocionales y Conductuales en adolescentes de Andrade et al. (2010), con una calificación que va desde Nunca (1) hasta Siempre (4).

Dimensiones:

D1-Depresión

D2-Problemas somáticos.

D3-Problemas de pensamiento

D4-Lesiones autoinfligidas.

D5-Rompimiento de reglas.

D6-Conducta agresiva.

D7-Consumo de alcohol y tabaco

Escala de medición: Ordinal (ver anexo 2).

Se presentan las variables de timidez y agresión verbal, las cuales tienen la función de segmentar a la muestra de acuerdo a características particulares en los participantes, Castillo (2019) refiere que los problemas de conducta son por la ausencia de apoyo de los padres. La violencia trae consecuencias negativas para la población con secuelas en la salud mental, en nuestro país el 58.9% se da mediante la agresión verbal (INEI, 2019).

Variable 3: Timidez

Definición Conceptual: se caracteriza por el temor a calificaciones negativas del entorno social, además de evitar circunstancias donde haya personas observando, las personas con estas características presentan tendencias a no relacionarse socialmente.

Definición operacional: la medición de la escala se da a través de los datos obtenidos en las respuestas que van desde totalmente en desacuerdo (1) hasta totalmente de acuerdo (5).

Dimensiones: unidimensional

Indicadores:

- I1-Tensión social
- I2-Preocupación
- I3-Comportamiento Inhibido
- I4-Incomodidad
- I5-Baja autoconfianza social
- I6-Ineptitud social

Escala de medición: ordinal (ver anexo 2).

Variable 4: Agresividad

Definición operacional: Esta variable tiene diferentes formas de agredir, siendo mediante la agresión física, verbal y de relación, con consecuencias que dañan el equilibrio emocional (Cuello & Oros, 2013).

Definición operacional: se mide a través de los resultados obtenidos de la escala de Agresividad, con respuestas que van desde completamente falso para mí (1) hasta completamente verdadero (5), además las propiedades psicométricas están validadas en el Perú por Matalinares et al. (2012).

Dimensiones:

- D1-Agresión verbal
- D2-Agresión física
- D3-Hostilidad
- D4-Ira

Indicadores:

- I1-Golpes
- I2-Empujones
- I3- Formas de maltrato físico
- I4-Insultos
- I5-Amenazas
- I6-Sarcasmo
- I7-Burla sobrenombre
- I8-Disgusto
- I9-Evaluación negativa hacia los demás
- I10-Negativa hacia los demás

I11-Enojo

I12-Furia

I13-Irritación

I14-Cólera

I15-Indignación

Escala de medición: ordinal (ver anexo 2).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Es el total de sujetos de estudio con características en común, que permite desarrollar el análisis sobre un tema en interés (López y Fachelli, 2015). Para este estudio la población se encuentra compuesto por adolescentes del sexo femenino de educación secundaria. De acuerdo a MINEDU a través de información emitida por Estadística de calidad educativa (ESCALE, 2022) se tiene una población de 348,921 estudiantes mujeres matriculadas en secundaria de la UGEL de Lima Metropolitana.

Criterios de inclusión:

Participantes con edades de 15 a 17 años de edad

Con indicadores de timidez y agresión verbal

Criterios de exclusión

Participantes que no completaron el cuestionario

Muestra

De acuerdo a Hernández y Mendoza (2018) la muestra es una porción de la población elegida como parte del estudio que permite acceder a información sobre los sujetos que forman parte de la investigación. El tamaño de la muestra se determinó mediante el programa G*Power 3.1, se realizó la correlación bivariada con un nivel de significancia del .05, potencia estadística del .95 y tamaño de efecto del .30, lo cual indicó a tener acceso a una muestra de 138 participantes como mínimo; sin embargo, se logró acceder a 189 encuestados con indicadores de timidez y agresión, según tabla 1.

Cárdenas et al. (2014), refiere que el programa G*Power está diseñado para valorar la potencia estadística y calcular el tamaño de efecto; así como realizar el cálculo del tamaño de la muestra adecuado.

Tabla 1

Frecuencia de participantes por año en curso y edad

Año en curso	Edad	Cantidad	% Total
4to de secundaria	15	90	48%
	16	8	4%
5to de secundaria	15	14	7%
	16	63	33%
	17	14	7%
Total		189	100%

Fuente: Elaboración propia

La tabla 1 señala que la muestra está conformada por 189 participantes, donde el 48% corresponde a participantes del 4to de secundaria con 15 años de edad, el 4% corresponde al mismo año en curso con 16 años. Respecto a los participantes del 5to de secundaria el 7% está compuesto por 14 participantes de 15 años, el 33% conformado por sujetos con 16 años y el 7% conformado por sujetos de 17 años de edad.

Muestreo

Según Sánchez et al. (2018), señalan que es el conjunto de componentes que parten de la muestra de la población y permiten analizar características del grupo investigado. Para este caso se optó seleccionar el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, el cual facilita escoger los casos que son asequibles para ser incluidos en el estudio (Otzen y Manterola, 2017); el muestreo está conformada por adolescentes del sexo femenino que se encuentran cursando la educación secundaria.

Unidad de análisis

Se da por el adolescente con estudios secundarios con edades entre 15 a 17 años.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para Baena (2017), la técnica lo define como la aplicación de métodos para acceder a información del grupo de estudio para lograr los objetivos, para este caso de estudio la técnica empleada es en base a la aplicación de una encuesta.

Referente al instrumento, Cisneros-Caicedo et al. (2022), son manejados para toda investigación, siendo recursos a utilizar en el proceso de investigación que permite acceder a información. Para este estudio se aplicó la Escala de control psicológico orientado a la dependencia y al logro (DAPCS), Escala de Problemas Emocionales y Conductuales, la escala de Timidez y de Agresividad, los cuales permitió segmentar a la muestra y obtener datos de manera sistemática (ver anexo 3).

Instrumento	: Control psicológico parental
Nombre	: Escala de control psicológico orientado a la dependencia y al logro (DAPCS)
Autores	: Bart Soenens, Maarten Vansteenkiste y Patricio Luyten (2010)
Adaptación peruana	: Rafael Gargurevich, Bart Soenens y Lennia Matos (2016)
Procedencia	: Bélgica
Aplicación	: Individual y colectiva
Tiempo	: aproximado de 20 a 25 minutos

Reseña histórica : este instrumento tiene como finalidad evaluar las percepciones que tiene los hijos de sus padres sobre el control psicológico orientado al logro y dependencia de manera separada al padre y a la madre, compuesto por 17 ítems de los cuales 8 ítems están orientado a la dependencia y 9 al logro, la escala tiene opciones de respuesta que va desde 1=completamente

en desacuerdo hasta 5=completamente de acuerdo, el cual permite su calificación.

Respecto al análisis de la estructura interna del instrumento original inicialmente con 20 ítems, fue examinado mediante el análisis exploratorio y factorial confirmatorio, donde eliminaron 3 ítems con valores mayor a 1, realizaron el análisis factorial confirmatorio con 17 ítems con 2 factores (8 ítems para DPC y 9 APC) tanto para padres y madres, los resultados de DPC y APC de madres fue de 0.87 y 0.93; los resultados de DPC y APC para los padres fue de 0.84 y 0.91.

En nuestro país Gargurevich et al. (2016) realizaron su investigación del instrumento con adaptación a adolescentes peruanos, inició con la traducción de idioma del inglés al español por lo que la escala lleva el nombre de DACPS-S, luego analizó las propiedades psicométricas con un coeficiente Kaiser Meyer Olkin de .94 para el factor paterno y de .93 para el factor madre; así mismo, el AFC confirmó adecuados índices de ajuste para ambos factores, alcanzando el valor de .83 a .93 para los índices paternos de la dimensión dependencia y .65 y .95 para la autocrítica; para el modelo materno las cargas factoriales alcanzaron de .96 a .99 para la dimensión autocrítica y .62 a .82 para dependencia, lo cual demuestra que el instrumento adaptado a nuestro país es adecuado.

Para las evidencias psicométricas del piloto, se trabajó con una muestra de 164 adolescentes con edades de 15 a 17 años, para el factor madre y padre los resultados del análisis de los ítems de la dimensión orientado a la autocrítica y a la dependencia la asimetría y curtosis se encontraron en un rango aceptable con tendencia a la distribución normal, las comunalidades fueron superiores a .3 siendo aceptable. La confiabilidad respecto al factor madre presentó un alfa y omega de .93, valores por encima del límite .7, la dimensión orientado a la autocrítica con un alfa de .84 y omega de .84; asimismo la dimensión orientado a la dependencia con alfa de .91 y omega de .92. Para el factor padre presentó un alfa y omega de .95, la dimensión orientado a la autocrítica con un alfa y omega de .88, la dimensión con orientación a la dependencia con alfa de .92 y omega de

0.93, esto indica que el instrumento es confiable. Por lo que se concluye que esta escala es aceptable para su aplicación.

Instrumento	: Problemas internalizados y externalizados
Nombre	: Escala de Problemas Emocionales y Conductuales en adolescentes de Andrade y Betancourt (2010)
Escala original	: Youth Self Report (YSR) de Achenbach y Rescorla (2001)
Adaptación	: Patricia Andrade P., Diana Betancourt O. y Alma Vallejo C. (2010)
Procedencia	: México
Aplicación	: Individual y colectiva
Dirigido	: Adolescentes de 12 a 18 años
Tiempo	: 15 minutos

Reseña histórica: permite evaluar los problemas emocionales y conductuales, para ello, Andrade et al. (2010) presentan una versión abreviada con 38 ítems, su calificación es de tipo Likert que va desde 1=nunca hasta 4=Siempre, con 7 dimensiones: 4 corresponden a problemas emocionales (Depresión, Problemas somáticos, Problemas de pensamiento y lesiones autoinfligidas) y 3 corresponden a problemas de conducta (Rompimiento de reglas, conducta agresiva y consumo de alcohol y tabaco).

Realizaron un análisis factorial de los componentes mediante la rotación Varimax, considerando resultados de peso factorial mayor a 0.40, obtuvieron 7 factores o dimensiones superiores a 1.0, considerando solo 38 ítems que cumplen este resultado del total de 40 reactivos. Referente al análisis correlacional los resultados fueron positivos y significativos con $p < 0.001$.

Respecto a las evidencias psicométricas del piloto, la escala y sus dimensiones presentó una asimetría y curtosis aceptable, con tendencia a la distribución normal, el IHC y comunalidad en todos los casos superiores a .3, lo cual es aceptable, además, con un alfa y omega de .94, valores por encima del límite 0.7; respecto a la dimensión problemas internalizados tiene un alfa de .931 y omega de .932; y la dimensión problemas externalizados tiene valor alfa de

0.891 y omega de 0.892, esto indica que el instrumento es confiable. Por lo que, se concluye que esta escala es aceptable para su aplicación.

Respecto a las variables de segmentación se tiene a la timidez y agresión, respecto a esta última variable la muestra se segmenta de acuerdo a la dimensión de agresión verbal, para obtener una muestra con características particulares en los participantes.

Instrumento : Timidez
Nombre : Escala de timidez revisada (ETR)
Escala original : Revised Shyness Scale de Cheek y Buss (RCBS)
Autor : Jonathan M. Cheek (1983)
Procedencia : Estados Unidos
Adaptación peruana : Tomás Caycho R., Humberto Castilla C., Carla Urrutia F., Amalia Valdivia Q. y Midori Shimabukuro (2013)
Aplicación : Individual y colectiva
Dirigido : Adolescentes de 12 a 18 años
Reseña histórica: compuesto por 13 ítems y es unidimensional, las opciones de respuesta van desde 1=totalmente en desacuerdo hasta 5=totalmente de acuerdo, presenta los ítems 3,6,9 y 12 inversos para su calificación, con una calificación tipo Likert que va desde 1=totalmente en desacuerdo hasta 5=totalmente de acuerdo, para considerar indicadores de timidez va de 35 a 39 de puntuación, y para los casos de extrema timidez con puntuaciones mayores a 49.

Las propiedades psicométricas de la escala original presentaron una consistencia interna de .86 y confiabilidad de test-retest de 2 semanas de .88, respecto a las correlaciones entre ítems obtuvieron resultados significativos $p < .01$, además de demostrar que la escala es unidimensional, por lo que la escala es adecuada para su aplicación en la población dirigida.

Respeto a las propiedades psicométricas en Perú la validación fue por Caycho et al. (2013) quienes eliminaron 2 ítems por presentar bajas

correlaciones, teniendo una muestra final de 11 ítems con adecuada consistencia interna, $p < 0.01$, además de un coeficiente de alfa de Cronbach de .842 y $r = .837$, presentando una evidencia psicométrica adecuada para el uso del instrumento en Perú

Para las evidencias psicométricas del piloto se trabajó con una muestra de 164 sujetos, la asimetría y curtosis estos valores se encuentran en un rango aceptable, indicando que los datos presentan una tendencia a la distribución normal, el IHC y comunalidad son superior a 0.3 lo cual es aceptable, con un alfa de .914 y omega de 0.916, valores por encima del límite 0.7; esto indica que el instrumento es confiable. De esta forma se concluye que esta escala es aceptable para su aplicación.

Instrumento : Agresividad
Nombre : Cuestionario de Agresividad (AQ)
Escala original : Revised Shyness Scale de Cheek y Buss (RCBS)
Autor : Arnold H. Buss y Mark Perry (1992)
Procedencia : EEUU
Validación en Perú : María Matalinares, Juan Yaringaño, Joel Uceda, Erika Fernández, Yasmin Huari, Alonso Campos y Nayda Villavicencio (2012)
Aplicación : Individual y colectiva
Dirigido : Adolescentes de 12 a 19 años
Reseña histórica : tiene su primera traducción al español y adaptación psicométrica por Andreu et al. (2002) quienes confirman la validez de los 4 factores como agresión física con 9 ítems, agresión verbal con 5 ítems, ira con 8 ítems y hostilidad con 7 ítems, toda la escala conformado por 29 ítems. Su medición va desde 1=completamente falso para mí hasta 5= completamente verdadero para mí.

Respecto a la escala original presenta propiedades adecuadas para la aplicación del cuestionario, con índices de ajuste $> .90$; además, en su versión adaptada por Andreu et al. (2002) dieron como resultado cuatro dimensiones con pesos factoriales de cada ítem más del 0.35, el coeficiente de fiabilidad de toda la escala del .88 y para las dimensiones de agresión física de .86, ira de .77, y

para las dimensiones de agresión verbal y hostilidad la correlación fue de .68 y .72.

Los resultados del piloto para la dimensión de agresión verbal la asimetría y curtosis estos valores se encuentran en un rango aceptable, el IHC y comunalidades superan el valor .3 resultando adecuado. Respecto a la confiabilidad del instrumento la dimensión de agresión verbal los resultados indican confiabilidad con un alfa de .782 y omega de .784, valores por encima del límite 0.7; esto indica que el instrumento es confiable. De esta forma se concluye que esta escala es aceptable para su aplicación.

3.5. Procedimientos

En esta investigación se revisó la literatura sobre las variables de estudio y se seleccionó las escalas de control psicológico orientado a la dependencia y al logro (DAPCS) elaborado por Soenens et al. (2010), la Escala de Problemas Emocionales y Conductuales en adolescentes de Andrade y Betancourt. (2010). Respecto a la timidez y agresión verbal se tomó en cuenta las escalas como un filtro de caracterización de los participantes, como la Escala de timidez revisada (ETR) de Cheek y Buss con adaptación a la población peruana por Caycho et al. (2013) y finalmente el Cuestionario de Agresividad (AQ) original de Buss y Perry (1992) tomándose en cuenta para el estudio solo la dimensión de agresión verbal.

Luego se procedió a solicitar a la instancia responsable, para la emisión de cartas de permiso de autoría de los instrumentos utilizados (ver anexo 10), además de solicitar las cartas de permiso otorgada por la escuela de psicología de la UCV para la institución donde se aplicó las encuestas. Una vez realizado el recojo de datos, se procedió a descargar al programa Excel donde se seleccionaron a los sujetos evaluados con indicadores de timidez desde promedio de 24 a 34 hasta muy alto de 41 hasta 55 (Caycho et al., 2013); así mismo con indicadores de agresión verbal valores tomados que van desde promedio de 11 a 13 hasta muy alto 18 a más (Matalinares et al., 2012). Finalmente se procesó en el programa JAMOV 2.2.5 y JASP 0.17.1.0 para su respectivo análisis estadístico, interpretaciones, discusión y conclusiones.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de los datos, en primer lugar, se utilizó el programa Excel para tabular los datos, luego se trabajó con el programa JAMOV 2.2.5 y JASP 0.17.1.0 para realizar el análisis descriptivo y análisis inferencial; además, del desarrollo de tablas de frecuencia, por otro lado, mediante el análisis inferencial se comprobó las hipótesis del estudio. Para Rendón et al. (2016) refieren que la estadística descriptiva es una parte de la estadística general donde se desarrolla recomendaciones respecto a sintetizar los datos a través de gráfico, cuadros y tablas. Por otro lado, la estadística inferencial hace referencia a resolver problemas a través de información obtenida del estudio (Del Pino, 2008).

Así mismo, se desarrolló el método del procesamiento de datos, mediante los estadísticos inferenciales, por su potencia estadística se trabajó con la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, para Pedrosa et al. (2015) esta prueba permite verificar la normalidad de los datos cuantitativos. Para comprobar el valor de significancia se trabajó con la prueba no paramétrica Rho de Spearman, este coeficiente se utiliza para comparar asociaciones lineales por orden de números, grupos de sujetos o comparar rangos (Martínez et al., 2009).

3.7. Aspectos éticos

Referente a los criterios éticos, el código de ética de la universidad César Vallejo (UCV, 2020) señala tener cuidado respecto a la originalidad de la investigación. Así mismo es responsabilidad del investigador cumplir con los principios de investigación, como la honestidad, integridad, objetividad e imparcialidad, que brinden credibilidad y confianza en el SINACYT. Así mismo, el código de ética y deontología del colegio de psicólogos del Perú (2017) señala la importancia de cuidar la información recopilada, con temas prudentes de acuerdo al área de investigación y al público que se dirige (ver anexo 11), además de reconocer a los autores de las investigaciones que son parte del estudio. Finalmente, se tiene en consideración en las normas APA (American Psychological Association, 7ma edición) respetando los derechos de cada autor mencionado en esta investigación a través de las citas correspondientes.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de bondad de ajuste a la curva normal

Variable	M	D.E	SW	p
Control psicológico parental (Madre)	40	15.2	.966	<.001
Orientado al logro	15.9	6.28	.959	<.001
Orientado a la dependencia	24	10.4	.951	<.001
Control psicológico parental (Padre)	39.8	17.4	.940	<.001
Orientado al logro	15.5	6.98	.922	<.001
Orientado a la dependencia	24.3	11.6	.928	<.001
Problemas internalizados y externalizados	79.7	17.1	.962	<.001
Problemas internalizados	44.8	10.6	.985	.043
Depresión	20.7	4.84	.980	.008
Problemas somáticos	11.6	3.9	.966	<.001
Problema de pensamiento	6.81	2.54	.944	<.001
Lesiones autoinfligidas	5.71	2.49	.884	<.001
Problemas externalizados	34.9	8.9	.942	<.001
Rompimiento de reglas	14.4	4.1	.970	<.001
Conducta agresiva	14.8	4.43	.924	<.001
Consumo de alcohol y tabaco	5.66	1.88	.823	<.001

Nota: Ver simbología en Anexo N°13

Con base en los datos presentados en la Tabla 2, se aplicó el estadístico de Shapiro-Wilk para evaluar la normalidad de los datos debido a su potencia y capacidad estadística para este análisis (Ghasemi y Zahediasl, 2012). Los resultados de los valores de significancia muestran que son inferiores a $p < .05$, lo que asegura que la distribución de los datos es no normal en todos los casos. En consecuencia, se optó por utilizar métodos estadísticos no paramétricos en los análisis de correlación de variables (Flores-Ruiz et al., 2017).

Tabla 3

Relación entre el control psicológico parental y problemas internalizados y externalizados en adolescentes con indicadores de timidez y agresión verbal

Variable	Problemas internalizados y externalizados									
	Problemas internalizados					Problemas externalizados				
	Rho	TE	p	IC 95%		Rho	TE	p	IC 95%	
			LI	LS				LI	LS	
Control Psicológico Parental - Madre	.35	.13	<.001	.22	.47	.15	.02	.047	.002	.28
Control Psicológico Parental - Padre	.42	.18	<.001	.29	.53	.18	.03	.014	.04	.31

Nota: Ver simbología en Anexo N°13

Según los resultados presentados en la tabla 3, se observa una correlación significativa y positiva entre las variables de problemas internalizados ($r=.35$, $r=.42$) y externalizados ($r=.15$, $r=.18$) con el control psicológico del factor madre y padre con $p<.001$ y $p<.05$; la correlación presenta una intensidad que va desde positiva muy débil .02 hasta media .42 (Hernández y Mendoza, 2018). El tamaño de efecto fue bajo ya que osciló entre .02 a .18 (D'Angelo, 2021). Respecto al valor del intervalo de confianza para ambas variables los resultados se encuentran dentro del valor de probabilidad del 95% ya que oscilaron entre .002 a .53 (Clark, 2004).

Tabla 4

Relación entre control psicológico parental con las dimensiones de problemas internalizados y externalizados en adolescentes con indicadores de timidez y agresión verbal.

Variable		Problemas internalizados				Problemas externalizados		
		Depresión	Problemas somáticos	Problemas de pensamiento	Lesiones autoinfligidas	Rompimiento de reglas	Conducta agresiva	Consumo de alcohol y tabaco
Control psicológico parental - Madre	Rho	.32	.19	.17	.31	.06	.16	.19
	TE	.1	.03	.03	.09	.004	.03	.04
	p	<.001	.01	.02	<.001	.39	.025	.01
	IC 95% LI	.18	.04	.03	.17	-.08	.02	.05
	IC 95% LS	.44	.32	.30	.43	.20	.30	.33
Control psicológico parental - Padre	Rho	.37	.28	.25	.29	.07	.19	.20
	TE	.14	.08	.06	.09	.005	.04	.04
	p	<.001	<.001	<.001	<.001	.32	.007	.01
	IC 95% LI	.25	.14	.11	.19	-.06	.07	.05
	IC 95% LS	.49	.40	.38	.44	.22	.34	.32

Nota: Ver simbología en Anexo N°13

De acuerdo a los resultados de la tabla 4, se observa correlaciones significativas directas de intensidad positiva media para la variable de control psicológico de la madre y padre con las dimensiones de depresión, problemas somáticos, problemas de pensamiento, lesiones autoinfligidas, conducta agresiva y consumo de alcohol y tabaco debido a que la correlación oscilo entre .16 a .37 (Mondragón, 2014). Por otro, para la dimensión rompimiento de reglas no se encontró correlación significativa pues el valor de p fue mayor a .05, además de presentar una correlación positiva muy débil de .06 y .07 por no superar el 0.10 (Hernández y Mendoza, 2018). Respecto al valor del intervalo de confianza para todas las dimensiones excepto para rompimiento de reglas los resultados se encuentran dentro del valor de probabilidad del 95% por oscilar entre .02 a .49 (Clark, 2004).

Tabla 5

Relación entre problemas internalizados y externalizados con las dimensiones de control psicológico parental en adolescentes con indicadores de timidez y agresión verbal

VARIABLE	DIMENSION	Control Parental Psicológico - Madre		Control Parental Psicológico - Padre	
		Orientación al Logro-Madre	Orientación a la dependencia-Madre	Orientación al Logro-Padre	Orientación a la dependencia-Padre
Problemas internalizados	Rho	.33	.32	.38	.40
	TE	.11	.09	.14	.16
	p	< .001	< .001	< .001	< .001
	IC 95% LI	.20	.18	.25	.27
	IC 95% LS	.45	.44	.49	.51
Problemas externalizados	Rho	.14	.13	.19	.15
	TE	.02	.02	.03	.02
	p	.06	.08	.01	.04
	IC 95% LI	-.00	-.02	.04	.005
	IC 95% LS	.27	.27	.32	.29

Nota: Ver simbología en Anexo N°13

Como se aprecia en los resultados en la tabla 5, se observa una correlación significativa y positiva media entre la variable de problemas internalizados con las dimensiones de orientación al logro y dependencia de ambos padres que va desde .32 a .40 (Mondragón, 2014), con un valor $p < .001$, para los problemas externalizados cuenta con $p > .05$ en cuanto a las dimensiones excepto orientación al logro del factor

padre; el tamaño de efecto es pequeño para los problemas emocionales de .09 a .16, sin embargo para los problemas de conducta es muy pequeño el tamaño de efecto que oscila de .02 a .03. Respecto al valor del intervalo de confianza para los problemas internalizados y externalizados con las dimensiones orientación al logro y dependencia de la madre y padre oscilan de .005 a .51, los cuales se encuentran dentro del valor de probabilidad del 95% (Clark, 2004).

Tabla 6

Relación entre el control psicológico parental y los problemas internalizados y externalizados en participantes que presentan altos indicadores de timidez

Indicadores altos de timidez n=124	Variable		Problemas internalizados y externalizados									
			Problemas internalizados				Problemas externalizados					
			Rho	TE	p	IC 95% LI	IC 95% LS	Rho	TE	p	IC 95% LI	IC 95% LS
	Control Psicológico Parental	Madre	.30	.09	<.001	.13	.45	.10	.01	.29	-.08	.27
		Padre	.42	.17	<.001	.26	.55	.17	.03	.06	-.004	.34

Nota: Ver simbología en Anexo N°13

Como se muestra en los resultados de la tabla 6, respecto a los resultados con indicadores altos de timidez se observa una correlación significativa y positiva media entre las variables de problemas internalizados ($r=.30$, $r=.42$) con el control psicológico del factor madre y padre con $p<.001$ y problemas externalizados ($r=.10$, $r=.17$) no se encontró correlación significativa por alcanzar $p>.05$ (Molina, 2017). El tamaño de efecto fue bajo ya que osciló entre .01 a .17 (D'Angelo, 2021). Respecto al valor del intervalo de confianza para ambas variables los resultados se encuentran dentro del valor de probabilidad del 95% ya que oscilaron entre .013 a .55 (Clark, 2004).

Tabla 7

Relación entre el control psicológico parental y los problemas internalizados y externalizados entre los participantes que presentan altos indicadores de agresión verbal

	Variable	Problemas internalizados y externalizados									
		Problemas internalizados					Problemas externalizados				
		Rho	TE	p	CI 95% LI	CI 95% LS	Rho	TE	p	CI 95% LI	CI 95% LS
Indicadores altos de agresión verbal n=119	Control Parental Psicológico - Madre	.34	.12	<.001	.17	.49	.04	.002	.63	-.14	.22
	Control Parental Psicológico - Padre	.39	.15	<.001	.23	.53	.14	.02	.13	-.04	.31

Nota: Ver simbología en Anexo N°13

Los resultados de la tabla 7, presenta una correlación significativa y positiva media entre las variables de problemas internalizados ($r=.34$, $r=.39$) con el control psicológico del factor madre y padre con $p<.001$ y problemas externalizados ($r=.04$, $r=.14$) no se encontró correlación significativa por alcanzar $p>.05$ (Molina, 2017). El tamaño de efecto fue bajo ya que osciló entre .002 a .15 (D'Angelo, 2021).

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo por objetivo principal de determinar la relación entre el control psicológico parental y problemas internalizados y externalizados en adolescentes que presentan indicadores de timidez y agresión verbal en Lima Metropolitana 2023, se tomó en cuenta la timidez y agresión verbal como variables para segmentar la muestra con características especiales. Para ello, Sierra et al. (2021) mencionan que influye en el desarrollo de las personas y relaciones interpersonales. Castillo (2019) la timidez lo desarrollan niños por la ausencia de apoyo de padres. Sampayo et al. (2022) influenciado por el contexto familiar como la falta de comunicación y carencia de desarrollo socioemocional. Por otro lado, la violencia es un problema alarmante con consecuencias negativas en la salud, del total de la violencia detectada, el 58.9% ocupa la violencia verbal (INEI, 2019).

Para el objetivo general, existe una correlación significativa y positiva entre las variables, donde el control psicológico se relacionan con los problemas que presentan los adolescentes respecto a conductas y emociones, a mayor control ejercido por ambos padres se presenta una mayor relación en los problemas internalizados y externalizados ($r=.42$, $r=.18$ $p<.001$) estos resultados son similares a lo encontrado por Solis y Manzanares (2019) quienes investigaron en una muestra de adolescentes peruanos ($r=.41$, $r=.36$; $p<.001$); así mismo, Betancourt y Andrade (2011) investigaron en una muestra de adolescentes mexicanos, quienes presentan similitudes en los resultados de ambas variables ($r=.54$, $r=.32$; $p<.01$). De esta forma, se confirma la relación significativa y positiva entre las variables de estudio, es decir que el control psicológico afecta en los comportamientos y emociones de los hijos (Solis y manzanares, 2019); este control llega a ser un medio de manipulación para controlar ciertas conductas con consecuencias negativas en la salud mental (Gargurevich y Soenens, 2016).

Estos resultados se respaldan por diversas teorías como la de Barber y Harmon (2002) quienes mencionan que la manipulación que ejercen los padres genera malestar emocional con consecuencias en los comportamientos de los menores. Samper et al. (2006) indican que los controles intrusivos de los padres afectan el comportamiento, sentimientos y decisiones de las personas en

formación. Además, al estar relacionado a la motivación las personas tienen la capacidad de desarrollar autonomía propia (Ryan y Deci, 2000). Siendo importante que los padres acompañen y enseñen a regular conductas y emociones apropiados al entorno sin caer en la manipulación (Rodríguez-Menéndez et al., 2018).

Respecto al primer objetivo específico se encontró correlaciones significativas y positivas entre el control psicológico parental del factor madre y padre con la mayoría de las dimensiones de la variable de problemas internalizados y externalizados; que varían entre ($r=.16$ a $r=.32$; $p<.05$) para el CP de la madre; y ($r=.19$ a $r=.37$; $p<.05$) para el CP del padre, resultados similares a Solís y Manzanares (2019) de ($r=.25$ a $r=.41$; $p<.05$) para la madre y ($r=.26$ a $r=.29$; $p<.05$) para el padre; se presentan dimensiones con mayor puntuación como depresión $r=.54$; $p<.001$ (Romm, et al., 2020); así mismo Gargurevich y Soenens, 2016 presentan ($r=.28$, $r=.32$; $p<.001$); por tanto, se confirma para este objetivo que existe una relación directa y significativa los cuales se respaldan por diversas teorías (Barber y Harmon, 2020; Samper et al. 2006) donde los controles intrusivos de los padres afectan el desarrollo psicosocial de las personas.

Para el segundo objetivo específico del estudio, se evidencia una correlación significativa y positiva entre la variable de problemas internalizados con las dimensiones de orientación al logro y dependencia de ambos padres con los problemas internalizados; el CP orientado a la dependencia de la madre y al logro del padre ($r=.32$, $r=.38$; $p<.001$), presenta resultados similares por Solís y Manzanares (2019) donde el CP a la dependencia de la madre y al logro del padre ($r=.28$, $r=.30$; $p<.01$); lo que indica que a mayor control psicológico orientado a la dependencia y al logro de los padres repercute en los problemas emocionales como el aumento de la depresión, problemas somáticos, miedos y autolesiones en los jóvenes. Por lo tanto, se confirma para este objetivo que existe una relación directa y significativa para las variables y sus dimensiones.

Por otro lado, para el tercer objetivo específico se observa una correlación significativa y positiva entre los problemas internalizados y el control psicológico ejercido por la madre y padre ($r=.42$, $p<.001$) estos resultados son similares a lo encontrado por Solís y Manzanares (2019) con resultados de $r=.41$; $r=.26$; $p<.001$;

así mismo, Betancourt y Andrade (2011), presentan similitudes en los resultados para el control y problemas internalizados de $r=.54$; $r=.44$; $p<.01$. Por otro lado, no se encuentra similitud con los autores entre el control y los problemas externalizados ya que $p>.05$; es decir que el control psicológico tiene mayor afectación en los problemas emocionales. Sierra et al. (2021) la timidez afecta el desarrollo individual y las relaciones interpersonales, por experiencias emocionales desagradables no resueltas (Findlay et al., 2009), relacionado a un entorno de maltratos emocionales, físicos, falta de afecto y una crianza absorbente de parte de los padres (Readi, 2021), generando ansiedad, intranquilidad, miedo, problemas fisiológicos, inseguridades y no poder afrontar situaciones (Cano et al., 2006). Por lo tanto, se confirma la relación directa y significativa para la variable control psicológico con problemas internalizados.

Finalmente, para el último objetivo específico se obtiene una correlación significativa y positiva entre la variable de control psicológico de la madre y padre con los problemas internalizados ($r=.39$, $p<.001$), estos resultados son similares a lo encontrado por Solis y Manzanares (2019) donde de $r=.41$, $r=.26$; $p<.001$; así mismo, Betancourt y Andrade (2011), presentan similitudes ($r=.54$, $r=.44$; $p<.01$). Por otro lado, no se encuentra similitud con los autores entre el control y los problemas externalizados ya que $p>.05$, por ser una muestra de personas del sexo femenino estos resultados coinciden con la investigación de varios autores debido a que los problemas externalizados se dan en su mayoría en la población masculina (Betancourt y Andrade, 2010; Solis y Manzanares, 2019; Rivera, et al., 2021; Méndez et al., 2019).

Así mismo, Fragoso et al. (2017) hallaron relación entre el control psicológico y la agresividad, por lo que mencionan que realizar prácticas adecuadas tiene impacto positivo en el comportamiento de los hijos, el control negativo que ejercen los padres tiene mayor influencia en respuestas agresivas de los hijos. Para Cieza y Fernández (2018) los jóvenes tienen conductas violentas cuando perciben cohesión y peligro, por lo que, se confirma para este objetivo que existe una relación directa y significativa para la variable de control psicológico de la madre y padre con los problemas internalizados.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se evidencia que el control psicológico que ejercen los padres genera problemas conductuales y emocionales con riesgo de padecer mayores problemas relacionados a la depresión, autolesiones, conductas agresivas y consumo de sustancias ilícitas.

SEGUNDA: El control psicológico que ejercen los padres se encuentra vinculado con el aumento de los problemas emocionales en los adolescentes, donde la dimensión de depresión presentó mayor puntuación, es decir que a mayor control psicológico mayor es el riesgo de padecer síntomas depresivos.

TERCERA: El control que ejercen los padres orientados al logro y a la dependencia genera problemas internalizados en los adolescentes, es decir que a medida que aumenta el nivel de control respecto a exigencias mayor impacto tienen los problemas emocionales; sin embargo, el control que ejercen los padres genera problemas externalizados.

CUARTA: Respecto a los participantes con altos indicadores de timidez, se evidencia que a mayor control psicológico ejercido por los padres genera problemas emocionales en los adolescentes; sin embargo, para las consecuencias respecto a los problemas conductuales no es significativa en personas del género femenino.

QUINTA: Por último, para los participantes con indicadores altos de agresión verbal, se evidencia que el control psicológico parental influye en los problemas emocionales o internos de los adolescentes; por otro lado, para los problemas conductuales no es significativa en participantes de la muestra.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Se recomienda continuar con investigaciones de las variables tomando mayor diversificación de participantes cursando estudios en centros educativos privados y públicos a nivel nacional que permitan obtener mayor información sobre problemáticas en relación a la población adolescente.

SEGUNDA

Se recomienda desarrollar actividades y/o programas sobre los problemas conductuales y emocionales en niños (as) y adolescentes con la participación de padres.

TERCERA

Fomentar talleres dirigido a padres para el entrenamiento sobre el control psicológico y problemas conductuales y emocionales en niños (as) y adolescentes.

REFERENCIAS

- Alarcón P. D., & Bárrig J. S. (2015). Conductas internalizantes y externalizantes en adolescentes. *Liberabit*, 21(2), 253-259. <http://www.revistaliberabit.com/index.php/Liberabit/article/view/269>
- American Psychological Association. (2017). *Normas APA* (séptima edición). <https://normas-apa.org/introduccion/normas-apa-en-espanol/>
- Andreu R. J. M., Peña Fernández, M. E., & Graña Gómez, J. L. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14(2), 476-482. <https://www.psicothema.com/pii?pii=751>
- Arias G. J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. (Primera edición). Enfoques Consulting EIRL. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Baena, P. G. (2017). *Metodología de la investigación*. (Tercera edición). Grupo Editorial Patria.
- Barber, B. K., & Harmon, E. L. (2002). Violating the self: Parental psychological control of children and adolescents. *American Psychological Association*, XV(309), 15-52. <https://doi.org/10.1037/10422-002>
- Basili E, Zuffianò A, Pastorelli C, Thartori E, Lunetti C, Favini A, et al. (2021) Maternal and paternal psychological control and adolescents' negative adjustment: A dyadic longitudinal study in three countries. *PLoS ONE*. 16(5), 1-23. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0251437>
- Battle, S. (2007). *Clasificación en Paidopsiquiatría. Conceptos y enfoques: enfoque cognitivo-conductual*. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Betancourt O. D., & Andrade P. P. (2011). Control parental y problemas emocionales y de conducta en adolescentes. *Revista colombiana de psicología*, 20(1), 27-41. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/view/17448>
- Buss, A. H., & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of personality and social psychology*, 63(3), 452. <https://psycnet.apa.org/buy/1993-00039-001>

- Cano Vindel, A., Pellejero, M., Ferrer, M. A., Iruarrizaga, I., & Zuano, A. (2006). Aspectos cognitivos, emocionales genéticos y diferenciales de la timidez. *Revista Electrónica de Motivación y emoción*, 2, 67-76. <http://reme.uji.es/articulos/acanoa5610802100/text>
- Cárdenas C., J. M., & Arancibia M., H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G*Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud & Sociedad*, 5(2), 210-244. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2014.0002.00006>
- Castillo, R. A. (2019). Timidez, género y movilización social. *Debate feminista*, 58, 53-75. <https://doi.org/10.22201/cieg.2594066xe.2019.58.03>
- Caycho Rodríguez, T., Castilla Cabello, H., Urrutia Félix, C. M., Valdivia Quintanilla, A., & Shimabukuro, M. (2013). Análisis psicométrico preliminar de la escala de timidez revisada de Check y Buss en adolescentes y jóvenes peruanos. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 7(2), 13-24. <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/lil-704586>
- Chalán, M. J. J., Orihuela, M. V. O., & Huiman, E. J. Y. (2018). Teoría de la personalidad según Albert Bandura. *Revista de investigación de estudiantes de psicología" Jang"*, 7(2), 22-35. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1510/1335>
- Cheek, J. (1990). *Cómo vencer la timidez: un enfoque personalizado para adquirir seguridad y autocontrol*. (Primera edición). Paidós.
- Clark, M. L. (2004). Los valores P y los intervalos de confianza: ¿en qué confiar?, *Revista Panamericana de Salud Pública*, 15(5), 293-296. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/8239>
- Cieza Quiroz, L. E., & Fernández Garma, A. P. (2018). Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2017. *Zhoecoén*, 10(2), 273–286. <https://doi.org/10.26495/rtzh1810.226822>
- Cisneros-Caicedo, A. J., Guevara-García, A. F., Urdánigo-Cedeño, J. J., & Garcés-Bravo, J. E. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que Apoyan a la Investigación Científica en Tiempo de Pandemia. *Dominio de las*

Ciencias, 8(1),1165-1185.

<https://dominodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2546>

Collins, W. A., & Laursen, B. (2004). Parent-adolescent relationships and influences. *Handbook of adolescent psychology*, 2, 331-362.

<https://doi.org/10.1002/9780471726746.ch11>

Cloninger, S. C. (2002). *Teorías de la personalidad*. (tercera edición). Pearson Educación.

https://books.google.com.pe/books?id=8O81kic5J5AC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Cuello, M. I., & Oros, L. (2013). Adaptación de una escala de agresividad física, verbal y relacional para niños argentinos de 9 a 13 años. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 2(36), 209-229.

<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/1038>

Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting Style as Context: An Integrative Model. *Psychological Bulletin*. 113(3). 487-496. <http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>

Del Pino, S. B. (2008). Estadística Descriptiva e inferencial. *Innovación y Experiencias Educativas*, 12. 2-10.

Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana-DRELM. (2018). *MINSA y DRELM realizan talleres a favor de la salud mental en colegios de Lima Metropolitana*. <http://www.dreilm.gob.pe/dreilm/noticias/minsa-y-dreilm-realizan-talleres-a-favor-de-la-salud-mental-en-colegios-de-lima-metropolitana/>

D'Angelo, L. (2021). Tamaño de efecto, potencia de la prueba, factor de Bayes y meta-análisis en el marco de la crisis de reproducibilidad de la ciencia. El caso de la diferencia de medias -con muestras independientes- (primera parte). *Cuadernos Del CIMBAGE*, 1(23), 47-82.

<https://ojs.econ.uba.ar/index.php/CIMBAGE/article/view/2055>

Estadística de la calidad educativa del Ministerio de educación- ESCALE. (2022). *Magnitudes en la educación en el Perú*.

<https://escale.minedu.gob.pe/magnitudes->

portlet/reporte/cuadro?anio=33&cuadro=599&forma=U&dpto=&dre=1501&ugel=&tipo_ambito=ambito-dre

Findlay, L. C., Coplan, R. J., & Bowker, A. (2009). Keeping it all inside: Shyness, internalizing coping strategies and socio-emotional adjustment in middle childhood. *International Journal of Behavioral Development*, 33(1), 47-54. <https://doi.org/10.1177/0165025408098017>

Flores-Ruiz, E., Miranda-Navales, M., & Villasís-Keever, M. Á. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. *Estadística inferencial. Revista Alergia México*, 64(3), 364-370. <https://doi.org/10.29262/ram.v64i3.304>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - UNICEF. (2021). *Estado mundial de la infancia 2021*. <https://www.unicef.org/es/informes/estado-mundial-de-la-infancia-2021>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - UNICEF. (2021). *Resumen regional: América latina y el Caribe*. <https://www.unicef.org/elsalvador/informes/estado-mundial-de-la-infancia-2021-en-mi-mente>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - UNICEF. (2021). *Los efectos nocivos de la COVID-19 sobre la salud mental de los niños, niñas y jóvenes son sólo la punta del iceberg, según UNICEF*. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/efectos-nocivos-covid19-sobre-salud-mental-ninos-ninas-adolescentes-punta-iceberg-unicef-informe>

Fragoso, C. G., Benítez, Y. G., Rodríguez, D. J., & Olán, R. J. A. (2017). Relación Entre Prácticas Parentales Y El Nivel De Asertividad, Agresividad Y Rendimiento Académico En Adolescentes. *European Scientific Journal, ESJ*, 13(20), 37. <https://doi.org/10.19044/esj.2017.v13n20p37>

Fuentes-Balderrama, J., Cruz del Castillo, C., Parra-Cardona, J. R., Turnbull Plaza, B., Ojeda Garcia, A., & Díaz-Loving, R. (2020). Parental practices and maternal warmth as protective factors for problem behaviors in Mexican preadolescents. *J. Soc. & Soc. Welfare*, 47, 59. <https://scholarworks.wmich.edu/jssw/vol47/iss2/4>

- Garay, C. J., Korman, G. P., & Keegan, E. (2008). Terapia Cognitivo Conductual en formato grupal para trastornos de ansiedad y trastornos del estado de ánimo. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 12, 61-72. <http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/handle/123456789/457>
- Gargurevich, R., Soenens, B., & Matos, L. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Control Psicológico orientado a la Dependencia ya la Autocrítica (DAPCS-S) en adolescentes tardíos de Lima. *Interamerican Journal of Psychology*, 50(2), 248-264. <https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/66>
- Gargurevich, R., Soenens, B. (2016). Psychologically Controlling Parenting and Personality Vulnerability to Depression: A Study in Peruvian Late Adolescents. *Journal of Child and Family Studies*, 25, 911–921. <https://doi.org/10.1007/s10826-015-0265-9>
- Ghasemi, A., & Zahediasl, S. (2012). Normality tests for statistical analysis: A guide for non-statisticians. *International Journal of Endocrinology and Metabolism*, 10(2), 486-489. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3693611/>
- Gil-Monte, P. R. (2014). Coaching cognitivo conductual: una herramienta para los psicólogos. *Información Psicológica*, (107), 34-46. <https://doi.org/10.14635/IPSIC.2014.107.4>
- González, M., & Carrasco, M. (2006). Intervención psicológica en agresión: Técnicas, programas y prevención. *Acción Psicológica*, 4(2), 83-105 <https://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/481>
- González Gutiérrez, O., Navarro Obeid, J., Ortiz Restrepo, L., & Alarcón Vásquez, Y. (2019). Relación entre prácticas parentales y ajuste psicológico de adolescentes escolarizados. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38(5), 661-667. <https://hdl.handle.net/20.500.12442/4527>
- González, G. A. S. (2013). *Teorías de la personalidad*. (Primera edición). Red tercer Milenio. <http://190.57.147.202:90/xmlui/handle/123456789/701?show=full>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (primera edición). McGRAW-HILL Interamericana Editores.

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Perú: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2020 - Nacional y Departamental*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1795/
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/
- Kerlinger, F. N., Lee, H. B., Pineda, L. E., & Mora Magaña, I. (2002). *Investigación del comportamiento*. (Cuarta Edición). McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Lacal, P. L. P. (2009). Teorías de Bandura aplicadas al aprendizaje. *Innovación y experiencias educativas*, 54, 1-8. <https://docplayer.es/15894492-Teorias-de-bandura-aplicadas-al-aprendizaje.html>
- Lara, B. (2007). *Procesos de socialización parental con adolescentes de familias en situación de riesgo psicosocial*. Fundación Acción familiar. Madrid-España. https://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/documentos_ficha.aspx?id=2049
- Lira, N. A. H., Sánchez, S. J. (2007). *Manual de psicoterapia cognitivo-conductual para trastornos de la salud*. LibrosEnRed.
- López, R. P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. (Primera Edición). Creative Commons. <http://ddd.uab.cat/record/129382>
- Martínez Ortega, R. M., Tuya Pendás, L. C., Martínez Ortega, M., Pérez Abreu, A., & Cánovas, A. M. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2), 0-0. <http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/1531>
- Matalinares Calvet, M., Yaringaño L., J., Uceda E., J., Fernández A., E., Huari T., Y., & Campos G., A. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista De Investigación En Psicología*, 15(1), 147–161. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674>

- Méndez Sánchez, M. d., Peñaloza Gómez, R., García Méndez, M., Jaenes Sánchez, J. C., & Velázquez Jurado, H. R. (2019). Divergencias en la percepción de prácticas parentales, comportamiento positivo y problemáticas entre padres e hijos. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(2), 194-205. <http://www.doi.org/10.14718/ACP.2019.22.2.10>
- Ministerio de Salud. (2021). *La salud mental de niñas, niños y adolescentes en el contexto de la COVID-19. Estudio en línea - Perú 2020*. <https://bibliotecavirtual.insnsb.gob.pe/la-salud-mental-de-ninas-ninos-y-adolescentes-en-el-contexto-de-la-covid-19-estudio-en-linea-peru-2020-2021/>
- Ministerio de Salud. (10 de 10 de 2021). *Ministerio de Salud proyecta atender más de 1 200 000 casos por problemas de salud mental durante el 2021*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/543572-ministerio-de-salud-proyecta-atender-mas-de-1-200-000-casos-por-problemas-de-salud-mental-durante-el-2021>
- Ministerio de salud. (20 de 09 de 2021). *En 50% se ha incrementado la violencia en niños y adolescentes en Lima Metropolitana durante la pandemia*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/523605-en-50-se-ha-incrementado-la-violencia-en-ninos-y-adolescentes-en-lima-metropolitana-durante-la-pandemia/>
- Mondragón, M. (2014). Uso de correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 98-104. <https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>
- Molina Arias, M. (2017). ¿Qué significa realmente el valor de p? *Pediatría Atención Primaria*, 19(76), 377-381. <https://pap.es/articulo/12589/que-significa-realmente-el-valor-de-p>
- Musitu Ochoa, G., M. y Lila Murillo, M. (1993). Estilos de socialización familiar y formas familiares. *Intervención psicosocial*, 2(6), 77. <https://www.copmadrid.org/webcopm/publicaciones/social/1993/vol3/arti9.htm>
- Murcia, J. A. M., Gimeno, E. C., & Coll, D. G. C. (2007). Analizando la motivación en el deporte: un estudio a través de la teoría de la autodeterminación. *Apuntes de Psicología*, 25(1), 35-51. <https://apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/113/115>

- Navarro-Obeid, J., Ortiz, L., Ascanio, C., & Vergara-Álvarez, M. (2022). Ajuste psicológico de adolescentes escolarizados. *Revista Estudios Psicológicos*, 2(4), 61-72. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2022.04.005>
- Navor, J. C. H., Guadarrama, R. G., López, M. V., & Mendoza, O. M. (2017). Prevalencia de problemas emocionales y conductuales en una muestra de adolescentes mexicanos. *Psico*, 48(4), 250-255.
- Ñaupas, P. H., Mejía, M. E., Novoa, R. E., & Villagomez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (Cuarta Edición). Ediciones de la U.
- Organización Mundial de la Salud. (2022). *La salud de los adolescentes y los adultos jóvenes*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- Organización Mundial de la Salud. (2022). *Salud mental: fortalecer nuestra respuesta*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Paiva, M. I., & Barriga, M. F. (2021). *Salud Mental Infanto-Juvenil en Chile: Recomendaciones de Política Pública*. Chile, Proyecto COVID1006 Universidad Adolfo Ibáñez-Fundación Todo Mejora. https://www.todomejora.org/bibliodiversa?categoria=salud_bienestar
- Palos, P. A., Ocampo, D. B., Casarín, A. V., Ochoa, B. S. C., & Rivera, R. M. R. (2012). Prácticas parentales y sintomatología depresiva en adolescentes. *Salud mental*, 35(1), 29-36. http://revistasaludmental.mx/index.php/salud_mental/article/view/1452
- Paz, G. M. E. B. (2014). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria.
- Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J., & García-Cueto, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas,

- ¿qué estadístico utilizar?. *Universitas psychologica*, 14(1), 245-254.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-1.pbad>
- Peña, E. B. (2006). Los insultos entre los jóvenes: la agresividad verbal como arma para la creación de una identidad grupal. *Interlingüística*, (17), 200-210.
<https://estudiosinterlinguisticos.com/numero-17/>
- Pineda, E. B., de Alvarado, E. L., & de Canales, F. H. (1994). *Metodología de la investigación: Manual para el desarrollo de personal de salud*, segunda edición.
<https://iris.paho.org/handle/10665.2/3132>
- Pueblo, D. d. (2022). *Defensoría del Pueblo: se requiere una estrategia preventiva con énfasis en la salud mental y enfoque integral frente a casos de violencia escolar*. <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-se-requiere-una-estrategia-preventiva-con-enfasis-en-la-salud-mental-y-enfoque-integral-frente-a-casos-de-violencia-escolar/>
- Puerta Polo, J. V., & Padilla Díaz, D. E. (2011). Terapia cognitiva-conductual (TCC) Como tratamiento para la depresión: Una revisión del estado del arte. *Duazary*, 8(2), 251–257. <https://doi.org/10.21676/2389783X.224>
- Queiroz, C. (2019). Juventud extraviada. *Pesquisa FAPESP*. 280.
<https://revistapesquisa.fapesp.br/es/juventud-extraviada/>
- Ramírez, N. H., & Méndez, J. H. M. (2018). Intervención psicológica para comportamientos externalizados e internalizados en niños de 8 a 12 años. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 5(2), 37-42.
<http://doi:10.21134/rpcna.2018.05.2.5>
- Readi Varillas, R. Y. (2021). Estudio de caso: Timidez en la adolescencia. *Avances En Psicología*, 29(1), 101-116.
<https://doi.org/10.33539/avpsicol.2021.v29n1.2353>
- Rendón, M. M., Villasís, K. M., & Miranda, N. M. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergia Mexico*, 63(4), 397-407.
<https://doi.org/10.29262/ram.v63i4.230>
- Riviére, A. (1992). La teoría social del aprendizaje. Implicaciones educativas. *Desarrollo psicológico y educación*, 2, 1-10.

- Rivera Heredia, María Elena, Niebla Guzmán, Irma María, & Montero Pardo, Xolyanetzin. (2021). Recursos psicológicos como predictores de problemas emocionales y conductuales en jóvenes universitarios. *Interacciones*, 7, 1-9. <https://dx.doi.org/10.24016/2021.v7.228>
- Rodrigo, E., & Vte, J. (2005). *Estilos parentales, clima familiar y autoestima física en adolescentes*. Universitat de València
- Rodríguez-Rey, R., & Cantero-García, M. (2020). Albert Bandura. Padres y Maestros. *Journal of Parents and Teachers*, (384), 72-76. <https://doi.org/10.14422/pym.i384.y2020.011>
- Rodríguez-Menéndez, C., Viñuela-Hernández, M. P., & Rodríguez-Pérez, S. (2018). Hacia una nueva conceptualización del control parental desde la teoría de la autodeterminación. 179-199. *Revista Interuniversitaria*. 30(1). 179–199 <http://dx.doi.org/10.14201/teoredu301179199>
- Rodríguez, P. A. (2007). Principales modelos de socialización familiar. *Foro de educación*, 5(9), 91-97. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=447544584007>
- Romero Godínez, E., Gómez-Maqueo, E. L., & Durán Patiño, C. (2019). Validez de constructo del cuestionario de problemas internalizados y externalizados para niños. *Acta Universitaria*, 29. 1–13. <http://doi.org/10.15174/au.2019.2158>
- Romero Godínez, E., Gómez Maqueo, M. E. L., y Forns Santacana, M. (2015). Los problemas internalizados y externalizados en la competencia académica de escolares. *Acta Colombiana de Psicología*. 18(2), 65–74. <https://doi.org/10.14718/ACP.2015.18.2.6>
- Romm, K.F., Metzger, A. & Alvis, L.M. (2020). Parental Psychological Control and Adolescent Problematic Outcomes: A Multidimensional Approach. *Journal of Child and Family Studies*. 29, 195–207. <https://doi.org/10.1007/s10826-019-01545-y>
- Ruiz, F. M., Díaz, G. M., & Villalobos, C. A. (2012). *Manual de Técnicas de Intervención Cognitivo Conductuales*. (Segunda edición). Desclee De Brouwer.
- Rusillo, M. T. C., Arias, P. F. C., Linares, M. C. G., & Fernández, M. D. L. V. C. (2017). Prácticas educativas paternas y agresividad en estudiantes

- univeritarios. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 69-76. <https://dehesa.unex.es/handle/10662/10292>
- Ryan, R., & Deci, E. L. (2000). La Teoría de la Autodeterminación y la Facilitación de la Motivación Intrínseca, el Desarrollo Social, y el Bienestar. *American psychologist*, 55(1), 68-78. <https://doi.org/10.1037//0003-066x.55.1.68>
- Sampayo Hernández, I. C., Valle de Zayas, B., & Guerrero Fernández, E. (2022). La orientación familiar para la prevención de la timidez en los niños de infancia preescolar. *Transformación*, 18(2), 366-384.
- Samper, P., Cortés, M. T., Escrivá, V. M., Nácher, M. J., & Tur, A. M. (2006). Adaptación del Child s Report of Parent Behavior Inventory a población española. *Psicothema*, 18(2), 263-271. <https://www.psicothema.com/pi?pii=3208>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. (Primera Edición). Universidad Ricardo Palma. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/1480>
- Sierra-Sánchez, V., Latorre-Coscolluela, C., Rodríguez-Martínez, A. y Vázquez-Toledo, S. (2021). Vínculos entre la timidez y las habilidades sociales: análisis de tendencias entre grupos de edad y sexo. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 32(2), 91-109. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.32.num.2.2021.31280>
- Sinisterra, M. M., Cruz, J. P., & Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina*. 3(2), 81-107.
- SISEVE. (2022). *Números de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional*. Ministerio de Educación. <http://www.siseve.pe/web/>
- SISEVE. (2022). *Servicios Educativos-Estadística Online*. Ministerio de Educación. <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiie>
- Soenens, B., Vansteenkiste, M., & Luyten, P. (2010). Toward a domain-specific approach to the study of parental psychological control: Distinguishing between dependency-oriented and achievement-oriented psychological control. *Journal*

of *personality*, 78(1), 217-256. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2009.00614.x>

Solis, C. G., & Manzanares, M. E. (2019). Control psicológico parental y problemas internalizados y externalizados en adolescentes de Lima metropolitana. *Revista Colombiana de Psicología*. 28(1), 29-47. <https://doi.org/10.15446/rcp.v28n1.66288>

Sorribes, S. y García Bacete, F.J. (1996). *Los estilos disciplinarios paternos. Contextos de desarrollo psicológico y educación*. 151-170

Tam, J., Vera, G., & Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. *Pensamiento y acción*. 5(1). 145-154. <https://dokumen.tips/documents/tam-vera-oliveros-tipos-metodos-y-estrategias-de-investigacion.html>

Tomás, J-M. y Gutiérrez, M. (2019). Aportaciones de la teoría de la autodeterminación a la predicción de la satisfacción académica en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*. 37(2), 471-485. <https://revistas.um.es/rie/article/view/328191>

Vallejo Casarín, A., Mazadiego Infante, T., Betancourt Ocampo, D., Vázquez Cabrera, A., Sagahón Juárez, M., Méndez Flores, M. y Reyes de la Concha, C. (2008). Problemas externalizados e internalizados en una muestra de bachilleres veracruzanos. *Revista de Educación y Desarrollo*, 9, 15-22. https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anterioresdetalle.php?n=9

Villavicencio, F., Clavijo, R., Mora, C., Palacios, M. D., Arpi, N., & Conforme, G. (2017). Creencias parentales sobre la crianza de los hijos: características de padres e hijos, aceptación-rechazo y control parental en Cuenca, Ecuador. *Maskana*, 8, 13-24. <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/1873/1373>

ANEXO

Anexo1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ITEMS	MÉTODO
¿Cuál es la relación entre el control psicológico parental y problemas internalizados y externalizados en adolescentes con indicadores de timidez y agresión verbal en Lima Metropolitana 2023?	General	General	Variable 1: Control psicológico parental	Diseño: No experimental y transversal Nivel: Descriptivo-correlacional.
	Existente una relación significativa y directa entre el control psicológico parental y problemas internalizados y externalizados en adolescentes con indicadores de timidez y agresión verbal en Lima Metropolitana 2023.	Determinar la relación entre el control psicológico parental y problemas internalizados y externalizados en adolescentes con indicadores de timidez y agresión verbal en Lima Metropolitana 2023.	Dimensiones	
	Específicos	Específicos	Orientado a la autocrítica	6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17
	a) Existe relación significativa y directa entre el control psicológico parental con las dimensiones de problemas internalizados y externalizados en adolescentes con indicadores de timidez y agresión verbal b) Existe relación significativa y directa entre problemas internalizados y externalizados con las dimensiones de control psicológico parental en adolescentes con indicadores de timidez y agresión verbal, c) Existe relación significativa y directa entre el control psicológico parental y los problemas internalizados y externalizados en participantes	a) Determinar la relación entre control psicológico parental con las dimensiones de problemas internalizados y externalizados en adolescentes con indicadores de timidez y agresión verbal. b) Determinar la relación entre problemas internalizados y externalizados con las dimensiones de control psicológico parental en adolescentes con indicadores de timidez y agresión verbal. c) Determinar la relación entre el control psicológico parental y los problemas internalizados y externalizados en participantes que presentan altos indicadores timidez. d) Determinar la relación entre el control psicológico parental y los problemas internalizados y externalizados entre los participantes que presentan altos indicadores de agresión verbal.	Orientación a la dependencia	1, 2, 3, 4, 5, 7, 8
			Variable 2: Problemas internalizados y externalizados	POBLACIÓN-MUESTRA N=676,663 n= 189 Instrumentos DAPCS-S Escala de problemas emocionales y de conducta
			Dimensiones	
			Problemas internalizados: Depresión, Problemas somáticos, Problemas de pensamiento y Lesiones autoinfligidas.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 y 38
			Problemas externalizados: Rompimiento de reglas, Conducta agresiva, Consumo de	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 y 27

que presentan altos indicadores de timidez.

d) Existe relación significativa y directa entre el control psicológico parental y los problemas internalizados y externalizados en participantes que presentan altos indicadores de agresión verbal.

alcohol y tabaco.

Variable 3: Timidez		
Dimensiones	Ítems	
Unidimensional	1 al 11	Escala de Timidez Revisada (ETR)
Variable 4: Agresión verbal		
Dimensiones	Ítems	
Agresión física	1,5,9,13,17,21,24,27,29	
Agresión verbal	2,6,10,14,18	Cuestionario de Agresividad (AQ)
Ira	3,7,11,15,19,22,25	
Hostilidad	4,8,12,16,20,23,26,28	

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Control psicológico parental	El control psicológico está vinculado a forma de acompañar en el proceso de desarrollo que tiene los padres hacia sus hijos, a través de acciones manipuladoras. (Gargurevich, Soenens, & Matos, 2016)	La medición será a través de la Escala de control psicológico orientado a la dependencia y a la autocrítica (DAPCS-S), orientada a adolescentes de 13 a 17 años de edad.	Orientado al logro	CPLM	6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17	Ordinal	Rango de 1 a 5 Donde: 1=completamente en desacuerdo 5=completamente de acuerdo
				CPLP			
			Orientación a la dependencia	CPDM	1, 2, 3, 4, 5, 7, 8		
				CPDP			

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA	VALOR FINAL	
Problemas internalizados y externalizados	Los problemas internalizados y externalizados, se identifican por las conductas relacionados a problemas emocionales; y aquellos comportamientos negativos en conductas que genera conflictos a las personas del entorno (Romero et al., 2015).	La medición será mediante la aplicación de la Escala de problemas emocionales y de conducta que mide los problemas internalizantes y externalizantes (Romero et al., 2015).	Problemas internalizados:	Tristeza, incomprensión y soledad	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8	Ordinal	Nunca =1 Pocas veces = 2 Muchas veces = 3 Siempre = 4	
			Depresión.					
			Problemas somáticos.	Malestar físico	28, 29, 30, 31 y 32			
			Problemas de pensamiento.	Conductas extrañas.	33, 34 y 35.			
			Lesiones autoinfligidas.	Problemas conductuales.	36, 37 y 38.			
				molestar a otros,				
			Problemas externalizados:	Romper reglas y conflictos con otras personas.	9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15			
			Rompimiento de reglas.					
			Conducta agresiva.	Discusiones, inquietud y peleas.	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 y 23.			
			Consumo de alcohol y tabaco.	Consumir alcohol y tabaco.	24, 25, 26 y 27			

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA	VALOR FINAL
Timidez	Se caracteriza por el temor a calificaciones negativas del entorno social, además de evitar circunstancias donde haya personas observando, las personas con estas características presentan tendencias a no relacionarse socialmente (Caycho et al., 2013).	La medición de la escala se da a través de los datos obtenidos en las respuestas.	Unidimensional	Tensión social	1, 8	Ordinal	Totalmente en desacuerdo= 1
				Preocupación	5		En desacuerdo= 2
				Comportamiento inhibido	9		Ni de acuerdo ni en desacuerdo= 3
				Incomodidad	2, 4		
				Baja autoconfianza social	7, 11		De acuerdo= 4
				Ineptitud social	3, 6, 10		Totalmente de acuerdo= 5
Agresividad	La agresión tiene diferentes formas de dañar, siendo a través de la agresión física, verbal y de relación, con consecuencias que dañan el equilibrio emocional (Cuello & Oros, 2013)	Se mide a través de los resultados obtenidos de la escala de Agresividad, las propiedades psicométricas están validadas en el Perú por Matalinares et al. (2012).	Agresión física	Golpes, Empujones, Formas de maltrato físico	1 al 29	Ordinal	1=completamente falso para mí hasta 5=completamente verdadero
			Agresión verbal	Insultos, Amenazas, Sarcasmo, Burla sobrenombre, Disgusto			

Anexo 3: Instrumentos

Escala de control psicológico orientado a la dependencia y al logro (DAPCS) (Soenens, B.; Vansteenkiste, M. & Luyten, P., 2010)

A continuación, se presentan algunas frases que describen diversas formas en que tu **MADRE** podría comportarse con relación a ti. Por favor indica marcando los números del 1 al 5, cuán de acuerdo o en desacuerdo estás con las frases que se presentan a continuación:

1 =Totalmente en desacuerdo	2=En desacuerdo	3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4=De acuerdo	5 =Totalmente de acuerdo
-----------------------------	-----------------	----------------------------------	--------------	--------------------------

	1	2	3	4	5
1. Mi madre muestra que está decepcionada conmigo si es que no me apoyo en ella para resolver un problema.					
2. Mi madre me hace sentir culpable cuando ya no quiero hacer con ella las cosas que solíamos disfrutar juntos.					
3. Mi madre me hará sentir culpable cuando me vaya de la casa de manera permanente					
4. Mi madre muestra que está decepcionada conmigo si no quiero compartir ciertas cosas con ella.					
5. Mi madre solamente está contenta conmigo si me apoyo exclusivamente en ella para buscar consejo.					
6. Mi madre solamente demuestra su amor por mí mientras sigamos haciendo todo juntos (as).					
7. Mi madre interfiere en mis problemas, incluso si yo quiero resolverlos por mí mismo.					
8. Mi madre sólo es amistosa conmigo si me apoyo en ella en lugar de hacerlo en mis amigos.					
9. Mi madre es menos amistosa conmigo si yo no me desempeño a la perfección.					
10. Mi madre es menos atenta conmigo si no me desempeño al máximo de mi potencial.					
11. Mi madre demuestra que me quiere menos si mi desempeño es malo.					
12. Mi madre me hace sentir culpable si mi desempeño es bajo.					
13. Mi madre sólo muestra su amor por mí, si yo obtengo buenas notas.					
14. Mi madre solamente me respeta si yo soy el mejor en todo.					
15. Mi madre solamente es amistosa conmigo si yo destaco en todo lo que hago.					
16. Mi madre me apreciaría más si busco metas altas					
17. Mi madre está orgullosa solamente si mi desempeño en los exámenes es bueno.					

A continuación, se presentan algunas frases que describen diversas formas en que tu **PADRE** podría comportarse con relación a ti. Por favor indica marcando los números del 1 al 5, cuán de acuerdo o en desacuerdo estás con las frases que se presentan a continuación:

1 =Totalmente en desacuerdo	2	3	4	5 =Totalmente de acuerdo
-----------------------------	---	---	---	--------------------------

	1	2	3	4	5
1. Mi padre muestra que está decepcionado conmigo si es que no me apoyo en él para resolver un problema.					
2. Mi padre me hace sentir culpable cuando ya no quiero hacer con él las cosas que solíamos disfrutar juntos.					
3. Mi padre me hará sentir culpable cuando me vaya de la casa de manera permanente					
4. Mi padre muestra que está decepcionado conmigo si no quiero compartir ciertas cosas con él.					
5. Mi padre solamente está contenta conmigo si me apoyo exclusivamente en él para buscar consejo.					
6. Mi padre solamente demuestra su amor por mí mientras sigamos haciendo todo juntos (as).					
7. Mi padre interfiere en mis problemas, incluso si yo quiero resolverlos por mí mismo.					
8. Mi padre sólo es amistoso conmigo si me apoyo en él en lugar de hacerlo en mis amigos.					
9. Mi padre es menos amistoso conmigo si yo no me desempeño a la perfección.					
10. Mi padre es menos atento conmigo si no me desempeño al máximo de mi potencial.					
11. Mi padre demuestra que me quiere menos si mi desempeño es malo.					
12. Mi padre me hace sentir culpable si mi desempeño es bajo.					
13. Mi padre sólo muestra su amor por mí, si yo obtengo buenas notas.					
14. Mi padre solamente me respeta si yo soy el mejor en todo.					
15. Mi padre solamente es amistoso conmigo si yo destaco en todo lo que hago.					
16. Mi padre me apreciaría más si busco metas altas					
17. Mi padre está orgulloso solamente si mi desempeño en los exámenes es bueno.					

**Escala de Problemas Emocionales y Conductuales en adolescentes
(Andrade, Betancourt y Vallejo 2010)**

Edad: (.....) **Sexo:** Femenino (.....) Masculino (.....) **Fecha:**

Instrucciones: Indica con una "X" la frecuencia con la que has tenido alguno de los siguientes conductas o pensamientos:

Conductas o pensamientos	Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
1. Siento que nadie me quiere.				
2. Me siento inferior o creo que no valgo nada.				
3. Me siento solo(a).				
4. Me siento infeliz, triste o deprimido (a).				
5. Me siento incomprendido(a).				
6. Me siento culpable.				
7. Lloro mucho.				
8. Me siento confundido(a), o como si estuviera en las nubes.				
9. Saco malas calificaciones.				
10. Soy irresponsable.				
11. Soy flojo(a).				
12. Trabajo poco en la escuela.				
13. Me distraigo fácilmente, no pongo atención.				
14. Soy desordenado(a).				
15. Juego en clase o en casa cuando no debo				
16. Peleo mucho.				
17. Discuto mucho.				
18. Rompo las reglas de la casa, de la escuela o de cualquier lugar.				
19. Soy terco(a).				
20. Soy inquieto(a).				
21. Desobedezco en la escuela.				
22. Actúo sin pensar.				
23. Me junto con jóvenes que se meten en problemas.				
24. He consumido bebidas alcohólicas.				
25. Tomo alcohol sin el permiso de mis padres.				
26. Fumo, mastico o inhalo tabaco.				
27. Soy vago(a).				
28. Has tenido alguno de los siguientes problemas: Nauseas, ganas de vomitar				
29. Vomito				
30. Dolor de cabeza				
31. Dolor de estomago				
32. Me mareo				
33. Tengo comportamientos que otras personas piensan que son raros				
34. Tengo ideas que otras personas piensan que son raras				
35. Repito ciertas conductas una u otra vez				
36. He intentado suicidarme				
37. He pensado en suicidarme				
38. Me araña la piel u otras partes del cuerpo				

Escala de timidez revisada (ETR-13), versión adaptada al Perú por Caycho et al. (2013)

Lea cada ítem cuidadosamente y decida hasta qué punto es característico de sus sentimientos y comportamiento. Marque cada pregunta eligiendo un número de la siguiente escala.

- 1 = Muy poco característico o falso, muy en desacuerdo
- 2 = Poco característico
- 3 = Neutral
- 4 = Característica
- 5 = Muy característico o cierto, muy de acuerdo

ITEMS	1	2	3	4	5
1. Me siento tenso cuando estoy con personas que no conozco bien.					
2. Socialmente soy algo torpe.					
3. Me resulta difícil pedir información a otras personas.					
4. A menudo me siento incómodo en las fiestas y otras funciones sociales.					
5. Cuando estoy en un grupo de personas, tengo problemas para pensar en las cosas correctas para decir.					
6. Me toma mucho tiempo superar mi timidez en situaciones nuevas.					
7. Me resulta difícil actuar con naturalidad cuando conozco gente nueva.					
8. Me siento nervioso cuando hablo con alguien con autoridad.					
9. Tengo dudas sobre mi competencia social.					
10. Tengo problemas para mirar a alguien directamente a los ojos.					
11. Me siento inhibido en situaciones sociales.					
12. Me resulta difícil hablar con extraños.					
13. Soy más tímido con miembros del sexo opuesto.					

Cuestionario de Agresión (Aggression Questionnaire – AQ) Buss y Perry 1992, versión adaptada por Andreu et al. (2002)

Instrucciones: A continuación, se te presenta un listado de preguntas sobre el modo como actúas frente a determinadas situaciones.

Se presentan 5 alternativas después de cada pregunta donde marcarás con un aspa o cruz en la alternativa que te parezca correcta, no emplees mucho tiempo en una pregunta y contesta con veracidad

1 = completamente falso para mí	2= Bastante falso para mi	3= Ni verdadero ni falso para mi	4= Bastante verdadero para mi	5 = completamente verdadero para mí
ITEMS				
1. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos				

2. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
3. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
4. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos					
5. Mis amigos dicen que discuto mucho					

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

CUESTIONARIO DIRIGIDO A ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

Estimadas alumnas, reciban un cordial saludo soy estudiante del XI ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo y vengo realizando un trabajo de investigación con la finalidad de obtener la Licenciatura en Psicología, agradecerles anticipadamente por proporcionar información sobre las preguntas de este cuestionario, los datos recogidos será totalmente anónimo y contribuirá al desarrollo de un trabajo de investigación universitaria.

Marque con un aspa (X) de estar de acuerdo o en desacuerdo con lo mencionado anteriormente:

SI (.....)

NO (.....)

Complete los datos requeridos a continuación, antes de responder a las preguntas de los instrumentos psicológicos, tenga en cuenta que sus datos serán confidenciales.

Centro Educativo.....

Año y sección de estudios.....

Edad: (.....)

Fecha:

Sexo:(M)(F)

Anexo 5: Carta de presentación de la escuela firmada para el piloto



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

Los Olivos, 27 de Setiembre de 2022

CARTA INV.N°251 -2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Mg.
MILTON OVIDIO PASTOR NEYRA
Director
INSTITUCIÓN EDUCATIVA ARGENTINA
Avenida Alfonso Ugarte cuadra 9- Cercado de Lima

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. MARIA CANDELARIA CHIPANA PACOMPIA con DNI N° 40774137 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7002506405 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "CONTROL PSICOLÓGICO PARENTAL Y PROBLEMAS INTERNALIZADOS Y EXTERNALIZADOS EN ADOLESCENTES CON INDICADORES DE TIMIDEZ Y AGRESIÓN PSICOLÓGICA EN LIMA METROPOLITANA 2023". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Cartas de presentación de la escuela firmada para la muestra final



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Los Olivos, 15 de Marzo de 2023

CARTA INV. N° 020-2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Mg. MILTON OVIDIO PASTOR NEYRA
Director
INSTITUCIÓN EDUCATIVA ARGENTINA
Avenida Alfonso Ugarte cuadra 9
Cercado de Lima.

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. MARIA CANDELARIA CHIPANA PACOMPIA con DNI N° 40774137 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7002306403 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "CONTROL PSICOLÓGICO PARENTAL Y PROBLEMAS INTERNALIZADOS Y EXTERNALIZADOS EN ADOLESCENTES CON INDICADORES DE TIMIDEZ Y AGRESIÓN VERBAL EN LIMA METROPOLITANA, 2023". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Autorización de la empresa para la muestra piloto



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

Los Olivos, 27 de Setiembre de 2022

CARTA INV. N° 251 -2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Mg.
MILTON OVIDIO PASTOR NEYRA
Director
INSTITUCIÓN EDUCATIVA ARGENTINA
Avenida Alfonso Ugarte cuadra 9- Cercado de Lima



Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MARIA CANDELARIA CHIPANA PACOMPIA** con DNI N° 40774137 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7002506405 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"CONTROL PSICOLÓGICO PARENTAL Y PROBLEMAS INTERNALIZADOS Y EXTERNALIZADOS EN ADOLESCENTES CON INDICADORES DE TIMIDEZ Y AGRESIÓN PSICOLÓGICA EN LIMA METROPOLITANA 2023"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

01-431.5205

Anexo 8: Autorización de la empresa para la muestra final



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Los Olivos, 15 de Marzo de 2023

CARTA INV. N° 020-2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Mg. MILTON OVIDIO PASTOR NEYRA
Director
INSTITUCIÓN EDUCATIVA ARGENTINA
Avenida Alfonso Ugarte cuadra 9
Cercado de Lima.



Presente.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. MARIA CANDELARIA CHIPANA PACOMPIA con DNI N° 40774137 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7002506405 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "CONTROL PSICOLÓGICO PARENTAL Y PROBLEMAS INTERNALIZADOS Y EXTERNALIZADOS EN ADOLESCENTES CON INDICADORES DE TIMIDEZ Y AGRESIÓN VERBAL EN LIMA METROPOLITANA, 2023". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

*Atendido
23/03/23
[Signature]*

[Signature]

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Mashuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

No se puede interrumpir clases - puede hacer de modo virtual con un formulario google cuyo enlace preliminar enviar con el apoyo de S.D. # 4, Auxiliario y/o Comité de aula -

[Signature]



L-27/03/23

Anexo 9: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad.



"Year of the Strengthening of National Sovereignty".

LETTER N°786- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 21 de November de 2022

Author:

- Bart Soenens
- Maarten Vansteenkiste
- Patrick Luyten

Present. -

Of our consideration:

It is a pleasure to write to you to express my cordial greetings and at the same time to introduce Miss **CHIPANA PACOMPIA MARIA CANDELARIA**, with DNI 40774137 a final year student from the School of Psychology of our university; with registration code No. 7002506405, who will carry out her research work to quality for the Bachelor's degree in Psychology entitled: "**PARENTAL PSYCHOLOGICAL CONTROL AND INTERNALIZED AND EXTERNALIZED PROBLEMS IN ADOLESCENTS WITH SHYNESS AND PSYCHOLOGICAL AGGRESSION VERBAL INDICATORS IN METROPOLITAN LIMA 2023**", where an investigation will be carried out with the use of the instrument (The Dependency-oriented and Achievement-oriented Psychological Control Scale (DAPCS)) this research work not for profit, where an investigation will be carried out, through validity, reliability, analysis of items and tentative scales.

We thank you in advance for providing the facilities of the case by providing a letter of authorization for the use of the instrument in question, for academic purposes only, and thus continue with the development of the research project.

On this occasion, I make the occasion propitious to renew my sentiments of my special consideration and personal esteem.

Sincerely,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA - N° 264 - 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 27 de Setiembre de 2022

Autor:

- **RAFAEL ERNESTO GARGUREVICH LIBERTI**

Presente.-


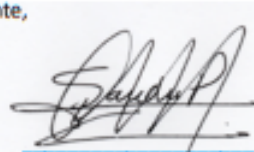
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **CHIPANA PACOMPIA MARIA CANDELARIA**, con DNI 40774137 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002506405, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"CONTROL PSICOLÓGICO PARENTAL Y PROBLEMAS INTERNALIZADOS Y EXTERNALIZADOS EN ADOLESCENTES CON INDICADORES DE TIMIDEZ Y AGRESIÓN PSICOLÓGICA EN LIMA METROPOLITANA 2023"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (Escala de Control Psicológico Orientado a la Dependencia y a la Autocrítica (DAPCS-S), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

CARTA - N° 266 - 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 27 de Setiembre de 2022

Autores:

- PATRICIA ANDRADE PALOS
- DIANA BETANCOURT OCAMPO
- ALMA VALLEJO CASARÍN

Presente-

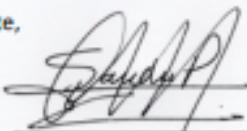
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **CHIPANA PACOMPIA MARIA CANDELARIA**, con DNI 40774137 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002506405, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"CONTROL PSICOLÓGICO PARENTAL Y PROBLEMAS INTERNALIZADOS Y EXTERNALIZADOS EN ADOLESCENTES CON INDICADORES DE TIMIDEZ Y AGRESIÓN PSICOLÓGICA EN LIMA METROPOLITANA 2023"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (Escala para evaluar problemas emocionales y conductuales de Betancourt y Andrade (2010), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

CARTA - N° 269 - 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 27 de Setiembre de 2022

Autores:

- JOSÉ MANUEL ANDREU RODRÍGUEZ
- MARÍA ELENA DE LA PEÑA FERNÁNDEZ
- JOSÉ LUIS GRAÑA GÓMEZ

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **CHIPANA PACOMPIA MARIA CANDELARIA**, con DNI 40774137 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002506405, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"CONTROL PSICOLÓGICO PARENTAL Y PROBLEMAS INTERNALIZADOS Y EXTERNALIZADOS EN ADOLESCENTES CON INDICADORES DE TIMIDEZ Y AGRESIÓN PSICOLÓGICA EN LIMA METROPOLITANA 2023"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (Cuestionario de Agresión (AQ) (Buss y Perry, 1992), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 10: Autorización de uso de instrumentos

Autorización del autor original de la Escala de control psicológico orientado a la dependencia y al logro (DAPCS) (Soenens et al., 2010)

Permission to use instrument Externo Recibidos x

MARIA CANDELARIA CHIPANA PACOMPIA 21 nov 2022, 16:48 (hace 15 horas) ☆

Best regards With all due respect, my name is María Chipana Pacompia, a psychology student at the Cesar Vallejo University of Lima-Peru, I am currently studying

Bart Soenens 3:05 (hace 5 horas) ☆ ↶ ⋮

para mi

inglés > español [Traducir mensaje](#) [Desactivar para: inglés x](#)

Dear Maria,

Thank you for your interest in this scale, which you can find in attachment and which you are free to use in your research. For your convenience, I am also attaching a Spanish version that has been used previously in a study with Peruvian adolescents (Gargurevich & Soenens, 2016). Good luck with your research!

Best wishes,

Bart

Autorización del autor de la adaptación Peruana de la Escala de control psicológico orientado a la dependencia y al logro (DAPCS-S) (Gargurevich et al., 2016).

Gmail

Buscar en el correo

Activo

UCV

5 de 1477

MARIA CANDELARIA CHIPANA PACOMPIA <mchipanapa@ucvvirtual.edu.pe> mar, 27 sept, 19:19 (hace 19 horas) ☆ ↶ ⋮

para Rafael

Buenas noches, me disculpo por anticipado, me es grato dirigirme a usted con el fin de solicitarle permiso para la aplicación de la escala de control Psicológico orientado a la dependencia y a la autonomía (DAPCS-S) validado en Lima-Perú, investigación de su autoría. Actualmente estoy cursando el X ciclo de Psicología en la Universidad César Vallejo de la sede Lima Norte. Para efectos de obtener el Grado Académico de Licenciada en Psicología, estoy realizando un trabajo de investigación de título "Control Psicológico Parental y Problemas Internalizados y Externalizados en adolescentes con indicadores de timidez y agresión psicológica en Lima Metropolitana 2023", para ello uno de los instrumentos a utilizar es DAPCS-S.

Agradezco por anticipación su atención.

Atte,
María Chipana

Rafael Gargurevich mar, 27 sept, 20:02 (hace 19 horas) ☆ ↶ ⋮

para mi

Hola María:
Si, puedes usar la prueba DAPCS-S que se encuentra en el artículo.
Saludos,
Rafael

[Responder](#) [Reenviar](#)

Autorización de autor original de la Escala de Problemas Emocionales y Conductuales en adolescentes (Andrade y Betancourt 2010)

Solicitud de permiso de uso de instrumento Recibidos x 🔍 🖨️ 📧

m **maría chipana** 🗨️ lun, 3 oct, 20:07 (hace 12 horas) ☆
Saludos cordiales, Estimada Dra.Diana Betancourt, mi nombre es María Chipana Pacompia, soy estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo de Lima-Perú

D **Diana Betancourt Ocampo** 7:55 (hace 35 minutos) ☆ ↩️ ⋮
para mí ▾
Estimada Maria,

Espero estés muy bien, es un gusto saber que utilizarás nuestro instrumento y no tenemos mayor problema en que se utilice, si necesitaras alguna carta para la autorización te pediría por favor me envíes un ejemplo para que la pueda elaborar.

Saludos,



Dra. Diana Betancourt Ocampo
Profesora Universitaria / Coordinadora
del Área de Investigación
Facultad de Psicología
Campus Norte
(55) 5627 0210 Ext. 8495



Autorización del autor original del instrumento - escala de Timidez (The Revised Cheek and Buss Shyness Scale - RCBS)

Uso abierto para el uso del instrumento

<http://academics.wellesley.edu/Psychology/Cheek/jcheek.html>

<http://academics.wellesley.edu/Psychology/Cheek/research.html>


Autorización del autor de la adaptación peruana de la escala de Timidez para el uso de instrumento

m **maría chipana** 🗨️ 10:27 (hace 11 minutos) ☆
Saludos cordiales, Estimado Dr.Tomás Caycho, mi nombre es María Chipana Pacompia, soy estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo de Lima-Perú, act

Mail Delivery Subsystem 10:27 (hace 11 minutos) ☆
No se ha encontrado la dirección Tu mensaje no se ha entregado a tcaycho@uigv.edu.pe porque no se ha encontrado la dirección o esta no puede recibir correo. MÁS

Tomas Pedro Pablo Caycho Rodríguez 10:36 (hace 2 minutos) ☆ ↩️ ⋮
para tcaycho@uigv.edu.pe, mi ▾
tiene permiso

Mg. Tomás Caycho Rodríguez
Docente Investigador
Telf.: (01)6044700 anexo:3462
Av. Tingo María 1122, Breña
Lima-Perú
www.upnorte.edu.pe
Scopus Author ID: 55768989500
<http://orcid.org/0000-0002-5349-7570>



Se cuenta con la autorización del autor Tomás Caycho Rodríguez quien forma parte de los investigadores del artículo (Caycho et al., 2013), con el estudio psicométrico de la escala en Perú, eliminaron 2 ítems de la escala original por sus bajas correlaciones.

Resultados

Análisis de confiabilidad

Correlación Ítem-Escala: Buscando obtener una adecuada consistencia interna de la escala, se realizaron sucesivas correlaciones producto-momento entre cada ítem y la puntuación total de la escala, no considerando el mismo ítem. Es así, que se eliminaron paso a paso dos reactivos («Me siento seguro de mi desempeño social», «Tengo problemas al mirar a alguien directo a los ojos») debido a las bajas correlaciones producto-momento que presentaban dentro del conjunto total de ítems, quedando la escala final con 11 reactivos (Anexo 1). En la tabla 2 aparecen las correlaciones producto-momento de Pearson de los 11 ítems que se han conservado, apreciándose, en todos ellos, correlaciones estadísticamente significativas ($p < 0.01$ para dos colas) superiores a 0.20 (Kline, 1998). El análisis de varianza entre las medias de los ítems arroja diferencias significativas ($F=22.273$; $p < .01$) evidenciando diferencias entre ellos.

Tabla 2. Media y desviación estándar de cada ítem, coeficientes ítem-test, coeficiente alfa de Cronbach, coeficiente de mitades Spearman-Brown

Ítem	Media	D.E.	Correlación ítem-test
Ítem 1	3.14	1.076	.633**
Ítem 2	2.36	.991	.638**
Ítem 3	2.53	1.101	.572**
Ítem 4	2.31	1.110	.518**
Ítem 5	2.72	1.076	.473**
Ítem 6	2.76	1.213	.702**
Ítem 7	2.89	1.165	.650**
Ítem 8	3.24	1.189	.559**
Ítem 9	2.54	1.243	.430**
Ítem 10	2.65	1.071	.653**
Ítem 11	3.03	1.224	.651**

Coeficiente Alfa de Cronbach = .842

Coeficiente de mitades Spearman-Brown = .837

** $p < .01$ (bilateral) $N = 385$

ANEXO 1

ESCALA DE TIMIDEZ REVISADA

AUTORES: CHECK, J. M. Y BUSS, A. H.

Edad: _____ Sexo: _____ Centro de Estudios: _____ Grado: _____

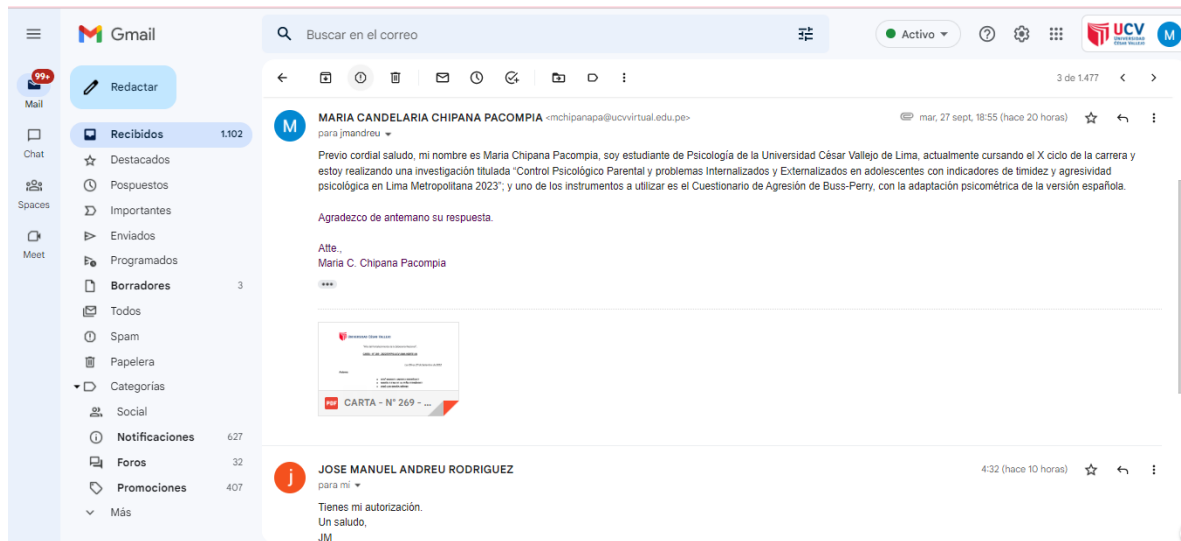
Ciudad: _____ Estado Civil: _____ Fecha de Evaluación: _____

Instrucciones: En este cuadernillo te vamos a presentar unas frases que te permitirán pensar acerca de tu forma de ser. Deseamos que contestes a cada una de las siguientes preguntas con una X la casilla que mejor represente la frecuencia con que actúas, de acuerdo con la siguiente escala:

1: Muy en desacuerdo; 2: Desacuerdo; 3: Ni de acuerdo ni desacuerdo; 4: Acuerdo; 5: Muy de acuerdo.

	Muy en Desacuerdo	Desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Acuerdo	Muy de acuerdo
1. Me siento tenso(a) cuando estoy con gente que no conozco bien.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Me siento un poco raro(a) socialmente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Encuentro difícil solicitar información a otras personas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Suelo encontrarme incómodo(a) en fiestas u otras reuniones sociales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Cuando estoy con un grupo de personas me cuesta decidir sobre los temas adecuados de qué hablar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Necesito mucho tiempo para vencer mi timidez en situaciones nuevas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Me resulta difícil actuar con naturalidad cuando me encuentro con gente nueva.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Me siento nervioso(a) cuando tengo que hablar con alguien importante.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Me siento tímido(a) cuando estoy en reuniones sociales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Me resulta difícil hablar con desconocidos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. Soy más tímido(a) con las personas del sexo opuesto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Autorización del autor de la adaptación al español para el uso del instrumento - Cuestionario de Agresión de Buss-Perry (Andreu et al., 2002)



Los autores originales del cuestionario de Agresión a la fecha fallecidos, sin embargo se cuenta con la autorización del autor español José Manuel Andreu Rodríguez quien forma parte de los investigadores quienes realizaron la traducción del cuestionario original y el análisis psicométrico del instrumento.

ADAPTACIÓN PSICOMÉTRICA DE LA VERSIÓN ESPAÑOLA DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN

José Manuel Andreu Rodríguez, M^a Elena Peña Fernández y José Luis Graña Gómez

Universidad Complutense de Madrid y CES San Pablo - CEU

Procedimiento

Para la adaptación española del Cuestionario de Agresión en jóvenes y adolescentes de la Comunidad de Madrid se siguieron las fases que se desglosan a continuación.

- 1) Traducción al español del cuestionario original: La traducción al español del Cuestionario de Agresión se realizó a través de un equipo de investigadores con reconocida experiencia en el estudio de la agresión.
- 2) Se utilizaron 60 estudiantes pertenecientes a diferentes centros educativos de enseñanza universitaria, secundaria y de Formación Profesional de la Comunidad de Madrid con el objeto de analizar cualitativamente el test. El objetivo principal de esta fase fue detectar ítems con mal funcionamiento, así como posibles dificultades de comprensión debidas a una mala redacción de los ítems.

Anexo 11: Consentimiento informado o asentimiento

ASENTIMIENTO INFORMADO

“Control Psicológico Parental y Problemas Internalizados y Externalizados en adolescentes con indicadores de timidez y agresión verbal en Lima Metropolitana 2023”

Investigadora: Maria Candelaria Chipana Pacompia

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Control Psicológico Parental y Problemas Internalizados y Externalizados en adolescentes con indicadores de timidez y agresión verbal en Lima Metropolitana 2023”, cuyo objetivo es: Determinar la relación entre el control psicológico parental y problemas internalizados y externalizados en adolescentes con indicadores de timidez y agresión verbal en Lima Metropolitana 2023. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de pregrado, de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Educativa “Argentina”.

Esta investigación tendrá un aporte de investigación científica que ayude a identificar el control psicológico que vienen ejerciendo los padres de familia frente a sus hijos; además de identificar los diferentes problemas emocionales y conductual en los jóvenes que presentan indicadores de timidez y agresión verbal

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá de manera confidencial datos personales y preguntas sobre la investigación titulada “Control Psicológico Parental y Problemas Internalizados y Externalizados en adolescentes con indicadores de timidez y agresión verbal en Lima Metropolitana 2023”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente del aula de la institución educativa “**ARGENTINA**”. Las respuestas al

cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria: Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo: Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios: Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad: Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Chipana Pacompia Maria Candelaria, email: mchipanapa@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Rosario Quiroz Fernando Joel email: frosario@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 12: Resultados del piloto

Tabla 8

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión orientado a la dependencia de la escala control psicológico parental de la madre

Ítem	% de respuesta					M	DE	g ¹	g ²	IHC	Si se elimina el ítem		h ²	Correlación entre ítems										
	1	2	3	4	5						α	ω		1	2	3	4	5	7	8				
P1	51.2	18.3	19.5	3	7.9	1.98	1.25	1.13	0.31	0.54	0.82	0.83	0.45	1										
P2	64	12.8	8.5	9.8	4.9	1.79	1.23	1.37	0.55	0.64	0.81	0.81	0.58	0.41	1									
P3	59.8	15.2	12.2	4.3	8.5	1.87	1.28	1.36	0.65	0.65	0.80	0.81	0.59	0.42	0.55	1								
P4	56.1	23.2	7.9	7.3	5.5	1.83	1.19	1.41	0.95	0.67	0.80	0.81	0.62	0.55	0.56	0.52	1							
P5	52.4	18.3	13.4	4.9	11	2.04	1.36	1.12	-0.04	0.54	0.82	0.83	0.44	0.37	0.35	0.43	0.42	1						
P7	50	17.1	17.7	6.1	9.1	2.07	1.32	0.99	-0.21	0.47	0.83	0.84	0.35	0.19	0.41	0.41	0.35	0.33	1					
P8	62.2	15.9	9.8	5.5	6.7	1.79	1.23	1.48	1.05	0.62	0.81	0.82	0.55	0.42	0.46	0.47	0.47	0.47	0.39	1				

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad, α: Alfa de Cronbach, ω: Coeficiente de omega

Para la tabla 8, en cuanto a los resultados del análisis de los ítems de la dimensión orientado a la dependencia del factor madre se tiene que predominan las respuestas de los encuestados el nivel 1, seguido del nivel 2. Asimismo, en promedio los encuestados han optado por las opciones 1 y 2. Existe una desviación estándar pequeña para las preguntas lo cual permite valorar que los datos no están dispersos. En cuanto a la asimetría y curtosis estos valores se encuentran en un rango aceptable, con un valor asimétrico positivo $g1 > 0$ y $g2 < 0$ y $g2 > 0$ indicando que los datos presentan una tendencia a la distribución normal y una menor concentración de datos en los ítems $g2$ negativos, el IHC en todos los casos supera el valor 0.3 resultando adecuado, asimismo las comunalidades son superiores a 0.3 lo cual es aceptable. En cuanto a las correlaciones entre ítems la mayoría cuentan con valores adecuados.

Tabla 9

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión orientación a la autocrítica de la escala control psicológico parental de la madre

Ítem	% de respuesta					M	DE	g ¹	g ²	IHC	Si se elimina el ítem		h ²	Correlación entre ítems																								
	1	2	3	4	5						A	ω		P6	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17															
	P6	61.60	14.60	11.00	6.10						6.70	1.82		1.24	1.40	0.75	0.49	0.91	0.92	0.33	1																	
P9	61.00	17.10	10.40	4.90	6.70	1.79	1.22	1.48	1.11	0.71	0.90	0.91	0.60	0.41	1																							
P10	56.10	20.70	11.60	7.30	4.30	1.83	1.15	1.31	0.72	0.76	0.90	0.90	0.68	0.40	0.63	1																						
P11	62.20	14.60	11.00	4.90	7.30	1.80	1.25	1.45	0.93	0.69	0.90	0.91	0.58	0.48	0.53	0.66	1																					
P12	53.70	16.50	11.60	5.50	12.80	2.07	1.43	1.07	-0.29	0.73	0.90	0.91	0.64	0.32	0.59	0.64	0.62	1																				
P13	62.80	14.60	9.10	6.70	6.70	1.80	1.25	1.44	0.83	0.77	0.90	0.90	0.70	0.46	0.57	0.72	0.59	0.58	1																			
P14	65.20	12.20	11.00	6.70	4.90	1.74	1.19	1.48	1.02	0.76	0.90	0.90	0.68	0.43	0.54	0.58	0.54	0.65	0.65	1																		
P15	64.60	14.00	9.80	7.30	4.30	1.73	1.16	1.50	1.10	0.77	0.90	0.90	0.69	0.47	0.59	0.66	0.52	0.59	0.69	0.78	1																	
P16	38.40	18.30	14.00	10.40	18.90	2.53	1.54	0.50	-1.27	0.49	0.92	0.92	0.31	0.18	0.36	0.36	0.33	0.42	0.39	0.42	0.39	1																
P17	52.40	17.10	11.60	10.40	8.50	2.05	1.35	1.00	-0.36	0.68	0.90	0.91	0.54	0.30	0.59	0.50	0.47	0.55	0.57	0.54	0.51	0.54	1															

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad, α: Alfa de Cronbach, ω: Coeficiente de omega

Para la tabla 9, en cuanto a los resultados del análisis de los ítems de la dimensión orientado a la autocrítica del factor madre se tiene que predominan las respuestas de los encuestados el nivel 1, seguido del nivel 2. Asimismo, en promedio los encuestados han optado por las opciones 1 y 2. Existe una desviación estándar pequeña para las preguntas lo cual permite valorar que los datos no están dispersos. En cuanto a la asimetría y curtosis estos valores se encuentran en un rango aceptable, con un valor asimétrico positivo $g1 > 0$ y $g2 < 0$ para los ítems 12, 16 y 17 y $g2 > 0$ para los demás ítems, indicando que los datos presentan una tendencia a la distribución normal y una menor concentración de datos en los ítems $g2$ negativos, el IHC en todos los casos supera el valor 0.3 resultando adecuado, asimismo las comunalidades son superiores a 0.3 lo cual es aceptable. En cuanto a las correlaciones entre ítems la mayoría cuentan con valores adecuados.

Tabla 10

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión orientado a la dependencia de la escala control psicológico parental del padre

Ítem	% de respuesta					M	DE	g ¹	g ²	IHC	Si se elimina el ítem		h ²	Correlación entre ítems											
	1	2	3	4	5						A	ω		1	2	3	4	5	7	8					
	P1	65.20	15.20	13.40	3.70						2.40	1.63		1.01	1.60	1.85	0.72	0.85	0.86	0.66	1				
P2	60.40	19.50	10.40	4.30	5.50	1.75	1.15	1.56	1.55	0.75	0.85	0.85	0.69	0.62	1										
P3	67.70	14.60	6.70	5.50	5.50	1.66	1.16	1.75	1.94	0.66	0.86	0.86	0.59	0.54	0.60	1									
P4	60.40	14.00	12.20	9.80	3.70	1.82	1.19	1.23	0.26	0.67	0.86	0.86	0.61	0.64	0.70	0.57	1								
P5	62.20	15.20	12.80	3.70	6.10	1.76	1.18	1.51	1.29	0.68	0.85	0.86	0.61	0.59	0.59	0.50	0.51	1							
P7	64.00	15.90	8.50	2.40	9.10	1.77	1.27	1.62	1.42	0.51	0.88	0.88	0.38	0.39	0.43	0.33	0.30	0.38	1						
P8	71.30	12.80	8.50	1.80	5.50	1.57	1.09	2.03	3.30	0.64	0.86	0.87	0.53	0.49	0.43	0.52	0.39	0.53	0.59	1					

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad, α: Alfa de Cronbach, ω: Coeficiente de omega

Para la tabla 10, en cuanto a los resultados del análisis de los ítems de la dimensión orientado a la dependencia del factor padre se tiene que predominan las respuestas de los encuestados el nivel 1, seguido del nivel 2. Asimismo, en promedio los encuestados han optado por las opciones 1 y 2. Existe una desviación estándar pequeña para las preguntas lo cual permite valorar que los datos no están dispersos. En cuanto a la asimetría y curtosis estos valores se encuentran en un rango aceptable, con un valor asimétrico positivo $g_1 > 0$ y $g_2 > 0$ para todos los ítems, lo que indica que los datos presentan una tendencia a la distribución normal, el IHC en todos los casos supera el valor 0.3 resultando adecuado, asimismo las comunalidades son superiores a 0.3 lo cual es aceptable. En cuanto a las correlaciones entre ítems la mayoría cuentan con valores adecuados.

Tabla 11

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión orientación a la autocrítica de la escala control psicológico parental del padre

Ítem	% de respuesta					M	DE	g ¹	g ²	IHC	Si se elimina el ítem		h ²	Correlación entre ítems																								
	1	2	3	4	5						α	ω		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
P6	65.20	12.20	11.00	3.00	8.50	1.77	1.27	1.54	1.15	0.57	0.92	0.93	0.41	1																								
P9	65.20	15.90	9.80	3.00	6.10	1.69	1.15	1.72	2.02	0.80	0.91	0.92	0.73	0.46	1																							
P10	60.40	16.50	14.60	3.70	4.90	1.76	1.13	1.45	1.25	0.83	0.91	0.92	0.76	0.60	0.78	1																						
P11	67.10	16.50	6.10	3.70	6.70	1.66	1.17	1.83	2.29	0.72	0.92	0.92	0.62	0.53	0.66	0.71	1																					
P12	55.50	21.30	8.50	7.30	7.30	1.90	1.26	1.31	0.54	0.74	0.92	0.92	0.66	0.35	0.79	0.75	0.59	1																				
P13	64.00	12.20	11.00	6.10	6.70	1.79	1.25	1.43	0.80	0.80	0.91	0.92	0.72	0.48	0.70	0.63	0.65	0.59	1																			
P14	64.00	12.80	10.40	4.30	8.50	1.80	1.29	1.47	0.90	0.74	0.92	0.92	0.63	0.48	0.60	0.62	0.57	0.58	0.66	1																		
P15	68.90	11.00	9.80	4.30	6.10	1.68	1.19	1.70	1.73	0.72	0.92	0.92	0.61	0.43	0.62	0.61	0.54	0.51	0.72	0.63	1																	
P16	43.30	11.60	20.10	7.30	17.70	2.45	1.53	0.55	-1.16	0.59	0.93	0.93	0.42	0.36	0.47	0.50	0.36	0.48	0.51	0.52	0.41	1																
P17	56.70	15.20	14.00	4.90	9.10	1.95	1.32	1.21	0.23	0.69	0.92	0.92	0.56	0.40	0.52	0.58	0.48	0.61	0.62	0.50	0.59	0.57	1															

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad, α: Alfa de Cronbach, ω: Coeficiente de omega

Para la tabla 11, en cuanto a los resultados del análisis de los ítems de la dimensión orientado a la autocrítica del factor padre se tiene que predominan las respuestas de los encuestados el nivel 1, seguido del nivel 2. Asimismo, en promedio los encuestados han optado por las opciones 1 y 2. Existe una desviación estándar para las preguntas lo cual permite valorar que los datos no están dispersos. En cuanto a la asimetría y curtosis estos valores se encuentran en un rango aceptable, con un valor asimétrico positivo $g_1 > 0$ y $g_2 < 0$ para el ítem 16 y los demás $g_2 > 0$, lo que indica que los datos presentan una tendencia a la distribución normal, el IHC en todos los casos supera el valor 0.3 resultando adecuado, asimismo las comunalidades son superiores a 0.3 lo cual es aceptable. En cuanto a las correlaciones entre ítems la mayoría cuentan con valores adecuados.

Tabla 12

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión problemas internalizados de la escala problemas internalizados y externalizados

Ítem	% de respuestas				M	DE	g ¹	g ²	IHC	Si se elimina el ítem		h ²	Correlación entre ítems																							
	1	2	3	4						α	ω		1	2	3	4	5	6	7	8	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38					
P1	18.3	39.0	31.7	11.0	2.4	0.9	0.1	-0.8	0.7	0.9	0.9	0.3	1																							
P 2	30.5	38.4	18.3	12.8	2.1	1.0	0.5	-0.8	0.7	0.9	0.9	0.4	0.7	1																						
P 3	18.3	32.9	26.8	22.0	2.5	1.0	0.0	-1.1	0.7	0.9	0.9	0.4	0.7	0.6	1																					
P 4	11.6	42.1	29.9	16.5	2.5	0.9	0.2	-0.8	0.7	0.9	0.9	0.3	0.7	0.6	0.7	1																				
P 5	18.3	37.2	27.4	17.1	2.4	1.0	0.2	-1.0	0.7	0.9	0.9	0.4	0.6	0.6	0.7	0.7	1																			
P 6	26.2	29.9	22.0	22.0	2.4	1.1	0.2	-1.3	0.6	0.9	0.9	0.4	0.6	0.7	0.6	0.6	0.7	1																		
P 7	14.0	32.9	28.7	24.4	2.6	1.0	-0.1	-1.1	0.6	0.9	0.9	0.6	0.5	0.4	0.5	0.6	0.4	0.4	1																	
P 8	12.8	31.1	40.2	15.9	2.6	0.9	-0.2	-0.7	0.7	0.9	0.9	0.5	0.6	0.5	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4	1																
P 28	33.5	43.9	15.9	6.7	2.0	0.9	0.7	-0.1	0.6	0.9	0.9	0.5	0.4	0.3	0.4	0.4	0.3	0.3	0.4	0.4	1															
P 29	53.7	31.1	14.0	1.2	1.6	0.8	0.9	-0.2	0.5	0.9	0.9	0.6	0.3	0.2	0.2	0.3	0.2	0.1	0.3	0.3	0.6	1														
P 30	11.6	43.9	29.3	15.2	2.5	0.9	0.2	-0.7	0.6	0.9	0.9	0.5	0.4	0.3	0.3	0.3	0.4	0.2	0.4	0.3	0.5	0.3	1													
P 31	18.9	48.2	22.6	10.4	2.2	0.9	0.4	-0.4	0.6	0.9	0.9	0.4	0.4	0.3	0.4	0.3	0.3	0.2	0.3	0.4	0.5	0.5	0.6	1												
P 32	33.5	37.8	18.9	9.8	2.1	1.0	0.6	-0.6	0.6	0.9	0.9	0.3	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.2	0.4	0.4	0.5	0.5	0.6	0.7	1											
P 33	40.2	29.9	17.7	12.2	2.0	1.0	0.6	-0.8	0.6	0.9	0.9	0.2	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.3	0.4	0.3	0.4	0.4	0.3	0.4	1										
P 34	35.4	30.5	22.0	12.2	2.1	1.0	0.5	-1.0	0.5	0.9	0.9	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	0.4	0.3	0.3	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.8	1								
P 35	36.0	41.5	14.6	7.9	2.0	0.9	0.8	-0.2	0.6	0.9	0.9	0.5	0.3	0.3	0.3	0.4	0.4	0.3	0.3	0.5	0.4	0.4	0.3	0.4	0.5	0.6	0.5	1								
P 36	67.7	15.9	10.4	6.1	1.6	0.9	1.5	1.1	0.7	0.9	0.9	0.5	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	0.4	0.5	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.3	0.5	0.3	0.4	1							
P 37	50.0	25.0	14.6	10.4	1.9	1.0	0.9	-0.5	0.7	0.9	0.9	0.5	0.5	0.6	0.5	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.3	0.3	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.7	1						
P 38	54.3	24.4	10.4	11.0	1.8	1.0	1.1	-0.1	0.6	0.9	0.9	0.6	0.4	0.5	0.4	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.5	0.6	0.6	1					

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad, α: Alfa de Cronbach, ω: Coeficiente de omega

Para la tabla 12, en cuanto a los resultados del análisis de los ítems de la dimensión de problemas internalizados predominan las respuestas de los encuestados el nivel 2, seguido del nivel 3. Asimismo, en promedio los encuestados han optado por las opciones 2 y 3.

Existe una desviación estándar para las preguntas lo cual permite valorar que los datos no están dispersos. En cuanto a la asimetría y curtosis estos valores se encuentran en un rango aceptable, con un valor asimétrico $g_1 < 0$ para los ítems 7 y 8, y en los demás $g_1 > 0$, para $g_2 > 0$ para el ítem 36 y los demás ítems $g_2 < 0$, lo que indica que los datos presentan una tendencia a la distribución normal y una menor concentración de datos en los ítems g_2 negativos, el IHC en todos los casos supera el valor 0.3 resultando adecuado, asimismo las comunales son superiores a 0.3 lo cual es aceptable. En cuanto a las correlaciones entre ítems la mayoría cuentan con valores adecuados.

Tabla 13

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión problemas externalizados de la escala problemas internalizados y externalizados

Ítem	% de respuesta				M	DE	g ¹	g ²	IHC	Si se elimina el ítem		Correlación entre ítems																									
	1	2	3	4						α	ω	h ²	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27						
P9	31	59	10	0.6	1.8	0.6	0.3	0.1	0.5	0.9	0.9	,56	1																								
P10	31	52	14		1.9	0.8	0.6	0.3	0.5	0.9	0.9	,66	0.5	1																							
P11	24	48	24	4.3	2.1	0.8	0.4	-0.4	0.6	0.9	0.9	,64	0.4	0.6	1																						
P12	45	46	9.1		1.6	0.6	0.5	-0.7	0.6	0.9	0.9	,64	0.6	0.5	0.5	1																					
P13	24	42	23	12	2.2	0.9	0.4	-0.7	0.6	0.9	0.9	,53	0.4	0.4	0.5	0.5	1																				
P14	26	46	20	8.5	2.1	0.9	0.5	-0.4	0.5	0.9	0.9	,52	0.2	0.5	0.5	0.2	0.4	1																			
P15	45	44	7.9	3	1.7	0.7	1	1	0.5	0.9	0.9	,56	0.1	0.3	0.3	0.4	0.5	0.3	1																		
P16	63	28	5.5	3	1.5	0.7	1.6	2.5	0.5	0.9	0.9	,66	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3	0.2	0.4	1																	
P17	46	37	10	6.1	1.8	0.9	1.1	0.4	0.6	0.9	0.9	,69	0.3	0.3	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	0.6	1																
P18	73	20	3.7	3	1.4	0.7	2.2	4.6	0.5	0.9	0.9	,57	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.4	0.4	0.4	1															
P19	21	45	20	15	2.3	1	0.4	-0.7	0.6	0.9	0.9	,73	0.3	0.3	0.4	0.3	0.3	0.4	0.3	0.5	0.5	0.3	1														
P20	35	41	16	7.9	2	0.9	0.7	-0.3	0.6	0.9	0.9	,62	0.4	0.4	0.5	0.4	0.5	0.4	0.3	0.2	0.4	0.2	0.6	1													
P21	77	17	4.3	1.8	1.3	0.6	2.3	5.3	0.5	0.9	0.9	,73	0.2	0.3	0.2	0.3	0.3	0.1	0.5	0.3	0.2	0.6	0.2	0.3	1												
P22	26	51	15	7.9	2.1	0.9	0.7	0	0.6	0.9	0.9	,46	0.3	0.2	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3	0.4	0.3	0.4	0.5	0.3	1											
P23	72	22	3.7	2.4	1.4	0.7	2.1	4.5	0.4	0.9	0.9	,44	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.4	0.3	0.4	0.3	0.2	0.3	0.3	1										
P24	48	40	7.9	4.3	1.7	0.8	1.1	1	0.4	0.9	0.9	,73	0.1	0	0.1	0.2	0.2	0	0.4	0.5	0.3	0.3	0.3	0.1	0.3	0.3	0.4	1									
P25	71	21	4.9	3	1.4	0.7	2	3.7	0.4	0.9	0.9	,69	0.3	0.2	0.2	0.3	0.2	0	0.3	0.2	0.1	0.3	0.2	0.3	0.4	0.3	0.4	0.6	1								

P 9	36.00	22.00	22.60	9.80	9.80	2.35	1.32	0.62	-0.73	0.77	0.90	0.90	0.68	0.51	0.62	0.51	0.56	0.65	0.57	0.58	0.59	1		
P 10	25.60	24.40	17.10	14.60	18.30	2.76	1.45	0.29	-1.28	0.73	0.90	0.91	0.62	0.47	0.54	0.53	0.46	0.51	0.57	0.60	0.59	0.64	1	
P 11	40.20	18.30	19.50	7.30	14.60	2.38	1.44	0.66	-0.90	0.51	0.92	0.92		0.27	0.39	0.36	0.42	0.39	0.36	0.35	0.46	0.39	0.42	1

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad, α : Alfa de Cronbach, ω : Coeficiente de omega

Para la tabla 14, en cuanto a los resultados del análisis de los ítems de la escala de timidez unidimensional predominan las respuestas de los encuestados el nivel 1, seguido del nivel 2. Asimismo, en promedio los encuestados han optado por las opciones 1, 2 y 3. Existe una desviación estándar para las preguntas lo cual permite valorar que los datos no están dispersos. En cuanto a la asimetría y curtosis estos valores se encuentran en un rango aceptable, con un valor asimétrico positivo $g1 > 0$ para todos los ítems, para $g2 > 0$ para el ítem 5, 9 y 11 y los demás ítems $g2 < 0$, lo que indica que los datos presentan una tendencia a la distribución normal y una menor concentración de datos en los ítems $g2$ negativos, el IHC en todos los casos supera el valor 0.3 resultando adecuado, asimismo las comunalidades son superiores a 0.3 lo cual es aceptable. En cuanto a las correlaciones entre ítems la mayoría cuentan con valores adecuados.

Tabla 15

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión agresión verbal de la escala agresión verbal

Ítem	% de respuesta					M	DE	g ¹	g ²	IHC	Si se elimina el ítem		h ²	Correlación entre ítems								
	1	2	3	4	5						α	ω		P1	P2	P3	P4	P5				
P1	28.00	14.60	29.90	12.20	15.20	2.72	1.39	0.22	-1.12	0.57	0.74	0.75	0.64	1								
P2	18.90	18.90	37.20	17.10	7.90	2.76	1.18	0.06	-0.73	0.50	0.76	0.76	0.52	0.40	1							
P3	29.90	18.90	29.90	15.20	6.10	2.49	1.24	0.29	-0.94	0.59	0.73	0.73	0.72	0.41	0.38	1						
P4	37.20	21.30	26.80	8.50	6.10	2.25	1.22	0.63	-0.53	0.61	0.73	0.73	0.63	0.42	0.46	0.55	1					
P5	53.00	18.90	14.60	5.50	7.90	1.96	1.27	1.17	0.26	0.52	0.75	0.76	0.64	0.47	0.30	0.42	0.38	1				

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad, α : Alfa de Cronbach, ω : Coeficiente de omega

Para la tabla 15, en cuanto a los resultados del análisis de los ítems de la escala de agresión con la dimensión agresión verbal predominan las respuestas de los encuestados el nivel 1, seguido del nivel 3. Asimismo, en promedio los encuestados han optado por las opciones 1 y 3.

Existe una desviación estándar para las preguntas lo cual permite valorar que los datos no están dispersos. En cuanto a la asimetría y curtosis estos valores se encuentran en un rango aceptable, con un valor asimétrico positivo $g_1 > 0$ para todos los ítems, para $g_2 > 0$ para el ítem 5 y los demás ítems $g_2 < 0$, lo que indica que los datos presentan una tendencia a la distribución normal y una menor concentración de datos en los ítems g_2 negativos, el IHC en todos los casos supera el valor 0.3 resultando adecuado, asimismo las comunalidades son superiores a 0.3 lo cual es aceptable. En cuanto a las correlaciones entre ítems la mayoría cuentan con valores adecuados.

Tabla 16

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la escala control psicológico parental - Factor madre

MODELOS Muestra total = 164	X ² /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI		AIC	BIC
						Lower	Upper		
Original 17 ítems	2.21	0.91	0.89	0.06	0.09	0.07	0.10	7957	8119
Reespecificado (14 ~ 15)	1.98	0.92	0.91	0.05	0.08	0.06	0.09	7930	8095
Reespecificado 16 ítems (excluyendo ítem 14)	2.00	0.92	0.91	0.06	0.08	0.06	0.09	7581	7733
Reespecificado 16 ítems (16 ~ 17)	1.84	0.93	0.92	0.05	0.07	0.06	0.09	7915	8082
Reespecificado 15 ítems (excluyendo ítems 14 y 16)	1.86	0.94	0.93	0.05	0.07	0.06	0.09	7012	7154

Nota: X²/gl= Chi cuadrado entre grados de libertad; SRMS= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= Índice de Tucker-Lewis

La tabla 16, para la dimensión Orientado a la autocrítica del factor madres se excluyen 2 ítems (14=Mi madre solamente me respeta si yo soy el mejor en todo y 15=Mi madre solamente es amistosa conmigo si yo destaco en todo lo que hago), por lo que esta dimensión con el modelo reespecificado estaría compuesta por 9 ítems y ya no por 11 ítems; y la escala compuesta por 15 ítems.

Tabla 17

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la escala control psicológico parental - Factor padre

MODELO Muestra total=164	X ² /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI		AIC	BIC
						Lower	Upper		
Original 17 ítems	3.68	0.84	0.82	0.06	0.13	0.12	0.14	7376	7537
Reespecificado 11 ítems	2.58	0.94	0.92	0.05	0.10	0.08	0.12	4722	4827

Nota: X²/gl= Chi cuadrado entre grados de libertad; SRMS= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= Índice de Tucker-Lewis

La tabla 17, para la dimensión Orientación a la Dependencia del factor padres se excluyen 2 ítems (4= Mi padre muestra que está decepcionada conmigo si no quiero compartir ciertas cosas con ella y 7= Mi padre interfiere en mis problemas, incluso si yo quiero resolverlos por mí mismo) y para la dimensión Orientación a la Autocrítica se excluyen 3 ítems (12=Mi padre me hace sentir culpable si mi desempeño es bajo, 13=Mi padre sólo muestra su amor por mí, si yo obtengo buenas notas y 16=Mi padre me apreciaría más si busco metas altas) por lo que la escala está compuesta por 11 ítems.

Tabla 18

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la escala problemas internalizados y externalizados

MODELO	X ² /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI		AIC	BIC
						Lower	Upper		
Original 38 ítems	2.91	0.63	0.61	0.10	0.11	0.10	0.11	13650	14007
Reespecificado 17 ítems	1.64	0.93	0.91	0.06	0.06	0.05	0.08	6162	6323

Nota: X²/gl= Chi cuadrado entre grados de libertad; SRMS= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= Índice de Tucker-Lewis

La tabla 18, para la dimensión problemas internalizados se excluyen 12 ítems (2=Me siento inferior o creo que no valgo nada, 3=Me siento solo, 6=Me siento culpable, 28=Has tenido alguno de los siguientes problemas: Nauseas, ganas de vomitar, 29=Vomito, 31=Dolor de estómago, 32=Me mareo, 33=Tengo comportamientos que otras personas piensan que son raros, 34=Tengo ideas que otras personas piensan que son raras, 35=Repito ciertas conductas una u otra vez, 36= He intentado suicidarme) y para la dimensión problemas externalizados se excluyen 9 ítems (9=Saco malas calificaciones, 10=Soy irresponsable, 16=Peleo mucho, 18=Rompo las reglas de la casa, de la escuela o de cualquier lugar, 19=Soy terco, 21=Desobedezco en la escuela, 24=He consumido bebidas alcohólicas, 25=Tomo alcohol sin el permiso de mis padres, 26=Fumo, mastico o inhalo tabaco) por lo que la escala está compuesta por 17 ítems.

Tabla 19

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la escala timidez

Muestra total (n= 164)	Ajuste Absoluto				Ajuste Incremental		
	X ² /gl	RMSEA	SRMR	GFI	CFI	TLI	NFI
Modelo original (11 ítems)	1.9	.067	.039	.99	.96	.96	.98

Nota: X²/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; GFI= Índice de bondad de ajuste; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; NFI: Índice normado de ajuste.

Tabla 20

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la escala agresión verbal

Muestra total (n= 164)	Ajuste Absoluto			Ajuste Incremental	
	X ² /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
Modelo original	2.18	.085	.034	.97	.94

Nota: X²/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; GFI= Índice de bondad de ajuste; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; NFI: Índice normado de ajuste.

Tabla 21

Confiabilidad de la escala control psicológico parental de las madres y sus dimensiones

Elementos	Confiabilidad	
Escala general	α	0.93
	ω	0.93
Dimensión orientada a la autocrítica	α	0.84
	ω	0.84
Dimensión orientación a la dependencia	α	0.91
	ω	0.92

Nota: α : alfa; ω : Omega

Tabla 22

Confiabilidad de la escala control psicológico parental de los padres y sus dimensiones

Elementos	Confiabilidad	
Escala general	α	0.95
	ω	0.95
Dimensión orientada a la autocrítica	α	0.88
	ω	0.88
Dimensión orientación a la dependencia	α	0.92
	ω	0.93

Nota: α : alfa; ω : Omega.

Tabla 23

Confiabilidad de la escala problemas internalizados y externalizados y sus dimensiones

Elementos	Confiabilidad	
Escala general	α	0.94
	ω	0.94
Problemas internalizados	α	0.93
	ω	0.93
Problemas externalizados	α	0.89
	ω	0.89

Nota: α : alfa; ω : Omega

Tabla 24*Confiabilidad de la escala timidez y sus dimensiones*

Elementos		Confiabilidad
Escala general	α	0.91
	ω	0.92

Nota: α : alfa; ω : Omega.

Tabla 25*Confiabilidad de la escala agresión verbal y sus dimensiones*

Elementos		Confiabilidad
Escala general	α	0.78
	ω	0.78

Nota: α : alfa; ω : Omega

Tabla 26

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión orientado a la dependencia de la escala control psicológico parental de la madre

Ítem	% de respuesta					M	DE	g ¹	g ²	IHC	Si se elimina el ítem		h2	Correlación entre ítems										
	1	2	3	4	5						α	ω		1	2	3	4	5	7	8				
P1	40.6	15.6	29.7	4.7	9.4	2.27	1.30	0.69	-0.49	0.67	0.87	0.87	0.48	1										
P2	48.4	14.1	14.1	17.2	6.3	2.19	1.37	0.69	-0.98	0.65	0.87	0.87	0.51	0.53	1									
P3	42.2	18.8	17.2	6.3	15.6	2.34	1.47	0.73	-0.85	0.70	0.86	0.86	0.43	0.48	0.54	1								
P4	39.1	26.6	10.9	12.5	10.9	2.30	1.39	0.77	-0.73	0.74	0.86	0.86	0.36	0.63	0.60	0.62	1							
P5	43.8	17.2	18.8	10.9	9.4	2.25	1.37	0.72	-0.76	0.62	0.87	0.87	0.55	0.50	0.38	0.51	0.52	1						
P7	37.5	17.2	26.6	10.9	7.8	2.34	1.30	0.54	-0.81	0.59	0.88	0.88	0.60	0.35	0.54	0.49	0.52	0.36	1					
P8	43.8	23.4	12.5	9.4	10.9	2.20	1.38	0.89	-0.50	0.71	0.86	0.86	0.42	0.60	0.46	0.59	0.50	0.64	0.51	1				

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad, α: Alfa de Cronbach, ω: Coeficiente de omega

Tabla 27

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión orientado a la autocrítica de la escala control psicológico parental de la madre

Ítem	% de respuesta					M	DE	g ¹	g ²	IHC	Si se elimina el ítem		h2	Correlación entre ítems											
	1	2	3	4	5						α	ω		6	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
P6	51.6	17.2	15.6	7.8	7.8	2.03	1.31	1.04	-0.1	0.66	0.92	0.93	0.51	1											
P9	50.0	14.1	12.5	10.9	12.5	2.22	1.47	0.81	-0.85	0.67	0.92	0.93	0.52	0.52	1										
P10	42.2	20.3	15.6	14.1	7.8	2.25	1.35	0.70	-0.81	0.78	0.92	0.92	0.32	0.50	0.63	1									
P11	53.1	14.1	14.1	9.4	9.4	2.08	1.38	0.97	-0.43	0.78	0.91	0.92	0.31	0.73	0.54	0.74	1								
P12	43.8	18.8	14.1	10.9	12.5	2.30	1.44	0.73	-0.87	0.75	0.92	0.92	0.38	0.58	0.49	0.71	0.78	1							
P13	51.6	12.5	15.6	7.8	12.5	2.17	1.45	0.88	-0.67	0.82	0.91	0.92	0.26	0.57	0.58	0.74	0.74	0.69	1						
P14	50.0	17.2	15.6	10.9	6.3	2.06	1.30	0.92	-0.39	0.83	0.91	0.92	0.26	0.61	0.57	0.67	0.66	0.66	0.73	1					
P15	48.4	12.5	20.3	12.5	6.3	2.16	1.32	0.72	-0.79	0.79	0.91	0.92	0.32	0.63	0.54	0.73	0.61	0.58	0.70	0.80	1				
P16	35.9	21.9	10.9	15.6	15.6	2.53	1.50	0.48	-1.27	0.52	0.93	0.93	0.72	0.24	0.38	0.34	0.32	0.29	0.42	0.60	0.51	1			
P17	42.2	12.5	9.4	18.8	17.2	2.56	1.59	0.37	-1.52	0.59	0.93	0.93	0.65	0.31	0.50	0.39	0.41	0.47	0.55	0.48	0.44	0.64	1		

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad, α: Alfa de Cronbach, ω: Coeficiente de omega

Tabla 28

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión orientado a la dependencia de la escala control psicológico parental del padre

Ítem	% de respuesta					M	DE	g ¹	g ²	IHC	Si se elimina el ítem		h2	Correlación entre ítems									
	1	2	3	4	5						α	ω		1	2	3	4	5	7	8			
P1	54.7 %	17.2 %	21.9 %	4.7 %	1.6 %	1.81	1.04	1.01	0.10	0.73	0.89	0.89	0.38	1									
P2	50.0 %	21.9 %	17.2 %	6.3 %	4.7 %	1.94	1.17	1.12	0.39	0.76	0.88	0.89	0.32	0.63	1								
P3	60.9 %	20.3 %	9.4 %	3.1 %	6.3 %	1.73	1.16	1.68	2.04	0.68	0.89	0.90	0.51	0.55	0.56	1							
P4	53.1 %	15.6 %	15.6 %	12.5 %	3.1 %	1.97	1.22	0.93	-0.43	0.68	0.89	0.89	-0.01	0.71	0.77	0.61	1						
P5	53.1 %	20.3 %	17.2 %	4.7 %	4.7 %	1.88	1.15	1.23	0.72	0.79	0.88	0.88	0.28	0.69	0.62	0.46	0.56	1					
P7	48.4 %	20.3 %	15.6 %	3.1 %	12.5 %	2.11	1.38	1.07	-0.09	0.65	0.90	0.90	0.31	0.49	0.51	0.51	0.31	0.68	1				
P8	59.4 %	12.5 %	18.8 %	3.1 %	6.3 %	1.84	1.21	1.31	0.75	0.71	0.89	0.89	0.26	0.46	0.56	0.58	0.39	0.73	0.69	1			

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad, α: Alfa de Cronbach, ω: Coeficiente de omega

Tabla 29

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión orientado a la autocrítica de la escala control psicológico parental del padre

Ítem	% de respuesta					M	DE	g ¹	g ²	IHC	Si se elimina el ítem		h2	Correlación entre ítems													
	1	2	3	4	5						α	Ω		6	9	10	11	12	13	14	15	16	17				
P6	53.1	18.8	15.6	4.7	7.8	2.0	1.3	1.2	0.4	0.6	0.9	0.9	0.7	1													
P9	53.1	18.8	18.8	4.7	4.7	1.9	1.2	1.2	0.6	0.8	0.9	0.9	0.3	0.4	1												
P10	40.6	26.6	25.0	3.1	4.7	2.1	1.1	0.9	0.4	0.8	0.9	0.9	0.3	0.6	0.8	1											
P11	57.8	18.8	12.5	3.1	7.8	1.8	1.2	1.5	1.1	0.8	0.9	0.9	0.4	0.5	0.7	0.8	1										
P12	40.6	26.6	14.1	9.4	9.4	2.2	1.3	0.9	-0.4	0.8	0.9	0.9	0.4	0.3	0.7	0.7	0.6	1									
P13	54.7	12.5	20.3	7.8	4.7	2.0	1.2	1.0	-0.1	0.8	0.9	0.9	0.3	0.5	0.8	0.7	0.7	0.7	1								
P14	51.6	17.2	18.8	4.7	7.8	2.0	1.3	1.1	0.2	0.8	0.9	0.9	0.3	0.6	0.6	0.7	0.7	0.6	0.7	1							
P15	57.8	12.5	21.9	3.1	4.7	1.8	1.2	1.2	0.6	0.8	0.9	0.9	0.4	0.5	0.7	0.6	0.6	0.5	0.8	0.8	1						
P16	34.4	9.4	26.6	9.4	20.3	2.7	1.5	0.3	-1.3	0.6	0.9	0.9	0.6	0.4	0.5	0.6	0.4	0.6	0.5	0.6	0.5	1					
P17	40.6	18.8	23.4	1.6	15.6	2.3	1.4	0.8	-0.6	0.7	0.9	0.9	0.4	0.4	0.6	0.7	0.6	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	1				

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad, α: Alfa de Cronbach, ω: Coeficiente de omega

Tabla 31

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión problemas externalizados de la escala de problemas internalizados y externalizados

Ítem	% de respuesta				M	DE	g ¹	g ²	IHC	Si se elimina el ítem		h2	Correlación entre ítems																												
	1	2	3	4						α	ω		9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27										
P9	18.8	64.1	17.2	0.0	1.98	0.60	0.01	-0.14	0.45	0.87	0.87	0.75	1.00																												
P10	17.2	57.8	17.2	7.8	2.16	0.80	0.66	0.37	0.42	0.87	0.87	0.46	0.43	1.00																											
P11	7.8	46.9	37.5	7.8	2.45	0.75	0.16	-0.22	0.57	0.87	0.87	0.39	0.33	0.64	1.00																										
P12	28.1	60.9	10.9	0.0	1.83	0.61	0.09	-0.33	0.55	0.87	0.87	0.62	0.64	0.45	0.42	1.00																									
P13	12.5	51.6	23.4	12.5	2.36	0.86	0.45	-0.35	0.49	0.87	0.87	0.67	0.35	0.40	0.45	0.46	1.00																								
P14	15.6	50.0	25.0	9.4	2.28	0.85	0.40	-0.27	0.33	0.87	0.88	0.74	0.04	0.45	0.52	0.10	0.34	1.00																							
P15	37.5	50.0	9.4	3.1	1.78	0.75	0.86	0.87	0.54	0.87	0.87	0.66	0.03	0.14	0.24	0.23	0.40	0.28	1.00																						
P16	50.0	40.6	6.3	3.1	1.63	0.75	1.22	1.57	0.62	0.86	0.87	0.57	0.20	0.34	0.28	0.28	0.26	0.15	0.57	1.00																					
P17	32.8	46.9	14.1	6.3	1.94	0.85	0.76	0.17	0.53	0.87	0.87	0.63	0.25	0.32	0.39	0.29	0.18	0.20	0.35	0.64	1.00																				
P18	67.2	23.4	4.7	4.7	1.47	0.80	1.86	3.06	0.48	0.87	0.87	0.69	0.11	0.11	0.20	0.14	0.19	0.04	0.42	0.35	0.44	1.00																			
P19	6.3	45.3	29.7	18.8	2.61	0.87	0.26	-0.78	0.60	0.86	0.87	0.58	0.32	0.25	0.40	0.35	0.32	0.26	0.33	0.46	0.50	0.18	1.00																		
P20	20.3	45.3	18.8	15.6	2.30	0.97	0.44	-0.71	0.58	0.86	0.87	0.57	0.41	0.25	0.36	0.44	0.33	0.17	0.22	0.44	0.46	0.23	0.80	1.00																	
P21	70.3	20.3	6.3	3.1	1.42	0.75	1.89	3.19	0.62	0.86	0.87	0.45	0.29	0.18	0.22	0.41	0.35	0.11	0.42	0.40	0.34	0.67	0.23	0.33	1.00																
P22	12.5	53.1	18.8	15.6	2.38	0.90	0.52	-0.46	0.57	0.86	0.87	0.62	0.19	0.09	0.26	0.44	0.27	0.28	0.29	0.45	0.30	0.39	0.42	0.53	0.47	1.00															
P23	65.6	25.0	6.3	3.1	1.47	0.76	1.71	2.61	0.39	0.87	0.87	0.57	0.19	0.12	0.04	0.21	0.15	0.11	0.44	0.23	0.07	0.26	0.19	0.07	0.35	0.35	1.00														
P24	37.5	53.1	6.3	3.1	1.75	0.71	0.95	1.50	0.38	0.87	0.87	0.49	0.25	0.13	0.10	0.12	0.01	0.07	0.34	0.36	0.18	0.29	0.25	0.16	0.38	0.20	0.55	1.00													
P25	62.5	26.6	4.7	6.3	1.55	0.85	1.67	2.21	0.46	0.87	0.87	0.45	0.33	0.04	0.13	0.28	0.10	0.02	0.29	0.28	0.03	0.25	0.25	0.22	0.45	0.27	0.58	0.67	1.00												
P26	93.8	1.6	3.1	1.6	1.13	0.52	4.38	19.30	0.26	0.87	0.88	0.76	0.01	0.03	0.03	0.12	0.22	0.08	0.15	0.08	0.13	0.24	0.15	0.18	0.51	0.24	0.25	0.26	0.49	1.00											
P27	57.8	28.1	9.4	4.7	1.61	0.85	1.34	1.12	0.38	0.87	0.88	0.79	0.11	0.35	0.55	0.15	0.22	0.33	0.19	0.27	0.30	0.28	0.11	0.16	0.14	0.24	0.09	0.05	0.23	0.07	1.00										

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad, α: Alfa de Cronbach, ω: Coeficiente de omega

Tabla 32

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión timidez de la escala timidez

Ítem	% de respuesta					M	DE	g ¹	g ²	IHC	Si se elimina el ítem		h2	Correlación entre ítems																										
	1	2	3	4	5						α	ω		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11																
P1	6.3 %	7.8 %	29.7 %	20.3 %	35.9 %	3.72	1.21	-0.59	-0.51	0.38	0.80	0.80	0.81	1.00																										
P2	6.3 %	17.2 %	28.1 %	31.3 %	17.2 %	3.36	1.15	-0.30	-0.67	0.53	0.78	0.79	0.66	0.37	1.00																									
P3	4.7 %	20.3 %	26.6 %	31.3 %	17.2 %	3.36	1.13	-0.22	-0.80	0.53	0.78	0.79	0.64	0.27	0.29	1.00																								
P4	6.3 %	17.2 %	34.4 %	14.1 %	28.1 %	3.41	1.24	-0.11	-1.00	0.58	0.78	0.79	0.59	0.13	0.46	0.40	1.00																							
P5	7.8 %	17.2 %	31.3 %	25.0 %	18.8 %	3.30	1.19	-0.20	-0.76	0.43	0.79	0.80	0.76	0.31	0.35	0.29	0.26	1.00																						
P6	4.7 %	17.2 %	17.2 %	31.3 %	29.7 %	3.64	1.21	-0.53	-0.79	0.49	0.79	0.79	0.67	0.16	0.40	0.47	0.54	0.21	1.00																					
P7	6.3 %	14.1 %	28.1 %	32.8 %	18.8 %	3.44	1.14	-0.41	-0.52	0.46	0.79	0.80	0.74	0.46	0.27	0.21	0.25	0.37	0.13	1.00																				
P8	9.4 %	12.5 %	28.1 %	29.7 %	20.3 %	3.39	1.22	-0.42	-0.63	0.36	0.80	0.81	0.83	0.09	0.08	0.29	0.21	0.12	0.24	0.14	1.00																			
P9	7.8 %	26.6 %	35.9 %	12.5 %	17.2 %	3.05	1.19	0.26	-0.74	0.59	0.78	0.78	0.57	0.28	0.35	0.29	0.36	0.42	0.38	0.40	0.44	1.00																		
P10	4.7 %	18.8 %	29.7 %	20.3 %	26.6 %	3.45	1.21	-0.17	-1.00	0.51	0.79	0.79	0.69	0.18	0.21	0.46	0.29	0.17	0.27	0.36	0.45	0.37	1.00																	
P11	12.5 %	20.3 %	28.1 %	12.5 %	26.6 %	3.20	1.37	-0.04	-1.19	0.30	0.81	0.81	0.89	0.09	0.28	0.14	0.44	0.08	0.11	0.16	0.14	0.13	0.24	1.00																

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad, α: Alfa de Cronbach, ω: Coeficiente de omega

Tabla 33*Análisis estadístico de los ítems de la dimensión Agresión verbal de la escala Agresión*

Ítem	% de respuesta					M	DE	g ¹	g ²	IHC	Si se elimina el ítem		h2	Correlación entre ítems					
	1	2	3	4	5						α	ω		1	2	3	4	5	
P1	4.7 %	14.1 %	39.1 %	20.3 %	21.9 %	3.41	1.12	-0.11	-0.6	0.3	0.4	0.5	0.9	1					
P2	3.1 %	17.2 %	39.1 %	29.7 %	10.9 %	3.28	0.98	-0.08	-0.3	0.2	0.5	0.6	0.9	0.23	1				
P3	6.3 %	14.1 %	45.3 %	25.0 %	9.4 %	3.17	1	-0.16	-0	0.4	0.4	0.5	0.6	0.23	0.02	1			
P4	6.3 %	29.7 %	43.8 %	12.5 %	7.8 %	2.86	0.99	0.392	0.06	0.3	0.4	0.5	0.7	0.02	0.3	0.4	1		
P5	34.4 %	21.9 %	18.8 %	9.4 %	15.6 %	2.5	1.45	0.551	-1	0.2	0.5	0.5	1	0.25	-0	0.2	0.02	1	

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad, α: Alfa de Cronbach, ω: Coeficiente de omega

Tabla 34*Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la escala control psicológico parental - Factor madre*

MODELOS	Muestra total = 64	X ² /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI		AIC	BIC
							Lower	Upper		
Original 17 ítems		2.31	0.81	0.78	0.07	0.14	0.12	0.17	3229	3342
Reespecificado 14 ítems (excluyendo ítems 6, 15 y 16)		1.62	0.92	0.90	0.06	0.09	0.06	0.13	2670	2763

Nota: X²/gl= Chi cuadrado entre grados de libertad; SRMS= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= Índice de Tucker-Lewis

La tabla 34, para la dimensión Orientado a la autocrítica del factor madres se excluyen 3 ítems (6=Mi madre solamente demuestra su amor por mí mientras sigamos haciendo todo juntos (as), 15=Mi madre solamente es amistosa conmigo si yo destaco en todo lo que hago y 16=Mi madre me apreciaría más si busco metas altas), por lo que esta dimensión con el modelo reespecificado estaría compuesta por 9 ítems y ya no por 10 ítems; y la escala compuesta por 14 ítems.

Tabla 35

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la escala control psicológico parental - Factor Padre

MODELOS	Muestra total = 64	X ² /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI		AIC	BIC
							Lower	Upper		
Original 17 ítems		2.48	0.81	0.78	0.07	0.15	0.13	0.17	2856	2969
Reespecificado 10 ítems (excluyendo ítems 1,3,4,7,15 y 17)		2.05	0.92	0.90	0.06	0.13	0.09	0.17	1709	1776

Nota: X²/gl= Chi cuadrado entre grados de libertad; SRMS= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= Índice de Tucker-Lewis

La tabla 35, para la dimensión Orientado a la dependencia del factor padres se excluyen 4 ítems (1=Mi padre muestra que está decepcionada conmigo si es que no me apoyo en ella para resolver un problema, 3=Mi padre me hará sentir culpable cuando me vaya de la casa de manera permanente, 4=Mi padre muestra que está decepcionada conmigo si no quiero compartir ciertas cosas con ella y 7=Mi padre interfiere en mis problemas, incluso si yo quiero resolverlos por mí mismo), para la dimensión Orientado a la autocrítica del factor padre se excluyen 2 ítems (15=Mi padre solamente es amistosa conmigo si yo destaque en todo lo que hago y 17=Mi padre está orgullosa solamente si mi desempeño en los exámenes es bueno) la escala está compuesta por 10 ítems.

Tabla 36

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la escala problemas internalizados y externalizados

MODELOS	Muestra total = 64	X ² /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI		AIC	BIC
							Lower	Upper		
Original 38 ítems		2.17	0.48	0.45	0.12	0.14	0.13	0.15	5529	5778
Reespecificado 15 ítems (excluyendo ítems 2,6,7,28,30,31,32,33,34,35,37,38,9,10,14,15,17,18,19,23,24,25,26)		1.36	0.91	0.90	0.09	0.07	0.04	0.11	2115	2214

Nota: X²/gl= Chi cuadrado entre grados de libertad; SRMS= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= Índice de Tucker-Lewis

La tabla 36, para la dimensión problemas internalizados se excluyen 12 ítems (2=Me siento inferior o creo que no valgo nada, 6=Me siento culpable, 8= Me siento confundido(a), o como si estuviera en las nubes, 28=Has tenido alguno de los siguientes problemas: Nauseas, ganas

de vomitar, 30= Dolor de cabeza, 31=Dolor de estómago, 32=Me mareo, 33=Tengo comportamientos que otras personas piensan que son raros, 34=Tengo ideas que otras personas piensan que son raras, 35=Repito ciertas conductas una u otra vez, 37=He pensado en suicidarme y 38=Me arañó la piel u otras partes del cuerpo) y para la dimensión problemas externalizados se excluyen 11 ítems (9=Saco malas calificaciones, 10=Soy irresponsable, 14=Soy desordenado(a), 15=Juego en clase o en casa cuando no debo, 17=Discuto mucho, 18=Rompo las reglas de la casa, de la escuela o de cualquier lugar, 19=Soy terco, 23= Me junto con jóvenes que se meten en problemas, 24=He consumido bebidas alcohólicas, 25=Tomo alcohol sin el permiso de mis padres, 26=Fumo, mastico o inhalo tabaco) por lo que la escala está compuesta por 15 ítems.

Tabla 37

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la escala de timidez

MODELOS	Muestra total = 64	X ² /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI		AIC	BIC
							Lower	Upper		
Original 11 ítems		1.56	0.83	0.79	0.08	0.09	0.05	0.14	2181	2252
Reespecificado 7 ítems (excluyendo ítems 1,6,8,11)		1.19	0.97	0.95	0.06	0.05	0.00	0.14	1370	1415

Nota: X²/gl= Chi cuadrado entre grados de libertad; SRMS= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= Índice de Tucker-Lewis

La tabla 37, para la escala de timidez se excluyen 4 ítems (1=Me siento tenso cuando estoy con personas que no conozco bien, 6= Me toma mucho tiempo superar mi timidez en situaciones nuevas, 8= Me siento nervioso cuando hablo con alguien con autoridad y 11= Soy más tímido con miembros del sexo opuesto); por lo que esta escala está compuesta por 7 ítems.

Tabla 38

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC del cuestionario de agresión verbal

MODELOS	Muestra total = 64	X ² /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI		AIC	BIC
							Lower	Upper		
Original 5 ítems		3.26	0.53	0.05	0.09	0.19	0.09	0.29	974	1007
Reespecificado 4 ítems (excluyendo ítem 2)		1.86	0.89	0.66	0.06	0.12	0.00	0.30	790	816

Nota: X²/gl= Chi cuadrado entre grados de libertad; SRMS= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= Índice de Tucker-Lewis

La tabla 38, para el cuestionario de Agresión en la dimensión agresión verbal se excluye 1 ítem (4=Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos).

Tabla 39

Confiabilidad de la escala control psicológico parental de las madres y sus dimensiones

Elementos	Confiabilidad	
	α	ω
Escala general	α	0.95
	ω	0.95
Dimensión orientada a la autocrítica	α	0.93
	ω	0.93
Dimensión orientación a la dependencia	α	0.88
	ω	0.88

Nota: α : alfa; ω : Omega; Lower: Intervalo de confianza límite inferior; CI upper: Intervalo de confianza límite superior.

Tabla 40

Confiabilidad de la escala control psicológico parental de padres y sus dimensiones

Elementos	Confiabilidad	
	α	ω
Escala general	α	0.96
	ω	0.96
Dimensión orientada a la autocrítica	α	0.94
	ω	0.94
Dimensión orientación a la dependencia	α	0.90
	ω	0.91

Nota: α : alfa; ω : Omega; Lower: Intervalo de confianza límite inferior; CI upper: Intervalo de confianza límite superior.

Tabla 41

Confiabilidad de la escala de problemas internalizados y externalizados y sus dimensiones

Elementos	Confiabilidad	
	α	ω
Escala general	α	0.93
	ω	0.94
Dimensión Problemas internalizados	α	0.92
	ω	0.92
Dimensión Problemas externalizados	α	0.87
	ω	0.88

Nota: α : alfa; ω : Omega; Lower: Intervalo de confianza límite inferior; CI upper: Intervalo de confianza límite superior.

Tabla 42*Confiabilidad de la escala de Timidez*

Elementos	Confiabilidad	
Escala general	α	0.81
	ω	0.81

Nota: α : alfa; ω : Omega; Lower: Intervalo de confianza límite inferior; CI upper: Intervalo de confianza límite superior.

Tabla 43*Confiabilidad de la escala de Agresión y su dimensión agresión verbal*

Elementos	Confiabilidad	
Escala general	α	0.47
	ω	0.51

Nota: α : alfa; ω : Omega; Lower: Intervalo de confianza límite inferior; CI upper: Intervalo de confianza límite superior.

Anexo 13: Categorización de variables condicionantes**Tabla 44***Interpretación de la escala de Timidez*

Categoría	Pentatipo	Puntaje
Muy Bajo	1	11 a 20
Bajo	2	21 a 26
Promedio	3	27 a 34
Alto	4	35 a 40
Muy Alto	5	41 a 55
Media		30.62
DS		8.03

Nota: Medias y DS tomadas de estudio de Caycho et al. 2013

Elaborado para esta investigación

Tabla 45

Interpretación de la dimensión agresión verbal

Categoría	Pentatipo	Puntaje
Muy Bajo	1	1 a 6
Bajo	2	7 a 10
Promedio	3	11 a 13
Alto	4	14 a 17
Muy Alto	5	18 a 25
Media		
DS		

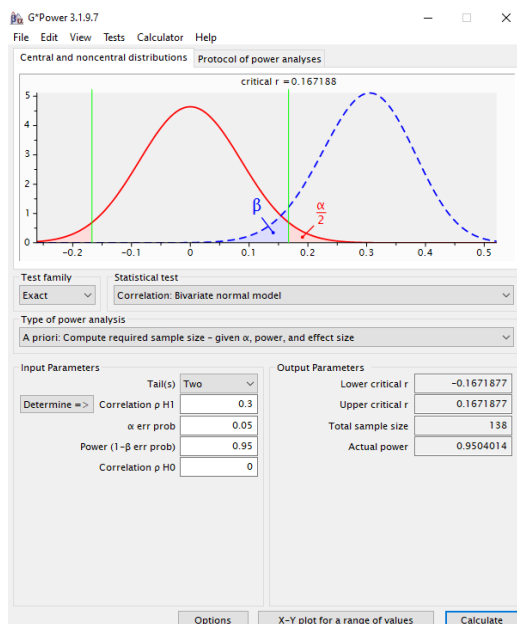
Nota: Puntuaciones obtenidas del estudio de Matalinares et al. 2012

Anexo 14: Simbología de tablas

SIMBOLOGÍA DE TABLAS DE RESULTADOS

M	Media
DE	Desviación estándar
SW	Shapiro-Wilk
p	Significancia
Rho	Rho de Spearman
TE	Tamaño de efecto
IC	intervalos de confianza
LI	Límite inferior
LS	Límite superior

Anexo 15: Calculo de muestra



Anexo 16: Sintaxis del programa usado

Jamovi	
<p>Análisis descriptivo <code>jmv::descriptives(data = data, vars = vars(TCM, DCM1, DCM2, TCP, DCP1, DCP2, TPIE, FPI, D1, D5, D6, D7, FPE, D2, D3, D4), missing = FALSE, mode = TRUE, sum = TRUE, variance = TRUE, min = FALSE, max = FALSE, skew = TRUE, kurt = TRUE, sw = TRUE)</code></p> <p>Análisis confirmatorio <code>jmv::cfa(data = data, factors = list(list(label="Factor 1", vars=c("TCM", "TCP", "FPI", "FPE", "TPIE", "TIM", "AGR. V"))), resCov = NULL, ci = TRUE, factInterceptEst = TRUE, resCovEst = TRUE)</code></p> <p>Análisis de fiabilidad <code>jmv::reliability(data = data, vars = vars(TCM, DCM1, DCM2, DCP1, DCP2, TCP, D1, D2, D3, D4, D5, D6, D7, FPI, FPE, TPIE), omegaScale = TRUE, meanScale = TRUE, sdScale = TRUE, corPlot = TRUE, alphaItems = TRUE,</code></p>	<p><code>omegaItems = TRUE, meanItems = TRUE, sdItems = TRUE, itemRestCor = TRUE)</code></p> <p>Análisis de componentes principales <code>jmv::pca(data = data, vars = vars(TCM, DCM1, DCM2, TCP, DCP1, DCP2, TPIE, FPE, FPI), sortLoadings = TRUE, eigen = TRUE, factorCor = TRUE, factorSummary = TRUE, kmo = TRUE, bartlett = TRUE)</code></p> <p>Correlacion matrix n=189 <code>jmv::corrMatrix(data = data, vars = vars(TCM, DCM1, DCM2, TCP, DCP1, DCP2, TPIE, FPI, D1, D5, D6, D7, FPE, D2, D3, D4), pearson = FALSE, spearman = TRUE, kendall = TRUE, flag = TRUE, n = TRUE, ci = TRUE)</code></p> <p>Participantes con indicadores de timidez Correlacion matrix n=124 <code>jmv::corrMatrix(data = data, vars = vars(TCM, TCP, TPIE, FPI, FPE), pearson = FALSE, spearman = TRUE, n = TRUE)</code></p> <p>Participantes con indicadores de agresión verbal Correlación matriz n=119 <code>jmv::corrMatrix(data = data, vars = vars(TCM, TCP, FPI, FPE), pearson = FALSE, spearman = TRUE)</code></p>

Anexo 17

: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación



CHIPANA PACOMPIA MARIA
CANDELARIA



Fecha de última actualización: 29-04-2022

ORCID

 0000-0002-0948-2099



Conducta
Responsable en
Investigación

Fecha: 29/04/2022

https://dina.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=262565

Anexo 18. Ecuaciones de búsqueda

Refinación de búsqueda	Proquest, Scopus, Scielo, Redalyc, EBSCO, Google academico
Ubicación de los descriptores OR	En artículo, título, resumen
Ubicación de los descriptores AND	En artículo, título, resumen
Periodo de tiempo	2016 – 2022
Áreas de investigación	Psicología
Tipo de documento	Artículo
idiomas	Español – inglés – portugués
Proquest	(control psicologico) AND adolescents (control parental) AND (problemas internalizados y externalizados) (control parental) AND adolescents AND aggression (control parental) AND adolescents AND timidez
Scopus	(TITLE-ABS-KEY (control AND psicologico) AND TITLE-ABS-KEY (adolescentes)) AND (LIMIT-TO (OA , "all")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016)) (TITLE-ABS-KEY (control AND parental) AND TITLE-ABS-KEY (problemas AND internalizados AND y AND externalizados)) AND (LIMIT-TO (OA , "all")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish")) (TITLE-ABS-KEY (control AND parental) AND TITLE-ABS-KEY (adolescentes)) AND (LIMIT-TO (OA , "all")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2022) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "PSYC")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "English")) (TITLE-ABS-KEY (control AND parental) AND TITLE-ABS-KEY (agresion))
Scielo	(control psicologico parental) AND (problemas internalizados y externalizados) AND (adolescentes) (control parental) AND (adolescentes) AND journal_title:("Salud mental" OR "Anales de Psicología" OR "Psicologia em Estudo") AND year_cluster:("2017" OR "2019" OR "2018" OR "2021" OR "2022" OR "2020") AND wok_subject_categories:("psychology")
Redalyc	"control parental"AND"propiedades"site:redalyc.org "control PSICOLOGICO"AND"propiedades"site:redalyc.org
EBSCO	TX control psicológico AND SU parental AND adolescents



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROSARIO QUIROZ FERNANDO JOEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Control psicológico parental y problemas internalizados y externalizados en adolescentes con indicadores de timidez y agresión verbal en Lima Metropolitana, 2023.", cuyo autor es CHIPANA PACOMPIA MARIA CANDELARIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROSARIO QUIROZ FERNANDO JOEL DNI: 32990613 ORCID: 0000-0001-5839-467X	Firmado electrónicamente por: FROSARIO el 28-07- 2023 00:17:13

Código documento Trilce: TRI - 0579179