



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN INGENIERIA
CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE
LA CONSTRUCCIÓN**

Seguridad y salud basada en el ISO 31000:2018 y riesgos laborales
en la empresa AV&V Contratistas Generales S.A.C, Lima, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de la
Construcción

AUTORA:

Cordova Garcia, Sheydi Marinela (orcid.org/0000-0003-1520-7525)

ASESORES:

Dra. Sánchez Ramírez, Luz Graciela (orcid.org/0000-0002-2308-4281)

Dr. Flores Rivas, Víctor Ricardo (orcid.org/0000-0002-0243-2267)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección de Empresas de la Construcción

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis padres por su amor y apoyo constante, y por ser el motor motivo para seguir creciendo personal y profesionalmente.

AGRADECIMIENTO

A la Escuela de Posgrado de la Universidad, por la oportunidad de crecer profesionalmente.

A la Dra. Luz Graciela Sánchez por las enseñanzas brindadas en el desarrollo de la presente investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SANCHEZ RAMIREZ LUZ GRACIELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Seguridad y Salud basada en el ISO 31000:2018 y Riesgos Laborales en la Empresa AV&V Contratistas Generales S.A.C, Lima, 2022", cuyo autor es CORDOVA GARCIA SHEYDI MARINELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SANCHEZ RAMIREZ LUZ GRACIELA DNI: 32771174 ORCID: 0000-0002-2308-4281	Firmado electrónicamente por: LGSANCHEZR el 09- 08-2023 14:57:58

Código documento Trilce: TRI - 0634204

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
DE LA CONSTRUCCIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CORDOVA GARCIA SHEYDI MARINELA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Seguridad y Salud basada en el ISO 31000:2018 y Riesgos Laborales en la Empresa AV&V Contratistas Generales S.A.C, Lima, 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
SHEYDI MARINELA CORDOVA GARCIA DNI: 73496370 ORCID: 0000-0003-1520-7525	Firmado electrónicamente por: SMCOROVAG el 01- 08-2023 12:59:05

Código documento Trilce: TRI - 0634206

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño investigación	13
3.2. Variables y Operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	18
3.6. Métodos de Análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Ficha Técnica del Instrumento de medición	16
Tabla 2 Validadores del Instrumento de Validación	17
Tabla 3 Índice de Confiabilidad. Procesamiento de datos de Variable 01 y 02	17
Tabla 4 Resultado de confiabilidad de Variable 01 y 02	18
Tabla 5 Frecuencia y porcentajes de la variable ISO 31000:2018	18
Tabla 6 Frecuencia y porcentajes de las dimensiones variable ISO 31000:2018	19
Tabla 7 Frecuencia y porcentajes de la Riesgos Laborales	20
Tabla 8 Frecuencia y porcentajes de las dimensiones variable Riesgos Laborales	21
Tabla 9 Prueba de Normalidad de Shapiro--Wilk	22
Tabla 10 Correlaciones. Variable 1 y 2	23
Tabla 11 Correlaciones Variable ISO 31000:2018 y las condiciones de seguridad	24
Tabla 12 Correlaciones Variable ISO 31000:2018 y la ergonomía	25
Tabla 13 Correlaciones ISO 31000:2018 y las enfermedades profesionales	26

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1 Nivel de la Variable ISO 31000:2018	18
Figura 2 Nivel de Dimensiones de la Variable ISO 31000:2018	19
Figura 3 Nivel de la Variable Riesgos Laborales	20
Figura 4 Nivel de Dimensiones de la Variable Riesgos Laborales	21

RESUMEN

La investigación "Seguridad y Salud basada en el ISO 31000:2018 y Riesgos Laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales S.A.C, Lima, 2022" tuvo como objetivo general: Determinar la relación del ISO 31000:2018 y los riesgos laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022. La metodología presentó enfoque cuantitativo, no experimental transversal. La población de estudio fueron 34 trabajadores del área de ejecución de obras de la empresa AV&V Contratistas Generales S.A.C. Se diseñó un instrumento de recolección de datos el cual fue validado por juicio de expertos. Los resultados determinaron mediante el análisis descriptivo el nivel bajo de la variable ISO 31000:2018 con un 38.20% y el nivel medio de la variable riesgos laborales con un 41.2%. Asimismo, mediante el análisis inferencial se determinó la correlación positiva moderada entre la variable 1 con la variable 2 con un valor de Pearson de ,499 y el valor de sig. de ,0.003 por lo cual se demostró la relación significativa entre el ISO 31000:2018 y los riesgos laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.

Palabras clave: ISO 31000:2018, riesgos laborales, seguridad, salud

ABSTRACT

The research "Safety and Health based on ISO 31000:2018 and Occupational Risks in the company AV&V Contratistas Generales S.A.C, Lima, 2022" had as a general objective: To determine the relationship between ISO 31000:2018 and occupational risks in the company AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022. The methodology presented is a quantitative, non-experimental cross-sectional approach. The study population consisted of 34 workers from the area of execution of works of the company AV&V Contratistas Generales S.A.C. A data collection instrument was designed which was validated by expert judgment. The results determined through descriptive analysis the low level of the independent variable ISO 31000:2018 with 38.20% and the medium level of the variable occupational hazards with 41.2%. Likewise, through the inferential analysis, the moderate positive reproduction will be prolonged between the variable with the variable with a Pearson value of .499 and the value of sig. of 0.003, which shows the significant relationship between ISO 31000: 2018 and occupational hazards in the company AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.

Keywords: ISO 31000:2018, occupational hazards, health, safety

I. INTRODUCCIÓN

A comienzos del siglo XXI, la industria de la construcción ha presentado escenas de devastación, informes de corrupción entre contratistas y gobiernos, lo cual hemos visto en las pantallas de televisión. Así mismo, en general la mala imagen del sector construcción se debe a la naturaleza del trabajo, que se califica como peligroso ya que las condiciones de empleo son malas, y se ha ido deteriorando en los últimos 30 años. Actualmente en la mayor parte de los países el método de contratación se da a través de empresas subcontratistas o de intermediarios, lo cual hace que el trabajo en la industria sea temporal e inseguro, a ello se suma que la protección del colaborador se deteriore con el tiempo y que en su mayoría quedan excluidos de los regímenes de seguridad social (Organización Internacional del Trabajo, 2001).

La industria de la construcción es el quinto sector en presentar altos índices de accidentes de trabajo, según el Instituto Mexicano de Seguro Social, en el año 2021 ocurrieron 122,179.00 accidentes laborales de los cuales 8,838.00 son del sector construcción. (Gascon, 2022). Diariamente se conoce sobre accidentes que terminan con decenas de colaboradores del rubro de construcción debido a la desinformación e incumplimiento de las normas de seguridad, mueren sepultados en zanjas, electrocutados, caídas de gran altura por no usar los implementos mínimos de seguridad y/o equipos que hagan más seguros los trabajos del rubro (Cabrera & Llanos, 2022). Los negocios están en constante evolución y ello trae a su vez nuevos riesgos que las empresas deben gestionar y la capacidad para poder anticipar dichas amenazas, responderlas y adaptarse a los cambios continuos; lo cual va a depender de la administración de riesgos.

Ante esta problemática el 23 de febrero de 1947 se fundó la Organización Internacional de Normalización, la cual elaboró la norma de Gestión de Riesgos ISO 31000 en el año 2009 y tras nueve años, en el 2018 se redactó y aprobó la nueva ISO 31000 vigente en la actualidad, la cual contiene directrices para ser aplicadas en la gestión de riesgos de cualquier organización para la mejora continua con el objetivo de integración de procedimiento de gestión de riesgos. (ISOTools Excellence, 2018)

Según, el Ministerio de Trabajo, es el sector de la construcción el que más accidentes registrados en el año 2022, se han registrado más de 28 000 accidentes laborales, entre los cuales accidentes mortales y enfermedades ocupacionales. Los peruanos están expuestos a altos riesgos laborales y que requieren de una atención especial, ya que el rubro de la construcción sea pública o privada mueve gran cantidad de capital en todo el país es por eso que el Estado, las empresas constructoras, deben cuidar por la seguridad de sus colaboradores evitando accidentes laborales con alto índice de complejidad e incluso la muerte. (Ministerio de Trabajo, 2022). Es por ello la preocupación de las empresas constructoras de fomentar el uso eficaz y adecuado de los implementos de seguridad, asimismo, la utilización de nuevas estrategias y/o metodologías que permitan contribuir a la gestión de los riesgos laborales a los que cada día se encuentran expuestos sus colaboradores poniendo en riesgos su salud y vida.

La empresa de estudio AV & V Contratistas Generales S.A.C, es una mediana empresa, ubicada en la ciudad de Cañete, dedicada a la ejecución de obras públicas y privadas. En los últimos años ha percibido entre 1 a 3 accidentes cada año y de alto potencial, ocasionado por el incumplimiento del personal en el uso de los implementos de seguridad en trabajos con andamios, escaleras, químicos peligrosos y equipos pesados siendo las causas principales de la ocurrencia de accidentes, además del costo humano que tiene que asumir la empresa por enfermedades ocupacionales, accidentes y/o muertes que tiene afectación en la producción y el desempeño económico. Por consiguiente, la empresa presenta deficiencias con respecto a la prevención, implementación de medidas de seguridad y se evidencia en los accidentes reportados en las diferentes obras que ejecuta.

A partir de ello se genera el problema general del presente estudio de la siguiente manera: ¿Qué relación existe entre el ISO 31000:2018 y los riesgos laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022? y a los problemas específicos siguientes: ¿Qué relación existe entre el ISO 31000:2018

y las condiciones de seguridad en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022?, ¿Qué relación existe entre el ISO 31000:2018 y la ergonomía en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022? y también tenemos ¿Qué relación existe entre el ISO 31000:2018 y las enfermedades profesionales en obra en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022?.

Escobar & Bilbao, (2020) hace referencia que la justificación práctica de la investigación, su desarrollo es de ayuda para así poder darle solución al problema ya que plantea estrategias que al ser aplicadas contribuyen a solución del problema inicialmente planteado. Son su mayoría los estudios de investigación de escuelas de pregrado y posgrado quienes tienen una justificación práctica ya que, analizan y describen problemas reales y plantean soluciones a llevarse a cabo.

Ñaupas et. Al. (2018) hace referencia que la justificación social de la investigación resuelve problemas que afectan a un grupo o a una sociedad. En la investigación se tomó en consideración a los colaboradores de la empresa AV&V Contratistas Generales SAC como el capital mayor de una empresa por lo tanto no se debería limitar los gastos para una buena gestión de los riesgos, y ello va a tener repercusiones en la empresa y la sociedad.

La justificación metodológica del presente estudio es de diseño no experimental, según Hernández, et. Al. (2014) las variables no son controladas ni manipuladas de forma intencional, es el investigador quien observa el contexto natural donde se presentan los hechos y así estudiarlos o analizarlos posteriormente, de igual manera, dichos resultados van a ser de gran utilidad para futuras investigaciones.

Por consiguiente, se plantea el objetivo general de la siguiente manera: Determinar la relación del ISO 31000:2018 y los riesgos laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022; y como objetivos específicos: Determinar la relación del ISO 31000:2018 y las condiciones de seguridad en la

empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022; Determinar la relación del ISO 31000:2018 y la ergonomía en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022 y Determinar la relación del ISO 31000:2018 y las enfermedades profesionales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.

La hipótesis general de la presente investigación es la siguiente: Existe relación significativa entre el ISO 31000:2018 y los riesgos laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022. También se presentan las siguientes hipótesis específicas: Existe una relación significativa entre el ISO 31000:2018 y las condiciones de seguridad en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022; existe una relación significativa entre el ISO 31000:2018 y la ergonomía en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022; y existe una relación significativa entre el ISO 31000:2018 y las enfermedades profesionales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.

II. MARCO TEÓRICO

El estudio se basa en investigaciones anteriores de todo el mundo y nacionales que hacen referencia a las variables ISO 31000:2018 y Riesgos Laborales.

En el contexto internacional, Bermeo y Morocho (2021) en su investigación cuyo objetivo fue determinar si a las medianas y grandes empresas constructoras de Cuenca, Ecuador, sería práctico para ellos implementar el método de gestión de riesgos compatible con ISO 31000. La metodología empleada fue la aplicación de técnicas analíticas, empíricas y deductivas, se inició la investigación en base a información con objetivos definidos. Los resultados del estudio fueron 4 riesgos prioritarios (logística deficiente, costo elevado de materiales de construcción, incumplimiento de normas de seguridad y falta de personal capacitado), que tuvieron en común las empresas de estudio. El estudio concluyó que la implementación del modelo de gestión alineado a la Norma ISO 31000, proporcionó directrices para anticipar con oportunidad los riesgos prioritarios encontrados en la empresa de estudio generando así un plan de mitigación.

Según, Yaco (2019) llevó a cabo una investigación con el objetivo de implementar la gestión de riesgos para los proyectos que se están realizando en la provincia de Cusco-Perú de acuerdo a la norma UNE-ISO31000. Con cinco etapas (teórica, alcance, contexto y criterios, evaluación de riesgos, tratamiento de riesgos, seguimiento y revisión) para el diseño, se empleó la metodología de investigación cuantitativa. Los resultados del estudio determinaron que, de los 91 casos, 1 riesgo fue de nivel importante, 82 riesgos a nivel apreciable y 8 riesgos a nivel marginal. El estudio concluyó que las medidas propuestas cumplen con la reducción del número de amenazas y minimizar las consecuencias, asimismo se debe actualizar la gestión de riesgos en periodos prudentes y los responsables de supervisión de obra realicen el seguimiento y control.

Según, Valtteri (2019) llevó a cabo un estudio con el propósito de establecer como influye la gestión de riesgos en la cadena de suministros y su

implementación en Finlandia. La metodología aplicada se basa en datos secundarios y primarios, recopilados para comprender, agregar conocimiento o confirmar lo revisado en la información obtenida, el proceso se divide en formulación del tema, revisión de la literatura, esquema de investigación, datos, recopilación y análisis. Los resultados del estudio determinaron hasta qué punto las organizaciones adoptaron las prácticas de cómo se gestionan los riesgos en la cadena de suministro. El estudio concluyó que las organizaciones, que habían sufrido un impacto significativo en determinados indicadores, ahora estaban adoptando herramientas de gestión de riesgos más proactivas.

Según, Sarabia (2014) tuvo como objetivo general gestionar los riesgos laborales en la fábrica del proyecto Coca Codo Sinclair. La investigación permitió la aplicación de un enfoque cuantitativa con 200 trabajadores. Los resultados del estudio determinaron que existe riesgo medio lo cual significa que el riesgo tiene probabilidad de suceder. El estudio llegó a la conclusión de que es importante comprender y seguir el manual de seguridad para controlar los programas y procedimientos relacionados al sistema de gestión para monitorear y poder aplicar planes de emergencia.

Finalmente, Vilcapoma (2019) en su investigación cuyo objetivo fue la evaluación e identificación de los riesgos laborales enfocado en la norma 31000 y la construcción de túneles en áreas urbanas del Perú. La investigación uso una metodología de tipo cualitativa, el diseño se divide: fase teórica, validación empírica y analítica y usaron como instrumento de recolección de datos las encuestas. Según los resultados del estudio, el 73% de los encuestados está a favor de utilizar modelos de gestión estandarizados. El estudio llegó a la conclusión de que la norma ISO 31000 puede aplicarse para proyectos de construcción de túneles subterráneos en áreas urbanas de Perú para crear un sistema de gestión de riesgos que tenga en cuenta el análisis de las variables de riesgo.

En el contexto nacional se tiene a Chayan (2022) cuyo objetivo fue conocer la relación que existe entre el grado de riesgos laborales y la gestión de

la seguridad y salud en Constructora Vital Perú SAC, Lambayeque 2022. La investigación se realizó bajo un enfoque cuantitativo con un tipo básico y diseño descriptivo transversal no experimental. De acuerdo con los criterios de comparación, los resultados inferenciales del estudio tuvieron un valor significativo y podrían utilizarse para interpretar y sustentar la hipótesis del vínculo entre las dos variables. La investigación llegó a la conclusión de que ambos factores se correlacionan positivamente.

Según, Alegre (2021) cuyo objetivo fue determinar en qué medida la norma ISO 31000:2018 incide en cómo se realizan las labores de saneamiento en la Mejesa S.R.L. empresa en Lima (2021). La metodología aplicada utilizó un enfoque cuantitativo del tipo que se aplica con un diseño no experimental de nivel correlacional causal. Según los hallazgos del estudio, la incidencia de la variable 1 en la variable 2 fue significativamente mayor que el azar, con un valor de 0,942. Según los hallazgos del estudio, la ocurrencia de la norma ISO 31000:2018 en la actividad de saneamiento de la empresa de estudio es del 84,5%.

Según, Chávez (2020) cuyo objetivo fue diseñar un SG-SST usando como base la ISO 31000 y así lograr reducir los riesgos o peligros laborales presentes en la empresa Laser S.R.L. La metodología aplicada en la investigación fue a través del uso de formatos los cuales identificaron, evaluaron y controlaron la mejora del sistema. Los resultados del estudio mostraron indicadores de accidentabilidad, de los cuales necesitaron intervención de primeros auxilios 4 en el año 2014 y los casi accidentes llegaron al rango de 140 y 124 en los años 2018 y 2019. El estudio concluyó la necesidad de implementar un SG-SST usando como base la ISO 31000.

Según Salazar (2018) en su investigación cuyo objetivo fue conocer el efecto de la salud y la seguridad en el desempeño del personal del proyecto de mejora de la infraestructura del IE Gómez Arias en Tingo Mara. El instrumento "encuesta" fue entregado a 309 empleados que conformaron la población de estudio con el fin de recolectar datos. El diseño de investigación fue transversal, correlacional y no experimental. La significación de los resultados fue de 0,05 y

hubo conexiones de 0,716. Según el estudio, existe un vínculo significativo entre el desempeño de los empleados, la salud y la seguridad en el ambiente laboral (incluidos los accidentes y las enfermedades profesionales).

Según, Ortega (2020) cuyo objetivo fue conocer cómo se relacionan los riesgos laborales en la constructora Cobra Perú con la seguridad y salud en el ambiente laboral. El estudio empleó una técnica sencilla, un enfoque cuantitativo utilizando encuestas para recopilar datos y un diseño descriptivo-correlacional. Los resultados determinaron que las variables se relacionan de forma moderada con Rho 0,472 y p-valor 0,000. El estudio concluyó que se logró identificar una correlación moderada entre ambas variables.

Finalmente, sobre la variable ISO 31000:2018 se tiene a Alama (2019) cuyo objetivo fue implementar un sistema de gestión de riesgos basado en ISO 31000:2009 para procesar la atención a los requisitos de las organizaciones de servicios empresariales de software firme y así lograr reducir el impacto de riesgos. La metodología aplicada en la investigación se dividió en 4 fases: identificación de los riesgos, análisis cuantitativo y cualitativo, respuesta a los riesgos, seguimiento y control. Los resultados determinaron reducción de tiempo al enviar por correo notificaciones, mejora en la comunicación, satisfacción de cliente y rentabilidad. El estudio concluyó que se implementó de forma eficaz el SGR en base a la ISO 31000:2009 en la empresa y dar cumplimiento al objetivo de reducción de riesgos que se presentan en dicho proceso.

Según ISOTools Excellence (2018), en relación con la definición conceptual de la variable: ISO 31000:2018, permite a las empresas que puedan definir un proceso de gestión de riesgos, y es válida para cualquier tipo de organización y se aplica en los ámbitos: operacional, estratégico, gestión de proyectos, servicios, etc.; asimismo, es realmente beneficioso para la toma de decisiones.

Según Nowak & Lukasz (2015) toda empresa pública, privada, asociación, cooperativa o persona natural puede llegar a convertirse en usuario potencial de

la norma ISO 31000. La base principal se fundamenta en diseñar, implementar, monitorear y revisar.

Asimismo, Psu Connect (2022), ISO 31000:2018 establece sistemas de Gestión y Prevención de Riesgos, con principios y directrices para que las organizaciones puedan analizar y evaluar los riesgos laborales.

La primera dimensión diseño, según ISO (2018), es la fase donde se reconoce a la empresa y/o organización, asimismo, se tiene que elaborar formatos estandarizados y programas acorde con los objetivos de la organización. Siendo sus indicadores: 1) Liderazgo y compromiso; 2) Roles y responsabilidades; 3) Recursos; y 4) Comunicación, detallados a continuación;

- Liderazgo y compromiso; según Escorial (2018) la alta dirección de las empresas debe asegurar que la gestión de riesgos sea integrada con liderazgo y compromiso en todas las actividades de la empresa y/o organización.
- Roles y responsabilidades; según Escorial (2018) la alta dirección debe aplicar para asegurar que los altos mandos responsables rindan cuentas con respecto a los roles de la asignación de gestión de riesgos y comunicar a todos los niveles de la empresa.
- Recursos; según Escorial (2018) la alta dirección de las empresas debe asignar recursos para la gestión de riesgos. Asimismo, analizar los recursos existentes y así poder identificar las limitaciones y competencias de los mismos.
- Comunicación; según Escorial (2018) las organización o empresas deberían establecer un enfoque en relación a la comunicación para facilitar el proceso de aplicación eficaz de la gestión del riesgo. Asimismo, debería ser oportuna y asegurar que la información se recopile sinteticamente, consolide y comparta en el momento apropiado para fomentar retroalimentación y se generen mejoras.

Por otro lado, como segunda dimensión implementación; según Leyva (2014) detalla es la etapa donde se establecen instrucciones necesarias para la

obtenición de los datos en el sistema, satisfactoriamente y competente. Asimismo, la ISO (2018) la detalla como la fase donde la organización, desarrolla un sistema diseñado que establece los plazos y los recursos a utilizar, asimismo, la alta dirección es la encargada de designar y capacitar con respecto a la toma de decisiones estableciendo mecanismos y generando cambios, poniendo en práctica todo lo diseñado. Siendo sus indicadores:

- Política; según ISOTools Excellence (2018) las organizaciones crean políticas para asegurar la continuidad en el tiempo y lograr todas las metas de la empresa; para ello se tienen en consideración los principios y lineamientos.
- Objetivos; según ISOTools Excellence (2018) de la gestión de riesgos, los objetivos programados deberían estar alineados a la medición de resultados.
- Programas; según ISOTools Excellence (2018) se elaboran programas estandarizados basados en el cumplimiento de los objetivos planteados por la empresa.

Asimismo, es de gran importancia implementar la norma ISO 31000:2018 (metodología de gestión de riesgos), ya que radica en plazos, costos y su consecuencia afecta al alcance establecido en cada proyecto, eso quiere decir que va a existir una modificación en el proyecto. Asimismo, Tranchard (2018) detalla que ayuda a las empresas y/u organizaciones a crear un sistema de gestión de riesgos que sea capaz de reconocer y mitigar eficazmente los riesgos a los que está expuesta; y también ayude a los miembros de la organización a lograr identificar las oportunidades presentes y las consecuencias negativas existentes que están asociadas a los riesgos.

Como tercera dimensión se tiene a la evaluación; según Barafort et. Al. (2018) explica como la norma ISO 31000:2018 respalda un método en el proceso de gestión de riesgos de una manera que de facilidad para una evaluación futura y con los resultados obtenidos se debe definir un objetivo medible con la finalidad de realizar un buen monitoreo y revisión de la eficacia del sistema diseñada. De acuerdo a la ISO (2018) la establece como la fase donde se evalúa la eficacia del sistema realizando mediciones periódicas al desempeño con respecto a los indicadores:

- Eficacia; según ISOTools Excellence (2018) se realiza mediciones periódicas para verificar como se desempeña el sistema con respecto a los indicadores y objetivos planteados.
- Evaluación de resultados; según ISOTools Excellence (2018) se lleva a cabo de manera iterativa, sistemática y colaborativa en base al conocimiento y al punto de vista interesado.
- Solicitud de cambios; según ISOTools Excellence (2018) realizar una revisión constante de los resultados y verificación del cumplimiento de los objetivos planteados, asimismo, su influencia positiva o negativa y poder solicitar cambios en busca de una mejora continua.

Por lo que concierne a la definición conceptual de la variable, riesgos laborales, Cortés (2007) se refiere a la proximidad que una amenaza se convierta en un daño, asimismo se puede minimizar si cuidamos la conexión que tenemos con el medio ambiente del trabajo.

La primera dimensión Condiciones de seguridad, se refiere a lo referente al entorno laboral, que garantizan la dignidad y el bienestar de los empleados de cada organización, y en el caso que no sean seguras tienen una alta probabilidad de causar un incidente. (Cortés, 2007)

- Accidentes de trabajo; según Cortés (2007) se le considera a la situación en la que un trabajador sufre una lesión a raíz del trabajo realizado.
- Condiciones inseguras reportadas; según Cortés (2007) es la condición en el ambiente laboral con alta probabilidad de ocurrencia de un accidente y es imputable a la empresa y no al trabajador.
- Medio ambiente de trabajo; según Cortés (2007) se le denomina a los elementos humanos o materiales que tienen influencia en las labores de un trabajador.

Por otro lado, como segunda dimensión; ergonomía y ambiente de trabajo, que se definen como factores de riesgo e impacto con un nivel moderado y es causado por la mala postura en el ámbito laboral, manejar cargas pesadas,

etc. La prevención se encamina a la optimización entre los trabajadores, las máquinas y el entorno, mejorando el ambiente de trabajo y procurando la adaptación de los empleados. (Cortés, 2007).

- Sobrecarga laboral; según Cortés (2007) es el resultado de trabajar excesivamente, excediendo la capacidad del trabajo de forma física, mental y emocional, sufriendo una sobrecarga.
- Trabajo prolongado y estrés; según Cortés (2007) el estrés laboral es una consecuencia de exponerse a riesgos psicosociales, y afecta a todos los trabajadores.
- Fatiga y cansancio; según Cortés (2007) es una patología donde se pierde la capacidad funcional la cual es motivada por factores como falta de descanso, exceso de carga; tanto física como mental.

Como tercera dimensión enfermedades profesionales; son contaminantes en el lugar de trabajo, de carácter físico, químicos, biológicos, los cuales pueden provocar cambios en la salud, en el peor de los casos ocasionar enfermedades en los trabajadores. (Cortés, 2007).

- Físicos; según Cortés (2007) están constituidos por vibraciones, ruidos, iluminación, radiaciones y/o presión atmosférica.
- Químicos; según Cortés (2007) son los que están presentes en el medio ambiente del trabajo y son los que están constituidos por materias inertes, como son gases, humos o aerosoles. en el ambiente del trabajo.
- Biológicos; según Cortés (2007) se encuentra constituido por microorganismo, como son hongos, virus, bacterias que son las principales causantes de enfermedades profesionales.

III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño investigación

3.1.1. Tipo de Investigación

El estudio fue de naturaleza básica, de acuerdo a lo descrito por Ñaupas, et al (2018). Surge de la curiosidad científica y se basa en los resultados de lo investigado para darle solución factible y necesaria a un problema existente en la vida social, comunidad, regional o del país, aplicando teorías existentes de la situación específica. En consecuencia, la investigación se enfocó en fortalecer y aportar el conocimiento teórico y general contrastando con los resultados obtenidos lo planteado sobre las variables.

El estudio fue de enfoque cuantitativo, siguiendo lo descrito por Hernández, et al (2014). Este enfoque usa los resultados a partir de la recolección de datos para probar la hipótesis planteada, con datos numéricos y análisis estadísticos probando teorías y estableciendo comportamientos. En consecuencia, el estudio permitió medir las variables a partir del análisis descriptivo y el análisis inferencial y representarlo mediante tablas y gráficos.

3.1.2. Diseño de la investigación

El estudio se clasificó con diseño no experimental siguiendo la definición de Dario, et al (2006). La investigación se realiza sin manipular las variables de forma intencional, y a si ver que efecto causa en otras variables, asimismo, en la investigación no experimental se observa los fenómenos en su contexto natural. En consecuencia, no se manipuló ninguna variable, solo se observo su comportamiento en un contexto natural.

Asimismo, el tipo de corte es transversal, de acuerdo a la definición proporcionada por Cvetkovic, et al (2021) se refiere a los estudios a los cuales son aplicables datos o información recaudada en un momento determinado o en un periodo de tiempo. En consecuencia, se realizó la medición de las variables en cada individuo con fines analíticos como descriptivos.

El estudio, es correlacional según lo definido por Gomez (2006). Se mide el grado de la relación entre las variables estudiadas, se cuantifica mediante coeficientes de inferencia estadística, y estas relaciones se expresan en las hipótesis probadas. En el estudio, se midió cada variable, se calculó y se analizó su correlación.

3.2. Variables y Operacionalización

Según, Tamayo (2004) define a la operacionalización de variables como la forma en com se observará y luego se medirá las características de lo estudiado. En conclusión, es la relación causa-efecto entre una o dos variables.

Variable 1 In: ISO 31000:2018

Definición conceptual: Gómez (2015) indica que la Norma ISO 31000 – Gestión del Riesgo permite a las organizaciones que consideren definir un proceso de gestión de riesgos laborales, y es válida para cualquier tipo de organización y se aplica en los ámbitos: operacional, estratégico, gestión de proyectos, servicios, etc.

Definición operacional: Se operacionalizó con las siguientes dimensiones: 1) Diseño, 2) Implementación y 3) Valoración.

Indicadores: Para la dimensión diseño, se utilizó los indicadores siguientes: liderazgo y compromiso, roles y responsabilidades, Recursos, comunicación; para la dimensión Implementación: política, objetivos y programas. Para la tercera dimensión monitoreo y revisión sus indicadores son: eficacia, evaluación de resultados y solicitud de cambios.

Variable 2 : Riesgos Laborales

Definición conceptual: Cortés (2007) es la proximidad que una amenaza se convierta en un daño, asimismo se puede minimizar si cuidamos la conexión que tenemos con el entorno laboral.

Definición operacional: Fue medido respecto a las dimensiones: condiciones de seguridad, ergonomía y enfermedades profesionales, contaminantes de riesgo en obra.

Indicadores: Para la dimensión condiciones de seguridad, utilizaremos los indicadores: Accidentes de trabajo, Condiciones inseguras reportadas, Medio ambiente de trabajo. Para la dimensión ergonomía encontramos como sus indicadores: Sobrecarga laboral, Trabajo prolongado y estrés, Fatiga y cansancio. Para la tercera dimensión enfermedades profesionales sus indicadores son: físicos, químicos y biológicos.

3.3. Población, muestra, muestreo

3.3.1. Población: En la investigación la población está conformada por 34 trabajadores del área de ejecución de obras de la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022. Según Rodríguez (2005) lo define como el conjunto de mediciones que se pueden efectuar sobre una característica común de un grupo de seres u objetos.

Criterios de Inclusión: Icart y Fuentelsaz (2006), son aquellas características que hacen a la muestra representativa de la población. En la presente investigación se consideró al personal operativo del área de obras de la empresa, aquellos que se encuentran en constante exposición a riesgos laborales.

3.3.2. Muestra: Según Romero (2011) define a la muestra como subgrupo de la población, es utilizada por economía de recursos y tiempo; asimismo, requiere delimitar el universo o población para sistematizar resultados y establecer parámetros. En ese sentido, la muestra está constituida por 34 trabajadores del área de ejecución de obras de la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.

3.3.3. Muestreo: Según Fernández (2004) este procedimiento reside en seleccionar las unidades muestrales que sean más convenientes para la investigación y también que la muestra sea totalmente voluntaria. En consecuencia, el presente estudio utilizó un muestreo probabilístico por conveniencia, ya que se determinó por conveniencia el criterio de seleccionar la muestra.

3.3.4. Unidad de Análisis: De acuerdo a Heinemann (2016) lo define como el "que" o el "quien" se está analizando. En la presente investigación la unidad de análisis es el trabajador del área de ejecución de obras de la

empresa AV&V Contratistas Generales SAC; se estableció el mismo número que en la muestra.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Esta tesis utilizó la encuesta, siguiendo la definición de Diaz (2015). Asume la posición de un conducto entre los investigadores y la sociedad. Por lo tanto, se utilizó la técnica de encuesta para la recolección de datos.

Asimismo, Gomez (2006) define al cuestionario, como el conjunto de preguntas que tienen relación a la variable 1 o 2 a medir, y pueden ser abiertas (no delimitan alternativas de respuesta) o cerradas (las respuestas son definidas por el investigador).

Se realizó el cuestionario de preguntas utilizado para ISO 31000:2018 (18 ítems) y riesgos laborales (18 ítems), con escala Tipo Likert, con la finalidad de medir la relación entre el ISO 31000:2018 y los riesgos laborales. Las preguntas se han formulado en relación a las dimensiones e indicadores de ambas variables, como se presenta en la Tabla 1.

Tabla 1

Ficha Técnica del Instrumento de medición

Autora	Instrumento	Objetivo
Sheydi Marinela Cordova Garcia	<i>Encuesta</i>	Determinar la relación del ISO 31000:2018 y los Riesgos Laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022
Población	Ítems	Niveles
34 trabajadores del área de ejecución de obras	36 (agrupados)	(1) Totalmente en desacuerdo, (2) en desacuerdo, (3) ni en acuerdo ni en desacuerdo, (4) de acuerdo, (5) totalmente de acuerdo.

Nota. Esta tabla muestra los datos correspondientes a la ficha técnicas del instrumento para la recolección de datos.

Validez

De acuerdo a Diaz V. (2009) se refiere a la validez como la pertinencia del instrumento, la eficacia del instrumento para llegar a medir lo que el investigador busca. También denomina a la validez como autenticidad y exactitud de la prueba.

Tabla 2

Validadores del Instrumento de Validación

	Apellidos y Nombres	Dictamen
43246299	Dr. Rejas de la Peña, Aldo Fernando	Aplicable
03854639	Dr. Oyola Zapata, Diomedes Marcos	Aplicable
07239759	Dr. Gerardo Enrique, Cancho Zúñiga	Aplicable

Nota. Esta tabla muestra los datos correspondientes a los validadores para el juicio de expertos del instrumento de validación.

Confiabilidad

Ñaupas, et al (2018) afirman que un instrumento es fiable cuando sus medidas no varían notablemente y se usa un coeficiente de confiabilidad para expresarlo. Bradberry(2008) detalla que los coeficientes de Alfa de Cronbach y es perfecto si resulta en un valor máximo de 1 y un valor mínimo de 0.66.

La confiabilidad se evaluó a través de una prueba piloto a cinco colaboradores del área de ejecución de obra de la empresa AV&V Contratistas Generales SAC.

Tabla 3

Índice de Confiabilidad de la Variable 01 y Variable 02

		#	%
<i>Variable 01</i>			
Casos	Validos	05	100%
	Excluidos	0	0
	Total	05	%
<i>Variable 02</i>			
Casos	Validos	05	100%
	Excluidos	0	0
	Total	05	%

Nota. Esta tabla muestra los datos de datos la prueba piloto de cada variable para probar la confiabilidad del instrumento.

Tabla 4

Resultado de confiabilidad de Variable 01 y 02

	Alfa de Cronbach	# de ítems
Variable 01	.896	05
Variable 02	.791	05

Nota. Esta tabla muestra los datos de la prueba de estadística de confiabilidad de ambas variables, en el cual se demuestra que el instrumento es confiable en un nivel excelente.

En relación a la **Tabla 03** y **Tabla 04** con respecto a la confiabilidad de la encuesta (instrumento de recolección de datos), se calculó el coeficiente alfa de Cronbach obteniendo el valor de 0.896 para la Variable 01 ISO 31000:2018 y .791 para la variable 02 riesgos laborales teniendo un nivel excelente, por lo tanto, se determina que ambos valores son aceptables y el instrumento de validación es confiable

3.5. Procedimientos

Paso 1: Se recibió autorización por parte de la empresa en estudio, para la recolección de datos y la autorización para la publicación de los resultados anexada a la presente tesis.

Paso 2: Se logró identificar la población a realizar la encuesta, los cuales pertenecen al área de ejecución de obras de la empresa.

Paso 3: Se realizó el cuestionario mediante Google Forms, el cual fue aplicado de manera online a la población identificada.

Paso 4: Se recopiló la información y se detalló en tablas Excel, para poder mostrar la información de manera clara y detallada.

Paso 5: Se comparó los resultados obtenidos con el marco teórico para obtener las conclusiones y recomendación.

3.6. Métodos de Análisis de datos

Se recopilaron los datos del instrumento de recolección de datos mediante Google Forms en el link:

https://docs.google.com/forms/d/1nu7k7BPEPLJEVwJ_dKMB3v5zO_S87aTEC5-7YuPCvU4/edit#responses para ello se utilizó el programa Excel y el programa IBM SPSS.

Mediante tablas y gráficos se ilustró las características de la variable riesgo laboral y la variable ISO 31000:2018, se realizó un análisis descriptivo.

Se calculó el índice de confiabilidad de los cuestionarios, y en base al coeficiente alfa de Cronbach, el instrumento de recolección de datos tuvo un nivel de 0.896 para la Variable 01 ISO 31000:2018 y 0.791 para la Variable 02 riesgos laborales

Se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk para determinar la normalidad del análisis inferencial (para menos de 50 encuestados).

3.7. Aspectos éticos

En el presente estudio se visualizó la ética profesional, con principios nacionales e internacionales, así como lo establecido por la Universidad en la Guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos (RVI N°062-2023-VI-UCV) respetando el principio de beneficencia por lo que se garantizó la protección a la privacidad de los encuestados.

Además, se respetó el principio a la no maleficencia ya que se evito exponer las opiniones de los encuestados y se usó de forma responsable, objetiva y profesional. Asimismo, se respeto el principio de autonomía garantizando que los involucrados no se vean afectados por su participación para lo cual la empresa de estudió firmó la autorización para poder realizar la investigación y aplicar el instrumento.

También se respetó el principio de justicia, ya que se garantizó que todas las personas sean beneficiadas con los resultados, garantizando mejores condiciones de seguridad en las empresas constructoras que implementen el ISO 31000:2018.

IV. RESULTADOS

Se llevó a cabo de acuerdo a las hipótesis planteadas en la investigación, valorando los datos obtenidos a partir de la herramienta de recolección de datos del estudio para producir los siguientes resultados descriptivos e inferenciales:

Análisis Descriptivos

Variable 1: ISO 31000:2018.

Tabla 5

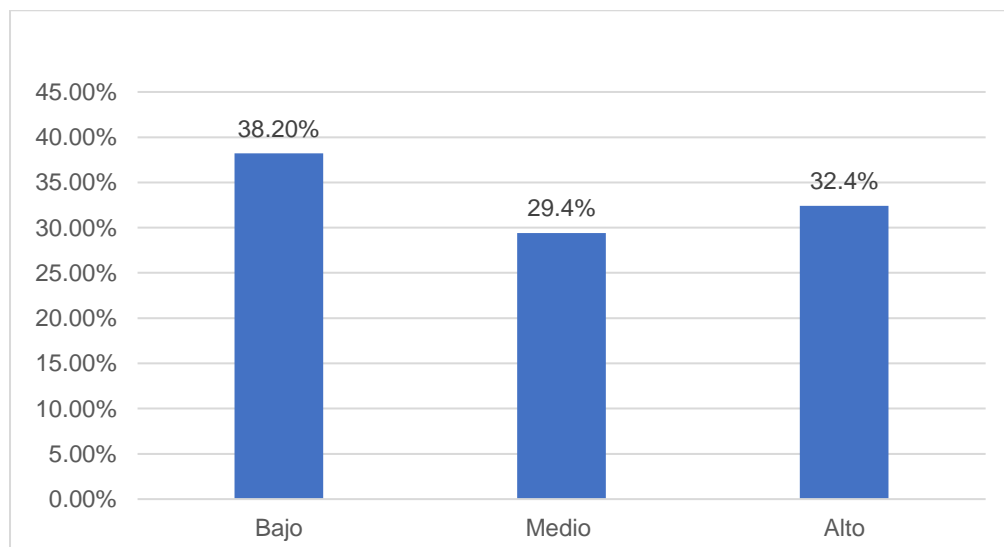
Frecuencia y porcentajes de la variable ISO 31000:2018

	Frecuencia	%
Bajo	13	38.2%
Medio	10	29.4%
Alto	11	32.4%
Total	34	100%

Nota. Esta tabla muestra los porcentajes de la variable ISO 31000:2018.

Figura 1

Nivel de la Variable ISO 31000:2018



Nota. Datos en % de acuerdo a resultados de encuestas, donde determina un nivel bajo de la variable ISO 31000:2018. Elaboración propia.

En la tabla 5 y figura 1, se visualiza que la variable ISO 31000:2018 presentan un nivel bajo con un 38.20%, nivel medio con un 29.40% y nivel alto con un 32.4%. Por lo tanto, los resultados muestran un nivel bajo de la ISO 31000:2018 en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC.

Niveles de Dimensiones

Tabla 6

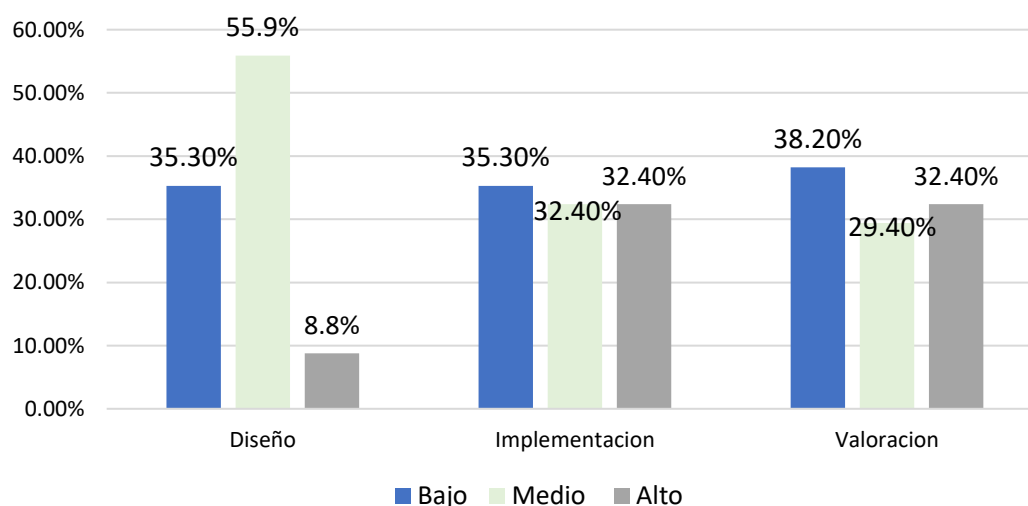
Frecuencia (porcentajes) de las dimensiones de la variable ISO 31000:2018

Nivel	Diseño		Implementación		Valoración	
	F	%	F	%	F	%
Bajo	12	35.30%	12	35.30%	13	38.20%
Medio	19	55.9%	11	32.40%	10	29.40%
Alto	3	8.8%	11	32.40%	11	32.40%

Nota. Esta tabla muestra los porcentajes de las dimensiones de la variable ISO 31000:2018.

Figura 2

Nivel de Dimensiones de la Variable ISO 31000:2018



Nota. Datos en % de acuerdo a resultados de encuestas, donde determina un nivel medio de las dimensiones de la variable ISO 31000:2018. Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla 6 y figura 2, se visualiza que la dimensión diseño, implementación y valoración de la variable ISO 31000:2018 presentan un nivel bajo con un 35.30%, 35.30% y 38.20% respectivamente, asimismo, un nivel medio con 55.9%, 32.40% y 29.40% respectivamente, por último, un nivel alto con 8.8%, 32.40% y 32.40%. Por lo tanto, los resultados muestran un nivel medio de las dimensiones de la variable ISO 31000:2018 en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC.

Variable 2: Riesgos Laborales

Tabla 7

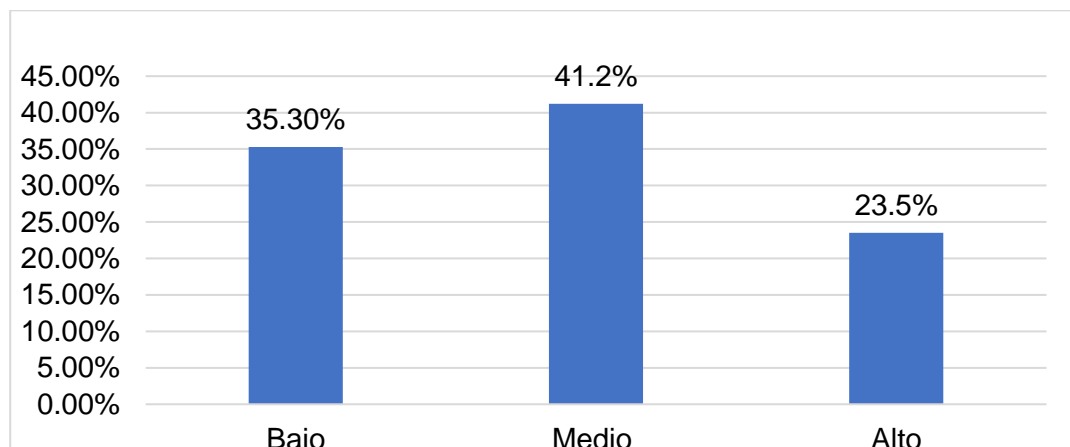
Frecuencia y porcentajes de la variable Riesgos Laborales

	Frecuencia	%
Bajo	12	35.30%
Medio	14	41.2%
Alto	8	23.5%
Total	34	100%

Nota. Datos en % de acuerdo a resultados de encuestas, donde determina un nivel medio de la variable riesgos laborales. Elaboración propia.

Figura 3

Nivel de la Variable Riesgos Laborales



Nota. Datos en % de acuerdo a resultados de encuestas, donde determina un nivel medio de la variable riesgos laborales. Elaboración propia.

En la tabla 7 y figura 3, se visualiza que la variable riesgos laborales presenta un nivel bajo con un 35.30%, nivel medio con un 41.2% y nivel alto con un 23.5%. Por lo tanto, los resultados muestran un nivel medio de la variable riesgos laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC.

Nivel de dimensiones

Tabla 8

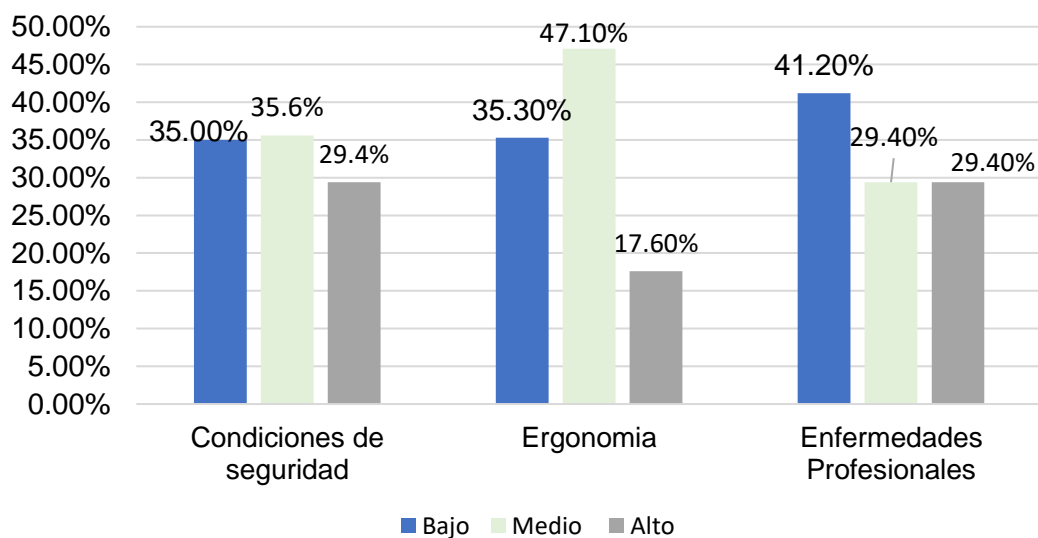
Frecuencia y porcentajes de las dimensiones de la variable Riesgos Laborales

Nivel	Condiciones de Seguridad		Ergonomía		Enfermedades Profesionales	
	F	%	F	%	F	%
Bajo	12	35.00%	12	35.30%	14	41.20%
Medio	12	35.6%	16	47.10%	10	29.40%
Alto	10	29.4%	6	17.60%	10	29.40%

Nota. Esta tabla muestra los porcentajes de las dimensiones de la variable Riesgos Laborales.

Figura 4

Nivel de Dimensiones de la Variable Riesgos Laborales



Nota. Datos en % de acuerdo a resultados de encuestas, donde determina un nivel medio de la variable riesgos laborales. Elaboración propia.

En la tabla 8 y figura 4, se visualiza que la dimensión condiciones de seguridad, ergonomía y enfermedades profesionales de la variable riesgos laborales presentan un nivel bajo con un 35%, 35.30% y 41.20% respectivamente, asimismo, un nivel medio con 35.6%, 47.10% y 29.40% respectivamente, por último, un nivel alto con 29.40%, 17.60% y 29.40%. Por lo tanto, los resultados muestran un nivel medio de las dimensiones de la variable riesgos laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC.

Análisis Inferencial

Para muestras < 50 se realizó la prueba de normalidad con Shapiro-Wilk a través de programa SPSS 25, asimismo para determinar la confiabilidad del 95% se basa a las siguientes condiciones: sig. < 0.05 adopta una distribución no normal y sig. ≥ 0.05 adopta una distribución normal.

Tabla 9

Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk

Pruebas de normalidad			
	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
ISO 31000	,939	34	,059
Riesgos Laborales	,975	34	,617
a. Corrección de significación de Lilliefors			

Nota. Esta tabla muestra los datos correspondientes a la prueba de normalidad de ambas variables.

De acuerdo a la Tabla 9, los datos presentan correlación y poseen normalidad con un nivel de significancia es >0.05 en ambas variables.

Contrastación hipótesis general:

Ho: No existe relación significativa entre el ISO 31000:2018 y los riesgos laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.

H1. Existe relación significativa entre el ISO 31000:2018 y los riesgos laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.

Criterios para el contraste:

P<0.05 = Se rechaza la hipótesis nula Ho

P≥0.05 = Se acepta la hipótesis nula Ho

Tabla 10

Correlaciones Variable 1 y 2

		V1	V2
V1: ISO 31000:2018	Correlación de Pearson	1	,499*
	Sig. (bilateral)		,003
	N	34	34
V2: Riesgos Laborales	Correlación de Pearson	,499*	1
	Sig. (bilateral)	,003	
	N	34	34

Nota: Esta tabla muestra los datos correspondientes a la correlación de la variable 1 y la variable 2 y los valores de significancia, donde se demostró una correlación positiva moderada.

De acuerdo a la tabla 10 se demostró una correlación positiva moderada entre la variable con la variable con un valor de Pearson de ,499. Asimismo, el valor de sig. equivale a ,0.003 por lo cual se rechaza la Ho y se acepta la H1, ya que valores <0.05 se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, existe relación significativa entre el ISO 31000:2018 y los riesgos laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.

Contrastación hipótesis específica 1:

Ho: No existe una relación significativa entre el ISO 31000:2018 y las condiciones de seguridad en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.

H1: Existe una relación significativa entre el ISO 31000:2018 y las condiciones de seguridad en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.

Criterios para el contraste:

P<0.05 = Se rechaza la hipótesis nula Ho

P≥0.05 = Se acepta la hipótesis nula H0

Tabla 11*Correlaciones Variable ISO 31000:2018 y las condiciones de seguridad*

		V1	V2
V1: ISO 31000:2018	Correlación de Pearson	1	,409*
	Sig. (bilateral)		,016
	N	34	34
D1: Condiciones de Seguridad	Correlación de Pearson	,409*	1
	Sig. (bilateral)	,016	
	N	34	34

Nota: Esta tabla muestra los datos correspondientes a la correlación de la variable ISO 31000:2018 y las condiciones de seguridad, asimismo, los valores de significancia, donde se demostró una correlación positiva moderada.

De acuerdo a la tabla 11 se demostró una correlación positiva moderada entre la variable con la dimensión condiciones de seguridad con un valor de Pearson de ,409. Asimismo, el valor de sig. equivale a ,0.016 por lo cual se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , ya que valores <0.05 se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, existe relación significativa entre el ISO 31000:2018 y las condiciones de seguridad en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.

Contrastación hipótesis específica 2:

H_0 : No existe una relación significativa entre el ISO 31000:2018 y la ergonomía en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.

H_1 : Existe una relación significativa entre el ISO 31000:2018 y la ergonomía en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.

Criterios para el contraste:

$P < 0.05$ = Se rechaza la hipótesis nula H_0

$P \geq 0.05$ = Se acepta la hipótesis nula H_0

Tabla 12
Correlaciones Variable ISO 31000:2018 y la ergonomía

		V1	V2
V1: ISO 31000:2018	Correlación de Pearson	1	,392*
	Sig. (bilateral)		,022
	N	34	34
D2: Ergonomía	Correlación de Pearson	,392*	1
	Sig. (bilateral)	,022	
	N	34	34

Nota: Esta tabla muestra los datos correspondientes a la correlación de la variable ISO 31000:2018 y ergonomía, asimismo, los valores de significancia, donde se demuestra una correlación positiva baja.

De acuerdo a la tabla 12 se demostró una correlación positiva baja entre la variable con la dimensión ergonomía con un valor de Pearson de ,392. Asimismo, el valor de sig. equivale a ,0.022 por lo cual se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , ya que valores <0.05 se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, existe relación significativa entre el ISO 31000:2018 y la ergonomía en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.

Contrastación hipótesis específica 3:

H_0 : No existe una relación significativa entre el ISO 31000:2018 y las enfermedades profesionales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.

H_1 : Existe una relación significativa entre el ISO 31000:2018 y las enfermedades profesionales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.

Criterios para el contraste:

$P < 0.05$ = Se rechaza la hipótesis nula H_0

$P \geq 0.05$ = Se acepta la hipótesis nula H_0

Tabla 13*Correlaciones Variable ISO 31000:2018 y las enfermedades profesionales*

		V1	V2
V1: ISO 31000:2018	Correlación de Pearson	1	,393*
	Sig. (bilateral)		,022
	N	34	34
D2: Enfermedades Profesionales	Correlación de Pearson	,392*	1
	Sig. (bilateral)	,022	
	N	34	34

Nota: Esta tabla muestra los datos correspondientes a la correlación de la variable ISO 31000:2018 y enfermedades profesionales, asimismo, los valores de significancia.

De acuerdo a la tabla 14 se demostró una correlación positiva baja entre la variable con la dimensión enfermedades profesionales con un valor de Pearson de ,393. Asimismo, el valor de sig. equivale a ,0.022 por lo cual se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , ya que valores <0.05 se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, existe relación significativa entre el ISO 31000:2018 y las enfermedades profesionales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.

V. DISCUSIÓN

En el desarrollo de la presente investigación se discutió en profundidad con investigaciones previas la evolución de la indagación partiendo del objetivo general, el cual busco determinar la relación del ISO 31000:2018 y los riesgos laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022. Respecto a lo mencionado con la obtención de los resultados se acepta la hipótesis general de la investigación, es decir existe una relación entre el ISO 31000:2018 y los riesgos laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022. De acuerdo a los resultados descriptivos existe un nivel bajo de la variable ISO 31000:2018 con un 38.20 y un nivel medio de la variable riesgos laborales con un 41.2%. Ello indica que los trabajadores de la empresa AV&V Contratistas Generales consideran que el nivel del ISO 31000:2018 en la empresa es bajo y de los riesgos laborales es medio. Asimismo, los resultados inferenciales determinan una correlación positiva moderada entre la variable con la variable con un valor de Pearson de ,499. Y un valor de sig. de ,0.003.

Estos resultados son respaldados con el ISO 31000:2018 el cual establece sistemas de Gestión y Prevención de Riesgos, con principios y directrices para que las organizaciones puedan analizar y evaluar los riesgos laborales (Psu Connect, 2022). Alama (2019) determinó en su investigación que se implementó eficientemente un Sistema de Gestión de Riesgos en base a la ISO 31000:2018 en la empresa de estudió realizando una adaptación a sus necesidades para el cumplimiento del objetivo general que fue la reducción de los impactos a causa de los riesgos laborales, también detalló que para lograr dichos resultados primero identificó los recursos de la empresa ya sean humanos, como documentarios. Asimismo, detalló la importancia de la actualización constante de las empresas en base a su matriz de riesgos laborales, para ver la necesidad de modificarlo o mantenerlo.

Asimismo, tiene coincidencia con lo investigado por Chayan(2022), quien aplicó el instrumento de recolección de datos el cual estableció una relación positiva entre la gestión de seguridad y salud y los riesgos laborales, con una significación bilateral de 0,009 y un coeficiente de correlación de 0,333, dejando

evidencia de lo crucial que fue establecer esta relación porque ayuda a mejorar el control de riesgos. reducir los peligros en el lugar de trabajo y poder mejorar y garantizar que los empleados trabajen en entornos seguros; también recomendó a la empresa Vital Perú SAC, realizar un reforzamiento sobre las áreas de la empresa con constantes capacitaciones de la importancia y los hábitos relacionados a la seguridad y salud.

Asimismo, guarda relación con la investigación de Ortega (2020) que detalla la existencia de una correlación media con Rho 0,418 y p -valor 0,000 de nivel moderado entre la implementación y operación con los riesgos laborales, en el cual determina que se debe implementar un plan de seguridad y salud dentro de la empresa con el objetivo de evolucionar y disminuir los riesgos laborales, que traen consigo accidentes. Chávez (2020) detalla en su investigación que diseñar un SG-SST teniendo como base el ISO 31000 redujo los riesgos laborales en la empresa de estudio, dejando en evidencia con los resultados lo importante que es la determinación de dichas relaciones para así tener en cuenta que procedimientos se van a seguir con la única finalidad de lograr la reducción de riesgos en las empresas y disminuir los índices de accidentabilidad.

También Alegre (2021) señaló como la norma ISO 31000:2018 tuvo una relación fuerte y positiva en la ejecución de obras de saneamiento en el proyecto de estudio, y detalló que la empresa debe estar comprometida con realizar una evaluación constante de los resultados del cumplimiento de los objetivos que se plantean para así poder realizar solicitudes de cambio en tiempos oportunos, y llegar a tener una mejora continua en la empresa.

Además, Yaco (2019) en su investigación sostuvo la relación que existe entre el ISO 31000:2018 de gestión de riesgos y la ejecución de obras por administración directa, afirmando que dicha relación es indispensable para gestionar los riesgos existentes en las obras, en función al tiempo de ejecución, los costos de obra y los alcances que conlleva la ejecución.

Bermeo y Morocho (2021) en su investigación determinó la viabilidad de la implementación del ISO 31000:2018 en las medianas y grandes empresas de Ecuador, de acuerdo a sus resultados obtenidos clasificó cuatro riesgos prioritarios dentro de la empresa en los cuales se encuentra el incumplimiento de las normas de la seguridad y la falta de personal capacitado por lo cual se proporcionó directrices que puedan anticipar la ocurrencia de riesgos en la empresa de estudio. Dicha viabilidad se fundamenta en que el ISO 31000:2018 es ágil y fácil de implementar, logra controlar y mitigar los riesgos teniendo en consideración la normativa actual en vigencia, para ello según el autor se debe involucrar a todas las áreas de la empresa. También detalla que hay que tener en cuenta que las empresas de construcción se encuentran en un crecimiento continuo y es importante que entiendan el nivel de importancia de realizar una formalización de las actividades mediante documentos administrativos, poniendo en ejecución directrices, medidas y sobre todo fortalecer el procedimiento de la mejora continua.

Con referencia a la hipótesis específica 1 como respuesta al objetivo específico 1 que busco determinar la relación del ISO 31000:2018 y las condiciones de seguridad en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022, teniendo en consideración los resultados obtenidos, el análisis descriptivo demostró que de acuerdo a la recolección de datos inferenciales, se demostró una correlación positiva moderada entre la variable con la dimensión condiciones de seguridad con un valor de Pearson de ,409 y un valor de sig. equivale a ,0.016 por lo tanto, existe relación significativa entre el ISO 31000:2018 y las condiciones de seguridad en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.

Estos resultados, guardan coincidencia con la investigación de Sarabia (2018) donde indica que el grado de significancia de la dimensión ambiente de trabajo es de 0.628 indicando que mientras el personal desarrolle sus actividades en un ambiente con las condiciones de seguridad adecuadas, las cuales reduzcan la probabilidad de existencia de riesgos, su desempeño laboral será excelente en la empresa, lo cual coincide con Chayan(2022), el cual demuestra

cómo la mejora de las condiciones de seguridad y la adopción de medidas preventivas pueden afectar al control de los riesgos laborales dentro de una organización.

En la hipótesis específica 2 como respuesta al objetivo específico 2, busca determinar la relación del ISO 31000:2018 y la ergonomía en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022, teniendo en consideración que con los resultados obtenidos, en el análisis descriptivo se demostró que con la recolección de datos, los trabajadores consideran que la dimensión ergonomía tiene un nivel medio con 47.10% en la empresa AV&V Contratistas Generales. Los resultados inferenciales demostraron una correlación positiva moderada entre la variable con la dimensión ergonomía con un valor de Pearson de ,392 y un valor de sig. de 0.022 por lo tanto, existe relación significativa entre el ISO 31000:2018 y la ergonomía en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.

Estos resultados, se asemejan con la investigación de Chávez (2020) donde concluye en base a la baja relación positiva directa de sus variables de estudio, se comprobó que realizar una gestión de seguridad y salud se relaciona constantemente con minimizar la ocurrencia de momentos negativos en las obras, refiriéndose con ello a las actividades laborales que ponen en constante riesgo a los colaboradores de la empresa y atentan contra la seguridad, también indicó que la empresa de estudio a partir de la investigación realizada consideró realizar una mejora en las actividades de monitoreo de la empresa, investigar constantemente los incidentes y sobre todo gestionar y realizar acciones correctivas y de prevención, teniendo condiciones seguras las cuales tendrán auditoría constante para verificar la efectividad. Es decir la norma ISO 31000 es capaz de lograr la reducción de los riesgos laborales, reflejado en sus indicadores de seguridad consiguiendo 0 accidentes laborales realizar capacitación al personal para la aplicación de técnicas y conocimientos para mejorar las posturas forzadas, esfuerzos físicos con peso de herramientas y obtener una mejora en la gestión de riesgos de la empresa Laser RI,

Asimismo, Sarabia (2018) determina que en la empresa de estudio el análisis del riesgo ergonómico arrojaron débiles molestias por lo cual se requiere un análisis más detallado de los puestos de trabajo para poder identificar los puestos de trabajo con un nivel de riesgo alto, buscando soluciones integrales que tengan como objetivo trabajadores seguros y ello traera producción para la empresa. En su investigación el autor también indicó que se debe mantener una disciplina constante para el uso de maquinaria, y capacitar constantemente al personal sobre el uso de los equipos de protección personal.

En la hipótesis específica 3 como respuesta al objetivo específico 3, busca determinar la relación del ISO 31000:2018 y las enfermedades profesionales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022, teniendo en consideración los resultados obtenidos, en el análisis descriptivo la dimensión riesgos laborales tuvo un nivel bajo de 41.20%, de acuerdo al instrumento de recolección de datos los trabajadores consideran que la dimensión enfermedades profesionales tiene un nivel medio en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC. Asimismo, en el análisis inferencial se demostró una correlación positiva moderada con un valor de Pearson de ,393 y un valor de sig. de ,0.022 por lo tanto, existe relación significativa entre el ISO 31000:2018 y las enfermedades profesionales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.

Estos resultados, guardan relación con la investigación de Sarabia (2018) donde concluye que que la el desempeño con las enfermedades en el ámbito laboral tiene una correlación de 0.564 detallando que mientras el colaborador no tenga accidentes o enfermedades como resultado del trabajo que realiza, y mientras su estado físico y psicológico sea bueno, su desempeño será excelente.

Salazar (2018) en su investigación reconoce como la salud y la seguridad de los trabajadores de su proyecto en estudio tiene un efecto sobre el desempeño laboral. Teniendo en consideración dichas investigaciones tienen concordancia con lo investigado, las enfermedades profesionales en el personal que labora en una empresa trae consigo consecuencias en la empresa, es por ello que se debe tomar las medidas preventivas relacionadas a la gestión de los

riesgos laborales como el ISO 31000:2018 que ayuda a la empresas a realizar una buena gestion de dichos riesgos y obtener mejoras y cumplimiento de objetivos.

Ademas, Ortega (2020) detalló la importancia de gestionar un sistema de seguridad y salud en la empresa de estudio con la finalidad de minimizar los riesgos laborales, tambien indicó que la empresa debe optimizar el control, actividades de prevencion y hacerle seguimiento a la salud de los trabajadores ya que, la empresa debe estar sujeta a la mejora continua con el objetivo de no reportar daños en el personal que labora, cero accidente y/o enfermedades surgidas dentro de la actividad laboral, lo cual fue consistente con lo obtenido en sus resultados. En la presente investigación al determinarse la relacion existente entre el ISO 31000:2018 y los riesgos laborales, se detalló que una gestion eficiente de los riesgos laborales en las empresas ayuda a la empresa en el proceso de mejora continua.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se concluyó que, existe una relación significativa entre el ISO 31000:2018 y los riesgos laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, aceptando la hipótesis general con una correlación positiva moderada entre la variable con la variable con un valor de Pearson de ,499 y un valor de sig. de ,0.003. Por lo tanto, se rechaza la Ho y se acepta la H1, ya que valores de sig. <0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Segunda: Se concluyó que, existe una relación significativa entre el ISO 31000:2018 y las condiciones de seguridad en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, aceptando la hipótesis específica 1 con una correlación positiva moderada entre la variable con la dimensión condiciones de seguridad con un valor de Pearson de ,409 y un valor de sig. equivale a ,0.016. Por lo tanto, se rechaza la Ho y se acepta la H1, ya que valores de sig. <0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Tercera: Se concluyó que, existe una relación significativa entre el ISO 31000:2018 y la ergonomía en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, aceptando la hipótesis específica 2 planteada con una correlación positiva baja entre la variable con la dimensión ergonomía con un valor de Pearson de ,392 y un valor de sig. de 0.022. Por lo tanto, se rechaza la Ho y se acepta la H1, ya que valores de sig. <0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Cuarta: Se concluyó que, existe una relación significativa entre el ISO 31000:2018 y las enfermedades profesionales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, aceptando la hipótesis específica 3 con una correlación positiva baja entre la variable con la dimensión enfermedades profesionales con un valor de Pearson de ,393 y un valor de sig. de ,0.022. Por lo tanto, se rechaza la Ho y se acepta la H1, ya que valores de sig. <0.05 se rechaza la hipótesis nula.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a la empresa AV&V Contratistas Generales SAC considerar acciones que refuercen la implementación de ISO 31000:2018, para lo cual se requiere el compromiso de revisar de manera constante el cumplimiento de los objetivos planteados y cómo influye ello en forma positiva o en el caso de la influencia negativa realizar las solicitudes de cambio oportunas para buscar la mejora continua de la empresa en relación a la gestión de los riesgos laborales.

Segunda: Se recomienda a la empresa AV&V Contratistas Generales SAC realizar una evaluación minuciosa en las áreas entorno laboral, las cuales deben garantizar el bienestar y la dignidad del colaborador, ya que en el caso que no sean seguras tienen una probabilidad alta de causar un accidente laboral.

Tercera: Se recomienda a la empresa AV&V Contratistas Generales SAC realizar capacitación al personal para la aplicación de técnicas y conocimientos para mejorar las posturas forzadas, esfuerzos físicos con peso de herramientas, elevada repetitividad de las tareas para que el trabajador pueda reconocer los riesgos ergonómicos a los que se encuentra expuesto y por ende realizar las acciones de prevención. Ello mejora en las condiciones del trabajo y el estado de salud de los trabajadores.

Cuarta: Se recomienda a la empresa AV&V Contratistas Generales SAC realizar un análisis de seguridad, salud y bienestar en las obras en ejecución y evitar las exposiciones prolongadas a condiciones laborales con exposición a productos químicos, físicos o biológicos que contribuyen al desarrollo de enfermedades del colaborador.

REFERENCIAS

- Alama, G. (2019). Implementación de un Sistema de Gestión de Riesgos basados en el estandar ISO 31000 en el proceso de Atención de Requerimientos de la empresa Software Enterprise Services en la Ciudad de Lima - 2018. Tesis de Título de Ingeniería, Perú: Universidad Tecnológica del Perú. Obtenido de https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/1840/Gloria%20Alama_Trabajo%20de%20Suficiencia%20Profesional_Titulo%20Profesional_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alegre, M. (2021). ISO 31000:2018 y su incidencia en la Ejecución de obras de saneamiento en la Empresa Mejesa S.R.L, Lima 2021. Tesis de Maestría, Perú: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69745/Escriba_AMN-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Barafort, B., Mesquida, A., & Mas, A. (2018). *Modelo Integrado de evaluación de procesos de gestión de riesgos para organizaciones de TI basado en ISO 31000 en un contexto de multiples estandares ISO*. Estandares informaticos e interfaces. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/328131230_Integrated_risk_management_process_assessment_model_for_IT_organizations_based_on_ISO_31000_in_an_ISO_multi-standards_context
- Bermeo, T., & Morocho, M. (2021). Propuesta para la implementación de un modelo de gestion de riesgos basada en la norma ISO 31000 en las constructoras grandes y medianas del canton Cuenca. Tesis de Maestría, Ecuador: Universidad Politecnica Salesiana. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/21578/1/UPS-CT009488.pdf>
- Bradberry, T. (2008). *El codigo de la personalidad*. Colombia: Grupo Editorial Norma. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/El_Codigo_de_La_Personalidad/O7de7ggKkO0C?hl=es-

- 419&gbpv=1&dq=confiabilidad+de+cronbach&pg=PA186&printsec=frontcover
- Cabrera, C., & Llanos, L. (2022). *Análisis de la accidentabilidad en la construcción de obras civiles en Colombia*. Colombia: Universidad Libre de Pereira. Obtenido de <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/24159/MD0425.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chavez, P. (2020). Diseño de un Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el trabajo, basado en la ISO 31000 para reducir los riesgos laborales de la empresa Laser S.R.L. Tesis para Título Profesional, Perú: Universidad Privada del Norte. Obtenido de <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/24780/CH%c3%81V EZ%20POZO%2c%20CHUKITA%20PILAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chayan, C. (2022). Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional en los Riesgos Laborales de la Empresa Constructora Vital Perú SAC, Lambayeque 2022. Tesis de Maestría, Perú: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/106139/Chayan_ACD-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Cortés, J. (2007). *Técnicas de Prevención de riesgos laborales - Seguridad e Higiene del Trabajo*. Universidad Cesar Vallejo, Tesis de Maestría. Madrid: Editorial TÉBAR S.L. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/_/pjoYI7cYVVUC?hl=es-419&gbpv=1
- Cvetkovic, A., Maguiña, J., Soto, A., Lama, J., & Correa, L. (2021). *Estudios Transversales*. Perú: Revista de la Facultad de Medicina Humana. Obtenido de <https://revistas.urp.edu.pe/index.php/RFMH/article/view/3069>
- Dario, I., & Dario, R. (2006). *Método y Conocimiento. Metodología de la investigación*. Colombia: Fondo Editorial Universidad EAFIT. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/M%C3%A9todo_y_conocimiento/4Y-kHGjEjy0C?hl=es-419&gbpv=1&dq=dise%C3%B1o+no+experimental&pg=PA158&printsec=frontcover

- Diaz, V. (2009). *Metodología de la investigación científica y bioestadística*. Chile: Universidad Fenin Terraé. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_cient/ZPVtPpdFdGMC?hl=es-419&gbpv=1&dq=validez+en+metodologia&pg=PA529&printsec=frontcover
- Diaz, V. (2015). *Cuadernos Metodológicos. Manual de Trabajo de campo en la escuela*. España: Centro de investigaciones sociológicas. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Manual_de_trabajo_de_campo_de_la_encuest/uu96CgAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=encuesta+en+metodologia&printsec=frontcover
- Escobar, P., & Bilbao, J. (2020). *Investigación y Educación Superior 2da ed.* EEUU: Comité Editorial. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/INVESTIGACION_Y_EDUCACION_SUPERIOR/W67WDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=justificacion+practica+de+una+investigacion&pg=PA27&printsec=frontcover
- Escorial, A. (2018). *Guía para la aplicación de UNE-ISO 31000:2018*. Madrid: AENOR. Obtenido de file:///C:/Users/Acer%20Aspire%205/Downloads/9788481439700_extracto.pdf
- Fernandez, A. (2004). *Investigación y técnicas de mercado*. Madrid: Esic. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Investigaci%C3%B3n_y_t%C3%A9cnicas_de_mercado/LnVxgMkEhkgC?hl=es&gbpv=1&dq=muestreo+probabilistico+por+conveniencia&pg=PA154&printsec=frontcover
- Garay, J. (2020). *Factores de riesgo y accidentes laborales en las empresas de construcción, Lima 2019*. Universidad Cesar Vallejo, Tesis de Maestría, Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41499/Garay_TJD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gascon, V. (03 de Mayo de 2022). Padecen Constructores por accidentes laborales. *Reforma*, pág. 11. Obtenido de <https://www.dlvmr.com.mx/2022/05/09/padecen-constructores-por-accidentes-laborales/>

- Gomez, J. (2015). *Guía para la aplicación de ISO 9001 2015*. Colombia: AenorEdiciones. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Gu%C3%ADa_para_la_aplicaci%C3%B3n_de_ISO_9001_20/FzJ7EAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=iso+31000&pg=PA103&printsec=frontcover
- Gomez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Argentina: Editorial Brujas. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Introducci%C3%B3n_a_la_metodolog%C3%ADa_de_la_in/9UDXP4U7aMC?hl=es-419&gbpv=1&dq=estudio+correlacional&pg=PA69&printsec=frontcover
- Heinemanm, K. (2016). *Introducción a la metodología de la investigación empirica*. Alemania: Editorial Paidotribo. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Introducci%C3%B3n_a_la_metodolog%C3%ADa_de_la_in/Pqa1DwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=unidad+de+análisis+metodología+de+la+investigación&pg=PT250&printsec=frontcover
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación 6a edición*. Mexico: McGraw-Hill Interamericana Editores. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación. (6a ed.)*. Mexico D.F: McGraw Hill.
- Icart, T., & F. C. (2006). *Elaboración y presentación de un proyecto de investigación y una tesina*. España: Publicaciones y ediciones de la Universidad de Barcelona. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Elaboraci%C3%B3n_y_presentaci%C3%B3n_de_un_proye/5CWKWi3woi8C?hl=es-419&gbpv=1&dq=criterios+de+inclusi%C3%B3n+en+la+población&pg=PA55&printsec=frontcover
- ISOTools Excellence. (2018). *Norma ISO 31000. El valor de riesgos en las organizaciones*. Obtenido de <https://info.isotools.us/sistema-gestion-riesgos-iso-31000>

- Leyva, D. (2014). *Metodología para el diseño e implementación de un sistema de gestión de costos de la calidad en empresas de transporte*. Cuba: Ciencias Holguin. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181531232003>
- M, M. (2006). *Introducción a la Metodología de la Investigación Científica*. Córdoba: Editorial Brujas. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Introducci%C3%B3n_a_la_metodolog%C3%ADa_de_la_in/9UDXPe4U7aMC?hl=es-419&gbpv=1&dq=tecnicas+de+recoleccion+de+datos&pg=PA121&printsec=frontcover
- Ministerio de Trabajo. (Abril de 2022). SCTR: Más de 28 000 accidentes laborales se registraron durante el 2021, indica MTPE. *El Peruano*. Obtenido de <https://elperuano.pe/noticia/148262-sctr-mas-de-28-000-accidentes-laborales-se-registraron-durante-el-2021-indica-mtpe>
- Nowak, M., & Lukasz, W. (2015). *Risk Management Based on ISO 31000* (Vol 7 ed.). Central European Review. Obtenido de <http://cejsh.icm.edu.pl/cejsh/element/bwmeta1.element.cejsh-element-000171408049>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis 5a. Edición*. Bogota: Ediciones de la U. Obtenido de http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- Organización Internacional del Trabajo. (2001). *La industria de la construcción en el siglo XXI: su imagen, perspectivas de empleo y necesidades en materia de calificaciones*. Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/La_industria_de_la_construcci%C3%B3n_en_el_s/ePDFCL8MdgIC?hl=es-419&gbpv=1&dq=el+sector+construccion+en+el+mundo&printsec=frontcover
- Organización Internacional del Trabajo. (2008). *La Declaración de Seúl sobre seguridad y salud en el trabajo*. Obtenido de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---safework/documents/meetingdocument/wcms_151812.pdf

- Ortega, J. (2020). Gestión de la seguridad y salud ocupacional y su relación con los riesgos laborales en la Empresa Constructora Cobra Perú, San Isidro, 2020. Tesis de Maestría, Peru: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48426/Ortega_AJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pantoja, J., Vera, S., & Avilés, T. (2017). *Occupational hazards in companies (7°ed)*. Ecuador: Polo del Conocimiento. doi:10.23857/casedelpo.2017.2.5.may.833-868
- Psu Connect. (2022). SJVN becomes first CPSE to implement ISO 31000:2018 for Risk Management System. *News updates on PSUUs*. Retrieved from <https://www.psuconnect.in/news/sjvn-becomes-first-cpse-to-implement-iso-31000-2018/35304/>
- Rodriguez, E. (2005). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Universidad Juarez Autonoma de Tabasco. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n/r4yrEW9Jhe0C?hl=es-419&gbpv=1
- Romero, L. (2011). *Metodología de la investigación en ciencias sociales*. Mexico: Universidad Juarez Autonoma de Tabasco. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_en_Cie/aX5ivjV-IC4C?hl=es-419&gbpv=1&dq=muestra+metodologia+de+la+investigacion&pg=PA171&printsec=frontcover
- Salazar, L. (2018). *Influencia de la seguridad y salud ocupacional en el desempeño del personal en la ejecución del proyecto: Mejoramiento y sustitucion de la infraestructura de la Institucion Educativa Gomez Arias Davila*. Universidad Nacional Agraria de la Selva. Peru: Tesis para Obtener el grado de Licenciado. Obtenido de https://repositorio.unas.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14292/1481/LWSA_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sarabia, C. (2014). *Gestion de riesgos laborales en la fabrica de dovelas del proyecto hidroelectrico Coca Codo Sinclair: Manual de Seguridad*. Universidad Nacional de Chimborazo: Tesis para obtencion de Titulo.

Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/458/1/UNACH-EC-IINDUST-2015-0007.pdf>

Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. Colombia: Limusa S.A.

Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/El_proceso_de_la_investigaci%C3%B3n_cient%C3%ADf/BhymmEqkkJwC?hl=es&gbpv=1&dq=operacionalizaci%C3%B3n+de+variables&pg=PA169&printsec=frontcover

Tranchard, S. (2018). *Risk Management: The new ISO 31000 keep risk management simple*. Governance Directions. Obtenido de

<https://www.iso.org/news/ref2263.html#:~:text=Damage%20to%20reputation%20or%20brand,must%20face%20with%20increasing%20frequency>.

Valtteri, V. (2019). *Risk Management in Global Supply Chain Networks. An Exploratory Study* (Tesis de Grado), Finlandia: Aalto University. Obtenido de

https://aaltodoc.aalto.fi/bitstream/handle/123456789/40651/bachelor_V%C3%A4is%C3%A4nen_Valtteri_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vilcapoma, A. (2019). *Gestión de riesgos bajo el enfoque de la norma ISO 31000, en la fase de construcción de túneles para sistemas de metro en Perú*. Tesis de Maestría, España: Universidad Politecnica de Valencia. Obtenido de <https://riunet.upv.es/handle/10251/123189>

Yaco, C. (2019). *Gestión de Riesgos conforme a la Norma ISO 31000:2018 en obras ejecutadas por administración directa en la provincia de Cusco - Perú*. Tesis de Maestría, España: Universidad Politecnica de Valencia. Obtenido de https://m.riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/123217/01_MEMORIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia y Tabla de Operacionalización de variables

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TITULO:	Seguridad y Salud basada en el ISO 31000:2018 y Riesgos Laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales S.A.C, Lima, 2022					
AUTOR:	Cordova Garcia Sheydi Marinela					
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLE: ISO 31000:2018			
PG1: ¿Qué relación existe entre el ISO 31000:2018 y los riesgos laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022?	Determinar la relación del ISO 31000:2018 y los riesgos laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.	Existe relación significativa entre el ISO 31000:2018 y los riesgos laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	Escala de medición de Likert Rango del 1 al 5 1.Totalmente en desacuerdo 2.En desacuerdo 3.Ni en acuerdo ni en desacuerdo 4.De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
			Diseño	Liderazgo y compromiso	Escala de medición de Likert	
				Roles y responsabilidades		
				Recursos		
				Comunicación		
			Implementación	Política	Escala de medición de Likert	
				Objetivos		
				Programas		
			Valoración	Eficacia	Niveles 1.Deficiente 2.Regular 3.Eficiente	
				Evaluación de resultados		
				Solicitud de cambios		

PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICA	VARIABLE : RIESGOS LABORALES				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN		
<p>PE1: ¿Qué relación existe entre el ISO 31000:2018 y las condiciones de seguridad en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022?</p> <p>PE2: ¿Qué relación existe entre el ISO 31000:2018 y la ergonomía en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022?</p> <p>PE3: ¿Qué relación existe entre el ISO 31000:2018 y las enfermedades</p>	<p>OE1: Determinar la relación del ISO 31000:2018 y las condiciones de seguridad en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.</p> <p>OE2: Determinar la relación del ISO 31000:2018 y la ergonomía en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.</p> <p>OE3: Determinar la relación del ISO 31000:2018 y las enfermedades</p>	<p>HE1: Existe una relación significativa entre el ISO 31000:2018 y las condiciones de seguridad en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.</p> <p>HE2: Existe una relación significativa entre el ISO 31000:2018 y la ergonomía en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.</p> <p>HE3: Existe una relación significativa</p>	Condiciones de Seguridad	Accidentes de trabajo	Escala de medición de Likert	Escala de medición de Likert	
				Condiciones inseguras reportadas			
				Medio ambiente de trabajo			
			Ergonomía	Sobrecarga laboral			
				Trabajo prolongado y estrés			
				Fatiga y cansancio			
	Enfermedades profesionales	Físicos: Iluminación, exposición y alteraciones					
				Químicos: Ocurrencias químicas			

profesionales en obra en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022?	profesionales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.	entre el ISO 31000:2018 y las enfermedades profesionales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.		Biológicos: Riesgos y agentes biológicos		
Diseño de la investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	Estadísticas a utilizar			
Tipo: Básica Nivel: Descriptivo Método: Hipotético deductivo Diseño: No experimental, correlacional, transversal Enfoque: Cuantitativo	Población: Está conformado por 34 trabajadores del área de ejecución de obras de la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022. Tipo de muestreo: No probabilístico por conveniencia Muestra: 34 trabajadores del área de ejecución de obras de la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.	Variable 1: ISO 31000:2018 Técnicas: Encuesta Instrumento: Cuestionario tipo Likert	Descriptiva: Se utiliza para el análisis de tablas y figuras. Inferencial: Se utiliza el SPSS 25 para contrastar la hipótesis.			

Fuente: Elaboración propia.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
ISO 31000:2018	Gomez (2015) indica que la Norma Internacional ISO 31000 – Gestión del Riesgo permite a las organizaciones que consideren definir un proceso de gestión de riesgos, es válida para cualquier tipo de organización y se aplica en los ámbitos: operacional, estratégico, gestión de proyectos, servicios, etc.	ISO 31000:2018 se operacionalizará con tres dimensiones: diseño, implementación y valoración; las cuales se investigaron mediante indicadores y el instrumento encuesta mediante la escala de medición de Likert, con tres niveles: deficiente, regular y eficiente.	<p>Diseño Según ISO (2018) indica que en el diseño se reconoce a la organización en su conjunto, asimismo se elaboran planes, programas y formatos ya estandarizados en relación a los objetivos de la organización de estudio.</p>	<p>Liderazgo y compromiso</p>	<p>Escala de medición de Likert</p> <p>Rango del 1 al 5</p> <p>1.Totalmente en desacuerdo</p> <p>2.En desacuerdo</p> <p>3.Ni en acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>4.De acuerdo</p> <p>5. Totalmente de acuerdo</p>
			<p>Implementación Según ISO (2018) establece que en la implementación se desarrolla un sistema diseñado en el cual se detalla los recursos y plazos, donde la alta dirección designa y se capacita a la organización para la toma de decisiones en relación al sistema estableciendo mecanismos para así generar cambios y poner en práctica lo señalado en el diseño del sistema.</p>	<p>Roles y responsabilidad</p>	
			<p>Valoración Según ISO (2018) detalla a la valoración como la fase en la cual se evalúa la eficacia del sistema, para ello se realiza mediciones periódicas del desempeño del sistema diseñado con respecto a los objetivos planteados por la organización y su comportamiento esperado.</p>	<p>Recursos</p>	
				<p>Comunicación</p>	
				<p>Política</p>	
				<p>Objetivos</p>	
				<p>Programa</p>	
				<p>Eficacia</p>	
				<p>Evaluación de resultados</p>	
				<p>Solicitudes de cambios</p>	

RIESGOS LABORALES	Según Cortés (2007) es la proximidad que una amenaza se convierte en un daño, asimismo se puede minimizar si cuidamos la conexión que tenemos con el entorno laboral.	Se operacionalizará con tres dimensiones: condiciones de seguridad, ergonomía y ambiente de trabajo, contaminantes de riesgo en obra; las cuales se investigarán mediante indicadores y el instrumento encuesta mediante la escala de medición de Likert, con tres niveles: deficiente, regular y eficiente.	Condiciones de seguridad Se refiere al medio ambiente y a las condiciones físicas del entorno, que garantizan la dignidad y bienestar de los colaboradores de la organización, y en el caso que no sean seguras tienen una alta probabilidad de causar un incidente. (Cortés, 2007)	Accidentes de trabajo	Escala de medición de Likert Niveles 1. Deficiente 2. Regular 3. Eficiente
				Condiciones inseguras reportadas	
				Medio Ambiente de trabajo	
				Sobrecarga laboral	
				Trabajo prolongado y estrés	
				Fatiga y cansancio	
				Físicos: Iluminación, exposición y alteraciones	
				Químicos: Ocurrencias químicas	
				Biológicos: Riesgos y agentes biológicos	
				Enfermedades Profesionales Son contaminantes en el lugar de trabajo, de carácter físico (exposiciones al ruido), químicos (polvos o partículas), biológicos (bacterias o virus), los cuales pueden provocar cambios en la salud, en el peor de los casos ocasionar enfermedades en los trabajadores. (Cortés, 2007)	

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos.

INSTRUMENTO DE LA MEDICION DE LA ISO 31000:2018

CUESTIONARIO

El presente instrumento tiene como objetivo: Determinar la relación del ISO 31000:2018 y los riesgos laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022. Por ello se le solicita que responda todos los siguientes enunciados con veracidad.

Agradeciéndole de antemano su colaboración.

TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1	2	3	4	5

Seleccione la opción que usted considere la más apropiada, marcando (x) en la casilla que corresponda.

Por favor, solo una respuesta por pregunta.

Ítem	Variable ISO 31000::2018	Escala				
		1	2	3	4	5
Diseño						
1	¿La alta dirección de la empresa asume el liderazgo para el desarrollo de la gestión de riesgos laborales?					
2	¿Cree usted que la empresa se encuentra comprometida con la gestión de riesgos laborales?					
3	¿El personal que labora en la empresa tiene conocimiento de sus roles y responsabilidades acorde al puesto de trabajo?					
4	¿La empresa dispone los recursos necesarios para la gestión de riesgos laborales?					
5	¿La empresa establece comunicación eficaz entre sus colaboradores?					
6	¿La comunicación entre los colaboradores de la empresa ayuda en el proceso de mejora?					
Implementación						
7	¿La política preventiva en gestión de riesgos laborales es difundida en la empresa?					
8	¿Considera usted importante que exista en la empresa una política de prevención de riesgos laborales?					
9	¿La gestión de seguridad y salud implementada responde a situaciones de emergencia?					
10	¿Los objetivos de la empresa se alinean a la medición de resultados de la gestión de riesgos laborales?					
11	¿Los programas de la empresa han sido elaborados en función a los objetivos de gestión de riesgos laborales?					
12	¿La empresa difunden de forma adecuada los programas de gestión de riesgos entre sus colaboradores?					
Valoración						
13	¿Cree usted que las mediciones periódicas realizadas en la empresa son eficaces?					
14	¿Considera usted que las medidas de gestión de riesgos adoptadas por la empresa ayudan en la mejora?					
15	¿La evaluación de resultados se realiza de manera periódica en la empresa?					
16	¿La empresa realiza una evaluación de resultados adecuada?					
17	¿Cuándo se presentan solicitudes de cambios en la empresa, son aprobadas de forma oportuna?					
18	¿Los cambios en la empresa ayudan en la mejora de la gestión de los riesgos laborales?					

INSTRUMENTO DE LA MEDICION DE RIESGOS LABORALES CUESTIONARIO

El presente instrumento tiene como objetivo: Determinar la relación del ISO 31000:2018 y los riesgos laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022. Por ello se le solicita que responda todos los siguientes enunciados con veracidad.

Agradeciéndole de antemano su colaboración.

TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1	2	3	4	5

Seleccione la opción que usted considere la más apropiada, marcando (x) en la casilla que corresponda

Ítem	Riesgos Laborales	Escala				
		1	2	3	4	5
Condiciones de seguridad						
1	¿Considera que el no tomar medidas preventivas en sus labores diarias le puede ocasionar accidentes de trabajo?					
2	¿En la ejecución de sus actividades de trabajo ha tenido algún accidente laboral?					
3	¿La empresa toma las medidas necesarias para mejorar las condiciones de trabajo de los empleados?					
4	¿Los accidentes laborales en la empresa son ocasionados por falta de medidas preventivas?					
5	¿Los espacios donde realiza sus labores diarias en la empresa son seguros?					
6	¿Cree usted que la empresa debería mejorar los espacios de trabajo?					
Ergonomía						
7	¿Realiza la empresa actividades que equilibran emocionalmente y reducen la carga laboral de los trabajadores?					
8	¿Una buena gestión en seguridad y salud disminuye la carga laboral de los trabajadores?					
9	El sobreesfuerzo en sus actividades diarias es perjudicial para su salud.					
10	¿Considera usted que la rutina y la improvisación generan estrés en su actividad laboral?					
11	¿Ha sentido fatiga y cansancio en las jornadas prolongadas?					
12	¿Brinda usted información sobre su estado emocional a su jefe directo?					
Enfermedades Profesionales						
13	¿Cuenta con buena iluminación para realizar sus actividades laborales?					
14	¿En su ambiente de trabajo hay exposiciones a ruidos los cuales interfieren en su actividad laboral?					
15	¿Presenta exposición a radiaciones, vibraciones o altas temperaturas que afectan su salud?					
16	¿Presenta la empresa ocurrencias de incendios o explosión por sustancias químicas?					
17	¿Cuenta la empresa con medidas de seguridad para evitar la propagación de enfermedades?					
18	¿Cree usted importante que la empresa evalúe los diferentes riesgos biológicos a los que están expuestos los trabajadores?					

Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos

DEFINICIONES CONCEPTUALES DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES (INDICADORES)

Variable 1. ISO 31000:2018

Gómez (2015) indica que la Norma Internacional ISO 31000 – Gestión del Riesgo permite a las organizaciones que consideren definir un proceso de gestión de riesgos, es válida para cualquier tipo de organización y se aplica en los ámbitos: operacional, estratégico, gestión de proyectos, servicios, etc.

- a) **Diseño:** Según ISO (2018) indica que en el diseño se reconoce a la organización en su conjunto, asimismo se elaboran planes, programas y formatos ya estandarizados en relación a los objetivos de la organización de estudio.
- **Liderazgo y compromiso;** según Escorial (2018) la alta dirección de las empresas debe asegurar que la gestión de riesgos sea integrada con liderazgo y compromiso en todas las actividades de la empresa y/o organización.
 - **Roles y responsabilidades;** según Escorial (2018) la alta dirección debe aplicar para asegurar que los altos mandos responsables rindan cuentas con respecto a los roles de la asignación de gestión de riesgos y comunicar a todos los niveles de la empresa.
 - **Recursos;** según Escorial (2018) la alta dirección de las empresas debe asignar recursos para la gestión de riesgos. Asimismo, analizar los recursos existentes y así poder identificar las limitaciones y competencias de los mismos.
 - **Comunicación;** según Escorial (2018) las organización o empresas deberían establecer un enfoque en relación a la comunicación para facilitar el proceso de aplicación eficaz de la gestión del riesgo. Asimismo, debería ser oportuna y asegurar que la información se recopile sinteticamente, consolide y comparta en el momento apropiado para fomentar retroalimentación y se generen mejoras.
- b) **Implementación:** Según ISO (2018) establece que en la implementación se desarrolla un sistema diseñado en el cual se detalla los recursos y plazos, donde la alta dirección designa y se capacita a la organización para la toma de decisiones en relación al sistema estableciendo mecanismos para así generar cambios y poner en práctica lo señalado en el diseño del sistema.
- **Política;** según ISOTools Excellence (2018) las organizaciones establecen políticas con la finalidad de dar cumplimiento a los objetivos planteados por la empresa y garantizar la continuidad en el tiempo, para ello se consideran principios y directrices.

- **Objetivos;** según ISOTools Excellence (2018) de la gestión de riesgos, los objetivos programados deberían estar alineados a la medición de resultados.
- **Programas;** según ISOTools Excellence (2018) se elaboran programas estandarizados basados en los objetivos de la empresa.

c) **Valoración:** Según ISO (2018) detalla a la valoración como la fase en la cual se evalúa la eficacia del sistema, para ello se realiza mediciones periódicas del desempeño del sistema diseñado con respecto a los objetivos planteados por la organización y su comportamiento esperado.

- **Eficacia;** según ISOTools Excellence (2018) se realiza mediciones periodicas para verificar como se desempeña el sistema con respecto a los indicadores y objetivos planteados.
- **Evaluación de resultados;** según ISOTools Excellence (2018) se lleva a cabo de manera iterativa, sistemática y colaborativa en base al conocimiento y al punto de vista interesado.
- **Solicitud de cambios;** según ISOTools Excellence (2018) realizar una revision constante de los resultados del cumplimiento de los objetivos y su influencia positiva o negativa y poder solicitar cambios en busca de una mejora continua.

Variable 2. Riesgos Laborales

Según Cortés (2007) es la proximidad que una amenaza se convierta en un daño, asimismo se puede minimizar si cuidamos la conexión que tenemos con el entorno laboral.

a) **Condiciones de seguridad;** se refiere al medio ambiente y a las condiciones físicas del entorno, que garantizan la dignidad y bienestar de los colaboradores de la organización, y en el caso que no sean seguras tienen una alta probabilidad de causar un incidente. (Cortés, 2007).

- **Accidentes de trabajo;** según Cortés (2007) se le considera a la situación en la que un trabajador sufre una lesión a raíz del trabajo realizado.
- **Condiciones inseguras reportadas;** según Cortés (2007) es la condición en el ambiente laboral con alta probabilidad de ocurrencia de un accidente y es imputable a la empresa y no al trabajador.
- **Medio ambiente de trabajo:** según Cortés (2007) se le denomina a los elementos humanos o materiales que tienen influencia en las labores de un trabajador.

b) **Ergonomía;** son factores de riesgo e impacto de nivel moderado ocasionado por malas posiciones en el ámbito laboral, manejar cargas pesadas, etc. La prevención se encamina a la optimización entre los trabajadores, las máquinas y el entorno,

mejorando el ambiente de trabajo y procurando la adaptación a las capacidades de los empleados y mejorar su calidad de vida. (Cortés, 2007).

- **Sobrecarga laboral;** según Cortés (2007) es el resultado de trabajar excesivamente, excediendo la capacidad del trabajo de forma física, mental y emocional, sufriendo una sobrecarga.
- **Trabajo prolongado y estrés;** según Cortés (2007) el estrés laboral es una consecuencia de la exposición de riesgos psicosociales, es un problema colectivo que afecta a los trabajadores y tiene efectos en la salud física y mental.
- **Fatiga y cansancio;** según Cortés (2007) es una patología donde se pierde la capacidad funcional la cual es motivada por factores como falta de descanso, exceso de carga; tanto física como mental.

c) **Enfermedades Profesionales;** son contaminantes en el lugar de trabajo, de carácter físico (exposiciones al ruido), químicos (polvos o partículas), biológicos (bacterias o virus), los cuales pueden provocar cambios en la salud, en el peor de los casos ocasionar enfermedades en los trabajadores. (Cortés, 2007).

- **Físicos;** según Cortés (2007) están constituidos por vibraciones, ruidos, iluminación, radiaciones y/o presión atmosférica.
- **Químicos;** según Cortés (2007) se encuentran presentes en el ambiente del trabajo, y están constituidos por materias inertes en el aire en forma de gases, aerosoles o humos.
- **Biológicos;** según Cortés (2007) se encuentra constituido por microorganismo, como son hongos, virus, bacterias que son las principales causantes de enfermedades profesionales.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario de Seguridad y Salud basada en el ISO 31000:2018 y Riesgos Laborales**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. **Datos generales del juez:**

Nombre del juez:	
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social (x) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	Ciencias Económicas, Auditoría y Gestión Empresarial
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Seguridad y Salud basada en el ISO 31000:2018 y Riesgos Laborales
Autora:	Cordova Garcia, Sheydi Marinela
Procedencia:	Peruana
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Individual
Significación:	El objetivo de la medición es determinar la relación del ISO 31000:2018 y los riesgos laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.

4. **Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

VARIABLE DEPENDIENTE

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ISO 31000:2018	Diseño	Según ISO (2018) indica que en el diseño se reconoce a la organización en su conjunto, asimismo se elaboran planes, programas y formatos ya estandarizados en relación a los objetivos de la organización de estudio.
	Implementación	Según ISO (2018) establece que en la implementación se desarrolla un sistema diseñado en el cual se detalla los recursos y plazos, donde la alta dirección designa y se capacita a la organización para la toma de decisiones en relación al sistema estableciendo mecanismos para así generar cambios y poner en práctica lo señalado en el diseño del sistema.
	Valoración	Según ISO (2018) detalla a la valoración como la fase en la cual se evalúa la eficacia del sistema, para ello se realiza mediciones periódicas del desempeño del sistema diseñado con respecto a los objetivos planteados por la organización y su comportamiento esperado.

VARIABLE

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Riesgos Laborales	Condiciones de Seguridad	Se refiere al medio ambiente y a las condiciones físicas del entorno, que garantizan la dignidad y bienestar de los colaboradores de la organización, y en el caso que no sean seguras tienen una alta probabilidad de causar un incidente. (Cortés, 2007)
	Ergonomía y ambiente de trabajo	Son factores de riesgo e impacto de nivel moderado ocasionado por malas posiciones en el ámbito laboral, manejar cargas pesadas, etc. La prevención se encamina a la optimización entre los trabajadores, las máquinas y el entorno, mejorando el ambiente de trabajo y procurando la adaptación a las capacidades de los empleados y mejorar su calidad de vida. (Cortés, 2007)
	Enfermedades Profesionales	Son contaminantes en el lugar de trabajo, de carácter físico (exposiciones al ruido), químicos (polvos o partículas), biológicos (bacterias o virus), los cuales pueden provocar cambios en la salud, en el peor de los casos ocasionar enfermedades en los trabajadores. (Cortés, 2007)

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Cuestionario de Seguridad y Salud en el Trabajo basado en la norma ISO 31000:2018 y los riesgos laborales elaborado por Cordova Garcia Sheydi Marinela en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: ISO 31000:2018

- **Primera dimensión:** Diseño
- **Objetivos de la Dimensión:** Según ISO (2018) indica que en el diseño se reconoce a la organización en su conjunto, asimismo se elaboran planes, programas y formatos ya estandarizados en relación a los objetivos de la organización de estudio.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo y compromiso	¿La alta dirección de la empresa asume el liderazgo para el desarrollo de la gestión de riesgos laborales?	4	4	4	
	¿Cree usted que la empresa se encuentra comprometida con la	4	4	4	

	gestión de riesgos laborales?				
Roles y Responsabilidades	¿El personal que labora en la empresa tiene conocimiento de sus roles y responsabilidades acorde al puesto de trabajo?	4	4	4	
Recursos	¿La empresa dispone los recursos necesarios para la gestión de riesgos laborales?	4	4	4	
Comunicación	¿La empresa establece comunicación eficaz entre sus colaboradores?	4	4	4	
	¿La comunicación entre los colaboradores de la empresa ayuda en el proceso de mejora?	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Implementación
- **Objetivos de la Dimensión:** Según ISO (2018) establece que en la implementación se desarrolla un sistema diseñado en el cual se detalla los recursos y plazos, donde la alta dirección designa y se capacita a la organización para la toma de decisiones en relación al sistema estableciendo mecanismos para así generar cambios y poner en práctica lo señalado en el diseño del sistema.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Política	¿La política preventiva en gestión de riesgos laborales es difundida en la empresa?	4	4	4	
	¿Considera usted importante que exista en la empresa una política de prevención de riesgos laborales?	4	4	4	
Objetivos	¿La gestión de seguridad y salud implementada responde a situaciones de emergencia?	4	4	4	
	¿Los objetivos de la empresa se alinean a la medición de resultados de la gestión de riesgos laborales?	4	4	4	
Programas	¿Los programas de la empresa han sido elaborados en función a los objetivos de gestión de riesgos laborales?	4	4	4	
	¿La empresa difunden de forma adecuada los programas de gestión de riesgos entre sus colaboradores?	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Valoración
- **Objetivos de la Dimensión:** Según ISO (2018) detalla a la valoración como la fase en la cual se evalúa la eficacia del sistema, para ello se realiza mediciones periódicas del desempeño del

sistema diseñado con respecto a los objetivos planteados por la organización y su comportamiento esperado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficacia	¿Considera usted que las mediciones periódicas realizadas en la empresa son eficaces?	4	4	4	
	¿Considera usted que las medidas de gestión de riesgos adoptadas por la empresa ayudan en la mejora?	4	4	4	
Evaluación de Resultados	¿La evaluación de resultados se realiza de manera periódica en la empresa?	4	4	4	
	¿La empresa realiza una evaluación de resultados adecuada?	4	4	4	
Solicitud de Cambios	¿Cuándo se presentan solicitudes de cambios en la empresa, son aprobadas de forma oportuna?	4	4	4	
	¿Los cambios en la empresa ayudan en la mejora de la gestión de los riesgos laborales?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Riesgos Laborales

- **Primera dimensión:** Condiciones de seguridad
- **Objetivos de la Dimensión:** Se refiere al medio ambiente y a las condiciones físicas del entorno, que garantizan la dignidad y bienestar de los colaboradores de la organización, y en el caso que no sean seguras tienen una alta probabilidad de causar un incidente. (Cortés, 2007)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Accidentes de trabajo	¿Considera que el no tomar medidas preventivas en sus labores diarias le puede ocasionar accidentes de trabajo?	4	4	4	
	¿En la ejecución de sus actividades de trabajo ha tenido algún accidente laboral?	4	4	4	
Condiciones	¿La empresa toma las medidas necesarias para mejorar las condiciones de trabajo de los empleados?	4	4	4	

inseguras reportadas	¿Los accidentes laborales en la empresa son ocasionados por falta de medidas preventivas?	4	4	4	
Medio Ambiente de Trabajo	¿Los espacios donde realiza sus labores diarias en la empresa son seguros?	4	4	4	
	¿Cree usted que la empresa debería mejorar los espacios de trabajo?	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Ergonomía

- Objetivos de la Dimensión: Son factores de riesgo e impacto de nivel moderado ocasionado por malas posiciones en el ámbito laboral, manejar cargas pesadas, etc. La prevención se encamina a la optimización entre los trabajadores, las máquinas y el entorno, mejorando el ambiente de trabajo y procurando la adaptación a las capacidades de los empleados y mejorar su calidad de vida. (Cortés, 2007)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sobrecarga laboral Trabajo prolongado y estrés	¿Realiza la empresa actividades que equilibran emocionalmente y reducen la carga laboral de los trabajadores?	4	4	4	
	¿Una buena gestión en seguridad y salud disminuye la carga laboral de los trabajadores?	4	4	4	
Fatiga y cansancio Sobrecarga laboral	El sobreesfuerzo en sus actividades diarias es perjudicial para su salud.	4	4	4	
	¿Considera usted que la rutina y la improvisación generan estrés en su actividad laboral?	4	4	4	
Trabajo prolongado y estrés	¿Ha sentido fatiga y cansancio en las jornadas prolongadas?	4	4	4	
	¿Brinda usted información sobre su estado emocional a su jefe directo?	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Enfermedades Profesionales

- Objetivos de la Dimensión: Según ISO (2018) detalla a la valoración como la fase en la cual se evalúa la eficacia del sistema, para ello se realiza mediciones periódicas del desempeño del sistema diseñado con respecto a los objetivos planteados por la organización y su comportamiento esperado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Físicos	¿Cuenta con buena iluminación para realizar sus actividades laborales?	4	4	4	
	¿En su ambiente de trabajo hay exposiciones a ruidos los cuales interfieren en su actividad laboral?	4	4	4	
Químicos	¿Presenta exposición a radiaciones, vibraciones o altas temperaturas que afectan su salud?	4	4	4	
	¿Presenta la empresa ocurrencias de incendios o explosión por sustancias químicas?	4	4	4	
Biológicos	¿Cuenta la empresa con medidas de seguridad para evitar la propagación de enfermedades?	4	4	4	
	¿Cree usted importante que la empresa evalúe los diferentes riesgos biológicos a los que están expuestos los trabajadores?	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ISO 31000:2018

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		1 Si	2 No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Diseño								
1	¿La alta dirección de la empresa asume el liderazgo para el desarrollo de la gestión de riesgos laborales?	X		X		x		
2	¿Cree usted que la empresa se encuentra comprometida con la gestión de riesgos laborales?	X		X		X		
3	¿El personal que labora en la empresa tiene conocimiento de sus roles y responsabilidades acorde al puesto de trabajo?	X		X		X		
4	¿La empresa dispone los recursos necesarios para la gestión de riesgos laborales?	X		X		X		
5	¿La empresa establece comunicación eficaz entre sus colaboradores?	X		X		X		
6	¿La comunicación entre los colaboradores de la empresa ayuda en el proceso de mejora?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Implementación								
7	¿La política preventiva en gestión de riesgos laborales es difundida en la empresa?	X		X		X		
8	¿Considera usted importante que exista en la empresa una política de prevención de riesgos laborales?	X		X		X		
9	¿La gestión de seguridad y salud implementada responde a situaciones de emergencia?	X		X		X		
10	¿Los objetivos de la empresa se alinean a la medición de resultados de la gestión de riesgos laborales?	X		X		X		
11	¿Los programas de la empresa han sido elaborados en función a los objetivos de gestión de riesgos laborales?	X		X		X		
12	¿La empresa difunden de forma adecuada los programas de gestión de riesgos entre sus colaboradores?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Valoración								
13	¿Cree usted que las mediciones periódicas realizadas en la empresa son eficaces?	X		X		X		
14	¿Considera usted que las medidas de gestión de riesgos adoptadas por la empresa ayudan en la mejora?	X		X		X		
15	¿La evaluación de resultados se realiza de manera periódica en la empresa?	X		X		X		
16	¿La empresa realiza una evaluación de resultados adecuada?	X		X		X		
17	¿Cuándo se presentan solicitudes de cambios en la empresa, son aprobadas de forma oportuna?	X		X		X		
18	¿Los cambios en la empresa ayudan en la mejora de la gestión de los riesgos laborales?	x		x		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (x)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicable ()**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Aldo Fernando Rejas de la Peña **DNI:** 43246299

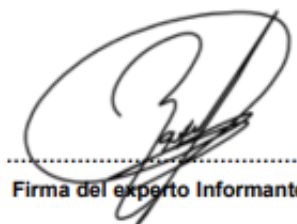
Especialidad del validador: Investigación, administración y educación.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RIESGOS LABORALES

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		1 Si	2 No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Condiciones de seguridad								
1	¿Considera que el no tomar medidas preventivas en sus labores diarias le puede ocasionar accidentes de trabajo?	X		X		x		
2	¿En la ejecución de sus actividades de trabajo ha tenido algún accidente laboral?	X		X		X		
3	¿La empresa toma las medidas necesarias para mejorar las condiciones de trabajo de los empleados?	X		X		X		
4	¿Los accidentes laborales en la empresa son ocasionados por falta de medidas preventivas?	X		X		X		
5	¿Los espacios donde realiza sus labores diarias en la empresa son seguros?	X		X		X		
6	¿Cree usted que la empresa debería mejorar los espacios de trabajo?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Ergonomía								
7	¿Realiza la empresa actividades que equilibran emocionalmente y reducen la carga laboral de los trabajadores?	X		X		X		
8	¿Una buena gestión en seguridad y salud disminuye la carga laboral de los trabajadores?	X		X		X		
9	El sobreesfuerzo en sus actividades diarias es perjudicial para su salud.	X		X		X		
10	¿Considera usted que la rutina y la improvisación generan estrés en su actividad laboral?	X		X		X		
11	¿Ha sentido fatiga y cansancio en las jornadas prolongadas?	X		X		X		
12	¿Brinda usted información sobre su estado emocional a su jefe directo?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Enfermedades profesionales								
13	¿Cuenta con buena iluminación para realizar sus actividades laborales?	X		X		X		
14	¿En su ambiente de trabajo hay exposiciones a ruidos los cuales interfieren en su actividad laboral?	X		X		X		
15	¿Presenta exposición a radiaciones, vibraciones o altas temperaturas que afectan su salud?	X		X		X		
16	¿Presenta la empresa ocurrencias de incendios o explosión por sustancias químicas?	X		X		X		
17	¿Cuenta la empresa con medidas de seguridad para evitar la propagación de enfermedades?	X		X		X		
18	¿Cree usted importante que la empresa evalúe los diferentes riesgos biológicos a los que están expuestos los trabajadores?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Aldo Fernando Rejas de la Peña DNI: 43246299

Especialidad del validador: Investigación, administración y educación.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto Informante.

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
<p>REJAS DE LA PEÑA, ALDO FERNANDO DNI 43246299</p>	<p>DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOVERNABILIDAD</p> <p>Fecha de diploma: 11/07/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 01/10/2016 Fecha egreso: 27/01/2022</p>	<p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU</p>
<p>REJAS DE LA PEÑA, ALDO FERNANDO DNI 43246299</p>	<p>LICENCIADO EN ADMINISTRACION Y CIENCIAS POLICIALES</p> <p>Fecha de diploma: 09/06/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p>	<p>ESCUELA DE OFICIALES DE LA POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ PERU</p>
<p>REJAS DE LA PEÑA, ALDO FERNANDO</p>	<p>BACHILLER EN ADMINISTRACION Y CIENCIAS POLICIALES</p> <p>Fecha de diploma: 23/12/15</p>	<p>ESCUELA DE OFICIALES DE LA POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ</p>

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario de Seguridad y Salud basada en el ISO 31000:2018 y Riesgos Laborales**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Diomedes Marcos Martin Oyola Zapata
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social (x) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	Ciencias ambientales, estimación de riesgos, mecánica de suelos
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Seguridad y Salud basada en el ISO 31000:2018 y Riesgos Laborales
Autora:	Cordova Garcia, Sheydi Marinela
Procedencia:	Peruana
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Individual
Significación:	El objetivo de la medición es determinar la relación del ISO 31000:2018 y los riesgos laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.

9. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

VARIABLEDEPENDIENTE

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ISO 31000:2018	Diseño	Según ISO (2018) indica que en el diseño se reconoce a la organización en su conjunto, asimismo se elaboran planes, programas y formatos ya estandarizados en relación a los objetivos de la organización de estudio.
	Implementación	Según ISO (2018) establece que en la implementación se desarrolla un sistema diseñado en el cual se detalla los recursos y plazos, donde la alta dirección designa y se capacita a la organización para la toma de decisiones en relación al sistema estableciendo mecanismos para así generar cambios y poner en práctica lo señalado en el diseño del sistema.
	Valoración	Según ISO (2018) detalla a la valoración como la fase en la cual se evalúa la eficacia del sistema, para ello se realiza mediciones periódicas del desempeño del sistema diseñado con respecto a los objetivos planteados por la organización y su comportamiento esperado.

VARIABLE

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Riesgos Laborales	Condiciones de Seguridad	Se refiere al medio ambiente y a las condiciones físicas del entorno, que garantizan la dignidad y bienestar de los colaboradores de la organización, y en el caso que no sean seguras tienen una alta probabilidad de causar un incidente. (Cortés, 2007)
	Ergonomía y ambiente de trabajo	Son factores de riesgo e impacto de nivel moderado ocasionado por malas posiciones en el ámbito laboral, manejar cargas pesadas, etc. La prevención se encamina a la optimización entre los trabajadores, las máquinas y el entorno, mejorando el ambiente de trabajo y procurando la adaptación a las capacidades de los empleados y mejorar su calidad de vida. (Cortés, 2007)
	Enfermedades Profesionales	Son contaminantes en el lugar de trabajo, de carácter físico (exposiciones al ruido), químicos (polvos o partículas), biológicos (bacterias o virus), los cuales pueden provocar cambios en la salud, en el peor de los casos ocasionar enfermedades en los trabajadores. (Cortés, 2007)

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Cuestionario de Seguridad y Salud en el Trabajo basado en la norma ISO 31000:2018 y los riesgos laborales elaborado por Cordova Garcia Sheydi Marinela en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: ISO 31000:2018

- **Primera dimensión:** Diseño
- **Objetivos de la Dimensión:** Según ISO (2018) indica que en el diseño se reconoce a la organización en su conjunto, asimismo se elaboran planes, programas y formatos ya estandarizados en relación a los objetivos de la organización de estudio.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo y compromiso	¿La alta dirección de la empresa asume el liderazgo para el desarrollo de la gestión	4	4	4	

	de riesgos laborales?				
	¿Cree usted que la empresa se encuentra comprometida con la gestión de riesgos laborales?	4	4	4	
Roles y Responsabilidades	¿El personal que labora en la empresa tiene conocimiento de sus roles y responsabilidades acorde al puesto de trabajo?	4	4	4	
Recursos	¿La empresa dispone los recursos necesarios para la gestión de riesgos laborales?	4	4	4	
Comunicación	¿La empresa establece comunicación eficaz entre sus colaboradores?	4	4	4	
	¿La comunicación entre los colaboradores de la empresa ayuda en el proceso de mejora?	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Implementación
- Objetivos de la Dimensión: Según ISO (2018) establece que en la implementación se desarrolla un sistema diseñado en el cual se detalla los recursos y plazos, donde la alta dirección designa y se capacita a la organización para la toma de decisiones en relación al sistema estableciendo mecanismos para así generar cambios y poner en práctica lo señalado en el diseño del sistema.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Política	¿La política preventiva en gestión de riesgos laborales es difundida en la empresa?	4	4	4	
	¿Considera usted importante que exista en la empresa una política de prevención de riesgos laborales?	4	4	4	
Objetivos	¿La gestión de seguridad y salud implementada responde a situaciones de emergencia?	4	4	4	
	¿Los objetivos de la empresa se alinean a la medición de resultados de la gestión de riesgos laborales?	4	4	4	
Programas	¿Los programas de la empresa han sido elaborados en función a los objetivos de gestión de riesgos laborales?	4	4	4	
	¿La empresa difunden de forma adecuada los programas de gestión de riesgos entre sus colaboradores?	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Valoración
- **Objetivos de la Dimensión:** Según ISO (2018) detalla a la valoración como la fase en la cual se evalúa la eficacia del sistema, para ello se realiza mediciones periódicas del desempeño del sistema diseñado con respecto a los objetivos planteados por la organización y su comportamiento esperado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficacia	¿Considera usted que las mediciones periódicas realizadas en la empresa son eficaces?	4	4	4	
	¿Considera usted que las medidas de gestión de riesgos adoptadas por la empresa ayudan en la mejora?	4	4	4	
Evaluación de Resultados	¿La evaluación de resultados se realiza de manera periódica en la empresa?	4	4	4	
	¿La empresa realiza una evaluación de resultados adecuada?	4	4	4	
Solicitud de Cambios	¿Cuándo se presentan solicitudes de cambios en la empresa, son aprobadas de forma oportuna?	4	4	4	
	¿Los cambios en la empresa ayudan en la mejora de la gestión de los riesgos laborales?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Riesgos Laborales

- **Primera dimensión:** Condiciones de seguridad
- **Objetivos de la Dimensión:** Se refiere al medio ambiente y a las condiciones físicas del entorno, que garantizan la dignidad y bienestar de los colaboradores de la organización, y en el caso que no sean seguras tienen una alta probabilidad de causar un incidente. (Cortés, 2007)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Accidentes de trabajo	¿Considera que el no tomar medidas preventivas en sus labores diarias le puede ocasionar accidentes de trabajo?	4	4	4	
	¿En la ejecución de sus actividades de trabajo ha tenido algún accidente laboral?	4	4	4	
	¿La empresa toma las medidas necesarias para mejorar las condiciones	4	4	4	

Condiciones inseguras reportadas	de trabajo de los empleados?				
	¿Los accidentes laborales en la empresa son ocasionados por falta de medidas preventivas?	4	4	4	
Medio Ambiente de Trabajo	¿Los espacios donde realiza sus labores diarias en la empresa son seguros?	4	4	4	
	¿Cree usted que la empresa debería mejorar los espacios de trabajo?	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Ergonomía
- Objetivos de la Dimensión: Son factores de riesgo e impacto de nivel moderado ocasionado por malas posiciones en el ámbito laboral, manejar cargas pesadas, etc. La prevención se encamina a la optimización entre los trabajadores, las máquinas y el entorno, mejorando el ambiente de trabajo y procurando la adaptación a las capacidades de los empleados y mejorar su calidad de vida. (Cortés, 2007)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sobrecarga laboral Trabajo prolongado y estrés	¿Realiza la empresa actividades que equilibran emocionalmente y reducen la carga laboral de los trabajadores?	4	4	4	
	¿Una buena gestión en seguridad y salud disminuye la carga laboral de los trabajadores?	4	4	4	
Fatiga y cansancio Sobrecarga laboral	El sobreesfuerzo en sus actividades diarias es perjudicial para su salud.	4	4	4	
	¿Considera usted que la rutina y la improvisación generan estrés en su actividad laboral?	4	4	4	
Trabajo prolongado y estrés	¿Ha sentido fatiga y cansancio en las jornadas prolongadas?	4	4	4	
	¿Brinda usted información sobre su estado emocional a su jefe directo?	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Enfermedades Profesionales
- Objetivos de la Dimensión: Según ISO (2018) detalla a la valoración como la fase en la cual se evalúa la eficacia del sistema, para ello se realiza mediciones periódicas del desempeño del sistema diseñado con respecto a los objetivos planteados por la organización y su comportamiento esperado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Físicos	¿Cuenta con buena iluminación para realizar sus actividades laborales?	4	4	4	
	¿En su ambiente de trabajo hay exposiciones a ruidos los cuales interfieren en su actividad laboral?	4	4	4	
Químicos	¿Presenta exposición a radiaciones, vibraciones o altas temperaturas que afectan su salud?	4	4	4	
	¿Presenta la empresa ocurrencias de incendios o explosión por sustancias químicas?	4	4	4	
Biológicos	¿Cuenta la empresa con medidas de seguridad para evitar la propagación de enfermedades?	4	4	4	
	¿Cree usted importante que la empresa evalúe los diferentes riesgos biológicos a los que están expuestos los trabajadores?	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ISO 31000:2018

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		1 Si	2 No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Diseño								
1	¿La alta dirección de la empresa asume el liderazgo para el desarrollo de la gestión de riesgos laborales?	X		X		x		
2	¿Cree usted que la empresa se encuentra comprometida con la gestión de riesgos laborales?	X		X		X		
3	¿El personal que labora en la empresa tiene conocimiento de sus roles y responsabilidades acorde al puesto de trabajo?	X		X		X		
4	¿La empresa dispone los recursos necesarios para la gestión de riesgos laborales?	X		X		X		
5	¿La empresa establece comunicación eficaz entre sus colaboradores?	X		X		X		
6	¿La comunicación entre los colaboradores de la empresa ayuda en el proceso de mejora?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Implementación								
7	¿La política preventiva en gestión de riesgos laborales es difundida en la empresa?	X		X		X		
8	¿Considera usted importante que exista en la empresa una política de prevención de riesgos laborales?	X		X		X		
9	¿La gestión de seguridad y salud implementada responde a situaciones de emergencia?	X		X		X		
10	¿Los objetivos de la empresa se alinean a la medición de resultados de la gestión de riesgos laborales?	X		X		X		
11	¿Los programas de la empresa han sido elaborados en función a los objetivos de gestión de riesgos laborales?	X		X		X		
12	¿La empresa difunden de forma adecuada los programas de gestión de riesgos entre sus colaboradores?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Valoración								
13	¿Cree usted que las mediciones periódicas realizadas en la empresa son eficaces?	X		X		X		
14	¿Considera usted que las medidas de gestión de riesgos adoptadas por la empresa ayudan en la mejora?	X		X		X		
15	¿La evaluación de resultados se realiza de manera periódica en la empresa?	X		X		X		
16	¿La empresa realiza una evaluación de resultados adecuada?	X		X		X		
17	¿Cuándo se presentan solicitudes de cambios en la empresa, son aprobadas de forma oportuna?	X		X		X		
18	¿Los cambios en la empresa ayudan en la mejora de la gestión de los riesgos laborales?	x		x		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (x)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicable ()**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Diomedes Marcos Martin Oyola Zapata **DNI:** 03854639

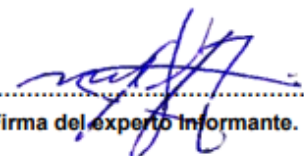
Especialidad del validador: Doctor en Ciencias Ambientales

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RIESGOS LABORALES

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		1 Si	2 No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Condiciones de seguridad								
1	¿Considera que el no tomar medidas preventivas en sus labores diarias le puede ocasionar accidentes de trabajo?	X		X		x		
2	¿En la ejecución de sus actividades de trabajo ha tenido algún accidente laboral?	X		X		X		
3	¿La empresa toma las medidas necesarias para mejorar las condiciones de trabajo de los empleados?	X		X		X		
4	¿Los accidentes laborales en la empresa son ocasionados por falta de medidas preventivas?	X		X		X		
5	¿Los espacios donde realiza sus labores diarias en la empresa son seguros?	X		X		X		
6	¿Cree usted que la empresa debería mejorar los espacios de trabajo?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Ergonomía								
		Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Realiza la empresa actividades que equilibran emocionalmente y reducen la carga laboral de los trabajadores?	X		X		X		
8	¿Una buena gestión en seguridad y salud disminuye la carga laboral de los trabajadores?	X		X		X		
9	El sobreesfuerzo en sus actividades diarias es perjudicial para su salud.	X		X		X		
10	¿Considera usted que la rutina y la improvisación generan estrés en su actividad laboral?	X		X		X		
11	¿Ha sentido fatiga y cansancio en las jornadas prolongadas?	X		X		X		
12	¿Brinda usted información sobre su estado emocional a su jefe directo?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Enfermedades profesionales								
		Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Cuenta con buena iluminación para realizar sus actividades laborales?	X		X		X		
14	¿En su ambiente de trabajo hay exposiciones a ruidos los cuales interfieren en su actividad laboral?	X		X		X		
15	¿Presenta exposición a radiaciones, vibraciones o altas temperaturas que afectan su salud?	X		X		X		
16	¿Presenta la empresa ocurrencias de incendios o explosión por sustancias químicas?	X		X		X		
17	¿Cuenta la empresa con medidas de seguridad para evitar la propagación de enfermedades?	X		X		X		
18	¿Cree usted importante que la empresa evalúe los diferentes riesgos biológicos a los que están expuestos los trabajadores?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (x)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicable ()**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Diomedes Marcos Martin Oyola Zapata DNI: 03854639

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias Ambientales

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



 Firma del experto informante.

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
OYOLA ZAPATA, DIOMEDES MARCOS MARTIN DNI 03854639	DOCTOR EN CIENCIAS AMBIENTALES Fecha de diploma: 03/06/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 20/04/2015 Fecha egreso: 29/08/2018	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA PERU
OYOLA ZAPATA, DIOMEDES MARCOS MARTIN DNI 03854639	MAESTRO EN INGENIERIA AMBIENTAL Fecha de diploma: 30/05/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. PERU

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario de Seguridad y Salud basada en el ISO 31000:2018 y Riesgos Laborales**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

11. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Gerardo Enrique Cancho Zúñiga
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social (x) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Doctor en Ingeniería Civil
Institución donde labora:	Universidad Federico Villarreal
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

13. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Seguridad y Salud basada en el ISO 31000:2018 y Riesgos Laborales
Autora:	Cordova Garcia, Sheydi Marinela
Procedencia:	Peruana
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Individual
Significación:	El objetivo de la medición es determinar la relación del ISO 31000:2018 y los riesgos laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.

14. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

VARIABLE DEPENDIENTE

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ISO 31000:2018	Diseño	Según ISO (2018) indica que en el diseño se reconoce a la organización en su conjunto, asimismo se elaboran planes, programas y formatos ya estandarizados en relación a los objetivos de la organización de estudio.
	Implementación	Según ISO (2018) establece que en la implementación se desarrolla un sistema diseñado en el cual se detalla los recursos y plazos, donde la alta dirección designa y se capacita a la organización para la toma de decisiones en relación al sistema estableciendo mecanismos para así generar cambios y poner en práctica lo señalado en el diseño del sistema.
	Valoración	Según ISO (2018) detalla a la valoración como la fase en la cual se evalúa la eficacia del sistema, para ello se realiza mediciones periódicas del desempeño del sistema diseñado con respecto a los objetivos planteados por la organización y su comportamiento esperado.

VARIABLE

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Riesgos Laborales	Condiciones de Seguridad	Se refiere al medio ambiente y a las condiciones físicas del entorno, que garantizan la dignidad y bienestar de los colaboradores de la organización, y en el caso que no sean seguras tienen una alta probabilidad de causar un incidente. (Cortés, 2007)
	Ergonomía y ambiente de trabajo	Son factores de riesgo e impacto de nivel moderado ocasionado por malas posiciones en el ámbito laboral, manejar cargas pesadas, etc. La prevención se encamina a la optimización entre los trabajadores, las máquinas y el entorno, mejorando el ambiente de trabajo y procurando la adaptación a las capacidades de los empleados y mejorar su calidad de vida. (Cortés, 2007)
	Enfermedades Profesionales	Son contaminantes en el lugar de trabajo, de carácter físico (exposiciones al ruido), químicos (polvos o partículas), biológicos (bacterias o virus), los cuales pueden provocar cambios en la salud, en el peor de los casos ocasionar enfermedades en los trabajadores. (Cortés, 2007)

15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Cuestionario de Seguridad y Salud en el Trabajo basado en la norma ISO 31000:2018 y los riesgos laborales elaborado por Cordova Garcia Sheydi Marinela en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: ISO 31000:2018

- **Primera dimensión:** Diseño
- Objetivos de la Dimensión: Según ISO (2018) indica que en el diseño se reconoce a la organización en su conjunto, asimismo se elaboran planes, programas y formatos ya estandarizados en relación a los objetivos de la organización de estudio.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo y compromiso	¿La alta dirección de la empresa asume el liderazgo para el desarrollo de la gestión de riesgos laborales?	4	4	4	
	¿Cree usted que la empresa se encuentra comprometida con la	4	4	4	

	gestión de riesgos laborales?				
Roles y Responsabilidades	¿El personal que labora en la empresa tiene conocimiento de sus roles y responsabilidades acorde al puesto de trabajo?	4	4	4	
Recursos	¿La empresa dispone los recursos necesarios para la gestión de riesgos laborales?	4	4	4	
Comunicación	¿La empresa establece comunicación eficaz entre sus colaboradores?	4	4	4	
	¿La comunicación entre los colaboradores de la empresa ayuda en el proceso de mejora?	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Implementación
- **Objetivos de la Dimensión:** Según ISO (2018) establece que en la implementación se desarrolla un sistema diseñado en el cual se detalla los recursos y plazos, donde la alta dirección designa y se capacita a la organización para la toma de decisiones en relación al sistema estableciendo mecanismos para así generar cambios y poner en práctica lo señalado en el diseño del sistema.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Política	¿La política preventiva en gestión de riesgos laborales es difundida en la empresa?	4	4	4	
	¿Considera usted importante que exista en la empresa una política de prevención de riesgos laborales?	4	4	4	
Objetivos	¿La gestión de seguridad y salud implementada responde a situaciones de emergencia?	4	4	4	
	¿Los objetivos de la empresa se alinean a la medición de resultados de la gestión de riesgos laborales?	4	4	4	
Programas	¿Los programas de la empresa han sido elaborados en función a los objetivos de gestión de riesgos laborales?	4	4	4	
	¿La empresa difunden de forma adecuada los programas de gestión de riesgos entre sus colaboradores?	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Valoración
- **Objetivos de la Dimensión:** Según ISO (2018) detalla a la valoración como la fase en la cual se evalúa la eficacia del sistema, para ello se realiza mediciones periódicas del desempeño del

sistema diseñado con respecto a los objetivos planteados por la organización y su comportamiento esperado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficacia	¿Considera usted que las mediciones periódicas realizadas en la empresa son eficaces?	4	4	4	
	¿Considera usted que las medidas de gestión de riesgos adoptadas por la empresa ayudan en la mejora?	4	4	4	
Evaluación de Resultados	¿La evaluación de resultados se realiza de manera periódica en la empresa?	4	4	4	
	¿Considera usted que la empresa realiza una evaluación de resultados adecuada?	4	4	4	
Solicitud de Cambios	¿Cuándo se presentan solicitudes de cambios en la empresa, son aprobadas de forma oportuna?	4	4	4	
	¿Considera usted que los cambios ayudan en la mejora de la gestión de los riesgos laborales en la empresa?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Riesgos Laborales

- **Primera dimensión:** Condiciones de seguridad
- **Objetivos de la Dimensión:** Se refiere al medio ambiente y a las condiciones físicas del entorno, que garantizan la dignidad y bienestar de los colaboradores de la organización, y en el caso que no sean seguras tienen una alta probabilidad de causar un incidente. (Cortés, 2007)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Accidentes de trabajo	¿Considera que el no tomar medidas preventivas en sus labores diarias le puede ocasionar accidentes de trabajo?	4	4	4	
	¿En la ejecución de sus actividades de trabajo ha tenido algún accidente laboral?	4	4	4	
Condiciones	¿La empresa toma las medidas necesarias para mejorar las condiciones de trabajo de los empleados?	4	4	4	

inseguras reportadas	¿Los accidentes laborales en la empresa son ocasionados por falta de medidas preventivas?	4	4	4	
Medio Ambiente de Trabajo	¿Los espacios donde realiza sus labores diarias en la empresa son seguros?	4	4	4	
	¿Cree usted que la empresa debería mejorar los espacios de trabajo?	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Ergonomía

- Objetivos de la Dimensión: Son factores de riesgo e impacto de nivel moderado ocasionado por malas posiciones en el ámbito laboral, manejar cargas pesadas, etc. La prevención se encamina a la optimización entre los trabajadores, las máquinas y el entorno, mejorando el ambiente de trabajo y procurando la adaptación a las capacidades de los empleados y mejorar su calidad de vida. (Cortés, 2007)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sobrecarga laboral Trabajo prolongado y estrés	¿Realiza la empresa actividades que equilibran emocionalmente y reducen la carga laboral de los trabajadores?	4	4	4	
	¿Una buena gestión en seguridad y salud disminuye la carga laboral de los trabajadores?	4	4	4	
Fatiga y cansancio Sobrecarga laboral	El sobreesfuerzo en sus actividades diarias es perjudicial para su salud.	4	4	4	
	¿Considera usted que la rutina y la improvisación generan estrés en su actividad laboral?	4	4	4	
Trabajo prolongado y estrés	¿Ha sentido fatiga y cansancio en las jornadas prolongadas?	4	4	4	
	¿Brinda usted información sobre su estado emocional a su jefe directo?	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Enfermedades Profesionales

- Objetivos de la Dimensión: Según ISO (2018) detalla a la valoración como la fase en la cual se evalúa la eficacia del sistema, para ello se realiza mediciones periódicas del desempeño del sistema diseñado con respecto a los objetivos planteados por la organización y su comportamiento esperado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Físicos	¿Cuenta con buena iluminación para realizar sus actividades laborales?	4	4	4	
	¿En su ambiente de trabajo hay exposiciones a ruidos los cuales interfieren en su actividad laboral?	4	4	4	
Químicos	¿Presenta exposición a radiaciones, vibraciones o altas temperaturas que afectan su salud?	4	4	4	
	¿Presenta la empresa ocurrencias de incendios o explosión por sustancias químicas?	4	4	4	
Biológicos	¿Cuenta la empresa con medidas de seguridad para evitar la propagación de enfermedades?	4	4	4	
	¿Cree usted importante que la empresa evalúe los diferentes riesgos biológicos a los que están expuestos los trabajadores?	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ISO 31000:2018

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		1 Si	2 No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Diseño								
1	¿La alta dirección de la empresa asume el liderazgo para el desarrollo de la gestión de riesgos laborales?	X		X		x		
2	¿Cree usted que la empresa se encuentra comprometida con la gestión de riesgos laborales?	X		X		X		
3	¿El personal que labora en la empresa tiene conocimiento de sus roles y responsabilidades acorde al puesto de trabajo?	X		X		X		
4	¿La empresa dispone los recursos necesarios para la gestión de riesgos laborales?	X		X		X		
5	¿La empresa establece comunicación eficaz entre sus colaboradores?	X		X		X		
6	¿La comunicación entre los colaboradores de la empresa ayuda en el proceso de mejora?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Implementación								
7	¿La política preventiva en gestión de riesgos laborales es difundida en la empresa?	X		X		X		
8	¿Considera usted importante que exista en la empresa una política de prevención de riesgos laborales?	X		X		X		
9	¿La gestión de seguridad y salud implementada responde a situaciones de emergencia?	X		X		X		
10	¿Los objetivos de la empresa se alinean a la medición de resultados de la gestión de riesgos laborales?	X		X		X		
11	¿Los programas de la empresa han sido elaborados en función a los objetivos de gestión de riesgos laborales?	X		X		X		
12	¿La empresa difunden de forma adecuada los programas de gestión de riesgos entre sus colaboradores?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Valoración								
13	¿Cree usted que las mediciones periódicas realizadas en la empresa son eficaces?	X		X		X		
14	¿Considera usted que las medidas de gestión de riesgos adoptadas por la empresa ayudan en la mejora?	X		X		X		
15	¿La evaluación de resultados se realiza de manera periódica en la empresa?	X		X		X		
16	¿La empresa realiza una evaluación de resultados adecuada?	X		X		X		
17	¿Cuándo se presentan solicitudes de cambios en la empresa, son aprobadas de forma oportuna?	X		X		X		
18	¿Los cambios en la empresa ayudan en la mejora de la gestión de los riesgos laborales?	x		x		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (x)** **Aplicable después de corregir (✓)** **No aplicable ()**

Apellidos y nombres del juez validador **Dr. Gerardo Cancho Zúñiga DNI: 07239759**

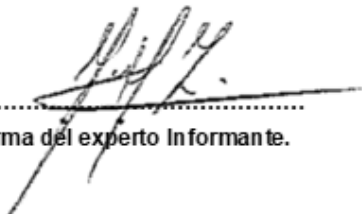
Especialidad del validador: **Doctor en Ingeniería Civil**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



 Firma del experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RIESGOS LABORALES

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		1 Si	2 No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Condiciones de seguridad								
1	¿Considera que el no tomar medidas preventivas en sus labores diarias le puede ocasionar accidentes de trabajo?	X		X		x		
2	¿En la ejecución de sus actividades de trabajo ha tenido algún accidente laboral?	X		X		X		
3	¿La empresa toma las medidas necesarias para mejorar las condiciones de trabajo de los empleados?	X		X		X		
4	¿Los accidentes laborales en la empresa son ocasionados por falta de medidas preventivas?	X		X		X		
5	¿Los espacios donde realiza sus labores diarias en la empresa son seguros?	X		X		X		
6	¿Cree usted que la empresa debería mejorar los espacios de trabajo?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Ergonomía								
7	¿Realiza la empresa actividades que equilibran emocionalmente y reducen la carga laboral de los trabajadores?	X		X		X		
8	¿Una buena gestión en seguridad y salud disminuye la carga laboral de los trabajadores?	X		X		X		
9	El sobreesfuerzo en sus actividades diarias es perjudicial para su salud.	X		X		X		
10	¿Considera usted que la rutina y la improvisación generan estrés en su actividad laboral?	X		X		X		
11	¿Ha sentido fatiga y cansancio en las jornadas prolongadas?	X		X		X		
12	¿Brinda usted información sobre su estado emocional a su jefe directo?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Enfermedades profesionales								
13	¿Cuenta con buena iluminación para realizar sus actividades laborales?	X		X		X		
14	¿En su ambiente de trabajo hay exposiciones a ruidos los cuales interfieren en su actividad laboral?	X		X		X		
15	¿Presenta exposición a radiaciones, vibraciones o altas temperaturas que afectan su salud?	X		X		X		
16	¿Presenta la empresa ocurrencias de incendios o explosión por sustancias químicas?	X		X		X		
17	¿Cuenta la empresa con medidas de seguridad para evitar la propagación de enfermedades?	X		X		X		
18	¿Cree usted importante que la empresa evalúe los diferentes riesgos biológicos a los que están expuestos los trabajadores?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir (w) No aplicable ()

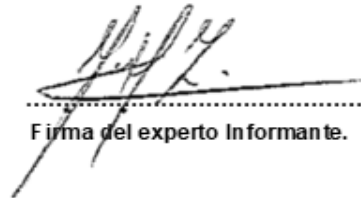
Apellidos y nombres del juez validador Dr. Gerardo Cancho Zúñiga DNI: 07239759

Especialidad del validador: Doctor en Ingeniería Civil *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



 Firma del experto Informante.

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CANCHO ZUÑIGA, GERARDO ENRIQUE DNI 07239759	ING. CIVIL Fecha de diploma: 05/05/1988 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
CANCHO ZUÑIGA, GERARDO ENRIQUE DNI 07239759	INGENIERO EN CIVIL Fecha de diploma: 05/05/1988 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
CANCHO ZUÑIGA, GERARDO ENRIQUE DNI 07239759	MAESTRO EN CONSTRUCCION Fecha de diploma: 16/03/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
CANCHO ZUÑIGA, GERARDO ENRIQUE DNI 07239759	DOCTOR EN INGENIERIA CIVIL Fecha de diploma: 26/03/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>

Anexo 3

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Seguridad y Salud basada en el ISO 31000:2018 y Riesgos Laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales S.A.C, Lima, 2022

Investigador (a) (es): Cordova Garcia, Sheydi Marinela

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Seguridad y Salud basada en el ISO 31000:2018 y Riesgos Laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales S.A.C, Lima, 2022", cuyo objetivo es determinar la relación del ISO 31000:2018 y los riesgos laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales SAC, Lima 2022.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado de la carrera profesional de Ingeniería Civil o programa académico de Maestría de Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de Construcción, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Describir el impacto del problema de la investigación.

En los últimos años ha percibido entre 1 a 3 accidentes cada año y de alto potencial, ocasionado por el incumplimiento del personal en el uso de los implementos de seguridad en trabajos con andamios, escaleras, químicos peligrosos y equipos pesados siendo las causas principales de la ocurrencia de accidentes, además del costo humano que tiene que asumir la empresa por enfermedades ocupacionales, accidentes y/o muertes que tiene afectación en la producción y el desempeño económico. Por consiguiente, la empresa presenta deficiencias con respecto a la prevención, implementación de medidas de seguridad y se evidencia en los accidentes reportados en las diferentes obras que ejecuta.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Seguridad y Salud basada en el ISO 31000:2018 y Riesgos Laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales S.A.C, Lima, 2022"
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el link: https://docs.google.com/forms/d/1nu7k7BPEPLJEVwJ_dKMB3v-5zOS87aTEC5-7YuPCvU4/edit#question=1486683228&field=74546572
3. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)(es) (Apellidos y Nombres) Cordova Garcia Sheydi Marinela email:

smcordovag@ucvvirtual.edu.pe

y Docente asesor (Apellidos y Nombres) Dra. Sánchez Ramírez, Luz Graciela email:

lgsanchezr@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Anexo 5: Permiso de la empresa



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20600091990
AV & V CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	
Nombre del Titular o Representante legal:	GERENTE GENERAL
Nombres y Apellidos	DNI:
Vergara Vicuña, Antony Luis	44379678

Consentimiento:


De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [x], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Seguridad y Salud basada en el ISO 31000:2018 y Riesgos Laborales en la Empresa AV&V Contratistas Generales S.A.C, Lima, 2022	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de Construcción	
Autor: Sheydi Marinela Cordova Garcia	DNI: 73496370

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Lima, 11 de junio del 2023

AV & V CONTRATISTAS GENERALES SAC

Firma: 
Antony L. Vergara Vicuña
GERENTE GENERAL

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 6: Aprobación del examen CRAI de Concytec

NOVEDADES

- LA Referencia junto a la Research Data Alliance Nodo Costa Rica y el Consejo Nacional de Rectores (CONARE) de Costa Rica, ofrecerán en el mes de julio dos programas de capacitación sobre el tema **Gestión de Datos de Investigación** . Mas información en <https://www.lareferencia.info/es/component/k2/item/310-programas-de-capacitacion-sobre-datos-de-investigacion-2023>
- El Curso de Conducta Responsable en Investigación **CR/ no** es requisito para la calificación RENACYT. El URL es <https://vinculate.concytec.gob.pe/conducta-responsable-en-investigacion>.

PERFIL

SHEYDI MARINELA CORDOVA GARCIA



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)

 **Conducta Responsable
en Investigación**

Fecha: 10/08/2023

Anexo 6: Base de datos SPSS

VARIABLE INDEPENDIENTE: ISO 31000:2018																		VARIABLE DEPENDIENTE: RIESGOS LABORALES																			
D1						D2						D3						D1						D2						D3							
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36		
3	4	4	3	4	3	3	5	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	2	5	
4	4	4	3	4	4	3	5	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	5		
3	3	3	2	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	5	4	3	3	5	4	3	3	5	3	5	4	3	3	5		
3	3	4	4	3	4	3	5	4	3	3	2	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	2	5	3	3	3	2	5	2	5			
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	5	3	2	2	5	2	5			
2	1	2	4	2	3	2	5	5	3	2	2	2	3	2	2	2	4	2	3	3	3	2	3	4	3	1	5	4	3	4	3	1	5	3	5		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	5	3	4	4	5	3	5	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	
3	4	2	4	3	4	3	5	4	3	4	3	4	4	3	3	2	4	4	4	5	3	3	4	4	2	2	3	4	3	4	2	2	3	3	5		
4	4	4	3	4	5	4	5	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	5		
2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	2	2	2	4		
3	2	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	5	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	1	3	5
4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	5	3	3	4	5	3	5	3	2	4	3	5		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	
4	4	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	2	3	2	4	4	4	2	3	2		
4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	5	4	4	3	4	3	5		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	3	2	5	4	4	3	3	2	5			
2	3	3	2	3	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5		
4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	2	2	2	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	5		
4	2	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	2	3	4		
4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	5		
3	3	3	3	3	3	5	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	5	2	3	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	5		
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	2	5	4	4	4	4	2	4		
4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4		
3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	4	3	3	4	3	3	5		
4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	4	5	3	3	5		
3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	3	4	5	4	3	5	4	2	4	4	3	5			
4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	5		
3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	5	4	4	2	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	3	1	3		
4	2	2	3	3	4	3	3	4	4	3	3	5	3	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4		
4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	2	2	3	4	5	4	2	2	3	4	5		
2	2	3	3	2	2	3	5	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4		
2	2	3	2	2	3	2	5	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	5	4	3	3	3	2	5			
3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	5	5	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
4	3	3	3	4	3	2	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3		