



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

“LA NECESIDAD DE TRAMITAR EN VIA NO CONTENCIOSA EL
PROCESO DE INTERDICCION CIVIL EN DONDE NO EXISTA
CONTROVERSIA ENTRE LAS PARTES, EN EL DISTRITO JUDICIAL DEL
CALLAO, PERIODO 2009-2010”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTORA:

FLORES ZULUETA, LISET GIOVANA

ASESOR TEMÁTICO
CHRISTIAN ARTURO HERNÁNDEZ ALARCÓN

ASESOR METODOLÓGICO
LIZ NINOSKA CORNEJO ORTEGA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
DERECHO CIVIL

LIMA- PERÚ
2012

DEDICATORIA

*A papá y mamá, por ser día a día mi fuerza
y mi motivación para cumplir
mis objetivos y metas
Trazadas*

.....

AGRADECIMIENTO

Al Doctor Christian Arturo Hernández Alarcón, por la motivación y exigencias en todas sus asesorías para la elaboración de una investigación con calidad, que refleje esfuerzo y dedicación.

A la doctora Liz Ninozka Cornejo, por las exigencias puestas en sus asesorías que nos favoreció para la elaboración de nuestra Tesis.

Doctor Antonio Fernández Mozaurieta con mucha estima, por ser la primera Luz e impulso para realizar este tema de investigación.

Al Doctor Alejandro Butrón Santos, Juez Titular del Tercer Juzgado de Familia del Callao, por el aporte brindado, y todos los miembros del Tercer Juzgado de Familia del Callao por abrirme sus puertas una vez más...

PRESENTACION

Señores miembros del jurado, en cumplimiento de las normas que rigen la obtención de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, de la ciudad de Lima, ponemos a su consideración la tesis: **LA NECESIDAD DE TRAMITAR EN VIA NO CONTENCIOSA EL PROCESO DE INTERDICCION CIVIL EN DONDE NO EXISTA CONTROVERSIA ENTRE LAS PARTES, EN EL DISTRITO JUDICIAL DEL CALLAO, PERIODO 2009-2010**”, la cual presentamos con la finalidad de obtener el Título de Licenciado en Derecho.

Lima, Junio del 2012

LISET GIOVANA FLORES ZULUETA

INDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTO.....	3
PRESENTACION.....	4
INDICE GENERAL.....	5
INDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS.....	9
RESUMEN.....	10
ABSTRACT.....	11
INTRODUCCION.....	12
CAPITULO I EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	13
1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACION.....	14
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	14
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	17
1.2.1. Problema general.....	17
1.2.2. Problemas específicos.....	18
1.3. OBJETIVOS.....	18
1.3.1. General.....	18
1.3.2. Específicos.....	18
1.4 Justificación.....	19
1.4.1 Justificación social-Jurídica.....	19
1.4.2 Justificación práctica.....	19
1.4.3. Justificación teórica.....	19
1.5. DELIMITACIÓN.....	20
1.5.1 Delimitación Temporal.....	20
1.5.2 Delimitación Espacial.....	20
1.5.3 Delimitación Social.....	20
CAPITULO II MARCO TEÓRICO.....	21
2. MARCO TEÓRICO.....	22
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	22
2.2. MARCO HISTÓRICO.....	22
2.2.1. Las guardas como institución más antigua de la Curatela.....	22
2.2.2. La regulación de la Interdicción en el Código Napoleónico.....	24
2.2.3. Antecedente histórico de la regulación de la Interdicción en el procedimiento no contencioso establecido en el código de procedimientos civiles de 1912.....	25
2.3. MARCO NORMATIVO.....	26
2.3.1. Del Código Procesal Civil.....	27

2.3.2. Código Civil: Libro de Personas y Libro de Familia.....	27
2.4. BASES TEÓRICAS - DOCTRINARIAS.....	29
Sub capítulo I: LAS PERSONAS NATURALES Y LAS CUSALES DE INTERDICCIÓN.....	29
1. CONCEPCIÓN DE PERSONAS NATURALES.....	29
1.1. Persona natural como elemento fundamental del Derecho.	30
1.2. La capacidad de obrar o de ejercicio de la persona como regla general en el ejercicio de sus derechos civiles.	30
2. CAUSALES PARA LA DECLARACIÓN DE INTERDICCIÓN.....	32
2.1. La falta de capacidad de ejercicio como excepción a la regla de la capacidad y como requisito sustancial para la declaración de Interdicción.	32
2.2. Causales o supuestos necesarios para declarar la incapacidad o interdicción de una persona que adolece de incapacidad absoluta o relativa.	35
Sub capítulo II: LA CURATELA COMO INSTITUCIÓN SUPLETORIA DE AMPARO DEL INCAPAZ.....	45
1. LA CURATELA INSTITUCIÓN DE AMPARO DEL INCAPAZ.....	45
2. LAS FORMAS DE CURATELA SEGÚN NUESTRO CÓDIGO CIVIL.	46
2.1. La curatela del mayor de edad.....	48
2.2. Caracteres de la curatela.....	49
Sub capítulo III: PROCESO JUDICIAL DE DECLARACIÓN DE INCAPACIDAD Y NOMBRAMIENTO DE CURADOR.....	51
1. EL PROCESO COMO MECANISMO DE TUTELA DE DERECHOS.	51
1.1. Clases de procesos según el Código Procesal Civil.....	52
2. DISTINCIÓN ENTRE PROCESO CONTENCIOSO Y NO CONTENCIOSO.....	53
2.1. El proceso no contencioso según nuestro Código procesal Civil o llamado también Jurisdicción Voluntaria por la doctrina.	54
2.2. Rasgos diferenciadores entre el proceso contencioso y el proceso no contencioso.	56
3. LA REGULACIÓN ACTUAL DEL PROCESO JUDICIAL DE INTERDICCIÓN Y NOMBRAMIENTO DE CURADOR COMO PROCESO SUMARÍSIMO.....	57
3.1. Tramite del proceso de Interdicción y nombramiento de Curador.....	59
3.2. Personas con legitimidad para obrar para pedir la Interdicción.....	60
3.3. Etapas y plazos del trámite del proceso de interdicción, de acuerdo al Código Procesal Civil.....	61
3.4. Tramites improcedentes no permitidos en el proceso Sumarísimo	64
3.5. Análisis de la regulación Legal	64
4. LA DECLARACIÓN DE INCAPACIDAD COMO PROCESO NO CONTENCIOSO EN EL DERECHO COMPARADO.	65
4.1. COLOMBIA:	65
4.2. GUATEMALA	68
4.3. COSTA RICA.....	70

4.4. CUBA.....	72
4.5. URUGUAY.....	74
2.5. MARCO CONCEPTUAL	78
CAPITULO III MARCO METODOLOGICO.....	80
3. MARCO METODOLOGICO.....	81
3.1. HIPÓTESIS	81
3.1.1. Hipótesis general.....	81
3.1.2. Hipótesis específicas.....	82
3.2. VARIABLES (OPERACIONALIZACIÓN)	82
3.2.1. DE LA HIPÓTESIS GENERAL.....	82
3.2.2. DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA1.....	82
3.2.3. DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2.....	83
3.2.4. OPERACIONALIZACIÓN.....	83
3.2.5. INDICADORES:	87
3.3. METODOLOGÍA (PARADIGMA, NIVEL DE INVESTIGACIÓN)	89
3.3.1. PARADIGMA METODOLOGICO.....	89
3.3.2. NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN.....	89
1. Niveles Descriptivos.....	89
2. Niveles correlacionales.....	90
3.4. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN Y TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	90
3.5. POBLACIÓN, MUESTRA, MUESTREO.....	93
3.6. MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN	94
3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS...	95
3.8. INSTRUMENTOS.....	95
CAPITULO IV RESULTADOS	96
4. RESULTADOS- INTERPRETACIÓN Y CONCLUSIONES	97
4.1. ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL.....	97
4.1.1 Recolección de datos del expediente de Interdicción en el Distrito Judicial del Callao.	97
4.1.2. Criterios de la ficha de recolección de datos del expediente.....	98
4.2. ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD.....	134
4.1.1. Respuestas de los Magistrados entrevistados.	136
4.3. ENCUESTA REALIZADA A LITIGANTES.	144
4.3.1. Criterios utilizados en la encuesta realizada a los litigantes de los proceso de interdicción.....	144
4.4. TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE MARCO COMPARADO.....	159
4.4.1. Marco comparado	159
4.4.2. Conclusiones del Marco comparado.....	175
4.5. COMPROBACIÓN DE HIPOTESIS	177
4.6. DISCUSIÓN	179
4.8. RECOMENDACIONES.	194
4.9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:.....	201

ANEXOS.....	205
ANEXO N° 1	206
ANEXO N° 2	210
ANEXO N° 3	213
ANEXO N° 4	216
ANEXO N° 5	220
ANEXO N° 6	223
ANEXO N° 7	235

INDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

<i>Tabla 1</i>	99
<i>Tabla 2</i>	100
<i>Tabla 3</i>	102
<i>Tabla 4</i>	104
<i>Tabla 5</i>	105
<i>Tabla 6</i>	109
<i>Tabla 7</i>	110
<i>Tabla 8</i>	111
<i>Tabla 9</i>	112
<i>Tabla 10</i>	113
<i>Tabla 11</i>	116
<i>Tabla 12</i>	117
<i>Tabla 13</i>	118
<i>Tabla 14</i>	121
<i>Tabla 15</i>	122
<i>Tabla 16</i>	126
<i>Tabla 17</i>	127
<i>Tabla 18</i>	130
<i>Tabla 19</i>	131
<i>Tabla 20</i>	132
<i>Tabla 21</i>	133
<i>Tabla 22</i>	145
<i>Tabla 23</i>	147
<i>Tabla 24</i>	148
<i>Tabla 25</i>	150
<i>Tabla 26</i>	151
<i>Tabla 27</i>	153
<i>Tabla 28</i>	155
<i>Tabla 29</i>	157
<i>Tabla 30</i>	158

RESUMEN

El presente trabajo de investigación es de tipo jurídico dogmático que ha tenido por objeto determinar que hay procesos de interdicción sin controversia; que la tramitación que recibe es inadecuada, por lo que se genera etapas y demoras innecesarias, que producen perjuicios al presunto interdicto; posee cuatro capítulos: el **Primer Capítulo** de Planteamiento de Investigación que contiene la problemática y los objetivos trazados, el **Segundo Capítulo** de Fundamentos Teóricos que desarrolla las principales Instituciones Jurídicas analizadas como las clases de incapacidades, como la absoluta y relativa, la Institución Supletoria de Amparo Familiar- Curatela, el proceso de Interdicción, y el proceso No contencioso; así como el marco normativo, generalidades, marco histórico y conceptual; el **Tercer Capítulo** referido a la Metodología de ésta Investigación, la cual cuenta con un Nivel, descriptivo y correlacional; de Tipo Jurídico y comparado; y con un paradigma Cualitativo. El **Cuarto Capítulo** referido al Análisis de Resultados donde se describe e interpreta los resultados obtenidos, comprobando las hipótesis en la discusión, también se establecieron las conclusiones y se efectuaron las recomendaciones.

ABSTRACT

This research work is of a legal dogmatic has been to determine that there are processes of interdiction without controversy, that the treatment you receive is inadequate, so it generates unnecessary steps and delays which cause damage to the alleged restraint, has four chapters: the first chapter of research approach that includes the problems and objectives, the second chapter develops the theoretical foundations discussed key legal institutions such as the kinds of disability, as the absolute and relative, the Institution of Amparo Family-Extra conservatorship, the interdiction process, and not contentious process and the regulatory environment, general, historical and conceptual framework, the third chapter refers to the methodology of this research, which has a level, descriptive and correlational Type legal and compared, and a qualitative paradigm. The fourth chapter on the analysis results which describes and interprets the results, verifying the assumptions in the discussion, also set out the conclusions and recommendations were made.