



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Juego libre en los sectores y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa, SJL-2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Chipana Guillen, Nora Sara (orcid.org/0009-0004-4566-7180)

ASESORES:

Farfan Pimentel, Johnny Felix (orcid.org/0000-0001-6109-4416)

Dra. Julca Vera, Noemi Teresa (orcid.org/0000-0002-5469-2466)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios quien me acompaña en todo momento, a mis Padres y mis hijos por su apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo por haberme brindado una valiosa formación académica y la oportunidad de aprender y adquirir vastos conocimientos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FARFAN PIMENTEL JOHNNY FELIX, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Juego libre en los sectores y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa, SJL-2023", cuyo autor es CHIPANA GUILLEN NORA SARA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 23 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FARFAN PIMENTEL JOHNNY FELIX DNI: 06269132 ORCID: 0000-0001-6109-4416	Firmado electrónicamente por: JFARFANP el 23-07- 2023 22:11:18

Código documento Trilce: TRI - 0612979



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CHIPANA GUILLEN NORA SARA, estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Juego libre en los sectores y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa, SJL-2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
NORA SARA CHIPANA GUILLEN DNI: 09332280 ORCID: 0009-0004-4566-7180	Firmado electrónicamente por: NCHIPANAG el 23-07- 2023 20:55:35

Código documento Trilce: TRI - 0612981



ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	19
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	19
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos.....	25
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS.....	26
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución de muestra	21
Tabla 2: Ficha técnica de la variable: Juego libre en los sectores	22
Tabla 3: Ficha técnica de la variable: Lenguaje oral.....	23
Tabla 4: Validez de instrumento	24
Tabla 5: Validez del instrumento 1 a través de juicio de expertos	24
Tabla 6: Resultado de la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach	25
Tabla 7 Niveles de Juego libre en los sectores y sus dimensiones	26
Tabla 8. Niveles de lenguaje oral y sus dimensiones	27
Tabla 9. Pruebas de normalidad.....	28
Tabla 10. Correlación del objetivo general	28
Tabla 11. Correlación de los objetivos específicos.....	29

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Niveles de variable 1 y sus dimensiones.....	26
Figura 2. Niveles de variable 2 y sus dimensiones.....	27

RESUMEN

En la investigación “Juego libre en los sectores y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa de SJL” tiene por objetivo determinar la relación que existe entre el juego libre en los sectores y el desarrollo del lenguaje oral. El tipo de investigación es descriptivo correlacional, no experimental. El estudio se realizó en una muestra no probabilística de tipo disponible, aplicado a 47 niños y niñas. Se utilizó una escala nominal para medir las dimensiones según su secuencia metodológica del juego libre, teniendo valor de confiabilidad de 0.833 en el instrumento Alfa de Cronbach. Se llevó a cabo el análisis de la hipótesis general: Existe relación entre juego libre en sectores y desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años IE SJL; encontrando vía una prueba no paramétrica como lo es el Rho de Spearman, que la significancia fue ($p = < .05$) lo cual rechaza la hipótesis nula y se confirma la hipótesis de investigación y el coeficiente fue de 0.563 registra que esta correlación es positiva media y significativa, lo cual quiere decir que a mayor grado de juegos libres en los sectores mayor será el nivel de lenguaje oral.

Palabras clave: Juego libre, sectores, desarrollo, lenguaje oral.

ABSTRACT

The objective of the research "Free play in the sectors and the development of oral language in 5-year-old children from an educational institution in SJL" is to determine the relationship between free play in the sectors and the development of oral language. The type of research is descriptive correlational, non-experimental. The study was conducted in a non-probabilistic sample of available type, applied to 47 children. A nominal scale was used to measure the dimensions according to their methodological sequence of free play, with a reliability value of 0.833 in Cronbach's Alpha instrument. The analysis of the general hypothesis was carried out: There is a relationship between free play in sectors and oral language development in 5-year-old children IE SJL; finding via a non-parametric test as is Spearman's Rho, that the significance was ($p = < .05$) which rejects the null hypothesis and the research hypothesis is confirmed and the coefficient was 0.563 records that this correlation is positive mean and significant, which means that the greater the degree of free play in the sectors the higher the level of oral language.

Keywords: Free play, sectors, development, oral language.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad la lectura es un agravante constante, según el Programa PISA y el estudio SERCE. Debido a que interfiere con los estudiantes al no poder acceder al tipo de información respecto a la lectura impartida en las instituciones educativas del Estado.

Se va obteniendo información sobre el desarrollo de los indicadores que han influido en el niño, manifestando deficiencias del lenguaje, generando una controversia en poder brindar alternativas ante esta problemática. El uso de estrategias ha permitido a los educadores utilizar herramientas y técnicas, fomentando la ayuda de los padres del menor para obtener una comunicación oral, expresión y rendimiento escolar de una forma eficiente. Siendo susceptible esta dificultad, al encontrar que los estudiantes son los más perjudicados en el desarrollo social, personal y escolar.

El niño a través de los años, los hogares y las situaciones educativas han promovido que se comunica, ejerciendo la necesidad de la educación en la primera etapa, propiciando situaciones en donde pueda el niño expresarse ante diversas circunstancias, contemplado correctamente en el uso del vocabulario y de su idioma nativo.

Repetir no es ejercer un aprendizaje de un lenguaje, ni dominar algunas reglas de la gramática: ha generado que se distinguen la audición del fonema, semántico, fonológicos y sintáctico; constituyendo en el aprendizaje oral un requisito primordial en los estudiantes.

En el año 2009, el MINEDU, propuso el juego libre en los sectores como un espacio de autonomía, libertad y contacto con los elementos donde el estudiante se relaciona y desarrolla sus capacidades de comunicación a través del juego espontáneo.

Actualmente existen estrategias que utiliza el educador, generando en los estudiantes un mejor nivel de lenguaje, haciendo uso del reconocimiento como una actividad espontánea o natural que brinde al estudiante vivencias, experiencias, comunicación en su entorno social.

No obstante, esta propuesta, no está siendo considerada en las I.E y en muchos no toman en cuenta sus dimensiones.

El desarrollo asertivo enmarca la libertad del juego a través del respeto secuencial metodológico, contando con la implementación de los diversos trabajos y estructuras que desarrolla el niño para poder expresarse con sus educadores compañeros de aula.

En base a esta problemática se propone el problema general: ¿Qué relación existe entre juego libre en sectores y desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años I.E. SJL? A su vez los específicos son: (a) ¿Qué relación existe entre el juego libre en los sectores y el nivel de discriminación auditiva de fonemas del lenguaje oral en los niños de 5 años de una I.E. SJL? (b) ¿Qué relación existe entre el juego libre en los sectores y el nivel fonológico del lenguaje oral en los niños de 5 años de una I.E. SJL? (c) ¿Qué relación existe entre el juego libre en los sectores y el nivel sintáctico del lenguaje oral de los niños de 5 años de una I.E. SJL? (d) ¿Qué relación existe entre el juego libre en los sectores y el nivel semántico del lenguaje oral en los niños de 5 años de una I.E. SJL?

Justificación teórica, a medida que se ha ido fortaleciendo las variables, cabe señalar el desarrollo del niño de los cinco años es íntegro porque permite alcanzar un mejor nivel de lenguaje oral en los sectores debido al juego libre que realizan los niños. Quedando resaltado lo que promueve y ayuda la representación bíblica, permitiendo que interactúen de forma natural y espontánea en el desarrollo de su lenguaje, ejerciendo la necesidad en la comunicación, autonomía y desarrollo de ideas desde su lenguaje materno.

Justificación práctica, el desarrollo de la investigación ha servido para que se concientice y contribuya al desarrollo del lenguaje del menor, estimulando e identificando las diversas situaciones; siendo traducidas y planificadas en la I.E. y en el aula en un corto o mediano plazo, porque facilita la interacción, organización y distribución de materiales para enfocarse en la autorregulación del comportamiento ante cualquier situación de conflicto.

La investigación se justifica socialmente, como base fundamental del aprendizaje, adquiriendo un soporte en la lectoescritura, comprender y desarrollar es adecuado en la inserción social porque permite mejorar su capacidad.

A través del estudio se permitió formular el objetivo general: Determinar la relación entre juego libre en sectores y desarrollo del lenguaje oral, niños de 5 años I.E SJL; y específicas: (a) Determinar la relación que existe entre el juego libre en los sectores y el nivel de discriminación auditiva de fonemas del lenguaje oral de los niños de 5 años de una I.E SJL; (b) Determinar la relación que existe entre el juego libre en los sectores y el nivel fonológico del lenguaje oral de los niños de 5 años de una I.E SJL; (c) Determinar la relación que existe entre el juego libre en los sectores y el nivel sintáctico del lenguaje oral de los niños de 5 años de una I.E SJL; y (d) Determinar la relación que existe entre el juego libre en los sectores y el nivel semántico del lenguaje oral de los niños de 5 años de una I.E SJL.

La investigación permitió formular la hipótesis general: Existe relación entre juego libre en sectores y desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años en una I.E SJL; y las hipótesis específicas: (a) Existe relación significativa entre el juego libre en los sectores y el nivel de discriminación auditiva de fonemas del lenguaje oral de los niños de 5 años de una I.E SJL; (b) Existe relación significativa entre el juego libre en los sectores y el nivel de fonológico del lenguaje oral de los niños de 5 años de una I.E SJL; (c) Existe relación significativa entre el juego libre en los sectores y el nivel de sintáctico del lenguaje oral de los niños de 5 años de una I.E SJL; y (d) Existe relación significativa entre el juego libre en los sectores y el nivel de semántico del lenguaje oral de los niños de 5 años de una I.E SJL.

II. MARCO TEÓRICO

Tras revisar diversas fuentes de información, se tomarán en cuenta los siguientes antecedentes nacionales

Bustamante (2021) realizó la investigación titulada “Aplicación del juego comunicativo en la mejora de la expresión oral, IEI Y. Stauffer de Moya – Ate, 2019”. Metodología, cuantitativo, experimental, conformado por 59 niños de la edad de cuatro años, los datos han sido recogidos a través del instrumento ficha de evaluación, guía de observación previamente validados. Resultado, se demostró que la aplicación de juegos comunicativos influye de forma positiva en la expresión oral en los estudiantes.

Guinea (2020) La investigación indica una relación relevante entre el juego libre y el desarrollo de la expresión oral en su lengua nativa para determinar la relación entre el juego por sectores y expresión oral, IEI N° 428 – Acuchimay. Metodología, cuantitativo, correlacional e hipotético deductivo. Conformado por 24 estudiantes, se aplicó la encuesta.

Chávez (2020) realizó la tesis titulada “El juego verbal repercute en desarrollar las expresiones orales”. Diseño cuasi experimental, una muestra de 35 niños de 5 años. Se observó que existe influencia entre las variables de estudio a través de los juegos verbales.

Guevara (2019) realizó la tesis titulado el desarrollo del lenguaje y el juego libre, estudiantes de cinco años en IEI Callao. La investigación tuvo la finalidad de establecer la relación entre las variables. Metodología, diseño correlacional no experimental, conformado con 65 niños de ambos géneros la muestra. Aplicando los instrumentos (lista de cotejo y ELO) para la obtención de resultados, en donde el lenguaje oral y el juego libre tiene un nivel de correlación alto ($p < 0.05$ y $R_s = 0.751$).

Hurtado (2019) realizó el trabajo titulado “El lenguaje oral en la estrategia didáctica, IE San Isidro, SJL”. Esta tuvo como finalidad el estudio de las variables. Metodología, correlacional, conformado por 75 educadores. Resultado, se determinó la relación entre las variables, indicando que a mayor estrategia didáctica verbal mejorará el dominio de la institución educativa su lenguaje oral.

Por otro lado, también se tienen los siguientes antecedentes internacionales

Matamoros (2023), esta investigación tuvo por objetivo desarrollar las unidades educativas públicas en base a la expresión oral de los niños. Metodología, explicativo, enfoque mixto, descriptivo. Está conformado por 37 niños y cuatro educadores, se aplicó la guía de observación. Resultado, se ha demostrado que la expresión oral tiene un nivel alto en comparación con los demás niveles. Los instrumentos de recogida de datos fueron la guía de observación (alfa de Cronbach: 0.903) para los estudiantes y la entrevista para las docentes. Por medio del análisis estadístico se demostró que el 70,49% de los evaluados han logrado desarrollar su expresión oral, mientras que el 26,23% están en proceso y un 3,28% están iniciando su desarrollo. Concluyéndose que, la familia evidencia limitaciones para expresarse con el estudiante.

Jiménez (2019) indicó en el contexto estudiantil, el objetivo de la investigación en poder describir la transición de la estrategia didáctica partiendo del taller para obtener el nivel de expresión oral. Metodología, conformado por 89 estudiantes en Medellín, Colombia. Investigación acción, conformado por seis talleres: producto final, motivación, desarrollo, enfocado en la oralidad propia según Ong y Civallero, que permite mejorar la expresión oral del estudiante. Se utilizó el cuestionario y la entrevista a un grupo de campo; en donde depende de la experiencia comunicativa en el contexto social y familiar.

Solís (2018) La investigación: "El juego y el concepto de género en los niños y niñas de educación inicial de la Unidad Educativa González Suárez" inicia con la observación de esquemas tradicionales sobre características y conductas asociadas a un sexo en específico. El trabajo es de carácter social y se tomó como referencia el enfoque cuantitativo ya que se recogió información a través de una entrevista, en donde se observó detalladamente las evidencias y aportes en el desarrollo de las variables, en determinar la relación del juego y la observación aplicada a niños entrevistados por tres educadores. Concluyéndose que los conceptos del juego generan la participación de carácter estereotipado del género contrario. Los resultados de la propuesta reflejan resultados favorables, ya que ambos sexos interactúan en juegos cooperativos. Aunque al inicio se ve cierta

incomodidad, esto se supera con la interacción entre géneros, alcanzando los objetivos propuestos.

Oviedo, A. V. (2021), realizó la tesis titulada “Estrategias pedagógicas y el trabajo colaborativo en la etapa preescolar, Universidad Santo Tomás, San Juan de Pasto”. Usa una metodología descriptiva, con enfoque cualitativo, que ha generado aportes a las investigaciones realizadas para la consulta de la investigación. Se ha posibilitado la interacción, comprensión y análisis de los objetos. La investigación presenta las indagaciones que se encuentran orientadas al objetivo de las variables, desarrollando un aprendizaje cooperativo en la etapa preescolar, permitiendo conocer las diversas estrategias del proceso de investigación.

Cuadrado (2019) realizó la tesis titulada “El fortalecimiento de las dimensiones del desarrollo humano y el juego de estrategias en la municipalidad de Córdoba, Colombia”. La investigación es cualitativa, enfoque descriptivo, conformado por 330 estudiantes. Se ha recolectado la información en base a las entrevistas directas, las cuales han sido analizadas para medir el nivel de comportamiento de los estudiantes en base a los juegos libres. Concluyendo que el educador busca valorar en los estudiantes en el desarrollo humano en base a las evaluaciones del lenguaje.

A continuación, se hará el desarrollo de los fundamentos científicos de la variable: El Juego libre en los sectores.2

El juego es definido como lo señala De Borja (2006) indicó que, es “una actividad placentera, espontánea que permite satisfacer con alegría y satisfacción en el ámbito de la diversión, generando la sociedad de libertad” (p.33).

Facilita al niño a que realice un juego y comparta con los demás compañeros estímulos, representando roles, explorando, descubriendo y desarrollando parte de la comunicación. Éste desarrollo cumple una función mental de formar niños como un mejor aprendizaje, que puedan pensar, razonar y desarrollar actividades en el cumplimiento de sus obligaciones.

El niño decide tiene la libertad de realizar juegos libres, estableciendo las disidencias de intervención que genera el material según las reglas que lo decida

el padre o adulto. El niño utiliza estas experiencias vividas ante un juego con tal, expresando sus sentimientos en distintas situaciones, comportamiento o creando e imitando experiencias que acompañe el aprendizaje propio y de otros.

Según Minedu (2016), refirió que la actividad destinada al juego genera actividad placentera, representada en los sucesos que desarrolla distintas formas de comunicación, consecuentemente mejora el lenguaje verbal y no verbal, dirigiendo un diálogo que establece la imaginación compartida entre distintos pares, este mecanismo social genera una construcción de roles, afirma y negocia el consenso por los gustos e intereses personales ante un entorno social (p.46).

Finalmente, las actividades libres se tienen que desarrollar con el acompañamiento de los padres, para carta de conocimiento en este mundo que lo rodea, asumiendo la importancia de la comunicación y aprendizaje social.

En tal sentido, la característica del juego según Delgado (2014) indicó que el juego es un acto voluntario que proporciona imaginación y libertad ante una acción autónoma y espontánea para realizarlo en la vida cotidiana, sin límites de espacio y de tiempo; permitiendo que potencie el lenguaje, expresión, comprensión, así como las habilidades sociales.

Calero (2006) indicó que el juego es una actividad libre, que se da en un mundo de fantasía y transforma la realidad en tiempo y espacio, generando un enfoque que permite desarrollar actividades en el niño.

La importancia del juego expresado por Delgado (2014) indicó que el niño desarrolla estrategias dinámicas en juego, en el aspecto social, físico y psíquico; siendo relevante los factores que desarrolla el potencial del juego, para poder incrementar la capacidad infantil, a través de la autonomía, creatividad, experimentación, que puede producir en el niño la alegría y la espontaneidad.

Calero (2003) indicó que, la mayor importancia es que el niño desarrolle actividades en beneficio de los órganos de su cuerpo, consolidando una preparación cívica y social, estando vinculado con la habilidad creadora en el menor. Permite que los niños interactúen con otras personas, desarrollando su lenguaje, perfeccionando su paciencia y el espíritu de observación en todo sentido.

Según la Teoría cognitiva de Piaget mencionó que, a través del desarrollo del estudio cognitivo, surgen transformaciones paralelas en estructura cognitiva del niño, acomodando el proceso que corresponde a la realización con la realidad y el juego; en muchas veces desbordada la imaginación.

Piaget afirmó:

El niño atraviesa un espacio paralelo, entre la casualidad y el tiempo, saboreando texturas, colores y distinguiendo la forma de asociar y manipular objetos que permita facilitar el proceso y acomodación del conocimiento que es importante y favorable para expresarse verbalmente. (Citado por Miretti, 2005, p.92).

Según Calero (1999) citó a Piaget: “genera el reforzamiento en el desarrollo inicial del juego” (p. 42). En la actualidad el educador genera estrategias que permiten desarrollar en el estudiante un mejor proceso de enseñanza, contribuyendo con la realización de experiencias directas ante un mejor mundo, logrando una formación concreta y favoreciendo el aspecto lógico del niño para su desarrollo.

Teoría sociocultural de Vigostky (1935) indicó que, la interacción humana radica en la construcción histórica del desarrollo humano desde el fruto, formando un plano vivencial. Se caracteriza porque se habilita un desenvolvimiento en el juego, generando un mejor aprendizaje cultural y social en el niño, el desarrollo del juego va evolucionando desde la primera fase cuando su objetivo engloba el entorno social y los juegos socio dramáticos, producir intercambio de roles que permite averiguar vivencia en el entorno. El juego simbólico va asociado al dramatismo, que pertenece a la capacidad de separar el significado y la razón del juego.

Vigotsky indicó que la interacción social en el niño, atiende logros en su aprendizaje y habilidades representada por los roles. Transforma este juego simbólico y la capacidad para generar notablemente su imaginación.

Vigostky estableció el aspecto social en donde las experiencias y actividades generan en el niño la adquisición de conocimientos nuevos, afirmando la integración social, más no el aislamiento (citado por Garder, 2009).

Enfoque Montessori

Es el proceso maestro que facilita el aprendizaje, a través de la intervención del juego y el ambiente, generando aportaciones metodológicas a continuación:

Actividad: Sitúa una postura activa en el proceso de aprendizaje para mejorar su descubrimiento y actitudes activas.

Interés: El educador tiene las herramientas necesarias para motivar al estudiante, por ejemplo, los celulares que entablan en los niños conversaciones.

Individualización: Cada niño presenta un interés o capacidad, de acuerdo a la personalidad de cada uno de ellos.

Socialización: Se programan las escuelas una formación social, asignando relaciones para mejorar la comprensión moral de los estudiantes.

Globalización de contenidos: Es la percepción del niño de forma conjunta, por partes o el todo.

Colaboración escuela familia: El aprendizaje no sólo está en disposición de las escuelas, se requiere la participación de los padres, así mismo es el desempeño del juego tanto en escuela, calle y hogar.

Método Reggio Emilia.

Se ha considerado al niño desde un enfoque educativo porque expresa y desarrolla moralmente, socialmente, intelectual, a través de la expresión simbólica del pensamiento, utilizando la exploración a través de múltiples lenguajes, el niño respeta un ritmo y es motivado a través de acciones simbólicas atenuando su experiencia. Es así que el programa es inseparable porque permite expresar a través de símbolos en el aprendizaje del niño, (Minedu, 2010, p. 31).

Se ha considerado al educador, y es el que se encarga el poder recrear, motivar y descubrir el proceso de aprendizaje. Estimulando el espacio, ambiente en relación al menor, generando un enfoque que permite descubrir a través de los juegos dramáticos, el arte, la música, como el menor será desenvolvimiento encontrando el interés que tiene el poder explorar sus sentidos.

Método Aucouturier

Esta estrategia permite superar la ansiedad en el juego, partiendo de la existencia de una idea, no solo en el intelectual sino en el plano afectivo desde el movimiento en el juego.

Método Waldorf

El niño tiene como enfoque primordial, que permite el desarrollo intelectual, promovido a través de la creatividad y aprendizaje; aflorando que la fantasía del juego se desarrolle.

El juego libre

“Juego trabajo es importante en la etapa inicial” según (Volodarski, 2007) “Federico Froebel es el fundador y responsable en determinar el desarrollo de la educación inicial en el juego”. Sostenía que el menor no podía aprender a través de la observación, audición, manipulación. Es por esto que el juego didáctico permite brindar una enseñanza anticipada por el educador.

Según Minedu (2009), la pedagogía es una actividad permanente, desarrolla en la institución educativa de preferencia en las aulas o espacios recreativos. (p.49)

Ministerio de Educación (2015) indicó que la agrupación de ambientes o espacios diferentes toman por nombre rincones, atiende a los niños en sus diversas actividades para potencializar sus actividades referentes al juego. Este rincón ha permitido mejorar la necesidad y la forma espontánea en el aprendizaje del menor.

El juego libre es dinámico representa logros vividos ante situaciones cotidianas por ser desagradable o agradable en el menor.

Implementaciones al realizar los juegos libres por sectores.

El tiempo, espacio y materiales

La importancia de planificar anticipadamente genera un ambiente seguro, alegre ante la labor del educador. Minedu (2009) ha dispuesto actividades lúdicas con una hora, respetando y valorando otras actividades. Hace referencia al espacio seguro y libre, sin que exista algún impedimento de objetos comunes, siendo importante el espacio propio de los niños para sus juegos son. En aquellas pequeñas se recomienda cajas temáticas, para que sean guardados a diario y que pueden ser movibles.

Los sectores en el aula

Han permitido que se mejore el aprendizaje, planteando retos al realizar diversas actividades, optando la forma más viable de asumir el juego, trabajo responsablemente; asumiendo la importancia del monitoreo constante para vivir los alcances del desempeño con los demás compañeros.

El niño genera actividades creadoras, a través de sus propias reglas como por ejemplo jugar a la casita, correr, decir que México, significa que va mejorando ante diversas actividades que permita satisfacer las expectativas propias de los niños. Es importante que este ritmo vaya creciendo, sin que tenga dificultades o sobrecarga de actividades en su cerebro, desarrollará aportes consolidados a través del aprendizaje.

Esta interacción permite intercambiar experiencias, vivencias entre el educador infantil, obteniendo un aprendizaje significativo. Este espacio es difundir, conocer las experiencias previas desde un punto de partida.

Estos estímulos de autonomía brindar condiciones para tomar mejores decisiones, exposición de ideas, resolver conflictos, opinar, desarrollar y manejar libremente el gusto de los niños sin que exista límites.

Permite generar el hábito del orden y cuidar el material en sus distintas áreas.

En el aula se tienen los sectores:

Sector de juegos tranquilos. Juegos de memoria, encaje o rompecabezas.

Sector del hogar. Representa los espacios o lugares de las casas, siendo estos materiales estructurados o no.

MINEDU (2015) indicó que los niños inician su juego simbólico en los rincones las casas, porque interactúa con el desarrollo de su imaginación, socialización, percepción y la motricidad. El educador mejora estos rincones de una manera espontánea sin imitar las vivencias (p. 26).

Sector de construcción. Cubos, latas, conos, bloques de madera, frascos, play go, "legos", etc.

Ministerio de Educación (2009) indicó que los juegos o materiales de construcción desarrolla el apoyo de la competencia clima, encontrando diversos bloques forrados, cubos o cuerdas que sirven de encaje por los diversos tamaños, bloques de construcción, simulando los legos (p.58)

Sector de dramatización. Se cuenta con disfraces o accesorios que permiten generar la representación.

MINEDU (2016) indicó que estos rincones permiten transformar la imaginación del niño, porque representa un mundo de fantasía; proyectando estas ideas creativas o de interés con los amigos para poder organizar dramatizaciones sencillas (p. 34)

Sector de artes plásticas. En este artículo incentivan y ayuda la creatividad del niño con el uso de la pintura, hojas, tizas, temperas, etcétera.

MINEDU (2014) expresó un el desarrollo de las emociones del pensamiento creativo, utilizando materiales en aquellos espacios importante en donde se aprecia la motivación y el empuje por diversas técnicas creativas (p. 33).

Secuencia metodológica de los juegos en las horas libres por sectores.

Planificación

MINEDU (2013) indicó que en un tiempo de 10 minutos se planifica, generando un círculo en medio de la buena con la participación de los niños y educadora para recordar el espacio, tiempo para guardar los materiales, luego

recordaran las vivencias y expresaran la participación del niño de manera libre en el juego.

Organización

MINEDU (2011) indicó que la secuencia distribuye sectores preferentes, agrupando entre tres o cuatro participantes, generando la elección de un solo juego para poder calmar la autonomía e iniciación del juego libre a través del uso de los materiales.

Ejecución o desarrollo

Ministerio de Educación (2011) indicó que la ejecución permite desarrollar una hora de juego libre, plasmando las ideas, roles, agrupación de parejas en referencia a la temática cual afinidad con su compañera.

Orden

MINEDU (2011) la secuencia del orden se da en los últimos 10 minutos de la hora del juego, donde se guardará los juguetes de manera ordenada. Esta situación implica la secuencia social y emocional guardada y experiencia. Esto es realizar comentarios ante una pequeña asamblea de lo que sintieron y de los sucesos dentro del juego.

Socialización

Ministerio de Educación (2009) indicó que la socialización se basa porque los niños se encuentran sentados en un semicírculo, expresan sus emociones en el paso del juego, es así que el educador aprovecha en brindar información de lo que piensa o expresan los niños.

Representación

MINEDU (2011) indicó la forma gráfica de representar el juego a través de los dibujos o bosquejos.

Variable: Lenguaje oral

Teoría innatista

Guilbourg (2008) refirió a Chomsky:

La existencia de aspectos comunes de las lenguas se denomina el principio lingüístico universal, determinado la estructura gramatical. Esta sintaxis brinda un conocimiento completo, la forma como dominar las diversas predisposiciones innatas (p. 25).

Chomsky indicó que es innato la manera de hablar, genera códigos genéticos que permite reforzar el aprendizaje, a su vez refuerza este universo lingüístico y ligado notablemente con todos los seres humanos.

Para Avendaño y Miretti (2008), la adquisición de lenguaje es aceptada, abarca la existencia innata que posee el hombre, adquiriendo reglas universales y a su vez derivadas de una gramática estructural de cómo comprender y usarla para generar oraciones.

Teoría psicogenética o constructivista de Piaget

Piaget manifestó:

Esta conducta interiorizada, ha declinado del pensamiento de adaptación, permitiendo experimentar entre el organismo y el medio un equilibrio de adaptación (citado por Beniers, 2004, p.65).

La interacción del conocimiento con el medio ambiente, en donde el niño interactúa para ofrecer características y adaptaciones que acomoda estos sucesos o momentos de asimilación.

Piaget definió:

Permite ampliar el término de acción, por las conductas anteriores que hace uso de la relación entre medios y vivencia, sometiendo a modificaciones estructuradas propio. Esta designación inversa, de acuerdo al lenguaje biológico, entienden el sufrimiento de la acumulación o reacción ante los cuerpos que lo rodea, modificando el ciclo asimilador que es acomodado entre ellos (citado por Beniers, 2003, p.17).

Piaget manifestó el desarrollo simbólico de los seres humanos es representado mentalmente, a través del uso del lenguaje o considerado como la imitación diferida expuesta en el juego. Este desarrollo simboliza un pre requisito en la adquisición indispensable del lenguaje. Dirige el pensamiento a través de las actividades cognitivas (Guilbourg, 2008, p.16).

Piaget indicó que el lenguaje y el pensamiento son teorías relacionadas por su importancia ante los cambios de condición, considerando como constructor activo del aprendizaje y de su lenguaje. Alcanza el nivel de inteligencia sensorio motriz, significando la función simbólica del pensamiento en el segundo año de vida en donde le manifiesta la aparición del lenguaje (Avendaño, F. y Miretti, M., 2006).

Es así, el educador en la etapa inicial debe generar diversas actividades en el aprendizaje, brindando objetos de la realidad para que puedan ser explorados en base a las experiencias, permitiendo generar un desarrollo en base a las imágenes mentales. Este logro conlleva al nivel de indicio, en donde el objeto percibido se da a través de los sentidos, permitiendo la representación y dramatización del niño en el juego libre. Por último, se le asigna este nivel porque representa el logro abstracto a través de la forma gráfica o verbal.

La teoría histórico-cultural.

Damián (2009) indicó:

Vigotsky simboliza el factor cognoscitivo ante el entorno social, descubriendo y alcanzando el desarrollo de los mecanismos que regulan las actividades de sujeto, concibiendo la herramienta social es el lenguaje para la continuidad cultural e histórica (p.138).

Se ha establecido el desarrollo de la existencia en base al aprendizaje y capacitación, no se puede realizar solo, sin que exista la mediación y ayuda como se concibe el instrumento que garantiza que se interioricen y transmita el conocimiento.

Lenguaje

Bruner considera que:

El niño utiliza el habla para relacionarse con el mundo social, es de gran ayuda manifestar esta expresión, considerando la matriz para poder desarrollar la capacidad comunicativa (citado por Linaza, 1985, p.23).

MINEDU (2017) indicó que el pilar de la creación para diferenciar de los animales es el lenguaje, porque se utiliza para comunicarnos espontáneamente a través del tiempo, que ha ido evolucionando y a su vez relacionándose con el pensamiento. El niño se enriquece con un vocabulario extenso para poder elaborar sus ideas.

Lenguaje oral

De acuerdo Avendaño y Miretti (2008) constituyen la manifestación verbal, a través de los signos verbales que son producidos por el aparato fonador y percibidos por el oído (p.41)

Según los autores es importante que se contribuyan con la interacción social, para inicializar el conocimiento y los sentimientos, desarrollando un trabajo pedagógico en el niño por parte del educador para estimular diversas estrategias.

Lora y Flores (1997) indicó:

El ser viviente se caracteriza porque es un ser racional, teniendo un trascendente como es el lenguaje y a su vez optimiza el desarrollo exhaustivo impartido en las escuelas a través de los educadores (p. 75).

Para poder desarrollar el lenguaje oral es necesario que el niño tenga un entorno con personas cercanas, esta etapa requiere que esté inconstantes conversaciones para mejorar el vocabulario, enriquecerlo, corregirlo, para brindar una sintaxis adecuada a los diversos significados derivados del marco general del lenguaje.

El pequeño percibe el modelo sonoro, imita sonidos, palabras y formas morfosintácticas que conlleva utilizar códigos. Depende del lenguaje infantil, el medio familiar, y el aspecto sociocultural (ASLHA, 1987).

Discriminación auditiva de fonemas

El infante se caracteriza por que distinguir el sonido familiar, palabras entre sonidos o aquellas sílabas que guardan palabras desiguales o iguales. Condemarin (1984) concluyó que, al ejercitar el oído, el niño consigue percibir la precisión del lenguaje oral que lo rodea, imitando correctamente el sonido de la palabra que se ha utilizado la predisposición del lenguaje oral, en donde existe los trastornos expresivos en el infante.

Paulino (2015), lo definió “aquella habilidad para distinguir o diferenciar la intensidad o timbre entre los sonidos” (p. 24). El menor antes de su nacimiento tiene la capacidad de audición, lo que permite en que se relacione en su entorno con los demás, diferenciando este aprendizaje para el significado para entender en el mundo en que se niño. Deben ejercitar el oído para entender el lenguaje oral, permitiendo indicar correctamente las palabras utilizadas en la comunicación.

Nivel fonológico

Esta disciplina se encarga de estudiar los sonidos y las reglas que forma el lenguaje. Siendo la unidad mínima del sistema de sonido, el cual se interesa por aquella determinada lengua, análisis y otros rasgos acústicos. Existe consonantes y semivocales, que aparece a diferencias del habla o la entonación desde mucho antes del nacimiento.

Es así, se pone la primera manifestación fonética en los ocho meses siendo diferenciada en las diversas etapas del niño.

Quilis (2000) indicó que el estudio forma la expresión fonológica, separando diversas disciplinas lingüísticas, es así que se requieren el apoyo mutuo para su existencia. Manifestó que “el estudio de los elementos fonéticos desde la producción, se encuentra constituido por la percepción y la acústica” (p. 35). La emisión de sonidos, no se realiza de la misma manera como lo hacen los demás, porque cada persona tiene una conectividad diferente.

Ramos (2005) indicó las dificultades fonológicas, tomando conciencia en los elementos simples del lenguaje oral a través de los fonemas y sílabas.

Nivel sintáctico

Se encarga del estudio de la unidad lingüística para realizar combinaciones que genera las oraciones y el desempeño de las funciones. Este papel se encuentra

dentro del contexto se refiere a la agrupación de elementos; que va evolucionando para la formación del morfema, siendo indispensable el desarrollo sintáctico, agrupando hechos entre dos o más palabras en el ansiado que se ha planteado por tener una relación sintáctica semántico.

Chomsky (1983) indicó que los individuos nacen con un instrumento mental que permite descubrir informar el conocimiento a través de oraciones lingüísticas, generadas por las experiencias cotidianas.

La estructura sintáctica depende mucho de diversas reglas, sintaxis, cláusulas o frases que son organizadas entre los distintos elementos de la oración (Owens, 2005).

Nivel semántico

Permite el estudio lingüístico para entender el vocabulario, siendo comprendido a través de las producciones sintácticas o frases relacionadas con un significado. Castilla (1995) concluyó las conexiones entre Brocca y Wernike, en donde la codificación comprende la relación sintáctica de las palabras que da como resultado las frases gramaticales.

Owens (2006) estudia los significados y la significación experimentada entre las palabras, guarda la percepción y la relación de los acontecimientos, es decir las palabras utilizadas no refleja la realidad misma de nuestras ideas.

El estudiante pre escolar es muy sensible a las palabras y. Los semántico juega un rol importante en la vida para poder ampliar su léxico. Según Monfort (2004) “la organización implica la adaptación del menor en el mundo que lo rodea, representan vivencias que establece la comunicación desde el punto de vista representativa” (p. 42).

En el entorno social existe diversas percepciones, que constituye las experiencias propias y cognitiva, expresadas por palabras y tienen un inicio en el lenguaje materno.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de Investigación

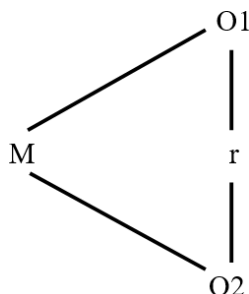
De tipo básico, el enfoque es cuantitativo por que se medirá las variables en función a la estadística, orientado a describir la realidad y relacionarlas entre ellas. Gómez (2006) señala que, bajo la perspectiva cuantitativa, la recolección de datos es equivalente a medir.

3.1.2 Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental, porque no cambia la situación de las variables y solo los identifica, además es transversal correlacional porque se recolectará la información en un momento determinado y se relacionan las variables para contrastar las hipótesis de estudio (Hernández & Mendoza, 2018).

Siendo el diseño el siguiente:

Diagrama de diseño correlacional



Dónde: M: Muestra

O1: Juego libre en los sectores.

O2: Prueba ELO

r: Relación

3.2. Variables y operacionalización

Según Arias (2014) “es la magnitud o característica ante una cualidad, que genera cambios o magnitudes en el proceso de la investigación” (p. 43).

Según Arias (2014) indicó que la operacionalización transforma el tecnicismo científico en una variable astral, que es observada y mi vida para traducir los elementos cuantificadores. Establece los indicadores por dimensión, asumiendo el desprendimiento de los ítems para establecer el cuadro de estudio.

Variable el juego libre en los sectores

Definición conceptual. Propone un juego libre a través de los sectores o espacios que se utiliza adecuadamente, para interactuar con sus amigos de una en los distintos momentos del proceso al realizar juegos libres por sectores (MINEDU, 2012).

Definición operacional. Se aplica el instrumento de juego libre indicado por Otero (2016), modificado por M. Guevara. Se ha respetado el instrumento en base a la secuencia metodológica para su ejecución e implementación de los sectores.

Variable lenguaje oral

Definición conceptual. Es la manifestación a través de signos los diferentes niveles: auditivo, fonológico, semántico y sintáctico. (Avendaño y Miretti, 2007).

Definición operacional. La calificación de la evaluación, ha sido formulado por Ramos, J. et al. (2008). Se evaluará el instrumento a través de los aspectos relevantes del lenguaje oral. (Anexo 3)

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1 Población

Arias (2012) Indica el término preciso en base a los elementos y características existente en un conjunto finito o infinito, siendo extensivas las conclusiones, objetivos problemas en la investigación (p. 83).

Los que integraron este proceso de investigación fueron seleccionados por una muestra no probabilística de tipo disponible, en cuanto a que se tomó como unidad de análisis a los 47 niños y niñas de 5 años de una institución educativa SJL, Lima.

- **Criterios de inclusión** Conformada por todos los niños y niñas de 5 años de una institución educativa SJL, Lima.

- **Criterios de exclusión** Para este estudio se excluyó a los estudiantes, de 3 y 4 años de una institución educativa SJL, Lima.

3.3.2 Muestra

La muestra estuvo compuesta por 47 niños y niñas de 5 años de una I.E, SJL, Lima.

Tabla 1

Distribución de muestra

Grupo	Lugar de evaluación	N° de estudiantes
niños de 5 años	Institución educativa	47

Nota: Número de niños de 5 años que conforman la población

3.3.3 Muestreo

Según Arias (2012) “Es no probabilístico, desconoce la probabilidad de los elementos que integran la población”. (p.91)

Es así, se trabajó con el muestreo intencional, donde se evaluará a la población estará constituido por 47 estudiantes.

3.3.4 Unidad de Análisis

Corresponde a los elementos o individuos a los que se dirige el estudio, con eso podemos determinar la población; en este caso la unidad de análisis está representada por estudiantes de 5 años de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, Lima.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Arias (2012) indicó “La técnica es aquella disciplina que complementa el método científico para aplicar el instrumento” (p. 72).

Es visualizar, observar es una técnica sistemática, basado en los hechos o fenómenos en la sociedad para pre establecer los objetivos de la investigación (Arias, 2012, p.69).

La observación directa será la técnica a usar, que permitirá obtener los datos a través del instrumento.

La variable juego libre indicado por el MINEDU, consta de 22 preguntas, siendo organizado por dimensiones a través de la escala nominal dicotómica, teniendo solo dos categorías y empleando la observación directa.

Según Arias (2012) indicó “Los datos recolectados a través del instrumento genera la obtención de registros almacenados” (p.73).

Ha permitido utilizar la prueba de evaluación oral (ELO) de Ramos, Cuadrado y Fernández (Anexo 5).

Tabla 2

Ficha técnica de la variable: Juego libre en los sectores

Nombre de instrumento: Lista de cotejo para medir el juego libre en los sectores

Autor: Rosa Elena Otero Salazar

Origen: Perú

Año de publicación: 2016

Administración: Individual

Muestra: Estudiantes de 5 años de una institución educativa

Duración: 15 minutos

Significancia: Evaluación del juego libre

Materiales: Material impreso de la lista de cotejo

Calificación: Escala nominal dicotómica

Nota: Lista de cotejo para cuantificar el juego libre en los sectores

Tabla 3*Ficha técnica de la variable: Lenguaje oral*

Nombre de instrumento: ELO para medir el lenguaje oral

Autor: José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadrado Gordillo e Inmaculada Fernández Antelo

Origen: Perú

Año de publicación: 2008

Administración: Individual

Muestra: Estudiantes de 5 años de una institución educativa

Duración: 20 minutos

Significancia: Evaluación del lenguaje oral

Materiales: Material impreso prueba ELO

Calificación: Escala ordinal

Nota: ELO para cuantificar el lenguaje oral

Tabla 4*Validez del instrumento 1 a través de juicio de expertos*

Expertos	Instrumento 1			Condición Final
	Variable: Juego libre en sectores			
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Dra. Huayta Franco Yolanda Josefina	SI	SI	SI	Aplicable
Dr. Rodríguez Galan Darien Barramedo	SI	SI	SI	Aplicable
Dr. Lizandro Crispín Rommel	SI	SI	SI	Aplicable

Nota: Validación del instrumento 1 por juicio de expertos (Anexo 6)**Tabla 5***Validez del instrumento 2 a través de juicio de expertos*

Expertos	Instrumento 2			Condición Final
	Variable: Lenguaje oral			
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Dra. Huayta Franco Yolanda Josefina	SI	SI	SI	Aplicable
Dr. Rodríguez Galan Darien Barramedo	SI	SI	SI	Aplicable
Dr. Lizandro Crispín Rommel	SI	SI	SI	Aplicable

Nota: Validación del instrumento 2 por juicio de expertos. (Anexo 6)

En el proceso de investigación, la confiabilidad de cada instrumento se determinó por medio de una prueba piloto aplicada a 20 niños de 5 años de una institución educativa de San Juan de Lurigancho. Los datos obtenidos fueron analizados por una herramienta estadística denominada Alfa de Cronbach, generando estos resultados:

Tabla 6*Resultado de la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach*

Variable	Número de elementos	Coefficiente de confiabilidad
Juego libre en sectores	20	0,833
Lenguaje oral	20	0,917

Nota: Información de SPSS Versión 21

3.5. Procedimientos

La investigación se procederá enviar la solicitud al director de la IEI para aplicar los instrumentos, La lista de cotejo del juego libre en los sectores y el instrumento ELO en los niños de 5 años. Para la recolección de datos de las dimensiones de la lista de cotejo se empleará la técnica de la observación tiempo aproximado de 15 minutos en el cual el niño juega y no es interrumpido. Para la recolección de datos de los niveles del lenguaje oral se aplicará de forma individual en un lugar adecuado, ventilado, sin ruido para que el niño esté atento a las interrogantes del educador y lo tome como un juego. Para determinar la relación entre las variables, se usará el coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

3.6. Método de análisis de datos

En el proceso de estudio, de la información obtenida en el instrumento, se consideró la prueba de Shapiro Wilk, que corresponde a una prueba de normalidad. Esta herramienta se utiliza cuando el total de evaluados es menor a 50, también se añade que esta prueba es de características estadísticas, empleándose para corroborar si los datos obtenidos están enfocados en un orden normal.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación ha contado con un fundamento ético, conceptos, veracidad información, a través de los resultados en evaluación, de la misma forma diversos autores citados acompañan la base de la investigación. En este proceso se ha respetado la autoría de los teóricos e investigadores incluidos en el estudio, generando las citas correspondientes. El estudio realizado es auténtico, elaborado de forma ética, manifestando la responsabilidad social.

IV. RESULTADOS

Tabla 7

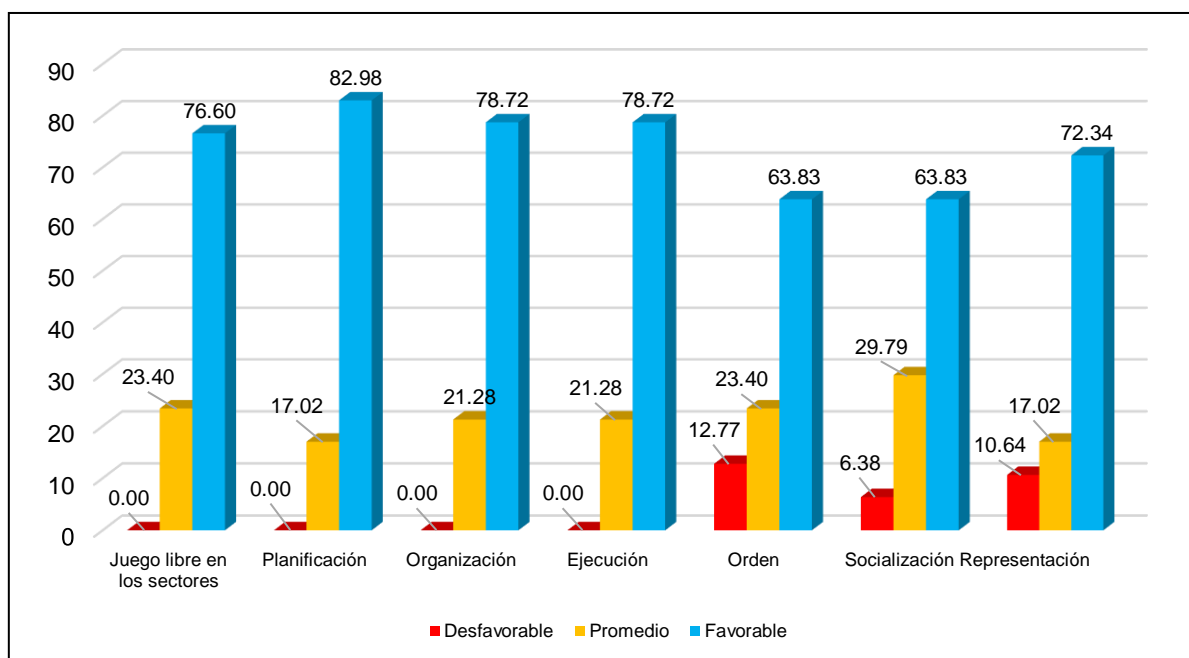
Niveles de Juego libre en los sectores y sus dimensiones (n= 47)

Niveles	Juego libre en los sectores		Planificación		Organización		Ejecución		Orden		Socialización		Representación	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Desfavorable	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	6	12.77	3	6.38	5	10.64
Promedio	11	23.40	8	17.02	10	21.28	10	21.28	11	23.40	14	29.79	8	17.02
Favorable	36	76.60	39	82.98	37	78.72	37	78.72	30	63.83	30	63.83	34	72.34

Nota. f = frecuencia, % = porcentaje

Figura 1

Niveles de variable 1 y sus dimensiones



Se llevó a cabo un análisis de los niveles de juego libre en los sectores y sus dimensiones en una muestra de 47 participantes. En cuanto al nivel de juego libre en los sectores, se encontró que el 76.60% de los participantes (36 en total) presentaban un nivel favorable, mientras que el 23.40% (11 en total) se ubicaban en un nivel promedio y no se registraron participantes con un nivel desfavorable. En relación a las dimensiones del juego libre, en el nivel favorable se observó que el 82.98% (39 en total) mostraban habilidades de planificación, el 78.72% (37 en total) habilidades de organización y ejecución, el 63.83% (30 en total) habilidades

de socialización y representación, y el 12.77% (6 en total) presentaban dificultades para mantener el orden durante el juego libre.

Tabla 8

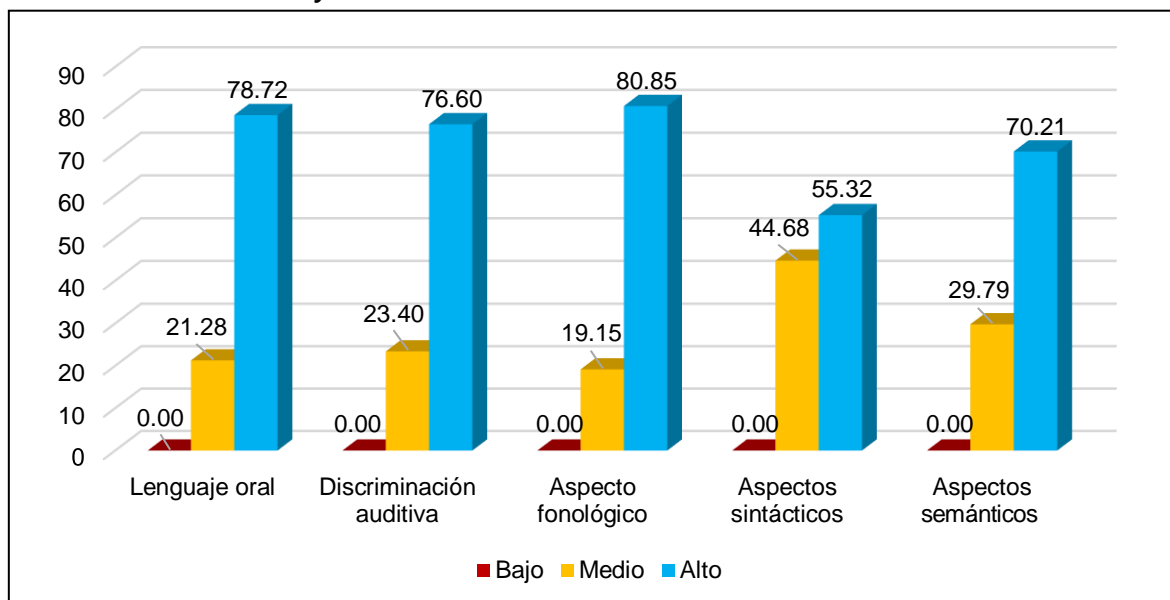
Niveles de lenguaje oral y sus dimensiones (n= 47)

Niveles	Lenguaje oral		Discriminación auditiva		Aspecto fonológico		Aspectos sintácticos		Aspectos semánticos	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Medio	10	21.28	11	23.40	9	19.15	21	44.68	14	29.79
Alto	37	78.72	36	76.60	38	80.85	26	55.32	33	70.21

Nota. f = frecuencia, % = porcentaje

Figura 2

Niveles de variable 2 y sus dimensiones



Se realizó un análisis de los niveles de lenguaje oral y sus dimensiones en una muestra de 47 participantes. Se encontró que el 78.72% de los participantes (37 en total) presentaban un nivel de lenguaje oral alto, mientras que el 21.28% (10 en total) se ubicaban en un nivel medio y no se registraron participantes con un nivel bajo. En relación a las dimensiones del lenguaje oral, se observó que, en el nivel alto, el 76.60% (36 en total) mostraban habilidades de discriminación auditiva, el 80.85% (38 en total) habilidades en el aspecto fonológico, el 55.32% (26 en total) habilidades en aspectos sintácticos y el 70.21% (33 en total) habilidades en aspectos semánticos. En el nivel medio, el 23.40% (11 en total) mostraban habilidades de discriminación auditiva, el 19.15% (9 en total) habilidades en el

aspecto fonológico, el 44.68% (21 en total) habilidades en aspectos sintácticos y el 29.79% (14 en total) habilidades en aspectos semánticos.

Tabla 9

Pruebas de normalidad (n = 47)

Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Juego libre en los sectores	0.702	47	0.000
Lenguaje oral	0.686	47	0.000

Nota: Base de datos

Debido a que la cantidad muestral no superó los 50 participantes, se llevó a cabo la prueba Shapiro-Wilk para muestras pequeñas en ambas variables, demostrándose en la Tabla 9. Como resultado, los datos están por debajo del estándar ($p = .05$), lo que indica que no tienen distribución normal de acuerdo con los resultados de las variables. Por lo tanto, para el análisis correccional, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman (Verma, 2019).

Tabla 10

Correlación del objetivo general (n = 47)

Variable	Coe	Lenguaje oral
Juego libre en los sectores	Rho	,563**
	<i>p</i>	0.000

Nota. Rho = Coeficiente Spearman, *p* = Significancia estadística, Coe. = Coeficientes.

En la tabla 10, Se llevó a cabo el análisis de la hipótesis general: Existe relación entre juego libre en sectores y desarrollo del lenguaje oral, niños de 5 años IEI SJL; encontrando vía una prueba no paramétrica como lo es el Rho de Spearman, que la significancia fue ($p = < 0.05$) lo cual rechaza la hipótesis nula y se confirma la hipótesis de investigación y el coeficiente fue de 0.563 registra que esta correlación es positiva media y significativa, lo cual quiere decir que a mayor grado de juegos libres en los sectores mayor será el nivel de lenguaje oral.

Tabla 11*Correlación de los objetivos específicos (n = 47)*

Variables	Coe	Discriminación auditiva	Aspecto fonológico	Aspectos sintácticos	Aspectos semánticos
Juego libre en los sectores	Rho <i>p</i>	,634** 0.000	,437** 0.002	,486** 0.001	,692** 0.000

Nota. Rho = Coeficiente Spearman, *p* = Significancia estadística, Coe. = Coeficientes

En la tabla 11, se llevó a cabo el análisis de las hipótesis específicas las cuales buscan confirmar si existe o no una relación entre el juego libre en los sectores y las dimensiones de la variable 2: Discriminación auditiva, aspecto fonológico, aspectos sintácticos y aspectos semánticos del lenguaje oral de los niños de 5 años de una I.E SJL. Los resultados reflejaron en cada prueba que las significancias fueron ($p = < .05$); con lo cual se confirman cada una de las hipótesis específicas y se rechaza cualquier suposición de nulidad, además de esto se establece que las correlaciones encontradas 0.634, 0.437, 0.486 y 0.692 configuran una relación positiva media entre las dimensiones de lenguaje oral y la variable 1 de juego libre en los sectores, lo cual quiere decir que a mayor grado de juegos libres en los sectores mayor será el nivel de discriminación auditiva, aspecto fonológico, aspectos sintácticos y aspectos semánticos.

V. DISCUSIÓN

El objetivo de la presente investigación fue determinar el tipo de relación que existe entre el juego libre en los sectores y el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años de una Institución educativa SJL. En la tabla 5, Se llevó a cabo el análisis de la hipótesis general: Existe relación entre juego libre en sectores y desarrollo del lenguaje oral, niños de 5 años IEI SJL; encontrando vía una prueba no paramétrica como lo es el Rho de Spearman, que la significancia fue ($p = < .05$) lo cual rechaza la hipótesis nula y se confirma la hipótesis de investigación y el coeficiente fue de 0.563 registra que esta correlación es positiva media y significativa, lo cual quiere decir que a mayor grado de juegos libres en los sectores mayor será el nivel de lenguaje oral.

En relación a los resultados se encuentra la investigación realizada por Matamoros (2023) quien buscó desarrollar las unidades educativas públicas en base a la expresión oral de los niños, lo cual le permitió identificar mediante los análisis estadísticos correspondientes que el 70,49% de los evaluados han logrado desarrollar su expresión oral, mientras que el 26,23% están en proceso y un 3,28% están iniciando su desarrollo, sin embargo, ello es una consecuencia de la familia y las limitaciones impuestas para la expresión continua de sus opiniones o perspectivas, asimismo, Jiménez (2019) en su investigación buscó describir la transición de la estrategia didáctica partiendo del taller para obtener el nivel de expresión oral pudiendo hallar que la implementación de talleres enfocados en mejorar la oralidad de los estudiantes se logró alcanzar la meta propuesta, siendo que todo dependía de la experiencia oral dentro del contexto social y familiar al que es sometido el estudiante durante su desarrollo.

En ese sentido, es importancia mencionar que De Borja (2006) ha hecho referencia de que se deben utilizar estrategias como el juego, el cual es una actividad espontanea que contribuye a la satisfacción de los gustos y diversiones de un estudiante que genera la sociedad en libertad, lo que a su vez permite que el niño realice un juego y comparta con los demás compañeros estímulos, representando roles y desarrollando parte de la comunicación, mediante el mismo puede estimular sus funciones mentales para que el niño tenga una mejor

experiencia en el desarrollo de sus capacidades de aprendizaje donde pueda realizar actividades en el cumplimiento de sus obligaciones.

Incluso según lo señalado por (MINEDU, 2016) la actividad del juego se encuentra destinada a producir actividades placenteras para el desarrollo de las diferentes formas de comunicación, lo cual de manera consecuente optimiza el lenguaje de los niños y dirige su diálogo donde comparte su imaginación entre sus diferentes iguales como una herramienta para negociar los gustos individuales en su entorno social. Por su parte, de acuerdo con la teoría cognitiva diseñada por Piaget se han podido evidenciar transformaciones paralelas en la estructura cognitiva del niño, pudiendo acomodar su proceso con la realidad y el juego que en diferentes oportunidades desborda su imaginación. Asimismo, como base a esta teoría se fundamenta en que el niño atraviesa un espacio entre la causalidad y el tiempo donde logra manipular objetos que le brindan la posibilidad de facilitar el proceso y los conocimientos para poder expresarse oralmente (Miretti, 2005, p.92).

En consecuencia, se puede afirmar que el juego es un factor importante que le permite a los estudiantes mejorar sus capacidades de adaptación dentro de un determinado entorno social y educativo, por lo que se puede transformar en un conducto social adecuado para alcanzar los diferentes objetivos de la institución educativa, afianzando con ello el desarrollo del lenguaje oral, siendo que con ello pueden tener mejores oportunidades de crecimiento y capacidad para mantener un diálogo entendible con sus iguales.

Ahora bien, sobre el análisis del objetivo específico 1 el cual fue determinar la relación que existe entre el juego libre en los sectores y el nivel de discriminación auditiva de fonemas del lenguaje oral de los niños de 5 años de una Institución educativa SJL; se pudo encontrar mediante los análisis estadísticos correspondientes la prevalencia de una significancia con un valor de $p < .05$, lo cual permite la comprobación de la hipótesis específica alterna 1, además el coeficiente encontrado fue de $Rho = 0.634$, por lo que dicha relación es positiva.

En relación a ello, se encuentra Solís (2018) quien en su investigación buscó analizar el juego y la conceptualización de género en los niños que estudian educación inicial en una Institución Educativa, pudiendo encontrar con ello que los

juegos suelen generar participación entre sus iguales, lo cual permite una interacción igual entre los estudiantes que les permitió alcanzar los objetivos propuestos. Asimismo, Oviedo (2021) ha desarrollado una investigación con el objetivo de evaluar las estrategias pedagógicas y el trabajo colaborativo en la etapa preescolar, pudiendo con ello hallar que existen diferentes estrategias orientadas al desarrollo de un aprendizaje cooperativo en la etapa preescolar que permite identificar el proceso de investigación, en vista de ello, se puede inferir que el juego es una estrategia pedagógica apropiada para garantizar resultados positivos en el crecimiento de una persona, por ello Delgado (2014) indicó que el juego es un acto voluntario que proporciona imaginación y libertad ante una acción autónoma y espontánea para realizarlo en la vida cotidiana, sin límites de espacio y de tiempo; permitiendo que potencie el lenguaje en los niños durante su crecimiento.

En ese sentido, Volodarski (2007) el juego se ha transformado en un elemento fundamental en la historia durante la etapa inicial de los estudiantes ya que el menor no tiene la habilidad intrínseca de aprender mediante la observación, audición y manipulación de objetos, por lo que el juego se convierte en un elemento didáctico que contribuye a la brindar un aprendizaje anticipado por el educador. Por su parte, en cuanto a la discriminación auditiva de fonemas es la capacidad del niño se lograr la distinción del sonido familiar o algunas sílabas que tienen palabras desiguales e incluso iguales, pero que puede conllevar a presentar una asociación entre ambas, bajo dicha premisa, Condemarín (1984) explicó que cuando se ejercita al oído, el niño consigue percibir la precisión del lenguaje oral que lo rodea, imitando correctamente el sonido de la palabra que se ha utilizado la predisposición del lenguaje oral, en donde existe los trastornos expresivos en el infante.

Por lo tanto, con la presentación del juego se puede tener que el estudiante tiene la capacidad motora de lograr desarrollar habilidades asociadas al lenguaje, siendo que al emplear esta clase de estrategias se logra captar su atención para luego mediante la misma alcanzar una mejora en su desarrollo de lenguaje que le permita con ello mejorar sus capacidades en la distinción de sonidos iguales o similares.

Sobre el análisis del objetivo específico 2, el cual fue determinar la relación que existe entre el juego libre en los sectores y el nivel de fonológico del lenguaje oral de los niños de 5 años de una Institución educativa SJL, se logró encontrar mediante los análisis estadísticos correspondientes la prevalencia de una significancia con un valor de $p < .05$ que permitió la verificación de la hipótesis específica 2; además, la presencia del coeficiente de correlación $Rho = 0.437$ demostró que dicha relación es media y positiva.

Por tanto, en el estudio realizado por Cuadrado (2019) buscó fortalecer el desarrollo de las dimensiones humanas mediante el juego como una estrategia para su consecución en una municipalidad de Colombia, siendo que ello le permitió encontrar que el educador tiene la obligación de valorar en los estudiantes el desarrollo humano en base a las evaluaciones del lenguaje que le permitan conocer cuáles son sus alcances y la mejor manera de contribuir a su mejora consecutiva. De la misma forma, Bustamante (2021) realizó una investigación con el objetivo de aplicar un juego comunicativo en la mejora de la expresión oral en estudiantes de inicial, pudiendo encontrar con ello que el juego comunicativo logra influir significativamente en la expresión oral de los estudiantes, lo que a su vez fortalece sus niveles fonológicos en el proceso de la comunicación entre sus iguales, logrando con ello brindar un mejor entendimiento.

Por tanto, resulta necesario constatar que el nivel fonológico es una disciplina que se encarga de analizar los sonidos y las reglas que forma el lenguaje, pudiendo ser ello una unidad mínima del proceso de sonido, el cual tiende a interesarse por una determinada lengua analítica y diferentes elementos que forman parte de diferencias en torno al habla o entonación para tener un mejor proceso de comunicación, es tan importante este elemento que su primera manifestación ocurre a los ocho meses de nacida la persona, lo cual contribuye a diferenciar las diferentes etapas que tiene el niño. En base a ello, Qullis (2000) indicó que el estudio forma la expresión fonológica, separando diversas disciplinas lingüísticas, es así que se requieren el apoyo mutuo para su existencia, además su análisis se encuentra abarcado por la percepción y la acústica en la manifestación de las palabras.

En cuanto al análisis del objetivo específico 3, el cual fue determinar la relación que existe entre el juego libre en los sectores y el nivel de sintáctico del lenguaje oral de los niños de 5 años de una Institución educativa SJL, mediante los análisis estadísticos correspondientes se pudo encontrar la prevalencia de una significancia con un valor de $p < 0.05$ que permitió constatar la hipótesis alterna específica 2, por lo que a su vez se encontró un coeficiente de correlación de $Rho = 0.486$ que permitió constatar que dicha relación es positiva y media entre ambos elementos.

En ese sentido, la investigación realizada por Guinea (2020) donde se buscó la relación entre el juego libre y el desarrollo de la expresión oral en una institución educativa de inicial, se pudo encontrar que las variables tienen una relación alta y significativa, por lo que el juego es una herramienta indispensable que permite tener mejores resultados en el lenguaje de los niños, lo cual a su vez se conforma en un aporte esencial para alcanzar los resultados correspondientes. En ese mismo sentido, Chávez (2020) realizó una tesis con el propósito de identificar el juego verbal y su repercusión en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes de inicial, pudiendo encontrar una alta relación entre las mismas, por tanto, se puede inferir que el uso del juego es una estrategia que potencia las habilidades orales de los niños, siendo que a su vez permite fortalecer el nivel sintáctico, el cual se encarga del estudio de la unidad lingüística para realizar las combinaciones que genera las oraciones y el desempeño de las funciones lingüísticas que tiene una persona. Este rol que cumple se encuentra en el marco y contexto de una agrupación de elementos que evoluciona para la formación del morfema, siendo indispensable el desarrollo sintáctico, asimismo, Chomsky (1983) indicó que los individuos nacen con un instrumento mental que permite descubrir e informar el conocimiento a través de oraciones lingüísticas, generadas por las experiencias cotidianas; por lo tanto cabe resaltar que la estructura sintáctica depende mucho de diversas reglas, sintaxis, cláusulas o frases que son organizadas entre los distintos elementos de la oración y que conjugan entre sí para tener mejores resultados en el desarrollo de la persona desde una perspectiva oral y expresiva (Owens, 2005).

Por último, sobre el análisis del objetivo específico 4, el cual fue determinar la relación que existe entre el juego libre en los sectores y el nivel de semántico del lenguaje oral de los niños de 5 años de una Institución educativa SJL, se pudo encontrar mediante el análisis estadístico correspondiente la prevalencia de una significancia con un valor de $p < .05$ que contribuyó a confirmar la hipótesis alterna específica 4, siendo que a su vez se encontró un coeficiente de $Rho = 0.692$ por lo que dicha relación es media considerable y positiva entre las variables evaluadas.

En base a tales hallazgos, se encuentra la investigación realizada por Guevara (2019) donde buscó establecer la relación entre las variables desarrollo del lenguaje y juego libre, pudiendo encontrar con ello que el lenguaje oral y el juego libre tiene un nivel de correlación alto ($p < 0.05$ y $R_s = 0.751$), por tanto se puede afirmar que el juego es elemental para garantizar el desarrollo del lenguaje, así como sus diferentes dimensiones intrínsecas, siendo que los estudiantes de inicial pueden presentar mejores resultados en los casos en los que se tiene la posibilidad de que el docente implemente innovadoras herramientas para el logro de sus objetivos, en esa misma línea Hurtado (2019) realizó una investigación con el objetivo de evaluar el lenguaje oral durante la estrategia didáctica de una Institución Educativa de inicial, pudiendo mediante la misma encontrar una relación proporcional entre ambas, es decir que, cuando había una mayor estrategia didáctica verbal se puede tener un mejor resultados en el control del lenguaje y sus capacidades cognitivas asociadas como lo es el nivel semántica.

Bajo esta premisa se sostiene que el nivel semántico, permite el estudio lingüístico para entender el vocabulario, siendo comprendido a través de las producciones sintácticas o frases relacionadas con un significado, es por ello que Castilla (1995) concluyó que la codificación comprende la relación sintáctica de las palabras que da como resultado las frases gramaticales que puede tener el niño durante la primera etapa de su crecimiento.

En conclusión, se puede afirmar que el juego es un rol fundamental que debe ser tomado como una estrategia de gran importancia para lograr que los estudiantes de inicial logren mejorar sus capacidades lingüísticas durante su desarrollo ya que ello les ayudará a comunicarse de una manera más idónea.

VI. CONCLUSIONES

De todo lo antes expuesto podemos llegar a las siguientes conclusiones:

Primera:

Se concluye que existe una relación entre juego libre en los sectores y el lenguaje oral en los niños 5 años de una I.E de S.J.L, porque el niño interactúa, mejorando su expresión oral y comunicativa.

Segunda:

Se concluye que existe una relación entre la dimensión, discriminación auditiva y el juego libre en los sectores en los niños de 5 años de una I.E de S.J.L, debido a que hallamos una correlación en la capacidad de distinguir sonidos de palabras

Tercera:

Existe relación entre la dimensión aspectos fonológicos y el juego libre en los niños de 5 años en una I.E de S.J.L, debido a que hallamos una correlación en la capacidad de discriminar sonidos y pronunciación de silabas de palabras.

Cuarta:

Se concluye que existe relación entre la dimensión aspectos sintácticos y juego libre en niños de 5 años de una I.E, debido a que hallamos una correlación favorablemente alta en mencionar palabras que ayuden a formar conceptos y crear oraciones.

Quinta:

Existe relación entre la dimensión aspectos semánticos y el juego libre en niños de 5 años de una I.E, debido a que hallamos una correlación favorable en reconocer objetos con su significado y su utilización.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Recomendar a los maestros realizar talleres para promover el juego libre en los sectores como estrategia pedagógica para el desarrollo del lenguaje oral.

Segunda:

Se recomienda a los maestros realizar talleres dirigido a los padres, para la elaboración de material didáctico con el fin de trabajar con imágenes de palabras con los cuales los niños puedan interactuar y diferenciar sonidos con el propósito de mejorar la discriminación auditiva.

Tercera:

Sugerir a los maestros realizar talleres para la elaboración de material didáctico con el propósito de trabajar para mejorar el aspecto fonológico en los niños.

Cuarta:

Recomendar a los maestros realizar talleres de dramatizaciones, cuentos, con oraciones cortas y fluidas con el propósito de mejorar la sintaxis en los niños.

Quinta:

Sugerir a los maestros utilizar estrategias innovadoras que permitan desarrollar en los niños el aspecto semántico

REFERENCIAS

- Ancajima, O. y Salvo K. (2015). *Estrategias y técnicas en la aplicación del programa: "juego libre en los sectores del aula y el desarrollo comunicativo en los niños de cinco años de la institución educativa N° 035 Isabel Flores de Oliva* (Tesis de maestría). Lima, Perú <https://bit.ly/2O5ElzG>
- Arias. F (2012) El proyecto de investigación inducción a la metodología científica
- Avendaño, F., y Miretti, M. L. (2006). *El desarrollo de la Lengua Oral en el aula*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.
- Banerjee, R., Alsalman, A., & Alqafari, S. (2016). Supporting Sociodramatic Play in Preschools to Promote Language and Literacy Skills of English Language Learners. *Early Childhood Education Journal*, 44(4), 299–305. <http://doi.org/10.1007/s10643-015-0715-4>
- Bustamante G. (2021). *Aplicación de Juegos Comunicativos para Mejorar la Expresión Oral de los Niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 213 Yvonne Stauffer de Moya - Ate, 2019*. Lima, Perú [Gladys Luz BUSTAMANTE DE LA CRUZ.pdf](#)
- Bruner J. (1984). *Acción, Pensamiento y Lenguaje*. Madrid: Alianza Editorial.
- Castilla, V. (1995). *El Lenguaje: bases anatómicas-funcionales*. Archidona: Ediciones Aljibe.
- Calero, M. (2003). *Educación Jugando*. Argentina: Alfaomega Grupo Editor.
- Chávez Y. (2020). *Influencia de los Juegos Verbales en el Desarrollo de la Expresión Oral en los Niños y Niñas de 5 Años de Edad de la Institución Educativa Inicial N° 1184 de Huaran*. Cuzco, Perú [Yesenia CHAVEZ BACA.pdf](#)
- Chomsky, N. (1981). *El análisis formal de los lenguajes naturales*. Madrid: Editorial Alberto Corazón.
- Condemarín, M. y colaboradores. (1982). *Madurez Escolar de Evaluación y Desarrollo de las Funciones Básicas para el Aprendizaje Escolar*. Bogotá: Editorial Andrés Bello.

- Colliver, Y., & Fleer, M. (2016). "*I already know what I learned*": young children's perspectives on learning through play. *Early Child Development and Care*, 186(10), 1559–1570. <http://doi.org/10.1080/03004430.2015.1111880>
- Cuadrado D. (2020). *El juego como estrategia para el fortalecimiento de las dimensiones del desarrollo humano en los niños y niñas del grado transición de la Institución Educativa Naranjal del municipio de Moñitos Córdoba*. Córdoba, España [TO-23740.pdf](#)
- De Borja i Solé, M. (2005). *Las ludotecas. Instrucciones de Juegos*. Barcelona: Ediciones Octaedro, S.L.
- Delgado, I. (2011). *Juego Infantil y su Metodología*. (1a ed.). España: Ediciones Paraninfo: https://books.google.com.pe/books?id=sjidLgWM9_8C&printsec=frontcover&dq=libro+de+delgado+2011+sobre+el+juego&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiTgceNuqHdAhWlqIMKHTUQCAIQ6AEIJzAA#v=onepage&q=libro%20de%20delgado%202011%20sobre%20el%20juego&f=false
- Doris B. (2006). *The Cognitive Benefits of Play: Effects on the Learning Brain*. Rescue to <https://acortar.link/nllf3m>
- García, A. y Llull, J. (2009). *El juego infantil y su metodología*. España: Editex.: <https://books.google.com.pe/books?id=IR1yI9xD95EC&printsec=frontcover&dq=el+juego+infantil+y+su+metodologia&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi2I9e2uaHdAhVLzFMKHf3SCP4Q6AEIMzAC#v=onepage&q=el%20juego%20infantil%20y%20su%20metodologia&f=false>
- Gómez, M. (2015). *Programa me expreso jugando y su influencia en el lenguaje oral en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 111 de Bocanegra-Callao (Tesis de Maestría)*. Lima, Perú <https://bit.ly/2XULwop>
- Gómez. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica* editorial brujas Córdoba Argentina.
- Guevara M. (2019). *El juego libre en los sectores y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de una institución educativa inicial del callao*. Lima, Perú [2019 Guevara-Zuloeta.pdf](#)

- Guinea D. (2020). *Juego Libre en los sectores y el Desarrollo de la Expresión Oral en su Lengua Materna de los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 428 – Acuchimay*. Ayacucho, Perú [TM CE-Ev 4926 G1 - Guinea Larreategui Delia Antonieta.pdf](#)
- Hernández, R., Fernández. C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación*. (5ed.). México: Mc. Graw- Hill Interamericana.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México. CDMX, México <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Howard, J., Jenvey, V., & Hill, C. (2006). *Children's categorisation of play and learning based on social context*. *Early Child Development and Care*, 176(3–4), 379–393. <http://doi.org/10.1080/03004430500063804>
- Hurtado C. (2019). *Estrategia Didáctica Verbal y el Lenguaje Oral en Niños de Cuatro Años de la Institución Educativa San Isidro, Cerro Camote Lurigancho – Chosica*. Lima, Perú [Catherine Suzanne HURTADO MOSCOL.pdf](#)
- Jiménez R. (2019). La expresión oral en estudiantes del grado de transición a partir del taller como estrategia didáctica. Recuperado [T_ME_417.pdf](#)
- Joan E. (2009). *Play and Cognitive Development: A Cross-Cultural Study of the 'Play Gap*. *Recue to* https://www.researchgate.net/publication/247778816_LiveNCM_un_nouvel_o_util_d%27administration_sans_fil
- Kenneth R. (2007). *The Importance of Play in Promoting Healthy Child Development and Maintaining Strong Parent-Child Bonds*. *Rescue to* <https://acortar.link/CY3nSb>
- Lopez, G. (2016). *Programa Jugar para Aprender para la mejora del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años del Liceo Naval Montero de San Miguel, 2016 (Tesis de maestría)*. Lima, Perú <https://bit.ly/2XZVYuN>
- Lora, J. & Flores, S. (1997). *De la vivencia corporal a la comunicación oral y escrita*. Lima: Editorial Optimice.

- Márquez, M. (2015). *El desarrollo de las capacidades comunicativas y sociales en niños de 2-3 años durante el juego (Tesis de maestría)*. Quito, Ecuador <https://bit.ly/2ueHY2K>
- Matamoros Armijos, A. T., Ortiz Porozo, W. Y., Andino Jaramillo, R. A., Mero Macías, V. G., & García Sacón, J. T. (2023). Desarrollo de la expresión oral en estudiantes de educación inicial en unidades educativas públicas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 3460-3479. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4666
- Ministerio de Educación (2009). *La hora del juego libre en los sectores*. Perú: Corporación grafica Navarrete S.A.
- Ministerio de Educación del Perú (2013). *Acercamiento al uso de lenguaje oral de niñas y niños de cinco años a través de una entrevista*. Lima: Secretaría de Planificación Estratégica, Oficina de Planificación Estratégica y Medición de la Calidad Educativa, Unidad de Medición de la Calidad Educativa. Recuperado en <https://bit.ly/2THJlJlU>
- Ministerio de Educación del Perú (2015). *Cartilla del uso de las unidades y proyectos de aprendizajes*. Lima.
- Ministerio de Educación del Perú (2016). *Entorno Educativo de Calidad en Educación Inicial: Guía para docentes del Ciclo II*. Lima: Amauta Impresiones Comerciales S.A.C.
- Ministerio de Educación (2017) *Currículo Nacional*. Dirección de Imprenta: Perú.
- Ministerio de Educación (2017) *Educación Básica Regular: Programa curricular de Educación Inicial*. Dirección de Imprenta: Perú.
- Ministerio de Educación (2015). *Módulo de actualización sobre condiciones para aprender creando ambientes propicios para el aprendizaje infantil*. Perú: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (2006). *Guía de evaluación de Educación Inicial*. Perú: Grafica Técnica SRL.
- Ministerio de Educación del Perú (2009). *La hora del juego libre en los sectores*.

- Ministerio de Educación del Perú (2015). Cartilla del uso de las unidades y proyectos de aprendizajes. Lima.
- Ministerio de Educación del Perú (2016). Entorno Educativo de Calidad en Educación Inicial: Guía para docentes del Ciclo II. Lima: Amauta Impresiones Comerciales S.A.C
- Otero, R. (2015). *El juego libre en los sectores y el desarrollo de habilidades comunicativas orales en estudiantes de 5 años de la institución educativa n° 349 Palao (Tesis de maestría)*. Lima, Perú <https://bit.ly/2F7H9zV>
- Pyle, A., & Alaca, B. (2016). *Kindergarten children's perspectives on play and learning*. *Early Child Development and Care*, 1–13. <http://doi.org/10.1080/03004430.2016.1245190>
- Oviedo A. (2021). *Juego como estrategia pedagógica para el desarrollo del trabajo cooperativo en educación preescolar*. Bogotá, Colombia [2021OviedoAnyuri.pdf](https://bit.ly/2021OviedoAnyuri.pdf)
- Owens, R. (2003). *Desarrollo del lenguaje*. Madrid: Ediciones Pearson Educación.
- Paulino, P. (2013). *Discriminación auditiva*. Madrid, España <https://bit.ly/2Ckdkcl>
- Qullis, A. (1999). *Tratado de fonología y fonéticas españolas*. Madrid: Gredos S.A.
- Ramírez, Ch. (2014). *La influencia de la familia y la escuela en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 a 5 años a través de la aplicación de un programa de estimulación del lenguaje (Tesis de doctorado)*. Madrid, España <https://bit.ly/2u6VPba>
- Ramos, J. (2004). Conocimiento fonológico y desarrollo lectoescritura en la educación infantil. *Revista XX1*, 7, 169-183.
- Ramos, H. (2015). *Juego libre en los sectores para el desarrollo de la expresión oral en estudiantes de cinco años I.E.I. María Isabel Landeo Gala. Peralvillo Chancay (Tesis de maestría)*. Lima, Perú <https://bit.ly/2TSAWPj>
- Sánchez. H et al (2018) Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística.

- Solís, M. (2018). *El juego y el concepto de género en los niños y niñas de Educación Inicial de la Unidad Educativa González Suárez (Tesis de maestría)*. Ambato, Ecuador <https://bit.ly/2ua9vSQ>
- Velásquez, J. (2018). *Programa de Juegos Infantiles para mejorar el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa Estatal Nuevo Chimbote–Ancash (Tesis de maestría)*. Ancash, Perú <https://bit.ly/2Cp93ES>
- Van Oers, B. (2013). Is it play? *Towards a reconceptualisation of role play from an activity theory perspective*. *European Early Childhood Education Research Journal*, 21(2), 185– 198. <http://doi.org/10.1080/1350293X.2013.789199>
- Volodarski, G. (2006). *Nivel Inicial Juego- trabajo en red*. Buenos Aires: Editorial Stella.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Pensamiento y lenguaje*. Madrid: Paidós.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema de Investigación	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1: Juego Libre en Sectores	Metodología
	Determinar el tipo de relación que existe entre el juego libre en los sectores y el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años de una Institución educativa SJL.	Existe relación significativa entre el juego libre en los sectores y el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años de una Institución educativa SJL.	Planificación, Organización, Ejecución, Orden, Socialización, Representación	Tipo y diseño de Investigación
	Objetivos específicos	Hipótesis específicos	Variable 2: Lenguaje Oral	No experimental y correlacional
¿Qué relación que existe entre el juego libre en los sectores y el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años de una Institución educativa SJL?	-Determinar la relación que existe entre el juego libre en los sectores y el nivel de discriminación auditiva de fonemas del lenguaje oral de los niños de 5 años de una Institución educativa SJL.	-Existe relación significativa entre el juego libre en los sectores y el nivel de discriminación auditiva de fonemas del lenguaje oral de los niños de 5 años de una Institución educativa SJL.		Población y muestra 47 niños y niñas de 5 años de una I.E, SJL, Lima.
	-Determinar la relación que existe entre el juego libre en los sectores y el nivel de fonológico del lenguaje oral de los niños de 5 años de una Institución educativa SJL.	-Existe relación significativa entre el juego libre en los sectores y el nivel de fonológico del lenguaje oral de los niños de 5 años de una Institución educativa SJL.	Discriminación Auditiva, Aspecto Fonológico, Aspectos sintácticos, Aspectos Semánticos	Muestreo no probabilístico.
	-Determinar la relación que existe entre el juego libre en los sectores y el nivel de sintáctico del lenguaje oral de los niños de 5 años de una Institución educativa SJL.	-Existe relación significativa entre el juego libre en los sectores y el nivel de sintáctico del lenguaje oral de los niños de 5 años de una Institución educativa SJL.		Instrumentos de medición La técnica utilizada será la observación, como instrumentos la lista de cotejo y la prueba ELO
	Determinar la relación que existe entre el juego libre en los sectores y el nivel de semántico del lenguaje oral de los niños de 5 años de una Institución educativa SJL.	Existe relación significativa entre el juego libre en los sectores y el nivel de semántico del lenguaje oral de los niños de 5 años de una Institución educativa SJL.		

Anexo 2: variable de operacionalización Juego libre en los sectores

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escalas y valores	Niveles y Rangos
Juego libre en los sectores	MINEDU (2009) Es un momento pedagógico que tiene un proceso el cual implica la posibilidad de desarrollar el juego libre utilizando espacios y elementos de los sectores y brindarle al estudiante la oportunidad de interactuar con los demás.	MINEDU (2009) Es un momento pedagógico que tiene un proceso el cual implica la posibilidad de desarrollar el juego libre utilizando espacios y elementos de los sectores y brindarle al estudiante la oportunidad de interactuar con los demás. Este proceso tiene seis momentos: planificación, organización, ejecución, orden, socialización y representación.	Planificación	1 a 4	Nominal: Dicotómica	Desfavorable Promedio Favorable
			Organización	5 a 8		
			Ejecución	9 a 12		
			Orden	13 a 15		
			Socialización	16 a 19		
Representación	20 a 22					

Anexo 3: Matriz de operacionalización de la variable Lenguaje oral

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escalas y valores	Niveles y Rangos
Lenguaje oral	Avendaño y Miretti, (2006). Conjunto de sonidos articulados con que el hombre manifiesta lo que piensa o siente, se expresa mediante signos y palabras habladas que comprenden los diferentes niveles: la discriminación auditiva de fonemas, lo fonológico, sintáctico y semántico.	José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadrado Gordillo e Inmaculada Fernández Antelo (2008). El presente instrumento evalúa los aspectos más relevantes del lenguaje oral durante su desarrollo tal como discriminación auditiva, aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos.	Discriminación Auditiva	1-12	Ordinal - Likert:	BAJO MEDIO ALTO
			Aspecto Fonológico	13-57	1= Muy Bajo	
			Aspectos sintácticos	58-69	2= Bajo	
			Aspectos Semánticos	70-89	3= Medio	
					4= Medio	
					5 = Medio	
					6 = Alto	
					7 = Muy Alto	

Anexo 4: Instrumentos

DATOS GENERALES:

1. Institución Educativa: 2.- Aula:
3. Turno: 4. Fecha 5. Hora de inicio
6. Hora de termino

FINALIDAD

La presente lista de cotejo se orienta a evaluar la participación del estudiante durante el juego libre en los sectores.

Ítems	Respuestas	
	SI	NO
DIMENSIÓN 1: Planificación		
Expresa con espontaneidad sus ideas.		
Propone ideas nuevas en situaciones de diálogo.		
Expresa los acuerdos o normas de su aula.		
Propone qué podrían hacer en los sectores el día de hoy.		
DIMENSIÓN 2: Organización		
Elije y dice en qué sector va a jugar.		
Dice por qué eligió el sector del día.		
Dialoga con una compañera que eligieron el mismo sector sobre los roles que van a reunir en el lugar elegido.		
Dialoga con sus compañeros para establecer acuerdo sobre el juego que van a realizar.		
DIMENSIÓN 3: Ejecución		
Juega libremente utilizando los materiales del sector elegido.		
Expresa su disgusto ante una situación que se presenta durante el desarrollo del juego.		
Dialoga con sus compañeros cuando juega.		
Solicita agrado a la docente cuando es necesario.		
DIMENSIÓN 4: Orden		
Guarda en su lugar los materiales del sector.		
Deja limpio el espacio donde jugó.		
Ayuda a guardar los materiales de su compañero(a) si este (a) se lo solicita.		
DIMENSIÓN 5: Socialización		
Expresa lo que hizo en el sector donde jugó el día de hoy.		
Expresa lo que más agradó durante esta actividad.		
Expresa lo que menos le agradó durante esta actividad.		
Escucha en silencio mientras sus compañeros socializan sus experiencias.		
DIMENSIÓN 6: Representación		
Elije el material con el cual representará sus experiencias del día (plastilina, colores, crayolas, temperas, plumones)		
Evidencia a sus compañeros mediante el dibujo o modelado la vivencia de su juego como trabajo final de la actividad.		
Expone de manera entendible lo que hizo en el sector elegido.		

Anexo:5

ELO

PRUEBA PARA LA EVALUACION DEL LENGUAJE ORAL

Autores: José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadrado Gordillo e Inmaculada Fernández Antelo
 Adaptación a Lima y Callao: Psic.Carmen Magali Meléndez Jara.

APELLIDOS Y NOMBRES				MASCULINO		
				FEMENINO		
Fecha de Nacimiento/...../.....	Fecha actual/...../.....	Edad		

Grado		Inicial		NIVEL SOCIO ECONÓMICO					
Sección		Primaria		Bajo (NBB)		Medio Bajo		Alto (NBA)	

I.E.		UBICACIÓN	
-------------	--	------------------	--

TIPO	
ESTATAL	
PARTICULAR	
PARROQUIAL	

NIÑO PRESENTÓ O PRESENTA PROBLEMAS EN EL LENGUAJE ORAL				SE INTERESA POR LA LECTURA					
SI		NO		SI		A VECES		NO	
¿Cuál?									
ASISTIÓ A TERAPIA DE LENGUAJE				¿TIENE PROBLEMAS DE MEMORIA?					
SI		NO		SI		NO			
¿Presenta Problema de Aprendizaje?				¿Presenta problemas emocionales?					
No		al		No		al			
¿En qué?				¿Cual?					

TURNO	
DIURNO	
TARDE	

LA MADRE TRABAJA FUERA DEL HOGAR	
SI	NO
¿En qué?	

DESARROLLO COGNITIVO	
EDAD MENTAL	
ENTEROTIPO	
CII	
DIAGNOSTICO	

1. DISCRIMINACION AUDITIVA DE FONEMAS:

Debes estar muy atento, vas a escuchar dos palabras y tendrás que decirme si son iguales o si no son iguales.

Vamos a realizar unos ejemplos: pata-bata, vaso – paso ¿Lo has entendido? Pues empezamos:

	A	E		A	E		A	E
1. pana-pana			. ñapa.ñapa			.lara-lala		
2. tapa-taba			. tía -tía			0. sapo-sabo		
3. bate-bate			. cola.gola			1. soco.foco		
4. cuma.cuma			.yate-chate			2.colle-colle		

ACIERTOS	ERRORES	PUNTUACIÓN A-E.

2. ASPECTOS FONOLÓGICOS:

Tu tarea ahora va a consistir en repetir las palabras que yo te vaya diciendo ¿Entendido? empezamos.

a) Silabas directas		b) Silabas inversas y mixtas		c) Silabas completas (-)		d) Silabas complejas		e) Palabras largas con silabas complejas.	
	A		A		A		A		A
1. Pino		0. Manta		9. Broma		8. Blusa		7. Autobus	
2. Chifa		1. Alto		0. Grupo		9.Pluma		8. Periodico	
3. Bote		2. Palma		1. Tigre		0. Blando		9. Calorifico	
4. Loro		3. Falta		2. Cristal		1. Cable		0. Estrellado	
5. Seda		4. Vuelta		3. Grande		2. Planta		1. Acaudalado	
6. Ceno		5. Arma		4. Cofre		3. Fluente		2. Transformación	
7. Lija		6. Cosme		5. Prado		4. Clima		3. Cosmopolita	
8. Raya		7. Pierna		6. Trampa		5. Flaco		4. Frigorifico	
9. Sierra		8. Carta		7. Dragón		6. Globo		5. Farmacologico	
Punt.a):		Punt.b):		Punt.c):		Punt.d):		Punt.e):	
Puntuacion: (se concede un 1 por acierto y P.D. la suma de los aciertos de los 5 apartados):									PT.

3. ASPECTOS SINTÁCTICOS:

a) **Memoria Verbal de Oraciones** (Terminar después de 2 fracasos consecutivos): Ahora debes repetir la oración que yo te diga. Empezamos:

Ejemplo: Tengo un gorro verde.		0-1-2
1. Me gusta dibujar		
2. Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico		
3. Es divertido ir de campamento llevando una carpa grande		
4. A mi amigo Pedro le dieron una patada en la rodilla.		
5. En la escuela recojo mis trabajos antes de salir al recreo		
PUNTUACIÓN		

b) **Composición oral de oraciones dada una palabra**

(Terminar después de 2 fracasos consecutivos). Ahora tú debes decir una oración con una palabra que yo te diga. Veamos un ejemplo:

Ejemplo. Libro	“Me gusta los libros con dibujos”	0-1-2
1. Circo		
2. Regalo		
3. Foto		
4. Colores		
5. Película		
PUNTUACIÓN		

c) **Descripción de acciones**

Situación o acciones que describe	
Lámina 1. Ahora quiero que mires esta lamina y me digas situaciones o acciones que ahí ocurren (el parque)	1.
	2.
	3.
	4.
	5.
Lámina 2. Ahora debes hacer lo mismo pero con esta lámina de la playa (La Playa)	6.
	7.
	8.
	9.
	10.
PUNTUACIÓN	

4. ASPECTO SEMANTICO

a) **VOCABULARIO I: Señalar dibujos por su distribución.**

Mostrando la lámina III pedimos al alumno que señale los objetos que corresponden con la definición.

		0.1
1. Señala lo que sirve para dar luz.	(foco)	
2. Señala lo que sirve para hundir clavos.	(martillo)	
3. Señala lo que sirve para ver las cosas aumentadas de tamaño.	(lupa)	
4. Señala lo que es un medio de transporte aéreo.	(avión)	
5. Señala la forma geométrica que tiene cinco partes.	(estrella)	
PUNTUACIÓN		

b) **VOCABULARIO II: Expresar significado de palabras** (Terminar después de 3 fracaso consecutivos) Ahora debes decirme que es o que significan cada una de las palabras que yo te vaya diciendo.

Palabras	RESPUESTAS	0-1-2
6. Tenedor		
7. Abrigo		
8. Gorro		
9. Burro		
10. Linterna		
11. Diamante		
12. Contagiar		
13. Sótano		
14. estrofa		
15. Retener		
PUNTUACIÓN		

c) **COMPRENSIÓN ORAL DE NARRACIONES:** Recordando la NARRACIÓN que te acabo de leer debes contestar a las siguientes preguntas:

PREGUNTAS	RESPUESTA	0-1
1. ¿Cómo se llama el niño de la historia?		
2. ¿Qué le pasa al pequeño pajarito?		
3. ¿Dónde lo llevó Beto?		
4. ¿Con qué alimentó al pajarito? (*)		
5. ¿Qué hizo el pajarito para agradecer a Beto que le había salvado la vida?		
PUNTUACIÓN		

PERFIL DE DESARROLLO Y ERRORES DETECTADOS

PUNTAJES DIRECTOS OBTENIDOS										Total PD	
DISCRIMINACION AUDITIVA	ACIERTOS		ERRORES		ACIERTOS – ERRORES						
ASPECTOS FONOLÓGICOS	Silabas directas		Silabas inversas y mixtas(s)		Silabas complejas (l)		Silabas complejas (l)		Palabras largas con silabas completas		
ASPECTOS SINTÁCTICOS	Memoria verbal de oraciones			Composición oral de oraciones dada una palabra.			Descripción de acciones				
ASPECTOS SEMÁNTICOS	Vocabulario I			Vocabulario II			Comprensión oral de narraciones				
							TOTAL DE TODA LA PRUEBA				

Anexo 6

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Lista de cotejo para medir el juego libre en sectores”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Yolanda Josefina Huayta Franco
Grado profesional:	Maestría () Doctora (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la Investigación Científica
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente de metodología de la investigación, construcción de instrumentos.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo para medir el juego libre en los sectores
Autor(es)	Rosa Elena Otero Salazar
Año de publicación:	2016
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ambito de aplicación:	Estudiantes de 5 años de una institución educativa
Significación:	El instrumento está compuesto de seis dimensiones: <ol style="list-style-type: none"> 1. Planificación 2. Organización 3. Ejecución 4. Orden 5. Socialización 6. Representación

4. Soporte teórico

Escala/AREA	Dimensión	Definición
Juego libre en los sectores: Es un momento pedagógico que propone el juego libre en sectores o espacios educativos utilizando materiales adecuados e incentivando la interacción con los demás. Este proceso comprende seis momentos: planificación, organización,	Planificación	Ministerio de Educación (2009) Manifestó: que la planificación se realiza en un lapso de 10 minutos, donde la educadora y los niños se sientan en medio del aula formando un círculo y desarrollan la conversación recordando el tiempo y espacio del juego y que 10 minutos antes de que termine les avisara para que guarden los materiales, luego recordaran las normas de convivencia en el cual se expresa la participación del niño, por último los niños expresaran de manera libre que jugaran o con quienes quieren jugar.
	Organización	Ministerio de Educación (2009) Manifestó: que durante el momento de la socialización todos los niños se encuentran sentados en un semicírculo, donde van a expresar que jugaron, con quien a que, como se sintieron, y que paso durante el juego. La educadora puede aprovechar el momento para dar información sobre algunos aspectos que derivan de la información, como que un niño juego en el hogar y que cocino, algunos niños dirán los niños no cocinan solo las niñas, y de ese modo se puede expresar lo que sienten, saben, y piensan.
	Ejecución	Ministerio de Educación (2009) Manifestó: que en el momento de la ejecución o desarrollo de la hora de juego libre los niños empiezan a desarrollar sus ideas de como jugar, con que materiales hacerlos o que roles representaran, algunos lo realizaran solos, otros en parejas o grupos,

ejecución, orden, socialización y representación (Minedu, 2009). Nominal: Dicotómica		ellos van a estar distribuidos en el aula en base a sus preferencias temáticas, por los tipos de juego que hay en cada sector o afinidad hacia sus compañeros.
	Orden	Ministerio de Educación (2009) Manifestó: que durante la secuencia del orden los niños serán anticipados 10 minutos antes de que termine la hora del juego para que de esa manera puedan guardar sus juguetes y hacer orden en el aula. El guardar sus juguetes no nada más implica una situación de orden, sino que también emocional y social ya que con los juguetes están guardando sus experiencias. Luego de a ver realizado todo ello realizase una pequeña asamblea para comentar sobre que jugaron con quien, cuál fue su experiencia, como se sintieron y que sucedió durante el juego.
	Socialización	Ministerio de Educación (2009) Manifestó: que durante el momento de la socialización todos los niños se encuentran sentados en un semicírculo, donde van a expresar que jugaron, con quien a que, como se sintieron, y que paso durante el juego. La educadora puede aprovechar el momento para dar información sobre algunos aspectos que derivan de la información, como que un niño juego en el hogar y que cocino, algunos niños dirán los niños no cocinan solo las niñas, y de ese modo se puede expresar lo que sienten, saben, y piensan.
	Representación	Ministerio de Educación (2009) Manifestó: que en la representación los niños plasmaran de manera gráfica lo que realizaron durante el juego, puede ser a través de dibujo, pintura o modelado, este proceso no es necesario realizarlo todos los días.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Lista de cotejo para medir el juego libre en sectores". De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **Planificación**
- Objetivos de la Dimensión: Medir las propuestas de los estudiantes.

INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
El estudiante expresa sus intenciones del día en el desarrollo de esta actividad	1.Expresa con espontaneidad sus ideas.	4	4	4	
	2.Propone ideas nuevas en situaciones de dialogo.	4	4	4	
	3.Expresa los acuerdos o normas de su aula.	4	4	4	
	4.Propone que podrían hacer en los sectores el día de hoy.	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Organización**
- Objetivos de la Dimensión. Medir si establecen acuerdos

INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
El estudiante elige libremente y en forma organizacional el sector del día	5.Elije y dice en qué sector va a jugar.	4	4	4	
	6.Dice porque eligió el sector del día.	4	4	4	
	7.Dialoga con una compañera que eligieron el mismo sector sobre los roles que van a reunir en el lugar elegido.	4	4	4	
	8.Dialoga con sus compañeros para establecer acuerdo sobre el juego que van a realizar.	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Ejecución**
- Objetivos de la Dimensión. Medir si interactúan con sus compañeros.

INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
El estudiante juega libremente en los sectores que eligieron durante el día compartiendo materiales, comunicándose con sus compañeros y pidiendo ayuda a	9.Juega libremente utilizando los materiales del sector elegido.	4	4	4	
	10.Expresa su disgusto ante una situación que se presenta durante el desarrollo del juego.	4	4	4	
	11.Dialoga con sus compañeros cuando juega.	4	4	4	
	12.Solicita agrado a la docente cuando es necesario.	4	4	4	

la docente si es necesario					
----------------------------	--	--	--	--	--

- Cuarta dimensión: **Orden**
- Objetivos de la Dimensión: Medir si ordenan los materiales usados.

INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Orden	13. Guarda en su lugar los materiales del sector.	4	4	4	
	14. Deja limpio el espacio donde jugo.	4	4	4	
	15. Ayuda a guardar los materiales de su compañero(a) si este (a) se lo solicita.	4	4	4	

- Quinta dimensión: **Socialización**
- Objetivos de la Dimensión: Medir si expresan lo que les agrado de la actividad.

INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Socialización	16. Expresa lo que hizo en el sector donde jugó el día de hoy.	4	4	4	
	17. Expresa lo que más agradó durante esta actividad.	4	4	4	
	18. Expresa lo que menos le agradó durante esta actividad.	4	4	4	
	19. Escucha en silencio mientras sus compañeros socializan sus experiencias.	4	4	4	

Sexta dimensión: **Representación**

Objetivo de la dimensión: Medir si realizan la representación de lo ejecutado en la actividad.

INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representación	20. Elige el material con el cual representará sus experiencias del día (plastilina, colores, crayolas, temperas, plumones)	4	4	4	
	21. Evidencia a sus compañeros mediante el dibujo o modelado la vivencia de su juego como trabajo final de la actividad.	4	4	4	
	22. Expone de manera insensible lo que hizo en el sector elegido.	4	4	4	



Firma del Experto Informante.

Dra. Yolanda Josefina, Huayta
Franco

N° DNI: 09333287
RENACYT: [P0128932](#)

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “ELO Lenguaje oral”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Yolanda Josefina Huayta Franco
Grado profesional:	Maestría () Doctora (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la Investigación Científica
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente de metodología de la investigación, construcción de instrumentos.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	ELO para medir el lenguaje oral
Autor(es)	José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadrado Gordillo e Inmaculada Fernández Antelo
Año de publicación:	2008
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 5 años de una institución educativa
Significación:	El instrumento está compuesto de cuatro dimensiones: 7. Discriminación Auditiva 8. Aspecto Fonológico 9. Aspectos sintácticos 10. Aspectos Semánticos

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Dimensión	Definición
Conjunto de sonidos articulados con que el hombre manifiesta lo que piensa o siente, se expresa mediante signos y palabras habladas que comprenden los diferentes niveles: la discriminación auditiva de fonemas, lo fonológico, sintáctico y semántico	Discriminación Auditiva	Según Paulino (2013), la discriminación auditiva se define “como la habilidad para reconocer y distinguir diferencias de frecuencias, intensidad y timbre entre sonidos, fonemas, frases o palabras idénticas” (p.5).
	Aspecto Fonológico	Quilis (1999) sostuvo que la fonética estudia la sustancia de la expresión y la fonología estudia la forma de la expresión, algunos lingüistas pretenden separar ambas disciplinas, es lo que no se debe hacer, porque ambas requieren de mutuo apoyo para su existencia. Añadió que “La fonética estudia los elementos fónicos de la lengua desde el punto de vista de su producción, de su constitución acústica y de su percepción” (p.23).
	Aspectos sintácticos	La forma o estructura de una oración depende de las reglas de la sintaxis, dichas reglas especifican la organización de las

<p>(Avendaño y Miretti, 2006).</p> <p>Ordinal</p> <p>1= Muy Bajo 2= Bajo 3= Medio Bajo 4= Medio 5 = Medio Alto 6 = Alto 7 = Muy Alto</p>	<p>Aspectos Semánticos</p>	<p>palabras, frases, las cláusulas, el orden y la organización de las palabras, los tipos de palabras y otros elementos de la oración (Owens, 2003).</p> <p>Para Owens (2003) la semántica estudia las relaciones de unos significados con otros y los cambios de significación que experimentan esas palabras. La semántica tiene que ver con las relaciones entre forma de lenguaje y nuestras percepciones de los objetos, acontecimientos y relaciones, esto es, con nuestros pensamientos. Las palabras que utilizamos no representan la realidad en sí misma, sino más bien nuestras propias ideas o concepciones sobre esa realidad.</p>
--	----------------------------	---

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "ELO para medir el lenguaje oral". De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **Discriminación Auditiva**
- Objetivos de la Dimensión: Medir los diferentes sonidos, fonemas, frases.

• INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Reconoce si dos palabras son iguales o diferentes	1.pana-pana	4	4	4	
	2.tapa-taba	4	4	4	
	3.bate-bate	4	4	4	
	4.cuma.cuma	4	4	4	
	5. ñapa.ñapa	4	4	4	
	6. tía -tía	4	4	4	
	7. cola.gola	4	4	4	
	8.yate-chate	4	4	4	
	9.lara-lara	4	4	4	
	10. sapo-sabo	4	4	4	
	11. soco.foco	4	4	4	
	12.colle-colle	4	4	4	

Segunda dimensión: **Aspecto Fonológico**

- Objetivos de la Dimensión: Medir la forma de expresión.

• INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Repite las palabras que se le va nombrando	13.Pino	4	4	4	
	14.Chifa	4	4	4	
	15.Bote	4	4	4	
	16.Loro	4	4	4	
	17.Seda	4	4	4	
	18.Ceno	4	4	4	
	19.Lija	4	4	4	
	20.Raya	4	4	4	
	21.Sierra	4	4	4	
	22. manta	4	4	4	
	23 alto	4	4	4	

24.palma	4	4	4	
25. falta	4	4	4	
26.vuelta	4	4	4	
27. arma	4	4	4	
28. cosme	4	4	4	
29. pierna	4	4	4	
30. carta	4	4	4	
31. broma	4	4	4	
32 grupo	4	4	4	
33 tigre	4	4	4	
34 cristal	4	4	4	
35 grande	4	4	4	
36 cofre	4	4	4	
37 prado	4	4	4	
38.trampa	4	4	4	
39. dragón	4	4	4	
40. blusa	4	4	4	
41 pluma	4	4	4	
42. blando	4	4	4	
43. cable	4	4	4	
44 planta	4	4	4	
45. fuente	4	4	4	
46. clima	4	4	4	
47. flaco	4	4	4	
48. globo	4	4	4	
49 autobús	4	4	4	
50 periódico	4	4	4	
51 california	4	4	4	
52 estrellado	4	4	4	
53 acaudalado	4	4	4	
54 transformación	4	4	4	
55 cosmopolita	4	4	4	

	56 frigorífico	4	4	4	
	57 farmacológico	4	4	4	

Tercera dimensión: Aspectos sintácticos

- Objetivos de la Dimensión: **Medir la organización de las palabras.**

• INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Repite las frases que se le va nombrando	58.Me gusta dibujar	4	4	4	
	59. Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico	4	4	4	
	60. Es divertido ir de campamento llevando una carpa grande	4	4	4	
Dice una frase con una palabra mencionada	61.A mi amigo Pedro le dieron una patada en la rodilla.	4	4	4	
	62.En la escuela recojo mis trabajos antes de salir al recreo	4	4	4	
	63.Circo	4	4	4	
	64.Regalo	4	4	4	
	65.Foto	4	4	4	
	66.Colores	4	4	4	
	67.Película	4	4	4	
Describe la lámina del parque	68.Lamina 1. Ahora quiero que mires esta lámina y me digas situaciones o acciones que ahí ocurren (el parque)	4	4	4	
Describe la lámina de la playa	69.Lámina 2. Ahora debes hacer lo mismo pero con esta lámina de la playa (La Playa)	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Aspectos Semánticos

- Objetivos de la Dimensión: **Medir la definición de las palabras.**

• INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Señala los objetos que corresponde a la definición dada	70.Señala lo que sirve para dar luz. (foco)	4	4	4	
	71.Señala lo que sirve para hundir clavos. (martillo)	4	4	4	
	72.Señala lo que sirve para ver las cosas aumentadas das de tamaño. (lupa)	4	4	4	

Dice el significado de cada una de las palabras mencionadas	73. Señala lo que es un medio de transporte aéreo. (avión)	4	4	4
	74. Señala la forma geométrica que tiene cinco partes. (estrella)	4	4	4
	75. Tenedor	4	4	4
	76. Abrigo	4	4	4
	77. Gorro	4	4	4
	78. Burro	4	4	4
	79. Linterna	4	4	4
	80. Diamante	4	4	4
	81. Contagiar	4	4	4
	82. Sótano	4	4	4
Responde las preguntas de la historia narrada	83. estrofa	4	4	4
	84. Retener	4	4	4
	85. ¿Cómo se llama el niño de la historia?	4	4	4
	86. ¿Qué le pasa al pequeño pajarito?	4	4	4
	87. ¿Dónde lo llevó Beto?	4	4	4
	88. ¿Con qué alimentó al pajarito?	4	4	4
	89. ¿Qué hizo el pajarito para agradecer a Beto que le había salvado la vida?	4	4	4


 Firma del Experto Informante.

Dra. Yolanda Josefina, Huayta Franco

N° DNI: 09333287
RENACYT: P0128932

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Lista de cotejo para medir el juego libre en sectores”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Darién Barramedo Rodríguez Galán
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la Investigación Científica
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente de metodología de la investigación, construcción de instrumentos.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo para medir el juego libre en los sectores
Autor(es)	Rosa Elena Otero Salazar
Año de publicación:	2016
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ambito de aplicación:	Estudiantes de 5 años de una institución educativa
Significación:	El instrumento está compuesto de seis dimensiones: 11. Planificación 12. Organización 13. Ejecución 14. Orden 15. Socialización 16. Representación

4. Soporte teórico

Escala/AREA	Dimensión	Definición
Juego libre en los sectores: Es un momento pedagógico que propone el juego libre en sectores o espacios educativos utilizando materiales adecuados e incentivando la interacción con los demás. Este proceso comprende seis momentos: planificación, organización, ejecución,	Planificación	Ministerio de Educación (2009) Manifestó: que la planificación se realiza en un lapso de 10 minutos, donde la educadora y los niños se sientan en medio del aula formando un círculo y desarrollan la conversación recordando el tiempo y espacio del juego y que 10 minutos antes de que termine les avisara para que guarden los materiales, luego recordaran las normas de convivencia en el cual se expresa la participación del niño, por último los niños expresaran de manera libre que jugaran o con quienes quieren jugar.
	Organización	Ministerio de Educación (2009) Manifestó: que durante el momento de la socialización todos los niños se encuentran sentados en un semicírculo, donde van a expresar que jugaron, con quien a que, como se sintieron, y que paso durante el juego. La educadora puede aprovechar el momento para dar información sobre algunos aspectos que derivan de la información, como que un niño juego en el hogar y que cocino, algunos niños dirán los niños no cocinan solo las niñas, y de ese modo se puede expresar lo que sienten, saben, y piensan.
	Ejecución	Ministerio de Educación (2009) Manifestó: que en el momento de la ejecución o desarrollo de la hora de juego libre los niños empiezan a desarrollar sus ideas de como jugar, con que materiales hacerlos o que roles representaran, algunos lo realizaran solos, otros en parejas o grupos, ellos van a estar distribuidos en el aula en base a sus preferencias

orden, socialización y representación (Minedu, 2009). Nominal: Dicotómica		temáticas, por los tipos de juego que hay en cada sector o afinidad hacia sus compañeros.
	Orden	Ministerio de Educación (2009) Manifestó: que durante la secuencia del orden los niños serán anticipados 10 minutos antes de que termine la hora del juego para que de esa manera puedan guardar sus juguetes y hacer orden en el aula. El guardar sus juguetes no nada más implica una situación de orden, sino que también emocional y social ya que con los juguetes están guardando sus experiencias. Luego de a ver realizado todo ello realizase una pequeña asamblea para comentar sobre que jugaron con quien, cuál fue su experiencia, como se sintieron y que sucedió durante el juego.
	Socialización	Ministerio de Educación (2009) Manifestó: que durante el momento de la socialización todos los niños se encuentran sentados en un semicírculo, donde van a expresar que jugaron, con quien a que, como se sintieron, y que paso durante el juego. La educadora puede aprovechar el momento para dar información sobre algunos aspectos que derivan de la información, como que un niño juego en el hogar y que cocino, algunos niños dirán los niños no cocinan solo las niñas, y de ese modo se puede expresar lo que sienten, saben, y piensan.
	Representación	Ministerio de Educación (2009) Manifestó: que en la representación los niños plasmaran de manera gráfica lo que realizaron durante el juego, puede ser a través de dibujo, pintura o modelado, este proceso no es necesario realizarlo todos los días.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Lista de cotejo para medir el juego libre en sectores". De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **Planificación**
- Objetivos de la Dimensión: Medir las propuestas de los estudiantes.

INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
El estudiante expresa sus intenciones del día en el desarrollo de esta actividad	1.Expresa con espontaneidad sus ideas.	4	4	4	
	2.Propone ideas nuevas en situaciones de dialogo.	4	4	4	
	3.Expresa los acuerdos o normas de su aula.	4	4	4	
	4.Propone que podrían hacer en los sectores el día de hoy.	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Organización**
- Objetivos de la Dimensión. Medir si establecen acuerdos

INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
El estudiante elije libremente y en forma organizacional el sector del día	5.Elije y dice en qué sector va a jugar.	4	4	4	
	6.Dice porque eligió el sector del día.	4	4	4	
	7.Dialoga con una compañera que eligieron el mismo sector sobre los roles que van a reunir en el lugar elegido.	4	4	4	
	8.Dialoga con sus compañeros para establecer acuerdo sobre el juego que van a realizar.	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Ejecución**
- Objetivos de la Dimensión. Medir si interactúan con sus compañeros.

INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
El estudiante juega libremente en los sectores que eligieron durante el día compartiendo materiales, comunicándose con sus compañeros y pidiendo ayuda a	9.Juega libremente utilizando los materiales del sector elegido.	4	4	4	
	10.Expresa su disgusto ante una situación que se presenta durante el desarrollo del juego.	4	4	4	
	11.Dialoga con sus compañeros cuando juega.	4	4	4	
	12.Solicita agrado a la docente cuando es necesario.	4	4	4	

la docente si es necesario					
----------------------------	--	--	--	--	--

- Cuarta dimensión: **Orden**
- Objetivos de la Dimensión: Medir si ordenan los materiales usados.

INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Orden	13. Guarda en su lugar los materiales del sector.	4	4	4	
	14. Deja limpio el espacio donde jugo.	4	4	4	
	15. Ayuda a guardar los materiales de su compañero(a) si este (a) se lo solicita.	4	4	4	

- Quinta dimensión: **Socialización**
- Objetivos de la Dimensión: Medir si expresan lo que les agrado de la actividad.

INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Socialización	16. Expresa lo que hizo en el sector donde jugó el día de hoy.	4	4	4	
	17. Expresa lo que más agradó durante esta actividad.	4	4	4	
	18. Expresa lo que menos le agradó durante esta actividad.	4	4	4	
	19. Escucha en silencio mientras sus compañeros socializan sus experiencias.	4	4	4	

Sexta dimensión: **Representación**

Objetivo de la dimensión: Medir si realizan la representación de lo ejecutado en la actividad.

INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representación	20. Elige el material con el cual representará sus experiencias del día (plastilina, colores, crayolas, temperas, plumones)	4	4	4	
	21. Evidencia a sus compañeros mediante el dibujo o modelado la vivencia de su juego como trabajo final de la actividad.	4	4	4	
	22. Expone de manera insensible lo que hizo en el sector elegido.	4	4	4	



Dr. Darién B. Rodríguez Galán

Dr. Darién Barramedo,
Rodríguez Galán

DNI: 20044257

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “ELO Lenguaje oral”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Darién Barramedo Rodríguez Galán
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la Investigación Científica
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente de metodología de la investigación, construcción de instrumentos.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	ELO para medir el lenguaje oral
Autor(es)	José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadrado Gordillo e Inmaculada Fernández Antelo
Año de publicación:	2008
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ambito de aplicación:	Estudiantes de 5 años de una institución educativa
Significación:	El instrumento está compuesto de cuatro dimensiones: 17. Discriminación Auditiva 18. Aspecto Fonológico 19. Aspectos sintácticos 20. Aspectos Semánticos

4. Soporte teórico

Escala/AREA	Dimensión	Definición
Conjunto de sonidos articulados con que el hombre manifiesta lo que piensa o siente, se expresa mediante signos y palabras habladas que comprenden los diferentes niveles: la discriminación auditiva de fonemas, lo fonológico, sintáctico y semántico	Discriminación Auditiva	Según Paulino (2013), la discriminación auditiva se define “como la habilidad para reconocer y distinguir diferencias de frecuencias, intensidad y timbre entre sonidos, fonemas, frases o palabras idénticas” (p.5).
	Aspecto Fonológico	Qullis (1999) sostuvo que la fonética estudia la sustancia de la expresión y la fonología estudia la forma de la expresión, algunos lingüistas pretenden separar ambas disciplinas, es lo que no se debe hacer, porque ambas requieren de mutuo apoyo para su existencia. Añadió que “La fonética estudia los elementos fónicos de la lengua desde el punto de vista de su producción, de su constitución acústica y de su percepción” (p.23).
	Aspectos sintácticos	La forma o estructura de una oración depende de las reglas de la sintaxis, dichas reglas especifican la organización de las

<p>(Avendaño y Miretti, 2006).</p> <p>Ordinal</p> <p>1= Muy Bajo 2= Bajo 3= Medio Bajo 4= Medio 5 = Medio Alto 6 = Alto 7 = Muy Alto</p>	<p>Aspectos Semánticos</p>	<p>palabras, frases, las cláusulas, el orden y la organización de las palabras, los tipos de palabras y otros elementos de la oración (Owens, 2003).</p> <p>Para Owens (2003) la semántica estudia las relaciones de unos significados con otros y los cambios de significación que experimentan esas palabras. La semántica tiene que ver con las relaciones entre forma de lenguaje y nuestras percepciones de los objetos, acontecimientos y relaciones, esto es, con nuestros pensamientos. Las palabras que utilizamos no representan la realidad en sí misma, sino más bien nuestras propias ideas o concepciones sobre esa realidad.</p>
--	----------------------------	---

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “ELO para medir el lenguaje oral”. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **Discriminación Auditiva**
- Objetivos de la Dimensión: Medir los diferentes sonidos, fonemas, frases.

• INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Reconoce si dos palabras son iguales o diferentes	1.pana-pana	4	4	4	
	2.tapa-taba	4	4	4	
	3.bate-bate	4	4	4	
	4.cuma.cuma	4	4	4	
	5. ñapa.ñapa	4	4	4	
	6. tía -tía	4	4	4	
	7. cola.gola	4	4	4	
	8.yate-chate	4	4	4	
	9.lara-lara	4	4	4	
	10. sapo-sabo	4	4	4	
	11. soco.foco	4	4	4	
	12.colle-colle	4	4	4	

Segunda dimensión: **Aspecto Fonológico**

- Objetivos de la Dimensión: Medir la forma de expresión.

• INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Repite las palabras que se le va nombrando	13.Pino	4	4	4	
	14.Chifa	4	4	4	
	15.Bote	4	4	4	
	16.Loro	4	4	4	
	17.Seda	4	4	4	
	18.Ceno	4	4	4	
	19.Lija	4	4	4	
	20.Raya	4	4	4	
	21.Sierra	4	4	4	
	22. manta	4	4	4	
	23 alto	4	4	4	

24.palma	4	4	4	
25. falta	4	4	4	
26.vuelta	4	4	4	
27. arma	4	4	4	
28. cosme	4	4	4	
29. pierna	4	4	4	
30. carta	4	4	4	
31. broma	4	4	4	
32 grupo	4	4	4	
33 tigre	4	4	4	
34 cristal	4	4	4	
35 grande	4	4	4	
36 cofre	4	4	4	
37 prado	4	4	4	
38.trampa	4	4	4	
39. dragón	4	4	4	
40. blusa	4	4	4	
41 .pluma	4	4	4	
42. blando	4	4	4	
43. cable	4	4	4	
44 planta	4	4	4	
45. fuente	4	4	4	
46. clima	4	4	4	
47. flaco	4	4	4	
48. globo	4	4	4	
49 autobús	4	4	4	
50 periódico	4	4	4	
51 california	4	4	4	
52 estrellado	4	4	4	
53 acaudalado	4	4	4	
54 transformación	4	4	4	
55 cosmopolita	4	4	4	

	56 frigorífico	4	4	4	
	57 farmacológico	4	4	4	

Tercera dimensión: Aspectos sintácticos

- Objetivos de la Dimensión: **Medir la organización de las palabras.**

• INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Repite las frases que se le va nombrando	58.Me gusta dibujar	4	4	4	
	59. Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico	4	4	4	
Dice una frase con una palabra mencionada	60. Es divertido ir de campamento llevando una carpa grande	4	4	4	
	61.A mi amigo Pedro le dieron una patada en la rodilla.	4	4	4	
	62.En la escuela recojo mis trabajos antes de salir al recreo	4	4	4	
	63.Circo	4	4	4	
	64.Regalo	4	4	4	
	65.Foto	4	4	4	
	66.Colores	4	4	4	
Describe la lámina del parque	67.Película	4	4	4	
	68.Lamina 1. Ahora quiero que mires esta lámina y me digas situaciones o acciones que ahí ocurren (el parque)	4	4	4	
Describe la lámina de la playa	69.Lámina 2. Ahora debes hacer lo mismo pero con esta lámina de la playa (La Playa)	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Aspectos Semánticos

- Objetivos de la Dimensión: **Medir la definición de las palabras.**

• INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Señala los objetos que corresponde a la definición dada	70.Señala lo que sirve para dar luz. (foco)	4	4	4	
	71.Señala lo que sirve para hundir clavos. (martillo)	4	4	4	
	72.Señala lo que sirve para ver las cosas aumentadas das de tamaño. (lupa)	4	4	4	

Dice el significado de cada una de las palabras mencionadas	73. Señala lo que es un medio de transporte aéreo. (avión)	4	4	4
	74. Señala la forma geométrica que tiene cinco partes. (estrella)	4	4	4
	75. Tenedor	4	4	4
	76. Abrigo	4	4	4
	77. Gorro	4	4	4
	78. Burro	4	4	4
	79. Linterna	4	4	4
	80. Diamante	4	4	4
	81. Contagiar	4	4	4
	82. Sótano	4	4	4
Responde las preguntas de la historia narrada	83. estrofa	4	4	4
	84. Retener	4	4	4
	85. ¿Cómo se llama el niño de la historia?	4	4	4
	86. ¿Qué le pasa al pequeño pajarito?	4	4	4
	87. ¿Dónde lo llevó Beto?	4	4	4
	88. ¿Con qué alimentó al pajarito?	4	4	4
	89. ¿Qué hizo el pajarito para agradecer a Beto que le había salvado la vida?	4	4	4



Dr. Darién B. Rodríguez Galán

Dr. Darién Barramedo,
Rodríguez Galán
DNI: 20044257

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Lista de cotejo para medir el juego libre en sectores". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Rommel Lizandro Crispín
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la Investigación Científica
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente de metodología de la investigación, construcción de instrumentos.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo para medir el juego libre en los sectores
Autor(es)	Rosa Elena Otero Salazar
Año de publicación:	2016
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ambito de aplicación:	Estudiantes de 5 años de una institución educativa
Significación:	El instrumento está compuesto de seis dimensiones: 21. Planificación 22. Organización 23. Ejecución 24. Orden 25. Socialización 26. Representación

4. Soporte teórico

Escala/AREA	Dimensión	Definición
Juego libre en los sectores: Es un momento pedagógico que propone el juego libre en sectores o espacios educativos utilizando materiales adecuados e incentivando la interacción con los demás. Este proceso comprende seis momentos: planificación,	Planificación	Ministerio de Educación (2009) Manifestó: que la planificación se realiza en un lapso de 10 minutos, donde la educadora y los niños se sientan en medio del aula formando un círculo y desarrollan la conversación recordando el tiempo y espacio del juego y que 10 minutos antes de que termine les avisara para que guarden los materiales, luego recordaran las normas de convivencia en el cual se expresa la participación del niño, por último los niños expresaran de manera libre que jugaran o con quienes quieren jugar.
	Organización	Ministerio de Educación (2009) Manifestó: que durante el momento de la socialización todos los niños se encuentran sentados en un semicírculo, donde van a expresar que jugaron, con quien a que, como se sintieron, y que paso durante el juego. La educadora puede aprovechar el momento para dar información sobre algunos aspectos que derivan de la información, como que un niño juego en el hogar y que cocino, algunos niños dirán los niños no cocinan solo las niñas, y de ese modo se puede expresar lo que sienten, saben, y piensan.
	Ejecución	Ministerio de Educación (2009) Manifestó: que en el momento de la ejecución o desarrollo de la hora de juego libre los niños empiezan a desarrollar sus ideas de como jugar, con que materiales hacerlos o que

organización, ejecución, orden, socialización y representación (Minedu, 2009). Nominal: Dicotómica		roles representaran, algunos lo realizaran solos, otros en parejas o grupos, ellos van a estar distribuidos en el aula en base a sus preferencias temáticas, por los tipos de juego que hay en cada sector o afinidad hacia sus compañeros.
	Orden	Ministerio de Educación (2009) Manifestó: que durante la secuencia del orden los niños serán anticipados 10 minutos antes de que termine la hora del juego para que de esa manera puedan guardar sus juguetes y hacer orden en el aula. El guardar sus juguetes no nada más implica una situación de orden, sino que también emocional y social ya que con los juguetes están guardando sus experiencias. Luego de a ver realizado todo ello realizase una pequeña asamblea para comentar sobre que jugaron con quien, cuál fue su experiencia, como se sintieron y que sucedió durante el juego.
	Socialización	Ministerio de Educación (2009) Manifestó: que durante el momento de la socialización todos los niños se encuentran sentados en un semicírculo, donde van a expresar que jugaron, con quien a que, como se sintieron, y que paso durante el juego. La educadora puede aprovechar el momento para dar información sobre algunos aspectos que derivan de la información, como que un niño juego en el hogar y que cocino, algunos niños dirán los niños no cocinan solo las niñas, y de ese modo se puede expresar lo que sienten, saben, y piensan.
	Representación	Ministerio de Educación (2009) Manifestó: que en la representación los niños plasmaran de manera gráfica lo que realizaron durante el juego, puede ser a través de dibujo, pintura o modelado, este proceso no es necesario realizarlo todos los días.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Lista de cotejo para medir el juego libre en sectores". De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **Planificación**
- Objetivos de la Dimensión: Medir las propuestas de los estudiantes.

INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
El estudiante expresa sus intenciones del día en el desarrollo de esta actividad	1.Expresa con espontaneidad sus ideas.	4	4	4	
	2.Propone ideas nuevas en situaciones de dialogo.	4	4	4	
	3.Expresa los acuerdos o normas de su aula.	4	4	4	
	4.Propone que podrían hacer en los sectores el día de hoy.	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Organización**
- Objetivos de la Dimensión. Medir si establecen acuerdos

INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
El estudiante elije libremente y en forma organizacional el sector del día	5.Elije y dice en qué sector va a jugar.	4	4	4	
	6.Dice porque eligió el sector del día.	4	4	4	
	7.Dialoga con una compañera que eligieron el mismo sector sobre los roles que van a reunir en el lugar elegido.	4	4	4	
	8.Dialoga con sus compañeros para establecer acuerdo sobre el juego que van a realizar.	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Ejecución**
- Objetivos de la Dimensión. Medir si interactúan con sus compañeros.

INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
El estudiante juega libremente en los sectores que eligieron durante el día compartiendo materiales, comunicándose con sus compañeros y	9.Juega libremente utilizando los materiales del sector elegido.	4	4	4	
	10.Expresa su disgusto ante una situación que se presenta durante el desarrollo del juego.	4	4	4	
	11.Dialoga con sus compañeros cuando juega.	4	4	4	
	12.Solicita agrado a la docente cuando es necesario.	4	4	4	

pidiendo ayuda a la docente si es necesario					
---	--	--	--	--	--

- Cuarta dimensión: **Orden**
- Objetivos de la Dimensión: Medir si ordenan los materiales usados.

INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Orden	13. Guarda en su lugar los materiales del sector.	4	4	4	
	14. Deja limpio el espacio donde jugo.	4	4	4	
	15. Ayuda a guardar los materiales de su compañero(a) si este (a) se lo solicita.	4	4	4	

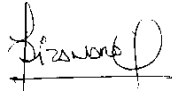
- Quinta dimensión: **Socialización**
- Objetivos de la Dimensión: Medir si expresan lo que les agrado de la actividad.

INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Socialización	16. Expresa lo que hizo en el sector donde jugó el día de hoy.	4	4	4	
	17. Expresa lo que más agradó durante esta actividad.	4	4	4	
	18. Expresa lo que menos le agradó durante esta actividad.	4	4	4	
	19. Escucha en silencio mientras sus compañeros socializan sus experiencias.	4	4	4	

Sexta dimensión: **Representación**

Objetivo de la dimensión: Medir si realizan la representación de lo ejecutado en la actividad.

INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representación	20. Elige el material con el cual representará sus experiencias del día (plastilina, colores, crayolas, temperas, plumones)	4	4	4	
	21. Evidencia a sus compañeros mediante el dibujo o modelado la vivencia de su juego como trabajo final de la actividad.	4	4	4	
	22. Expone de manera insensible lo que hizo en el sector elegido.	4	4	4	



Dr. Rommel Lizandro Crispín

DNI: 09554022

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ELO Lenguaje oral". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Rommel Lizandro Crispín
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la Investigación Científica
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente de metodología de la investigación, construcción de instrumentos.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	ELO para medir el lenguaje oral
Autor(es)	José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadrado Gordillo e Inmaculada Fernández Antelo
Año de publicación:	2008
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ambito de aplicación:	Estudiantes de 5 años de una institución educativa
Significación:	El instrumento está compuesto de cuatro dimensiones: 27. Discriminación Auditiva 28. Aspecto Fonológico 29. Aspectos sintácticos 30. Aspectos Semánticos

4. Soporte teórico

Escala/AREA	Dimensión	Definición
Conjunto de sonidos articulados con que el hombre manifiesta lo que piensa o siente, se expresa mediante signos y palabras habladas que comprenden los diferentes niveles: la discriminación auditiva de fonemas, lo fonológico, sintáctico y semántico	Discriminación Auditiva	Según Paulino (2013), la discriminación auditiva se define "como la habilidad para reconocer y distinguir diferencias de frecuencias, intensidad y timbre entre sonidos, fonemas, frases o palabras idénticas" (p.5).
	Aspecto Fonológico	Qullis (1999) sostuvo que la fonética estudia la sustancia de la expresión y la fonología estudia la forma de la expresión, algunos lingüistas pretenden separar ambas disciplinas, es lo que no se debe hacer, porque ambas requieren de mutuo apoyo para su existencia. Añadió que "La fonética estudia los elementos fónicos de la lengua desde el punto de vista de su producción, de su constitución acústica y de su percepción" (p.23).
	Aspectos sintácticos	La forma o estructura de una oración depende de las reglas de la sintaxis, dichas reglas especifican la organización de las

<p>(Avendaño y Miretti, 2006).</p> <p>Ordinal</p> <p>1= Muy Bajo 2= Bajo 3= Medio Bajo 4= Medio 5 = Medio Alto 6 = Alto 7 = Muy Alto</p>	<p>Aspectos Semánticos</p>	<p>palabras, frases, las cláusulas, el orden y la organización de las palabras, los tipos de palabras y otros elementos de la oración (Owens, 2003).</p> <p>Para Owens (2003) la semántica estudia las relaciones de unos significados con otros y los cambios de significación que experimentan esas palabras. La semántica tiene que ver con las relaciones entre forma de lenguaje y nuestras percepciones de los objetos, acontecimientos y relaciones, esto es, con nuestros pensamientos. Las palabras que utilizamos no representan la realidad en sí misma, sino más bien nuestras propias ideas o concepciones sobre esa realidad.</p>
--	----------------------------	---

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “ELO para medir el lenguaje oral”. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **Discriminación Auditiva**
- Objetivos de la Dimensión: Medir los diferentes sonidos, fonemas, frases.

• INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Reconoce si dos palabras son iguales o diferentes	1.pana-pana	4	4	4	
	2.tapa-taba	4	4	4	
	3.bate-bate	4	4	4	
	4.cuma.cuma	4	4	4	
	5. ñapa.ñapa	4	4	4	
	6. tía -tía	4	4	4	
	7. cola.gola	4	4	4	
	8.yate-chate	4	4	4	
	9.lara-lara	4	4	4	
	10. sapo-sabo	4	4	4	
	11. soco.foco	4	4	4	
	12.colle-colle	4	4	4	

Segunda dimensión: **Aspecto Fonológico**

- Objetivos de la Dimensión: Medir la forma de expresión.

• INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Repite las palabras que se le va nombrando	13.Pino	4	4	4	
	14.Chifa	4	4	4	
	15.Bote	4	4	4	
	16.Loro	4	4	4	
	17.Seda	4	4	4	
	18.Ceno	4	4	4	
	19.Lija	4	4	4	
	20.Raya	4	4	4	
	21.Sierra	4	4	4	
	22. manta	4	4	4	
	23 alto	4	4	4	

24.palma	4	4	4	
25. falta	4	4	4	
26.vuelta	4	4	4	
27. arma	4	4	4	
28. cosme	4	4	4	
29. pierna	4	4	4	
30. carta	4	4	4	
31. broma	4	4	4	
32 grupo	4	4	4	
33 tigre	4	4	4	
34 cristal	4	4	4	
35 grande	4	4	4	
36 cofre	4	4	4	
37 prado	4	4	4	
38.trampa	4	4	4	
39. dragón	4	4	4	
40. blusa	4	4	4	
41 .pluma	4	4	4	
42. blando	4	4	4	
43. cable	4	4	4	
44 planta	4	4	4	
45. fuente	4	4	4	
46. clima	4	4	4	
47. flaco	4	4	4	
48. globo	4	4	4	
49 autobús	4	4	4	
50 periódico	4	4	4	
51 california	4	4	4	
52 estrellado	4	4	4	
53 acaudalado	4	4	4	
54 transformación	4	4	4	
55 cosmopolita	4	4	4	

	56 frigorífico	4	4	4	
	57 farmacológico	4	4	4	

Tercera dimensión: Aspectos sintácticos

- Objetivos de la Dimensión: **Medir la organización de las palabras.**

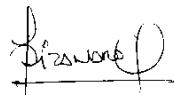
• INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Repite las frases que se le va nombrando	58.Me gusta dibujar	4	4	4	
	59. Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico	4	4	4	
	60. Es divertido ir de campamento llevando una carpa grande	4	4	4	
Dice una frase con una palabra mencionada	61.A mi amigo Pedro le dieron una patada en la rodilla.	4	4	4	
	62.En la escuela recojo mis trabajos antes de salir al recreo	4	4	4	
	63.Circo	4	4	4	
	64.Regalo	4	4	4	
	65.Foto	4	4	4	
	66.Colores	4	4	4	
	67.Película	4	4	4	
Describe la lámina del parque	68.Lamina 1. Ahora quiero que mires esta lámina y me digas situaciones o acciones que ahí ocurren (el parque)	4	4	4	
Describe la lámina de la playa	69.Lámina 2. Ahora debes hacer lo mismo pero con esta lámina de la playa (La Playa)	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Aspectos Semánticos

- Objetivos de la Dimensión: **Medir la definición de las palabras.**

• INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Señala los objetos que corresponde a la definición dada	70.Señala lo que sirve para dar luz. (foco)	4	4	4	
	71.Señala lo que sirve para hundir clavos. (martillo)	4	4	4	
	72.Señala lo que sirve para ver las cosas aumentadas das de tamaño. (lupa)	4	4	4	

Dice el significado de cada una de las palabras mencionadas	73. Señala lo que es un medio de transporte aéreo. (avión)	4	4	4
	74. Señala la forma geométrica que tiene cinco partes. (estrella)	4	4	4
	75. Tenedor	4	4	4
	76. Abrigo	4	4	4
	77. Gorro	4	4	4
	78. Burro	4	4	4
	79. Linterna	4	4	4
	80. Diamante	4	4	4
	81. Contagiar	4	4	4
	82. Sótano	4	4	4
	83. estrofa	4	4	4
	84. Retener	4	4	4
	85. ¿Cómo se llama el niño de la historia?	4	4	4
Responde las preguntas de la historia narrada	86. ¿Qué le pasa al pequeño pajarito?	4	4	4
	87. ¿Dónde lo llevó Beto?	4	4	4
	88. ¿Con qué alimentó al pajarito?	4	4	4
	89. ¿Qué hizo el pajarito para agradecer a Beto que le había salvado la vida?	4	4	4



Dr. Rommel Lizandro Crispín

DNI: 09554022

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FARFAN PIMENTEL JOHNNY FELIX, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Juego libre en los sectores y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa, SJL-2023", cuyo autor es CHIPANA GUILLEN NORA SARA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 23 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FARFAN PIMENTEL JOHNNY FELIX DNI: 06269132 ORCID: 0000-0001-6109-4416	Firmado electrónicamente por: JFARFANP el 23-07- 2023 22:11:18

Código documento Trilce: TRI - 0612979