



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión estratégica y proyectos de innovación educativa en  
docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash,  
2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Valverde Olortegui, Yenny ([orcid.org/0000-0002-9745-6834](https://orcid.org/0000-0002-9745-6834))

**ASESORES:**

Dr. Moran Ramos, Luis Daniel ([orcid.org/0000-0002-8244-5390](https://orcid.org/0000-0002-8244-5390))

Dr. Asmad Mena, Gimmy Roberto ([orcid.org/0000-0001-9630-6511](https://orcid.org/0000-0001-9630-6511))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A Brenda Isabel Vidal Valverde, mi hija quien es mi mayor motivación para seguir preparándome y lograr mis objetivos.

A mi familia por su apoyo constante en todo el proceso de este trabajo.

### **Agradecimiento**

A los docentes de Posgrado de la Universidad César Vallejo, quienes contribuyeron en mi carrera profesional. Al Dr. Luis Daniel Morán Ramos, quien con sus orientaciones y conocimientos hizo que este trabajo de investigación se haga realidad.

## Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCOTEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y diseño de la investigación	18
3.2 Variables y operacionalización	19
3.3 Población, muestra, muestreo	20
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	22
3.5 Procedimientos	24
3.6 Método de análisis de datos	25
3.7 Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	47
ANEXOS	56

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Distribución de la población	20
Tabla 2. Distribución de la muestra	21
Tabla 3. Baremos de las variables y sus dimensiones	23
Tabla 4. Ficha técnica de la variable gestión estratégica	23
Tabla 5. Ficha técnica de la variable proyectos de innovación educativa	24
Tabla 6. Distribución Gestión Estratégica vs Proyectos de innovación educativa	26
Tabla 7. Planificación Estratégica vs Proyectos de innovación educativa	27
Tabla 8. Organización Estratégica vs Proyectos de innovación educativa	28
Tabla 9. Dirección Estratégica vs Proyectos de innovación educativa	29
Tabla 10. Control estratégico vs Proyectos de innovación educativa	30
Tabla 11. Ajuste de los Modelos para la Hipótesis General	32
Tabla 12. Medidas de R cuadrado ajustado - Hipótesis General	33
Tabla 13. Ajuste de los Modelos para la Hipótesis específica	33
Tabla 14. Medidas de R cuadrado ajustado para la Hipótesis específica 1	34
Tabla 15. Ajuste de los Modelos para la Hipótesis específica 2	34
Tabla 16. Medidas de R cuadrado ajustado para la Hipótesis específica 2	35
Tabla 17. Ajuste de los Modelos para la Hipótesis específica 3	36
Tabla 18. Medidas de R cuadrado ajustado para la Hipótesis específica 3	36
Tabla 19. Ajuste de los Modelos para la Hipótesis específica 4	37
Tabla 20. Medidas de R cuadrado ajustado para la Hipótesis específica 4	37

## Resumen

El presente estudio ha examinado la influencia de diferentes aspectos de la gestión estratégica en los proyectos de innovación educativa en instituciones educativas públicas de Ancash en 2023.

El estudio empleó una investigación de tipo aplicada, con enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo, bajo un nivel explicativa y diseño no experimental, cuya muestra lo conformaron 59 docentes de cuatro instituciones educativas seleccionados de manera probabilística estratificada. Se aplicaron encuestas utilizando dos cuestionarios validados por expertos, y se confirmó la confiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach.

Los resultados del modelo de regresión logística ordinal, con p-valores altamente significativos ( $0.000 < 0.05$ ), indican que la gestión estratégica, en términos de planificación, organización, dirección y control, explica una gran parte de la variabilidad en los proyectos de innovación educativa. Los análisis Pseudo R<sup>2</sup>, con valores que oscilan entre el 98,6% y el 99,9%, respaldan estos hallazgos. En conclusión, la gestión estratégica ejerce una influencia significativa y determinante en los proyectos de innovación educativa, destacando la importancia de contar con una gestión estratégica sólida que alinee los recursos y acciones para mejorar los resultados educativos y maximizar el impacto.

**Palabras clave:** Gestión estratégica, Proyectos de innovación educativa, Docentes, Instituciones educativas.

## **Abstract**

This study examined the influence of different aspects of strategic management on educational innovation projects in public educational institutions in Ancash in 2023.

The study used an applied type of research, with a quantitative approach, hypothetical-deductive method, under an explanatory level and non-experimental design, whose sample was made up of 59 teachers from four educational institutions selected in a stratified probabilistic manner. Surveys were applied using two questionnaires validated by experts, and reliability was confirmed using Cronbach's alpha coefficient.

The results of the ordinal logistic regression model, with highly significant p-values ( $0.000 < 0.05$ ), indicate that strategic management, in terms of planning, organisation, direction and control, explains a large part of the variability in educational innovation projects. Pseudo R<sup>2</sup> analyses, with values ranging from 98.6% to 99.9%, support these findings. In conclusion, strategic management exerts a significant and determining influence on educational innovation projects, highlighting the importance of having sound strategic management that aligns resources and actions to improve educational outcomes and maximise impact.

**Keywords:** Strategic management, Educational innovation projects, Teachers, Educational institutions.

## I. INTRODUCCIÓN

La desigualdad en el acceso a una educación de calidad entre diferentes regiones y sociedades ha sido resaltada por la UNESCO, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Estas disparidades existentes incluyen las instalaciones escolares, los recursos, los métodos de aprendizaje y el acceso tecnológico. Eliminar estas diferencias y prever que los estudiantes, en su mayoría puedan tener las mismas oportunidades, suele ser una tarea compleja. La gestión estratégica y la aplicación de programas innovadores son dos métodos para lograr este objetivo. También es necesario promover un enfoque holístico de la educación que aborde tanto los contenidos curriculares como las habilidades y competencias esenciales en el mundo actual (IIPE Unesco, 2015; Žalėnienė & Pereira, 2021).

En el campo educativo, la gestión estratégica implica las acciones implementadas por un centro escolar para liderar su proyecto educativo y establecer su trayectoria futura en línea con un objetivo común y un conjunto de valores compartidos. Esto exige que las estrategias a utilizarse puedan estar acorde con los objetivos, en que la organización se conciba como una misión conjunta, en la cual los esfuerzos colectivos se muestren en un beneficio común. De esta manera, la planificación educativa se transforma en un proceso dinámico, interactivo y orientado a generar un impacto en la sociedad (Figuroa-Álvarez, 2019; Madani, 2019).

Para lograr una gestión estratégica efectiva, es fundamental realizar una evaluación constante y un seguimiento de los resultados. La falta de sistemas de evaluación adecuados y la falta de tiempo o recursos para analizar y utilizar los datos recopilados pueden dificultar la mejora de los objetivos institucionales, también la falta de participación y comunicación efectiva pueden complicar la implementación de estrategias y el logro de resultados positivos. Por ello, es importante involucrar a todos los actores educativos, padres, docentes y comunidad educativa. De esta manera, se hace posible desarrollar las capacidades de los estudiantes y asegurar una estrecha conexión entre la gestión escolar y las actividades de enseñanza (Vázquez-Zamudio et al., 2021).



Cabe señalar que la RM N° 263-2021-MINEDU aclara en “Lineamientos para la creación de condiciones básicas para la prestación de los servicios educativos en la educación básica” refiere, que la gestión institucional garantiza la propuesta de objetivos (Ministerio de Educación, 2021). En este sentido una, gestión organizativa adecuada es fundamental para avalar el funcionamiento armonioso de las escuelas. Además, es necesario contar con una gestión pedagógica que promueva el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes, teniendo en cuenta sus características individuales y los contenidos establecidos por la CNEB (Currículo Nacional de Educación Básica). Asimismo, es crucial contar con una infraestructura educativa que sea segura, funcional, habitable y de fácil acceso de acuerdo con los códigos de construcción vigentes. Además, los administradores, y el personal educativo deben contar con la calificación adecuada para brindar los servicios educativos básicos, y garantizar la salud y la seguridad de sus estudiantes (Minedu, 2021).

En este sentido, la gestión estratégica es fundamental para fomentar estrategias competitivas para implementar políticas educativas que creen estructuras institucionales orientadas al éxito. Para lograrlo, resulta importante que las personas involucradas sean capaces de anticipar y gestionar el cambio, lo que contribuye al desarrollo continuo de estrategias que aseguren el futuro de la Institución. Asimismo, para alcanzar los objetivos fijados y asegurar el éxito de la organización, es necesaria una detallada planificación, organización, gestión y evaluación de las actividades realizadas (Suárez et al., 2021).

Por otra parte, los proyectos de innovación educativa representan estrategias eficientes para alcanzar los objetivos curriculares y promover ideas nuevas, motivadoras, creativas y divertidas con sentido pedagógico. Transforman las prácticas educativas para proporcionar procesos de aprendizaje significativos para los estudiantes y relevantes para sus vidas (Rinaldi et al., 2021). Sin embargo, el desarrollo de los proyectos de innovación educativa puede enfrentar resistencia al cambio en algunos contextos. Esto se debe a diferentes factores, como la falta de recursos, la resistencia de algunos actores educativos, la falta de capacitación adecuada o la ausencia de un liderazgo comprometido. Es importante destacar la

importancia de la equidad educativa, la cual permita desarrollar al estudiante todo su potencial (Macanchí-Pico et al., 2020).

Según datos del Ministerio de Educación del Perú (Minedu, 2021), se reconoce la necesidad de comprender los distintos aspectos de la administración educativa, adaptada a las necesidades y cualidades específicas de cada estudiante. En este sentido, los proyectos de innovación educativa juegan un papel fundamental al brindar a los educadores los recursos suficientes y adecuados para un buen desempeño en el aula. Al respecto Gómez-Vahos et al. (2019) sostuvieron que, al tener conocimiento de las competencias, capacidades, desempeños y los cuatro dominios educativos, los docentes pueden planificar y llevar a cabo actividades pedagógicas que fomenten el crecimiento completo y holístico del estudiante. Además, los profesores son capaces de analizar sus prácticas y realizar modificaciones para mejorar continuamente, participando en la ejecución de proyectos y reflexionando sobre el trabajo realizado.

En la región de Ancash, se ha identificado una problemática en cuatro instituciones educativas públicas en relación con la gestión estratégica y los proyectos de innovación educativa. Estas instituciones enfrentan desafíos significativos en la ejecución de estrategias y proyectos innovadores que impulsen oportunidades educativas de alta calidad. En primer lugar, existe una falta de enfoque estratégico en la gestión educativa, donde las instituciones carecen de planes estratégicos claros que establezcan metas y objetivos específicos de forma duradera. Esto dificulta tomar decisiones con conocimiento de causa y de la asignación eficiente de recursos, limitando el desarrollo e implementación de proyectos innovadores. En segundo lugar, estas escuelas públicas están ubicadas en áreas rurales, lo cual resulta en una escasa capacitación y actualización del personal docente en materia de innovación educativa. La falta de programas de formación y actualización en metodologías pedagógicas modernas y el uso de tecnología en el aula limita la capacidad de los profesores para utilizar nuevos métodos en el aula que fomenten el aprendizaje activo y significativo. En tercer lugar, existe poca comunicación y trabajo en equipo entre las instituciones, lo que impide el desarrollo de proyectos colaborativos que podrían tener un impacto más significativo en la calidad de la educación.

En ese sentido, el problema principal identificado es: ¿De qué manera la gestión estratégica influye en los proyectos de innovación educativa en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023? De igual modo, se estima los específicos: (1) ¿Cómo influye la planificación estratégica en los proyectos de innovación educativa en docentes de cuatro instituciones educativa de Ancash, 2023?; (2) ¿Cómo influye la organización estratégica en los proyectos de innovación educativa en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023?; (3) ¿Cómo influye la dirección estratégica en los proyectos de innovación educativa en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023?; (4) ¿Cómo influye control estratégico en los proyectos de innovación educativa en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023?

La justificación teórica de esta investigación se centra en la información relacionada con la gestión estratégica y los proyectos de innovación. Para ello, Minedu (2014), destaca la importancia de que las escuelas asuman la responsabilidad social de asegurar la calidad educativa y el aprendizaje de los estudiantes, no solo en términos académicos, sino también en la promoción de relaciones positivas y respetuosas. En este contexto, el papel del docente como líder pedagógico es fundamental, ya que inspira, motiva, influye y fomenta la capacidad creativa del estudiante. De este modo la gestión estratégica se centra en la supervisión y coordinación de un proyecto educativo que involucra la planificación de diversas actividades para promover su desarrollo activo. Considerando la visión y misión en el ámbito educativo, se busca consolidar acciones que optimicen la eficiencia y eficacia (Pedrozo-Conedo et al., 2018).

Por otro lado, los proyectos de innovación se presentan como estrategias implementadas por los maestros para fomentar nuevas ideas y creatividad en los educandos (Zavaleta, 2013). En base a las opiniones de los autores mencionados, tanto la gestión estratégica como los proyectos de innovación requieren modificar el enfoque actual con el objetivo de obtener mejores resultados y progresar de manera constante. Estas fundamentaciones teóricas respaldan la importancia de llevar a cabo esta investigación.

La justificación práctica de esta investigación se sustenta en el propósito de potenciar las habilidades de gestión estratégica de los docentes, con el fin de que puedan respaldar e implementar proyectos educativos innovadores como un enfoque pedagógico que fortalezca el desarrollo de habilidades y conocimientos de los estudiantes a lo largo de su proceso de aprendizaje y ayudarlos a cumplir con el perfil recomendado por el Ministerio de Educación. Es fundamental integrar las áreas curriculares y considerar el desempeño de cada competencia esencial para llevar a cabo el trabajo pedagógico de acuerdo con el programa curricular en los cuatro centros educativos ubicados en la Provincia de Mariscal Luzuriaga.

En cuanto a la justificación metodológica, se llevó a cabo este estudio utilizando un enfoque cuantitativo básico, de naturaleza hipotético-deductiva. Además, se realizó un estudio correlacional no experimental. Para la obtención de información, se aplicó la metodología de encuestas mediante el uso de dos cuestionarios de preguntas basados en la escala de Likert. Estos cuestionarios fueron validados por expertos para asegurar su idoneidad en la evaluación de las dos variables de interés. Es importante destacar que las conclusiones y herramientas utilizadas en este estudio serán como una guía para futuras investigaciones relacionadas a ella.

El objetivo general del estudio es: Determinar la influencia de la gestión estratégica en los proyectos de innovación educativa en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023. Se plantean cuatro objetivos específicos que buscan: (1) Establecer la influencia de la planificación estratégica en los proyectos de innovación educativa en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023; (2) Establecer la influencia de la organización estratégica en los proyectos de innovación educativa en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023; (3) Establecer la influencia de la dirección estratégica en los proyectos de innovación educativa en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023; (4) Establecer la influencia del control estratégico en los proyectos de innovación educativa en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023.

La hipótesis general: La gestión estratégica influye significativamente en los proyectos de innovación educativa en docentes de las cuatro instituciones

educativas públicas de Ancash en 2023. Asimismo, se plantean hipótesis específicas: (1) Existe influencia significativa de la planificación estratégica en los proyectos de innovación en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023; (2) Existe influencia significativa de la organización estratégica en los proyectos de innovación en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, de Ancash, 2023; (3) Existe influencia significativa de la dirección estratégica en los proyectos de innovación en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023; (4) Existe influencia significativa del control estratégico en los proyectos de innovación en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Dentro del contexto internacional, Soto-Varela et al. (2023) realizaron una investigación en España, donde analizaron cómo se aplicaban en las escuelas primarias diversas iniciativas de innovación educativa basadas en las TIC y cómo ello repercutía en el rendimiento académico. El estudio empleó el método cuantitativo y un diseño preexperimental, donde estudiantes de primaria de diversos centros educativos ( $n=250$ ). En el proceso de recolección de datos se utilizó un cuestionario adaptado para medir las variables involucradas. Los resultados obtenidos a nivel descriptivo mostraron que el 80% de los centros de educación primaria incluyeron proyectos de innovación educativa con base en TIC. Asimismo, se observó un incremento notable en el desempeño académico del estudiante que formaron parte de estas iniciativas ( $p<0.05$ ). En conclusión, una correcta implementación de los proyectos de innovación educativa puede generar un efecto positivo en el proceso de aprendizaje.

Asimismo, Espinoza (2023) en su estudio realizado en Ecuador, evaluó la relación entre la gestión estratégica y los compromisos educativos de los docentes en una institución educativa fiscal en Guayaquil. El estudio se basó en una metodología mixta, enfoque cuantitativo y cualitativo. El diseño utilizado fue descriptivo-correlacional, donde el grupo objeto de estudio estuvo compuesto por 35 profesores. La información se recogió mediante cuestionarios y entrevistas semiestructuradas. Los resultados obtenidos a nivel descriptivo mostraron que el 37.1% de los docentes consideran que la gestión estratégica manifiesta compromisos educativos sólidos en su práctica docente. Además, se identificó una correlación inferencial positiva y moderada ( $\rho=0,435$ ,  $p<0.05$ ) entre la gestión estratégica y los compromisos educativos. En conclusión, el estudio resalta la importancia de una gestión estratégica sólida en la práctica docente, ya que se relaciona positivamente con los compromisos educativos de los profesores en un centro educativo fiscal en Guayaquil.

De igual forma, Verdugo (2022) realizó un estudio en Ecuador, con el fin de analizar y comprender el papel que desempeña el líder educativo en la implementación de proyectos de innovación en instituciones educativas. El

estudio se basa en un marco descriptivo que combina metodologías cualitativas y cuantitativas y no es de naturaleza experimental. La población de la muestra (n=61) consistió en directivos y docentes de diversos colegios de Ecuador, y como instrumentos se utilizaron cuestionarios y entrevistas semiestructuradas. Los hallazgos del estudio mostraron que el 75% de los encuestados percibieron una gestión directiva efectiva en la promoción de innovaciones educativas, y el 62% reportó haber participado en proyectos de innovación durante el último año. Para gestionar la innovación, los líderes educativos necesitan dotes de comunicación, capacidad para implicar y capacitar a los profesores, habilidades para resolver problemas, visión estratégica y capacidad de cooperación. En conclusión, para llevar a cabo iniciativas educativas innovadoras, es preciso mejorar la capacidad de gestión de los líderes educativos.

En una línea similar, Cadavid (2022) llevó a cabo una investigación en Colombia, cuya finalidad fue evaluar cómo influye la planeación estratégica en el desempeño de los docentes de tres escuelas primarias del barrio Candelaria de Medellín. El paradigma positivista condujo a la selección de un diseño cuantitativo, no experimental y transversal, donde participaron en la investigación 203 docentes de 14 instituciones con directivos, quienes respondieron un cuestionario de preguntas. Los resultados a nivel descriptivo, el 52,3% de los participantes encuestados coincide en que la planificación estratégica se emplea con frecuencia en las instituciones. Además, el 49,8% afirma que se suele realizar un examen de las circunstancias actuales de la institución para desarrollar estrategias que aprovechen sus ventajas. Del mismo modo, el 48,4% indicó que los planes reales siempre se formulan de acuerdo con los objetivos previstos. El 69% indicó que es muy recomendable que los docentes participen en la ejecución de los planes. El 52% afirmó que evalúan con frecuencia si las estrategias que emplean les ayudan a alcanzar sus objetivos. En conclusión, la planificación estratégica desempeña un papel fundamental en la adecuación de las actividades a las necesidades y requerimientos reales en el ámbito educativo.

Asimismo, Rueda (2022) realizó una investigación en Ecuador, con el propósito de examinar y comprender la correlación existente entre la gestión del plan estratégico y el desempeño organizacional de las instituciones de

enseñanza superior. La investigación empleó un enfoque cuantitativo con un diseño transversal, donde se incluyó a 138 participantes de 43 instituciones, entre directores y docentes como parte de la población estudio. Los datos se recogieron mediante una encuesta basada en un cuestionario. Los hallazgos revelaron que el 39% de las instituciones privadas y el 79% de las instituciones públicas utilizan el valor estratégico para mejorar la gestión de la planificación estratégica. Sin embargo, solo el 15% de todas las instituciones carece de un presupuesto definido para la ejecución de los proyectos educativos. Además, se encontró una correlación importante entre las variables estudiadas, con coeficientes de determinación de 0,47. En conclusión, una gestión efectiva del plan estratégico en las Instituciones de Educación, especialmente en lo referente a la asignación de presupuesto, la implementación de indicadores de monitoreo y control, son fundamentales para mejorar el desempeño organizacional y alcanzar los objetivos a mediano y largo plazo.

A nivel nacional, existe el estudio de Oseda-Gago et al. (2020) llevado a cabo en Cañete, cuya finalidad fue evaluar la relación entre el potencial de innovación y la gestión institucional en una universidad. Para realizar el estudio se utilizaron métodos de investigación cuantitativos y exploratorio-descriptivos. La población del estudio fueron docentes y directivos de la universidad, siendo 154 participantes quienes respondieron el cuestionario estructurado. Los hallazgos obtenidos revelaron que el 75% de los participantes percibieron un alto potencial de innovación en la universidad y el 58% manifestaron que la gestión institucional se encontraba en un nivel satisfactorio. Adicionalmente, se identificó una correlación altamente positiva y significativa entre el potencial de innovación y la gestión institucional ( $r = 0.721$ ,  $p < 0.05$ ). En conclusión, este estudio subraya la importancia de promover en las instituciones educativas la aplicación de técnicas de gestión estratégica y de iniciativas de innovación educativa, cuyas ventajas son evidentes, considerando el potencial de innovación y la gestión institucional como factores clave para el éxito y la mejora continua de la educación en la región.

Vigil (2019) llevó a cabo un estudio en Lima, que buscó demostrar un vínculo asociativo entre la innovación educativa y la calidad educativa en los



centros educativo. El análisis se desarrolló mediante un enfoque cuantitativo correlacional, donde la muestra consistió en 57 educadores de los CEBA de dicha región, quienes respondieron un cuestionario de preguntas. De acuerdo con los datos obtenidos, el 52.63% de los docentes consideró que la innovación educativa alcanza un nivel bueno, y solo el 19.30% opinó que es malo. En relación con la dimensión de la innovación curricular, el 47.37% lo percibió como regular, y el 49.12% valoró como regular la dimensión de la innovación organizativa. Respecto a la innovación educativa formativa, cuya valoración fue regular (52.63%). En conclusión, existe una asociación alta positiva y significativa entre la innovación educativa, y la calidad educativa ( $Rho=0.741$ ;  $Sig.= 0.000$ ). Estos hallazgos subrayan la importancia de la gestión estratégica y las actividades de innovación pedagógica son cruciales si queremos mejorar el nivel de aprendizaje en las instituciones estudiadas.

Huanca (2022) realizó su estudio en Puno, buscó establecer una asociación entre la gestión estratégica y aprendizaje eficaz. La población de estudio estuvo conformada por docentes y directivos de un colegio de Juliaca ( $n=50$ ), y se empleó el diseño de investigación cuantitativo correlacional. Asimismo, se utilizó cuestionarios para recolectar información. Los hallazgos mostraron que la gestión estratégica que realiza el colegio se encontraba a un nivel alto (46%). En cuanto a las dimensiones evaluativas; planificación (44%) y dirección (54%) estratégica en un nivel bajo; seguido de la organización (58%) y control (44%) que se ubicó en un nivel regular. La correlación positiva entre gestión estratégica y aprendizaje eficaz ( $r=0,447$ ) es estadísticamente significativa al nivel 0,001. En conclusión, es esencial que los líderes educativos fomenten prácticas de gestión estratégica efectivas para potenciar la calidad del proceso educativo.

Mendivil (2022) realizó una investigación en Ucayali para analizar la gestión estratégica y su correlación existente con la formación integral en un Instituto de Educación Superior Pedagógico. Este estudio fue cuantitativo, no experimental y correlacional; donde profesores y personal administrativo ( $n=45$ ), así como 61 estudiantes de cuarto a séptimo ciclo conformaron la población estudio, quienes respondieron cuestionarios de preguntas tipo Likert. Los

hallazgos revelaron que el 60.4% de los participantes percibió la gestión estratégica como regular. En cuanto a sus dimensiones específicas, el 54.7% señaló una percepción regular en la planificación del programa de estudios, mientras que el 41.5% consideró la gestión del perfil de egreso como regular, y el 46.2% percibió una gestión regular en el aseguramiento de la calidad. Por otro lado, se identificó un nivel de correlación positiva y significativa ( $Rho=0.714$ ;  $p$ -valor=0.000), entre las variables de estudio. En conclusión, los hallazgos del estudio ponen de relieve la importancia de las técnicas de gestión que fomentan el desarrollo integral de los estudiantes y mejoran la calidad educativa de la institución.

Finalmente, se menciona el estudio de Martos (2019) realizado en la localidad de Moyobamba, con el fin de evaluar la gestión educativa y su grado de correlación en el desempeño docente en el centro educativo José Luis Purisaca Aldana. Como metodología, se optó por un diseño cuantitativo transversal con alcance correlacional y sin componentes experimentales. Participaron 40 miembros del personal escolar como población estudio, incluidos docentes y personal administrativo. Se utilizó el cuestionario para recoger información. Los hallazgos reflejaron que un 42% de los colaboradores encuestados ubicó la gestión educativa en un nivel casi siempre. Además, el 45% percibió que el director plantea proyectos educativos casi siempre, lo que indica que la mayoría de los docentes considera que el director responde a los problemas de la comunidad escolar mediante la implementación de proyectos educativos. Se demostró una relación alta y significativa ( $Rho=0.895$ ;  $p$ -valor=0.081) entre las variables de estudio. En conclusión, una gestión educativa eficiente en una institución se asocia positivamente con el desempeño docente y la implementación de proyectos innovadores que contribuyen a incrementar y mejorar la condición de la formación educativa.

La primera variable, gestión estratégica, se fundamenta en la teoría humanista de la administración la cual desarrolla un modo diferente de valorar y evaluar los procesos organizacionales, porque su principal preocupación es el bienestar laboral, sabemos que las personas cuando generan confianza hacia una institución se identifican con ella, entonces fortalecen su productividad y

pertenencia hacia las metas estratégicas (Sutin & James, 2021; Laszlo, 2019). La teoría de la administración se refiere al proceso sistemático y detallado de evaluar metas y objetivos a largo plazo, desarrollar planes para alcanzar esas metas y obtener los recursos necesarios. Planificar, organizar, dirigir, coordinar y gestionar son solo algunas de las tareas de gestión que deben realizarse para llevar a cabo con éxito y eficacia las operaciones de una organización (Chiavenato, 2019; Tanjung, 2020).

Dado que la teoría cognitiva analiza los procesos mentales implicados en la educación y el aprendizaje, también influye en la gestión estratégica. A través del uso de procesos cognitivos efectivos, el aprendizaje se vuelve más significativo y duradero, esto permite archivar la información fresca en la memoria permanente (Levine, 2022). Según González et al. (2019), es responsabilidad del directivo desarrollar una gestión estratégica previsor y flexible que mantenga a la organización viable y competitiva. La formulación de planes y estrategias para alcanzar metas y objetivos se denomina gestión estratégica. Por lo tanto, es fundamental contar con una dirección estratégica adecuada para asegurar el éxito de la organización.

Según Sukawati et al. (2020), es fundamental que todos los empleados estén familiarizados con la gestión estratégica para mejorar la eficacia de la organización a nivel de rendimiento. En el ámbito educativo, el modelo de gestión estratégica escolar considera a las diferentes organizaciones y niveles dentro de un sistema educativo como unidades ejecutoras. Desde esta perspectiva, una escuela tiene la responsabilidad de implementar y ajustar las políticas educativas existentes en lugar de crear nuevas (Ramísio et al., 2019). Este enfoque también se aplica tanto hacia arriba, centrado en la dirección, como hacia abajo, centrado en el profesorado en las aulas. En este contexto, la escuela opera como una institución que supervisa la instrucción, establece objetivos, acepta decisiones de otros y lleva a cabo políticas (IIPE Unesco, 2015).

En resumen, la gestión estratégica requiere deliberación en los niveles superiores de una organización y estar atento a los cambios en el entorno institucional (Luca y Lazzati, 2019). Según Koontz et al. (2012), se basa en la

dirección que es responsable de desarrollar o revisar las estrategias. Según Ortiz-Díaz (2017), es un proceso complejo que implica tomar múltiples medidas para garantizar que las decisiones relacionadas con las estrategias se implementen en todas las operaciones de la organización. Sin embargo, Ayón-Ponce et al. (2020) argumentaron que el término "gestión estratégica" se refiere al proceso de analizar el entorno externo, desarrollar un plan de acción, implementar ese plan y luego gestionar los resultados. Para realizar una evaluación exhaustiva de la institución, es necesario realizar un seguimiento tanto de los logros como de los desafíos que enfrenta. De esta manera, se pueden identificar las ventajas y desventajas de la institución de manera más precisa.

En conclusión, la gestión estratégica es un proceso complejo que involucra la aplicación de diversas tácticas y enfoques para lograr los objetivos de una organización. Este proceso requiere la adopción de diferentes métodos y la evaluación constante de los planes para determinar la competitividad y alcanzar la visión y metas de la institución. En este sentido, el proceso administrativo juega un papel crucial al coordinar todos estos elementos; planificando acciones, organizando recursos, integrando equipos, ejecutando tareas, controlando resultados y, especialmente, fomentando la comunicación para difundir las ideas clave dentro de ella. En este sentido, Cano-Plata (2017) ha identificado cuatro aspectos fundamentales que se abordarán en detalle a continuación:

La primera dimensión, es la planificación estratégica. Consiste en planificar, tomar decisiones de manera anticipada, para lograr alcanzar objetivos propuestos y metas planteadas, ya sean de corta duración o a largo plazo. Para lograrlo, es importante desarrollar una evaluación de la situación actual, lo cual nos ayudará a identificar las necesidades y particularidades de la institución, así como sus fortalezas y debilidades. Según Valladares-Durand (2022), la planificación estratégica en los centros educativos se lleva a cabo de manera estructurada, definiendo metas claras, propósitos bien definidos, estrategias adecuadas y políticas pertinentes. Esta forma de planificación asegura una gestión eficaz, ya que se centra en cumplir los objetivos y metas establecidos

previamente. Durante este proceso, se establecen acuerdos y se determina la mejor manera de realizar cada tarea para obtener los resultados deseados.

Segunda dimensión, es la organización estratégica. implica definir cómo se llevará a cabo, quiénes participarán y qué recursos se utilizarán, así como determinar el tiempo y el lugar. A esta fase se le conoce como mecánica, ya que establece la estructura y los procedimientos necesarios en la organización alcanzar sus objetivos. Es el paso previo a la fase dinámica, en la cual se dirige y controla el proceso. Asimismo, esta etapa se basa en un análisis constante de la realidad y se orienta hacia el futuro, asegurando una progresión coherente (Cano-Plata, 2017).

Tercera dimensión, es la dirección estratégica. Consiste en la ejecución de las actividades planificadas y organizadas previamente. Es fundamental conducir adecuadamente los recursos y tomar decisiones coherentes y consistentes. Asimismo, es necesario generar motivación constante para liderar. El liderazgo consiste en tener la habilidad de motivar a los demás para que realicen su trabajo con satisfacción, contribuyendo de manera eficiente y efectiva para alcanzar los objetivos compartidos por la institución (Cano-Plata, 2017).

Cuarta dimensión, es el control estratégico. En esta etapa, se establecen criterios para cumplir con las evaluaciones de los resultados obtenidos, con el objetivo de realizar modificaciones y corregir errores o desviaciones, buscando una mejora continua (García-Guillany et al., 2017). Según Domínguez-Menéndez (2021), es un proceso organizado y coherente que implica seguir estrategias. En esta fase se realiza una evaluación integral y participativa, con el fin de reflexionar, realizar críticas y autocríticas, identificando posibles inconvenientes. En consecuencia, es fundamental el monitoreo tanto el entorno externo como interno de la institución, para que las estrategias formuladas conduzcan al éxito y permitan alcanzar los objetivos y metas establecidos.

La segunda variable, proyecto de innovación educativa, este se fundamenta en la teoría del constructivismo, una corriente pedagógica que se centra en el desarrollo del estudiante y promueve un aprendizaje dinámico y activo. En este enfoque, el docente desempeña el rol de mediador o facilitador

(Gómez-Vahos et al., 2019). El proyecto de innovación educativa se presenta como una propuesta organizada y sistematizada que busca generar transformación en el ámbito educativo, permitiendo alcanzar un aprendizaje significativo y atendiendo las diversas necesidades y expectativas de la comunidad educativa (Oliveira et al., 2018; Guardia et al., 2019). Según Rinaldi et al. (2021), es un esfuerzo coordinado que consta de pasos dados de forma metódica y cuyo resultado final se mide en función de criterios predeterminados.

Según Garzón-Artacho et al. (2020), el propósito de la innovación educativa es mejorar el nivel de los centros educativos existentes. Esta transformación se basa en la idea de cambiar el mundo a través del aprendizaje, por lo tanto, es fundamental planificar y organizar acciones que generen un impacto positivo en los diferentes ámbitos de la sociedad. De acuerdo con Gárnica-Estrada y Franco-Calderón (2021), la innovación debe ser incorporada en las instituciones educativas, y para lograrlo, es necesario considerar ciertos principios fundamentales. Se destaca la importancia de combinar la gestión estratégica con otros aspectos del proceso educativo, cuyo propósito es impulsar la calidad, generar soluciones a los problemas y aumentar las posibilidades de introducir cambios significativos.

Por tanto, la innovación cumple una función importante en el crecimiento de las instituciones educativas y debe ser considerada como un proceso constante que busca mejorar la educación de manera continua. Según Ruiz-Bolívar y Ríos-Cabrera (2020), la innovación implica la capacidad de planificar actividades con características novedosas y atractivas que promuevan el autoaprendizaje de los estudiantes, utilizando tecnología, informática y comunicación para alcanzar los objetivos educativos. En consecuencia, los docentes deben adaptarse a las nuevas demandas del entorno, actualizando y mejorando sus habilidades para enfrentar los desafíos educativos actuales.

Los elementos educativos de la innovación se refieren a lo que ocurre en el aula y cómo se relaciona con el aprendizaje que reciben los estudiantes en cada asignatura. Esto incluye tanto la difusión de conocimientos y enseñanzas. Estos componentes pedagógicos son fundamentales para mejorar las prácticas

en el aula y aumentar el rendimiento académico, según Pedrozo-Conedo et al. (2018). En línea con Abad-Salgado (2021), los aspectos pedagógicos en la innovación educativa requieren una reflexión crítica y detallada sobre la forma de como enseñar al estudiante, esto a través de los métodos que utilizan en el aula, lo que les permite desarrollar estrategias efectivas para promover la construcción del conocimiento en los estudiantes.

El proyecto educativo se presenta como una propuesta pedagógica que tiene como finalidad identificar y abordar los problemas existentes en la educación, planificar, estructurar e implementar estrategias para solucionarlos, según lo planteado por Rinaldi et al. (2021). Además, Zavaleta (2013) detalla cuatro dimensiones relacionadas con los proyectos de innovación educativa. En la primera dimensión, es la identificación del problema. Se busca identificar los problemas y necesidades, tanto individuales como grupales, que se presentan en una institución educativa, y que forman parte del currículo establecido por el centro educativo, tal como indican Gárnica-Estrada y Franco-Calderón (2021).

La segunda dimensión, es la planeación estratégica. Se enfoca en llevar a cabo evaluaciones regulares del estado actual de una organización con el objetivo de recopilar datos pertinentes que pueda predominar en el curso de los acontecimientos y la realización de los planes para alcanzar objetivos preestablecidos, tal como señalan Pedrozo-Conedo et al. (2018).

La tercera dimensión, se refiere al compromiso de los miembros. Se fundamenta en la participación y contribución de todos los responsables que conforman la comunidad académica. Es crucial que se comprometan a llevar a cabo las distintas actividades propuestas, de manera que los proyectos puedan tener resultados favorables y se logren alcanzar las metas establecidas (Zavaleta, 2013; Rivera-Toscano et al., 2022).

La cuarta dimensión, es la evaluación permanente. Se centra en la valoración constante de los elementos que conforman la implementación del proyecto. Esta evaluación permanente permite analizar la efectividad de las estrategias empleadas e identificar oportunidades de mejora. El objetivo es

realizar ajustes necesarios para alcanzar los objetivos (Guardia et al., 2019; Zavaleta, 2013).



### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de la investigación

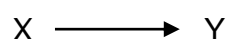
Fue de tipo aplicada, cuyo objetivo principal fue obtener conocimiento para abordar problemas específicos relacionados con la mejora de la gestión estratégica en proyectos de innovación educativa. En este tipo de estudio se utilizó la teoría existente para resolver las necesidades actuales de la sociedad, asegurando que la información recopilada fuera confiable y práctica en su aplicación (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

El estudio fue de nivel explicativo, ya que su objetivo principal consistió en identificar de qué manera la gestión estratégica influye en los proyectos de innovación educativa. Es decir, se buscó analizar las variables y factores que intervienen en dicha relación y entender cómo se influían mutuamente. Según Sánchez y Reyes (2015), el nivel explicativo tiene como propósito establecer la relación causal detrás de los hechos, en lugar de simplemente describir o abordar el problema de manera superficial. Este enfoque permitió identificar las causas subyacentes del problema en cuestión.

Además, se aplicó un enfoque cuantitativo, que implicó el uso de una metodología centrada en la recopilación y análisis de información numérica para contrastar las hipótesis relacionadas con la gestión estratégica y los proyectos de innovación educativa. Este enfoque permitió realizar un análisis estadístico para corroborar las teorías formuladas, tal como señalan Ñaupas et al. (2018).

El método de estudio fue el hipotético-deductivo, el cual se basó en la formulación de hipótesis y en su posterior comprobación o refutación a través de pruebas empíricas relacionadas con la gestión estratégica en los proyectos de innovación educativa. Este método se fundamenta en la elaboración de una hipótesis inicial que se somete a pruebas empíricas para confirmar su validez o descartarla. Según Carrasco (2015), en este proceso, la hipótesis se presentó como una afirmación inicial y se buscó refutarla a través del proceso de recopilación y evaluación de datos, para llegar a una conclusión final.

El estudio se llevó a cabo utilizando un diseño no experimental, lo que implica que los datos fueron observados en relación a las variables sin intervenir o manipularlas. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), en este tipo de diseño no se realizan acciones o tratamientos sobre las variables, sino que se recopilan los datos de forma natural y se analizan en función de las hipótesis establecidas. Respecto a la temporalidad, se utilizó un enfoque transversal, lo que significa que se aplicó el instrumento de medición en un momento específico. El esquema utilizado para la investigación fue el siguiente:



En el estudio, se considera que la variable independiente es la gestión estratégica, representada por la variable X, mientras que la variable dependiente es la implementación de proyectos de innovación educativa, representada por la variable Y:

—————> Es la influencia de X en Y.

El gráfico indica que existe una relación entre X y Y.

### **3.2 Variables y operacionalización**

#### **Variable 1: Gestión estratégica**

Definición conceptual: Consiste en formular estrategias de asignación de recursos que sean competitivas y diseñar una estructura organizativa que ayude a poner en marcha estas estrategias (Prieto-Herrera, 2017).

Definición operacional: Para evaluar los aspectos de cómo planificar de manera estratégica, organización, dirección y control, se empleará la escala de Likert, que es una escala ordinal compuesta por cinco opciones: 1 (nunca), 2 (casi nunca), 3 (a veces), 4 (casi siempre) y 5 (siempre).

#### **Variable 2: Proyectos de innovación educativa**

Definición conceptual: Se refiere a un plan estratégico que ha sido desarrollado con el objetivo de explorar nuevas ideas o alternativas que puedan mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Su propósito principal es modificar, transformar y perfeccionar las prácticas educativas existentes, implicando de

manera activa a todos los integrantes de la institución educativa y a su entorno social (Minedu, 2011).

Definición operacional: La evaluación se centró en dimensiones clave como la identificación de problemas, la reflexión sobre la situación actual, la planificación estratégica, el compromiso de los miembros y la evaluación continua. Para realizar esta evaluación, se utilizará una escala de clasificación ordinal de Likert con opciones que van desde 1 (nunca) hasta 5 (siempre).

### 3.3 Población, muestra, muestreo

El estudio contó con la colaboración de 70 docentes que trabajan en cuatro escuelas públicas ubicadas en el departamento de Ancash. Según Ñaupas et al. (2018), la población en un estudio se refiere a un grupo o conjunto de elementos significativos para resolver el problema de investigación y que tienen algo en común.

**Tabla 1**

*Distribución de la población*

Docentes	Centro Educativo				Total
	"A"	"B"	"C"	"D"	
Varones	12	8	6	15	41
Mujeres	8	7	4	10	29
Total	20	15	10	25	70

Se empleó la fórmula para calcular el tamaño muestral y así obtener una muestra representativa de una población finita:

$$n = \frac{Z_{1-\alpha/2}^2 p q N}{Z_{1-\alpha/2}^2 p q + e^2 (N - 1)}$$

Reemplazando:

$$n = \frac{(1.960)^2 (0.50) (0.50) (70)}{(1.960)^2 (0.50) (0.50) + (0.050)^2 (70 - 1)} = 59,34 \approx 59$$

En consecuencia, la muestra del estudio fue de 59 profesores de cuatro instituciones educativas públicas del departamento de Ancash, correspondiente al periodo 2023. Para Condori-Ojeda (2020), una muestra representativa es una porción que se selecciona de manera representativa de la población total, con el propósito de investigar y conocer las propiedades o características de esta última.

El investigador también utilizó el método de muestreo estratificado basado en probabilidades, el cual establece división en distintos estratos y asegurar que todas tengan las mismas oportunidades de ser seleccionado. Para Porras (2017), este método consiste en la clasificación de la población en diferentes estratos o grupos, donde las unidades dentro de cada estrato deben tener características similares en relación a los aspectos que se desean investigar.

Se obtuvo un valor de conversión de  $n = 59/70 = 0.843$ , y se utilizó para determinar la cantidad de participantes de cada institución, multiplicando el valor de conversión por la cantidad total de profesores en cada establecimiento educativo.

**Tabla 2**

*Distribución de la muestra*

Docentes	Centro Educativo				Total
	"A"	"B"	"C"	"D"	
Varones	10	7	5	13	35
Mujeres	7	6	3	8	24
Total	17	13	8	21	59

**Criterios de selección**

**Criterios de inclusión:**

Ser docente en actividad con un mínimo de dos años consecutivos.

Enseñar en grado secundario en una escuela pública nacional.

Tener conocimientos básicos en proyectos de innovación pedagógica.

**Criterios de exclusión:**

Ser docente en el nivel de educación inicial, primaria, básica alternativa, básica especial, técnico-productiva y superior no universitaria.

### **3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos**

Se empleó la encuesta como técnica para recopilar información, tal como lo describen Medina et al. (2023), esta técnica tiene como objetivo recopilar información útil de manera interrogativa a las personas, cuyas respuestas obtenidas se relacionan con una pregunta de investigación predeterminada.

Se utilizó un cuestionario como instrumento para esta investigación, el cual incluyó preguntas cerradas que se relacionan con los indicadores evaluativos de la gestión estratégica y proyectos de innovación educativa. Según la definición proporcionada por Medina et al. (2023), este instrumento está estructurado de preguntas que abordan de manera sistemática los aspectos importantes relacionados con el estudio. En este caso, los cuestionarios constarán de un total de 20 ítems divididos en cinco preguntas para cada dimensión establecida y se utilizará una escala tipo Likert para medir los datos ordinales en un rango valorativo.

Se realizó un proceso de validación mediante la evaluación de expertos con el objetivo de verificar la imparcialidad y utilidad de los instrumentos utilizados. Este proceso consistió en que los expertos examinarán y darán su respaldo a la conformidad de los ítems planteados para su uso en la investigación. Según lo señalado por Sánchez y Reyes (2015), la validación por expertos permite determinar en qué medida el instrumento es capaz de capturar y medir de manera precisa la variable en cuestión.

Se utilizó una prueba piloto con la participación de un grupo reducido de 15 docentes para evaluar la confiabilidad de los instrumentos. Los datos recopilados en esta prueba fueron evaluados mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. De acuerdo con Rodríguez-Rodríguez y Reguant-Álvarez (2020), cuando los cálculos realizados no muestran modificaciones importantes, se dice que un instrumento es fiable. Se evaluó los instrumentos aplicados de cada variable, donde se midió el valor del Alfa de Cronbach, cuyos indicadores de confiabilidad (0,934 y 0,972) estuvieron por encima de 0,7; por tanto, los instrumentos aplicados fueron confiables a una escala excelente.

**Tabla 3***Baremos de las variables y sus dimensiones*

Variable Independiente	Ineficiente	Regular	Eficiente
Gestión Estratégica	20 - 46	47 - 73	74 - 100
D1. Planificación Estratégica	5 - 11	12 - 18	19 - 25
D2. Organización Estratégica	5 - 11	12 - 18	19 - 25
D3. Dirección Estratégica	5 - 11	12 - 18	19 - 25
D4. Control Estratégico	5 - 11	12 - 18	19 - 25
Variable Dependiente	Bajo	Medio	Alto
Proyectos de Innovación Educativa	20 - 46	47 - 73	74 - 100
D1. Identificación del Problema	5 - 11	12 - 18	19 - 25
D2. Planeación Estratégica	5 - 11	12 - 18	19 - 25
D3. Compromiso de los miembros	5 - 11	12 - 18	19 - 25
D4. Evaluación Permanente	5 - 11	12 - 18	19 - 25

**Tabla 4***Ficha técnica de la variable gestión estratégica*

Nombre	Cuestionario sobre gestión estratégica
Autora	Yenny Valverde Olortegui
Objetivo	Reunir información acerca de la gestión estratégica
Lugar	Cuatro instituciones educativas públicas de Ancash
Año	2023
Muestra	59 docentes de nivel secundario
Dimensiones	Planificación estratégica, Organización estratégica, Dirección estratégica, Control estratégica
Confiabilidad	0,934
Escala	Likert: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre
Niveles y rango	Eficiente (74 – 100), Regular (47 – 73), Ineficiente (20 – 46)
Cantidad de ítems	20
Tiempo de aplicación:	10 minutos

**Tabla 5***Ficha técnica de la variable proyectos de innovación educativa*

Nombre	Cuestionario sobre proyectos de innovación educativa
Autora	Yenny Valverde Olortegui
Objetivo	Reunir información acerca de los proyectos de innovación educativa
Lugar	Cuatro instituciones educativas públicas de Ancash
Año	2023
Muestra	59 docentes de nivel secundario
Dimensiones	Identificación del problema, Planeación estratégica, Compromiso de los miembros, Evaluación permanente
Confiabilidad	0,972
Escala	Likert: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre
Niveles y rango	Alto (74 – 100), Medio (47 – 73), Bajo (20 – 46)
Cantidad de ítems	20
Tiempo de aplicación	10 minutos

### 3.5 Procedimientos

Se formuló la problemática del estudio y se analizaron las teorías relevantes relacionadas con la gestión estratégica y proyectos de innovación educativa. Esto permitió resumir la manera en que se definirán y medirán los instrumentos utilizados, utilizando la escala Likert para asegurar su confiabilidad y validación por juicio de expertos. Después de considerar estos aspectos, se solicitó la aprobación del proyecto de investigación. Posteriormente, se llevaron a cabo los trámites correspondientes para obtener la autorización requerida por parte de las autoridades competentes, con el fin de llevar a cabo las encuestas dirigidas a los docentes que cumplieron con los criterios previamente establecidos para su participación, esto previamente con el consentimiento informado de los docentes antes de aplicar los instrumentos. Antes de importarlos al SPSS 27 para su análisis estadístico descriptivo e inferencial, los datos de la encuesta recopilados se organizaron en una hoja de cálculo de Excel.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Durante la primera fase del análisis, se aplicó el análisis estadístico descriptivo, que comenzó con el proceso de tabular los datos recogidos mediante los cuestionarios utilizados. La dispersión típica de la muestra analizada se determinó mediante distribuciones de frecuencias acumuladas expresadas en porcentajes. Se emplearon tablas y gráficos de frecuencia como herramientas visuales para presentar de manera clara y concisa los datos recolectados, cuya interpretación estuvo basada en las variables y dimensiones elegidas para el estudio. En la segunda fase del análisis, se utilizó la estadística inferencial para responder a las hipótesis planteadas. Sin embargo, dado que la muestra supera los 50 participantes, se llevó a cabo inicialmente el test de normalidad de Kolmogorov-Smirnov con el propósito de analizar la distribución de datos, lo que permitió seleccionar la prueba estadística más apropiada para el análisis respectivo.

### **3.7 Aspectos éticos**

Se puso especial énfasis en la relevancia de tomar en cuenta el aspecto ético, siguiendo el protocolo de investigación y el código de ética de la UCV, detallado en el RCUN°0262-2020-UCV (Universidad Cesar Vallejo, 2020). Para asegurar la calidad ética de la investigación, se consideraron diversos aspectos éticos descritos por Bernal et al. (2018), tales como el respeto a los participantes, lo cual implicó proporcionar un trato digno a los docentes durante la recolección de datos y permitirles expresar sus respuestas de manera independiente y crítica al instrumento aplicado. La confidencialidad fue garantizada, manteniendo la información obtenida de los docentes en anonimato para preservar su privacidad y confidencialidad. Se dio prioridad a la beneficencia, asegurando la seguridad y el bienestar de los docentes durante la investigación, antes que la búsqueda de información. Asimismo, se procuró la justicia, tratando a los docentes con respeto y sin discriminación alguna basada en sus atributos sociales, económicos o étnicos, para que todos los participantes tuvieran las mismas oportunidades.



## IV.RESULTADOS

### Gestión estratégica vs Proyectos de innovación educativa

**Tabla 6**

*Distribución Gestión Estratégica vs Proyectos de innovación educativa*

		Gestión estratégica			Total
		Ineficiente	Regular	Eficiente	
Proyectos de innovación educativa	Medio	1 1,7%	25 42,4%	1 1,7%	27 45,8%
	Alto	0 0,0%	8 13,5%	24 40,7%	32 54,2%
Total		1 1,7%	33 55,9%	25 42,4%	59 100,0%

En la tabla 6, se identificó que el 45.8% de los docentes (27) evalúa como nivel medio el desarrollo de los proyectos de innovación educativa, y el 54.2% lo consideran como alto (32 docentes). En cuanto a la gestión estratégica, únicamente el 1.7%, es decir, solo 1 docente, afirmó que se da en un nivel deficiente; por su parte, el 55.9% (33) lo consideró en un nivel regular, mientras que el 42.4% (25) lo calificó como eficiente. Al cruzar los datos obtenidos, se determinó que el 42.4% de los docentes considera que la gestión estratégica en el desarrollo de los proyectos de innovación educativa se encuentra en un nivel medio, siendo un resultado de gran relevancia. En consecuencia, existe un panorama alentador de docentes mostrando niveles medios, altos y regulares, eficientes en ambos aspectos evaluados, esto sugiere que tienen un grado aceptable de habilidades y conocimientos relacionados con la planificación, organización y ejecución de proyectos educativos innovadores. No obstante, es posible que estos docentes requieran apoyo adicional en el desarrollo de habilidades específicas, como la evaluación y seguimiento de los proyectos, la gestión de recursos o la colaboración con otros actores educativos.

## Planificación Estratégica vs Proyectos de innovación educativa

**Tabla 7**

*Planificación Estratégica vs Proyectos de innovación educativa*

		Proyectos de innovación educativa		Total
		Medio	Alto	
Planificación estratégica	Ineficiente	1	0	1
		1,7%	0,0%	1,7%
	Regular	24	10	34
		40,7%	16,9%	57,6%
	Eficiente	2	22	24
		3,4%	37,3%	40,7%
Total		27	32	59
		45,8%	54,2%	100,0%

En la tabla 7, se reportó que solo un docente (1.7%) calificó como ineficiente la planificación estratégica, seguido del 57.6% (34) que lo calificaron en regular y el 40.7% (24) en el nivel eficiente. En cuanto a los proyectos de innovación educativa el 45.8% (27) afirmó que es medio y el 54.2% (32) alto. Al realizar el cruce de respuestas, el análisis reveló que el 40.7% de los docentes consideran de nivel regular la planificación estratégica en relación al desarrollo de los proyectos de innovación educativa. Este hallazgo es significativo, ya que indica que una parte considerable de los profesores perciben y valoran la efectividad y la excelencia de la organización estratégica en el ámbito de los proyectos innovadores en educación. Estos resultados muestran un enfoque positivo hacia la planificación estratégica, aunque también indican áreas de mejora, como la necesidad de fortalecer la participación de la comunidad educativa y la optimización de las estrategias de planificación. La planificación estratégica en los centros educativos se lleva a cabo de manera estructurada, definiendo metas claras, propósitos bien definidos, estrategias adecuadas y políticas pertinentes.

## Organización Estratégica vs Proyectos de innovación educativa

**Tabla 8**

*Organización Estratégica vs Proyectos de innovación educativa*

		Proyectos de innovación educativa		Total
		Medio	Alto	
Organización estratégica	Ineficiente	2	0	2
		3,4%	0,0%	3,4%
	Regular	22	8	30
		37,3%	13,6%	50,9%
	Eficiente	3	24	27
		5,1%	40,7%	45,8%
Total		27	32	59
		45,8%	54,2%	100,0%

La tabla 8 muestra que solo 2 docentes (3.4%) (2) evaluaron la organización estratégica como ineficiente este proceso, seguido de una calificación en regular con el 50.9% (30) y de nivel eficiente el 45.8% (27); en cuanto a los proyectos de innovación educativa el 45.8% (27) afirmó que es medio y el 54.2% (32) alto. Al examinar las respuestas cruzadas, se constató que el 40.7% de los docentes evalúan como de nivel eficiente la organización estratégica en relación con el avance de los proyectos de innovación educativa. Estos resultados evidencian que una parte significativa de los docentes percibe la organización estratégica como efectiva y de alto nivel en el contexto de los proyectos de innovación educativa. Estos hallazgos resaltan la importancia de una organización adecuada y planificada para el éxito de los proyectos innovadores en educación. Sin embargo, también se identificaron áreas de mejora, como el uso de los medios necesarios para alcanzar los objetivos institucionales. Estos resultados pueden servir como base para fortalecer la organización estratégica y mejorar aún más el impacto de los proyectos de innovación educativa.

## Dirección Estratégica vs Proyectos de innovación educativa

**Tabla 9**

*Dirección Estratégica vs Proyectos de innovación educativa*

		Proyectos de innovación educativa		Total
		Medio	Alto	
Dirección estratégica	Regular	20 33,9%	8 13,6%	28 47,5%
	Eficiente	7 11,9%	24 40,7%	31 52,5%
Total		27 45,8%	32 54,2%	59 100,0%

La tabla 9 muestra los resultados obtenidos de la dirección estratégica, donde el 47.5% de los docentes (28) la califican como de nivel regular, y eficiente el 52.5% (31). En cuanto a los proyectos de innovación educativa, el 45.8% (27) indicaron que se sitúan en el nivel medio, mientras de escala alto fue evaluado el 54.2% (32). Al analizar las respuestas cruzadas, se pudo determinar que la dirección estratégica se encuentra en un nivel eficiente en términos del progreso de los proyectos de innovación educativa, cuyo valor fue del 40.7%. Estos resultados indican que la dirección estratégica desempeña un papel significativo en el avance de los proyectos de innovación educativa, y se percibe un enfoque estratégico sólido por parte de los docentes involucrados. En consecuencia, existe una parte significativa de docentes que perciben que la dirección estratégica implementada en las instituciones educativas está contribuyendo de manera efectiva al avance y éxito de los proyectos de innovación educativa. Esto puede ser un indicador positivo de la eficacia de la planificación y ejecución estratégica en el ámbito educativo, lo cual puede resultar en mejores resultados y beneficios para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

## Control estratégico vs Proyectos de innovación educativa

**Tabla 10**

*Control estratégico vs Proyectos de innovación educativa*

		Proyectos de innovación educativa		Total
		Medio	Alto	
Control estratégico	Ineficiente	3	0	3
		5,1%	0,0%	5,1%
	Regular	23	9	32
		39,0%	15,3%	54,2%
	Eficiente	1	23	24
		1,7%	39,0%	40,7%
Total		27	32	59
		45,8%	54,2%	100,0%

Los resultados reportados en la tabla 10, indican que 3 docentes (5.1%) califican el control estratégico como de nivel ineficiente, mientras que el 54.2% (32) lo considera que está en un regular y el 40.7% (2) en el nivel eficiente, en cuanto a los proyectos de innovación educativa el 45.8% (27) afirmó que es medio y el 54.2% (32) alto. Al examinar las respuestas cruzadas, se pudo constatar que tanto en los niveles eficiente como regular se observó la presencia del control estratégico en relación al avance de los proyectos de innovación educativa, obteniendo ambos niveles un porcentaje del 39.0%, lo que sugiere que existe un enfoque estratégico en el seguimiento y supervisión de estos proyectos en ambas categorías. Por tanto, existen docentes que están aplicando prácticas y estrategias para monitorear y supervisar de manera efectiva el progreso y cumplimiento de los proyectos con iniciativas de innovación educativa. Estos resultados indican que, en general, se percibe un avance positivo en los proyectos de innovación educativa, aunque existe un porcentaje considerable que considera que se encuentran en un nivel medio, lo que puede sugerir áreas de mejora y oportunidades para fortalecer su implementación.

## **Resultados inferenciales**

Antes de realizar el análisis inferencial, es fundamental examinar los datos para comprobar si presentan una distribución normal mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov y, en caso de no cumplir con dicha normalidad, es necesario emplear técnicas estadísticas diferentes (Gutiérrez & Vladimirovna, 2016).

En el caso de la gestión estratégica y los proyectos de innovación educativa, se establecen hipótesis nula ( $H_0$ ) y alternativa ( $H_a$ ) relacionadas con la normalidad de los datos. El valor  $p$  sirve de criterio para rechazar o aceptar la hipótesis nula, siendo  $p < 0.05$  o  $p > 0.05$  los umbrales utilizados. En este análisis, los hallazgos del test de normalidad reportaron que en las variables gestión estratégica, proyectos de innovación educativa y sus dimensiones respectivas han demostrado un nivel de significancia menor a 0.05, que indica que no siguen una distribución normal (Ver anexo 7). Por tanto, Rincón (2019) sugiere aplicar una estadística específica, como la regresión logística ordinal, utilizando el software SPSS.

### **Regresión logística ordinal (RLO)**

Para Arias (2018), la regresión logística ordinal se utiliza para examinar las probabilidades de que la variable dependiente sea igual o menor que cada nivel de la variable ordinal. En resumen, se busca analizar el impacto de los factores predictores sobre la probabilidad de que se cumpla un determinado nivel ordinal de la variable dependiente. La aplicación de la regresión logística ordinal es valiosa cuando se busca comprender y predecir el comportamiento de una variable ordinal en relación a las variables predictoras. Este modelo permite cuantificar el efecto de las variables predictoras en los diferentes niveles de la variable dependiente.

## Prueba de hipótesis

Según Freire y Enrique (2018), es un método utilizado en estadística para comprobar la fiabilidad de las afirmaciones realizadas sobre un grupo poblacional. En este proceso, se plantean dos suposiciones: la hipótesis nula y alterna, consideradas verdadera hasta que se disponga de suficiente evidencia estadística en su contra, y en base a ello se generan las conclusiones correspondientes de las hipótesis.

## Decisión Estadística

Al realizar decisiones estadísticas, se examina la evidencia disponible con el objetivo de evaluar si es adecuado descartar la hipótesis nula, quien se mantiene como válida hasta que haya suficiente evidencia para contradecirla. Por otro lado, si se rechaza la hipótesis nula, se acepta la hipótesis alterna (la afirmación contraria); y esta determinación se basa en el nivel de significancia y en el valor p obtenido de los datos. La hipótesis nula se rechaza si el valor p es inferior a 0,05 y se acepta en caso contrario. En este contexto,  $\alpha$  representa el nivel de significancia, y se establece una confianza del 95%, lo que implica un margen de error del 5% (Gutiérrez & Vladimirovna, 2016).

## Hipótesis general

Ho: La gestión estratégica no influye significativamente en los proyectos de innovación educativa en cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023

Ha: La gestión estratégica influye significativamente en los proyectos de innovación educativa en cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023

**Tabla 11**

*Modelos para la Hipótesis Ajuste de los General*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	367,385			
Final	,000	367,385	34	,000

En la tabla 11 se observa que el valor de significancia es de 0.000, lo cual indica que es posible rechazar la hipótesis nula (Ho). Por lo tanto, se puede concluir que la gestión estratégica ejerce una influencia significativa en los proyectos de innovación educativa.

**Tabla 12**

*Medidas de R cuadrado ajustado - Hipótesis General*

Cox y Snell	,998
Nagelkerke	,999
McFadden	,924

En la tabla 12 se presenta el Pseudo R-cuadrado correspondiente a la hipótesis general, que es una medida estadística utilizada para evaluar la precisión del modelo. Estos valores reflejan en qué medida la gestión estratégica explica la variabilidad en los proyectos de innovación educativa. En este caso, los altos valores positivos de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden indican que la gestión estratégica desempeña un papel significativo en el impulso de las innovaciones en educación.

**Hipótesis específica 1**

Ho: No existe influencia significativa de la planificación estratégica en los proyectos de innovación en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023

Ha: Existe influencia significativa de la planificación estratégica en los proyectos de innovación en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023

**Tabla 13**

*Ajuste de los Modelos para la Hipótesis específica*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	250,397			
Final	,000	250,397	34	,000



En la tabla 13, se evidencia un valor de significancia de 0.000, lo cual conduce al rechazo de la hipótesis nula (Ho). Esta conclusión establece de manera significativa que la planificación estratégica ejerce una influencia importante en los proyectos de innovación educativa llevados a cabo en las cuatro instituciones públicas de Ancash.

**Tabla 14**

*Medidas de R cuadrado ajustado para la Hipótesis específica 1*

Cox y Snell	,986
Nagelkerke	,995
McFadden	,908

Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden son las tres medidas de Pseudo R-cuadrado que aparecen en la tabla 14, y son utilizadas para evaluar qué tan bien se ajusta el modelo. En este caso, se destaca que los valores de las tres medidas son altos, lo que indica que los datos se ajustan bien al modelo y ofrece una buena explicación de la hipótesis específica.

**Hipótesis específica 2**

Ho: No existe influencia significativa de la organización estratégica en los proyectos de innovación en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023

Ha: Existe influencia significativa de la organización estratégica en los proyectos de innovación en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023

**Tabla 15**

*Ajuste de los Modelos para la Hipótesis específica 2*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	258,921			
Final	,000	258,921	34	,000

En la tabla 15, la columna "Modelo" indica los dos modelos analizados, uno con sólo la intersección y otro final. En este caso, como en la tabla anterior, el modelo final tiene un Logaritmo de la verosimilitud -2 de cero, lo que indica que es el mejor ajuste para estos datos.

La columna de "Chi-cuadrado" y "gl" muestran los valores de la estadística de chi-cuadrado y grados de libertad respectivamente, mientras que la columna "Sig." indica el nivel de significancia para el modelo final, cuyo valor fue de 0.000; por tanto, la hipótesis alterna es válida, lo que implica que la organización estratégica influye significativamente con los proyectos de innovación educativa.

**Tabla 16**

*Medidas de R cuadrado ajustado para la Hipótesis específica 2*

Cox y Snell	,988
Nagelkerke	,996
McFadden	,918

En la tabla 16 se muestra un excelente ajuste modelo-datos, respaldado por los valores elevados de pseudo R cuadrado en las medidas: Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. En este escenario, se puede observar que los valores son elevados en todas las medidas, esto significa que el modelo ofrece una explicación adecuada de la hipótesis específica que se está evaluando.

**Hipótesis específica 3**

Ho: No existe influencia significativa de la dirección estratégica en los proyectos de innovación en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023.

Ha: Existe influencia significativa de la dirección estratégica en los proyectos de innovación en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023.

**Tabla 17***Ajuste de los Modelos para la Hipótesis específica 3*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	254,387			
Final	,000	254,387	34	,000

El nivel de significación de 0,000 en la tabla 17 implica que se rechaza la hipótesis Ho. En otras palabras, se puede afirmar que la dirección estratégica es un factor importante que influye significativamente en los proyectos de innovación educativa en las cuatro instituciones públicas de Ancash, 2023.

**Tabla 18***Medidas de R cuadrado ajustado para la Hipótesis específica 3*

Cox y Snell	,987
Nagelkerke	,995
McFadden	,905

Los resultados del Pseudo R2 de Cox y Snell y de la prueba de Nagelkerke se muestran en la tabla 18, donde se constató que la dirección estratégica explica un alto porcentaje de la variabilidad de los proyectos de innovación educativa. En concreto, se menciona que la dirección estratégica explica aproximadamente el 98,7% y el 99,5% de dicha variabilidad, respectivamente. Estos valores indican que el modelo tiene un nivel de ajuste muy bueno, ya que se acercan a 1.

**Hipótesis específica 4**

Ho: No existe influencia significativa del control estratégico en los proyectos de innovación en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023.

Ha: Existe influencia significativa del control estratégico en los proyectos de innovación en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023.

**Tabla 19***Ajuste de los Modelos para la Hipótesis específica 4*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	258,035			
Final	,000	258,035	34	,000

Basándonos en los resultados del análisis estadístico de la tabla 19, se encontró un valor de significancia de 0.000. Esta cifra indica una clara rechazo de la hipótesis  $H_0$  planteada. Por tanto, podemos concluir de manera contundente que el control estratégico tiene una influencia significativa en los proyectos de innovación educativa.

**Tabla 20***Medidas de R cuadrado ajustado para la Hipótesis específica 4*

Cox y Snell	,987
Nagelkerke	,996
McFadden	,919

Las pruebas de Cox y Snell y Nagelkerke Pseudo R2 se resumen en la tabla 20, que proporcionan información sobre la cantidad de variabilidad explicada por el control estratégico en los proyectos de innovación educativa. Los resultados muestran que el control estratégico explica entre 98,7 y 99,6 puntos porcentuales de variación de las iniciativas de innovación educativa. Estos resultados indican un ajuste del modelo muy sólido, ya que se acercan al valor máximo de 1. Es importante destacar que el estadístico R2 de Cox y Snell utilizó el cálculo del logaritmo de la verosimilitud para comparar un modelo nulo (proyectos de innovación educativa) con un modelo que incluye el control estratégico como parámetro.

## V.DISCUSIÓN

En relación al objetivo general establecido, los resultados estadísticos indicaron que la gestión estratégica ejerce una influencia significativa en los proyectos de innovación educativa llevados a cabo en cuatro instituciones educativas públicas de Ancash durante el año 2023; dado que el p-valor obtenido en las pruebas estadísticas fue de  $(0.000 < 0.05)$ . Adicionalmente, los análisis de Cox, Snell y Nagelkerke Pseudo R<sup>2</sup> revelaron que la gestión estratégica explica un alto porcentaje de la variabilidad de los proyectos de innovación educativa, con valores de 99,8% y 99,9% respectivamente. De forma descriptiva, estos resultados también son corroborados por los 59 docentes encuestados; donde el 45.8% evalúa como nivel medio el desarrollo de los proyectos de innovación educativa, mientras que el 54.2% lo consideran como alto. En cuanto a la gestión estratégica, el 55.9% lo calificó de nivel regular y eficiente (42.4%). Al analizar el cruce de respuestas de las variables estudiadas, la mayor frecuencia de respuesta fue de nivel medio (42.4%). En resumen, subrayan la importancia de incorporar la gestión estratégica en la toma de decisiones en el ámbito educativo y en la implementación de estrategias. Esto permitirá promover la mejora continua y la innovación en la educación, brindando a los estudiantes oportunidades de aprendizaje más efectivas y relevantes. Estos hallazgos también se pueden contrastar con el estudio de Huanca (2022), donde se encontró que la gestión estratégica se asocia significativa con los proyectos de innovación educativa, lo cual es coherente con los resultados del estudio actual. Esto indica que una gestión estratégica efectiva puede influir positivamente en el éxito de los proyectos de innovación y su impacto con el aprendizaje y desarrollo del estudiante. En esa misma línea, Ayón-Ponce et al. (2020) subraya la necesidad de una gestión estratégica eficaz para obtener resultados óptimos y mantener una ventaja competitiva, lo cual respalda la gestión estratégica y su importancia en el ámbito educativo. Finalmente, la teoría humanista de la administración mencionada por Sutin y James (2021), enfatiza la importancia de valorar el bienestar laboral y generar confianza en los docentes. Esto se relaciona directamente con una gestión estratégica efectiva, por la razón de que cuando los educadores tienen un fuerte sentimiento de adhesión a la misión a largo

plazo de la institución, es más probable que se dediquen y participen activamente en la ejecución de iniciativas de innovación educativa.

Sobre el primer objetivo específico, los resultados estadísticos revelaron una clara influencia significativa de la planificación estratégica en los proyectos de innovación educativa realizados en las instituciones educativas públicas de Ancash durante el año 2023; esto se evidencia en el p-valor obtenido en las pruebas estadísticas ( $0.000 < 0.05$ ). Además, se identificó que la planificación estratégica explica gran parte de la variabilidad de los proyectos de innovación educativa, como muestran los análisis Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell (98.6%) y Nagelkerke (99.5%). De forma descriptiva, estos resultados también son corroborados por los 59 docentes encuestados; donde el 57.6% consideró de nivel regular la planificación estratégica, y de valor alto el 40.7%. En relación a los proyectos de innovación educativa, el 45.8% afirmó que es medio y el 54.2% alto. Al analizar el cruce de la intersección entre la planificación estratégica y los proyectos de innovación educativa, se observó que la categoría más frecuente fue la calificación "medio" en un 40.7% de los casos. Estos resultados respaldan la relevancia de la planificación estratégica como un factor crítico en el éxito y avance de los proyectos de innovación educativa en las instituciones analizadas. Además, ofrecen información valiosa para la toma de decisiones y la implementación de estrategias que fomenten la mejora continua y la innovación en el campo educativo. Estos hallazgos concuerdan con la afirmación de Espinoza (2023), quien resalta la relevancia de una gestión estratégica efectiva en la correcta planificación y organización, y su impacto en el logro de los objetivos educativos y la mejora de la calidad de la enseñanza. Se observa que una sólida y adecuada planificación estratégica puede tener un efecto positivo en el desarrollo de los proyectos de innovación educativa, fomentando un entorno propicio para el crecimiento integral de los estudiantes. En este sentido, se evidencia que una planificación estratégica sólida y adecuada puede influir positivamente en el desarrollo de los proyectos de innovación educativa, promoviendo un ambiente propicio para el crecimiento integral de los estudiantes. Además, los resultados referentes a la opinión de los profesores acerca de la planificación estratégica y los proyectos de innovación educativa respaldados por los hallazgos de Díaz-Pérez y Villafuerte-Álvarez (2022). Estos autores subrayan la importancia de las medidas adoptadas para reforzar la profesión docente y el valor

de su función laboral para la elaboración del plan estratégico. Esto sugiere que reconocen su importancia y están comprometidos con la implementación de proyectos innovadores en el ámbito educativo. En cuanto a la teoría del constructivismo mencionada por Gómez-Vahos et al. (2019), se puede inferir que los resultados del presente estudio respaldan este enfoque pedagógico. El énfasis en el desarrollo del estudiante, el aprendizaje dinámico y activo, donde el docente cumple la función de mediador o facilitador sobre la mejora educativa.

En relación al segundo objetivo específico de este estudio, que consistía en evaluar la influencia de la organización estratégica en los proyectos de innovación educativa en cuatro instituciones educativas públicas de Ancash en 2023, se obtuvieron resultados significativos ( $0.000 < 0.05$ ). Además, tanto el análisis Pseudo R2 de Cox y Snell como de Nagelkerke demostraron porcentajes explicativos muy elevados, con un 98,8% y un 99,6%, respectivamente, demostrando que la organización estratégica explica la heterogeneidad de los proyectos de innovación educativa. Asimismo, de los 59 encuestados, se pudo observar que el 3.4% evaluaron la organización estratégica como ineficiente este proceso, mientras que el 50.9% lo consideró en regular y el 45.8% en el nivel eficiente, en cuanto a los proyectos de innovación educativa el 45.8% afirmó que es medio y el 54.2% alto. En el análisis cruzado entre organización estratégica y proyectos de innovación educativa, reveló que "alto" era la calificación con mayor frecuencia de respuestas, cuya valoración fue del 40.7%. Estos resultados revelan que una organización estratégica bien establecida y sólida desempeña un papel crucial en la innovación educativa. Esto significa que la manera en que se planifica y organiza estratégicamente una institución educativa tiene un impacto significativo en la implementación exitosa de proyectos innovadores en el campo educativo. Estos hallazgos respaldan la importancia de una organización estratégica eficiente y efectiva para el logro de resultados óptimos de una institución, tal como sostiene Ayón-Ponce et al. (2020). En cuanto a las respuestas de los docentes sobre la organización estratégica, esto puede interpretarse como un reconocimiento por parte de los docentes sobre la importancia de una organización estratégica adecuada para el desarrollo de los proyectos de innovación educativa, y esto guarda relación con el modelo de gestión estratégica escolar, donde los resultados destacan la necesidad de que centros educativos estén familiarizadas con la

gestión estratégica y se esfuercen por mejorar la efectividad de la organización mediante la aplicación de un enfoque estratégico.

En el tercer objetivo específico del estudio, consistió en evaluar la influencia de la dirección estratégica en los proyectos de innovación educativa en cuatro instituciones educativas públicas de Ancash en 2023, donde estadísticamente fueron altamente significativos ( $0.000 < 0.05$ ). Los análisis Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell (98.7%) y Nagelkerke (99.5%) demostraron que la dirección estratégica explica un alto porcentaje de la variabilidad en los proyectos de innovación educativa. Asimismo, descriptivamente el 47,5% de docentes consideró que la dirección estratégica se encuentra en un nivel regular, mientras que el 52,5% la clasificó como eficiente. Aproximadamente la mitad de encuestados (45,8%) afirman que existe un nivel medio sobre el desarrollo de los proyectos de innovación educativa, mientras como alto fue evaluado el 54.2%. El análisis de la intersección entre la dirección estratégica y los proyectos de innovación educativa, reveló que la mayor respuesta se encontró en la categoría "alto", con una frecuencia del 40.7%. Estos resultados resaltan la importancia de contar con una dirección estratégica proporcionar la orientación necesaria, la alineación de recursos y la toma de decisiones adecuadas para fomentar la innovación y promover cambios positivos en la educación. Estos hallazgos son consistentes con lo planteado por González et al. (2019) quienes destacan la importancia de contar con un liderazgo estratégico adecuado para garantizar la prosperidad de la organización. Koontz et al. (2012) también sostienen que la dirección estratégica es responsable de desarrollar y revisar las estrategias. Este enfoque se alinea con el alto porcentaje de explicación en la variabilidad de los proyectos de innovación educativa. Además, Ortiz-Díaz (2017) enfatiza que la dirección estratégica implica tomar medidas para garantizar la implementación de las decisiones estratégicas en todas las operaciones de la organización. Este aspecto es relevante para los hallazgos del estudio, ya que resalta la importancia de la orientación, la alineación de recursos y la toma de decisiones adecuadas en el fomento de la innovación y los cambios positivos en la educación. Tal como destaca Cano-Plata (2017) sobre la dirección estratégica en la educación, esta consiste en conducir los recursos de manera adecuada, tomar decisiones coherentes y consistentes, y generar motivación constante para liderar.



En el marco del cuarto objetivo específico, se realizó un análisis exhaustivo para investigar la importancia del control estratégico en los proyectos de innovación educativa, donde los resultados obtenidos revelaron una fuerte evidencia estadística ( $0.000 < 0.05$ ) que respalda una influencia significativa. A través del análisis del Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell, como de Nagelkerke, revelaron que el control estratégico tiene una gran influencia en la explicación de los proyectos de innovación educativa, alcanzando un porcentaje significativo del 98,7% y 99,6%, respectivamente. Este análisis se respalda aún más con la perspectiva de los docentes encuestados, donde el 5,1% consideró que el control estratégico se encontraba en un nivel ineficiente, regular (54,2%) y eficiente (40,7%). En cuanto a los proyectos de innovación educativa el 45.8% afirmó que es medio y el 54.2% alto. El análisis de la intersección entre el control estratégico y los proyectos de innovación educativa, se evidenció que la gran parte de las respuestas obtenidas se situaron en las categorías "medio" y "alto", representando un 39.0% de frecuencia. Estos resultados indican que existe una presencia significativa de control estratégico en los proyectos de innovación educativa, lo que implica que se están implementando medidas y acciones planificadas para impulsar y respaldar la innovación en las instituciones educativas. Estos hallazgos destacan la importancia de la ejecución de proyectos innovadores en las escuelas para elevar el nivel de educación en los estudiantes y promover el crecimiento integral. Por su parte, García-Guilianny et al. (2017) destaca la importancia del control estratégico en la ejecución y el éxito de los proyectos de innovación educativa. Estos hallazgos se alinean con las teorías que destacan la necesidad de establecer criterios de evaluación, realizar monitoreo y realizar mejoras continuas en los proyectos de innovación educativa (Domínguez-Menéndez, 2021). En conclusión, la dirección estratégica desempeña un papel fundamental en la implementación de acciones planificadas que fomenten la innovación y promuevan cambios positivos en la educación, asegurando que se logren los objetivos y metas establecidos.

## VI.CONCLUSIONES

### **Primera:**

Se confirma de manera significativa y determinante la influencia de la gestión estratégica en los proyectos de innovación educativa en las cuatro instituciones educativas públicas de Ancash - 2023; dado que el p-valor obtenido en las pruebas estadísticas fueron significativas. Además, los análisis de Pseudo R2 revelan una alta capacidad explicativa de la variabilidad entre la gestión estratégica y los proyectos de innovación educativa. Estos hallazgos sugieren que una gestión estratégica efectiva desempeña un papel clave en el desarrollo y éxito de los proyectos de innovación educativa en las instituciones analizadas.

### **Segunda:**

Se confirma de manera significativa y determinante la influencia de la planificación estratégica en los proyectos de innovación educativa en las cuatro instituciones educativas públicas de Ancash – 2023; dado que el p-valor obtenido en las pruebas estadísticas fue significativa. Además, los análisis de Pseudo R2 de Cox y Snell y Nagelkerke revelan que la planificación estratégica explica una gran parte de la variabilidad observada en los proyectos de innovación. Estos hallazgos destacan la importancia de mejorar los procesos de planificación estratégica en las organizaciones educativas, con el fin de alinear de manera efectiva los objetivos, recursos y acciones para fomentar la innovación y mejorar los resultados educativos.

### **Tercera:**

Se confirma de manera significativa y determinante la influencia de la organización estratégica en los proyectos de innovación educativa en las cuatro instituciones educativas públicas de Ancash - 2023; dado que el p-valor obtenido en las pruebas estadísticas fue significativa. Además, los análisis de Pseudo R2 de Cox y Snell y Nagelkerke indican que la organización estratégica explica en gran medida la variabilidad observada en los proyectos de innovación educativa. Estos resultados resaltan la importancia de contar con una organización estratégica sólida y efectiva en las instituciones educativas, ya que puede impulsar la implementación exitosa de proyectos innovadores.

**Cuarta:**

Se confirma de manera significativa y determinante la influencia de la dirección estratégica en los proyectos de innovación educativa en las cuatro instituciones educativas públicas de Ancash - 2023; dado que el p-valor obtenido en las pruebas estadísticas fue significativa. Además, los análisis de Pseudo R2 de Cox y Snell y Nagelkerke proporcionan evidencia sólida de que la dirección estratégica juega un papel significativo en la variabilidad de los proyectos de innovación educativa. Estos hallazgos destacan la importancia de establecer una estrategia clara y definida, lo cual permite a los equipos de trabajo alinear sus esfuerzos, asignar recursos de manera eficiente y tomar decisiones informadas para superar desafíos y maximizar resultados.

**Quinta:**

Se confirma de manera significativa y determinante la influencia del control estratégico en los proyectos de innovación educativa en las cuatro instituciones educativas públicas de Ancash - 2023; dado que el p-valor obtenido en las pruebas estadísticas fue significativa. Los análisis de Pseudo R2 de Cox y Snell y Nagelkerke respaldan contundentemente la importancia del control estratégico en la variabilidad de los proyectos de innovación educativa. La aplicación adecuada del control estratégico permite a las instituciones educativas asegurarse de que los recursos se utilicen de manera eficiente, se sigan las mejores prácticas y se cumplan los plazos y metas establecidos.

## VII. RECOMENDACIONES

### **Primera:**

A los representantes del Ministerio de Educación, se les sugiere fortalecer los planes y enfoques de gestión en las instituciones educativas de la región, con el objetivo de mejorar su funcionamiento y rendimiento. Para lograrlo, se requiere desarrollar estrategias claras que promuevan la innovación educativa y brinden orientación a los directores y docentes en la implementación de proyectos. Asimismo, es necesario asignar una financiación adecuada que respalde la ejecución de estos proyectos, garantizando así su continuidad y éxito.

### **Segunda:**

A los especialistas de la UGEL, se les sugiere asignar recursos financieros, humanos y tecnológicos suficientes a las instituciones educativas evaluadas. Estos recursos serán fundamentales para respaldar la implementación de las estrategias planificadas y brindar el apoyo necesario a los docentes y estudiantes involucrados en los proyectos de innovación educativa. Además, se recomienda establecer programas de capacitación y actualización para los docentes, con el fin de fortalecer sus habilidades en gestión estratégica y facilitar la implementación de las iniciativas innovadoras.

### **Tercera:**

A los coordinadores de las Instituciones Educativas, se les recomienda ofrecer programas de capacitación y formación en gestión estratégica dirigidos a directivos y profesores, con el fin de fortalecer sus capacidades y conocimientos para asumir roles de liderar y gestionar proyectos de innovación educativa. Esto contribuirá a maximizar el impacto de los proyectos y asegurar su alineación con los objetivos estratégicos.

### **Cuarta:**

A los directores de las Instituciones educativas, se les sugiere establecer espacios de colaboración y diálogo entre otras instituciones educativas de Ancash, a través del cual se pueda intercambiar información sobre la gestión estratégica, la aplicación y el éxito de las iniciativas de innovación educativa; esto permitirá generar sinergias y optimizar los recursos disponibles.

**Quinta:**

A los docentes de las Instituciones Educativas, se les recomienda fomentar un ambiente colaborativo y participativo, donde se valore y aproveche la diversidad de ideas y perspectivas de los diferentes actores involucrados en la comunidad educativa. Esto implica generar espacios de diálogo y reflexión, donde se puedan compartir experiencias, conocimientos y buenas prácticas en la implementación de proyectos innovadores.

**Sexta:**

A los futuros investigadores, se les recomienda promover la presente investigación y abordarlo desde un diseño comparativo entre diferentes instituciones educativas o contextos geográficos. Esto permitirá analizar las diferencias y similitudes en la influencia de las variables estudiadas, así como analizar las propuestas planteadas en torno a los resultados encontrados, y que puedan ser adaptadas en los centros educativos.

## REFERENCIAS

- Abad-Salgado, A. M. (2021). Reflexiones sobre los procesos de enseñanza/aprendizaje en la educación a distancia1. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 5(9), 132–148. <https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog21.11050910>
- Arias, M. (2018). *Regresión ordinal y sus aplicaciones*. España: Universidad de Sevilla. <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/77492/Arias%20Ben%C3%ADtez%20Miguel%20TFG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ayón-Ponce, G. I., Zea-Barahona, C. A., & Zambrano-Acosta, J. M. (2020). Procedimiento para aplicar la gestión estratégica organizacional en las PYMES de la ciudad de Jipijapa. *Dominio de las Ciencias*, 6(3), 487–507. <https://doi.org/10.23857/dc.v6i3.1411>
- Bernal, D. R., Díaz, E., & Padilla, A. C. (2018). Retos éticos de la investigación sociojurídica: una revisión a partir de buenas prácticas en artículos publicados. *Revista Estudios Socio-Jurídicos*, 20(1), 107–131. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/sociojuridicos/a.6043>
- Cano-Plata, C. A. (2017). *La administración y el proceso administrativo*. Colombia: Universidad de Bogotá. <https://ccie.com.mx/wp-content/uploads/2020/04/Proceso-Administrativo.pdf>
- Cadauid, M. C. (2022). *Planificación estratégica como elemento favorecedor del desempeño docente en instituciones educativas de básica primaria de la Comuna la Candelaria de Medellín, Departamento de Antioquia Colombia* [Tesis de maestría, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología, Panamá]. <https://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/6277>
- Carrasco, S. (2015). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.

[https://www.academia.edu/26909781/Metodologia\\_de\\_La\\_Investigacion\\_Cientifica\\_Carrasco\\_Diaz\\_1\\_](https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_)

Chiavenato, I. (2019). *Introducción a la teoría general de la administración: una visión integral de la moderna administración de las organizaciones*. España: McGraw Hill Interamericana.  
[https://books.google.com.pe/books/about/Introducci%C3%B3n\\_a\\_la\\_teor%C3%ADa\\_general\\_de\\_la.html?id=Qos8zQEACAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Introducci%C3%B3n_a_la_teor%C3%ADa_general_de_la.html?id=Qos8zQEACAAJ&redir_esc=y)

Condori-Ojeda, P. (2020). *Universo, población y muestra*. Curso Taller.  
<https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>

Díaz-Pérez, A., & Villafuerte-Álvarez, C. A. (2022). Planeamiento estratégico de la educación. *Comuni@cción*, 13(2), 161–171. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.681>

Domínguez-Menéndez, J. J. (2021). El control estratégico: factor para el logro de los objetivos de una organización. *Conrado*, 17(81), 243–250.  
<http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n81/1990-8644-rc-17-81-243.pdf>

Espinoza, A. V. (2023). *Gestión estratégica en compromisos educativos docente en una institución educativa fiscal, Guayaquil, Ecuador, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Piura, Perú].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/108781>

Freire, E., & Enrique, E. (2018). La hipótesis en la investigación. *Revista MENDIVE*, 16(1), 122–139.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-76962018000100122](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962018000100122)

Figueroa-Álvarez, I. M. (2019). Gestión escolar y desempeño en las instituciones de educación media. Un análisis confirmatorio con sistemas de ecuaciones estructurales. *Revista Naturaleza, Sociedad y Ambiente*, 6(1), 69–87.  
<https://doi.org/10.37533/cunsurori.v6i1.42>

García-Guillany, J. E., Duran, S. E., Cardeño-Pórtela, E., Prieto-Pulido, R., García-Cali, E. R., & Paz-Marcano, A. (2017). Proceso de planificación estratégica:

- Etapas ejecutadas en pequeñas y medianas empresas para optimizar la competitividad. *Espacios: ciencia, tecnología y desarrollo*, 38(52), 1–14. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/2150>
- Gárnica-Estrada, E., & Franco-Calderón, J. A. (2021). Gestión de la innovación en las instituciones de educación superior (IES). *SIGNOS - Investigación en Sistemas de gestión*, 13(1), 25-34. <https://doi.org/10.15332/24631140.6338>
- Garzón-Artacho, E., Martínez, T. S., Ortega-Martín, J. L., Marín-Marín, J. A., & Gómez-García, G. (2020). Teacher training in Lifelong Learning the importance of digital competence in the encouragement of teaching innovation. *Sustainability*, 12(7), 2852. <https://doi.org/10.3390/su12072852>
- Gómez-Vahos, L. E., Muriel-Muñoz, L. E., & Londoño-Vásquez, D. A. (2019). El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC. *Encuentros*, 17(2), 118–131. <https://www.redalyc.org/journal/4766/476661510011/476661510011.pdf>
- González, J., Salazar, F., Ortiz, R., & Verdugo, D. (2019). Gerencia estratégica: herramienta para la toma de decisiones en las organizaciones. *Telos*, 21(1), 242–267. <https://doi.org/10.36390/telos211.12>
- Guardia, J. J., Del Olmo, J. L., Roa, I., & Berlanga, V. (2019). Innovation in the teaching-learning process: the case of Kahoot! *On the Horizon*, 27(1), 35–45. <https://doi.org/10.1108/oth-11-2018-0035>
- Gutiérrez, E., & Vladimirovna, O. (2016). *Estadística inferencial 1: Para ingeniería y ciencias*. Grupo Editorial Patria. <http://biblioteca.univalle.edu.ni/files/original/4bee2ce5589a0b8ae82ed363b2bac6206dd28ab1.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. CDMX, México: Editorial Mc Graw Hill Education. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hern%c3%a1n%20dez-%20Metodolog%c3%ada%20de%20la%20investigaci%c3%b3n.pdf>



- Huanca, J. P. (2022). *Gestión estratégica y aprendizaje eficaz en una institución educativa de Juliaca - Puno, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima - Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/98775>
- IIPE Unesco. (2015). *Gestión educativa estratégica*. Ministerio de Educación de la Nación, Buenos Aires, Argentina. <https://educra.cl/wp-content/uploads/2015/05/modulo02.pdf>
- Koontz, H., Weihrich, H., & Cannice, M. (2012). *Administración: una perspectiva global y empresarial*. México: Mc Graw Hill Education. [https://books.google.com.pe/books/about/Administraci%C3%B3n.html?hl=es&id=Ea\\_JMQEACAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Administraci%C3%B3n.html?hl=es&id=Ea_JMQEACAAJ&redir_esc=y)
- Laszlo, C. (2019). Strengthening humanistic management. *Humanistic Management Journal*, 4(1), 85–94. <https://doi.org/10.1007/s41463-019-00055-9>
- Levine, M. (2022). A cognitive theory of learning A cognitive theory of learning: Research on hypothesis testing. Londres, Inglaterra: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003316565>
- Luca, R. D., & Lazzati, S. (2019). *Gestión Estratégica*. Granica. <https://www.perlego.com/book/1922779>
- Macanchí-Pico, M. L., Orozco-Castillo, Marlene, B., & Campoverde-Encalada, M. A. (2020). Innovación educativa, pedagógica y didáctica. Concepciones para la práctica en la educación superior. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 396–403. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202020000100396](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000100396)
- Madani, R. A. (2019). Analysis of educational quality, a goal of education for All policy. *Higher Education Studies*, 9(1), 100-107. <https://doi.org/10.5539/hes.v9n1p100>
- Martos, S. P. (2019). *Gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la I.E José Luis Purisaca Aldana- Los Ángeles, Moyobamba, 2019* [Tesis de

- maestría, Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima, Perú].  
<https://hdl.handle.net/20.500.14095/889>
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.  
<https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Mendivil, C. (2022). *Gestión Estratégica y Formación Integral en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Bilingüe - Yarinacocha, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali - Perú].  
<http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/6088>
- Minedu. (2011). *Guía de Formulación de Proyectos de Innovación Pedagógica*.  
[https://www.fondep.gob.pe/wp-content/uploads/2013/09/Guía\\_formulación\\_proyectos\\_innovacion.pdf](https://www.fondep.gob.pe/wp-content/uploads/2013/09/Guía_formulación_proyectos_innovacion.pdf)
- Minedu. (2021). *Guía para la Gestión Escolar en II.EE. y Programas educativos de Educación Básica*. Oficio Múltiple N° 00035-2021-MINEDU/VMGI-DIGC.  
<http://www.ugelsanchezcarrion.gob.pe/wordpress/wp-content/uploads/2021/12/GUIA-PARA-LA-GESTION-ESCOLAR2022-AMAUTA-PERU.pdf>
- Minedu. (2014). *Marco de Buen Desempeño Docente. Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*.  
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación. (2021). *Resolución Ministerial N° 263-2021-MINEDU*.  
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/2034571-263-2021-minedu>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación*. México: Ediciones de la U. [https://edicionesdelau.com/wp-content/uploads/2018/09/Anexos-Metodologia\\_%C3%91aupas\\_5aEd.pdf](https://edicionesdelau.com/wp-content/uploads/2018/09/Anexos-Metodologia_%C3%91aupas_5aEd.pdf)
- Oliveira, M. G. de, Bagno, R. B., Mendes, G. H. de S., Rozenfeld, H., & Nascimento, P. T. de S. (2018). The Front-Hub of Innovation: updating the classic Fuzzy

- Front-End to the new approaches of innovation management. *Product Management & Development*, 16(2), 81-91. <https://doi.org/10.4322/pmd.2018.013>
- Oseda-Gago, D., Mendivel-Geronimo, R. K., & Durán-Carhuamaca, A. (2020). Potencial de innovación y gestión institucional en la Universidad Nacional de Cañete-Perú. *Sophia*, 28, 207–235. <https://doi.org/10.17163/soph.n28.2020.08>
- Ortiz-Díaz, M. I. (2017). Breve reseña acerca de la planeación estratégica. *Polo del Conocimiento*, 2(4), 188-197. <https://doi.org/10.23857/pc.v2i4.214>
- Pedrozo-Conedo, Z. E., Fernández, P. A., & Raspa-D'Inzeo, G. (2018). Características del modelo de gestión educativa estratégica en instituciones públicas. *Praxis*, 14(2), 125–133. <https://doi.org/10.21676/23897856.2666>
- Porras, A. (2017). *Tipos de muestreo*. CONACYT, México. <http://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1012/163>
- Prieto-Herrera, J. E. (2017). *Gestión estratégica organizacional (5ª. ed.)*. Colombia: Ecoe Ediciones. <https://www.ecoediciones.com/wp-content/uploads/2017/05/Gesti%C3%B3n-estrat%C3%A9gica-organizacional-5ta.pdf>
- Ramísio, P. J., Pinto, L. M. C., Gouveia, N., Costa, H., & Arezes, D. (2019). Sustainability Strategy in Higher Education Institutions: Lessons learned from a nine-year case study. *Journal of Cleaner Production*, 222, 300-309. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.02.257>
- Rinaldi, S. M., Durand, M. C., & Salas Urdaneta, E. V. (2021). *Apuntes sobre la innovación educativa en el nivel universitario*. Buenos Aires: Universidad del Centro de Estudios Macroeconómicos de Argentina (UCEMA).
- Rincón, L. (2019). *Una introducción a la estadística inferencial*. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias. <https://doi.org/10.22201/fc.9786073024327p.2019>

- Rivera-Toscano, C. D., Herrera-Navarro, A. M., & Ángeles-Herrera, D. (2022). Systematic review of educational innovations in Higher Education Institutions for the development of industry 4.0 skills. *Transdigital*, 3(6), 1-37. <https://doi.org/10.56162/transdigital143>
- Rivero, I. V., & Gilleta, V. G. (2019). O jogo em projetos de inovação universitária. *Estratégia inclusiva. Movimento*, 25(1), 1–14. <https://doi.org/10.22456/1982-8918.88086>
- Rodríguez-Rodríguez, J., & Reguant-Álvarez, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *Revista d'innovació i recerca en educació*, 13(2). <https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Rueda, I. A. (2022). *Relación entre la gestión del plan estratégico y el desempeño organizacional en Instituciones de Educación Superior del Ecuador* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Rosario, Argentina]. <http://hdl.handle.net/2133/23735>
- Ruiz-Bolívar, C., & Ríos-Cabrera, P. (2020). La innovación educativa en América Latina: lineamientos para la formulación de políticas públicas. *Innovaciones educativas*, 22(32), 199-212. <https://doi.org/10.22458/ie.v22i32.2828>
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Editorial Bussines Suport. [https://www.academia.edu/78002369/METODOLOG%C3%8DA\\_Y\\_DISE%C3%91OS\\_EN\\_LA\\_INVESTIGACI%C3%93N\\_CIENT%C3%8DFICA](https://www.academia.edu/78002369/METODOLOG%C3%8DA_Y_DISE%C3%91OS_EN_LA_INVESTIGACI%C3%93N_CIENT%C3%8DFICA)
- Soto-Varela, R., Boumadan, M., Ortega-Rodríguez, P. J., & Poyatos-Dorado, C. (2023). The Inclusion of ICT-based Innovative Educational in Primary Schools and their impact on the Academic Performance of Students. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 26(1), 41–53. <https://doi.org/10.6018/reifop.545011>
- Suárez, S., Sandoval, M., Lamoyi, C. (2021). Gestión estratégica de microempresas del sector agroindustrial en Tabasco, México. *Revista PUCP*, 32(16), 9-11.

<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/contabilidadyNegocios/article/view/24911/23678>

- Sukawati, N. N., Gunawan, I., Ubaidillah, E., Maulina, S., & Santoso, F. B. (2020). *Human resources management in basic education schools*. Paris, France: Atlantis Press. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.201112.052>
- Sutin, S. E., & James, W. (2021). Transformación estratégica de la educación superior: Desafíos y soluciones que plantea una economía global. Narcea Ediciones. [https://www.google.com.pe/books/edition/Transformaci%C3%B3n\\_estrat%C3%A9gica\\_de\\_la\\_educa/SVk\\_EAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1](https://www.google.com.pe/books/edition/Transformaci%C3%B3n_estrat%C3%A9gica_de_la_educa/SVk_EAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1)
- Tanjung, B. N. (2020). Human resources (HR) in education management. *Budapest International Research and Critics in Linguistics and Education (BirLE) Journal*, 3(2), 1240–1249. <https://doi.org/10.33258/birle.v3i2.1056>
- Universidad Cesar Vallejo. (2020). *Código de Ética en Investigación*. RCUN°0262-2020-UCV. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN°0262-2020-UCV-Aprueba-Actualización-del-Código-Ética-en-Investigación-1-1.pdf>
- Valladares-Durand, S. M., Soto-Rivera, C. M., Vicuña-Ureta, A. M., & Jara-Llanos, G. S. (2022). La planificación estratégica como mejora del desempeño docente en Perú. Horizontes. *Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 6(22), 238–245. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22>.
- Vázquez-Zamudio, M. R., Delgadillo-Partida, J., Pérez-Romero, H., & Cancino-Urbe, R. I. (2021). Gestión estratégica aplicada en los centros educativos de modalidad presencial ante la pandemia del COVID-19 para la impartición de clases en línea en México: un caso de estudio. *Estudios de administración*, 28(1), 182. <https://doi.org/10.5354/0719-0816.2021.58234>
- Verdugo, G. R. (2022). *Gestión Directiva: caracterización del líder educativo como factor de eficacia en el logro de innovaciones* [Tesis de maestría, Universidad

Nacional de Educación, Ecuador].  
<http://repositorio.unae.edu.ec/handle/56000/2867>

Vigil, J. L. (2019). *La innovación educativa, el proyecto educativo institucional y su relación con la calidad educativa en los CEBAS de la UGEL 05- 2018* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima - Perú]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3850>

Žalėnienė, I., & Pereira, P. (2021). Higher education for sustainability: A global perspective. *Geography and Sustainability*, 2(2), 99–106.  
<https://doi.org/10.1016/j.geosus.2021.05.001>

Zavaleta, E. (2013). *Innovación educativa: Guía de proyectos de innovación*. Cusco, Perú. [https://issuu.com/edken/docs/inovaciones\\_educativas\\_edgar\\_zaval](https://issuu.com/edken/docs/inovaciones_educativas_edgar_zaval)

## **ANEXOS**

## Anexos

### 1. Tabla de operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles o rangos
Gestión Estratégica	Consiste en formular estrategias de asignación de recursos que sean competitivas y diseñar una estructura organizativa que ayude a poner en marcha estas estrategias (Prieto, 2017).	Conformada por 20 ítems, para medir se empleó la escala Likert. Los cuales son: 1 (nunca) 2 (casi nunca) 3 (a veces) 4 (casi siempre) 5 (siempre).	D1: Planificación estratégica	Estrategias	Escala de Likert: (5): Siempre  (4): Casi siempre  (3): A veces  (2): Casi nunca  (1): Nunca	Eficiente (74 – 100)  Regular (47 – 73)  Ineficiente (20 – 46)
				Ambiente interno		
				Ambiente externo		
			D2: Organización estratégica	Organización		
				Funciones		
				Implementación		
				Objetivos		
			D3: Dirección estratégica	Plan estratégico		
				Lineamientos		
				Misión y visión		
			D4: Control estratégica	Dirección operativa		
				Monitoreo		
				Desarrollo de estrategias		
Aplicación						
	Prevención					

*Nota:* Adaptado de la administración y el proceso administrativo (Cano-Plata, 2017).

Link: <https://ccie.com.mx/wp-content/uploads/2020/04/Proceso-Administrativo.pdf>



Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles o rangos
Proyectos de innovación educativa	Es un plan estratégico creado con el propósito de explorar nuevas ideas o alternativas que conduzcan a una mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. Su objetivo principal es modificar, transformar y perfeccionar las prácticas educativas actuales, involucrando activamente a todos los miembros de la institución educativa y a su entorno social (Minedu, 2011).	Conformada por 20 ítems, para medir se empleó la escala Likert. Los cuales son: 1 (nunca) 2 (casi nunca) 3 (a veces) 4 (casi siempre) 5 (siempre).	D1: Identificación del problema	Identificación de necesidades y problemas	Escala de Likert:  (5): Siempre (4): Casi siempre (3): A veces (2): Casi nunca (1): Nunca	Alto (74 – 100)  Medio (47 – 73)  Bajo (20 – 46)
				Mejora de procesos de aprendizaje		
				Necesidades en base al currículo		
			D2: Planeación estratégica	Plan de acción		
				Determinación de objetivos		
				Acciones a realizar		
			D3: Compromiso de los miembros	Compromiso de los docentes		
				Compromiso de la institución educativa		
			D4: Evaluación permanente	Actividades del proyecto		
				Evaluación de avance		
				Impacto final del proyecto		

Nota: Adaptado de Innovación educativa: Guía de proyectos de innovación (Zavaleta, 2013).

Link: [https://issuu.com/edken/docs/innovaciones\\_educativas\\_edgar\\_zaval](https://issuu.com/edken/docs/innovaciones_educativas_edgar_zaval)

## 2. Instrumentos de recolección de datos.

### Variable 1: Gestión estratégica

#### Escala valorativa

(5): Siempre

(4): Casi siempre

(3): A veces

(2): Casi nunca

(1): Nunca

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
Variable 1: Gestión estratégica	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Dimensión 1: Planificación estratégica</b>					
1. En el año 2022, la institución educativa mejoró sus procesos de planificación mediante la optimización de sus estrategias.					
2. Durante el año 2022, los líderes escolares planificaron el mejoramiento de los programas curriculares con la colaboración de la comunidad educativa, con el objetivo de garantizar una prestación eficiente del mismo.					
3. Los líderes escolares planificaron y dirigieron iniciativas que condujeron a la I.E. hacia el éxito y la mejora de los resultados educativos.					
4. Durante el año 2022, los líderes escolares llevaron a cabo una gestión orientada a mejorar las condiciones en que aprenden los estudiantes.					
5. Durante el año 2022, los líderes escolares promovieron la conexión de la institución educativa con las familias y el entorno para apoyar el desarrollo integral de los estudiantes.					
<b>Dimensión 2: Organización estratégica</b>					
6. Para impulsar el desarrollo organizacional de la institución educativa, en el año 2022, la dirección tuvo en cuenta las contribuciones de cada docente.					
7. En el año 2022, la directiva escolar apoyó a los docentes en la mejora de su desarrollo profesional tanto individual como en grupo, con el fin de generar resultados positivos en el aprendizaje del estudiante.					
8. En año 2022, el personal de diversas áreas trabajó de manera colaborativa hacia la consecución de los objetivos del centro					

educativo y la implementación sostenible de estrategias de mejora continua.					
9. En el año 2022, el centro educativo estableció objetivos claros, específicos y factibles de acuerdo con el diagnóstico de las necesidades reales de los estudiantes y del profesorado.					
10. En el año 2022, los líderes escolares impulsaron fehacientemente la organización del centro educativo para lograr los objetivos planteados.					
<b>Dimensión 3: Dirección estratégica</b>					
11. La directiva del centro educativo fomenta en el personal docente la reflexión sobre los retos a los que se enfrentan y los motiva a compartir sus perspectivas sobre cómo resolverlos.					
12. Durante el año 2022, los líderes escolares del centro educativo presentaron el plan de trabajo anual a seguir.					
13. Durante el año 2022, los líderes escolares brindaron apoyo técnico acorde con la misión y visión del centro educativo.					
14. Durante el año 2022, la directiva escolar promovió la implementación de aprendizajes autónomos en el hogar.					
15. En 2022, la directiva escolar apoyó en mejorar la estructura organizativa actual de la institución educativa					
<b>Dimensión 4: Control estratégica</b>					
16. En 2022, los líderes escolares garantizaron una supervisión y orientación efectiva a los docentes que enseñan en la institución educativa.					
17. La directiva escolar proporcionó un marco orientativo para mejorar los métodos educativos de enseñanza y aprendizaje.					
18. Los procesos de evaluación de la institución fueron mejorados mediante la implementación de estrategias adecuadas.					
19. Durante el año 2022, la directiva de la institución educativa implementó espacios formativos de desarrollo profesional docente (actualización docente, la innovación pedagógica, asesorías).					
20. En 2022, la directiva de la institución educativa supervisó y evaluaron de forma constante la calidad de comunicación entre docentes y estudiantes, así como el desarrollo de las competencias para fomentar el aprendizaje.					

## Variable 2: Proyectos de innovación educativa

### Escala valorativa

(5): Siempre

(4): Casi siempre

(3): A veces

(2): Casi nunca

(1): Nunca

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
<b>V2. Proyectos de innovación educativa</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>Dimensión 1: Identificación del problema</b>					
21. Se ha determinado las necesidades y la problemática de la escuela.					
22. La institución educativa prioriza la atención de aquellas necesidades consideradas más urgentes o complejas.					
23. Con el fin de mejorar el aprendizaje educativo, la escuela aborda con prontitud cualquier problema académico que se ponga de manifiesto.					
24. La institución educativa utiliza los estándares del currículo nacional como referencia para detectar problemas académicos.					
25. Los problemas son identificados a partir del nivel de logro de las competencias desarrolladas por los estudiantes.					
<b>Dimensión 2: Planeación estratégica</b>					
26. La institución educativa plantea soluciones a los problemas encontrados.					
27. Los proyectos que se elaboran en la institución educativa son diseñados para cumplir con los requisitos del currículo.					
28. Se plantean objetivos concretos, cuantificables y sujetos en un plazo determinado para la ejecución de un proyecto.					
29. Se detallan las acciones específicas a realizar para los miembros de la comunidad educativa que contribuyen al desarrollo de un proyecto.					
30. Se contempla un calendario de acciones a seguir para la ejecución de un proyecto de innovación según los plazos establecidos.					

<b>Dimensión 3: Compromiso de los miembros</b>					
31. Los docentes de la institución demuestran un alto sentido de compromiso y responsabilidad en la promoción de trabajos innovadores.					
32. Los docentes demuestran su compromiso con los proyectos innovadores que son implementados por el centro educativo con el fin de mejorar el aprendizaje y desarrollo en los estudiantes.					
33. Los estudiantes demuestran entusiasmo e interés por participar en las actividades innovadoras del centro educativo.					
34. Existe compromiso de todos los integrantes involucrados en las iniciativas innovadoras de la escuela y sus actividades asociadas.					
35. Los padres de familia respaldan los proyectos planteados por la institución educativa para mejorar los procesos de aprendizaje.					
<b>Dimensión 4: Evaluación permanente</b>					
36. La evaluación de los procesos y las actividades se realiza en función de las metas establecidas a alcanzar.					
37. A medida que se desarrolla los proyectos se realizan correcciones para garantizar que se cumplen los objetivos.					
38. Se realizan ajustes a lo largo de la ejecución del proyecto de tal manera que se garantiza el cumplimiento de los objetivos establecidos					
39. Al término de un proyecto de innovación pedagógica, se realiza una evaluación para determinar su impacto, efectividad y sostenibilidad en los estudiantes como estrategia didáctica.					
40. Se fomenta diferentes tipos de evaluación (heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación) basados en los resultados obtenidos del proyecto realizado por todos los miembros involucrados en ella.					

### 3. Modelo de consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV.

#### Consentimiento informado

Yo, Yenny Valverde Olortegui, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la investigación de titulada “Gestión estratégica y proyectos de innovación educativa en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023” . Por consiguiente, se le invita a participar voluntariamente en dicho estudio. Su participación será de invaluable ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

#### Propósito del estudio

El objetivo del presente estudio es determinar la influencia de la gestión estratégica en los proyectos de innovación educativa. Esta investigación es desarrollada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Cono Norte Lima aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de las cuatro instituciones educativas: I.E. San Antonio de Padua, I.E. Mariscal Luzuriaga, I.E. César Abraham Vallejo Mendoza y I.E. Epifanio Rondán Príncipe

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizarán en el ambiente de las cuatro instituciones educativas, las respuestas anotadas serán codificadas y por lo tanto, serán anónimas.

#### Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

#### Riesgo (principio de no maleficencia)

Indicar al participante, la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

#### Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

#### Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

#### Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora Yenny Valverde Olortegui, email: yvalverdeolortegui@gmail.com y docente Asesor Dr. Morán Ramos Luis Daniel email: moramos @ucvvirtual.edu.pe

#### Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Nro. DNI: .....

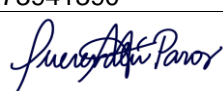
Lugar, 25 mayo del 2023

**Nota:** Obligatorio a partir de los 18 años

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento seapresencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

#### 4. Matriz evaluación por juicio de expertos, formato UCV.

##### a) Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Martin Cautivo Querevalú Pazos
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( ) Master of Educational Studies in the field of Leadership (The University of Queensland)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia universitaria, Investigación y Docencia de la educación básica regular.
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo – Filial Piura.
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>Nro. DNI.:</b>	73941390
<b>Firma del experto</b>	

##### b) Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

##### c) Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario
<b>Autor (a):</b>	Valverde Olortegui, Yenny
<b>Objetivo:</b>	Reunir información acerca de la gestión estratégica y proyectos de innovación educativa desde la perspectiva de los docentes.
<b>Administración:</b>	Individual
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Docentes de nivel secundario que laboran en cuatro escuelas públicas ubicadas en el departamento de Ancash
<b>Dimensiones de gestión estratégica</b>	D1: Planificación estratégica, D2: Organización estratégica, D3: Dirección estratégica y D4: Control estratégica
<b>Dimensiones de proyectos de innovación educativa</b>	D1: Identificación del problema, D2: Planeación estratégica, D3: Compromiso de los miembros y D4: Evaluación permanente
<b>Confiabilidad:</b>	Coeficiente Alfa de Cronbach
<b>Escala:</b>	Likert: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre
<b>Niveles o rango:</b>	Alto (74 – 100), Medio (47 – 73), Bajo (20 – 46)
<b>Cantidad de ítems:</b>	40
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 a 40 minutos



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria


Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
QUEREVALU PAZOS, MARTIN CAUTIVO DNI 73941390	<b>LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA ESPECIALIDAD : BIOLOGIA Y QUIMICA</b>  Fecha de diploma: 13/02/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <b>PERU</b>
QUEREVALU PAZOS, MARTIN CAUTIVO DNI 73941390	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 30/05/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 10/03/2014 Fecha egreso: 31/12/2015	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <b>PERU</b>
QUEREVALU PAZOS, MARTIN CAUTIVO DNI 73941390	<b>GRADO DE MÁSTER EN ESTUDIOS EDUCATIVOS EN EL CAMPO DEL LIDERAZGO (GRADO DE MAESTRO)</b> <b>Fecha de Diploma: 12/12/2022</b> <b>TIPO:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>RECONOCIMIENTO</b></li> </ul> Fecha de Resolución de Reconocimiento: 30/01/2023  <b>Modalidad de estudios: Presencial</b> <b>Duración de estudios: 1 Año 4 Meses</b>	THE UNIVERSITY OF QUEENSLAND <b>AUSTRALIA</b>



### a) Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Stephanie Marjorie Valladares Durand
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (x) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia en la Educación Básica Regular Docencia en el Nivel Superior
<b>Institución donde labora:</b>	I.E. N°887 Instituto Pedagógico Privado Nelson Rockefeller
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>Nro. DNI.:</b>	72978339
<b>Firma del experto</b>	

### b) Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### c) Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario
<b>Autor (a):</b>	Valverde Olortegui, Yenny
<b>Objetivo:</b>	Reunir información acerca de la gestión estratégica y proyectos de innovación educativa desde la perspectiva de los docentes
<b>Administración:</b>	Individual
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Docentes de nivel secundario que laboran en cuatro escuelas públicas ubicadas en el departamento de Ancash
<b>Dimensiones de gestión estratégica</b>	D1: Planificación estratégica, D2: Organización estratégica, D3: Dirección estratégica y D4: Control estratégica
<b>Dimensiones de proyectos de innovación educativa</b>	D1: Identificación del problema, D2: Planeación estratégica, D3: Compromiso de los miembros y D4: Evaluación permanente
<b>Confiabilidad:</b>	Coeficiente Alfa de Cronbach
<b>Escala:</b>	Likert: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre
<b>Niveles o rango:</b>	Alto (74 – 100), Medio (47 – 73), Bajo (20 – 46)
<b>Cantidad de ítems:</b>	40
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 a 40 minutos


**PERÚ**

Ministerio de Educación

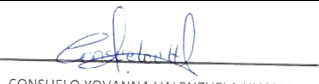
 Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
VALLADARES DURAND, STEPHANIE MARJORIE DNI 72978339	<b>MAGISTER EN EDUCACION CON MENCION EN PLANIFICACION ESTRATEGICA Y PROYECTOS DE INVERSION EN EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 12/12/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 28/03/2016 Fecha egreso: 29/07/2017	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <b>PERU</b>
VALLADARES DURAND, STEPHANIE MARJORIE DNI 72978339	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 16/04/2014 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <b>PERU</b>
VALLADARES DURAND, STEPHANIE MARJORIE DNI 72978339	<b>LICENCIADA EN EDUCACION INICIAL</b>  Fecha de diploma: 10/11/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <b>PERU</b>

**a) Datos generales del Juez**

<b>Nombre del juez:</b>	Consuelo Yovanna Valenzuela Huamani
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente Licenciada en educación inicial
<b>Institución donde labora:</b>	I.E.I. N°370 "Virgen de la puerta"
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>Nro. DNI:</b>	10747243
<b>Firma del experto</b>	 CONSUELO YOVANNA VALENZUELA HUAMANI MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

**b) Propósito de la evaluación**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**c) Datos de la escala**

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario
<b>Autor (a):</b>	Valverde Olortegui, Yenny
<b>Objetivo:</b>	Reunir información acerca de la gestión estratégica y proyectos de innovación educativa desde la perspectiva de los docentes
<b>Administración:</b>	Individual
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Docentes de nivel secundario que laboran en cuatro escuelas públicas ubicadas en el departamento de Ancash
<b>Dimensiones de gestión estratégica</b>	D1: Planificación estratégica, D2: Organización estratégica, D3: Dirección estratégica y D4: Control estratégica
<b>Dimensiones de proyectos de innovación educativa</b>	D1: Identificación del problema, D2: Planeación estratégica, D3: Compromiso de los miembros y D4: Evaluación permanente
<b>Confiabilidad:</b>	Coeficiente Alfa de Cronbach
<b>Escala:</b>	Likert: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre
<b>Niveles o rango:</b>	Alto (74 – 100), Medio (47 – 73), Bajo (20 – 46)
<b>Cantidad de ítems:</b>	40
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 a 40 minutos



**PERÚ**

**Ministerio de Educación**

**Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria**

**Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
VALENZUELA HUAMANI, CONSUELO YOVANNA DNI 10747243	<b>LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL</b> Fecha de diploma: 19/03/01 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL DE MONTECERRICO <i>PERU</i>
VALENZUELA HUAMANI, CONSUELO YOVANNA DNI 10747243	<b>MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA</b> Fecha de diploma: 11/09/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 27/09/2016 Fecha egreso: 18/03/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
VALENZUELA HUAMANI, CONSUELO YOVANNA DNI 10747243	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b> Fecha de diploma: 06/07/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>

## 6. Matriz de consistencia

TÍTULO: Gestión estratégica y proyectos de innovación educativa en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023						
AUTOR: VALVERDE OLORTEGUI, YENNY						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p><b>General:</b> ¿De qué manera la gestión estratégica influye en los proyectos de innovación educativa en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023?</p> <p><b>Específicas</b> 1. ¿Cómo influye la planificación estratégica en los proyectos de innovación educativa en docentes de cuatro instituciones educativas de Ancash, 2023?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre la organización estratégica y los proyectos de innovación educativa en los docentes de cuatro instituciones educativas</p>	<p><b>General:</b> Determinar la influencia de la gestión estratégica en los proyectos de innovación educativa en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023.</p> <p><b>Específicas</b> 1. Establecer la influencia de la planificación estratégica en los proyectos de innovación educativa en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023</p> <p>2. Establecer la influencia de la organización estratégica en los proyectos de innovación educativa en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023</p>	<p><b>General:</b> La gestión estratégica influye significativamente en los proyectos de innovación educativa en cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023</p> <p><b>Específicas</b> 1. Existe influencia significativa de la planificación estratégica en los proyectos de innovación en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023</p> <p>2. Existe influencia significativa de la organización estratégica en los proyectos de innovación en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023</p> <p>3. Existe influencia significativa de la dirección estratégica en los proyectos de innovación en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023</p> <p>4. Existe influencia significativa del</p>	<b>Variable 1: Gestión estratégica</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles/rangos</b>
			D1: Planificación Estratégica	Estrategias Ambiente interno Ambiente externo	1-3 4 5	Eficiente (74 – 100)
			D2: Organización Estratégica	Organización Funciones Implementación Objetivos Plan estratégico	6 7 8 9 10	Regular (47 – 73)
			D3: Dirección Estratégica	Lineamientos Misión y visión Dirección operativa	11-12 13 14-15	Ineficiente (20 – 46)
			D4: Control Estratégica	Monitoreo Desarrollo de estrategias Aplicación Prevención	16-17 18 19 20	
			<b>Variable 2: Proyectos de innovación educativa</b>			
			D1: Identificar el problema	Identificación de necesidades y problemas. Mejora de procesos de aprendizaje. Necesidades en base al currículo.	1-2 3 4-5	Alto (74 – 100)  Medio (47 – 73)
			D2: Planeación la estratégica	Plan de acción. Determinación de objetivos. Acciones a realizar.	6-7 8 9	Bajo (20 – 46)
			D3: Compromiso de los miembros	Compromiso de los docentes. Compromiso de la institución educativa	11-12 13-15	

públicas de Ancash, 2023?	3. Establecer la influencia de la dirección estratégica en los proyectos de innovación educativa en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023	control estratégica en los proyectos de innovación en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023	D4: Evaluación permanente	Actividades del proyecto Evaluación del avance Impacto final del proyecto	16-17 18 19-20	
3. ¿Cómo influye la dirección estratégica en los proyectos de innovación educativa en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023?						
4. ¿Cómo influye control estratégico en los proyectos de innovación educativa en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023?	4. Establecer la influencia del control estratégico en los proyectos de innovación educativa en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023.					

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<b>Tipo:</b> Aplicada <b>Nivel:</b> Explicativo <b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Diseño:</b> No experimental <b>Método:</b> Hipotético-deductivo	<b>Población:</b> 70 docentes de Ancash <b>Muestra:</b> 50 docentes de Ancash <b>Muestreo</b> ¿Cómo seleccionó a su muestra? Se seleccionó a través del método de muestreo probabilístico estratificado	<b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> De la V1: Gestión estratégica Nro. Ítems: 20 De la V2: proyectos de innovación educativa Nro. Ítems: 20	<b>Descriptiva:</b> Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras. <b>Inferencial:</b> Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

### **confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.**

De la prueba piloto

#### **Estadísticas de fiabilidad**

---

Variable 1		Variable 2	
Alfa de Cronbach	N de elementos	Alfa de Cronbach	N de elementos
,940	20	,956	20

---

De datos reales

#### **Estadísticas de fiabilidad**

---

Variable 1		Variable 2	
Alfa de Cronbach	N de elementos	Alfa de Cronbach	N de elementos
,934	20	,972	20

---

### Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnova.

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
V1D1. Planificación estratégica	,114	59	,056
V1D2. Organización estratégica	,112	59	,061
V1D3. Dirección estratégica	,135	59	,009
V1D4. Control Estratégico	,133	59	,012
V1. Gestión estratégica	,095	59	,200*
V2. Proyectos de innovación educativa	,077	59	,200*



## Cálculo del tamaño de la muestra.

Para el cálculo de la muestra, se tuvo en cuenta la siguiente formula:

$$n = \frac{Z_{1-\alpha/2}^2 p q N}{Z_{1-\alpha/2}^2 p q + e^2 (N - 1)}$$

N= 70 docentes

n= 59 docentes (muestra representativa)

Z= Nivel de confianza (95%) 1,960

p=Probabilidad que ocurra el evento estudiado (0.50)

q=Probabilidad que no ocurra el evento (0.50)

e=error de estimación (0,050)

Reemplazando:

$$n = \frac{(1.960)^2 (0.50) (0.50) (70)}{(1.960)^2 (0.50) (0.50) + (0.050)^2 (70 - 1)} = 59,34 \approx 59$$

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Solicito:

**Permiso para realizar un estudio de investigación para mi tesis**

**SEÑOR LUIS ENRIQUE CASTAÑEDA CHAUCA  
DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EPIFANIO RODAN PRÍNCIPE**

Yo, **Yenny Valverde Olortegui**, identificad@ con DNI N° 45516263, domiciliado en el distrito de Casca, ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Debido, que estoy cursando la Maestría en Administración de la Educación en el Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo del Campus Cono Norte Lima, presentaré mi estudio de investigación para mi tesis, con el título gestión estratégica y proyectos de innovación educativa en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023

Solicito llevar a cabo un estudio de investigación en la I.E. que usted lidera, lo cual consta en **realizar una encuesta a los docentes del nivel secundaria**, que se ejecutará en las últimas semanas del presente mes, dicha encuesta será de forma anónima y garantizo que la información que brinden los docentes es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación.

**POR LO EXPUESTO:**

Ruego a usted acceder a mi solicitud

Casca, 29 de mayo del 2023

ATENTAMENTE

  
.....  
Yenny Valverde Olortegui

DNI N° 45516263



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Solicito:

Permiso para realizar un estudio de investigación para mi tesis

SEÑOR JUAN VALVERDE PORTELLA  
DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARISCAL LUZURIAGA

Yo, Yenny Valverde Olortegui, identificada con DNI N° 45516263, domiciliado en el distrito de Casca, ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Debido, que estoy cursando la Maestría en Administración de la Educación en el Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo del Campus Cono Norte Lima, presentaré mi estudio de investigación para mi tesis, con el título gestión estratégica y proyectos de innovación educativa en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023

Solicito llevar a cabo un estudio de investigación en la I.E. que usted lidera, lo cual consta en realizar una encuesta a los docentes del nivel secundaria, que se ejecutará en las últimas semanas del presente mes, dicha encuesta será de forma anónima y garantizo que la información que brinden los docentes es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación.

**POR LO EXPUESTO:**

Ruego a usted acceder a mi solicitud

Casca, 23 de mayo del 2023

ATENTAMENTE

  
.....  
Yenny Valverde Olortegui

DNI N° 45516263

C.N.M. M.L. - PISCOBAMBA	
N° de Expediente	112
Fecha	23 - 05 - 2023
Folio	(01) mo
	
F I E M A	

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Solicito:

Permiso para realizar un estudio  
de investigación para mi tesis

SEÑOR ALBERTO ODON MURILLO LOPEZ  
DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN ANTONIO DE PADUA

Yo, **Yenny Valverde Olortegui**, identificad~~a~~ con DNI N° 45516263,  
domiciliado en el distrito de Casca, ante usted con el debido respeto me presento y  
expongo:

Debido, que estoy cursando la Maestría en Administración de la  
Educación en el Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo del Campus Cono Norte  
Lima, presentaré mi estudio de investigación para mi tesis, con el título gestión  
estratégica y proyectos de innovación educativa en docentes de cuatro instituciones  
educativas públicas de Ancash, 2023

Solicito llevar a cabo un estudio de investigación en la I.E. que usted  
lidera, lo cual consta en **realizar una encuesta a los docentes del nivel secundaria**,  
que se ejecutará en las últimas semanas del presente mes, dicha encuesta será de  
forma anónima y garantizo que la información que brinden los docentes es totalmente  
confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación.

**POR LO EXPUESTO:**

Ruego a usted acceder a mi solicitud

Casca, 23 de mayo del 2023

ATENTAMENTE

  
.....  
Yenny Valverde Olortegui

DNI N° 45516263



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

I.E. CE Mx. "CESAR VALLEJO VILCABAMBA"	
RECIBIDO	
FECHA: 30/05/23	HORA: 9:27 A
EXE N°: 0.65	FOLIOS: 01
FIRMA: 	

Solicito:

**Permiso para realizar un estudio  
de investigación para mi tesis**

**SEÑOR RAFAEL TARAZONA FLORES  
DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CÉSAR ABRAHAM VALLEJO  
MENDOZA**

Yo, **Yenny Valverde Olortegui**, identificadã con DNI N° 45516263, domiciliado en el distrito de Casca, ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Debido, que estoy cursando la Maestría en Administración de la Educación en el Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo del Campus Cono Norte Lima, presentaré mi estudio de investigación para mi tesis, con el título gestión estratégica y proyectos de innovación educativa en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023

Solicito llevar a cabo un estudio de investigación en la I.E. que usted lidera, lo cual consta en **realizar una encuesta a los docentes del nivel secundaria**, que se ejecutará en las últimas semanas del presente mes, dicha encuesta será de forma anónima y garantizo que la información que brinden los docentes es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación.

**POR LO EXPUESTO:**

Ruego a usted acceder a mi solicitud

Casca, 30 de mayo del 2023

ATENTAMENTE

  
.....  
Yenny Valverde Olortegui

DNI N° 45516263



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MORAN RAMOS LUIS DANIEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión estratégica y proyectos de innovación educativa en docentes de cuatro instituciones educativas públicas de Ancash, 2023", cuyo autor es VALVERDE OLORTEGUI YENNY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MORAN RAMOS LUIS DANIEL <b>DNI:</b> 40623464 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8244-5390	Firmado electrónicamente por: MORAMOSL el 10- 08-2023 18:12:15

Código documento Trilce: TRI - 0632790