



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA GESTIÓN PÚBLICA

Modernización de la gestión y planificación estratégica en la Escuela Superior
Pedagógica Generalísimo José de San Martín, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Palacios Zurita, Luis (orcid.org/0000-0002-0375-9042)

ASESORES:

Dr. Delgado Bardales, José Manuel (orcid.org/0000-0001-6574-2759)

Mag. Casaverde Carmona, Listte Karem (orcid.org/0000-0002-9573-6365)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TARAPOTO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

El presente trabajo dedico a mi querida esposa Dilsa Llanos y a mi hija Glendys Nicoll, por su apoyo incondicional y perseverancia, por ser mi fortaleza y pilar de vida en esta etapa de mi formación profesional.

Luis

AGRADECIMIENTO

Gracias a Dios, por acompañarme siempre a lo largo de mi vida, por darme la sabiduría y la fortaleza para el logro de mis objetivos. A mis padres y hermanos, por brindarme una sólida formación y orientación para mi crecimiento profesional; además, a mis amigos y compañeros de trabajo, que fueron de gran ayuda y soporte, para ser realidad este sueño logrado.

El autor



Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, CASAVERDE CARMONA LISETTE KAREM, DELGADO BARDALES JOSE MANUEL, docentes de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Modernización de la gestión y planificación estratégica en la Escuela Superior Pedagógica Generalísimo José de San Martín, 2023", cuyo autor es PALACIOS ZURITA LUIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CASAVERDE CARMONA LISETTE KAREM DNI: 06803701 ORCID: 0000-0002-9573-6365	Firmado electrónicamente por: LCASAVERDEC el 04-08-2023 21:29:43
DELGADO BARDALES JOSE MANUEL DNI: 01126836 ORCID: 0000-0001-6574-2759	Firmado electrónicamente por: JMDELGADOB el 04-08-2023 21:10:48

Código documento Trilce: TRI - 0641489

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PALACIOS ZURITA LUIS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Modernización de la gestión y planificación estratégica en la Escuela Superior Pedagógica Generalísimo José de San Martín, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LUIS PALACIOS ZURITA DNI: 00835331 ORCID: 0000-0002-0375-9042	Firmado electrónicamente por: PLPALACIOSP el 30- 06-2023 17:07:50

Código documento Trilce: TRI - 0560289

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	¡Error! Marcador no definido.
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO:.....	5
III. METODOLOGÍA.....	19
3.1 Tipo y diseño de investigación	19
3.2 Variables y operacionalización.....	19
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	21
3.5 Procedimientos	22
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS.....	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de modernización de la gestión.	24
Tabla 2. Nivel de planificación estratégica.	24
Tabla 3. Prueba de normalidad.	25
Tabla 4. Relación entre las dimensiones modernización de la gestión y planificación estratégica.	26
Tabla 5. Relación entre modernización de la gestión y planificación estratégica.	27

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Dispersión y coeficiente de determinación (R^2) entre la modernización de la gestión y la planificación estratégica.	28
---	----

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar relación entre la modernización de la gestión y la planificación estratégica en la Escuela Superior Pedagógica – Generalísimo José de San Martín, Moyobamba 2023. Fue de tipo básica, diseño no experimental con una población y muestra de 42 trabajadores. La técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario; la confiabilidad de la modernización de la gestión fue de 0,972 y de la planificación estratégica fue 0,924. Los resultados determinaron que el nivel de modernización de la gestión fue medio 55 % y el nivel de planificación estratégica fue medio en 50 %, por lo que existe relación positiva muy alta y significativa entre las dimensiones de cada variable. Concluyendo que existe relación positiva muy alta y significativa entre la modernización de la gestión y la planificación estratégica en la Escuela Superior Pedagógica – Generalísimo José de San Martín, Moyobamba 2023, porque mediante el Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.946 (correlación positiva muy alta) y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), aceptando así la hipótesis de investigación; además, solo el 89.49 % de dependencia entre variables.

Palabras clave: Gestión, modernización, planificación

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between the modernization of management and strategic planning in the Higher Pedagogical School - Generalísimo José de San Martín, Moyobamba 2023. It was of a basic type, non-experimental design, with a population and sample of 42 workers. The technique was the survey and the instrument the questionnaire; the reliability of management modernization was 0.972 and strategic planning was 0.924. The results determined that the level of management modernization was medium 55% and the level of strategic planning was medium 55%, so there is a very high and significant positive relationship between the dimensions of each variable. Concluding that there is a very high and significant positive relationship between the modernization of management and strategic planning in the Higher Pedagogical School - Generalísimo José de San Martín, Moyobamba 2023, because through the Rho Spearman a coefficient of 0.946 was reached (very high positive correlation) and a p-value equal to 0.000 ($p\text{-value} \leq 0.01$), thus accepting the research hypothesis; In addition, only 89.49% dependency between variables.

Keywords: management, modernization, planning.

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo producto de la globalización, las organizaciones necesitan desarrollar cambios sustanciales para mejorar su capacidad productiva y ser más competitivas para abordar la planificación organizacional. Según Enrique (2019), la gestión pública en Colombia es fundamental para canalizar los recursos a favor de quienes lo requieren urgentemente. Esto nos lleva a comprender de cómo las organizaciones y gobiernos en el mundo han crecido y han logrado consolidarse en un alto nivel y sostenible desarrollo económico en su región, debido a un sistema de administración en donde sus políticas públicas plenamente articulados a los planes estratégicos de gestión contemplan metas que responden a la mejora continua, donde la evaluación y monitoreo es oportuno para las decisiones de la gestión productiva a corto plazo.

Además, en América Latina, afirmamos que sus estados vienen implementando políticas públicas, debido a su acogida social que cobran una mayor relevancia operativa en las administraciones públicas, porque trata de atender a una población que tiene enormes necesidades, es decir, una población con altas demandas sociales, que fueron siempre olvidadas por los gobiernos pasados. En el Perú, los niveles de gobierno, ministerios y organismos públicos están haciendo los mejores esfuerzos por implementar una gestión moderna para incrementar la calidad hacia las personas y ser un Estado propulsor de bienestar social con satisfacción plena a los ciudadanos. No obstante, el proceso de modernización se encuentra limitado en su proceso de implementación, debido a una serie de deficiencias del Estado que se manifiestan de manera permanente en sus instituciones, dejándose percibir claramente una planificación ausente a las necesidades de la población.

Sin embargo, según Blas et al. (2022), en su investigación sobre el ciclo de planeamiento estratégico establece como necesidad para el crecimiento sostenible del país considerando que el planeamiento es el pilar modelo de gestión pública orientada a resultados. Entendiéndose claramente que los problemas sociales deben ser articulados en los planes de gestión de la entidad pública y resolver la demanda social. Asimismo, dentro de la estructura de las

organizaciones no existe los adecuados procesos para hacer entrega de sus bienes o servicios oportunamente, y si existen estos no son puestos en práctica o solamente reflejan como evidencia en sus instrumentos de trabajo. Generando una producción inadecuada que no satisface a las personas que hacen uso de los servicios en las entidades del Estado.

También en el ámbito regional, los funcionarios y servidores públicos quienes asumen la responsabilidad de liderar las instituciones carecen de gestión efectiva y con valor social que permita asegurar la máxima eficacia. Se puede palpar que se encuentra todavía en la etapa inicial, existe muchos socavones para que la modernización del Estado se pueda plasmar en la región. Claramente se puede evidenciar, la dificultad que tienen las instituciones por orientar los servicios a los ciudadanos como el centro de atención que la política pública refiere, dejándose evidenciar el déficit de infraestructura, la carencia de capacidades de recursos humanos, equipamiento no moderno, bienes que indudablemente limitan la capacidad de producir los servicios con calidad al ciudadano.

Igualmente en el ámbito local, la Escuela de Educación Superior Pedagógica, hace los mejores esfuerzos por orientar los servicios a los ciudadanos, pero encontramos dificultades en la producción de los servicios, por ser propiamente adoptadas de un modelo de gestión tradicional con la utilización de sus mismos procesos y fórmulas que se aplican habitualmente, y que muy poco se hace por innovar de manera profunda; haciendo que el cambio se quede a mitad de camino, dificultando alcanzar la competitividad para la atención del público, evidenciándose claramente que la modernización en la institución se encuentra en la etapa inicial y que requiere de una visión clara e inspiradora. Por otro lado, la planificación como herramienta estratégica para el desarrollo no está generando los resultados deseados que la institución debería alcanzar, evidenciándose una debilidad en la formulación de sus objetivos por falta análisis, discusión y comunicación para tomar la dirección correcta, sumándose la carente evaluación de sus planes imposibilitando ver sus resultados de gestión. Generando un problema de gestión improductiva, dificultando el avance

en su desarrollo, creando demoras en los servicios que se brindan, ocasionando carencia de identificación del recurso humano con la institución, etc., hechos que se vienen observando por no adoptar prioritariamente una política de modernización articulada a una planificación estratégica clara y definida que responda a resultados productivos con valor social. Por lo que es conveniente encontrar las respuestas si ambas variables se relacionan y conocer el grado de las dimensiones de cada variable.

Evidenciándose claramente que la gestión se encuentra en esta situación problemática se ve por conveniente formular el **problema general** ¿Cuál es la relación entre la modernización de la gestión y la planificación estratégica en la Escuela Superior Pedagógica Generalísimo José de San Martín, Moyobamba 2023? Los **problemas específicos** ¿Cuál es el nivel de la modernización de la gestión en la Escuela Superior Pedagógica Generalísimo José de San Martín, Moyobamba 2023? ¿Cuál es el nivel de la planificación estratégica en la Escuela Superior Pedagógica Generalísimo José de San Martín, Moyobamba 2023?, ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la modernización de la gestión y la planificación estratégica en la Escuela Superior Pedagógica Generalísimo José de San Martín, Moyobamba 2023?

Se **justificó por conveniencia**, puesto que contribuyó a promover mayores niveles de eficiencia en la producción de los servicios para el campo educativo y la sociedad. Además, guardó **relevancia social**, porque a través de las variables de gestión moderna y la planificación estratégica, logró aportar a la organización valor social, conducente al resultado eficientes y de satisfacción social. **Implicancia práctica**, tuvo justificación práctica porque nos permitió resolver problemas que se evidencian dentro de la institución, fue conllevado hacer a tiempo. **Valor teórico**, tuvo justificación teórica porque incluyó y profundizó conocimientos científicos sobre gestión moderna y planificó estrategias actualizadas. **Utilidad metodológica**, porque a través de las variables se permitió crear instrumentos de medición para ser validados que sirvió de aporte a la sociedad con antecedentes para otras investigaciones.

El **objetivo general**: Determinar la relación entre la modernización de la gestión y la planificación estratégica en la Escuela Superior Pedagógica – Generalísimo José de San Martín, Moyobamba 2023. Los **objetivos específicos**: i) Conocer el nivel de la modernización de la gestión en la Escuela Superior Pedagógica – Generalísimo José de San Martín, Moyobamba 2023. ii) Identificar el nivel de la planificación estratégica en la Escuela Superior Pedagógica – Generalísimo José de San Martín, Moyobamba 2023. iii) Analizar la relación entre las dimensiones de la modernización de la gestión y la planificación estratégica en la Escuela Superior Pedagógica – Generalísimo José de San Martín, Moyobamba 2023.

Asimismo, como **hipótesis general**: **H_i**: Existe relación entre la modernización de la gestión y la planificación estratégica en la Escuela Superior Pedagógica- Generalísimo José de San Martín, Moyobamba 2023. Las **hipótesis específicas**: **H₁**: El nivel de la modernización de la gestión en la Escuela Superior Pedagógica – Generalísimo José de San Martín, Moyobamba 2023, fue alto. **H₂**: El nivel de la planificación estratégica en la gestión en la Escuela en la Escuela Superior Pedagógica – Generalísimo José de San Martín, Moyobamba 2023, fue alto. **H₃**: Existe relación entre las dimensiones de la modernización de la gestión y la planificación estratégica en la Escuela Superior Pedagógica Generalísimo José de San Martín, Moyobamba, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes se tuvo Blas et al. (2022), quienes concluyeron que, la ralentización de los procedimientos y actividades orientadas hacia la generación de una gestión moderna dentro del país, no está teniendo el crecimiento adecuado debido a que las autoridades no son conscientes de la verdadera importancia que poseen en el mejoramiento de esta variable. Esta no solamente permitirá abordar el mejoramiento para la distribución presupuestaria, sino que también permitirá que los trámites o servicios integrales hacia la ciudadanía sean entregados de una forma más rápida, gastando menor cantidad de recursos gracias a la utilización de la tecnología y los sistemas avanzados que pueden funcionar sin descanso para estar disponibles siempre al público.

Además, Gamboa et al. (2020), quienes manifestaron que, la gestión de un gobierno municipal que no esté implementado con políticas públicas enfocadas al ciudadano, tendrá dificultades para lograr desarrollar una gestión productiva con resultados que produzcan un bienestar social en los ciudadanos, rodeado de problemas sociales. Cuando no existe una planificación de gestión en relación a prioridades, grande será la insatisfacción social por la falta de servicios básicos y otros elementos de prioridad. Sin ellos difícilmente una población se desarrolle dignamente, porque siempre verá postergado aquellos procedimientos adecuados para el crecimiento.

En tanto, Cañari y Hanco, (2021), hacen mención que, la incorporación de la herramienta para gestionar los recursos en función a resultados, es muy importante debido a que facilita la realización de las actividades para la modernización estatal, la misma que puede migrar a hacer la utilización de servicios tecnológicos alojados en la nube para extender la capacidad de entregar servicios adecuados como la disponibilidad inmediata hacia el usuario. Dentro de ello, será posible también a acrecentar el diseño de políticas para la reformulación de ciertos procesos que son innecesarios, de modo que se brinde mayor dinamismo institucional. Lamentablemente se pudo destacar que una gran cantidad de colaboradores no están convencidos de la importancia de modernizar la gestión estatal, lo cual es expresado a través de opiniones y la

falta de compromiso para afrontar este proceso de cambio, por lo que este trance es demorado y afecta considerablemente a la población beneficiaria.

Asimismo, Manchay, (2022), mencionó que, una gestión moderna hace que la institución sea más eficiente y oportuna en su productividad, donde la administración pública desarrolla una gestión basado en resultados productivos y que los servicios son orientados al ciudadano con una mejora continua permanente. En consecuencia, se recomienda implementar este modelo de gestión porque responde a las demandas sociales con un enfoque de gestión diferente a lo tradicional, que se basa en los principios de una gestión transparente, gobierno abierto y electrónico. Por lo tanto, este modelo permite conducir a una administración productiva y efectiva con resultados óptimos generando bienestar social en el ciudadano.

Además, Abad et al. (2022), concluyeron que, una organización alcanza una mayor producción cuando esta logra implementar una planificación basado en objetivos estratégicos cuyos resultados hace que la organización desarrolle un mejor crecimiento, masificando su producción de mercados nacionales a mercados internacionales con lo que le permitirá ser de referencia empresarial a los demás entornos organizacionales.

En tanto, Vargas et al. (2021), mencionaron que, la verificación de la correlación correspondiente a las variables, esclareció la necesidad que posee la institución de mejorar las capacidades de los directivos, para abordar una planificación adecuada que conlleve a determinar las estrategias para crecimiento institucional. No solamente en temas de infraestructura, sino también brindar una educación adecuada mediante métodos innovadores que se ajusten a las nuevas tendencias y el perfil de los estudiantes. De modo que la captación de aprendizaje sea óptima y garantice una formación coherente. Esta variable conlleva a fortalecer la capacidad de los docentes para abordar decisiones sobre diversos aspectos internos dentro de sus actividades laborales, dentro de los cuales se encuentra la solución de conflictos en los estudiantes, entre otros que cooperarán con el desarrollo institucional y la formación de los educandos.

En cuanto al **nivel local** se cita a Guerra (2020), quien concluyó que, la realización de las actividades direccionadas hacia la modernización del funcionamiento institucional en cada uno de sus y procesos internos, posee un nivel de acato del 72.7% desde las perspectivas de los colaboradores. Estos mencionaron que los objetivos no solamente han sido determinados dentro del nivel directivo, sino que también han sido comunicadas a hacia los niveles inferiores para trabajar en concordancia para la incorporación de aquellos elementos que conlleven a alcanzar las metas trazadas; en concordancia con los lineamientos detallados y a nivel nacional para fomentar la aceleración del proceso de modernización para brindar servicios de forma generalizada sin excluir a aquellos que se encuentren en zonas alejadas, donde la posibilidad de acceder a una oficina para gestionar los servicios es prácticamente imposible. Se estableció también que los colaboradores desconocen y ponen en práctica los lineamientos de los instrumentos de gestión para desempeñarse en concordancia a ello.

Además, se cita a Rios (2021), estableció que, con una correlación de $p=0,985$ fue posible establecer la participación de factores psicosociales dentro del proceso de modernización estatal dentro de la institución, por lo que es necesaria tomar en consideración cada uno de ellos para brindar una gestión adecuada incorporando aquellos recursos fundamentales que permita la participación de los colaboradores activamente; a través del cumplimiento de sus responsabilidades de congruencia con la planeación establecida para lograr la modernización óptima. También se necesita reducir los conflictos internos que pueden entorpecer la posibilidad de brindar el desempeño adecuado, es decir, se necesita de reconocimiento adecuado de cada uno de estos factores para incorporar las estrategias de manejo coherentes para sacar el mayor provecho y alcanzar el objetivo en el menor tiempo.

Finalmente, se cita a Campos (2021), refirió que, en consideración al coeficiente de Pearson cuyo resultado fue de 0,981 se ha determinado que es positivo y abre la posibilidad de que, si la institución fortalece la planeación estratégica

contundente, será mucho más probable el logro de una ejecución adecuada y coherente con las metas determinada dentro de la institución para el periodo analizado. Esto se reafirma al conocer que la influencia es del 96.24% el mismo que es considerado como alto, por lo que los resultados serán bilaterales para beneficiar a la institución; siempre y cuando fortalezca las competencias del personal dedicado a la realización de este proceso de planeación, para realizarlo en conformidad con las necesidades tanto internas como aquellas que se relacionan con el público usuario.

Respecto a la teoría de la **modernización de la gestión**, consideran lo siguiente: **Teoría para mejorar la gestión pública**, establece que las ciencias políticas son indispensables para mejorar los procesos dentro de las instituciones con la finalidad de garantizar la accesibilidad, de modo que, a través de la aplicación de herramientas y procesos multidisciplinarios, se pueda lograr la evolución dentro de este campo (Zambrano, 2008). Asimismo, **John Rawls y la teoría de la modernización**, es un proceso que se inició desde hace mucho tiempo, y que principalmente estuvo orientado hacia la determinación de una nueva cultura dentro de las instituciones, orientado en mejorar continuamente en los aspectos internos para propiciar una satisfacción eficiente (Bula, 1994).

En cuanto a la **modernización de la gestión**, según ley 27658 (2002), es un modelo de gestión orientado a resultados productivos que generen bienestar en los ciudadanos desarrollando una gestión eficiente y eficaz que permita cambiar saludablemente la vida de la población. Según Murrugarra (2022), la modernización es un proceso continuo que debe abordarse con responsabilidad ya sean necesarios durante las actividades de gestión de tipo administrativo en las instituciones, la cual permita que se mejore la imagen pública de estas instituciones. Asimismo, Corrales (2022), establecieron que, dentro del sector estatal, la modernización ha avanzado de forma lenta debido a la incompetencia de muchas autoridades que han puesto limitaciones para impedir la simplificación de actividades. Según Oszlak (2020), la modernización debe traducirse específicamente en brindar servicios competitivos. Asimismo, Flores

(2020), por medio de la modernización de las actividades estatales, será posible mejorar las posibilidades de crecimiento en los diferentes sectores del país.

Según Oszlak (2020) las normativas que surgen en torno al sector gubernamental tienen como propósito promover mejoras en la calidad de vida y propiciar el desarrollo igualitario entre los miembros que integran una comunidad. Bajo este enfoque se establece que la modernización del estado se encuentra orientado al alcance de los resultados teniendo como marco referencial a las políticas y normativas desplegadas por el gobierno central. La gestión estatal es un instrumento que promueve la eficiencia y la correcta organización de las facultades del Estado a fin de suplir elocuentemente las necesidades y demandas de las masas y de esta manera contribuir con el desarrollo de la nación. La nueva gestión gubernamental representa una de las formas acerca de la manera en cómo se administran las funciones del estado, de tal manera que, estas se encuentren abogadas al favorecimiento del ciudadano por medio de acciones tales como la rendición de cuentas, la planeación estratégica y la descentralización.

A vista de Saboya (2020) los lineamientos dispuestos en cuanto a las reformas de la gestión pública permiten gestionar de manera eficiente la actividad que desarrollan las instituciones gubernamentales, de tal manera que, se contribuya con el desarrollo sectorial del país. En tal sentido la gestión con orientación a propósitos adquiere las siguientes intenciones: alcanzar un mayor nivel de eficiencia, transparencia y productividad, aunado a buscar dichos objetivos estas están dirigidas a satisfacer los requerimientos de las personas. Los resultados de las entidades se lograrán siempre y cuando estas cuenten con la capacidad de diseñar un presupuesto en relación a los objetivos establecidos en el plan de trabajo, formular objetivos articulados con las necesidades y urgencias sectoriales, optimizar los procesos de trabajo y producción de manera que los recursos sean distribuidos de forma elocuente y definir los indicadores de desempeño o KPI que permitan dar seguimiento oportuno al cumplimiento de las actividades y resultados.

De acuerdo a Chica & Salazar (2021), dentro de las instituciones en sus diferentes niveles, las actividades deben realizarse bajo un enfoque de competitividad para lograr que los colaboradores se desempeñen óptimamente en concordancia con los resultados que la institución necesita obtener, para garantizar la extensión de aquellos servicios y bienes hacia el público con total eficiencia, dado que muchas veces este sector ha sido criticado por la gran cantidad de recursos invertidos, los cuales no han tenido los resultados esperados.

Conforme a lo estipulado por Navarro & Oddone (2022) la política de modernización fue aprobada a través del D.S. número 004 del año 2013 donde se establece de manera puntual que el gobierno debe efectuar las actividades correspondientes para ser más eficiente, transparente, ágil y flexible de tal manera que se cubran los requerimientos territoriales. Mediante la actualización de dicha normativa queda en claro que la gestión no es únicamente una unidad de gestión o administración, sino que, abarca un conjunto de procesos productivos vinculados a la creación de bienes y servicios los cuales se bifurcan en cinco columnas bases: políticas nacionales y de planeación, presupuesto por resultado, gestión por procesos, servicio meritocrático y por último evaluación y gestión del saber.

Para Seminario & Delgado (2020) representa un nuevo enfoque de gestión que busca incrementar el nivel de eficiencia y productividad en las operaciones que se efectúan dentro de los entes de orden público mediante la dotación de capacidades y responsabilidades. En el marco peruano se han postulado un conjunto de normativas que facultan la dinamización de las acciones públicas dentro de esta nueva forma de gestión se resalta la implementación del proceso de modernización gubernamental, misma que se conceptualiza como la adquisición de nuevas herramientas y enfoques asociados al campo empresarial que abarcan aspectos como la reingeniería de los procesos, mejora continua, benchmarking, feedback, entre otras.

Con una mirada similar Corrales (2022) establece que la modernización del Estado peruano tiene como finalidad obtener mayor eficiencia dentro del aparato gubernamental y en sus diversos niveles y sectores de esta manera se garantiza

mejores prestaciones a los ciudadanos, priorizando adecuadamente el uso y disposición de los recursos financieros que se generan a partir del tesoro público. Dicho enfoque debe orientarse a recuperar la institucionalización de los ciudadanos a fin de generar un ambiente de trabajo conjunto y de confianza, además, es importante que se articulen las actividades con las adquisiciones de recursos tecnológicos actualizados y se generen herramientas de planeación estratégica concertada para garantizar un mejor control de las operaciones.

Según Saboya (2020), a inicios del siglo xx, el Perú dio su primer paso respecto a la iniciación del proceso de modernización mediante la determinación de la ley N° 27658, la cual principalmente estuvo orientada en la modificación de ciertos procedimientos internos institucionales para optimizar los procesos y lograr mejores resultados, desde entonces, se han producido actualizaciones constantes para asegurar la continuidad.

Asimismo, Blas et al. (2022), considera que lamentablemente, existen autoridades que tergiversan las normativas orientadas hacia la modernización, sobre todo cuando se trata de casos de corrupción. Estos lineamientos son modelados de acuerdo a sus propios intereses dejando sin efecto las necesidades de la población, la cual debe ser la principal razón de la acción pública. Además, Seminario & Delgado (2020), estableció que por medio de la modernización se puede integrar las bases para que el gobierno se desarrolle de forma abierta donde los ciudadanos puedan intervenir a través de diversas modalidades para encaminar la inversión de los recursos en concordancia con sus requerimientos esenciales, lo cual posibilitará la satisfacción. En tanto, Calderón et al. (2022), consideran que la aplicación de reformas dentro de los estados latinoamericanos, responde a la actualización de normativas internacionales que puede ser aplicadas dentro del campo nacional para homologar los resultados.

Según Enrique (2019), la incorporación de procedimientos para lograr la mejora continua, resulta fundamental debido a que hace posible que cada uno de los colaboradores encamine su desempeño, mediante la incorporación de estrategias que permitan el incremento de sus capacidades y fortalezas para mejorar la competitividad de la institución. Asimismo, Caravaca (2022), sostiene

que el principal objetivo del proceso de modernización y las instituciones del Estado en su conjunto, deben estar direccionadas coherentemente para velar por el bienestar de la sociedad en todo momento, teniendo en cuenta que los recursos estatales deben ser invertidos únicamente en la solución de estas problemáticas.

De acuerdo a Tumi (2020), es necesario la interacción de las instituciones con la población para poder conocer de cerca sus requerimientos como también para recopilar información específica sobre otros aspectos que ayudarán a fortalecer la acción municipal. Así también, Navarro & Oddone (2022), considera que la modernización dentro del sector estatal no solamente se resuelve con la incorporación de tecnología y la disposición de plataformas de una forma más fácil, sino que también debe integrarse espacios donde se garantice la participación social sin discriminaciones o limitaciones, la cual es una lucha que se viene dando desde hace mucho tiempo, sobre todo en aquellas poblaciones vulnerables y marginadas.

Según Cañari & Hanco (2021), dentro del sector estatal, la integración de los medios electrónicos ha permitido escalar un peldaño más respecto al proceso de modernización, debido a que no solamente se ha facilitado el acceso los servicios, sino que también la comunicación puede desarrollarse de forma abierta, al mismo tiempo que la coordinación social cobra mayor relevancia para tomar decisiones importantes de inversión.

Además, las dimensiones de la **modernización de la gestión** según ley 27658 (2002), son las siguientes: **Recursos humanos** que son las personas que gestionan la institucionalidad orientando el servicio al ciudadano. **Innovación Tecnológica**, que son los recursos tecnológicos que permiten desarrollar una gestión con mayor nivel de producción de manera óptima y oportuna para la atención del servicio al ciudadano como usuario del servicio. **Calidad de servicio**, una mejora permanente del servicio que sea de satisfacción de las personas quienes lo reciben de manera permanente,

Asimismo, las teorías de la **planificación estratégica**, son: **teoría del planeamiento estratégico**, determina que la aplicación de procedimientos

tecnológicos innovadores permite mejorar diversos aspectos internos organizacionales como la planeación, para que ésta se pueda realizar desde una perspectiva estratégica integrando los recursos necesarios juntamente con la innovación para la utilización de los medios informáticos que puedan fortalecer este proceso, buscando siempre el beneficio para el público usuario (Ossorio, 2003). Además, **teoría de la planificación territorial**, la cual se centra específicamente en analizar aquellos factores determinantes dentro del medio local para determinar una problemática y sobre ello establecer la planeación necesaria para el mejoramiento adecuado. De modo que los resultados dentro del espacio físico sean concordantes con los requerimientos para mejorar los aspectos competitivos de la actividad cotidiana (Caravaca, 2015).

En cuanto a la **planificación Estratégica**: para Barona (2019), es un proceso indispensable dentro de las organizaciones, integra diversas etapas que tienen la finalidad de establecer las bases fundamentales para el funcionamiento organizacional, la misma que debe realizarse a partir del análisis detallado de la problemática interna juntamente con aquellos factores exteriores que tiene la capacidad de incidir. Por ello que, aquí se realiza la formulación de las directrices organizacionales.

Según Ehrlich et al. (2020), la planeación dentro de los servicios educativos es necesario debido a que, permitirá abordar la problemática desde una perspectiva centrada específicamente en este sector, para la determinación de aquellas estrategias que pueden ser abordadas como la solución al respecto. La misma que conllevará a brindar mayor eficiencia en cuanto al entrega de la formación académica en sus diferentes niveles. Además, Majed et al. (2020), lamentablemente el acelerado crecimiento global juntamente con la modernización, han afectado el mejoramiento del desempeño institucional para prestar servicios educativos competentes, lo cual parte de la ausencia de una planificación adecuada para estar al pendiente de estos nuevos avances.

De acuerdo a Kholodov et al. (2020), indican que, la planificación de estrategias en grandes rasgo ha logrado impulsar el desarrollo de las organizaciones del estado, puesto a que mediante este sistema se han efectuado acciones que

ayudan a determinar diversos problemas que se dan en torno al desarrollo de las actividades puestas en marcha por la organización; es por ello que, mediante la aplicación de estrategias muchas entidades han cumplido con sus metas establecidas, cuyo beneficio se refleja en la demanda que tiene el organismo durante su ejercicio. Asimismo, uno de los objetivos que se buscan mediante la planificación es mantener un estándar de calidad que permita mejorar la capacidad de producción de la organización, con el fin de poder ver logrado un mayor índice económico: en tanto, es importante que se manejen los recursos de manera eficiente, debido a que por medio de este proceso se ejecutan las gestiones de la organización; por otro lado, los colaboradores deben desempeñar sus funciones de manera eficiente, a fin de poder demostrar sus conocimientos y capacidades dentro de su área de trabajo.

Por su parte, Almuinas & Galarza (2020) hacen hincapié que la variable incorpora diversos aspectos que hacen posible el reconocimiento de las oportunidades, así como, de los riesgos que pueden suscitarse en un escenario pronto o futuro, mismo que prevé las acciones necesarias para mejorar la capacidad de adaptación en la entidad. La planificación que se desarrolla a nivel gerencial debe considerar aspectos vinculados con la organización para generar cambios significativos, esto implica el desarrollo de un modelo de gestión fundamentado en la actividad proactiva y sinérgica de los recursos. En ese orden de ideas el autor Modeni (2022) enfatiza que la planeación estratégica necesita del involucramiento de elementos asociados a la innovación, prospectiva, creatividad y juicio, lo anterior no inhibe a la institución de estar en constantes riesgos, sin embargo, hace posible que quienes dirijan la organización cuenten con las herramientas necesarias para tomar decisiones elocuentes que garanticen una mejor supervivencia en el mercado.

Según Ore et al. (2020) dentro del sector estatal dicha herramienta implica la participación continua de diversos actores como son jefes de línea, gerentes e inclusive los propios trabajadores ya que permite conocer de manera puntual las necesidades y fallas que subyacen en la entidad, en base a ello generar una lluvia de ideas y brindar posibles recomendaciones que faculten ofrecer un futuro mejor.

Po otro lado, Palacios (2020), indica que, la planificación representa un hecho que conlleva al logro óptimo de las metas que son propuestas por la entidad, ya que es un mecanismo que permite contribuir con el desarrollo de las actividades puestas en marcha, ayudando a determinar cuáles son las herramientas que predominan dentro de la función de las actividades; además, cabe precisar que existen problemas que perjudican gran parte del desarrollo, por lo que una de las deficiencias se debe a la falta de recursos que no son bien administrado por los directivos, lo cual conlleva a que se ocasionen riesgo de poder efectuar una mala gestión y al mismo tiempo no logre dar un resultado que beneficie a la organización; es por esta razón diversas entidades han obtenido fracasos durante su ejecución, por lo que no ha dado buenos resultados que permitan direccionar a la organización. Asimismo, uno de los problemas por la cual no se han efectuado bien las operaciones, se debe a la malversación de fondos que ha existido dentro de la organización, lo cual perjudica la ejecución de las actividades.

En tanto, Abusharekh et al. (2020), lamentablemente la ausencia de planeación estratégica dentro del campo educativo, ha hecho posible en diversas limitaciones que han reducido el alcance de este servicio hacia las poblaciones que más lo necesitan, debido a que los estados no han integrado los recursos necesarios para cubrir toda esta demanda. Además, Al (2019), determinó que muchos países a pesar de que cuentan con los recursos suficientes para poner fin a diversas problemáticas educativas, no pueden lograr este resultado; debido a que no tienen el conocimiento óptimo para planificar las actividades necesarias de inversión. Asimismo, Kholodov et al. (2020), sentenciaron que, para poder cambiar la realidad del sistema educativo, es necesario iniciar con la planeación pertinente que permita abordar la problemática desde una perspectiva de transparencia y conciencia para reconocer aquellas necesidades fundamentales. Además, Díaz (2020), la falta de competitividad para priorizar aquellos gastos en los sectores más esenciales, ha generado que la educación haya sido descuidada.

De acuerdo a Palacios (2020), indica que, el rol estratégico de las instituciones estatales para brindar servicios contundentes orientados a la solución de la

problemática social, debe partir de una planificación adecuada por medio de la integración de profesionales capacitados cuyo desempeño sea transparente. Además, Arroyo (2023), determinaron que, para poder establecer una estrategia adecuada para solucionar el problema, durante el proceso de planeación se debe realizar la indagación exhaustiva que conlleve a conocer específicamente las necesidades, las mismas que conducirán a determinar las herramientas y estrategias adecuadas como parte de la solución estratégica, es decir, todo parte de un análisis detallado de las situaciones.

Según Lopez & Garza (2020), las instituciones educativas tienen la responsabilidad fundamental de encaminar un país con visión de futuro y conciencia ambiental, a partir de enseñanzas contundentes que estén debidamente planificadas para lograr un impacto positivo a favor del medio ambiente y de la convivencia sana y pacífica dentro del entorno social. Es por ello, que la incorporación de actividades dentro del currículo educativo, deben ser establecidos en concordancia con las normativas de convivencia.

De acuerdo a Huerta et al. (2020), el análisis del campo educativo, ha permitido determinar que el sector estatal es el que muestra mayores deficiencias respecto a la capacidad para entregar un servicio competitivo, equitativo y con la calidad que se requiere para formar estudiantes o profesionales competentes; que no solamente se desenvuelvan coherentemente dentro del campo laboral personal, sino que también sean referentes para el desarrollo del país por medio del aporte de ideas innovadoras. Asimismo, Hernandez (2020), la ausencia de una planificación competente, ha limitado la posibilidad de adquirir aquellos recursos fundamentales como artefactos tecnológicos para mejorar las enseñanzas, el acceso a internet, entre otros que actualmente son cruciales para potenciar el aprendizaje. En tanto, Bran et al. (2020), establecen que, cuando una institución integra la planeación estratégica de forma competitiva, habrá muchas posibilidades de lograr un desempeño pedagógico eficiente, el cual conllevará a impartir conocimientos adecuadamente hacia los estudiantes, teniendo en cuenta que estos ayudarán a cimentar sus aprendizajes.

De acuerdo a Hernández (2020), mencionan que la planificación estratégica es muy importante dentro de una institución, porque es así como planifican una idea de cómo debe ser llevado cada información requerida hacia los usuarios, manteniéndose así competitivos ante cualquier otra institución, generando oportunidades de las cuales permitan crecer tanto profesionalmente como personalmente, tomando decisiones positivas, enfocándose en proyectos de calidad, manteniendo las ventajas más competitivas entre dichas instituciones, cumpliendo así cada meta propuesta en cuanto a las estrategias planteadas, si bien es cierto para que exista una buena planificación debe existir la confianza de los usuarios, es por ello que cada institución busca generarlo mostrando resultados de calidad, con el fin de ganar una buena gestión a futuro, mostrando sus oportunidades y sus fortalezas.

Seguidamente Bran et al. (2020), indican que la planificación estratégica, es muy necesario ya que se basa en como cada institución debe preparar a su personal para que brinde una buena información hacia los usuarios, con el fin de convencerlos de cuán importante es elegir una institución, si bien es cierto las instituciones para lograr todo ello, buscan constantemente capacitar a su personal de una manera continua, manteniendo información actualizada, ya que con ello puedan mostrar un acuerdo necesario entre ambas partes, generando así una buena información de calidad, con el cual mejoren las experiencias tanto del personal como de los usuarios, estableciendo así las actividades y procedimientos de las cuales puedan ser competitivas hacia cualquier tipo de competencia.

Por otro lado, Arroyo (2023), hacen referencia que la planificación estratégica, debe ser aplicado en las instituciones desde su comienzo de cualquier proyecto, con el fin de mejorar su rentabilidad productiva, si bien es cierto muchas veces dentro de las instituciones existe un control, donde los resultados son bien visto por cualquier otro tipo de entidad, pero para que llegue a suceder todo ello, existe un procedimiento donde tanto los encargados como los colaboradores puedan tener una relación compatible, haciendo funcionar cada estrategia planificada, para que así mejore cada competitividad entre ambas partes, ejecutando estrategias eficientes para los usuarios de cada información requerida.

Según Almuinas & Galarza (2020), lamentablemente, dentro del campo institucional, la falta de comprensión sobre los beneficios que provee la incorporación de la planeación, está limitando la posibilidad de acceder a los beneficios para que los educandos se desempeñen eficientemente. Además, Díaz & Villafuerte (2022), consideran que la determinación de actividades correctivas dentro del proceso de planeación, son fundamentales para determinar errores que puedan ser cometidos, para abordar una solución competitiva y acorde con el factor limitante, del cual conducirá a hacia el fortalecimiento de la estrategia.

De acuerdo a Gómez (2021), la pandemia, fue una etapa que sacó a relucir la falta de planificación dentro de las sesiones educativas, las cuales en su mayoría no habían integrado estrategias para realizarla entrega de clases por medio de la virtualización. Además, Ore et al. (2020), considera que la planeación permite no solamente establecer estrategias para aprovechar los beneficios entregados por el sector o del aprovechamiento adecuado los recursos internos, sino que también, facilita la identificación de aquellos posibles eventos contingentes que puedan generar afecciones al funcionamiento en el corto o largo plazo, de modo que se establezcan las medidas adecuadas para reducir el impacto. Asimismo, Modeni (2022), es necesario también integrar una comunicación adecuada con todos los integrantes de las instituciones para facilitar la información necesaria sobre las necesidades y la entrega de opiniones para mejorar la competitividad. Tal como lo establece DG ENER (2020), la posibilidad de obtener resultados competitivos dentro de las instituciones, está basado en la determinación de una planeación coherente, estratégica y alcanzable.

Las dimensiones de la **planificación Estratégica** según Barona (2019), son consideradas las siguientes: **Visión** que es lo que la organización pretende lograr sus metas en un periodo. **Presupuesto** que son los recursos financieros que intervienen en cada una de las partidas del gasto de los objetivos planificados. **Planes estratégicos**, que son el conjunto de acciones que permiten operativizar cada uno de los objetivos estratégicos para llegar a los logros de los resultados esperados.

METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

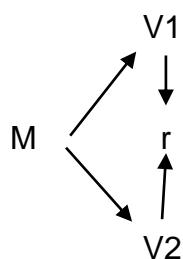
Tipo

Fue básica, direccionada hacia una recolección de datos e hizo un análisis de información cuantitativa, y encontró la correlación y logró comprobar la hipótesis planteada (Alvarez, 2020).

Diseño de investigación

No experimental, según Ramos (2020), permitió abordar un análisis detallado de las variables, pero sin llegar a la manipulación de las mismas, sino que la concurrencia se realizó hacia el ámbito propio donde estas interactúan para obtener los datos. De **enfoque cuantitativo**, debido a que permitió medirse mediante porcentajes, de **Nivel descriptivo correlacional**, buscó conocer aquellos valores que incurrieron el comportamiento de las variables, para lo cual se realizó las valoraciones estadísticas (Arias, 2021) y fue de **corte transversal**, debido a que solamente se llevó a cabo la obtención de datos en un momento dado sin la repetición de estas (Cvetkovic et al, 2021).

Esquema



M: muestra

V1: modernización de la gestión

V2: planificación estratégica

r: relación entre variables

3.2 Variables y operacionalización

Variables:

V1: Modernización de la gestión

V2: Planificación estratégica

Nota: en los anexos se pudo observar la operacionalización de forma detallada.

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**Población**

Para Villegas (2022) fue la incorporación de elementos que fueron los encargados de proveer los datos necesarios para el cálculo respectivo y posterior la determinación de resultados.

La conformación en este estudio fue de 42 trabajadores, de las cuales 17 son administrativos y 25 docentes de la Escuela Superior Pedagógica Generalísimo José de San Martín de la provincia de Moyobamba (Fuente: área de personal de la institución)

Criterios de selección

Inclusión: Fueron todos los trabajadores que accedieron a un consentimiento voluntario para la entrega de información solicitada.

Exclusión: En este caso fueron todos los trabajadores en situación de enfermos, en vacaciones, licencias o que no otorgaron su consentimiento con respecto a la recopilación de datos para la investigación

Muestra

Según Arias (2020), fue la determinación exacta que finalmente fueron analizados por medio de los diversos procedimientos que demanda la metodología.

Estuvo conformada por 42 trabajadores, de las cuales 17 fueron administrativos y 25 docentes de la Escuela Superior Pedagógica Generalísimo José de San Martín de la provincia de Moyobamba.

Muestreo

No se realizó muestreo debido a que se trabajó con la totalidad de la población

Unidad de análisis: Fue un colaborador de la Escuela Superior Pedagógica Generalísimo José de San Martín

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Para la extracción de datos fue la encuesta, el cual, a través de su aplicación, según Cisneros et al (2022). Esta herramienta nos permitió recolectar información relevante de una población muestral, cuya información procesada fue de utilidad para el estudio de nuestra investigación.

Instrumentos

El instrumento utilizado fue el cuestionario.

Para recopilar datos sobre la modernización de la gestión fue el cuestionario de elaboración propia y conformado 17 enunciados dentro de los cuales fueron 3 dimensiones: recursos Humanos, innovación tecnológica, calidad de servicio y contó con la siguiente puntuación en cada uno de sus ítems así: 1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre. Medida en función a rangos o niveles de: Baja (17-39), Medio (40-62), y Alto (63-85) en concordancia a sus valores mínimos y máximos.

Para la recopilación de datos sobre el planeamiento estratégico fue el cuestionario y estuvo conformado por 17 enunciados a partir de sus 3 dimensiones: visión institucional, planes estratégicos, presupuesto y contó con la siguiente puntuación en cada uno de sus ítems así: 1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre. Medida en función a rangos o niveles de: Baja (17-39), Medio (40-62), y Alto (63-85) en concordancia a sus valores mínimos y máximos.

Validez

Fue aprobado a través de profesionales, se equilibró a 5 expertos con prudencia.

Se determinó la puntuación promedio de los expertos se usó la V de Aiken. Reflejando para el primero, un valor de 0.92 (92 %), para el segundo, un valor de 0.89 (89 %) siendo la similitud de las determinaciones. Exponiendo una validez alta; integrando los criterios para facilitar su aplicación.

Confiabilidad

Fue establecida con valores entre 0.7 hasta 1 de acuerdo al Alpha de Cronbach (Hernández et al, 2014).

Sobre la modernización de la gestión, fue un resultado de 0,972, para la planificación estratégica fue 0,924 corroborando que sobrepasan a 0,70 se estipuló que son significativos, acreditando su fiabilidad fuerte.

3.5 Procedimientos

Primero, para la introducción se abordó el esclarecimiento de la problemática de forma acertada, la misma que conllevó posteriormente a la adopción de información teórica relevante y brindó el soporte respectivo sobre el marco teórico. Luego fue diseñado los cuestionarios adecuadamente para recopilar los datos de forma directa correspondiente al apartado de metodología considerando primero la realización de una solicitud a la entidad para obtener el permiso

respectivo, los mismos que fueron procesados estadísticamente para conocer los resultados pertinentes que abrieron la posibilidad de abordar la discusión correspondiente entre los datos obtenidos por otros autores. Finalmente se cerró redactando las conclusiones y sus recomendaciones.

3.6 Método de análisis de datos

Se consideró a la estadística descriptiva para la interpretación y presentación de los resultados por medio de tablas y figuras estadísticas, así como también se empleó la estadística inferencial, la cual se facilitó por medio del SPSS versión 25, considerando la existencia de una muestra inferior a 50, se empleó Shapiro-Wilk. Resultado $p = 0.008$ y 0.123 el más inferior al nivel de significancia de 0.05 , exponiendo una distribución no normal, por lo que se empleó el Rho de Spearman para contrastar las hipótesis

3.7 Aspectos éticos

Respetando los principios éticos que se requirió, el presente trabajo se desarrolló mostrando niveles de autonomía con la finalidad de ampliar el conocimiento científico apoyados en la creatividad y la innovación de nuevas ideas. **Justicia**, consistió en establecer igualdad a todos los participantes que son parte de esta investigación. **Beneficencia**, a través del desarrollo de la investigación fue tratar de ayudar a resolver ciertos problemas con que la institución viene enfrentando en el desarrollo de sus actividades. **No maleficencia** porque los procedimientos no fueron perjudiciales para la institución y que solamente sea parte de proceso. **Principio de derecho**, ya que se respetó las normativas institucionales, además del **consentimiento informado** los participantes fueron la muestra para el estudio de las variables.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de modernización de la gestión de la Escuela Superior Pedagógica Generalísimo José de San Martín, 2023

Nivel	Rango	fi	%
Bajo	17-39	13	31%
Medio	40-62	23	55%
Alto	63-85	6	14%
Total		42	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores de la Escuela Superior Pedagógica Generalísimo José de San Martín, 2023.

Interpretación

Según la tabla 1, el nivel de modernización de la gestión desde la percepción de los colaboradores de la Escuela Superior Pedagógica Generalísimo José de San Martín fue medio en 55 %, seguido de un nivel bajo con 31%, y de nivel alto con 14%.

Tabla 2

Nivel de planificación estratégica de la Escuela Superior Pedagógica Generalísimo José de San Martín, 2023

Nivel	Rango	fi	%
Bajo	17-39	13	31%
Medio	40-62	21	50%
Alto	63-85	8	19%
Total		42	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores de la Escuela Superior Pedagógica Generalísimo José de San Martín, 2023.

Interpretación

Según la tabla 2, el nivel de planificación estratégica desde la percepción de los colaboradores de la Escuela Superior Pedagógica Generalísimo José de

San Martín fue medio en 50 %, seguido de un nivel bajo con 31%, y de nivel alto con 19%.

Tabla 3

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Modernización de la gestión	,152	42	,016	,924	42	,008
Planificación estratégica	,131	42	,068	,960	42	,149

a. Corrección de significación de Lilliefors

La tabla 3, considerando la existencia de una muestra inferior a 50, se empleó Shapiro-Wilk. Resultado $p = 0.008$ y 0.149 el más inferior al nivel de significancia de 0.05 , exponiendo una distribución no normal; por lo que se empleó el Rho de Spearman para contrastar las hipótesis.

Tabla 4

Relación entre las dimensiones modernización de la gestión y planificación estratégica

			Recursos humanos	Innovación tecnológica	Calidad de servicio	Planificación estratégica
Rho de Spearman	Recursos humanos	Coeficiente de correlación	1,000	,948**	,995**	,959**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000
		N	42	42	42	42
	Innovación tecnológica	Coeficiente de correlación	,948**	1,000	,944**	,924**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000
		N	42	42	42	42
	Calidad de servicio	Coeficiente de correlación	,995**	,944**	1,000	,947**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000
		N	42	42	42	42
	Planificación estratégica	Coeficiente de correlación	,959**	,924**	,947**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.
		N	42	42	42	42

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

La tabla 4, existe relación positiva muy alta y significativa entre las dimensiones de la modernización de la gestión y planificación estratégica, ya que el Rho Spearman fue 0.959, 0.924 y 0.947 (correlación positiva muy alta) un p-valor igual a 0.000 (p-valor \leq 0.01), aceptando así la hipótesis de investigación.

Tabla 5*Relación entre modernización de la gestión y planificación estratégica*

			Modernización de la gestión	Planificación estratégica
Rho de Spearman	Modernización de la gestión	Coeficiente de correlación	1,000	,946**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	42	42
	Planificación estratégica	Coeficiente de correlación	,946**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	42	42

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

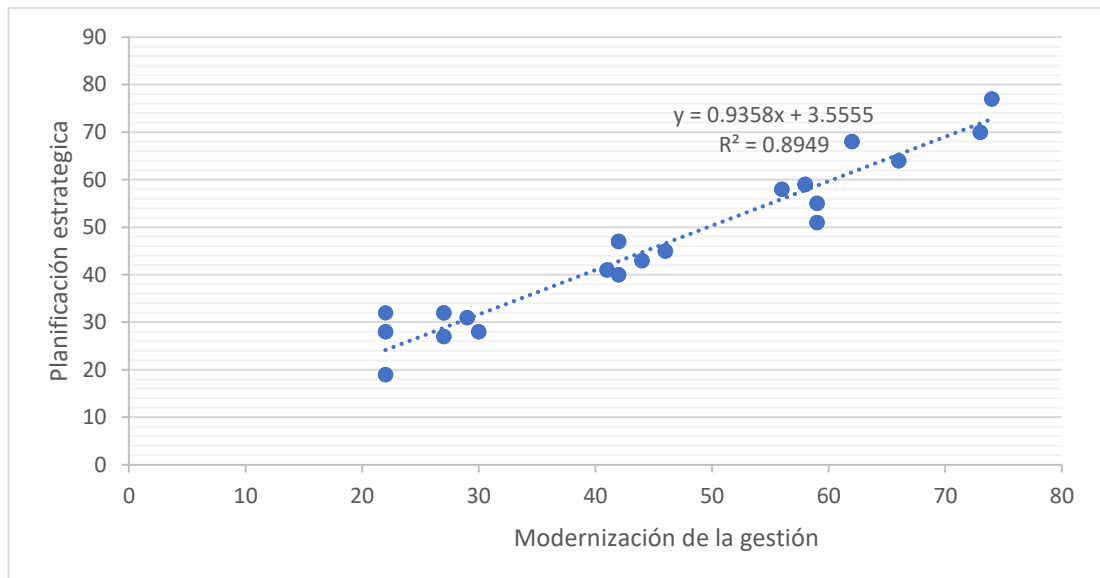
Fuente: Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

En la tabla 5, existe relación positiva muy alta y significativa entre la modernización de la gestión y la planificación estratégica en la Escuela Superior Pedagógica – Generalísimo José de San Martín, Moyobamba 2023, ya que el Rho Spearman fue 0.946 (correlación positiva muy alta) y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), aceptando así la hipótesis de investigación.

Figura 1

Dispersión y coeficiente de determinación (R²) entre la modernización de la gestión y la planificación estratégica



Fuente: Elaboración propia a partir de las puntuaciones de la base de datos.

El coeficiente de determinación ($R^2 = 0.8949$), indica que la planificación estratégica depende en 89.49 % de la modernización de la gestión.

V. DISCUSIÓN

Se expone que el nivel de modernización de la gestión tiene un nivel medio en 55 %, dichos resultados son debido a las dificultades en la producción de los servicios, por ser propiamente adoptadas de un modelo de gestión tradicional con la utilización de sus mismos procesos y fórmulas que se aplican habitualmente. Lamentablemente muy poco se hace por innovar de manera profunda haciendo que el cambio se quede a mitad de camino, dificultando alcanzar la competitividad para la atención del público. Siendo convergentes con Blas et al (2022), deducen que, la ralentización de los procedimientos y actividades orientadas hacia la generación de una gestión moderna dentro del país, no está teniendo el crecimiento adecuado, debido a que las autoridades no son conscientes de la verdadera importancia que poseen el mejoramiento de esta variable. Esto no solamente permitirá abordar el mejoramiento para la distribución presupuestaria, sino que también permitirá que los trámites o servicios integrales hacia la ciudadanía sean entregados de una forma más rápida gastando menor cantidad de recursos gracias a la utilización de la tecnología y los sistemas avanzados que pueden funcionar sin descanso para estar disponibles siempre al público sobre la utilización de los recursos. Asimismo, Cañari y Hancoco, (2021), mencionan que, la incorporación de la herramienta para gestionar los recursos en función a resultados. Es muy importante debido a que facilita la realización de las actividades para la modernización estatal, la misma que puede migrar a hacer la utilización de servicios tecnológicos alojados en la nube, para extender la capacidad de entregar servicios adecuados como la disponibilidad inmediata hacia el usuario. Será posible también acrecentar el diseño de políticas para la reformulación de ciertos procesos que son innecesarios, de modo que se brinde mayor dinamismo institucional. Lamentablemente se pudo destacar que una gran cantidad de colaboradores no están convencidos de la importancia de modernizar la gestión estatal, lo cual es expresado a través de opiniones y la falta de compromiso para afrontar este proceso de cambio, por lo que este trance es demorado y afecta considerablemente a la población beneficiaria.

Aunado a ello, Manchay, (2022), deducen que, una gestión moderna hace que la institución sea más eficiente y oportuna en su productividad, donde la administración pública desarrolla una gestión basada en resultados productivos y que los servicios son orientados al ciudadano con una mejora continua permanente. Se recomienda implementar este modelo de gestión porque responde a las demandas sociales con un enfoque de gestión diferente a lo tradicional, que se basa en los principios de una gestión transparente, gobierno abierto y electrónico por lo tanto este modelo permite conducir a una administración productiva y efectiva con resultados óptimos generando bienestar social en el ciudadano. Aunado a ello, Enrique (2019), indica que, la incorporación de procedimientos para lograr la mejora continua, resulta fundamental debido a que hace posible que cada uno de los colaboradores encamine su desempeño mediante la incorporación de estrategias que permitan el incremento de sus capacidades y fortalezas para mejorar la competitividad de la institución. Asimismo, Caravaca (2022), sostiene que el principal objetivo del proceso de modernización y las instituciones del Estado en su conjunto, deben estar direccionadas coherentemente para velar por el bienestar de la sociedad en todo momento, teniendo en cuenta que los recursos estatales deben ser invertidos únicamente en la solución de estas problemáticas.

En tanto, el nivel de planificación estratégica tiene un nivel medio en 50 %, dichos resultados son debido a que la planificación como herramienta estratégica para el desarrollo no está generando los resultados deseados que la institución debería alcanzar. Evidenciándose una debilidad en la formulación de sus objetivos por falta análisis, discusión y comunicación para tomar la dirección correcta; sumándose la carente evaluación de sus planes imposibilitando ver sus resultados de gestión. Siendo convergentes con Gamboa et al. (2020), indican que, la gestión de un gobierno municipal que no está implementado con políticas públicas enfocadas al ciudadano, tendrá dificultades para lograr desarrollar una gestión productiva con resultados que produzcan un bienestar social en los ciudadanos, rodeado de problemas sociales cuando no existe una planificación de gestión en relación a

prioridades, grande será la insatisfacción social por la falta de servicios básicos y otros elementos de prioridad sin ellos difícilmente una población se desarrolle dignamente, porque siempre verá postergado aquellos procedimientos adecuados para el crecimiento. Además, Abad et al. (2022), indican que, una organización alcanza una mayor producción cuando esta logra implementar una planificación basado en objetivos estratégicos, cuyos resultados hacen que la organización desarrolle un mejor crecimiento, masificando su producción de mercados nacionales a mercados internacionales con lo que le permitirá ser de referencia empresarial a los demás entornos organizacionales.

En tanto, Huerta et al. (2020), define que, el análisis del campo educativo, ha permitió determinar que el sector estatal es el que muestra mayores deficiencias respecto a la capacidad para entregar un servicio competitivo, equitativo y con la calidad que se requiere para formar estudiantes o profesionales competentes. No solamente se desenvuelvan coherentemente dentro del campo laboral personal, sino que también se han referentes para el desarrollo del país por medio del aporte de ideas innovadoras. Asimismo, Hernandez (2020), indica que, la ausencia de una planificación competente, ha limitado la posibilidad de adquirir aquellos recursos fundamentales como artefactos tecnológicos para mejorar las enseñanzas, el acceso a internet, entre otros que actualmente son cruciales para potenciar el aprendizaje. En tanto, Bran et al. (2020), establecen que, cuando una institución escapa integrar la planeación estratégica de forma competitiva, habrá muchas posibilidades de lograr un desempeño pedagógico eficiente, el cual conllevará a impartir conocimientos adecuadamente a hacia los estudiantes, teniendo en cuenta que estos ayudarán a cimentar sus aprendizajes.

Asimismo, existe relación positiva muy alta y significativa entre las dimensiones de la modernización de la gestión y planificación estratégica, a mejor desarrollo de las dimensiones de la modernización de la gestión, mejor será la planificación estratégica. Siendo convergentes con Vargas et al.

(2021), indican que, la verificación de la correlación correspondiente a las variables, esclareció la necesidad que posee la institución de mejorar las capacidades de los directivos al abordar una planificación adecuada que conlleve a determinar las estrategias para crecimiento institucional, no solamente en temas de infraestructura, sino también brindar una educación adecuada mediante métodos innovadores, que se ajusten a las nuevas tendencias y el perfil de los estudiantes, de modo que la captación de aprendizaje sea óptima y garantice una formación coherente. Esta variable conlleva a fortalecer la capacidad de los docentes para abordar decisiones sobre diversos aspectos internos dentro de sus actividades laborales, dentro de los cuales se encuentra la solución de conflictos en los estudiantes, entre otros que cooperarán con el desarrollo institucional y la formación de los educandos.

Además, Guerra (2020), menciona que, la realización de las actividades direccionadas hacia la modernización del funcionamiento institucional en cada uno de sus y procesos internos, posee un nivel de acato del 72.7% desde las perspectivas de los colaboradores, los cuales mencionaron que los objetivos no solamente ha sido determinados dentro del nivel directivo, sino que también han sido comunicados hacia los niveles inferiores para trabajar en concordancia para la incorporación de aquellos elementos que conlleven a alcanzar las metas trazadas; en función a los lineamientos detallados y a nivel nacional. Fomentando la aceleración del proceso de modernización para brindar servicios de forma generalizada sin excluir a aquellos que se encuentren en zonas alejadas, donde la posibilidad de acceder a una oficina para gestionar los servicios es prácticamente imposible. Se estableció también que los colaboradores desconocen y ponen en práctica los lineamientos de los instrumentos de gestión para desempeñarse en concordancia a ello.

Finalmente, existe relación positiva muy alta y significativa entre la modernización de la gestión y la planificación estratégica en la Escuela Superior Pedagógica – Generalísimo José de San Martín, Moyobamba 2023,

indica que la planificación estratégica depende en 89.49 % de la modernización de la gestión. Siendo convergentes con Rios (2021), indica que, con una correlación de $p=0,985$ fue posible establecer la participación de factores psicosociales dentro del proceso de modernización estatal dentro de la institución. Por tanto, es necesario tomar en consideración cada uno de ellos para brindar una gestión adecuada que permita incorporar aquellos recursos fundamentales que permita la participación de los colaboradores activamente a través del cumplimiento de sus responsabilidades de congruencia con la planeación establecida para lograr la modernización óptima. También se necesita reducir los conflictos internos que pueden entorpecer la posibilidad de brindar el desempeño adecuado, es decir, se necesita de reconocimiento adecuado de cada uno de estos factores para incorporar las estrategias de manejo coherentes para sacar el mayor provecho y alcanzar el objetivo en el menor tiempo. Asimismo, Campos (2021), define que, en consideración al coeficiente de Pearson cuyo resultado fue de 0,981 se ha determinado que es positivo y abre la posibilidad de que si la institución fortalece la planeación estratégica contundente. En consecuencia, será mucho más probable el logro de una ejecución adecuada y coherente con las metas determinada dentro de la institución para el periodo analizado. Esto se reafirma al conocer que la influencia es del 96.24% el mismo que es considerado como alto, por lo que los resultados serán bilaterales para beneficiar a la institución siempre y cuando fortalezca las competencias del personal dedicado a la realización de este proceso de planeación, para realizarlo en conformidad con las necesidades tanto internas como aquellas que se relacionan con el público usuario de la institución.

Asimismo, Blas et al. (2022), considera que lamentablemente, existen autoridades que tergiversan las normativas orientadas hacia la modernización, sobre todo cuando se trata de casos de corrupción cuando estos lineamientos son modelados de acuerdo a sus propios intereses; dejando sin efecto las necesidades de la población, la cual debe ser la principal razón de la acción pública. Además, Seminario & Delgado (2020), establecieron que por medio de la modernización se puede integrar las bases

para que el gobierno se desarrolle de forma abierta donde los ciudadanos puedan intervenir a través de diversas modalidades para encaminar la inversión de los recursos en concordancia con sus requerimientos esenciales, lo cual posibilitará la satisfacción. En tanto, Calderón et al. (2022), consideran que la aplicación de reformas dentro de los estados latinoamericanos, responde a la actualización de normativas internacionales que puede ser aplicadas dentro del campo nacional para homologar los resultados.

También, Gomez (2021), define que, la pandemia, fue una etapa que sacó a relucir la falta de planificación dentro de las sesiones educativas, las cuales en su mayoría no habían integrado estrategias para realizar la entrega de clases por medio de la virtualización. Además, Ore et al. (2020), considera que la planeación permite no solamente establecer estrategias para aprovechar los beneficios entregados por el sector o del aprovechamiento adecuado los recursos internos, sino que también, facilita la identificación de aquellos posibles eventos contingentes que puedan generar afecciones al funcionamiento en el corto o largo plazo, de modo que se establezcan las medidas adecuadas para reducir el impacto. Asimismo, Modeni (2022), es necesario también integrar una comunicación adecuada con todos los integrantes de las instituciones para facilitar la información necesaria sobre las necesidades y la entrega de opiniones para mejorar la competitividad; tal como lo establece DG ENER (2020), la posibilidad de obtener resultados competitivos dentro de las instituciones, está basado en la determinación de una planeación coherente, estratégica y alcanzable.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación positiva muy alta y significativa entre la modernización de la gestión y la planificación estratégica en la Escuela Superior Pedagógica – Generalísimo José de San Martín, Moyobamba 2023, ya que el Rho Spearman fue coeficiente de 0.946 (correlación positiva muy alta) y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), asimismo, el coeficiente determinación ($R^2= 0.8949$), indica que la planificación estratégica depende en 89.49 % de la modernización de la gestión.
- 6.2. El nivel de modernización de la gestión tiene un nivel medio en 55 %, dichos resultados son debido a las dificultades en la producción de los servicios, por ser propiamente adoptadas de un modelo de gestión tradicional con la utilización de sus mismos procesos y fórmulas que se aplican habitualmente, y que muy poco se hace por innovar de manera profunda; haciendo que el cambio se quede a mitad de camino, dificultando alcanzar la competitividad para la atención del público.
- 6.3. El nivel de planificación estratégica tiene un nivel medio en 50 %, dichos resultados son debido a que la planificación como herramienta estratégica para el desarrollo, no está generando los resultados deseados que la institución debería alcanzar. Evidenciándose una debilidad en la formulación de sus objetivos por falta de análisis, discusión y comunicación para tomar la dirección correcta, sumándose la carente evaluación de sus planes imposibilitando ver sus resultados de gestión.
- 6.4. Existe relación positiva muy alta y significativa entre las dimensiones de la modernización de la gestión y planificación estratégica, ya que el Rho Spearman fue 0.959, 0.924 y 0.947 (correlación positiva muy alta) un p-valor igual a 0.000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), aceptando así la hipótesis de investigación, indicando que, a mejor desarrollo de las dimensiones de la modernización de la gestión, mejor será la planificación estratégica.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al director de la Escuela de Educación Superior Pedagógica, abordar el fortalecimiento de la modernización, según lo estipulado en el DS N°-004 – 2013-PCM, respecto a la gestión de los diversos recursos con los que cuenta la organización, considerando que esto conllevará a mejorar los aspectos de planificación; permitiendo que el desarrollo sea mucho más eficiente debido a que las variables se correlacionan.
- 7.2. Al director de la Escuela de Educación Superior Pedagógica, mejorar cada etapa de la modernización de la gestión a través de la incorporación de tecnología y sistemas adecuados para el control de los recursos y la evaluación de las oportunidades que faciliten el crecimiento organizacional, optimizando el tiempo y los recursos para lograr los objetivos.
- 7.3. Al director de la Escuela de Educación Superior Pedagógica, fortalecer el plan estratégico institucional debido a que esta se encuentra en un nivel medio, por lo que se requiere un análisis prospectivo y detallado de todos los factores que inciden sobre ella como la gestión de los recursos, la determinación de los problemas, debilidades y amenazas, entre otros; que conllevarán a que las actividades se desarrollen en base a fundamentos sólidos y debidamente planeados.
- 7.4. Al titular de la Escuela de Educación Superior Pedagógica, desarrollar adecuadamente cada una de las dimensiones de la modernización de la gestión, mediante una adecuada gestión de recursos debido a que esto hará posible que se mejoren también las dimensiones de la planificación al estar correlacionadas, por lo que generará beneficios importantes para el crecimiento organizacional.

REFERENCIAS

- Abad-Suplihuiche, O., Nauca-Torres, E. (2021). Propuesta de un plan Estratégico para mejorar la productividad del café pergamino de la Asociación de Productores Agropecuarios. *Universidad Privada Juan Mejía Baca*. <https://revista.ectperu.org.pe/index.php/ect/article/download/50/50>
- Abusharekh, N., Al-Shobaki, M., Abu-Naser, S. (2020). The Impact of Modern Strategic Planning on Smart Infrastructure in Universities. *International Journal of Academic Management Science Research (IJAMSR)*. <http://dstore.alazhar.edu.ps/xmlui/bitstream/handle/123456789/638/IJAMSR200817.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Al-Dhaafr, H. (2019). The effect of innovation and strategic planning on enhancing organizational performance of Dubai Police. *University of Dubai, Dubai, United Arab Emirates*. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/INMR-06-2018-0039/full/pdf>
- Almuinas-Rivero, J., Galarza-Lopez, J. (2020). Evaluation of Strategic Planning in Higher Education Institutions in Cuba. *Methodology Used and Results Obtained*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2308-01322020000100009&script=sci_abstract&tlng=en
- Alvarez, A. (2020). *Clasificación de las Investigaciones*. <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%202020%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Arias, L. (2020). *Proyecto de tesis Guía para la elaboración*. https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2236/1/AriasGonzales_ProyectoDeTesis_libro.pdf
- Arias, L. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>

- Arroyo-Valenciano, J. (2023). The design of strategies and tactics in the strategic planning of education. *Educación*. <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v47i1.51984>
- Barona, a. (2019). La planeación estratégica, clave para el éxito de las empresas en México. <https://www.cetys.mx/noticias/la-planeacion-estrategica-clave-para-el-exito-de-las-empresas-en-mexico/>
- Blas-Ghiggo, F., Uribe-Hernández, Y., Cacho-Revilla, A. (2022). Modernización del Estado en la gestión pública. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8471692>
- Blas-Ghiggo, F., Uribe-Hernández, Y., Cacho-Revilla, A. (2022). Modernización del Estado en la gestión pública: Revisión sistemática. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8471692>
- Bran-Piedrahita, L., Valencia-Arias, A., Palacios-Moya, L. (2020). Strategic marketing planning challenges for health sector organizations. *suma neg*. <https://doi.org/10.14349/sumneg/2020.v11.n25.a2>
- Bula, J. (1994). John rawls y la teoría de la modernización. *Universidad Nacional de Colombia*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4934864.pdf>
- Calderón-Vargas, A., Braga-Sandoval, R., Arana-Cárdenas, S. (2022). Control interno y modernización del estado en un gobierno regional e institución educativa peruana. *EduSol*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1729-80912022000300128&script=sci_arttext&tlng=en
- Campos, W. (2021). *Planificación estratégica y ejecución de metas del proyecto ganadero regional de la Dirección Regional de la Producción, San Martín, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87951/Campos_VWO-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cañari-Otero, C., Hanco-Bustinza, P. (2021). Influencia de la gestión por resultados en la efectividad de las políticas de reforma y modernización del Estado. *Ciencias sociales y políticas Artículo de revisión*.

<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/2310/46>
76

Cañari-Otero, C., Hanco-Bustinza, P. (2021). Influencia de la gestión por resultados en la efectividad de las políticas de reforma y modernización del Estado. *Universidad Cesar Vallejo, Lima, Peru.*
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2310>

Caravaca, I. (2015). Introducción a la teoría de la planificación territorial. *Universidad de Sevilla, Spain.* <https://doi.org/10.4067/S0250-71612016000100014>

Caravaca, J. (2021). ¿Nunca fuimos modernos? Planes de modernización del Estado en la Argentina (2000-2019). *Revista de Sociología e Política.*
<https://doi.org/10.1590/1678-987321297706>

Chica-Vélez, S., Salazar-Ortiz, C. (2021). Posnueva gestión pública, gobernanza e innovación. Tres conceptos en torno a una forma de organización y gestión de lo público. *Opera.*
<https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/opera/article/view/6940/10398>

Cisneros-Caicedo, A., Guevara-García, A., Urdánigo-Cedeño, J., Garcés-Bravo, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Ciencias Económicas y Empresariales.* <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546>

Corrales, A. (2022). *Pautas para la Reforma del Estado en el Perú, por un Estado eficiente al servicio de la gente.* [Universidad Continental].
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10570/2/UC_Li_Pautas_para_la_Reforma_del_Estado_en_el_Peru_2022.pdf

Cvetkovic-Vega, A., Maguiña, J., Soto, A. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana.*
<http://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>

DG ENER (2020). Strategic Plan 2020-2024.
https://commission.europa.eu/system/files/2020-10/ener_sp_2020_2024_en.pdf

- Díaz-Deggola, H. (2020). Plan estratégico de prevención y restauración de valores para la mejora de la calidad educativa. *Revista San Gregorio*. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i39.1135>
- Díaz-Pérez, A. Villafuerte-Álvarez, C. (2022). Planeamiento Estratégico de la Educación. *Comuni@cción*. <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.681>
- Ehrlich, H., mckenney, M., Elkbuli, A. (2020). Planificación estratégica y recomendaciones para trabajadores de la salud durante la pandemia de COVID-19. *10.1016/j.ajem.2020.03.057*
- Enrique-Valenzuela, R. (2019). Gobierno abierto para la modernización del Estado. *Revista de ciencias sociales*. <https://doi.org/10.20983/noesis.2019.2.1>
- Flores-Cano, Y. (2020). Representaciones sociales del gobierno electrónico. *Revista de investigaciones*. <https://doi.org/10.26788/riepg.v9i3.1846>
- Gamboa-Suárez, A., Hernández-Suárez, C., Ramírez-Leal. (2021). Gestión pública en una ciudad fronteriza colombiana. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8145538>
- Gomez-zuniga, F. (2021). Relationship between Strategic Planning and Knowledge Management. *Horizontes Rev. Inv.* <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i21.308>
- Guerra, D. (2020). *Gestión de presupuesto público y modernización del Estado en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020*. Tesis de maestría, Universidad Cesar vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52407/Guerra_RRD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernandez, C. (2020). Prospective strategic planning: mactor and smic methods. *dimens.empres*. [https://doi.org/10.15665/dem.v18i\(1\).2127](https://doi.org/10.15665/dem.v18i(1).2127)
- <https://ius360.com/proceso-de-modernizacion-de-la-gestion-del-estado>

- Huerta-Riveros, P., Gaete-Feres, H., Pedraja-Rejas, L. (2020). Implementation of a mobile planning model in a Chilean public university. *The case of the University of Bio Bio*. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000200127>
- Kholodov, O., Kholodov, M., Kolycheva, Z. (2020). Strategic planning system for agricultural production and agro logistic in Russia. *International Scientific Conference Transport of Siberia*. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/918/1/012144/pdf>
- Ley 27658. Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado. (29 de enero del 2002). <https://www.ipd.gob.pe/images/documentos/normas/general/Le>
- Lopez-Lemus, J., Garza-Carranza, M. (2020). Creación de valor a través de la planificación estratégica en microempresas. *contacto Adm.* <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2020.2312>
- Majed-Sadq, Z., Sardar-Ahmad, B., Khalid-Faeq, D. (2020). The Effect of Strategic Planning on Entrepreneurship Strategy Requirements (The Case of Private Hospitals in Iraqi Erbil City). *International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding*. <http://dx.doi.org/10.18415/ijmmu.v7i10.2134>
- Manchay-Calvay, A. (2021). Gestión moderna para una administración efectiva, ÑEQUE. *Revista de Investigación en Ciencias Administrativas Sociales*. <https://doi.org/10.33996/revistaneque.v5i11.70>
- Modeni, B. (2022). Educator performance and the strategic plan priorities of the Eastern Cape Department of Education. *South African Journal of Economic and Management Sciences*. <http://dx.doi.org/10.4102/sajems.v25i1.4666>
- Murrugarra-Retamozo, B. (2022). Proceso de Modernización de la Gestión del Estado | Brenda Murrugarra
- Navarro-Urquiza, P., Oddone, M. (2022). Normative modernization of security in Santa Fe, Argentina. *Rev. logos cienc.* <https://doi.org/10.22335/rlct.v14i2.1601>.
- Ore-Quiroz, H., Olortegui, E., Ponce, D. (2020). Planeamiento estratégico como instrumento de gestión en las empresas: Revisión bibliográfica. *Universidad Cesar Vallejo, Perú*. <https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v8i4.147>

- Ossorio, A. (2003). Planeamiento Estratégico. <https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/planeamientoestrategico.pdf>
- Oszlak, O. (2020). Los procesos de reforma y modernización estatal: una caracterización a partir de la experiencia latinoamericana. *Administración Desarrollo*. <https://revistas.esap.edu.co/index.php/admindesarro/article/view/552/512>
- Palacios-Rodríguez, M. (2020). Strategic Planning, a functional instrument within organizations. *Rev. Nac. Adm.* <http://dx.doi.org/10.22458/rna.v11i2.2756>
- Posso-Pacheco, R., Lorenzo-Bertheau, E. (2020). Validez y confiabilidad del instrumento determinante humano en la implementación del currículo de educación física. *universidad Nacional del Chimborazo, Ecuador*. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.1410>
- Ramos-Galarza, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7746475.pdf>
- Rios, R. (2021). *Factores psicosociales y modernización del Estado en la Defensoría del Pueblo de Tarapoto, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68046/Rios_PR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Saboya-Vargas, F. (2020). La modernización del estado: concepto contenido y aplicaciones posibles. *Revista Diálogos de Saberes*. <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/dialogos/article/view/1969>
- Seminario-Arévalo, F., Delgado-Bardales, J. (2020). Evaluación según modernización del Estado en la gestión municipal, 2020. *Universidad César Vallejo*. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.131
- Tumi-Quispe, J. (2020). Accountability in the management of the municipal government of Puno-Peru (2011-2018). *Comuni@cción*. <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.393>

- Vargas-Holgado, Z., Vivar-Bravo, J., Vivar-Bravo, C. (2021). El planeamiento estratégico y el trabajo en equipo docente de una institución educativa parroquial. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i21.300>
- Villegas, J. (2022). *La población en una investigación*. <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/que-es-la-poblacion.html>
- Zambrano, A. (2008). Teoría para mejorar la gestión pública. *Universidad Católica Cecilio Acosta*. <https://www.redalyc.org/pdf/1701/170118859008.pdf>

ANEXOS

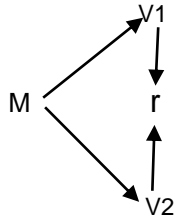
Matriz de Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Modernización de la Gestión	Es un modelo de gestión pública que busca resultados que impacte en el bienestar de los ciudadanos (Según ley 27658,2,002).	Es la prestación de un servicio de calidad enfocado al ciudadano, y se medirá con un cuestionario a través de 03 dimensiones.	Recursos Humanos	Nivel de desempeño	Ordinal
			Innovación Tecnológica	Nivel de productividad	
			Calidad de servicio	Grado de satisfacción	
Planificación Estratégica	Es una metodología de trabajo en la que se define la visión que tiene una empresa pública o privada, “la realidad es que en reiteradas ocasiones las empresas no tienen claro su misión, visión y objetivos y esto las vuelve vulnerables porque van haciendo las cosas por “ensayo-error. Según Barona (2019),	La planificación es la formulación de metas para lograr resultados esperados por la población, considera 03 dimensiones.	Visión de la institución	Metas	Ordinal
			Planes estratégicos	Cumplimiento de planes	
			Presupuesto	resultados	

Matriz de consistencia

Título: Modernización de la gestión y Planificación Estratégica de la Escuela Superior Pedagógica Generalísimo José de San Martín-Moyobamba 2023

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre la modernización de la gestión y la planificación estratégica en la EESPP-GJSM de Moyobamba, 2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la modernización de la gestión en la Escuela Superior Pedagógica Generalísimo José de San Martín de Moyobamba- 2023?</p> <p>¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la planificación estratégica en la Escuela Superior Pedagógica Generalísimo José de San Martín de Moyobamba, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación según las dimensiones entre la modernización de la gestión y la planificación estratégica en la EESPP- GJSM de Moyobamba, 2023?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>¿Determinar la relación entre la modernización de la gestión y la planificación estratégica en la Escuela Superior Pedagógica Generalísimo José de San Martín de Moyobamba, 2023?</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar el nivel de las dimensiones de la modernización de la gestión en la Escuela Superior Pedagógica Generalísimo José de San Martín de Moyobamba, 2023.</p> <p>Identificar el nivel de las dimensiones de la planificación estratégica en la Escuela Superior Pedagógica- Generalísimo José de San Martín de Moyobamba, 2023.</p> <p>Analizar la relación entre las dimensiones de la Modernización de la gestión y la planificación estratégica en la Escuela Superior Pedagógica Generalísimo José de San Martín de Moyobamba, 2023.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Hi: existe relación entre la modernización de la gestión y la planificación estratégica en la Escuela Superior Pedagógica Generalísimo José de San Martín de Moyobamba 2023.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: El nivel de la modernización de la gestión en la Escuela Superior Pedagógica Generalísimo José de San Martín, Moyobamba 2023, fue alto.</p> <p>H2: El nivel de la planificación estratégica en la gestión en la Escuela en la Escuela Superior Pedagógica Generalísimo José de San Martín, Moyobamba 2023, fue alto.</p> <p>H3: Existe relación entre las dimensiones de la modernización de la gestión y la planificación estratégica en la Escuela Superior Pedagógica Generalísimo José de San Martín, Moyobamba, 2023.</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario</p>

Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones												
<p>Diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional</p>  <p>M = Muestra V1= Modernización de la Gestión V2 = Planificación Estratégica r = Relación entre ambas variables.</p>	<p>Población Estuvo conformada por 42 trabajadores, de los cuales 17 fueron administrativos y 25 docentes de la Escuela Superior Pedagógica Generalísimo José de San Martín de la provincia de Moyobamba.</p> <p>Muestra Estuvo conformada por 42 trabajadores, de las cuales 17 fueron administrativos y 25 docentes de la Escuela Superior Pedagógica Generalísimo José de San Martín de la provincia de Moyobamba.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Modernización de la Gestión</td> <td>Recursos Humanos</td> </tr> <tr> <td>Innovación Tecnológica</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Calidad de servicio</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Planificación Estratégica</td> <td>Visión de la institución</td> </tr> <tr> <td>Planes estratégicos</td> </tr> <tr> <td>Presupuesto</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Modernización de la Gestión	Recursos Humanos	Innovación Tecnológica		Calidad de servicio	Planificación Estratégica	Visión de la institución	Planes estratégicos	Presupuesto	
Variables	Dimensiones													
Modernización de la Gestión	Recursos Humanos													
	Innovación Tecnológica													
	Calidad de servicio													
Planificación Estratégica	Visión de la institución													
	Planes estratégicos													
	Presupuesto													

Instrumento de recolección de datos

INSTRUCCIONES Estimado trabajador(a) el presente cuestionario es para la realización de un trabajo de investigación. Mucho agradeceré contestar con la mayor veracidad y objetividad posible, marcando con una (X), la respuesta que considere conveniente. De antemano le agradecemos su colaboración

Respuestas

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

V1: Modernización de la gestión						
Ítems	Dimensiones	Respuestas				
		1	2	3	4	5
Recursos Humanos						
1	La institución evalúa el desempeño del recurso humano.					
2	La institución identifica necesidades de capacitación para mejorar su desempeño.					
3	La institución capacita al recurso humano para mejorar su desempeño.					
4	Ud. se capacita para mejorar sus servicios.					
5	Considera que su desempeño en la institución es eficiente.					
6	La institución motiva para mejorar su desempeño.					
7	Considera usted que se esfuerza por brindar una atención oportuna en la institución.					
Innovación tecnológica						
8	La productividad de los servicios depende de los recursos tecnológicos.					
9	La institución se preocupa por actualizar y repotenciar sus equipos para mejorar la productividad del servicio.					
10	La organización se interesa por mejorar la producción de los servicios.					
11	Los recursos tecnológicos facilitan las actividades productivas en la institución.					
12	Considera Usted que la productividad del servicio depende de sus recursos tecnológicos.					
Calidad de servicio						
13	El servicio institucional produce buenas expectativas en los usuarios					
14	La institución brinda sus servicios de manera oportuna.					
15	Considera usted que una buena atención es parte de la calidad del servicio.					
16	El cliente se muestra satisfecho.					
17	Una de las prioridades de la institución es la calidad de servicio.					

Instrumento de recolección de datos

INSTRUCCIONES Estimado trabajador(a) el presente cuestionario es para la realización de un trabajo de investigación. Mucho agradeceré contestar con la mayor veracidad y objetividad posible, marcando con una (X), la respuesta que considere conveniente. De antemano le agradecemos su colaboración.

Respuestas

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

V2: Planeamiento estratégico						
Ítems	Dimensiones	Respuestas				
		1	2	3	4	5
Visión institucional						
1	La institución cuenta con un equipo directivo que planea la gestión educativa.					
2	La institución gestiona sus actividades en base a metas claramente definidas.					
3	Considera usted que las acciones logradas demandan monitoreo y evaluación constante.					
4	Para el cumplimiento de las condiciones básicas de calidad, la institución articula responsabilidades con los colaboradores.					
5	Como colaborador se siente comprometido con las metas del Plan estratégico Institucional (PEI)					
Planes estratégicos						
6	La institución formula sus objetivos tomando en cuenta prioridades de mayor demanda.					
7	Considera que el mantenimiento de la infraestructura, bienes y servicios, es una prioridad para la atención del servicio.					
8	La institución desarrolla sus procesos en base a objetivos estratégicos.					
9	La institución orienta a sus colaboradores a logro de los objetivos.					
10	Los objetivos estratégicos responden a las necesidades institucionales.					
11	La institución evalúa los objetivos institucionales.					
Presupuesto						
12	Considera que la ejecución del presupuesto está orientado a mejorar los servicios educativos.					
13	El presupuesto contribuye al logro de resultados vinculados al bienestar estudiantil.					
14	Considera que la ejecución del gasto soluciona problemas que afectan a la comunidad educativa.					

15	Considera que los ingresos propios son suficientes para atender el gasto educativo.					
16	El presupuesto por resultados mide y evalúa el trabajo de la gestión institucional.					
17	La institución evalúa la ejecución del presupuesto.					

Consentimiento y/o asentimiento informado

Validación de los instrumentos de investigación

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N.º	Recursos humanos / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La institución evalúa el desempeño del recurso humano.			X				X					X	
02	La institución identifica necesidades de capacitación para mejorar su desempeño.			X			X					X		
03	La institución capacita al recurso humano para mejorar su desempeño.			X			X					X		
04	Ud. se capacita para mejorar sus servicios.			X			X					X		
05	Considera que su desempeño en la institución es eficiente.			X			X					X		
06	La institución motiva para mejorar su desempeño.			X			X					X		
07	Considera usted que se esfuerza por brindar una atención oportuna en la institución.			X			X					X		
N.º Innovación tecnológica / ítems														
08	La ausencia de recursos tecnológicos, limita la productividad de los servicios.			X			X					X		
09	La institución se preocupa por actualizar y repotenciar sus equipos para mejorar la productividad del servicio.			X			X					X		
10	La organización se interesa por mejorar la producción de los servicios.			X			X					X		
11	Los recursos tecnológicos facilitan las actividades productivas en la institución.			X			X					X		
12	Considera Usted que la productividad del servicio depende de sus recursos tecnológicos.			X			X					X		
N.º Calidad de servicio / ítems														
13	El servicio institucional produce buenas expectativas en los usuarios			X			X					X		
14	La institución brinda sus servicios de manera oportuna.			X			X					X		
15	Considera usted que una buena atención es parte de la calidad del servicio.			X			X					X		
16	El cliente se muestra satisfecho.			X			X					X		
17	Una de las prioridades de la institución es la calidad de servicio.			X			X					X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento coherente y apto para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Maritza Arcelis Zavaleta Díaz DNI: 17982374

Especialidad del validador (a): Doctorado en ciencias ambientales

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Maritza Arcelis Zavaleta Díaz
Dra. Maritza Arcelis Zavaleta Díaz
C.B.P. N° 2285

Moyobamba, 12 de junio de 2023

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	Visión institucional / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La institución cuenta con un equipo directivo que planea la gestión educativa.			X			X						X	
02	La institución gestiona sus actividades en base a metas claramente definidas.			X			X					X		
03	Considera usted que las acciones logradas demandan monitoreo y evaluación constante.			X			X					X		
04	Para el cumplimiento de las condiciones básicas de calidad, la institución articula responsabilidades con los colaboradores.			X			X					X		
05	Como colaborador se siente comprometido con las metas del Plan estratégico Institucional (PEI)			X			X					X		
Nº	Planes estratégicos / ítems													
06	La institución formula sus objetivos tomando en cuenta prioridades de mayor demanda.			X			X					X		
07	Considera que el mantenimiento de la infraestructura, bienes y servicios, es una prioridad para la atención del servicio.			X			X					X		
08	La institución desarrolla sus procesos en base a objetivos estratégicos.			X			X					X		
09	La institución orienta a sus colaboradores a logro de los objetivos.			X			X					X		
10	Los objetivos estratégicos responden a las necesidades institucionales.			X			X					X		
11	La institución evalúa los objetivos institucionales.			X			X					X		
Nº	Presupuesto / ítems													
12	Considera que la ejecución del presupuesto está orientado a mejorar los servicios educativos.			X			X						X	
13	El presupuesto contribuye al logro de resultados vinculados al bienestar estudiantil.			X			X					X		
14	Considera que la ejecución del gasto soluciona problemas que afectan a la comunidad educativa.			X			X					X		
15	Considera que los ingresos propios son suficientes para atender el gasto educativo.			X			X					X		
16	El presupuesto por resultados mide y evalúa el trabajo de la gestión institucional.			X			X					X		
17	La institución evalúa la ejecución del presupuesto			X			X					X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento coherente y apto para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Maritza Arcelis Zavaleta Díaz DNI: 17982374

Especialidad del validador (a): Doctorado en ciencias ambientales

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Moyobamba 12 junio de 2023



Maritza Arcelis Zavaleta Díaz
Firma: Dra. Maritza Arcelis Zavaleta Díaz
C.B.P. N° 2285

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N.º	Recursos humanos / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La institución evalúa el desempeño del recurso humano.			X			X				X			
02	La institución identifica necesidades de capacitación para mejorar su desempeño.			X			X				X			
03	La institución capacita al recurso humano para mejorar su desempeño.			X			X				X			
04	Ud. se capacita para mejorar sus servicios.			X			X				X			
05	Considera que su desempeño en la institución es eficiente.			X			X				X			
06	La institución motiva para mejorar su desempeño.			X			X				X			
07	Considera usted que se esfuerza por brindar una atención oportuna en la institución.			X			X				X			
N.º	Innovación tecnológica / ítems													
08	La ausencia de recursos tecnológicos, limita la productividad de los servicios.			X			X				X			
09	La institución se preocupa por actualizar y repotenciar sus equipos para mejorar la productividad del servicio.			X			X						X	
10	La organización se interesa por mejorar la producción de los servicios.			X			X						X	
11	Los recursos tecnológicos facilitan las actividades productivas en la institución.			X			X				X			
12	Considera Usted que la productividad del servicio depende de sus recursos tecnológicos.			X			X				X			
N.º	Calidad de servicio / ítems													
13	El servicio institucional produce buenas expectativas en los usuarios			X			X				X			
14	La institución brinda sus servicios de manera oportuna.			X			X				X			

15	Considera que los ingresos propios son suficientes para atender el gasto educativo.			X			X			X	
16	El presupuesto por resultados mide y evalúa el trabajo de la gestión institucional.			X			X			X	
17	La institución evalúa la ejecución del presupuesto			X			X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: GEMMI RÍOS LINARES DNI: 01152818

Especialidad del validador (a): CIENCIAS SOCIALES

Moyobamba, 12 de junio de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Dr. Gemmi Rios Linares
 CPPe 2301152818

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	Visión institucional / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La institución cuenta con un equipo directivo que planea la gestión educativa.			X			X						X	
02	La institución gestiona sus actividades en base a metas claramente definidas.			X			X					X		
03	Considera usted que las acciones logradas demandan monitoreo y evaluación constante.			X			X					X		
04	Para el cumplimiento de las condiciones básicas de calidad, la institución articula responsabilidades con los colaboradores.			X			X					X		
05	Como colaborador se siente comprometido con las metas del Plan estratégico Institucional (PEI)			X			X					X		
N°	Planes estratégicos / ítems													
06	La institución formula sus objetivos tomando en cuenta prioridades de mayor demanda.			X			X					X		
07	Considera que el mantenimiento de la infraestructura, bienes y servicios, es una prioridad para la atención del servicio.				X			X					X	
08	La institución desarrolla sus procesos en base a objetivos estratégicos.			X			X						X	
09	La institución orienta a sus colaboradores a logro de los objetivos.			X			X					X		
10	Los objetivos estratégicos responden a las necesidades institucionales.			X			X						X	
11	La institución evalúa los objetivos institucionales.			X			X					X		
N°	Presupuesto / ítems													
12	Considera que la ejecución del presupuesto está orientado a mejorar los servicios educativos.			X			X						X	
13	El presupuesto contribuye al logro de resultados vinculados al bienestar estudiantil.			X			X					X		
14	Considera que la ejecución del gasto soluciona problemas que afectan a la comunidad educativa.			X			X					X		

15	Considera usted que una buena atención es parte de la calidad del servicio.			X				X				X	
16	El cliente se muestra satisfecho.			X				X				X	
17	Una de las prioridades de la institución es la calidad de servicio.			X				X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: GENMI RÍOS LINARES DNI: 01152818

Especialidad del validador (a): CIENCIAS SOCIALES

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Moyobamba 12 junio de 2023


 Dr. Gemmi Ríos Linares
 CPPe 2301152818

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	Visión institucional / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La institución cuenta con un equipo directivo que planea la gestión educativa.			X			X						X	
02	La institución gestiona sus actividades en base a metas claramente definidas.			X			X					X		
03	Considera usted que las acciones logradas demandan monitoreo y evaluación constante.			X			X					X		
04	Para el cumplimiento de las condiciones básicas de calidad, la institución articula responsabilidades con los colaboradores.			X			X					X		
05	Como colaborador se siente comprometido con las metas del Plan estratégico Institucional (PEI)			X			X					X		
N°	Planes estratégicos / ítems													
06	La institución formula sus objetivos tomando en cuenta prioridades de mayor demanda.			X			X					X		
07	Considera que el mantenimiento de la infraestructura, bienes y servicios, es una prioridad para la atención del servicio.			X			X					X		
08	La institución desarrolla sus procesos en base a objetivos estratégicos.			X			X					X		
09	La institución orienta a sus colaboradores a logro de los objetivos.			X			X					X		
10	Los objetivos estratégicos responden a las necesidades institucionales.			X			X					X		
11	La institución evalúa los objetivos institucionales.			X			X					X		
N°	Presupuesto / ítems													
12	Considera que la ejecución del presupuesto está orientado a mejorar los servicios educativos.			X			X					X		
13	El presupuesto contribuye al logro de resultados vinculados al bienestar estudiantil.			X			X					X		
14	Considera que la ejecución del gasto soluciona problemas que afectan a la comunidad educativa.			X			X					X		
15	Considera que los ingresos propios son suficientes para atender el gasto educativo.			X			X					X		
16	El presupuesto por resultados mide y evalúa el trabajo de la gestión institucional.			X			X					X		
17	La institución evalúa la ejecución del presupuesto			X			X						X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Con el instrumento planteado es suficiente para medir la variable*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: *Pinedo Chávez Katterin* DNI: *46961614*

Especialidad del validador (a): *Licenciada en Administración*

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Moyobamba, 12 de junio de 2023



Mtra. Katterin Pinedo Chávez
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N.º	Recursos humanos / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La institución evalúa el desempeño del recurso humano.			X			X				X			
02	La institución identifica necesidades de capacitación para mejorar su desempeño.			X			X				X			
03	La institución capacita al recurso humano para mejorar su desempeño.			X			X				X			
04	Ud. se capacita para mejorar sus servicios.			X			X				X			
05	Considera que su desempeño en la institución es eficiente.			X			X				X			
06	La institución motiva para mejorar su desempeño.			X			X				X			
07	Considera usted que se esfuerza por brindar una atención oportuna en la institución.			X			X				X			
				X			X				X			
N.º	Innovación tecnológica / ítems													
08	La ausencia de recursos tecnológicos, limita la productividad de los servicios.			X			X				X			
09	La institución se preocupa por actualizar y repotenciar sus equipos para mejorar la productividad del servicio.			X			X				X			
10	La organización se interesa por mejorar la producción de los servicios.			X			X				X			
11	Los recursos tecnológicos facilitan las actividades productivas en la institución.			X			X				X			
12	Considera Usted que la productividad del servicio depende de sus recursos tecnológicos.			X			X				X			
				X			X				X			
N.º	Calidad de servicio / ítems													
13	El servicio institucional produce buenas expectativas en los usuarios			X			X				X			
14	La institución brinda sus servicios de manera oportuna.			X			X				X			
15	Considera usted que una buena atención es parte de la calidad del servicio.			X			X				X			
16	El cliente se muestra satisfecho.			X			X				X			
17	Una de las prioridades de la institución es la calidad de servicio.			X			X				X			

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Con el instrumento planteado es suficiente para medir la variable*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] *Aplicable después de corregir* [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: *Pinedo Chávez Katterin* DNI: *46961614*

Especialidad del validador (a): *Licenciada en Administración*

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Moyobamba, 12 de junio de 2023



Mtra. Katterin Pinedo Chávez
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N.º	Recursos humanos / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La institución evalúa el desempeño del recurso humano.			X			X				X			
02	La institución identifica necesidades de capacitación para mejorar su desempeño.			X			X				X			
03	La institución capacita al recurso humano para mejorar su desempeño.			X			X				X			
04	Ud. se capacita para mejorar sus servicios.			X			X				X			
05	Considera que su desempeño en la institución es eficiente.			X			X				X			
06	La institución motiva para mejorar su desempeño.			X			X				X			
07	Considera usted que se esfuerza por brindar una atención oportuna en la institución.			X			X				X			
N.º	Innovación tecnológica / ítems													
08	La ausencia de recursos tecnológicos, limita la productividad de los servicios.			X			X				X			
09	La institución se preocupa por actualizar y repotenciar sus equipos para mejorar la productividad del servicio.			X			X				X			
10	La organización se interesa por mejorar la producción de los servicios.			X			X				X			
11	Los recursos tecnológicos facilitan las actividades productivas en la institución.			X			X				X			
12	Considera Usted que la productividad del servicio depende de sus recursos tecnológicos.			X			X				X			
N.º	Calidad de servicio / ítems													
13	El servicio institucional produce buenas expectativas en los usuarios			X			X				X			
14	La institución brinda sus servicios de manera oportuna.			X			X				X			

15	Considera que los ingresos propios son suficientes para atender el gasto educativo.			X			X			X	
16	El presupuesto por resultados mide y evalúa el trabajo de la gestión institucional.			X			X			X	
17	La institución evalúa la ejecución del presupuesto			X			X			X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Items planteados son suficientes para medir la Variable*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: *Martínez García Miguel* DNI: *45709398*

Especialidad del validador (a): *Ingeniero de sistemas*

Moyobamba, 12 de junio de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Miguel
 Mg. Miguel Ángel Román Martínez García
 Ingeniero de Sistemas
 CIP N° 222504

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	Visión institucional / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La institución cuenta con un equipo directivo que planea la gestión educativa.			X			X						X	
02	La institución gestiona sus actividades en base a metas claramente definidas.			X			X					X		
03	Considera usted que las acciones logradas demandan monitoreo y evaluación constante.			X			X					X		
04	Para el cumplimiento de las condiciones básicas de calidad, la institución articula responsabilidades con los colaboradores.			X			X					X		
05	Como colaborador se siente comprometido con las metas del Plan estratégico Institucional (PEI)			X			X					X		
N°	Planes estratégicos / ítems													
06	La institución formula sus objetivos tomando en cuenta prioridades de mayor demanda.			X			X					X		
07	Considera que el mantenimiento de la infraestructura, bienes y servicios, es una prioridad para la atención del servicio.			X			X					X		
08	La institución desarrolla sus procesos en base a objetivos estratégicos.			X			X						X	
09	La institución orienta a sus colaboradores a logro de los objetivos.			X			X					X		
10	Los objetivos estratégicos responden a las necesidades institucionales.			X			X					X		
11	La institución evalúa los objetivos institucionales.			X			X					X		
N°	Presupuesto / ítems													
12	Considera que la ejecución del presupuesto está orientado a mejorar los servicios educativos.			X			X					X		
13	El presupuesto contribuye al logro de resultados vinculados al bienestar estudiantil.			X			X					X		
14	Considera que la ejecución del gasto soluciona problemas que afectan a la comunidad educativa.			X			X					X		

15	Considera usted que una buena atención es parte de la calidad del servicio.			X				X				X	
16	El cliente se muestra satisfecho.			X				X				X	
17	Una de las prioridades de la institución es la calidad de servicio.			X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Items planteados son suficiente para medir la Variable*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: *Martinez Garcia Miguel* DNI: *45709398*

Especialidad del validador (a): *Ingeniero de Sistemas*

Moyobamba 12 junio de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Miguel
 Mg. Miguel Ángel Román Martínez García
 Ingeniero de Sistemas
 CIP N° 222504

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N.º	Recursos humanos / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La institución evalúa el desempeño del recurso humano.				X				X				X	
02	La institución identifica necesidades de capacitación para mejorar su desempeño.			X				X				X		
03	La institución capacita al recurso humano para mejorar su desempeño.			X				X				X		
04	Ud. se capacita para mejorar sus servicios.			X				X				X		
05	Considera que su desempeño en la institución es eficiente.			X				X				X		
06	La institución motiva para mejorar su desempeño.			X				X				X		
07	Considera usted que se esfuerza por brindar una atención oportuna en la institución.			X				X				X		
N.º	Innovación tecnológica / ítems													
08	La ausencia de recursos tecnológicos, limita la productividad de los servicios.			X				X				X		
09	La institución se preocupa por actualizar y repotenciar sus equipos para mejorar la productividad del servicio.			X				X				X		
10	La organización se interesa por mejorar la producción de los servicios.			X				X				X		
11	Los recursos tecnológicos facilitan las actividades productivas en la institución.			X				X				X		
12	Considera Usted que la productividad del servicio depende de sus recursos tecnológicos.			X				X				X		
N.º	Calidad de servicio / ítems													
13	El servicio institucional produce buenas expectativas en los usuarios			X				X				X		
14	La institución brinda sus servicios de manera oportuna.			X				X					X	

15	Considera usted que una buena atención es parte de la calidad del servicio.			X			X			X	
16	El cliente se muestra satisfecho.			X			X			X	
17	Una de las prioridades de la institución es la calidad de servicio.			X			X			X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Roberto Garro Villanueva DNI: 27067140

Especialidad del validador (a): Matemática


Moyobamba 12 junio de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mgtr. Roberto Garro Villanueva
 DNI N° 27067140

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	Visión institucional / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La institución cuenta con un equipo directivo que planea la gestión educativa.			X			X				X			
02	La institución gestiona sus actividades en base a metas claramente definidas.			X			X				X			
03	Considera usted que las acciones logradas demandan monitoreo y evaluación constante.			X			X				X			
04	Para el cumplimiento de las condiciones básicas de calidad, la institución articula responsabilidades con los colaboradores.			X			X				X			
05	Como colaborador se siente comprometido con las metas del Plan estratégico Institucional (PEI)			X			X				X			
Nº	Planes estratégicos / ítems													
06	La institución formula sus objetivos tomando en cuenta prioridades de mayor demanda.			X			X				X			
07	Considera que el mantenimiento de la infraestructura, bienes y servicios, es una prioridad para la atención del servicio.			X			X				X			
08	La institución desarrolla sus procesos en base a objetivos estratégicos.			X			X						X	
09	La institución orienta a sus colaboradores a logro de los objetivos.			X			X				X			
10	Los objetivos estratégicos responden a las necesidades institucionales.			X			X						X	
11	La institución evalúa los objetivos institucionales.			X			X				X			
Nº	Presupuesto / ítems													
12	Considera que la ejecución del presupuesto está orientado a mejorar los servicios educativos.			X			X				X			
13	El presupuesto contribuye al logro de resultados vinculados al bienestar estudiantil.			X			X				X			
14	Considera que la ejecución del gasto soluciona problemas que afectan a la comunidad educativa.			X			X				X			

15	Considera que los ingresos propios son suficientes para atender el gasto educativo.			X			X			X	
16	El presupuesto por resultados mide y evalúa el trabajo de la gestión institucional.			X			X			X	
17	La institución evalúa la ejecución del presupuesto			X			X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Suficiente*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: *Roberto Garro Villanueva* DNI:

Especialidad del validador (a): *Matemática*

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Moyobamba, 12 de junio de 2023



Mgr. Roberto Garro Villanueva
DNI N° 27067140

Índice de la V de Ayken

Variable 1: Modernización de la gestión

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4
	P2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	P3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	P4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	P5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	P6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	P7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
D2	P8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	P9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
	P10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
	P11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	P12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
D3	P13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	P14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
	P15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	P16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	P17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4

V de Ayken	0.92
-------------------	-------------

Variable 2: Planificación estratégica

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3
	P2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	P3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	P4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	P5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
D2	P6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	P7	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3
	P8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4
	P9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	P10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4
	P11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
D3	P12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3
	P13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	P14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	P15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	P16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	P17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4

V de Ayken 0.89

Confiabilidad de los instrumentos de investigación

Análisis de fiabilidad de modernización de la gestión

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach		N de elementos	
		,972	17

Análisis de fiabilidad de gestión de planificación estratégica

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach		N de elementos	
		,924	17

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

Base de datos estadísticos

Base de datos de modernización de la gestión

N°	RECURSOS HUMANOS							INNOVACIÓN TECNOLIGICA					CALIDAD DE SERVICIO					TOTAL			
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	sub total	p8	p9	p10	p11	p12	sub total	p13	p14	p15		p16	p17	sub total
1	2	3	3	2	2	2	3	17	3	3	2	2	3	13	2	3	3	2	2	12	42
2	3	3	4	4	4	3	3	24	3	4	4	3	3	17	3	3	4	4	4	18	59
3	1	1	1	2	2	1	1	9	1	1	2	1	1	6	1	1	1	2	2	7	22
4	1	2	2	2	1	1	2	11	2	2	1	1	2	8	1	2	2	2	1	8	27
5	3	4	3	4	3	3	4	24	4	3	3	3	4	17	3	4	3	4	3	17	58
6	1	2	2	2	2	1	2	12	2	2	2	1	2	9	1	2	2	2	2	9	30
7	4	4	4	3	4	4	4	27	4	4	4	4	4	20	4	4	4	3	4	19	66
8	3	2	3	2	3	3	2	18	2	3	3	3	2	13	3	2	3	2	3	13	44
9	4	4	5	3	3	4	4	27	4	1	3	4	4	16	4	4	5	3	3	19	62
10	5	4	5	4	5	5	4	32	4	1	5	5	4	19	5	4	5	4	5	23	74
11	4	4	4	5	5	4	4	30	4	4	5	4	4	21	4	4	4	5	5	22	73
12	3	2	4	3	2	3	2	19	2	4	2	3	2	13	3	2	4	3	2	14	46
13	2	3	2	2	2	2	3	16	3	4	2	2	3	14	2	3	2	2	2	11	41
14	4	3	4	2	3	4	3	23	3	4	3	4	3	17	4	3	4	2	3	16	56
15	2	2	1	1	2	2	2	12	2	1	2	2	2	9	2	2	1	1	2	8	29
16	2	3	3	2	2	2	3	17	3	3	2	2	3	13	2	3	3	2	2	12	42
17	3	3	4	4	4	3	3	24	3	4	4	3	3	17	3	3	4	4	4	18	59
18	1	1	1	2	2	1	1	9	1	1	2	1	1	6	1	1	1	2	2	7	22
19	1	2	2	2	1	1	2	11	2	2	1	1	2	8	1	2	2	2	1	8	27
20	3	4	3	4	3	3	4	24	4	3	3	3	4	17	3	4	3	4	3	17	58
21	2	3	3	2	2	2	3	17	3	3	2	2	3	13	2	3	3	2	2	12	42
22	3	3	4	4	4	3	3	24	3	4	4	3	3	17	3	3	4	4	4	18	59
23	1	1	1	2	2	1	1	9	1	1	2	1	1	6	1	1	1	2	2	7	22
24	1	2	2	2	1	1	2	11	2	2	1	1	2	8	1	2	2	2	1	8	27
25	3	4	3	4	3	3	4	24	4	3	3	3	4	17	3	4	3	4	3	17	58
26	1	2	2	2	2	1	2	12	2	2	2	1	2	9	1	2	2	2	2	9	30
27	4	4	4	3	4	4	4	27	4	4	4	4	4	20	4	4	4	3	4	19	66
28	3	2	3	2	3	3	2	18	2	3	3	3	2	13	3	2	3	2	3	13	44
29	4	4	5	3	3	4	4	27	4	1	3	4	4	16	4	4	5	3	3	19	62
30	5	4	5	4	5	5	4	32	4	1	5	5	4	19	5	4	5	4	5	23	74
31	4	4	4	5	5	4	4	30	4	4	5	4	4	21	4	4	4	5	5	22	73
32	3	2	4	3	2	3	2	19	2	4	2	3	2	13	3	2	4	3	2	14	46
33	2	3	2	2	2	2	3	16	3	4	2	2	3	14	2	3	2	2	2	11	41
34	4	3	4	2	3	4	3	23	3	4	3	4	3	17	4	3	4	2	3	16	56
35	2	2	1	1	2	2	2	12	2	1	2	2	2	9	2	2	1	1	2	8	29
36	2	3	3	2	2	2	3	17	3	3	2	2	3	13	2	3	3	2	2	12	42
37	3	3	4	4	4	3	3	24	3	4	4	3	3	17	3	3	4	4	4	18	59
38	1	1	1	2	2	1	1	9	1	1	2	1	1	6	1	1	1	2	2	7	22
39	1	2	2	2	1	1	2	11	2	2	1	1	2	8	1	2	2	2	1	8	27
40	3	4	3	4	3	3	4	24	4	3	3	3	4	17	3	4	3	4	3	17	58
41	2	3	3	2	2	2	3	17	3	3	2	2	3	13	2	3	3	2	2	12	42
42	1	1	1	2	2	1	1	9	1	1	2	1	1	6	1	1	1	2	2	7	22

Base de datos de la planificación estratégica

N°	PLANEAMIENTO																			TOTAL	
	VISIÓN INSTITUCIONAL						ESTRATEGICO						PRESUPUESTO								
	p1	p2	p3	p4	p5	sub total	p6	p7	p8	p9	p10	sub total	p1	p1	p1	p1	p1	p1	p1		sub total
1	2	3	3	3	2	13	3	3	5	3	2	16	3	3	2	2	2	3	3	18	47
2	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	3	15	3	4	4	4	3	3	3	24	55
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	2	2	1	1	1	9	19
4	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	2	2	2	1	1	2	2	12	27
5	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	4	3	4	3	3	4	4	25	59
6	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	2	2	2	2	1	2	2	13	28
7	4	4	4	4	1	17	4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	4	4	4	27	64
8	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	2	3	2	3	3	2	2	17	43
9	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	20	4	5	3	3	4	4	4	27	68
10	5	4	4	5	5	23	5	4	5	4	5	23	4	5	4	5	5	4	4	31	77
11	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	5	5	4	4	4	30	70
12	3	2	2	4	3	14	3	2	3	2	3	13	2	4	3	2	3	2	2	18	45
13	2	3	3	2	2	12	2	3	2	3	2	12	3	2	2	2	2	3	3	17	41
14	4	3	3	4	4	18	4	3	4	3	4	18	3	4	2	3	4	3	3	22	58
15	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	2	10	2	1	1	2	2	2	2	12	31
16	2	3	3	3	2	13	1	2	2	2	2	9	3	3	2	2	2	3	3	18	40
17	3	3	3	4	3	16	1	3	2	2	3	11	3	4	4	4	3	3	3	24	51
18	1	1	1	1	1	5	3	2	4	4	1	14	1	1	2	2	1	1	1	9	28
19	1	2	2	2	1	8	4	3	1	3	1	12	2	2	2	1	1	2	2	12	32
20	3	4	4	3	3	17	4	4	3	3	3	17	4	3	4	3	3	4	4	25	59
21	2	3	3	3	2	13	3	3	5	3	2	16	3	3	2	2	2	3	3	18	47
22	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	3	15	3	4	4	4	3	3	3	24	55
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	2	2	1	1	1	9	19
24	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	2	2	2	1	1	2	2	12	27
25	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	4	3	4	3	3	4	4	25	59
26	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	2	2	2	2	1	2	2	13	28
27	4	4	4	4	1	17	4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	4	4	4	27	64
28	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	2	3	2	3	3	2	2	17	43
29	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	20	4	5	3	3	4	4	4	27	68
30	5	4	4	5	5	23	5	4	5	4	5	23	4	5	4	5	5	4	4	31	77
31	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	5	5	4	4	4	30	70
32	3	2	2	4	3	14	3	2	3	2	3	13	2	4	3	2	3	2	2	18	45
33	2	3	3	2	2	12	2	3	2	3	2	12	3	2	2	2	2	3	3	17	41
34	4	3	3	4	4	18	4	3	4	3	4	18	3	4	2	3	4	3	3	22	58
35	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	2	10	2	1	1	2	2	2	2	12	31
36	2	3	3	3	2	13	1	2	2	2	2	9	3	3	2	2	2	3	3	18	40
37	3	3	3	4	3	16	1	3	2	2	3	11	3	4	4	4	3	3	3	24	51
38	1	1	1	1	1	5	3	2	4	4	1	14	1	1	2	2	1	1	1	9	28
39	1	2	2	2	1	8	4	3	1	3	1	12	2	2	2	1	1	2	2	12	32
40	3	4	4	3	3	17	4	4	3	3	3	17	4	3	4	3	3	4	4	25	59
41	2	3	3	3	2	13	3	3	5	3	2	16	3	3	2	2	2	3	3	18	47
42	1	2	2	2	1	8	4	3	1	3	1	12	2	2	2	1	1	2	2	12	32