



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Agresividad y funcionalidad familiar en adolescentes de una
institución educativa del Callao, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciados en psicología

AUTORES:

Carrion Cordova, Omar Edduar (orcid.org/0000-0003-1094-661X)

Mitsunaga Ramírez, Luis Eduardo (orcid.org/0000-0003-3205-8488)

ASESOR:

Mg. Velarde Camaqui, Davis (orcid.org/0000-0001-9064-7104)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**Callao – Perú
2023**

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado a nuestros padres por apoyarnos en este objetivo y siempre confiar en mí. Me brindaron convicción y constancia para no rendirnos en este camino ya que son ellos quienes nos dan la fortaleza y el valor para lograr cumplir este objetivo.

AGRADECIMIENTO

Agradezco principalmente a Dios por siempre estar con nosotros, acompañarnos en nuestro recorrido por esta gran carrera que es la psicología, Así mismo agradecer la universidad y a cada docente por formarnos además de brindarnos sus y a todos aquellos que siempre estuvieron ahí apoyándonos.

Índice de contenido

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEORICO	4
III. METODOLOGIA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimiento	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	44

Índice de tablas

Tabla 1 Prueba de la normalidad de Shapiro – Wilk para las variables de agresividad y funcionalidad familiar.	22
Tabla 2 Matriz de correlación de agresividad y funcionalidad familiar	23
Tabla 3 Correlación de Agresividad con las dimensiones de funcionalidad familiar	24
Tabla 4 Matriz de correlación de funcionalidad familiar con las dimensiones de agresividad	25
Tabla 5 Frecuencias de Nivel de Agresividad	26
Tabla 6 Frecuencias de Nivel de cohesión	27
Tabla 7 Frecuencias de Nivel de Adaptabilidad	28

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la agresividad y funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023. Este estudio fue de tipo básico, de diseño cuantitativo, correlacional y de muestreo no probabilístico por conveniencia. La muestra estuvo conformada por 450 adolescentes, a quienes se les administró el Cuestionario de AQ (Aggression Questionnaire) de Buss y Perry (Tintaya, 2017) y la Escala de funcionalidad familiar faces-III (Bazo et al 2016) adaptadas a la población peruana. Se confirmó que existe una relación inversa entre la agresividad y la funcionalidad familiar ($p < .05$, $r = -.81$, $r^2 = .65$), del mismo modo, se encontró relación entre sus dimensiones aceptando las hipótesis propuestas en la investigación. Asimismo, se identificó que un 50.9% de la población de estudio poseen altos niveles de indicadores de agresividad y un 95.6% presentan un nivel de cohesión desprendida (baja), por lo que se requiere realizar un abordaje integral promoviendo programas orientados a la promoción de la funcionalidad familiar y el desarrollo emocional y social saludable en los adolescentes.

Palabra clave: agresividad, funcionalidad familiar, adolescentes, correlación.

ABSTRACT

The aim of this research was to demonstrate the relationship between aggressiveness and family functionality in adolescents from an educational institution in Callao, 2023. This was a basic study, with a quantitative, correlational and non-probabilistic convenience sampling design. The sample consisted of 450 adolescents, who were administered the AQ (Aggression Questionnaire) by Buss and Perry (Tintaya, 2017) and the Family Functionality Scale faces-III (Bazo et al 2016) adapted to the Peruvian population. It was confirmed that there is an inverse relationship between aggressiveness and family functionality ($p < .05$, $r = -.81$, $r^2 = .65$), likewise, a relationship was found between its dimensions accepting the hypotheses proposed in the research. Likewise, it was identified that 50.9% of the study population have high levels of aggressiveness indicators and 95.6% present a level of detached cohesion (low), so it is necessary to carry out an integral approach promoting programs oriented to the promotion of family functionality and healthy emotional and social development in adolescents.

Keyword: aggressiveness, family functionality, adolescents, correlation.

I. INTRODUCCIÓN

La agresividad en los adolescentes está relacionada con el entorno familiar, porque es donde se les enseñó los valores y principios básicos de una persona, por tanto, un comportamiento negativo es una posible consecuencia de una familia disfuncional que puede afectar gravemente el desarrollo interpersonal de un determinado individuo (Organización mundial de la salud [OMS], 2019). Por otra parte, durante el año 2019, el 63% de los adolescentes de todo el mundo fueron maltratados por sus progenitores al menos una vez (Fondos de las Naciones Unidas para las Infancias [UNICEF], 2019).

En el mundo, uno de cada tres adolescentes sufrió violencia física, en el que el 30% de los violentados sufrieron agresiones en las escuelas (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2022); como consecuencia al maltrato físico a los agredidos se han registrado en los últimos 30 años 59 tiroteos en colegios de Estados Unidos por adolescentes víctimas de agresión, provocándose numerosas muertes (UNICEF, 2017). Por otra parte, en 2021, se dieron 86851 casos de divorcio en España, en el que 8240 fueron por violencia doméstica, de los cuales las víctimas fueron 35.3% mujeres, 28.2% varones y 43.5% hijos; en el caso de los agresores 61.4% fueron varones y el 38.6% mujeres. (Instituto Nacional de Estadística [INE], 2022).

A nivel Latinoamericano, más precisamente en Colombia, en el 2018, el 79% de los adolescentes han experimentado problemas intrafamiliares, en el que 53% de ellos consideró que los conflictos dentro de casa influyeron en su rendimiento académico y en la aparición de conductas agresivas (Ministerio de Educación Nacional de Colombia [MEN], 2018).

En México, el 15.9% de adolescentes fueron agredidos en casa y el 74.3% de adolescentes fueron agredidos dentro de la escuela; cuyas agresiones fueron 85.9% físicas y 14.1% sexuales (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], 2020). Las consecuencias de las agresiones afectaron el rendimiento escolar en los adolescentes de México siendo registrados 600000 casos (UNICEF, 2018).

En Chile, el 62% de las familias impone una disciplina violenta a través del castigo físico y el maltrato psicológico, no obstante, el 32% usa métodos no violentos al momento de imponer disciplina en sus hijos (UNICEF, 2021). Es por ello que 71% de adolescentes sufrieron agresiones por parte de sus padres, del cual 64.6% fueron víctimas de maltrato psicológico y 35.4% maltrato físico. El otro 29% de adolescentes fueron agredidos en las escuelas, en el que 20.2% fue víctima de agresión y el 24.1% fue agresor (UNICEF, 2020).

A nivel nacional, muchas familias enfrentan muchos desafíos, el desempleo, la falta de recursos, y la crisis política actual son distintos ejemplos (INEI, 2022). Otro problema surgido se dio durante la cuarentena por el COVID 19, donde muchas familias tuvieron episodios de violencia dentro de sus hogares debido el estrés al sentirse encerrados, como consecuencia seis de cada diez adolescentes presentaban problemas emocionales y de conductas agresivas, siendo las características el fácil enojo, la falta de socialización con los demás y dificultad para calmarse (UNICEF, 2021). Según el Ministerio de Salud del Perú (MINSA) (2021) el 40.3% de adolescentes ha sufrido agresión física y 40.7% sufrió daño psicológico por parte de sus padres. Por otra parte, el Ministerio de educación (MINEDU) (2020) dice que el 38% de mujeres y 52% de varones adolescentes han sido víctimas de agresión al menos una vez en los colegios.

Callao no fue ajeno al problema, debido a que los adolescentes solían tener casos de ansiedad, depresión, problemas de conducta, violencia familiar, abuso y maltrato físico (Gobierno Regional del Callao, 2022). Muchos padres cometían el error de castigar físicamente y psicológicamente a sus hijos cuando se portaban mal, como consecuencia afectaron su rendimiento académico, porque sentían carencia afectiva que los hizo sentirse inseguros y expuestos al bullying (Municipalidad Provincial del Callao [MPC], 2020).

En razón a lo investigado se planteó la siguiente pregunta ¿Cuál fue la relación entre agresividad y funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023?

Esta investigación tiene justificación teoría porque se realizó un mapeo sistemático con datos obtenidos de múltiples fuentes donde medián la correlación entre funcionalidad familiar y agresividad, de tal manera que se amplió la teoría de cada variable. En la justificación metodológica, los resultados obtenidos podrán servir como antecedentes para futuras investigaciones, porque se determinó la correlación siguiendo el método científico y por tanto puede ser replicable. Además, se usaron instrumentos validos confiables y adaptados a la población de estudio dando resultados fiables. Por último, la justificación práctica de este trabajo busca medir la correlación en funcionalidad familiar y agresividad a través del test Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss y Perry y La Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson, con el fin de obtener datos que permitan dar solución al problema presentado anteriormente.

A raíz de lo dicho anteriormente se planteó como objetivo general, determinaron la correlación entre la agresividad y funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023; cuyos objetivos específicos fueron: a) Determinar la relación entre la agresividad y las dimensiones cohesión y flexibilidad. b) Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad. c) Describir el nivel de agresividad en los adolescentes. d) Describir el nivel de cohesión y adaptabilidad en los adolescentes

Por esa razón, se desglosó la siguiente hipótesis general, existe relación entre agresividad y funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023. Las suposiciones específicas planteadas fueron: a) Existe relación entre agresividad y las dimensiones de funcionalidad familiar, expresadas en cohesión y flexibilidad. b) Existe relación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad, expresadas en agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.

II. MARCO TEÓRICO

Fue necesario revisar estudios que verifiquen las variables de la investigación, que son agresividad y funcionalidad familiar, con base a un mapeo sistemático de la literatura se encontraron los siguientes antecedentes nacionales.

Torres (2021) describió la funcionalidad familiar en Lima con alumnos de 5to de secundaria. La investigación fue básica de diseño fenomenológico, se usó la entrevista como instrumento que estaba conformada por 12 ítems. Los resultados indicaron que no todos los hogares tienen una buena relación familiar. Por último, se concluyó que la cohesión familiar y la adaptabilidad varían entre los hogares.

Olivera y Yupanqui (2020) buscaron estudiar la correlación de familias funcionales y violencia en alumnos de 4to de secundaria de Lima. El diseño del estudio era no experimental, conformado con una muestra de 35 alumnos con probabilidades de abandonar la escuela. Para la recopilación de datos se utilizó la prueba de agresión (CUVE3-ESO) y la escala de adaptabilidad familiar (FACES-III). Los datos obtenidos determinaron que hay correlación entre agresividad escolar y familias funcionales ($p < .05$). La conclusión del estudio mencionó que los alumnos procedentes de familias extremas manifiestan agresividad en un salón de clase.

Vargas (2019) comparó la diferencia de la agresividad entre una institución privada y una nacional en Cajabamba. La investigación fue básica de diseño comparativo. Se tuvo en cuenta para la muestra a 106 estudiantes en edades comprendidas de 12 a 15 años. El Cuestionario de Agresión, de Buss y Berry fue utilizado como instrumento. Los resultados de los instrumentos utilizados indicaron que no hay diferencia entre los dos colegios ($p > .05$), tampoco se encontraron diferencias significativas entre los dos colegios en lo que es agresividad física y verbal ($p > .05$); sin embargo, se encontraron diferencia en cuanto ira ($p < .05$).

Carranza (2019) determinó los niveles de agresividad según el estudio social en adolescentes de escuelas públicas de Nuevo Chimbote. El diseño fue descriptivo. La muestra estaba compuesta por 1084 alumnos con edades de 14 a 17 años. Se usó el test CAPI y una ficha sociodemográfica para medir la variable. Los resultados evidenciaron los niveles de agresividad y las conclusiones permitieron determinar que hay una predisposición media de agresividad, además de constatar discrepancias significativas con relación al sexo, donde el promedio era mayor para los hombres.

Estrada y Mamani (2019) determinaron la correlación que hay en la agresividad y la función familiar en estudiantes de 15 años de Madre de dios. El diseño de la investigación era no experimental. Para medir las variables fueron escogidas la Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III) y el Cuestionario de Agresión AQ. Los resultados determinaron que existe relación, llegando a la conclusión que existe relación moderada e inversa entre las dos variables estudiadas, eso quiere decir que los alumnos que tenían una buena función familiar dentro de casa tendrán menos probabilidades de ser agresivos.

Riofrío y Villegas (2014) determinaron la conexión entre cohesión-adaptabilidad familiar y agresividad en adolescentes de Chimbote con edades de 13 a 16 años. La investigación fue correlacional. Para la medición de las variables se usó la Escala de evaluación de Flexibilidad y Cohesión familiar de Olson y la Escala de agresividad de Barrios. Los resultados de la investigación evidenciaron que existe correlación débil, entre factor caótico con impulsividad y que se debe a las experiencias personales y a los problemas familiares.

A nivel internacional, Asprilla (2020), en Colombia, halló la relación entre agresividad y familias funcionales en 235 estudiantes de 16 años. El estudio era no experimental, transversal y correlacional. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de Olson FACES III y el AQ de Buss y Perry. Los resultados dijeron que existe correlación entre las dimensiones de la agresividad y funcionalidad familiar.

En España, Pérez-Fuentes et al. (2019) estudiaron la relación entre el funcionamiento familiar, la inteligencia emocional y los valores personales frente a diferentes tipos de agresión, además de formar perfiles con esta variable. La investigación tuvo 317 estudiantes de secundaria de entre 13 a 17 años como muestra. El diseño fue descriptivo; los instrumentos para medir la variable fueron *Adolescent aggression was assessed with the Peer Conflict Scale (PCS) Family Functioning Scale (APGAR) Brief Emotional Intelligence Inventory for Senior Citizens (EQ-I-M20) Scale of Values for Positive Adolescent Development (EV-DPA)*. Los resultados de la investigación determinaron que el control del estrés y el funcionamiento familiar era mayor en sujetos no agresivos obteniendo puntajes más altos que los sujetos agresores.

En España, Urbano et al (2018) determinaron la relación entre cohesión y adaptabilidad familiar en 296 alumnos de 13 a 16 años. El test utilizado para recolectar los datos fue el FACES II. Los resultados indicaron que la cohesión y la adaptabilidad familiar fueron positivas.

En México, Mazón et al. (2017) establecieron la correlación que hay entre dinámica familiar y agresividad en el bachillerato del colegio técnico Herlinda. La investigación fue descriptiva, de tipo transversal. La muestra fue conformada por 193 alumnos. En la recolección de datos se usó la Escala de Agresividad (EGA) y el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL). Los resultados recogidos indicaron que no hay una correlación significativa entre las variables.

En Colombia, Gonzales y Peñate (2017) estudiaron el grado de funcionalidad familiar de los alumnos que manifestaron una conducta agresiva en una escuela de Sincelejo. Se hizo una investigación de diseño transversal descriptivo y cuantitativo. La muestra fue de 69 alumnos con comportamientos agresivos. Para la búsqueda de información se aplicó la prueba de percepción de la función de la familia FF-SIL y la encuesta de conductas agresivas y prosociales. Los resultados mostraron que el 83% de los encuestados que manifiestan conductas agresivas eran hombres, donde la mayoría de ellos tenían 16 años. La conclusión de la investigación afirmó que los estudiantes provenientes de familias disfuncionales son más propensos a pertenecer a pandillas.

En Estados Unidos, Smokowski et al. (2017) analizaron la influencia de varios factores del funcionamiento familiar, además del conflicto de los padres-adolescentes y el ajuste matrimonial de los padres. El estudio fue de tipo lineal jerárquico, donde 258 adolescentes latinos que fueron reunidos con 1 padre fueron parte de la muestra. Se utilizó el modelo lineal jerárquico para medir los efectos de evaluación longitudinal de la agresión. En cuanto a resultados, los alumnos con calificaciones menor a 5 solían ser los más agresivos. La conclusión mencionó que el conflicto entre el adolescente y el padre trae una mayor agresividad en los adolescentes.

En España, Zuñeda et al. (2017) analizaron los distintos rasgos familiares y sociodemográficos, en agresividad y salud mental en 34 jóvenes con violencia padre - hijo y 81 jóvenes que no mostraron actitudes violentas en contra de su padre. El diseño del estudio fue no experimental transversal descriptivo. El Cuestionario de

Agresividad (Aggression Questionnaire; AQ) y Cohesion Evaluation Scale (FACES II, Olson, Bell y Portner, 1982) fueron utilizados como instrumento de medición. Los resultados mostraron diferencias entre las variables, como el nivel educativo, estructura de la familia, ira, agresividad y conflicto Interparental. Por último, la conclusión del estudio mencionó que la agresividad física está muy presente en un conflicto padre e hijo y aumenta el sentido de culpa del hijo por el enfrentamiento con el padre.

En Portugal, Gouveia et al. (2017) buscaron la relación entre la percepción que tienen los jóvenes sobre su apoyo social y el clima escolar y el desarrollo de diferentes formas y funciones del comportamiento agresivo. La investigación fue básica de diseño descriptivo. El estudio estuvo conformado por 851 adolescentes entre los 13 y 17 años, tanto de primaria como de secundaria. Los datos obtenidos mostraron que existían varios patrones inherentes de riesgo y protección para cada subtipo de comportamiento agresivo.

En Irán, Dabaghi et al. (2017) identificaron la conexión entre las cualidades de la función familiar y la agresión en estudiantes de Rasht. En un estudio de diseño transversal con 500 adolescentes como muestra. En la recolección de datos se utilizó un cuestionario demográfico y el test de agresión de Buss Perry (BPAQ) y el Dispositivo de evaluación familiar (FAD). En los resultados se encontró la relación con los niveles de educación, comunicación e ingresos de los padres con la agresividad en adolescentes. Se llegó a la conclusión que se tiende a ser más vulnerable a ser agresivo si se encuentra en una familia disfuncional o con bajos recursos.

Gallegos et al. (2016) analizaron el enlace de exposición a la violencia y el funcionamiento familiar. El diseño del estudio fue transversal y descriptivo. Se trabajó con 150 estudiantes mexicanos de bachillerato en edades de 15 y 17 años. Para la recolección de datos, se usó La Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson y El Cuestionario de Exposición a la Violencia de Orue. Los resultados fueron discrepantes en cuanto a género, violencia en las calle y victimización.

En Colombia, Paternina y Pereira (2016) efectuaron el grado de funcionalidad y conflictos familiares en estudiantes que tienen problemas psicosociales. El estudio fue cuantitativo y descriptivo. Con una población de 440 y una muestra

conformada por 69 alumnos de 14 años con conductas psicosociales. Se usó como instrumento la validación colombiana del funcionamiento familiar FF-SIL para medir el funcionamiento de las familias y la prueba COPRAG para la identificación de comportamientos agresivos. Los resultados informaron que el 83% que tiene conductas de riesgo son varones, la conducta que más resaltó fue la violencia psicológica y física, en cuanto los alumnos que pertenecían a pandillas, los instrumentos indicaron que la mayoría pertenecían a una familia disfuncional. Se concluyó que los estudiantes provenientes de una disfuncionalidad familiar son los que más presentaron conductas agresivas.

En relación con las teorías que comprenden la agresividad, Berkowitz (1989) propone la teoría de la frustración, donde una persona frustrada no es agresiva al principio, sino que es emocionalmente sensible, es decir si la persona se encuentra en estado de ira, ante la más mínima provocación puede desencadenar actitudes violentas. En el 2015, Berkowitz retoma la teoría y dice que no toda persona reacciona de la misma manera, porque depende también de la personalidad y la situación en el que el individuo se encuentra (Rodríguez et al., 2016). Esta teoría manifiesta que toda agresión es consecuencia de la frustración, siempre y cuando la fuente de esta no pueda ser cuestionada; una muestra de ello es cuando una persona por temor a ser despedido no puede responder al trato humillante y a la falta de respeto por parte de su jefe (Sanchez, 2020).

La teoría del comportamiento de Buss (1961) indica que la agresión es una parte de la personalidad, ya que varía para dar una respuesta; no obstante, si la persona es continuamente agresiva, se le genera un hábito que puede atacar no solo físicamente, sino que también psicológicamente. Buss (1989) clasificó al comportamiento en tres tipos: física verbal, indirecta-directa y activo- pasivo; estas clasificaciones son adoptadas por la persona a través de diferentes situaciones por que la que ya formará parte de su personalidad. Buss y Perry (1992) afirman en su teoría que la agresividad es un tipo de estímulo que puede ser frecuente o perpetuo por lo que puede convertirse en un hábito y tiene como finalidad hacer daño a otro individuo, se manifiesta de dos maneras verbal y físicamente; estas van acompañadas por los sentimientos de ira y hostilidad.

Para explicar mejor lo planteado por Buss, físico verbal, refiere a interacciones sociales de una persona con otra, con enfrentamiento de cara a cara, que puede ser

mediante discusiones y golpes; activo pasivo, es cuando la persona agrede mediante a terceros, creando falsos rumores y criticando a la persona a sus espaldas o metiéndose con sus propiedades de la persona agredida rompiendo sus ventanas o sus pertenencias, todo esto se da sin la necesidad de tener un contacto directo con la persona a agredida; sin embargo, una persona puede pertenecer a una o dos categorías a la vez (Graña et al.,2002).

Dollard y Miller (1939), en su teoría de la frustración personal, indican que la agresividad es producida cuando la persona no logra cumplir un objetivo, sintiéndose insatisfecha consigo misma. Una situación de privatización no induce a que la persona sea agresiva a menos que no se logre lo propuesto por la persona, dependiendo también de qué tanto la persona está entusiasmada, si la satisfacción es alta, mayor será su frustración. No obstante, la agresión puede no aparecer en casos en los que el individuo no pueda dirigir una respuesta por el miedo al castigo (Carrasco et al., 2006).

La agresividad hace referencia a conductas impulsivas, desde los gestos hasta los ataques físicos, que van de la mano con la violencia porque son de fácil provocación y se puede diferenciar en dos tipos, la primera se puede interpretar a un comportamiento natural, mientras que el otro a un acto cruel y hostil (Carrasco, 2006). Las familias disfuncionales tienen parte de responsabilidad del comportamiento agresivo de sus hijos por ser hostiles e irritables y carecer de apoyo emocional (Kilgore et al., 2013).

De acuerdo con Penado (2012), la agresividad es la representación de los pensamientos y emociones acompañado de mecanismos que sirven para dañar a una persona, ya sea física o psicológicamente. En la adolescencia, la agresividad tiene un mayor impacto en la persona debido a su rebeldía y a factores que influyen en su comportamiento agresivo, por lo que es importante analizar los comportamientos que son manifestados, así como la interpretación de su agresividad en distintos círculos sociales (Claps y Vidal, 2017). Los comportamientos agresivos por parte de los adolescentes en las escuelas se dan por instinto de supervivencia, para evitar el bullying o para dañar a otra persona (Pérez y Cernuda, 2020).

Estévez et al. (2009), definen a las conductas agresivas como un enfrentamiento entre la víctima y su agresor. Los autores lo

relacionan como una conducta indirecta donde la víctima se siente desprotegida y aislada socialmente, en el caso del agresor sus conductas se asocian más hacia la diversión y el placer. Debido al escenario, la víctima puede reaccionar de forma desafiante ante las agresiones, desatando conductas agresoras por primera vez para poder defenderse de sus agresores (Cook, 2010).

En relación con las teorías que comprenden a la funcionalidad familiar, Olson et al. (1979) proponen que la familia tiene la habilidad para adecuarse a las diferentes situaciones y problemas que se presenten. Por tal motivo, el liderazgo y la disciplina democrática son vitales para que todos trabajen juntos y resuelvan el problema tan pronto se requiera. Olson propuso el modelo circunplejo que consiste en tres dimensiones estos tienen la finalidad de explicar la funcionalidad familiar: cohesión, flexibilidad y comunicación. La cohesión refiere el nivel de integración entre los integrantes de la familia, la flexibilidad consiste en conocer las normas y el liderazgo dentro de la familia, la comunicación tiene una función que facilita la interrelación entre los miembros de la familia. No obstante, el cuestionario FACES III solamente interviene directamente en la cohesión y flexibilidad, ellas son medidas en cuatro niveles. Los extremos son catalogados como disfuncionales y los medios son reconocidos como funcionales. Por otra parte, la medición de la funcionalidad familiar no obtuvo la misma validez en otras culturas, siendo la dimensión de flexibilidad la que más cambios obtuvo (Bazo et al., 2015).

Bowen (1978) menciona que el comportamiento, la acción, el sentimiento y el pensamiento pueden ser influenciadas positivamente o negativamente por la familia porque cada integrante de la familia tiene cierta dependencia emocional, por tanto, si un miembro actúa de forma incorrecta, podría afectar negativamente el entorno familiar. Bowen propone la hipótesis, donde el ser humano busca tener una relación con una persona que tenga similitud con su problema familiar, queriendo compensar de alguna manera las carencias que padeció en su familia durante su niñez, queriendo recuperar su propio yo, ignorando que la otra parte también está haciendo lo mismo, por tal motivo cuando no logran alcanzar sus expectativas, ambas partes sienten frustración y usan diferentes mecanismos para controlar su angustia en su relación. Si la pareja llega a tener un hijo, el menor es partícipe en la relación de sus padres, se forma un proceso de triangulación que causa un proceso de proyección familiar, donde el niño se ve implicado en los problemas de sus padres, cabe mencionar que

los padres se sienten angustiados incluso antes que nazca el hijo, por el hecho de ser padres (Ortis, 2008).

Moos y Trickett (1974) dicen que un buen clima familiar facilita el desarrollo de las habilidades interpersonales de los hijos, a través de diferentes estrategias y mecanismos, porque cumple una función importante dentro de la familia y actúa como un impulsor del comportamiento, con diferentes combinaciones en lo organizacional y social. La cohesión de una familia es el nivel de interacción entre sus integrantes y el apoyo entre ellos, la expresividad es el nivel en el que cada miembro de una familia puede expresar sus sentimientos con libertad, el conflicto es el nivel en donde se puede expresar de forma abierta la agresividad, la cólera y el conflicto entre los integrantes de una familia (Moos y Trickett, 1974).

La funcionalidad familiar es la calidad de la relación que existe entre los miembros de una familia, donde se ayudan a superar los diversos problemas cotidianos dentro del hogar; además, la dinámica familiar saludable indica un ambiente tranquilo y un elemento protector ante los problemas del entorno (Reyes y Oyola, 2022).

La familia es un organismo que posee a su vez subsistemas; empezando con el marital, seguido del paterno filial además del fraternal. Todas ellas poseen rasgos que las diferencian o asemejan con otras familias (Moreno y Chauta, 2012). Para comprender esta correlación de sistemas lo primordial es entender el ámbito donde se atribuyen las normas que regulan el comportamiento de cada integrante respecto a su entorno, un elemento de gran importancia a tener en cuenta es el ámbito donde se encuentra ubicado ya sea en la ciudad o en el campo, también la profesión u ocupación de cada integrante de cada familia, de la misma forma existen otros factores que son importantes de conocer, ya que es importante para saber su grado de funcionalidad.

La familia funcional es aquella que busca incentivar las cualidades de cada integrante, además de su óptimo estado de salud (Moreno y Chauta, 2012). En este sentido se matiza el rol integrador de la familia, la cual es su naturaleza como institución. Que es apreciada desde el nacimiento del individuo y seguida a lo largo de su vida. La familia es sinónimo de integración de un grupo de personas con ciertas

características y normas. Por ello es natural decir de ella como un medio de inclusión e integración del individuo a una comunidad más amplia como lo es la sociedad (Romero y Giniebra, 2022).

Investigaciones pasadas acerca de la familia, mencionan que los jóvenes que tienen familias disfuncionales presentan bajo rendimiento académico, además de conductas disruptivas y problemas para interactuar con otras personas (Higuita y Cardona, 2016). Por tal motivo se afirma que una mala funcionalidad familiar perjudica a los hijos, porque es un componente negativo para un buen desarrollo académico y social, que conlleva comportamientos asociales y problemas emocionales (Alonso et al, 2017).

III. METODOLOGIA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación fue básica porque estaba referida a la indagación sobre modelos teóricos, con la finalidad de obtener una mayor comprensión y cuyos hallazgos trataron de dar solución al problema y de elevar los niveles de conocimientos para ofrecer respuestas al fenómeno observado, sus aspectos fundamentales y sus relaciones que establecen (El Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2019). Por otra parte, es correlacional porque tiene como fin estudiar la relación que existe entre una variable con la otra (Paredes, 2016).

El enfoque de investigación fue cuantitativo porque estudió los datos que se pueden medir mediante la utilización de un test que permitió sacar resultados estadísticos con los datos obtenidos. También tuvo como propósito explicar las causas y la predicción de un problema, sacando conclusiones e interpretaciones, con el método hipotético-deductivo (Sanchez, 2019). El diseño fue no experimental, ya que las variables fueron observadas en contexto natural, tal como estuvieron sin la debida alteración y/o manipulación; es decir, no se aplicaron estímulos para que conlleven a modificarse, sino que obtuvieron las respectivas interpretaciones de las observaciones sin la participación activa del investigador dentro del fenómeno. (Hernández- Sampieri y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Agresividad

- **Definición conceptual:** La agresividad tiene como fin dañar a una persona, siendo transmitidas física y verbalmente, que son acompañadas por la ira y hostilidad (Buss y Perry, 1992).
- **Definición operacional:** El puntaje obtenido mediante el Cuestionario AQ de Agresión de Buss y Perry, que está compuesta por 29 ítems y 3 dimensiones; diseñado para evaluar la agresividad con una edad mínima de 13 años.
- **Dimensiones:**
 - **Agresión física:** Es la acción que se da por un afrontamiento y amenaza, que

conlleva a comportamientos temperamentales a veces difícil de controlar (Tintaya, 2018).

– **Agresión verbal:** Son expresiones orales donde la persona trata de imponer su idea a la fuerza, a través de burlas, humillaciones y menosprecio (Tintaya, 2018).

– **Hostilidad:** Hace referencia a una percepción negativa de una persona, es decir, se puede sentir incomodidad con esa persona con solo su presencia (Tintaya, 2018)

– **Ira:** Una persona puede ser agresiva por sentirse dañada por otra persona, en tal caso se puede decir que el componente emocional, influye en la agresividad debido al acontecimiento desagradable (Tintaya, 2018).

● **Escala de medición:** La escala de medición es ordinal, porque permite establecer relaciones de “mayor que”, “menor que”, o “igual”, debido a que presentan modalidades no numéricas en las que existe un orden basado en la posición de los elementos (Reguant et al., 2018)

Variable 2: Funcionalidad familiar

● **Definición conceptual:** La funcionalidad familiar permite fortalecer un mejor desarrollo con los demás miembros de la familia, logrando un mejor funcionamiento con respecto a la satisfacción con todos los miembros dentro de la familia (Bazo et al., 2016).

● **Definición operacional:** El puntaje obtenido a través de la escala de funcionalidad familiar faces-III, que mide la cohesión y la flexibilidad de una familia; consta de 20 ítems con cinco opciones de respuesta en formato Likert.

● **Dimensiones:**

– **Cohesión:** Evalúa la conexión de los miembros de la familia, así como que tanto apoyo existe entre ellos, en otras palabras, se refiere al vínculo emocional dentro la familia (Bazo et al., 2016).

– **Flexibilidad:** Es la capacidad para afrontar situaciones estresantes dentro de la familia, así como tener una solución a los cambios que se pueden presentar durante los diferentes tipos de problemas que puede existir (Bazo et al., 2016).

● **Escala de medición:** La escala de medición es ordinal porque permite establecer

relaciones de “mayor que”, “menor que”, o “igual”, debido a que presentan modalidades no numéricas en las que existe un orden basado en la posición de los elementos (Reguant et al., 2018).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Callao cuenta con 98120 adolescentes de 12 a 17 años (INEI, 2022). La población correspondía a la búsqueda completa de todos los elementos del estudio que se realizó (Lopez, 2018)

Criterios de inclusión

- Adolescentes entre 12 a 17 años
- Adolescentes que estudien en el Callao
- Alumnos de 1ro a 5to de secundaria
- Alumnos que tuvieron firmado el consentimiento informado

Criterios de exclusión

- Que pertenezcan a otra institución educativa
- Alumnos que estén fuera del rango de edad
- Estudiantes que no completaron la prueba
- Alumnos que no asistieron al día de prueba

Muestra: La presente investigación estuvo enfocada a 450 adolescentes de una institución educativa del Callao, que a su vez es población finita porque es una muestra en la que se pudo determinar un cierto fin (Condori, 2020).

Muestreo: En esta investigación se usó el modelo no probabilístico por conveniencia ya que selecciona la muestra según a los criterios impuestos por la investigación, así como su accesibilidad total a la población (Otzen y Manterola, 2017).

Unidad de análisis: Adolescentes

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), esta técnica está constituida por preguntas, preferiblemente con respuestas

únicas para cada participante. Esto implica el uso de una escala para medir las percepciones de actitudes y comportamientos de los participantes; siendo en este caso particular referidos a las variables agresividad y funcionalidad familiar.

FICHA TÉCNICA

Ficha técnica del cuestionario de agresión de Buss y Perry

Instrumento:	Cuestionario AQ (Aggression Questionnaire) de Buss y Perry
Autores:	Buss y Perry en 1992 en EEUU
Adaptado (Perú):	Tintaya (2017)
Objetivo:	Medir el nivel de agresividad
Aplicación:	Individual, individuos mayores de 12 años.
Número de ítems:	Consta de 29 ítems
Duración:	20 minutos aproximadamente
Escala de medición:	Formato tipo Likert de 5 respuestas, a) Completamente Falso para mí b) Bastante Falso para mí c) Ni verdadero ni falso para mí d) Bastante verdadero para mí e) Completamente verdadero para mí.
Baremo de evaluación	muy bajo (menos de 51), bajo (52- 67), medio (68- 82), alto (83- 98) y muy alto (99 a más).

Reseña histórica:

El cuestionario de agresividad fue elaborado por Arnold Buss y Mark Perry en 1992 en los Estados Unidos, como una actualización del cuestionario denominado The Hostility Inventory. Fue creado por Buss y Durkee en 1957 este último fue muy usado para medir la agresividad, pero diversos autores argumentaban que el instrumento tenía muchas limitantes ya que carecía de un análisis factorial. Por lo tanto, en 1992 Buss y Perry elaboran su instrumento basándose en los criterios psicométricos (Buss y Perry 1992).

Propiedades psicométricas originales

El análisis exploratorio del instrumento original mostró la estructura del test en cuatro factores, que explican en el análisis el 46% de la varianza total, dado el exceso de ítems en cada factor, a continuación, se dirá por factor la saturación que cada uno presenta, en el Factor 1, agresividad física (26%), posterior al Factor 2, agresividad verbal (9%), y por último en los Factores 3 y 4, correspondientes a ira y hostilidad, (6% y 5%), el cual se puede decir que son los que tienen menor saturación (López et al., 2009).

En la comprobación de fiabilidad del instrumento, se usó el coeficiente de Cronbach, el cual se obtuvo .910, indicando así una elevada consistencia interna. La fiabilidad de la muestra que por consistencia interna de cada uno de los factores, la agresividad verbal tuvo un mayor índice con un .857 y la ira fue el que menos tuvo con un .664.

Propiedades psicométricas de la adaptación del cuestionario de agresividad en Perú

Tintaya (2017) usó la prueba piloto del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry- AQ, donde demuestra la confiabilidad del test por consistencia interna, ya que el coeficiente Alpha de Cronbach es mayor a .80 para la escala total, y .546 para las 4 subescalas, por lo tanto, demuestra que el instrumento aplicado es confiable, ya que es homogéneo en sus componentes.

Propiedades psicométricas del piloto

El alfa de Cronbach de la prueba Agresividad Buss and Perry es .856 y .865 en el omega de Mc Donald, por tal motivo muestra una fuerte confiabilidad (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). El análisis factorial confirmatorio (AFC) del modelo original, en el $\chi^2/g.l$ dio un total de 13.35. El SRMR del piloto dio como resultado .153. El CFI obtuvo .509. Por último, el RMSEA obtuvo un valor de .203, por lo que se realizó un análisis factorial exploratorio (AFE).

FICHA TÉCNICA

Instrumento:	Escala de funcionalidad familiar faces-III
Autores:	Olson et al (1985)
Año de la publicación original:	1985
Adaptado (Perú):	Bazo et al (2016)
Objetivo:	Evaluar la cohesión y flexibilidad dentro de un sistema familiar
Aplicación:	Individual y Colectivo
Población objetivo:	11 a 17 años
Número de ítems:	Consta de 40 ítems
Duración:	20 minutos
Escala de medición:	Consta de 40 ítems, cada ítem es de escala Likert donde tienen cinco opciones (casi siempre, muchas veces, a veces sí y a veces no, pocas veces, casi nunca). El test se evalúa por dos dimensiones, cada uno conformada por 20 ítems, donde una de ellas evalúa la cohesión y la otra la adaptabilidad en la familia
Baremo de evaluación:	Cohesión: 10-34 Desprendida, 35-40 Separada, 41-45 Conectada, 46-50 Enredada. Adaptabilidad: 10-19 Rígida, 20-24 Estructurada, 25-28 Flexible, 29-50 Caótica

Reseña histórica

La escala de funcionalidad familiar faces III, fue creada en Canadá en el año 1985 por Olson et al. con el propósito de evaluar las dimensiones de cohesión y flexibilidad familiar. Se han adaptado 700 estudios que utilizan las fases III en distintas versiones (Schmidt et al., 2010). Bazo et al. (2016) realizó una adaptación en Perú con la versión española del FACES-III a escolares entre 11 y 19 años, en los distritos de Chimbote, con el fin de comprobar la validez y confiabilidad de su adaptación, se aplicó a 910 estudiantes de un colegio nacional.

Propiedades psicométricas del original

Olson (1986) manifestó que el modelo circumplejo se elaboró con la finalidad de eliminar las diferencias que existen entre la investigación teórica y la práctica. Se elaboró la Escala de Adaptabilidad y Cohesión Familiar FACES I basado en el modelo circumplejo, con 111 ítems repartidos entre 2 dimensiones Cohesión familiar y Adaptabilidad, las cuales mostraron un coeficiente alfa de .83 y .65 cada uno. Después, se creó el cuestionario FACES II mejorando sus propiedades psicométricas y también reduciendo la cantidad de ítems, en el que se indicó que los ajustes del modelo jerárquico (CFI=.97; GFI=.95; SRMR=.038; RMSEA=.052) son propicios. Las escalas flexibilidad y cohesión mostraron un coeficiente alfa de consistencia interna de .82 y .79 para Cohesión y Flexibilidad; sin embargo, algunos estudios encontraron problemas en dicho instrumento por ese motivo se creó el FACES III en este se crea una nueva dimensión denominada comunicación, además de tratar la correlación que hay entre cohesión y flexibilidad llegue a cero lo más posible, lográndolo porque se pasó del $r = .65$ del FACES II al $r = .03$ del FACES III, del tal manera que se probó la autonomía de las dimensiones; también, se replicó la estructura factorial de dos constructos subyacentes, hallándose en Cohesión un coeficiente de alfa de .77 y en flexibilidad .62 (Olson, 1986).

Propiedades psicométricas del instrumento adaptado

La validez del instrumento se dio mediante un criterio de jueces, la validez se obtuvo a través de un análisis factorial exploratorio (AFE), con el fin de comparar las dimensiones del instrumento original; la escala cohesión en la versión adaptada tiene una confiabilidad moderadamente alta ($\Omega = .85$) y para la escala de flexibilidad ($\Omega = .86$). Por último, la validez se dio en dos factores (cohesión y flexibilidad), donde cada uno cuenta con 10 ítems [índice ajustado de bondad de ajuste (AGFI) = .96; índice de validación cruzada esperada (ECVI) = .87 (Bazo et al., 2016)].

Propiedades psicométricas del piloto

La confiabilidad de la prueba FACES III es .812 en el alfa de Cronbach y .868 en el omega de McDonald siendo una fuerte confiabilidad, mientras que en la dimensión de cohesión la confiabilidad dio como resultado .759 en el alfa de Cronbach y .839 en el omega de McDonald siendo una fuerte confiabilidad y en la dimensión de flexibilidad la confiabilidad fue de .689 en el alfa de Cronbach y .739 en el omega de McDonald

siendo una moderada confiabilidad (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En el análisis factorial confirmatorio (AFC), del modelo original el $\chi^2/g.l.$, El SRMR dio como resultado .282. El CFI obtuvo .312 y el TLI de .227. El RMSEA obtuvo un valor de .29. Por ese motivo se realizó un análisis factorial exploratorio (AFE).

3.5. Procedimiento

Se procedió a tramitar los permisos, tanto del Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss y Perry y La Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson para ser usados como instrumentos de medición. Una vez obtenidos los permisos, se procedió con la aplicación de los instrumentos en la población, que fueron en total 450 adolescentes; el cual previamente se les dio un consentimiento informado con la autorización de la institución, donde se les explicó brevemente los objetivos de la investigación y también se les pidió su cooperación. Por último, la transcripción de los datos obtenidos se dio a través de Excel y los análisis estadísticos se hizo en Jamovi.

3.6. Método de análisis de datos

La presente investigación correspondió al enfoque cuantitativo. Por lo tanto, para analizar los datos se utilizó el software estadístico Jamovi, que determinó los rangos y las frecuencias por dimensiones. Se determinó la normalidad mediante el estadístico Shapiro-Wilk y de acuerdo con el resultado se utilizaron los estadísticos necesarios para hallar la correlación entre las variables según los objetivos planteados entre las variables funcionamiento familiar y agresividad.

3.7. Aspectos éticos

Este estudio se ha basado en la relación al respeto de los autores con las expresiones y fundamentos que sustentan diferentes temas de investigación. De esta manera, los aspectos de la ética para llevar a cabo una investigación, surgen en un momento sustentado por el fiel cumplimiento de las normas APA. Las más resaltantes fueron las siguientes: a) Beneficencia y No maleficencia, se buscó beneficiar a aquellos con quienes trabajaron; b) Integridad, se promovió la precisión, la honestidad y la veracidad en la ciencia, la enseñanza y la práctica de la psicología; c) Justicia, reconocen que la equidad y la justicia dan derecho a todas las personas a acceder y beneficiarse de las contribuciones de esta investigación. En este caso, los autores relatan que estas regulaciones se han evidenciado en el trabajo conformado por el fiel

cumplimiento del código de Colegio de Psicólogos del Perú del Cap. III, versículos 22 al 24, donde se afirma que cada investigación, su autor es el responsable directo para cumplir las normas y sus implicancias éticas. Además de seguir las normas éticas de la universidad César Vallejo que son los siguientes: a) Autonomía, la investigación fue llevada única y exclusivamente por los investigadores; b) Beneficencia, a partir de los resultados encontrados se generó posibles soluciones a la problemática de dicha comunidad; c) Transparencia, los resultados de esta investigación fueron veraces y auténticas.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de la normalidad de Shapiro – Wilk para las variables de agresividad y funcionalidad familiar.

	Agresividad	Funcionalidad Familiar
N	450	450
Media	98.5	52.4
Mediana	99.0	55.0
Desviación estándar	13.3	9.61
Mínimo	71	32
Máximo	123	70
W de Shapiro-Wilk	.953	.948
Valor p de Shapiro-Wilk	<.001	<.001

En la Tabla 1 se observa que los datos de la prueba de normalidad de agresividad y funcionalidad familiar son menores a .05, de modo que no se ajustan a una distribución normal. Por ello, en la prueba de hipótesis para determinar la correlación entre agresividad y funcionalidad familiar, se usará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

Tabla 2*Matriz de correlación de agresividad y funcionalidad familiar*

		Funcionalidad Familiar
Agresividad	Rho de Spearman	-.814
	valor p	<.001
	r ²	.65

En la Tabla 2 se visualiza la correlación de agresividad y funcionalidad familiar a través de la prueba estadística no paramétrica de Spearman, del cual dice existir una correlación ($p < .05$), siendo una correlación muy alta e inversa ($r = -.81$) y el r^2 es .65. Por el cual, se tiene suficiente evidencia estadística para tomar como cierta la hipótesis general de la investigación.

Tabla 3*Correlación de Agresividad con las dimensiones de funcionalidad familiar*

		Adaptabilidad	Cohesión
Agresividad	Rho de Spearman	-.799	-.718
	valor p	<.001	<.001
	r ²	.62	.50

En la Tabla 3 se observa que si existe correlación entre agresividad y las dimensiones de funcionalidad familiar ($p < .001$), la primera dimensión llamada adaptabilidad según el Rho de Spearman es ($r = -.79$, $r^2 = .62$) y la segunda llamada cohesión es ($r = -.71$, $r^2 = .50$), esto quiere decir que la correlación es alta e inversa; tomando como cierta las hipótesis específicas al haber suficiente evidencia estadística.

Tabla 4

Matriz de correlación de funcionalidad familiar con las dimensiones de agresividad.

		Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad
Funcionalidad Familiar	Rho de Spearman	-.494	-.816	-.645	-.771
	valor p	<.001	<.001	<.001	<.001
	r ²	.24	.65	.40	.59

En la Tabla 4, se observa que existe correlación entre funcionalidad familiar y las dimensiones agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad que corresponden a agresividad ($p < .01$). La prueba estadística no paramétrica de Spearman afirma que agresividad física es de correlación moderada e inversa ($r = -.49$, $r^2 = .24$), siguiente que agresividad verbal es de correlación muy alta e inversa ($r = -.8$, $r^2 = .65$) y por último ira ($r = -.64$, $r^2 = .40$) y hostilidad ($r = -.77$, $r^2 = .59$) son de correlación alta e inversa. Debido a que hay suficiente evidencia estadística, se toma como cierta las hipótesis específicas impuestas en la investigación.

Tabla 5*Frecuencias de Nivel de Agresividad*

Nivel de Agresividad	Frecuencias	% del Total
Medio	76	16.9%
Alto	145	32.2%
Muy Alto	229	32.2%

En la Tabla 5, el nivel de frecuencia de agresividad muestra que el 51% de la población está en un nivel muy alto, mientras que el 32% está en un nivel alto y el 17% medio.

Tabla 6

Frecuencias de Nivel de cohesión

Nivel de cohesión	Frecuencias	% del Total
Desprendida	430	95.6%
Separada	20	4.4%

En la Tabla 6, muestra el nivel de frecuencia de la dimensión cohesión de funcionalidad familiar, donde el 96% de la población es desprendida y el 4% es separada.

Tabla 7*Frecuencias de Nivel de Adaptabilidad*

Nivel de Adaptabilidad	Frecuencias	% del Total
Rígida	51	11.3%
Estructurada	149	33.1%
Flexible	89	19.8%
Caótica	161	35.8%

En la Tabla 7 se observa el nivel de frecuencia de la dimensión adaptabilidad de funcionalidad familiar, donde 36% es caótico, mientras que el 33% es estructurado; por otro lado, el 20% es flexible y finalmente el 11% es rígida.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la agresividad y funcionalidad familiar, los resultados obtenidos permitieron confirmar dicho objetivo, aceptando la asociación entre ambas variables. A nivel nacional, Torres (2021) concluyó en su estudio que la cohesión familiar y la adaptabilidad depende de la capacidad funcional de la familia, mientras que, Olivera y Yupanqui (2020), en su investigación, refieren que los estudiantes que provienen de familias en donde no hay una buena relación o existe algún tipo de violencia son propensos a tener manifestaciones de agresividad en el aula, por lo que, si el hogar tiene una buena función familiar, tendrán menos probabilidad de ser agresivos (Estrada y Mamani, 2019). Por otro lado, Carranza (2019) acota en su estudio, que existe una predisposición de agresividad en la población de varones. A nivel internacional, Asprilla (2020), en su investigación realizada en Colombia, reafirma que existe una correlación entre las dimensiones de agresividad y funcionalidad familiar. Asimismo, la funcionalidad familiar fue estudiada con la variable control de estrés por Pérez-Fuentes et al. (2019), en España, demostrando que ambas variables están relacionadas de forma directa, del mismo modo, la agresividad fue estudiada con la variable dinámica familiar (Mazón et al., 2017) en donde encontraron que no existe una relación significativa entre ambas variables. En resumen, de acuerdo con los antecedentes consultados y los resultados hallados en esta investigación se podría afirmar que la funcionalidad familiar es un factor clave en la forma que una persona manifiesta su agresividad. Esto se explica mediante la teoría del comportamiento propuesta por Buss (1961) en donde indica que la agresividad forma parte de la personalidad, sin embargo, la respuesta está supeditada a la capacidad que tiene el individuo, lo cual se relaciona con el ámbito en donde se desarrolla, es decir, está asociado a la sensación de apoyo emocional en el núcleo familiar (Kilgore et al., 2013). Por consiguiente, la funcionalidad familiar es un factor clave para resolver esta problemática vista en los jóvenes del Callao, donde la violencia ha ido en aumento debido a que fue empleada como medida disciplinaria en el hogar, afectando su rendimiento académico y capacidad de afronte al sentirse vulnerados por sus padres (Municipalidad Provincial del Callao [MPC], 2020).

Con respecto al primer objetivo específico, es determinar la relación entre la agresividad y las dimensiones cohesión y flexibilidad en adolescentes de una institución educativa del Callao; donde se obtuvo como resultado que, existe

correlación entre la agresividad y cohesión y flexibilidad ($p < .01$). La dimensión adaptabilidad, según el Rho de Spearman, es $r = -.79$, el tamaño de efecto es $r^2 = .62$ y la cohesión es $r = -.71$, el tamaño de efecto es $r^2 = .50$, es decir, existe una relación inversa y moderada, dando como cierta la hipótesis específica planteada. A nivel internacional, Urbano et al. (2018) realizaron un estudio en España con 296 estudiantes, cuyos resultados mostraron valores generales positivos en adaptabilidad y cohesión familiar, aunque con necesidades de mejora en aspectos como la disciplina y la participación de los hijos y con matices destacables al considerar las diferencias sociodemográficas (especialmente cuestiones como el curso, haber sido repetidor o la diversidad familiar). A nivel nacional, Riofrío y Villegas (2015), en su estudio determinaron que la relación entre la agresividad y la cohesión y adaptabilidad son significativas y positivas entre el factor modelos sociales agresivos, el factor de desunión y cohesión balanceada, además, se observan correlaciones significativas y negativas entre el factor caótico y autosuficiencia e impulsividad, estos resultados permiten afirmar que, a menor factor caótico, mayor son los indicadores de autosuficiencia e impulsividad. Con respecto a las teorías, para Olson et al. (1979), la cohesión refiere el nivel de integración afectiva entre los integrantes de la familia y la flexibilidad consiste en conocer las normas y el liderazgo dentro de la familia. Es muy importante mantener una buena cohesión y flexibilidad porque mejora la comunicación y la adaptación ante un problema; a su vez favorece el desarrollo interpersonal del individuo al momento de relacionarse con los demás y con la sociedad.

En relación al segundo objetivo específico, es determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad, según el Rho de Spearman, agresividad física es de correlación moderada e inversa ($r = -.49$; $r^2 = .24$), agresividad verbal es de correlación muy alta e inversa ($r = -.8$, $r^2 = .65$); por último, ira ($r = -.64$, $r^2 = .40$) y hostilidad ($r = -.77$, $r^2 = .59$) son de correlación alta e inversa. Al tener suficiente evidencia se toma como cierta la hipótesis específica. A nivel internacional, en Colombia, Asprilla (2020), hizo un estudio, donde evidenció que existe la correlación entre las dimensiones de la agresividad verbal ($p < .05$), agresividad física ($p < .05$) y hostilidad ($p < .05$) pero no hay una relación relevante con dimensión ira ($p > .05$). Desde la perspectiva teórica, Buss (1989) dice que estos tipos de agresiones pueden ser adoptadas cuando el individuo enfrenta diferentes escenarios, que hace que forme parte de su

personalidad. Por lo tanto, es importante que la familia tenga una buena relación con todos sus integrantes, para que cada uno no se sienta incómodo o molesto y no lleve esta agresividad a otros lugares, como en el trabajo y la escuela; debido a que la funcionalidad y la agresividad guardan una relación entre sí, por lo tanto, influye en el aspecto social y mental de los sujetos.

De acuerdo al tercer objetivo específico, el cual es describir el nivel de agresividad, se determinó que un 51% de la población presenta un nivel muy alto, mientras que el 32% está en un nivel alto y el 17% medio. A nivel nacional, Carranza (2020), en su estudio, el 15% son de agresividad alta, 58% son agresividad moderada o media y el 27% son de agresividad baja. Por otro lado, Estrada y Mamani (2020) en su estudio, 36,5% eran muy altamente agresivos, 32,7% eran muy agresivos, 23,1% eran medianamente agresivos y 7.7% eran poco agresivos. A nivel internacional, en la investigación de Mazón et al. (2017), el 92.1% eran agresivos y el 7.9% era de nivel medio. En el estudio de Asprilla (2020), encontró diferencia de agresividad en cuanto al género, el 55.8% de mujeres y el 47.3% de varones son de agresividad moderada; a nivel mixto, 55.1% son de agresividad moderada y 26% de agresividad baja. Por otra parte, desde el punto teórico, el nivel de agresividad puede variar según el escenario o la persona; por ejemplo, en las escuelas una persona puede ser agresiva como un mecanismo de defensa ante un agresor escolar o para simplemente molestar a la otra persona (Estévez et al., 2009). Otro escenario que se puede dar en los adolescentes es el cambio de residencia de un país a otro, debido a que no se acostumbran al cambio de cultura e idioma, por tanto, suelen ser más agresivos de lo normal (PENIA, 2016). El estudio comprobó que la población evaluada tiene muy alto índice de agresividad esto puede ocasionar que los jóvenes muestren conductas autoritarias y violentas que pueden perjudicar tanto a otras personas como a sí mismos.

En relación al cuarto objetivo específico, describir el nivel de cohesión y adaptabilidad en los adolescentes, se halló el nivel de frecuencia de la dimensión cohesión de funcionalidad familiar, donde el 96% de la población es desprendida y el 4% es separada y el nivel de frecuencia de la dimensión adaptabilidad de funcionalidad familiar, donde 36% es caótico, mientras que el 33% es estructurado; por otro lado, el 20% es flexible y finalmente el 11% es rígida. En una investigación similar realizada por Olivera y Yupanqui (2020), el 99% de los encuestados mantiene una cohesión dispersa y 1% separada; cabe mencionar que los encuestados que

tienen cohesión dispersa son más agresivos que aquellos que tienen una cohesión separada; en cuanto a adaptabilidad, Torres (2021) en su investigación, encontró que el 51% son de familia rígida, 22,4% son de familia caóticas, 42,9% son de familia flexible y el 36,7% son de familia estructurada. A nivel internacional, Asprilla (2020) en su investigación con población adolescente, el 35.3% percibe a sus familias como conectadas, es decir, que se respeta las opiniones de cada miembro y las decisiones se toman en grupo, y el 21.3% percibe a sus familias como separadas, porque la unión familiar es ocasional, se prefiere la distancia personal y el interés de la familia es poca; así como, en la investigación de Gallego y León (2020) se encontró que las familias son 50% conectadas, lo que significa que las familias toman decisiones en grupo; 42% separadas, porque la baja cohesión hace que los hijos prefieran tomar decisiones por su cuenta, obviando el punto de vista de la familia; 4% desprendida porque las decisiones de cada miembro son más individuales que familiares y 4% enredada, porque la decisión del hijo crea un conflicto con el padre, estas cifras que son referidas a cohesión y en cuanto adaptabilidad 38% de las familias son estructuradas, por tener bajo liderazgo y disciplina en las familias, 4% caóticas, porque las familias son de un líder autoritario y agresivo, 16% rígidas, porque las familias presentan buena adaptabilidad, pero carecen de control y disciplina, por tener un líder pasivo y 42% flexibles, porque todos los miembros de la familia comparten opiniones, con roles de acción y buena disciplina. En función a las teorías, Olson (1978) propuso que la cohesión es el nivel de integración afectiva entre los integrantes de la familia y la flexibilidad consiste en conocer las normas; la cohesión es aquella que busca incentivar las cualidades de cada integrante y el rol integrador de la familia (Moreno y Chauta, 2012); una mala adaptabilidad perjudica a todos los integrantes, que conlleva a problemas emocionales (Alonso et al, 2017). La investigación determinó que la población muestra un alto nivel de cohesión desprendida, eso quiere decir que los evaluados tienen poca o nula unión con los otros miembros de su hogar, mientras que en adaptabilidad el nivel más relevante es el caótico indicando un problema en la disciplina y el establecimiento de los roles.

VI. CONCLUSIONES

Primero, se encontró una correlación de orden inversa alto entre agresividad funcionalidad familiar ($r = -.81$) con un tamaño del efecto grande ($r^2 = .65$) en adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

Segundo, se encontró correlación de orden inverso alto entre agresión y las dimensiones de funcionalidad la dimensión llamada adaptabilidad ($r = -.79$) con un tamaño del efecto mediano ($r^2 = .62$) y la dimensión cohesión ($r = -.71$) con un tamaño del efecto mediano ($r^2 = .50$) en adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

Tercero, se encontró correlación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad, la dimensión llamada agresividad física es de orden inverso moderado ($r = -.49$) con un tamaño del efecto pequeño ($r^2 = .24$), la dimensión agresividad verbal es de orden inverso muy alto ($r = -.81$) con un tamaño del efecto grande ($r^2 = .65$), la dimensión ira es de orden inverso alto ($r = -.64$) con un tamaño del efecto mediano ($r^2 = .40$) y la dimensión hostilidad es de orden inverso alto ($r = -.77$) con un tamaño del efecto mediano ($r^2 = .59$) en adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

Cuarto, Las frecuencias con respecto a la agresividad en general mostraron que el nivel predominante fue muy alto, el cual estuvo presente en el 51% de la muestra, seguida del nivel alto con 32%, seguido por el nivel medio en un 17%.

Quinto, las frecuencias con respecto a la cohesión en general mostraron que el nivel predominante fue desprendido, el cual estuvo presente en el 96% de la muestra, seguida del nivel separada con 4%. Por otra parte, tanto la adaptabilidad estuvo presente en el nivel caótico alcanzando un 36% seguida del nivel estructurado con 33% además el nivel flexible un 20% y el nivel rígido 11% respectivamente.

VII. RECOMENDACIONES

A los alumnos se les recomienda tener una orientación psicológica donde les enseñen a tener una mejor reacción a sus impulsos y los alumnos más agresivos se les recomienda asistir a terapia para que tengan un mejor control en cuanto a su ira; otra recomendación a los alumnos es tener mejor control y empatía que le permitan mejorar su comportamiento, sirviendo de ejemplo a otros jóvenes que desean cambiar su personalidad.

A los tutores se les recomienda realizar programas de tutoría a los alumnos, donde fomenten la comunicación interpersonal, el autocontrol y la empatía; además también se le recomienda realizar talleres para el fortalecimiento de la autoestima y la confianza personal.

A los padres se les recomienda tener una mejor comunicación con el hijo y a su vez enseñar valores que les serán útiles en su desarrollo social, personal y laboral, también asistir a una escuela de padres donde tendrán más conocimiento acerca de cómo educar al hijo. Por otra parte, otra recomendación que se les brinda a los padres es la asistencia a una terapia familiar en caso que la familia tenga un problema que afecta a todos los integrantes.

A los futuros investigadores se les recomienda investigar con más profundidad las dimensiones que comprenden el cuestionario de agresividad de Buss y Perry con funcionalidad familiar, debido que no se tiene mucha información y antecedentes que hable la correlación de ambas, a su vez se recomienda también investigar la correlación con otras poblaciones, porque se ha encontrado que sí hay correlación en cuanto a la población adolescente.

REFERENCIAS

- Asprilla, J. (2020). *Funcionamiento familiar y agresividad percibida en adolescentes de una comunidad religiosa adventista durante el tiempo de confinamiento social en Colombia, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión].
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4163/Jarinson_Tesis_Maestro_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bazo, J; Bazo, O; Águila, J; Peralta, F; Mormontoy, W y Bennett, I. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces iii:un estudio en adolescentes peruanos*
https://www.scielo.org/article/ssm/content/raw/?resource_ssm_path=/media/assets/rpmesp/v33n3/1726-4642-rpmesp-33-03-00462.pdf
- Berkowitz, L. (1989). *Frustration aggression hypothesis: Examination and reformation*. *Boletín Psicológico*, 106 (1), 59–73.
<https://doi.org/10.1037/0033-2909.106.1.59>
- Bowen, M. (1978). *Family Therapy in Clinical Practice*. Nueva York: Jason Aronson.
- Buss (1989). *El Desarrollo de la Personalidad: una perspectiva temperamental*. Madrid, España. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=219223>
- Buss, AH. y Perry, M. (1992). *El Cuestionario de Agresión*. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 63 (3), 452–459.
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Buss, A. H., & Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452–459.
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Buss, A.(1961). *The psychology of aggression*.
<http://garfield.library.upenn.edu/classics1982/A1982MV90100001.pdf>
- Cabrera, V., Guevara, I. & Barrera, F. (2006). *Relaciones maritales, relaciones paternas y su influencia en el ajuste psicológico de los hijos*. *Acta Colombiana de Psicología*. 9, 2. 115-126.
- Carranza, A. (2019). *Factores determinantes en la agresividad en adolescentes de colegios públicos de Nuevo Chimbote, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_763d05dee65397df

b8f4553a261e3ff4

- Carrasco, M. y Gonzales, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos.
<https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Caycho, A y Castilla, C. (2020). *Evaluation of a bifactor model and psychometric properties of FACES III in Peruvian students. Interacciones journal of family, clinical and health psychology*, 6 (2).
<https://revistainteracciones.com/index.php/rin/article/view/160/218>
- Condori, P. (2020). *Universo, población y muestra*.
<https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>
- CONCYTEC (2019). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación e innovación tecnológica – Reglamento RENACYT*.
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Cook, C., Williams, K., Guerra, N., Kim, T. y Sadek, S. (2010). *Predictores de acoso y victimización en la infancia y la adolescencia: una investigación metaanalítica. School Psychology Quarterly*, 25 (2), 65-83.
<https://doi.org/10.1037/a0020149>
- Claps, C. y Vidal, C. (2017). *Violencia Escolar en contexto Urbano y Rural*. (Tesis). Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Chile
- Dabaghi, S., Sheikholeslami, F., Mitra, M. y Kazem, E. (2017). Family Functioning and aggression in Rasht students. *Journal of Holistic Nursing and Midwifery*, 28 (1).
http://hnmj.gums.ac.ir/browse.php?a_id=937&sid=1&slc_lang=en
- Del Carmen, R. (2018) *estilo de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de Trujillo* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1604/1424>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2019). *¿Cómo es la situación de las niñas, adolescentes y mujeres jóvenes en Colombia en el marco de la Agenda 2030?*
[36](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/genero/informes/Informe-</p></div><div data-bbox=)

situacion-ninas-en-mercado-agenda-2030.pdf

Dollard y Miller. (1939). *Frustration and aggression*. New Haven, Yale University Press.<http://revisras.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>

El Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). *Provincia Constitucional del Callao alberga a cerca de un millón de habitantes*. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/provincia-constitucional-del-callao-alberga-a-cerca-de-un-millon-de-habitantes-7689/>

Estrada, E. y Mamani, H. (2019), Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado, *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 3(2), 70-74. <http://52.37.22.248/index.php/hgh/article/view/45>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2017). *Una situación habitual Violencia en las vidas de los niños y los adolescentes*. https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_childr_en_Key_findings_Sp.pdf.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2018). *Educación y aprendizaje. La educación les da a niñas, niños y adolescentes las habilidades y conocimientos para alcanzar su máximo potencial y ejercer sus otros derechos*. <https://www.unicef.org/mexico/educacion-y-aprendizaje>

Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la infancia. (2019). *Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres 2018* https://www.senado.gob.mx/comisiones/derechos_humanos/eventos/docs/encuesta_270617.pdf

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). *NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES EN CHILE 2020*. <https://www.unicef.org/chile/media/3371/file/Infancia%20en%20cifras.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). *La mitad de los padres, madres o cuidadores en el Perú sufren de ansiedad, depresión o estrés debido a la pandemia*. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/mitad-padres-madres-cuidadores-peru-sufre-ansiedad-estres-depresion-pandemia-covid19>

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). *Interacciones parentales para el cuidado, aprendizaje y desarrollo de los niños y niñas en Chile. Síntesis de los principales resultados*.
<https://www.unicef.org/chile/media/4791/file/Interacciones%20parentales.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2022). *Las familias de América Latina y el Caribe siguen luchando para recuperarse de la pandemia*.
<https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/las-familias-de-america-latina-y-el-caribe-siguen-luchando-para-recuperarse-de-la-pandemia>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2022). *ESTADO MUNDIAL DE LA INFANCIA 2021 EN MI MENTE Promover, proteger y cuidar la salud mental en la infancia*.
<https://www.unicef.org/media/114641/file/SOWC%202021%20Full%20Report%20Spanish.pdf>
- Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J. y Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica*, 13 (2), 69–70.
<https://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17810>
- García, E; Cruzata, A; Bellido, R y Rejas, L. (2020). *Disminución de la agresividad en estudiantes de primaria: El programa Fortaleciéndome*.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992020000300031
- Gobierno Regional Callao. (2023). *Consejo Consultivo de Niñas, Niños y Adolescentes*. <https://www.gob.pe/21342-gobierno-regional-callao-consejo-consultivo-de-ninas-ninos-y-adolescentes>
- González, H y Peñate, M. (2017). *Family function in schoolchildren with behavioral psychosocial risk in an educational institution in Sincelejo (Colombia)*, <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85047094430&doi=10.14482%2fsun.33.3.10932&partnerID=40&md5=6349e88f2cc12cfa5335d4f29e0cbcb>
- Gouveia, P; Leal, I y Cardoso, J. (2017). *Bullying and aggression: A study of the predictors in the context of a school violence intervention program*.

<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85037669491&doi=10.17575%2frpsicol.v31i2.1116&origin=inward&txGid=3467a085b8d61c7cd0ecabdc10cb31b7>

- Graña, J., Andreu, J. y Peña, E. (2001). *Tipología del comportamiento agresivo en jóvenes y adolescentes*. https://www.behavioralpsycho.com/wp-content/uploads/2020/04/09.Gra%C3%B1a_9-2oa-1.pdf
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Insel, P. M., y Moos, R. (1974). Psychological environments: Expanding the scope of human ecology. *American Psychologist*, 29(3), 179–180. <https://doi.org/10.1037/h0035994>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Línea de bases de los principales indicadores disponibles de desarrollo sostenible*. <https://www.municallao.gob.pe/portal-anterior/pdf/2020/ALCALDIA/plan-accion-sc.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2020). *Panorama nacional sobre la situación de la violencia contra las mujeres*. https://www.inegi.org.mx/contenido/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/702825197124.pdf
- Instituto nacional de estadística. (2021). *La custodia compartida fue otorgada en el 43,1% de los casos de divorcio y separación de parejas con hijos*. https://www.ine.es/prensa/ensd_2021.pdf
- Instituto nacional de estadística. (2023). *Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones*. <https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/gobernabilidad-febrero-2023-j.pdf>
- Isaza, L. y Henao, G. (2011). *Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad*. <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v14n1/v14n1a03.pdf>
- Kilgore, K., Snyder, J. y Lentz, C. (2013). *The contribution of Parental Discipline, Parental Monitoring, and School Risk to Early-Onset Conduct Problems in*

- African American Boys and Girls*. *Developmental Psychology*, 36, 6, 835-845
- López, M., Sánchez, A., Rodríguez, L. y Fernández, M. (2009). Propiedades psicométricas del cuestionario aq aplicado a población adolescente. *EduPsykhé. REVISTA DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN*, 8 (1), 82-84.
<https://journals.ucjc.edu/EDU/article/view/3819/2765>
- Mazón, J., Valderde A., Yanza, R. (2017). Dinámica familiar y comportamiento agresivo de estudiantes de primero de bachillerato del colegio técnico nacional *Herlinda Toral en el periodo lectivo 2016-2017*. *Psicología Iztacala*. Recuperado de
<https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2017/epi173p.p>
- Ministerio de Educación (2020). *Estadísticas del sector educativo*.
http://escale.minedu.gob.pe/c/document_library/get_file?uuid=5b6fa8ec5dc6-4625-b312-88b38b9eada0&groupId=10156
- Ministerio de educación. (2018). *Revisión de políticas nacionales de educación. La educación en Colombia*.
https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356787_recurso_1.pdf
- Ministerio de salud (2021). *En 50% se ha incrementado la violencia en niños y adolescentes en Lima Metropolitana durante la pandemia*.
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/523605-en-50-se-ha-incrementado-la-violencia-en-ninos-y-adolescentes-en-lima-metropolitana-durante-la-pandemia>
- Moreno, J y Chauta, L. (2012). *Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá*. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225770006.pdf/>
- Olivera-Carhuaz, E. y Yupanqui-Lorenzo, D. (2020). Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes con riesgo de deserción escolar. *Revista Científica de la UCSA*, 7(3), 3-13.
<https://dx.doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2020.007.03.003>
- Olson, D. H. (1986). Circumplex model VII: Validation studies and FACES III. *Family Process, Wiley online library* 25(3), 337–351.
<https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1986.00337.x>
- Olson, D., Sprenkle, D. & Russell, C. (1979). *Circumplex model of marital and*

- family systems. Part 2, Cohesion and adaptability dimensions, family 54 types and clinical applications. Family Process*
- Ortis, D. (2008). *LA TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA*.
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/6096/1/Terapia%20familiar%20sistemica.pdf>
- Otzen, T y Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una población Estudio*. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Paredes, E. (2016). Estudio descriptivo, comparativo y correlacional de las Manifestaciones psicopatológicas en niños limeños. *Revista Scientia*, 17 (7), 198-199.
<http://revistas.urp.edu.pe/index.php/Scientia/article/view/391>
- Paternina, D y Pereira, M (2016). Funcionalidad familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una Institución Educativa de Sincelejo. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81753881017>
- Penado, M. (2012). Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales.[Tesis de Maestría, Universidad Universidad Complutense de Madrid].
- Perez- Fuente, M., Jurado, M., Martín, A y Linares, J. (2019). Family functioning, emotional intelligence, and values: Analysis of the relationship with aggressive behavior in adolescents. Scopus preview - Scopus - Document details - Family functioning, emotional intelligence, and values: Analysis of the relationship with aggressive behavior in adolescents
- Pérez Peláez, M. y Cernuda Lago, A. (2020). La actividad artística como regulador de los procesos de ansiedad y agresividad en niños. *Revista Portuguesa de Educação*, 33(2).
- Programme for International Student Assessment. (2020). *PISA 2018 en Chile*.https://www.pisa.tum.de/fileadmin/w00bgi/www/Publikationen/PISA_2018_Chile_es_MW_23_03_2020.pdf
- Reguant, M; Vila, R y Torrado, M. (2018). *La relación entre dos variables según la escala de medición con SPSS*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7396395>
- Reyes, S y Oyola, M. (2022). *Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud*.

- http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682022000200127&script=sci_arttext#:~:text=El%20funcionamiento%20familiar%20es%20el,del%20cuidado%20de%20la%20salud
- Riofrío, J y Villegas, M. (2015). *Adaptabilidad -Cohesión Familiar y Agresividad en la Convivencia Escolar en Adolescentes -Chiclayo,2014.*
<https://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/82/81>
- Rodríguez, M (2016). *Revisión criminológica a la Teoría de la Frustración - Agresión.*
https://revista.cleu.edu.mx/new/descargas/1603/articulos/Articulo11_Revision_criminologica_a_la_teor%C3%ADa_de_la_frustracion_agresion.pdf
- Romero, A. y Giniebra, U. (2022). Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes durante la pandemia por COVID-19. *Psicología y Diálogo de Saberes*,1(1) 1-18.
<https://revistas.utm.edu.ec/index.php/psicologia/article/view/4302/4156>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/REVUPC_abf1f335428aee0b0e2b7f3b215eb566
- Sanchez, F (2020). La agresividad humana y sus interpretaciones. *La albolafia: revista de humanidades y cultura.* *File:///D:/alnet-LaAgresividadHumanaYSusInterpretaciones-7720611.pdf*
- Schmidt,V; Barreyro, J Y Maglio, A (2010). Escala de evaluación del Funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores?
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1989-38092010000100004
- Smokowski, P., Rose, R., Bacallao, M., Cotter, K y Evans, C. (2017). Family dynamics and aggressive behavior in Latino adolescents. DOI: 10.1037/cdp 0000080
- Torres, R. (2021) Funcionalidad familiar en hogares de estudiantes del quinto de secundaria del colegio PNP "Túpac Amaru", Lima-2021 [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Colombia].
<https://hdl.handle.net/20500.12692/68419>

Urbano, A; Álvarez, L y Iglesias M. (2018). Adaptabilidad y cohesión familiar del alumnado de Educación Secundaria Obligatoria. <https://reunido.uniovi.es/index.php/AA/article/view/12729/11697>

Vargas, D. (2019) Agresividad En Estudiantes De Una Institución Educativa Particular Y Estatal De Cajabamba [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39037>

World Health Organization. (2019). Prevention of youth violence: an overview of the evidence. <https://bit.ly/2IYPQLx>

World Health Organization. (2020). The consequences of dysfunctional families. <http://www.who.int/es/newsroom/fact-sheets/detail/youthviolence>

Zuñeda, A., Llamazares, A., Marañón, D. y Vázquez, G. (2017). Individual and family characteristics of immersed adolescents in parental violence: physical aggression, family cohesion and interparental conflict as explanatory variables. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 21(1), 21-33. doi: 10.5944/rppc.vol.21.num.1.2016.15021

[II PENIA, 2013-2016. Gobierno de España. Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad http://www.observatoriodelainfancia.msssi.gob.es/documentos/PENIA_2013-2016.pdf

ANEXOS

Anexo 1.

Matriz de consistencia interna

Título: Agresividad y funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa Callao, 2022

Nivel	Problema		Objetivos		Hipótesis		Metodología
	General	Específicos	General	Específicos	General	Específico	
Correlacional	¿Cuál es la relación entre agresividad y funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023?	¿Cuál es la relación de agresividad y las dimensiones de cohesión y flexibilidad en adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023?	Determinar la relación entre agresividad y funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.	¿Determinar relación entre agresividad y las dimensiones de cohesión y flexibilidad en adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023?	H1: Existe relación significativa entre agresividad y funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.	H2: Existe relación significativa entre agresividad y las dimensiones de cohesión y flexibilidad en adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.	Tipo: Básica. Diseño: No experimental, transversal, correlacional. Enfoque: Cuantitativo.

¿Cuál es la relación de funcionalidad familiar y las dimensiones violencia física, violencia verbal, hostilidad e ira en adolescentes de una institución educativa Callao, 2023?

Determinar la relación entre funcionalidad familiar y las dimensiones violencia física, violencia verbal, hostilidad e ira en adolescentes de una institución educativa Callao, 2023.

H0: No existe relación significativa entre agresividad y funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023

H0: No existe relación significativa entre agresividad y las dimensiones cohesión y flexibilidad en adolescentes de institución educativa del Callao, 2023.

H3: Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y las dimensiones violencia física, violencia verbal, hostilidad e ira en adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

H0: No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y las dimensiones violencia física, violencia verbal, hostilidad y ira en adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

¿Cuál es el nivel de agresividad en adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

Conocer el nivel de agresividad en adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023.

¿Cuál es el nivel de
funcionalidad familiar
en adolescentes de
una institución
educativa Callao,
2023?

Conocer el
nivel de
funcionalida
d familiar en
adolescente
s de una
institución
educativa
Callao, 2023.

Anexo 2.

Matriz de operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Definición	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Baremos
Agresividad	La agresividad es la respuesta constante del individuo que tiene como fin dañar a otra persona, la cual se puede manifestar de forma física o verbal y que está acompañado por dos emociones la ira y la hostilidad (Buss y Perry,1992).	El puntaje obtenido mediante el Cuestionario AQ de Agresión de Buss y Perry está compuesta por 29 ítems, 3 dimensiones diseñado para evaluar la agresividad con una edad mínima de 13 años.	Cognitivo	Las conductas agresivas son aprendidas a partir de la propia experiencia y de observación (Tintaya, 2018).	Factor 1: Agresión física.	1,5,9,13,1 7,21,24,2 7,29	El instrumento cuenta con 29 ítems y se evalúa en un formato tipo Likert de 5 respuestas, a) Completamente falso para mí, b) Bastante falso para mí, c) Ni verdadero, ni falso para mí, d) Bastante verdadero para mí, e) Completamente verdadero para mí.	Buss y Perry 1. muy bajo (menos de 51) 2. bajo (52- 67) 3. medio (68- 82) 4. alto (83- 98) 5. muy alto (99 a más).
			Conductual	Los seres humanos imitan las conductas agresivas de otras personas, porque actúan como refuerzos, y dependen en gran medida de las recompensas que se obtienen después de la emitida en la conducta (Tintaya, 2018).	Factor 2: Agresión verbal	2,6,10,14, 18		
			Emocional	Es el conjunto de sentimientos que siguen de la percepción de haber sido dañados (Tintaya, 2018).	Factor 3: Hostilidad	3,7,11,15, 19,22,25		
					Factor 4: Ira	4,8,12,1 6, 20,23,2 6, 28		

Funcionalidad familiar	La funcionalidad familiar nos permite fortalecer un mejor desarrollo con los demás miembros de la familiar, de esta manera se logra un mejor funcionamiento con respecto a la satisfacción con todos los miembros dentro de la familia (Bazo et al., 2016).	El puntaje obtenido a través la escala de funcionalidad familiar faces-III evalúa la funcionalidad familiar a través de las dimensiones; cohesión y flexibilidad, consta de 20 ítems con cinco opciones de respuesta en formato Likert.	Cohesión	Evalúa la conexión de los miembros de la familia y existe entre ellos, en otras palabras, se refiere al vínculo emocional dentro la familia (Villarreal y Paz, 2017).	Vinculación emocional. Apoyo, límites familiares, tiempo y amigos, interés y recreación.	11,19,1,17,5,7,3,9,13, 15.	El instrumento cuenta con 20 ítems y se evalúa en un formato tipo Likert de 5 respuestas: a) Nunca o casi nunca, b) Pocas veces, c) Algunas veces, d) Frecuentemente e) Siempre o casi siempre.	Cohesión 1.10-34 Desprendida 2.35-40 Separada 3.41-45 Conectada 4.46-50 Enredada
			Flexibilidad	Es la capacidad para afrontar situaciones estresantes dentro de la familia, para tener una solución a los cambios que se puede presentar durante los diferentes tipos de problemas que puede existir dentro de la familia (Olson,2018).	Liderazgo, disciplina, control y roles	6,18,4,10,2,12,8,14, 16 y 20.	Flexibilidad 10-19 Rígida 20-24 Estructurada 25-28 Flexible 29-50 Caótica	

Anexo 3.

Instrumentos de recolección de datos Cuestionario para medir la agresividad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario de Agresión (AQ) de Bus y Perry
Andreu, Peña y Graña (2002)

Nombres y Apellidos: Edad: Sexo: Institución Educativa:

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí BF = Bastante falso para mí VF= Ni verdadero, ni falso para mí BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal					

14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 4.

Cuestionario para medir la funcionalidad familiar



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACES III

Nombre: _____ Sexo: M() F()

I.E.: _____ Grado: _____ Sección: _____ Edad: _____

Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con una "X" según la siguiente escala:

NUNCA O CASI NUNCA	POCASVECES	ALGUNAS VECES	FRECUE NTE MENTE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE
1	2	3	4	5

¿CÓMO ES SU FAMILIA?

1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	1	2	3	4	5
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1	2	3	4	5
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	4	5

14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	2	3	4	5
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	5
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

Por favor, no deje ninguna pregunta sin responder. Mil gracias por su participación.

Anexo 5.

Autorización para el uso de instrumentos



Yessenia Tg <yessenia.tgamarra@gmail.com>

15/09/2022 0:47



Para: omar Carrion Cordova

Buenas noches, estimado Omar, porsupuesto que te brindo autorización de poder aplicar el cuestionario de Buss y Perry, éxitos.

Atentamente

Yessenia Tintaya G.

|



Juan Carlos Bazo Alvarez <juan.bazo.a@gmail.com>

30/05/2022 23:26



Para: omar Carrion Cordova Cc: juan.bazo.a@upch.pe



FACES III Olson_Protocolo para...
52,34 KB

Estimado Omar,

Gracias por tu correo. Tienes nuestra autorizacion para usar los materiales devengados de nuestros estudios con el FACES-III, con fines estrictamente academicos (no comerciales). Te recomendamos revisar el adjunto y esta pagina que hemos preparado ([aqui](#)).

Exitos en vuestra tesis,

JC

On Mon, 30 May 2022 at 20:35, omar Carrion Cordova <omar_21_1998@hotmail.com> wrote:

Hola, muy buenas tardes, Te saluda Omar Carrion, estudiante del X ciclo de psicología de la universidad Cezar Vallejo, actualmente, estoy realizando mi tesis sobre disfuncionalidad familiar y depresion, por lo que me parece conveniente utilizar el FACES-III, Estuve revisando la adaptacion que realizaste con tus compañeros y me gustaria utilizarla, por lo que pido tu autorizacion.

Agradesco de antemano tu colaboracion, muchas gracias

Anexo 6.

Permiso para aplicar los instrumentos

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Callao, 25 de marzo del 2023

CARTA N° 056-2022/UCV-VA-P26-F09/CCP

Estimado:
GEORGE EDGAR CCASANI RAMIREZ
I.E. Nacional Callao
Presencia:
De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted en mi calidad de Coordinador de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Callao, para saludarlo muy cordialmente y a su vez solicitar su autorización para que nuestro estudiante de la escuela Profesional de Psicología, puedan implementar Investigación en su digna institución. Los estudiantes son los siguientes:


- Omar Edduar Carrion Cordova
- Luis Eduardo Mitsunaga Ramirez

Cabe mencionar que la visita a su institución tiene por finalidad cumplir con una actividad de carácter académico, realizar su trabajo de investigación con el título de "Agresividad y funcionalidad familiar en adolescentes de bajo rendimiento académico de una institución educativa callao, 2022" Este estudio a la vez tiene como fin mejorar las competencias de nuestros futuros profesionales.


Esperando contar con su apoyo hago propicia la ocasión para expresar mi consideración y estima personal.

Atentamente,


Dr. Edgar Rivero Contreras
Coordinador de la escuela profesional de Psicología
UCV Filial Callao



Somos la universidad de los que quieren salir adelante.



DIRECCIÓN REGIONAL EDUCACIÓN
DEL CALLAO
INSTITUTO NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR
N° de Registro: 487
Fecha de Emisión: 30/03/2023

Anexo 7.

Propiedades psicométricas de cada instrumento

CONFIABILIDAD

Prueba	Factor	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	Autor
	Total	.856	.865	Hernández y Mendoza (2018)
Buss y perry	Agresividad física	.490	.599	
	Agresividad verbal	.898	.912	
	Ira	.405	.489	
	Hostilidad	.505	.577	

Se puede evidenciar que el resultado total es .856 en el alfa de Cronbach y .865 en el omega de Mc Donald según Hernández y Mendoza (2018) es una fuerte confiabilidad, mientras que en el factor agresividad física los resultados obtenidos fueron .490 en el alfa de Cronbach y .599 en el omega de Mc Donald lo que evidencia una baja confiabilidad, en el factor agresividad verbal los resultados fueron .898 en el alfa de Cronbach y .912 en el omega de Mc Donald mostrando una alta confiabilidad, en el factor ira se pudo observar .405 en el alfa de Cronbach y .489 resultando en una baja confiabilidad y en el factor hostilidad .505 en el alfa de Cronbach y .577 en el omega de Mc Donald resultando en una moderada confiabilidad.

Prueba	Factor	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	Autor
Fases iii	Total	.812	.868	Hernández y Mendoza (2018)
	Cohesión	.759	.839	
	Flexibilidad	.689	.739	

En la tabla 2 se puede evidenciar que el resultado total es .812 en el alfa de Cronbachy .868 en el omega de Mc Donald según Hernández y Mendoza (2018) es una fuerte confiabilidad, mientras que en el factor cohesión los resultados obtenidos fueron .759 en el alfa de Cronbach y .839 en el omega de Mc Donald lo que evidencia una moderada confiabilidad en el alfa de Cronbach y una fuerte en el omega de Mc Donald, en el factor flexibilidad los resultados fueron .689 en el alfa de Cronbach y .739 en el omega de Mc Donald evidenciando una moderada confiabilidad.

Valores de los niveles de confiabilidad.

Valores	Nivel de confiabilidad
-1.0 a 0.00	No es confiable
0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
0.5 a 0.75	Moderada confiabilidad
0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
0.9 a 1	Alta confiabilidad

Análisis factorial confirmatorio de BUSS Y PERRY

Índice	Modelo original	Retirando los ítems 3,4, 11 y 12	Según el exploratorio con 6 factores	Valores aceptables	Autor
χ^2/gl	13.3504043	15.9851301	12.0785124	≤ 5 buen ajuste	(Escobedo et al. 2016)
SRMR	0.153	0.155	0.14	$< .05$ buen ajuste	(Manzano 2017)
CFI	0.509	0.54	0.681	$> .90$ óptimo	(Flores et al. 2016)
TLI	0.463	0.487	0.636	$> .90$ óptimo	(Flores et al. 2016)
RMSEA	0.203	0.224	0.192	$< .08$ aceptable	(Medrano y Muñoz 2017)

Nota

χ^2/gl : Chi cuadrado sobre los globos de libertad SRMR: Residuos estandarizado cuadrático medio CFI: Índice de ajuste comparado

TLI: Índice de ajuste no normado

RMSEA: Raíz cuadrática media del error de aproximación

En la tabla 3 se puede observar los valores del modelo original, además de los ajustes retirando los ítems 3, 4, 11 y 12 y los ajustes según el análisis factorial exploratorio, se evidencia que los puntajes obtenidos no están dentro del rango permitido por los autores mencionados.

FACES III

Índice	Modelo original	Retirando los ítems 3, 6, 7 Y 10	Según el exploratorio con 5 factores	Valores aceptables	Autor
x ² /gl	26.295858	17.223301	11.2657343	≤ 5 buen ajuste	(Escobedo et al. 2016)
SRMR	0.282	0.126	0.0811	< .05 buen ajuste	(Manzano 2017)
CFI	0.312	0.645	0.761	> .90 optimo	(Flores et al. 2016)
TLI	0.227	0.586	0.714	> .90 optimo	(Flores et al. 2016)
RMSEA	0.29	0.233	0.185	< .08 aceptable	(Medrano y Muñoz 2017)

Nota

x²/gl: Chi cuadrado sobre los globos de libertad SRMR: Residuos estandarizado

cuadrático medioCFI: Índice de ajuste comparado

TLI: Índice de ajuste no normado

RMSEA: Raíz cuadrática media del error de aproximación

En la tabla 4 también se puede observar los valores del modelo original, además de los ajustes retirando los ítems 3, 6, 7 y 10 los ajustes según el análisis factorial exploratorio, se evidencia los mismos problemas que en la tabla anterior ya que los puntajes obtenidos no están dentro del rango permitido por los autores mencionados.

Descriptivas (curtosis y asimetría)

Agresividad Buss y Perry

	ASIMETRIA ESTADISTICO	CURTOSIS ESTADISTICO	ACEPTABLE
ITEM1	2.13	2.54	NO
ITEM 2	-0.462	-1.17	SI
ITEM 3	-1.17	0.425	SI
ITEM 4	-2.26	3.97	NO
ITEM 5	-0.759	-0.743	SI
ITEM 6	-0.582	-1.31	SI
ITEM 7	-0.705	-1.24	SI
ITEM 8	-0.412	-1.65	SI

ITEM 9	-1	0.952	SI
ITEM 10	-1.67	0.808	SI
ITEM 11	-1.38	0.637	SI
ITEM 12	-0.783	-0.598	SI
ITEM 13	1.5	0.659	SI
ITEM 14	-0.482	-1.09	SI
ITEM 15	-0.821	-1.08	SI
ITEM 16	1.14	-0.705	SI
ITEM 17	-1.35	0.901	SI
ITEM 18	-0.781	-0.662	SI
ITEM 19	-1.12	-0.0612	SI

ITEM 20	-0.406	-1.1	SI
ITEM 21	-1.24	0.425	SI
ITEM 22	-1.01	0.576	SI
ITEM 23	-0.425	-1.83	SI
ITEM 24	1.26	0.888	SI
ITEM 25	-0.707	0.158	SI
ITEM 26	-0.901	0.185	SI
ITEM 27	0.648	-1.59	SI
ITEM 28	-0.695	-0.726	SI
ITEM 29	-0.0378	-1.2	SI

Se puede evidenciar en la tabla 5 que los valores en asimetría y curtosis en el ítem 1 y el ítem 4 no están dentro del rango aceptable de 2 y -2 (Lloret et al. 2014).

Faces III

	ASIMETRIA ESTADISTICO	CURTOSIS ESTADISITICO	ACEPTABLE
ITEM1	0.74	-0.364	SI
ITEM 2	0.679	-1.55	SI
ITEM 3	-0.601	-1.65	SI
ITEM 4	0.0246	-1.18	SI
ITEM 5	0.34	-1.9	SI
ITEM 6	-0.167	-1.14	SI
ITEM 7	-0.995	-0.407	SI
ITEM 8	0.467	-1.44	SI
ITEM 9	0.317	-1.29	SI

ITEM 10	0.85	-0.713	SI
ITEM 11	1.23	0.581	SI
ITEM 12	0.159	-0.987	SI
ITEM 13	0.151	-1.33	SI
ITEM 14	0.362	-1.47	SI
ITEM 15	0.264	-1.27	SI
ITEM 16	-0.0949	-1.55	SI
ITEM 17	0.414	-1.35	SI
ITEM 18	0.159	-1.26	SI
ITEM 19	0.61	-0.45	SI
ITEM 20	0.653	-0.956	SI

Se puede evidenciar en la tabla 6 que los valores en asimetría y curtosis están dentro del rango aceptable de 2 y -2 (Lloret et al.2014).

Análisis factorial exploratorio

AGRESIVIDAD BUSS Y PERRY

Cargas de los Factores

	Factor						Unicidad
	1	2	3	4	5	6	
AG7	0.945						0.0512
AG19	0.941						0.1185
AG8	0.882						0.0436
AG23	0.881				0.313		0.0479
AG10	0.825				-0.549		0.0712
AG6	0.819						0.1058
AG2	0.788		0.349				0.1019
AG18	0.766						0.0895
AG25	0.659				0.507		0.2441

AG29		0.800				0.2203
AG16		0.750				0.0754
AG11		-0.715				0.4268
AG15	-0.585	0.682				0.3550
AG13		0.572	0.329			0.3058
AG1		0.539				0.5869
AG20			0.935			0.1087
AG14			0.921			0.1457
AG27		0.421	0.540			0.1306
AG17				0.749		0.4083
AG28				0.697		0.5041
AG9				0.670	0.330	0.4406
AG4				-0.495		0.6835
AG24					-0.738	0.4537

AG22	0.357		0.538		0.3847
AG5				0.611	0.6012
AG21		0.347		-0.565	0.5568
AG26		0.330		0.503	0.6257
AG3				0.424	0.7564
AG12					0.9052

Nota. El método de extracción 'Residuo mínimo' se usó en combinación con una rotación 'oblimin'

Ajuste del Modelo

Medidas de Ajuste del Modelo

RMSE A	IC 90% del RMSEA		TLI	BIC	Prueba del Modelo		
	Inferior	Superior			χ^2	gl	p
0.132	0.126	0.139	0.75 8	13 8	154 7	24 7	<.00 1

Comprobaciones de Supuestos

Prueba de Esfericidad de Bartlett

χ^2	gl	p
9369	406	<.001

Medida de Idoneidad del Muestreo KMO

	MSA
Global	0.830
AG1	0.687
AG2	0.899
AG3	0.652
AG4	0.546
AG5	0.424

AG6	0.943
AG7	0.928
AG8	0.930
AG9	0.551
AG10	0.852
AG11	0.818
AG12	0.509
AG13	0.780
AG14	0.821
AG15	0.792
AG16	0.827
AG17	0.618
AG18	0.907
AG19	0.855
AG20	0.843
AG21	0.571
AG22	0.733
AG23	0.900
AG24	0.437
AG25	0.711
AG26	0.418

AG27	0.933
------	-------

AG28	0.649
------	-------

AG29	0.826
------	-------

FUNCIONALIDAD FAMILIAR FACES III

Cargas de los Factores

	Factor					Unicidad
	1	2	3	4	5	
FF2	0.980					0.1578
FF14	0.949					0.0700
FF20	0.921					0.1158
FF17	0.910					0.1265
FF5	0.899					0.1327
FF19	0.842					0.1556
FF8	0.684	0.511				0.0868
FF13		0.792				0.1793
FF16		0.732				0.5330

FF9		0.698			0.3292
FF3	0.386	0.528		0.386	0.0815
FF7		0.432			0.8244
FF6			0.989		0.0200
FF4			0.936		0.1227
FF18			0.576		0.6644
FF11				0.837	0.2981
FF12				-0.652	0.5715
FF1				0.531	0.7185
FF10					0.9413
FF15				0.905	0.1317

Nota. El método de extracción 'Residuo mínimo' se usó en combinación con una rotación 'oblimin'

Ajuste del Modelo

Medidas de Ajuste del Modelo

RMSE A	IC 90% del RMSEA		TLI	BIC	Prueba del Modelo		
	Inferior	Superior			χ^2	gl	p
0.182	0.173	0.192	0.68 3	52 4	109 4	10 0	<.00 1

Comprobaciones de Supuestos

Prueba de Esfericidad de Bartlett

χ^2	gl	p
6223	190	<.001

Medida de Idoneidad del Muestreo KMO

	MSA
Global	0.809
FF1	0.654
FF2	0.878
FF3	0.870
FF4	0.582

FF5	0.872
FF6	0.570
FF7	0.629
FF8	0.861
FF9	0.819
FF10	0.336
FF11	0.516
FF12	0.600
FF13	0.847
FF14	0.826
FF15	0.682
FF16	0.604
FF17	0.822
FF18	0.845
FF19	0.847
FF20	0.891



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VELARDE CAMAQUI DAVIS, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis Completa titulada: "Agresividad y funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa Callao, 2023

", cuyos autores son MITSUNAGA RAMIREZ LUIS EDUARDO, CARRION CORDOVA OMAR EDDUAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 27 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VELARDE CAMAQUI DAVIS DNI: 70030097 ORCID: 0000-0001-9064-7104	Firmado electrónicamente por: DVELARDEC el 07- 08-2023 00:05:26

Código documento Trilce: TRI - 0624244