



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Participación ciudadana y la gestión ambiental en una
municipalidad de la Libertad, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Ramirez Aredo, Eddy Jandi (orcid.org/0000-0003-3770-8435)

ASESORAS:

Mg. Oscanoa Ramos, Angela Margot (orcid.org/0000-0003-2373-1300)

Dra. Ramirez Lau, Sandra Cecilia (orcid.org/0000-0002-6970-2778)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

En primer lugar, quiero dar gracias a DIOS por darme la vida, salud y la fortaleza para poder llegar a concluir este gran reto con éxito. A mis queridos padres por inculcarme buenos valores, a mi esposa y a mis adorados hijos Fabricio y Sofía. Quienes fueron el apoyo en cada etapa de vida.

Agradecimiento

Mi más sincero agradecimiento a toda la persona que me brindaron su apoyo incondicional para poder consolidar mi formación académica profesional. A los docentes por formarnos con sus conocimientos y experiencias.

Índice de contenidos

	Pág.
CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
ÍNDICE DE FIGURAS.....	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra, muestreo y unidades de análisis.....	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de datos.....	17
3.7 Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES.....	31
VII. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS.....	42

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de frecuencias de la variable participación ciudadana	17
Tabla 2 Distribución de frecuencias de la variable gestión ambiental	18
Tabla 3 Coeficiente de correlación de las variables participación ciudadana y gestión ambiental	19
Tabla 4 Coeficiente de correlación de la dimensión intervenciones de instituciones organizadas y gestión ambiental	20
Tabla 5 Coeficiente de correlación de la dimensión presupuesto participativo y gestión ambiental	21
Tabla 6 Coeficiente de correlación de la dimensión vigilancia ciudadana y gestión ambiental	22

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Esquema de investigación.....	12

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre la participación ciudadana y la gestión ambiental en una municipalidad de la Libertad, 2023. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, correlacional simple y de corte transversal, de tipo básica. El estudio se llevó a cabo mediante la aplicación de un instrumento de recolección de datos en una sola ocasión. La población de estudio estuvo conformada por 30,588 habitantes. Para seleccionar la muestra se utilizó un muestro probabilístico aleatorio simple, y se obtuvo una muestra de 380 habitantes. En los resultados, se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para analizar los datos, y se encontró que el nivel de significancia fue menor a 0,05, lo que indicó que existe diferencia significativa entre las dos variables. Así mismo, se utilizó Pearson. Logrando un coeficiente de correlación de 1,000, lo que representa una correlación positiva grande perfecta. Además, la significancia obtenida fue de 0,000 lo que significa que la relación encontrada es estadísticamente significativa. En conclusión, estos hallazgos son relevantes para impulsar políticas que promuevan la participación ciudadana y el cuidado del medio ambiente en la zona estudiada en el futuro.

Palabras clave: *Participación ciudadana, gestión ambiental, presupuesto participativo, vigilancia ciudadana.*

Abstract

The objective of this research was to analyze the relationship between citizen participation and environmental management in a municipality of La Libertad, 2023. The methodology used was a quantitative approach, a non-experimental, correlational and cross-sectional design, of a basic type. The study was carried out by applying a data collection instrument on a single occasion. The study population consisted of 30,588 inhabitants. To select the sample, a simple random probabilistic sample was used, and a sample of 380 inhabitants was obtained. In the results, the Kolmogorov-Smirnov test was used to analyze the data, and it was found that the significance level was less than 0.05, which indicated that there is a significant difference between the two variables. Likewise, the Pearson test was used. Achieving a correlation coefficient of 1,000 which represents a perfect large positive correlation. In addition, the significance obtained was 0.000, which means that the relationship found is statistically significant. In conclusion, these findings are relevant to promote policies that promote citizen participation and care for the environment in the area studied in the future.

Keywords: *Citizen participation, environmental management, participatory budget, citizen surveillance.*

I. INTRODUCCIÓN

En un contexto mundial, más de 3000 millones de ciudadanos dependen de la biodiversidad costera y marina, así mismo, en los países más avanzados, los ríos, lagos y bosques proporcionan alimentos comestibles, combustibles e ingresos familiares, sin embargo, entre el 60% y el 70% de los ecosistemas del mundo, se encuentran degradados, lo cual generan inadecuada gestión en los recursos naturales. Por otro lado, se viene desarrollando los acuerdos para tener acceso a la participación pública en el aspecto ambiental. Donde se buscaron los mecanismos para garantizar que las convocatorias en la toma de resultados sean abiertos y transparentes al público, de tal manera, que los ciudadanos estén informados en el cuidado del medio ambiente y así salvaguardar los derechos humanos en la población. En los últimos años, se ha mencionado constantemente el aumento en la opinión pública mundial de la gestión ambiental (Nalegach, 2020).

En un estudio publicado en Chile, estimó la importancia de la gobernanza del cambio climático dependerá de la voluntad política, donde las instituciones y la participación ciudadana organicen un trabajo multisectorial para proteger a la comunidad de amenazas catastróficas dadas por la naturaleza y evitar contaminación ambiental que afecte la salud a los pobladores (Mardones, 2022). Por otro lado, mencionaron que 4600 millones de toneladas de desechos de plástico contaminan el medio ambiente, siendo 8 millones de desechos de plásticos provienen del mar y el 80% entre plásticos y basura provienen de la contaminación marina (Pattraporn et al.,2023).

Argentina, por su parte, se refirió a los sectores públicos y privados, convirtiéndose en elementos importantes para proteger el medio ambiente, debido a la contaminación y destrucción de los bienes públicos (tierra, agua, montañas, bosques, geografía, atmosférica y biodiversidad en general)., plantea grandes alternativas para la protección ambiental que lleve desarrollo social económico en la sociedad (Lerussi, 2022).

El Perú, a pesar de ser una nación con grandes recursos naturales, la falta de representación por las autoridades es notable en la gestión ambiental, lo cual,

no le permita aumentar la capacidad de potenciar la biodiversidad económica y desarrollar grandes actividades de gran escala y de expansión territorial. El control por la contaminación ambiental por materiales pesados (mercurio), deforestación, deficiente control por las minerías informales, mediadas de los cambios climáticos y cambios brusco de temperatura, estas acciones negativas generan problemas ambientales y también afectan la salud de los ciudadanos (Paredes, 2022).

De igual forma, Lima enfatizó la importancia de participación de los pobladores en espacios públicos, donde los ciudadanos tienen desconocimiento de los mecanismos en la toma de decisiones y colaboración intergubernamental. Así mismo, requiere que los pobladores estén enfocados en temas relacionados a gestión ambiental, con la finalidad de actuar en democracia para resolver problemas de la comunidad, lo cual, no es ajena a las situaciones que se puedan presentar en conflictos con diversas organizaciones (Núñez, 2019)

De igual manera, en un distrito de Tumbes, existe poca percepción de mecanismos legales que ayude a los pobladores a participar en proyectos ambientales. Lo cual, los pobladores toman la iniciativa para participar en decisiones públicas y así ser tomadas en cuenta en diversas acciones que sean tomadas para conservar y preservar los recursos naturales (Carrasco, 2022).

En una municipalidad de la Libertad se evidenció la falta de gestión en el sector ambiental. Este problema es generado de mayor impacto y trae consecuencias a los pobladores; así mismo, se verificó que hay poca participación de los ciudadanos, donde los funcionarios y la intervención de las instituciones organizadas no realizan acuerdos estratégicos que estén relacionados con la gestión de riesgo. Por otro lado, se apreció que los pobladores tienen poca participación en convocatorias con relación al presupuesto participativo, lo cual les dificulta reclamar sus derechos como ciudadanos, así mismo, desconocen el acceso individual y personal que les permita conocer él avanece de sus proyectos, en lo que se refiere al medio ambiente para estar protegidos ante cualquier emergencia por cambios climáticos o sociales que se presenta en la localidad de la

libertad. Además, se identificó que hay poca vigilancia ciudadana con respecto a la gestión ambiental.

En el trabajo de investigación se abordó el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre participación ciudadana de instituciones organizadas y gestión ambiental en una municipalidad de la Libertad, 2023?; los problemas específicos fueron: (a) ¿Cuál es la relación entre intervención de instituciones organizadas y gestión ambiental en una municipalidad de la Libertad, 2023?; b) ¿Cuál es la relación entre el presupuesto participativo y gestión ambiental en una municipalidad de la Libertad, 2023?; c) ¿Cuál es la relación entre vigilancia ciudadana y gestión ambiental en una municipalidad de la Libertad, 2023?.

La justificación teórica se basó en teorías de las variables y fuentes confiables para encontrar coherencia en el trabajo desarrollado y servirá como referencia para otros futuros investigadores. En la justificación práctica se analizó el comportamiento de ambas variables, donde permitió determinar un diagnóstico de los sucesos. Estos resultados, sirvieron para recomendar a los funcionarios de la municipalidad y otros estudios. La justificación metodológica, de acuerdo a la información adquirida, se elaboró los instrumentos, a fin de medir las dos variables, donde se pudo validar por juicio de expertos. además, estos instrumentos tuvieron una confiabilidad aceptable.

Se procedió a mencionar el objetivo general: Determinar la relación entre la participación ciudadana y la gestión ambiental en una municipalidad de la Libertad, 2023. Se obtuvieron los objetivos específicos: a) Determinar la relación entre intervención de instituciones organizadas y gestión ambiental en una municipalidad de la Libertad, 2023. b) Determinar la relación entre el presupuesto participativo y gestión ambiental en una municipalidad de la Libertad, 2023. c) Determinar la relación entre vigilancia ciudadana y gestión ambiental en una municipalidad de la Libertad, 2023.

Se planteó la hipótesis general: Existe la relación entre participación ciudadana y gestión ambiental en una municipalidad de la Libertad, 2023. Las hipótesis específicas fueron: a) Existe la relación entre la intervención de

instituciones organizadas y gestión ambiental en una municipalidad de la Libertad, 2023. b) Existe la relación entre presupuesto participativo y gestión ambiental en una municipalidad de la Libertad, 2023. c) Existe la relación entre vigilancia ciudadana y gestión ambiental en una municipalidad de la Libertad, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional, Tepal (2019) determinó el sistema actual de gestión ambiental de residuos plásticos, la referencia es cuantitativa, descriptiva, diseño no experimental, la muestra abarcó 37 ha donde se recolectaron los envases para su posterior clasificación, lo que arrojó indicios de la producción de plásticos de bebidas es mayor que los envases de productos agroquímicos, el resultado fue el 64,29% del total recaudado, manifestando que con la ayuda de la información recolectada se debe realizar capacitaciones en educación ambiental a través de estrategias en diferentes ámbitos del entorno local y habitantes de la ciudad, recomendando en su lugar reciclar los residuos para reducir la contaminación ambiental.

Asimismo, Enamorado (2019) identificó la participación ciudadana en el municipio de Santa Catalina, Colombia. El tipo de diseño es cuantitativo, no experimental, transaccional, los instrumentos fue recolectar datos y la población es el conjunto de ciudadanos, la muestra utilizó un subgrupo de 474 personas, donde la participación ciudadana tiene una valoración de 3.78% y la modalidad es 5, indicando bajo nivel e impacto negativo, y la gestión de del agua tiene un puntaje promedio de 2.90% y la modalidad es 5, mostrando su carácter moderado, concluyó que la hipótesis alterna es válida, lo que significa que existe diferencias significativas de los ciudadanos con relación al agua. Por otro lado, sostuvo que haya diferencias significativas y rechaza la hipótesis nula. A la vez, evidenciando que la participación ciudadana, los moradores han declarado que no están involucrados en las gestiones que realiza la municipalidad para abordar los problemas del agua.

Kaddour y Abdelmalek (2022) tuvieron como objetivo evaluar la participación ciudadana en los espacios para el diseño e implementación de herramientas de planificación urbana, la metodología es descriptiva de enfoque cuantitativo, la muestra fue de 22 miembros de hogares, el método que se utilizaron fue mediante la entrevista, los resultados demostraron que 92% de personas desconocen la existencia de viviendas, mientras 7.63% manifiestan adquirido sus terrenos por medio de una ocupación prolongada. Así mismo, identificaron la

existencia de conflictos entre las personas y las localidades, concluyeron que las autoridades deben garantizar la participación diversa en proyectos sociales y urbanos, de manera que garantice las responsabilidades y los derechos de los ciudadanos argelinos.

Por otro lado, Huaches et al. (2022) mostraron como responsabilidad social incide en la gestión ambiental, el método utilizado es cuantitativo con un diseño de correlación causal no empírico explicativo. La población fue de 84 personas, el resultado obtenido es de 50% de la población donde presentan su disconformidad en responsabilidad social, mientras el 47.62% tienen un nivel moderado, asimismo, el 2.38% manifestaron que es deficiente, concluyeron que la responsabilidad social tiene impacto significativo ($p\text{-valor} < 0.05$), manifestando que tiene impacto positivo en gestión ambiental a nivel local

Por su parte, Ramos (2022) tuvo como objetivo, evaluar la participación ciudadana en la gestión de la entidad de Marcelino Maridueña, la metodología fue cuantitativa, descriptivo, nivel básico, no experimental, los resultados fueron mediante gráficos para identificar los problemas que enfrenta la sociedad, con respecto a intervención participación ciudadana el 80% están totalmente de acuerdo, mientras el 20% demostrando estar desacuerdo. concluyo que las intervenciones participativas son insuficientes en cuanto a los niveles de cumplimiento, se necesitan más vigilancia ciudadana para controlar el financiamiento público. Finalmente, recomendó mejorar el contexto para la participación ciudadana a través de culturas e incluyendo métodos y estrategias para el diálogo.

A nivel nacional, Pinedo (2022) determinó la relación entre gestión ambiental y participación ciudadana, el método fue cuantitativo, descriptivo, correlativo, transversal, no experimental. La muestra fue de 25 participantes, la escala multidimensional, como resultado se realizó un análisis de correlación de Pearson entre las dos variables, y el coeficiente de correlación fue de 0,814 con una significancia de 0,000, lo que enfatizó que el resultado es estadísticamente

significativo, lo cual indicó que es primordial la elaboración de un plan estratégico para mejorar una gestión y solidaridad con el medio ambiente.

Así mismo, Chaupe y Gálvez (2021) determinaron la relación entre la gestión ambiental y la satisfacción ciudadana en la jurisdicción. El método que utilizaron fue cuantitativo, no experimental, de corte transversal, la población consideraron 405 532, siendo la muestra 385 ciudadanos, los resultados obtuvieron que gestión ambiental el 58.7% es aceptable, mientras que satisfacción ciudadana el 56.4% está satisfecha, la correlación entre las variables de gestión ambiental y satisfacción de los residentes es de 0,794 con una significancia de 0,00, lo que indica que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Finalmente, concluyeron que la variable gestión ambiental mantiene una relación directa con la satisfacción de las personas, recomendaron, que el personal de servicio debe ser capacitado en temas a gestión ambiental.

De otro lado, Carhuarupay (2022) identificó la relación entre la gobernanza ambiental y el conflicto social, el método fue cuantitativa, de corte transversal, no experimental, la muestra fue una población de 100 funcionarios e inspectores forestales regionales, los instrumentos fue la escala ordinal, obtuvo como resultados en gestión ambiental siendo el 3% bueno, el 86 normal y el 11% malo, en el área de conflicto social se calificó como alto el 5%, el 92% como regular y el 3% como bajo., como resultado determino la correlación con un coeficiente de 0.52, dando una relación media positiva con una potencia significativa de 0.000 menor que 0.05, y finalmente concluyó que los conflictos sociales tienen una relación positiva con referencia a gestión ambiental por lo que manifiesta que ambas variables controlan los conflictos sociales en la sociedad.

Núñez y Pedroza (2019) identificaron una relación entre la gobernanza municipal en el ámbito de la seguridad ciudadana y la participación ciudadana, su método de investigación es básica, diseño descriptivo correlacional, la población que utilizaron es de 131 vecinos del distrito, la muestra es simple aleatoria, los resultados obtuvieron durante la encuesta ciudadana, según los cuales el 92,4% y el 59% opinan que la participación ciudadana influye en la vida pública, lo cual

indica que es buena, concluyeron que el valor bilateral superior al 0.05%, esto indica que aceptan la hipótesis nula de la investigación y piensan que existe una conexión entre ambas variables.

Vásquez (2022) determinó la relación existente entre participación ciudadana y gestión ambiental, la metodología utilizó de tipo básica, de enfoque cuantitativo, correlacional, hipotético - deductivo, la muestra consideró 382 pobladores de la municipalidad, la técnica fue por medio de un cuestionario de preguntas. Los resultados estadísticos descriptivos en participación ciudadana tuvieron un rango promedio de 36 puntos, demostrando una relación positiva considerable en la correlación de Spearman es bastante positiva con un valor de 0.690 y una significancia de 0,000, por lo tanto, concluye que la variable participación ciudadana tiene relación positiva con respecto a la gestión ambiental en la municipalidad.

Una vez analizado el contexto, examinaremos los conceptos claves y las teorías de la variable participación ciudadana. Palumbo et al. (2022) mencionaron como un pilar fundamental, ya que permite que los ciudadanos ejerzan su derecho a influir en las elecciones que tienen un impacto en su entorno y forma de vida. Además, al permitir que la población exprese sus opiniones, preocupaciones y necesidades, se crea una mayor transparencia y responsabilidad en la gestión pública. Por su parte, Vásquez (2022) definió la medición organizacional para abordar problemas en el área local, a través de instituciones organizadas, presupuesto participativo y vigilancia ciudadana. Por otro lado, identificaron los procesos participativos que requiere de participación de los ciudadanos, es decir, mediante la expedición de decretos sobre reformas institucionales encaminadas a garantizar la libertad, la igualdad y la paz en sistemas participativos, democráticos, legales (García y Jaramillo, 2021). De otro lado, mencionaron la participación ciudadana es un indicador de solidaridad y cohesión social en la elaboración de políticas públicas urbanas (Kaddour y Abdelmalek, 2022).

Así mismo, Pons et al. (2018) demostraron la participación ciudadana como una estrategia, útil, positiva, viable, importante y democrática, lo cual debe

centrarse en las necesidades de los ciudadanos para lograr cambios jerárquicos y democráticos. Salas (2019) Destaco la implicación de las instituciones organizadas en solución de los problemas sociales, Atraves de mecanismos presupuestarios, donde, todos los beneficiarios puedan lograr una planificación democrática y social, que permita el seguimiento del presupuesto asignado a proyectos, asegurando así una clara rendición de cuentas. Además, los ciudadanos deben organizarse para una mejor vigilancia ciudadana y así tener una buena gobernanza.

Por su parte, Shalini et al. (2023) mencionaron que la Intervención de instituciones organizadas deben trabajar en conjunto para hacer cumplir las normativas en un marco político equilibrado para preservar las legitimidades de las instituciones del estado. Por otro lado, mencionó que recientemente la participación ciudadana ha podido autorregularse según su naturaleza y crear diversas instituciones públicas y privadas, sociales, culturales y religiosas (Chumbes, 2021). De otro lado, identifico la importancia de participación ciudadana en la toma de decisiones públicas, ayudara a que los pobladores con las instituciones públicas puedan resolver problemas de la comunidad Carbonel (2022).

A su vez, Ramos (2022) menciona el proceso de desarrollo económico y social con proyección hacia un futuro, donde las instituciones locales y gubernamentales concentren su mayor esfuerzo para tener una planificación con el fin de lograr valorizar los derechos humanos, manteniendo alcances de diálogo con los centros de decisión económica, social y político. Así mismo, mencionó para resolver problemas de una comunidad se debe buscar que los diversos sectores del gobierno desarrollen acciones y organicen actividades direccionadas a mejorar el progreso de la población.

Por otro lado, Valverde y Gutiérrez (2013) mencionaron que en los últimos tiempos se desarrollan prácticas beneficiosas en distintos niveles de gobiernos para la protección de las personas y así tener legitimidad en decisiones públicas gubernamentales. Por su parte, estipula que el presupuesto participativo debe reflejarse en el proceso de inversión pública en todo el contexto social (Villanueva, 2022). De otro lado, Enfatizaron el presupuesto participativo es factor importante

para poder distribuir los recursos del estado de manera equitativa, racional, transparente, en beneficio de la sociedad civil (Mykola y Carsten,2021).

Según, Reveles (2017) mencionó que la democracia participativa es fundamental en progreso y desarrollo concerniente a las instituciones públicas, lo cual, generan una planificación concertada en los sectores de gobiernos, nacional, regional y local. De acuerdo, Quispe y Fernández (2022) indicaron que la planificación concertada es fundamental para el progreso de la población, donde los funcionarios estatales deben emprender esfuerzos coordinados de diagnóstico para identificar problemas y así priorizar a los sectores que carecen de necesidad. De otro lado, mencionó la importancia del presupuesto participativo, que involucra a la ciudadanía y exigir a los funcionarios rendición de cuentas del presupuesto municipal para determinar si el gasto público es efectivo y eficiente (Roncal, 2022). Por su parte, identificaron la importancia de acceder al financiamiento presupuestal a través del (MEF) es crucial para resolver problemas ambientales en beneficio a los ciudadanos (Scarpeline et al., 2022).

Por su parte, Calixtro (2023), indicó la importancia del derecho a la información pública para conocer la realidad problemática social y exigir acceso a la información abierta que permita analizar datos, evaluar, auditar en la gestión pública, además, que faciliten las herramientas técnicas, tecnológicas y jurídicas que tenga un control de vigilancia ciudadana. En su estudio, señaló la incorporación de un enfoque para fomentar la estabilidad, el gobierno gestiona la participación ciudadana de manera abierta y transparente, responsable e innova políticas públicas al servicio de los ciudadanos (Márquez, 2022). Por otro lado, indico que la participación de vigilancia ciudadana contribuye en la fiscalización de los recursos del estado con la finalidad de alcanzar un gobierno democrático y estable en una institución (Trujillo, 2019). Así mismo, en su investigación menciona la participación ciudadana cumple un rol importante en la toma de decisiones públicas para lograr entender las acciones que toma el gobierno (Blas, 2022).

Se desarrolla la segunda variable Gestión Ambiental. Herrera et al. (2013) Identifico como rol fundamental de las entidades del estado referente a la

administración, juegan un papel esencial que desempeñan dentro del gobierno para cumplir las metas y obligaciones establecidas por la política social y gubernamental. La gestión ambiental es un conjunto de iniciativas, planes y lineamientos para mejorar y salvaguardar el mundo natural y sus recursos, al mismo tiempo que garantiza la protección del ser humano y la calidad de sus vidas. Por su parte, Vásquez (2022) mencionó la importancia de tener una buena administración en proyectos ambientales que ayude a lograr las metas y objetivos ideales y así poder proteger los recursos naturales. Lo cual, abordó las siguientes dimensiones: Gestión de riesgos, gestión de cambio social y gestión ecológica. Por otro lado, Morales y Figueroa (2022) mencionaron como gestión ambiental a los procesos continuos que se basa en un conjunto de normas, técnicas y actividades relacionadas con las políticas ambientales. Su objetivo principal es aprovechar de manera responsable los recursos naturales para preservar un medio ambiente saludable y elevar el nivel de vida. Por su parte, mencionaron identificar y mitigar los impactos ambientales negativos son aspectos fundamentales para garantizar la protección del medio ambiente y el desarrollo sostenible. Así mismo, dando cumplimiento de las normas y reglamentos ambientales, donde contribuya una estrategia de crecimiento y erradicación a la pobreza en el país (Phonvisai y Gajasen, 2014). En su estudio enfatizo, que las gestiones ambientales son completas de acciones producidas por el hombre y ciertos elementos que los conforman (Maceda, 2021)

Así mismo, Canahuir y Loaiza (2023) mencionaron que la gestión ambiental ha cobrado importancia tanto las organizaciones públicas y privadas. Es así, que plantean estrategias vinculadas al desarrollo orientadas a la reducción de niveles de contaminación al medio ambiente. En particular, Piani et al. (2022) demostraron que la gestión de riesgos disminuye los efectos nocivos para el medio ambiente, mediante la planificación territorial sostenible basada en el conocimiento y tributos de los ecosistemas, así mismo, mencionaron que la plantación de forestación cobró importancia en los últimos años.

Mientras, Araque et al. (2018) propusieron la aplicación de un sistema de protección al medio ambiente, utilizando la norma ISO 14001 2015, donde se pueda

desarrollar una buena gestión de los residuos provenientes de obras de construcciones y así evitar un impacto negativo y contaminación ambiental. Por otro lado, mencionaron que los ciudadanos y las instituciones de gobierno son responsables de plantear soluciones con estrategias articuladas para proteger el medio ambiente (Marín et al. 2022). Por su parte, Picia (2019) manifiesta la gestión de cambios sociales en la sociedad son importantes para hombres y mujeres, considero que la participación en políticas públicas debe ser por igual, para mejorar las oportunidades y así garantizar los derechos humanos iguales y el respeto por los ciudadanos. La educación ambiental, desde un enfoque organizacional, fortalece la gestión ambiental (Reyes et al. 2022)

Por otro lado, Cárdenas (2022) propuso estrategias que permita mejorar las áreas protegidas con restauración ecológica, así mismo, planteo la recuperación del ecosistema con respecto a la salud, integridad y sostenibilidad. Por su parte, manifestaron, La gestión ecológica es fundamental para lograr la reducción de riesgos y desastres (Hernández y Torres, 2022). De otra parte, busca estrategias para la reducción de la contaminación ambiental, desde un enfoque organizado que permita alcanzar propósitos de fortalecer la gestión ambiental en protección a los ciudadanos.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Esteban (2018) fue de tipo básico debido a que buscó medir fundamentos de fenómenos o hechos observables. El propósito de la investigación es ampliar conocimientos para medir las dos variables y ver como se presenta la población.

Enfoque de investigación

Arias (2022) manifestó que los aspectos son observables y susceptibles de cuantificar fenómenos, siendo de enfoque cuantitativo, recolectan datos para medir la hipótesis con base en los resultados estadísticos.

Nivel de investigación

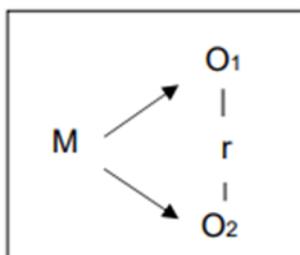
La relación mencionada en el estudio es correlacional simple, donde se busca encontrar la relación en ambas variables, participación ciudadana y gestión ambiental (Arias, 2022).

Diseño y esquema de investigación

El diseño fue no experimental, debido a que no hubo manipulación intencional por parte del investigador sobre las variables indicadas en la investigación (Arias, 2022). El esquema es de corte transversal, debido a que se analizó en un tiempo determinado para medir las dos variables (Mendoza, 2022). Considerando lo indicado, se presenta el siguiente esquema.

Figura 1

Nivel de investigación



Dónde:

M: Muestra

O₁: Participación ciudadana

O₂: Gestión ambiental

R: Relación entre las dos variables

Método: Hipotético-deductivo, posee ciertas características para determinar fenómenos o conjunto de personas (Arias, 2022).

3.2 Variables y operacionalización

Variables

Variable 1: Participación ciudadana

Variable cualitativa de acuerdo a intervención por instituciones organizadas, presupuesto participativo y vigilancia ciudadana.

Variable 2: Gestión ambiental

Variable cualitativa dimensionada según la gestión de riesgos, gestión de cambio social y gestión ecológica.

3.3 Población, muestra, muestreo y unidades de análisis

Población

Otzen y Manterola (2017) mencionaron que la población es entendida como el universo de componentes o personas que gozan de ciertas similitudes que son idénticas. Así mismo, en la investigación se define que la población serían los ciudadanos de una provincia de la Libertad con una población de 30 588 habitantes, según indica el censo INEI (2017).

Criterio de inclusión: Pobladores de una municipalidad de la libertad > a 18 años de edad.

Criterios de exclusión: No se consideró en la muestra a los ciudadanos < a 18 años de edad.

Muestra

Se determinó una muestra probabilística de 380 pobladores que fue utilizadas en el estudio. Otzen y Manterola (2017) mencionó que es un subgrupo que se desea conocer la cantidad de elementos que la conforman, Además, cualquier persona que sea ciudadano puede tomar la encuesta.

Muestreo

Según, Arias (2012) mencionó que es un proceso en el que desea conocer la realidad de los hechos que tiene cada elemento de incorporar a la muestra, es considerado como muestreo probabilístico. En la investigación es considerada probabilístico, donde el muestreo toma las definiciones que relacionan a la población seleccionada a través del muestreo aleatorio simple.

Unidad de análisis

Según, García et al., (2012) describieron que las investigaciones requieren ambos enfoques de análisis, el procesamiento de datos, análisis de toda la información adquirida, independiente de su naturaleza para resolver los problemas planteados, verificar la hipótesis.

En el análisis se considera a los ciudadanos mayores de 18 años de edad de una municipalidad de la Libertad.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

En el estudio se consideró la encuesta, donde se recaudará la información de los pobladores para ser analizados en la escala Likert y así poder medir ambas variables con sus dimensiones (Arias, 2012).

Instrumentos

Los instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios de preguntas para hallar la consistencia entre las variables, dimensiones e indicadores. Para hacer la medición de las dos variables se hizo el uso de la escala ordinal tipo Likert (1 al 5). así mismo, se elaboró los dos cuestionarios con las interrogantes para la encuesta

de manera virtual y presencial a los ciudadanos y los funcionarios de la municipalidad para verificar la relación entre las dos variables.

Ficha técnica de instrumento 1:

Nombre: Formulario de preguntas relativas a participación ciudadana

Dimensiones: Intervención de instituciones organizadas, presupuesto participativo y vigilancia ciudadana.

Baremos: Bajo (20-46), medio (47-73), alto (74-100).

Ficha técnica de instrumento 2:

Nombre: Formulación de preguntas relativas a gestión ambiental

Dimensiones: Gestión de riesgos, gestión de cambio social y gestión ecológica.

Baremos: Bajo (11-25), medio (26-40), alto (41-55).

Validez y confiabilidad

La validez de una declaración, inferencia o conclusión es la probabilidad de que sea correcta y así poder legitimar las proposiciones que conforma el instrumento (Galicia et al., 2017) el estudio se realizó con base en el método de validación de instrumentos a través de la evaluación por tres expertos profesionales relacionados con la PC y la GA.

Toma y Villagrà (2022) definieron la confiabilidad como un instrumento para verificar la precisión y estén libres de error, mediante el estadístico a utilizar, asimismo, mencionaron el alfa de Cronbach proporciona evidencia aceptable a la confiabilidad, lo que respalda a los estudios. Los resultados obtenidos mediante la herramienta estadística, fue para PC 0.97, y para GA 0.34, siendo fiable la investigación.

3.5 Procedimientos

El estudio se centró en una investigación realizada con los ciudadanos de una municipalidad para analizar la relación entre la PC y GA. Se recopiló información y se utilizó un marco teórico para fundamentar la hipótesis que serán utilizadas durante la investigación. También, se elaboró dos cuestionarios de

preguntas con 380 participantes. Posterior a ello, se coordinó con los pobladores de la municipalidad para solicitar su consentimiento de responder las preguntas planteadas. Así mismo; se procedió a tabular los datos con la herramienta estadística SPSS, para determinar la prueba de normalidad, afín de encontrar resultados positivos y coherentes, confiables, que permita encontrar solución a los problemas sociales en la comunidad.

3.6 Método de análisis de datos

Para el análisis descriptivo se crearon tablas de distribución de frecuencias y porcentajes para encontrar los niveles entre las dos variables. Así mismo, para las pruebas de hipótesis se realizó a través del análisis inferencial utilizando la prueba de normalidad.

En la investigación se hizo el uso de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, siendo el número de personas que participaran en la encuesta, lo cual, se analizó a 380 ciudadanos, mayor a 50, demostrando un resultado estadísticamente significativo, finalmente se llegó a determinar que la prueba es paramétrica, considerando el coeficiente de correlación de Pearson para la investigación.

3.7 Aspectos éticos

Siguiendo los reglamentos del código de ética de la universidad, destacaremos puntos importantes para el desarrollo de la investigación, de acuerdo al sistema de redacción internacional APA 7.^a edición, los principios de autonomía, beneficencia, no beneficencia y justicia.

El principio de autonomía no se rompe con el aprendizaje, porque las ideas fijas del trabajo de investigación que desarrollamos ha sido planificada e implementada, y su interpretación precisa no se ve obstaculizada por ninguna obligación.

Las técnicas utilizadas a los ciudadanos tienen como único objetivo obtener información investigativa, si el uso de conductas abusivas o discriminatorias que afectaran la moral de los ciudadanos.

El principio de no beneficencia, el objetivo del principio de interés no público, es demostrar que tan estrechamente están relacionadas las dos variables sin poner en peligro la reputación de ningún ciudadano en particular.

Principio de justicia, la recolección encontramos en fuentes bibliográficas confiables, los artículos utilizados cumplen con el estándar general inclusivo y no existe exclusivo o cualquier forma de discriminación.

IV. RESULTADOS

TABLA 1

Distribución de frecuencias de la variable participación ciudadana y sus dimensiones

Niveles	Participación ciudadana		Intervención de instituciones organizadas		Presupuesto participativo		Vigilancia ciudadana	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	Bajo	11	2.9%	6	1.6%	4	1.1%	2
Medio	369	97.1%	312	82.1%	303	79.7%	194	51.1%
Alto	0	0	62	16.3%	73	19.2%	184	48.4%
Total	380	100%	380	100%	380	100%	380	100%

f = Frecuencia absoluta.

Interpretación: Se aprecia en la tabla 1, de los 380 ciudadanos encuestados, respecto a la variable participación ciudadana, se pudo apreciar que el 97.1% con 369 participantes perciben un nivel medio, así mismo, con un nivel bajo el 2.9% con 11 participantes, siguiendo con la dimensión instituciones organizadas donde se muestra un 82.1% con 312 participantes con un nivel medio, continuando con un nivel alto 16.3% con 62 participantes, finalmente el 1.6% con 6 ciudadanos. Respeto a la dimensión presupuesto participativo, el 79.7% con 303 pobladores tienen un nivel medio, continuando con un nivel alto 19.2% con 73 pobladores, finalizando con un nivel bajo 1.1% con 4 ciudadanos. Por último, en la dimensión vigilancia ciudadana el 51.1% presentan un nivel medio con 194 participantes y el 48.4% con 184 ciudadanos se obtuvo un nivel alto, concluyendo con 0.5% con 2 ciudadanos.

TABLA 2*Distribución de frecuencias de la variable gestión ambiental y sus dimensiones*

Niveles	Gestión ambiental		Gestión de riesgos		Cambio social		Gestión ecológica	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	7	1.8	2	0.5%	4	1.1%	0	0%
Medio	373	98.2	225	59.2%	280	73.7%	96	25.3%
Alto	0	0	153	40.3%	96	25.3%	284	74.7%
Total	380	100%	380	100%	380	100%	380	100%

f = Frecuencia absoluta.

Interpretación: De acuerdo a la tabla 2, se verificó los 380 ciudadanos encuestados, donde la variable gestión ambiental obtuvo en sus resultados el 98.2% con 373 ciudadanos con un nivel medio, así mismo con un nivel bajo de 1.8% con 7 pobladores, en cuanto a la dimensión cambio social tiene el 73.7% con 280 participantes, siguiendo con un nivel alto de 25.3% con 96 ciudadanos, finalizando con el 1.1% con 4 participantes tienen un nivel bajo. En la dimensión gestión de riesgos presenta un nivel medio con 59.2% con 225 ciudadanos, en seguida con 40.3% con 153 ciudadanos con un nivel alto, terminando con 0.5% con 2 ciudadanos con un bajo. Por último, la dimensión gestión ecológica en los resultados se obtuvo un nivel alto con 74.7% con 284 pobladores, continuando con el 25.3% con 96 participantes.

Tabla 3*Coeficiente de correlación de las variables participación ciudadana y gestión ambiental.*

Prueba estadística	Variables	Coeficientes	Participación ciudadana	Gestión Ambiental
Pearson	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	1	1,000**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	380	380
	Gestión ambiental	Coeficiente de correlación	1,000**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	380	380

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Interpretación: En la tabla 3, se observó el análisis de inferencia de coeficientes de correlación de Pearson entre las dos variables, confirmando que $p=0.00 < 0.05$, excluyendo así la hipótesis nula y aceptando la conexión entre las dos variables mencionadas, esta relación es directa, es decir, a mayor participación ciudadana mayor gestión ambiental, además se obtuvo un coeficiente de 1.000 indicando la correlación positiva grande perfecta estadísticamente significativa.

H0= No existe relación entre participación ciudadana y gestión ambiental

H1= Preexiste relación entre participación ciudadana y gestión ambiental

TABLA 4

Coeficiente de correlación de la dimensión, intervenciones de instituciones organizadas y gestión ambiental.

Prueba estadística	Variables	Coeficientes	Intervención de instituciones organizadas	Gestión Ambiental
Pearson	Intervención de instituciones organizadas	Coeficiente de correlación	1	0,651**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	380	380
	Gestión ambiental	Coeficiente de correlación	0,651**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	380	380

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Interpretación: En la tabla 4, se verificó el análisis inferencial del coeficiente de correlación de Pearson en la variable gestión ambiental y la dimensión intervención de instituciones organizadas. Los resultados mostraron que el valor $p=0.00 < 0.05$, además, se observó una correlación positiva moderada entre las dos variables, con un coeficiente de correlación de 0,651. Sin embargo, para determinar si esta relación es estadísticamente significativa y rechazar la hipótesis nula, se necesitaría realizar una prueba de significancia, lo que indicaría la existencia de una correlación significativa entre la dimensión y la variable.

Hipótesis específica 1

H0= No existe relación entre intervención de instituciones organizadas y gestión ambiental

HE1= Existe relación entre intervención de instituciones organizadas y gestión ambiental

TABLA 5

Coeficiente de correlación de la dimensión, presupuesto participativo y gestión ambiental.

Prueba estadística	Variables	Coeficientes	Presupuesto participativo	Gestión Ambiental
Pearson	Presupuesto participativo	Coeficiente de correlación	1	0,697**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	380	380
	Gestión ambiental	Coeficiente de correlación	0,697**	1
Sig. (bilateral)		,000		
N		380	380	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Interpretación: En la tabla 5, según el análisis inferencial del coeficiente de correlación de Pearson entre la dimensión presupuesto participativo y la variable gestión ambiental, $p=0.00 < 0.05$ demuestra el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa. Esto da como resultado un valor de coeficiente de 0,697, que denota una correlación de significancia estadística moderada.

Hipótesis específica 2

H0 = No existe correlación entre presupuesto participativo y gestión ambiental.

HE2 = Existe correlación entre presupuesto participativo y gestión ambiental.

TABLA 6

Coefficiente de correlación de la dimensión, vigilancia ciudadana y gestión ambiental.

Prueba estadística	Variabes	Coeficientes	Vigilancia ciudadana	Gestión Ambiental
Pearson	Vigilancia ciudadana	Coeficiente de correlación	1	0,670**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	380	380
	Gestión ambiental	Coeficiente de correlación	0,670**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	380	380

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Interpretación: en la tabla 6, de acuerdo con los hallazgos, existe un coeficiente de correlación de Pearson de $p=0,00 < 0,05$ entre la dimensión vigilancia ciudadana y la variable gestión ambiental, por lo tanto, aceptando la hipótesis alternativa y rechazando la hipótesis nula, se encontró que el coeficiente de 0,670 es estadísticamente significativo y moderadamente positivo.

Hipótesis específica 3

H0 = No existe relación entre vigilancia ciudadana y gestión ambiental.

HE3 = Existe relación entre vigilancia ciudadana y gestión ambiental.

V. DISCUSIÓN

En el estudio se buscaba relacionar las dos variables propuestas y se planteó la interrogante de la prueba de hipótesis. En los hallazgos revelaron una correlación positiva grande y significativa, dieron como resultado al objetivo general y los específicos. Posterior a ello, se verificaron los resultados del análisis descriptivo e inferencial, completándolas con el marco teórico relacionado con el estudio. En resumen, la investigación abordó problemas de participación ciudadana y gestión ambiental, estableció una relación positiva entre ambas variables, y se sustentó en teorías relevantes para respaldar los resultados obtenidos.

De acuerdo al estudio realizado en una municipalidad de la Libertad, en 2023 se centró en analizar la relación entre la PC y la GA. Utilizando métodos cuantitativos, se examinaron los resultados según la prueba de Pearson con una sig. de $0,000 < 0.05$ y un coeficiente de correlación $1,000$, dio una correlación positiva y significativa entre ambas, lo que llevo a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Además, se evaluaron la variable GA, incluyendo las dimensiones intervención de instituciones organizadas, el presupuesto participativo y la vigilancia ciudadana en la encuesta fueron alta (97.1%), sin embargo, la percepción general sobre la GA fue calificada como nivel medio, lo que sugiere áreas de mejora en la atención a la PC y la GA en la municipalidad. Así mismo, se demostró una correlación positiva y significativa entre la PC y la GA. Aunque los ciudadanos mostraron disposición para participar, se identificaron aspectos a mejorar en la GA para fortalecer la PC en la entidad municipal.

Este resultado tiene respaldo teórico por Carbonel (2022) sostiene la importancia de tomar decisiones públicas con PC, permitió que los pobladores y las instituciones organizadas solucionen problemas de la sociedad civil. Por otro lado, examino los factores importantes de PC en aspectos ambientales a través de los concejos municipales para buscar fondos de financiamiento presupuestal asignados por el MEF para mejorar el desempeño ambiental (Scarpeline et al., 2022).

Vásquez (2022) evidenció los resultados entre ambas variables participación ciudadana y gestión ambiental, indicando en el análisis descriptivo referente a participación ciudadana en un rango promedió 36 puntos con un nivel positivo considerable, así mismo, realizó el análisis inferencial y se confirmaron los resultados; La correlación de Spearman fue de 0,690 con un nivel de sig. de 0,00, indicando una correlación positiva significativa entre las dos variables en estudio. Por lo tanto, acepta la hipótesis alterna o del investigador. Este resultado concuerda con los investigados por, Pinedo (2022) identificó en su estudio que gestión ambiental y participación ciudadana, estadísticamente, tiene una correlación directa alta de 0.814 con una significancia de 0,000 inferiores a 0.05. En el contexto planteado se procede a rechazar la hipótesis nula y, en su lugar, se acepta la hipótesis de la investigación.

Enamorado (2019) determinó en sus resultados el 61.11% de los funcionarios encuestados no han sido tomados en cuenta en acciones que lleven a un desarrollo social. Continuando con los aspectos ambientales, el 77,78% de funcionarios mencionan que se organiza para tratar temas relacionados con impactos ambientales. así mismo, refirió la existencia estadísticamente significativa entre ambas variables, se opta respaldar la hipótesis alternativa y descarta la hipótesis nula entre participación ciudadana con relación a los aspectos ambientales. Por su parte, tuvo como objetivo evaluar los espacios urbanos con herramientas que le permita realizar una buena planificación urbana con participación ciudadana. Así mismo, en su muestra el 20% de ciudadano fueron encuestados. Por lo tanto, se demostró que existe conflicto entre participación ciudadana y las autoridades para resolver problemas de la comunidad (Kaddour y Abdelmalek, 2022).

En su investigación de Núñez y Pedroza (2019) su estudio fue establecer una relación entre vigilancia ciudadana y PC, la población fue de 131 pobladores, en sus resultados obtuvo el 92.4% de ciudadanos manifiestan que la variable participación ciudadana es buena, mientras 59% pobladores mencionaron que es regular, los ciudadanos opinan que la participación ciudadana influye significativamente en la vida pública, es buena, tiene un valor con significancia

bilateral superior a 0.05%, esto significa que aceptaron la hipótesis nula de la investigación y manifiestan que existe un vínculo entre el compromiso cívico y la responsabilidad social.

De la misma manera, Quispe y Fernández (2022) determinaron la influencia de la PC en el presupuesto participativo en la entidad estatal. En sus resultados manifestaron la participación ciudadana tiene una valoración de 53.4% en el promedio regular, en cuanto a la dimensión presupuesto participativo tiene un promedio de 54.45% considerado en un nivel regular con significancia de 0.03, estando por debajo de lo permitido de 0.05, así mismo indica que existe una correlación de Pearson positiva con un valor de 0,609 entre ambas variables. Esto implica que hay una correlación lineal positiva, donde ambas variables tienden a aumentar conjuntamente.

Respecto a participación ciudadana en una Municipalidad de la Libertad, se identificó que los pobladores tienen poca representación en gestión ambiental, debido a la deficiente gestión por parte de la municipalidad.

Para Chaupe y Gálvez (2021) en su estudio realizado en una municipalidad, se examinó la relación entre la GA y la satisfacción ciudadana. Los resultados mostraron que el 79% de la satisfacción de los ciudadanos estaba relacionada con la gestión ambiental. Además, se encontró una correlación directa y una significancia de 0,00 entre ambas variables. Por lo tanto, concluyeron la mejora en la gestión ambiental puede aumentar la satisfacción de los ciudadanos de la municipalidad.

Según Carrasco (2022) realizó su estudio en la región de Tumbes, llegó a la conclusión de que existe una fuerte correlación entre la GA y el uso de mecanismos legales de participación ciudadana, lo que debe verse reflejado en el desarrollo sostenible de la ciudad; decisiones de carácter público para seguir avanzando en este ámbito y en diversas actividades con el cuidado del medio ambiente. En este hallazgo género similitud con nuestra investigación, ya que se busca mecanismos para generar mayor impacto en nuestra investigación.

En el análisis de interpretación para el objetivo N.º1; se analizó la relación entre la “dimensión intervención por instituciones organizadas” y la “GA”. Los resultados revelaron una correlación del coeficiente con un valor de 0,651 y una sig. igual a 0.000, respaldaron la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula. Además, se enfatizó la importancia de la PC como un derecho fundamental, pues desempeñaron un papel clave en la colaboración con las instituciones para proponer mejoras en el desarrollo de los pobladores y proteger el medio ambiente.

Respecto a intervención de instituciones organizadas, deberían trabajar articuladas con la municipalidad y la ciudadanía para respetar las normativas dentro de un marco político equilibrado para dar legitimidad a dichas instituciones, por otro lado, uno de los factores más cruciales en el progreso social y el compromiso cívico estuvo relacionado con el bienestar de las personas y las comunidades locales.

Según Chumbes (2021) evidenció una correlación del valor Spearman de 0,280 con una magnitud de significancia bilateral 0,015 negativas baja. Lo cual se aprecia que sus resultados son diferentes al estudio realizado. Del mismo modo, Vásquez (2022) en su estudio reveló que existe una correlación positiva moderada entre la intervención de instituciones organizadas y la GA (coeficiente de correlación 0,412, $p < 0,001$). Donde acepta la hipótesis alternativa que sugiere la conexión en ambas variables de estudio. Los resultados son similares a los de otros investigadores previamente mencionados. Mi fortaleza en la presente investigación, se da en el resultado obtenido de la correlación de Pearson, comparado con las investigaciones anteriores es mucho mayor y asimismo la significancia también.

En la discusión del objetivo específico N.º2; en la investigación, se encontró una correlación positiva estadísticamente significativa moderada ($r=0,697$, $p < 0,001$) entre la dimensión presupuesto participativo y la variable GA. Estos resultados respaldan la hipótesis alternativa, sugiriendo que hay relación entre las dos variables. Un aumento en la dimensión del presupuesto participativo se relaciona con mejoras en la GA. Los resultados fueron obtenidos utilizando métodos estadísticos rigurosos para garantizar su validez y confiabilidad. Respecto a la

relación de presupuesto participativo, se percibió que los funcionarios de la localidad no dan una mayor rendición de cuentas a los pobladores para demostrar la eficacia del gasto público en el municipio.

Así mismo, en la municipalidad se verificó una inadecuada atención por parte de los funcionarios para informar sobre el presupuesto participativo asignado para mejoras en el sector ambiental. En su estudio manifestó Mykola y Carten (2021) la importancia de implementar una estructura para encaminar proyectos con presupuesto participativos para un mejor crecimiento económico, social, cultural y ecológico en el sector ambiental que permita tener nuevos escenarios para el cambio del país. En conclusión, los proyectos de desarrollo son responsabilidad de las municipalidades y pequeños grupos de habitantes que no se consideran representativos de la localidad, para desarrollar diversas propuestas que contribuyan al mejoramiento de la población. Del mismo modo, Carbonel (2022) manifestó que la participación ciudadana no participa de forma activa al inicio de tomar decisiones dentro los talleres con mención a presupuesto participativo, así mismo, indico que 88 personas estuvieron representadas con 37.6% con un nivel medio y el 33.3% con 78 personas estaban representados con un nivel alto, finalmente 68 ciudadanos tienen un 29,1% de aprobación con un nivel predominante bajo. Por otra parte, obtuvo el coeficiente de correlación de Spearman de 0,136 y la Sig. 0,038 para examinar la relación entre PC y presupuesto participativo. Evidenciando una correlación positiva débil, pero significativa entre ambas variables, lo que indica que están relacionadas. Estos resultados tienen importantes repercusiones políticas, se derivan de estos hallazgos, aunque se deben considerar otros factores que puedan influir en esta relación. La fortaleza en la presente investigación comparada con los antecedentes, se evidencio en la muestra tomada, que fue mayor y significativa, eso se ve plasmada en los resultados obtenidos.

En la discusión para el resultado del objetivo específico N.º3; Se investigó la relación entre la dimensión de vigilancia ciudadana y la GA utilizando el coeficiente de correlación de Pearson de 0,670 y una significancia de 0,00. Los hallazgos demuestran una correlación significativa y favorable entre las dos

variables, lo que favorece la hipótesis alternativa y desmiente la hipótesis nula. Esto sugiere que la vigilancia ciudadana tiene una influencia relevante en la gestión ambiental. Por su parte, Mendoza (2022) evidencio como resultado una correlación moderadamente positiva entre las variables, con un coeficiente de 0,655. Demostrando una correlación positiva moderada entre las variables PC y vigilancia ciudadana, alcanzando un grado de significancia de 0,000, estando por debajo de 0,05, aceptando la hipótesis alterna. Frente a los antecedentes indicados líneas arriba, la presente investigación muestra fortaleza, respecto a los resultados de la correlación y la significancia obtenida.

Según Trujillo (2019) en su estudio revelo que el 3.5% de los encuestados presento una tendencia regular en la participación ciudadana, mientras que el 91.8% consideró la vigilancia ciudadana como altamente importante. En sus resultados se basan en una muestra específica de encuestados. Por lo que debe considerar el contexto y representatividad en dicha muestra. Por otro lado, encontró la correlación de Spearman, fue calculado alcanzo un valor de 0,827. Además, se obtuvo una significancia de 0,00, lo que indica el resultado es altamente significativo. Por su parte, Blas (2022) evidencio la población y la gestión ambiental están fundamentalmente relacionadas (correlación de 0,847, significancia de 0,01). Se aceptó la teoría alternativa, sugiriendo que las dos variables tienen una relación significativa. Se concluye que las 3 variables con sus dimensiones guardan relación en los resultados de la investigación futura. En el presente estudio, acontece una debilidad frente a los antecedentes citados, ya que ellos muestran una correlación alta y una significancia similar a la variable y dimensión analizada.

Este estudio investiga la posible conexión entre PC y GA en la una Provincia de la Libertad, 2023, y realiza una comparación con un estudio previo en Tambo grande en 2021. Se emplea un enfoque cuantitativo y no experimental, utilizando una muestra de 382 habitantes para el caso de Tambo grande (Maceda, 2021). El objetivo es determinar si existe una asociación significativa entre PC y la GA en ambas localidades. Los resultados estarán determinados por la información y los análisis particulares de cada estudio.

VI. CONCLUSIONES

1. Se verificó la PC y GA en una municipalidad de la Libertad, 2023, se encontró una correlación positiva con el coeficiente de Pearson 1,000 y una significancia bilateral de 0,000; indicando una correlación positiva grande perfecta significativa. Lo que implica que la municipalidad debe elaborar mecanismos estratégicos para tener mejor participación ciudadana y resolver problemas ambientales.
2. Se evidenció la correlación entre la dimensión, intervención de instituciones organizadas y la variable GA, donde se verificó la prueba de Pearson con un resultado de 0,651** y un valor de sig. de 0,000; mencionando una correlación positiva estadísticamente significativa y moderada. Las instituciones organizadas del medio ambiente deben prevenir los desastres naturales y proteger la vida de los pobladores.
3. Se demostró la similitud entre la dimensión, presupuesto participativo y GA; donde se analizó la correlación del coeficiente Pearson con un resultado de 0,697** un valor de significancia de 0,000; mencionando la correlación estadísticamente moderada. El estado debe elaborar un plan estratégico presupuestal participativo con la finalidad de invertir en proyectos relacionados con la protección del medio ambiente.
4. Se verificó la correlación de la dimensión vigilancia ciudadana y la variable GA; donde se verificó los resultados con el coeficiente de Pearson, teniendo como resultado de 0,670 y un valor de significancia de 0,000; encontrándose una correlación positiva estadísticamente significativa moderada. Los ciudadanos tienen la facultad de manifestarse a través de un marco legal para exigir a los funcionarios del área ambiental que los recursos sean asignados para resolver problemas ambientales de la comunidad.

VII. RECOMENDACIONES

1. El municipio debe elaborar instrumentos estructurados con participación ciudadana para la protección del medio ambiente y ser más consecuentes en la toma de decisiones que se ajuste a las necesidades de la población.
2. Las instituciones organizadas del estado deben capacitar a los gobiernos municipales y locales con el fin de estar organizados ante cualquier eventualidad presentada por la naturaleza que afecte el medio ambiente y a la salud de los pobladores.
3. La municipalidad debe implementar un plan estratégico con participación ciudadana para dar a conocer los presupuestos asignados para resolver problemas ambientales de la comunidad.
4. La municipalidad y los ciudadanos deben participar activamente en los asuntos públicos para tener una mejor vigilancia ciudadana en los procesos que desarrollan las entidades del estado para proteger el medio ambiente.

REFERENCIAS

Arias (2012) *el proyecto de investigación Caracas- República Bolivariana de Venezuela: s.n., 2012.6ª Edición. p. 82.*

<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigación-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>

Araque M., Aviles E., Castro P., Vasconez M., Alvarez D., Cuarán F. y Garcia D. (2018) *Gestión Ambiental en la empresa mediante la Norma ISO 14001-2015. ISBN: 978-9978-10-329-6* [Tesis, Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio.

<https://acortar.link/R0ki6y>

Blas (2022) *Gestión de seguridad y participación ciudadana en la Municipalidad del Rímac, 2022.* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Renati

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/105175>

Calixtro (2023) *Gestión ambiental y desarrollo sostenible en los gobiernos locales.* Revista Dilemas contemporáneo: Educación, Política y valores, Año:X, N° 2, Artículo N° 64.

DOI: <https://doi.org/10.46377/dilemas.v2i10.3537>

Carhuarupay E. (2022) *Gestión ambiental del gobierno regional y conflictos sociales en la provincia de Tahuamanu, Madre de Dios 2022.* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Renati.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/108870>

Carrasco (2022) *Mecanismos legales de participación ciudadana en la gestión ambiental del distrito de Tumbes, año 2022* [Tesis para título de abogado, Universidad Nacional de tumbes].

<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3298394>

Cárdenas Galván, M. E. (2022). *Gestión ambiental preventiva con educación ambiental, correctiva con manejo integral de residuos sólidos y curativa con la restauración ecológica en el Parque Nacional Natural El Cocuy*. (tesis de pregrado). Universidad Distrital Francisco José de Caldas,. Recuperado de: <https://repository.udistrital.edu.co/handle/11349/30329>

Canahuire y Loaiza (2023) *Relação entre Gestão Ambiental e Responsabilidade Social no Setor de Tile e Tijolos* *Relationship Between Environmental Management and Social Responsibility in the Tile and Brick Sector*
<https://doi.org/10.22507/pml.v17n1a2>

Carbonel (2022) *Participación ciudadana y presupuesto participativo en el distrito de San Isidro, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/99785>

Chumbes M. (2021) *la participación ciudadana y gestión municipal en la provincia de barranca, año 2021*. [Tesis de titulación, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. *Renati*.
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/5669>

Enamorado (2019) *Participación ciudadana en la política de gestión de recursos hídricos en el municipio santa catalina, departamento de bolívar, Colombia*. [Tesis para doctor, Universidad Autónoma de nuevo León]
URI: <http://eprints.uanl.mx/id/eprint/17036>.

Esteban (2018) *En su tesis Tipos de investigación p.1*.
<http://repositorio.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>.

García y Jaramillo (2021) *Citizen Participation in Local Regulatory Governance Processes. Analysis of Normative Production in the Municipality of Medellín*

(Colombia) (2017-2018), En Revista Derecho del Estado, Universidad Externado de Colombia. N.º 51, enero-abril de 2022, 103-135.

Doi: <https://doi.org/10.18601/01229893.n51.04>

Galicia Alarcon, L. A., & Balderrama Trapaga, J. A. (2017). *Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual*. *Apertura* (Guadalajara, Jal.), 9(2), 42-53.

doi:<https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>

García-Ceberino, J.M., Antúnez, A., Ibáñez, S.J., Feu, S. (2020) *Design and validation of the instrument for the measurement of learning and performance in football (2020)* *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17 (13), art. no. 4629, pp.1-22. Cited 17 times.

DOI: 10.3390/ijerph17134629

Chaupe y Gálvez (2021) *Gestión ambiental y satisfacción de la ciudadanía en la jurisdicción de la Municipalidad Distrital de Ventanilla, año 2021*. [Tesis de titulación, Universidad Privada del Norte] Repositorio.

<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/31692>

Hernández y Torres (2022) *Wetland ecosystems for Disaster Risk Reduction Management, conservation and vulnerability in the Mexican southeast*.

<https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/proyeccion/article/view/5724>

Herrera A., Moreno P., Escobedo R., (2013) *Access to environmental information*

[https://doi.org/10.1016/S1405-9193\(13\)71294-0](https://doi.org/10.1016/S1405-9193(13)71294-0)

Huaches LLocya, S., Tolentino Luna , D. N., Vásquez Mondragón, W. M., Díaz Saavedra, L. A., & Ortiz Zavaleta, N. (2022). *Responsabilidad social en la gestión ambiental Atavillos Bajo, Lima,2021*. *Ciencia Latina Revista Científica*

Multidisciplinar, 6(1), 3011-3048.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1702

Kaddour y Abdelmalek (2022) *Citizenship participation in local and urban planning in Algeria*, ISSN 0186-7210; e ISSN 2448-6515.
<http://dx.doi.org/10.24201/edu.v37i1.1966>

Lerussi (2022) *Environmental precautionary principle and labor law: integration proposal based on an Argentinian court decision*. *Lex Social, Revista De Derechos Sociales*, 12(2), 1-17.
<https://doi.org/10.46661/lexsocial.7433>

Márquez (2022) *Propuesta de mejora de la participación ciudadana en el Gobierno Regional de La Libertad desde un enfoque de gobierno abierto*. [Tesis de maestría, Universidad Continental] Repositorio.
<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/10566>

Marín E., Vega E., Alcedo K., Mendoza L., Jauregui P., y Contreras R. (2022) *Environmental management and urban solid waste in the district from Castile, Piura, Ciudad de México*. ISN 2707-2207/ISSN 2707-2215.
DOI. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.3531

Maceda (2021) *Gestión Ambiental y Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Tambogrande, Provincia de Piura – 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Renati.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61265>

Mardones, R.E. (2022) *Minority social influence against socio-environmental crisis: Intentional ecological communities in rural places* [Article @ *Influencia social minoritaria frente a la crisis socioambiental: Comunidades intencionales ecológicas en espacios rurales*] (2022) *Psicoperspectivas*, 21 (3), . Cited 1 time. DOI: 10.5027/psicoperspectivas-vol21-issue3-fulltext-2724

Mendoza (2022) *en su tesis Participación ciudadana y seguridad ciudadana en la Municipalidad Provincial de Chiclayo, 2021*. [Tesis de maestría,

Morales y Figueroa (2022) *Environmental management and its influence on the environmental control of the Provincial Municipality of San Martín* *Gestão ambiental e sua influência no controle ambiental do Município Provincial de San Martín* e-ISSN:2675-9780.

<https://doi.org/10.51798/sijis.v3i1.220>

Nalegach (2020) *La necesidad de una democracia ambiental en América Latina*. 30(1) 1-11.

DOI: <https://doi.org/10.33960/issn-e.1885-9119.DT40>

Núñez Lira, L. A., & Pedroza Rojas, R. I. (2019). *Responsabilidad social y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana*. *REVISTA GOBIERNO Y GESTIÓN PÚBLICA*, 6(2), 85 - 100. <https://doi.org/10.24265/iggp.2019.v6n2.07>

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). *Sampling techniques on a population study*. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232. [art37.pdf](https://doi.org/10.3390/ijm35010227) (conicyt.cl)

Pattraporn C., Suphak P., Thitiphan., Sumet P. & Akkaneewut J. (2023) *Microplastic Contamination in the Coastal Environment: A Case Study from the Mae Klong Estuary, Samut Songkhram: Environmental Research Institute, Chulalongkorn University.*

<https://doi.org/10.35762/AER.2023009>

Piani et al. (2022) *Aplicación de Tecnologías de Información Geográfica para la Gestión de Riesgos Ambientales en Forestaciones del Delta del Río Paraná* *Scientia interfluvii*, vol 13 (1), Universidad Autónoma de Entre Ríos: Paraná.

<https://revista.uader.edu.ar/index.php/sif/article/view/124>

Pinedo Jhader (2022) *Gestión ambiental y participación ciudadana de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote Ancash, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Renati.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/90081>

Palumbo, Tejada, Inche & Gomero (2022) *Participación ciudadana y gestión pública en Lima, Perú*. *Revista Venezolana de Gerencia*.
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.12>

Paredes R. (2022) *Gestión ambiental en la Calidad de Vida de la población del Distrito Tambopata, 2022* [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo] Renati.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/99996>

Picia (2019) *La participación e igualdad de oportunidades de liderazgo de las mujeres en los cargos del sector público y privado en Argentina y las acciones emprendidas por organizaciones internacionales para alcanzar los estándares del ODS5.5 (2015-2019)*. [Tesis de grado, Universidad Nacional Rosario].
<http://hdl.handle.net/2133/24758>

Pons M., Pujol E., Berenguera A., Concepcion V. y Mahtani C. (2018) *Public participation in research from the perspective of primary health care researchers*.
<https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2018.05.011>

Phonvisai, P., & Gajaseni, J. (2014). *Environmental Management and Monitoring of Mining Operation in Lao PDR*. *Applied Environmental Research*, 36(1), 47–53. <https://doi.org/10.35762/AER.2014.36.1.7>

Quispe y Fernández (2022) *Participación ciudadana y su influencia en el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Elías Soplín*

Vargas, periodo 2019. [Tesis de titulación, Universidad Nacional de San Martín]. Renati. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3238512>

Ramos M. (2022) *Gobernanza climática: participación ciudadana frente al cambio climático en el cantón Machala, provincia de El Oro, Ecuador 2016-2021*. [Tesina de especialización, Flacso Ecuador]. Repositorio <http://hdl.handle.net/10469/18518>

Ramos S. (2022) *evaluación de la participación ciudadana en la gestión del desarrollo local en el cantón Marcelino maridueña, provincia de las guayas*. [Tesis de maestría, Universidad Estatal de Milagro] Repositorio Dspace <https://repositorio.unemi.edu.ec/xmlui/handle/123456789/6861>

Reyes et. al. (2022) *Environment education strategy, with organizational approach that learns, in an industrial fishing Company*. ISSN 2218-3620. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S221836202022000200388&script=sci_arttext&tlng=pt

Reveles F. (2017) *Participative democracy for strengthening political representation. The Latin American experience*. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632017000300071

Roncal (2022) *análisis de los factores facilitadores y/o restrictores de la participación de las organizaciones sociales comunales y de la población en el presupuesto participativo que implementa el gobierno local del distrito de chota, provincia de chota y región de Cajamarca en 2017 y 2018*. [Tesis de magister, Universidad Católica del Perú] Renati. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/22512>

Mykola y Carsten (2021) *The participative budget of making a city sustainable: quintuple helix approach*. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202128004002>

Salas (2019) *La participación ciudadana en la ejecución de los proyectos de inversión pública de la municipalidad de San Martín de Porres, 2018.* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Renati.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/26706>

Scarpeline B., Nogueira L. y Frickman C. (2022) *Citizen participation and local public management the case of municipal environmental councils in Brazil.* ISSN:07191939.
DOI : 10.22370/rgp.2019.8.2.2460

Shalini et al. (2023) *Selectively Assertive: Interventions of India's Supreme Court to Enforce Environmental Laws,* ISSN 20711050.
DOI 10.3390/SU11247234

Tepal (2019) *Gestión ambiental de residuos plásticos en cultivo de caña de azúcar, caso ejido Rivera del Carmen.* [Tesis para maestro, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco] Repositorio.
<https://ri.ujat.mx/handle/20.500.12107/3508>

Toma, R.B., Meneses-Villagrà, J.À.(2022) *Development and validation of the SUCCESS instrument: Towards a valid and reliable measure of expectancies of success in school science,* (2022) *Current Psychology*, 41 (7), pp. 4407-4421. Cited 2 times.
DOI: 10.1007/s12144-020-00958-z

Trujillo (2019) *Participación Ciudadana y Seguridad Ciudadana en la Urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Renati.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37032>

Vásquez (2022) *en su tesis titulada Participación ciudadana y la gestión ambiental,* 2022. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Renati.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/95736>

Valverde y Gutiérrez (2013) *Public Budget without Participation The Need for Institutional Change to Consolidate Democracy in Mexico*.
[https://doi.org/10.1016/S0185-1918\(13\)72291-8](https://doi.org/10.1016/S0185-1918(13)72291-8)

Villanueva (2022) *Participación ciudadana y presupuesto participativo por resultados en un gobierno municipal provincial en la región La Libertad, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Renati.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/100785>

Anexos

ANEXO 1.

Tabla N°7

Operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
PARTICIPACION CIUDADANA	Define la participación ciudadana como una herramienta para legitimar y aumentar la eficiencia de la gestión pública. Además, menciona que los gobiernos democráticos, reconocen la débil participación de los ciudadanos en todo el proceso de gestión pública. (Palumbo 2022).	Para la variable participación ciudadana se estableció, el cuestionario como técnica, estableciéndose por tres dimensiones: Intervención de instituciones organizadas, presupuesto participativo y vigilancia ciudadana. Toda las dimensiones permitirán medir la variable participación ciudadana de los moradores de la municipalidad.	Intervención por instituciones organizadas	Desarrollo Social	1-2	Cuantitativa Ordinal. Escala de Likert	Deficiente (20-46) Regular (47-73) Eficiente (74-100)
				Desarrollo económico	3-4		
				Resolver problemas de la comunidad	5		
			Presupuesto participativo	Democracia	6-7	Cuantitativa Ordinal. Escala de Likert	
				Planificación concertada	8-9		
				Rendición de cuentas	10		
			Vigilancia ciudadana	Solicitud de información pública	11-12	Cuantitativa Ordinal. Escala de Likert	
				Recopilación de pronunciamientos públicos ambientales y otros	13-14		
				Control ciudadano	15		
			GESTION AMBIENTAL	Define como el rol fundamental en las entidades del estado en la administración, donde las autoridades ejercen sus capacidades para lograr las metas y objetivos. La Gestión Ambiental se puntualizado principalmente en la protección jurídica del medio ambiente y los recursos naturales y protección a la persona (Herrera 2013).	Para la variable gestión ambiental se estableció, cuestionario como técnica, estableciéndose por tres dimensiones: Gestión de riesgos, gestión de cambio social y gestión ecológica. Posterior a ello, las dimensiones permitirán medir la variable gestión ambiental, en la entidad municipal.	Gestión de riesgos	
Equipo de gestión ambiental	3						
Plan de gestión ambiental	4						
Tratamiento de residuos solidos	5						
Gestión de cambio Social	Responsabilidad en la comunidad	6-7				Cuantitativa Ordinal. Escala de Likert	
	Igualdad de oportunidades	8-9					
	Trabajo en equipo	10					
Gestión ecológica	Protección de los ecosistemas	11-12				Cuantitativa Ordinal. Escala de Likert	
	Conservación de los espacios	13-14					
	Creación de áreas verdes	15					

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

A. Participación ciudadana

CUESTIONARIO DE PREGUNTAS

Buenos días/tardes/noches, la presente encuesta tiene por finalidad recopilar información acerca de la Participación ciudadana. Considere que su participación en este estudio es totalmente voluntaria y le tomará menos de 10 minutos completar la encuesta. Recuerde que la información obtenida es anónima, de carácter confidencial y empleada únicamente para los fines de la investigación. Su participación es muy importante y se agradece el tiempo invertido.

¿Está de acuerdo con los términos informados? Sí () No ()

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa, la que crea conveniente, no existen respuestas incorrectas.

Las escalas son las siguientes:

Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)

N°	Items	Categorías				
		1	2	3	4	5
DIMENSION: INTERVENCION DE INSTITUCIONES ORGANIZADAS						
01	¿La municipalidad y las organizaciones del estado PNA, SNIA y SEIA consideran la gestión ambiental para el desarrollo social?					
02	¿ La municipalidad y las instituciones organizadas del estado PNA, SNIA y SEIA se ponen de acuerdo en solucionar problemas de gestión ambiental que involucren el desarrollo económico de la sociedad?					
03	¿ Considera que las instituciones del estado PNA, SNIA y SEIA y la municipalidad resuelven problemas de los pobladores de manera inmediata?					
04	¿ Las instituciones organizadas del estado PNA, SNIA y SEIA se enfocan activamente en la gestión ambiental?					
05	¿ Las acciones realizadas por las instituciones organizadas del estado PNA, SNIA y SEIA están directamente relacionadas con el desarrollo social?					
DIMENSION: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO						
06	¿ Existe una participación ciudadana democrática en temas de gestión ambiental que son realizados por la municipalidad?					
07	¿ Las opiniones, sugerencias de la población de la Provincia, son tomados en consideración en los presupuestos participativos que la municipalidad convoca?					
08	¿ La población es informada sobre las rendiciones de cuentas que realiza la municipalidad?					
09	¿ En el presupuesto participativo involucra a todos los miembros de la sociedad?					
10	¿ En los presupuestos participativos se toman decisiones en cuanto al cuidado ambiental y gestión ambiental?					
DIMENSION: VIGILANCIA CIUDADANA						
11	¿ Existe control ciudadano en la toma de decisiones o acciones por la municipalidad que estén relacionados con la gestión ambiental?					
12	¿ Por parte de los ciudadanos, existe voluntad para participar en el cuidado y conservación del medio ambiente?					
13	¿ En las acciones que involucren el cuidado del medio ambiente, la municipalidad permite la participación activa por parte de los pobladores?					
14	¿ Existen instituciones organizada, que realizan vigilancia ciudadana?					
15	¿ Existe voluntad por parte de los ciudadanos para participar en capacitaciones con la finalidad de realizar vigilancia ciudadana?					

B. Gestión Ambiental

CUESTIONARIO DE PREGUNTAS

Buenos días/tardes/noches, la presente encuesta tiene por finalidad recopilar información acerca de la Gestión Ambiental. Considere que su participación en este estudio es totalmente voluntaria y le tomará menos de 10 minutos completar la encuesta. Recuerde que la información obtenida es anónima, de carácter confidencial y empleada únicamente para los fines de la investigación. Su participación es muy importante y se agradece el tiempo invertido.

¿Está de acuerdo con los términos informados? Sí () No ()

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa, la que crea conveniente, no existen respuestas incorrectas.

Las escalas son las siguientes:

Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)

N°	Items	Categorías				
		1	2	3	4	5
DIMENSION: GESTION DE RIESGO						
01	¿ Los pobladores de la Provincia de la Libertad, participan en temas de forestación para el cuidado ambiental que son iniciativas por la municipalidad ?					
02	¿ Las instituciones del estado o agrupaciones de pobladores se encargan de la gestión ambiental y participan de manera eficiente ante cualquier riesgo ambiental?					
03	¿ Los planes de gestión ambiental que son otorgados por la municipalidad son cumplidos por la población?					
04	¿ Existe una participación ciudadana activa de la población en el tratamiento de los residuos sólidos?					
05	¿ La municipalidad realiza acciones de prevención de riegos con la finalidad de evitar desastres ambientales?					
DIMENSION: GESTION DE CAMBIO SOCIAL						
06	¿ La población es el responsable del cuidado de medio ambiente?					
07	¿ Todos los ciudadanos tienen las mismas oportunidades en participar en la gestión ambiental de la municipalidad?					
08	¿ Existe un trabajo en equipo por parte de la población de la Provincia en temas de gestión ambiental?					
09	¿ Los pobladores son los agentes del cambio para una adecuada gestión ambiental?					
10	¿ La población de la provincia es consiente del cambio social de la gestión ambiental?					
DIMENSION: GESTION ECOLOGICA						
11	¿ La población y las municipalidades de la Provincia participan activamente en la protección de los ecosistemas que posee la comunidad?					
12	¿ Por parte de la población existe una participación ciudadana con las municipalidades en la conservación de los espacios?					
13	¿ La municipalidad realiza acciones de gestión ambiental que involucran la creación de áreas verdes que tienen la finalidad de contrarrestar la contaminación?					
14	¿ La población se involucra en temas de gestión ecológica que la municipalidad convoca?					
15	¿ Los convenios municipales con las entidades del estado tiene participación activa con la población en relación de gestión ecológica?					

Anexo 3. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO (*)

Título de la investigación: Participación ciudadana y la gestión ambiental en una Municipalidad de la Libertad, 2023.

Investigador: Eddy Jandi, Ramírez Aredo

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en una investigación titulada: "Participación ciudadana y la gestión ambiental en una

Municipalidad de la Libertad, 2023.", cuyo objetivo de la investigación es: Determinar la relación entre la participación ciudadana y la gestión ambiental en una municipalidad de la Libertad, 2023. Esta investigación es desarrollada por un estudiante de posgrado, del programa de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación.

¿Cuál es la relación entre participación ciudadana de instituciones organizadas y gestión ambiental en una municipalidad de la Libertad, 2023?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Participación ciudadana y la gestión ambiental en una
2. Municipalidad de la Libertad, 2023."
3. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de la municipalidad Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Eddy Jandi, Ramirez Aredo email: ejramirezr@ucvvirtual.edu.pe y docente asesor Oscanoa Ramos Angela Margot email: aoscanoara@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Eddy Jandi Ramírez Aredo

11-07-23 / 23:35 pm

<p align="center">COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p align="center">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Participación ciudadana

Definición de la variable:

Define la participación ciudadana como una herramienta para legitimar y aumentar la eficiencia de la gestión pública. Además, menciona que los gobiernos democráticos, reconocen la débil participación de los ciudadanos en todo el proceso de gestión pública. (Palumbo,2022).

Dimensión 1: Intervención por instituciones organizadas

Definición de la dimensión:

indico que las dimensiones es un conjunto de variables que se relacionan con los indicadores en el desarrollo de en una investigación, lo cual, se deben mencionar en el marco teórico (Soto, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo Social	1 - 2	4	4	4	
Desarrollo económico	3 - 4	4	4	4	
Resolver problemas de la comunidad	5	4	4	4	

Dimensión 2: Presupuesto participativo

Definición de la dimensión:

menciona la importancia de tener participación ciudadana en los presupuestos participativos y exigir a los funcionarios rendición de cuentas del presupuesto municipal para verificar la eficiencia y la eficacia del gasto público (Roncal, 2022).

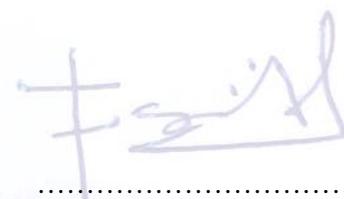
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Democracia	6 - 7	4	4	4	
Planificación concertada	8 - 9	4	4	4	
Rendición de cuentas	10	4	4	4	

Dimensión 3: Vigilancia ciudadana

Definición de la dimensión:

indico la importancia del derecho a la información pública para conocer la realidad problemática social y exigir acceso a la información abierta que permita analizar datos, evaluar, auditar en la gestión pública, además, que faciliten las herramientas técnicas, tecnológicas y jurídicas que tenga un control ciudadano. (López, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Solicitud de información pública	11 - 12	4	4	4	
Recopilación de pronunciamientos públicos ambientales	13 - 14	4	4	4	
Control ciudadano	15	4	4	4	



.....
Seminario Alegre, Félix Rodomiro

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Gestión ambiental

Definición de la variable:

Define como el rol fundamental en las entidades del estado en la administración, donde las autoridades ejercen sus capacidades para lograr las metas y objetivos. La Gestión Ambiental se puntualizado principalmente en la protección jurídica del medio ambiente y los recursos naturales y protección a la persona (Herrera,2013).

Dimensión 1: Gestión de riesgos

Definición de la dimensión:

manifestaron que la gestión de riesgos y desastres, contribuye en la reducción del impacto ambiental, mediante la planificación territorial sostenible basada en el conocimiento y tributos de los ecosistemas (Piani et al. 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Arborizaciones	1 - 2	4	4	4	
Equipo de gestión ambiental	3	4	4	4	
Plan de gestión ambiental	4	4	4	4	
Tratamiento de residuos solidos	5	4	4	4	

Dimensión 2: Gestión de cambio social

Definición de la dimensión:

asegura que lo cambios sociales en la sociedad son importantes para hombres y mujeres, considero que la participación en políticas públicas debe ser por igual, para mejorar las oportunidades y así garantizar los derechos humanos iguales y el respeto por los ciudadanos. (Pica, 2019).

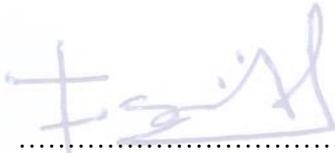
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Responsabilidad en la comunidad	6 - 7	4	4	4	
Igualdad de oportunidades	8 - 9	4	4	4	
Trabajo en equipo	10	4	4	4	

Dimensión 3: Gestión ecológica

Definición de la dimensión:

propuso estrategias que permita mejorar las áreas protegidas con restauración ecológica, así mismo, planteo la recuperación del ecosistema con respecto a la salud, integridad y sostenibilidad (Cárdenas, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Protección de los ecosistemas	11 - 12	4	4	4	
Conservación de los espacios	13 - 14	4	4	4	
Creación de áreas verdes	15	4	4	4	



.....
Seminarario Alegre, Félix Rodomiro

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Participación ciudadana

Definición de la variable:

Define la participación ciudadana como una herramienta para legitimar y aumentar la eficiencia de la gestión pública. Además, menciona que los gobiernos democráticos, reconocen la débil participación de los ciudadanos en todo el proceso de gestión pública. (Palumbo,2022).

Dimensión 1: Intervención por instituciones organizadas

Definición de la dimensión:

indico que las dimensiones es un conjunto de variables que se relacionan con los indicadores en el desarrollo de en una investigación, lo cual, se deben mencionar en el marco teórico (Soto, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo Social	1 - 2	4	4	4	
Desarrollo económico	3 - 4	4	4	4	
Resolver problemas de la comunidad	5	4	4	4	

Dimensión 2: Presupuesto participativo

Definición de la dimensión:

menciono la importancia de tener participación ciudadana en los presupuestos participativos y exigir a los funcionarios rendición de cuentas del presupuesto municipal para verificar la eficiencia y la eficacia del gasto público (Roncal, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Democracia	6 - 7	4	4	4	
Planificación concertada	8 - 9	4	4	4	
Rendición de cuentas	10	4	4	4	

Dimensión 3: Vigilancia ciudadana

Definición de la dimensión:

indico la importancia del derecho a la información pública para conocer la realidad problemática social y exigir acceso a la información abierta que permita analizar datos, evaluar, auditar en la gestión pública, además, que faciliten las herramientas técnicas, tecnológicas y jurídicas que tenga un control ciudadano. (López, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Solicitud de información pública	11 - 12	4	4	4	
Recopilación de pronunciamientos públicos ambientales	13 - 14	4	4	4	
Control ciudadano	15	4	4	4	

.....
Alegre Elera, Wilber Teodomiro

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Gestión ambiental

Definición de la variable:

Define como el rol fundamental en las entidades del estado en la administración, donde las autoridades ejercen sus capacidades para lograr las metas y objetivos. La Gestión Ambiental se puntualizado principalmente en la protección jurídica del medio ambiente y los recursos naturales y protección a la persona (Herrera,2013).

Dimensión 1: Gestión de riesgos

Definición de la dimensión:

manifestaron que la gestión de riesgos y desastres, contribuye en la reducción del impacto ambiental, mediante la planificación territorial sostenible basada en el conocimiento y tributos de los ecosistemas (Piani et al. 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Arborizaciones	1 - 2	4	4	4	
Equipo de gestión ambiental	3	4	4	4	
Plan de gestión ambiental	4	4	4	4	
Tratamiento de residuos solidos	5	4	4	4	

Dimensión 2: Gestión de cambio social

Definición de la dimensión:

asegura que lo cambios sociales en la sociedad son importantes para hombres y mujeres, considero que la participación en políticas públicas debe ser por igual, para mejorar las oportunidades y así garantizar los derechos humanos iguales y el respeto por los ciudadanos. (Pica, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Responsabilidad en la comunidad	6 - 7	4	4	4	
Igualdad de oportunidades	8 - 9	4	4	4	
Trabajo en equipo	10	4	4	4	

Dimensión 3: Gestión ecológica

Definición de la dimensión:

propuso estrategias que permita mejorar las áreas protegidas con restauración ecológica, así mismo, planteo la recuperación del ecosistema con respecto a la salud, integridad y sostenibilidad (Cárdenas, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Protección de los ecosistemas	11 - 12	4	4	4	
Conservación de los espacios	13 - 14	4	4	4	
Creación de áreas verdes	15	4	4	4	

.....
Alegre Elera, Wilber Teodomiro

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Participación ciudadana

Definición de la variable:

Define la participación ciudadana como una herramienta para legitimar y aumentar la eficiencia de la gestión pública. Además, menciona que los gobiernos democráticos, reconocen la débil participación de los ciudadanos en todo el proceso de gestión pública. (Palumbo,2022).

Dimensión 1: Intervención por instituciones organizadas

Definición de la dimensión:

indico que las dimensiones es un conjunto de variables que se relacionan con los indicadores en el desarrollo de en una investigación, lo cual, se deben mencionar en el marco teórico (Soto, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo Social	1 - 2	4	4	4	
Desarrollo económico	3 - 4	4	4	4	
Resolver problemas de la comunidad	5	4	4	4	

Dimensión 2: Presupuesto participativo

Definición de la dimensión:

menciono la importancia de tener participación ciudadana en los presupuestos participativos y exigir a los funcionarios rendición de cuentas del presupuesto municipal para verificar la eficiencia y la eficacia del gasto público (Roncal, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Democracia	6 - 7	4	4	4	
Planificación concertada	8 - 9	4	4	4	
Rendición de cuentas	10	4	4	4	

Dimensión 3: Vigilancia ciudadana

Definición de la dimensión:

indico la importancia del derecho a la información pública para conocer la realidad problemática social y exigir acceso a la información abierta que permita analizar datos, evaluar, auditar en la gestión pública, además, que faciliten las herramientas técnicas, tecnológicas y jurídicas que tenga un control ciudadano. (López, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Solicitud de información pública	11 - 12	4	4	4	
Recopilación de pronunciamientos públicos ambientales	13 - 14	4	4	4	
Control ciudadano	15	4	4	4	

.....
Neira Ballón, Ítalo Milwar

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Gestión ambiental

Definición de la variable:

Define como el rol fundamental en las entidades del estado en la administración, donde las autoridades ejercen sus capacidades para lograr las metas y objetivos. La Gestión Ambiental se puntualizado principalmente en la protección jurídica del medio ambiente y los recursos naturales y protección a la persona (Herrera,2013).

Dimensión 1: Gestión de riesgos

Definición de la dimensión:

manifestaron que la gestión de riesgos y desastres, contribuye en la reducción del impacto ambiental, mediante la planificación territorial sostenible basada en el conocimiento y tributos de los ecosistemas (Piani et al. 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Arborizaciones	1 - 2	4	4	4	
Equipo de gestión ambiental	3	4	4	4	
Plan de gestión ambiental	4	4	4	4	
Tratamiento de residuos solidos	5	4	4	4	

Dimensión 2: Gestión de cambio social

Definición de la dimensión:

asegura que lo cambios sociales en la sociedad son importantes para hombres y mujeres, considero que la participación en políticas públicas debe ser por igual, para mejorar las oportunidades y así garantizar los derechos humanos iguales y el respeto por los ciudadanos. (Pica, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Responsabilidad en la comunidad	6 - 7	4	4	4	
Igualdad de oportunidades	8 - 9	4	4	4	
Trabajo en equipo	10	4	4	4	

Dimensión 3: Gestión ecológica

Definición de la dimensión:

propuso estrategias que permita mejorar las áreas protegidas con restauración ecológica, así mismo, planteo la recuperación del ecosistema con respecto a la salud, integridad y sostenibilidad (Cárdenas, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Protección de los ecosistemas	11 - 12	4	4	4	
Conservación de los espacios	13 - 14	4	4	4	
Creación de áreas verdes	15	4	4	4	



.....
Neira Ballón, Ítalo Milwar

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Sunedu en línea

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
SEMINARIO ALEGRE, FELIX RODOMIRO DNI 43295390	LICENCIADO EN CIENCIAS MILITARES Fecha de diploma: 06/07/09 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI" <i>PERU</i>
SEMINARIO ALEGRE, FELIX RODOMIRO DNI 43295390	MAESTRO EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 08/06/01 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
SEMINARIO ALEGRE, FELIX RODOMIRO DNI 43295390	BACHILLER EN CIENCIAS MILITARES Fecha de diploma: 30/04/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI" <i>PERU</i>

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
ALEGRE ELERA, WILBER TEODOMIRO DNI 06172987	BACHILLER EN INGENIERÍA COMERCIAL Fecha de diploma: 29/01/20 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 23/07/1979 Fecha egreso: 28/12/2018	UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI <i>PERU</i>
ALEGRE ELERA, WILBER TEODOMIRO DNI 06172987	BACHILLER EN CONTABILIDAD Fecha de diploma: 07/06/1985 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
ALEGRE ELERA, WILBER TEODOMIRO DNI 06172987	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 09/09/1987 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
ALEGRE ELERA, WILBER TEODOMIRO DNI 06172987	TÍTULO DE MAGÍSTER EN DIRECCIÓN GENERAL Fecha de Diploma: 22/02/2017 TIPO: <ul style="list-style-type: none"> RECONOCIMIENTO Fecha de Resolución de Reconocimiento: 20/09/2017	UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE EDUCACIÓN CIENCIA Y TECNOLOGÍA "UMECIT" <i>PANAMÁ</i>

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
<p>NEIRA BALLON, ITALO MILWAR DNI 10392639</p>	<p>DOCTOR EN INGENIERÍA CIVIL</p> <p>Fecha de diploma: 18/05/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 02/02/1992 Fecha egreso: 30/12/1999</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i></p>
<p>NEIRA BALLON, ITALO MILWAR DNI 10392639</p>	<p>BACHILLER EN INGENIERÍA MECÁNICA</p> <p>Fecha de diploma: 25/07/77 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO <i>PERU</i></p>
<p>NEIRA BALLON, ITALO MILWAR DNI 10392639</p>	<p>TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO MECÁNICO</p> <p>Fecha de diploma: 13/12/77 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO <i>PERU</i></p>
<p>NEIRA BALLON, ITALO MILWAR DNI 10392639</p>	<p>MAESTRO EN INGENIERIA CIVIL</p> <p>Fecha de diploma: 15/09/2011 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i></p>

Anexo 5
Tabla N°8
Matriz de consistencia

TÍTULO: Participación ciudadana y la gestión ambiental en una Municipalidad de la Libertad, 2023							
AUTOR: Ramírez Aredo, Eddy Jandi							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>General: ¿Cuál es la relación entre participación ciudadana de instituciones organizadas y gestión ambiental en una municipalidad de la Libertad, 2023?</p> <p>Específicas 1. ¿Cuál es la relación entre intervención de instituciones organizadas y gestión ambiental en una municipalidad de la Libertad, 2023?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación entre el presupuesto participativo y gestión ambiental en una municipalidad de la Libertad, 2023?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación entre vigilancia ciudadana y gestión ambiental en una municipalidad de la Libertad, 2023?</p>	<p>General: Determinar la relación entre la participación ciudadana y la gestión ambiental en una municipalidad de la Libertad, 2023</p> <p>Específicas 1. Determinar la relación entre intervención de instituciones organizadas y gestión ambiental en una municipalidad de la Libertad, 2023</p> <p>2. Determinar la relación entre el presupuesto participativo y gestión ambiental en una municipalidad de la Libertad, 2023</p> <p>3. Determinar la relación entre vigilancia ciudadana y gestión ambiental en una municipalidad de la Libertad, 2023</p>	<p>General: Existe la relación entre participación ciudadana y gestión ambiental en una municipalidad de la Libertad, 2023</p> <p>Específicas 1. Existe la relación entre la intervención de instituciones organizadas y gestión ambiental en una municipalidad de la Libertad, 2023</p> <p>2. Existe la relación entre el presupuesto participativo y gestión ambiental en una municipalidad de la Libertad, 2023</p> <p>3. Existe la relación entre vigilancia ciudadana y gestión ambiental en una municipalidad de la Libertad, 2023</p>	Variable 1: PARTICIPACION CIUDADANA				
			Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles/rangos	
			D1: Intervención por instituciones organizadas	Desarrollo Social	1-2	Deficiente (20-46) Regular (47-73) Eficiente (74-100)	
				Desarrollo económico	3-4		
				Resolver problemas de la comunidad	5		
			D2: Presupuesto participativo	Democracia	6-7		
				Planificación concertada	8-9		
				Rendición de cuentas	10		
			D3: Vigilancia ciudadana	Solicitud de información pública	11-12		
				Recopilación de pronunciamientos públicos ambientales y otros	13-14		
				Control ciudadano	15		
			Variable 2: GESTION AMBIENTAL				
			D1: Gestión de riesgos	Arborizaciones	1-2	Deficiente (11-25) Regular (26-40) Eficiente (41-55)	
				Equipo de gestión ambiental	3		
				Plan de gestión ambiental	4		
D2: Gestión de cambio Social	Tratamiento de residuos sólidos	5					
	Responsabilidad en la comunidad	6-7					
	Igualdad de oportunidades	8-9					
D3: Gestión ecológica	Trabajo en equipo	10					
	Protección de los ecosistemas	11-12					
	Conservación de los espacios	13-14					
	Creación de áreas verdes	15					
Tipo y diseño de investigación		Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial			
<p>Tipo: Básica Nivel: Correlacional Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental, corte transversal Método: Hipotético-deductivo</p>		<p>Población: ¿Los ciudadanos de una la Provincia de la Libertad con una población de 30 588 habitantes?</p> <p>Muestra: ¿380 pobladores de una Provincia de la Libertad?</p> <p>Muestreo La población seleccionada a través del muestreo probabilístico aleatorio simple?</p>	<p>Técnica: Encuesta Instrumentos: cuestionario de preguntas De la V1: Participación ciudadana Nro. Ítems: 15 De la V2: Gestión ambiental Nro. Ítems:</p>	<p>Descriptiva: Uso del programa SPSS para describir tablas de frecuencia y porcentaje. Inferencial: Se aplicó la prueba de normalidad Komogorov – Smirnov hipótesis. Prueba paramétrica y prueba de correlación de Pearson.</p>			

Anexo 6. Calculo del tamaño de muestra

Para poder cuantificar La muestra se consideró la siguiente ecuación estadística, donde se determinó la población conocida y/o finita:

Ecuación

$$n = \frac{N * z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Dónde:

N= Tamaño de muestra

N=tamaño de población

Z α = nivel de confianza al 95%, por lo tanto, el valor de: Z α =1.96

P =0.5

q = Probabilidad de ausencia del fenómeno, por ende, el valor de:

$$q = 1 - p = 0.5 = 0.5$$

e = Margen de error del 5% o su equivalente igual a 0.05

Entonces:

$$n = \frac{30588 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (30588 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{29376.71}{77.43}$$

$$n = 379.40 \equiv 380$$

Por lo tanto, los resultados obtenidos en la ecuación la muestra se consideró 380 habitantes.

Anexo 7. Prueba de normalidad

Prueba de normalidad

Variables	Kolmogorov-Smirnoff		
	Estadístico	Gl	Sig.
Participación ciudadana	0.168	380	0.000
Gestión ambiental	0.168	380	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 5, a través del análisis inferencial de la prueba de normalidad, fue necesario efectuar la prueba de Kolmogorov-Smirnoff, puesto que, la cantidad de participantes en la investigación fueron $Gl = 380$, superior a 50. Obteniendo como significancia resultados inferiores a 0.05, por lo consiguiente, se realizará la prueba paramétrica, utilizando en esta investigación la prueba de Pearson.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, OSCANOA RAMOS ANGELA MARGOT, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Participación ciudadana y la gestión ambiental en una Municipalidad de la Libertad, 2023", cuyo autor es RAMIREZ AREDO EDDY JANDI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
OSCANOA RAMOS ANGELA MARGOT DNI: 41494560 ORCID: 0000-0003-2373-1300	Firmado electrónicamente por: AOSCANOARA el 09- 08-2023 19:23:16

Código documento Trilce: TRI - 0640250