



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN  
DE LA EDUCACIÓN**

**Innovación educativa y práctica pedagógica en docentes de  
cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14,  
Oyón. Lima, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Mejia Rojas, Karina ([orcid.org/0000-0003-1550-6613](https://orcid.org/0000-0003-1550-6613))

**ASESORES:**

Dr. Valencia Morocho, Carlos Arturo ([orcid.org/0000-0003-1515-1760](https://orcid.org/0000-0003-1515-1760))

Dr. Palacios Sánchez, José Manuel ([orcid.org/0000-0002-1267-5203](https://orcid.org/0000-0002-1267-5203))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a mis queridos padres Juan Cancio y Alejandrina, que son mi guía, fortaleza, ejemplo de progreso y perseverancia, representan mi principal soporte. Asimismo, a mi hermano Johnny por su gran apoyo.

### **Agradecimiento**

Agradezco a todos los docentes catedráticos de la Universidad César Vallejo que con su marcada experiencia contribuyeron en mi formación académica; y de manera especial al docente de investigación Dr. Carlos Valencia Morocho por su dedicación, comprensión y acertada orientación que me motivó a seguir, perseverar y culminar el presente trabajo.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de la investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población, muestra y muestreo	18
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	52

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Población de estudio	18
Tabla 2. Baremos de las dimensiones y las variables	19
Tabla 3. Cruce entre innovación educativa y práctica pedagógica	22
Tabla 4. Cruce entre cultura innovadora y práctica pedagógica	23
Tabla 5. Cruce entre uso de tecnologías de información y comunicación y la práctica pedagógica	24
Tabla 6. Cruce entre proceso educativo y práctica pedagógica	25
Tabla 7. Cruce entre planes y programas curriculares y práctica pedagógica	26
Tabla 8. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis general	28
Tabla 9. Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	28
Tabla 10. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1	29
Tabla 11. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	29
Tabla 12. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2	30
Tabla 13. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2	30
Tabla 14. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3	31
Tabla 15. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3	31
Tabla 16. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 4	32
Tabla 17. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4	32

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Descriptivo de innovación educativa y práctica pedagógica	22
Figura 2. Descriptivo de cultura innovadora y práctica pedagógica	23
Figura 3. Descriptivo del uso de tecnologías de información y comunicación y la práctica pedagógica	24
Figura 4. Descriptivo del proceso educativo y práctica pedagógica	25
Figura 5. Descriptivo de planes y programas curriculares y práctica pedagógica	26

## Resumen

El presente estudio aborda contenidos fundamentados de innovación tecnológica y práctica pedagógica, el objetivo general fue determinar la influencia de innovación educativa en la práctica pedagógica.

El tipo de investigación fue aplicada, de nivel explicativo, de enfoque cuantitativo, de método hipotético-deductivo y de diseño no-experimental, correlacional-causal. La población lo conformaron los 41 docentes de cuatro instituciones educativas públicas de la Red 14088, Oyón, UGEL 14 y la muestra conformada por la misma población de docentes como resultado de un muestreo no probabilístico censal. La técnica de recopilación de datos para ambas variables fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario, validado por expertos y establecido su confiabilidad por el coeficiente de alfa de Cronbach.

Los resultados obtenidos luego de realizar la prueba de regresión arrojaron un p-valor= 0,000, resultado que se encuentra por debajo de 0,05, probando que la innovación educativa es explicado por la práctica pedagógica, obteniendo un Pseudo R2 de Cox y Snell de 33,7% y Nagelkerke 49,4%, concluyendo que la innovación educativa influye significativamente en la práctica pedagógica de docentes de cuatro instituciones públicas de la Red 14088, Oyón, UGEL 14. Lima, 2023.

**Palabras clave:** Innovación pedagógica, práctica docente, práctica educativa.

## **Abstract**

The present study deals with substantiated contents of technological innovation and pedagogical practice, the general objective was to determine the influence of educational innovation on pedagogical practice.

The type of research was applied, explanatory level, quantitative approach, hypothetical-deductive method and non-experimental, correlational-causal design. The population was made up of 41 teachers from four public educational institutions of Red 14088, Oyón, UGEL 14 and the sample made up of the same population of teachers as a result of a census probabilistic sampling. The data collection technique for both variables was the survey and the instrument was the questionnaire, validated by experts and its reliability established by Cronbach's alpha coefficient.

The results obtained after carrying out the regression test yielded a p-value = 0.000, a result that is below 0.05, proving that educational innovation is explained by pedagogical practice, obtaining a Pseudo R<sup>2</sup> of Cox and Snell of 33.7% and Nagelkerke 49.4%, concluding that educational innovation significantly influences the pedagogical practice of teachers from four public institutions of Network 14088, Oyón, UGEL 14. Lima, 2023.

**Keywords:** Pedagogical innovation, teaching practice, educational practice.



## I. INTRODUCCIÓN

Una mirada rápida a las tendencias de formación de profesores en el seno de las políticas recientes del país deja ver algunas contradicciones que tocan de manera particular el sentido y el valor que tienen las prácticas pedagógicas, que son los procesos de formación inicial relacionándose con el contexto del aula, de la comunidad educativa y su impacto depende el buen desempeño de sus estudiantes (Parra & Rengifo, 2021).

Por ello el interés de fortalecer la práctica pedagógica como horizonte de los procesos de formación desde sus inicios en los maestros, el cual está orientado en la formación de competencias paralelo a la realidad educativa. Además, se debe crear conciencia sobre una reflexión constante y permanente a fin de evaluar el proceso de enseñanza–aprendizaje, beneficiando tanto a los estudiantes como el quehacer docente para estar a la vanguardia educativa que implica un compromiso constante (Narbelina, 2021).

Según el Ministerio de Educación Nacional (2016), la práctica pedagógica es un componente crucial del conocimiento de un educador, y es importante incorporar la comprensión reflexiva a la práctica pedagógica para desarrollar escenarios para procedimientos de formación o para situaciones que surgen en los entornos educativos con realidades educativas que se originan en un ambiente educativo. Colombia ha avanzado en un modelo de evaluación donde la práctica pedagógica pasa a ser un escenario del cual se propician aprendizajes teóricos, concepciones y teorías educativas involucrando la comprensión reflexiva en formación inicial de los educadores.

Por otro lado, la Agenda Educación 2030, se ha propuesto nuevos retos para la política educativa del país, cuyo objetivo es “garantizar una educación inclusiva, equitativa con calidad y así promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos”, ha sido entregada a la UNESCO para que la supervise y coordine, señala que la distribución desigual de docentes con formación profesional, en particular en áreas desfavorecidas, está contribuyendo a una creciente brecha de equidad en la educación que está socavando los objetivos de la Agenda Educativa a través de la mala práctica pedagógica y la falta de financiación para los programas de formación docente (UNESCO, 2021).

En la actualidad se están realizando estudios entre la innovación educativa y práctica pedagógica en entidades educativas rurales peruanas durante el tiempo de pandemia. Los maestros allí tuvieron dificultades para adaptarse a la educación en modo virtual y carecían de los conocimientos, habilidades y luego aprenden, se adaptan y se actualizan en el manejo de equipos y aplicaciones para el trabajo de su práctica pedagógica, teniendo en cuenta que la enseñanza virtual tiene algunos inconvenientes debido a la brecha digital que afecta de manera desproporcionada a los estudiantes más pobres (MINEDU, 2022).

En las instituciones educativas de la Red 14088, UGEL 14, Oyón de Lima provincia las prácticas pedagógicas de los docentes no se adaptan a los cambios que surgen dentro del contexto, además ello se refleja a nivel local y provincial, porque la mayoría de los docentes desconocen cómo pueden adaptarse y autoformarse para mejorar la calidad educativa, esto se vivencio y estuvo muy marcada en los tiempos de pandemia. También se observa que, a falta del uso de estrategias metodológicas por parte de los docentes, se evidencia como consecuencia que los estudiantes se les dificulta desarrollar sus procesos cognitivos.

Por consiguiente, se debe tener una reflexión de las prácticas pedagógicas en los docentes, innovar en la parte educativa que permitan cambios significativos y se reflejen en el aprendizaje de los estudiantes. Es importante desarrollar una cultura de la innovación, el cual desarrolló un cambio y renovación; para que el docente sea un investigador e innovador de sus prácticas. Con este propósito se realizará el siguiente estudio: Innovación educativa y práctica pedagógica en docentes de cuatro entidades educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023.

Por lo tanto, se ha planteado la siguiente pregunta del problema general ¿De qué manera la innovación educativa influye en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023?, también se esbozaron preguntas específicas: (1) ¿De qué manera la cultura innovadora influye en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023? (2) ¿De qué manera el uso de tecnologías de información y comunicación influye en la práctica pedagógica en docentes de

cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023?. (3) ¿De qué manera el proceso educativo influye en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023?. (4) ¿De qué manera los planes y programas curriculares influye en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023?.

Asimismo, esta investigación se justifica desde el punto de vista teórico, examinando y validando las características más notables y los aspectos más resaltantes de la innovación educativa y la práctica pedagógica, para la ampliación de los conocimientos teóricos de estas variables, como aporte científico al campo educativo. La innovación educativa es efectiva cuando puede integrarse con éxito con otros elementos del proceso educativo y resulta eficaz (Blanco y Messina, 2000). También Rivas (2010) sugiere que la innovación educativa es la incorporación de algo nuevo en la institución educativa, que dará lugar como resultado a un cambio eficiente de sus estructuras o funcionamientos y mejorará el impacto en la consecución de los objetivos educativos y la práctica educativa.

Referido a la innovación, la FONDEP (2021) menciona que una escuela innovadora se caracteriza por su enfoque proactivo, adaptativo y reflexivo hacia la educación y el aprendizaje, los docentes, estudiantes y administradores se animan a cuestionar, evaluar y mejorar sus enfoques y métodos de enseñanza de manera continua; además, promueve una cultura evaluadora y abierta al cambio para mejorar continuamente su propuesta educativa. Según Corral, Moya y Betancourt (2020), la competencia de innovación de procesos educativos es un tema de gran relevancia en el ámbito de la formación docente. La propuesta de integrar la docencia con la vinculación e investigación busca preparar a los futuros profesionales de la educación para enfrentar los desafíos del siglo XXI, donde la creatividad, el emprendimiento y la adaptabilidad son habilidades fundamentales para el éxito en un entorno cambiante y cada vez más complejo.

Por otro lado, en lo referido a la práctica pedagógica, el Ministerio de Educación a través del marco normativo del desempeño de la RM N° 0547-2012-ED, reconoció y señaló cuatro dimensiones de la práctica pedagógica:

reflexiva, relacional, colegiada y ética (MINEDU, 2012). También Gelvez (2017) refiere que éstas permiten realizar interacciones comunicativas entre los maestros con estudiantes, donde se relacionan y reflexionan en torno a problemáticas, inquietudes, saberes y planteamientos, con el contexto institucional y comunitario, utilizando herramientas y estrategias en el aula. Además, asesorar y orientar a los estudiantes en el desarrollo de competencias es un enfoque pedagógico valioso en la práctica docente actual (Espinoza & Campuzano, 2019).

Referente a la justificación práctica, al determinar la influencia de la innovación educativa en la práctica pedagógica de los docentes permitirá en los estudiantes un aprendizaje por competencias que requiere de conocimiento y la utilización de diversas estrategias, aumentando la rapidez en obtener resultados, aumentar la calidad, satisfacer nuevas demandas, desarrollando habilidades para convivir y comunicarse con otros para alcanzar una mejor calidad de vida. Asimismo, la responsabilidad de los docentes como agentes educativos en su ejercicio y su quehacer, deben lograr cambios e innovaciones y así mejorar la calidad de aprendizajes de los estudiantes.

En cuanto a la justificación metodológica, el método corresponde al enfoque cuantitativo, es tipo aplicada porque buscará la utilización de conocimientos que se adquieren y el alcance del estudio es de nivel explicativa, cuyos resultados son la base de una segunda fase de la investigación de alcance causa – efecto en la que participan los docentes. Se trata de un método hipotético – deductivo.

El objetivo general planteado es: Determinar la influencia de la innovación educativa en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023; y los específicos es: (1) Establecer la influencia de la cultura innovadora en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023. (2) Establecer la influencia del uso de tecnologías de información y comunicación en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023. (3) Establecer la influencia del proceso educativo en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023. (4) Establecer la influencia de los planes

y programas curriculares en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023.

Asimismo, se ha formulado la siguiente hipótesis general: La innovación educativa influye significativamente en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023, y como hipótesis específicas: (1) Existe influencia significativa de la cultura innovadora en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023. (2) Existe influencia significativa del uso de tecnologías de información y comunicación en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023. (3) Existe influencia significativa del proceso educativo en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023. (4) Existe influencia significativa de los planes y programas curriculares en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En los antecedentes que se han tomado en cuenta desde el aspecto internacional, en la investigación de Yaguachi (2019), su objetivo fue observar el grado de innovación pedagógica de los docentes en una entidad educativa. Se tomó la Teoría científica de la satisfacción laboral, con una población de 40 docentes, lo cual no se seleccionó ninguna muestra. La investigación fue de tipo cuantitativa, básica, transversal y descriptiva, el diseño es no experimental descriptivo simple. Se elaboró la técnica de la encuesta y se utilizó el instrumento del cuestionario con respuestas ordinales, donde su nivel de confiabilidad es del 0,974 y su validez fue demostrada por el juicio de aprobación de tres expertos. Para el proceso de información se empleó el SPSS y los resultados fueron descriptivos donde indican que el 62,5% tienen un nivel regular de la innovación pedagógica en los docentes. Se concluye un porcentaje poco significativo de los docentes que perciben la existencia de la innovación pedagógica.

Según Hernandez (2019), en su investigación se basa en la interacción entre docentes y los estudiantes de propiciar ambientes de aprendizaje significativo, la investigación es de tipo cuantitativa porque busca comprender desde una perspectiva objetiva y descriptiva el fenómeno de la innovación educativa, buscando hacer inferencias más allá de los datos. La población son los estudiantes de una universidad privada de Bogotá y como muestra son los estudiantes de ingenierías de séptimo semestre. La metodología aplicada en el paradigma de esta investigación es de carácter positivista, ya que intenta explorar la realidad a partir de un método de tipo descriptivo, utilizando como técnica de recolección de datos, cuestionarios o encuestas con preguntas cerradas. En conclusión, la innovación educativa y el trabajo en equipo es indispensable que el docente se involucre en una formación profesional constante ante los nuevos retos que se presentan a nivel de la educación y lograr así un cambio de actitud en la planeación de sus actividades.

Por otro lado, Caballero y García (2020) en su estudio de investigación menciona analizar la pertinencia didáctica, pedagógica y curricular de ambientes

de aprendizajes innovadores, el cual en su enfoque epistemológico racionalista deductivo y un tipo de investigación descriptivo explicativo. Recolecto la información a través de observación, cuestionario y análisis, donde participaron estudiantes, padres de familia y docentes, llegando a la conclusión de que la propuesta de ambientes de aprendizajes innovadores para el mejoramiento de la práctica pedagógica es pertinente donde describieron componentes estructurales de la propuesta.

Según Albertín (2018), en su trabajo de tesis, articula las disposiciones cultural-discursivas, material-económicas, y social-políticas que regulen el funcionamiento de proyectos de innovación educativa, donde describió la caracterización de las prácticas educativas desarrolladas y se reflexionó sobre los procesos de innovación educativa mediados por prácticas de pedagogías positivas en los entornos como es el aula, o la escuela, y también, en las interrelaciones con el entorno familiar, social, y político. El enfoque fue una investigación crítica, donde los docentes son participantes en estos procesos de investigación y de innovación educativa. El objetivo de investigación fue evaluativa e iluminativa, la metodología de Investigación-Acción para la introducción de prácticas de pedagogía positivas como innovación educativa. Se utilizó como instrumento una encuesta, donde el 75% de las respuestas muestran un alto interés por las prácticas propuestas en los módulos 1,2 y 5. En los módulos 3, 6 y 7, es de alto interés para el 50% de las/los participantes. En el caso del módulo 4, aunque la mayoría de las respuestas, un 54% muestran un interés medio, del resto de respuestas, el 38% corresponde a nivel alto. Como conclusión, el estudio permitió indagar nuevos procesos de innovación educativa, nuevas formas de transferir a la práctica educativa las conceptualizaciones y significados teóricos con el objetivo de mejorar la praxis educativa.

Según Pascual (2019), el objetivo de su estudio fue identificar, la influencia que tienen las relaciones de poder que se ejercen sobre los docentes de escuelas y liceos en Chile y el empoderamiento docente en los procesos de innovación educativa. Se desarrolló una metodología mixta secuencial y transformativa, se realizó un muestreo por cuota, se utilizó una encuesta a los docentes, donde indicaron que el rol exigido a los docentes por el sistema educativo y sus instituciones; se realizó un análisis descriptivo univariado que permitió conocer el

comportamiento de las diversas variables, con un análisis explicativo. Se dio como resultado que un 76% de los casos el docente ha participado activa y permanentemente en la innovación, mientras que en sólo el 16% no ha participado. Se concluyó, que se debe hacer un cambio de estructuras que abarque al sistema, las instituciones, los docentes necesitan generar mayores procesos de reflexión crítica que les permitan empoderarse sobre su trabajo, y disminuir la brecha entre la investigación teórica y la práctica educativa, potenciando la investigación participativa y la retribución contextualizada.

Desde la perspectiva nacional se tienen los siguientes antecedentes, el estudio de Osorio (2018) enmarcó la investigación descriptiva. Su estudio fue la evaluación de los aprendizajes, donde se establecieron diferencias entre las concepciones y prácticas docentes sobre evaluación de los aprendizajes de las zonas rurales y urbanas en la región Junín. El método fue el descriptivo de observación naturalista y el descriptivo comparativo constante; se diseñó el cuestionario, las escalas, la encuesta y la guía de entrevista que se validaron y confiabilizaron, los resultados cuantitativos y cualitativos plasman la concepción que conducen la práctica docente sobre la evaluación de los aprendizajes donde los resultados fueron que hay una relación directa entre las concepciones y las prácticas docentes evaluativas entre los docentes que laboran en las zonas rurales como en los que los docentes que laboran en zonas urbanas. La prueba estadística presentó que el valor sig. asintótica o valor crítico observado es  $0,000 < 0,05$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa; es decir, sí hay diferencias en los conceptos y las prácticas docentes en lo referente a la evaluación de los aprendizajes entre los docentes que laboran en zonas rurales y urbanas en la región Junín.

Según Paccha (2018), estableció la relación que existe entre la innovación educativa y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundaria. El tipo de investigación fue descriptivo y el diseño correlacional. La población es de 38 docentes y la muestra es la misma cantidad, la técnica para recopilación de los datos fue la encuesta y el instrumento el cuestionario por el cual se obtuvo que los resultados indicaron que la innovación educativa como proceso y estrategias sistematizados, conlleva a introducir cambios en la práctica educativa, presenta un nivel de



correlación positiva alta del 71.7% con el desempeño que tienen los educadores con un 95% de confianza.

Por otro lado, Romero (2021) en su objetivo general que planteó fue precisar la relación entre la innovación pedagógica y el desempeño de los docentes de las Instituciones Educativas estatales, su investigación fue dentro del nivel relacional y el diseño es no experimental y transeccional. La población estudiada fue por 177 docentes y una muestra de 144. Se realizó una encuesta donde se comprobó la existencia de una relación significativa, directa y moderada entre las variables docente, demostrándose estadísticamente la existencia de una relación positiva y moderada entre la innovación pedagógica y el desempeño docente, al ser el p-valor de 0.00 y encontrarse dentro del límite de 0.05. Los resultados evidencian que el 94,44% de los docentes alcanzan solamente un nivel regular, es similar respecto a la variable desempeño docente, en conclusión, el 76,39% solamente alcanza un nivel regular de desempeño y un cuarto de los docentes estudiados logra el óptimo nivel deseado.

Según Arce (2020) realizó su investigación sobre el desempeño creativo-innovador y la autoeficacia, con la práctica pedagógica de formadores de docentes sanmartinenses. El estudio fue un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional, la muestra fue seleccionada de forma intencional, el modelo propuesto indica que el 42% de la varianza de la práctica pedagógica puede ser explicada por las disposiciones hacia el pensamiento crítico y el desempeño creativo innovador, lo que implica que estos dos factores tienen un impacto significativo en la autoeficacia docente. La medida que se utilizó fue el formato de escala Likert; respecto a la confiabilidad, los factores del instrumento evidenciaron un coeficiente  $\alpha$  de Cronbach mayor a 0.7. Se usó el paquete estadístico SPSS 23 y el programa Amos Graphics 21. Se utilizaron estadísticos descriptivos para establecer los niveles de las variables en la muestra, se realizó los análisis de normalidad con la prueba Kolmogorov-Smirnov, obteniendo valores menores a .05 sólo tres de las variables. Se estableció relaciones entre las variables de estudio con el coeficiente de correlación de Pearson, donde se aprecia relaciones significativas entre las variables del estudio que fluctúan entre pequeñas ( $.10 \leq r \leq .29$ ), moderadas ( $.30 \leq r \leq .49$ ) y grandes ( $r \geq .50$ ). En conclusión, existe evidencia referente a la relación entre las disposiciones al pensamiento crítico, el

comportamiento creativo-innovador, la autoeficacia docente y la práctica pedagógica, con el fin de desarrollar estrategias pedagógicas que fomenten las capacidades de pensamiento.

En el estudio de Morales (2010), se realizó una encuesta a más de 5000 profesores universitarios, afirmándose que el 70 % de estos están más interesados en la docencia que en la investigación, realizando una reflexión que es inútil hablar de calidad de la enseñanza sino se cuenta con la investigación para mejorar las practicas docentes y con frecuencias necesarias de innovaciones. En conclusión, existe una ausencia entre la relación de investigación y calidad docente, porque muchos docentes no parecen muy inclinados a incorporar los avances de la investigación en el ámbito de la enseñanza y el aprendizaje.

Respecto a las teorías relacionadas, con la variable de innovación educativa, cabe mencionar el constructivismo, la cual sostiene que los individuos construyen su conocimiento a través de la interacción con el entorno y la incorporación de experiencias previas. En el contexto educativo, esto significa que los estudiantes aprenden activamente y desarrollan su comprensión a través de la resolución de problemas, la reflexión y la colaboración (Sigmund & Thomas, 2009).

Por otro lado, se relaciona con el paradigma positivista basado en la percepción de la realidad a través de los sentidos, la razón y el uso de instrumentos para obtener conocimiento sobre los fenómenos educativos. Este enfoque se podría asociar con una perspectiva científica y empírica de la educación, donde se busca descubrir y entender las leyes que rigen los procesos educativos y desarrollar teorías científicas que orienten la práctica educativa de manera efectiva. Para este paradigma, el docente buscará enseñar por medio del método científico, una metodología ampliamente utilizada en la educación y la investigación para adquirir conocimiento basado en la observación, la formulación de hipótesis, la experimentación y el análisis de datos. Es una forma sistemática y rigurosa de abordar problemas y buscar respuestas que puedan ser medibles y comprobadas de manera objetiva (Trujillo, 2017).

Además, una innovación educativa efectiva es aquella que logra integrarse con otros componentes del proceso educativo o pedagógico, con los cuales necesariamente interactúa y se complementa para lograr frentes

más amplios de mejoramiento de la calidad, de la cobertura y de la eficiencia; además la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2003) ha definido cinco ámbitos de innovación: (1) Planes y programas de estudio, (2) proceso educativo, (3) uso de tecnologías de información y comunicación, (4) modalidades alternativas para el aprendizaje y (5) gobierno, dirección y gestión (Blanco y Messina, 2000).

Según la UNESCO (2016), menciona que la innovación educativa viene a ser un acto intencional y proyectado para la solución de problemas, logrando una mejor calidad en los aprendizajes de los estudiantes. También implica trascender del conocimiento del aprendizaje pasivo del estudiante a lograr una interacción de su aprendizaje construido entre todos. Por otro lado, el intercambio de prácticas de innovación educativa abierta se refiere a compartir libremente ideas, recursos, técnicas y metodologías que promuevan la mejora de la educación de manera colaborativa y sin restricciones de acceso. Esta práctica fomenta la difusión de conocimientos y la creación de comunidades de aprendizaje entre docentes, lo que beneficia a estudiantes y educadores en general (Ramírez y Valenzuela, 2017).

Según Barraza (2005), la innovación implica la introducción de algo nuevo, original y significativamente diferente, que genera un cambio disruptivo o revolucionario en un campo determinado, es más que simplemente mejorar o perfeccionar algo que ya existe e implica originalidad y un cambio significativo, mientras que una mejora puede ser simplemente una optimización o refinamiento de lo que ya existe.

Sin embargo, desarrollar una cultura de la innovación requiere un enfoque integral que abarque desde el currículo hasta la mentalidad y valores de toda la comunidad educativa; al promover la creatividad, el pensamiento crítico y la colaboración interdisciplinaria, las instituciones académicas pueden preparar a sus estudiantes para enfrentar los desafíos del futuro de manera proactiva y positiva (Macanchí, 2020). Al impulsar la reflexión, el liderazgo, el crecimiento profesional y la creación de una comunidad educativa, se establecen las bases para una práctica docente más efectiva y significativa (Meza, 2021).

Según Voglioti (2003), la perspectiva funcional de la innovación en educación, como se describe en la cita, se centra en la introducción de ideas,

prácticas o herramientas novedosas dentro de un sistema educativo, con la creencia de que esto transformará el conjunto en su totalidad. Desde esta visión, el cambio es impulsado desde ciertas esferas de poder, diseñado y luego impuesto al resto del sistema educativo. Los actores dentro del sistema deben asimilar este cambio y llevarlo a cabo, incluso si va en contra de sus convicciones y prácticas previas.

En cuanto al sustento de la variable práctica pedagógica, se basa en la Teoría del Conductista, se enfoca en el aprendizaje observable y medible. Se basa en el refuerzo y la repetición para fomentar el aprendizaje, centrándose en los comportamientos externos y las respuestas del estudiante (Patiño, 2018). Según Gondra (2006), la teoría ofrecida por Clark L. Hull el conductismo deductivo, era la fuerza del hábito, donde juega un papel importante en este proceso, ya que cuando un comportamiento ha sido previamente reforzado y ha conducido a la satisfacción de una necesidad, es más probable que se repita en situaciones similares. El hábito fortalece la conexión entre la necesidad percibida y el comportamiento que lleva a la satisfacción, lo que aumenta la probabilidad de que el individuo recurra a esa acción en futuras ocasiones.

A su vez, la teoría de la satisfacción laboral, defendida en la Teoría de la Motivación Humana de Maslow (1991), busca explicar los factores que motivan el comportamiento humano y cómo las personas satisfacen sus necesidades en diferentes niveles, identificar y priorizar las necesidades laborales es fundamental para alcanzar metas exitosas. Tiene importantes implicaciones para la educación y la práctica pedagógica, ya que sugiere que para que los estudiantes puedan aprender para un aprendizaje significativo y un desarrollo personal satisfactorio en el entorno educativo. Además, puede ser una guía útil para los docentes al considerar las necesidades emocionales y psicológicas de sus estudiantes. Al abordar estas necesidades, los educadores pueden crear un ambiente propicio para el aprendizaje, el crecimiento personal y el desarrollo integral de los mismos.

Asimismo, el paradigma humanista en la práctica según Trujillo (2017), implica que los educadores humanistas buscan establecer un ambiente de aprendizaje cálido, inclusivo y seguro, donde los estudiantes se sientan motivados y valorados como personas. También consideran que el contenido curricular debe

estar conectado con la realidad de los estudiantes y ser relevante para su vida, para que el aprendizaje sea más significativo.

Comprender el contexto y la historia es esencial para diseñar y llevar a cabo un proceso de cambio exitoso, los líderes y agentes de cambio deben adaptar sus estrategias y enfoques en función de estas consideraciones para maximizar las posibilidades de éxito y minimizar la resistencia al cambio. La importancia de construir una identidad docente provista de sentido ético y social radica en la responsabilidad que tiene el docente en la formación integral de las personas y su contribución al desarrollo de la sociedad (Avalos, 2002).

En las últimas décadas, la práctica pedagógica ha ganado una centralidad significativa en las políticas públicas educativas a nivel nacional e internacional debido a su importancia en la mejora de la calidad de la educación, debido a su impacto directo en la calidad de la educación y el aprendizaje de los estudiantes (Barrantes, 2019). La formación inicial del docente es un proceso crucial para preparar a futuros profesionales de la educación y dotarlos de las habilidades y competencias necesarias para ejercer su labor de manera efectiva. Esta formación se enfoca en el desarrollo de competencias pedagógicas, didácticas y disciplinarias, entre otras, con el fin de que los futuros docentes estén preparados para enfrentar los desafíos del aula y responder a las necesidades de sus estudiantes (Ripoll, 2021).

Por otro lado, la práctica docente está estrechamente vinculada con la realidad del aula y la vida cotidiana escolar. Esto se debe a que todo lo que el docente hace en su labor diaria tiene un impacto directo en el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes. La interacción con los alumnos, la planificación de las clases, la elección de metodologías, la evaluación del progreso, entre otras acciones, todas tienen lugar dentro del contexto de la escuela y su entorno educativo (Castro, 2006).

Para el presente estudio se ha tomado en cuenta cuatro dimensiones propuestas con la variable Innovación educativa, la primera dimensión relacionada con la Cultura innovadora, se caracteriza por un enfoque constante y progresivo hacia la mejora y la creatividad. Es un proceso continuo que busca fomentar la inteligencia colectiva y la innovación sistemática para desarrollar

una nueva sociedad más avanzada y adaptada a los cambios y desafíos que se presentan (Roces, 2017).

La segunda dimensión, el Uso de tecnologías de información y comunicación pueden contribuir al acceso universal de la educación, la igualdad, el ejercicio de la enseñanza y el aprendizaje de calidad; facilitan ampliar la información, mejorar la calidad y garantizar la integración (Blanco y Messina, 2000).

La tercera dimensión, el Proceso educativo que consiste en la transformación de valores y saberes, esto se da a través de la investigación, de las acciones, sentimientos y actitudes del individuo (Blanco y Messina, 2000).

La cuarta dimensión, Planes y programas curriculares deben estar centrados en el aprendizaje y que garanticen una flexibilidad acorde a las demandas del contexto económico, social y cognitivo (Blanco y Messina, 2000).

Por otro lado, Rivas (2010) menciona que profesionalización docente conlleva al enriquecimiento del propio pensamiento pedagógico del docente y el mejoramiento de las competencias didácticas, así como de los principios pedagógicos que debe poseer el maestro para el bien de sus alumnos y favoreciendo el proceso enseñanza-aprendizaje mismo que será eficiente si se trabaja de forma organizada y compartida.

El MINEDU a través del marco normativo del desempeño de la RM N° 0547- 2012-ED, reconoció y señaló cuatro dimensiones de la práctica pedagógica del Marco del Buen Desempeño Docente (MINEDU, 2012). La primera dimensión reflexiva, donde el docente se identifica con el rol que desempeña a diario en su I.E. Reflexionar, tomar decisiones y adaptarse críticamente a los saberes diversos logra alcanzar los objetivos y propósitos de aprendizaje en los estudiantes. El constante aprendizaje y la reflexión propia sobre su rol docente en la mejora continua de su práctica pedagógica, son sus más valiosos recursos para la enseñanza. El docente debe ser consciente y crítico de sus acciones y pensamientos, el constante aprendizaje y la reflexión propia sobre su rol docente para la mejora continua de su práctica pedagógica (MINEDU, 2012).

La segunda dimensión relacional, la actividad del docente es la relación de las personas con los actores activos del aprendizaje, construyendo un vínculo afectivo, social y cognitivo (MINEDU, 2012).

La tercera dimensión colegiada, donde el docente cuando es parte de la entidad educativa debe coordinar, con sus demás colegas, equipo directivo, administrativo y apoyo en espacios de debate sobre temas de proceso pedagógico (MINEDU, 2012).

La cuarta dimensión ética, donde el docente asume el papel de líder, identidad y compromiso frente a las demandas educativas, guiar a los estudiantes con el ejemplo, respetarlos, procurando una conducta moral intachable. La responsabilidad moral que tienen los docentes hacia el aprendizaje y la formación de sus estudiantes, teniendo en cuenta sus derechos de este (MINEDU, 2012).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio de la investigación fue de tipo aplicado porque resolvió generar cambios y llevar a cabo la aplicación de los hallazgos en beneficio de los docentes que pertenecen a la Red 14088 de la UGEL 14, Oyón, ya que puede transformar el manejo de la práctica pedagógica. Según Portocarrero (2021) este tipo de investigación está orientada a demostrar la validez de ciertos métodos, instrumentos y técnicas.

Además, fue de nivel explicativo la investigación, ya que se buscó la causalidad sobre la práctica pedagógica en el aula y la innovación educativa. Según Supo (2014), el objetivo principal de este nivel es validar las hipótesis causales, que describen cómo se producen los eventos, los resultados, los sucesos y los problemas sociales o naturales.

El enfoque fue cuantitativo porque se utilizaron procesos en curso y mediciones estadísticas de las variables innovación educativa y práctica pedagógica para confirmar el impacto hipotético de la hipótesis. Al respecto Monje (2011), afirmó que este enfoque se caracteriza por recopilar y analizar datos numéricos para responder preguntas de investigación y probar hipótesis; se basa en el estudio de la realidad mediante la recolección de datos objetivos y mensurables, y generaliza los resultados obtenidos a través de una muestra representativa a toda la población o fenómeno que se está investigando.

Adicionalmente, el estudio empleó el método hipotético deductivo porque estableció hipótesis que fueron contrastadas con teorías relacionadas con la innovación educativa y la práctica pedagógica, lo que permitió comprobar si la predicción era acertada y cuánto influencia tenía. Para Guanipa (2010), este método es una estrategia ampliamente utilizada en la ciencia para probar teorías y explicaciones sobre fenómenos naturales y sociales.

Del mismo modo, fue un diseño no experimental, las variables incluir variable examinadas en sus escenarios reales en lugar de estar sujetas a condiciones o estímulos controlados para determinar si la innovación educativa beneficia o no el crecimiento de la práctica pedagógica entre los docentes. Para Agudelo y Aigner (2008), este tipo de diseño de investigación se realiza sin manipular



intencionadamente las variables, es decir su fundamento es la observación de los fenómenos.

El instrumento se utilizó una sola vez y por un tiempo limitado, fue un corte transversal, siguiendo el marco de diseño causal no experimental, adaptado de Hernandez y Mendoza (2018):

$$X \rightarrow Y$$

Donde:

X = Variable independiente (Innovación educativa)

Y= Variable dependiente (Práctica pedagógica) y  $\rightarrow$ = influencia de X en Y.

El gráfico muestra que (X) tiene efecto en (Y)

### 3.2 Variables y operacionalización

#### ***Variable dependiente: Práctica Pedagógica***

##### **Definición conceptual:**

Según MINEDU (2019), es el conjunto de acciones académicas que se desarrollan en las entidades educativas y surgen de la reflexión que se realiza ante las necesidades de aprendizaje de los estudiantes con el contexto institucional y comunitario, utilizando herramientas y estrategias en el aula.

**Definición operacional:** La práctica pedagógica que realizan los docentes en la Red 14088 de la UGEL 14, fueron medidas con las siguientes dimensiones: reflexiva, relacional, colegiada y ética, valorados por una escala de Likert del 1 al 5 donde 5 es Totalmente, 4 es Mucho, 3 es Medianamente, 2 es Poco y 1 es Muy Poco (Anexo 2).

#### ***Variable independiente: Innovación Educativa***

**Definición conceptual:** Una innovación educativa efectiva es aquella que logra integrarse con otros componentes del proceso educativo o pedagógico, con los cuales necesariamente interactúa y se complementa para lograr frentes más amplios de mejoramiento de la calidad, de la cobertura y de la eficiencia (Blanco y Messina, 2000).

**Definición operacional:** La innovación educativa fue medido con las siguientes dimensiones: Cultura innovadora, Uso de tecnologías de información y comunicación, Proceso educativo, Planes y programas

curriculares, siguieron una escala de Likert del 1 al 5 donde 5 es Siempre, 4 es Casi Siempre, 3 es A veces, 2 es Casi Nunca y 1 es Nunca (Anexo 2).

### 3.3 Población, muestra

La población estuvo conformada por 41 docentes de la Red 14088 de la UGEL 14, Oyón, de los tres niveles de educación básica regular, inicial, primaria y secundaria. Según Supo (2014), la define que es un conjunto de unidades de estudio y que no siempre está disponible al investigador.

**Tabla 1**

*Distribución de la población*

Docentes	I.E. de Tinta	I.E. de Mallay	I.E. de Viroc	I.E. de Navan	Nº de docentes
Nivel Inicial	1	2	2	1	6
Nivel Primaria	2	3	3		8
Nivel Secundaria	9	9	9		27
Total	12	14	14	1	41

La muestra estuvo formada por los 41 docentes, las cuales representa la totalidad de la población; la muestra es la porción particular de la población, con la finalidad de que sean lo más representativas posible y que minimicen los errores dando mayor precisión en los resultados (Portocarrero, 2021). Por lo tanto, se utilizó el método no probabilístico censal, realizándose un censo, donde todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos (Camacho, 2014).

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se usó la encuesta como técnica ya que representó la forma como se recolectaron los datos necesarios y utilizables para el proceso de la información de la variable innovación educativa y práctica pedagógica. Según Medina (et. al 2023), las técnicas son herramientas fundamentales en el proceso de investigación científica y pueden variar dependiendo de la naturaleza del estudio y los objetivos de investigación.

La herramienta utilizada fue un cuestionario, que contenía 20 ítems para la variable innovación educativa y 20 ítems para la práctica pedagógica relacionados

con las dimensiones de las variables respectivamente. Según Ñaupas (2018), el cuestionario consiste en formular una serie de preguntas sistemáticas relacionadas con la investigación, con las hipótesis de investigación, las variables y los indicadores de investigación (Anexo 3).

El procedimiento de validación de ambos instrumentos se llevó a cabo mediante juicio de expertos, quienes valoraron la pertinencia de los temas propuestos. Esto sirvió para validar la claridad y aplicabilidad los instrumentos, así como su ajuste con las variables del estudio. Según la tabla de validación de los expertos, indicaron que el instrumento es aplicable (Anexo 4). Gallardo (2017), refirió que la validez está determinada por el grado en que un instrumento refleja el dominio específico de lo que se mide.

Por ende, para conocer la fiabilidad de los instrumentos se desarrolló una prueba piloto con 15 participantes empleando el Alfa de Cronbach, además, los instrumentos presentan fiabilidad si no se alteran los cálculos, en el tiempo ni en las personas que participan de la prueba (Ñaupas et. al 2014).

Para evaluar de qué manera se da la confiabilidad en el instrumento se aplicó el coeficiente de Alfa de Cronbach. Este estadístico se enfoca en las correlaciones de las varianzas que poseen los ítems. La interpretación del Alfa puede realizarse de la siguiente manera, respecto a innovación educativa fueron 0,930 y de la práctica pedagógica fueron 0,902, por lo tanto, ambos instrumentos son altamente confiables y aplicables (Anexo 5).

## Tabla 2

### *Baremo de las dimensiones y variables*

Nivel	Variable 1	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4
Bajo	20 - 46	5 - 11	5 - 11	5 - 11	5 - 11
Medio	47 - 73	12 - 18	12 - 18	12 - 18	12 - 18
Alto	74 - 100	19 - 25	19 - 25	19 - 25	19 - 25

Nivel	Variable 2	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4
Bajo	20 - 46	5 - 11	5 - 11	5 - 11	5 - 11
Medio	47 - 73	12 - 18	12 - 18	12 - 18	12 - 18
Alto	74 - 100	19 - 25	19 - 25	19 - 25	19 - 25

### *Ficha técnica de la variable Innovación educativa*

Nombre:	Cuestionario sobre Innovación educativa
Autora:	Karina Mejia Rojas
Año:	2023
Lugar:	Red 14088, UGEL 14
Ámbito de aplicación:	Oyón. Lima.
Objetivo:	Recoger datos sobre Innovación educativa.
Dimensiones:	Cultura innovadora, Uso de tecnologías de información y comunicación, Proceso educativo, Planes y programas curriculares.
Niveles y rangos:	Alto (74 – 100); Medio (47 – 73); Bajo (20 – 46)
Confiabilidad:	0,930
Escala de medición:	Tipo Likert. Escala ordinal: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5).
Cantidad de ítems:	20 ítems.
Tiempo:	15 minutos aproximadamente.

### *Ficha técnica de la variable Práctica pedagógica*

Nombre:	Cuestionario sobre Práctica pedagógica
Autora:	Karina Mejia Rojas
Año:	2023
Lugar:	Red 14088, Ugel 14, Oyón. Lima
Objetivo:	Recoger datos sobre Práctica pedagógica.
Dimensiones:	Reflexiva, Relacional, Colegiada, Ética.
Niveles y rangos:	Alto (74 – 100); Medio (47 – 73); Bajo (20 – 46)
Confiabilidad:	0,911.
Escala de medición:	Tipo Likert. Escala ordinal: Muy poco (1), Poco (2), Medianamente (3), Mucho (4), Totalmente (5).
Cantidad de ítems:	20 ítems.
Tiempo:	15 minutos aproximadamente.

### **3.5 Procedimientos**

En el desarrollo del proyecto, el estudio fue de la operacionalización de las variables innovación educativa y practica pedagógica el cual permitieron construir los instrumentos basados en la escala de Likert de carácter confiable y validados por los expertos. Además, se recurrió a la autorización de la

encargada de la RED 14088 y se solicitó a los directores y docentes de las instituciones educativas la autorización respectiva. Se realizó la prueba piloto a través de formulario de Google y las impresiones en la aplicación de los cuestionarios, posteriormente se concluyó con el recojo de la data completa para organizarlos en una matriz de Excel para la medición y estadística respectiva.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Luego de recopilar la información en la data de las encuestas, se usó la base de datos en Excel para almacenar todos los datos obtenidos después de la aplicación. Seguidamente, se pasó la información al programa SPSS, para su análisis estadístico, luego se realizaron las tablas y figuras estadísticas con el fin de dar a conocer los resultados basándose en el uso del cuestionario.

Para la formulación de las hipótesis tomando en consideración una estadística de tipo inferencial, se ejecutó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk ya que se tiene una muestra menor de 50, para luego confirmar la hipótesis a través de la regresión logística ordinal, por último, se desarrolló el análisis de los resultados obtenidos para efectuar las conclusiones, así como las recomendaciones de la tesis.

### **3.7 Aspectos éticos**

Este presente estudio se realizó teniendo en cuenta los principios éticos, se respetaron los derechos de los participantes, protegiendo su anonimato y el carácter de confiabilidad de la información obtenida, manejándose con transparencia y bajo la responsabilidad del investigador, usándose exclusivamente para fines de la investigación, siendo original y auténtico. Según Según Koepsell & Ruiz (2015), la ética requiere una interacción abierta y transparente entre los autores, su información y la comunidad científica en general; esto implica mantener la imparcialidad, explicar claramente los métodos y datos utilizados, proteger a los participantes y someter los trabajos a una revisión crítica antes de su publicación. La teoría fue realizada respetando los derechos del autor, las citas guiadas por el APA en su séptima edición, según el estilo y estándar que recomienda la universidad se recurrió a pruebas para evitar plagio usando el Turnitin (UCV, 2020).

## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos

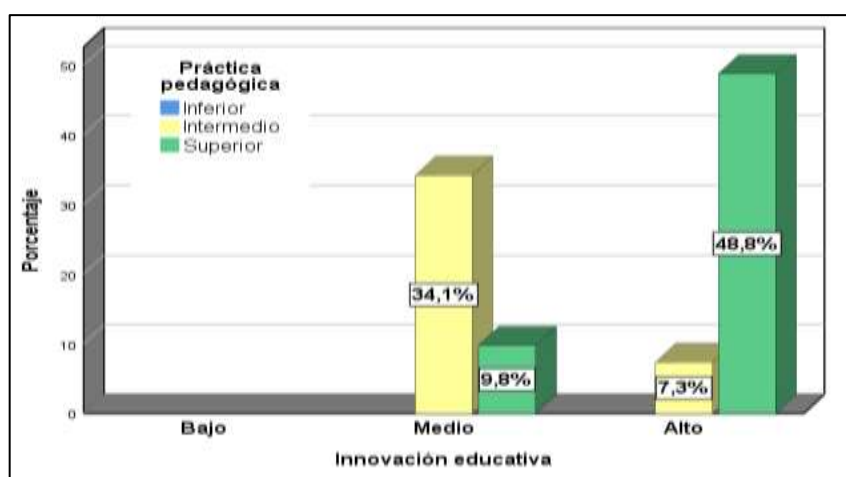
Tabla 3

Frecuencias y porcentajes entre la variable: Innovación educativa y la variable: Práctica pedagógica

Innovación educativa	Práctica pedagógica						Total	
	Inferior		Intermedio		Superior			
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Medio	0	0,0%	14	34,1%	4	9,8%	18	43,9%
Alto	0	0,0%	3	7,3%	20	48,8%	23	56,1%
Total	0	0,0%	17	41,5%	24	58,5%	41	100,0%

Figura 1

Porcentajes entre la variable: Innovación educativa y la variable: Práctica pedagógica



En la tabla y figura, se observa que el 43,9% de los docentes distinguió un nivel medio de innovación educativa, de los cuales el 34,1% percibió que hubo un nivel intermedio de práctica pedagógica y el 9,8% manifestó que hubo un nivel superior. Por otro lado, el 56,1% consideró que hubo un nivel alto de innovación educativa, de los cuales el 7,3% indicó que hubo un nivel intermedio de práctica pedagógica y el 48,8% indicó que hubo un nivel superior. Por lo tanto, se observa que la mayoría de los docentes consideró a la innovación educativa en un nivel alto en lo concerniente a cultura innovadora, uso de tecnologías de información y comunicación, proceso educativo y planes y programas curriculares, así como también percibieron un nivel superior de práctica pedagógica.

## Cultura innovadora vs Práctica pedagógica

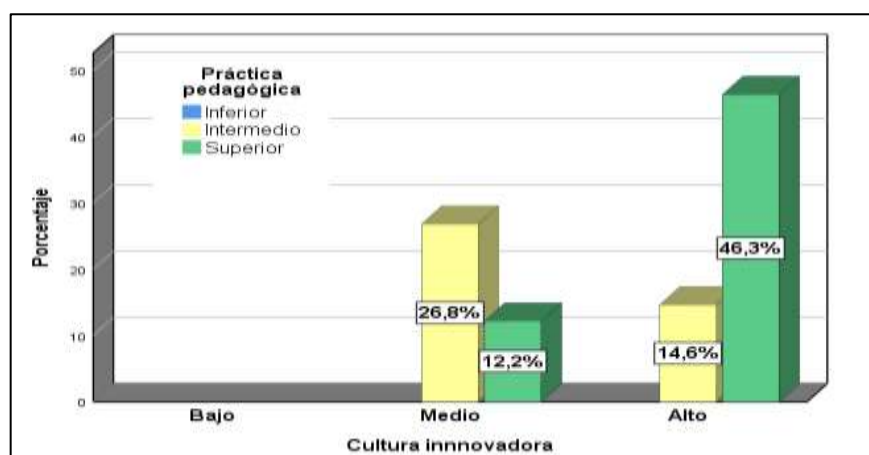
**Tabla 4**

*Frecuencias y porcentajes entre la dimensión: Cultura innovadora y la variable: Práctica pedagógica*

Cultura innovadora	Práctica pedagógica						Total	
	Inferior		Intermedio		Superior			
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Medio	0	0,0%	11	26,8%	5	12,2%	16	39,0%
Alto	0	0,0%	6	14,6%	19	46,3%	25	61,0%
Total	0	0,0%	17	41,5%	24	58,5%	41	100,0%

**Figura 2**

*Porcentajes entre la dimensión: Cultura innovadora y la variable: Práctica pedagógica*



De acuerdo a la tabla, se muestra que el 39,0% de los docentes consideró que hubo un nivel medio de cultura innovadora, de los cuales el 26,8% indicó que la cultura innovadora se encontró en un nivel intermedio, y el 12,2% en un nivel superior. Por su parte, el 61,0% distinguió un nivel alto de cultura innovadora, de los cuales el 14,6% consideró que hubo un nivel intermedio de práctica pedagógica, y el 46,3% precisó que hubo un nivel superior de práctica pedagógica. Por lo tanto, se aprecia que la mayoría de los docentes consideró a la cultura innovadora en un nivel alto en lo concerniente a liderazgo, nuevos métodos pedagógicos, y resultados concretos, así como también consideraron que hubo un nivel superior de práctica pedagógica.

## Uso de tecnologías de información y comunicación vs Práctica pedagógica

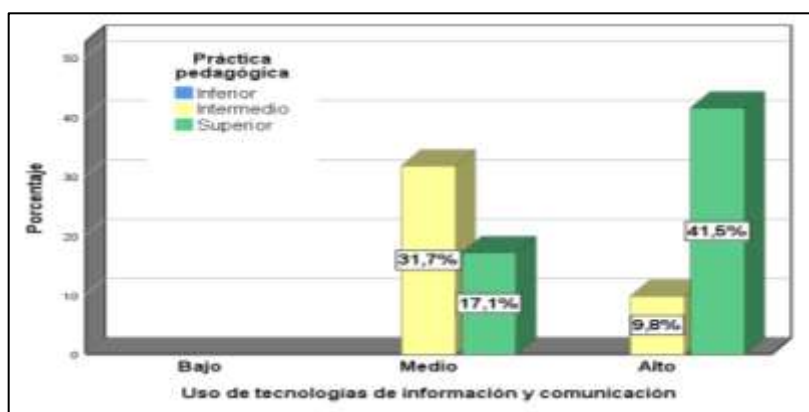
**Tabla 5**

*Frecuencias y porcentajes entre la dimensión: Uso de tecnologías de información y comunicación, y la variable: Práctica pedagógica*

Uso de tecnologías de información y comunicación	Práctica pedagógica						Total	
	Inferior		Intermedio		Superior			
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Medio	0	0,0%	13	31,7%	7	17,1%	20	48,8%
Alto	0	0,0%	4	9,8%	17	41,5%	21	51,2%
Total	0	0,0%	17	41,5%	24	58,5%	41	100,0%

**Figura 3**

*Porcentajes entre la dimensión: Uso de tecnologías de información y comunicación, y la variable: Práctica pedagógica*



Conforme lo que se evidencia en la tabla y figura, el 48,8% de los docentes indicó que hubo un nivel mediano de uso de tecnologías de información y comunicación, de los cuales el 31,7% ubicó a la práctica pedagógica en un nivel intermedio y el 17,1% en un nivel superior. Por otro lado, el 51,2% de los docentes consideró que hubo un nivel alto de uso de tecnologías de información y comunicación, de los cuales el 9,8% situó a la práctica pedagógica en un nivel intermedio y el 58,5% en un nivel superior. De acuerdo a lo indicado, se observa que la mayoría de los docentes consideró al uso de tecnologías de información y comunicación en un nivel alto en lo correspondiente a infraestructura y recursos tecnológicos, así como también consideraron que hubo un nivel superior de práctica pedagógica.



## Proceso educativo vs Práctica pedagógica

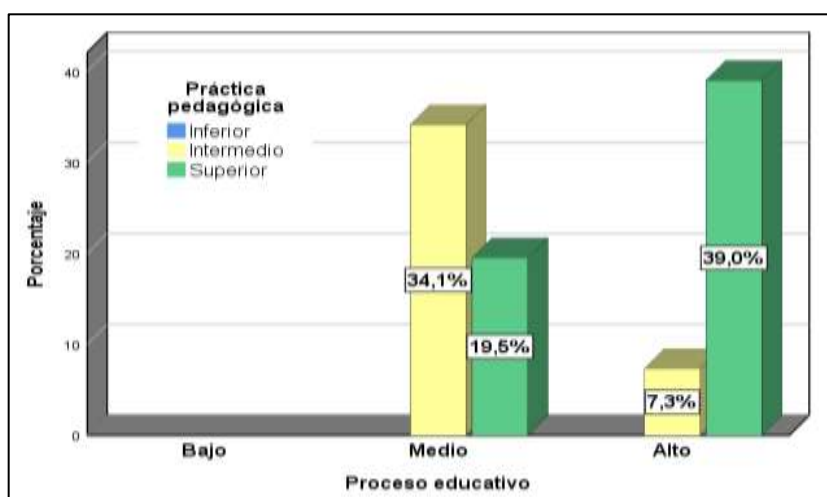
**Tabla 6**

*Frecuencias y porcentajes entre la dimensión: Proceso educativo y la variable: Práctica pedagógica*

Proceso educativo	Práctica pedagógica						Total	
	Inferior		Intermedio		Superior			
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Medio	0	0,0%	14	34,1%	8	19,5%	22	53,7%
Alto	0	0,0%	3	7,3%	16	39,0%	19	46,3%
Total	0	0,0%	17	41,5%	24	58,5%	41	100,0%

**Figura 4**

*Porcentajes entre la dimensión: Proceso educativo y la variable: Práctica pedagógica*



De acuerdo a la tabla y figura, se aprecia que el 53,7% de los docentes expresó que hubo un nivel medio de proceso educativo, de los cuales el 34,1% ubicó a la práctica pedagógica en un nivel intermedio y el 19,5% en un nivel superior. Por su parte, el 46,3% consideró que hubo un nivel alto de proceso educativo, de los cuales el 7,3% ubicó a la práctica pedagógica en un nivel intermedio y el 39,0% en un nivel superior. Por lo tanto, se evidencia que la mayoría de los docentes consideró al proceso educativo en un nivel alto al respecto de evaluación de calidad pedagógica, estrategias de aprendizaje e instrumentos de evaluación, así como también consideró que hubo un nivel superior de proceso de práctica pedagógica.

## Planes y programas curriculares vs Práctica pedagógica

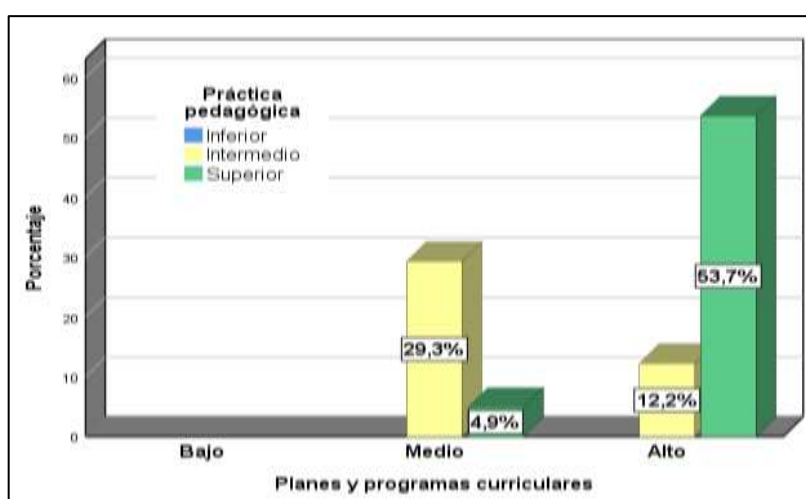
**Tabla 7**

*Frecuencias y porcentajes entre la dimensión: Planes y programas curriculares, y la variable: Práctica pedagógica*

Planes y programas curriculares	Práctica pedagógica						Total	
	Inferior		Intermedio		Superior			
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Medio	0	0,0%	12	29,3%	2	4,9%	14	34,1%
Alto	0	0,0%	5	12,2%	22	53,7%	27	65,9%
Total	0	0,0%	17	41,5%	24	58,5%	41	100,0%

**Figura 5**

*Porcentajes entre la dimensión: Planes y programas curriculares, y la variable: Práctica pedagógica*



Conforme lo que se evidencia en la tabla y figura, el 34,1% de los docentes indicó que hubo un nivel medio de planes y programas curriculares, de los cuales el 29,3% ubicó a la práctica pedagógica en un nivel intermedio y el 4,9% en un nivel superior. Por su parte, el 65,9% de los docentes consideró que hubo un nivel alto de planes y programas curriculares, de los cuales el 12,2% situó a la práctica pedagógica en un nivel intermedio y el 53,7% en un nivel superior. De acuerdo a lo ello, se muestra que la mayoría de los docentes consideró a los planes y programas curriculares en un nivel alto en lo correspondiente a planificación curricular y estrategias y recursos innovadores, así como también consideraron que hubo un nivel superior de práctica pedagógica.

## **Resultados inferenciales**

Para conocer si hubo distribución normal en los puntajes obtenidos acerca de cada variable y las dimensiones de la variable Innovación educativa, se empleó la prueba de Shapiro-Wilk. Esta prueba resulta conveniente al estar evaluando una muestra menor a 50 datos, si se estuviera utilizando una muestra mayor a 50 se utilizaría la prueba de Kolmogorov-Smirnov (Valdés et al., 2019).

Posteriormente, en caso de hallarse distribución normal se optaría por la estadística paramétrica para evaluar las hipótesis. De lo contrario, de no encontrarse presencia de distribución normal, sería propicio la utilización de a estadística no paramétrica (Pérez, 2018).

Conforme a lo indicado se aplicó la prueba de normalidad. De acuerdo al resultado obtenido sobre la prueba de normalidad se determinaron significancias inferiores al nivel de 0,05 (Ver Anexo N°6). Por tanto, se determinó que no hubo presencia de distribución normal en los puntajes sobre innovación educativa, sus dimensiones y práctica pedagógica. En vista de ello se optó por la utilización de la estadística no paramétrica para realizar la evaluación de las hipótesis de investigación. La prueba adecuada en este caso es la regresión logística ordinal.

La regresión ordinal es una prueba estadística que permite conocer si hay una situación de dependencia de una variable ordinal en base a uno o varios predictores, que pueden ser factores o covariables. Cuando no se cumple la condición de normalidad, es una extensión de la regresión logística binaria que utiliza modelos logísticos acumulativos para cada una de las categorías de una variable ordinal (Quezada, 2014).

## Evaluación de la hipótesis general

**Ho.** La innovación educativa no influye significativamente en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023.

**Ha.** La innovación educativa influye significativamente en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023.

## Nivel de significancia

0,05

### Tabla 8

*Ajuste del modelo sobre la hipótesis general*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	24,626			
Final	5,870	18,756	1	0,000

Función de enlace: Logit.

Conforme se aprecia en la tabla hubo un valor de Sig. de 0,000. Este resultado se encuentra por debajo de 0,05. De manera que resulta apropiado dar rechazo a la Ho, y se permite indicar que la innovación educativa influye significativamente en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023.

### Tabla 9

*Pseudo R cuadrado sobre la hipótesis general*

Cox y Snell	0,367
Nagelkerke	0,494
McFadden	0,337

Función de enlace: Logit.

Conforme a lo que se muestra en la tabla, hubo coeficientes de pseudo R cuadrados que dieron valores entre 0,337 hasta 0,494. De manera que la variable Práctica pedagógica es explicada entre 33,7% hasta 49,4% por la variabilidad de los datos de la variable Innovación educativa.

## Evaluación de la hipótesis específica 1

Ho. No existe influencia significativa de la cultura innovadora en la práctica pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023.

Ha. Existe influencia significativa de la cultura innovadora en la práctica pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023.

### Nivel de significancia

0,05

**Tabla 10**

*Ajuste del modelo sobre la hipótesis específica 1*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	14,704			
Final	6,496	8,208	1	0,004

Función de enlace: Logit.

De acuerdo a la tabla se muestra un valor de Sig. de 0,004, el cual se ubica por debajo de 0,05. Esto quiere decir que se rechaza la Ho, y por tanto es factible indicar que existe influencia significativa de la cultura innovadora en la práctica pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023.

**Tabla 11**

*Pseudo R cuadrado sobre la hipótesis específica 1*

Cox y Snell	0,181
Nagelkerke	0,244
McFadden	0,148

Función de enlace: Logit.

En la tabla se evidencia que hubo coeficientes de pseudo R cuadrados que entregaron valores entre 0,148 hasta 0,244. Esto indica que la variable Práctica pedagógica es explicada entre 14,8% hasta 24,4% por la variabilidad de los datos que componen la dimensión Cultura innovadora.

## Evaluación de la hipótesis específica 2

Ha. No existe influencia significativa del uso de tecnologías de información y comunicación en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023.

Ho. Existe influencia significativa del uso de tecnologías de información y comunicación en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023.

### Nivel de significancia

0,05

#### Tabla 12

*Ajuste del modelo sobre la hipótesis específica 2*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	-2 15,726			
Final	6,438	9,289	1	0,002

Función de enlace: Logit.

Tal como se aprecia en la tabla hubo un valor de Sig. de 0,002. Este resultado se encuentra por debajo de 0,05. De manera que resulta apropiado dar rechazo a la Ho, y se permite indicar que existe influencia significativa del uso de tecnologías de información y comunicación en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023.

#### Tabla 13

*Pseudo R cuadrado sobre la hipótesis específica 2*

Cox y Snell	0,203
Nagelkerke	0,273
McFadden	0,167

Función de enlace: Logit.

Según se muestra en la tabla, hubo coeficientes de pseudo R cuadrados que dieron valores entre 0,167 hasta 0,273. De manera que la variable Práctica pedagógica es explicada entre 16,7% hasta 27,3% por la variabilidad de los datos de la dimensión Uso de tecnologías de información y comunicación.

### Evaluación de la hipótesis específica 3

Ho. No existe influencia significativa del proceso educativo en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023.

Ha. Existe influencia significativa del proceso educativo en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023.

#### Nivel de significancia

0,05

**Tabla 14**

*Ajuste del modelo sobre la hipótesis específica 3*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	-2 16,534			
Final	6,312	10,222	1	0,001

Función de enlace: Logit.

De acuerdo a la tabla se muestra un valor de Sig. de 0,001, el cual se ubica por debajo de 0,05. Esto quiere decir que se rechaza la Ho, y por tanto es factible indicar que existe influencia significativa del proceso educativo en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023.

**Tabla 15**

*Pseudo R cuadrado sobre la hipótesis específica 3*

Cox y Snell	0,221
Nagelkerke	0,297
McFadden	0,184

Función de enlace: Logit.

Se observa en la tabla que hubo coeficientes de pseudo R cuadrados que entregaron valores entre 0,184 hasta 0,297. Esto quiere decir que la variable Práctica pedagógica es explicada entre 18,4% hasta 29,7% por la variabilidad de los datos que componen la dimensión Proceso educativo.

#### Evaluación de la hipótesis específica 4

Ho. No existe influencia significativa de los planes y programas curriculares en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023.

Ha. Existe influencia significativa de los planes y programas curriculares en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023.

#### Nivel de significancia

0,05

**Tabla 16**

*Ajuste del modelo sobre la hipótesis específica 4*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	24,018			
Final	5,739	18,279	1	0,000

Función de enlace: Logit.

Conforme se aprecia en la tabla hubo un valor de Sig. de 0,000. Este resultado se encuentra por debajo de 0,05. De manera que resulta apropiado dar rechazo a la Ho, y se permite indicar existe influencia significativa de los planes y programas curriculares en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023.

**Tabla 17**

*Pseudo R cuadrado sobre la hipótesis específica 4*

Cox y Snell	0,360
Nagelkerke	0,484
McFadden	0,329

Función de enlace: Logit.

De acuerdo a lo que se evidencia en la tabla, hubo coeficientes de pseudo R cuadrados que dieron valores entre 0,329 hasta 0,484. De manera que la variable Práctica pedagógica es explicada entre 32,9% hasta 48,4% por la variabilidad de los datos de la dimensión Planes y programas curriculares.



## V. DISCUSIÓN

En esta investigación al determinar que la innovación educativa influye significativamente en la práctica pedagógica en docentes de cuatro I.E. de la Red 14088, UGEL 14, Oyón, Lima; se encontró que el p-valor de la significancia (0,000) es inferior al margen de error (0,05), a través de la prueba no paramétrica Chi-cuadrado. Esto quiere decir que la variable práctica pedagógica es explicada entre 33,7% hasta 49,4% por la variabilidad de los datos de la variable Innovación educativa. Frente a ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación donde refiere que la innovación educativa influye significativamente en la práctica pedagógica en docentes de cuatro I.E. de la Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023. Estos resultados obtenidos guardan relación con Yaguachi (2019), donde el objetivo de estudio de su investigación fue observar el grado de innovación pedagógica de los docentes, el cual indican que el 62,5% de los docentes tienen un nivel regular de innovación pedagógica, evidenciándose un porcentaje poco significativo. De igual forma, presenta similitud Paccha (2018), donde establece la relación que existe entre la innovación educativa y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundaria, el cual los resultados indicaron que la innovación educativa como proceso y estrategias sistematizados, esto conlleva a introducir cambios en la práctica educativa. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar los resultados, confirmamos que mientras mejor estructurada se encuentre la innovación educativa en las entidades educativas y que además esta se encuentre aceptada por los docentes, mejor será el impacto en la práctica pedagógica. De la misma manera Hernández (2019), en su investigación sobre innovación educativa y trabajo en equipo del docente en el aula busca comprender desde una perspectiva objetiva y descriptiva el fenómeno de la innovación educativa, donde los resultados fueron que el 48.1% considera regular al desarrollo de la innovación en las aulas y un 37% lo considera bueno, siendo la innovación educativa y el trabajo en equipo indispensable para que el docente se involucre en una formación profesional constante. Adicionalmente el Constructivismo es sustento para ambas variables del estudio, tanto para innovación educativa, como la práctica pedagógica porque favorece un aprendizaje

constante. Al mismo tiempo, guarda relación con la investigación de Romero (2021), comprobó una relación significativa entre la innovación pedagógica y el desempeño de docentes al ser el p-valor de 0.00, evidenciándose un 94,44% de docentes que alcanzan solamente un nivel regular del desempeño. Según Gondra (2006), menciona que un comportamiento que ha sido previamente reforzado y ha conducido a la satisfacción de una necesidad, es más probable que se repita en situaciones similares. Asimismo, respecto a la variable de innovación educativa, cabe mencionar que el constructivismo, sostiene que los individuos construyen su conocimiento a través de la interacción con el entorno y la incorporación de experiencias previas.

Por su parte la UNESCO (2016), señaló que la innovación educativa viene a ser un acto intencional y proyectado para la solución de problemas para lograr una mejor calidad en los aprendizajes de los estudiantes. Por otro lado, Sigmund & Thomas (2009), menciona que los estudiantes aprenden activamente y desarrollan su comprensión a través de la resolución de problemas, la reflexión y la colaboración. Además, la importancia de construir una identidad docente provista de sentido ético y social radica en la responsabilidad que tiene el docente en la formación integral de las personas y su contribución al desarrollo de la sociedad (Avalos, 2002). Asimismo, MINEDU (2012), menciona, que el constante aprendizaje y la reflexión propia sobre su rol docente en la mejora continua de su práctica pedagógica, son sus más valiosos recursos para la enseñanza. La innovación educativa ha transformado la práctica pedagógica al introducir nuevas formas de enseñar y aprender, al aprovechar la tecnología para mejorar la educación, y al centrar la atención en el estudiante como protagonista activo de su propio aprendizaje. Es esencial que los educadores se mantengan abiertos a la innovación y estén dispuestos a adaptar sus métodos para seguir mejorando la calidad de la educación que brindan.

Referente al primer objetivo específico en torno a la influencia de la Cultura innovadora sobre la práctica pedagógica se halló que el valor de la significancia es inferior al margen de error y en relación a los valores de Pseudo R<sup>2</sup>, se concluyó que de los docentes consideró a la cultura innovadora en un nivel alto en lo concerniente a liderazgo, nuevos métodos pedagógicos, y resultados concretos, así como también consideraron que hubo un nivel superior de práctica

pedagógica. Estos resultados se pueden comparar con las de Caballero y García (2020), quien en su investigación tuvo como propósito determinar la pertinencia didáctica, la pedagógica y curricular en ambientes de aprendizajes innovadores. Sobre ello, Macanchí (2020) mencionó que desarrollar una cultura de la innovación requiere un enfoque integral que abarque desde el currículo hasta la mentalidad y valores de toda la comunidad educativa, promoviendo la creatividad, el pensamiento crítico y la colaboración interdisciplinaria, donde las instituciones académicas pueden preparar a sus estudiantes para enfrentar los desafíos del futuro de manera proactiva y positiva. Para Roces (2017), la cultura innovadora es un proceso continuo que busca fomentar la inteligencia colectiva y la innovación sistemática para desarrollar una nueva sociedad más avanzada, adaptada a los cambios y desafíos que se presentan en diferentes ámbitos, como la educación, la ciencia, la tecnología, el desarrollo social y económico, entre otros. Seguidamente, Sigmund & Thomas (2009) sostiene que el constructivismo es cuando los individuos construyen su conocimiento a través de la interacción con el entorno y la incorporación de experiencias previas.

Referente al segundo objetivo específico en torno a la influencia del uso de tecnologías de información y comunicación sobre la práctica pedagógica se halló que el valor de la significancia es inferior al margen de error y en relación a los valores de Pseudo R<sup>2</sup>, se concluyó que de los docentes consideró al uso de tecnologías de información y comunicación en un nivel alto en lo correspondiente a infraestructura y recursos tecnológicos, así como también consideraron que hubo un nivel superior de práctica pedagógica. De la misma forma, Yaguachi (2019), determinó el grado de innovación pedagógica de los docentes en una entidad educativa, donde su nivel de confiabilidad fue del 0,974 y sus resultados fueron descriptivos donde indican que el 62,5% tienen un nivel regular de la innovación pedagógica en los docentes. Para Blanco y Messina (2000), el uso de tecnologías de información y comunicación pueden contribuir al acceso universal de la educación, la igualdad, el ejercicio de la enseñanza y el aprendizaje de calidad; que facilitan ampliar la información, mejorar la calidad y garantizar la integración; pueden ser una herramienta poderosa para mejorar la educación, hacerla más inclusiva y garantizar el acceso universal al aprendizaje de calidad. Sin embargo, su implementación debe realizarse de manera cuidadosa y equitativa

para lograr resultados positivos y sostenibles. Asimismo, está relacionado con el paradigma positivista basado en la percepción de la realidad a través de los sentidos, la razón y el uso de instrumentos para obtener conocimiento sobre los fenómenos educativos, asociándose con una perspectiva científica y empírica de la educación, donde se busca descubrir y entender las leyes que rigen los procesos educativos y desarrollar teorías científicas que orienten la práctica educativa de manera efectiva (Trujillo, 2017). Además, una innovación educativa efectiva logra integrarse con otros componentes del proceso educativo o pedagógico, necesariamente cuando interactúa y se complementa para lograr frentes más amplios de mejoramiento de la calidad, de la cobertura y de la eficiencia de sí mismo (ANUIES, 2003).

Referente al tercer objetivo específico en torno a la influencia del proceso educativo sobre la práctica pedagógica se halló que el valor de la significancia es inferior al margen de error y en relación a los valores de Pseudo R<sup>2</sup>, se concluyó que de los docentes consideró al proceso educativo en un nivel alto al respecto de evaluación de calidad pedagógica, estrategias de aprendizaje e instrumentos de evaluación, así como también consideró que hubo un nivel superior de proceso de práctica pedagógica. Para Blanco y Messina (2000), el proceso educativo consiste en la transformación de valores y saberes, esto se da a través de la investigación, de las acciones, sentimientos y actitudes del individuo; implica mucho más que simplemente transmitir información, es un proceso integral que abarca la adquisición de conocimientos, el desarrollo de habilidades, la formación de valores y la transformación de actitudes y comportamientos, todo lo cual contribuye al crecimiento y desarrollo personal del individuo. Por su parte Osorio (2018), en su investigación descriptiva, su estudio sobre la evaluación de los aprendizajes, estableciendo diferencias entre las concepciones y prácticas docentes de las zonas rurales y urbanas en la región Junín, donde los resultados significativos que conducen la práctica docente sobre la evaluación de los aprendizajes, existe una relación directa entre las concepciones y las prácticas docentes evaluativas entre los docentes de las zonas rurales, presentando un valor significativo asintótica de  $0,000 < 0,05$  aceptando que sí hay diferencias en los conceptos y las prácticas docentes en lo referente a la evaluación de los aprendizajes. Asimismo, Patiño (2018), expresó que la variable práctica pedagógica, se basa en la

Teoría del Conductista, donde el docente está dotado de competencias aprendidas, que pone en práctica según las necesidades dadas en el aula aplicando un buen método de enseñanza que garantiza un buen aprendizaje, desarrollando estrategias de reforzamiento y control para la enseñanza. Del mismo modo, Avalos (2002), menciona que para diseñar y llevar a cabo un proceso de cambio exitoso, los líderes y agentes de cambio deben adaptar sus estrategias y enfoques para maximizar las posibilidades de éxito y minimizar la resistencia al cambio, por ello la importancia de construir una identidad docente provista de sentido ético y social que radica en la responsabilidad que tiene el docente en la formación integral de las personas para la contribución al desarrollo de la sociedad.

Referente al cuarto objetivo específico en torno a la influencia de los planes y programas curriculares sobre la práctica pedagógica se halló que el valor de la significancia es inferior al margen de error y en relación a los valores de Pseudo R<sup>2</sup>, se concluyó que de los docentes consideró a los planes y programas curriculares en un nivel alto en lo correspondiente a planificación curricular y estrategias y recursos innovadores, así como también consideraron que hubo un nivel superior de práctica pedagógica. En el estudio de Arce (2020), comprobó sobre el desempeño creativo-innovador y la autoeficacia, con la práctica pedagógica de formadores de docentes sanmartinenses, mostrando que el 42% de la varianza de la práctica pedagógica puede ser explicada por las disposiciones hacia el pensamiento crítico y el desempeño creativo innovador teniendo un resultado significativo entre las variables de estudio. Para Blanco y Messina (2000), los Planes y programas curriculares deben estar centrados en el aprendizaje y que garanticen una flexibilidad acorde a las demandas del contexto económico, social y cognitivo. Esto asegurará que la educación sea relevante, significativa y efectiva para todos los estudiantes, preparándolos para enfrentar los desafíos del futuro. Por su parte, Maslow (1991) en la Teoría de la Motivación Humana busca explicar los factores que motivan el comportamiento humano y cómo las personas satisfacen sus necesidades en diferentes niveles, ya que tiene importantes implicaciones para la educación y la práctica pedagógica, ya que sugiere que para que los estudiantes puedan aprender para un aprendizaje significativo y un desarrollo personal satisfactorio en el entorno educativo. Al abordar estas

necesidades, los educadores pueden crear un ambiente propicio para el aprendizaje, el crecimiento personal y el desarrollo integral de los mismos. También es necesario mencionar a Ripoll (2021) el cual menciona que la formación inicial del docente es un proceso crucial para preparar a futuros profesionales de la educación y dotarlos de las habilidades y competencias necesarias para ejercer su labor de manera efectiva, siendo esta formación enfocada en el desarrollo de competencias pedagógicas, didácticas y disciplinarias, entre otros, con el fin de que los futuros docentes estén preparados para enfrentar los desafíos del aula y responder a las necesidades de sus estudiantes.

## VI. CONCLUSIONES

### **Primera:**

Se logró determinar que la innovación pedagógica, en docentes de cuatro instituciones educativas de la Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023, es estadísticamente significativa para pronosticar la práctica pedagógica, porque el modelo de regresión logística fue el adecuado.

### **Segunda:**

Se logró determinar que la cultura innovadora, en docentes de cuatro instituciones educativas de la Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023, es estadísticamente significativa para pronosticar la práctica pedagógica, porque el modelo de regresión logística fue adecuado. Del mismo modo, esta afirmación fue corroborada por los valores de la prueba Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell y de Nagelkerke, concluyó que la variable Práctica pedagógica es explicada por la variabilidad de los datos que componen la dimensión Cultura innovadora.

### **Tercera:**

Se logró determinar que el uso de tecnologías de información y comunicación, en docentes de cuatro instituciones educativas de la Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023, es estadísticamente significativa para pronosticar la práctica pedagógica, porque el modelo de regresión logística fue adecuado. Del mismo modo, esta afirmación fue corroborada por los valores de la prueba Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell y de Nagelkerke, concluyó que la variable práctica pedagógica es explicada por la variabilidad de los datos de la dimensión Uso de tecnologías de información y comunicación.

### **Cuarta:**

Se logró determinar que el proceso educativo, en docentes de cuatro instituciones educativas de la Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023, es estadísticamente significativa para pronosticar la práctica pedagógica, porque el modelo de regresión logística fue adecuado. Del mismo modo, esta afirmación fue corroborada por los valores de la prueba Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell y de Nagelkerke, concluyó que la variable Práctica pedagógica es explicada por la variabilidad de los datos que componen la dimensión Proceso educativo.

**Quinta:**

Se logró determinar que los planes y programas curriculares, en docentes de cuatro instituciones educativas de la Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023, es estadísticamente significativa para pronosticar la práctica pedagógica, porque el modelo de regresión logística fue adecuado. Del mismo modo, esta afirmación fue corroborada por los valores de la prueba Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell y de Nagelkerke, concluyó que la variable práctica pedagógica es explicada por la variabilidad de los datos de la dimensión Planes y programas curriculares.



## VII. RECOMENDACIONES

### **Primera:**

A los responsables del área de innovación educativa en el Ministerio de Educación, es conveniente que promuevan la preparación de las y los docentes en el desarrollo de capacidades para promover el cambio y la innovación en las escuelas, alineando las políticas educativas nacionales con las necesidades y particularidades de los contextos escolares.

### **Segunda:**

A los responsables del área de Gestión Pedagógica de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 14 de Oyón, es conveniente que promuevan actividades en relación a la innovación educativa en las escuelas, con el propósito de lograr un impacto positivo en los procesos de enseñanza-aprendizaje, orientando sus esfuerzos a una mejora y transformación constante en estudiantes, profesores e instituciones educativas.

### **Tercera:**

A los directores de las instituciones educativas, es favorable que utilicen los recursos y estrategias necesarias enfocados a fomentar la innovación educativa en los docentes, con el fin de colaborar a la mejora de la calidad educativa impartida en las instituciones educativas de la Red 14088, Ugel 14, Oyón.

### **Cuarta:**

A los encargados de monitoreos pedagógicos de las instituciones educativas, es prudente que desarrollen una correcta planeación, coordinación y evaluación de todas las actividades de la práctica pedagógica, para que se vea incrementado en cada una de las sesiones de aprendizaje realizadas en las aulas de las instituciones educativas de la Red 14088, Ugel 14, Oyón.

### **Quinta:**

A los docentes es pertinente que se proyecten realizar y asistir a capacitaciones en temas relacionados a la innovación educativa, para acceder a una correcta educación innovadora, la misma que permitirá lograr en la práctica pedagógica, capacidades que se pueda mejorar la calidad de enseñanza en los estudiantes de las instituciones educativas.

## REFERENCIAS

- Agudelo, L. y Aigner, J. (2008). Diseños de investigación experimental y no-experimental. *Centro de estudios de opinión. Universidad de Antioquia, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.*  
<https://hdl.handle.net/10495/2622>
- Albertín, R. (2018). *Prácticas pedagógicas positivas: condicionantes de innovación educativa.* [Tesis doctoral, Universidad Pública de Navarra].  
<https://hdl.handle.net/2454/32530>
- ANUIES (2003). Documento estratégico para la innovación en la educación superior. México, *La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.*  
[https://www.academia.edu/8187218/Documento\\_estrat%C3%A9gico\\_para\\_LA\\_INNOVACION\\_EDUCACION\\_SUPERIOR](https://www.academia.edu/8187218/Documento_estrat%C3%A9gico_para_LA_INNOVACION_EDUCACION_SUPERIOR)
- Arce, J. (2020). *Pensamiento crítico, creatividad, autoeficacia y práctica pedagógica en formadores de docentes sanmartinenses.* [Tesis de maestría, Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú]  
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/17773>
- Avalos, B. (2002). *Profesores para Chile, Historia de un Proyecto.* Ministerio de Educación. Chile. Pág. 109. <https://docplayer.es/14501497-Beatrice-avalos-profesores-para-chile-historia-de-un-proyecto.html>
- Barrantes, R. (2019). *Práctica pedagógica y formación de maestros.* Universidad Pedagógica Nacional. <https://www.digitaliapublishing.com/a/79170>

- Barraza, A. (2005). Una conceptualización comprensiva de la innovación educativa. *Innovación Educativa*, 5 (28), 19-31. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179421470003>
- Blanco, R. y Messina, G. (2000). Estado del arte sobre las innovaciones educativas en América Latina. *Colombia, Convenio Andrés Bello, UNESCO*. <https://books.google.com.pe/books?id=TmQQAAAAYAAJ>
- Caballero, M. y García, Y. (2020). *Ambientes de aprendizajes innovadores para el mejoramiento de la práctica pedagógica*. Universidad de la Costa. <https://hdl.handle.net/11323/6494>
- Camacho, B. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. <https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/4557/1/3266.pdf>
- Castro, E., Peley, R., & Morillo, R. (2006). La práctica pedagógica y el desarrollo de estrategias instruccionales desde el enfoque constructivista. *Revista de Ciencias Sociales*, 12(3), 591-595. La práctica pedagógica y el desarrollo de estrategias instruccionales desde el enfoque constructivista. <http://ve.scielo.org/pdf/rcs/v12n3/art12.pdf>
- Corral, J., Moya, C. & Betancourt, L. (2020). Propuesta de la competencia de innovación de procesos educativos: una vía para la formación de profesionales creativos y emprendedores. *Luz*, vol. 19, núm. 3, pp. 19-32, 2020. <https://www.redalyc.org/journal/5891/589165783002/html/>
- Espinoza, F., & Campuzano, J. (2019). La formación por competencias de los docentes de educación básica y media. *Conrado*, 15(67), 250-258. Epub 02 de junio de 2019. Recuperado en 22 de julio de 2023, de

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442019000200250&lng=es&tling=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000200250&lng=es&tling=es).

FONDEP (2021). *Introducción a la innovación educativa*. Curso MOOC. [https://www.fondep.gob.pe/wp-content/uploads/2021/10/091121\\_CURSO-MOOC-INTRO-INNOVACION-EDUCATIVA\\_v-final-baja.pdf](https://www.fondep.gob.pe/wp-content/uploads/2021/10/091121_CURSO-MOOC-INTRO-INNOVACION-EDUCATIVA_v-final-baja.pdf)

Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo*. Universidad Continental. [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO\\_UC\\_EG\\_MAI\\_UC0584\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf)

Gelvez, H. (2017). *Las Practicas docentes distributivas a las practicas docentes Investigativas*. Bogotá D.C. Ministerio de Educación Nacional, Republica de Colombia. [https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-345504\\_anexo\\_14.pdf](https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-345504_anexo_14.pdf)

George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by Step: A simple guide and reference*. 11.0. (4ta ed.). Boston, Allyn y Bacon. [https://books.google.com/books/about/SPSS\\_for\\_Windows\\_Step\\_by\\_Step.html?id=AghHAAAAMAAJ](https://books.google.com/books/about/SPSS_for_Windows_Step_by_Step.html?id=AghHAAAAMAAJ)

Gondra, J. (2006). El refuerzo en los Principios de conducta de Clark L. Hull. *Revista de Historia de la Psicología*. [https://journals.copmadrid.org/historia/archivos/fichero\\_salida20220923111218136000.pdf](https://journals.copmadrid.org/historia/archivos/fichero_salida20220923111218136000.pdf).

Guanipa, J. (2010). *Reflexiones Básicas sobre Investigación*. Maracaibo (Maracaibo), Venezuela: Universidad Privada Dr. Rafael Beloso Chacín. <https://isbn.cloud/9789806510654/reflexiones-basicas-sobre-investigacion/>

- Hernandez-Sampieri, R., Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Editores.
- Hernández, R. (2019). *Innovación educativa y trabajo en equipo del docente en el aula*. Escuela Colombiana de carreras industriales. Colombia.  
<https://repositorio.ecci.edu.co/bitstream/handle/001/2456/Trabajo%20de%20grado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Koepsell, D., & Ruiz, M. (2015). *Ética de la investigación, integridad científica*.  
[https://www.academia.edu/24891498/Libro\\_etica\\_de\\_la\\_Investigacion\\_gratuito\\_1\\_](https://www.academia.edu/24891498/Libro_etica_de_la_Investigacion_gratuito_1_)
- Macanchí, M., Orozco, B. & Campoverde, M. (2020). Innovación educativa, pedagogía y didáctica. Concepciones para la práctica en la educación superior. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 396-403. Epub 02 de febrero de 2020. Recuperado en 03 de noviembre de 2022, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202020000100396&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000100396&lng=es&tlng=es).
- Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad*. Ediciones Diaz de santos S.A.  
<https://bataloso.com/wp-content/uploads/2021/09/Maslow-Abraham-Motivacion-Y-Personalidad.pdf>
- Medina, M. et al (2023) *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. INUDI PERÚ.  
<https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/view/90/133/157>
- Meza, M. del C. (2021). Innovación y procesos reflexivos. La práctica pedagógica de los formadores de docentes. *Zona próxima*, 34, 187-190.  
<https://doi.org/10.14482/zp.34.371.14>

- Ministerio de Educación Nacional (2016). La práctica pedagógica como escenario de aprendizaje. *Centro Administrativo Nacional, CAN* Bogotá D.C. Colombia. [https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-357388\\_recurso\\_1.pdf](https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-357388_recurso_1.pdf)
- MINEDU (2022). Minedu recoge información sobre práctica docente en las aulas. Oficina de Prensa. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/619559-minedu-recoge-informacion-sobre-practica-docente-en-las-aulas>
- MINEDU (2012). *Marco del buen desempeño docente para docentes de educación básica regular*. Resolución Ministerial N.º 0547-2012-ED. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/167173-0547-2012-ed>
- MINEDU (2019). *Buenas prácticas docentes*. <https://www.minedu.gob.pe/buenaspracticasdcentes/pdf/tomo1-buenas-practicas-docentes-practicas-inicial-primaria.pdf>
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa Guía didáctica*. Universidad Surcolombiana. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Morales, P. (2010). Investigación e innovación educativa. *Revista iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, vol. 8, núm. 2, 2010, pp. 47-73. España. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/25201>
- Ñaupas, H. et.al. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U. 5a. Edición. Colombia.

- Narbelina, L. (2021). Reflexiones de la experiencia docente como aprendizaje. *Educere*, vol. 25, núm. 81, págs. 657-667. Universidad de los Andes, Venezuela. <https://www.redalyc.org/journal/356/35666225026/html/>
- Osorio, P. (2018). *Concepciones y prácticas docentes sobre evaluación de los aprendizajes en la Región Junín*. [Tesis de doctor, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/5676>
- Paccha, R. (2018). *Innovación Educativa y Desempeño Docente, en las Instituciones Educativas Nivel Secundaria del Distrito Chinchaypujio Anta - 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/33597>
- Parra, L. & Rengifo, K. (2021). Prácticas pedagógicas innovadoras mediadas por las TIC. *Educación*, 30(59), 237-254. Epub 00 de julio de 2021. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.202102.012>
- Pascual, J. (2019). *Relaciones de poder y empoderamiento docente tesis doctoral para la innovación educativa*. [Tesis doctoral, UNIVERSITAT AUTÒNOMA DE BARCELONA]. <https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=eJN17id0gHY%3D>
- Patiño, L. (2018). *Teorías y métodos conductismo y enfoque cognitivo*. Areandina. Bogota. <https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/3530/68%20TEOR%C3%8DAS%20Y%20M%C3%89TODOS%20CONDUCTISMO%20Y%20ENFOQUE%20COGNITIVO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Pérez, L. (2018). *Metodología de la investigación en una página*. Colombia. Amazon. <https://www.amazon.com/-/es/Luis-Alfonso-P%C3%A9rez-Romero-ebook/dp/B07DY4ZS21>
- Portocarrero, C. (2021). *Educación Científica y educación superior universitaria*. UPC. [https://www.researchgate.net/publication/354666483\\_Investigacion\\_cientifica\\_y\\_educacion\\_superior\\_universitaria](https://www.researchgate.net/publication/354666483_Investigacion_cientifica_y_educacion_superior_universitaria)
- Quezada, N. (2014). *Estadística con SPSS-22*. Editorial Macro, Perú. [https://ebooks.arnoia.com/media/eb\\_0104/samples/9786123042066cap1-07.pdf](https://ebooks.arnoia.com/media/eb_0104/samples/9786123042066cap1-07.pdf)
- Ramirez, M. y Valenzuela, J. (2017). *Innovación educativa. Investigación, formación, vinculación y visibilidad*. Editorial Síntesis S. A: Madrid. <https://n9.cl/b31tk>
- Ripoll-Rivaldo, M. (2021). Prácticas pedagógicas en la formación docente: desde el eje didáctico. *Telos*, vol. 23, núm. 2, pp. 286-304, Universidad Privada Dr. Rafael Belloso Chacín. <https://doi.org/10.36390/telos232.06>
- Rivas, M. (2010). *Innovación Educativa, Teoría, procesos y estrategias*. Ed ES. <http://biblioteca.unae.edu.ec/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=62197>
- Roces, J. (2017). *Cultura innovadora ¿Cómo competir exitosamente en la era digital?*. TEMAS Grupo Editorial SRL. 240 p. [https://www.academia.edu/44140329/Cultura\\_innovadora\\_JL\\_Roces](https://www.academia.edu/44140329/Cultura_innovadora_JL_Roces)
- Romero, C. (2021). *Innovación pedagógica y su relación con el desempeño de los docentes en las instituciones educativas públicas de nivel primario de mariano melgar, Arequipa, año 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Alas



Peruanas].

[https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/6835/Innovaci%C3%B3n%20pedag%C3%B3gica\\_Relaci%C3%B3n\\_Desempe%C3%B1o%20de%20los%20docentes.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/6835/Innovaci%C3%B3n%20pedag%C3%B3gica_Relaci%C3%B3n_Desempe%C3%B1o%20de%20los%20docentes.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sigmund, T. & Thomas, M. (2009). *Constructivist Instruction Success or Failure?*.

Taylor & Francis e-Library. <https://www.routledge.com/Constructivist-Instruction-Success-or-Failure/Tobias-Duffy/p/book/9780415994248>

Supo, J. (2014). *Seminario de Investigación Científica*. Bioestaditico.com

[www.seminariosdeinvestigacion.com](http://www.seminariosdeinvestigacion.com)

Trujillo, L. (2017). *Teorías pedagógicas contemporáneas*. Areandino, Fundación

Universitaria del área andina. Colombia.

<https://core.ac.uk/download/pdf/326425474.pdf>

UCV (2020). *Código de Ética en Investigación*. [https://www.ucv.edu.pe/wp-](https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf)

[content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-](https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf)

[Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-](https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf)

[Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf](https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf)

UNESCO (2021). *Estudio sobre la situación actual de la docencia en la educación*

*y formación técnica profesional en Bolivia, Colombia, Ecuador y Venezuela*.

©UNICEF/ECU/2020/Arcos.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380536>

UNESCO (2016). *Innovación educativa, texto 1*.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247005>

Valdés, A., García, F., Torres, G., Murrieta, M. y Grijalva, C. (2019). *Medición en*

*investigación educativa con apoyo del SPSS y el AMOS*. Mexico,

Departamento de Educación, Instituto Tecnológico de Sonora.  
[https://www.itson.mx/publicaciones/Documents/ciencias-sociales/MEDICI%C3%93N%20EN%20INVESTIGACI%C3%93N%20\(1\).pdf](https://www.itson.mx/publicaciones/Documents/ciencias-sociales/MEDICI%C3%93N%20EN%20INVESTIGACI%C3%93N%20(1).pdf)

Voglioti, A., Macchiarola, V. (2003). Teorías implícitas, innovación educativa y formación profesional de docentes. UNRC.  
[https://www.academia.edu/2245020/Teor%C3%ADas\\_impl%C3%ADcitas\\_innovaci%C3%B3n\\_educativa\\_y\\_formaci%C3%B3n\\_profesional\\_de\\_docentes](https://www.academia.edu/2245020/Teor%C3%ADas_impl%C3%ADcitas_innovaci%C3%B3n_educativa_y_formaci%C3%B3n_profesional_de_docentes)

Yaguachi, E. (2019). *Innovación pedagógica en docentes en una Unidad Educativa, Célica, Ecuador, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/42427>

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Operacionalización de las variables

### Matriz de operacionalización de la variable 01: Innovación educativa

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Una innovación educativa efectiva es aquella que logra integrarse con otros componentes del proceso educativo o pedagógico, con los cuales necesariamente interactúa y se complementa para lograr frentes más amplios de mejoramiento de la calidad, de la cobertura y de la eficiencia	La innovación educativa fue medido con las siguientes dimensiones: Cultura innovadora, Uso de tecnologías de información y comunicación, Proceso educativo y planes y programas curriculares siguieron una escala de Likert	D1: Cultura innovadora	- Liderazgo. - Nuevos métodos. - Resultados concretos	1; 2 3; 4; 5	Escala ordinal Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Alto (74 – 100)
		D2: Uso de tecnologías de información y comunicación	- Infraestructura y recursos tecnológicos	6, 7; 8; 9; 10		Medio (47 – 73)
		D3: Proceso educativo	- Evaluación de calidad pedagógica. - Estrategias de aprendizaje. - Instrumentos de evaluación.	11; 12; 13; 14; 15		Bajo (20 – 46)
		D4: Planes y programas curriculares	- Planificación curricular. - Estrategias y recursos innovadores.	16; 17; 18; 19; 20		

Nota: Adaptado de Blanco y Messina (2000).

**Matriz de operacionalización de la variable 02: Práctica pedagógica**

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
D1: Reflexiva	- Identidad Profesional - Toma de decisiones - Saber docente	1; 2 3; 4; 5	Escala ordinal Tipo Likert (1) Muy poco (2) Poco (3) Medianamente (4) Mucho (5) Totalmente	Alto (74 – 100)  Medio (47 – 73)  Bajo (20 – 46)
D2: Relacional	- Trabajo en equipo - Proceso afectivo - Relación y vínculos	6; 7; 8; 9; 10		
D3: Colegiada	- Colaboración intrainstitucional - Organización - Decisión grupal	11; 12; 13; 14;15		
D4: Ética	- Responsabilidad - Moralidad - Identidad profesional	16; 17; 18; 19; 20		

Nota: Adaptado en base a los criterios del MINEDU, (2012)

## Anexo 2: Instrumento de Recolección de datos

### CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: INNOVACIÓN EDUCATIVA

Ante todo, me presento, yo Karina Mejia Rojas con mi DNI: 06811327, estudiante de posgrado de la Universidad César Vallejo. El presente instrumento cuestionario forma parte investigación titulada "Innovación educativa y práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023". El mismo, tiene un fin único, el académico, por ello, se mantiene una discreción absoluta.

Agradezco su colaboración por las respuestas brindadas en la siguiente encuesta:

Brindo mi agradecimiento eterno por su colaboración en las respuestas brindadas para mi instrumento de estudio.

#### INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente cada una de las preguntas que se le presentan y marque con una (X). Sus respuestas tienen la siguiente escala de valoración

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	ITEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 1. CULTURA INNOVADORA</b>						
1	Considera que el liderazgo del docente es motivador en el aula.					
2	Con qué frecuencia los docentes innovan en nuevos métodos de enseñanza					
3	Busca permanentemente ideas nuevas en el entorno educativo.					
4	Con qué frecuencia los docentes están comprometido con su trabajo y muestran actitud positiva.					
5	El docente tiene como objetivo obtener resultados concretos.					
<b>DIMENSIÓN 2. USO DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN</b>						
6	Considera usted que las TIC, son un potencial pedagógico en los procesos de aprendizaje.					
7	Intercambia con otros docentes reflexiones, experiencias y recursos sobre el uso de las TIC.					
8	Considera usted que tiene el suficiente conocimiento de los aspectos legales en el uso y el manejo de las TICS.					
9	El docente sugiere contenido de apoyos (lecturas, videos, blogs, etc.) relacionados con la temática de las asignaturas.					
10	Considera que las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) han cambiado la forma de acceder al conocimiento y el					

	aprendizaje.					
	<b>DIMENSIÓN 3. PROCESO EDUCATIVO</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
11	Considera que los docentes llevan a los estudiantes procesos de innovación a las aulas de clase.					
12	Demuestra un excelente desempeño y eficiencia en la mejora de las actividades del proceso educativo.					
13	Al planificar sus estrategias de aprendizaje pone especial atención al factor tiempo.					
14	El docente debe conducir a los estudiantes a reflexionar sobre su participación en el proceso de enseñanza – aprendizaje.					
15	Considera los criterios en la práctica educativa de pertinencia, coherencia, efectividad, eficiencia, eficacia, etc.					
	<b>DIMENSIÓN 4. PLANES Y PROGRAMAS CURRICULARES</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
16	El tiempo para el trabajo autónomo es suficiente para el desarrollo de las actividades a desarrollar y/o programar.					
17	Analiza los elementos constitutivos principales de los planes y/o programas de estudio.					
18	Planifica y diseña modelos de aprendizaje en coherencia con el programa anual.					
19	Contextualiza y adecua los contenidos temáticos de acuerdo a las necesidades de aprendizaje identificada en los estudiantes.					
20	Plantea estrategias y recursos de aprendizaje innovadores pertinentes a los intereses y contexto del estudiante.					

Muchas gracias

<https://forms.gle/yhsoQT1UAHf25T7q6>

## CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE DEPENDIENDE: PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Ante todo, me presento, yo Karina Mejia Rojas con mi DNI: 06811327, estudiante de posgrado de la Universidad César Vallejo. El presente instrumento cuestionario forma parte investigación titulada **“Innovación educativa y práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023”**. El mismo, tiene un fin único, el académico, por ello, se mantiene una discreción absoluta.

Agradezco su colaboración por las respuestas brindadas en la siguiente encuesta:

Brindo mi agradecimiento eterno por su colaboración en las respuestas brindadas para mi instrumento de estudio.

### INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente cada una de las preguntas que se le presentan y marque con una (X). Sus respuestas tienen la siguiente escala de valoración

<b>Nunca</b>	<b>Casi Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi Siempre</b>	<b>Siempre</b>
1	2	3	4	5

N°	ITEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 1. REFLEXIVA</b>						
1	Demuestra compromiso con su profesión, dedicando su tiempo a la enseñanza y aprendizaje de manera responsable.					
2	Prepara sus sesiones de aprendizaje para desarrollar el pensamiento crítico y reflexivo en los estudiantes					
3	Usa estrategias y recursos motivadores en el desarrollo de sus sesiones, capaces de lograr mejores aprendizajes en los estudiantes					
4	Se autoevalúa permanentemente para identificar sus fortalezas y debilidades y toma decisiones de mejora continua					
5	Es capaz de identificar sus potencialidades profesionales en el desarrollo de sus actividades pedagógicas y busca mejorar su desempeño docente.					
<b>DIMENSIÓN 2. RELACIONAL</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
6	Participa activamente en los trabajos colegiados de la institución educativa proponiendo actividades estratégicas para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.					
7	Se involucra y colabora de manera sincera en la solución de los problemas de la institución y en los de sus estudiantes.					
8	Mantiene un trato profesional y afectivo con sus colegas y estudiantes que influyen significativamente en los mejores logros de aprendizajes.					



9	La interacción con los padres y madres de familia es horizontal y coadyuva en el mejor rendimiento académico de los estudiantes.					
10	Mantiene buenas relaciones interpersonales con la comunidad, las autoridades y demás aliados de la institución educativa, buscando involucrar a todos en la mejora de los aprendizajes de los y las estudiantes.					
	<b>DIMENSIÓN 3. COLEGIADA</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
11	Planifica las actividades pedagógicas promoviendo el trabajo colegiado, de tal manera que se articulen las competencias de las áreas curriculares.					
12	Apoya a la organización institucional a nivel jerárquico, directivo, docentes, estudiantes y padres de familia de su institución educativa.					
13	Los docentes organizan sus clases acorde a los métodos de enseñanza					
14	Propone la planificación, ejecución y evaluación periódica de actividades que favorezcan un buen clima institucional, así como para la consecución de los propósitos educativos institucionales.					
15	Colabora decididamente en la construcción de los instrumentos de gestión educativa, motivando la participación de todos en los procesos educativos.					
	<b>DIMENSIÓN 4. ÉTICA</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
16	Planifica, conduce, evalúa y retroalimenta las acciones educativas, buscando mejorar permanentemente el aprendizaje de los estudiantes.					
17	Encamina a sus estudiantes por el camino del bien y la verdad, brindándoles orientaciones, consejos y reglas acordes a la moral social.					
18	Promueve y plantea normas de convivencia institucional que propicien las buenas relaciones interpersonales.					
19	Cree que sus actitudes y todo su quehacer en la institución son valoradas y juzgadas por sus colegas, estudiantes, padres de familia y la comunidad.					
20	Respeto a sus colegas y estudiantes sin importar las diferencias y guarda discretamente situaciones personales que le han confiado.					

Muchas gracias

<https://forms.gle/yhsoQT1UAHf25T7q6>


## Anexo 4: Validadores Expertos

### Validación de expertos

Nº	Identificación del experto	Inst. 1: Innovación educativa	Inst. 2: Práctica pedagógica
01	Mg. Iris Espinoza Rimari	Aplicable	Aplicable
02	Mg. Elvis Leonardo Carrasco Angeles	Aplicable	Aplicable
03	Mg. Patricia Cather Mathews Jacobo	Aplicable	Aplicable

### Validación de experto 1:


#### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Espinoza Rimari, Iris
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación, Desarrollo sostenible, Ambiental
<b>Institución donde labora:</b>	UNE "Enrique Guzmán y Valle"
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado.
<b>Nro. DNL:</b>	16125727
<b>Firma del experto:</b>	

#### 3. Datos de la escala (Innovación Educativa)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de Innovación Educativa
<b>Autor (a):</b>	Karina Mejia Rojas
<b>Objetivo:</b>	Percepción de Innovación Educativa
<b>Administración:</b>	Virtual/Presencial
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Red 14088, Oyón
<b>Dimensiones:</b>	Cultura innovadora, Uso de tecnologías de información y comunicación, Proceso educativo, Planes y programas curriculares.
<b>Confiabilidad:</b>	0,930
<b>Escala:</b>	Ordinal
<b>Niveles o rango:</b>	Alto: 76 – 100; Medio: 46 – 75; Bajo: 15 - 45
<b>Cantidad de ítems:</b>	20
<b>Tiempo de aplicación:</b>	45 min

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Espinoza Rimari, Iris
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación, Desarrollo sostenible, Ambiental
<b>Institución donde labora:</b>	UNE "Enrique Guzmán y Valle"
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>Nro. DNL:</b>	16125727
<b>Firma del experto:</b>	

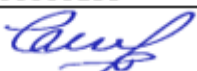
### 3. Datos de la escala (Práctica pedagógica)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de Práctica pedagógica
<b>Autor (a):</b>	Karina Mejía Rojas
<b>Objetivo:</b>	Percepción de la Práctica Pedagógica
<b>Administración:</b>	Virtual/Presencial
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Red 14088, Oyón
<b>Dimensiones:</b>	Reflexiva, Relacional, Colegiada, Ética
<b>Confiabilidad:</b>	0,911
<b>Escala:</b>	Ordinal
<b>Niveles o rango:</b>	Alto: 76 – 100; Medio: 46 – 75; Bajo: 15 - 45
<b>Cantidad de ítems:</b>	20
<b>Tiempo de aplicación:</b>	45 min

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
ESPINOZA RIMARI, IRIS DNI 16125727	MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCION: EDUCACION AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE Fecha de diploma: 09/01/2013 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU
ESPINOZA RIMARI, IRIS DNI 16125727	BACHILLER EN EDUCACION  Fecha de diploma: 18/04/2008 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU
ESPINOZA RIMARI, IRIS DNI 16125727	LICENCIADO EN EDUCACION BIOLOGIA - QUIMICA Fecha de diploma: 08/02/2001 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU

## Validación de experto 2:

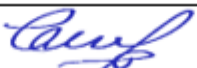
### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Carrasco Angeles, Elvis Leonardo
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( <input type="checkbox"/> ) Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Privada del Norte
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> ) Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>Nro. DNL:</b>	06000133
<b>Firma del experto:</b>	

### 3. Datos de la escala (Innovación Educativa)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de Innovación Educativa
<b>Autor (a):</b>	Karina Mejia Rojas
<b>Objetivo:</b>	Percepción de Innovación Educativa
<b>Administración:</b>	Virtual/Presencial
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Red 14088, Oyón
<b>Dimensiones:</b>	Cultura innovadora, Uso de tecnologías de información y comunicación, Proceso educativo, Planes y programas curriculares.
<b>Confiabilidad:</b>	0,930
<b>Escala:</b>	Ordinal
<b>Niveles o rango:</b>	Alto: 76 – 100; Medio: 46 – 75; Bajo: 15 - 45
<b>Cantidad de ítems:</b>	20
<b>Tiempo de aplicación:</b>	45 min

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Carrasco Angeles, Elvis Leonardo
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( <input type="checkbox"/> ) Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Privada del Norte
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> ) Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>Nro. DNL:</b>	06000133
<b>Firma del experto:</b>	


### 3. Datos de la escala (Práctica pedagógica)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de Práctica pedagógica
<b>Autor (a):</b>	Karina Mejia Rojas
<b>Objetivo:</b>	Percepción de la Práctica Pedagógica
<b>Administración:</b>	Virtual/Presencial
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Red 14088, Oyón
<b>Dimensiones:</b>	Reflexiva, Relacional, Colegiada, Ética
<b>Confiabilidad:</b>	0,911
<b>Escala:</b>	Ordinal
<b>Niveles o rango:</b>	Alto: 76 – 100; Medio: 46 – 75; Bajo: 15 - 45
<b>Cantidad de ítems:</b>	20
<b>Tiempo de aplicación:</b>	45 min

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CARRASCO ANGELES, ELVIS LEONARDO DNI 06000133	MAGISTER EN EDUCACION CON MENCION EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA. Fecha de diploma: 23/03/15 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <b>PERU</b>
CARRASCO ANGELES, ELVIS LEONARDO DNI 06000133	LICENCIADO EN EDUCACION LENGUA Y LITERATURA Fecha de diploma: 07/09/1992 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <b>PERU</b>
CARRASCO ANGELES, ELVIS LEONARDO DNI 06000133	BACHILLER EN EDUCACION  Fecha de diploma: 25/05/1990 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <b>PERU</b>

### Validación de experto 3:

#### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Patricia Mathews Jacobo
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Doctor ( <input type="checkbox"/> )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( <input type="checkbox"/> ) Social ( <input type="checkbox"/> ) Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Organizacional ( <input type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia superior, Acompañante pedagógico, formador tutor de directivos, docente de aula
<b>Institución donde labora:</b>	Liceo Trujillo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> ) Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>Nro. DNI:</b>	17910516
<b>Firma del experto:</b>	

### 3. Datos de la escala (Innovación Educativa)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de Innovación Educativa
<b>Autor (a):</b>	Karina Mejia Rojas
<b>Objetivo:</b>	Percepción de Innovación Educativa
<b>Administración:</b>	Virtual/Presencial
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Red 14088, Oyón
<b>Dimensiones:</b>	Cultura innovadora, Uso de tecnologías de información y comunicación, Proceso educativo, Planes y programas curriculares.
<b>Confiabilidad:</b>	0,930
<b>Escala:</b>	Ordinal
<b>Niveles o rango:</b>	Alto: 76 – 100; Medio: 46 – 75; Bajo: 15 - 45
<b>Cantidad de ítems:</b>	20
<b>Tiempo de aplicación:</b>	45 min

### 3. Datos de la escala (Práctica pedagógica)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de Práctica pedagógica
<b>Autor (a):</b>	Karina Mejia Rojas
<b>Objetivo:</b>	Percepción de la Práctica Pedagógica
<b>Administración:</b>	Virtual/Presencial
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Red 14088, Oyón
<b>Dimensiones:</b>	Reflexiva, Relacional, Colegiada, Ética
<b>Confiabilidad:</b>	0,911
<b>Escala:</b>	Ordinal
<b>Niveles o rango:</b>	Alto: 76 – 100; Medio: 46 – 75; Bajo: 15 - 45
<b>Cantidad de ítems:</b>	20
<b>Tiempo de aplicación:</b>	45 min

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
MATHEWS JACOBO, PATRICIA CATHERINE DNI 17910516	BACHILLER EN EDUCACION  Fecha de diploma: 19/11/2007 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO  <i>PERU</i>
MATHEWS JACOBO, PATRICIA CATHERINE DNI 17910516	MAGISTER EN EDUCACION MENCION EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 23/12/2013 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO  <i>PERU</i>

## Anexo 6: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Innovación educativa y práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023						
AUTOR: Karina Mejía Rojas						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p><b>General:</b> ¿De qué manera la innovación educativa influye en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023?</p> <p><b>Específicas</b> 1. ¿De qué manera la cultura innovadora influye en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023? 2. ¿De qué manera el uso de tecnologías de información y comunicación influye en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023? 3. ¿De qué manera el proceso educativo influye en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023? 4. ¿De qué manera los planes y programas curriculares influye en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023?</p>	<p><b>General:</b> Determinar la influencia de la innovación educativa en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023</p> <p><b>Específicas</b> 1. Establecer la influencia de la cultura innovadora en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023 2. Establecer la influencia del uso de tecnologías de información y comunicación en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023 3. Establecer la influencia del proceso educativo en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023 4. Establecer la influencia de los planes y programas curriculares en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023</p>	<p><b>General:</b> La innovación educativa influye significativamente en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023.</p> <p><b>Específicas</b> 1. Existe influencia significativa de la cultura innovadora en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023 2. Existe influencia significativa del uso de tecnologías de información y comunicación en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023 3. Existe influencia significativa del proceso educativo en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023. 4. Existe influencia significativa de los planes y programas curriculares en la práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023.</p>	Variable 1: Innovación educativa			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos
			D1: Cultura innovadora	- Liderazgo. - Nuevos métodos. - Resultados concretos.	5 (1-5)	Alto 74 – 100 Medio 47 – 73 Bajo 20 – 46
			D2: Uso de tecnologías de información y comunicación	- Infraestructura y recursos tecnológicos	5 (6-10)	
			D3: Proceso educativo	-Evaluación de calidad pedagógica. - Diseño curricular.	5 (11-15)	
			D4: Planes y programas curriculares	- Planificación curricular. - Estrategias y recursos innovadores.	5 (16-20)	
			Variable 2: Práctica pedagógica			
			D1: Reflexiva	- Identidad Profesional - Toma de decisiones - Saber docente	5 (1-5)	Alto 74 – 100 Medio 47 – 73 Bajo 20 – 46
			D2: Relacional	- Trabajo en equipo - Proceso afectivo - Relación y vínculos	5 (6-10)	
			D3: Colegiada	- Colaboración intrainstitucional - Organización - Decisión grupal	5 (11-15)	
D4: Ética	- Responsabilidad - Moralidad - Identidad profesional	5 (16-20)				

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<p><b>Tipo:</b> Aplicada</p> <p><b>Nivel:</b> Explicativo</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, correlacional causal, transeccional o experimental, subdiseño cuasiexperimental</p> <p><b>Método:</b> Hipotético-deductivo</p>	<p><b>Población:</b> 41 docentes</p> <p><b>Muestra:</b> 41 docentes</p> <p><b>Muestreo</b> Censal</p>	<p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> De la V1: Innovación Educativa Nro. Ítems: 20 De la V2: Practica pedagógica Nro. Ítems: 20</p>	<p><b>Descriptiva:</b> Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras.</p> <p><b>Inferencial:</b> Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis. Prueba de Alfa de Cronbach</p>



## Prueba de Normalidad

Ho: Sí hay presencia de distribución normal en los puntajes sobre innovación educativa, sus dimensiones y práctica pedagógica.

Ha: No hay presencia de distribución normal en los puntajes sobre innovación educativa, sus dimensiones y práctica pedagógica.

### Nivel de significancia

0,05

#### Tabla 19.

##### *Pruebas de normalidad de Shapiro-Wilk*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable: Innovación educativa	0,906	41	0,002
Dimensión 1: Cultura innovadora	0,914	41	0,005
Dimensión 2: Uso de tecnologías de información y comunicación	0,911	41	0,004
Dimensión 3: Proceso educativo	0,900	41	0,002
Dimensión 4: Planes y programas curriculares	0,906	41	0,003
Variable: Práctica pedagógica	0,937	41	0,024

En la tabla se observan valores de Sig. que se muestran por debajo del nivel de 0,05. De manera que se rechaza la H0, y, por tanto, no hay presencia de distribución normal en los puntajes sobre innovación educativa, sus dimensiones y práctica pedagógica.

## Confiabilidad

### *Rangos de Alfa para realizar su interpretación*

Rangos de Alfa	Interpretación
$\alpha < 0,5$	Es inaceptable
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	Es pobre
$0,6 \leq \alpha < 0,7$	Es cuestionable
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	Es aceptable
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	Es bueno
$0,9 \leq \alpha \leq 1$	Es excelente

*Nota.* Extraído de George y Mallery (2003)

Los Alfas resultantes fueron los siguientes:

### *Alfa de Cronbach del instrumento sobre innovación educativa*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,930	20

De acuerdo a la tabla se observa un Alfa de 0,930. Ello permite indicar que los 20 ítems sobre innovación educativa mostraron excelente confiabilidad.

### *Alfa de Cronbach del instrumento sobre práctica pedagógica*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,911	20

Según se muestra en la tabla hubo un Alfa de 0,911. Lo cual significa que los 20 ítems sobre práctica pedagógica presentaron excelente confiabilidad.



Lima, 05 de junio de 2023

**Carta P. 0433-2023-UCV-EPG-SP**

Lic.  
ARMANDO CABELLO ANDRADE  
Director  
I.E. N° 20071 "JORGE CHÁVEZ"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MEJIA ROJAS KARINA**; identificado(a) con DNI/CE N° 06811327 y código de matrícula N° 7002806941; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**INNOVACIÓN EDUCATIVA Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN DOCENTES DE CUATRO INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, RED 14088, UGEL 14, OYÓN. LIMA, 2023**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

**MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra**  
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo



Lic. Armando CABELLO ANDRADE  
RUGUT

06-06-2023



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, VALENCIA MOROCHO CARLOS ARTURO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Innovación educativa y práctica pedagógica en docentes de cuatro instituciones educativas públicas, Red 14088, UGEL 14, Oyón. Lima, 2023", cuyo autor es MEJIA ROJAS KARINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
VALENCIA MOROCHO CARLOS ARTURO <b>DNI:</b> 09403133 <b>ORCID:</b> 0000-0003-1515-1760	Firmado electrónicamente por: CVALENCIAM el 11- 08-2023 20:52:15

Código documento Trilce: TRI - 0644967