



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

Investigación Formativa y Competencias Investigativas en
estudiantes de una universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctor en Educación

AUTOR:

Saltos Pinargote, Fabricio Daniel (orcid.org/0000-0002-8206-3958)

ASESORES:

Dr. Jurado Fernandez, Cristian Augusto (orcid.org/0000-0001-9464-8999)

Dr. Lozano Rivera, Martin Wilson (orcid.org/0000-0002-5115-1007)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo en la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

PIURA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

En el diario vivir al ser humano se le presenta una gama de retos y oportunidades; los cuales, lo único que pretenden es que nos sigamos fortaleciendo para que las metas y objetivos que nos hemos planteado se conviertan en logros personales y profesionales; quiero dedicar este logro primeramente a Dios por ser el timón de la vida y por darnos la inteligencia y la esperanza de que con esfuerzo y sacrificio si se puede ser mejor cada día.

A mis padres José y Marina, mis primeros educadores, que me guiaron para ser un hombre de bien y que tenga siempre la convicción de ser una persona educada.

A mi esposa Tania, por acompañarme en todos los periplos y travesías por los que he viajado para conseguir la preparación que nos permita avanzar positivamente en la vida; a mis hijos Tania, Génesis y Zaid que son el motor que me impulsa a seguir adelante; además, por poderles servir de ejemplo, para que tengan la certeza que en la vida se arriba con esfuerzo y empuje.

Fabricio

AGRADECIMIENTO

Dios te doy gracias por haberme permitido cumplir una nueva etapa en mi vida, estás conmigo a cada instante y me has sabido guiar y llenar con tu infinita sabiduría. Un profundo y sincero agradecimiento a mis maestros quienes impartieron su conocimiento, me guiaron con sus enseñanzas y en muchas ocasiones fueron mi brújula a seguir. Al Dr. Cristian Jurado mi Tutor de Tesis por haber dedicado su valioso tiempo y direccionarme con sus sabios conocimientos.

A la prestigiosa Universidad César vallejo por haberme abierto sus puertas y darme la oportunidad de prepararme no solo en lo profesional sino también en lo personal. A mis familiares y amigos que me brindaron íntegramente su apoyo y me dieron ánimo para no desmayar. Finalmente, a lo más valioso que tengo en mi vida, mi esposa e hijos a quienes les agradezco infinitamente por su comprensión ya que en muchas ocasiones los he dejado de lado por continuar y culminar mis estudios, pero que tengan la seguridad de que los amo infinitamente y son mi fuerza.

Fabricio

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LOS ASESORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, JURADO FERNANDEZ CRISTIAN AUGUSTO, LOZANO RIVERA MARTIN WILSON, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesores de Tesis titulada: "INVESTIGACION FORMATIVA Y COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE SANTO DOMINGO - ECUADOR, 2023", cuyo autor es SALTOS PINARGOTE FABRICIO DANIEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 03 de Agosto del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|---|
| JURADO FERNANDEZ CRISTIAN AUGUSTO, LOZANO RIVERA MARTIN WILSON DNI: 17614492 ORCID: 0000-0001-9464-8999 | Firmado electrónicamente por: JFERNANDEZCA el 04-08-2023 12:39:13 |
| JURADO FERNANDEZ CRISTIAN AUGUSTO, LOZANO RIVERA MARTIN WILSON DNI: 16801347 ORCID: 0000-0002-5115-1007 | Firmado electrónicamente por: MWLOZANOR el 04-08-2023 12:40:46 |

Código documento Trilce: TRI - 0639603



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SALTOS PINARGOTE FABRICIO DANIEL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "INVESTIGACION FORMATIVA Y COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE SANTO DOMINGO - ECUADOR, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|--|
| FABRICIO DANIEL SALTOS PINARGOTE PASAPORTE: 1713182606 ORCID: 0000-0002-8206-3958 | Firmado electrónicamente por: FSALTOSP el 03-08- 2023 22:50:50 |

Código documento Trilce: TRI - 0639605

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | Pág. |
|--|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Declaratoria de autenticidad del asesor | iv |
| Declaración de originalidad del autor | v |
| Índice de contenidos | vi |
| Índice de tablas | vii |
| Índice de figuras | viii |
| Resumen | ix |
| Abstract | x |
| Resumo | xi |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 6 |
| III. METODOLOGÍA | 23 |
| 3.1. Tipo y diseño de la investigación | 23 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 24 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 25 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 27 |
| 3.5. Procedimientos | 30 |
| 3.6. Método de análisis | 30 |
| 3.7. Aspectos éticos | 31 |
| IV. RESULTADOS | 32 |
| V. DISCUSIÓN | 40 |
| VI. CONCLUSIONES | 48 |
| VII. RECOMENDACIONES | 49 |
| VIII. PROPUESTA | 50 |
| Referencias | 68 |
| Anexos | 85 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1. Población de estudiantes de la carrera de Derecho de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador | 25 |
| Tabla 2. Muestra de estudiantes de la carrera de Derecho de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador | 27 |
| Tabla 3. Nivel de confiabilidad de los instrumentos de acuerdo al método de consistencia interna | 29 |
| Tabla 4. Niveles de confiabilidad | 30 |
| Tabla 5. Niveles de validez de las encuestas, según el juicio de expertos | 31 |
| Tabla 6. Resultados de la variable: Investigación Formativa | 33 |
| Tabla 7. Resultados de la dimensión: Afectivo | 33 |
| Tabla 8. Resultados de la dimensión: Cognoscitivo | 34 |
| Tabla 9. Resultados de la dimensión: Conductual | 34 |
| Tabla 10. Resultados de la variable: Competencias Investigativas | 35 |
| Tabla 11. Resultados de la dimensión: Conocimientos | 36 |
| Tabla 12. Resultados de la dimensión: Actitudes | 36 |
| Tabla 13. Resultados de la dimensión: Capacidades | 37 |
| Tabla 14. Prueba de Normalidad Kolmogórov - Smirnov | 38 |
| Tabla 15. Correlación entre Investigación Formativa y Competencias Investigativas | 39 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | Pág. |
|--|------|
| Figura 1. Orden didáctica basado en el enfoque socioformativo de competencias | 51 |
| Figura 2. Propuesta de investigación formativa para mejorar las competencias investigativas en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador | 54 |
| Figura 3. Diseño gráfico de la Etapa de Diagnóstico | 55 |
| Figura 4. Diseño gráfico de la Etapa de Determinación de Objetivos | 57 |
| Figura 5. Diseño gráfico de la Fase de Sensibilización | 59 |
| Figura 6. Diseño gráfico de la Fase de Intervención | 61 |
| Figura 7. Diseño gráfico de la Fase de Capacitación | 63 |
| Figura 8. Diseño gráfico de la Etapa de Monitoreo y Evaluación | 65 |

RESUMEN

El presente estudio tiene por objetivo proponer el diseño de un modelo de Investigación formativa que tiene por finalidad mejorar las competencias investigativas en los estudiantes de una universidad de Santo Domingo, república del Ecuador. El enfoque metodológico con el cual se aborda es cuantitativo, de tipo descriptivo propositivo, bajo un diseño no experimental de alcance transeccional; la recolección de la información tomada en el diagnóstico situacional, fue obtenida por medio de la aplicación de la técnica de encuestas, haciendo uso del cuestionario; bajo cuyos resultados se revela que investigación formativa se distribuye en los siguientes resultados de calificación: “alto” 48,1%; “medio” 51,4% y “bajo” 0,5%; así mismo el logro de competencias investigativas se ubica en los resultados siguientes: “alto” 59%; “medio” 40,1% y “bajo” 0,9%. La prueba de normalidad de Kolmogórov – Smirnov, presenta resultados normales con valores de 0,934 y 0,965; respectivamente. Así mismo la correlación “r” de Pearson, resulta en 0,33; lo cual significa una correlación positiva significativa a un nivel de confianza del 95%. El análisis realizado a cada una de las dimensiones de las dos variables, ha arrojado como resultado un comportamiento idéntico a las variables, ya que los resultados se han concentrado mayoritariamente en los niveles “Alto” y “Medio”; lo cual exhorta a mejorar los aspectos: afectivos, cognoscitivos, conductuales de la investigación formativa; además de los aspectos de: conocimientos, actitudes, capacidades de las competencias investigativas. La investigación presenta una propuesta que, de ser aplicada, contribuirá significativamente en la solución del problema.

Palabras Clave: Investigación formativa, competencias investigativas, propuesta.

ABSTRACT

The objective of this study is to propose the design of a formative research model that aims to improve investigative skills in students of a university in Santo Domingo, Republic of Ecuador. The methodological approach with which it is addressed is quantitative, of a descriptive purposeful type, under a non-experimental design of transectional scope; the collection of the information taken in the situational diagnosis, was obtained through the application of the survey technique, using the questionnaire; under whose results it is revealed that formative research is distributed in the following qualification results: "high" 48.1%; "medium" 51.4% and "low" 0.5%; Likewise, the achievement of investigative skills is located in the following results: "high" 59%; "medium" 40.1% and "low" 0.9%. The Kolmogórov – Smirnov normality test presents normal results with values of 0.934 and 0.965; respectively. Likewise, Pearson's "r" correlation results in 0.33; which means a significant positive correlation at a confidence level of 95%. The analysis carried out on each of the dimensions of the two variables has resulted in an identical behavior to the variables, since the results have been concentrated mainly in the "High" and "Medium" levels; which exhorts to improve the aspects: affective, cognitive, behavioral of the formative investigation; in addition to the aspects of: knowledge, attitudes, capacities of the investigative competences. The research presents a proposal that, if applied, will contribute significantly to solving the problem.

Keywords: formative research, investigative competencies, proposal

RESUMO

O objetivo deste estudo é propor o desenho de um modelo de pesquisa formativa que visa melhorar as habilidades investigativas em estudantes de uma universidade em Santo Domingo, República do Equador. A abordagem metodológica com que se aborda é quantitativa, de tipo descritivo proposital, sob um desenho não experimental de âmbito transeccional; a coleta das informações colhidas no diagnóstico situacional, foi obtida por meio da aplicação da técnica de levantamento, por meio do questionário; sob cujos resultados se revela que a investigação formativa se distribui nos seguintes resultados de qualificação: “alto” 48,1%; “médio” 51,4% e “baixo” 0,5%; Da mesma forma, a obtenção de competências investigativas situa-se nos seguintes resultados: “alto” 59%; “médio” 40,1% e “baixo” 0,9%. O teste de normalidade Kolmogórov – Smirnov apresenta resultados normais com valores de 0,934 e 0,965; respectivamente. Da mesma forma, a correlação “r” de Pearson resulta em 0,33; o que significa uma correlação positiva significativa a um nível de confiança de 95%. A análise efectuada sobre cada uma das dimensões das duas variáveis resultou num comportamento idêntico ao das variáveis, uma vez que os resultados se concentraram principalmente nos níveis “Alto” e “Médio”; que exorta a melhorar os aspectos: afetivos, cognitivos, comportamentais da investigação formativa; além dos aspectos de: conhecimentos, atitudes, capacidades das competências investigativas. A pesquisa apresenta uma proposta que, se aplicada, contribuirá significativamente para a resolução do problema.

Palavras-chave: pesquisa formativa; habilidades investigativas e proposta.

I. INTRODUCCIÓN

La universidad tiene como misión encaminar el proceso académico de sus estudiantes; el más importante dentro de este proceso, es aproximar y dirigir el estudiantado hacia una correcta práctica investigativa, que le permita colaborar con la sociedad para solucionar problemas en el quehacer educativo, económico, cultural, social. Es así que, la universidad ha creado entre otros departamentos: Vicerrectorados, Dirección de investigación; cuya finalidad es crear directrices, planes, programas; tendientes a generar temas y líneas de investigación, que aterricen o concuerden con la realidad existente en el contexto global y ser partícipes de solución en la problemática existente UNESCO (1998); también, el logro de la unificación o acercamiento de culturas y países. (Tünnermann et al. 2018).

Ante aquello, la universidad latinoamericana, se ha propuesto internacionalizar su campo de acción, creando vínculos de cooperación con universidades de Asia y de Europa, efectuando un verdadero intercambio de conocimientos. En el Ecuador, hace 50 años, la Universidad priorizaba la enseñanza; para ese entonces, el componente relacionado a la investigación era demasiado escaso; puesto que casi no existía mucha información bibliográfica y las publicaciones eran bastantes reducidas. (Ayala, 2015).

En décadas siguientes, aunque de a poco ya se le iba dando un lugar más importante a la investigación, esta no lograba el desarrollo o el despunte esperado; a pesar, que existía un presupuesto designado a la investigación científica. Ramírez (2012); considera que era muy urgente y necesaria la transformación de la universidad ecuatoriana y es allí que se tomó con mucha fuerza la importancia de incluir en los planes curriculares universitarios, componentes investigativos durante la formación de los alumnos en diversas universidades estatales; pero, al inicio todo seguía igual con pocos estudios y con muy escasa producción científica.

Fue a partir del año 2008, en la presidencia de Rafael Correa Delgado, que la educación superior comenzó a dar un giro radical; puesto que, antes, los procesos investigativos no despuntaban; es decir, no se le había dado a la investigación en la universidad, la importancia que esta tiene durante la formación de los

profesionales en formación que toda sociedad necesita para su desarrollo; en ese contexto, según manifiesta.

Rivera et al. (2017); señala que el artículo 350 de la Constitución Ecuatoriana 2008, establece como finalidad de la educación superior conseguir saberes naturales y humanos; basados en la ciencia, saberes ancestrales e investigación, innovación, promoción y difusión de cultura tecnológica; para, solucionar problemas nacionales”. Y, a decir verdad, lo plasmado en documentos difiere mucho de lo que en la realidad se realiza, ya que como se menciona, la investigación universitaria hasta ese entonces no cumplía con su finalidad.

En ese contexto, para encaminarse al logro del propósito de la Educación Superior, la universidad ha tenido que valerse de la Investigación Formativa, que es la destreza de enseñanza a la que apela el docente para que se pueda desarrollar la proyección curricular y al mismo tiempo, el estudiante se vaya formando como un investigador; ya que, la Investigación Formativa es el curso de abordaje investigativo a través de educar investigando; También facilita que los estudiantes adquieran las habilidades y destrezas de investigación necesarias para la especialización elegida.

Parra (2004) determina que la investigación formativa está conectada con el currículo y con la formación académica profesional; además, tiene como fin, que se mejoren los procesos académicos. Esta vinculación, objetiviza el desarrollo de un programa curricular específico.

En una universidad de Santo Domingo, se ha realizado múltiples esfuerzos para que, la formación profesional del alumnado se fortalezca y que se le dé a la investigación el sitio que debe tener; pues, todavía, requiere mejor interacción entre alumnos y profesores. Quevedo et al. (2020); declara que es por aquello que se realizan reingenierías constantes a los programas investigativos, ya que aún se notan algunas falencias en estos procesos; tales como: Temas repetidos, falta trabajo en equipo (estudiante – tutor), Repositorio digital se encuentra desactualizado ya que algunas investigaciones no resuelven el problema; además, no existe intercambio de resultados. Quevedo et al. (2021).

Una muestra elocuente de que esta universidad ha fortalecido la práctica investigativa entre sus estudiantes, es que tiene cinco revistas (Episteme, Mikarimin, Revista UNIANDES de Ciencias de la Salud, Debate Jurídico Ecuador, Metanoia), donde realizan la publicación de artículos diseñados y escritos por sus estudiantes y docentes; la conducción y participación de la investigación universitaria es un componente crucial; por aquello, se participa en: investigación, Producción científica de impacto mundial, Ponencias en congresos internacionales, Jornadas científicas estudiantiles, Congreso internacional de dicho centro de estudios superiores; aquello, ha dado como resultado un verdadero repunte en el asunto instruccional indagativo de los alumnos y dicho sea de paso, con ello, colaboran significativamente en la solución de la diversa problemática existente en nuestro país. Además, se ha logrado aceptación y satisfacción entre estudiantes y docentes hacia la investigación, ya que al currículo se le ha incluido formación investigativa, desde el inicio hasta el fin de la carrera. Quevedo et al. (2020); aunque suene redundante, la universidad referida aporta a la sociedad la solución de problemas sociales, educativos, etc.

Para ello, en la adquisición de aptitudes indagativas, se aduce, que la universidad, está apuntalando la labor de formar investigadores; para lo cual, según Rubio et al. (2015), en torno al alumno gira el proceso formativo; por aquello, en la malla, se deben incluir competencias dirigidas a mejorar las habilidades de cuestionamiento de los aprendices. Mezclar procedimientos metodológicos, sistemáticos y razonables deja en claro que la investigación formativa es crucial para el adiestramiento del investigador. Entonces, esta disciplina, hace que el estudiante pase a ser parte integrante del proceso, según León et al. (2014), la búsqueda de conocimiento es un proceso de aprestamiento en el que los novatos erigen activamente el propio conocimiento consciente y razonado.

Ante este escenario, es preciso plantear el siguiente problema: ¿Cuál es el diseño que deberá tener un Programa de Investigación Formativa para mejorar las Competencias Investigativas en los estudiantes de una universidad de Santo Domingo en la República de Ecuador 2023?

Además, el escenario también direcciona al planteamiento de problemas relacionados con el objeto de estudio; mismos, que serán un insumo importantísimo para que se pueda cumplir con el objetivo de la investigación; en ese contexto, se plantea lo siguiente: ¿De qué manera está relacionado el componente afectivo de la Investigación Formativa con las competencias investigativas en los estudiantes de una universidad de Santo Domingo en la República de Ecuador – 2023?, ¿De qué manera está relacionado el componente cognoscitivo de la Investigación Formativa con las competencias investigativas en los estudiantes de una universidad de Santo Domingo en la República de Ecuador – 2023?; y ¿De qué manera está relacionado el componente conductual de la Investigación Formativa con las competencias investigativas en los estudiantes de una universidad de Santo Domingo en la República de Ecuador – 2023?

Este estudio se realiza porque el diseño de la Investigación Formativa según Asís et al. (2022), es abstraer saberes observando y experimentando, y requiere la expansión de varios apartados científicos y tecnológicos para lograr resultados concretos. Para de esta forma, a decir de Dipas et al. (2022), lograr una formación integral que permita mejorar e incrementar habilidades investigativas; que son cruciales para el crecimiento del alumnado en sus comunidades y en el entorno competitivo del siglo XXI.

Se asegura, que el presente estudio tiene gran importancia teórica, porque para poder conocer a ciencia cierta acerca de la Investigación Formativa, se ha estudiado grandes teorías y varios teóricos, que han dado la guía correcta de el motivo de este estudio; además, se tuvo que enlazar teorías sobre Investigación Formativa que se engranan y direccionan este trabajo en investigación, hacia el logro de competencias investigativas; su relevancia práctica, radica en que se busca en territorio fortalecer en el estudiante el progreso de la habilidad de indagación, por medio de la Investigación para la formación. Metodológicamente, se empleará herramientas para recoger y procesar la información; además, se podrá aplicar para nuevos proyectos, ya que se verificará su validez y su confiabilidad; además, es relevante porque brinda a toda la comunidad universitaria, insumos para saber si sus variables e indicadores están ligados;

determinando el nivel de actitud existente hacia formarse como investigador y poder solucionar problemas del entorno.

La hipótesis que este estudio busca probar es que el desarrollo de un programa de Investigación formativa, mejorará significativamente las competencias investigativas en los estudiantes de una universidad en Santo Domingo – Ecuador, 2023.

El objetivo general del estudio es proponer el diseño de un programa de Investigación formativa que tiene como propósito mejorar las competencias investigativas en los estudiantes de una universidad de Santo Domingo en la República de, 2023; de igual forma, como objetivos específicos se pretende: Determinar la relación que existe entre el componente afectivo de la Investigación Formativa con las competencias investigativas en los estudiantes de una universidad de Santo Domingo en la República de Ecuador en período académico 2023; Determinar la relación que existe entre el componente cognoscitivo de la Investigación Formativa con las competencias investigativas en los estudiantes de una universidad de Santo Domingo en la República de Ecuador en período académico 2023; Determinar la relación que existe entre el componente conductual de la Investigación Formativa con las competencias investigativas en los estudiantes de una universidad de Santo Domingo en la República de Ecuador - 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Cruz et al. (2021), en La Plata – Argentina, mencionan que este estudio se propuso evaluar cómo se sentían los estudiantes universitarios acerca de hacer investigación. Este estudio es cuantitativo, no experimental. El Inventario de Actitudes de Investigación Aplicada (EACIN) se utiliza una muestra aleatoria de 40 estudiantes y consta de 34 ítems fragmentados en las dimensiones: afecto, sapiente y porte. Se concluye que los estudiantes deben mejorar su actitud hacia la investigación.

Carlín et al. (2020), en Cienfuegos – Cuba revelan los efectos de las estrategias implementadas para fortalecer habilidades de indagación en los estudiantes que conecten a los participantes en la comunidad universitaria. Un recurso clave para esta estrategia es el concurso Premio SENESCYT, que premia la investigación de Nivel 3. Los enfoques combinados e integrales junto con entrevistas, encuestas y análisis ejecutable facilitan la proyección, cumplimiento y monitoreo de actividades estratégicas. Como resultado, desde 2015 a 2017, se realizó un concurso interno de premios UG con 419 inscripciones. Se concluyó que el concurso de premios en esta universidad es una maniobra para la evolución indagativa de los aprendices.

Erazo et al. (2019) en Popayán – Colombia hablaron sobre cómo los profesores y estudiantes de psicología de la universidad involucrados en el estudio sintieron y manifestaron interés por la formación en investigación (FI). Se realizó codificación abierta y análisis estadístico a una muestra de 91 estudiantes de sexto semestre, cinco docentes a cargo de temas relacionados con la investigación y cuatro instrumentos. Se utilizó una metodología mixta con preponderancia cualitativa y un enfoque descriptivo secuencial comparativo. En conclusión, la actitud y el interés son dos factores que están interrelacionados porque es más probable que alguien se exprese positivamente hacia algo que le interesa. Esto se debe a que cuanto más conocimiento adquiriera un estudiante o profesor sobre FI, más probable es que participarán en actividades de investigación.

Vera et al. (2018) en Riobamba - Ecuador, mencionan que, a partir del trabajo diario

del autor con estudiantes y entrevistas personales al final del trabajo, el artículo revela la experiencia del autor, trabajo en el cual 64 universidades nacionales aportaron a la colección 137 tesis de maestría y licenciatura. La principal conclusión indica que la investigación formativa no es priorizada hacia los estudiantes de pregrado, por lo que los empleados, luego de obtener los títulos profesionales correspondientes, no mantienen el entusiasmo por dedicarse a esta actividad y no logran la investigación más importante. metas que son importantes en esta etapa académica.

Castro & Hilario (2021) en Lima – Perú en su estudio, mencionan: Se puede comprender la AIF en alumnos de nivel superior; pues proponen un modelo de cinco dimensiones, que contribuyen a que los estudiantes comprendan el AIF y ofrecen una etapa de validación confiable y válida, así como una herramienta práctica para descifrar el AIF.

Bravo (2021), en Piura – Perú menciona que el propósito de su estudio es presentar la creación de un bosquejo de indagación instructiva que potencie práctica evaluadora de los alumnos. De acuerdo con el diseño no experimental de realce horizontal, la resolución de problemas es sistema cuantitativo y objeto descriptivo; la indagación realizada en el análisis situacional se obtiene mediante la técnica del cuestionario; la conclusión es que, en promedio, los estudiantes Intervalos de correspondencia muestran un comportamiento muy similar, principalmente: 38,09% y 42,86%, respectivamente; la normalidad de los datos entre las dos variables, está muy concentrada. Asimismo, el valor determinado por la prueba “r” de Pearson fue de 0,824; la cual es positiva; en otras palabras, las variables de investigación formativa están significativamente correlacionadas con las habilidades cognitivas; mejora el desarrollo investigativo; determinar la importancia de comprensión y uso de técnicas indagativas; se propone mejorar la práctica indagativa en los alumnos; esto es necesario para desarrollar las competencias.

Cañizares (2021), en Trujillo – Perú, manifiesta que, el objetivo es mostrar que la aplicación de estrategias metodológicas basadas en métodos seminario-seminario fortalece las destrezas para que los profesores investiguen adecuadamente. Utilizar un modelo cualitativo-cuantitativo con énfasis en lo cualitativo en un diseño pre-

experimental para comprender los cambios en un grupo de formadores y lo que observaron en los estudiantes. La muestra estuvo compuesta por 26 profesores. Se concluyó que es posible demostrar que la aplicación de estrategias metodológicas basadas en técnicas de seminario, definitivamente desarrollará las destrezas indagativas de los profesores de primaria para promover sus metas académicas y profesionales en la UNIANDES, Extensión Santo Domingo.

Cama (2019) en Arequipa – Perú en su estudio describe las características de los estudiantes de enfermería; además, un análisis de factores y actitudes relacionados con encuestas a estudiantes de enfermería. De tipo cuantitativo, descriptivo, transversal; se aplicó un test demográfico, un escalafón de actitud tipo Likert acondicionada, a 80 pasantes del programa de enfermería de la institución investigada. El estudio menciona que un 58,8% de las enfermeras en formación perciben negativamente la investigación científica y el 41,3% de las enfermeras en formación reaccionan de forma positiva hacia esta disciplina. Se concluye que existe evidencia estadística factores como edad, género, dificultad para investigar, participación en la actividad investigativa y número de artículos de investigación publicados se relacionan con las actitudes estudiadas.

Este estudio está sustentado a nivel cuantitativo bajo el paradigma positivista, que a decir de Ricoy (2006), este respaldará a la investigación que utiliza medios estadísticos para demostrar una hipótesis; en cuanto a bases teóricas que fortalecen este estudio, se tiene la presencia de varios pensadores; así:

En la Teoría de las actitudes, según Myers (1995), citado en Aldana & Joya (2011) son estados mentales internos manifestados en conductas externas. Hay tres categorías en las que se pueden clasificar estas respuestas: Afectivo (actitud), cognitivo (saberes) y conductual (comportamiento).

En la teoría de la Psicología de la ciencia, Ardila (2005), citado en Aldana & Joya (2011) sostiene que, va más allá de la cognición, estudia el contexto del individuo, esta explica, los métodos involucrados en la producción científica, como motivación, cognición, aprendizaje y comportamiento humano previo a la ciencia.

La Teoría de la Psicología social, según (Allport, 1968), citado en Rizo (2006),

sostiene que intenta vislumbrar cómo los pensamientos, sentimientos o comportamiento de un individuo se ven influenciados por la figura concreta, imaginaria o tácita de distintos individuos.

La Pedagogía perenne realizada por José María Quintana, según Soler & Vilanou (2001) señalan que “el valor educativo del aprendizaje está determinado no por la significación científica o cultural del conocimiento adquirido, sino por su naturaleza formadora, ya que la educación contribuye al progreso ordenado de la humanidad. más aún, por la razón humana”.

Una representación social, según Moscovici, citado en Mora (2002), al interpretar sus entornos sociales y físicos, las personas usan la lógica. y para congraciarse con un grupo o relación para las interacciones sociales en curso.

Ausubel (1976), citado en Rodríguez (2011), menciona que Incluye los procesos que emprenden los individuos para crear conocimiento; centrar la atención en lo que está sucediendo y la naturaleza del aprendizaje cuando los estudiantes están aprendiendo; en términos de condiciones; en sus resultados y valoraciones

La teoría constructivista según Saldarreaga et al. (2016) todo desarrollo cognitivo puede verse como la adquisición continua de estructuras lógicas progresivamente complejas, que sirven de base para los diversos dominios y circunstancias que el individuo maneja a medida que madura.

Según Elizalde et al. (2010), Bruner propuso el aprendizaje por indagación como un medio para lograr un aprendizaje significativo, asumiendo que los maestros podrían brindar a sus alumnos más oportunidades para el estudio independiente.

En la Teoría del Constructivismo Radical de Ernst Von Glasesferld, citado en Serrano & Pons (2011) manifiesta que en la conciencia humana, el sujeto del conocimiento no tiene más remedio que construir lo que sabe a partir de su experiencia.

según R. Hernández et al. (2014) en la investigación se utilizan una serie de procedimientos metódicos, analíticos y empíricos para examinar un fenómeno o problema. Además, Nieto et al. (2016) citan la investigación como fuente de

verdadero conocimiento y proceso de creación de conocimiento basado en un análisis metódico, minucioso y formal. A criterio de Hurtado (2020) la investigación frecuentemente emplea técnicas particulares en la búsqueda de conocimiento sobre un fenómeno, y estas técnicas frecuentemente combinan datos de varias técnicas. Díaz et al. (2017) sostiene que la investigación fomenta el aprendizaje a través de la adquisición de nuevos conocimientos, lo cual es fundamental en el proceso de preparación de los estudiantes para una carrera profesional. También ayuda a fortalecer la relación entre la universidad y la sociedad.; Polo (2015) sostiene que el desarrollo del conocimiento y de la actividad científica como resultado de la investigación en la educación superior se realiza con mentalidad científica, bajo el control de los participantes y aprovechando el fenómeno de la cultura académica.

De acuerdo a las opiniones variadas de los autores, se sostiene que investigar es un enfoque metódico en el que se adquiere sensatez, a través del estudio de fenómenos a través de una variedad de enfoques; siempre encaminados al cumplimiento del objetivo propio que tiene la investigación, que es el de ser partícipes directos en la búsqueda de solución para la distinta problemática que se presenta. Esto es posible, ya que para todo lo que tiene que ver con procesos investigativos, por ley y razón, debe existir el vínculo sociedad – universidad.

Para Guerra Molina (2017) una universidad necesita considerar dos factores para desarrollar su función investigadora. Por un lado, la formación en investigación; por otro lado, la investigación formativa; a su vez, Miyahira (2009) como herramienta en el proceso de aprendizaje utilizada por los instructores encargados de instruir materias cuyos conocimientos serán validados posteriormente en su vida profesional, define a la investigación formativa; mientras Parra (2004) sostiene que también puede denominarse como “la culturización investigativa” y como “enseñanza indagativa”; para Rojas et al. (2020) es una estrategia pedagógica que trata de abordar los problemas a través de la participación activa del docente y del estudiante, quien es el encargado de plantear el tema desde su contexto inicial; además, para Landazábal et al. (2010) un conjunto de procedimientos conocidos como "investigación formativa" permite el crecimiento de las habilidades de indagación conectadas a una variedad de habilidades que pueden ser cruciales

para la formación en investigación.

Ríos et al. (2010) menciona que la investigación formativa del movimiento constructivista fomenta el aprendizaje y la reflexión sobre la cultura y el proceso cognitivo, brindando espacio para relacionar prácticas, normas, valores y actitudes pedagógicas y cognitivas. Finalmente, Fajardo et al. (2015) aducen que en el contexto de un plan de estudios particular, la investigación formativa se define como la que se centra en educar a los estudiantes para carreras académicas y profesionales.

Según lo manifestado por los autores, la esencia básica y primordial de la investigación formativa, es la preparación del estudiantado en la causa de preparación hacia la investigación; este proceso, debe ser llevado de forma que el docente por medio de la utilización de esta práctica pedagógica direcciona a los estudiantes hacia la consecución de un sin número de habilidades investigativas, que los harán partícipes de la búsqueda continua hacia la solución a determinados problemas; es sostener, que esta, además de permitir la preparación de los estudiantes, les permite ser entes de gran valía para la sociedad, ya que por medio del planteamiento de proyectos, ayudan a solucionar los problemas que aquejan a una determinada comunidad.

Orozco (2016) manifiesta que el término "investigación formativa" describe la investigación utilizada como una herramienta de enseñanza y aprendizaje. Su objetivo es difundir información ya conocida por los estudiantes y alentarlos a aplicarla a sus conocimientos (aprendizajes o habilidades adquiridas); por su parte, Díaz et al. (2017) manifiestan que esta disciplina tiene como finalidad crear profesionales innovadores que puedan pensar críticamente, sean capaces de aprender durante toda la vida y sean inquisitivos sobre problemas y cuestiones para encontrar soluciones a los problemas que puedan surgir en su campo de especialización; de igual manera Orozco (2016) sostiene que la investigación formativa promueve las aptitudes necesarias para el aprendizaje permanente, que son necesarias para actualizar los conocimientos y habilidades de los profesionales; este criterio, lo fortalece Fajardo et al. (2015), cuando manifiestan que la investigación formativa tiene como finalidad mejorar la calidad de la

educación, fomentar el desarrollo y mejoramiento de las estrategias de enseñanza y, con la ayuda de la gestión, elevar la rentabilidad de los servicios prestados.

Turpo-Gebera et al. (2020) sostienen que otra finalidad de la investigación formativa es a través de un semillero o como participante en un proyecto de investigación de un grupo o instituto de investigación, reconocer investigadores potenciales y atraerlos al proceso de investigación.

Según Miyahira (2009) al alentar a los estudiantes a incorporar los conocimientos existentes en su aprendizaje y transferirlos, la investigación formativa tiene como objetivo ayudar a los estudiantes a adquirir las habilidades para el aprendizaje permanente, que es esencial para el mantenimiento de sus habilidades académicas y profesionales. Londoño (2011) alude que el objetivo principal de la investigación formativa es desarrollar habilidades relacionadas con las tareas de investigación en entornos no académicos, es decir, analizar temas relevantes para su profesión en entornos reales; además, según Bernal et al. (2018) debido a que restringe las habilidades básicas de razonamiento, interpretación y proposición, lo que a su vez elimina las habilidades de pensamiento complejo y crítico, la indagación formativa fomenta el desarrollo de habilidades de investigación.

De acuerdo a lo que los autores mencionan, se puede manifestar que la finalidad básica que tiene la investigación formativa es aportar situaciones que les permitan experimentar nuevas circunstancias, que a su vez, le permiten la adquisición, organización y fortalecimiento del conocimiento durante su etapa o abordaje del conocimiento investigativo; por ende, obtendrán un verdadero perfeccionamiento, que en el futuro les permitirá ser los profesionales que necesita la sociedad con capacidad paliativa de la problemática presente en su núcleo social o comunitario.

Miyahira (2009) menciona que esta se distingue por el hecho de que el agente investigador es un estudiante y la investigación es guiada y dirigida por un mentor; en la misma línea, Carvajal (2016) añade: destaca la importancia de los temas desarrollados, lo que permite a los estudiantes usar toda su energía para analizar los problemas, ya que hay problemas en diversas situaciones y, en segundo lugar, destaca el hecho de que el diálogo es una característica de encontrar soluciones que permitan a los profesionales funcionar en la sociedad.

Para Orozco (2016) otra característica de la investigación formativa es que es una investigación que el tutor guía y dirige como parte de su rol de instrucción mientras emplea agentes de investigación que son colegas en lugar de investigadores. Orozco (2016) fortalece lo manifestado en líneas atrás y añade que existe una correlación directa entre la formación en investigación y el desarrollo de las habilidades de los estudiantes en la observación, descripción y comparación, así como en la interpretación, análisis y búsqueda de preguntas sin respuesta.

Miyahira (2009) menciona que es dirigida y orientada por profesores como parte de sus funciones docentes, y los agentes de investigación son aprendices más que investigadores, estas son dos características adicionales significativas de la investigación formativa.

Según Robalino (2017) hay dos aspectos fundamentales de la investigación formativa. Uno es que la investigación es supervisada por el instructor como parte de sus deberes de instrucción y que los investigadores son aprendices en lugar de profesionales; Parra (2004) esta integra tres dimensiones: las técnicas didácticas, para promover un adoctrinaje íntegro y significativo; el estilo docente, aquí el docente es un guía, orientando al estudiante; finalidad específica de formación, los estudiantes deben alcanzar actitudes, habilidades y competencias necesarias.

También, según el Consejo Nacional de Acreditación (CNA, 1998) enlista tres características de la investigación formativa: Reconocer que los estudiantes adquieren conocimientos durante el proceso de aprendizaje, reflexionar sobre las actividades de enseñanza y garantizar que los docentes estén siempre actualizados sobre los últimos avances en sus campos de especialización

Finalmente, Abella et al. (2022) afirman que el uso de métodos científicos en la investigación y la instrucción son tres de sus rasgos y cuyos agentes investigadores son aprendices. Formación para la investigación científica, el alumno busca soluciones a problemáticas y enigmas.

En toda la argumentación mencionada por los escritores aludidos, se puede notar que la investigación para la formación tiene características muy variadas, pero tienen la especificidad de que todas realizan un direccionamiento específico hacia

el cumplimiento del proceso de aprendizaje que todos y cada uno de los docentes deben llevar delante de modo que los aprendices logren que su proceso cognoscitivo se cumpla de manera óptima y de esta forma se puedan encaminar a una verdadera etapa de formación como estudiantes de investigación en la actualidad y como verdaderos profesionales investigadores en el futuro; lo que, les permitiría aportar al engrandecimiento del país.

Para Castillo (2021) realizando una aproximación acerca de la investigación formativa, sostiene que en general, un investigador aborda los temas de investigación de manera estratégica, teniendo en cuenta los métodos de investigación, las estrategias de investigación y la alfabetización en investigación. Además, para PUCP (2020) para hacer frente a las dificultades y complejidades de los campos de la fenomenología y la educación, en particular de sus prácticas docentes, los futuros profesionales necesitarán desarrollar las habilidades investigativas en las que se centra la investigación formativa.

Los autores de una manera muy adecuada sostienen que cuando se hable de investigación formativa, está siempre estará poniendo su mirada hacia el futuro profesional de los estudiantes; es decir, que, en el presente, se encarga del desarrollo de destrezas y capacidades para la investigación; utilizando una gran variedad de estrategias, que a futuro permitirán que el estudiante se convierta en un excelente profesional con capacidad investigativa y solucionadora de problemas.

En cambio, Miyahira (2009) hablando de esta temática, manifiesta que su objetivo es difundir el conocimiento y establecer una presencia entre los estudiantes. Se caracteriza por la investigación conducida y guiada por el profesorado, y sus agentes de investigación son aprendices y no profesionales de la investigación.

En cambio, para Velandia et al. (2017) esta tiene como propósito contribuir a fortalecer la relación entre la investigación educativa y la práctica profesional al abordar los problemas de los futuros cursos y marcos profesionales de los estudiantes; además, Parra (2004) menciona que transmitir conocimientos y animar a los alumnos a incorporarlos a su aprendizaje son dos objetivos de la formación investigadora

Este ciclo es denominado instrucción a través de la investigación. Como se ha notado en los manifiestos de los autores, el propósito que tiene la investigación formativa es que el estudiante se apropie de la manifestación difundida, lo transforme en conocimiento, ya que con ello la enseñanza que se recibe a través de la investigación, dará los frutos que se esperan conseguir desde el momento de diagnosticar algún problema y encaminarse a su planificación, diseño, ejecución y resolución.

Añadiendo a lo mencionado anteriormente, el Consejo Nacional de Acreditación de Colombia (CNA, 1998), plantea que de acuerdo con esto, el objetivo de la investigación formativa es "producir conocimiento significativo en un contexto paradigmático; nuevo conocimiento general"; mientras que, para Eudaldo Espinoza (2020) tiene como objetivo brindar una oportunidad de aceptarlo por uno mismo, respaldado por los valores admirables del asombro y la curiosidad, así como una pedagogía que suscita preguntas y escepticismo.

Finalmente para Anzola (2007) la investigación formativa tiene como objetivo: Promover el desarrollo de las habilidades necesarias para tal trabajo, a saber, observación, búsqueda, selección y sistematización de información, integración de conocimientos y transferencia de aprendizajes, flexibilidad y adaptabilidad interdisciplinaria y aplicación de conocimientos.

Para que la finalidad para la que se hace presente la investigación formativa se cumpla, se debe tomar un énfasis muy preponderante en la actitud que docentes y estudiantes tengan hacia llevar de una manera oportuna y adecuada, el proceso de formarse para la investigación que se da en la investigación formativa; lo cual, desemboca en aportar o no a la solución de la problemática existente en el ámbito formativo en la investigación propiamente dicha; es allí que Chacón (2020) manifiesta que las actitudes de los profesores y estudiantes hacia la investigación, ya sean positivas, negativas o neutrales, se definen como influenciadas por factores cognitivos, afectivos y conductuales.

Además, Chacón (2020) manifiesta que hay dos factores principales que afectan la actitud: la educación que recibió en la escuela y la educación que está recibiendo actualmente. La actitud no es algo con lo que se nace; este criterio, es fortalecido

por Ortega et al. (2018) quienes sostienen que la actitud no nace con el alumno; más bien, depende de una serie de factores, incluida la motivación interna, las condiciones físicas y organizativas de la institución y, en gran medida, el proceso de aprendizaje por el que pasan.

En relación a la Apropiación conceptual, Rokeach (1968), citado en Cama (2019) se refiere a conducir creencias e ideas, conocimientos, habilidades, nociones y métodos aliados a la formación investigativa; el cual, está asociado con la parte cognitiva de la actitud

Así mismo, el comportamiento de aprendizaje, según manifiestan (Rosenberg & Hovland, 1960; Morales, 2006), citado en Cama (2019) es la predisposición al fortalecimiento de actividades y estrategias encaminadas a crear educación relacionada con el aprendizaje; esto significa buena actitud y voluntad de trabajar duro para adquirir conocimientos relevantes. Este factor está relacionado con el componente conductual.

Al hablar sobre Exploración sistemática, según Rodríguez (1991), citado en Cama (2019) describe la capacidad para investigar y evaluar una situación o fenómeno, determinar e investigar sus causas y efectos; corresponde planificar, organizar ideas, identificar variables y búsqueda de soluciones. Así, la investigación sistemática se refiere a los componentes cognitivos.

Finalmente, para Rodríguez, (1991) & Robbins, (2004), citado en Cama (2019) habilidad percibida, capacidad que está relacionada con la indagación formativa, se relaciona con las opiniones de los estudiantes sobre sus habilidades y rasgos epistémicos, metacognitivos, psicomotores o socioemocionales.

Para finalizar, según Arellano et al. (2017), una actitud saludable hacia la investigación dotará al estudiante de habilidades académicas, fomentará la resolución sistemática de problemas científicos, ayudándolos a enfrentar desafíos y desarrollar requisitos académicos, incluidas las tesis, con confianza y actitud crítica.

Sin lugar a dudas, el éxito formativo de los nóveles como investigadores, radica en la forma como el alma mater y concretamente los docentes lleven a cabo o realicen

el proceso de abordaje académico de los investigadores aprendices; ya que, de la motivación que impregnen en el estudiante, dependerá su desarrollo evolutivo en lo que tiene que ver a la obtención de destrezas y aptitudes que debe ir adoptando a lo largo de la etapa de formación. Esto quiere decir, que, si el trabajo realizado por el docente en el sistema de indagación formativa con los estudiantes ha sido bueno, con mucha certeza se puede pensar en que en el futuro se tendrá muy excelentes profesionales e investigadores.

Por su parte, en la segunda variable; se hace referencia, a competencia; es decir, según Patiño (2017) , la competencia, la habilidad o el comportamiento pueden ser un factor importante porque significa que ya no se espera que el aprendiz solo sepa, sino que cumpla con ciertos estándares y actúe en consecuencia de forma moral. Por otro lado, para Sanmartín (2011), citado por Ortiz et al. (2021) la competencia es una mejora significativa sobre el conocimiento conceptual, procedimental y basado en actitudes que tradicionalmente se ha enseñado en las escuelas en lugar de ser una estructura burocrática completamente nueva.

En cambio, para D. Rodríguez et al. (2017) corresponde a lo que un individuo consigue tras combinar sus saberes, destrezas, cualidades y características. El aprender hace competente, capacita para saber, saber hacer, saber comunicar y saber hacer para saber. Mientras que para Jaik (2013), es aliar sapiencias, formas, prácticas y motivaciones para llevar a la práctica la investigación científica.

De igual forma, Álvarez & Arias (2016), sostienen que su ejecución está predicada en la movilización del saber conceptual, que se define como saber saber, y el saber actitudinal, que se relaciona con el saber ser; además, según Tacca (2011), citado por Luna & Ramos (2018), saber hacer son las habilidades, capacidades y destrezas utilizadas a partir del conocimiento interiorizado; la forma en que un ser actúa en ambientes particulares, que refleja sus valores y actitudes, demuestra su capacidad para sobrevivir y convivir.

Para Levy – Leboyer (1996), citado en Enrique Espinoza et al. (2016) “Una tarea o situación de trabajo, un conjunto de conductas organizadas dentro de una estructura mental que es relativamente estable y puede ser movilizadas cuando sea necesario, vinculándolas a actividades”, es lo que se entiende por capacidad.

De acuerdo a lo manifestado por los autores, la competencia es en sí la forma en que los estudiantes pueden realizar investigaciones de alta calidad gracias a la adquisición de habilidades, capacidades y competencias, ya que tiene a su haber los insumos y las herramientas que se necesita, para que el ámbito educativo, sea concebido como una pasión en la que se tiene la oportunidad y posibilidad de ayudar y que la investigación, no sea vista como un fantasma al cual todos le huyen. Si el estudiante adquiere las competencias necesarias, de seguro irá apasionándose por investigar hasta cambiar su etiqueta de aprendiz a experto.

Para Núñez (2019) Mediante el uso de la indagación científica, la competencia de indagación se refiere a la capacidad de movilizar conocimientos (conocimientos, habilidades, valores y actitudes) para resolver problemas que son específicos de un contexto dado; en tanto que Enrique Espinoza et al. (2016) sostiene que para llevar a cabo proyectos significativos que atiendan las necesidades de la comunidad, las habilidades de indagación buscan la autonomía individual y están enfocadas a la autorrealización del sujeto

Así mismo, dando ya un mayor aporte al desarrollo de competencias investigativas, según M. Hernández et al. (2019), estos evalúan el desempeño en el proceso de investigación como el comportamiento y la capacidad de utilizar información y recursos para tareas o actividades, responder de manera adecuada y crítica a las circunstancias, y producir trabajo mental y exploración.

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2006), citado en Chávez et al. (2022) se puede describir como "la capacidad de aplicar el propio conocimiento científico y utilizar este conocimiento para descubrir preguntas, obtener nuevos conocimientos, explicar fenómenos científicos y sacar conclusiones basadas en evidencia sobre cuestiones científicas.

Haciendo alusión a lo mencionado, se puede añadir que el aprendizaje o desarrollo de habilidades investigativas es muy importante para los alumnos en el proceso académico, ya que según lo manifiestan Hernández et al. (2019), el perfeccionamiento de destrezas de investigación en escolares universitarios revisten mucha utilidad a las instituciones educativas deben considerar. Por

aquello, el plan de estudios debe incluir materias cuyos resultados de aprendizaje contribuyan a la adquisición de habilidades investigativas.

Al mismo tiempo, según Z. García & Aznar (2019) cuando hablamos de competencia investigativa educativa, las habilidades de investigación deben ser integrales, adaptables, éticas, flexibles, creativas, interdisciplinarias, multifuncionales y complejas. También, Aznar et al. (2011) citado en Z. García & Aznar (2019), sostienen que, estas se desarrollan contextualizadamente e incorporan las características del grupo profesional previsto, así como los requisitos externos que se le imponen. Para avanzar en un determinado perfil profesional se deben promover ciertos conocimientos, actitudes y presunciones.

Siguiendo en la senda de las Competencias Investigativas, Guamán et al. (2020) sostiene que estas son caracterizadas con un enfoque complejo y crítico de todos los aspectos del tema que se investiga y cambia. Además, el mismo autor Guamán et al. (2020) menciona que para apoyar este tipo de formación, se necesita un enfoque crítico y sofisticado, que comprenda la integridad y la transversalidad involucradas; a su vez, Arzuaga et al. (2022) relata que la competencia es multifacética (disciplina, investigación formativa, transversal, historia cultural, dialéctica lógicamente interpretativa, holística), lo que sugiere que no ha habido mucho acuerdo sobre cómo definir las competencias y que se necesita hacer más para fomentar la integración conceptual y reflexión.

Por su parte Marrero & Pérez (2014) Para lograr estas competencias, los maestros utilizarán métodos de enseñanza para equipar a los estudiantes con herramientas de investigación y el conocimiento necesario. Este trabajo debe basarse en contenidos académicos y configurarse sistemáticamente como un proceso curricular integrador, interdisciplinario y transversal.

Por su parte Guamán et al. (2020) la formación y crecimiento de la competencia investigativa es un proceso multifacético que involucra una combinación de factores curriculares e institucionales, profesionales y subjetivos (indicadores de la motivación y vinculación de cada estudiante con los proyectos de vida) relacionados con conceptos científicos y técnicas de gestión.

A esto Z. García & Aznar (2019) añaden que además de ser holísticas, dinámicas, evolutivas y éticas, las oportunidades de investigación deben ser transferibles, flexibles, creativas, horizontales, multifuncionales y complejas.

Desde su óptica Romero et al. (2021) sostiene que estas son imprescindibles en toda universidad; la expansión de la investigación en todo el espectro educativo, brindando a los estudiantes y maestros las herramientas que necesitan para profundizar en los temas elegidos, producir nuevos conocimientos o avanzar en lo que ya saben; a esto el mismo autor Romero et al. (2021) añade:

la educación superior tiene como objetivo fomentar el progreso de habilidades investigativas, pero sus resultados más evidentes provienen de la realización de proyectos de grado y proyectos finales de investigación en una variedad de disciplinas, donde los estudiantes deben demostrar cómo aplicaron los métodos de investigación científica al problema.

Dentro del proceso de formación y en la adquisición de las habilidades indagativas que debe desarrollar el intelectual en formación, se deben aprender y dominar las siguientes habilidades fundamentales: cuestionamiento, observación, reflexión, habilidades objetivas, habilidades técnicas, interpersonales, cognitivas, procedimentales, analíticas y de comunicación.

Castillo (2011) manifiesta que las competencias para preguntar buscan esencialmente aprender a formular preguntas que se ajusten tanto a la lógica de verificación (investigación cuantitativa) como a la lógica de descubrimiento (investigación cualitativa)

La misma autora Castillo (2011) señala que la capacidad de enfocar las propias observaciones para poder tomar decisiones informadas sobre qué registrar se conoce como habilidades de observación.

Por su parte, García & Veleros (2012) relatan que las competencias reflexivas consideran la reflexión como una práctica de renovación auto constructiva que involucra la capacidad de los docentes para evaluar críticamente su propio comportamiento, identificando avances, limitaciones y brechas en el desarrollo de la función pedagógica. También Luque et al. (2012) Afirman que siendo proactivos,

los investigadores pueden ofrecer remedios para problemas que han sido identificados utilizando conceptos y técnicas de investigación (interpretativos o críticos). S. Castillo (2011) manifiesta que las competencias tecnológicas tienen que ver con qué tan bien el investigador puede elegir y controlar cómo se recopila la información, así como qué tan bien puede usar el software para analizar la información y presentar los hallazgos.

Ollarves & Salguero (2009) mencionan que las competencias interpersonales sugieren que dado que todas las acciones y decisiones están sujetas a diferentes juicios, todas requieren el consentimiento, la inclusión, la participación y la coordinación de los actores involucrados para crear nuevos productos, actividades o servicios confiables. Para Castillo (2011) las habilidades de pensamiento y las diferentes opciones de investigación se forman a través de procesos cognitivos e intelectuales, que se relacionan con las habilidades cognitivas.

Al mismo tiempo, para Castillo (2011) manifiesta que las competencias procedimentales buscan investigadores que puedan completar una serie de pasos o fases en el proceso de investigación, incluyendo el diseño, la validación mediante experimentos, si es necesario, y finalmente la sistematización de los hallazgos.

Hurtado citado en Ollarves & Salguero (2009) establece que mejore sus habilidades analíticas para que pueda clasificar entregables de acuerdo con los hallazgos de los análisis de necesidades récord.

Para finalizar, las habilidades expresivas según Balbo (2000) se utiliza para describir a los investigadores que pueden producir y comunicar conocimiento a partir de su investigación de forma oral o escrita, utilizando un flujo lógico y un uso adecuado del conocimiento que se va a comunicar.

Es muy seguro que con la adquisición y perfeccionamiento de todas estas competencias, tanto docentes que realizan el papel de guías, orientadores o facilitadores, como estudiantes se vuelven mejores para responder a las demandas de la investigación conceptual y metodológica en el campo de la educación y de esa forma, aportar por medio de la investigación, a aportar de manera muy significativa en el descubrimiento, planteamiento y solución de la problemática

existente en algún campo específico, que necesita de la intervención urgente de investigadores para que se pueda reducir la brecha existente entre lo ideal y lo real.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación.

Por sus fines, este estudio, será una investigación aplicada, básica, la cual según CONCYTEC (2020), tiene como propósito describir los recursos (métodos, formalidades y técnicas) los que permiten al saber científico satisfacer una insuficiencia conocida. A través de procedimientos plenamente reconocidos y establecidos con precisión, estas condiciones ayudarán a satisfacer las necesidades de individuos o grupos sociales.

Para que una investigación se pueda abordar de manera adecuada, existen tres enfoques, que a decir de R. Hernández et al. (2010) son: cuantitativo, cualitativo y mixto; para este estudio, se aborda el enfoque cuantitativo que según Ramírez et al. (2018), se utiliza para encontrar patrones en fenómenos específicos, el análisis estadístico y el uso cuantitativo de la recopilación de datos se utilizan para probar hipótesis basadas en mediciones numéricas. Según Sousa et al. (2007), la investigación es de naturaleza descriptiva porque no manipula variables ni busca relaciones causales sino que observa, describe y confirma aspectos de un fenómeno.

El diseño de investigación es no experimental porque, según José Arias & Covinos (2021), no muestra los estímulos o condiciones experimentales a las que se exponen las variables en estudio, y los objetos de investigación se evalúan en un medio natural sin cambios. circunstancias; Las variables del estudio no fueron manipuladas.

Además, es de corte transversal, ya que a decir de Arias & Covinos (2021) ya que acopia la información en momento único y vez única; en la misma línea, R. Hernández et al. (2014) sostienen que su finalidad es describir variables y examinar su ocurrencia e interacciones a lo largo del tiempo.

3.2. Variables y Operacionalización de las variables

Variable independiente: Investigación Formativa.

Ríos et al. (2010) se refirieron a la investigación formativa como parte de una orientación constructivista que estimula el aprendizaje, promueve la reflexión sobre el proceso y la cultura cognitiva, y crea suficiente espacio para prácticas, normas, valores y actitudes relacionadas con la enseñanza y el aprendizaje.

Definición conceptual: Chacón (2020) explica que las condiciones previas incluyen la actitud del docente y del alumno hacia la investigación formativa, que puede ser positiva, negativa o neutra. También se menciona que estas actitudes están influenciadas por los componentes cognitivo, afectivo y conductual.

La variable investigación formativa, utilizó el cuestionario adaptado de una escala que mide actitudes, elaborado por Aldana et al. (2017); que mide las dimensiones: afectivo, cognoscitivo, conductual; estuvo, compuesto por 25 Ítems y cinco categorías: siempre (5), casi siempre (4), rara vez (3), alguna vez (2), nunca (1).

Variable dependiente: Competencias Investigativas:

Balbo (2000) recomienda enseñar a través de la investigación, desde la práctica, teniendo en cuenta las dimensiones pedagógica, epistemológica y comunicativa, y afirma que pensar la investigación presupone la convergencia de saberes teóricos, que es el fundamento de la práctica investigativa. Sin embargo, también llama la atención sobre la necesidad de darle un sentido reflexivo y percibirlo como un proceso de construcción y reconstrucción continua.

Definición conceptual: Álvarez & Arias (2016), sostienen que su ejecución está predicada en la movilización del saber conceptual, que se define como saber -saber, y el saber actitudinal, que se relaciona con el saber ser; además, según Tacca (2011), citado por Luna & Ramos (2018), saber hacer son las habilidades, capacidades y destrezas utilizadas a partir del conocimiento interiorizado; la forma en que un ser actúa en ambientes particulares, que refleja sus valores y actitudes, demuestra su capacidad para sobrevivir y convivir.

La variable Competencias Investigativas, utilizó un cuestionario adaptado de Luna & Ramos (2018) que mide las dimensiones: conocimientos, actitudes, capacidades; estuvo, compuesto por 25 Ítems y tres categorías: mucho (3), poco (2), nada (1).

(Anexo 1. Matriz de Operacionalización de las variables).

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población.

Según Jesús Arias et al. (2016), una población es un conjunto de condiciones definidas con precisión, restringidas y accesibles que se utilizarán como guía para seleccionar una muestra y cumplirán con un conjunto predeterminado de requisitos. Lo determina las preguntas y objetivos de la investigación. Además, López & Fachelli (2017) mencionan que es el vínculo de individuos que conforman el espacio útil para el análisis de la que queremos sacar conclusiones estadísticas y temáticas o teóricas. La población está compuesta por 443 alumnos matriculados en la carrera de Derecho en una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023.

Tabla 1

Población de estudiantes de la carrera de Derecho de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador.

| Semestre | Turno | | Total |
|--------------|------------|------------|------------|
| | Mañana | Noche | |
| Primero | 20 | 17 | 37 |
| Segundo | 34 | 23 | 57 |
| Tercero | 18 | 9 | 27 |
| Cuarto | 33 | 27 | 60 |
| Quinto | 11 | 39 | 50 |
| Sexto | 20 | 27 | 47 |
| Séptimo | | 48 | 48 |
| Octavo | | 78 | 78 |
| Noveno | | 39 | 39 |
| Total | 136 | 307 | 443 |

NOTA: Información proporcionada por Secretaría de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador.

Ramiro & García (2016), manifiestan que los métodos de inclusión y exclusión, se aseguran de que los métodos utilizados sean válidos y se tendrán en cuenta los resultados obtenidos durante el proceso para explicar adecuadamente el proceso. También sirven para dotar a los estudios de una mayor calidad académica.

Para Suárez-Obando (2016) utilizando criterios de inclusión, selección de población y muestra, características requeridas para realizar trabajos de investigación y una guía sobre cómo seleccionamos y buscamos información, se aplican criterios de inclusión, diseño y contenido pre elaborado en las encuestas de respuesta. En virtud de aquello, para el desarrollo de este estudio serán incluidos los alumnos que pertenezcan a la carrera de Derecho; también, muestran un registro de inscripción para el período académico octubre 2022 en una universidad de Santo Domingo - Ecuador. Es conveniente enfatizar en que la aceptación del individuo a participar en este proceso, se la debe sustanciar por medio de un Consentimiento informado.

De la misma forma, los criterios de exclusión están dados por quienes no se encuentran matriculados en la carrera de Derecho y que expresen el no desear participar del proceso.

En cuanto a criterios de exclusión Jesús Arias et al. (2016) mencionan que se refiere a una condición o rasgo mostrado por un participante que tiene el potencial de alterar o cambiar el resultado y lo descalifica para participar en el estudio; es por aquello, que en este estudio serán excluidos todos los estudiantes de una universidad de Santo Domingo - Ecuador, que no estén matriculados en la carrera de Derecho en el período académico 2022 y también, quienes expresen el no desear participar del proceso.

Hablando de la muestra, según Arias (2012), la muestra es una parte significativa y determinada que se obtiene de un conjunto accesible; además, para López (2004), la muestra es una porción representativa de la población con procedimientos como fórmulas, lógica, etc. para obtener el número de componentes de la muestra. De acuerdo a la fórmula aplicada, la muestra es 212 estudiantes de la carrera de Derecho de una Universidad de Santo Domingo en la República del Ecuador en el período académico octubre 2022.

Tabla 2

Muestra de estudiantes de la carrera de Derecho de una Universidad de Santo Domingo - Ecuador

| Nivel/Semestre | Jornada | | Total |
|----------------|-----------|------------|------------|
| | Matutina | Nocturna | |
| Sexto | 20 | 27 | 47 |
| Séptimo | | 48 | 48 |
| Octavo | | 78 | 78 |
| Noveno | | 39 | 39 |
| Total | 20 | 192 | 212 |

Nota: Cuestionario realizado a estudiantes.

El muestreo según Rodríguez (2012) para inferir actitudes, comportamientos, acciones, etc., se utiliza un procedimiento para encuestar a un subconjunto de la población, conocido como muestra.

Para este estudio, aunque existen diferentes tipos de muestreo, se trabajará con el muestreo probabilístico, ya que a decir de Otzen & Manterola (2017) puede determinar la probabilidad de que cada sujeto bajo investigación se incluya en la muestra aleatoria utilizando técnicas de muestreo probabilístico. Además, dentro de la técnica del muestreo probabilístico, existe una diversidad de tipología; pero, por la esencia de esta investigación, se ha decidido trabajar con el Muestreo Aleatorio Simple (MAS), que a criterio de Pimienta (2000) en este, cada miembro de la población tiene igual posibilidad de formar parte de la muestra.

Para el desarrollo de esta investigación se realizará el muestreo probabilístico aleatorio simple; lo cual significa que de los 443 estudiantes matriculados en la Carrera de Derecho de una Universidad de Santo Domingo - Ecuador en el período académico octubre 2022; se han tomado 212 estudiantes de acuerdo a la aplicación de la fórmula correspondiente.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Hernández & Avila (2020) argumentan en los métodos de recopilación de datos como una referencia a procedimientos operativos muy específicos para recopilar

datos pertinentes a la metodología de investigación empleada, que variará en tecnicidad según la investigación que se realice. Además, Yuni & Urbano (2014) manifiestan que observar y documentar fenómenos empíricos es el objetivo principal de los métodos de recopilación de datos.

Yuni & Urbano (2014) añaden que es estimada como la medida, es una condición previa para obtener el conocimiento científico; ante esto, R. Hernández et al. (2010) manifiestan que este crea las condiciones para la medición. Transmiten una abstracción del mundo físico, de los sentidos, fácilmente percibidos por los sentidos directa o indirectamente, y donde todas las experiencias son cuantificables.

En este estudio, como instrumento se utilizará la encuesta; que según Useche et al. (2019) es un método para obtener información directa de las personas con respecto a un tema de investigación. Además, para Useche et al. (2019) es un plan que implica la recolección de datos directamente de quienes están vinculados al sujeto de estudio; además, Yuni & Urbano (2014) sostienen que se usa encuestas para obtener mucha información sobre un conjunto de temas. El registro de la información se realizó directamente en forma escrita, ya sea en un formato precodificado o en un formulario generado por los propios encuestados.

Los mismos autores Yuni & Urbano (2014) mencionan que "Una técnica para obtener datos pidiendo a los sujetos que proporcionen información relacionada con el dominio del mundo real que se está estudiando", se denomina encuesta.

Para medir la actitud hacia la investigación formativa, se utilizará el cuestionario adaptado de una escala para medir actitudes, elaborado por Aldana et al. (2017), que medirá las dimensiones: afectivo, cognoscitivo, conductual; estará, compuesto por 25 Ítems y cinco categorías: siempre (5), casi siempre (4), rara vez (3), alguna vez (2), nunca (1).

Para la variable Competencias Investigativas, se utilizará un cuestionario adaptado de Luna & Ramos (2018) que medirá las dimensiones: conocimientos, actitudes, capacidades; estará, compuesto por 25 Ítems y tres categorías: mucho (3), poco (2), nada (1).

En cuanto a la validez del instrumento, Hernández et al. (2014) expresan que se refiere al nivel con que un instrumento valora efectivamente la variable objeto de medición. La validez, permite evaluar las evidencias en el estudio; por esta razón, el diseño del instrumento para la medición debe incluir las dimensiones e indicadores obtenidas en el estudio; junto al criterio del experto evaluador, dará la garantía para aplicar los instrumentos diseñados.

Además, el instrumento debe tener o expresar confiabilidad, que dicho por Hernández et al. (2014) es el rigor en que un instrumento brinda resultados sólidos y pertinentes. Por aquello, En este estudio se efectuó el cotejo de confianza; porque según Hernández et al. (2010) es muy importante que el instrumento que se utilice sea confiable; además, según Hernández et al. (2010) se subyuga a ordenamientos y cálculos para la generación de coeficientes de confiabilidad. Suelen estar entre 0 y 1; en el cual, cero indica falta de fiabilidad y uno máxima fiabilidad.

Según los autores, la herramienta para medir la actitud hacia la investigación formativa, es confiable en 0,968; mientras que, el instrumento para medir las competencias investigativas, es confiable en 0,935. Así mismo, se ha aplicado la encuesta piloto, a una cantidad de 40 encuestados y como resultado arroja que el instrumento para medir la actitud hacia la investigación, es confiable en 0,84; mientras que, el instrumento para medir las competencias investigativas, es confiable en 0,86.

En este estudio se determinó la confianza de la herramienta utilizando el Alfa de Cronbach:

Tabla 3.

Nivel de confiabilidad de los instrumentos de acuerdo al método de consistencia interna.

| INSTRUMENTOS | ITEMS | CASOS | ALFA DE CRONBACH |
|-----------------------------|-------|-------|------------------|
| Investigación Formativa | 25 | 40 | 0.84 |
| Competencias Investigativas | 25 | 40 | 0.86 |

Nota: Elaborado por: Fabricio Daniel Saltos Pinargote.

Tabla 4

Niveles de confiabilidad

| NIVELES DE CONFIABILIDAD (VALORES) | NIVEL DE CONFIABILIDAD |
|------------------------------------|-------------------------|
| 0,53 a menos | Confiabilidad nula |
| 0,54 a 0,59 | Confiabilidad baja |
| 0,60 a 0,65 | Confiable |
| 0,66 a 0,71 | Muy confiable |
| 0,72 a 0,99 | Excelente confiabilidad |
| 1 | Confiabilidad perfecta |

Nota: Elaborado por: Fabricio Daniel Saltos Pinargote.

3.5 Procedimientos.

Para la realización de este estudio en pos de obtener los resultados de una manera confiable, se realizará una solicitud al Rector de una Universidad de Santo Domingo - Ecuador para realizar una encuesta a los alumnos; elaboración de instrumentos para el recojo informacional; aplicación de los instrumentos a los involucrados; sistematización de la información obtenida; como también, la realización del trabajo estadístico a fin de obtener productos.

3.6 Métodos de análisis de datos.

Utilización del programa de estadísticas de ciencias sociales; SPSS; versión 28.0 para Windows en la observación y sistematización de la información definida; el programa desarrolla de las siguientes actividades: la fidelidad de las variables evaluadas; registrar sistemáticamente la información de los sujetos involucrados en el estudio; luego se detalló las puntuaciones obtenidas en cada cuestionario utilizado; considerando las dimensiones e indicadores de los componentes.

Tabla 5

Niveles de validez de las encuestas, según el juicio de expertos

| EXPERTOS | PUNTAJE | PORCENTAJE |
|--------------------------------------|-------------|--------------|
| Dr. José Luis Vera Solórzano | 300 | 100% |
| Dra. Julia Fabiola Quezada | 298 | 99,3% |
| Dra. Cristina Verónica Gordón Torres | 300 | 100% |
| Dra. Ludia Marisol Quito Santana | 300 | 100% |
| Dra. Betsy Janeth Bravo Cedeño | 300 | 100% |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | 1498 | 99,8% |

Nota: Elaborado por: Fabricio Daniel Saltos Pinargote

3.7 Aspectos éticos.

Lineamientos del Comité de Ética, el Manual de Investigación de Productos Observables y los parámetros investigativos de la Universidad César Vallejo, establecidos por el software Turnitin aplican al estudio. Como parte de estas consideraciones se evaluaron aspectos metodológicos, éticos y de respeto a los denunciantes. El estudio también destaca las ventajas de ampliar la investigación a nivel institucional y en el área de la educación superior. Se aseguró que los cuestionarios utilizados se usaron y evaluaron correctamente, y que se identificaron tanto los riesgos como los beneficios potenciales, se preservó la confidencialidad del caso y, finalmente, se siguieron las convenciones metodológicas y de redacción bibliográfica.

IV. RESULTADOS

Este apartado nos muestra los cómo se ha estado llevando a efecto las variables de este estudio; por medio de la sistematización de los datos obtenidos, una vez, que se aplicó las herramientas a los estudiantes de la Carrera de Derecho de una Universidad de Santo Domingo en la República del Ecuador en el período académico octubre 2022; a continuación, se realiza el análisis respectivo del accionar de acuerdo a cada variable que componen el estudio y que han sido evaluadas. Dichas variables son: La investigación formativa y competencias investigativas.

Con respecto a la variable investigación Formativa, se ha realizado la evaluación por medio de una escala valorativa tipo Likert. En el mismo, se analizan las tres dimensiones que sirven de base conceptual a la variable: Afectivo, cognoscitivo y conductual; del cual se obtiene como resultados de las tres ponderaciones porcentuales: 34%, 32% y 34% respectivamente; por medio del cual, se califica el resultado final de la variable.

Al realizar la aplicación en el estudio, se tiene como resultado, que se encuentran ubicados de la siguiente manera: en el intervalo “Alto” se encuentran un 48,1%; en el intervalo “Medio” se encuentran un 51,4%; en tanto que el 0,5% se encuentran en el intervalo “Bajo”. Estos resultados permiten tener la apreciación general que hay un porcentaje elevado que denotan dominio en la Investigación Formativa; pero, a continuación existe un porcentaje aún mayor, que de manera obligada y necesaria tiene que hacer todos los esfuerzos posibles para mejorar su dominio de la investigación formativa, ya que se encuentran en el rango medio de este análisis estadístico; es decir, que de a poco se han ido introduciendo en este mundo, pero que les hace falta bastante por mejorar en cuanto a la investigación formativa.

Tabla 6

Resultados de la variable: Investigación Formativa

| INTERVALO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| ALTO | 102 | 48,1% |
| MEDIO | 109 | 51,4% |
| BAJO | 1 | 0,5% |
| TOTAL | 212 | 100% |

Nota: Elaborado por: Fabricio Daniel Saltos Pinargote

La primera dimensión que contiene la Investigación Formativa es Afectivo, su resultado expresa que los estudiantes al ser encuestados, se han ubicado en los siguientes rangos: intervalo “Alto” 63,7 %; en el intervalo “Medio” se encuentra el 35,4%; en tanto que el 0,9% se encuentra en el intervalo “Bajo”.

Esta relación estadística, nos demuestra que la actitud afectiva con la que se ha trabajado en Investigación Formativa, se encuentra elevada; además, existe un porcentaje inferior, que debe esforzarse por que el trabajo que se realiza en investigación formativa; puesto que, si no se lo hace con agrado no dará los frutos esperados.

Tabla 7

Resultados de la dimensión: Afectivo

| INTERVALO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| ALTO | 135 | 63,70% |
| MEDIO | 75 | 35,4% |
| BAJO | 2 | 0,9% |
| TOTAL | 212 | 100% |

Nota: Elaborado por: Fabricio Daniel Saltos Pinargote

En lo que tiene que ver a la dimensión cognoscitiva, luego de que se ha realizado el respectivo análisis, se tiene que el 56,6 % se encuentran en el intervalo “Alto”; a esto se suma que el 43,4% se encuentran en el intervalo “Medio” y finalmente, el 0% se han posicionado en el intervalo “Bajo”. Esto si bien es cierto nos refleja que el trabajo cognoscitivo en lo que tiene que ver con la Investigación Formativa ha

despuntado de manera significativa; pero no se puede perder de vista al gran porcentaje que se encuentra en el nivel medio, ya que aquello demuestra que aún falta mucho trabajo para que los estudiantes obtengan los conocimientos significativos que generan el buen manejo y trabajo en Investigación Formativa.

Tabla 8

Resultados de la dimensión: Cognoscitivo

| INTERVALO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| ALTO | 120 | 56,6% |
| MEDIO | 92 | 43,4% |
| BAJO | 0 | 0% |
| TOTAL | 212 | 100% |

Nota: Elaborado por: Fabricio Daniel Saltos Pinargote

La última dimensión de la variable Investigación Formativa que se analiza dentro de este estudio es la conductual, los estudiantes encuestados han brindado los siguientes resultados: en el intervalo “Alto” se encuentra el 38,2 % de los encuestados; el 61,3% se encuentra en el intervalo “Medio”; en tanto que el 0,5 % está ubicado en el intervalo “Bajo”. Estos resultados nos demuestran que el trabajo conductual debe tener un mayor énfasis, ya que la relación Alto – Medio nos menciona que el nivel Medio predomina y que se debe fortalecer muchísimo el trabajo en los aspectos conductuales de la Investigación Formativa, para que, desde esta concepción, se mejore significativamente los procesos formativos en investigación.

Tabla 9

Resultados de la dimensión: Conductual

| INTERVALO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| ALTO | 81 | 38,2% |
| MEDIO | 130 | 61,3% |
| BAJO | 1 | 0,5% |
| TOTAL | 212 | 100% |

Nota: Elaborado por: Fabricio Daniel Saltos Pinargote

Prosiguiendo con el análisis estadístico, también se ha evaluado la variable Competencias Investigativas en los estudiantes de la Carrera de Derecho de una Universidad de Santo Domingo en la República del Ecuador en el período académico octubre 2022; la cual tiene como dimensiones: Conocimientos, actitudes y capacidades; las cuales, que han sido evaluadas por medio de un cuestionario de medición tipo Likert, el cual, ha sido aplicado a los estudiantes pertenecientes a la muestra y que son objeto de este estudio. Los resultados estadísticos, son los siguientes: El 59% de los estudiantes encuestados se encuentran ubicados en el intervalo “Alto”, según los resultados que arrojaron las encuestas; el 40,1% se encuentran en el intervalo “Medio”; finalmente, el 0,9% se encuentra ubicado en el intervalo “Bajo”. Esta relación nos indica que el mayor porcentaje de la población encuestada, si han adquirido las competencias investigativas, ya que en los resultados de las encuestas, más de la mitad manifiestan haber adquirido las mismas; sin embargo, el trabajo debe continuar con mucho énfasis, ya que casi la mitad de toda la población encuestada, denota que sus competencias investigativas no están fortalecidas y por ende se debe mejorar sustancialmente; ya que, en todo proceso formativo es muy importante, prioritario y preponderante que todos los estudiantes obtengan la adquisición de dichas competencias al mismo nivel; entonces, de esa manera, todos podrán trabajar productos académicos de muy buena calidad..

Tabla 10

Resultados de la Variable Competencias Investigativas

| INTERVALO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| ALTO | 126 | 59% |
| MEDIO | 85 | 40,1% |
| BAJO | 2 | 0,9% |
| TOTAL | 212 | 100% |

Nota: Elaborado por: Fabricio Daniel Saltos Pinargote

Analizando la primera dimensión de la segunda variable; es decir, la dimensión Conocimientos, tenemos lo siguiente: el 41,5 de los evaluados se hallan ubicados en el intervalo “Alto”; el 58,5 luego de responder su encuesta, se encuentran en el nivel “Medio”; no existe nadie en el intervalo “Bajo”.

Este análisis estadístico determina que, en cuanto a conocimientos, si ha existido un buen nivel de adquisición; pero, hace falta fortalecer y mejorar los conocimientos de los aprendices, y así logren obtener las competencias investigativas.

Tabla 11

Resultados de la dimensión: Conocimientos

| INTERVALO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| ALTO | 88 | 41,5% |
| MEDIO | 124 | 58,5% |
| BAJO | 0 | 0% |
| TOTAL | 212 | 100% |

Nota: Elaborado por: Fabricio Daniel Saltos Pinargote

En cuanto a la segunda dimensión de esta variable, tenemos lo siguiente: 71,2% se ubican en el intervalo “Alto”; el 28,3% se encuentra ubicado en el intervalo “Medio” y el punto “Bajo”, se ubica en el 1% de los encuestados. Con esto, se nota que los estudiantes en su mayoría, tienen una muy buena actitud hacia el logro de las competencias investigativas; pero, existe más de la cuarta parte de los estudiantes, que su actitud debe mejorar considerablemente ante la adquisición de dichas competencias.

Tabla 12

Resultados de la dimensión: Actitudes

| INTERVALO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| ALTO | 151 | 71,2% |
| MEDIO | 60 | 28,3% |
| BAJO | 1 | 0,5% |
| TOTAL | 212 | 100% |

Nota: Elaborado por: Fabricio Daniel Saltos Pinargote

La tercera dimensión que se refiere a las capacidades, se ha realizado el análisis estadístico, obteniendo los siguientes resultados: el 64,6% de estudiantes encuestados, se ubican en el intervalo “Alto”; el 34,5 % se encuentran en el intervalo “Medio” y el 0,9% se encuentra en el nivel “Bajo”. Esto hace entender que la

capacidad que tienen los estudiantes en la adquisición de competencias investigativas se encuentra muy avanzada; pero notablemente se debe mejorar, porque hay un buen porcentaje que no ha podido escalar al nivel más óptimo de sus capacidades.

Tabla 13

Resultados de la dimensión: Capacidades

| INTERVALO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-----------|------------|------------|
| ALTO | 137 | 64,6% |
| MEDIO | 73 | 34,5% |
| BAJO | 2 | 0,9% |
| TOTAL | 212 | 100% |

Nota: Elaborado por: Fabricio Daniel Saltos Pinargote

Prueba de normalidad.

Al realizar la prueba de normalidad de los datos obtenidos, relacionados a la calificación de los instrumentos aplicados a los estudiantes, se tiene lo siguiente:

Ho. Los resultados que presenta la investigación formativa no son normales en comparación con las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad de Santo Domingo en la República del Ecuador.

Hi. Los resultados que presenta la investigación formativa son normales en comparación con las competencias investigativas en los estudiantes de la una Universidad de Santo Domingo en la República del Ecuador.

Se aplica la prueba de normalidad de Kolmogórov – Smirnov; puesto que este estudio se realiza con una muestra de 212 personas; esta, es recomendada cuando la muestra es más de 50 unidades; está insertada a la estadística inferencial, que tiene por objeto, realizar un trabajo sistemático generalizado con la población. El nivel de confianza es igual al 95%; siendo el valor de $\alpha = 0,05$. Si el valor de significancia en la aplicación de la prueba correspondiente resulta menor al “ α ”; entonces; se deberá aceptar la hipótesis alternativa (Hi) y rechazar la hipótesis nula (Ho).

Tabla 14

Prueba de Normalidad Kolmogórov - Smirnov

| Variables | Kolmogórov - Smirnov | | |
|-----------------------------|----------------------|-----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Investigación Formativa | 0,934 | 212 | 0,000 |
| Competencias Investigativas | 0,965 | 212 | 0,000 |

Nota: Elaborado por: Fabricio Daniel Saltos Pinargote

Dado que ambas variables tienen valores inferiores a " α "; podemos concluir que los datos no muestran diferencias significativas, por lo que rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alternativa (H_1). Ambas variables también mostraron una distribución normal del comportamiento de respuesta resultante.

Prueba de hipótesis de correlación.

En lo que respecta a la correlación entre las variables objeto de este estudio y que se están analizando, se tiene lo siguiente:

H_0 : No existe una relación significativa entre la investigación formativa y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad de Santo Domingo en la República del Ecuador.

H_1 : Existe una relación significativa entre la investigación formativa y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad de Santo Domingo en la República del Ecuador.

Para comprobar esta relación, ha sido preciso valerse de la prueba estadística "r" de Pearson; luego, del respectivo análisis, se tiene:

Tabla 15

Correlación entre Investigación Formativa y Competencias Investigativas

| R de Pearson | | Logro de Competencias Investigativas |
|-------------------------|----------------------------|--------------------------------------|
| | Coeficiente de correlación | 0,33 |
| Investigación Formativa | Sig. (Bilateral) | 0,000 |
| | N | 212 |

Nota: Elaborado por: Fabricio Daniel Saltos Pinargote

Existe una relación significativa entre investigación formativa y competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador; ya que, la tabla 14 nos muestra que la significatividad (bilateralidad = 0,000) es menor al 0,005. El parámetro menciona que Si el “ α ” es mayor a 0,05; se acepta la hipótesis nula y el “ α ” es menor que 0,05 se rechaza. En virtud de aquello, se ha rechazado la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

Una vez realizado el respectivo análisis, se puede aseverar que, en cuanto a los objetivos diseñados en el estudio, se desarrollan de acuerdo a lo dispuesto; es así, que el estudio devela que los productos obtenidos, son caracterizables con los de Bravo (2021), quien propone un modelo de investigación formativa que busca que los estudiantes mejoren su competencia indagativa, en este se establece la existencia de relacional positiva, los cuales se los ha podido comparar con los obtenidos en este trabajo investigativo. La significancia bilateral = 0,000 y una prueba correlacional “r” de Pearson de 0,824 muestran que la concentración normal es elevada en las cifras de ambas variables. Además, la proponente de este estudio sostiene debe existir una relación muy significativa con la investigación formativa, para la adquisición de aprendizajes que desencadenen en los alumnos una mejoría sustancial en la adquisición de sus habilidades indagativas.

Además, estos resultados también se los puede comparar con los que emite Castro (2017); la cual, en su estudio revelan una correlación positiva y significativa en los siguientes parámetros: $r=0,800$ y $p=0,00$; esto en lo que respecta a las habilidades investigativas; mientras que, en lo que respecta a satisfacción por la investigación: $r=0,734$ y $p=0,00$; en lo relacionado a la apropiación conceptual: $r=0,666$ y $p=0,00$. Con todo esto, el autor describe que, para desarrollar sistemas de trabajo, la investigación formativa desde la exploración sistemática es la guía que sirve como herramienta e insumo.

De igual forma, los resultado son comparables con los emitidos por Rojas et al. (2020), quienes mencionan, que para generar competencias investigativas, es muy importante la utilización de una metodología adecuada en el quehacer investigativo; para esto, un porcentaje del 83% de docentes mencionan que la motivación hacia una verdadera cultura investigativa se la logra haciendo uso adecuado y oportuno de variedad de herramientas metodológicas; a esto se suma, que el 68% de docentes elaboran proyectos a través de manuales, analizar casos y solucionar problemas. Los estudiantes en cambio, en un porcentaje del 91,7% consideran que la esta disciplina es significativamente relevante; en tanto que, el 58,3% sostienen que paralelamente a la realización de proyectos va el aporte de mejoría de las

competencias investigativas. Por todo lo expuesto, el autor tiene la convicción de que, amalgamando la enseñanza y exploración, el resultado que se obtiene es mejorar los procesos de tipo pedagógico; entonces, la Investigación Formativa tiene la justificación de su existencia en impulsar a los novatos la obtención de destrezas para investigar.

Lo mostrado en el estudio, ha tenido congruencia con lo mencionado por Tobón et al. (2019), quienes destaca que para la promoción de la cultura investigativa, es importante la realización de muy buenas prácticas académicas. Se acentúa la formación íntegra en entornos como el comunitario, normativo y el investigativo; concluyen que para que exista desarrollo social, debe adquirirse habilidades y capacidades comunicativas en los estudiantes, a través de ensayos académicos adecuados; para aquello, al estudiante se lo debe hacer la realidad problémica de su entorno; para que así puedan ser portadores de soluciones. Es por aquello, que el rol fundamental del docente infundir en el estudiante un aprendizaje contextualizado en su entorno y las múltiples necesidades existentes. Esto, se lo realiza a partir de problemas de la cotidianidad que les permitan ser autónomos y flexibles investigativamente hablando; de esta forma tendrán una preparación holística y un progreso integral, con aptitud para enfrentar los múltiples desafíos que a diario presenta la comunidad.

Navia (2016) en su estudio encontró una gran cantidad de debilidades en varios estudiantes colombianos en la evolución de sus habilidades indagativas; puesto que no han podido sobresalir en todo lo concerniente a plantear preguntas, también es su debilidad el diseño y el planteamiento de la hipótesis; a esto se añade que no tienen el poder de argumentación que todo investigador debe tener desarrollada como una competencia investigativa.

Luján et al. (2022) muestra que en su estudio se describe luego de realizar los análisis correspondientes, en la evaluación que se realiza en todas las áreas que tienen gran relación con las competencias investigativas, todos los estudiantes han podido destacarse; puesto que ninguno alcanzó el logro destacado y tan solo un 24%, alcanzaron a ubicarse en el logro previsto. Este nivel de logro, expresa que los estudiantes tienen la capacidad de utilización de una manera adecuada competencias que se relacionan con la redacción científica, tales como: citas,

referenciación bibliográfica de acuerdo a algún estilo de redacción, escogitamiento del tipo de trabajo académico de acuerdo a la necesidad comunicativa y social. A esto se suma que tienen la capacidad de tomar decisiones en la variedad de aspectos que se relacionan con la investigación y su método; además, se relacionan con situaciones estadísticas; todos los apartados antes mencionados abordan enfoques investigativos y tienen también influencia directa con el diseño de la investigación, que trae de la mano métodos y herramientas de recopilación de valores; también, la población y muestra del estudio; algo, que no se puede dejar de lado, es la aprobación de las herramientas diseñadas para recopilar valores; también, población y muestras de estudio, tipos de muestreo; como también, selección de técnicas estadísticas; como también, del tipo de prueba de hipótesis.

Rivera et al. (2009) manifiestan que la competencia investigativa requiere una variedad de habilidades técnicas, fundamentales y profesionales para adquirir; porque, abarca habilidades cognitivas, dominio de herramientas informáticas y comunicación oral y escrita en niveles principiante, intermedio y profesional.

Quinteros et al. (2011) por su parte, sugirieron cuatro habilidades fundamentales para realizar investigaciones sociales, incluidas las habilidades para observar, cuestionar, analizar y escribir. Flórez (2020) manifiestan que los aprendices que participan en la causa investigativa, pueden tener mejores avances acerca del tema estudiado, tener progreso en vocabulario, tener dominio técnico de términos y fluidez al habla. En el trabajo y el hogar, deben fortalecer sus facultades mentales en pos de aprovechar el conocimiento y la experiencia adquirida en soluciones funcionales.

(Pérez, 2012) sostiene que las habilidades de investigación de los docentes se fortalecen de varias maneras clave, incluido el desarrollo de competencias, habilidades, capacidades y conocimientos en un campo de estudio particular y dentro de un contexto social particular.

Espinoza (2020) sostiene la convicción de que no se puede ignorar el hecho de que los aprendices deben adquirir gradualmente habilidades de indagación para las cuales los profesores pueden utilizar la indagación formativa para realizar la indagación de una manera rigurosamente científica; este sentido se debe cumplir,

para que exista una verdadera adquisición de dichas competencias, que a decir del autor Espinoza (2020) habla de la utilidad del material curricular sobre técnicas de investigación científica, cuyo objetivo es utilizar técnicas para abordar problemas comunes de investigación en ciencias de la educación. En este sentido Espinoza et al. (2016), las universidades han tomado como una alternativa de avance, el incluir en el currículo la investigación formativa y científica; con la esperanza, de que al ser objeto de estudio, que sirva como artífice de cambio, solucionando conflictos latentes en el contexto; en especial los relacionados a la profesión.

Cerda (2007) sostiene que en su concepción original, la investigación formativa fue vista como un componente del proceso de preparación teórica, metodológica y técnica de la investigación, o formación de recursos humanos en investigación; aunque, para Espinoza (2020), la definición de formación es abarcativa y relevante, a tal punto, que con aquello se ha ido abriendo camino a que la investigación formativa sea mejor valorada y que se tenga un mejor entendimiento de sus concepciones y de las bondades que brinda; además, permite tener la capacidad de comparar y contrastar, de observar diferencias y semejanzas con relación a la investigación científica. De igual forma, beneficia el impulso de destrezas útiles para indagar e instruirse (Guamán et al., 2020).

Según el Ministerio de Educación del Ecuador, el objeto del investigador es estar siempre a la vanguardia, en pos de que se pueda expresar y desenvolver en una realidad que está en constante movimiento; porque, precisamente, esa dinámica permite que se vaya optando por la transformación e innovación educativa; además de aquello, la motivación, el ímpetu, el deseo, la vocación que el estudiante tenga hacia la investigación, es una de las tareas que el docente universitario debe cumplir, para despertar en el alumno todo un cúmulo de cualidades y méritos positivos hacia la investigación, haciendo uso de realidades que se viven en el contexto en el que se desenvuelve el estudiante; pero contrastándola con otras realidades. De esa forma, el estudiante estará siendo direccionado a buscar de manera activa y perpetua las alternativas que le permitan dar fin a los conflictos existentes.

La ley orgánica de educación superior del Ecuador establece que el principio de calidad determina la búsqueda continua y auto reflexiva del mejoramiento de una

cultura de calidad, la provisión y formación colectiva de una cultura de calidad en la educación superior, con la participación de las instituciones de todos los niveles. La base de la educación superior y los sistemas de educación superior basados en un equilibrio entre la docencia, la investigación y la innovación y una conexión con la sociedad basada en la pertinencia, la inclusión, la democratización de las oportunidades y la igualdad, la diversidad, la autorresponsabilidad, la integridad, la democracia, la creación de conocimiento, el diálogo. como conocimiento y guía de valores cívicos.

Rivera et al. (2017); señala que el artículo 350 de la Constitución Ecuatoriana 2008, establece como finalidad de la educación superior conseguir saberes naturales y humanos; basados en la ciencia, saberes ancestrales e investigación, innovación, promoción y difusión de cultura tecnológica; para, solucionar problemas nacionales”. Y, a decir verdad, lo plasmado en documentos difiere mucho de lo que en la realidad se realiza, ya que como se menciona, la investigación universitaria hasta ese entonces no cumplía con su finalidad.

Para, Guamán et al. (2020) la formación y crecimiento de la competencia investigativa es un proceso multifacético que involucra una combinación de factores curriculares e institucionales, profesionales y subjetivos (indicadores de la motivación y vinculación de cada estudiante con los proyectos de vida) relacionados con conceptos científicos y técnicas de gestión.

En el contexto de las competencias, el Centro Interuniversitario de Desarrollo - CINDA. (2004) afirma que la llamada habilidad general debe ser vista desde tres aspectos: básico, intermedio y de graduación. Las competencias básicas se adquieren durante la educación básica formal y deben orientarse hacia el logro de la educación básica; su fin es leer y alimentarse de conocimientos; estos incluyen: escritura, lectura, procedimientos matemáticos prácticos básicos y la capacidad de resolver problemas y la capacidad de prosperar en la vida. Habilidades medianas o vocaciones generativas, cuya adquisición se considera incierta; porque pueden orientarse hacia diferentes planes educativos; sin embargo, el mayor consenso es que existen a lo largo de la continuidad de la educación básica y las actividades participativas que surgen en el mundo del trabajo. Finalmente, estudiantes de

posgrado no mayores; pero si los preceden; competencias de posgrado que integran el aprendizaje personal y social.

Al mismo tiempo, el Centro Interuniversitario de Desarrollo - CINDA. (2004) destaca que la formación profesional es necesaria para poder formar para la vida laboral y para poder formar para la integración social. La capacidad de lograr la autonomía personal es parte de la formación personal; estas habilidades pueden mejorarse de manera gradual y continua en el curso del desarrollo intelectual, físico y emocional de una persona. Hoy en día, es importante poder apoyarse en la formación social para el desarrollo profesional; ayuda a fortalecer las habilidades blandas relacionadas con el comportamiento humano, que es un proceso de por vida.

Todos estos rasgos fueron examinados en relación a la investigación formativa, que a su vez fue examinada en relación al espacio académico, donde los niveles se encontraban, bajo la dirección de un profesor, infraestructura de estudio. Desde esta perspectiva, se deben tomar medidas para fortalecer el desarrollo de habilidades de indagación a través de la participación de estudiantes y docentes; deben buscar y difundir conocimientos nuevos e innovadores, que también deben estar relacionados con el desarrollo tecnológico y, más importante aún, con los intereses sociales relacionados; esto debe lograrse a través de la participación en las áreas de investigación de la universidad; en consecuencia, diversos mecanismos existentes como los centros de investigación.

Al evaluar diagnósticamente las variables: investigación formativa y competencias investigativas presentadas por alumnos de una Universidad de Santo Domingo, en la república del Ecuador; se tiene que la investigación formativa; está distribuida de forma semejante en sus dos niveles más altos; pero muy alejado en su menor nivel; esto es: Alto – 48,10%”; Medio – 51,40%” y “Bajo – 0,50%”; así como se ha señalado anteriormente, los alumnos deben de perfeccionar sus habilidades; aquello, indica que en cuanto a Actitud, cognoscitivismo y Conducta; falta desarrollar mejores capacidades; para ir venciendo esas falencias, se debe arrancar ejecutando acciones concretas no muy fuertes; pero que poco a poco deben ir aumentando su consistencia para lograr el desarrollo de las capacidades que se encuentran débiles. Esto implica, que la actividad practica debe fortalecerse

desde la docencia aplicando mejores estrategias que permitan una evolución metodológica de la investigación.

En lo que respecta a la variable competencias investigativas, el análisis realizado nos indica que los porcentajes equivalentes a la calificación, presentan una ligera variación; puesto que el mayor énfasis se encuentra en nivel “Alto”, con un 59%, el nivel “Medio”, en 40,1%; en tanto que el nivel “Bajo”, está ubicado en el 0,9%. Esto, nos demuestra que los estudiantes, al igual que en la variable anterior, deben profundizar y aumentar esfuerzos y mejorar entre otras cosas la adquisición de conocimientos, actitudes y capacidades; esto quiere decir que, de forma específica y concreta, los estudiantes deben mejorar en. manejo de paquetes estadísticos, organización de conceptos, búsqueda de información, análisis crítico, etc.

Además, al aplicar los instrumentos, se ha afirmado la premisa de que los estudiantes tienen la necesidad de acrecentar en ellos el interés por investigar y por examinar los datos obtenidos. Lo primero, permitirá que el estudiante obtenga la habilidad observativa y que pueda ejecutar una variedad de acciones tendientes a mejorar su desempeño y fortalecer sus competencias investigativas; pero, es muy preciso también que el estudiante adquiera la capacidad de poder realizar preguntas, como el acceso informacional escrita y digital. El poder de interpretación, el estudiante puede obtenerlo, con la práctica investigativa in situ.

Refiriéndose al objetivo del estudio de elaborar una propuesta de un programa de investigación formativa para mejorar las competencias investigativas, este se sustenta en la adquisición de habilidades indagativas para los alumnos universitarios de una Universidad de Santo Domingo, en la República de Ecuador; para aquello, se ha diseñado la respectiva propuesta, que se encuentra ubicada en el capítulo final del estudio; para su realización, ha sido muy importante la información recabada en la valoración inicial y de los respectivos estudios de las variables. Dicha propuesta ha pasado por la observación y validación de cinco Doctores en el campo de educación; existe la necesidad, de que una vez que se ejecute o aplique la propuesta, se vuelva a emplear nuevamente las herramientas evaluativas, y determinar si la propuesta ha dado los frutos esperados.

La prueba de normalidad de Kolmogórov – Smirnov, da a conocer que, al analizar las 2 variables, estas presentan una concentración normal. Entonces, se debe precisar la utilización de pruebas paramétricas o no paramétricas, ya que se organizan de acuerdo a la disposición; porque, a su vez, está aludida con los resultados obtenidos en la aplicación de los instrumentos; para fortalecer el análisis, se menciona que los promedios del grupo han mantenido la normalidad, aunque en algunos casos, existió altas puntuaciones. También, al superar cincuenta unidades, se utiliza la prueba de Kolmogórov – Smirnov; porque, la muestra es de doscientos doce unidades.

De igual forma, se ha podido establecer la presencia de una correlación representativa entre las dos variables, ósea, que las dos se encuentran relacionadas directamente; aquello, nos encamina a manifestar, que esta asociación entre las dos variables, son lineales; por consiguiente, se ha presentado de forma apropiada el coeficiente y existe una correlación directa, al no existir datos atípicos. Para todo esto, se utilizó la prueba de correlación “r” de Pearson.

Para concluir, en una Universidad de Santo Domingo en la República de Ecuador, respecto al abordaje pedagógico, se ha incluido desde hace ya algún tiempo al proceso de profesionalización de los estudiantes el trabajo en Investigación Formativa, ya que este centro de estudios superiores, se encuentra muy comprometido en generar el conocimiento que el estudiante necesita; es así, que consideran muy importante seguir fortaleciendo la investigación formativa desde la práctica profesional del profesorado. Esto, permite que el estudiantado de esta universidad, sea formado de manera efectiva en investigación, ya que se realiza una variedad de programas y actividades investigativas; en ella, prevalece en el andamiaje formativo, la investigación formativa, ya que, en su malla curricular, todos los niveles tienen asignaturas relacionadas con la formación para la investigación.

VI. CONCLUSIONES

1. Al realizar la medición de las dos variables: investigación formativa y competencias investigativas, en los estudiantes de una Universidad de Santo Domingo en la República de Ecuador, se tiene como resultado que, en los dos casos existe la característica de haberse agrupado mayormente en los niveles “Alto” y “Medio”; esto es 48,1% y 51,4% respectivamente en la primera variable; 59% y 40,1% respectivamente en la segunda variable.
2. Al ser la muestra mayor a cincuenta unidades, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogórov – Smirnov; dando como resultado una concentración de normalidad de los datos entre las dos variables. De igual forma, se realizó la prueba “r” de Pearson, para determinar la correlación entre las dos variables; siendo su valor de 0,33; valor que al ser mayor que 0,05 representa una correlación positiva; aquello nos permite enfatizar en que la variable investigación formativa, se relaciona significativamente con las competencias investigativas.
3. El análisis realizado a cada una de las dimensiones de las dos variables, ha arrojado como resultado un comportamiento idéntico a las variables, ya que los resultados se han concentrado mayoritariamente en los niveles “Alto” y “Medio”; lo cual exhorta a mejorar los aspectos: afectivos, cognoscitivos, conductuales de la investigación formativa; además de los aspectos de: conocimientos, actitudes, capacidades de las competencias investigativas.
4. Se ha diseñado una propuesta de investigación formativa, para favorecer su desarrollo; ya que con ello se pretende mejorar las competencias investigativas en los estudiantes de una universidad de Santo Domingo en la República de Ecuador. Además, de aportar al desarrollo de la parte afectiva, cognoscitiva, conductual; como también, de conocimientos, actitudes y capacidades.

VII. RECOMENDACIONES

1. La Universidad de Santo Domingo, en la República de Ecuador; desarrolle los Planes de Mejora que permitan derribar las falencias existentes en el desarrollo de competencias investigativas que tienen los docentes y los estudiantes; para así poder llevar sus debilidades y necesidades académicas hacia el fortalecimiento de la formación para la investigación.
2. Se incentive a la comunidad educativa universitaria a ser sensibles en la importancia que tiene la realización de proyectos de investigación; ya que, con ello, se adquieren competencias investigativas y al mismo tiempo, se aporta a la sociedad en la solución de la problemática del entorno.
3. Se capacite permanentemente al personal docente en investigación, en métodos de enseñanza, en formación de Semilleros de Investigación Formativa; con la finalidad, de que tengan los conocimientos y las estrategias que se necesitan para orientar el proceso formativo de los estudiantes. Además del proceso de formación universitaria, Incluir a los estudiantes en Proyectos de investigación, que participen en seminarios, talleres de investigación, en congresos de investigación; los cuales, les permitan desarrollar de manera significativa las competencias investigativas.
4. Al trabajo curricular se le anexe experiencias de aprendizaje de elaboración de ensayos, artículos, proyectos investigativos; esto, como una estrategia para que desarrollen competencias investigativas. Aquello implica la predisposición de los docentes para aplicar dichos planes y de los directivos, realizar el monitoreo y que haya la evaluación de la evolución curricular.

VIII. PROPUESTA

PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN FORMATIVA PARA MEJORAR LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE SANTO DOMINGO – ECUADOR 2023

8.1. Fundamentación teórica.

El presente estudio muestra una propuesta que tiene como misión fundamental que los estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador logren un nivel óptimo en la obtención de Competencias Investigativas; es por aquello que se debe tener conocimiento de fundamentos: curriculares, pedagógicos y socioeducativos

En cuanto a los fundamentos curriculares, estos traen de la mano la utilización de un sin número de estrategias que deben ser adecuadas de manera creativa e innovadora; de forma, que se muestren como el camino o el insumo para que se pueda alcanzar el logro de las competencias investigativas en estudiantes de una universidad de Santo Domingo en la República del Ecuador; ante esto, se debe tener la apreciación concreta que en este proceso, siempre se contará con el acompañamiento del docente que orienta el proceso, ya que a decir de García (2011) para que cada sujeto, incluidos ellos mismos, encuentre la manera de desarrollar su personalidad de muchas maneras para lograr el desarrollo de toda la sociedad, los docentes tendrán un papel fundamental, a saber, el papel de un supervisor.

Toda la gama que tiene que ver con los fundamentos pedagógicos, no es otra cosa que las estrategias didácticas que se deben utilizar para que exista una mejor calidad de procesos en lo que tiene que ver con enseñar y aprender, ya que se debe propiciar de manera integral el perfeccionamiento personal y profesional de los educandos; esto quiere decir, que la educación debe tener una mirada holística, la cual según Barrientos (2013) representa un cambio en el pensamiento que coloca el aprendizaje continuo e integral por delante del desarrollo de las habilidades cognitivas y el conocimiento académico de los docentes.

La fundamentación socioeducativa pretende propiciar que el estudiante goce y tenga una verdadera libertad académica y de trabajo, con esto, se ayuda a la parte

pedagógica a que el estudiante sea formado de manera íntegra y que tenga en la investigación al arma más poderosa para colaborar en el progreso de la sociedad, ya que al momento que el alumno recepte y acreciente las competencias investigativas, tendrá la capacidad de ponerlas en práctica en su etapa de perfeccionamiento y en su práctica profesional.

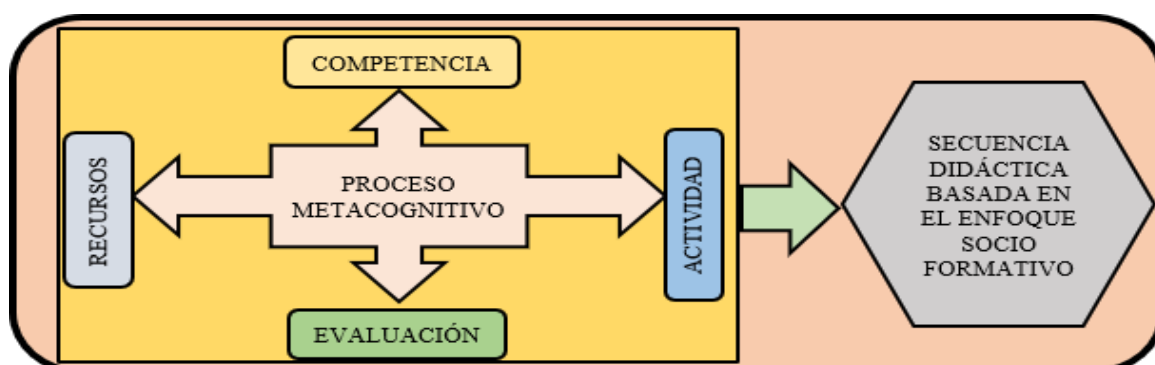
8.2. Diseño de la propuesta.

La propuesta en mención está basada en el aprendizaje por competencias, además de anexarlo al enfoque socio formativo; en lo relacionado a las competencias, a decir de Feito (2008) como resultado, se moviliza el conocimiento, se integra el conocimiento holístico y se conecta el contexto. Las personas aprenden mejor cuando tienen una comprensión amplia de los problemas que enfrentan. Además, de acuerdo a García (2011), los docentes delinearán situaciones problemáticas, permitirán a los estudiantes identificar los conocimientos, habilidades, competencias y actitudes necesarias para resolver los problemas que enfrentan, y serán responsables de liderar el desarrollo de capacidades.

En cuanto al enfoque socioformativo, según manifiestan Tobón et al. (2015) este incorpora la idea de evaluación de la formación social, un procedimiento creado para fomentar el talento de los estudiantes y mejorar su aprendizaje integral a través de la retroalimentación permanente de la sociedad.

Figura 1.

Orden didáctica basado en el enfoque socioformativo de competencias.



NOTA: Elaborado por: Saltos Pinargote Fabricio Daniel. Tomado de Tobón, García, López y Fernández (2009) Estrategias didácticas para la formación de competencias.

La presente Propuesta de Investigación Formativa para mejorar las competencias investigativas de estudiantes de una Universidad de Santo Domingo - Ecuador, 2023; es la propuesta que se ha pensado puede solucionar el problema a partir de una profundización en el trabajo de Investigación Formativa, con la finalidad que los estudiantes mejoren sus competencias investigativas. El diseño de la misma comprende cuatro etapas que a continuación se detallan:

1. Etapa de diagnóstico.
2. Etapa de determinación de objetivos
3. Etapa de Acción e Intervención.
4. Etapa de monitoreo y evaluación.

Etapa de diagnóstico. - Dentro de esta etapa se realizará un diagnóstico de cómo se está llevando los procesos de Investigación Formativa en una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023. Además, en esta primera etapa, se realizará la sistematización, organización y análisis de la información obtenida; para posteriormente, elaborar un informe general con los resultados obtenidos.

Etapa de determinación de objetivos. - Esta etapa será la encargada de determinar cuáles son las metas que se espera alcanzar con la planificación, diseño y ejecución de esta propuesta de Investigación Formativa.

Etapa de acción e intervención.- Esta tercera etapa estará comprendida por tres fases que son: **Fase de sensibilización**, que se encargará de sensibilizar a estudiantes y docentes en la importancia que tiene la adquisición de competencias investigativas y que para aquello, es muy importante realizar un trabajo férreo en lo que tiene que ver con Investigación Formativa; **Fase de intervención** esta fase será la encargada de realizar el acompañamiento a la práctica docente; en el cual se planificará y ejecutará actividades tendientes a fortalecer el desempeño del docente; como también, implementar las acciones necesarias para que estudiantes y docentes puedan mejorar su concepción como seres humanos, para luego fortalecer el aspecto profesional; y finalmente, **Fase de capacitación**, en esta fase, se diseñarán talleres, seminarios y cursos; para docentes y estudiantes, que tienen como finalidad el fortalecer significativamente el proceso enseñanza – aprendizaje; para de esa forma encaminarse a una mejora sustancial de las competencias

investigativas.

La Etapa de monitoreo y evaluación.- Esta etapa estará encargada de realizar un monitoreo o verificación del cumplimiento de todas las actividades programadas de acuerdo a la planificación de la propuesta; además, se encargará de verificar todo el proceso, así como también evaluar a docentes y estudiantes que fue previamente capacitado, para saber si la propuesta brindó o no resultados positivos, aquí se debe realizar el respectivo informe; otro aspecto muy importante que va a trabajar esta etapa es la retroalimentación, por medio de la cual, se fortalecerá las fases de la estrategia que no tuvieron un alcance satisfactorio.

Además, debe ser notorio para quienes manejen esta propuesta que si ésta no cumple los objetivos para los que fue diseñada, después de la retroalimentación se hace preciso que este ciclo de cuatro etapas deba repetirse y de esa forma alcanzar su finalidad.

Figura 2.

Propuesta de investigación formativa para mejorar las competencias investigativas en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador

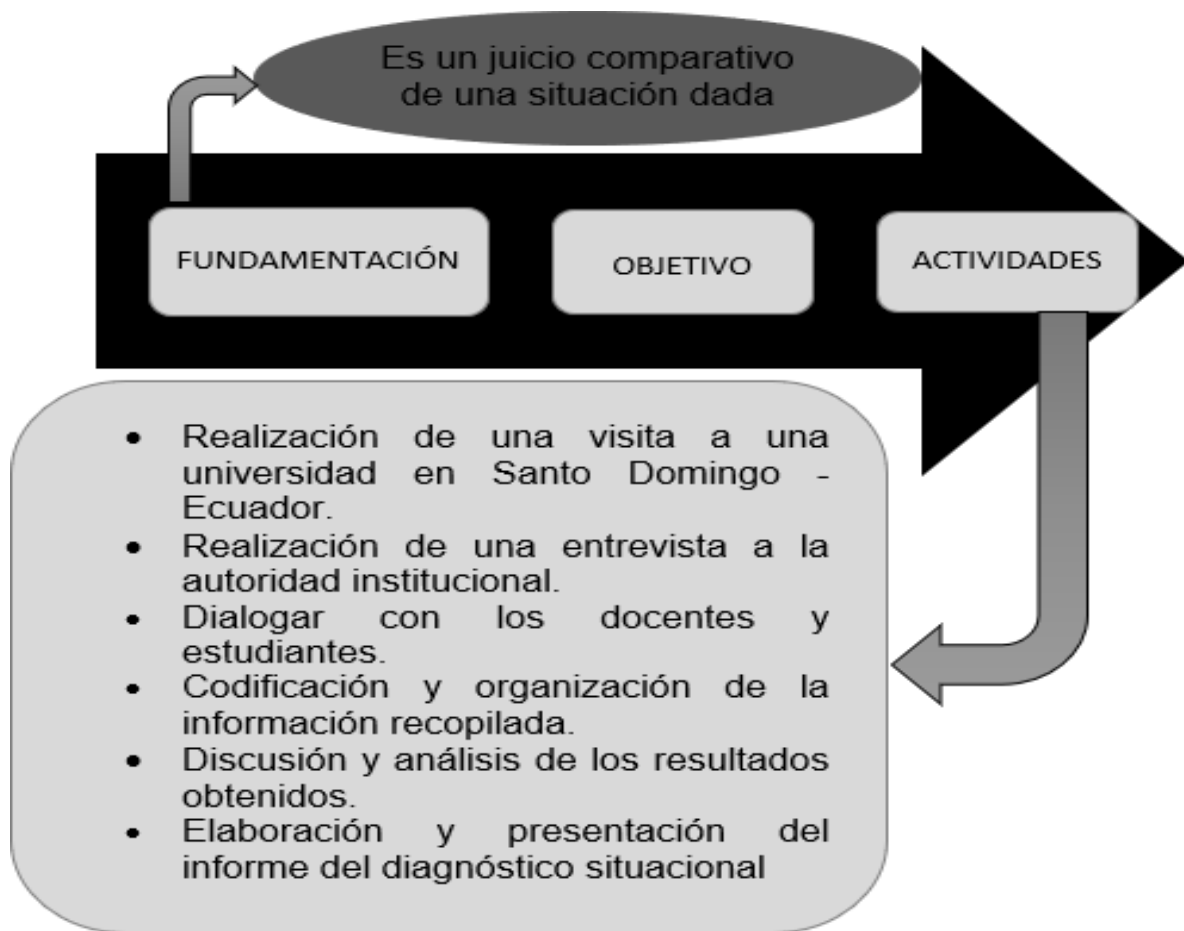


Desarrollo de la propuesta

Etapa 1: Etapa de diagnóstico

Figura 3.

Diseño gráfico de la Etapa de Diagnóstico



Nota: Elaborado por: Fabricio Daniel Saltos Pinargote.

Fundamentación teórica

Actualmente, al igual que a lo largo de toda la historia la universidad ecuatoriana, se implementan un número de planes y proyectos tendientes a mejorar una problemática existente; pero, es muy importante, que antes de llegar al diseño y ejecución, se realice primeramente un examen situacional, que permita determinar las fortalezas y

debilidades existentes; este examen no es otra cosa que el ya conocido “Diagnóstico”. Ya que en todo tipo de investigación, proyecto o propuesta de cualquier índole que esta sea, se debe realizar un diagnóstico que no es otra cosa que empaparse de la situación problémica de alguna organización o lugar; en ese contexto, Scarón & Genisans (1985) afirman que un diagnóstico es una evaluación que compara las similitudes y diferencias entre dos situaciones distintas en un esfuerzo por definir la situación que se está abordando actualmente y comparar los resultados con una situación estándar o de referencia

Entonces, es preciso concebir que no se puede realizar ningún tipo de planificación en ningún tipo de proyecto o propuesta sin que antes no se haya realizado el respectivo diagnóstico; por su parte, Espinoza (1984) señala que reconocer síntomas o signos reales y específicos de condiciones problemáticas en el área requiere crear una lista de necesidades y recursos. Aquí es donde comienza el desarrollo del proyecto.

El diagnóstico es un examen o una radiografía que admite poseer claridad en lo que en realidad hace falta en algún lugar u organización. Pero además de lo antes mencionado, también a más del diagnóstico, es de mucha utilidad que toda la información obtenida vía diagnóstico tenga su correspondiente sistematización; y es que de forma general se sabe que en todos los aspectos organizacionales o de elaboración de proyectos un papel muy importante lo juega la sistematización, organización y análisis de la información obtenida gracias a este examen realizado; esto es formar un sistema para poder recopilar toda la información obtenida, posteriormente organizarla y analizarla para determinar la magnitud del problema detectado y posteriormente plantear estrategias que sirvan como alternativas para la solución del problema.

Objetivo

Realizar un diagnóstico situacional de la realidad acerca del trabajo que realiza una Universidad de Santo Domingo - Ecuador

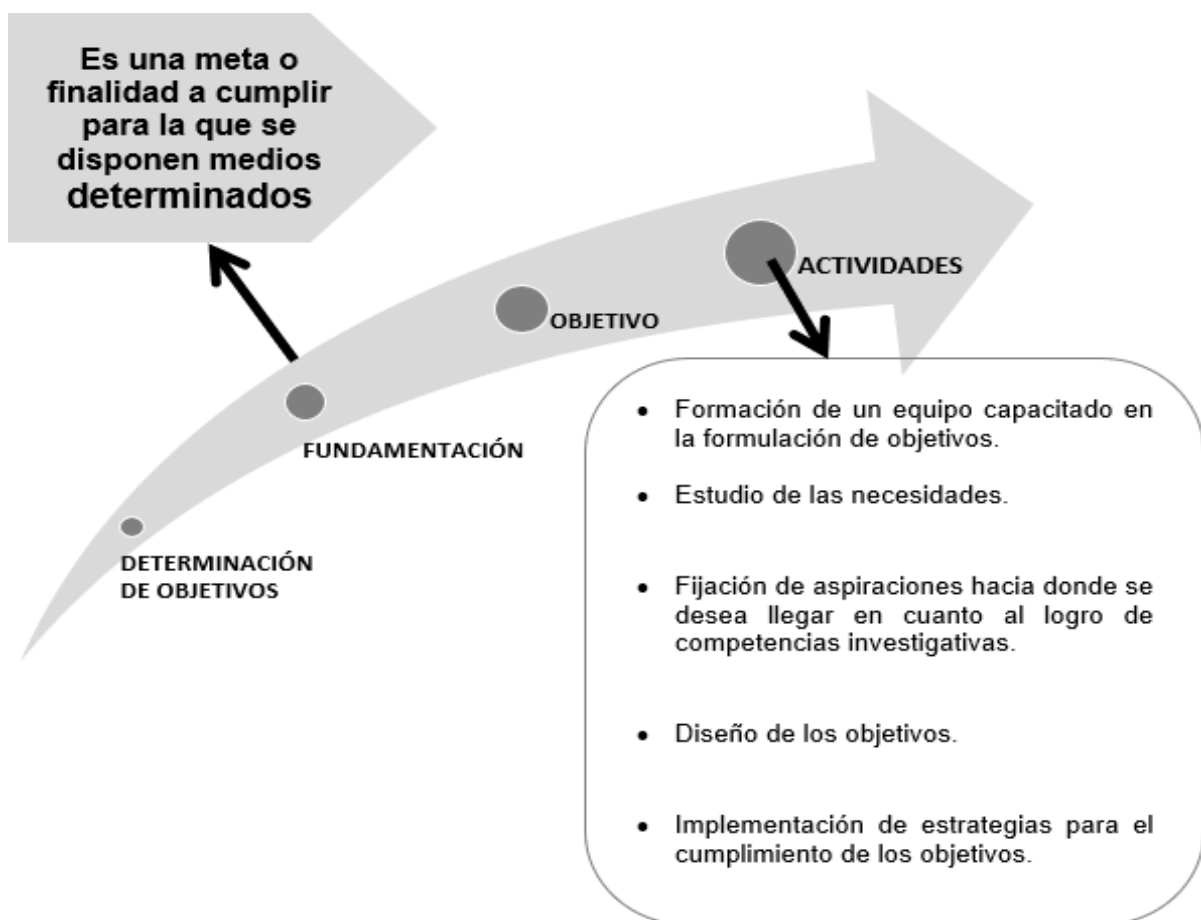
Actividades

- Realización de una visita a una universidad en Santo Domingo - Ecuador.
- Realización de una entrevista a la autoridad institucional.
- Dialogar con los docentes y estudiantes.
- Codificación y organización de la información recopilada.
- Discusión y análisis de los resultados obtenidos.
- Elaboración y presentación del informe del diagnóstico situacional

Etapa 2: Etapa de determinación de objetivos.

Figura 4.

Diseño gráfico de la Etapa de Determinación de Objetivos



Nota: Elaborado por: Fabricio Daniel Saltos Pinargote.

Fundamentación teórica

En toda organización de cualquier índole que esta sea, la consecución de los logros o de las metas solo se los puede alcanzar en función de los objetivos que esta tenga para su futuro organizacional.

En la situación concreta de esta propuesta, pretende que la población estudiantil y docente, tenga en la Investigación Informativa el arma que se necesita para mejorar las competencias investigativas; en especial, se debe tener la conciencia de que, a partir de un objetivo, existe una verdadera proyección que permite avizorar hacia donde se quiere llegar; este planteamiento es conocido como objetivo. Ante esto Ramírez (2017) menciona que un objetivo sirve como hoja de ruta para la acción, brinda instrucciones sobre cómo proceder y describe la intención del proceso: resolver un problema, hacer una contribución o avanzar en la expansión y desarrollo de un campo de conocimiento. Además, la misma autora Ramírez (2017) sostiene que los objetivos son referencias horizontales que se fijan desde el principio, se revisan a lo largo de la ejecución y en algún momento se decide si se han alcanzado los puntos fijados.

Objetivo

Determinar metas que permitan el logro de competencias investigativas en estudiantes de una universidad de Santo Domingo - Ecuador.

Actividades

- Formación de un equipo capacitado en la formulación de objetivos.
- Estudio de las necesidades.
- Fijación de aspiraciones hacia donde se desea llegar en cuanto al logro de competencias investigativas.
- Diseño de los objetivos.
- Implementación de estrategias para el cumplimiento de los objetivos.
- Análisis y evaluación de los objetivos.
- Reformulación de los objetivos.

Etapa 3: Etapa de acción e intervención

Fundamentación teórica

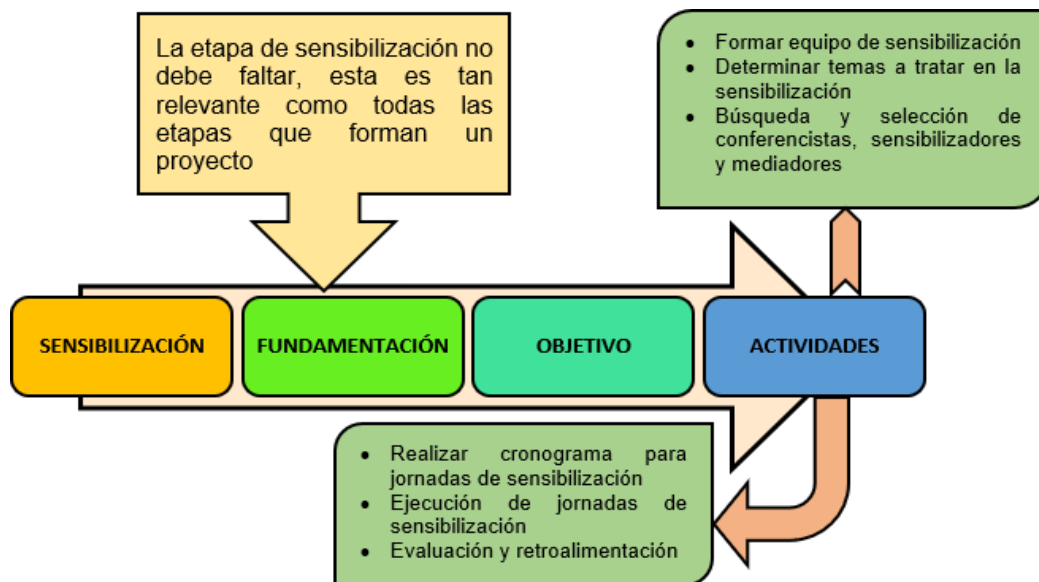
El accionar implica poner en movimiento o en marcha las estrategias tendientes a que lo que se ha ido implementando; esto implica un acto u operación que implica entre otras cosas: actividad, movimiento o cambio; esto quiere decir, que la acción pondrá en movimiento alguna situación que se encuentra en estado de quietud.

Hablando de intervención es poner mano en la aplicación de estrategias, para reducir y contrarrestar la problemática detectada en el estudio y en el diagnóstico de la propuesta; este criterio, es fortalecido por Saavedra (2015), quien menciona que la intervención es el eje del trabajo de un conjunto de profesiones del ámbito social cuyo objetivo es abordar cuestiones sociales. Además, Ander - Egg (2011) manifiesta que es el una serie de acciones más o menos sistemáticas y bien organizadas que inciden en un aspecto particular de la realidad social.

Fase 1: Fase de Sensibilización.

Figura 5.

Diseño gráfico de la Fase de Sensibilización



Nota: Elaborado por: Fabricio Daniel Saltos Pinargote.

Fundamentación teórica

En todo proyecto o propuesta es muy importante que se forme una etapa de sensibilización, ya que de seguro, al momento de su aplicación o ejecución habrán cosas que tengan que cambiar y muy posiblemente genere reacciones negativas, cuando la intención principal siempre será que el diseño y ejecución de proyectos, ayude a la solución de problemas existentes en el entorno; en virtud de aquello, la etapa de sensibilización no debe faltar, esta es tan relevante como todas las etapas que forman un proyecto. A esto, Scott (2008) añade que para fomentar la conciencia de los cambios previstos, los programas informativos deben incluir tiempo para la reflexión. Además, para Scott (2008), la sensibilización para el cambio se centra en las personas, ya que ellas deben esforzarse mucho si quieren marcar la diferencia, lo que requiere hacer las cosas de manera diferente. Ya que aquello trae consigo varios procesos psicológicos, pedagógicos, curriculares; sean estos, individuales y/o grupales ya estas traen de la mano el aprender a desaprender. Dentro de la sensibilización es muy importante que los involucrados comprendan de manera oportuna la importancia de la implementación de algún plan o programa que encamine a un cambio; sea este personal, profesional o institucional.

Objetivo

Sensibilizar a estudiantes y docentes en la importancia que tiene el cambio de actitud para la adquisición de competencias investigativas.

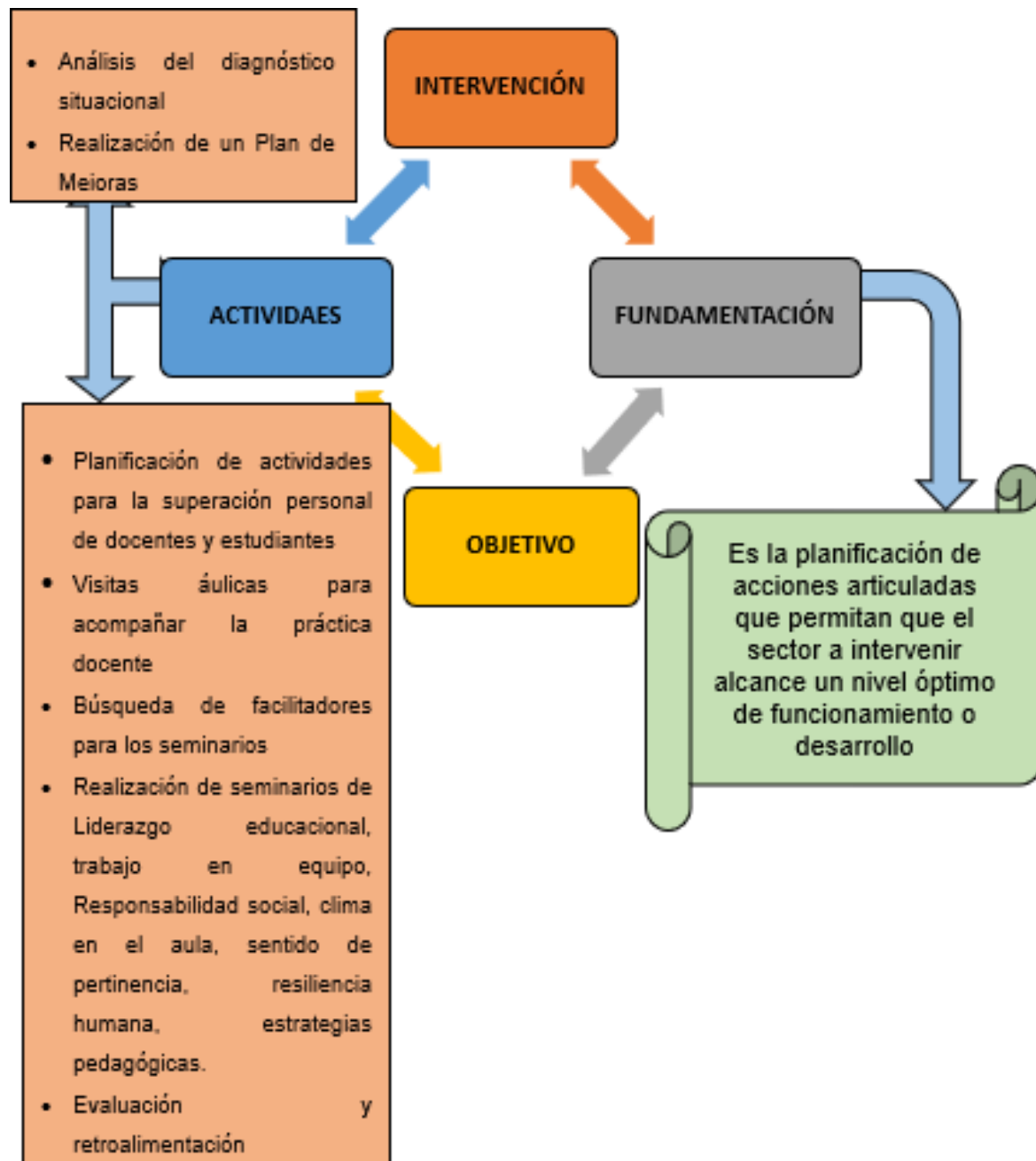
Actividades

- Formar equipo de sensibilización
- Determinar temas a tratar en la sensibilización
- Búsqueda y selección de conferencistas, sensibilizadores y mediadores
- Realizar cronograma para jornadas de sensibilización
- Ejecución de jornadas de sensibilización
- Evaluación y retroalimentación

Fase 2: Fase de Intervención

Figura 6.

Diseño gráfico de la Fase de Intervención



Nota: Elaborado por: Fabricio Daniel Saltos Pinargote

Fundamentación teórica

Intervención es poner mano en la aplicación de estrategias, para reducir y contrarrestar la problemática detectada en el estudio y en el diagnóstico de la propuesta, según Stagnaro & Da Representacao (2012) la intervención es muy objetiva y su propósito es ser: correctiva, preventiva o de desarrollo. No obstante, se debe apreciar que todo proyecto expresa un cambio social de la realidad y el “hacer” es su base; además, fortaleciendo su criterio, Stagnaro & Da Representacao (2012) mencionan que es una planificación de acción clara que permite que la industria intervenga para lograr un nivel óptimo de desempeño o desarrollo. Por lo tanto, el proyecto debe hacer una contribución significativa a las necesidades que surgen al diagnosticar situaciones problema.

Objetivo

Realizar el acompañamiento a la práctica docente y estudiantil, para el desarrollo de actitudes que permitan un nivel óptimo en la adquisición y logro de competencias investigativas.

Actividades

- Análisis del diagnóstico situacional
- Realización de un Plan de Mejoras
- Planificación de actividades para la superación personal de docentes y estudiantes
- Búsqueda de facilitadores para los seminarios
- Realización de seminarios de Liderazgo educacional, trabajo en equipo, motivación, desarrollo personal y profesional, Responsabilidad social, clima en el aula, estrategias pedagógicas.
- Evaluación y retroalimentación

Fase 3: Fase de Capacitación

Figura 7.

Diseño gráfico de la Fase de Capacitación



Nota: Elaborado por: Fabricio Daniel Saltos Pinargote

Fundamentación teórica

Para Chiavenato (2007) en un proceso educativo a corto plazo sistemático y bien organizado conocido como capacitación, las personas aprenden nueva información y desarrollan competencias para lograr objetivos específicos. Además, para Valdivia (2018) la capacitación es un proceso que ayuda a los individuos y grupos dentro de

una organización a desarrollar sus habilidades. Es importante porque el individuo aumenta su capacidad; la importancia de la capacitación no es subestimable.

Se debe saber que sin capacitación no hay crecimiento ni desarrollo de las organizaciones; en otras palabras, no se cumpliría con los objetivos planteados; entonces, toda empresa que ha tenido un desarrollo armónico y sustentable es porque sus directivos se convencieron que el talento humano juega un papel trascendental para poder obtener logros y que no hay nada mejor que capacitar a ese talento humano.

Objetivo

Capacitar a docentes y estudiantes para que desarrollen sus capacidades, destrezas, habilidades y competencias; de manera que se posibilite su desarrollo en el logro de competencias investigativas

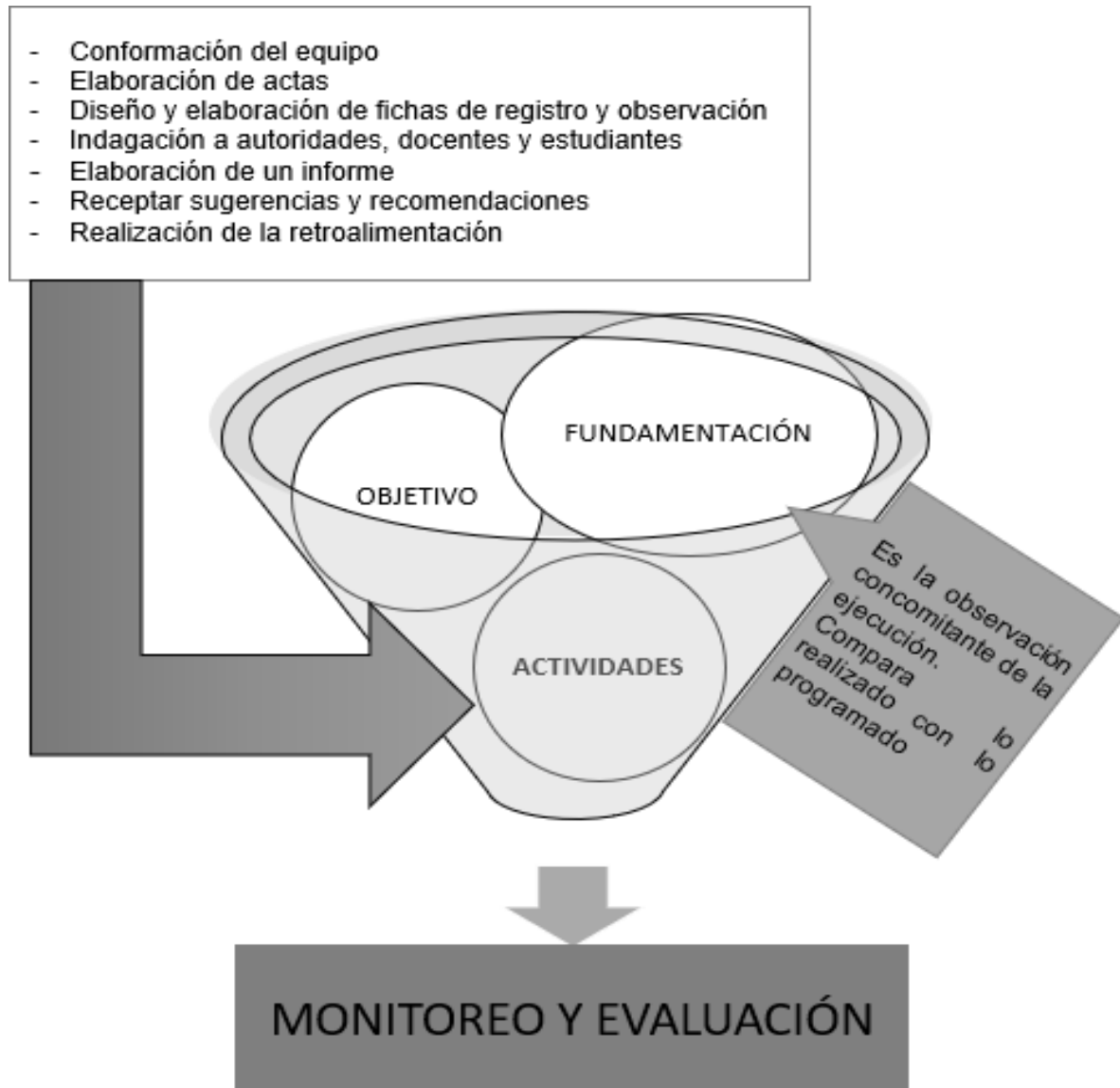
Actividades

- Conformación del equipo coordinador.
- Escoger la temática.
- Selección de los facilitadores.
- Difusión de los seminarios taller y cursos de capacitación.
- Elaboración del material.
- Ejecución de cada uno de los seminarios y cursos de capacitación.
- Creación de un Semillero de Investigación

Etapa 4: Etapa de monitoreo y evaluación

Figura 8.

Diseño gráfico de la Etapa de monitoreo y evaluación



Nota: Elaborado por: Fabricio Daniel Saltos Pinargote

Fundamentación teórica

Monitorear y controlar las actividades durante la planificación, diseño y ejecución de

un proyecto es muy importante porque aquello permite ir realizando cambios significativos sobre la marcha.

Para lograr el éxito deseado en cualquier tipo de proyecto, es importante siempre vigilar que exista un correcto desarrollo de las actividades planificadas y establecidas en el proyecto; por eso es importante que se nombre un equipo que se encargue del monitoreo y control o lo que se puede entender como equipo encargado de vigilar, controlar y evaluar el cumplimiento correcto de las actividades establecidas en el proyecto; según, Berumen (2010) el monitoreo y la evaluación producen datos que se pueden usar para mejorar las operaciones, reenfocar las operaciones o crear una planificación futura más segura y efectiva. Para todos debe estar muy claro la importancia que tiene todo proyecto en que tenga o cuente con una etapa de monitoreo y evaluación; hablando de monitoreo, según Berumen (2010) proceso continuo a lo largo del proyecto y suministrando los datos necesarios al personal pertinente para identificar rápidamente logros, oportunidades, debilidades y amenazas; para facilitar la coordinación de proyectos. En lo que respecta a evaluación, Berumen (2010) sostiene que se describe como una valoración metódica e imparcial de la planificación, ejecución o resultados de proyectos en curso o terminados. La misma autora Berumen (2010) también manifiesta que su objetivo es comprobar si los objetivos se han cumplido, siguen siendo pertinentes, efectivos, eficientes, tienen impacto y son sostenibles.

Objetivo

Monitorear y evaluar todas las actividades programadas en la propuesta.

Actividades

- Conformación del equipo que será el encargado de monitorear, y evaluar todas las actividades de la propuesta.
- Elaboración de actas para reuniones de monitoreo de cada equipo conformado en la propuesta.
- Diseño y elaboración de fichas para registros de asistencia para monitorear

- seminarios taller de capacitación y reuniones de equipos de la propuesta.
- Diseño y elaboración de fichas de observación para monitorear, controlar, evaluar y valorar el desarrollo de los seminarios taller, así como su retroalimentación si es que el caso lo amerita.
 - Diseño y elaboración de fichas de observación para monitorear y controlar la campaña informativa implementada por el sistema de información de la propuesta.
 - Indagación a autoridades, docente y estudiantes participantes de los seminarios sobre el nivel de aprendizaje adquirido en los mismos.
 - Elaboración de un informe completo sobre todas las actividades del equipo de monitoreo y del resultado del monitoreo de los diferentes equipos y seminarios de la propuesta.
 - Informar a la comunidad sobre los alcances brindados por la propuesta.
 - Receptar sugerencias y recomendaciones de los asistentes y plasmarlas en un documento, para aplicarlas en una posterior aplicación de la propuesta.
 - Realización de la retroalimentación en las fases que tuvieron pequeñas falencias.

REFERENCIAS

- Abella, M., Forero, C., & Edwin, G. (2022). La investigación formativa en la Facultad de Cultura Física, Deporte y Recreación. In *Ediciones USTA*.
<https://doi.org/10.15332/li.lib.2022.00309>
- Aldana, G., Caraballo, G., & Babativa, D. (2017). Escala para Medir Actitudes hacia la investigación (eacin): validación de contenido y confiabilidad. *Revista Aletheia*, 104–121.
<https://aletheia.cinde.org.co/index.php/ALETHEIA/article/view/325/253>
- Aldana, G., & Joya, N. (2011). Actitudes hacia la investigación científica en docentes de metodología de la investigación. *Tabula Rasa*, 1(14), 295–309.
<https://doi.org/10.25058/20112742.428>
- Álvarez, D., & Arias, V. (2016). La enseñanza abierta como estrategias de formación para la formación de competencias investigativas en Educación Superior. *Revista Científica*, 2(26), 123–131.
<https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/revcie/article/view/11098/11938>
- Ander - Egg, E. (2011). *Diccionario del trabajo social* (25° Edició). Editorial Brujas.
<https://fundacion-rama.com/wp-content/uploads/2023/02/3074.-Diccionario-del-trabajo-social---Ander.pdf>
- Anzola, O. (2007). La investigación formativa en los procesos de investigación asumidos en la universidad. *Sotavento MBA*, 0(10), 68–73.
- Arellano, C., Hermoza, R., Elías, M., & Ramírez, M. (2017). Actitud hacia la investigación de estudiantes universitarios en Lima, Perú. *Revista de La Fundación Educación Médica*, 20(4), 191–197.
<https://scielo.isciii.es/pdf/fem/v20n4/2014-9832-fem-20-4-191.pdf>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación- Introducción a la metodología científica* (E. Episteme (ed.); Sexta edic).

file:///C:/Users/Usuario/Downloads/El_proyecto_de_investigacion_6ta_Edicion.pdf

Arias, Jesús, Villasís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201–206.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>

Arias, José, & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. In *Enfoques Consulting EIRL*.
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>

Arzuaga, M., Cabrera, J., & Alvarez, A. (2022). COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN EDUCACIÓN SUPERIOR EN LATINOAMÉRICA: ANÁLISIS DE PUBLICACIONES INDEXADAS. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(1), 120–126. file:///C:/Users/Usuario/Downloads/3523-Texto del artículo-6928-1-10-20230123.pdf

Asís, M., Monzón, E., & Hernández, E. (2022). Investigación formativa para la enseñanza y aprendizaje en las universidades. *Mendive*, 20(2), 675–691.
<https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/2676>

Ayala, E. (2015). La investigación científica en las universidades ecuatorianas. *Revista Anales*, 1(57), 61–72.
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/22935/1/6.pdf>

Aznar, I., Cáceres, M., & Hinojo, M. (2011). La adquisición de competencias específicas en la educación superior. Evaluando la formación del Psicopedagogo en la Universidad de Granada. *ENSAYOS. Revista de La Facultad de Educación de Albacete*, 26(26), 71–93. file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-LaAdquisicionDeCompetenciasEspecificasEnLaEducacio-4010568.pdf

Balbo, J. (2000). Formación en competencias investigativas, un nuevo reto de las universidades. *Revista Unet*, 8, 1–16.
http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/vrac/documentos/Curricular_Document

os/Evento/Ponencias/Balbo__josefina.pdf

Barrientos, P. (2013). Visión integral de la educación. *Horizonte de La Ciencia*, 3(4), 61–65. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2013.4.61>

Bernal, O., Barrios, I., & Hernández, J. (2018). INVESTIGACIÓN FORMATIVA: PUNTUALIZACIÓN ACERCA DE SUS CARACTERÍSTICAS. *Editoria Uninuñez*, Cap. 3, 73–106. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Investigacinformativa.pdf>

Berumen, J. (2010). *Monitoreo y Evaluación de Proyectos* (primera ed, Issue 3). Pregón Ltda. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/52053118/02-libre.pdf?1488861481=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMonitoreo_y_Evaluacion_de_Proyectos.pdf&Expires=1686806216&Signature=YaX0WRjnzyayAyhkUHJFKE4gu2FvSMsJGjCpp6~jzWhUVFu5N0VdOQXj4ysh-EJm

Bravo, O. (2021). *Investigación formativa para mejorar las competencias investigativas en estudiantes de la Carrera Pedagogía de las Ciencias Experimentales, Universidad de Guayaquil- Ecuador-2021*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67826#:~:text=El presente estudio tiene por,de Guayaquil%2C república del Ecuador.>

Cama, E. (2019). *INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA EN LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO “CASTILLA” – AREQUIPA, 2018*. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/9377/EDMcacees.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cañizares, F. (2021). *Seminario - taller para desarrollar competencias investigativas en docentes de pregrado de la Universidad Regional Autónoma de los Andes - Santo Domingo* [Universidad Nacional de Trujillo]. <https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/17912>

Carlín, E., Carballosa, A., & Herrera, K. K. (2020). Formación de competencias

investigativas de los estudiantes en la Universidad de Guayaquil. *Universidad y Sociedad*, 12(2), 8–16.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000200008

Carvajal, O. (2016). MODELO DE INVESTIGACIÓN FORMATIVA PARA EL PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA DE LA UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL CUCUTA. In *Universidad Libre de Colombia*.

[https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/9750/trabajo de grado Oscar Carvajal.pdf?sequence=1](https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/9750/trabajo%20de%20grado%20Oscar%20Carvajal.pdf?sequence=1)

Castillo, L. (2021). El enfoque de investigación formativa y su relación con la gestión del aprendizaje invertido en docentes de la Red Futura Schools, Perú 2020. *COLEGIOS PROEDUCA*, 1(1), 1–23.

<https://encuentros.virtualeduca.red/storage/ponencias/lisboa2020/2SmjQiacnOUQ8SMwRXPe9HsmlAQfnxqFS77Qc7pn.pdf>

Castillo, S. (2011). Evaluación de competencias investigativas. *XIII Conferencia Interamericana de Educación Matemática*, 12.

<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/1588-10860-1-PB.pdf>

Castro, J., & Hilario, J. (2021). *Investigación formativa y la actitud hacia la investigación científica en los estudiantes de educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú en el año 2020*.

[http://repositorio.upci.edu.pe/bitstream/handle/upci/475/Castro - Hilario - Tesis OFICIAL - FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upci.edu.pe/bitstream/handle/upci/475/Castro%20-%20Hilario%20-%20Tesis%20OFICIAL%20-%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Castro, S. (2017). Diseño y validación de un instrumento para evaluar la actitud hacia la investigación formativa en estudiantes universitarios. *Actualidades Pedagógicas*, 1(70), 165–182. <https://doi.org/10.19052/ap.3996>

Centro Interuniversitario de Desarrollo - CINDA. (2004). *Competencias de egresados*. Centro Universitario de Desarrollo - CINDA. <https://cinda.cl/wp->

content/uploads/2004/04/competencias-de-egresados-universitarios.pdf

Cerda, H. (2007). *La investigación formativa en el aula*. Editorial Magisterio.

Chacón, L. (2020). ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DEL IX Y X CICLO DE LA CARRERA DE INGENIERÍA DE SISTEMAS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, DURANTE EL PERIODO 2019. In *Applied Microbiology and Biotechnology* (Vol. 2507, Issue 1). <https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/4764>

Chávez, K., Calanchez, Á., Tuesta, J., & Valladolid, A. (2022). Formación de Competencias Investigativas en los estudiantes universitarios. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 426–434. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76120651006>

Chiavenato, I. (2007). *Administración de Recursos Humanos* (Quinta Edi). McGraw-Hill.

CNA. (1998). *La evaluación externa en el contexto de la acreditación en Colombia*.

CONCYTEC. (2020). Guía práctica para la formulación y ejecución de Proyectos de Investigación y Desarrollo (I+D). In *Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica*. http://www.untels.edu.pe/documentos/2020_09/2020.09.22_formuacionProyectos.pdf

Cruz, J., Pinedo, G., & Lescano, Y. (2021). Actitud hacia la investigación: un análisis afectivo, cognoscitivo y conductual en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Tecnología En Educación y Educación En Tecnología*, 29, e2. <https://doi.org/10.24215/18509959.29.e2>

Díaz, O., Montes, M., & Cangahuala, O. (2017). LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA EN EL PREGRADO: UNA PROPUESTA DESDE EL PLAN DE ESTUDIOS DE

LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES DE LA PUCP. *Revista Científica Hermes*, 19.

https://www.redalyc.org/journal/4776/477653850003/html/#redalyc_477653850003_ref28

Dipas, B., Rodríguez, J., Rodríguez, C., & Rodríguez, M. (2022). Investigación formativa para desarrollar competencias investigativas de los estudiantes.

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(6), 9687–9708.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4094

Elizalde, M., Parra, N., Palomino, C., Reyna, A., & Trujillo, I. (2010). Aprendizaje por descubrimiento y su eficacia en la enseñanza de la Biotecnología. *Revista de Investigación*, 71(34), 271–290.

Revista de Investigación, 71(34), 271–290.

<https://www.redalyc.org/pdf/3761/376140386013.pdf>

Erazo, C., Ojeda, Y., & Palechor, G. (2019). *ACTITUDES E INTERESES EN LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA EN ESTUDIANTES Y DOCENTES DEL PROGRAMA DE PSICOLOGÍA DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN.*

<http://unividafup.edu.co/repositorio/files/original/597f6944ae5b09c73c99fe60491639ac.pdf>

Espinoza, Enrique, Rivera, A., & Tinoco, N. (2016). Formación de competencias investigativas en los estudiantes universitarios. *Atenas*, 1(33), 10.

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/4780/478049736004/478049736004.pdf>

Espinoza, Eudaldo. (2020). La investigación formativa. Una reflexión teórica. *Revista Pedagógica de La Universidad de Cienfuegos*, 16(74), 45–53.

<http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n74/1990-8644-rc-16-74-45.pdf>

Espinoza, M. (1984). *Programación, manual para trabajadores sociales*. Editorial

Humanitas. <https://catalogue.nla.gov.au/Record/1525879/Details?>

Fajardo, E., Henao, Á., & Vergara, O. (2015). La investigación formativa, perspectiva

desde los estudiantes de enfermería The training research, perspective from nursing students. *Barranquilla (Col.)*, 31(3), 558–564.

<https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RMH/article/view/1010>

Feito, R. (2008). Competencias educativas: hacia un aprendizaje genuino.

Universidad Complutense de Madrid., 66, 23–36.

Flórez, S. (2020). *Propuesta de un programa para desarrollar competencias investigativas en estudiantes del programa de Mecatrónica de la Escuela Tecnológica Instituto Técnico Central [Universidad de La Salle].*

https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=2041&context=sistemas_informacion_documentacion

García, J. (2011). Modelo Educativo basado en competencias: Importancia y necesidad. *Actualidades Investigativas En Educación*, 11(3), 1–24.

<https://doi.org/10.15517/aie.v11i3.10225>

García, M., & Veleros, M. (2012). Competencias reflexivas y didácticas en profesores universitarios : construcción de un portafolios electrónico. *Tendencias Pedagógicas*, 20(1), 33–50.

<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/120420/2013-3878-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

García, Z., & Aznar, I. (2019). El desarrollo de competencias investigativas, una alternativa para formar profesionales en pedagogía infantil como personal docente investigador. *Revista Electrónica Educare*, 23(1), 1–22.

<https://doi.org/10.15359/ree.23-1.15>

Guamán, V., Herrera, L., & Espinoza, E. (2020). Las competencias investigativas como imperativo para la formación de conocimientos en la universidad actual.

Revista Conrado, 16(72), 83–88. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n72/1990-8644-rc-16-72-83.pdf>

Guerra Molina, R. A. (2017). ¿Formación para la investigación o investigación

formativa? La investigación y la formación como pilar común de desarrollo. In *Boletín VirTual* (Vol. 6, Issue 1, pp. 84–89).

<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/180/177>

Hernández, M., Panunzio, A., Daher, J., & Royero, M. (2019). Competencias investigativas en la educación superior. *YACHANA Revista Científica*, 8(3), 55–68. <http://revistas.ulvr.edu.ec/index.php/yachana/article/view/610#:~:text=Las competencias investigativas son necesarias,formación en la educación superior.>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (McGrawHill (ed.); Quinta edi). <https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION (Sexta edición)* (McGrawHill (ed.); Sexta Edic). <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández, S., & Avila, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*, 9(17), 51–53.

<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/6019/7678>

Hurtado, F. (2020). Fundamentos Metodológicos de la Investigación: El Génesis del Nuevo Conocimiento. *Revista Scientific*, 5(16), 99–119.

<https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.5.99-119>

Jaik, A. (2013). *COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS: Una mirada a la Educación Superior* (R. D. de I. Educativos (ed.); Primera Ed). <https://n9.cl/icco3>

Landazábal, D., Pineda, E., Páez, D., Téllez, F., & Ortiz, F. (2010). Estado de arte de conceptos sobre investigación formativa y competencias de investigación.

Revista de Investigaciones UNAD, 9(2), 135.

<https://doi.org/10.22490/25391887.677>

- León, R., López, J., & Trujillo, J. (2014). La formación para la investigación y su incidencia en la cualificación académica de los estudiantes de contaduría en Colombia. *TEUKEN BIDIKAY. Revista Latinoamericana de Investigación En Organizaciones, Ambiente y Sociedad.*, 5(5), 100–122.
<https://revistas.elpoli.edu.co/index.php/teu/article/view/1105/920>
- Londoño, J. (2011). La investigación formativa en entornos virtuales. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 3(34), 1–7.
<http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/327/624>
- López, P. (2004). Población y muestreo. *Revista Punto Cero*, 69–74.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- López, P., & Fachelli, S. (2017). *Metodología de la investigación social cuantitativa*.
https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsoccua_cap2-4a2017.pdf
- Luján, P., Ojeda, L., Cruz, L., & Aldana, A. (2022). *La investigación formativa para el desarrollo de la competencia investigativa*. Savez editorial.
<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/lib222.pdf>
- Luna, J., & Ramos, Y. (2018). Investigación formativa y logro de competencias investigativas en estudiantes de la carrera de Telecomunicaciones e Informática de la Universidad Nacional de Educación. In *Universidad Nacional de Educación*.
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3678>
- Luque, D., Quintero, C., & Villalobos, F. (2012). Desarrollo de Competencias Investigativas básicas mediante el aprendizaje basado en proyectos como estrategia de enseñanza. *Actualidades Pedagógicas*, 1(60), 29–49.
<https://ciencia.lasalle.edu.co/ap/vol1/iss60/2/>
- Marrero, O., & Pérez, M. (2014). COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. *Res Non VERBA*, 2(1), 55–69.
<https://biblio.ecotec.edu.ec/revista/edicionespecial/COMPETENCIAS>

INVESTIGATIVAS EN LA.pdf

- Miyahira, J. (2009). La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado. *Rev Med Hered*, 20(3), 119–122.
<https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RMH/article/view/1010>
- Mora, M. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. *Athenea Digital*, 23(4), 25.
<https://ddd.uab.cat/pub/athdig/15788946n2/15788946n2a8.pdf>
- Navia, L. (2016). Los Materiales Educativo Digitales – MED para el desarrollo de competencias investigativas con estudiantes de educación secundaria. *Universidad Pedagógica Nacional, Colombia*, 277–283.
<https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/book/article/view/2635/2743>
- Nieto, D., Gómez, N., & Eslava, S. (2016). Significado psicológico del concepto investigación en investigadores. *Diversitas*, 12(1), 109–121.
<https://doi.org/10.15332/10.15332/s1794-9998.2016.0001.08>
- Núñez, N. (2019). Enseñanza de la competencia investigativa: percepciones y evidencias de los estudiantes universitarios. *Espacios*, 40(2001), 41–68.
<https://www.revistaespacios.com/a19v40n41/a19v40n41p26.pdf>
- Ollarves, C., & Salguero, L. (2009). Una propuesta de competencias investigativas para los docentes universitarios. *Laurus Revista de Educación*, 15(30), 118–137.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76120651006>
- Orozco, M. (2016). La investigación como estrategia formativa. *Investigaciones Andina*, 18(32), 1437–1438.
<https://www.redalyc.org/journal/2390/239047318001/html/>
- Ortega, R., Veloso, R., & Hansen, O. (2018). Percepción y actitudes hacia la investigación científica. *ACADEMO: Revista de Investigación En Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2), 101–109.

<http://scielo.iics.una.py/pdf/academo/v5n2/2414-8938-academo-5-02-101.pdf>

- Ortiz, J., Greca, I., & Adúriz, A. (2021). Conceptualización de las competencias: Revisión sistemática de su investigación en Educación Primaria. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación Del Profesorado*, 25(1), 223–250.
<https://doi.org/10.30827/profesorado.v25i1.8304>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232.
<https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Parra, C. (2004). Apuntes sobre la investigación formativa. *Educación y Educadores*, 7, 57–77.
<http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/549>
- Patiño, R. (2017). Tema Central memorias del coloquio en Educación Contables. *Semergen*, 15(28), 19–33.
<https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/activos/article/view/4919/pdf>
- Pérez, M. (2012). Fortalecimiento de las competencias investigativas en el contexto de la educación Superior en Colombia. *Revista Investigaciones UNED*, 11(1), 9–34. <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/revista-de-investigaciones-unad/article/view/770/1409>
- Pimienta, R. (2000). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. *Política y Cultura*, 13, 263–276. <https://doi.org/10.4028/www.scientific.net/MSF.885.141>
- Polo, G. (2015). Investigación formativa: Experiencia significativa para la cultura académica. *Opcion*, 31(Special Issue 4), 717–736.
<https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/8fff9513-2090-4acf-b8c9-584f336f072d/content>
- PUCP. (2020). *La investigación formativa y la práctica reflexiva en la formación de profesores de la Facultad de Educación*.

<https://files.pucp.education/facultad/educacion/wp-content/uploads/2020/06/17174308/GUÍA-LA-INVESTIGACIÓN-FORMATIVA-Y-LA-PRÁCTICA-REFLEXIVA.pdf>

Quevedo, N., García, N., Cañizares, F., & Gavilánez, S. (2020). La formación del conocimiento investigativo conceptual, actitudinal y procedimental en estudiantes universitarios. *Revista Conrado*, 4(1), 1–23.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000400364#:~:text=Se pudo corroborar que el,éxito](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000400364#:~:text=Se+pudo+corroborar+que+el,+éxito)

Quevedo, N., García, N., Cañizares, F., & Gavilánez, S. (2021). Creación de actitudes, habilidades y conocimientos investigativos en cursos presenciales y virtuales con estudiantes de Derecho en Santo Domingo, Ecuador. *Revista Cognosis. ISSN 2588-0578*, 6(2), 145.

<https://doi.org/10.33936/cognosis.v6i2.3614>

Quinteros, J., Muñoz, J., & Múnevar, R. (2011). *Cómo desarrollar competencias investigativas en educación*. Editorial Magisterio.

Ramírez, A. (2017). Construcción de objetos. In *Universidad de Guadalajara* (pp. 1–12). Universidad de Guadalajara.

[http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/1906/1/Construccion de objetivos.pdf](http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/1906/1/Construccion+de+objetivos.pdf)

Ramírez, O., Cruz, G., & Vargas, E. (2018). Un acercamiento al capital social y al turismo desde el enfoque mixto y mapeo de actores. *Antropología Experimental*, 18, 55–73. <https://doi.org/10.17561/rae.v0i18.3806>

Ramírez, R. (2012). Transformar la Universidad para transformar la Sociedad. In SENESCYT (Ed.), *Transformar la universidad para transformar la sociedad*, 2012, ISBN 978-9942-07-243-6, págs. 124-138 (Segunda ed).

<https://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/12/Transformar-la-Universidad-para->

- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Educação (UFMS)*, 31(1), 11–22. <https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>
- Ríos, L., Mesa, A., & Zapata, M. (2010). Investigación formativa en la Escuela de Microbiología de la Universidad de Antioquia: teoría y práctica. *Hechos Microbiológicos*, 1(1), 75–83. <https://doi.org/10.17533/udea.hm.5226>
- Rivera, C., Espinosa, J., & Valdés, Y. (2017). La investigación científica en las universidades ecuatorianas. Prioridad del sistema educativo vigente. *Revista Cubana de Educación Superior*, 36(2), 113–125. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v36n2/rces11217.pdf>
- Rivera, M., Arango, L., Torres, C., Salgado, R., & García, F. (2009). *Competencias para la investigación. Desarrollo de habilidades y conceptos*. Trillas.
- Rizo, M. (2006). La psicología social como fuente teórica de la comunicología. *Revista Andamios*, 3(5), 163–184. <https://www.scielo.org.mx/pdf/anda/v3n5/v3n5a9.pdf>
- Robalino, X. (2017). *Integración de la investigación formativa y vinculación con la comunidad como estrategia educativa para el aprendizaje de Hematología en los estudiantes de cuarto semestre de la carrera de Laboratorio Clínico e Histopatológico de la Universidad Nacional d.* <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/UNACH-EC-IPG-BIO-2017-0012.pdf>
- Rodríguez, D., Armengol, C., & Meneses, J. (2017). La adquisición de las competencias profesionales a través de las prácticas curriculares de la formación inicial de maestros. *Revista de Educacion*, 1(376), 229–251. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2017-376-350>
- Rodríguez, K. (2012). CAPÍTULO 5 INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA: DISEÑO, TÉCNICAS, MUESTREO Y ANÁLISIS CUANTITATIVO. In *Metodología para*

investigaciones de alto impacto en las Ciencias Sociales (Primera Ed, p. 442).
http://eprints.uanl.mx/8565/1/r11_3.pdf#page=153

Rodríguez, M. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. *Revista Electrónica Investigación Innovación Educativa i Socioeducativa*, 3(1), 29–50. file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-LaTeoriaDelAprendizajeSignificativo-3634413 (2).pdf

Rojas, I., Durango, J., & Rentería, J. (2020). Investigación formativa como estrategia pedagógica: caso de estudio ingeniería industrial de la I.U Pascual Bravo. *Estudios Pedagógicos*, 46(1), 319–338. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000100319>

Romero, F., Romero, V., & Guijarro, R. (2021). Desarrollo de competencias investigativas en la educación superior. *Innovación Tecnológica*, 27(1), 1–6. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/442/4422091020/4422091020.pdf>

Rubio, J., Baños, R., & Berlanga, V. (2015). La Investigación Formativa Como Metodología de Aprendizaje en la Mejora de Competencias Transversales. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 196(196), 177–182. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.07.037>

Saavedra, J. (2015). Cuatro argumentos sobre el concepto de intervención social. *Cinta Moebio*, 53, 135–146. www.moebio.uchile.cl/53/saavedra.html

Saldarreaga, P., Bravo, G., & Loor, M. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Dominio de Las Ciencias*, 2, 127–137. file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-LaTeoriaConstructivistaDeJeanPiagetYSuSignificacio-5802932 (2).pdf

Scarón, M., & Genisans, N. (1985). *El Diagnóstico Social* (Ed. Humani). https://books.google.co.ve/books?id=6E48AAAAYAAJ&hl=es&source=gbs_book_other_versions

- Scott, I. (2008). El proceso de cambio fundamentado en el Liderazgo Gerencial y el Trabajo en Equipo. *Posgrado y Sociedad*, 8(2), 89–106.
file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-EIPRocesoDeCambiOFundamentadoEnELiderazgoGerencia-3662725.pdf
- Serrano, J., & Pons, R. (2011). El Constructivismo hoy : enfoques constructivistas en educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13(1), 1–27.
<https://www.redalyc.org/pdf/155/15519374001.pdf>
- Soler, J., & Vilanou, C. (2001). Apuntes para la Pedagogía del Signo XXI: del debate postmoderno a un nuevo humanismo pedagógico. *Educação & Realidade*, 26(2), 11–29. file:///C:/Users/Usuario/Downloads/26136-Texto do artigo-99824-1-10-20120228.pdf
- Sousa, V., Driessnack, M., & Costa, I. (2007). Revisión De Diseños De Investigación Resaltantes Para Enfermería. Parte 1: Diseños de Investigación Cuantitativa. *Revista Latinoamericana de Enfermería*, 15(3), 1–6.
<https://www.scielo.br/j/rlae/a/7zMf8XypC67vGPrXVrVFGdx/?format=pdf&lang=es>
- Stagnaro, D., & Da Representacao, N. (2012). El proyecto de intervención. *UNGS. En Carrera: Escritura y Lectura de Textos Académicos y Profesionales.*, 157–178.
- Suárez-Obando, F. (2016). Consentimiento Informado Como Criterio De Inclusión. ¿Confusión Conceptual, Manipulación, Discriminación O Coerción? *Persona y Bioética*, 20(2), 244–256. <https://doi.org/10.5294/pebi.2016.20.2.9>
- Tobón, F., López, L., & Londoño, C. (2019). Investigación formativa y prácticas académicas integradoras en el marco de la Responsabilidad Social Universitaria: Un análisis a partir de metodología mixta. *Entramado*, 15(2), 188–200.
<https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.2.5693>
- Tobón, S., Cardona, S., Vélez, J., & López, J. (2015). Proyectos formativos y desarrollo del talento humano para la sociedad del conocimiento. *Acción*

Pedagógica, 24, 20–31. file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-ProyectosFormativosYDesarrolloDelTalentoHumanoPara-6224808.pdf

Tünnermann, C., Aguirre, C., Marmolejo, F., Sebastián, J., Theiler, J., Madera, L., Rodríguez, M., Barrere, R., & Rodríguez, S. (2018). La educación superior, internacionalización e integración en América Latina y el Caribe. In *Colección CRESS 2018*.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372633/PDF/372633spa.pdf.multi>

Turpo-Gebera, O., Quispe, P., Paz, L., & Gonzales, M. (2020). La investigación formativa en la universidad: sentidos asignados por el profesorado de una Facultad de Educación. *Educação e Pesquisa*, 46, 1–18.

<https://doi.org/10.1590/s1678-4634202046215876>

UNESCO. (1998). La educación superior en el siglo XXI: Visión y acción. *Rev Reprod, October*, 226765.

https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000116345_spa

Useche, M., Artigas, W., Queipo, B., & Perozo, E. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos* (Primera Ed).

<https://repositoryinst.uniguajira.edu.co/bitstream/handle/uniguajira/467/88>.

Técnicas e instrumentos recolección de datos.pdf?sequence=1#:~:text=El proceso de medición de,entrevista%2C guía de observación%2C test

Valdivia, M. (2018). La capacitación en la gestión del talento humano [Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. In *Upagu*.

<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/886/TRABAJO DE INVESTIGACIÓN - Valdivia.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Velandia, C., Serrano, F., & Martínez, M. (2017). La investigación formativa en ambientes ubicuos y virtuales en Educación Superior. *Comunicar*, 25(51), 9–18.

file:///C:/Users/Usuario/Downloads/10.3916_C51-2017-01 (1).pdf

Vera, M., González, E., Vera, L., & Chávez, S. (2018). La investigación formativa en

la universidad ecuatoriana: una experiencia personal. *Boletín Virtual*, 7(4), 89-98.
<http://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/485/464>

Yuni, Jose, & Urbano, C. (2014). Técnicas para investigar 2 Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación. In José Yuni & C. Urbano (Eds.), *Técnicas para Investigar. Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. (2° Edición, Vol. 4). <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2016/01/Técnicas-para-investigar-2-Brujas-2014-pdf.pdf>

ANEXOS

Anexo. 1

Matriz de Operacionalización de variables

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICION OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|------------------------------------|--|--|---|---|-----------------------|
| Investigación Formativa | Las actitudes favorables hacia la investigación formativa son las que en gran medida facilitan el desarrollo de las habilidades y hábitos para la generación de conocimiento, así como las que promueven la creación de ambientes de aprendizaje para la indagación, el planteamiento de problemas y las diversas formas de aproximación | Operacionalmente la Actitud hacia la Investigación Formativa, se medirá a través de las siguientes dimensiones: Satisfacción por la investigación, agrado por la investigación, apropiación conceptual, comportamiento de aprendizaje, exploración sistemática y habilidades percibidas; mediante la técnica de la encuesta y | Afectivo (Satisfacción por la investigación) | Me siento aburrido cuando investigo | Siempre (5) |
| | | | Afectivo (Agrado por la investigación) | Investigar es solo para científicos | Casi Siempre (4) |
| | | | | No me inclino por escribir | Rara vez (3) |
| | | | | Evado realizar proyectos de investigación | Alguna vez (2) |
| | | | Cognoscitivo (Apropiación conceptual) | Investigo porque tengo el conocimiento para hacerlo | Nunca (1) |
| | | | | Conozco metodologías de investigación | |
| | | | | Manejo muy bien los componentes del informe de investigación | |
| | | | Cognoscitivo (Comportamiento de aprendizaje) | Utilizo normas de citación de manera adecuada | |
| | | | | Soy muy organizado al momento de investigar | |
| | | | | Leo e investigo para apropiarme del conocimiento | |
| | | | Conductual (Exploración Sistemática) | Participo de eventos de investigación, para aprender a investigar | |
| | | | | Investigo hasta que un tema me quede claro | |
| | En temas que me interesan, busco información que me permita | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|--|
| | a un objeto de estudio o tema de interés (Cama, 2019) | utilizando como instrumento el cuestionario; el cual, estará diseñado con 25 items, con una escala ordinal de Siempre (5), Casi siempre (4), Rara vez (3), Alguna vez (2), Nunca (1) | | | profundizar mi conocimiento Reconozco mis aciertos y desaciertos; me intereso por mejorarlos y corregirlos Toda tarea que inicio, la termino Muestro esfuerzo y dedicación; puesto que es la tónica de la investigación La investigación se relaciona con el pensamiento crítico Cuando observo la realidad, se me ocurren ideas de Investigación Me gusta leer sobre temas de ciencia o tecnología Dedico parte de mi tiempo a aprender a investigar Formulo hipótesis con mucha facilidad Escribo sobre temas que he consultado Se me dificulta comprender documentos/textos/publicaciones sobre temas de investigación Acepto las sugerencias de mis compañeros de grupo | |
| | | | Conductual (Habilidades percibidas) | | | |
| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICION OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN | |
| Competencias Investigativas | Estrada (2014) define a las competencias investigativas como: Sistema que resulta de la movilización los recursos cognitivos, meta cognitivos, | Operacionalmente el Logro de Competencias Investigativas, se medirá a través de las siguientes dimensiones: | Conocimientos (Aprendizajes) | Conoce las técnicas de estudio de aprendizaje Conoce el software estadístico SPSS Organiza conceptos de investigación según diferentes autores Conoce y comprende los tipos de investigación Conoce el repositorio institucional de la Universidad Conoce las técnicas de recolección de | Mucho (3) Poco (2) Nada (1) | |

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| <p>motivacionales; los valores éticos- profesionales, y la experiencia social propia de un sujeto. Este sistema permite un desempeño eficiente en situaciones investigativas vinculadas a su contexto laboral, donde la experiencia social propia del individuo es integrada a las demás dimensiones. Todos los sistemas se articulan de manera armónica en la actuación del sujeto con un enfoque configuracional. Este sistema posee, en su estructura, tres dimensiones: la cognitiva, la afectiva- motivacional y la</p> | <p>Conocimientos, Actitudes y Capacidades; mediante la técnica de la encuesta y utilizando como instrumento el cuestionario; el cual, estará diseñado con 25 items, con una escala ordinal de Mucho (3), Poco (2), Nada (1)</p> | <p>datos para aplicar en su investigación</p> | | |
| | | | <p>Actitudes (Comportamiento/Valores)</p> | Demuestra empeño para buscar y transferir información |
| | | | | Demuestra puntualidad y compromiso con su grupo de investigación |
| | | | | Demuestra habilidad para discutir resultados y comparar respuestas |
| | | | | Muestra disposición positiva y crítica a la hora de realizar su investigación |
| | | | | Muestra creatividad al redactar el marco teórico |
| | | | | Demuestra responsabilidad y prudencia al realizar su investigación |
| | | | | Respeto las normas APA en el desarrollo de su investigación |
| | | | | Respeto el esquema de la estructura de su investigación |
| | | | | Demuestra perseverancia en la búsqueda de información |
| | | | | Organiza y planifica su tiempo para el desarrollo de su investigación |
| | | | <p>Capacidades (Destrezas/Habilidades)</p> | Aplica las técnicas de estudio para desarrollar su investigación |
| | | | | Utiliza el procesador de texto Word para la redacción de su investigación |
| | | | | Elabora tablas de datos en Excel para representar los resultados de su investigación |
| Crea presentaciones en PowerPoint para publicar y dar a conocer los resultados de su investigación | | | | |
| | | Utiliza navegadores web actualizados | | |
| | | Utiliza el software SPSS para hacer el | | |

experiencia socio-
individual,
estrechamente
articuladas en la
actuación del sujeto. (p.
186).

análisis de datos de su investigación

Utiliza la biblioteca virtual de la
Universidad

Identifica y utiliza información
relevante para el desarrollo del marco
teórico

Usa bibliografías adecuadas para
construir el marco teórico

Nota: Elaborado por: Fabricio Daniel Saltos Pinargote



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario para medir la Actitud hacia la Investigación Formativa en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo - Ecuador, 2023

DATOS INFORMATIVOS

1. **INSTRUCCIONES:** Estimado (a) estudiante de Derecho de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023, el presente cuestionario tiene la finalidad Determinar, cuál es su actitud hacia la Investigación Formativa, insumo que será utilizado en un proyecto de Investigación, Programa de Doctorado en la Universidad César Vallejo de Perú; por favor, marque con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala, (siempre, casi siempre, algunas veces, rara vez, nunca) que usted crea conveniente en una de los ítems señalados de la escala valorativa, se le agradece resolverlo con sinceridad.

2. **INFORMACIÓN GENERAL**

MUJER

HOMBRE

| DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | |
|-------------|-----------------------------------|---|---------------------|------------------|-------------------|--------------|-----------|
| | | | Siempre (5) | Casi siempre (4) | Algunas veces (3) | Rara vez (2) | Nunca (1) |
| AFECTIVO | Satisfacción por la investigación | 1. Me siento aburrido cuando investigo | | | | | |
| | | 2. Investigar es solo para científicos | | | | | |
| | Agrado por la investigación | 3. Converso sobre ciencia y tecnología con entusiasmo | | | | | |
| | | 4. No me inclino por escribir | | | | | |
| | | 5. Evado realizar proyectos de investigación | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| COGNITIVO | Apropiación conceptual | 6. Investigo porque tengo el conocimiento para hacerlo | | | | | |
| | | 7. Conozco metodologías de investigación | | | | | |
| | | 8. Manejo muy bien los componentes del informe de investigación | | | | | |
| | Comportamiento de aprendizaje | 9. Utilizo normas de citación de manera adecuada | | | | | |
| | | 10. Soy muy organizado al momento de investigar | | | | | |
| | | 11. Leo e investigo para apropiarme del conocimiento | | | | | |
| CONDUCTUAL | Exploración Sistemática | 12. Participo de eventos de investigación, para aprender a investigar | | | | | |
| | | 13. Investigo hasta que un tema me quede claro | | | | | |
| | | 14. En temas que me interesan, busco información que me permita profundizar mi conocimiento | | | | | |
| | | 15. Reconozco mis aciertos y desaciertos; me intereso por mejorarlos y corregirlos | | | | | |
| | | 16. Toda tarea que inicio, la termino | | | | | |
| | Habilidades percibidas | 17. Muestro esfuerzo y dedicación; puesto que es la tónica de la investigación | | | | | |
| | | 18. La investigación se relaciona con el pensamiento crítico | | | | | |
| | | 19. Cuando observo la realidad, se me ocurren ideas de Investigación | | | | | |
| | | 20. Me gusta leer sobre temas de ciencia o tecnología | | | | | |
| | | 21. Dedico parte de mi tiempo a aprender a investigar | | | | | |
| | | 22. Formulo hipótesis con mucha facilidad | | | | | |
| | | 23. Escribo sobre temas que he consultado | | | | | |
| | | 24. Se me dificulta comprender documentos/textos/publicaciones sobre temas de investigación | | | | | |
| 25. Acepto las sugerencias de mis compañeros de grupo | | | | | | | |

Muchas gracias por su gentil colaboración



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario para medir las Competencias Investigativas en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023

DATOS INFORMATIVOS

1. **INSTRUCCIONES:** Estimado (a) estudiante de Derecho de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023, el presente cuestionario tiene la finalidad Determinar, cuál es el nivel de logro de Competencias Investigativas, insumo que será utilizado en un proyecto de Investigación, Programa de Doctorado en la Universidad César Vallejo de Perú; por favor, marque con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala, (siempre, casi siempre, algunas veces, rara vez, nunca) que usted crea conveniente en una de los ítems señalados de la escala valorativa, se le agradece resolverlo con sinceridad.

2. INFORMACIÓN GENERAL

MUJER

HOMBRE

| DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | |
|---------------|----------------|---|---------------------|----------|----------|
| | | | Mucho (3) | Poco (2) | Nada (1) |
| CONOCIMIENTOS | Aprendizaje | 1. Conoce las técnicas de estudio de aprendizaje | | | |
| | | 2. Conoce el software estadístico SPSS | | | |
| | | 3. Organiza conceptos de investigación según diferentes autores | | | |
| | | 4. Conoce y comprende los tipos de investigación | | | |
| | | 5. Conoce el repositorio institucional de la Universidad | | | |
| | | 6. Conoce las técnicas de recolección de datos para aplicar en su investigación | | | |
| ACTITUDES | Comportamiento | 7. Demuestra empeño para buscar y transferir información | | | |

| | | | | | | |
|--|--------------------|--|---|--|--|--|
| | | 8. Demuestra habilidad para discutir resultados y comparar respuestas | | | | |
| | | 9. Muestra disposición positiva y crítica a la hora de realizar su investigación | | | | |
| | | 10. Muestra creatividad al redactar el marco teórico | | | | |
| | | 11. Demuestra perseverancia en la búsqueda de información | | | | |
| | Valores | 12. Demuestra puntualidad y compromiso con su grupo de investigación | | | | |
| | | 13. Demuestra responsabilidad y prudencia al realizar su investigación | | | | |
| | | 14. Respeta las normas APA en el desarrollo de su investigación | | | | |
| | | 15. Respeta el esquema de la estructura de su investigación | | | | |
| | CAPACIDADES | Destrezas/Habilidades | 16. Organiza y planifica su tiempo para el desarrollo de su investigación | | | |
| | | | 17. Aplica las técnicas de estudio para desarrollar su investigación | | | |
| | | | 18. Utiliza el procesador de texto Word para la redacción de su investigación | | | |
| 19. Elabora tablas de datos en Excel para representar los resultados de su | | | | | | |
| 20. Crea presentaciones en PowerPoint para publicar y dar a conocer los resultados de su investigación | | | | | | |
| 21. Utiliza navegadores web actualizados | | | | | | |
| 22. Utiliza el software SPSS para hacer el | | | | | | |
| 23. Utiliza la biblioteca virtual de la Universidad | | | | | | |
| 24. Identifica y utiliza información relevante para el desarrollo del marco teórico | | | | | | |
| 25. Usa bibliografías adecuadas para construir el marco teórico | | | | | | |

Muchas gracias por su gentil colaboración

Anexo. 3

Solicitud de autorización para realización de Proyecto de Tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dr. Freddy Pablo Cañizares Galarza PhD

RECTOR DE LA UNIVERSIDAD UNIANDES SANTO DOMINGO

Asunto: Solicitud de autorización para realizar investigación.

Yo FABRICIO DANIEL SALTOS PINARGOTE, portador de la cédula de ciudadanía # 1713182606, quien en la actualidad curso el V ciclo del DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la Universidad César Vallejo de Perú, a usted muy educadamente me dirijo para solicitar se me permita realizar el Proyecto de Investigación titulado: **Investigación Formativa y Competencias Investigativas en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023**; a la vez, que solicito, se me permita aplicar los instrumentos (2) de dicho Proyecto de Investigación.

Por la atención y respuesta que se me haga llegar a la presente solicitud, anticipo mis más sinceros agradecimientos.

Atentamente,

Lic. Fabricio Daniel Saltos P. MgSc
Cc# 1713182606
Cel# 0986541977
fabricio.segundo@gmail.com



Comprobo
León Hilda Atencio
Macholima y Macholima
aprobado el 6 de enero / 2023
Recibido: 06/12/2022

Anexo. 4

Consentimiento informado, para aplicación de instrumentos



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

Título del trabajo de investigación: Investigación Formativa y Competencias investigativas en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023

Objetivo de la investigación: Diseñar una propuesta de Investigación formativa que tiene por finalidad mejorar las competencias investigativas en los estudiantes de una universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023.

Autor: Saltos Pinargote, Fabricio Daniel

Lugar donde se realizará la investigación: Universidad Regional Autónoma de los Andes (Campus Santo Domingo)

En la presente investigación, se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Investigación Formativa y Competencias investigativas en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023.
2. Esta encuesta tendrá una duración aproximada de 30 minutos y se realizará en los salones de clases de la Carrera de Derecho de la Universidad Regional Autónoma de los Andes (Campus Santo Domingo).
3. Las respuestas serán anónimas.

Nombre del participante:

Yo,, identificado con documento de identidad N°..... he sido informada y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados para el desarrollo de la investigación arriba mencionada. Convengo y autorizo mi participación.

Firma

Santo Domingo, a 6 de enero, 2023

Anexo. 5

Prueba de confiabilidad de los instrumentos

PRUEBA DE CONFIABILIDAD: VARIABLE 1

INVESTIGACIÓN FORMATIVA

| BASE DE DATOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-------|--------|---------|--|--|
| ENCUESTADOS | EDADES | I1 | I2 | I3 | I4 | I5 | I6 | I7 | I8 | I9 | I10 | I11 | I12 | I13 | I14 | I15 | I16 | I17 | I18 | I19 | I20 | I21 | I22 | I23 | I24 | I25 | TOTAL | K | ΣVi | Vt | | |
| 1 | | 4 | 1 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 5 | 1 | 4 | 1 | 1 | 5 | 73 | 25 | 39,900 | 206,408 | | |
| 2 | | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 2 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 86 | | | | | |
| 3 | | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 73 | | | | | |
| 4 | | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 5 | 70 | | | | | |
| 5 | | 1 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 73 | 1,042 | 0,807 | 0,807 | | |
| 6 | | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 62 | | | | | |
| 7 | | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 5 | 84 | | | | | |
| 8 | | 4 | 2 | 3 | 1 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 1 | 1 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 5 | 79 | | | | | |
| 9 | | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 96 | | | | | |
| 10 | | 5 | 2 | 3 | 1 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 | 1 | 5 | 2 | 4 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 76 | | | | | |
| 11 | | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 1 | 1 | 5 | 99 | | | | | |
| 12 | | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 2 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 99 | | | | | |
| 13 | | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 1 | 2 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 | 1 | 75 | | | | | |
| 14 | | 5 | 2 | 5 | 3 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 | 99 | | | | | | |
| 15 | | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 87 | | | | | |
| 16 | | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 87 | | | | | |
| 17 | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 1 | 1 | 5 | 100 | | | | | |
| 18 | | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 107 | | | | | |
| 19 | | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 77 | | | | | |
| 20 | | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 99 | | | | | |
| 21 | | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 87 | | | | | |
| 22 | | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 98 | | | | | |
| 23 | | 5 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 107 | | | | | |
| 24 | | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 5 | 104 | | | | | |
| 25 | | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 109 | | | | | |
| 26 | | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 105 | | | | | |
| 27 | | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 114 | | | | | |
| 28 | | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 5 | 105 | | | | | |
| 29 | | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 111 | | | | | |
| 30 | | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 98 | | | | |
| 31 | | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 111 | | | | | |
| 32 | | 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 104 | | | | | |
| 33 | | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 103 | | | | | |
| 34 | | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 108 | | | | | |
| 35 | | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 5 | 72 | | | | | |
| 36 | | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 80 | | | | | |
| 37 | | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 5 | 96 | | | | | |
| 38 | | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 104 | | | | | |
| 39 | | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 108 | | | | | |
| 40 | | 5 | 2 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 5 | 77 | | | | | |
| ESTADÍSTICOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VARIANZA | | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | | | | | |

| | |
|-------------|---------|
| K | 25 |
| ΣVi | 39,900 |
| Vt | 206,408 |
| SECCIÓN 1 | 1,042 |
| SECCIÓN 2 | 0,807 |
| ABSOLUTO S2 | 0,807 |
| α | 0,840 |

| | | | |
|-----|--|--------------|------------------------|
| α | Coficiente de confiabilidad del Cuestionar | RANGO | CONFIABILIDAD |
| k | Número de ítems del instrumento | 0.53 a menos | Confiabilidad Nula |
| ΣVi | Sumatoria de la varianzas de los ítems | 0.54 a 0.59 | Confiabilidad Baja |
| Vt | Varianza total de los ítems | 0.60 a 0.65 | Confiable |
| | | 0.66 a 0.71 | Muy Confiable |
| | | 0.72 a 0.99 | Excelente Confiable |
| | | 1 | Confiabilidad Perfecta |

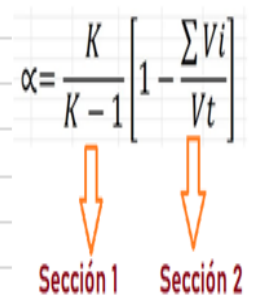
$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

| BASE DE DATOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|--------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| ENCUESTADOS | EDADES | I1 | I2 | I3 | I4 | I5 | I6 | I7 | I8 | I9 | I10 | I11 | I12 | I13 | I14 | I15 | I16 | I17 | I18 | I19 | I20 | I21 | I22 | I23 | I24 | I25 | TOTAL |
| 1 | | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 54 |
| 2 | | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 56 | |
| 3 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 51 | |
| 4 | | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 67 | |
| 5 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 75 | |
| 6 | | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 65 | |
| 7 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 72 | |
| 8 | | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 63 | |
| 9 | | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 70 | |
| 10 | | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 73 | |
| 11 | | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 74 | |
| 12 | | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 73 | |
| 13 | | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 71 | |
| 14 | | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 69 | |
| 15 | | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 74 | |
| 16 | | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 69 | |
| 17 | | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 72 | |
| 18 | | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 67 | |
| 19 | | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 71 | |
| 20 | | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 65 | |
| 21 | | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 73 | |
| 22 | | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 70 | |
| 23 | | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 72 | |
| 24 | | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 71 | |
| 25 | | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 72 | |
| 26 | | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 73 | |
| 27 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 73 | |
| 28 | | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 73 | |
| 29 | | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 72 | |
| 30 | | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 74 | |
| 31 | | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 69 | |
| 32 | | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 74 | |
| 33 | | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 70 | |
| 34 | | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 73 | |
| 35 | | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 74 | |
| 36 | | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 74 | |
| 37 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 75 | |
| 38 | | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 74 | |
| 39 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 74 | |
| 40 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 74 | |

| | |
|-------------|--------|
| K | 25 |
| ΣVi | 5,418 |
| Vt | 31,087 |
| SECCIÓN 1 | 1,042 |
| SECCIÓN 2 | 0,826 |
| ABSOLUTO S2 | 0,826 |
| α | 0,860 |

| ESTADISTICOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| VARIANZA | | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### |

| α | Coficiente de confiabilidad del Cuestionar | RANGO | CONFIABILIDAD |
|-----|--|--------------|------------------------|
| k | Número de ítems del instrumento | 0.53 a menos | Confiabilidad Nula |
| ΣVi | Sumatoria de la varianzas de los ítems | 0.54 a 0.59 | Confiabilidad Baja |
| Vt | Varianza total de los ítems | 0.60 a 0.65 | Confiable |
| | | 0.66 a 0.71 | Muy Confiable |
| | | 0.72 a 0.99 | Excelente Confiable |
| | | 1 | Confiabilidad Perfecta |



Anexo. 6

Fichas de validación de los Instrumentos de evaluación por parte de los expertos (Juez # 1)

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN

Respetado y estimado Juez, me es muy grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo cordial; así mismo, hacer de su conocimiento que, en mi calidad de estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad "César Vallejo", en la sede Plura, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación, como requisito previo, para la elaboración de la Tesis y optar el grado de Doctor en Educación.

El título de mi proyecto de Investigación es: "Investigación Formativa y Competencias Investigativas en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023" y es imprescindible contar con la aprobación de los instrumentos por parte de docentes especializados a fin de aplicarlos posteriormente; por ello, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

| DATOS GENERALES DEL JUEZ | |
|--|--|
| Nombre del juez | Vera Solórzano José Luis |
| Grado de formación profesional | Doctor |
| Área de formación académica | Educación |
| Área de Experiencia profesional | Educación |
| Institución donde labora | Instituto Tecnológico Superior "Los Andes" |
| Tiempo de experiencia profesional en el área | 11 años |

Estimado juez, el presente instrumento tiene como propósito fundamental, validar el contenido de los instrumentos; por medio, del juicio de expertos.

| DATOS DE LA ESCALA | |
|----------------------|--|
| Nombre de la prueba | Cuestionarios para medir: <ul style="list-style-type: none">- Actitud hacia la Investigación Formativa en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023- Logro de Competencias Investigativas en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023 |
| Autor | Salto Pinarqote, Fabricio Daniel |
| Procedencia | Cuestionario 1: Cuestionario adaptado de una escala para medir actitudes, elaborado por (Aldana et al., 2017) Cuestionario 2: cuestionario adaptado por (Luna & Ramos, 2018) |
| Tiempo de Aplicación | Cuestionario 1: 45 minutos Cuestionario 2: 45 minutos |
| Ámbito de aplicación | Educación Superior |
| Significación | Cuestionario 1: Medirá las dimensiones: afectivo, cognoscitivo, conductual; estará, compuesto por 25 ítems y cinco categorías: siempre (5), casi siempre (4), rara vez (3), alguna vez (2), nunca (1). Cuestionario 2: Medirá las dimensiones: conocimientos, actitudes, capacidades; estará, compuesto por 25 ítems y tres categorías: mucho (3), poco (2), nada (1) |

Estimado Juez, realizo a usted la presentación de los dos (2) cuestionarios, elaborados para medir la Actitud hacia la Investigación Formativa y las Competencias Investigativas de estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023. Solicito de la manera más educada, que califique cada uno de los ítems, según corresponda; de acuerdo, a los parámetros establecidos en la siguiente rúbrica.

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

VARIABLES

Variable 1: Investigación Formativa

Objetivo: Determinar la Actitud hacia la Investigación Formativa que tienen los estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023

| Nº | DIMENSIONES / ITEMS | Claridad ¹ | | | | Coherencia ² | | | | Relevancia ³ | | | |
|----|---|-----------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | DIMENSIÓN 1: AFECTIVO | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Me siento aburrido cuando investigo | | | | X | | | | X | | | | X |
| 2 | Investigar es solo para científicos | | | | X | | | | X | | | | X |
| 3 | Converso sobre ciencia y tecnología con entusiasmo | | | | X | | | | X | | | | X |
| 4 | No me inclino por escribir | | | | X | | | | X | | | | X |
| 6 | Evado realizar Proyectos de Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| | DIMENSIÓN 2: COGNITIVO | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8 | Investigo porque tengo el conocimiento para hacerlo | | | | X | | | | X | | | | X |
| 7 | Conozco metodologías de Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 8 | Manejo muy bien los componentes del informe de Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 9 | Utilizo normas de citación de manera adecuada | | | | X | | | | X | | | | X |
| 10 | Soy muy organizado al momento de Investigar | | | | X | | | | X | | | | X |
| 11 | Leo e Investigo para apropiarme del conocimiento | | | | X | | | | X | | | | X |
| 12 | Participo de eventos de Investigación, para aprender a Investigar | | | | X | | | | X | | | | X |
| | DIMENSIÓN 3: CONDUCTUAL | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13 | Investigo hasta que un tema me quede claro | | | | X | | | | X | | | | X |
| 14 | En temas que me Interesan, busco Información que me permita profundizar mi conocimiento | | | | X | | | | X | | | | X |
| 16 | Reconozco mis aciertos y desaciertos; me Intereso por mejorarlos y corregirlos | | | | X | | | | X | | | | X |
| 18 | Toda tarea que Inicio, la termino | | | | X | | | | X | | | | X |
| 17 | Muestro esfuerzo y dedicación; puesto que es la tónica de la Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 18 | La Investigación se relaciona con el pensamiento crítico | | | | X | | | | X | | | | X |
| 19 | Cuando observo la realidad, se me ocurren Ideas de Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 20 | Me gusta leer sobre temas de ciencia o tecnología | | | | X | | | | X | | | | X |
| 21 | Dedico parte de mi tiempo a aprender a Investigar | | | | X | | | | X | | | | X |
| 22 | Formulo hipótesis con mucha facilidad | | | | X | | | | X | | | | X |
| 23 | Escribo sobre temas que he consultado | | | | X | | | | X | | | | X |
| 24 | Se me dificulta comprender documentos/textos/publicaciones sobre temas de Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 25 | Acepto las sugerencias de mis compañeros de grupo | | | | X | | | | X | | | | X |

Observaciones (preclarar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del Juez validador: Vera Solórzano José Luis

Especialidad del Juez Validador: Doctor en Educación

Dr. Vera Solórzano José Luis

CC/DNI: 1715399851

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5285-7044>

Variable 2: Competencias Investigativas

Objetivo: Determinar el nivel de logro de Competencias Investigativas que tienen los estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023

| Nº | DIMENSIONES / ITEMS | Claridad ¹ | | | | Coherencia ² | | | | Relevancia ³ | | | |
|----|--|-----------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | DIMENSIÓN 1: CONOCIMIENTOS | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Conoce las técnicas de estudio de aprendizaje | | | | X | | | | X | | | | X |
| 2 | Conoce el software estadístico SPSS | | | | X | | | | X | | | | X |
| 3 | Organiza conceptos de Investigación según diferentes autores | | | | X | | | | X | | | | X |
| 4 | Conoce y comprende los tipos de Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 6 | Conoce el repositorio institucional de la Universidad | | | | X | | | | X | | | | X |
| 8 | Conoce las técnicas de recolección de datos para aplicar en su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| | DIMENSIÓN 2: ACTITUDES | | | | | | | | | | | | |
| 7 | Demuestra empeño para buscar y transferir información | | | | X | | | | X | | | | X |
| 8 | Demuestra habilidad para discutir resultados y comparar respuestas | | | | X | | | | X | | | | X |
| 9 | Muestra disposición positiva y crítica a la hora de realizar su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 10 | Muestra creatividad al redactar el marco teórico | | | | X | | | | X | | | | X |
| 11 | Demuestra perseverancia en la búsqueda de información | | | | X | | | | X | | | | X |
| 12 | Demuestra puntualidad y compromiso con su grupo de Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 13 | Demuestra responsabilidad y prudencia al realizar su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 14 | Respeto las normas APA en el desarrollo de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 16 | Respeto el esquema de la estructura de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| | DIMENSIÓN 3: CAPACIDADES | | | | | | | | | | | | |
| 18 | Organiza y planifica su tiempo para el desarrollo de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 17 | Aplica las técnicas de estudio para desarrollar su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 18 | Utiliza el procesador de texto Word para la redacción de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 19 | Elabora tablas de datos en Excel para representar los resultados de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 20 | Crea presentaciones en PowerPoint para publicar y dar a conocer los resultados de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 21 | Utiliza navegadores web actualizados | | | | X | | | | X | | | | X |
| 22 | Utiliza el software SPSS para hacer el análisis de datos de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 23 | Utiliza la biblioteca virtual de la Universidad | | | | X | | | | X | | | | X |
| 24 | Identifica y utiliza información relevante para el desarrollo del marco teórico | | | | X | | | | X | | | | X |
| 26 | Usa bibliografías adecuadas para construir el marco teórico | | | | X | | | | X | | | | X |

Observaciones (preclear si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Especialidad del Juez Validador: Doctor en Educación



Dr. Vera Solórzano José Luis

CC/DNI: 1715399851

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5285-7044>

(Juez # 2)

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN

Respetado y estimado Juez, me es muy grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo cordial; así mismo, hacer de su conocimiento que, en mi calidad de estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad "César Vallejo", en la sede Plura, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación, como requisito previo, para la elaboración de la Tesis y optar el grado de Doctor en Educación.

El título de mi proyecto de investigación es: "Investigación Formativa y Competencias Investigativas en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023" y es imprescindible contar con la aprobación de los instrumentos por parte de docentes especializados a fin de aplicarlos posteriormente; por ello, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

| DATOS GENERALES DEL JUEZ | |
|--|----------------------------------|
| Nombre del juez | Bravo Cedeño Betsy Janeth |
| Grado de formación profesional | Doctora |
| Área de formación académica | Educación |
| Área de Experiencia profesional | Educación |
| Institución donde labora | Unidad Educativa Gonzalo Benítez |
| Tiempo de experiencia profesional en el área | 13 años |

Estimado juez, el presente instrumento tiene como propósito fundamental, validar el contenido de los instrumentos; por medio, del juicio de expertos.

| DATOS DE LA ESCALA | |
|----------------------|--|
| Nombre de la prueba | Cuestionarios para medir: <ul style="list-style-type: none">- Actitud hacia la Investigación Formativa en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023- Logro de Competencias Investigativas en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023 |
| Autor | Salto Pinarqote, Fabricio Daniel |
| Procedencia | Cuestionario 1: Cuestionario adaptado de una escala para medir actitudes, elaborado por (Aldana et al., 2017) Cuestionario 2: cuestionario adaptado por (Luna & Ramos, 2018) |
| Tiempo de Aplicación | Cuestionario 1: 45 minutos Cuestionario 2: 45 minutos |
| Ámbito de aplicación | Educación Superior |
| Significación | Cuestionario 1: Medirá las dimensiones: afectivo, cognoscitivo, conductual; estará, compuesto por 25 ítems y cinco categorías: siempre (5), casi siempre (4), rara vez (3), alguna vez (2), nunca (1). Cuestionario 2: Medirá las dimensiones: conocimientos, actitudes, capacidades; estará, compuesto por 25 ítems y tres categorías: mucho (3), poco (2), nada (1) |

Estimado Juez, realizo a usted la presentación de los dos (2) cuestionarios, elaborados para medir la Actitud hacia la Investigación Formativa y las Competencias Investigativas de estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023. Solicito de la manera más educada, que califique cada uno de los ítems, según corresponda; de acuerdo, a los parámetros establecidos en la siguiente rúbrica.

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

VARIABLES

Variable 1: Investigación Formativa

Objetivo: Determinar la Actitud hacia la Investigación Formativa que tienen los estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023

| Nº | DIMENSIONES / ÍTEMS | Claridad ¹ | | | | Coherencia ² | | | | Relevancia ³ | | | |
|----|---|-----------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | DIMENSIÓN 1: AFECTIVO | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Me siento aburrido cuando investigo | | | | X | | | | X | | | | X |
| 2 | Investigar es solo para científicos | | | | X | | | | X | | | | X |
| 3 | Converso sobre ciencia y tecnología con entusiasmo | | | | X | | | | X | | | | X |
| 4 | No me inclino por escribir | | | | X | | | | X | | | | X |
| 6 | Evado realizar Proyectos de Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| | DIMENSIÓN 2: COGNITIVO | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8 | Investigo porque tengo el conocimiento para hacerlo | | | | X | | | | X | | | | X |
| 7 | Conozco metodologías de Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 8 | Manejo muy bien los componentes del informe de investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 9 | Utilizo normas de citación de manera adecuada | | | | X | | | | X | | | | X |
| 10 | Soy muy organizado al momento de investigar | | | | X | | | | X | | | | X |
| 11 | Leo e investigo para apropiarme del conocimiento | | | | X | | | | X | | | | X |
| 12 | Participo de eventos de investigación, para aprender a investigar | | | | X | | | | X | | | | X |
| | DIMENSIÓN 3: CONDUCTUAL | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13 | Investigo hasta que un tema me quede claro | | | | X | | | | X | | | | X |
| 14 | En temas que me interesan, busco información que me permita profundizar mi conocimiento | | | | X | | | | X | | | | X |
| 15 | Reconozco mis aciertos y desaciertos; me intereso por mejorarlos y corregirlos | | | | X | | | | X | | | | X |
| 16 | Toda tarea que inicio, la termino | | | | X | | | | X | | | | X |
| 17 | Muestro esfuerzo y dedicación; puesto que es la tónica de la investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 18 | La investigación se relaciona con el pensamiento crítico | | | | X | | | | X | | | | X |
| 19 | Cuando observo la realidad, se me ocurren ideas de investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 20 | Me gusta leer sobre temas de ciencia o tecnología | | | | X | | | | X | | | | X |
| 21 | Dedico parte de mi tiempo a aprender a investigar | | | | X | | | | X | | | | X |
| 22 | Formulo hipótesis con mucha facilidad | | | | X | | | | X | | | | X |
| 23 | Escribo sobre temas que he consultado | | | | X | | | | X | | | | X |
| 24 | Se me dificulta comprender documentos/textos/publicaciones sobre temas de investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 25 | Acepto las sugerencias de mis compañeros de grupo | | | | X | | | | X | | | | X |

Observaciones (preclar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Bravo Cedeño Betsy Janeth

Especialidad del Juez Validador: Doctora en Educación

Dra. Bravo Cedeño Betsy Janeth
CC: 1310063860
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5875-7968>

Variable 2: Competencias Investigativas

Objetivo: Determinar el nivel de logro de Competencias Investigativas que tienen los estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023

| Nº | DIMENSIONES / ITEMS | Claridad ¹ | | | | Coherencia ² | | | | Relevancia ³ | | | |
|----|--|-----------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | DIMENSIÓN 1: CONOCIMIENTOS | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Conoce las técnicas de estudio de aprendizaje | | | | X | | | | X | | | | X |
| 2 | Conoce el software estadístico SPSS | | | | X | | | | X | | | | X |
| 3 | Organiza conceptos de Investigación según diferentes autores | | | | X | | | | X | | | | X |
| 4 | Conoce y comprende los tipos de Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 6 | Conoce el repositorio Institucional de la Universidad | | | | X | | | | X | | | | X |
| 8 | Conoce las técnicas de recolección de datos para aplicar en su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| | DIMENSIÓN 2: ACTITUDES | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7 | Demuestra empeño para buscar y transferir información | | | | X | | | | X | | | | X |
| 8 | Demuestra habilidad para discutir resultados y comparar respuestas | | | | X | | | | X | | | | X |
| 9 | Muestra disposición positiva y crítica a la hora de realizar su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 10 | Muestra creatividad al redactar el marco teórico | | | | X | | | | X | | | | X |
| 11 | Demuestra perseverancia en la búsqueda de información | | | | X | | | | X | | | | X |
| 12 | Demuestra puntualidad y compromiso con su grupo de Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 13 | Demuestra responsabilidad y prudencia al realizar su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 14 | Respeto las normas APA en el desarrollo de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 15 | Respeto el esquema de la estructura de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| | DIMENSIÓN 3: CAPACIDADES | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 16 | Organiza y planifica su tiempo para el desarrollo de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 17 | Aplica las técnicas de estudio para desarrollar su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 18 | Utiliza el procesador de texto Word para la redacción de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 19 | Elabora tablas de datos en Excel para representar los resultados de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 20 | Crea presentaciones en PowerPoint para publicar y dar a conocer los resultados de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 21 | Utiliza navegadores web actualizados | | | | X | | | | X | | | | X |
| 22 | Utiliza el software SPSS para hacer el análisis de datos de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 23 | Utiliza la biblioteca virtual de la Universidad | | | | X | | | | X | | | | X |
| 24 | Identifica y utiliza información relevante para el desarrollo del marco teórico | | | | X | | | | X | | | | X |
| 25 | Usa bibliografías adecuadas para construir el marco teórico | | | | X | | | | X | | | | X |

Observaciones (prestar el hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del Juez validador:

Especialidad del Juez Validador: Doctor en Educación



Dra. Bravo Cedeño Betsy Janeth

CC: 1310063860

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5875-7968>

(Juez # 3)

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN

Respetado y estimado Juez, me es muy grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo cordial; así mismo, hacer de su conocimiento que, en mi calidad de estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad "César Vallejo", en la sede Plura, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi Investigación, como requisito previo, para la elaboración de la Tesis y optar el grado de Doctor en Educación.

El título de mi proyecto de investigación es: "Investigación Formativa y Competencias Investigativas en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023" y es imprescindible contar con la aprobación de los instrumentos por parte de docentes especializados a fin de aplicarlos posteriormente; por ello, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o Investigación educativa.

| DATOS GENERALES DEL JUEZ | |
|--|--|
| Nombre del juez | Quito Santana Ludia Marisol |
| Grado de formación profesional | Doctora |
| Área de formación académica | Educación |
| Área de Experiencia profesional | Educación |
| Institución donde labora | Unidad Educativa Fernando Chávez Reyes |
| Tiempo de experiencia profesional en el área | 12 años |

Estimado juez, el presente instrumento tiene como propósito fundamental, validar el contenido de los instrumentos; por medio, del juicio de expertos.

| DATOS DE LA ESCALA | |
|----------------------|--|
| Nombre de la prueba | Cuestionarios para medir: <ul style="list-style-type: none">- Actitud hacia la Investigación Formativa en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023- Logro de Competencias Investigativas en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023 |
| Autor | Salto Pinarqote, Fabricio Daniel |
| Procedencia | Cuestionario 1: Cuestionario adaptado de una escala para medir actitudes, elaborado por (Aldana et al., 2017) Cuestionario 2: cuestionario adaptado por (Luna & Ramos, 2018) |
| Tiempo de Aplicación | Cuestionario 1: 45 minutos Cuestionario 2: 45 minutos |
| Ámbito de aplicación | Educación Superior |
| Significación | Cuestionario 1: Medirá las dimensiones: afectivo, cognoscitivo, conductual; estará, compuesto por 25 ítems y cinco categorías: siempre (5), casi siempre (4), rara vez (3), alguna vez (2), nunca (1). Cuestionario 2: Medirá las dimensiones: conocimientos, actitudes, capacidades; estará, compuesto por 25 ítems y tres categorías: mucho (3), poco (2), nada (1) |

Estimado Juez, realizo a usted la presentación de los dos (2) cuestionarios, elaborados para medir la Actitud hacia la Investigación Formativa y las Competencias Investigativas de estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023. Solicito de la manera más educada, que califique cada uno de los ítems, según corresponda; de acuerdo, a los parámetros establecidos en la siguiente rúbrica.

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

VARIABLES

Variable 1: Investigación Formativa

Objetivo: Determinar la Actitud hacia la Investigación Formativa que tienen los estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023

| Nº | DIMENSIONES / ÍTEMS | Claridad ¹ | | | | Coherencia ² | | | | Relevancia ³ | | | |
|--------------------------------|---|-----------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| DIMENSIÓN 1: AFECTIVO | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Me siento aburrido cuando investigo | | | | X | | | | X | | | | X |
| 2 | Investigar es solo para científicos | | | | X | | | | X | | | | X |
| 3 | Converso sobre ciencia y tecnología con entusiasmo | | | | X | | | | X | | | | X |
| 4 | No me inclino por escribir | | | | X | | | | X | | | | X |
| 6 | Evado realizar Proyectos de Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| DIMENSIÓN 2: COGNITIVO | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Investigo porque tengo el conocimiento para hacerlo | | | | X | | | | X | | | | X |
| 7 | Conozco metodologías de Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 8 | Manejo muy bien los componentes del Informe de Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 9 | Utilizo normas de citación de manera adecuada | | | | X | | | | X | | | | X |
| 10 | Soy muy organizado al momento de investigar | | | | X | | | | X | | | | X |
| 11 | Leo e investigo para apropiarme del conocimiento | | | | X | | | | X | | | | X |
| 12 | Participo de eventos de Investigación, para aprender a investigar | | | | X | | | | X | | | | X |
| DIMENSIÓN 3: CONDUCTUAL | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | Investigo hasta que un tema me quede claro | | | | X | | | | X | | | | X |
| 14 | En temas que me interesan, busco información que me permita profundizar mi conocimiento | | | | X | | | | X | | | | X |
| 15 | Reconozco mis aciertos y desaciertos; me intereso por mejorarlos y corregirlos | | | | X | | | | X | | | | X |
| 16 | Toda tarea que inicio, la termino | | | | X | | | | X | | | | X |
| 17 | Muestro esfuerzo y dedicación; puesto que es la tónica de la Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 18 | La Investigación se relaciona con el pensamiento crítico | | | | X | | | | X | | | | X |
| 19 | Cuando observo la realidad, se me ocurren ideas de Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 20 | Me gusta leer sobre temas de ciencia o tecnología | | | | X | | | | X | | | | X |
| 21 | Dedico parte de mi tiempo a aprender a investigar | | | | X | | | | X | | | | X |
| 22 | Formulo hipótesis con mucha facilidad | | | | X | | | | X | | | | X |
| 23 | Escribo sobre temas que he consultado | | | | X | | | | X | | | | X |
| 24 | Se me dificulta comprender documentos/textos/publicaciones sobre temas de Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 25 | Acepto las sugerencias de mis compañeros de grupo | | | | X | | | | X | | | | X |

Observaciones (preclar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del Juez validador: Quito Santana Ludia Marsol

Especialidad del Juez Validador: Doctora en Educación



Dra. Ludia Marsol Quito Santana
CC: 1308833134
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8242-7742>

Variable 2: Competencias Investigativas

Objetivo: Determinar el nivel de logro de Competencias Investigativas que tienen los estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023

| Nº | DIMENSIONES / ÍTEMS | Claridad ¹ | | | | Coherencia ² | | | | Relevancia ³ | | | |
|----|--|-----------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | DIMENSIÓN 1: CONOCIMIENTOS | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Conoce las técnicas de estudio de aprendizaje | | | | X | | | | X | | | | X |
| 2 | Conoce el software estadístico SPSS | | | | X | | | | X | | | | X |
| 3 | Organiza conceptos de Investigación según diferentes autores | | | | X | | | | X | | | | X |
| 4 | Conoce y comprende los tipos de Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 6 | Conoce el repositorio Institucional de la Universidad | | | | X | | | | X | | | | X |
| 8 | Conoce las técnicas de recolección de datos para aplicar en su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| | DIMENSIÓN 2: ACTITUDES | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7 | Demuestra empeño para buscar y transferir Información | | | | X | | | | X | | | | X |
| 8 | Demuestra habilidad para discutir resultados y comparar respuestas | | | | X | | | | X | | | | X |
| 8 | Muestra disposición positiva y crítica a la hora de realizar su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 10 | Muestra creatividad al redactar el marco teórico | | | | X | | | | X | | | | X |
| 11 | Demuestra perseverancia en la búsqueda de Información | | | | X | | | | X | | | | X |
| 12 | Demuestra puntualidad y compromiso con su grupo de Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 13 | Demuestra responsabilidad y prudencia al realizar su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 14 | Respeto las normas APA en el desarrollo de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 16 | Respeto el esquema de la estructura de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| | DIMENSIÓN 3: CAPACIDADES | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18 | Organiza y planifica su tiempo para el desarrollo de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 17 | Aplica las técnicas de estudio para desarrollar su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 18 | Utiliza el procesador de texto Word para la redacción de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 19 | Elabora tablas de datos en Excel para representar los resultados de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 20 | Crea presentaciones en PowerPoint para publicar y dar a conocer los resultados de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 21 | Utiliza navegadores web actualizados | | | | X | | | | X | | | | X |
| 22 | Utiliza el software SPSS para hacer el análisis de datos de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 23 | Utiliza la biblioteca virtual de la Universidad | | | | X | | | | X | | | | X |
| 24 | Identifica y utiliza información relevante para el desarrollo del marco teórico | | | | X | | | | X | | | | X |
| 25 | Usa bibliografías adecuadas para construir el marco teórico | | | | X | | | | X | | | | X |

Observaciones (precar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del Juez validador: Quito Santana Ludia Martsol

Especialidad del Juez Validador: Doctor en Educación



Dra. Ludia Martsol Quito Santana
 CC: 1308833134
 ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8242-7742>

(Juez # 4)

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN

Respetado y estimado Juez, me es muy grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo cordial; así mismo, hacer de su conocimiento que, en mi calidad de estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad "César Vallejo", en la sede Piura, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación, como requisito previo, para la elaboración de la Tesis y optar el grado de Doctor en Educación.

El título de mi proyecto de investigación es: "Investigación Formativa y Competencias Investigativas en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023" y es imprescindible contar con la aprobación de los instrumentos por parte de docentes especializados a fin de aplicarlos posteriormente; por ello, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o Investigación educativa.

| DATOS GENERALES DEL JUEZ | |
|--|--|
| Nombre del juez | Gordón Torres Cristina Verónica |
| Grado de formación profesional | Doctora |
| Área de formación académica | Educación |
| Área de Experiencia profesional | Educación |
| Institución donde labora | Unidad Educativa Fernando Chávez Reyes |
| Tiempo de experiencia profesional en el área | 12 años |

Estimado juez, el presente instrumento tiene como propósito fundamental, validar el contenido de los instrumentos; por medio, del juicio de expertos.

| DATOS DE LA ESCALA | |
|----------------------|--|
| Nombre de la prueba | Cuestionarios para medir: <ul style="list-style-type: none">- Actitud hacia la Investigación Formativa en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023- Logro de Competencias Investigativas en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023 |
| Autor | Saitos Pinargote, Fabricio Daniel |
| Procedencia | Cuestionario 1: Cuestionario adaptado de una escala para medir actitudes, elaborado por (Aldana et al., 2017) Cuestionario 2: cuestionario adaptado por (Luna & Ramos, 2018) |
| Tiempo de Aplicación | Cuestionario 1: 45 minutos Cuestionario 2: 45 minutos |
| Ámbito de aplicación | Educación Superior |
| Significación | Cuestionario 1: Medirá las dimensiones: afectivo, cognoscitivo, conductual; estará, compuesto por 25 ítems y cinco categorías: siempre (5), casi siempre (4), rara vez (3), alguna vez (2), nunca (1). Cuestionario 2: Medirá las dimensiones: conocimientos, actitudes, capacidades; estará, compuesto por 25 ítems y tres categorías: mucho (3), poco (2), nada (1) |

Estimado Juez, realizo a usted la presentación de los dos (2) cuestionarios, elaborados para medir la Actitud hacia la Investigación Formativa y las Competencias Investigativas de estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023. Solicito de la manera más educada, que califique cada uno de los ítems, según corresponda; de acuerdo, a los parámetros establecidos en la siguiente rúbrica.

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

VARIABLES

Variable 1: Investigación Formativa

Objetivo: Determinar la Actitud hacia la Investigación Formativa que tienen los estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023

| Nº | DIMENSIONES / ITEMS | Claridad ¹ | | | | Coherencia ² | | | | Relevancia ³ | | | |
|----|---|-----------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | DIMENSIÓN 1: AFECTIVO | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Me siento aburrido cuando investigo | | | | X | | | | X | | | | X |
| 2 | Investigar es solo para científicos | | | | X | | | | X | | | | X |
| 3 | Converso sobre ciencia y tecnología con entusiasmo | | | | X | | | | X | | | | X |
| 4 | No me inclino por escribir | | | | X | | | | X | | | | X |
| 5 | Evado realizar Proyectos de Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| | DIMENSIÓN 2: COGNITIVO | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6 | Investigo porque tengo el conocimiento para hacerlo | | | | X | | | | X | | | | X |
| 7 | Conozco metodologías de Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 8 | Manejo muy bien los componentes del informe de Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 9 | Utilizo normas de citación de manera adecuada | | | | X | | | | X | | | | X |
| 10 | Soy muy organizado al momento de investigar | | | | X | | | | X | | | | X |
| 11 | Leo e investigo para apropiarme del conocimiento | | | | X | | | | X | | | | X |
| 12 | Participo de eventos de Investigación, para aprender a investigar | | | | X | | | | X | | | | X |
| | DIMENSIÓN 3: CONDUCTUAL | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13 | Investigo hasta que un tema me quede claro | | | | X | | | | X | | | | X |
| 14 | En temas que me interesan, busco información que me permita profundizar mi conocimiento | | | | X | | | | X | | | | X |
| 15 | Reconozco mis aciertos y desaciertos; me intereso por mejorarlos y corregirlos | | | | X | | | | X | | | | X |
| 16 | Toda tarea que inicio, la termino | | | | X | | | | X | | | | X |
| 17 | Muestro esfuerzo y dedicación; puesto que es la tónica de la Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 18 | La Investigación se relaciona con el pensamiento crítico | | | | X | | | | X | | | | X |
| 19 | Cuando observo la realidad, se me ocurren ideas de Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 20 | Me gusta leer sobre temas de ciencia o tecnología | | | | X | | | | X | | | | X |
| 21 | Dedico parte de mi tiempo a aprender a investigar | | | | X | | | | X | | | | X |
| 22 | Formulo hipótesis con mucha facilidad | | | | X | | | | X | | | | X |
| 23 | Escribo sobre temas que he consultado | | | | X | | | | X | | | | X |
| 24 | Se me dificulta comprender documentos/textos/publicaciones sobre temas de Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 25 | Acepto las sugerencias de mis compañeros de grupo | | | | X | | | | X | | | | X |

Observaciones (precar el hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Gordón Torres Cristina Verónica

Especialidad del Juez Validador: Doctora en Educación



Dra. Gordón Torres Cristina Verónica

CC: 1715179204

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5192-2097>

Variable 2: Competencias Investigativas

Objetivo: Determinar el nivel de logro de Competencias Investigativas que tienen los estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023

| Nº | DIMENSIONES / ÍTEMS | Claridad ¹ | | | | Coherencia ² | | | | Relevancia ³ | | | |
|----|--|-----------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | DIMENSIÓN 1: CONOCIMIENTOS | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Conoce las técnicas de estudio de aprendizaje | | | | X | | | | X | | | | X |
| 2 | Conoce el software estadístico SPSS | | | | X | | | | X | | | | X |
| 3 | Organiza conceptos de Investigación según diferentes autores | | | | X | | | | X | | | | X |
| 4 | Conoce y comprende los tipos de Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 6 | Conoce el repositorio Institucional de la Universidad | | | | X | | | | X | | | | X |
| 8 | Conoce las técnicas de recolección de datos para aplicar en su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| | DIMENSIÓN 2: ACTITUDES | | | | | | | | | | | | |
| 7 | Demuestra empeño para buscar y transferir información | | | | X | | | | X | | | | X |
| 8 | Demuestra habilidad para discutir resultados y comparar respuestas | | | | X | | | | X | | | | X |
| 9 | Muestra disposición positiva y crítica a la hora de realizar su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 10 | Muestra creatividad al redactar el marco teórico | | | | X | | | | X | | | | X |
| 11 | Demuestra perseverancia en la búsqueda de información | | | | X | | | | X | | | | X |
| 12 | Demuestra puntualidad y compromiso con su grupo de Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 13 | Demuestra responsabilidad y prudencia al realizar su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 14 | Respeto las normas APA en el desarrollo de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 15 | Respeto el esquema de la estructura de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| | DIMENSIÓN 3: CAPACIDADES | | | | | | | | | | | | |
| 16 | Organiza y planifica su tiempo para el desarrollo de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 17 | Aplica las técnicas de estudio para desarrollar su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 18 | Utiliza el procesador de texto Word para la redacción de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 19 | Elabora tablas de datos en Excel para representar los resultados de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 20 | Crea presentaciones en PowerPoint para publicar y dar a conocer los resultados de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 21 | Utiliza navegadores web actualizados | | | | X | | | | X | | | | X |
| 22 | Utiliza el software SPSS para hacer el análisis de datos de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 23 | Utiliza la biblioteca virtual de la Universidad | | | | X | | | | X | | | | X |
| 24 | Identifica y utiliza información relevante para el desarrollo del marco teórico | | | | X | | | | X | | | | X |
| 25 | Usa bibliografías adecuadas para construir el marco teórico | | | | X | | | | X | | | | X |

Observaciones (preclear si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del Juez validador: Gordón Torres Cristina Verónica

Especialidad del Juez Validador: Doctor en Educación

Dra. Gordón Torres Cristina Verónica
 CC: 1715179204
 ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5192-2097>

(Juez # 5)

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN

Respetado y estimado Juez, me es muy grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo cordial; así mismo, hacer de su conocimiento que, en mi calidad de estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad "César Vallejo", en la sede Piura, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación, como requisito previo, para la elaboración de la Tesis y optar el grado de Doctor en Educación.

El título de mi proyecto de investigación es: "Investigación Formativa y Competencias Investigativas en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023" y es imprescindible contar con la aprobación de los instrumentos por parte de docentes especializados a fin de aplicarlos posteriormente; por ello, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

| DATOS GENERALES DEL JUEZ | |
|--|------------------------------|
| Nombre del juez | Quezada Lozada Julia Fabiola |
| Grado de formación profesional | Doctora |
| Área de formación académica | Educación |
| Área de Experiencia profesional | Educación |
| Institución donde labora | Unidad Educativa Kasama |
| Tiempo de experiencia profesional en el área | 11 años |

Estimado juez, el presente instrumento tiene como propósito fundamental, validar el contenido de los instrumentos; por medio, del juicio de expertos.

| DATOS DE LA ESCALA | |
|----------------------|--|
| Nombre de la prueba | Cuestionarios para medir: <ul style="list-style-type: none">- Actitud hacia la Investigación Formativa en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023- Logro de Competencias Investigativas en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023 |
| Autor | Salto Pinarqote, Fabricio Daniel |
| Procedencia | Cuestionario 1: Cuestionario adaptado de una escala para medir actitudes, elaborado por (Aldana et al., 2017) Cuestionario 2: cuestionario adaptado por (Luna & Ramos, 2018) |
| Tiempo de Aplicación | Cuestionario 1: 45 minutos Cuestionario 2: 45 minutos |
| Ámbito de aplicación | Educación Superior |
| Significación | Cuestionario 1: Medirá las dimensiones: afectivo, cognoscitivo, conductual; estará, compuesto por 25 ítems y cinco categorías: siempre (5), casi siempre (4), rara vez (3), alguna vez (2), nunca (1). Cuestionario 2: Medirá las dimensiones: conocimientos, actitudes, capacidades; estará, compuesto por 25 ítems y tres categorías: mucho (3), poco (2), nada (1) |

Estimado Juez, realizo a usted la presentación de los dos (2) cuestionarios, elaborados para medir la Actitud hacia la Investigación Formativa y las Competencias Investigativas de estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023. Solicito de la manera más educada, que califique cada uno de los ítems, según corresponda; de acuerdo, a los parámetros establecidos en la siguiente rúbrica.

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

VARIABLES

Variable 1: Investigación Formativa

Objetivo: Determinar la Actitud hacia la Investigación Formativa que tienen los estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023

| Nº | DIMENSIONES / ÍTEMS | Claridad ¹ | | | | Coherencia ² | | | | Relevancia ³ | | | |
|--------------------------------|---|-----------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| DIMENSIÓN 1: AFECTIVO | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Me siento aburrido cuando investigo | | | | X | | | | X | | | | X |
| 2 | Investigar es solo para científicos | | | | X | | | | X | | | | X |
| 3 | Converso sobre ciencia y tecnología con entusiasmo | | | | X | | | | X | | | | X |
| 4 | No me inclino por escribir | | | | X | | | | X | | | | X |
| 6 | Evado realizar Proyectos de Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| DIMENSIÓN 2: COGNITIVO | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Investigo porque tengo el conocimiento para hacerlo | | | | X | | | | X | | | | X |
| 7 | Conozco metodologías de investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 8 | Manejo muy bien los componentes del informe de investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 8 | Utilizo normas de citación de manera adecuada | | | X | | | | | X | | | | X |
| 10 | Soy muy organizado al momento de investigar | | | | X | | | | X | | | | X |
| 11 | Leo e investigo para apropiarme del conocimiento | | | | X | | | | X | | | | X |
| 12 | Participo de eventos de investigación, para aprender a investigar | | | | X | | | | X | | | | X |
| DIMENSIÓN 3: CONDUCTUAL | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | Investigo hasta que un tema me quede claro | | | | X | | | | X | | | | X |
| 14 | En temas que me interesan, busco información que me permita profundizar mi conocimiento | | | | X | | | | X | | | | X |
| 16 | Reconozco mis aciertos y desaciertos; me intereso por mejorarlos y corregirlos | | | | X | | | | X | | | | X |
| 18 | Toda tarea que inicio, la termino | | | | X | | | | X | | | | X |
| 17 | Muestro esfuerzo y dedicación; puesto que es la tónica de la investigación | | | | X | | | X | | | | | X |
| 18 | La investigación se relaciona con el pensamiento crítico | | | | X | | | | X | | | | X |
| 19 | Cuando observo la realidad, se me ocurren ideas de investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 20 | Me gusta leer sobre temas de ciencia o tecnología | | | | X | | | | X | | | | X |
| 21 | Dedico parte de mi tiempo a aprender a investigar | | | | X | | | | X | | | | X |
| 22 | Formulo hipótesis con mucha facilidad | | | | X | | | | X | | | | X |
| 23 | Escribo sobre temas que he consultado | | | | X | | | | X | | | | X |
| 24 | Se me dificulta comprender documentos/textos/publicaciones sobre temas de investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 25 | Acepto las sugerencias de mis compañeros de grupo | | | | X | | | | X | | | | X |

Observaciones (preclear si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Quezada Lozada Julia Fabiola

Especialidad del Juez Validador: Doctor en Educación



Dra. Julia Fabiola Quezada Lozada
CC: 1718635533
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5094-3224>

Variable 2: Competencias Investigativas

Objetivo: Determinar el nivel de logro de Competencias Investigativas que tienen los estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023

| Nº | DIMENSIONES / ÍTEMS | Claridad ¹ | | | | Coherencia ² | | | | Relevancia ³ | | | |
|----|--|-----------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | DIMENSIÓN 1: CONOCIMIENTOS | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Conoce las técnicas de estudio de aprendizaje | | | | X | | | | X | | | | X |
| 2 | Conoce el software estadístico SPSS | | | | X | | | | X | | | | X |
| 3 | Organiza conceptos de Investigación según diferentes autores | | | | X | | | | X | | | | X |
| 4 | Conoce y comprende los tipos de investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 6 | Conoce el repositorio Institucional de la Universidad | | | | X | | | | X | | | | X |
| 8 | Conoce las técnicas de recolección de datos para aplicar en su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| | DIMENSIÓN 2: ACTITUDES | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7 | Demuestra empeño para buscar y transferir información | | | | X | | | | X | | | | X |
| 8 | Demuestra habilidad para discutir resultados y comparar respuestas | | | | X | | | | X | | | | X |
| 9 | Muestra disposición positiva y crítica a la hora de realizar su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 10 | Muestra creatividad al redactar el marco teórico | | | | X | | | | X | | | | X |
| 11 | Demuestra perseverancia en la búsqueda de información | | | | X | | | | X | | | | X |
| 12 | Demuestra puntualidad y compromiso con su grupo de Investigación | | | X | | | | | X | | | | X |
| 13 | Demuestra responsabilidad y prudencia al realizar su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 14 | Respeto las normas APA en el desarrollo de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 15 | Respeto el esquema de la estructura de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| | DIMENSIÓN 3: CAPACIDADES | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 16 | Organiza y planifica su tiempo para el desarrollo de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 17 | Aplica las técnicas de estudio para desarrollar su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 18 | Utiliza el procesador de texto Word para la redacción de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 19 | Elabora tablas de datos en Excel para representar los resultados de su Investigación | | | | X | | | X | | | | | X |
| 20 | Crea presentaciones en PowerPoint para publicar y dar a conocer los resultados de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 21 | Utiliza navegadores web actualizados | | | | X | | | | X | | | | X |
| 22 | Utiliza el software SPSS para hacer el análisis de datos de su Investigación | | | | X | | | | X | | | | X |
| 23 | Utiliza la biblioteca virtual de la Universidad | | | | X | | | | X | | | | X |
| 24 | Identifica y utiliza información relevante para el desarrollo del marco teórico | | | | X | | | | X | | | | X |
| 25 | Usa bibliografías adecuadas para construir el marco teórico | | | | X | | | | X | | | | X |

Observaciones (preclear si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Especialidad del Juez Validador: Doctor en Educación



Dra. Julia Fabiola Quezada Lozada

CC: 1718635533

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5094-3224>

Anexo. 7

Fichas de validación de la propuesta por parte de los expertos

Juez # 1

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

| DATOS DEL PROYECTO | | | |
|---|--|-----------------|------------------------|
| TITULO DEL PROYECTO | Investigación Formativa y Competencias Investigativas en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023 | | |
| Autor | Salto Pinargote Fabricio Daniel | Programa | Doctorado en Educación |
| Línea de Investigación | Innovación Educativa | | |
| Denominación del instrumento a validar | Propuesta de investigación formativa para mejorar las competencias investigativas en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador | | |

| DATOS DEL PROFESIONAL EXPERTO | |
|---------------------------------------|--------------------------|
| Nombre del profesional experto | Dr. José Luis Vera, PhD. |
| Grado académico | Doctorado en Educación |

INSTRUCCIONES: Estimado Doctor(a), solicito que en el siguiente formato evalúe la pertinencia, coherencia y eficacia del Instrumento que se está validando marcando en los niveles de ejecución la puntuación que considere pertinente para cada criterio.

| Criterios | Descripción | Deficiente 0 - 20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 - 100 | | | | Recomendaciones | |
|--|---|----------------------|---|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|----|-----------------|--|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | | |
| Generalidades de la propuesta | Denominación de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| | Secciones que comprende | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Jerarquización de cada sección | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Interrelación o articulación entre componentes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| Estructuración de representación gráfica | Presente de manera notable el tema eje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Incluye los componentes necesarios de un modelo o plan | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Existe coherencia entre todos los elementos incluidos en la propuesta, fundamentos, teóricos, pilares, principios y más | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Se aprecia articulación lógica entre los componentes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| Contenido de la propuesta | Incluye los componentes necesarios de acuerdo a la complejidad de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | La Introducción expone el tema central de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|
| | Formulación de objetivos en coherencia con los propósitos de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Incluye fundamentos teóricos vinculados con el tema eje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Descripción detallada de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Incluye pilares que garantizan sostenibilidad de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Incluye principios que contribuyen el desarrollo óptimo de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Actividades propuestas en coherencia con el tema eje y orientadas a solucionar el problema | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| Percepción integral de la propuesta | Pertinencia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Es inédita, auténtica, novedosa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Congruencia interna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Actualidad: La propuesta está alineada a paradigmas actuales | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |

27 de junio del 2023

Nombres y Apellidos: José Luis Vera Solórzano

CC./DNI: 1715399851

Teléfono: 0982739159

e-mail: joseluisverasol@gmail.com

Firma:

(Juez # 2)

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

| DATOS DEL PROYECTO | | | |
|---|--|-----------------|------------------------|
| TITULO DEL PROYECTO | Investigación Formativa y Competencias Investigativas en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023 | | |
| Autor | Salto Pinargote Fabricio Daniel | Programa | Doctorado en Educación |
| Línea de Investigación | Innovación Educativa | | |
| Denominación del instrumento a validar | Propuesta de investigación formativa para mejorar las competencias investigativas en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador | | |

| DATOS DEL PROFESIONAL EXPERTO | |
|---------------------------------------|--------------------------------|
| Nombre del profesional experto | Dra. Betsy Janeth Bravo Cedeño |
| Grado académico | Doctorado en Educación |

INSTRUCCIONES: Estimado Doctor(a), solicito que en el siguiente formato evalúe la pertinencia, coherencia y eficacia del Instrumento que se está validando marcando en los niveles de ejecución la puntuación que considere pertinente para cada criterio.

| Criterios | Descripción | Deficiente 0 - 20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 80 | | | | Muy buena 81 - 100 | | | | Excoelente 81 - 100 | Recomendaciones | | | | |
|--|---|-------------------|---|----|----|-----------------|----|----|----|---------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|---------------------|-----------------|----|----|----|----|
| | | 0 | 5 | 10 | 15 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | | | 81 | 86 | 91 | 96 |
| Generalidades de la propuesta | Denominación de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| | Secciones que comprende | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Jerarquización de cada sección | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Interrelación o articulación entre componentes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| Estructuración de representación gráfica | Presente de manera notable el tema eje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Incluye los componentes necesarios de un modelo o plan | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Existe coherencia entre todos los elementos incluidos en la propuesta, fundamentos, teóricos, pilares, principios y más | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Se aprecia articulación lógica entre los componentes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Incluye los componentes necesarios de acuerdo a la complejidad de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| Contenido de la propuesta | La Introducción expone el tema central de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Formulación de objetivos en coherencia con los propósitos de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Incluye fundamentos teóricos vinculados con el tema eje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Descripción detallada de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |

| Criterios | Descripción | Deficiente 0 - 20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 - 100 | | | | Recomendaciones | |
|--|---|----------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|-----------------|--|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | | |
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | | |
| Generalidades de la propuesta | Denominación de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| | Secciones que comprende | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Jerarquización de cada sección | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Interrelación o articulación entre componentes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| Estructuración de representación gráfica | Presente de manera notable el tema eje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Incluye los componentes necesarios de un modelo o plan | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Existe coherencia entre todos los elementos incluidos en la propuesta, fundamentos, teóricos, pilares, principios y más | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Se aprecia articulación lógica entre los componentes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Incluye los componentes necesarios de acuerdo a la complejidad de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| Contenido de la propuesta | La Introducción expone el tema central de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Formulación de objetivos en coherencia con los propósitos de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Incluye fundamentos teóricos vinculados con el tema eje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Descripción detallada de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Incluye pilares que garantizan sostenibilidad de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Incluye principios que contribuyen el desarrollo óptimo de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Actividades propuestas en coherencia con el tema eje y orientadas a solucionar el problema | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| Percepción integral de la propuesta | Pertinencia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Es inédita, auténtica, novedosa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Congruencia interna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Actualidad: La propuesta está alineada a paradigmas actuales | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |

27 de junio del 2023


Nombres y Apellidos: Ludia Marisol Quito Santana

CC./DNI: 1308833134

Teléfono: 0992227978

e-mail: ludia1976@hotmail.com

Firma



(Juez # 4)

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

| DATOS DEL PROYECTO | | | |
|---|--|-----------------|------------------------|
| TÍTULO DEL PROYECTO | Investigación Formativa y Competencias Investigativas en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023 | | |
| Autor | Salto Pinargote Fabricio Daniel | Programa | Doctorado en Educación |
| Línea de Investigación | Innovación Educativa | | |
| Denominación del instrumento a validar | Propuesta de investigación formativa para mejorar las competencias investigativas en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador | | |

| DATOS DEL PROFESIONAL EXPERTO | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|
| Nombre del profesional experto | Dra. Cristina Verónica Gordón Torres |
| Grado académico | Doctorado en Educación |

INSTRUCCIONES: Estimado Doctor(a), solicito que en el siguiente formato evalúe la pertinencia, coherencia y eficacia del Instrumento que se está validando marcando en los niveles de ejecución la puntuación que considere pertinente para cada criterio.

| Criterios | Descripción | Deficiente 0 - 20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 - 100 | | | | Recomendaciones |
|--|---|-------------------|----|----|----|-----------------|----|----|----|---------------|----|----|----|-------------------|----|----|----|--------------------|----|----|-----|-----------------|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| Generalidades de la propuesta | Denominación de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| | Secciones que comprende | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| | Jerarquización de cada sección | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| | Interrelación o articulación entre componentes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| Estructuración de representación gráfica | Presente de manera notable el tema eje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| | Incluye los componentes necesarios de un modelo o plan | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| | Existe coherencia entre todos los elementos incluidos en la propuesta, fundamentos, teóricos, pilares, principios y más | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| | Se aprecia articulación lógica entre los componentes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| | Incluye los componentes necesarios de acuerdo a la complejidad de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| Contenido de la propuesta | La Introducción expone el tema central de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| | Formulación de objetivos en coherencia con los propósitos de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| | Incluye fundamentos teóricos vinculados con el tema eje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| | Descripción detallada de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|---|
| | Incluye pilares que garantizan sostenibilidad de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Incluye principios que contribuyen el desarrollo óptimo de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| | Actividades propuestas en coherencia con el tema eje y orientadas a solucionar el problema | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| Percepción integral de la propuesta | Pertinencia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| | Es inédita, auténtica, novedosa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| | Congruencia interna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| | Actualidad: La propuesta está alineada a paradigmas actuales | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |


27 de junio del 2023

Nombres y Apellidos: Cristina Verónica Gordón Torres

CC./DNI: 1715179204

Teléfono: 0979837312

e-mail: cristina.gordon@educacion.gob.ec

Firma


(Juez # 5)

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

| DATOS DEL PROYECTO | | | |
|---|--|-----------------|------------------------|
| TITULO DEL PROYECTO | Investigación Formativa y Competencias Investigativas en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador, 2023 | | |
| Autor | Saltos Pinargote Fabricio Daniel | Programa | Doctorado en Educación |
| Línea de Investigación | Innovación Educativa | | |
| Denominación del instrumento a validar | Propuesta de investigación formativa para mejorar las competencias investigativas en estudiantes de una Universidad de Santo Domingo – Ecuador | | |

| DATOS DEL PROFESIONAL EXPERTO | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| Nombre del profesional experto | Dr(a). Julia Fabiola Quezada Lozada |
| Grado académico | Doctorado en Educación |

INSTRUCCIONES: Estimado Doctor(a), solicito que en el siguiente formato evalúe la pertinencia, coherencia y eficacia del Instrumento que se está validando marcando en los niveles de ejecución la puntuación que considere pertinente para cada criterio.

| Criterios | Descripción | Deficiente 0 - 20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 - 100 | | | | Recomendaciones | |
|--|---|----------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|-----------------|--|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | | |
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | | |
| Generalidades de la propuesta | Denominación de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| | Secciones que comprende | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Jerarquización de cada sección | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Interrelación o articulación entre componentes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| Estructuración de representación gráfica | Presente de manera notable el tema eje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Incluye los componentes necesarios de un modelo o plan | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Existe coherencia entre todos los elementos incluidos en la propuesta, fundamentos, teóricos, pilares, principios y más | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Se aprecia articulación lógica entre los componentes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Incluye los componentes necesarios de acuerdo a la complejidad de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| Contenido de la propuesta | La Introducción expone el tema central de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Formulación de objetivos en coherencia con los propósitos de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Incluye fundamentos teóricos vinculados con el tema eje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Descripción detallada de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Incluye pilares que garantizan sostenibilidad de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Incluye principios que contribuyen el desarrollo óptimo de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Actividades propuestas en coherencia con el tema eje y orientadas a solucionar el problema | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| Percepción integral de la propuesta | Pertinencia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Es inédita, auténtica, novedosa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Congruencia interna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Actualidad: La propuesta está alineada a paradigmas actuales | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |

27 de junio del 2023


Nombres y Apellidos: Dra. Julia Quezada

CC./DNI:1718635533

Teléfono:0967223108

e-mail: quezadajulia19@gmail.com

Firma





Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, JURADO FERNANDEZ CRISTIAN AUGUSTO, LOZANO RIVERA MARTIN WILSON, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesores de Tesis titulada: "INVESTIGACION FORMATIVA Y COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE SANTO DOMINGO - ECUADOR, 2023", cuyo autor es SALTOS PINARGOTE FABRICIO DANIEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 03 de Agosto del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|---|
| JURADO FERNANDEZ CRISTIAN AUGUSTO, LOZANO RIVERA MARTIN WILSON DNI: 17614492 ORCID: 0000-0001-9464-8999 | Firmado electrónicamente por: JFERNANDEZCA el 04-08-2023 12:39:13 |
| JURADO FERNANDEZ CRISTIAN AUGUSTO, LOZANO RIVERA MARTIN WILSON DNI: 16801347 ORCID: 0000-0002-5115-1007 | Firmado electrónicamente por: MWLOZANOR el 04-08-2023 12:40:46 |

Código documento Trilce: TRI - 0639603