



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Auditorias juveniles y mantenimiento de locales escolares en una
institución educativa del nivel secundario,
provincia de Huancayo – 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Caro Amaro, Yolanda Del Pilar (orcid.org/0000-0003-1768-6929)

ASESORES:

Dr. Calderón Paniagua, Dennys Geovanni (orcid.org/0000-0002-6569-0634)

Dra. Quispe Vilca, Grisely Rosalie (orcid.org/0000-0003-0526-4366)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios por concederme salud y las fuerzas necesarias para seguir avanzando cada día.

A mi esposo e hijo, quienes me motivaron y me brindaron su apoyo para que pueda concluir con la maestría.

A mis padres por su estímulo constante de seguir avanzando y cumplir mis objetivos trazados.

Agradecimiento

A Dios por bendecir mi hogar.

A mi esposo, a mi hijo y mis padres por su apoyo incondicional.

A los docentes que nos brindaron sus conocimientos, dedicación y ayudaron con la elaboración de este trabajo.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de Investigación	15
3.2. Variables y Operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos	24
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	43
VI. CONCLUSIONES	53
VII. RECOMENDACIONES	55
REFERENCIAS	57
ANEXOS	63

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Kolmogorov – Smirnov prueba de normalidad.	26
Tabla 2. Frecuencia, variable auditorías juveniles y variable mantenimiento de locales escolares.	27
Tabla 3. Frecuencia de la variable auditorías juveniles y la dimensión edificación.	29
Tabla 4. Frecuencia de la variable auditores juveniles con la dimensión instalaciones de la segunda variable.	30
Tabla 5. Frecuencia de la variable auditorías juveniles con la dimensión mobiliario.	32
Tabla 6. Frecuencia de la variable auditorías juveniles con la dimensión equipos.	34
Tabla 7. Correlación y significancia entre auditorías juveniles y mantenimiento de locales escolares.	36
Tabla 8. Correlación y significancia entre las auditorías juveniles y la dimensión edificación.	37
Tabla 9. Significancia y correlación entre las auditorías juveniles y la dimensión instalaciones	39
Tabla 10. Correlación y significancia entre las auditorías juveniles y la dimensión mobiliario.	40
Tabla 11. Significancia y correlación entre las auditorías juveniles y la dimensión equipos.	42

Resumen

La investigación realizada ha planteado el objetivo principal de determinar cómo las auditorías juveniles se relacionan con el mantenimiento de locales escolares en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo – 2023, y para poder llevar a cabo esta investigación se consideró el tipo de investigación básico, el enfoque considerado fue el cuantitativo y el nivel de investigación fue descriptivo correlacional; de otra parte la población considerada para la investigación fue de 268 padres de familia de los alumnos que participaron en el programa auditores juveniles de una institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023, y teniendo este dato se calculó la muestra la cual fue de 215 padres de familia; para realizar la investigación se realizó la recolección de datos para lo cual la encuesta fue la técnica usada y el instrumento utilizado fue el cuestionario. Con la información recopilada se realizó el análisis de cual se obtuvo como resultado que el programa auditores juveniles tiene una relación alta con respecto al mantenimiento de locales escolares ya que se halló un p valor de 0,000 el cual es menor a 0,05 de error de significancia, y el coeficiente de Rho de Spearman hallado fue de 0,729. Con esta información hallada como resultado se concluye que la relación hallada es positiva alta entre el programa auditores juveniles y el mantenimiento de locales escolares en una institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023, denotando que si se realizan mejoras en la ejecución de las auditorías juveniles, en lo que corresponde a todas sus fases, y siempre que estas comprendan aspectos referidos al mantenimiento de locales escolares la población escolar percibirá que los aspectos que comprende la infraestructura educativa mejorarán.

Palabras clave: Auditorías juveniles, mantenimiento, locales escolares.

Abstract

The investigation carried out has raised the main objective of determining how youth audits are related to the maintenance of school premises in an educational institution of the secondary level, province of Huancayo - 2023, and in order to carry out this investigation, the type of investigation was considered. basic, the approach considered was quantitative and the level of research was descriptive correlational; On the other hand, the population considered for the investigation was 268 parents of the students who participated in the youth auditors program of an educational institution at the secondary level, province of Huancayo - 2023, and having this data, the sample was calculated, which was of 215 parents; To carry out the investigation, data collection was carried out for which the survey was the technique used and the instrument used was the questionnaire. With the information collected, the analysis was carried out, which resulted in the fact that the youth auditors program has a high relationship with respect to the maintenance of school premises since a p value of 0,000 was found, which is less than 0,05 of error of significance, and the Spearman's Rho coefficient found was 0,729. With this information found as a result, it is concluded that the relationship found is high positive between the youth auditors program and the maintenance of school premises in an educational institution of the secondary level, province of Huancayo - 2023, denoting that if improvements are made in the execution of the youth audits, in what corresponds to all its phases, and as long as these include aspects related to the maintenance of school premises, the school population will perceive that the aspects that include the educational infrastructure will improve.

Keywords: Youth audits, maintenance, school premises.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto internacional, la deficiente gestión educativa que impide lograr una educación de calidad es considerada una problemática mundial, tal es así que el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2021) indica que uno de los desafíos que se tiene a nivel mundial es educar a los niños y adolescentes, tanto así para que puedan tener un trabajo y como para que puedan lograr una participación ciudadana activa, además nos indica que 617 millones tanto de adolescentes y niños a nivel mundial no logran niveles óptimos en lectura y matemáticas, incluso a pesar de asistir a sus centros educativos, esto denota que la existencia de un colegio no es suficiente, sino que el mismo debe tener una condición óptima lo cual dependerá de la gestión educativa óptima que logren sus directivos.

En esa misma línea, Garcia et al. (2018) nos indica que se debe tener claro que los pilares de la educación deben estar fuertemente relacionados (atados) a los quehaceres de los encargados de su administración, a los docentes, incluso a los padres de familia.

A nivel nacional, UNICEF (2022), indica que la crisis educativa en la que ingresó el Perú no tenía precedentes y lo cual en parte se ha ocasionado porque luego del aislamiento social, el retorno a las aulas tardó demasiado, lo que ha causado una pérdida de aprendizajes estimada de 10 años, esto se acentúa por la deficiente infraestructura referida a los locales escolares, para lo cual se requeriría la inversión de S/ 111 mil millones.

Adicionalmente, tenemos que el Ministerio de Educación [MINEDU] (2022) indicó que a pesar que las clases estaban por comenzar existían más de 21718 locales o centros educativos que se encontraban en riesgo, lo que denota que las autoridades de las mismas no habían logrado una gestión que pueda obtener una operatividad aceptable de sus instituciones.

En el ámbito local, tenemos que la Contraloría General de la República [CGR] (2023), mediante una orientación de oficio evidenció que en la región Junín existía deficiencias en lo que corresponde al mantenimiento de locales escolares, siendo que la mayoría de dichas instituciones educativas se encuentran en la provincia de Huancayo, al respecto se estableció que al 37% instituciones educativas le faltan extintores, el 57% no tienen servicio de internet,

el 26% tienen deficiencias en las infraestructuras del aula, el 32% presenta deficiencias en la infraestructura de los servicios higiénicos.

Asimismo, la Dirección Regional de Educación de Junín [DREJ] (2023), dio a conocer que una gran parte de los locales educativos de la región Junín presentan deficiencias, lo que se debe a causa de falta de mantenimiento adecuado; asimismo, se debe indicar que la mayor parte de dichos locales escolares se encuentran en la provincia de Huancayo siendo esta la que concentra la mayor parte del alumnado de la región. Al respecto se mencionó que, de los 3241 locales educativos evaluados, 417 están en condición de malo y 401 están en una condición de muy malo, lo cual suma un 25,2%. Como podemos ver prácticamente la población escolar de la cuarta parte de las instituciones educativas, tiene que realizar sus actividades académicas en locales educativos que no reúnen condiciones adecuadas como para que puedan desarrollar sus actividades con el objetivo de mejorar o lograr sus aprendizajes.

Por lo indicado, resulta relevante realizar esta investigación considerando como unidad de análisis una institución educativa, pero que sea de la secundaria ubicado en la provincia de Huancayo que formo parte del programa de Auditores Juveniles, ya que lo expuesto evidencia la existencia de una problemática respecto al mantenimiento de locales escolares y como esta guardaría concordancia con las auditorías juveniles las cuales buscan mejorar la calidad en el ámbito educativo en beneficio de los escolares.

En tal sentido, la investigación tiene el título: Auditorias juveniles y mantenimiento de locales escolares en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023; y plantea como problema general: ¿Cómo las auditorias juveniles se relacionan con el mantenimiento de locales escolares en una Institución educativa de nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023?; asimismo, los problemas específicos son: a) ¿Cómo las auditorias juveniles se relacionan con la edificación de una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023?; b) ¿Cómo las auditorias juveniles se relacionan con las instalaciones de una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023?; c) ¿Cómo las auditorias juveniles se relacionan con el mobiliario de una Institución educativa de nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023?; d) ¿Cómo las auditorias juveniles

se relacionan con los equipos de una Institución educativa de nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023?

Conociendo la situación problemática y habiendo descrito el problema de investigación, se tiene que la justificación práctica del trabajo de investigación es que permitirá poner en práctica los aprendidos en la maestría, relacionándolos a las áreas de gestión de participación ciudadana; asimismo, al recopilar la información lograremos tener una visión general de toda la perspectiva sobre como mediante las auditorías juveniles, se logra acciones de mejora sobre el mantenimiento de los locales escolares lo cual finalmente permite mejorar los aprendizajes que puedan lograr los estudiantes.

En la misma línea, la investigación también se justifica en el aspecto social porque permite conocer la relación que existe entre el actuar de los estudiantes mediante el programa Auditores Juveniles sobre la gestión que se ejecuta el mantenimiento del local de su centro de estudios.

Asimismo, la investigación se justifica desde el aspecto metodológico que nos permitirá elaborar instrumentos que nos ayuden a conocer a mayor detalle como perciben los padres de familia aquellos mecanismos de participación ciudadana que se vienen implementando, en nuestro caso, específicamente el del programa de Auditores Juveniles el cual se viene llevando a cabo en los centros educativos.

En tal sentido, el objetivo general en la investigación se ha establecido como determinar cómo las auditorías juveniles se relacionan con el mantenimiento de locales escolares en una Institución educativa de nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023; asimismo, los objetivos específicos son; a) Determinar cómo las auditorías juveniles se relacionan con la edificación en una Institución educativa de nivel secundario, provincia de Huancayo – 2023; b) Determinar cómo las auditorías juveniles se relacionan con las instalaciones en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo – 2023; c) Determinar cómo las auditorías juveniles se relacionan con el mobiliario en una Institución educativa de nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023; d) Determinar cómo las auditorías juveniles se relacionan con los equipos en una Institución educativa de nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023.

La hipótesis general planteada en la investigación es las auditorías juveniles como se relacionan con el mantenimiento de locales escolares en una

Institución educativa de nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023; y las hipótesis específicas son: a) Las auditorías juveniles se relacionan con la edificación en una Institución educativa de nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023; b) Las auditorías juveniles se relacionan con las instalaciones en una Institución educativa de nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023; c) Las auditorías juveniles se relacionan con el mobiliario en una Institución educativa de nivel secundario, provincia de Huancayo – 2023; d) Las auditorías juveniles se relacionan con los equipos en una Institución educativa de nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto al marco teórico se consideró los antecedentes ubicados referidos o relacionados a la investigación para lo cual se ha ubicado investigaciones realizadas anteriormente; asimismo, se presenta las bases teóricas que se han analizado y que la sustentan.

Primeramente, se consideró los antecedentes del ámbito internacional y que tienen vinculación con las variables de estudio que se han descrito en el primer capítulo, al respecto Gutiérrez (2018) nos muestra una investigación cuyo principal objetivo fue evaluar como la participación ciudadana actúa como uno de los reguladores de las relaciones que existen en el nivel socio estatal, (donde) tuvo un enfoque de discusión normativa en base a qué roles cumplen las instituciones que promueven el control social; asimismo, analiza las normas que rigen la participación ciudadana, específicamente las referidas a las veedurías, y obtuvo el resultado de que las veedurías son un conglomerado de acciones que requieren de análisis que incluya a todos los actores para su buen desenvolvimiento, concluye que las veedurías en el ámbito ecuatoriano interactúan desde el ámbito del control social, los gobiernos locales, las empresas, las universidades, y diversas organizaciones sociales que velan por el uso de los recursos del estado. Lo indicado muestra la relevancia, previo a la investigación, sobre el hecho de que nos muestra cuales pueden ser los actores que cobran relevancia en la ejecución de las veedurías, y la posibilidad que existe de incluirlos en las veedurías que se realizan en el ámbito escolar.

De forma similar, Triviño (2022) realizó una investigación cuyo objetivo fue analizar la participación ciudadana y como se relaciona con los habitantes en cuanto a su pleno desarrollo, tuvo un enfoque descriptivo, y un análisis sintético, Histórico – lógico, deductivo-inductivo, y obtuvo el resultado que el 45% de las personas indicaron que existe una aportación alta respecto a la participación de la ciudadanía para el gobierno local, y el resto de personas indicaron que la aportación está en un nivel medio a bajo, concluyó que la participación ciudadana llega a influir de forma significativa o relevante en las decisiones y que esto finalmente va en mejora de la propia población. Lo indicado muestra la relevancia, previo a la investigación, sobre el hecho de que se advierte que toda

forma de participación ciudadana tiene la capacidad de incidir de manera notable sobre el bienestar de la propia población, pudiendo ser esta la población escolar.

Asimismo, tenemos la investigación realizada por Fuentes (2020) cuyo objetivo fue analizar las políticas de promoción que corresponden a la participación ciudadana y que han sido implementadas en Chile, tuvo un enfoque cualitativo, enfocándose en estudios de pequeña escala, específicamente a un estudio de caso, y obtuvo el resultado de que la participación de la ciudadanía debe entenderse como un ejercicio de corresponsabilidad e integración lo cual permite a la ciudadanía integrarse al ciclo de las acciones públicas y políticas, concluyó que las políticas públicas buscan fortalecer y respetar la participación de las personas como activos sujetos para buscar su propio bienestar. Lo indicado muestra la relevancia, previo a la investigación, sobre el hecho de que la participación ciudadana no es solo visto como un acto de la población, sino como parte de las acciones que se deben implementar como parte integrante de las políticas públicas.

También se ha ubicado el trabajo de investigación de Carbajal et al. (2018) quien se planteó el objetivo de analizar la creación de un programa formativo sobre la vigilancia en base a las veedurías ciudadanas en Cartagena de Indias, tuvo un enfoque descriptivo de todo lo que se requiere para una adecuada implementación del mecanismo de veedurías ciudadanas, y obtuvo el resultado de que si bien existe la predisposición del Ministerio de Educación Nacional, concluyó que es posible implementar las veedurías ciudadanas para fortalecer la realización del Programa de Alimentación Escolar (PAE) lo cual va a permitir que exista continuidad de en la asistencia de los estudiantes, lo cual finalmente contribuirá sustancialmente a la mejora en lo que concierne a su calidad de vida. Lo indicado muestra la relevancia, previo a la investigación, sobre el hecho de que el enfoque de las veedurías como un mecanismo de participación ciudadana puede coadyuvar a que programas del estado logren el objetivo para el cual fueron concebidos, y permite abrir un campo de estudio para ampliar las posibilidades de su aplicación.

Finalmente, tenemos el trabajo de investigación de Rivera (2022) cuyo objetivo analizado en su investigación fue ver cuál era la incidencia de la gestión educativa en lo que se describe como innovación docente, y obtuvo el resultado que la entidad bajo estudio cumplía con lo establecido en la normativa, pero que

era necesario mejorar varios aspectos para asegurar un correcto retorno a las clases, concluyó que si bien existe capacidad para buscar la mejoría interna, también existe la necesidad de que lo establecido en las normativas que rige la institución educativa se cumpla, y adicionalmente se requiere buscar en forma conjunta, directivos y docentes, formas de mejorar cada aspecto que forma parte de la institución. Lo indicado muestra la relevancia, previo a la investigación, sobre el hecho de que no basta con conocer la normativa existente, sino que es necesario cumplirla o tener un aliado que nos ayude a identificar puntos débiles en este aspecto (cumplimiento normativo), esto nos muestra que existe la necesidad de que las veedurías escolares actúen como aliados para que los directivos aseguren el cumplimiento de cada aspecto normativo bajo el cual se rigen.

En el ámbito nacional, tenemos el trabajo de investigación de Abad (2019), quien de acuerdo a la revisión realizada planteó el objetivo de identificar cuál era el impacto que tuvo el Programa Auditores Juveniles para el logro de que los estudiantes participen en su institución educativa, su enfoque fue cuantitativo, su nivel descriptivo correlacional, y obtuvo el resultado de que la correlación existente entre sus variables participación ciudadana y programa de auditores juveniles ha sido positiva significativa y moderada. Concluyó que existe un impacto significativo del programa auditores juveniles en lo que viene a ser la participación de los alumnos. Lo indicado muestra la relevancia, previo a la investigación, sobre el hecho de que es necesario e importante mejorar la implementación de las veedurías escolares con el fin de lograr que se incremente la participación o intervención de los estudiantes en las actividades de su institución.

De forma similar tenemos el trabajo de investigación de Chile (2018) cuyo objetivo, de acuerdo a lo revisado, fue llegar a determinar qué relación existe entre el los procesos de control social y los de participación ciudadana en una gestión edil, tuvo un enfoque aplicada, descriptiva – explicativo – correlacional, y obtuvo como resultado que el desarrollo la participación ciudadana si está relacionado con el control social en la gestión edil, concluyó que se ha evidenciado la existencia de la relación existente entre los procesos formales del conocimiento de los pobladores y de los empleados ediles en lo referido a la participación ciudadana. Lo indicado muestra la relevancia, previo a la

investigación, sobre el hecho de que, incluso en la gestión edil, la participación ciudadana tiene relevancia por lo que implica su mayor conocimiento y análisis.

Asimismo, tenemos el trabajo de investigación de Fernández (2021) cuyo objetivo fue conocer que se había logrado con la ejecución o participación de los auditores juveniles, teniendo en cuenta que es una modalidad de participación ciudadana, en una provincia de Huaraz, tuvo un enfoque cualitativo, descriptiva, diseño etnográfica, y obtuvo el resultado la población tiene interés en que se generen espacios de participación ciudadana como lo son las veedurías escolares, lo que contribuirá a que los estudiantes lleguen a tener una ciudadanía realmente activa en la gestión del estado, concluyó que las veedurías escolares se viene ejecutando con una aceptación en un nivel medio por parte de los directivos y docentes, incluso de los estudiantes. Lo indicado muestra la relevancia, previo a la investigación, sobre el hecho de que es necesario evaluar que el interés que puede tener la población por la implementación de las veedurías escolares, frente a la aceptación no total de los involucrados directamente en ella.

De otra parte, tenemos el trabajo de investigación de Baldoce (2022) cuyo objetivo fue analizar lo relacionado a las competencias directivas y de gestión educativa del encargado de dirigir una institución educativa, tuvo un enfoque cualitativo, con el fin de entender fenómenos y explorarlos relacionan a los participantes y su contexto, confluyendo el análisis en un estudio de caso, y obtuvo el resultado de que la gestión educativa busca finalmente el bienestar de los demás, siendo ellos la comunidad educativa en pleno, concluyó que las competencias en el ámbito directivo en la gestión educativa del encargo de la dirección de la institución educativa, llegan a tener una relación directa respecto a la calidad y competitividad. Lo indicado muestra la relevancia, previo a la investigación, sobre el hecho de que los encargados de dirigir una institución educativa buscan herramientas que le permitan mejorar el bienestar de la comunidad educativa, así como la calidad y la competitividad de su institución, esto nos muestra la oportunidad que existe de afianzar las veedurías escolares en las instituciones educativas.

Finalmente, tenemos el trabajo de investigación de Apolo (2022) quien indicó como objetivo para el estudio que llevó a cabo, el evidenciar si existe o no relación entre el liderazgo directivo y lo que viene a ser la gestión académica en

lo que corresponde a las instituciones de educación secundaria, tuvo un enfoque hipotético deductivo, de tipo aplicada, y en lo que respecta a su diseño este fue no experimental, así también, el corte fue transversal, descriptivo correlacional, y obtuvo el resultado existe una correlación positiva entre lo que viene a ser el liderazgo a nivel directivo y la gestión, concluyó que la hipótesis de que existe correlación y que esta es positiva entre la gestión y el liderazgo, era aceptada. Lo indicado muestra la relevancia, previo a la investigación, sobre el hecho de que se advierte que, para asegurar el éxito de las veedurías escolares, como parte de las actividades a desarrollar por los estudiantes, es necesario contar con directivos que aseguren su liderazgo para afianzar la consecución de cada una de las fases a desarrollarse.

Luego de lo indicado, precisamos las bases científicas que sustentan las variables de la investigación; por lo que mostramos la información referida a la variable auditorías juveniles, el cual es un programa que viene siendo impulsado por la Contraloría, y según Shack (2021) es uno de los mecanismos más nuevos e interesantes de participación ciudadana, que busca promover en los estudiantes los valores tanto éticos como cívicos, y a su vez también trata de que se interiorice una cultura cercana a la democracia y a la integridad, con esto finalmente lo que se tendrá es que el control social se verá fortalecido y así se irá logrando el uso adecuado de los servicios y bienes públicos; como se puede ver con esto se irá sentando bases para tener ciudadanos que busquen luchar contra la corrupción. Se puede indicar que lo que logra las auditorías juveniles es que los estudiantes, con el apoyo de los docentes, verifiquen si los servicios existentes dentro de su institución educativa se vienen dando o no de manera óptima, para finalmente en base a las deficiencias que se puedan advertir, se planteen propuestas de mejora.

Sobre las dimensiones de las auditorías juveniles, tenemos que son 1) Sensibilización, 2) Planificación, 3) Ejecución, 4) Elaboración y presentación del reporte de veeduría, 5) Comunicación de los resultados y 6) Seguimiento.

Sobre la dimensión sensibilización, según Vélez (2022) se trata de que los que conforman la comunidad educativa logren comprender la importancia de la ejecución de las veedurías y se comprometan con cada actividad necesaria para su desarrollo, así como los estudiantes lograran comprender que tienen el

derecho de participar de forma presente y activa en su institución educativa lo que permitirá lograr cambios sustanciales para el bienestar de todos.

Sobre la dimensión planificación, según Vélez (2022) comprende desde la elaboración de la sesión para el aprendizaje por parte de cada docente lo cual comienza desde la planificación de un proyecto participativo e incluye las actividades que de forma participativa y consensuada se proveen para la ejecución de la veeduría. Algo importante a resaltar es que en esta dimensión se debe contar con la participación activa de cada estudiante.

Sobre la dimensión ejecución, según Vélez (2022) es cuando ya se pone en práctica lo previamente planificado, y es ahí donde ya se tendrá que verificar que el servicio, infraestructura o tema que se haya planificado analizar este de acuerdo o conforme a lo que establece la normativa, en esta dimensión es importante y necesario indicar que los estudiantes se apoyan en un formato físico el cual les permite analizar cada aspecto del tema bajo estudio. Desde un punto de vista práctico podemos indicar que este viene a ser un instrumento que usado adecuadamente permite evidenciar como se encuentran los servicios educativos. Aquí el estudiante cuenta con el apoyo de los docentes, así como de los padres, de acuerdo al tipo de veeduría y al tipo de servicio que se esté analizando. Ciertamente, esta dimensión es la más extensa y requiere que el directivo titular de la institución promueva y facilite el desarrollo de lo que comprende la veeduría. El docente adicionalmente debe de lograr que se ejecuten las actividades incluyendo el uso del instrumento de apoyo y que los estudiantes comprendan como utilizar los instrumentos de apoyo y registrar todo lo que evidencien como parte de la ejecución de la veeduría, esto también implica el apoyo o colaboración de los padres de los estudiantes.

Sobre la dimensión elaboración y presentación del reporte de veeduría, Vélez (2022) nos indica que comprende la sistematización de la información recopilada y generada, para esto es necesario que se comprenda los lineamientos que brinda la Contraloría. El reporte que se elabora debe ser presentado a la institución educativa. Finalmente, la Contraloría será quien remita al Ministerio de Educación todos los resultados obtenidos a fin que se adopten las acciones necesarias para lograr la mejora de los servicios.

Sobre la dimensión comunicación de los resultados, Vélez (2022), nos indica que comprende la comunicación de cada resultado a los funcionarios

encargados de tomar acciones de mejora, con el objetivo de que ordenen la ejecución, entiéndase que también puede ser la planificación, de acciones o actividades que permitan llegar a mejorar las deficiencias advertidas.

Sobre la dimensión seguimiento, según Vélez (2022) nos indica que comprende el seguimiento posterior que realizan los estudiantes y como lo hemos indicado anteriormente, los padres ya que ellos también pueden colaborar en la ejecución de las veedurías, con el objetivo de lograr un cambio o mejora efectivo sobre las situaciones con deficiencias que se hayan podido identificar, este seguimiento idealmente se realiza hasta que las acciones o actividades que se hayan previsto, lleguen a ser concluidas con lo cual se asegurará que las mejoras se lleguen a dar.

De otra parte, sobre la variable mantenimiento de locales escolares vamos a comenzar analizando los conceptos que están relacionados a esta variable, para ello tenemos al MINEDU (2002) quien define a las direcciones regionales de educación como órganos que son desconcentrados de la entidad rectora o administradora del ámbito regional, lo que actualmente se conoce como los gobiernos regionales.

Así también, tenemos a el MINEDU (2002) que define lo que viene a ser las unidades de gestión educativa, las cuales deben entenderse como órganos que son desconcentrados de las direcciones regionales de educación, y cuyo principal objetivo o razón de ser es dar soporte a todas aquellas instituciones que se encuentren bajo su ámbito, dicho soporte debe ser en el ámbito pedagógico, principalmente, pero también asumen el soporte administrativo, es por ello que las coordinaciones que se deben realizar para la ejecución de programas transversales necesariamente debe ser de conocimiento de estas entidades.

En la misma línea, el MINEDU (2014) ha establecido que el Programa de Mantenimiento que se realiza cada año y como objetivo principal comprende la mejora de la infraestructura, entiéndase de los locales o similares de las instituciones que comprenden el nivel básico regular. Este mantenimiento incluye la reposición de mobiliario, la reposición de la pintura de los ambientes, y algún otro equipamiento que no sea mayor. Este equipamiento, según MINEDU (2014) comprende 4 dimensiones: 1) Edificación, 2) Instalaciones, 3) Mobiliario, 4) Equipos.

Sobre la dimensión Edificación, según MINEDU (2021) comprende la infraestructura de los ambientes educativos lo cual incluye los laboratorios y lugares de recreación, sobre esta dimensión es necesario tener claro que la edificación o lo que comprende como tal, varía en cada centro de estudios, ya que algunos pueden ser muy básicos, aulas simplemente, y en otros casos pueden llegar a ser bastante complejos lo que podría incluir piscinas, estadios y otros.

Sobre la dimensión instalaciones, según MINEDU (2021) comprende el aspecto sanitario (agua y desagüe), y la parte eléctrica, cabe precisar que para nuestro entender y lo que puede abarcar el programa auditores juveniles sobre este aspecto, llegaremos a entenderla como aquello que cualquier padre de familia o alumno logre ver o percibir a simple vista, ya que no se puede tener precisiones más técnicas por la especialización que esto comprende.

Sobre la dimensión mobiliaria, según MINEDU (2021) comprende los muebles que usan los escolares, docentes y demás personal que se encuentra en la institución educativa, lo cual puede ser un poco más compleja cuando se trata de instituciones educativas que lleguen a tener implementados áreas de educación física con mobiliarios específicos para dicha asignatura.

Sobre la dimensión equipos, según MINEDU (2021) comprende todo aquel equipamiento (computadoras, impresoras, televisores) que se encuentran en las aulas y laboratorios y que ayudan a lograr que las clases logren el objetivo de acrecentar los conocimientos estudiantiles, cabe señalar que con el aspecto tecnológico que es muy cambiante se debe tener en cuenta que los equipamientos en instituciones educativas de las ciudades se vienen llegando a implementar equipos con tecnología más actual.

III. METODOLOGÍA

3. 1. Tipo y diseño de Investigación

Tipo de investigación

El tipo de investigación que se ha usado es el básico, porque está busca lograr un conocimiento nuevo de modo sistemático, con el fin de acrecentar el conocimiento (Álvarez, 2020), sobre como auditorías juveniles se relacionan con la ejecución de lo que viene a ser el mantenimiento de locales escolares.

Asimismo, se desarrolló esta investigación bajo el enfoque cuantitativo, dado que parte de estos el enfoque cuantitativo siendo la medición numérica el punto de partida, aunado al análisis de la estadística (Silva y del Canto, 2013), lo cual en nuestro caso tiene que ver con las auditorías juveniles y el mantenimiento de locales escolares.

Del mismo modo, se precisa que la investigación realizada ha considerado un nivel descriptivo correlacional, ya que describe o pronostica un hecho al formular la hipótesis y finalmente trata de analizar la relación existente entre dos y en algunos más de dos conceptos (Hernández, 2017)

Diseño de investigación

El diseño que se planteó es no experimental, en razón a que no se ha hecho variar intencionalmente ninguna de las variables que se están estudiando, sino más bien, en la investigación lo que se trata es de ir observando cómo se van desarrollando las variables de forma natural (Hernández, 2017).

En la misma línea, se planteó el uso de una investigación de corte transversal, ya que se ha previsto que la recolección de los datos se de en un solo momento, evaluando las interrelaciones que se presentan entre las variables en dicho momento (Hernández, 2017)

Así también, la investigación se desarrolló bajo el método conocido como hipotético deductivo, dado que plantea una hipótesis la cual luego se somete a análisis de comprobación bajo el análisis de las variables bajo estudio lo cual

finalmente permitirá afirmar o negar lo que se planteó inicialmente (Hernández, 2017).

3.2. Variables y Operacionalización

V1: Auditorías juveniles

Las auditorías juveniles, según Shack (2021) llega a ser un mecanismo de participación ciudadana que ha implementado la Contraloría, cuyo objetivo es que se logre formar en cada alumno de las instituciones educativas, valores que le ayuden a fortalecer su forma de participar activamente desarrollando de esa forma su ciudadanía, asimismo, lograr que los alumnos también ayuden a formar conciencia cívica y coadyuven con la lucha contra la corrupción.

De otra parte, la definición operacional de lo que viene a ser la variable auditores juveniles se evaluó con un instrumento que tendrá opciones múltiples, para lo cual primeramente se realizó preguntas referidas a la dimensión sensibilización, luego a la dimensión planificación, luego a la dimensión ejecución, luego a la dimensión elaboración y aprobación del reporte, luego a la dimensión comunicación de los resultados, y finalmente sobre la dimensión Seguimiento.

Asimismo, los indicadores referidos a la variable auditores juveniles, para la dimensión sensibilización se tiene los indicadores claridad, actores, capacitación; respecto a la dimensión planificación se tiene los indicadores actividades y materiales; respecto a la dimensión ejecución se tiene los indicadores actividades, actores, identificación de problemas; respecto a la dimensión elaboración y presentación del reporte se tiene los indicadores reportes individuales, reportes finales; respecto a la dimensión comunicación de los resultados se tiene los indicadores comunicación, importancia; respecto a la dimensión seguimiento se tiene los indicadores mejoras y acciones correctivas.

Finalmente, es de indicar que para el análisis realizado en la investigación se estimó el uso de la escala Likert, la que considera cinco posibles opciones con un intervalo denominado ordinal.

V2: Mantenimiento de locales escolares

Sobre esta variable, de acuerdo al MINEDU (2014) es un programa que el poder ejecutivo impulsa cada año y a través de uno de sus organismos ejecutores busca que las instituciones educativas tengan la oportunidad de analizar alguna necesidad que tengan, y luego puedan presentar una propuesta que de ser aprobada les permitirá acceder a que dicha propuesta sea financiada.

De otra parte, la definición operacional de lo que viene a ser la variable mantenimiento de locales escolares se evaluó con un instrumento que tendrá opciones múltiples, para lo cual primeramente se realizó preguntas referidas a la dimensión edificación, luego a la dimensión instalaciones, luego la dimensión mobiliaria y finalmente sobre la dimensión equipos.

Asimismo, los indicadores referidos a la variable mantenimiento de locales escolares, para la dimensión edificación son ambiente físico, laboratorios, áreas de esparcimiento; respecto a la dimensión instalaciones se tiene los indicadores Instalación de agua, instalación de desagüe, instalación eléctrica; respecto a la dimensión mobiliario se tiene los indicadores, carpetas, sillas, pupitres, pizarra; respecto a la dimensión equipos se tiene los indicadores computadoras, laptops, software, equipos multimedia, televisores.

Finalmente, es de indicar que para el análisis de la investigación se estimó el uso de la escala Likert, la que considera cinco posibles opciones con un intervalo denominado ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Sobre la población, podemos entender como la cantidad de elementos que pueden ser susceptibles de ser sometidos a nuestro análisis, en algunas investigaciones se puede tratar de un conjunto de sujetos (Hernández, 2017), para nuestro caso de estudio tenemos que la población es de los padres de 268 alumnos quienes formaron parte del programa auditores juveniles y que corresponden a veinte salones de la institución educativa de acuerdo a lo que indica el Informe N° 008-C-CCSS-PA-ESS-IE-PB-“SDG”-2023 de 18 de mayo de

2023. Asimismo, se indica los criterios de exclusión y también los de inclusión para la investigación:

Criterios de inclusión: Se incluyó a las personas que sean padres de familia de estudiantes que tengan matrícula vigente desde el inicio del año escolar del año 2023.

Criterios de exclusión: En el desarrollo de esta investigación se excluyó a los padres de aquellos alumnos que no han formado parte del programa auditores juveniles en el año 2023.

Muestra

La muestra es aquella parte de lo que entendemos como la población que fue sometida a los instrumentos de evaluación a fin de obtener la información que nos permita llegar a algún resultado como fin de nuestra investigación (Hernández, 2017), al respecto se indica la fórmula usada para calcular la muestra:

- Valor de probabilidad que ocurra 50%. (P)
- Margen de error + 5,00%. (e)
- Nivel de confiabilidad del 95%. (Z = 1,96)
- Población es 268 (N)

$$n = \frac{N z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}{(N-1)e^2 + z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}$$

Población es 268 (N)

$$n = \frac{268 * 1,96^2 * 0,50 * (1 - 0,50)}{(268 - 1) * 0,05^2 + 1,96^2 * 0,50 * (1 - 0,50)}$$

n = 215

Del resultado de la fórmula se obtuvo que la muestra llega a ser la cantidad de 215 padres de quienes fueron alumnos que formaron parte del programa conocido como auditores juveniles.

Muestreo

Habiendo entendido que es la muestra, ahora podemos entender que el muestreo es aquel proceso por el cual seleccionamos elementos que vendrán a ser la muestra de la investigación que venimos realizando, teniendo en cuenta criterios y reglas que permiten dar objetividad a la investigación (Hernández, 2017).

Por lo indicado, para realizar esta investigación se planteó que el muestreo se realice de forma no probabilístico (Hernández, 2017), por la forma en la que se recopiló la información; asimismo, la muestra utilizada es por conveniencia.

Unidad de análisis

Sobre este concepto, es aquel contexto, ente o similar sobre el cual se realizó el análisis (Hernández, 2017). Teniendo esto claro, se tiene que la unidad de análisis planteada fue una institución del ámbito educativo de nivel secundaria ubicado en la provincia de Huancayo, lugar en el que se llegó a medir la percepción los padres quienes fueron alumnos que formaron parte del programa conocido como auditores juveniles en relación a la variable auditorías juveniles y el mantenimiento de locales escolares.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La encuesta fue la técnica utilizada, y según Tejeda (2011) esta técnica se define en el ámbito de la investigación como un conjunto de pasos o procedimientos, con los cuales se recoge datos para luego ser analizados, dichos datos corresponden a un determinado universo, también conocido como

población, sobre el cual se realizó una exploración que aunado a un análisis permite explicar alguna característica en particular.

Instrumentos

Se consideró para el presente trabajo de investigación el instrumento cuestionario, el cual de acuerdo a Tejeda (2011) viene a ser un conjunto de preguntas los cuales deben versar sobre algún aspecto que se esté analizando en una investigación, dichas preguntas deben ser absueltas por los encuestados, dicho esto y por su variedad de usos es considerado como uno de los instrumentos más relevantes en los trabajos de investigación, siendo que pueden ser individuales o en forma de lista y pueden contener preguntas abiertas o cerradas. Comprendido esto, a continuación, se detalla las fichas técnicas de cada variable:

Ficha técnica del instrumento 1:

Nombre : Cuestionario de auditorías juveniles

Autor : Yolanda del Pilar Caro Amaro

Dimensiones: Sensibilización, planificación, ejecución, elaboración y presentación del reporte, comunicación de los resultados, seguimiento.

Baremos: Entre 53 a 68 se consideró como inadecuado, entre 69 a 83 se consideró como regular, entre 84 a 98 se consideró como adecuado.

Ficha técnica del instrumento 2:

Nombre : Cuestionario sobre mantenimiento de locales escolares

Autor : Yolanda del Pilar Caro Amaro

Dimensiones: Edificación, instalaciones, mobiliario, equipos.

Baremos: Entre 41 a 52 se consideró como inadecuado; entre 53 a 63 se consideró como regular; entre 64 a 74 se consideró como adecuado

Validez y confiabilidad

Al respecto, de acuerdo a lo definido por Dorantes (2016) el juicio de expertos viene ser una opinión informada sobre un tema en particular, de personas que sobre el tema tengan ya trayectoria, o que incluso tengan el reconocimiento de otras personas quienes los indiquen como expertos con cierta cualificación sobre el tema por lo que pueden dar información y emitir valoraciones.

Es así que, los instrumentos han sido evaluados por juicio de tres expertos, quienes valoraron los instrumentos en función a los formatos que la universidad ha establecido. Los expertos considerados para la validación de los instrumentos fueron el magister Ignacio Diego, Moisés Felimon cuya especialidad que ha sido verificada es Magister en la mención de Gestión Pública; la magister Gonzales Napaico Ana Elsa cuya especialidad que ha sido verificada es Magister en Gestión Pública, la magister Loayza Párraga Gatsby cuya especialidad que ha sido verificada es Magister en Gestión Pública.

Al respecto, el primer experto seleccionado labora en el ente rector del Sistema Nacional de Control y entre la experiencia que cuenta en dicha entidad es la realización de servicios de control simultaneo, y los que se denominaron anteriormente veedurías, asimismo cuenta con experiencia en la administración de proyectos entre los cuales existían los relacionados al mantenimiento de locales de instituciones educativas, por lo que es de su entendimiento ambas variables de estudio del presente trabajo de investigación. La segunda experta seleccionada cuenta con una maestría en gestión pública, labora en el ente rector del Sistema Nacional de Control y entre la experiencia con la que cuenta es la supervisión de la implementación de procesos entre los cuales se encontraron los referidos a la ejecución de las auditorías juveniles y otros que comprenden los mecanismos de participación ciudadana, es por ello que su mayor aporte se centra en la variable auditorías juveniles. La tercera experta seleccionada cuenta con una maestría en gestión pública, labora en el ente rector del Sistema Nacional de Control y entre su experiencia se aprecia que ha laborado en la implementación de los procedimientos de los mecanismos existentes para la participación ciudadana, siendo uno de ellos las veedurías escolares que se llevan a cabo como por el programa auditores juveniles, asimismo por su especialidad y los cargos que ha desempeñado conoce de

cerca los programas que ha implementado y viene implementando el estado peruano entre los que se encuentra el de mantenimiento de lo que son los locales escolares, por lo que es de su entendimiento ambas variables de estudio.

Luego que los instrumentos de investigación fueron debidamente revisados y validados por los expertos, se procedió a validar la confiabilidad, la cual según Pérez et al. (2012) debe ser entendida como la congruencia interna o fiabilidad de un instrumento, esto en cuanto a la evaluación de sus ítems se refiere, por lo que trata de describir como su aplicación de forma repetida nos asegura que nos dará resultados coherentes y consistentes. Asimismo, para evaluar dicha confiabilidad se realizó una prueba piloto cuyos datos recopilados nos permitieron realizar la evaluación según el coeficiente alfa de Cronbach, el cual según Pérez et al. (2012) es un coeficiente que una sola aplicación muestral del instrumento nos permite indicar su confiabilidad, lo cual se evalúa en base teniendo en cuenta que si nos diese un valor de cero se entendería que la confiabilidad es nula en cambio si el valor fuese uno diríamos que la confiabilidad es total, además Hernández et al. (2006) nos indican que si bien no hay una indicación de valor exacto que nos permita indicar que a partir de dicho valor la confiabilidad es aceptable, si se puede indicar que si el valor es superior al 0,75 se debe entender como una confiabilidad aceptable, y si el valor es mayor a 0,90 ya estaríamos hablando de una confiabilidad muy elevada.

Teniendo en cuenta esto, se realizó la prueba piloto la cual consistió en aplicar la encuesta a 15 padres quienes fueron alumnos que formaron parte del programa conocido como auditores juveniles, y luego de recopilar los resultados se realizó una tabulación para poder interpretarlos de forma estadística haciendo uso del alfa de Cronbach. Sobre el particular, para la variable auditorías juveniles el alfa de Cronbach obtenido fue de 0,9 lo cual podemos interpretar como excelente, y para la variable mantenimiento de locales escolares el resultado fue el alfa de Cronbach igual a 0,91 cuya interpretación es excelente. Teniendo ambos resultados para la aplicación de los instrumentos que se han diseñado para la investigación podemos indicar que se ha superado la prueba de confiabilidad, por lo que se puede continuar con su aplicación a la totalidad de la muestra que corresponde al presente trabajo de investigación.

3.5 Procedimientos

En la elaboración del trabajo de investigación los procedimientos seguidos iniciaron con la aprobación de lo que se presentó como proyecto de tesis, y luego de tener la evaluación y opinión favorable del asesor, se estableció la muestra y se recopiló la información mediante las encuestas, siendo que estos instrumentos previamente fueron validados mediante el sometimiento a un juicio de expertos quienes para la investigación, fueron seleccionados considerando el grado de magister que ostentan y su afinidad con el tema bajo estudio, asimismo, los resultados de la prueba piloto fueron sometidos al análisis conocido como de confiabilidad de acuerdo al coeficiente de alfa de Cronbach, para lo cual se llegó a realizar una prueba que conocemos como piloto.

Luego de realizar la recopilación de información, se procedió con el análisis descriptivo para lo cual se realizó la sumatoria de los resultados que se van obteniendo por cada pregunta de acuerdo a lo que comprende cada dimensión, luego se acumuló los resultados de las dimensiones, se obtuvo los resultados de las muestras de la investigación, se asignó un rango de: inadecuado, regular o adecuado, con lo cual se expresa los resultados según la percepción de los que han llegado a ser encuestados.

Finalmente, con la información obtenida se realizó el análisis inferencial, para lo cual usaremos la Rho de Spearman, lo cual permite determinar si las variables sometidas a investigación tienen o no relación y el nivel correspondiente de dicha relación.

Teniendo los resultados, se continuó con la discusión de los resultados para lo cual se tiene en cuenta los antecedentes descritos en el capítulo segundo, con lo que se realizó un análisis de la concordancia que se evidencie con otras investigaciones que tengan características similares, es así que se podrá generar un aporte a lo que ya se conocía.

Posteriormente, teniendo ya los resultados del análisis de concordancia, se mencionan las conclusiones a las que se han arribado y las recomendaciones, con esto se concluirá el informe de tesis final para que pueda el asesor realizar la revisión y teniendo su conformidad posteriormente se llegue a programar la defensa del trabajo frente al jurado de tesis.

3. 6 Método de análisis de datos

Para llegar al análisis, previamente se realizó la recopilación de los datos, en base a dos cuestionarios los cuales consideraron como respuesta una escala Likert la cual consideró cinco opciones: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) A veces, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo.

Para realizar el análisis de dichos datos se utilizó SPSS V.27.0, al cual se le ingresó los datos ordenadamente y considerando las dimensiones que se plantearon, como resultado de este exhaustivo análisis se llegaron a obtener las tablas de frecuencia y el análisis de resultados de la Rho de Spearman con lo cual se logra la contrastación de las hipótesis.

3.7 Aspectos éticos

Sobre estos aspectos, debemos destacar que las acciones llevadas a cabo han sido ejecutadas cumpliendo lo que el rigor científico exige, puesto que para poder realizar la recopilación de información se requirió previamente que los instrumentos diseñados fueran sometidos a un juicio de los que denominamos expertos para luego pasar por una prueba de confiabilidad, cuyos resultados confirmaron que los instrumentos eran válidos para su aplicación. Asimismo, debemos mencionar que se ha seguido lo establecido en la guía usada para la elaboración de trabajos de investigación tipo tesis aprobada por la universidad Cesar Vallejo.

De otra parte, también es pertinente indicar que luego de seguir adecuadamente los procedimientos establecidos para la realización del trabajo de investigación, se arribó a resultados que tienen credibilidad y validez, lo cual se sustenta en la adecuada aplicación de los procedimientos de investigación, y de los instrumentos, lo cual permitió recopilar datos confiables y realizar con ellos análisis que permitieron llegar a conclusiones y recomendaciones que finalmente ayudan a tratar la situación problemática planteada inicialmente.

En la misma línea, respecto al desarrollo de la investigación es de mencionar que esta se desarrolló con total autonomía ya que no se tienen la necesidad ni intención de tener una posición parcializada ni con la entidad bajo

estudio ni con otros actores o agentes externos que puedan relacionarse con la investigación.

Finalmente, se precisa que el trabajo tiene relación con las líneas de investigación que de acuerdo a lo revisado se encuentran vigentes y que están aprobadas y publicadas en la universidad, las cuales orientan cada uno de las actividades que se tienen que dar para el logro del grado académico como Maestro en la mención de Gestión Pública.

IV. RESULTADOS

En este capítulo se incluye lo que se obtuvo como resultados y esto se muestra en dos partes, siendo la primera referida a los resultados de la parte descriptiva los cuales son concordantes con lo que la investigación plantea como objetivos, y seguidamente se detallan los resultados inferenciales los cuales comprenden el desarrollo de la contrastación de las hipótesis, para esto se ha escogido el estadístico Rho de Spearman, cabe señalar que previamente se realizó la prueba de normalidad usando Kolmogorov – Smirnov, esto en función a que la muestra supera la cantidad de 50:

Ho: Corresponden los datos a una distribución normal.

H1: No corresponden los datos a una distribución normal.

Cuando el p valor es mayor a 0,05; se debe aceptar la Ho

Cuando el p valor es menor a 0,05; no se debe aceptar la Ho

Tabla 1

Kolmogorov – Smirnov - prueba de normalidad

Variable	Estadístico	gl.	Significancia
Auditorías juveniles	0,073	215	0,008
Mantenimiento de locales escolares	0,095	215	0,000

Nota. Resultados según SPSS V.27.

Estos resultados nos muestran que el p valor es 0,008 para la primera variable y 0,000 para la segunda variable, por lo que se puede indicar que el comportamiento de cada una de las variables no se condice con la distribución normal, por ello el estadístico a usar a nivel descriptivo correlacional necesariamente será Rho de Spearman, el mismo que fue usado para la evaluación de los resultados inferenciales.

4.1. Resultados descriptivos

Respecto al objetivo general

El objetivo general indicado es: Determinar cómo las auditorías juveniles se relacionan con el mantenimiento de locales escolares en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023, con esta premisa, se elaboró una tabla para mostrar el resultado de cruzar las dos variables de estudio, lo cual nos muestra resultados que nos permite realizar interpretaciones descriptivas que se correspondan con el objetivo:

Tabla 2

Frecuencia, variable auditorías juveniles y variable mantenimiento de locales escolares

		Mantenimiento de locales escolares				
		Inadecuado	Regular	Adecuado	Total	
Auditorías juveniles	Inadecuado	Recuento	15	27	2	44
		% del total	7,0%	12,6%	0,9%	20,5%
	Regular	Recuento	2	85	16	103
		% del total	0,9%	39,5%	7,4%	47,9%
	Adecuado	Recuento	2	3	63	68
		% del total	0,9%	1,4%	29,3%	31,6%
	Total	Recuento	19	115	81	215
		% del total	8,8%	53,5%	37,7%	100,0%

Nota. Resultados según SPSS V.27.

Estos resultados referidos al objetivo general, nos indican que el 39,5% (85 personas) de los encuestados consideran que las auditorías juveniles tienen una ejecución regular; asimismo, consideran que el mantenimiento de locales escolares se vienen efectuando de forma regular; de otra parte, un 29,3% (63 personas) de los encuestados indica que las auditorías juveniles se vienen efectuando de forma adecuada y que la ejecución de lo que viene a ser el mantenimiento de locales escolares se realiza de forma adecuada; de igual forma, un 12,6% (27 personas) de las encuestados percibe que las auditorías juveniles se realizan de forma inadecuada y que el mantenimiento de locales escolares se realiza de forma regular.

Sobre lo indicado, adicionalmente, es preciso analizar las auditorías juveniles de forma totalizada, donde el 47,9% de las encuestas indica que esta variable se realiza de forma regular; un 31,6% indica que se ejecuta de forma adecuada, y el 20,5% indica que se ejecuta de forma inadecuada.

Asimismo, podemos indicar que respecto a la variable mantenimiento de locales escolares, el análisis de forma global indica que, el 53,5% de los encuestados considera que su ejecución se realiza de forma regular; un 37,7% indica que su desarrollo se da de forma adecuada, y finalmente, el 8,8% de los encuestados considera que su ejecución se da de forma inadecuada.

De otra parte, para la evaluación de las variables se ha identificado niveles de estudio, para la variable auditorías juveniles para el inadecuado se indicó el rango desde 53 al 68, para el regular se indicó el rango de 69 al 83, y para el adecuado se indicó el rango de 84 a 98. Con esta graduación, se analizó la variable y se evaluó los resultados para su interpretación

De igual manera, la variable mantenimiento de locales escolares, se ha establecido niveles para realizar el estudio, para el nivel inadecuado se tiene un rango indicado entre el 41 al 52, para el regular se indicó un rango de 53 al 63 y, para el adecuado se indicó un rango de 64 al 74. Con esta graduación, se analizó la variable y se evaluó los resultados para su interpretación.

Sobre el primer objetivo específico

El primer objetivo específico es: Determinar cómo las auditorías juveniles se relacionan con la edificación en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023, teniendo en cuenta dicho objetivo específico, con esta premisa, se elaboró una tabla para mostrar el resultado de cruzar las dos variables de estudio, lo cual nos muestra resultados que nos permite realizar interpretaciones descriptivas que se correspondan con el objetivo:

Tabla 3*Frecuencia de la variable auditorías juveniles y la dimensión edificación.*

		Edificación				
		Inadecuado	Regular	adecuado	Total	
Auditorías juveniles	Inadecuado	Recuento	14	28	2	44
		% del total	6,5%	13,0%	0,9%	20,5%
	Regular	Recuento	2	63	38	103
		% del total	0,9%	29,3%	17,7%	47,9%
	Adecuado	Recuento	1	15	52	68
		% del total	0,5%	7,0%	24,2%	31,6%
	Total	Recuento	17	106	92	215
		% del total	7,9%	49,3%	42,8%	100,0%

Nota. Resultados determinados mediante el SPSS V.27.

Estos resultados referidos al primer objetivo específico, nos indican que el 29,3% (63 personas) de los encuestados indica que las auditorías juveniles se desarrollan de forma regular; asimismo, consideran que respecto a la edificación esta se desarrolla de forma regular; por su parte, un 24,2% (52 personas) de los encuestados considera que las auditorías juveniles se desarrollan de forma adecuada, y también perciben que el mantenimiento que comprende la edificación se viene efectuando en un nivel adecuado; de igual forma, un 17,6% (38 personas) de los encuestados indican que las auditorías juveniles se desarrollan de forma regular, y que el mantenimiento referido a la edificación se vienen dando de forma adecuada.

Asimismo, es preciso analizar las auditorías juveniles de forma totalizada, el 47,9% de las encuestas indica que se están ejecutando en forma regular; un 31,6% percibe que las auditorías juveniles se vienen desarrollando en de forma adecuada y, el 20,5% considera que se vienen ejecutando de forma inadecuada.

Además, es de indicar que, sobre la dimensión edificación, el análisis totalizado establece que, el 49,3% de los encuestados denota que se ejecutan en un nivel regular; un 42,8% de estos indica que la ejecución se da en un nivel adecuado y finalmente, el 7,9% de los encuestados indica que la edificación se desarrolla en un nivel inadecuado; lo indicado tiene relación con lo indicado en el análisis presentado de los resultados que están referidos a el objetivo general.

De otra parte, para la evaluación de la dimensión edificación se ha identificado niveles de estudio, en cuanto al inadecuado se ha indicado el rango de 7 al 13, para el regular se indicó de 14 al 18, para el nivel adecuado se indicó de 19 a 24. Con esta graduación, se analizó la variable y se evaluó los resultados para su interpretación

Sobre el segundo objetivo específico

Este objetivo específico nos indica: Determinar cómo las auditorías juveniles se relacionan con las instalaciones en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo – 2023, a continuación, se puede observar la tabla donde se puede apreciar resultados de haber cruzado la variable auditores juveniles con la segunda dimensión de la variable dos, con esta premisa, se elaboró una tabla para mostrar el resultado de cruzar los datos, lo cual nos muestra resultados que nos permite realizar interpretaciones descriptivas que se correspondan con el objetivo:

Tabla 4

Frecuencia de la variable auditores juveniles con la dimensión instalaciones de la segunda variable.

		Instalaciones				
		Inadecuado	Regular	adecuado	Total	
Auditorías juveniles	Inadecuado	Recuento	21	21	2	44
		% del total	9,80%	9,80%	0,90%	20,50%
	Regular	Recuento	7	67	29	103
		% del total	3,30%	31,20%	13,50%	47,90%
	Adecuado	Recuento	2	25	41	68
		% del total	0,90%	11,60%	19,10%	31,60%
	Total	Recuento	30	113	72	215
		% del total	14,00%	52,60%	33,50%	100,00%

Nota. Resultados según SPSS V.27.

Estos resultados referidos al segundo objetivo específico, nos indican que el 31,2% (67 personas) de los encuestados considera que las auditorías juveniles

se desarrollan en un nivel regular; además, consideran que las instalaciones se implementan en un nivel regular; por su parte, un 19,1% (41 personas) de los encuestados considera que las auditorías juveniles se desarrollan en un nivel adecuado, e indican que las instalaciones se desarrollan en un nivel adecuado; de igual forma, un 13,5% (29 personas) de los encuestados percibe que las auditorías juveniles se desarrollan en un nivel regular, y consideran que las instalaciones se desarrollan en un nivel adecuado.

Así también, es preciso analizar las auditorías juveniles de forma totalizada, donde el 47,9% de las encuestas indica que esta dimensión se viene ejecutando en un nivel regular; asimismo, un 31,6% indica que la ejecución de dichos servicios se viene dando de en un nivel adecuado y para finalizar, el 20,5% considera que las auditorías juveniles se vienen desarrollando en un nivel inadecuado.

Asimismo, es preciso indicar que, respecto a las instalaciones, el análisis de totalizado indica que, el 52,6% indica, respecto a las instalaciones estas se vienen desarrollando en un nivel regular; asimismo un 33,5% percibe que las instalaciones se desarrollan en un nivel adecuado y finalmente, un 14,0 % de los encuestados considera que las instalaciones se desarrollan en un nivel inadecuado; lo indicado tiene relación con lo indicado en el análisis mostrado sobre los resultados que están referidos al objetivo general.

De la misma manera, para el evaluar la dimensión instalaciones se ha indicado tres niveles, para el inadecuado se indicó el rango de 4 al 8, para el regular se indicó el rango de 9 al 11, para el adecuado se indicó el rango de 12 a 15. Con esta graduación, se analizó la variable y se evaluó los resultados para su interpretación.

Respecto al tercer objetivo específico

Este objetivo específico nos indica: Determinar cómo las auditorías juveniles se relacionan con el mobiliario en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023, a continuación, se puede observar la tabla donde se puede apreciar los resultados de haber cruzado la variable auditorías juveniles con la tercera dimensión de la variable dos, con esta premisa, se elaboró una tabla para mostrar el resultado de cruzar los datos, lo

cual nos muestra resultados que nos permite realizar interpretaciones descriptivas que se correspondan con el objetivo:

Tabla 5

Frecuencia de la variable auditorías juveniles con la dimensión mobiliario.

		Mobiliario				
		Inadecuado	Regular	adecuado	Total	
Auditorías juveniles	Inadecuado	Recuento	19	24	1	44
		% del total	8,80%	11,20%	0,50%	20,50%
	Regular	Recuento	24	62	17	103
		% del total	11,20%	28,80%	7,90%	47,90%
	Adecuado	Recuento	2	28	38	68
		% del total	0,90%	13,00%	17,70%	31,60%
	Total	Recuento	45	114	56	215
		% del total	20,90%	53,00%	26,00%	100,00%

Nota. Resultados según el SPSS V.27.

Como se puede apreciar en esta tabla referida a el tercer objetivo específico, se tiene que el 28,8% (62 personas) de los encuestados indica que las auditorías juveniles se desarrollan en un nivel regular; además, consideran que la implementación del mobiliario se desarrolla en un nivel regular; por su parte, un 17,7% (38 personas) de los encuestados considera que las auditorías juveniles se desarrollan en un nivel adecuado, e indican que la implementación del mobiliario se da en un nivel adecuado; de igual forma, un 13,0% (28 personas) de los encuestados percibe que las auditorías juveniles se desarrollan en un nivel adecuado, y consideran que la implementación del mobiliario se desarrolla en un nivel regular.

De acuerdo a esto, es preciso analizar las auditorías juveniles de forma totalizada, de lo cual tenemos que, el 47,9% de los encuestados denota que las auditorías juveniles se desarrolla en un nivel regular; asimismo, un 31,6% percibe que las auditorías juveniles se desarrollan en un nivel adecuado y para finalizar, el 20,5% considera que las auditorías juveniles se desarrollan en un nivel inadecuado.

Igualmente, es de indicar sobre la dimensión mobiliario, el análisis realizado de forma totalizada indicó que, el 53,0% de las encuestas indicó que la implementación de mobiliario que se vienen desarrollando en un nivel regular; asimismo un 26,0% percibe que la implementación del mobiliario se desarrolla en un nivel adecuado y finalmente, un 20,9% de los encuestados considera la implementación del mobiliario se desarrolla en un nivel inadecuado; lo indicado tiene relación con lo indicado en el análisis sobre los resultados que están referidos al objetivo general.

Adicionalmente, para la evaluación de la dimensión mobiliario se indicó tres niveles para su estudio, para el inadecuado se indicó el rango de 8 al 11, para el regular se indicó el rango de 12 al 15, para el adecuado se indicó de 16 a 18. Con esta graduación, se analizó la variable y se evaluó los resultados para su interpretación.

Respecto al cuarto objetivo específico

Este objetivo específico indica: Determinar cómo las auditorías juveniles se relacionan con los equipos en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023, con esta premisa, se elaboró una tabla para mostrar el resultado de cruzar los datos, lo cual nos muestra resultados que nos permite realizar interpretaciones descriptivas que se correspondan con el objetivo:

Tabla 6*Frecuencia de la variable auditorías juveniles con la dimensión equipos.*

		Equipos				
		Inadecuado	Regular	adecuado	Total	
Auditorías juveniles	Inadecuado	Recuento	21	20	3	44
		% del total	9,80%	9,30%	1,40%	20,50%
	Regular	Recuento	15	73	15	103
		% del total	7,00%	34,00%	7,00%	47,90%
	Adecuado	Recuento	2	31	35	68
		% del total	0,90%	14,40%	16,30%	31,60%
	Total	Recuento	38	124	53	215
		% del total	17,70%	57,70%	24,70%	100,00%

Nota. Resultados según SPSS V.27.

Como se puede apreciar en esta tabla referida a los resultados del cuarto objetivo específico, donde el 34,0% (73 personas) de los encuestados indica que auditorías juveniles se desarrollan en un nivel regular; además, consideran que la implementación de los equipos se desarrolla en un nivel regular; por su parte, un 16,3% (35 personas) de los encuestados considera que las auditorías juveniles se desarrollan en un nivel adecuado, e indican que la implementación de los equipos se da en un nivel adecuado; de igual forma, un 14,4% (31 personas) de los encuestados percibe que las auditorías juveniles se desarrollan en un nivel adecuado, y consideran que la implementación de los equipos se desarrolla en un nivel regular.

Así también, las auditorías juveniles analizadas de forma totalizada, nos indican que el 47,9% de los encuestados denota que las auditorías juveniles se desarrolla en un nivel regular; asimismo, un 31,6% percibe que las auditorías juveniles se desarrollan en un nivel adecuado y para finalizar, el 20,5% considera que las auditorías juveniles se desarrollan en un nivel inadecuado.

En la misma línea de análisis, sobre la dimensión equipos, el análisis totalizado nos indica que, el 57,7% de los encuestados indica, respecto a la implementación de los equipos que se vienen desarrollando en un nivel regular; un 24,7% indica que la implementación del mobiliario se desarrolla en un nivel adecuado y finalmente, un 17,7% de los encuestados considera la

implementación del mobiliario se desarrolla en un nivel inadecuado; lo indicado tiene relación con lo indicado en el análisis sobre los resultados que están referidos al objetivo general.

De otra parte, para la evaluación de la dimensión equipos se ha indicado tres niveles para su estudio, para el inadecuado se indicó de 9 al 14, para el regular se indicó de 15 al 19, para el adecuado se indicó de 20 a 24. Con esta graduación, se analizó la variable y se evaluó los resultados para su interpretación.

4.2. Resultados inferenciales

Respeto a este ítem, se debe indicar que se ha realizado la contrastación de las hipótesis, para lo cual se ha tenido en cuenta los objetivos de esta investigación, y con respecto al estadístico se usó el Rho de Spearman para evaluar la significancia que existe para cada hipótesis, teniendo estos datos se evaluó la relación existente estableciendo el nivel en que se encuentra.

Contrastación de hipótesis principal

Par realizar esta contrastación, primeramente recordamos que el objetivo general es: Determinar cómo las auditorías juveniles se relacionan con el mantenimiento de locales escolares en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023; con lo que, para realizar la contrastación de la hipótesis general, se plantea los supuestos siguientes:

Ho. Las auditorías juveniles no se relacionan con el mantenimiento de locales escolares en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo – 2023

H1: Las auditorías juveniles se relacionan con el mantenimiento de locales escolares en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo – 2023.

Tabla 7

Correlación y significancia entre auditorías juveniles y mantenimiento de locales escolares.

			Auditorías juveniles	Mantenimiento de locales escolares
Rho de Spearman	Auditorías juveniles	Coeficiente de correlación	1,000	0,729
		Sig. (bilateral)		0,000
	N		215	215
	Mantenimiento de locales escolares	Coeficiente de correlación	0,729	1,000
Sig. (bilateral)		0,000		
N		215	215	

Nota. Resultados según SPSS V.27.

Como es de observar, en esta tabla los resultados según el Rho de Spearman, y con los datos observados advertimos que existe una relación entre las variables, dado que el p valor es de 0,000, el cual es menor al 0,05 de margen de error, puesto que para el estudio se ha considerado un 95% de confianza.

Así también, tenemos que el Rho de Spearman obtenido es de 0,729, dicho valor de acuerdo a Martínez y Campos (2015), se puede indicar que la correlación es positiva alta; con lo que se puede precisar que el resultado es que las auditorías juveniles se correlacionan de forma positiva alta con el mantenimiento de locales escolares en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023. Con ello se interpreta que, en tanto la ejecución de las auditorías juveniles se mejore en su aplicación, el mantenimiento de los locales escolares se ejecutará de forma más eficiente lo cual finalmente se verá reflejado en la mayor confortabilidad de los estudiantes.

Ahora bien, se procede a indicar los resultados que se han obtenido de haber realizado la contrastación de las hipótesis específicas, para esto la variable auditorías juveniles se ha contrastado con las dimensiones de la segunda variable correspondiente a el mantenimiento de locales escolares, a fin de poder evaluar el nivel de correlación existente entre la primera variable, respecto a las dimensiones de lo que hemos considerado como la segunda variable, esto nos permitirá elaborar conclusiones y también las recomendaciones pertinentes.

Contrastación de la primera hipótesis específica

El primer objetivo específico que tiene nuestro estudio es: Determinar cómo las auditorías juveniles se relacionan con la edificación en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023; con esa premisa podemos realizar la contrastación de la primera hipótesis específica vinculada a la primera variable respecto a la primera dimensión de la segunda variable, para lo cual tenemos en cuenta los supuestos siguientes:

Ho. Las auditorías juveniles no se relacionan con la edificación en una Institución educativa de nivel secundario, provincia de Huancayo – 2023

H1: Las auditorías juveniles se relacionan con la edificación en una Institución educativa de nivel secundario, provincia de Huancayo – 2023

Tabla 8

Correlación y significancia y entre las auditorías juveniles y la dimensión edificación.

			Auditorías juveniles	Edificación
Rho de Spearman	Auditorías juveniles	Coefficiente de correlación	1,000	0,566
		Sig. (bilateral)		0,000
	N	215	215	
	Edificación	Coefficiente de correlación	0,566	1,000
Sig. (bilateral)		0,000		
	N	215	215	

Nota. Resultados según SPSS V.27.

Como es de observar, en esta tabla los resultados según el Rho de Spearman, nos indican que la relación existe entre la primera variable y la primera dimensión correspondiente a la variable dos, esto debido a que el p valor es 0,000, siendo este menor al 0,05 (5%), se indica esto porque el nivel de confianza considerado es de 95%.

Así también, el valor de Rho de Spearman que se halló es de 0,566, lo cual según Martínez y Campos (2015), nos establece una relación positiva

moderada; con esto podemos indicar que las auditorías juveniles se correlacionan de manera positiva moderada con la dimensión edificación correspondiente a la variable mantenimiento de locales escolares en una institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023.

Para nuestro análisis, podemos interpretar que en cuanto se pueda realizar mejoras sobre la ejecución de las auditorías juveniles que comprenda aspectos referidos a la edificación, esto incidirá positivamente en la mejora de las edificaciones de las instituciones educativas.

Contrastación de la segunda hipótesis específica

El segundo objetivo específico que tiene nuestro análisis es: Determinar cómo las auditorías juveniles se relacionan con las instalaciones en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo – 2023; con esa premisa podemos realizar la contrastación de la segunda hipótesis específica vinculada a las instalaciones con respecto a la primera variable, para lo cual tenemos en cuenta los supuestos siguientes:

Ho. Las auditorías juveniles no se relacionan con las instalaciones en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo – 2023

H1: Las auditorías juveniles se relacionan con las instalaciones en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023

Tabla 9

Significancia y correlación entre las auditorías juveniles y la dimensión instalaciones

			Auditorías juveniles	Instalaciones
Rho de Spearman	Auditorías juveniles	Coeficiente de correlación	1,000	0,515
		Sig. (bilateral)		0,000
	N		215	215
	Instalaciones	Coeficiente de correlación	0,515	1,000
Sig. (bilateral)		0,000		
N		215	215	

Nota. Resultados según SPSS V.27.

Como es de observar, en esta tabla los resultados según el Rho de Spearman, nos indican que la relación existe entre la primera variable y la segunda dimensión correspondiente a la variable dos, esto debido a que el p valor es 0,000, siendo este menor al 0,05 (5%), se indica esto porque el nivel de confianza considerado es de 95%.

Así también, el valor de Rho de Spearman que se halló es de 0,515, lo cual de acuerdo a lo indicado por Martínez y Campos (2015), nos indica la una relación positiva moderada; con esto podemos indicar que las auditorías juveniles se correlacionan de manera positiva moderada con la dimensión instalaciones correspondiente a la variable mantenimiento de locales escolares en una institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023.

Con ello se interpreta que, es necesario que se mejore la ejecución de las auditorías juveniles debiendo comprender aspectos referidos a las instalaciones existentes en los locales educativos, con lo cual se asegura que se mejorará la ejecución de lo que viene a ser el mantenimiento de los locales escolares en lo que a instalaciones se refiere.

Contrastación de la tercera hipótesis específica

El tercer objetivo específico que tiene nuestro estudio es: Determinar cómo las auditorías juveniles se relacionan con el mobiliario en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo – 2023; con esa premisa

podemos realizar la contrastación de la que se ha planteado como la tercera hipótesis específica vinculada a el mobiliario con respecto a la primera variable, para lo cual tenemos en cuenta los supuestos siguientes:

Ho. Las auditorías juveniles no se relacionan con el mobiliario en una Institución educativa de nivel secundario, provincia de Huancayo – 2023.

H1: Las auditorías juveniles se relacionan con el mobiliario en una Institución educativa de nivel secundario, provincia de Huancayo – 2023

Tabla 10

Correlación y significancia y entre las auditorías juveniles y la dimensión mobiliario.

			Auditorías juveniles	Mobiliario
Rho de Spearman	Auditorías juveniles	Coeficiente de correlación	1,000	0,510
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	215	215
	Mobiliario	Coeficiente de correlación	0,510	1,000
Sig. (bilateral)		0,000		
		N	215	215

Nota. Resultados según SPSS V.27.

Como es de observar, en esta tabla los resultados según el Rho de Spearman, nos indican que la relación existe entre la primera variable y la tercera dimensión correspondiente a la variable dos, esto debido a que el p valor es 0,000, siendo este menor al 0,05 (5%), se indica esto porque el nivel de confianza considerado es de 95%.

Así también, el valor de Rho de Spearman que se halló es de 0,510, lo cual de acuerdo a lo indicado por Martínez y Campos (2015), evidencia una relación positiva moderada; con esto podemos indicar que las auditorías juveniles se correlacionan de manera positiva moderada con la dimensión mobiliario correspondiente a la variable mantenimiento de locales escolares en una institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023.

Con ello se interpreta que, al mejorar la ejecución del programa auditores juveniles se logrará un impacto positivo en el mantenimiento de locales escolares, específicamente en la implementación del mobiliario.

Contrastación de la cuarta hipótesis específica

El cuarto objetivo específico que tiene nuestra investigación es: Determinar cómo las auditorias juveniles se relacionan con los equipos en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo – 2023; con esa premisa podemos realizar la contrastación de la cuarta hipótesis específica vinculada a equipos con respecto a la primera variable, para lo cual tenemos en cuenta los supuestos siguientes:

Ho. Las auditorias juveniles no se relacionan con los equipos en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023

H1: Las auditorias juveniles se relacionan con los equipos en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023

Tabla 11*Significancia y correlación entre las auditorías juveniles y la dimensión equipos.*

			Auditorías juveniles	Equipos
Rho de Spearman	Auditorías juveniles	Coeficiente de correlación	1,000	0,498
		Sig. (bilateral)		0,000
	N		215	215
	Equipos	Coeficiente de correlación	0,498	1,000
Sig. (bilateral)		0,000		
N		215	215	

Nota. Resultados según SPSS V.27.

Como es de observar, en esta tabla los resultados según el Rho de Spearman, nos indican que la relación existe entre la primera variable y la cuarta dimensión correspondiente a la variable dos, esto debido a que el p valor es 0,000, siendo este menor al 0,05 (5%), se indica esto porque el nivel de confianza considerado es de 95%.

Así también, el valor de Rho de Spearman que se halló es de 0,498, lo cual de acuerdo a lo indicado por Martínez y Campos (2015), evidencia una relación positiva moderada; con esto podemos indicar que las auditorías juveniles se correlacionan de manera positiva moderada con la dimensión equipos correspondiente a la variable mantenimiento de locales escolares en una institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023.

Con ello se interpreta que, al mejorar la ejecución del programa auditores juveniles se logrará un impacto positivo en el mantenimiento de locales escolares, específicamente en la implementación de los equipos que se usan en las clases.

De manera resumida, sobre al objetivo general se ha obtenido una correlación positiva alta, y respecto al primer, al segundo, al tercer y también al cuarto objetivo específico, en correspondencia a los resultados presentados podemos indicar que la correlación existente es positiva moderada.

V. DISCUSIÓN

Luego de haber presentado los resultados, se presenta ahora la discusión, para lo que mostramos el objetivo general: Determinar cómo las auditorías juveniles se relacionan con el mantenimiento de locales escolares en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023.

Teniendo dicho objetivo, luego de procesados los datos y de haber analizado los resultados que se han obtenido del análisis inferencial, se observa que las auditorías juveniles se correlacionan de manera positiva alta con respecto al mantenimiento de locales escolares en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023, dado que, se obtuvo un p valor de 0,000, el cual corresponde a un margen de error menor a 5%; asimismo, un valor de Rho de Spearman de 0,729; lo cual nos permite decir que lo que suceda con la ejecución de las auditorías juveniles impactará de forma directa en la ejecución de lo que viene a ser el mantenimiento de los locales escolares, ya que según los resultados obtenidos ambas variables que han sido estudiadas son directamente proporcionales, conociendo esto es pertinente indicar que se debe planificar realizar mejoras en la ejecución de las auditorías juveniles mejorando los aspectos que comprende a fin de focalizar los esfuerzos y obtener mejores resultados, esperando con ello que se impacte de forma positiva en el mantenimiento de los locales escolares.

De la misma forma, se tiene que 39,4% (85 personas) de los encuestados consideran que las auditorías juveniles tienen una ejecución de forma regular; asimismo, consideran que el mantenimiento de locales escolares se ejecutan de forma regular; de otra parte, un 29,3% (63 personas) de los encuestados considera que las auditorías juveniles tienen una ejecución de forma adecuada y perciben que la ejecución de lo que conocemos como mantenimiento de los locales escolares se realiza en forma adecuada; y el restante 12,5% (27 personas) de los encuestados observa que las auditorías juveniles se realizan de forma inadecuada y percibe que el mantenimiento de locales escolares se realiza en un nivel regular.

Asimismo, respecto a un análisis totalizado respecto a las auditorías juveniles se tiene que el que el 47,9% de los encuestados considera que esta se realiza en un nivel regular; asimismo, un 31,6% observa que se ejecuta en

un nivel adecuado, y el restante 20,5% considera que se desarrolla en un nivel inadecuado, cabe precisar que para realizar este análisis se asignó rangos a los valores obtenidos siendo que para el inadecuado se estimó el rango desde 53 al 68, para el regular se ha determinado el rango de 69 al 83, y para el adecuado se indicó el rango de 84 a 98.

De forma similar, del análisis totalizado respecto a la variable mantenimiento de locales escolares, se tiene que el 53,5% de los encuestados considera que su ejecución se encuentra en un nivel regular; asimismo, un 37,7% indica que su desarrollo está en un nivel adecuado, y finalmente, el 8,8% de los encuestados considera que su ejecución está en un nivel inadecuado, cabe precisar que para realizar este análisis se asignó rangos a los valores obtenidos siendo que para el inadecuado el rango determinado fue de entre el 41 al 52, asimismo, para el regular se consideró un rango desde 53 al 63 y por último, para el adecuado se ha indicado un rango desde 64 al 74.

Estos resultados, de acuerdo al análisis presentado concuerdan con Abad (2019), quien en logró evidenciar que la participación ciudadana se relacionan de forma positiva con la gestión puesto que, su p valor es de 0,000; asimismo, cabe precisar que en la interpretación de lo que viene a ser el nivel de relación también se nota una concordancia, ya que en dicha investigación el Rho de Spermán es de 0,767, lo que representó una correlación positiva alta, y en la actual investigación se halló una correlación positiva alta, al respecto cabe precisar que las auditorías juveniles son un tipo de control social que es ejercido por los jóvenes estudiantes; asimismo, el mantenimiento de los locales escolares es una de las formas en que se ejecuta la gestión por parte de los directivos de las instituciones en el ámbito educativo.

Además, de manera teórica, es concordante con el MINEDU (2014), quien indica que el mantenimiento de locales escolares es una prioridad para el estado a finde lograr mejorar la calidad en diversos aspectos siendo el principal el de la educación, esto debe dejar en claro que el estado ha encontrado y perfeccionado una forma de que cada institución educativa llegue a mejorar aspectos que son de su conocimiento directo y de acuerdo a la prioridad que le asigne cada directivo.

De igual forma es concordante con lo indicado por Shack (2021), quien precisa que la ejecución de programas de control social como es el caso del

programa auditores juveniles, tiene importancia al permitir que los estudiantes sean actores directos en la mejora que se pueda dar sobre su ambiente de estudios.

Por su parte, sobre el primer objetivo específico se tiene que las auditorías juveniles se correlacionan de forma positiva moderada en relación a la dimensión edificación de la variable mantenimiento de locales escolares, esto lo indicamos en razón a que el p valor obtenido es de 0,000, siendo este dato menor al 5% de error, así también debemos indicar que el Rho de Spearman obtenido es 0,569; esto nos indica que cuando se realicen mejoras o se lleven a cabo con mayor amplitud las auditorias juveniles, se logrará impulsar las mejoras en la edificación de los locales o ambientes de las instituciones del ámbito educativo, esto gracias a que se podrá tener mayores argumentos para sustentar la implementación focalizada del programa de mantenimiento de locales escolares.

Asimismo, se observa que el 29,3% (63 personas) de los encuestados considera que las auditorias juveniles se desarrollan en un nivel regular; asimismo, consideran que respecto a la edificación esta se desarrolla en un nivel regular; por su parte, un 24,2% (53 personas) de los encuestados considera que la las auditorias juveniles se desarrollan en un nivel adecuado, y que también respecto a la edificación esta se desarrolla en un nivel adecuado; de igual forma, un 17,7% (38 personas) de los encuestados indican que las auditorias juveniles se desarrollan en un nivel regular, y que la edificación se desarrolla en un nivel adecuado.

Además, es de indicar que, sobre la dimensión edificación, el análisis totalizado establece que, el 49,3% de los encuestados denota que se ejecutan en un nivel regular; un 42,8% de estos indica que la ejecución se da en un nivel adecuado y finalmente, el 7,9% de los encuestados indica que la edificación se desarrolla en un nivel inadecuado; lo indicado tiene relación con lo indicado en el análisis presentado de los resultados que están referidos a el objetivo general. De otra parte, para la evaluación de la dimensión edificación se ha identificado niveles de estudio, en cuanto al inadecuado se ha indicado el rango de 7 al 13, para el regular se indicó de 14 al 18, para el nivel adecuado se indicó de 19 a 24. Con esta graduación, se analizó la variable y se evaluó los resultados para su interpretación.

Estos resultados que se han mostrado tienen concordancia con Suño (2022), puesto que en su investigación halló una relación positiva baja entre la dimensión edificación y la satisfacción de los usuarios de la institución educativa San Antonio ubicada en Lima, en el año 2021, lo cual se sustenta en el valor p obtenido de 0,000, siendo este menor al 5%; así también el nivel de correlación que obtuvo fue de 0,199, siendo esta una relación positiva baja, lo cual es concordante con la correlación positiva encontrada en el presente trabajo, adicionalmente es necesario precisar que los usuarios de las instituciones educativas evidenciaran su satisfacción al ver que se ha implementado mejoras respecto a la edificación de su local educativo lo cual se logrará cuando se lleve a cabo las actividades del programa que conocemos como mantenimiento de locales escolares.

Con respecto, al segundo objetivo específico, es de mencionar que, las auditorías juveniles se correlacionan de manera positiva moderada con respecto a la dimensión instalaciones de la variable mantenimiento de locales escolares, lo cual se sustenta en el p valor obtenido de 0,000, el cual es menor al 5% de margen de error, así también se tiene un Rho de Spearman de 0,515; esto nos indica que las auditorías juveniles, siempre que tengan dentro de su ámbito de análisis a las instalaciones existentes en los locales escolares, logran que se mejoren las mismas ya que permitirán que se logre mejoras significativas haciendo uso de las posibilidades de proyectos que brinda el programa de mantenimiento de locales escolares.

Aunado a ello, se observa que el 31,2% (67 personas) de los encuestados considera que las auditorías juveniles se desarrollan en un nivel regular; además, consideran que las instalaciones se implementan en un nivel regular; por su parte, un 19,1% (41 personas) de los encuestados considera que las auditorías juveniles se desarrollan en un nivel adecuado, e indican que las instalaciones se desarrollan en un nivel adecuado; de igual forma un 13,5% (29 personas) de los encuestados percibe que las auditorías juveniles se desarrollan en un nivel regular, y consideran que las instalaciones se desarrollan en un nivel adecuado.

Sumado a ello, respecto a la variable instalaciones de acuerdo al análisis totalizado, se tiene que el 52,6% de los encuestados denota, respecto a las instalaciones estas se vienen desarrollando en un nivel regular; así también un

33,5% percibe que las instalaciones se desarrollan en un nivel adecuado y finalmente, un 14,0 % de los encuestados considera que las instalaciones se desarrollan en un nivel inadecuado; tal como se puede observar estos resultados tienen vinculación con el análisis de los resultados descriptivos referidos al objetivo general; cabe precisar para el análisis realizado sobre la dimensión instalaciones se ha indicado tres niveles de estudio, para el inadecuado se ha indicado el rango de 4 al 8, para el regular se ha indicado el rango del 9 al 11 y, para el adecuado se indicó el rango de 12 a 15. Con esta graduación, se analizó la variable y se evaluó los resultados para su interpretación.

Estos resultados, de acuerdo a lo descrito tienen concordancia con Suño (2022), puesto que el halló una relación positiva baja entre la dimensión instalaciones y la satisfacción de los usuarios de la institución educativa San Antonio ubicada en Lima, en el año 2021, lo cual se sustenta en el p valor obtenido de 0,000, el que es menor a 5%; así también el nivel de correlación que obtuvo fue de 0,238, siendo esta una relación positiva baja, lo cual es concordante con la correlación positiva encontrada en el presente trabajo, adicionalmente es necesario precisar que los usuarios de las instituciones educativas evidenciaran su satisfacción al ver que se ha implementado mejoras respecto a las instalaciones de su local educativo lo cual se logrará cuando se lleve a cabo las actividades del programa de mantenimiento de locales escolares.

Relacionado con ello, los resultados hallados desde el enfoque conceptual tienen similitud con García (2018), quien nos indica que para una buena gestión escolar es necesario que los estudiantes, en conjunto con los demás actores educativos logren efectivizar acciones que permitan mejorar su ambiente de trabajo.

De otra parte, con relación al tercer objetivo específico, según los resultados hallados podemos indicar que las auditorías juveniles se correlacionan de manera positiva moderada con la dimensión mobiliario de la variable mantenimiento de locales escolares; lo cual se sustenta en el p valor obtenido de 0,000, el mismo que es menor a 5% de margen de error, así también e tiene un Rho de Spearman de 0,510; esto nos permite indicar que siempre que la ejecución de las auditorías juveniles contemplen el análisis del mobiliario de las instituciones educativas , se logrará mejoras significativas en este aspecto, gracias a que los proyectos presentados para el mantenimiento anual de los

locales escolares podrán tomar en cuenta las deficiencias encontradas y podrán realizar acciones para lograr mejoras.

Aunado a ello, se observa que, el 28,8% (62 personas) de los encuestados considera que auditorías juveniles se desarrollan en un nivel regular; además, consideran que la implementación del mobiliario se desarrolla en un nivel regular; por su parte, un 17,7% (38 personas) de los encuestados considera que las auditorías juveniles se desarrollan en un nivel adecuado, e indican que la implementación del mobiliario se da en un nivel adecuado; de igual forma, un 13,0% (28 personas) de los encuestados percibe que las auditorías juveniles se desarrollan en un nivel adecuado, y consideran que la implementación del mobiliario se desarrolla en un nivel regular.

Sumado a ello, respecto al análisis totalizado respecto a la dimensión mobiliario se tiene el 53,0% de los encuestados denota, respecto a la implementación de mobiliario que se vienen desarrollando en un nivel regular; asimismo un 26,0% percibe que la implementación del mobiliario se desarrolla en un nivel adecuado y finalmente, un 20,9% de los encuestados considera la implementación del mobiliario se desarrolla en un nivel inadecuado; estos resultados tienen vinculación con el análisis de los resultados descriptivos del objetivo general; para realizar este análisis se estableció tres niveles de estudio, para el inadecuado se consideró el del 8 al 11, para el regular se indicó del 12 al 15 y para el adecuado se indicó del 16 a 18. Con esta graduación, se analizó la variable y se evaluó los resultados para su interpretación.

Estos resultados, de acuerdo a lo descrito tienen concordancia con Suño (2022), puesto que el halló una relación positiva baja entre la dimensión mobiliario y la satisfacción que muestran los usuarios de la institución educativa San Antonio ubicada en Lima, en el año 2021, esto se sustenta en el p valor obtenido de 0,000, el cual es menor al 5%; así también el nivel de correlación que obtuvo fue de 0,235; siendo esta una relación positiva baja, lo cual es concordante con la correlación positiva encontrada en el presente trabajo, adicionalmente es necesario precisar que los usuarios de las instituciones educativas evidenciaran su satisfacción al ver que se ha implementado mejoras respecto al mobiliario de su local educativo lo cual se logrará cuando se lleve a cabo las actividades del programa de mantenimiento de locales escolares.

En concordancia con lo descrito, es de indicar que los resultados descritos guardan vinculación con Vélez (2022), quien nos muestra un enfoque descriptivo de cómo se desarrolla el programa auditores juveniles en busca de lograr mejorar la participación de los escolares, en la identificación de deficiencias y análisis de posibles deficiencias en su institución educativa, lo cual finalmente permitirá al personal directivo a tener identificados con mayor claridad las necesidades más importantes que pueden ser implementada mediante los programas del estado, como es el caso del programa de mantenimiento de locales escolares.

Respecto al cuarto objetivo específico, de acuerdo a los resultados hallados, las auditorías juveniles se correlacionan de manera positiva moderada con la dimensión equipos de la variable auditorías juveniles, lo cual se sustenta en el p valor obtenido de 0,000, el mismo que es menor a 5% de margen de error, así también se tiene un Rho de Spearman de 0,498; con dicho resultados es de indicar que es necesario que las auditorías juveniles tomen en cuenta siempre el análisis de los equipos de las instituciones educativas, siendo estos todos aquellos que se usan en la materialización de las clases, siendo los que más destacan los equipos informáticos, esto permitirá que el mantenimiento que se realice en los locales escolares logre priorizar su implementación y esto trascienda hacia la mejor educación que se brinde a los alumnos.

Aunado a ello, se observa que el 34,0% (73 personas) de los encuestados valora que auditorías juveniles se desarrollan en un nivel regular; además, consideran que la implementación de los equipos se desarrolla en un nivel regular; por su parte, un 16,3% (35 personas) de los encuestados considera que las auditorías juveniles se desarrollan en un nivel adecuado, e indican que la implementación de los equipos se da en un nivel adecuado; de igual forma, un 14,4% (31 personas) de los encuestados percibe que las auditorías juveniles se desarrollan en un nivel adecuado, y consideran que la implementación de los equipos se desarrolla en un nivel regular.

Sumado a ello, de acuerdo al análisis totalizado de la variable equipos se tiene que, el 57,7% de los encuestados denota, respecto a la implementación de los equipos que se vienen desarrollando en un nivel medio; asimismo un 24,7% percibe que la implementación del mobiliario se desarrolla en un nivel adecuado y finalmente, un 17,7% de los encuestados considera la implementación del mobiliario se desarrolla en un nivel inadecuado; de acuerdo a lo detallados estos

resultados tienen vinculación con los resultados descriptivos que se han mostrado respecto al objetivo general.

En concordancia con lo descrito, es de indicar que los resultados descritos guardan vinculación con Suño (2022), quien nos muestra que halló una relación positiva baja entre la dimensión equipos y la satisfacción de los usuarios de la institución educativa San Antonio ubicada en Lima, en el año 2021, lo cual se sustenta en el p valor obtenido de 0,000, el mismo que es menor al 5%; así también el nivel de correlación que obtuvo fue de 0,240, siendo esta una relación positiva baja, lo cual es concordante con la correlación positiva encontrada en el presente trabajo, adicionalmente es necesario precisar que los usuarios de las instituciones educativas evidenciaran su satisfacción al ver que se ha implementado mejoras respecto a los equipos de su local educativo lo cual se logrará cuando se lleve a cabo las actividades del programa de mantenimiento de locales escolares.

Por otra parte, la investigación se relaciona con lo que ha establecido el MINEDU (2014), el cual precisa que el programa de mantenimiento de locales escolares busca, entre otras cosas, mejorar las deficiencias que se presentan en los equipos que se usan en las instituciones educativas, debiendo entenderse que la prioridad es aquellos equipos que están directamente relacionados con las actividades pedagógicas, y que se ven o materializan en el desarrollo de las clases en las aulas

Del mismo modo, la investigación guarda relación con lo indicado por el MINEDU (2015) donde establece cuales deben ser los criterios mínimos considerados en el diseño de los espacios de las instituciones educativas, y nos indica que estos deben contemplar el equipamiento actual mínimo necesario para que se pueda asegurar que los estudiantes tengan la posibilidad de desarrollar sus habilidades y maximizar los conocimientos que se le imparte en cada clase, este equipamiento debe entenderse como el que está acorde con los avances en tecnología que se vienen suscitando cada año.

Así también, la investigación se relaciona con lo indicado por el Programa Nacional de Infraestructura Educativa [PRONIED] (2021), quien indica que el programa de mantenimiento de locales escolares, es aquel programa en el que el MINEDU en coordinación con cada uno de los gobiernos regionales logra que las instituciones educativas, cada año puedan lograr que sus locales educativos

puedan tener mejoras ya sea en el aspecto de la infraestructura, el mobiliario, las instalaciones o el equipamiento, esto se da con el fin que se logre que los estudiantes realicen sus labores escolares en ambientes que tengan condiciones más que mínimas, pudiendo ser óptimas lo cual les permita asegurar su salud, su bienestar y su seguridad.

De otra parte, sobre las debilidades y también sobre fortalezas que se pueden detallar sobre desarrollo de la investigación, es de indicar como fortaleza principal que lo realizado como dimensionamiento de ambas variables estudiadas se basan en la normativa existente y vigente que sirve de marco de referencia para que se desarrollen las auditorías juveniles y la normativa existente que el MINEDU ha promulgado y que cada director de las instituciones educativas cumple anualmente para implementar las mejoras que requiere tanto su infraestructura como todo su equipamiento; asimismo, se puede indicar que una fortaleza a resaltar es que los resultados obtenidos permiten que se conozca la realidad que ha sido estudiada con mayor precisión, lo cual permite que las recomendaciones que se desarrollan tienen la posibilidad de llegar a su implementación.

Por lo indicado, se puede señalar que la presente investigación se vincula con la normativa aplicable y vigente para la ejecución de las auditorías juveniles, así como la normativa existente y vinculante respecto al mantenimiento de locales escolares, es por ello que el trabajo toma relevancia por los aportes reales se está logrando hacia el conocimiento científico que puede ser aplicado a casos concretos que se puedan ir presentando.

Así también, es necesario comentar que se ha podido profundizar en los conocimientos que se han requerido para el análisis a profundidad de las dos variables de estudio, y también se resalta el hecho de que se ha podido elaborar dos instrumentos de investigación que permitirán facilitar el análisis de unidades de análisis con similitud a los que han sido estudiados en la presente investigación, lo cual ha permitido conocer el estado situacional actual y también ha permitido identificar situaciones que pueden ser mejoradas en la ejecución del programa auditorías juveniles lo cual finalmente permitirá que el programa de mantenimiento de locales escolares enfoque mejor su accionar, y así de forma paulatina se logre ir dando las condiciones para que la calidad educativa pueda ir mejorando.

Por otro lado, es necesario también que todos los actores de las instituciones educativas puedan darle la importancia debida a la correcta aplicación de las auditorías juveniles, ya que como ha quedado evidenciado, en cuanto la aplicación de este programa mejore, se podrá ir también logrando un impacto positivo en la implementación del programa de mantenimiento de locales escolares. Ciertamente, que para la adecuada implementación en cada institución educativa sobre el programa de mantenimiento de locales escolares, el MINEDU exige ciertos requisitos para que pueda asignar presupuesto a cada institución educativa, teniendo esta premisa, los resultados obtenidos en el programa de auditores juveniles podrán servir como sustento a fin de solicitar recursos y también permitirá focalizar mejor el presupuesto que se logre obtener, ya que será más visible las deficiencias que los propios alumnos hayan podido identificar en su institución educativa.

Sin perjuicio de lo indicado, sobre las debilidades identificadas del estudio realizado, se tiene el hecho que, de forma complementaria a la investigación, se puede generar otra investigación donde se relacione el accionar del personal directivo con los resultados obtenidos de la ejecución de lo que hemos visto como mantenimiento de los locales escolares, a finde poder evidenciar la existencia de posibles mejoras que se deben realizar al respecto.

Finalmente, habiendo evaluado todo lo descrito, se realizó un análisis crítico de lo cual podemos indicar que la investigación ha permitido que se genere dos instrumentos de investigación que se pueden aplicar en otras instituciones educativas, para poder evaluar la percepción de los padres de familia sobre la ejecución de las auditorías juveniles y el mantenimiento de locales escolares, con lo cual se podrán identificar aspectos a mejorar los cuales luego de su implementación lleguen a incidir en la mejora de la calidad educativa; así también, es posible aplicar dichos instrumentos también a los directivos y docentes de los colegios, a fin de conocer su percepción y lograr un análisis más amplio.

VI. CONCLUSIONES

- Primera : Se determinó que las auditorías juveniles se correlacionan de manera positiva alta respecto a el mantenimiento de locales escolares en una institución educativa que pertenece al nivel de la secundaria de la provincia de Huancayo, en el año 2023, lo que nos indica que si se realizan mejoras en la ejecución de las auditorías juveniles, en lo que corresponde a todas sus fases, y siempre que estas comprendan aspectos referidos al mantenimiento de locales escolares la población escolar apreciará que su institución educativa tendrá mejoras en lo que respecta a el mobiliario, las instalaciones, el equipamiento y la infraestructura.
- Segunda : Se determinó que las auditorías juveniles se correlacionan de manera positiva moderada respecto a la dimensión edificación en una institución educativa de nivel secundario de la provincia de Huancayo, en el 2023, lo que nos indica que en cuanto las auditorías juveniles evalúen aspectos referido a la edificación de los locales escolares, los actores relacionados a las labores educativas notaran que el local escolar tiene menos deficiencias gracias a la adecuada implementación del mantenimiento de los locales escolares.
- Tercera : Se determinó que las auditorías juveniles se correlacionan de manera positiva moderada respecto a la dimensión instalaciones en una institución educativa de nivel secundario de la provincia de Huancayo, en el 2023, esto nos indica que si las auditorías juveniles revisan aspectos relacionados a las instalaciones existentes en los locales educativos, durante el año escolar se presentaran menos deficiencias sobre este aspecto lo cual permitirá el normal desarrollo de las actividades escolares.
- Cuarta: Se determinó que las auditorías juveniles se correlacionan de manera positiva moderada respecto a la dimensión mobiliario en una institución educativa de nivel secundario de la provincia de Huancayo, en el 2023, con lo cual podemos indicar que siempre que la ejecución de las auditorías juveniles comprenda aspectos referidos al mobiliario de la institución educativa, se logrará brindar

mayor confortabilidad a los estudiantes y docentes al tener mejores mobiliarios.

Quinta : Se determinó que las auditorias juveniles se correlacionan de manera positiva moderada respecto a la dimensión equipos en una institución educativa que corresponde a la secundaria de la provincia de Huancayo, en el año 2023, por lo que se puede asegurar que cuando las auditorías juveniles verifiquen los aspectos referidos a equipos, el desarrollo de las clases que requieran dichos equipos se desarrollará con normalidad con lo cual la satisfacción de los alumnos se verá reflejada en cada clase que logre ser desarrollada.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera : Se recomienda que los encargados de dirigir la ejecución de las auditorías juveniles en la institución educativa, aseguren que los instrumentos utilizados en dichas auditorías contemplen aspectos referidos al mantenimiento de locales escolares, los cuales puedan ser atendidos con el programa de mantenimiento de los locales escolares; concordante con la cláusula quinta del convenio de cooperación interinstitucional entre la CGR y el MINEDU el tres de diciembre de 2019, y concordante con el literal b) del numeral 6.1.2 - etapa de ejecución, de la Norma Técnica sobre la ejecución anual del mantenimiento de los locales escolares, la cual fue aprobada el 2014 con Resolución N° 593 del MINEDU de 31 de diciembre de 2014.
- Segunda : Se recomienda que los encargados de dirigir la ejecución de las auditorías juveniles en la institución educativa, aseguren que los instrumentos utilizados en dichas auditorías contemplen aspectos referidos a la edificación de los locales escolares, los cuales puedan ser atendidos mediante el programa de mantenimiento de locales escolares; concordante con la cláusula quinta del convenio de cooperación interinstitucional entre la CGR y el MINEDU el tres de diciembre de 2019, y concordante con el manual de operaciones de la dirección regional de educación (DRE) y de las unidades de gestión educativa local (UGEL), aprobada con Decreto Regional N° 002-2023-GR-JUNIN/GR de 20 de febrero de 2023.
- Tercera : Se recomienda que los encargados de dirigir la ejecución de las auditorías juveniles en la institución educativa, aseguren que los instrumentos utilizados en dichas auditorías contemplen aspectos referidos a las instalaciones de los locales escolares, los cuales puedan ser atendidos con el programa de mantenimiento de los locales escolares; concordante con la cláusula quinta del convenio de cooperación interinstitucional entre la CGR y el MINEDU el tres de diciembre de 2019, y concordante con el manual de operaciones

de la DRE y UGEL, aprobada con Decreto Regional N° 002-2023-GR-JUNIN/GR de 20 de febrero de 2023

Cuarta : Se recomienda que los encargados de dirigir la ejecución de las auditorías juveniles en la institución educativa, aseguren que los instrumentos utilizados en dichas auditorías contemplen aspectos referidos al mobiliario de los locales escolares, los cuales puedan ser atendidos con el programa de mantenimiento de los locales escolares; concordante con la cláusula quinta del convenio para la cooperación interinstitucional entre la CGR y el MINEDU el tres de diciembre de 2019, y concordante con el manual de operaciones de la DRE y UGEL, aprobada con Decreto Regional N° 002-2023-GR-JUNIN/GR de 20 de febrero de 2023

Quinta : Se recomienda que los encargados de dirigir la ejecución de las auditorías juveniles en la institución educativa, aseguren que los instrumentos utilizados en dichas auditorías contemplen aspectos referidos al equipamiento de los locales escolares, los cuales puedan ser atendidos con el programa de mantenimiento de los locales escolares; concordante con la cláusula quinta del convenio de cooperación interinstitucional entre la CGR y el MINEDU el tres de diciembre de 2019, y concordante con el manual de operaciones de la DRE y UGEL, aprobada con Decreto Regional N° 002-2023-GR-JUNIN/GR de 20 de febrero de 2023.

REFERENCIAS

- Abad, J. (2019). Participación ciudadana en los procesos de control social de la Gestión Municipal del distrito Yurimaguas de la provincia de Alto Amazonas, Loreto (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Alonso, M. (2016). "Calidad y satisfacción: el caso de la Universidad de Jaén", Revista de la Educación Superior (Vol 45 N* 178).
- Alvarado, J. (2023). El ABR como estrategia de gestión académica fundamentado en las competencias ciudadanas en los estudiantes del ciclo 4 del programa volver a la escuela en la I.E. de España. (Tesis de Maestría). Universidad Libre de Colombia.
- Álvarez, A (2020). Clasificación de las investigaciones. Cuantitativa, cualitativa y mixta. Segunda Edición. Editorial San Marcos – Perú.
- Álvarez, C. y Francisco, J. (2022). El control gubernamental frente a la titularidad del ejercicio público de la acción penal (Tesis de maestría). Universidad Andina Simón Bolívar – Ecuador.
- Amoroso, C. y Francisco, J. (2022). El control gubernamental frente a la titularidad del ejercicio público de la acción penal (Tesis de maestría). Universidad Andina Simón Bolívar – Ecuador.
- Anampi, C. (2019). Evaluación del programa de mantenimiento de locales educativos en el marco de la Ley N* 27785 en la Red N* 5 del distrito de Puente Piedra, año 2018. (Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo).
- Arana, J. (2018). Propuesta de reforzamiento estructural para devolver la funcionalidad al pabellón P-3 de la Institución Educativa Santa Fortunata en el distrito de Moquegua. (Tesis de maestría), Universidad José Carlos Mariátegui.
- Apolo, E (2022). Liderazgo directivo y la gestión académica de las instituciones de educación secundaria de la UGEL de Coronel Portillo, distrito de Callería, 2019 (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Ucayali.

- Baldoceda, B. y Poma, k. (2022). Competencias directivas y gestión educativa del director de una institución educativa emblemática del Rímac (Tesis de maestría). Universidad Femenina del Sagrado Corazón.
- Banco de Desarrollo de América Latina. (4 de octubre de 2016), La importancia de tener una buena infraestructura escolar.
- Bustamante, G (2023). Técnicas de recopilación de datos en la investigación científica. Revista de actualización clínica de la Universidad López Tejada Valquiria.
- Calderón, D. (2016). Metodología para el aseguramiento de la calidad de los procesos del programa de mantenimiento de locales escolares en la región 67 Tacna.
- Calderón, D. (2018). Modelo de aseguramiento de la calidad para los procesos del programa de mantenimiento de locales escolares del Ministerio de Educación, en el año 2017.
- Calle, H. (2018). Gestión del programa de mantenimiento de locales escolares y satisfacción del usuario en la UGEL 04, Lima. (Tesis de maestría).
- Carbajal et al. (2018). Fortalecimiento de la vigilancia de las veedurías ciudadanas sobre el Programa de Alimentación Escolar. Caso Cartagena de Indias (Tesis de maestría). Universidad de Medellín.
- Carrasco, S. (2018). Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Lima: Editorial San Marcos.
- Casas et al. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. Departamento de Planificación y Economía de la Salud. Escuela Nacional de Sanidad. ISCIII. Madrid - España.
- Caso, J. (2018). Gestión de recursos financieros y mantenimiento del local escolar en instituciones educativas de la red 3 de la UGEL 06-2014. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo.
- Castillo, R., Prieto, A., « Zambrano, E. (2013). Elementos de la gestión de mantenimiento en las instituciones públicas de educación superior del

municipio Cabimas. Revista Científica Electrónica de Ciencias Gerenciales (Número 25-2013)

Chandrayee Ch. (2017). La gestión escolar y la perspectiva de los docentes sobre el sistema de gestión del aprendizaje. Revista de Humanidades y Ciencias Sociales.

Chile, T. (2018). Desarrollo de la participación ciudadana en los procesos de control social de la gestión municipal en la provincia de Pasco (Tesis de maestría). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

Damas, G., € Oliva, J. (2017). Gestión educativa institucional y la satisfacción de los estudiantes en las instituciones educativas de la Ugel N° 01, distrito San Juan de Miraflores, Lima, 2015. (Tesis doctoral), Universidad Cesar Vallejo.

Delgado, V. (2009). Organización del aula de Educación Primaria en centros educativos de Burgos y su provincia. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Burgos.

Dorantes, N. et al. (2016). Juicio de expertos para la validación de un instrumento de medición del síndrome de burnout en la docencia. Universidad Autónoma Indígena de México.

Ellacuriaga (2017). El impacto social del control gubernamental en los gobiernos locales de la región Ancash en el periodo fiscal 2012 (Tesis de maestría). Universidad Santiago Antúnez de Mayolo

Esteban, N (2022). Tipos de Investigación. Universidad Santo Domingo de Guzmán.

Fernández, C. (2021). Gestión de participación ciudadana con intervención de Auditores Juveniles de la Contraloría General de la República en la provincia de Huaraz, 2021 (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo.

Fuentes, D. (2020). Participación Ciudadana en la Gestión Pública Local - El caso del municipio de La Serena, Chile (2009-2018) (Tesis de maestría). Programa de Desarrollo Humano.

García, F. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. Revista Cubana de Educación Superior. Universidad Autónoma de Tlaxcala,

- Garrote, P y rojas, M. (2015). La validación por juicio de expertos. Revista Nebrija de la Universidad de Roma.
- Gutierrez, (2018). Instituciones de control social y calidad democrática: Las veedurías ciudadanas en Ecuador durante el periodo 2012-2016. (Tesis de maestría). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - Ecuador.
- Hernandez, R et al. (2017). Metodología de la Investigación. Sexta edición. Editorial MC Graw Hill.
- Hernández, C y Carpio, N (2019). Introducción a los tipos de muestreo. Alerta, Revista científica Del Instituto Nacional De Salud.
- López, F. (2018). Políticas de infraestructura educativa y su efecto en el aprendizaje de los estudiantes: un análisis comparado en países de América Latina. Revista Latinoamericana de Educación Comparada, (Vol. 9 N* 13), pp. 154-174.
- Mata, M. € Macassi, S. (1997). Cómo elaborar muestras para los sondeos de audiencias. Cuadernos de investigación No 5. ALER, Quito.
- MINEDU (2014). Resolución Ministerial N° 593-2014-MINEDU. Norma técnica que regula la ejecución del programa anual de mantenimiento de locales escolares. Resolución emitida por el Ministerio de Educación del Perú.
- MINEDU (2020). Orientaciones para promover la participación estudiantil en las instituciones educativas en la modalidad a distancia para docentes tutores y tutoras. Ministerio de Educación del Perú.
- MINEDU (2021). Guía para la gestión escolar en ii.ee. y programas educativos de educación básica. Guía publicada por el Ministerio de Educación del Perú.
- Meneses, J (2021). El cuestionario. Revista científica publicada por la universidad de Catalunya.
- Miranda, F. (2018). "Políticas de infraestructura educativa y su efecto en el aprendizaje de los estudiantes: un análisis comparado en países de América Latina", Revista Latinoamericana de Educación Comparada (Vol. 9 N* 13), pp. 154-174.

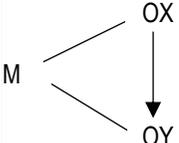
- Ñaupas H., Mejía E., Novoa, E. y Villagomez, A. (2014). Metodología de la investigación cuantitativa — cualitativa y redacción de la tesis (4ª edición). Bogotá: Ediciones de la U, 2014.
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). Proyecto de documento final de la cumbre de las Naciones Unidas para la aprobación de la agenda para el desarrollo después de 2015.
- Osorio, J., y Rodríguez, D. (2019). Fortalecimiento de la infraestructura educativa para la implementación de la jornada única escolar en el departamento del valle del cauca. (Trabajo de especialización). Universidad Nacional Abierta y a Distancia.
- Pastor, C. (2019). El mantenimiento como herramienta para conseguir infraestructura de alta calidad y durabilidad. Washington, DC: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Pérez, O. et al. (2012). Validez y confiabilidad de instrumento para medición de impacto de tic, en el marco del despliegue de actividades satelitales venezolanas. SABER. Revista Multidisciplinaria del Consejo de Investigación de la Universidad de Oriente.
- Quero, M (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. Revista Telos de la Universidad Privada Dr. Rafael Beloso Chacín.
- Quesada, M. (2019). Condiciones de la infraestructura educativa en la región pacífico central: los espacios escolares que promueven el aprendizaje en las aulas. Revista Educación, 43(3), 293-311.
- Reyes, O. y Reyes, M. (2009). Calidad de servicio educativo: casos de la escuela de artes de la Universidad Autónoma de Baja California. Universidad Autónoma de Baja California, México.
- Reyes, S; Mayo, J. y Loredó, N. (2009). La evaluación de la calidad de los servicios a partir de la satisfacción de los clientes: una mirada desde el entorno empresarial cubano. Observatorio de la Economía Latinoamericana, N° 113.

- Rivera, K. (2022). Eficiencia de la gestión educativa y su impacto en la innovación del docente de la escuela Nicolás Mestanza y Álava (Tesis de maestría). Universidad Estatal de Milagro.
- Sablich, Ch. (2022). Gestión educativa en la educación peruana. Monografía publicada por Gestipolis.
- Sanchez, M. (2020). Gestión Educativa en el desarrollo del aprendizaje en las Instituciones Educativas. Ciencia Latina – Revista Multidisciplinar.
- Secretaría de Educación de Bogotá. (2008). Manual de uso, conservación y mantenimiento de los colegios de la Secretaría de Educación Distrital.
- Shack, N. et al. (2021). Una aproximación a los mecanismos de participación ciudadana en el Perú. Contraloría General de la República. Lima, Perú.
- Silva et al. (2013). Metodología cuantitativa: Abordaje desde la complementariedad en Ciencias Sociales.
- Suxo, D. (2022). Mantenimiento de locales educativos y la satisfacción de los usuarios de la I.E. San Antonio de Jicamarca - Lima, 2021 (Tesis de Maestría).
- Triviño, G. (2022). La participación ciudadana y el desarrollo sostenible de la parroquia Sucre del Cantón 24 de mayo. (Tesis de maestría). Universidad Estatal del Sur de Manabí.
- UNICEF (2021). Educación – Cada niño tiene derecho a aprender. Publicación del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.
- Valderrama, S. (2013). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta. Segunda Edición. Editorial San Marcos – Perú.
- Vélez, M. (2022). Auditoría social: El Programa «Auditores Juveniles» de la Contraloría General de la República del Perú. Publicación de la Contraloría General de la República del Perú.
- Villasis, M. (2017). El protocolo de investigación. Validez y confiabilidad de las mediciones. Revista Alergia de México

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Auditorías juveniles y mantenimiento de locales escolares en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023							
Autor: Yolanda del Pilar Caro Amaro							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Auditorías juveniles				
¿Cómo las auditorías juveniles se relacionan con el mantenimiento de locales escolares en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023?	Determinar cómo las auditorías juveniles se relacionan con el mantenimiento de locales escolares en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023	Las auditorías juveniles se relacionan con el mantenimiento de locales escolares en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Sensibilización	<ul style="list-style-type: none"> Claridad Actores Capacitación 	1-4	Ordinal Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) A veces (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)	
			Planificación	<ul style="list-style-type: none"> Actividades Materiales 	5-7		
			Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> Actividades Actores Identificación de problemas 	8-13		
Problemas específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis específicas	Elaboración y presentación del reporte	<ul style="list-style-type: none"> Reportes individuales Reportes finales 	14-16		
¿Cómo las auditorías juveniles se relacionan con la edificación de una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023?	Determinar cómo las auditorías juveniles se relacionan con la edificación en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023	Las auditorías juveniles se relacionan con la edificación en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023	Comunicación de los resultados	<ul style="list-style-type: none"> Comunicación Importancia 	17-19		
			Seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> Mejoras Acciones correctivas 	20-22		
Variable 2: Mantenimiento de locales escolares							
¿Cómo las auditorías juveniles se relacionan con las instalaciones de una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023?	Determinar cómo las auditorías juveniles se relacionan con las instalaciones en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023	Las auditorías juveniles se relacionan con las instalaciones en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023	Edificación	<ul style="list-style-type: none"> Ambiente físico Laboratorios Áreas de esparcimiento 	1-5	Ordinal Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) A veces (3) De acuerdo (4)	Bueno Regular Malo
			Instalaciones	<ul style="list-style-type: none"> Instalación de agua Instalación de desagüe Instalación eléctrica 	6-8		

¿Cómo las auditorías juveniles se relacionan con el mobiliario de una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023?	Determinar cómo las auditorías juveniles se relacionan con el mobiliario en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023	Las auditorías juveniles se relacionan con el mobiliario en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo – 2023	Mobiliario	<ul style="list-style-type: none"> • Carpetas • Sillas • Pupitres • Pizarra 	9-12	Totalmente de acuerdo (5)	
¿Cómo las auditorías juveniles se relacionan con los equipos de una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023?	Determinar cómo las auditorías juveniles se relacionan con los equipos en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023	Las auditorías juveniles se relacionan con los equipos en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023	Equipos	<ul style="list-style-type: none"> • Computadoras • Laptops • Software • Equipos multimedia • Televisores 	13-17		
Diseño de investigación		Población y muestra		Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:	
<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico. Método: Hipotético-deductivo. Diseño: No experimental, transversal Nivel: Correlacional</p>  <p>Donde: M: Muestra OX: Valor de la variable uno: Gobierno electrónico OY: Valor de la variable dos: Gestión administrativa ↓: Correlación</p>		<p>Población: 268 padres de familia de los alumnos que participaron en el programa auditores juveniles de una institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo - 2023.</p> <p>Muestra: 215 padres de la mencionada institución educativa.</p> <p>Muestreo: No probabilístico, aleatorio simple.</p>		<p>Variable 1: Auditorías juveniles Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autoría: Yolanda del Pilar Caro Amaro</p> <p>Variable 2: Mantenimiento de locales escolares Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autoría: Yolanda del Pilar Caro Amaro</p>		<p>Estadística descriptiva: Los datos se agruparán en niveles de acuerdo con los rangos establecidos, los resultados se presentarán en tablas de frecuencias.</p> <p>Estadística inferencial: Se usará el Coeficiente de Correlación de Spearman</p>	

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 Auditorías juveniles	Las auditorías juveniles según Shack (2021) se define como uno de los mecanismos más nuevos e interesantes de participación ciudadana, que busca promover en los estudiantes los valores tanto éticos como cívicos, y a su vez también trata de que se interiorice una cultura cercana a la democracia y a la integridad, con esto finalmente lo que se tendrá es que el control social se verá fortalecido y así se irá logrando el uso adecuado de los servicios y bienes públicos; y con esto se irá sentando bases para tener ciudadanos que busquen luchar contra la corrupción.	La variable auditorías juveniles será medida considerando el instrumento elaborado, el cual aborda las dimensiones de sensibilización, planificación, ejecución, elaboración y presentación del reporte, comunicación de los resultados, seguimiento.	Sensibilización	Claridad Actores Capacitación	Ordinal
			Planificación	Actividades Materiales	Ordinal
			Ejecución	Actividades Actores Identificación de problemas	Ordinal
			Elaboración y presentación del reporte	Reportes individuales Reportes finales	Ordinal
			Comunicación de los resultados	Comunicación Importancia	Ordinal
			Seguimiento	Mejoras Acciones correctivas	Ordinal
Variable 2 Mantenimiento de locales escolares	El mantenimiento de locales escolares está definido en MINEDU (2014) donde se indica que se refiere a un programa que se realiza cada año y como objetivo principal comprende la mejora de la infraestructura, entiéndase de los locales o similares de las instituciones que comprenden el nivel básico regular. Este mantenimiento incluye la reposición de mobiliario, la reposición de la pintura de los ambientes, y algún otro equipamiento que no sea mayor.	La variable mantenimiento de locales escolares será medida considerando el instrumento elaborado, el cual aborda las dimensiones de edificación, instalaciones, mobiliario, equipos.	Edificación	Ambiente físico Laboratorios Áreas de esparcimiento	Ordinal
			Instalaciones	Instalación de agua Instalación de desagüe - Instalación eléctrica	Ordinal
			Mobiliario	Carpetas Sillas Pupitres Pizarra	Ordinal
			Equipos	Computadoras Laptops Software Equipos multimedia Televisores	Ordinal



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Control simultaneo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ana Elisa Gonzales Napaico
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión pública
Institución donde labora:	Contraloría General de la República
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajos(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Auditorías juveniles
Autor:	Yolanda del Pilar Caro Amaro
Procedencia:	Proyecto de Tesis en Gestión Pública
Administración:	
Tiempo de aplicación:	8 minutos
Ámbito de aplicación:	Padres de familia de los alumnos que participaron en el programa auditores juveniles
Significación:	Determinar cómo el programa auditores juveniles se relaciona con el mantenimiento de locales escolares en una institución de educativa de nivel secundario de la provincia de Huancayo, 2023



4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escalal/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Auditorías juveniles	<ul style="list-style-type: none">- Sensibilización- Planificación- Ejecución- Elaboración y presentación del reporte- Comunicación de los resultados- Seguimiento	Es uno de los mecanismos más nuevos e interesantes de participación ciudadana, que busca promover en los estudiantes los valores tanto éticos como cívicos, y a su vez también trata de que se interiorice una cultura cercana a la democracia y a la integridad, con esto finalmente lo que se tendrá es que el control social se verá fortalecido y así se irá logrando el uso adecuado de los servicios y bienes públicos, y con esto se irá sentando bases para tener ciudadanos que busquen luchar contra la corrupción.

5. Presentación de Instrucciones para el Juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la investigación elaborado por Roberto Quijada Aldana en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2.Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3.Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2.Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3.Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1.No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2.Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3.Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4.Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Auditorías juveniles

- Primera dimensión: Sensibilización
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Claridad	Considera usted durante la difusión de la ejecución de las auditorías escolares en la institución educativa, los materiales usados (anuncios, trípticos, etc.) dieron a conocer la información de forma clara.	4	4	4	
Actores	Considera usted que la difusión de la ejecución de las auditorías juveniles en la institución educativa incluyó a todos los actores participantes (Directivos, profesores, estudiantes, padres) en la veeduría.	4	4	4	
Capacitación	Considera usted que los alumnos encargados de la ejecución de las veedurías han tenido la capacitación necesaria para la realización de las veedurías.	4	4	4	
Capacitación	Considera usted que los profesores encargados de la ejecución de las veedurías han tenido una capacitación efectiva para poder guiar la ejecución de las veedurías.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Planificación
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actividad	Considera usted que las actividades que se planificaron realizar en la ejecución de las veedurías en la institución educativa fueron elaboradas de forma participativa entre los docentes y alumnos.	4	4	4	
Actividad	Considera usted que los alumnos contribuyeron activamente en la planificación de las actividades a realizar en la ejecución de las veedurías en la institución educativa.	4	4	4	
Materiales	Considera usted que los materiales (encuestas, o similares) previstos para la realización de las actividades de las veedurías en la institución educativa fueron elaborados de forma clara y precisa.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Ejecución
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actividades	Considera usted que se han realizado adecuadamente las actividades planificadas para la realización de la veeduría en la institución educativa.	4	4	4	
Actores	Considera usted que los profesores han apoyado efectivamente las actividades planificadas para la realización de la veeduría en la institución educativa.	4	4	4	
Actores	Considera usted que el personal directivo apoyó comprometidamente en las actividades planificadas para la realización de la veeduría en la institución educativa.	4	4	4	
Identificación de problemas	Considera usted que la veeduría escolar logró abarcar los aspectos más importantes que requieren ser mejorados en la institución educativa.	4	4	4	
Identificación de problemas	Considera usted que los estudiantes veedores lograron obtener de forma clara la información necesaria que evidencia el estado actual de la institución educativa.	4	4	4	
Identificación de problemas	Considera usted que los estudiantes veedores lograron identificar las causas que han ocasionado los problemas que evidenciaron en la institución educativa.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Elaboración y presentación del reporte
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reportes individuales	Considera usted que las encuestas individuales de las veedurías se elaboraron diligentemente por lo que contienen información importante sobre las deficiencias o problemas de la institución educativa.	4	4	4	
Reportes individuales	Considera usted que los hechos evidenciados en las veedurías son los más relevantes para el funcionamiento óptimo de la institución educativa.	4	4	4	
Reportes finales	Considera usted que los reportes finales elaborados por los profesores, incluyó íntegramente (en su totalidad) los aportes de los estudiantes.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Comunicación de los resultados
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación	Considera usted que los resultados de la veeduría (reportes, informes) fueron comunicados pertinentemente a los directivos y demás integrantes de la institución educativa.	4	4	4	
Importancia	Considera usted que el personal directivo de la institución educativa toma como relevante o importante los resultados a los que arribaron las veedurías.	4	4	4	
Importancia	Considera usted que la labor de los estudiantes como veedores en la institución educativa ha sido tomada con la importancia adecuada por el director de la institución educativa.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Seguimiento
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mejoras	Considera usted que las veedurías escolares han logrado mejorar notoriamente el estado de la institución educativa.	4	4	4	
Mejoras	Considera usted que en cada revisión o seguimiento que se realiza a posterior a las veedurías se va viendo paulatinamente mejoras sobre los aspectos identificados	4	4	4	
Acciones correctivas	Considera usted que el personal directivo ha tomado acciones efectivas para mejorar los hechos advertidos en las veedurías.	4	4	4	


 Firma del evaluador
 González Napaico, Ana Elsa
 DNI 10477183
 Magister en Gestión Pública

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995 citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Control simultaneo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ana Elsa Gonzales Napaico
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión pública
Institución donde labora:	Contraloría General de la República
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Mantenimiento de locales escolares
Autor:	Yolanda del Pilar Caro Amaro
Procedencia:	Proyecto de Tesis en Gestión Pública
Administración:	
Tiempo de aplicación:	8 minutos
Ámbito de aplicación:	Padres de familia de los alumnos que participaron en el programa auditores juveniles
Significación:	Determinar cómo el programa auditores juveniles se relaciona con el mantenimiento de locales escolares en una institución de educativa de nivel secundario de la provincia de Huancayo, 2023



6. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escaia/ÁREA	Subescaia (dimensiones)	Definición
Mantenimiento de locales escolares	<ul style="list-style-type: none">- Edificación- Instalaciones- Mobiliario- Equipos	El mantenimiento de locales escolares es un programa que se realiza cada año y como objetivo principal comprende la mejora de la infraestructura, entiéndase de los locales o similares de las instituciones que comprenden el nivel básico regular. Este mantenimiento incluye la reposición de mobiliario, la reposición de la pintura de los ambientes, y algún otro equipamiento que no sea mayor.

7. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la investigación elaborado por Roberto Quijada Aidana en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2.Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3.Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2.Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3.Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4.Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1.No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2.Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3.Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4.Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Mantenimiento de locales escolares

- Primera dimensión: Edificación
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ambiente físico	Considera usted que los ambientes de la institución educativa tienen el mantenimiento adecuado.	4	4	4	
Ambiente físico	Considera usted que los ambientes de la institución educativa dan comodidad mínima necesaria que requieren los estudiantes.	4	4	4	
Ambiente físico	Considera usted que los ambientes de los servicios higiénicos de la institución educativa están adecuadamente implementados para que lo puedan usar los estudiantes.	4	4	4	
Laboratorios	Considera usted que los ambientes de los laboratorios de la institución educativa están adecuadamente implementados para que los estudiantes puedan realizar sus estudios.	4	4	4	
Áreas de esparcimiento	Considera usted que las áreas de recreación y deporte de la institución educativa cuentan con las medidas de seguridad adecuadas para el uso de los estudiantes.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Instalaciones
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Instalación de agua	Considera usted que las instalaciones de agua de la institución educativa han tenido el mantenimiento necesario para que funcionen sin problemas.	4	4	4	
Instalación de desagüe	Considera usted que las instalaciones de desagüe de la institución educativa han tenido las reparaciones adecuadas para que funcionen sin problemas.	4	4	4	
Instalación eléctrica	Considera usted que las instalaciones eléctricas de la institución educativa han sido revisadas y mejoradas para que no presenten problemas en su funcionamiento.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Mobiliario
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Carpetas	Considera usted que las carpetas que usan los estudiantes de la institución educativa se encuentran en condiciones óptimas para su uso.	4	4	4	
Sillas	Considera usted que las sillas de los laboratorios de la institución educativa brindan la comodidad y seguridad mínima para que lo puedan usar los estudiantes.	4	4	4	
Pupitres	Considera usted que los pupitres de los profesores de la institución educativa se encuentran en un estado de conservación adecuado para que lo puedan usar en las clases.	4	4	4	
Pizarra	Considera usted que las pizarras de las aulas de la institución educativa se encuentran en condiciones óptimas para que las clases se desarrollen con normalidad.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Equipos
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Computadoras	Considera usted que las computadoras de los laboratorios de la institución educativa están actualizadas o son lo suficientemente nuevos para que lo puedan usar en las clases.	4	4	4	
Laptos	Considera usted que las laptops de los laboratorios de la institución educativa tienen una configuración (tamaño, teclado en español, etc.) adecuado para que lo puedan usar en las clases.	4	4	4	
Software	Considera usted que las computadoras y las laptops de los laboratorios de la institución educativa tienen instalados los programas mínimos necesarios para que los estudiantes puedan aprender la tecnología actual.	4	4	4	
Equipos multimedia	Considera usted que los equipos multimedia (proyector) de los laboratorios y de los salones de clases de la institución educativa funcionan correctamente para que las clases se desarrollen normalmente.	4	4	4	
Televisores	Considera usted que los televisores de los laboratorios y de los salones de clases de la institución educativa funcionan correctamente para que las imágenes se muestren sin mayor inconveniente.	4	4	4	



Firma del evaluador

González Napaico, Ana Elsa
DNI 10477183
Magister en Gestión Pública

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995 citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Control simultáneo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Moises Feilimón Ignacio Diego		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional (X)	
Áreas de experiencia profesional:	Gestión pública		
Institución donde labora:	Contraloría General de la República		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajos(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Auditorías juveniles
Autor:	Yolanda del Pilar Caro Amaro
Procedencia:	Proyecto de Tesis en Gestión Pública
Administración:	
Tiempo de aplicación:	8 minutos
Ámbito de aplicación:	Padres de familia de los alumnos que participaron en el programa auditores juveniles
Significación:	Determinar cómo el programa auditores juveniles se relaciona con el mantenimiento de locales escolares en una institución de educativa de nivel secundario de la provincia de Huancayo, 2023



4. **SopORTE teórico**

(describir en función al modelo teórico)

EscalA/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Auditorías juveniles	<ul style="list-style-type: none">- Sensibilización- Planificación- Ejecución- Elaboración y presentación del reporte- Comunicación de los resultados- Seguimiento	Es uno de los mecanismos más nuevos e interesantes de participación ciudadana, que busca promover en los estudiantes los valores tanto éticos como cívicos, y a su vez también trata de que se interiorice una cultura cercana a la democracia y a la integridad, con esto finalmente lo que se tendrá es que el control social se verá fortalecido y así se irá logrando el uso adecuado de los servicios y bienes públicos, y con esto se irá sentando bases para tener ciudadanos que busquen luchar contra la corrupción.

5. **Presentación de Instrucciones para el Juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la investigación elaborado por Roberto Quijada Aldana en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2.Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3.Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2.Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3.Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1.No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2.Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3.Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4.Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Auditorias juveniles

- Primera dimensión: Sensibilización
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Claridad	Considera usted durante la difusión de la ejecución de las auditorías escolares en la institución educativa, los materiales usados (anuncios, trípticos, etc.) dieron a conocer la información de forma clara.	4	4	4	
Actores	Considera usted que la difusión de la ejecución de las auditorías juveniles en la institución educativa incluyó a todos los actores participantes (Directivos, profesores, estudiantes, padres) en la veeduría.	4	4	4	
Capacitación	Considera usted que los alumnos encargados de la ejecución de las veedurías han tenido la capacitación necesaria para la realización de las veedurías.	4	4	4	
Capacitación	Considera usted que los profesores encargados de la ejecución de las veedurías han tenido una capacitación efectiva para poder guiar la ejecución de las veedurías.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Planificación
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actividad	Considera usted que las actividades que se planificaron realizar en la ejecución de las veedurías en la institución educativa fueron elaboradas de forma participativa entre los docentes y alumnos.	4	4	4	
Actividad	Considera usted que los alumnos contribuyeron activamente en la planificación de las actividades a realizar en la ejecución de las veedurías en la institución educativa.	4	4	4	
Materiales	Considera usted que los materiales (encuestas, o similares) previstos para la realización de las actividades de las veedurías en la institución educativa fueron elaborados de forma clara y precisa.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Ejecución
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actividades	Considera usted que se han realizado adecuadamente las actividades planificadas para la realización de la veeduría en la institución educativa.	4	4	4	
Actores	Considera usted que los profesores han apoyado efectivamente las actividades planificadas para la realización de la veeduría en la institución educativa.	4	4	4	
Actores	Considera usted que el personal directivo apoyó comprometidamente en las actividades planificadas para la realización de la veeduría en la institución educativa.	4	4	4	
Identificación de problemas	Considera usted que la veeduría escolar logró abarcar los aspectos más importantes que requieren ser mejorados en la institución educativa.	4	4	4	
Identificación de problemas	Considera usted que los estudiantes veedores lograron obtener de forma clara la información necesaria que evidencia el estado actual de la institución educativa.	4	4	4	
Identificación de problemas	Considera usted que los estudiantes veedores lograron identificar las causas que han ocasionado los problemas que evidenciaron en la institución educativa.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Elaboración y presentación del reporte
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reportes individuales	Considera usted que las encuestas individuales de las veedurías se elaboraron diligentemente por lo que contienen información importante sobre las deficiencias o problemas de la institución educativa.	4	4	4	
Reportes individuales	Considera usted que los hechos evidenciados en las veedurías son los más relevantes para el funcionamiento óptimo de la institución educativa.	4	4	4	

Reportes finales	Considera usted que los reportes finales elaborados por los profesores, incluyen íntegramente (en su totalidad) los aportes de los estudiantes.	4	4	4	
------------------	---	---	---	---	--

- Tercera dimensión: Comunicación de los resultados
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación	Considera usted que los resultados de la veeduría (reportes, informes) fueron comunicados pertinentemente a los directivos y demás integrantes de la institución educativa.	4	4	4	
Importancia	Considera usted que el personal directivo de la institución educativa toma como relevante o importante los resultados a los que arribaron las veedurías.	4	4	4	
Importancia	Considera usted que la labor de los estudiantes como veedores en la institución educativa ha sido tomada con la importancia adecuada por el director de la institución educativa.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Seguimiento
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mejoras	Considera usted que las veedurías escolares han logrado mejorar notoriamente el estado de la institución educativa.	4	4	4	
Mejoras	Considera usted que en cada revisión o seguimiento que se realiza a posterior a las veedurías se va viendo paulatinamente mejoras sobre los aspectos identificados	4	4	4	
Acciones correctivas	Considera usted que el personal directivo ha tomado acciones efectivas para mejorar los hechos advertidos en las veedurías.	4	4	4	



Firma del evaluador

Ignacio Diego, Moisés Felimon

DNI 20090973

Magister en Gestión Pública

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Control simultáneo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Moisés Felimon Ignacio Diego		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional (X)	
Áreas de experiencia profesional:	Gestión pública		
Institución donde labora:	Contraloría General de la República		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajos(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Mantenimiento de locales escolares		
Autor:	Yolanda del Pilar Caro Amaro		
Procedencia:	Proyecto de Tesis en Gestión Pública		
Administración:			
Tiempo de aplicación:	8 minutos		
Ámbito de aplicación:	Padres de familia de los alumnos que participaron en el programa auditores juveniles		
Significación:	Determinar cómo el programa auditores juveniles se relaciona con el mantenimiento de locales escolares en una institución de educativa de nivel secundario de la provincia de Huancayo, 2023		



6. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Mantenimiento de locales escolares	<ul style="list-style-type: none">- Edificación- Instalaciones- Mobiliario- Equipos	El mantenimiento de locales escolares es un programa que se realiza cada año y como objetivo principal comprende la mejora de la infraestructura, entendiéndose de los locales o similares de las instituciones que comprenden el nivel básico regular. Este mantenimiento incluye la reposición de mobiliario, la reposición de la pintura de los ambientes, y algún otro equipamiento que no sea mayor.

7. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la investigación elaborado por Roberto Quijada Aldana en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2.Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3.Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1.Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2.Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3.Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4.Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1.No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2.Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3.Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4.Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Mantenimiento de locales escolares

- Primera dimensión: Edificación
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ambiente físico	Considera usted que los ambientes de la institución educativa tienen el mantenimiento adecuado.	4	4	4	
Ambiente físico	Considera usted que los ambientes de la institución educativa dan comodidad mínima necesaria que requieren los estudiantes.	4	4	4	
Ambiente físico	Considera usted que los ambientes de los servicios higiénicos de la institución educativa están adecuadamente implementados para que lo puedan usar los estudiantes.	4	4	4	
Laboratorios	Considera usted que los ambientes de los laboratorios de la institución educativa están adecuadamente implementados para que los estudiantes puedan realizar sus estudios.	4	4	4	
Áreas de esparcimiento	Considera usted que las áreas de recreación y deporte de la institución educativa cuentan con las medidas de seguridad adecuadas para el uso de los estudiantes.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Instalaciones
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Instalación de agua	Considera usted que las instalaciones de agua de la institución educativa han tenido el mantenimiento necesario para que funcionen sin problemas.	4	4	4	
Instalación de desagüe	Considera usted que las instalaciones de desagüe de la institución educativa han tenido las reparaciones adecuadas para que funcionen sin problemas.	4	4	4	
Instalación eléctrica	Considera usted que las instalaciones eléctricas de la institución educativa han sido revisadas y mejoradas para que no presenten problemas en su funcionamiento.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Mobiliario
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Carpetas	Considera usted que las carpetas que usan los estudiantes de la institución educativa se encuentran en condiciones óptimas para su uso.	4	4	4	
Sillas	Considera usted que las sillas de los laboratorios de la institución educativa brindan la comodidad y seguridad mínima para que lo puedan usar los estudiantes.	4	4	4	
Pupitres	Considera usted que los pupitres de los profesores de la institución educativa se encuentran en un estado de conservación adecuado para que lo puedan usar en las clases.	4	4	4	
Pizarra	Considera usted que las pizarras de las aulas de la institución educativa se encuentran en condiciones óptimas para que las clases se desarrollen con normalidad.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Equipos
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Computadoras	Considera usted que las computadoras de los laboratorios de la institución educativa están actualizadas o son lo suficientemente nuevos para que lo puedan usar en las clases.	4	4	4	
Laptos	Considera usted que las laptops de los laboratorios de la institución educativa tienen una configuración (tamaño, teclado en español, etc.) adecuado para que lo puedan usar en las clases.	4	4	4	
Software	Considera usted que las computadoras y las laptops de los laboratorios de la institución educativa tienen instalados los programas mínimos necesarios para que los estudiantes puedan aprender la tecnología actual.	4	4	4	
Equipos multimedia	Considera usted que los equipos multimedia (proyector) de los laboratorios y de los salones de clases de la institución educativa funcionan correctamente para que las clases se desarrollen normalmente.	4	4	4	
Televisores	Considera usted que los televisores de los laboratorios y de los salones de clases de la institución educativa funcionan correctamente para que las imágenes se muestren sin mayor inconveniente.	4	4	4	



Firma del evaluador
Ignacio Diego, Moisés Felimon
DNI 20090973
Magister en Gestión Pública

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Control simultaneo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Gatsby Loayza Párraga		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional (X)	
Áreas de experiencia profesional:	Gestión pública		
Institución donde labora:	Contraloría General de la República		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajos psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Auditorías juveniles
Autor:	Yolanda del Pilar Caro Amaro
Procedencia:	Proyecto de Tesis en Gestión Pública
Administración:	
Tiempo de aplicación:	8 minutos
Ámbito de aplicación:	Padres de familia de los alumnos que participaron en el programa auditores juveniles
Significación:	Determinar cómo el programa auditores juveniles se relaciona con el mantenimiento de locales escolares en una institución de educativa de nivel secundario de la provincia de Huancayo, 2023



4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escal/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Auditorías juveniles	<ul style="list-style-type: none">- Sensibilización- Planificación- Ejecución- Elaboración y presentación del reporte- Comunicación de los resultados- Seguimiento	Es uno de los mecanismos más nuevos e interesantes de participación ciudadana, que busca promover en los estudiantes los valores tanto éticos como cívicos, y a su vez también trata de que se interiorice una cultura cercana a la democracia y a la integridad, con esto finalmente lo que se tendrá es que el control social se verá fortalecido y así se irá logrando el uso adecuado de los servicios y bienes públicos, y con esto se irá sentando bases para tener ciudadanos que busquen luchar contra la corrupción.

5. Presentación de Instrucciones para el Juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la investigación elaborado por Roberto Quijada Aldana en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2.Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3.Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1.Totalmente desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2.Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3.Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4.Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1.No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2.Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3.Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4.Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Auditorias juveniles

- Primera dimensión: Sensibilización
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Claridad	Considera usted durante la difusión de la ejecución de las auditorías escolares en la institución educativa, los materiales usados (anuncios, trípticos, etc.) dieron a conocer la información de forma clara.	4	4	4	
Actores	Considera usted que la difusión de la ejecución de las auditorias juveniles en la institución educativa incluyó a todos los actores participantes (Directivos, profesores, estudiantes, padres) en la veeduría.	4	4	4	
Capacitación	Considera usted que los alumnos encargados de la ejecución de las veedurías han tenido la capacitación necesaria para la realización de las veedurías.	4	4	4	
Capacitación	Considera usted que los profesores encargados de la ejecución de las veedurías han tenido una capacitación efectiva para poder guiar la ejecución de las veedurías.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Planificación
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actividad	Considera usted que las actividades que se planificaron realizar en la ejecución de las veedurías en la institución educativa fueron elaboradas de forma participativa entre los docentes y alumnos.	4	4	4	
Actividad	Considera usted que los alumnos contribuyeron activamente en la planificación de las actividades a realizar en la ejecución de las veedurías en la institución educativa.	4	4	4	
Materiales	Considera usted que los materiales (encuestas, o similares) previstos para la realización de las actividades de las veedurías en la institución educativa fueron elaborados de forma clara y precisa.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Ejecución
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actividades	Considera usted que se han realizado adecuadamente las actividades planificadas para la realización de la veeduría en la institución educativa.	4	4	4	
Actores	Considera usted que los profesores han apoyado efectivamente las actividades planificadas para la realización de la veeduría en la institución educativa.	4	4	4	
Actores	Considera usted que el personal directivo apoyó comprometidamente en las actividades planificadas para la realización de la veeduría en la institución educativa.	4	4	4	
Identificación de problemas	Considera usted que la veeduría escolar logró abarcar los aspectos más importantes que requieren ser mejorados en la institución educativa.	4	4	4	
Identificación de problemas	Considera usted que los estudiantes veedores lograron obtener de forma clara la información necesaria que evidencia el estado actual de la institución educativa.	4	4	4	
Identificación de problemas	Considera usted que los estudiantes veedores lograron identificar las causas que han ocasionado los problemas que evidenciaron en la institución educativa.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Elaboración y presentación del reporte
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reportes individuales	Considera usted que las encuestas individuales de las veedurías se elaboraron diligentemente por lo que contienen información importante sobre las deficiencias o problemas de la institución educativa.	4	4	4	
Reportes individuales	Considera usted que los hechos evidenciados en las veedurías son los más relevantes para el funcionamiento óptimo de la institución educativa.	4	4	4	
Reportes finales	Considera usted que los reportes finales elaborados por los profesores, incluyen íntegramente (en su totalidad) los aportes de los estudiantes.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Comunicación de los resultados
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación	Considera usted que los resultados de la veeduría (reportes, informes) fueron comunicados pertinentemente a los directivos y demás integrantes de la institución educativa.	4	4	4	
Importancia	Considera usted que el personal directivo de la institución educativa toma como relevante o importante los resultados a los que arribaron las veedurías.	4	4	4	
Importancia	Considera usted que la labor de los estudiantes como veedores en la institución educativa ha sido tomada con la importancia adecuada por el director de la institución educativa.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Seguimiento
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mejoras	Considera usted que las veedurías escolares han logrado mejorar notoriamente el estado de la institución educativa.	4	4	4	
Mejoras	Considera usted que en cada revisión o seguimiento que se realiza a posterior a las veedurías se va viendo paulatinamente mejoras sobre los aspectos identificados	4	4	4	
Acciones correctivas	Considera usted que el personal directivo ha tomado acciones efectivas para mejorar los hechos advertidos en las veedurías.	4	4	4	

Firma del evaluador
Loayza Parraga, Gatsby
DNI 10791689
Magister en Gestión Pública

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Control simultaneo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Gatsby Loayza Párraga		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional (X)	
Áreas de experiencia profesional:	Gestión pública		
Institución donde labora:	Contraloría General de la República		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Mantenimiento de locales escolares		
Autor:	Yolanda del Pilar Caro Amaro		
Procedencia:	Proyecto de Tesis en Gestión Pública		
Administración:			
Tiempo de aplicación:	8 minutos		
Ámbito de aplicación:	Padres de familia de los alumnos que participaron en el programa auditores juveniles		
Significación:	Determinar cómo el programa auditores juveniles se relaciona con el mantenimiento de locales escolares en una institución de educativa de nivel secundario de la provincia de Huancayo, 2023		



6. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Mantenimiento de locales escolares	<ul style="list-style-type: none"> - Edificación - Instalaciones - Mobiliario - Equipos 	El mantenimiento de locales escolares es un programa que se realiza cada año y como objetivo principal comprende la mejora de la infraestructura, entiéndase de los locales o similares de las instituciones que comprenden el nivel básico regular. Este mantenimiento incluye la reposición de mobiliario, la reposición de la pintura de los ambientes, y algún otro equipamiento que no sea mayor.

7. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la investigación elaborado por Roberto Quijada Aldana en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2.Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3.Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2.Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3.Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4.Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1.No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2.Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3.Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4.Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del instrumento: Mantenimiento de locales escolares

- Primera dimensión: Edificación
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ambiente físico	Considera usted que los ambientes de la institución educativa tienen el mantenimiento adecuado.	4	4	4	
Ambiente físico	Considera usted que los ambientes de la institución educativa dan comodidad mínima necesaria que requieren los estudiantes.	4	4	4	
Ambiente físico	Considera usted que los ambientes de los servicios higiénicos de la institución educativa están adecuadamente implementados para que lo puedan usar los estudiantes.	4	4	4	
Laboratorios	Considera usted que los ambientes de los laboratorios de la institución educativa están adecuadamente implementados para que los estudiantes puedan realizar sus estudios.	4	4	4	
Áreas de esparcimiento	Considera usted que las áreas de recreación y deporte de la institución educativa cuentan con las medidas de seguridad adecuadas para el uso de los estudiantes.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Instalaciones
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Instalación de agua	Considera usted que las instalaciones de agua de la institución educativa han tenido el mantenimiento necesario para que funcionen sin problemas.	4	4	4	
Instalación de desagüe	Considera usted que las instalaciones de desagüe de la institución educativa han tenido las reparaciones adecuadas para que funcionen sin problemas.	4	4	4	
Instalación eléctrica	Considera usted que las instalaciones eléctricas de la institución educativa han sido revisadas y mejoradas para que no presenten problemas en su funcionamiento.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Mobiliario
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Carpetas	Considera usted que las carpetas que usan los estudiantes de la institución educativa se encuentran en condiciones óptimas para su uso.	4	4	4	
Sillas	Considera usted que las sillas de los laboratorios de la institución educativa brindan la comodidad y seguridad mínima para que lo puedan usar los estudiantes.	4	4	4	
Pupitres	Considera usted que los pupitres de los profesores de la institución educativa se encuentran en un estado de conservación adecuado para que lo puedan usar en las clases.	4	4	4	
Pizarra	Considera usted que las pizarras de las aulas de la institución educativa se encuentran en condiciones óptimas para que las clases se desarrollen con normalidad.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Equipos
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los encuestados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Computadoras	Considera usted que las computadoras de los laboratorios de la institución educativa están actualizadas o son lo suficientemente nuevos para que lo puedan usar en las clases.	4	4	4	
Laptos	Considera usted que las laptops de los laboratorios de la institución educativa tienen una configuración (tamaño, teclado en español, etc.) adecuado para que lo puedan usar en las clases.	4	4	4	
Software	Considera usted que las computadoras y las laptops de los laboratorios de la institución educativa tienen instalados los programas mínimos necesarios para que los estudiantes puedan aprender la tecnología actual.	4	4	4	
Equipos multimedia	Considera usted que los equipos multimedia (proyector) de los laboratorios y de los salones de clases de la institución educativa funcionan correctamente para que las clases se desarrollen normalmente.	4	4	4	
Televisores	Considera usted que los televisores de los laboratorios y de los salones de clases de la institución educativa funcionan correctamente para que las imágenes se muestren sin mayor inconveniente.	4	4	4	



Firma del evaluador
Loayza Parraga, Gatsby
DNI 10791689
Magister en Gestión Pública

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Anexo 5. Confiabilidad de los instrumentos (Alfa de Cronbach)

En esta parte de la investigación, hemos recurrido a los parámetros que establecieron George y Mallery (2003), quienes nos indican seis posibles resultados de la evaluación del alfa de Cronbach los cuales se muestran en el siguiente cuadro:

Cuadro 1.

Escala de interpretación del Alfa de Cronbach

Escala	Significado
Coeficiente alfa mayor a 0,9	Excelente
Coeficiente alfa mayor a 0,8	Bueno
Coeficiente alfa mayor a 0,7	Aceptable
Coeficiente alfa mayor a 0,6	Cuestionable
Coeficiente alfa mayor a 0,5	Pobre
Coeficiente alfa menor a 0,5	Inaceptable

Fuente: George y Mallery (2003)

Considerando estas posibilidades en cuanto al valor obtenido para el alfa de Cronbach pasamos a analizar los resultados para nuestras variables de estudio:

Respecto a la variable “AUDITORIAS JUVENILES”

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0,900	22

Como se puede observar, del análisis de la primera variable se ha obtenido un valor de 0,900 que corresponden a las 22 preguntas, por lo que se determina que este instrumento sometido a evaluación tiene una calificación de excelente, lo que nos indica que puede ser aplicado a la muestra que ha sido seleccionada previamente.

	Media de escala si el elemento es suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Considera usted que la difusión de la ejecución de las auditorías juveniles en la institución educativa incluyó a todos los actores participantes (Directivos, profesores, estudiantes, padres) en la veeduría (Actores)	72,0667	161,067	0,599	0,894
2. Considera usted durante la difusión de la ejecución de las auditorías escolares en la institución educativa, los materiales usados (anuncios, trípticos, etc.) dieron a conocer la información de forma clara (claridad)	72,1333	169,838	0,424	0,898
3. Considera usted que los alumnos encargados de la ejecución de las veedurías han tenido la capacitación necesaria para la realización de las veedurías (capacitación)	72,0667	166,495	0,408	0,899
4. Considera usted que los profesores encargados de la ejecución de las veedurías han tenido una capacitación efectiva para poder guiar la ejecución de las veedurías (capacitación)	71,8667	167,124	0,402	0,899
5. Considera usted que las actividades que se planificaron realizar en la ejecución de las veedurías en la institución educativa fueron elaboradas de forma participativa entre los docentes y alumnos (actividades)	71,8667	166,695	0,531	0,896
6. Considera usted que los alumnos contribuyeron activamente en la planificación de las actividades a realizar en la ejecución de las veedurías en la institución educativa (actividades)	71,7333	167,352	0,462	0,897
7. Considera usted que los materiales (encuestas, o similares) previstos para la realización de las actividades de las veedurías en la institución educativa fueron elaborados de forma clara y precisa (materiales)	72,0667	166,781	0,459	0,897
8. Considera usted que se han realizado adecuadamente las actividades planificadas para la realización de la veeduría en la institución educativa (realización de actividades)	72,0667	163,495	0,513	0,896
9. Considera usted que los profesores han apoyado efectivamente las actividades planificadas para la realización de la veeduría en la institución educativa (participación de actores)	72,1333	165,267	0,529	0,896

10.	Considera usted que el personal directivo apoyó comprometidamente en las actividades planificadas para la realización de la veeduría en la institución educativa (participación de actores)	71,5333	165,981	0,602	0,894
11.	Considera usted que la veeduría escolar logró abarcar los aspectos más importantes que requieren ser mejorados en la institución educativa (Identificación de problemas)	71,6667	165,667	0,461	0,897
12.	Considera usted que los estudiantes veedores lograron obtener de forma clara la información necesaria que evidencia el estado actual de la institución educativa (Identificación de problemas)	71,9333	162,924	0,522	0,896
13.	Considera usted que los estudiantes veedores lograron identificar las causas que han ocasionado los problemas que evidenciaron en la institución educativa (Identificación de problemas)	72,1333	161,552	0,557	0,895
14.	Considera usted que las encuestas individuales de las veedurías se elaboraron diligentemente por lo que contienen información importante sobre las deficiencias o problemas de la institución educativa (Reportes individuales)	71,9333	163,495	0,574	0,894
15.	Considera usted que los hechos evidenciados en las veedurías son los más relevantes para el funcionamiento óptimo de la institución educativa (Reportes individuales)	71,8667	166,267	0,465	0,897
16.	Considera usted que los reportes finales elaborados por los profesores, incluyen íntegramente (en su totalidad) los aportes de los estudiantes (Reportes finales)	71,7333	165,210	0,549	0,895
17.	Considera usted que los resultados de la veeduría (reportes, informes) fueron comunicados pertinentemente a los directivos y demás integrantes de la institución educativa (Comunicación)	71,7333	169,924	0,439	0,898
18.	Considera usted que el personal directivo de la institución educativa toma como relevante o importante los resultados a los que arribaron las veedurías (Importancia)	71,6667	162,667	0,570	0,894
19.	Considera usted que la labor de los estudiantes como veedores en la institución educativa ha sido tomada con la importancia adecuada por el director de la institución educativa	71,6667	162,952	0,560	0,895

20. Considera usted que las veedurías escolares han logrado mejorar notoriamente el estado de la institución educativa (mejoras)	71,9333	159,781	0,632	0,893
21. Considera usted que el personal directivo ha tomado acciones efectivas para mejorar los hechos advertidos en las veedurías (Acciones correctivas)	71,9333	162,067	0,521	0,896
22. Considera usted que en cada revisión o seguimiento que se realiza a posterior a las veedurías se va viendo paulatinamente mejoras sobre los aspectos identificados	72,2667	164,638	0,505	0,896

Respecto a la variable “MANTENIMIENTO DE LOCALES ESCOLARES”

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0,910	17

Como se puede observar, del análisis de la primera variable se ha obtenido un valor de 0,903 que corresponden a las 17 preguntas, por lo que se determina que este instrumento sometido a evaluación tiene una calificación de excelente, lo que nos indica que puede ser aplicado a la muestra que ha sido seleccionada previamente

	Media de escala si el elemento es suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Considera usted que los ambientes de la institución educativa tienen el mantenimiento adecuado (ambientes físicos)	56,0667	78,924	0,611	0,905
2. Considera usted que los ambientes de la institución educativa dan comodidad mínima necesaria que requieren los estudiantes (ambientes físicos)	55,9333	81,781	0,652	0,903
3. Considera usted que las áreas de recreación y deporte de la institución educativa cuentan con las medidas de seguridad adecuadas para el uso de los estudiantes (ambientes físicos).	55,0667	85,495	0,582	0,906
4. Considera usted que los ambientes de los laboratorios de la institución	55,1333	81,410	0,605	0,905

	educativa están adecuadamente implementados para que los estudiantes puedan realizar sus estudios (ambientes físicos)				
5.	Considera usted que los ambientes de los servicios higiénicos de la institución educativa están adecuadamente implementados para que lo puedan usar los estudiantes (ambientes físicos)	55,6000	83,686	0,514	0,907
6.	Considera usted que las instalaciones de agua de la institución educativa han tenido el mantenimiento necesario para que funcionen sin problemas (Instalaciones de agua)	55,6000	79,543	0,730	0,901
7.	Considera usted que las instalaciones de desagüe de la institución educativa han tenido las reparaciones adecuadas para que funcionen sin problemas (Instalaciones de desagüe)	55,6667	78,952	0,658	0,903
8.	Considera usted que las instalaciones eléctricas de la institución educativa han sido revisadas y mejoradas para que no presenten problemas en su funcionamiento (Instalaciones eléctricas)	55,6000	79,257	0,581	0,906
9.	Considera usted que las carpetas que usan los estudiantes de la institución educativa se encuentran en condiciones óptimas para su uso (carpetas)	55,2000	82,600	0,662	0,904
10.	Considera usted que las sillas de los laboratorios de la institución educativa brindan la comodidad y seguridad mínima para que lo puedan usar los estudiantes (sillas)	55,0000	82,714	0,498	0,908
11.	Considera usted que los pupitres de los profesores de la institución educativa se encuentran en un estado de conservación adecuado para que lo puedan usar en las clases (pupitres)	55,0000	81,143	0,666	0,903
12.	Considera usted que las pizarras de las aulas de la institución educativa se encuentran en condiciones óptimas para que las clases se desarrollen con normalidad (pizarra)	55,3333	82,095	0,682	0,903
13.	Considera usted que las computadoras de los laboratorios de la institución educativa están actualizadas o son lo suficientemente nuevos para que lo puedan usar en las clases (computadoras)	55,9333	82,495	0,482	0,909
14.	Considera usted que las laptops de los laboratorios de la institución educativa tienen una configuración (tamaño, teclado en español, etc.) adecuado para	54,9333	84,067	0,564	0,906

	que lo puedan usar en las clases (laptops)				
15.	Considera usted que las computadoras y las laptops de los laboratorios de la institución educativa tienen instalados los programas mínimos necesarios para que los estudiantes puedan aprender la tecnología actual (software)	55,3333	82,095	0,449	0,910
16.	Considera usted que los equipos multimedia (proyector) de los laboratorios y de los salones de clases de la institución educativa funcionan correctamente para que las clases se desarrollen normalmente (computadoras)	55,0667	83,781	0,614	0,905
17.	Considera usted que los televisores de los laboratorios y de los salones de clases de la institución educativa funcionan correctamente para que las imágenes se muestren sin mayor inconveniente (computadoras)	55,4000	80,686	0,572	0,906

Anexo 6. Cantidad de población

“AÑO De LA UNIDAD , LA PAZ Y EL DESARROLLO”

INFORME N° 008 – C-CCSS-PA – ESS – IE – PB – “SDG” – 2023

SEÑOR : José Luis MOSQUERA POMALAYA
Director de la Institución Educativa Perú Birf “SDG”

DE : Eva SOTO SULLCA
Coordinadora de Ciencias Sociales e Historia

ASUNTO : Informe sobre la participación de estudiantes en le programa de
veedurías escolares

FECHA : Sicaya, 18 de marzo del 2023

Tengo el agrado de dirigir a su despacho, con la finalidad de expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle sobre **sobre la participación de estudiantes en el programa de veedurías escolares en el programa de mantenimiento que se llevó a cabo en el mes de febrero y marzo.**

SECCIÓN/GRADO	A	B	C	D	TOTAL GENERAL
1	19	16	13	1	49
2	19	18	14	10	61
3	7	10	10	20	47
4	22	19	16	10	67
5	16	10	6	12	44
TOTAL GENERAL	83	73	59	53	268

Es cuanto puedo informar a su despacho en honor a la verdad

Aprovecho de la oportunidad para expresarles las muestras de mi especial consideración y deferencia personal

Atentamente



Eva Soto Sullca

Eva SOTO SULLCA
Coordinadora Pedagógica

I.E.P. PERÚ BIRF
Santo Domingo de Guzmán
SICAYA - HUANCAYO

MESA DE PARTES

N° EXP. 907

FECHA 18 MAY 2023

N° FOLIOS 1 HORA 9:45 am

[Signature]



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CALDERON PANIAGUA DENNYS GEOVANNI, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Auditorias juveniles y mantenimiento de locales escolares en una Institución educativa del nivel secundario, provincia de Huancayo – 2023", cuyo autor es CARO AMARO YOLANDA DEL PILAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 21 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CALDERON PANIAGUA DENNYS GEOVANNI DNI: 70082745 ORCID: 0000-0002-6569-0634	Firmado electrónicamente por: DCALDERONPA el 21-07-2023 06:54:25

Código documento Trilce: TRI - 0606033