



TESIS

**“ANÁLISIS DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL DEL JUEZ
FRENTE A LOS PROCESOS JUDICIALES DE VIOLENCIA
FAMILIAR CONTRA LA MUJER EN LOS JUZGADOS
PENALES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA
NORTE EN LOS AÑOS 2008-2010”**

PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

ABOGADO

Presentado por:

Rojas Romero Marina

Terrones Condor Yersen

FACULTAD DE DERECHO

Lima – Perú

2011

Uno termina de aprender cuando
termina de estudiar e investigar,
hay que estudiar para la vida no
solamente para el examen.

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación se lo dedico a Dios y a mi madre que son los motores de mi vida y que sin ellos no podría ser lo que soy, así como también a toda mi familia que día a día con su apoyo y consejos podre cumplir mis sueños.

Marina Rojas Romero

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación se lo dedico a mi familia, en especial a mi madre y mi abuela, quienes son el pilar de mi vida y que siempre pase lo que pase, estarán a mi lado para apoyarme a alcanzar mis metas.

Yersen Terrones Córdor

AGRADECIMIENTO

Queremos dar un profundo agradecimiento a los profesores de la Universidad César Vallejo ya que son ellos quienes nos orientan día a día para formarnos como buenos profesionales y son ellos quienes nos han orientado para la realización de este proyecto de investigación.

También queremos agradecer particularmente al Dr. Gerardo Ludeña Gonzales quien nos apoyo y oriento para poder realizar este proyecto nos facilito material bibliográfico con los que hoy podemos sustentar nuestra tesis, asimismo queremos agradecer a La Corte Superior de Justicia de Lima Norte por permitimos acceder a las Sentencias emitidas en los años 2008 al 2010 con los cuales podemos analizarlos y determinar las conclusiones de nuestra tesis.

Especialmente queremos agradecer a la Doctora Janet Rugel Medina por habernos apoyado y brindado la información necesaria para poder determinar un análisis respecto a nuestro proyecto de investigación y poder hallar las conclusiones que dan como resultado a ese análisis.

Así también queremos agradecer a nuestros padres y demás familiares quienes son los que han estado día a día con nosotros impulsándonos y colaborando para el desarrollo de este proyecto de investigación, con consejos y apoyo moral.

Además no podemos terminar de agradecer sin antes agradecer a un ser que es muy importante y que día a día nos ayuda a poder realizar nuestros proyectos y sueños, dándonos fortaleza y sabiduría para poder esmerarnos y lograr nuestras metas ese ser es nuestro Dios que siempre estará a nuestro lado todos los días de nuestra vida.

A todos ellos queremos decirles muchas gracias y que todo lo que hacemos lo hacemos para el bien de nosotros mismos y de nuestra familia, para contribuir al desarrollo de nuestro país.

ÍNDICE

CAPITULO I PROBLEMA DE INVESTIGACION	1
1.1 Planteamiento del Problema	1
1.2 Descripción del Problema	4
1.3 Formulación del Problema	5
1.3.1 Problema general	5
1.3.2 Problemas específicos	5
1.4. Objetivos	
1.4.1 Objetivo General	6
1.4.2. Objetivos Especifico	6
1.5 Justificación de la Investigación	6
1.5.1 Implicancias Prácticas	6
1.5.2 Relevancia Académica	7
1.5.3 Relevancia Jurídica	7
1.5.4 Relevancia Social	7
1.6 Hipótesis	7
1.6.1 Sub hipótesis	8
CAPITULO II MARCO TEORICO	9
2.1 Bases Doctrinarias	9
2.1.1 Legislación Italiana	9
2.1.2 Legislación Peruana	9
2.2 Marco Conceptual	10
2.2.1 Generalidades acerca de la Responsabilidad Civil	10
2.2.2 Antecedentes	10
2.2.2.1 El Derecho Romano	13
2.2.2.2 El Sistema Francés	16
2.2.2.3 Evolución Doctrinaria	18
2.2.2.3.1 Código Civil Francés	18
2.2.2.3.2 El Common Law	19
2.2.2.3.3 El Código Alemán	21

2.2.3 La Responsabilidad	22
2.2.3.1 Concepto	22
2.2.3.2. Responsabilidad moral y Jurídica.	23
2.2.3.2.1. La responsabilidad Moral	23
2.2.3.2.2. Responsabilidad Jurídica	24
2.2.3.2.3. Elementos de la Responsabilidad Jurídica	25
2.2.4. Tipos de Responsabilidad Jurídica	25
2.2.4.1. Responsabilidad Penal.	26
2.2.4.2. Responsabilidad Administrativa.	26
2.2.4.3. Responsabilidad Civil.	26
2.2.5. Funciones de la Responsabilidad Civil	28
2.2.5.1. Función Demarcatoria	28
2.2.5.2. Función Compensatoria.	29
2.5.3. Función Distributiva	30
2.2.5.4. Función Preventiva	31
2.2.6. La Responsabilidad Civil desde la perspectiva de la Teoría del Daño	32
2.2.7. Responsabilidad subjetiva y objetiva	36
2.2.7.1. Responsabilidad Subjetiva	36
2.2.7.2. Responsabilidad Objetiva	37
2.2.8. Indemnización de los daños y perjuicios	41
2.2.9. La Responsabilidad Extracontractual del Estado	41
2.2.9.1. Antecedentes	41
2.2.9.2. Concepción actual de la responsabilidad del Estado.	42
2.2.10. Reconocimiento de la responsabilidad civil del Estado Peruano.	43
2.2.10.1. Responsabilidad personal de los jueces	43
2.2.10.2 Antecedentes Históricos	44
2.2.10.3. La responsabilidad civil de los jueces en nuestra legislación	44
2.2.10.4. Elementos constitutivos de responsabilidad civil de los jueces	48
2.2.11. Principio del debido proceso	50
2.2.11.1. Antecedentes	52

2.2.11.2. Naturaleza jurídica	53
2.2.11.3. Regulación normativa	56
2.2.11.4. El debido proceso en la constitución de 1993.	56
2.2.11.5. El debido proceso en la legislación nacional	56
2.2.12. Derecho a la tutela jurisdiccional efectiva	57
2.2.12.1. Titularidad	58
2.2.12.2. Protección y garantías constitucionales	58
2.2.12.3. Antecedentes	58
2.2.12.4. Naturaleza jurídica	59
2.2.12.5. Tipos de tutela jurisdiccional	60
2.2.12.5.1. Derecho de acceso libre a la jurisdicción	60
2.2.12.5.2. Derecho a la motivación de la resolución de fondo	60
2.2.12.5.3. Derecho a ejercitar los recursos legalmente previstos.	
2.2.12.5.4. Derecho a obtener la ejecución de la sentencia	60
2.2.12.5.5. Prohibición de la indefensión	60
2.2.12.6. Regulación normativa.	
2.2.13. La violencia familiar desde una perspectiva de afectación a los derechos fundamentales de la persona	61
2.2.14. Tipología de las medidas de protección en la ley de protección contra la violencia familiar.	62
2.2.15. Medidas de protección contra la violencia familiar	63
2.2.16. La efectividad de las medidas de protección frente a la violencia familiar	
2.2.17. Medidas de protección atípicas.	66
2.2.18. Temporalidad de las medidas de protección	66
2.2.19. La confirmación de las medidas de protección.	67
2.2.20. Análisis ius comparatista	67
2.2.20.1. La responsabilidad civil del magistrado en Italia	67
2.2.20.2. Regulación normativa	67
2.2.20.3. Análisis de la legislación italiana	70
2.2.20.4. Comparación legislativa	70

2.2.21. Análisis de las sentencias de los juzgados penales de la corte superior de justicia de lima norte, en los procesos de violencia familiar, hacia las mujeres en los años 2008-2010. 73

2.2.21.1. Análisis constitucional respecto al principio del debido proceso en las sentencias emitidas en los juzgados penales, donde se desarrollan los procesos judiciales de violencia familiar, de la corte superior de justicia de lima norte, en los años 2008-2010. 73

2.2.21.2. Análisis constitucional respecto a la tutela jurisdiccional efectiva en las sentencias emitidas en los juzgados penales, donde se desarrollan los procesos judiciales de violencia familiar, de la corte superior de justicia de lima norte, en los años 2008-2010. 74

2.2.21.3. Análisis de las resoluciones judiciales que se emiten para dar inicio a los procesos judiciales de violencia familiar, en los juzgados penales, de la corte superior de justicia de lima norte, en los años 2008-2010. 75

2.2.21.4. Análisis de las resoluciones, y su respectiva motivación que se dictan con respecto a las medidas de protección, que se dan a las mujeres que se encuentran inmersas dentro de los procesos de violencia familiar, en los juzgados penales, de la corte superior de justicia de lima norte, en los años 2008-2010. 75

CAPÍTULO III MARCO METODOLOGICO 76

3.1 Sistema de Hipótesis 76

3.1.1. Hipótesis general 76

3.1.2 Hipótesis específicas 76

3.2 Tipo y diseño de estudio 77

3.3 Variables 77

3.3.1 Indicadores 77

3.3.2. Variable dependiente 77

3.4 Población, muestra y muestreo	78
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	78
3.6 Métodos de análisis de datos	78

CAPITULO IV RESULTADOS

4.1 Descripción e interpretación de Resultados	79
4.2 Prueba de las hipótesis	79
4.2.1. Hipótesis general	79
4.2.2 Hipótesis específicas	80
4.3 Discusión	81
4.4 Conclusiones	82
4.5 Recomendaciones	82
4.6 Referencias bibliográficas	84
4.7 Anexos	87

RESUMEN

Nuestro Proyecto tiene por título *Análisis de La Responsabilidad Civil Del Juez Frente a los Procesos Judiciales de Violencia Familiar Contra La Mujer en los Juzgados Penales de la Corte Superior De Justicia De Lima Norte en los años 2008-2010.*

El tema de investigación nos parece de mucha importancia debido a que hoy en día en nuestro país vemos, una falta de compromiso en los administradores de justicia los mismos, que no siempre aplican las Medidas de Protección adecuadas u oportunas cuando son requeridas por las personas que sufren este tipo de Violencia y es por esto que los Procesos de Violencia Familiar muchas veces traen consigo consecuencias fatales, tales como el asesinato de una mujer que decidió denunciar y reclamar sus derechos, y que solamente por que no tuvo las pruebas fehacientes no se le dicto en su Proceso Medidas de Protección en favor de su persona y porque no se brindo una adecuada Tutela Jurisdiccional Efectiva ni un Debido Proceso.

Llegando a una de nuestras preguntas principales que es determinar ¿De qué manera y frente a una inadecuada aplicación de las Medidas de Protección hacia la agraviada, dentro de los Procesos Judiciales de Violencia Familiar, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, en los años 2008 – 2010, se da origen a la Responsabilidad Civil del Juez?, Teniendo como objetivo determinar la existencia de la Responsabilidad Civil del Juez, que realiza una inadecuada aplicación de las Medidas de Protección hacia la agraviada, en los Procesos Judiciales de Violencia Familiar, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, en los años 2008 – 2010. Llegando a la conclusión que según el análisis exhaustivo de las sentencias se llegamos a la conclusión que en dentro de los Procesos Judiciales de Violencia Familiar, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, en los años 2008 – 2010, se da origen a la Responsabilidad Civil del Juez, porque este aplica el derecho de una manera errónea, referido a las medidas de protección que se deben aplicar a la víctima que sufre este tipo de violencia, ya que no asegura un cumplimiento efectivo de la pena que se impone porque en muchos casos se da la aplicación suspendida, en otros casos no se dictan medidas cautelares hacia la víctima y la suma de reparación civil no es suficiente para de alguna manera tratar de atenuar el daño recibido.

ABSTRACT

Our Project has by title Analysis of the Civil Responsibility of the Judge In front of the Judicial Processes of Familiar Violence Against the Woman in the Penal Courts of the Court Superior of Justice Of North Lima in 2008-2010. The investigation subject seems to us of much importance because nowadays in our country we see, a lack of commitment in the justice administrators the same, that not always apply the suitable or opportune Measures of Protection when they are required by the people who undergo this type of Violence and is by which the Processes of Familiar Violence often bring with himself fatal consequences, such as the murder of a woman that decided to denounce and to demand its rights, and that so that it did not have the convincing tests not I only dictate to him in its Process Measured of Protection in favor of its person and because I do not offer to a suitable Effective Jurisdictional Trusteeship nor a Had Process. Arriving at one from our main questions that are to determine How and in front of an inadequate application of the Measures of Protection towards the offended one, within the Judicial Processes of Familiar Violence, in the Penal Courts of the Court Superior of Justice of North Lima, in 2008 - 2010, occurs origin to the Civil Responsibility of the Judge? Having like objective to determine the existence of the Civil Responsibility of the Judge, who realises an inadequate application of the Measures of Protection towards the offended one, in the Judicial Processes of Familiar Violence, in the Penal Courts of the Court Superior of Justice of North Lima, in 2008 - 2010. Arriving at conclusion that according to analysis exhaustive of sentences we arrive at conclusion that in within of Processes Judicial of Violence Familiar, in Courts Penal of Court Superior of Justice of Lima North, in years 2008 - 2010, gives origin to Responsibility Civil of Judge, because this right applies of way erroneous, referred to measures of protection that must to apply to victim that suffers east type of violence, since it does not assure an effective fulfillment the pain that prevails because in many cases the suspended application occurs, in other cases do not dictate precautionary measures towards the victim and the sum of civil repair it is not sufficient somehow to try to attenuate the received damage.