



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

**Percepción estilos de crianza y desarrollo de madurez social de  
niños de 5 años en comunidades quechuas de Sangarará – 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Educación con Mención en Educación Infantil y  
Neuroeducación**

**AUTORA:**

Tito Galvez, Elizabeth (orcid.org/0000-0002-8445-2754)

**ASESORA:**

Dra. Rodriguez Rojas, Milagritos Leonor (orcid.org/0000-0002-8873-1785)

**CO- ASESORA:**

Dra. Cervera Cajo, Luz Emerita (orcid.org/ 0000-0003-1530-7761)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Neurociencia cognitiva y los procesos de aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

A mi madre que es mi fortaleza en momentos críticos, a mi hijo que siempre está alentándome y es mi inspiración de esfuerzo y perseverancia.

## **AGRADECIMIENTO**

En principio agradezco a Dios por bendecirme con la vida y una linda familia. De la misma forma agradecer a mi asesora Dra. Milagritos Rodriguez por su paciencia para guiarme. A mis compañeras por su apoyo para lograr este sueño.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, RODRIGUEZ ROJAS MILAGRITOS LEONOR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Percepción estilos de crianza y desarrollo de madurez social de niños de 5 años en comunidades quechuas de Sangarará - 2023", cuyo autor es TITO GALVEZ ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RODRIGUEZ ROJAS MILAGRITOS LEONOR DNI: 21069112 ORCID: 0000-0002-8873-1785	Firmado electrónicamente por: MLRODRIGUEZR1 el 01-08-2023 09:14:26

Código documento Trilce: TRI - 0633218



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, TITO GALVEZ ELIZABETH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Percepción estilos de crianza y desarrollo de madurez social de niños de 5 años en comunidades quechuas de Sangará - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
TITO GALVEZ ELIZABETH DNI: 23957735 ORCID: 0000-0002-8445-2754	Firmado electrónicamente por: ETITOG77 el 01-08- 2023 18:16:57

Código documento Trilce: INV - 1243319

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA ASESORA	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEÓRICO	4
III METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	18
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	19
IV RESULTADOS	20
V DISCUSIÓN	27
VI CONCLUSIONES	33
VII RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	42

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Estilo de crianza	<b>20</b>
<b>Tabla 2</b> Desarrollo de madurez social	<b>21</b>
<b>Tabla 3</b> Dimensiones de estilos de crianza y madurez social	<b>22</b>
<b>Tabla 4</b> Pruebas de Normalidad Kolmogorov-Smirnov	<b>22</b>
<b>Tabla 5</b> Correlación de estilos de crianza y el desarrollo de la madurez social	<b>23</b>
<b>Tabla 6</b> Relación entre estilo de crianza autoritativo y el desarrollo de la madurez social	<b>24</b>
<b>Tabla 7</b> Relación entre estilo de crianza permisivo y el desarrollo de la madurez social	<b>25</b>
<b>Tabla 8</b> Relación entre estilo de crianza autoritario y el desarrollo de la madurez social	<b>26</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Descripción de estilos de crianza	<b>20</b>
<b>Figura 2</b> Descripción desarrollo de madurez social	<b>21</b>

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y la madurez social en infantes de 5 años en comunidades quechuas del distrito de Sangarará.

La metodología utilizada fue de tipo básica con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal basado en un correlacional. La población muestra de estudio estuvo integrada por 75 padres, quienes brindaron información mediante la aplicación del Cuestionario PQSD adaptación Juárez (2018) y el Test de Vineland adaptación Otero (2006).

A través de la estadística Rho Spearman se logró determinar la relación de los estilos de crianza con la madurez social obteniéndose una correlación positiva baja, por lo que se infiere que el estilo de crianza determina en un 39% la madurez social. Así mismo se encuentra una relación positiva del estilo autoritativo y permisivo con madurez social, y una relación inversa del estilo autoritario con la madurez social. Se concluye que los estilos de crianza influyen en el proceso de madurez social donde predomina padres con crianza parenteral autoritativo, seguido por los estilos permisivo y autoritario. Razón por la cual es importante orientar a padres y cuidadores de niños sobre un estilo de crianza positivo.

**Palabras clave:** Desarrollo, primera infancia, adaptación social

## ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between parenting styles and social maturity in 5-year-old infants in Quechua communities in the Sangarará district.

The methodology used was basic with a quantitative approach, non-experimental, cross-sectional design based on a correlation. The study sample population was made up of 75 parents, who provided information through the application of the Juarez adaptation PQSD Questionnaire (2018) and the Otero adaptation Vineland Test (2006).

Through the Rho Spearman statistic, it was possible to determine the relationship of parenting styles with social maturity, obtaining a low positive correlation, so it is inferred that parenting style determines social maturity by 39%. Likewise, there is a positive relationship between the authoritative and permissive style with social maturity, and an inverse relationship between the authoritarian style and social maturity. It is concluded that parenting styles influence the process of social maturity where parents with authoritative parenteral parenting predominate, followed by permissive and authoritarian styles. Reason why it is important to guide parents and child caregivers on a positive parenting style.

**Keywords:** Development, early childhood, social adaptation

## I INTRODUCCIÓN

Hablar de las particularidades que demanda el desarrollo infantil, conlleva al análisis del vínculo y la forma mediante el cual se relacionan con las personas de su entorno, en consecuencia, se proyectará el cómo serán sus futuras interacciones dentro la sociedad y por qué no decir sus relaciones afectivas.

UNESCO (2021), enfatiza acerca de lo fundamental que significa la crianza infantil para el bienestar holístico del niño y niña, de esta forma se estará garantizando el éxito en el aprendizaje durante toda su vida. Para ello consideran a los padres como los encargados directos de brindar la salud, la buena alimentación, el aprendizaje temprano, oportuno y protección a fin de garantizar un progreso social comunitario favorable.

En Chile, el análisis sobre los conocimientos, actitudes y prácticas en la crianza revelan que un catorce por ciento de padres legitiman el uso de gritos para imponer obediencia, también refieren que aquellos padres que no recurren al castigo como medida correctiva son malos cuidadores. Otro hallazgo es que son los padres quienes tienen alta inclinación por sanciones psicológicas y humillantes en un 20%. Ante esta situación recomiendan la práctica de una paternidad activa, comprometida y amorosa que contribuya en el crecimiento de sus competencias, buena autoestima, adecuado desempeño escolar y sobre todo genera bienestar psicológico en las niñas y niños (UNICEF, 2021).

A nivel nacional la pandemia trajo consigo el incremento de violencia dentro del núcleo familiar sobre todo considerando los castigos físicos y psicológicos a NNA. Solo en Lima capital, se acrecentó en un 50% comparado con otras temporadas, data según estudio epidemiológico (MINSAL, 2021). Dicho estudio, señala que las conductas de padres, madres y cuidadores de infantes entre 18 meses a 60 meses revelan bajas conductas de apoyo y compromiso en la crianza (31.1%) por otro lado el 25.6 % destacan conductas coercitivas y hostiles. También hace mención a un 44.4% de agresiones físicas y un 25 % de maltrato psicológico en niños proveniente de adultos encargados de su cuidado. Los métodos educativos que usan los castigos físicos y humillantes en la niñez perjudican el proceso de aprendizaje, por tal razón se debe promover una crianza que respete la dignidad de nuestros niños sin llegar a extremos muy permisivos o autoritarios.

Diversas investigaciones han abordado el tema, sin embargo, son escasas en el contexto andino, rural de comunidades campesinas; donde existen características en la crianza de los hijos razón por la cual es necesario su entendimiento y análisis para ser abordados de manera oportuna e integral desde la educación formal en correspondencia dinámica con la comunidad educativa.

En el contexto de las comunidades andinas, rurales de Sangarará, situado en Acomayo - Cusco no se evidencia información sobre los estilos de crianza que contribuyan al incremento de la madurez social en los infantes, así mismo los educadores carecen de información sobre los rasgos comunes y diferentes de los estilos parentales que ayuden a sus niños escolarizados a desarrollarse socialmente.

En el sentido del derecho e igualdad de oportunidades, es necesario reflexionar e intervenir en las formas de enseñanza y cuidado que aporten en la maduración social de los infantes de las comunidades campesinas del distrito de Sangarará, generando mayores oportunidades para el éxito en sus trayectorias educativas. La comprensión temática por parte de los docentes mejorará el abordaje pedagógico para apoyar el proceso de maduración social de sus alumnos.

Tomando en consideración lo antes planteado, se busca establecer ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y desarrollo de madurez social en niños de 5 años en comunidades quechuas de Sangarará-2023? En cuanto a los problemas específicos se plantean: ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza autoritativa, permisiva y autoritaria con el desarrollo de madurez social de niños de 5 años de las comunidades quechuas de Sangarará-2023?

La justificación teórica se basa en que el presente trabajo enriquece y fortalece el área educativa al revisar las teorías enfocadas en estilos de crianza y la madurez social o actualmente conocida como adaptación social. Los datos obtenidos apoyaran a educadores, padres y cuidadores a comprender que la madurez social proviene de primera mano del tipo de crianza y la forma de interactuar con los niños a lo largo del progreso de su desarrollo. Por otro lado, la crianza y madurez social, fueron abordadas por muchos investigadores, pero escasamente en zonas rurales de comunidades campesinas, donde existen peculiaridades relacionadas a crianza.

La justificación metodológica responde al análisis de los hallazgos en base a los resultados de los cuestionarios aplicados a padres con niños de 5 años en un contexto familiar para valorar la conducta peculiar con la que educan a sus infantes. Por otro lado, también se validaron instrumentos que servirán para ser aplicados en posteriores similares trabajos de investigación en cuanto a estilos parentales.

En la práctica determinar el valor significativo de estilos de crianza en cuanto al progreso de la madurez social de los infantes y su intervención oportuna, proporciona elementos para orientar a progenitores y tutores en la renovación de su praxis en cuanto a la crianza y enseñanza de infantes. En cuanto a los educadores, la información recabada les permitirá conocer el perfil de cuidadores y padres que predomina en su aula, del mismo modo será insumo para identificar y ayudar a los infantes con alteraciones en la adaptación social y promover un desarrollo adecuado de sus habilidades adaptativas.

Se planteó entonces como objetivo general determinar la relación entre los estilos de crianza y el desarrollo de la madurez social en niños de 5 años en comunidades quechuas de Sangarará - 2023. Los objetivos específicos establecidos fueron: determinar la relación del estilo autoritativo, permisivo y autoritario con la madurez social en niños de 5 años.

En esa línea, la hipótesis general del estudio sostiene que los estilos de crianza se relacionan con el desarrollo de la madurez social en niños de 5 años en comunidades quechuas de Sangarará-2023. Las hipótesis específicas señalan que los estilos autoritativo, permisivo y autoritario se relacionan con la madurez social en niños de 5 años de las comunidades quechuas de Sangarará.

## II MARCO TEÓRICO

Existe una amplia gama de investigaciones respecto a las variantes objeto de análisis, cada una de las cuales brinda instrumentos sumamente importantes para la realización de esta investigación, seguidamente presentaremos en detalle estudios desde un contexto nacional e internacional.

El estudio de Rojas (2022) plantea establecer la relación entre la manera de instruir de los padres y las destrezas sociales que los niños desarrollan. Se realizó un estudio correlacional, básico, no experimental. Se aplicaron cuestionarios sobre estilos de crianza y el progreso del desarrollo social. Los resultados a través de un 0,845 de coeficiente confirman una asociación favorable entre ambas variables, por consiguiente, el proceso social es determinado en un setenta y uno por ciento por el estilo parental que sus hijos sigan. Concluye, que la forma de crianza impacta en la soltura social de los hijos, en cuanto a los estilos los presenta en el primer lugar va la crianza democrática, autoritaria, indulgente o permisivo y finalmente el negligente.

Yufra (2021), cuyo propósito fue investigar la conexión entre percepción parental en referencia a la maduración social en progenitores de infantes entre tres y cinco años en Tacna. Presenta un estudio correlacional, no experimental, transversal, para la dimensión Social se aplica la prueba de Vineland. Como resultado se evidencia una correlación estadísticamente reveladora entre el nivel percibido de crianza en relación al proceso de madurez social. Entre sus conclusiones destaca que la configuración de actitud y comportamiento de los padres con los niños, contribuye a su clima emocional, manifestado por el modo de convivencia de padres e hijos lo cual interactúa con el pleno proceso en sus capacidades sociales durante su niñez.

Barraza (2020) presenta como objetivo identificar cómo los estilos de crianza afectan el proceso social en niños < 3 años, a través de un estudio cuantitativo, básico, no experimental y correlacional de tipo causal. Concluye que la tasa de influencia del estilo parental en el crecimiento social de niños es del 44,9%. Por otro lado, el modelo de crianza también influye sobre el desarrollo cognitivo en 34,5%, y en un 55% sobre el desarrollo psicosocial en niños.

Al respecto Madueño et al. (2020) evaluaron el grado de relación de la percepción de la actitud de los progenitores y las destrezas sociales de los estudiantes. El estudio se ajusta a un diseño descriptivo y correlacional, donde se evidencia la relación directa de la percepción de los adolescentes sobre los comportamientos de cuidados eficientes que practican los progenitores en consideración a la existencia de las competencias sociales. Como resultado la investigación evidencia que la juventud pretende transmitir una imagen socialmente adecuada a fin de evitar juzgamientos por no cumplir las esperanzas de su sociedad. Asimismo, se evidencia efectos negativos en el estilo de crianza de las madres solteras debido a la dificultad en los roles de crianza, lo cual repercute en el comportamiento social inadecuado y otros comportamientos negativos.

Por su parte Pérez (2019) busca determinar la praxis de los padres de niños de Chiclayo en lo concerniente a estilos de crianza. El estudio con enfoque de tipo cuantitativo, descriptivo. En referencia al instrumento, se aplicó el Parenting Styles and Dimensions Questionnaire -PSDQ. Dicho instrumento fue adaptado y validado. Las investigaciones muestran que tanto los padres como las madres utilizan principalmente un estilo de crianza autoritativo, luego la crianza permisiva y un estilo de crianza autoritario.

Apodaca et al. (2022) buscan describir y analizar la relación del estilo parenteral y conductas en niños preescolares. Estudio cuantitativo, no experimental, transeccional, descriptivo correlacional. La relación positiva se demuestra mediante el análisis de relación Pearson. En tanto se observa que un estilo de crianza democrático es predominante (93,7%), pero la permisividad fue muy común (31.2 %), mientras que la crianza de tipo autoritario fue muy bajo (6.3%). Se encontró que el 37.5 % de los niños mostraron comportamiento de riesgo (síntomas de negativismo u oposición), mientras que el 31.25% mostró variaciones en su comportamiento (déficit de atención e hiperactividad).

En Ecuador Alvarado (2020) se plantea como objetivo determinar cómo la conducta adaptativa y la autoestima de niños se relacionan. Su estudio es cuantitativo, básico, no experimental y correlacional. Los resultados descriptivos y los hallazgos inferenciales indican una asociación significativa entre las variables; el 91,9 % tiene autoestima en comparación promedio y el 75,7 % presentan un nivel

promedio de madurez social. Se ha llegado a la conclusión que existe un vínculo significativo entre las dos variables con un valor de Rho de 0,705\*\* y un Sig. = 0,000 < 0.01 este hallazgo refiere que la aprobación o rechazo de la autoaceptación en niños se relaciona con las dimensiones que evalúan la madurez social. En consecuencia, recomienda la implementación de programas en respuesta a los requerimientos del alumnado para fortalecer la autoestima del aprendiz.

Vasiou et. al (2023) cuyo objetivo de estudio fue encontrar perfiles de estilos de crianza y cómo estos afectan la conducta. Para lograrlo, se utiliza el análisis de perfiles latentes y se explora la posible relación entre los perfiles identificados y los problemas de externalización e internalización de niños y adolescentes, así como el comportamiento prosocial. Sus hallazgos muestran un 66,6% de estilo altamente autoritario, lo que significa que tiene características negativas, y un 12,4% de estilo permisivo. Esto implica que un tercio de los niños y adolescentes son víctimas de comportamientos intrusivos, críticos, regaños y amenazas de los padres autoritarios. De modo que los niños y adolescentes que reciben estilos de crianza con altos niveles de control psicológico y bajos niveles de apoyo conductual muestran un estado de desarrollo positivo. Por otro lado, los adolescentes que tienen padres controladores poco afectivos tienen dificultades para externalizar e internalizar el comportamiento.

Salavera (2022) busca relacionar los afectos, con habilidades sociales y el tipo de crianza. Los hallazgos indican que los constructos examinados están muy relacionados. Sus resultados evidencian una de tipo democrático siendo el más popular. Por género, los estilos permisivos fueron más comunes en la crianza de las mujeres, mientras que los estilos autoritarios fueron más comunes para los hombres. Se descubrió en mujeres puntajes más altos de afecto negativo, mientras que los varones tenían puntajes más altos de apoyo emocional. Los resultados de las escalas muestran que padres democráticos y de estilo permisivo tienen puntuación alta en relación a los afectos y las habilidades sociales. Esto contradice la idea de los estilos democráticos.

En Colombia Rodríguez & Amaya (2019) plantean como objetivo describir los moldes que aplican los progenitores y cuidadores en la crianza, destacando las dificultades del comportamiento de los niños. Desde un enfoque cuantitativo,

descriptivo, transversal. Se encontró como predominante los estilos de crianza disfuncionales donde, se evidencia un treinta y seis por ciento de hiper reactivos y enfrentados un veinte dos por ciento. Las zonas rurales muestran una autoeficacia mayor. Los hallazgos que el estudio muestra son una crianza disfuncional y cambios de comportamiento en las niñas y niños, lo cual sugiere la implementación de actividades interdisciplinarias orientadas a los padres y cuidadores.

La teoría base de los estilos parentales de Baumrind (2012) argumenta que el estilo parental es un proceso que implica enseñar así también aprender conductas, valores y pensamientos adecuados para encajar en una sociedad. Argumenta tres estilos de crianza: Autoritario, Autoritativo y Permisivo, clasificación basada en el "control parental" fundamentada en la habilidad de responder y exigir como padres. Las teorías contemporáneas del desarrollo han reconocido que los niños están encapsulados en varios "contextos sociales", y es necesario descubrir cómo estos contextos están conectados entre sí y cómo afectan la vida de los niños que se desarrollan en este ambiente. El discurso común de estas teorías hace referencia a la influencia directa o indirecta de progenitores sobre los comportamientos de los individuos (Durmsoglu, 2018).

En relación a este tema Weingold citado por Durmsoglu (2018) precisa que la forma en que los padres actúan en respuesta a estos comportamientos, como mostrar "calidez, el rechazo o la sobreprotección" influyen en el desarrollo de los niños. Así mismo, el estilo de crianza hace referencia a la actitud de los progenitores a la hora de responder a las diversas emociones de los niños en distintas circunstancias. Son patrones apropiados por los progenitores quienes a su vez lo aplican a través de emociones, ideas y poniéndolos en práctica en las conductas y actitudes en el día a día en la interacción con los hijos. Considera que los diversos tipos de crianza parenteral intervienen directamente en la interacción social de las personas.

Asimismo, Vázquez et. al (2021) mencionan que los patrones de cuidado, la ternura de los padres y el poder de control sobre los hijos presentan ventajas y desventajas en el cuidado, el desenvolvimiento y en la forma de educar a los niños. Por su parte Villavicencio et al. (2020) describen como modelo de

crianza a la autoridad determinada mediante sus capacidades conductuales para guiar, orientar a otros bajo su responsabilidad.

Por consiguiente, para el estudio de estilos de crianza se estableció como dimensiones los tres estilos propuestos por Baumrind:

El estilo autoritativo o democrático, donde el padre se caracteriza por la orientación racional, y la presión a la hora de cumplir las normas en el comportamiento de esta manera promueve una relación asertiva porque son escuchados, otra característica es su afecto al momento de dar y tomar, tratan con calidez, pero muy atentos para actuar (Zegarra et al., 2023). Este ejercicio parental hace cumplir los preceptos de manera razonable respetando la individualidad y a la vez fortaleciendo el crecimiento emocional a través del uso de métodos reflexivos y mediadores para evitar comportamientos disruptivos. Para Barreto y Lazo (2021) el estilo democrático conocido también como autoritativo se perfilan padres que definen expectativas basadas en la sensibilidad de sus niños, son padres que interactúan de manera positiva donde hay compromiso de escucha, con sensibilidad, que aconsejan, se muestran como padres flexibles cuyos hijos tendrán actitud de autosuficiencia y con autoestima adecuado.

Al respecto Baumrind (1966) sostiene que un control democrático logra generar niños independientes, seguros de sí mismos, autónomos y considerados con las normas sociales.

En cuanto al estilo autoritario, considera a los padres que se manifiestan estrictos a la hora del cumplimiento de sus mandatos, persuade el orden mediante acciones de castigo y tiene como principal objetivo la obediencia. El estudio de (Affifi & MacMillan, 2011) citado en Hershberger & Jones (2018) sostienen que una relación poco saludable del niño con sus progenitores y pares son factores determinantes para un desempeño exitoso en el colegio. Este estilo se manifiesta mediante la exigencia de la madurez y uso del control, donde existe escaso buen trato y muestra de afecto. Se caracteriza por predominio de exceso de normas y disciplina altamente rigurosa para vigilar y juzgar el comportamiento de sus hijos (Quiroga, 2020).

Con respecto al estilo permisivo, Aguirre (2022) revela que destacan progenitores más cariñosos, menos exigentes, la autoridad no es exigente,

mantiene una actitud más sensible favorable a las solicitudes y exigencias de los hijos, se distingue por un bajo control al niño durante su proceso de socialización, esporádicamente recurre a sanción y restricción como método de corrección. Al respecto Vázquez (2021) señala que los padres permisivos, que se caracterizan por ser extremadamente tolerantes cuando se trata de educar a sus hijos. Son amables y comunicativos, pero tienen muy pocos límites de comportamiento y suelen obedecer las demandas de sus vástagos. Los hijos de padres permisivos suelen ser más impulsivos e inmaduros porque no tienen límites. Es más probable que participen en comportamientos problemáticos y tengan un rendimiento escolar más bajo. Dado que están acostumbrados a comunicarse y a ser considerados en la toma de decisiones, suelen tener excelentes habilidades sociales y habilidades de diálogo.

Por su parte Berk (2018) plantea que una crianza de tipo autoritario, permisivo y autoritativo influyen en la adquisición de habilidades sociales, competencia y regulación emocional de niños. Considera trascendental desarrollar la autonomía, promover la autodirección e individualidad en los niños a través del juego que a su vez promueven buscar soluciones y la autorregulación, para lo cual destaca el rol de los adultos con enfoque equilibrado y de apoyo. Recomienda establecer disciplina basada en límites claros y consistentes, así como el uso de estrategias no punitivas basadas en el razonamiento de promover desarrollo moral dentro de la sociedad. Cada modelo repercute y afecta las prácticas de crianza, sin embargo, destaca el modelo autoritario y el permisivo, donde existe una sensibilización deficiente vinculada al descontento dentro del entorno familiar, considerando que el mando de tipo autoritario recurre a la anulación y por su parte lo permisivo a la complacencia de los hijos. Sin embargo, Pinquart & Kauser (2018) en sus conclusiones indican que se podría recomendar a los padres de todo el mundo que se comporten con autoridad, porque la paternidad autoritaria y permisiva son hasta cierto punto tolerables en algunos contextos culturales.

La madurez social, según Doll (1959) citado por Yufra (2022) es todo proceso evolutivo en la conducta del ser humano, en el proceso de experiencias y la adquisición de conocimientos en diversas etapas en las relaciones interpersonales, así como los compromisos colectivos en su entorno social. Menciona a Gesell,

quien enfatiza que el comportamiento se desarrolla y emerge con la edad cronológica infantil. Esta prueba señala en cada edad cronológica la presencia de una serie de escalas adaptativas, las mismas que se basan en las diversas áreas de comportamiento de la persona. La calificación del niño como inmaduro o maduro se mide por la aceptación de su responsabilidad, así mismo al medir su progreso educativo y social. Esta madurez se aprende en el proceso de crecimiento a través del juego, al manipular cosas, al interactuar con su entorno, orientando al niño a realizar procesos básicos como la percepción, los aprendizajes, el lenguaje y las emociones. La madurez social es un proceso progresivo que culmina en la vida adulta, por tanto, no se trata de exigir al niño un alto grado de madurez social inicial más bien un nivel de madurez suficiente para adaptarse sin angustia y temor (Bravo,2002).

Para fines el presente trabajo se consideran las dimensiones de autoayuda, autoalimentación, auto vestimenta, autodirección, ocupación, comunicación, locomoción y finalmente la socialización dimensiones propuestas por Doll.

La dimensión de autoayuda hace referencia a la competencia personal de los niños para actuar por cuenta propia, es decir de manera autónoma poniendo en práctica sus habilidades físicas, mentales y sociales, es alguien en quien puedas confiar en una determinada situación. Entre siete y ocho años es la edad cronológica donde se espera desarrollar estas habilidades básicas para los niños (Yufra, 2022).

La Auto vestimenta, destaca el comportamiento social de los individuos según Gesell la sociobiología, en la teoría de la evolución es la respuesta de los niños en cierta etapa de su desarrollo, deben hacer lo que se les pide, tiene que vestirse, elegir y usar su propia ropa de acuerdo a la ocasión o simplemente para sentirse cómodo. Otro punto a considerar es el manejo de la limpieza y la familiarización con sus prendas al vestirse y desvestirse de manera peculiar (Yufra, 2022). También se considera el cuidado y limpieza de cuerpo, como bañarse, lavarse las manos con poca ayuda. Algunas dificultades en estas acciones conllevan a la falta de madurez (Mendoza, 2019).

Locomoción, al respecto Caiza et. al (2022) señalan la importancia de valorar la respuesta del infante a la necesidad de moverse por su cuenta y satisfacer estas

deficiencias utilizando tiempo para las habilidades motoras físicas al caminar espacios cortos y satisfacer requerimientos como alimentación, menciona que una forma de estimular y mejorar estas destrezas motrices son las actividades deportivas. Al respecto Martínez (2017) menciona que el desarrollo de motricidad fina y gruesa demanda mayor esfuerzo y apoyo de los padres, sobre todo en el momento de que el niño camina, sube y baja las escaleras, o sigue un ritmo más complejo.

La ocupación, según Calle & Chávez (2020) permite evaluar la capacidad del niño de sentirse realizado y útil desde el hecho de utilizar el lápiz o participar efectivamente en actividades y tareas cotidianas. Es decir, deberes que involucran el elemento de hacer algo como responsabilidad por uno mismo, ser autónomos, tener la facultad de decidir en lo que concierne a vida y no crear ningún tipo de dependencia. Observar esta dimensión da indicios sobre la permisividad de los padres durante la formación de los niños, lo cual limita el proceso del desarrollo social (Aguilera, 2019).

La autodirección, refleja la individualidad y la capacidad humana para guiarse, asumir su cuidado y el de los demás con responsabilidad, estrechamente relacionado al comportamiento adaptativo considerado por Gesell en la teoría evolutiva responsable de las adaptaciones sensoriomotrices más sutiles a los objetos y condiciones. Este nivel es difícil de implementar sobre todo tomando en consideración que significa dejar el egocentrismo para incorporarnos de manera grupal, ser empáticos y tener una convivencia armoniosa (Ortega, 2022).

En cuanto a la Comunicación, Ortiz et. al (2020) menciona que la necesidad de comunicación con el entorno social hace que el niño considera todas las formas de comunicación, ya sea visual y auditiva, incluyendo una comunicación que inicia a partir de acciones de imitación y al mismo tiempo tener la habilidad de comprender lo que dicen. Esta fase explora la comunicación en una variedad de formatos desde la escrita, la receptiva y comunicativa a través de vínculos con personas de su entorno. Esta habilidad es muy importante porque contribuye en la práctica de la expresión y la comprensión con los demás.

Respecto a la socialización, Diaz et. al (2019) dicen que socializar implica el desarrollo de características propias que permiten integrarse de acuerdo a las

exigencias sociales en acciones comunes como el juego y otras actividades de interacción de la persona con los que su entorno. La socialización inicia con las interacciones personales dentro y fuera del medio socio cultural donde se desenvuelve el infante. Los comportamientos de sociabilidad se cultivan en grupos reducidos de juego, de lo contrario, si los grupos de juego son mayores y estructurados existe menor probabilidad de socializar (Paniagua & Cubero, 2018).

Bravo (2002) refiere que el grado de madurez social se evidencia con la tolerancia ante las frustraciones y limitaciones durante las actividades o juegos impuestas por la disciplina colectiva o reglas del grupo, también está el acto de compartir juegos, objetos personales y poder aceptar sus obligaciones escolares. La autonomía e independencia en su desempeño, no requiere tutela de padres o cuidadores durante su alimentación, al vestirse, usar el baño, entre otras acciones. Destaca el autocontrol de sus reacciones emocionales a la hora de integrarse al grupo. Por otro lado, la inmadurez social se caracteriza por deficiencias en la tolerancia, incapacidad de integrarse, dificultad para compartir sus cosas y aportar creativamente al grupo. Al respecto Carrasco et al. (2019) señalan que la crianza que impone reglas y control psicológico en hijos se vincula con el acoplamiento social inapropiado y fomenta el incremento de la agresividad.

MINEDU (2021) refiere que las habilidades de adaptación social, se proyectan en la forma en la que un niño usa sus actitudes, habilidades y destrezas para demostrar sus sentimientos, y a la vez comprender a los demás y practicar la empatía, la solidaridad y la responsabilidad. Los infantes desarrollan su madurez social en relación con su edad. Tratan de asumir la responsabilidad, desarrollar el autocontrol, vincularse con sus pares mediante pautas de un comportamiento social aceptable. En consecuencia, podemos mencionar las primeras interacciones sociales inician en la familia. Durante esta etapa, inicia la exploración del mundo que les rodea, establecen relaciones con sus cuidadores y se involucran en interacciones sociales cada vez más complejas. Estas primeras experiencias impactan de manera significativa en el desarrollo de la madurez social y en consecuencia en las habilidades sociales de los niños para relacionarse con los demás.

Barraza (2020) refiere que, durante la primera infancia, aprenden a interactuar, a reconocer y responder a las emociones de los demás, y comunicarse de manera efectiva. A través del juego, las interacciones con sus pares y las relaciones con los cuidadores, los niños desarrollan habilidades como el compartir, tomar turnos, resolver conflictos y mostrar empatía. Según Bagan (2019) en esta primera etapa de vida, el apoyo de los progenitores hace posible desarrollar el autoconcepto positivo y manifestar actitudes de madurez social que fomentan una interacción fluida con los demás. Por lo general el apoyo, así como el control de papá y mamá se asocia de manera positiva con la actitud prosocial, por otro lado, un cuidado negligente de padres tiene efectos inversos.

Cuidadores cuyas prácticas de crianza son inadecuadas, pueden dejar a los niños con daños en su aprendizaje por falta de oportunidades y experiencias, lo cual complica su interacción y por ende su madurez social, que cada vez se hace más desafiante y compleja (Wisner & Pollak, 2017). En consecuencia, Rodríguez & Anaya (2019) refieren que la modificación de patrones con disfuncionalidad tendrá como resultado un ambiente de bienestar entre padres e hijos. Al respecto Yanchapaxi et.al (2021) recalca que estos patrones forman la base de la sociedad que se construye en el seno familiar.

Por todo lo antes mencionado hablar de la primera infancia es reconocer el momento crucial en el que se produce el desarrollo de la madurez social. Las experiencias sociales tempranas como el desarrollo del apego seguro, el aprendizaje social, manejo de impulso y el desarrollo de la autorregulación son factores claves que se deben trabajar mediante proyectos de prevención e intervención en las conductas adaptativas para evitar alteraciones en la conducta social por consiguiente tener éxito académico y buena calidad de vida (Romero et al, 2017).

### **III METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

Se definirá un estudio de tipo básico, Arias y Covinos (2021) definen estas investigaciones como aquellas que buscan ampliar la base teórica alcanzada hasta antes de la investigación, para adicionar conocimientos de un contexto distinto que no ha sido estudiado; más no alcanza a generar nuevas teorías sobre el tema de estudio. Además, Nieto (2018) menciona que la investigación básica es la base de una investigación aplicada, ya que esta desarrolla el cimiento teórico para ampliar conocimientos en tres niveles de complejidad: exploratorio, descriptivo y explicativo.

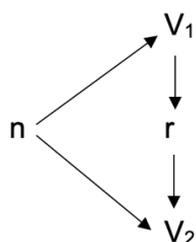
La presente investigación será de enfoque cuantitativo. Como señalan Hernández y Mendoza (2018) este ocurre cuando el estudio se centra en medir información de un fenómeno de interés a través de valores numéricos, facilitando la precisión e interpretación de resultados. En una siguiente publicación Hernández et al. (2019) añaden que esta investigación busca medir algún grado de relación o concordancia reflejado por pruebas estadísticas, que solo se pueden aplicar si los resultados se agrupan en rangos o escalas numéricas.

##### **3.1.2 Diseño de investigación**

Además, se realizó un diseño no experimental, como explican Castro et al. (2023) consiste básicamente en no admitir la manipulación de variables de investigación, es decir recolectar información dentro del contexto natural donde ocurre el fenómeno observado, y no se altera ninguna conducta o característica de la muestra delimitada. Adicionalmente, Frías y Pascual (2021) señalan que un diseño experimental busca describir un evento de forma precisa y explicar algún grado de asociación entre las variables delimitadas, ya que el investigador no puede alterar la fuente de datos está limitado a ser más detallado en su proceso de recolección.

Finalmente, se contó con un alcance correlacional, en este apartado Arias (2021) expresa que se formula cuando el objetivo de investigación

delimita a medir algún grado de asociación entre las variables de estudio, esto necesariamente a través de un coeficiente de correlación, que será comparable con otros estudios previos y futuros. Además, Ramos (2020) añade que determinar una relación de carácter inferencial ofrece resultados más significativos, y por ende de mayor beneficio para la población involucrada en el estudio; el autor aclara que se puede relacionar dimensiones o categorías más específicas de cada variable dentro de la misma prueba. De forma gráfica este alcance puede representarse de la siguiente manera:



Donde:

- n = Muestra de investigación
- r = Relación
- V1 = Estilo crianza
- V2 = Madurez social

### 3.2 Variables y operacionalización

#### Variable 1: Estilos de crianza

Hace referencia a la manera en la que los padres tratan las solicitudes o demandas de sus hijos, incluida la forma en que los padres recompensan, negocian y establecen reglas y castigos para sus hijos (Wang, y otros, 2022). La definición conceptual está conformada por tres dimensiones: autoritativo, permisivo y autoritario.

Definición operacional: la percepción sobre la crianza se estableció mediante el Cuestionario adaptado de las Dimensiones y Estilos de Crianza – PSDQ de Robinson (1995) adaptación Pérez (2018,) instrumento que mide actitudes que los padres practican durante el cuidado de sus hijos en dimensiones específicas. Ver el Anexo 1

## **Variable 2: Madurez Social**

Definición conceptual: según la definición de Doll (1935) la madurez social son las diferentes habilidades sociales conquistadas por la persona en el proceso de su desarrollo evolutivo brindándole capacidades necesarias para su desenvolvimiento e interacción dentro de la sociedad.

Definición operacional: la información de la madurez se obtuvo mediante la escala de madurez social Vineland que identificó el desarrollo gradual de las competencias sociales con las dimensiones de autoayuda, autoalimentación, auto vestimenta, autodirección, ocupación, comunicación, locomoción y finalmente la socialización, definidas en el Anexo 1

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población**

Ventura (2017) define la población de un estudio como la conjunción de individuos que comparten características o cualidades de interés únicamente para el análisis del fenómeno de investigación, este grupo se identifica desde la etapa de formulación del problema y debe ser correctamente especificado por el investigador. Para esta investigación se plantea como población a los responsables o cuidadores de infantes de cinco años que se encuentren estudiando en instituciones educativas públicas pertenecientes al distrito de Sangarará, en total se consideran 75.

Criterios de inclusión: padres con niños de 5 años que residen en la comunidad a la que pertenece la institución educativa. Niños matriculados en el año escolar en instituciones educativas de Sangarará y finalmente padres de familia que accedan voluntariamente a participar en la investigación.

Criterios de exclusión: padres que no residan en Sangarará, niños que presentan algún impedimento por enfermedad.

#### **3.3.2 Muestra**

Al respecto Bernal (2018) define la muestra como el segmento de la población que fue seleccionada para obtener los resultados de manera

representativa, para alcanzar una correcta medición de las variables de estudio. En este estudio no se trabajó con muestra sino con toda la población.

### **3.3.3 Muestreo**

En presente estudio consideró el muestreo no probabilístico intencional, debido a que no existen limitaciones para aplicar el instrumento de recolección y que el proceso se realiza por institución. Otzen & Manterola (2017) señala si la muestra es pequeña y variable entonces, no es necesario reducir el número de encuestados, lo que define la muestra en 75 padres de familia. Según Hernández (2021) para el muestreo intencional los participantes son elegidos considerando los criterios de selección que los expertos determinan.

### **3.3.4 Unidad de análisis**

Se tiene la percepción de los estilos de crianza de padres, cuidadores, tutores y el desarrollo de madurez social de los niños-niñas escolarizados de cinco años de las comunidades de Sangarará.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se utilizó como técnica la encuesta, Katz et al. (2019) la definen como una recopilación de datos, donde se realiza una interrogación a través de medios presenciales o virtuales sobre información puntual a la que se desea acceder. Consiste en sistematizar y ordenar el proceso de recolección para aplicar un instrumento de forma estandarizada a toda la muestra o población de estudio, de manera ágil y en grupo, como mencionan los autores está muy relacionada al cuestionario.

El instrumento será el cuestionario, en este caso Cisneros et al. (2022) indican que representa una cadena organizada y estructurada de interrogantes específicas sobre las variables de estudio, están formuladas en base al problema y objetivo de investigación. Además, presentan algunas ventajas como el uso de preguntas abiertas o cerradas, contenidos variados de ser necesarios, y diseño adaptable al contexto de la investigación.

Concretamente en este estudio se utilizarán la adaptación del cuestionario PSDQ de Pérez (2018) respaldada por los planteamientos sobre estilos de crianza de los progenitores según la teoría de Baumrind y para la variable de percepción estilos de crianza y el segundo “Escala de Madurez Social” de (Doll, 1935) adaptado por Otero (2006) para el desarrollo de la madurez social. Ver anexo 2

Para la confiabilidad se tomó en cuenta los resultados de una prueba piloto aplicada a una población cuyas características fueron similares a la muestra de estudio. Por lo tanto, para el cuestionario de PSDQ se obtuvo un Alfa de Cronbach de ,894 y para el cuestionario de Vineland un Alfa de Cronbach ,840. Ver anexo 3.

La validación del cuestionario PSDQ adaptación Perez (2019), se sometió a la evaluación de tres expertos quienes aprobaron el contenido y consistencia de las dimensiones con sus respectivos indicadores; por su parte el test de Vineland es un instrumento estandarizado. Ver anexo 4

### **3.5 Procedimientos**

El estudio inició con la solicitud a las instituciones educativas de nivel inicial del distrito de Sangarará para formar parte de la muestra de investigación. Seguidamente se presentó el tema y los requerimientos del instrumento a los padres de familia que tengan niños de 5 años, se aplicó el cuestionario a los padres previa coordinación con las instituciones. En la etapa de recojo de información se brindó una explicación de los objetivos de la tesis y los aspectos éticos a los padres y madres de familia (punto 3.6). Durante el llenado de los instrumentos se resolvieron dudas sobre algunas preguntas; una vez finalizada esta etapa se agradeció la colaboración y se coordinó para luego hacer llegar los resultados y recomendaciones a las instituciones que participaron. Se ordenó la información en una base de datos para su procesamiento y análisis respectivo.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Los datos se analizaron mediante dos softwares especializados, el primero fue Microsoft Excel mediante cual se hizo el análisis descriptivo,

generando las tablas y gráficos para presentar mejor los resultados iniciales del cuestionario. El segundo se trata del paquete estadístico SPSS-25 utilizado para el cálculo de análisis inferencial mediante el cual se demostró las hipótesis haciendo uso de la estadística Rho de Spearman. Ver anexo 6

### **3.7 Aspectos éticos**

Se garantizó desde un punto de vista ético, la protección y privacidad de los participantes y otras personas relacionadas con esta investigación. Debido a este compromiso se tomó en consideración los principios básicos de ética, mencionados por Trapaga (2018) son: el principio de que hace referencia a un total consentimiento informado de los participantes, quienes acceden solo de manera voluntaria, con pleno conocimiento de los fines del estudio y comprendiendo que se trata de un fin académico netamente. Segundo, el principio de no maleficencia como el compromiso de no dañar o afectar voluntariamente a ningún participante, asegurando que los resultados y respuestas son anónimas y no serán publicadas al finalizar el trabajo para no afectar su entorno personal. El tercero se trata del principio de beneficencia, el cual busca autonomía para que las conclusiones de esta investigación puedan generar información beneficiosa para las instituciones participantes, manteniendo siempre un interés del investigador en este compromiso. Por último, está el principio de justicia, que demuestra un trato completamente igualitario entre todos los participantes sin diferenciarlos por ninguna característica, además implica mantener este respeto entre investigador y participante para llevar una relación cómoda en todo momento.

## IV RESULTADOS

### 4.1 Análisis descriptivo

Tabla 1

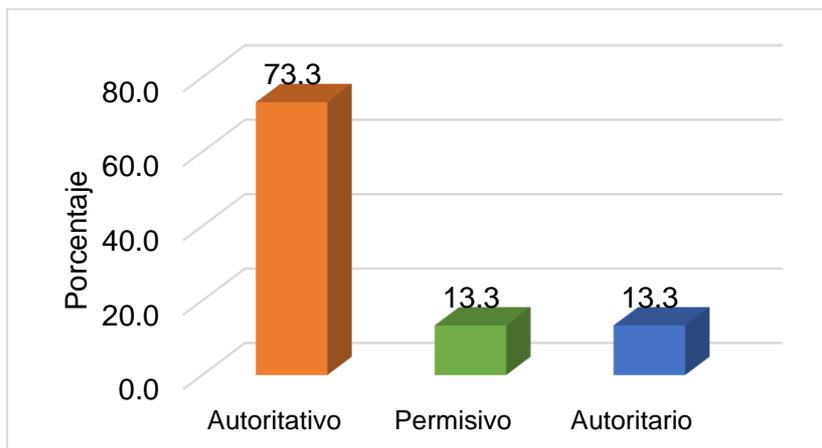
#### *Estilo de crianza*

Tipos	Frecuencias	Porcentajes
Autoritativo	55	73.3
Permisivo	10	13.3
Autoritario	10	13.3
Total	75	100.0

Nota: Elaboración según base de datos

Figura 1

#### *Descripción de estilos de crianza*



En lo que respecta a la figura se analiza que el estilo parental predominante es del tipo autoritativo o democrático registrado en el 73.3% seguido por el estilo permisivo y el autoritativo con un 13.3%.

Tabla 2

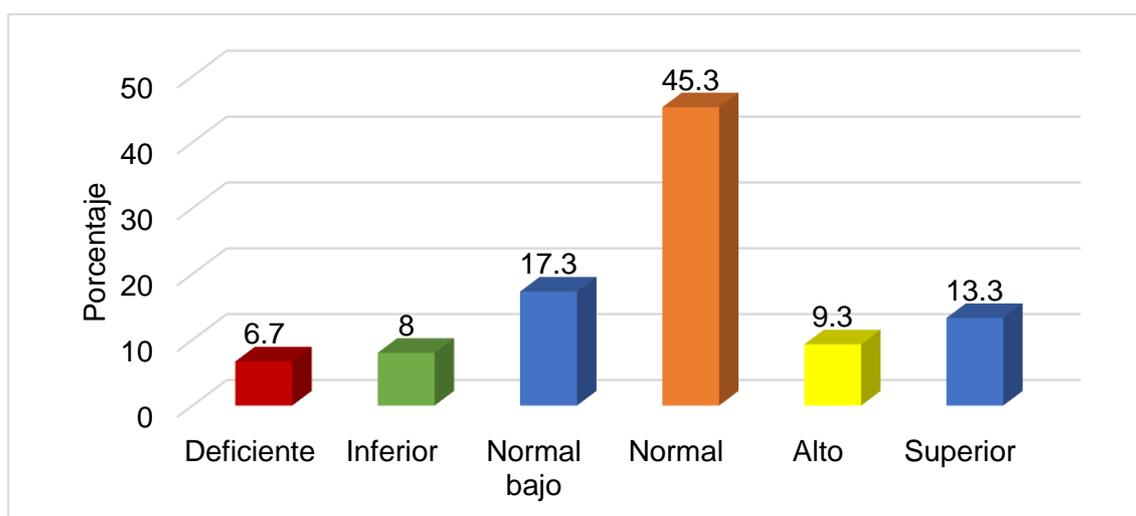
*Desarrollo de madurez social*

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Deficiente	5	6.7
Inferior	6	8.0
Normal bajo	13	17.3
Normal	34	45.3
Alto	7	9.3
Superior	10	13.3
Total	75	100.0

Nota. Elaboración según base de datos

Figura 2

*Descripción desarrollo de madurez social*



Se observa que el grado de madurez social predominante es normal en el 45.3%, seguido por el normal bajo 17.3%, superior 13.3%, alto 9.3%, inferior 8% y deficiente 6.7%.

Tabla 3

*Dimensiones de estilos de crianza y madurez social*

Desarrollo de la madurez social	Estilo de crianza						Total	
	Autoritativo		Permisivo		Autoritario		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Deficiente	1	2%	1	10%	3	30%	5	7%
Inferior	3	5%	1	10%	2	20%	6	8%
Normal bajo	9	16%	1	10%	3	30%	13	17%
Normal	29	53%	3	30%	2	20%	34	45%
Alto	5	9%	2	20%	0	0%	7	9%
Superior	8	15%	2	20%	0	0%	10	13%
Total	55	100%	10	100%	10	100%	75	100%

Se observa que el 53% de los padres que son autoritativos tienen hijos con desarrollo de la madurez social normal, el 30% de padres permisivos tienen hijos también con desarrollo de la madurez social normal y el 30% de los padres que son autoritarios tienen hijos con desarrollo social deficiente o normal bajo.

## 4.2 Análisis inferencial

### Prueba de Normalidad

Tabla 4

*Pruebas de Normalidad Kolmogorov-Smirnov*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estilo crianza	,445	75	,000	,584	75	,000
Madurez social	,233	75	,000	,900	75	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

### Decisión/Conclusión

La prueba de normalidad de acuerdo a Kolmogorov - Smirnov demuestra que la distribución de datos de las dos variables de estudio es no paramétricos, por lo que se procede a utilizar el estadístico Rho Spearman.

#### 4.4 Prueba de hipótesis

##### Prueba de hipótesis general

$H_0$  : Los Estilos de crianza no se relacionan significativamente con el desarrollo de la madurez social en niños de 5 años en comunidades quechuas de Sangarará-2023.

$H_1$ : Los Estilos de crianza se relacionan significativamente con el desarrollo de la madurez social en niños de 5 años en comunidades quechuas de Sangarará - 2023.

Tabla 5

*Correlación de estilos de crianza y el desarrollo de la madurez social*

<b>Correlaciones</b>				
			Cul-orga	comporga
Rho de Spearman	Estilos crianza	Coeficiente de correlación	1,000	,390**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	75	75
	Madurez social	Coeficiente de correlación	,390**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	75	75

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se evidencia en la presente tabla, se ratifica una correlación positiva baja entre las dos variables de estudio, por consiguiente, se acepta la hipótesis de estudio.

## Prueba de hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: El estilo de crianza autoritativo no se relaciona significativamente con el desarrollo de la madurez social en niños de 5 años en comunidades quechuas de Sangarará-2023.

H<sub>1</sub>: El estilo de crianza autoritativo se relaciona significativamente con el desarrollo de la madurez social en niños de 5 años en comunidades quechuas de Sangarará-2023.

Tabla 6

*Relación entre estilo de crianza autoritativo y el desarrollo de la madurez social*

Correlaciones				
			Cul-orga	comporga
Rho de Spearman	Autoritativo	Coefficiente de correlación	1,000	,418**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75
	Madurez social	Coefficiente de correlación	,418**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.	
	N	75	75	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En relación a la tabla 6 se evidencia que el estilo de crianza autoritativo se relaciona significativamente con el desarrollo de la madurez social en niños de 5 años en comunidades quechuas de Sangarará, donde el grado de relación es positiva.

## Prueba de hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>: El estilo de crianza permisivo no se relaciona significativamente con el desarrollo de la madurez social en niños de 5 años en comunidades quechuas de Sangarará-2023.

H<sub>1</sub>: El estilo de crianza permisivo se relaciona significativamente con el desarrollo de la madurez social en niños de 5 años en comunidades quechuas de Sangarará-2023.

Tabla 7

*Relación entre estilo de crianza permisivo y el desarrollo de la madurez social*

<b>Correlaciones</b>				
			Cul-orga	comporga
Rho de Spearman	Permisivo	Coefficiente de correlación	1,000	,285*
		Sig. (bilateral)	.	,013
		N	75	75
Madurez social		Coefficiente de correlación	,285*	1,000
		Sig. (bilateral)	,013	.
		N	75	75

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 7 considerando la correlación de Rho Spearman con  $p = 0.013$  de grado de significancia se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna donde el estilo de crianza permisivo si se relaciona con el desarrollo de la madurez social en niños de 5 años en comunidades quechuas de Sangarará, donde el grado de relación es positivo al 28.5 %.

### Prueba de hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>: El estilo de crianza autoritario no se relaciona significativamente con el desarrollo de la madurez social en niños de 5 años en comunidades quechuas de Sangarará-2023.

H<sub>1</sub>: El estilo de crianza autoritario se relaciona significativamente con el desarrollo de la madurez social en niños de 5 años en comunidades quechuas de Sangarará-2023.

Tabla 8

*Relación entre estilo de crianza autoritario y el desarrollo de la madurez social*

Correlaciones				
			Cul-orga	comporga
Rho de Spearman	Autoritario	Coefficiente de correlación	1,000	-,365**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	75	75
Madurez social		Coefficiente de correlación	-,365**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	75	75

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En relación a la tabla 8 considerando la correlación de Spearman con  $p = 0.001$  de grado de significancia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo tanto el estilo de crianza autoritario si se relaciona con el desarrollo de la madurez social en niños de 5 años en comunidades quechuas de Sangarará, donde el grado de relación es negativo al 36.5%, considerando que a mayor número de padres con estilo de crianza autoritario el desarrollo de madurez social en los niños será menor.

## V DISCUSIÓN

Las pautas para el desarrollo de este trabajo se basaron en el deseo de demostrar la correlación entre los estilos de crianza y la madurez social en niños de 5 años en comunidades quechuas de Sangarará-2023. Considerando el estadístico Rho Spearman se obtuvo dicha relación a través de un coeficiente de ,390 con una significancia ,001 de esta manera se contrasta la hipótesis general del presente estudio, en tal sentido se comprende que los estilos de crianza que tienen los padres, madres y cuidadores en las comunidades impactan en el desarrollo de la madurez social.

Los resultados del presente estudio tienen similitud con lo mencionado por Rojas (2022) quien indica que el estilo de crianza parental determina de sobremanera el desarrollo de habilidades sociales, por consiguiente, el proceso social es determinado por el estilo parental que los niños siguen. De la misma manera, el estudio actual al respecto coincide que la particularidad que tienen los padres respecto a la educación repercute en la soltura social de sus hijos lo cual es importante a la hora de la socialización y aprendizaje del niño. Estos hallazgos son similares a los de Yufra (2020) que indica que el nivel de crianza se asocia con el proceso de madurez social; destacando que la actitud y el comportamiento de los progenitores influye en el estado emocional de los infantes. Al respecto el estudio afirma lo manifestado, porque el proceso de la crianza con padres, madres y cuidadores que interactúan, disciplinan y cuidan a sus hijos, lo que contribuye en el desarrollo de las capacidades sociales durante su niñez.

Al respecto Alvarado (2020) mantiene que el nivel de promedio de madurez social en niños es determinado por la autoestima, por consiguiente, la aprobación o rechazo de la autoaceptación en niños guarda estrecha relación con las dimensiones de la madurez social. En este sentido se relaciona con el presente estudio en vista que los niños de acuerdo al estilo de crianza que reciben si experimentan un apego seguro tienen una mayor confianza en sí mismos, una mayor capacidad para desarrollar habilidades para una buena adaptación social y por ende establecer relaciones saludables con sus pares.

Del mismo modo los hallazgos del presente estudio guardan afinidad con Apodaca et. al (2022) y Barraza (2020) quienes demuestran en sus resultados que

el estilo parenteral interviene en el desarrollo psicosocial, expresan que el estilo de crianza donde el padre no pone límites o aplica el castigo como medida de corrección promueve que los niños manifiesten comportamientos de riesgo o algún cambio inadecuado en su comportamiento. Al respecto en el estudio se encontró que la crianza poco afectiva, estricta y con frecuentes castigos humillantes conllevan a una madurez social deficiente, donde se reprime el desarrollo de las habilidades mentales, interpersonales y prácticas, lo cual no permite al ser humano encajar en la sociedad y su entorno de manera efectiva.

En relación a la teoría Gesell citado por Yufra (2022), precisa que la madurez social germina según la edad real del individuo, lo cual muestra que a una determinada edad existen varias escalas adaptativas basadas en diferentes áreas del comportamiento del niño. Tomando en consideración lo antes mencionado el presente trabajo de investigación en sus resultados evidencia niños y niñas que presentan diferentes niveles de madurez que van desde un nivel deficiente hasta un nivel normal bajo y escasamente algunos niños llegan al nivel superior, lo cual llama la atención considerando que la población de estudio guarda características similares. Agregando a lo anterior, la identificación oportuna de nudos críticos durante la adaptación social de los hijos puede mejorar las pautas de crianza de los padres del futuro y así lograr mejores condiciones para futuras generaciones.

Al respecto Rodríguez (2019) destaca la presencia y prevalencia de cuidados parenterales contraproducentes los que causan modificaciones en la conducta adaptativa de niños, por lo que sugiere una pronta intervención interdisciplinaria a la población de progenitores y cuidadores, también sugiere posicionar la crianza como tema de intereses dentro de la Salud pública. Este hecho sería el punto de partida para la intervención con los responsables del cuidado de los niños para promover y garantizar una crianza positiva considerando el hallazgo donde se una mínima proporción de niños que lograron entre un nivel alto y un nivel superior de madurez social, lo que lleva a la reflexión el por qué una mayoría infantes están en desventaja para lograr un desarrollo cognitivo y buen rendimiento escolar.

En relación a la primera hipótesis específica del presente estudio, el coeficiente de ,418 muestra el vínculo de la crianza autoritativo con las conductas

adaptativas para los niños, por consiguiente, a mayor número de padres que practiquen un estilo autoritativo habrá mayor desarrollo de la madurez social en los infantes. De igual manera el estudio de Rojas (2022) quien también encontró una sólida relación de padres de familia con estilo autoritativo cuyas formas de interrelacionarse con sus hijos determinan sus habilidades sociales. Así mismo los hallazgos presentados en el estudio actual también se observa similitud en vista de que un estilo autoritativo conlleva a que los niños tengan una madurez social de nivel normal con habilidades para comunicarse, realizar actividades sin vigilancia, participar en juegos grupales y vestirse con poca ayuda de los padres.

Al respecto la teoría según Zegarra et al. (2023) expresa que los padres autoritativos poseen características de orientación racional, precisan las reglas de comportamiento a seguir, de esta manera logran fomentar una relación segura con sus hijos a través de la escucha activa de sus opiniones. Estos padres son emocionales y entusiastas pero muy cuidadosos en el momento de dar y recibir expresiones de afecto y disciplina lo cual contribuye en el proceso de integración social de manera gradual. Los resultados del presente estudio guardan relación con lo antes mencionado, en vista de que los padres con un perfil de estilo democrático durante la interacción con sus hijos también demuestran afecto, imponen disciplina mediante una comunicación asertiva y guardan una moderada expectativa de madurez de sus hijos, lo cual es constructivo y como evidencia se tiene niños y niñas que presentan un nivel normal de madurez social, cuyos padres felicitan los logros, corrigen con paciencia, apoyan con afecto y compromiso las iniciativas de sus niños.

Otra tesis similar es la de Salavera et. al (2022) quien refuerza la idea de que un estilo autoritativo es el más indicado en la crianza de niños, si el objetivo es una adecuada socialización. Al Respecto el presente estudio también coincide con lo antes expuesto, porque el estudio en Sangarará evidencia que los niños evaluados se encuentran en las categorías de normal, alto y superior nivel de madurez social, es decir realizan con frecuencia y con poco apoyo actividades que les permiten comunicarse, interrelacionarse con sus amigos, desplazarse e incluso ser independientes a la hora de vestirse. Es el producto del aprendizaje y práctica de habilidades adaptativas básicas durante su crecimiento y con apoyo de sus padres.

Por consiguiente, también se admite la precisión de Weingold citado por Durmsoglu (2018) donde indica que el cariño, rechazo o sobreprotección de los padres puede afectar el desarrollo social de un niño.

Con respecto a la segunda hipótesis específica del presente estudio, los resultados demuestran una relación entre la crianza permisiva y las conductas adaptativas en niños de Sangarará, eso significa que la crianza donde predomina padres cariñosos, poco exigentes, ceden a las peticiones y caprichos influye en el grado de madurez social de sus hijos.

Berk (2021) guarda relación con los hallazgos del estudio porque menciona que para tener una conducta aceptable según las exigencias de la sociedad es necesario determinar límites claros, al mismo tiempo el uso de estrategias para impartir disciplina sin tener que recurrir a sanciones punitivas. De la misma manera el presente estudio analiza la importancia de mejorar aspectos relacionados a la crianza donde “todo es permitido”, en vista de que se identificó padres permisivos cuyos hijos se ubican en un nivel de madurez deficiente e inferior. También se pudo evidenciar que algunos padres tienen la percepción de que los niños tienen poder en casa, porque hacen lo que quieren y los adultos lo permiten para no perder los estribos ni poner tristes a sus pequeños. Es necesario establecer límites y disciplina si apostamos por un adecuado desarrollo moral y social en los futuros ciudadanos.

Por otro lado, el estudio de Salavera (2022) tomando en consideración el género, encontró que con frecuencia los progenitores usan el estilo permisivo exclusivamente en la crianza de sus hijas. Estos hallazgos coinciden con el presente estudio porque la percepción de los padres de familia señala que las niñas deben ser tratadas con delicadeza, mucho cariño y sobre protección. Este hecho conlleva a que las niñas se vean limitados en su proceso de adaptación social por falta de oportunidades, presentando dependencia gradual en actividades principales como la alimentación, auto vestimenta, comunicación y socialización en su centro educativo.

Tomando en consideración el sustento teórico, se tiene a Vázquez (2021) quien indica que los padres permisivos suelen tener pocas restricciones en el comportamiento de sus hijos y están más alertas a cumplir las solicitudes de sus hijos. Por su parte sus hijos presentan características de mayor impulsividad, son

inmaduros y carecen de límites. El presente estudio analiza el impacto negativo que tiene la permisividad en los procesos de educación de niños, es importante destacar que este hecho expone a infantes a situaciones de vulnerabilidad de conductas problemáticas entre otras, y en lo posterior quiza un desempeño académico deficiente.

Finalmente, en la tercera hipótesis específica, se observa una relación inversa que indica, a mayor número de padres y madres con práctica de estilo autoritario, se evidenciará menor desarrollo de la madurez social.

De la misma manera Apodaca et. al (2022) encontraron que los niños con padres autoritarios presentan comportamientos de riesgo como desobediencia, ira, escasos amigos, rencoroso, problemas conductuales, escasa atención e incluso hiperactividad que no favorecen en el desarrollo de una conducta adaptativa deseada. En ese sentido, el presente estudio encontró niños ubicados entre los niveles de madurez deficiente e inferior cuyos progenitores tienen características de un estilo autoritario, cuya percepción de crianza está basada en la rigidez, incluso hacer que las normas y la disciplina se cumplan haciendo uso del castigo, hecho que perjudica el desarrollo integral de su niño. Al respecto Bravo (2002) menciona que los niños con inmadurez social presentan escasa tolerancia a la diversidad sobre todo a reconocer y respetar a otras personas que no guardan relación con su forma de pensar, no saben escuchar, son poco empáticos. El estudio muestra la existencia de niños y niñas con deficiencias en su madurez social, con restricciones en la práctica de acciones esenciales como es la participación social, la comunicación asertiva y sobre todo ser independientes en los entornos de la familia en actividades cotidianas, en el colegio en la socialización con sus compañeros y en su comunidad.

Vasiou et. al (2023) encontraron en su estudio que los niños y adolescentes que presentan problemas de externalización y cambios en su madurez social, eran víctimas de las conductas intrusivas, críticas y amenazantes por parte de sus padres autoritarios. El estudio no guarda coincidencia directa con estos resultados, sin embargo, se identificaron padres autoritarios que por razones de migración a otras ciudades en busca de trabajo están ausentes la mayoría del tiempo en la vida

de sus niños, pero cuando retornan a sus comunidades asumen el rol de exigentes y cuestionadores de la conducta de sus hijos.

En otro estudio similar Salavera (2022), encontró que tomando en consideración el género de los niños y adolescentes, predomina la práctica del estilo autoritario en la formación de los hijos. El estudio guarda relación con este hallazgo puesto que se recoge la percepción de algunos progenitores que indican que es necesario poner mano dura en la crianza de los hijos hombres, con la finalidad de formar su carácter y ser responsables de sus actos, este resultado responde a los ideales machistas que aún persisten en las comunidades.

Al respecto la teoría según Quiroga (2020), menciona que los padres autoritarios buscan el cumplimiento estricto de las responsabilidades y los deberes, través del comportamiento punitivo y hacen de la obediencia su meta principal, debido a esto sus hijos tienen comportamientos negativos por la falta de autonomía y creatividad, incluso tienen disminuidas sus competencias sociales. Comparando con el presente estudio también se halló a padres con similares características cuyos niños presentan actitudes poco favorables con deficiencias en su autoestima debido a reglas excesivas y una disciplina muy estricta. Sin bien es cierto que la crianza impacta de sobre manera el desarrollo evolutivo social del niño, es necesario establecer relaciones saludables y funcionales para proporcionar las bases de la madurez social, considerando que los niños son especialmente receptivos a aprender de los modelos de comportamiento que les rodean, especialmente de sus cuidadores de quienes observan y absorben sus conductas, actitudes y normas sociales.

Para concluir con la discusión, las pesquisas del presente estudio son un precedente de la crianza y madurez social que existe en las comunidades campesinas quechuas, esta información orientará sobre las medidas que deben considerarse para abordar el tema en estudios a futuro.

## **VI CONCLUSIONES**

### **Primero**

Se cumplió con el objetivo general lográndose relacionar los estilos de crianza con la madurez social en niños de cinco años en las comunidades campesinas de Sangarará, evidenciándose una asociación positiva baja de ,390. Lo que determina que el estilo de crianza si tiene implicancia en el desarrollo de la madurez social.

### **Segundo**

Se cumplió con el primer objetivo específico logrando establecer la asociación entre el estilo autoritativo con la madurez social en niños de cinco años. Hallándose una correlación positiva de ,418 con una significancia  $p = .000 < 0.05$ . Por lo tanto, a mayor número de padres con estilo autoritativo, hay incremento en la madurez social.

### **Tercero**

Se cumplió con el tercer objetivo específico logrando determinar la relación entre el estilo de crianza permisivo con la madurez social en niños de cinco años. Hallándose una correlación positiva ,285 con una significancia  $p = .01 < 0.05$ . Por lo tanto, a mayor número de padres con estilo permisivo, hay desarrollo en la madurez social.

### **Cuarto**

Se cumplió con el cuarto objetivo específico logrando determinar la relación entre el estilo de crianza autoritario con la madurez social en niños de cinco años. Hallándose una correlación inversa buena de -,365 con una significancia  $p = .001 < 0.05$ . Por lo tanto, a mayor número de padres con estilo autoritario, será menor el desarrollo de la madurez social

## **VII RECOMENDACIONES**

Primera: Al director de la UGEL- Acomayo promover trabajos de investigación puesto que brinda información para la planificación de actividades que contribuyan en el área convivencia escolar y familiar, orientadas en la intervención con familias con respecto a los estilos parenterales, de esta forma poder fortalecer capacidades y sensibilizar sobre repercusión en el desarrollo de madurez social de sus niños y su vez el impacto en la educación.

Segunda: A los maestros de las instituciones educativas de nivel inicial, considerar en sus programas de capacitación a AMAPAFAS sesiones de fortalecimiento en crianza positiva usando metodología participativa y vivencial, considerando que muchos de estos padres pasaron por cuadros de violencia en su infancia estilos que lastimosamente algunos replican con sus hijos. Asimismo, buscar la estrategia para garantizar la convocatoria para que los padres se involucren y asistan a las sesiones, en vista de que existe mayor participación sólo del lado de las madres.

Tercera: A padres de familia y cuidadores participar en sesiones reflexivas e informativas respecto a la crianza y desarrollo de madurez social en niños a fin de mejorar sus prácticas en la educación de sus niños, nadie nace sabiendo ser padre, pero el amor que irradian a los hijos es una oportunidad de mejorar la forma de apoyo que brindan en el desarrollo de habilidades indispensables para el progreso de la madurez social.

## REFERENCIAS

- Aguirre, S. (2022). La crianza permisiva como factor de riesgo para el maltrato infantil disciplinario. *Psicumex*, 12, e449. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v12i1.449>
- Aguilera, B. (2019). Madurez social y convivencia escolar en estudiantes de básica media de una institución educativa de Guayaquil. [Universidad Cesar Vallejo]. <https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.12692/42636>
- Alvarado, G. V. (2020). *Autoestima y madurez social en niños de educación básica de una Unidad educativa de Ecuador*. Universidad Cesar Vallejo.
- Apodaca, C. A., Chávez Moreno, R. T., Castellanos, A.O., Ortiz, S., Lugo, T., & Ochoa, P. (2022). Estilos de Crianza y Problemas de Conducta Externalizados en Preescolar. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 5328-5340. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i4.3018](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.3018)
- Arias, J. L. (2021). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Arequipa, Perú: Enfoques Consulting.
- Arias, J. L., & Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación* (1a edición ed.). Arequipa, Perú: Enfoques Consulting.
- Bagán, G., Tur-Porcar, A.M., Llorca, A. (2019). Learning and Parenting in Spanish Environments: Prosocial Behavior, Aggression, and Self-Concept. *Sustainability* 2019, 11, 5193. <https://doi.org/10.3390/su11195193>
- Barraza, G. (2020). *Estilos de crianza y su desarrollo infantil de los niños de la cuna Republica Federal de Alemania, Villa el Salvador 2020*. Universidad Cesar Vallejo.
- Barreto, A.E., Lazo, C.G.P. (2021). *Estilos de crianza y vocabulario receptivo en niños preescolares de una institución educativa privada de Lima*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*, 37 (4), 887–907. <https://doi.org/10.2307/1126611>
- Baumrind, D. (2012). Differentiating between confrontive and coercive kinds of parental power-assertive disciplinary practices. *Human Development*, 55, 35-51. doi: 10.1159/000337962

- Berk, L.E. (2018). The Role of Make-Believe Play in Development of Self-Regulation. *Game based learning*, 54. <http://www.child-encyclopedia.com/play-basedlearning/according-experts/role-make-believe-play-development-self-regulation>.
- Bernal, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Mexico: Pearson.
- Bravo, L. (2002). *Psicología de Las Dificultades Del Aprendizaje*. Chile: Editorial Universitaria.
- Castro, J., Gómez, L., & Camargo, E. (2023). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75). <https://doi.org/10.14483/22487638.19171>
- Carrasco, M.A., Delgado, Holgado, T.F (2019). Parental acceptance and children's psychological adjustment: The moderating effects of interpersonal power and prestige across age. *PloS ONE*,14(4) e 0215325. DOI:[10.1371/journal.pone.0215325](https://doi.org/10.1371/journal.pone.0215325)
- Calle,A & Chavez,J. (2020)Intervención de terapia ocupacional en la infancia. Autonomía personal y actividad desde la vida diaria. *Dominio de las Ciencias* ,6(4), 129-140. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i4.1456>
- Caiza, A. J., Mestre, G. U., Andino, J. R., & Chela, C. O. (2022). Desarrollo de habilidades motrices básicas de locomoción en clases educación física para educación primaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 3370-3387. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i3.2470](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2470)
- Cisneros, A. J., Guevara, A. F., Urdánigo, J. J., & Garces, J. E. (enero-marzo de 2022). Tecnicas e Instrumentos para la recoleccion de datos que apoyan a la Investigacion Cientifica en tiempo de Pandemia. *Ciencias Económicas y Empresariales*, 8(1), 1165-1185. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8383508>
- Díaz, E., Medina, L., Chaparro,Y., Alfaro, L., Numa, N., Riaño, M (2019). Estilos de personalidad y prácticas de crianza en padres de familia. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38(5), 0798-0264 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55962867018>

- Doll, E. (1935). *Escala de madurez social de Vineland* (1a edición ed.). Centroamerica.
- Durmsoglu, N. (2018). Parenting Styles as a Predictor of the Preschool Children's Social Behaviours. *Participatory Educational Research*, 5(2), pp. 18-37. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1227372.pdf>
- Eisenberg, N. (1992). *"The caring child"*.
- Frías, D., & Pascual, M. (2022). Research design, analysis and writing of results. *Open Science Framework*. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/KNGTP>
- Hernandez Sampieri, R., Mendoza Torres, P., Mendez Valencia, S., & Cuevas Romo, A. (2019). *Metodología de la investigación para bachillerato* (2da edición ed.). Mexico D.F.: Mc Graw Hill education.
- Hernández, Osvaldo. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), e1442. Epub 01 de septiembre de 2021. Recuperado en 20 de julio de 2023, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21252021000300002&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002&lng=es&tlng=es).
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexico: Mc Graw Hill Education. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43093>
- Jhonson, S., & Chen, Z. (2019). "Parenting Styles and Social Competence in 5-Year-Old Children: A Longitudinal Study". *Child Development*.
- Katz, M., Seid, G., & Abiuso, F. L. (2019). *La técnica de encuesta: Características y aplicaciones*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Li, B., Han, K., Yang, L., Huang, M., Huang, Z., Li, Y., & Wu, H. (abril de 2020). The characteristics of social maturity in infants and children with cochlear implants in China. *International Journal of Pediatric Otorhinolaryngology*, 131.
- Madueño, P., Lévano, J. R., y Salazar, A. E. (2020). Conductas parentales y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria del Callao. *Propósitos y Representaciones*, 8(1), e234. <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.234>

- Mendoza, R. (2019). *Nivel de desarrollo social en los estudiantes con Síndrome de Down del sexto de primaria del CEBE N° 04 Santa Rosa de los Huacos Zona Urbana del distrito de Hualma*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. <https://doi.org/http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/10974>.
- Romero, M., Benavides, A., Fernández, M., & Pichardo, M.C. (2017). Intervention in executive functions in early childhood education. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3 (1), 253-261. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349853365026>
- MINEDU. (2021). Programa de habilidades socioemocionales. <https://repositorio.perueduca.pe/articulos/docente/consejos-orientaciones/programa-habilidadesocioemocionales/orientacionesciclo-iv.pdf>
- MINSA. (2021). *Instituto Nacional de Salud Mental*. <https://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/notes/EESM Niños y Adolescentes en LM ContextoCOVID19-2020.pdf>
- Nieto, E. (8 de junio de 2018). *Tipos de Investigación*. Universidad Santo Domingo de Guzmán.
- Ortega, P. G. (2022). *Desarrollo de habilidades adaptativas para niños y niñas de nivel Inicial 2 con Necesidades Educativas especiales asociadas a la discapacidad*. Universidad técnica del Norte.
- Ortiz, D. C, Ruperti, L.E., Cortez, M, E, & Varas, S.A. (2020). Lenguaje y comunicación componentes importantes para el desarrollo del bienestar infantil. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4(16), 450-460. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v4i16.128>
- Otero, A. (2006). *Escala de madurez social de Vineland*. Universidad Santo Tomas, Escuela de Psicología. Santiago: actualizaciones en evaluacion y psicodiagnostico infanto-juvenil.
- Otzen, T. & Manterola C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

- Paniagua, C & Cubero, D (2018). Observación de la socialización en el aula de preescolar costarricense. *Investigación en la Escuela*, 96, 16-32. <http://dx.doi.org/10.12795/IE.2018.i96.02>
- Pérez, L. E. (2019). *Estilos de crianza de los padres según adaptación del Parenting styles and dimensions questionnaire en una institución educativa inicial de Chiclayo*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Quiroga, L.M. (2020). *Procrastinación y estilos de crianza en estudiantes de una universidad de Chiclayo*. Universidad Cesar Vallejo.
- Ramos, C. (2020). The Scope of an investigation. *CienciAmérica* 9(3),1-6 <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Rojas, C.A.(2022). Estilode crianza parenteral y desarrollo de habiliddaes sociales en los niños de educacion primaaria, Apurimac 2022.Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/103408>
- Rodríguez,L.A., Amaya,C. (2019). Estilos de crianza, autoeficacia parental y problemas conductuales infantiles en tres municipios de Santander. *Revista de la Universidad Industrial de Santander Salud*,51(3), 228-238. <http://dx.doi.org/10.18273/revsal.v51n3-2019006>
- Salavera C., Usán P. , Quilez,A.(2022). Exploring the Effect of Parental Styles on Social Skills: The Mediating Role of Affects. *Int J Environ Res Public Health*. 10;19(6),3295. [doi: 10.3390/ijerph19063295](https://doi.org/10.3390/ijerph19063295).
- Smith, J., Johnson, L., & Jones, K. (2018). "Parenting Styles and Social Maturity in 5-Year-Old Children". *Journal of Child Psychology and Psychiatry*.
- Pinquart, M., & Kauser, R. (2018). Do the associations of parenting styles with behavior problems and academic achievement vary by culture? Results from a meta-analysis. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, 24(1), 75. <https://doi.org/10.1037/cdp0000149>
- Hershberger, M., & Jones, M. (2018). The influence of social relationships and school engagement on academic achievement in maltreated adolescents. *Journal of adolescence*, 67, 98-108. <https://doi.org/10.1016/j.adolescencia.2018.06.003>
- Trapaga, M. A. (mayo-agosto de 2018). La bioética y sus principios al alcance del médico en su práctica diaria. *Investigacion Materno Infantil*, IX(2), 53-59. <http://www.medigraphic.com/maternoinfantil>

- UNICEF. (2021). *Violencia contra la niñez y adolescencia en Chile*. (s/f). Unicef.org. Recuperado el 31 de julio de 2023, de <https://www.unicef.org/chile/informes/violencia-contra-la-ni%C3%B1ez-y-adolescencia-en-chile>
- Vasiou, A., Kassis, W., Krasanaki, A., Aksoy, D., Favre, C. A., & Tantaros, S. (2023). Exploring parenting styles patterns and children's socio-emotional skills. *Children*, 10(7), 1126. <https://doi.org/10.3390/niños10071126>
- Vázquez, S., Montemayor, C., Martín, Á., Alonso, L.D., & García, I.G. (2021). *Los 4 estilos de crianza de Diana Baumrind*. Gostudent.org. Recuperado el 31 de julio de 2023. <https://insights.gostudent.org/es/diana-baumrind-teoria-estilos-de-crianza>
- Ventura, J. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista cubana de salud pública*, 43(4). Recuperado en 27 de julio de 2023, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S086434662017000400014&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S086434662017000400014&lng=es&tlng=es)
- Villavicencio, C. E., Armijos, T. R., & Castro, M. C. (2020). Conductas disruptivas infantiles y estilos de crianza. *Revista Iberoamericana de psicología*, 13(1), 139–150. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.13113>
- Wang, L., Xian, Y., Dill, S.E., Fang, Z., Emmers, D., Zhang, S., & Rozelle, S. (noviembre de 2022). Parenting style and the cognitive development of preschool-aged children: Evidence from rural China. *Journal of Experimental Child Psychology*, 223. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2022.105490>
- Wisner, B., & Pollak, D. (2017). The role of learning in social development: Illustrations from neglected children. *Developmental science*, 20(2), e12431. <https://doi.org/10.1111/desc.12431>
- Yanchapaxi, N., Solorzano, G., Marquez, V., & Molina, C. (2021). Estilos de crianza en el desarrollo de la identidad y autonomía en niños de 4 a 5 años. *Revista RECIAMUC*. 5(3) 208-221. [DOI: 10.26820/reciamuc/5.\(3\).agosto.2021.208-221](https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.(3).agosto.2021.208-221)
- Yufra, R.J. (2021). *Percepción de crianza parental y maduración social en padres de niños de 3 a 5 años de instituciones educativas estatales de Tacna*. Universidad Peruana Unión.

Zegarra, R., Zeladita, J. A., Cuba, J. M., Castillo, H., Moran, G. I., & Cárdenas, L. (2023). Asociación entre los estilos de crianza y el rol de los adolescentes peruanos en el acoso escolar, 2019. *Revista Cuidarte*, 14(1).<https://doi.org/10.15649/cuidarte.2679>

## ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Estilos de crianza	El estilo de crianza se refiere a la forma en que los padres tratan las solicitudes o demandas de sus hijos, incluida la forma en que los padres recompensan, negocian y establecen reglas y castigos para sus hijos (Wang, y otros, 2022)	Cuestionario adaptado de las Dimensiones y Estilos de Crianza (Parenting Styles and Dimensions Questionnaire - PSDQ) de Robinson (1995) que valora las actitudes referentes de los padres en el cuidado del niño en dimensiones específicas	Autoritativo	Equilibrio entre control conductual y altos niveles de cariño	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18	Nominal Escala de Likert.
			Permisivo	Alta sensibilidad parental hacia los hijos y conductas de supervisión escasas	19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33	
			Autoritario	Elevados niveles de exigencias y pocas muestras de afecto y responsabilidad hacia los hijos	34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50	
Madurez Social	La madurez social se refiere a la capacidad apropiada para la edad para	El instrumento de Vineland, establecida Edgard Doll, orienta sobre la	Locomoción	Ejecuta con habilidad tareas cotidianas en su hogar y lugar de aprendizaje	14,15,16	Ordinal. Escala de Likert. Nivel:

<p>hacer frente a situaciones sociales, comunicarse con los demás, disciplinarse a sí mismo, etc. (Li, y otros, 2020)</p>	<p>medida en que los niños son limitados en su progreso social por obstáculos del entorno, carencia de oportunidades ambientales, padres protectores y otras situaciones limitantes. La escala consta de ítems, a cada uno de los cuales se le asigna un nombre de categoría de acuerdo al aspecto que se pretende medir.</p>	Ocupación	Muestra habilidades en acciones diarias en su hogar y centro educativo.	2,3,4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Deficiente</li> <li>- Inferior</li> <li>- Normal bajo</li> <li>- Normal</li> <li>- Alto</li> <li>- Superior</li> </ul>
		Comunicación	Utiliza símbolos de lenguaje y métodos de comunicación de manera natural.	12,13	
		Socialización	Construye relaciones sociales a través del juego y acciones colectivas	17,18,19,20	
		Autodirección	Asume encargos y compras responsablemente	21	
		Autoayuda	Muestra su propio desarrollo, cuidado y soltura para responder a sus requerimientos.	1	
		Auto vestimenta	Posee la habilidad para colocarse y quitarse la vestimenta de forma independiente	5,6,7,8,9,10	
		Autoalimentación	Es capaz de elegir y alimentarse de manera independiente	11	

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO PSDQ ADAPTACIÓN PEREZ (2018)

Actúo de esta manera: 1: Nunca // 2: De vez en cuando // 3: Casi la mitad del tiempo  
// 4: Muy seguido // 5: Siempre

Escala	Ítems
<b>Estilo Autoritativo</b>	
	1. Conozco los nombres de los/as amigos/as de mi hijo/a.
	2. Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien
	3. Bromeo y juego con mi hijo/a.
	4. Soy cariñoso/a con mi hijo/a cuando lo han lastimado o se siente frustrado/a.
	5. Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a.
	6. Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo/a.
	7. Comunico a mi hijo/a lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad
	8. Muestro paciencia con mi hijo/a.
	9. Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a.
	10. Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.
	11. Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo.
	12. Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos.
	13. Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza
	14. Converso con mi hijo/a cuando se porta mal.
	15. Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal.
	16. Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a.
	17. Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento.
	18. Conduzco la mala conducta de mi hijo/a hacia una actividad más adecuada.
<b>Estilo Permisivo</b>	
	19. Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a.
	20. Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que deseo
	21. Consiento a mi hijo/a.
	22. Permito que mi hijo/a fastidie a otras personas.
	23. Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo.
	24. Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a.
	25. Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera.
	26. Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.
	27. No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a.
	28. Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.

	29. Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.
	30. Permito que mi hijo/a interrumpa cuando conversan los demás.
	31. Le ofrezco premios a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.
	32. Establezco reglas estrictas para mi hijo/a.
	33. Me muestro inseguro/a sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo/a
<b>Estilo Autoritario</b>	
	34. Aplico castigo físico a mi hijo cuando desobedece
	35. Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.
	36. Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.
	37. Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que tenga un mejor comportamiento.
	38. Aprieto con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente
	39. Discuto o regaño con mi hijo/a.
	40. Parezco estar más preocupada/o de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mi hijo/a.
	41. Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación.
	42. Me enojo con mi hijo/a.
	43. Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina.
	44. Le digo a mi hijo/a la manera de actuar a fin de que realice las cosas correctamente, según mi punto de vista.
	45. Le pego una cachetada a mi hijo/a cuando se porta mal.
	46. Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/as castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.
	47. Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.
	48. Amenazo a mi hijo/a con castigarlo/a sin justificación alguna.
	49. Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades, acorde a su edad.
	50. Jaloneo a mi hijo/a cuando desobedece.

Fuente: Pérez (2018)

### Ficha técnica para instrumento de Estilos de crianza

Nombre del instrumento	Cuestionario Adaptación del Cuestionario de Prácticas Parentales (Parenting Practices Questionnaire)
Autor y año:	Original: de Robinson (1995) Adaptación: Luz Eliana Pérez Montenegro (2018).
Objetivo del instrumento:	Medir las dimensiones y estructura interna dentro de estas tipologías de los estilos de crianza.
Usuarios:	Padres de familia con niños de 5 años
Forma de administración o modo de aplicación:	Individual
Validez:	Se valido con juicio de expertos: Dr. Ulises Córdova García Mgr. Eric Arenas Sotelo Mgr. Eutropia Delgado Castro
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach ,883

### Escala de Madurez Social de Vineland.

	Año	Mes	Día
Fecha de aplicación			
Fecha nacimiento			
Edad cronológica			

Nombre: \_\_\_\_\_  
 Fecha nacimiento: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_  
 Sexo: \_\_\_\_\_ Escolaridad: \_\_\_\_\_  
 Ocupación: \_\_\_\_\_ Años experiencia: \_\_\_\_\_  
 Examinador: \_\_\_\_\_  
 Informante: \_\_\_\_\_  
 Fecha de evaluación: \_\_\_\_\_  
**EVALUACION INTELECTUAL:**  
 Prueba: \_\_\_\_\_ E.M.: \_\_\_\_\_ C.I. : \_\_\_\_\_  
 Ocupación del padre: \_\_\_\_\_ Escolaridad: \_\_\_\_\_  
 Ocupación de la madre: \_\_\_\_\_ Escolaridad: \_\_\_\_\_  
**OBSERVACIONES:**  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

PUNTAJE BÁSICO : \_\_\_\_\_ EDAD EQUIVALENTE (E.S.) : \_\_\_\_\_  
 PUNTOS ADICIONALES : \_\_\_\_\_ COEFICIENTE SOCIAL (C.S.) : \_\_\_\_\_  
 PUNTAJE TOTAL : \_\_\_\_\_  
 APRECIACIÓN INFORMANTE: \_\_\_\_\_

Datos de niño(a):  
 Fecha.....IIE..... Salón.....  
 F.N ..... Edad: .....Años .....Meses

Indicaciones:

Lea con atención cada oración y luego marque con un aspa la frecuencia con la que practica la actividad.

ITEMS	Nunca	A veces	Siempre
<b>Auto- ayuda general</b>			
1. En el baño se atiende solo			
<b>Ocupación</b>			
2. Ayuda en quehaceres de la casa			
3. Usa lápiz o crayón para dibujar			
4. Usa patines, escúter, bicicleta sin vigilancia			
<b>Auto vestimenta</b>			
5. Se abotona la chaqueta o vestido			
6. Se lava sus manos y se las seca sin ayuda			
7. Se lava la cara sin ayuda			
8. Se viste solo, pero sin atar zapadores			
9. Se baña con un poco de ayuda			
10. Va a la cama solo			
<b>Auto – Alimentación</b>			
11. Usa el cuchillo para esparcir mermelada, natilla			
<b>Comunicación</b>			
12. Escribe palabras muy simples con imprenta			
13. Usa el lápiz para escribir			
<b>Locomoción</b>			
14. Baja las escaleras intercalando los pies			
15. Anda por la comunidad solo			
16. Va solo al jardín			
<b>Socialización</b>			
17. Juega grupalmente con otros niños			
18. Actúa, canta o baila para otros			
19. Participa en juegos y ejercicios de competencia			
20. Participa en concursos de juegos simples de mesa			
<b>Auto – Dirección</b>			
21. Se le puede confiar un poco de dinero para comprar y pagar en la tienda			

Fuente: Otero (2006)

### Ficha técnica para instrumento de Madurez social

Nombre del instrumento	Escala de madurez social de Vineland
Autor y año:	Original: Doll (laboratorio de Vineland) 1925 Adaptación: Adriana Otero Quezada -2006.
Objetivo del instrumento:	Determinar la madurez de la independencia social que puede ser considerada como una medida de desarrollo progresiva en la competencia social. También muestra el punto de limitación del desarrollo social de niños debido a restricciones ambientales, falta de oportunidad ambiental, dominio excesivo o sobreprotección de los padres, cuidadores y otras circunstancias limitadoras.
Usuarios:	Padres de niños 5 años
Forma de administración o modo de aplicación:	Aplicación de encuesta individual, con duración de 20 minutos.
Validez:	La validez figura en el manual de Vineland II provienen de contenido de la prueba, proceso de respuesta, estructura de prueba, grupos clínicos y relaciones con otras medidas.
Confiabilidad:	Determina por Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados de ,844

GUIA DE EVALUACION		
Ítems	Categoría	3 a 4 años
45	L	Baja las escaleras poniendo un pie por peldaño
46	S	Juega cooperativamente a nivel de jardín infantil
47	AV	Se abotona la chaqueta o vestido
48	O	Ayuda en pequeñas labores domésticas
49	S	Efectúa exhibiciones para otros
50	AV	Se lava las manos sin ayuda
Ítems	Categoría	4 a 5 años
51	AAG	Cuida de sí mismo en el baño
52	AV	Se lava la cara sin ayuda
53	L	Anda por el vecindario sin que se le preste atención
54	AV	Se viste solo, excepto anudar
55	O	Usa lápiz o tiza para dibujar
56	S	Participa en juegos de competencias
Ítems	Categoría	5 a 6 años

57	O	Usa patines, velocípedos, bicicleta o coche
58	C	Escribe palabras muy simples
59	S	Participa en juegos simples
60	AD	Se le puede confiar dinero
61	L	Va solo al colegio
Ítems	Categoría	6 a 7 años
62	AA	62 AA Usa el cuchillo para esparcir
63	C	63 C Usa el lápiz para escribir
64	AV	64 AV Se baña con ayuda
65	AV	65 AV Se acuesta sin ayuda

CLASIFICACION DE ITEMS POR AREA QUE EXPLORA LA ESCALA DE VINELAND								
Edad Área	Control de si mismo	Ayuda de si mismo alimento	Ayuda de si mismo vestido	Dirección de si mismo	Locomoción	Ocupación	Comunicación	Socialización
3 - 4	51. Va al baño y se atiende sólo		47. Se abotona sus vestidos. 50. Se lava las manos sin ayuda.		45. Baja escaleras alternando los pies.	48. Ayuda en tareas simples de la casa.		46. Juega en asociación con otros niños (rondas, "juego de té, etc.) 49. Recita, canta o danza para otros.
4 - 5	51. Va al baño y se atiende sólo		52. Se lava la cara sólo. 54. Se viste sólo pero no ata los zapatos.		53. Camina por el vecindario sólo.	55. Usa lápiz o crayola para dibujar.		56. Juega en actividades cooperativas (participa en juegos de competencia).
5 - 6				60. Se le confía pequeñas sumas de dinero para comprar o pagar.	61. Va al colegio sólo.	57. Usa patines o patinetas, velocípedos, carritos, etc. sin vigilancia	58. Escribe palabras simples con letra de imprenta	59. Juega juegos simples de mesa (damas, domino, ludo, etc.)

### Anexo 3. Fiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

#### Cuestionario PSDQ adaptación Pérez (2018)

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,894	,883	49

#### Escala de Madurez Social de Vineland

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,840	,844	28

## Anexo 4: Matriz Evaluación por juicio de expertos

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado Juez Ud. ha sido seleccionado para evaluar el Instrumento\* Cuestionario de Prácticas Parentales (Parenting Practices Questionnaire)- PSDQ adaptación Perez (2018) de Robinson (1995). La evaluación del Instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Ulises Córdova García	
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa (x)	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la investigación científica	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Prácticas Parentales (Parenting Practices Questionnaire)- PSDQ adaptación Perez (2018)
Autor:	Perez Montenegro, Luz Eliana.
Procedencia:	Estilos de crianza de los padres según adaptación del Parenting styles and dimensions questionnaire en una institución educativa inicial de Chiclayo, 2018.
Administración:	Autoadministrado.
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Padres y madres de niños, niñas de 5 años de comunidades quechuas de Sangarará-Acomayo.
Significación:	La Adaptación del PSDQ, tal como el cuestionario original se basa en los planteamientos teóricos de Baumrind sobre los estilos educativos de los padres. Consta de 50 ítems tipo Likert con cinco opciones de respuesta que van de Nunca (1) a Siempre (5) y que evalúan tres dimensiones (estilos de crianza): autoritativo, autoritario y permisivo. Medir las dimensiones y estructura interna dentro de estas tipologías. Evaluar las dimensiones y estilos de crianza de los padres en una realidad educativa local.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del Instrumento:

- Primera dimensión: Autoritativo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escucha.	1. Conozco los nombres de los/as amigos/as de mi hijo/a.	3	3	3	
Sensible	3. Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.	3	3	3	
Flexible y asequible.	5. Bromeo y juego con mi hijo/a.	3	3	3	

Sensible	7. Soy cariñoso/a cuando mi hijo/a cuando lo han lastimado o se siente frustrado/a.	3	3	3	
Sensible	10. Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a.	3	3	3	
Flexible y asequible.	12. Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo/a.	3	3	3	
Escucha	14. Comunico a mi hijo/a lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad	3	3	3	
Escucha.	16. Muestro paciencia con mi hijo/a.	3	3	3	
Sensible	19. Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a.	3	3	3	
Flexible y asequible.	22. Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.	3	3	3	
Flexible y asequible.	26. Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo.	3	3	3	
Sensible	29. Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos.	3	3	3	
Flexible y asequible.	33. Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza.	3	3	3	
Escucha.	36. Converso con mi hijo/a cuando se porta mal.	3	3	3	
Sensible	39. Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a.	3	3	3	
Sensible	44. Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal.	3	3	3	
Flexible y asequible	47. Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento.	3	3	3	
Escucha	49. Conduzco la mala conducta de mi hijo/a hacia una actividad más adecuada.	3	3	3	

• Segunda dimensión: Permisivo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Permisibilidad para tomar decisiones	2. Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a.	3	3	3	
Permisibilidad en actividades	5. Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que deseo.	3	3	3	
Permisibilidad en actividades cotidianas	9. Consiento a mi hijo/a.	3	3	3	
Permisibilidad para tomar decisiones	13. Permiso que mi hijo/a facilite a otras personas.	3	3	3	
Permisibilidad en actividades	18. Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo.	3	3	3	
Permisibilidad para tomar decisiones	21. Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a.	3	3	3	
Permisibilidad en actividades	25. Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera.	3	3	3	
Permisibilidad en actividades cotidianas	28. Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.	3	3	3	
Permisibilidad para tomar decisiones	30. No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a.	3	3	3	
Permisibilidad en actividades	32. Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.	3	3	3	
Permisibilidad para tomar decisiones	35. Cedó cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.	3	3	3	
Permisibilidad en actividades	38. Permiso que mi hijo/a interrumpa cuando conversan los demás.	3	3	3	
Permisibilidad para tomar decisiones	41. Le ofrezco premios a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.	3	3	3	
Permisibilidad en actividades	43. Establezco reglas estrictas para mi hijo/a.	3	3	3	
Permisibilidad en actividades	46. Me muestro inseguro/a sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo/a.	3	3	3	

• Tercera dimensión: Autoritario

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inflexibles, rígida	4. Aplico castigo físico a mi hijo cuando desobedece.	3	3	3	
Inflexibles, rígida	8. Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.	3	3	3	
Conducta impositiva	11. Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.	3	3	3	

Cumplimiento de normas	15. Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que tenga un mejor comportamiento.	3	3	3	
Conducta impositiva	17. Aprieto con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente	3	3	3	
Cumplimiento de normas	20. Discuto o regaño con mi hijo/a.	3	3	3	
Inflexibles, rigida	23. Parezco estar más preocupado/a de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mi hijo/a.	3	3	3	
Inflexibles, rigida	24. Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación.	3	3	3	
Conducta impositiva	27. Me enoja con mi hijo/a	3	3	3	
Inflexibles, rigida	31. Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina.	3	3	3	
Cumplimiento de normas	34. Le digo a mi hijo/a la manera de actuar a fin de que realice las cosas correctamente, según mi punto de	3	3	3	
Inflexibles, rigida	37. Le pego una cachetada a mi hijo/a cuando se porta mal.	3	3	3	
Cumplimiento de normas	40. Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/as castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.	3	3	3	
Conducta impositiva	42. Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.	3	3	3	
Inflexibles, rigida	45. Amenazo a mi hijo/a con castigarlo/a sin justificación alguna.	3	3	3	
Conducta impositiva	48. Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades, acorde a su edad.	3	3	3	
Cumplimiento de normas	50. Jaloneo a mi hijo/a cuando desobedece.	3	3	3	



Firma del evaluador

DNI: 06658910

Significación:	La Adaptación del PSDQ, tal como el cuestionario original se basa en los planteamientos teóricos de Baumrind sobre los estilos educativos de los padres. Consta de 50 ítems tipo Likert con cinco opciones de respuesta que van de Nunca (1) a Siempre (5) y que evalúan tres dimensiones (estilos de crianza): autoritativo, autoritario y permisivo. Medir las dimensiones y estructura interna dentro de estas tipologías. Evaluar las dimensiones y estilos de crianza de los padres en una realidad educativa local.
----------------	--

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento la adaptación del cuestionario de Prácticas Parentales (Parenting Practices Questionnaire) de Robinson (1995). Elaborado por Luz Eliana Perez Montenegro, en el año 2018. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Primera dimensión: Autoritativo

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
-Flexible y asequible. -Escucha. -Sensible	1. Conozco los nombres de los/as amigos/as de mi hijo/a.	3	3	3	
	3. Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.	3	3	3	
	5. Bromeo y juego con mi hijo/a.	3	3	3	
	7. Soy cariñoso/a cuando mi hijo/a cuando lo han lastimado o se siente frustrado/a.	3	3	3	
	10. Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a.	3	3	3	
	12. Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo/a.	3	3	3	
	14. Comunico a mi hijo/a lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento.	3	3	3	
	16. Muestro paciencia con mi hijo/a.	3	3	3	
	19. Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a.	3	3	3	
	22. Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.	3	3	3	
	26. Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo.	3	3	3	
	29. Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos.	3	3	3	
	33. Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza.	3	3	3	
	36. Converso con mi hijo/a cuando se porta mal.	3	3	3	
	39. Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a.	3	3	3	
	44. Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal.	3	3	3	
47. Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento.	3	3	3		
49. Conduzco la mala conducta de mi hijo/a hacia una actividad más adecuada.	3	3	3		

- Segunda dimensión: Permisivo

Objetivos de la Dimensión: <i>(describa lo que describe)</i>	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Permisibilidad en las actividades cotidianas. - Permisibilidad para tomar decisiones.	2. Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a.	3	3	3	
	6. Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que deseo.	3	3	3	
	9. Consiento a mi hijo/a.	3	3	3	
	13. Permito que mi hijo/a fastidie a otras personas.	3	3	3	
	18. Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo.	3	3	3	
	21. Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a.	3	3	3	
	25. Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera.	3	3	3	
	28. Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.	3	3	3	
	30. No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a.	3	3	3	
	32. Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.	3	3	3	
	35. Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.	3	3	3	
	38. Permito que mi hijo/a interrumpa cuando conversan los demás.	3	3	3	
	41. Le ofrezco premios a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.	3	3	3	
	43. Establezco reglas estrictas para mi hijo/a.	3	3	3	
46. Me muestro inseguro/a sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo/a.	3	3	3		

- Tercera dimensión: Autoritario

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de normas. -Conducta impositiva. -Inflexibles, rígida.	4. Aplico castigo físico a mi hijo/a cuando desobedece.	3	3	3	
	8. Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.	3	3	3	
	11. Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.	3	3	3	
	15. Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que tenga un mejor comportamiento.	3	3	3	
	17. Aprieto con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente	3	3	3	
	20. Discuto o regaño con mi hijo/a.	3	3	3	
	23. Parezco estar más preocupada/o de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mi hijo/a.	3	3	3	
	24. Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación	3	3	3	
	27. Me enojo con mi hijo/a	3	3	3	
	31. Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina.	3	3	3	
	34. Le digo a mi hijo/a la manera de actuar a fin de que realice las cosas	3	3	3	
	37. Le pego una cachetada a mi hijo/a cuando se porta mal.	3	3	3	
	40. Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/as castigo y después les pregunto por qué lo	3	3	3	
	42. Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que	3	3	3	
	45. Amenazo a mi hijo/a con castigarlo/a sin justificación alguna.	3	3	3	
48. Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades, acorde a su edad.	3	3	3		
50. Jaloneo a mi hijo/a cuando desobedece.	3	3	3		



Firma del evaluador

DNI: 44647004

## ANEXO 5: Cuestionario conducta responsable de investigación

INICIO | GUÍA CALIFICACIÓN | RENACYT | ELIZABETH TITO GALVEZ | Manual de uso | Cerrar

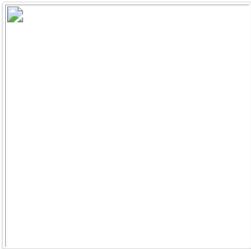
Bienvenido (a): ELIZABETH TITO GALVEZ | Menú del usuario

Datos Generales	Experiencia Laboral	Formación Académica	Idiomas	Líneas de Investigación	Proyectos (I+D+i)	Producción Tecnológica y/o Industrial	Producción Científica	Distinciones y premios
-----------------	---------------------	---------------------	---------	-------------------------	-------------------	---------------------------------------	-----------------------	------------------------

NOVEDADES

PERFIL

**ELIZABETH TITO GALVEZ**



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)

 **Conducta Responsable en Investigación**

Fecha: 29/06/2023

# ANEXO 6: Base de datos Estilos de crianza

N°	D1: AUTORITARIO-DEMOCRATICO										D2: PERMISIVO										D3: AUTORITARIO										V1																						
	1	3	5	7	10	12	14	16	19	22	26	29	33	36	39	44	47	49	TD1	2	6	9	13	18	21	25	28	30	32	35		38	41	43	46	TD2	4	8	11	15	17	20	23	24	27	31	34	37	40	42	45	50	TD3
E1	3	3	4	5	2	2	4	2	4	2	3	2	1	4	3	2	1	2	49	5	2	2	1	3	3	1	2	3	4	1	3	2	5	2	39	3	1	5	4	2	2	3	1	3	2	4	2	2	1	2	2	41	
E2	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	5	3	2	4	2	57	1	5	3	1	2	5	2	3	3	2	1	1	2	2	1	34	1	1	2	3	3	2	5	1	1	3	5	1	2	2	1	5	1	39
E3	5	5	4	3	4	3	5	5	5	1	3	5	5	5	5	5	2	3	73	1	4	2	1	1	5	4	4	4	3	1	4	5	3	46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	1	21		
E4	3	5	2	3	4	4	5	3	3	1	2	3	1	3	3	2	2	2	51	1	3	2	1	3	5	5	3	4	1	2	1	5	4	2	42	4	5	5	3	4	1	5	1	1	2	5	2	4	5	1	5	5	58
E5	2	3	5	4	4	4	2	4	4	2	2	4	1	4	2	2	2	2	53	2	2	3	1	2	3	2	2	1	4	2	4	3	2	2	35	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	26
E6	3	2	3	4	4	4	3	2	2	3	2	3	1	3	4	3	2	2	50	3	3	2	1	2	4	1	1	5	4	1	2	2	2	2	35	2	1	2	3	2	4	4	3	4	2	4	2	3	1	2	4	3	26
E7	3	4	3	3	2	5	4	3	3	4	2	3	4	3	4	4	3	3	60	4	4	3	1	1	4	1	1	2	2	3	1	4	4	3	2	36	2	4	4	3	2	1	4	1	1	1	3	2	4	1	4	1	40
E8	2	2	3	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	3	1	2	2	2	31	5	3	5	2	4	3	4	4	2	3	4	4	4	4	3	54	1	2	4	4	3	2	4	2	3	2	3	2	4	2	47			
E9	1	2	2	2	1	2	3	2	2	3	4	2	1	2	2	3	4	3	41	5	4	3	1	2	2	2	4	3	3	2	2	2	2	3	41	2	1	2	4	1	1	3	1	2	2	3	1	1	3	1	32		
E10	2	3	4	3	2	2	3	3	2	4	3	3	4	2	3	3	3	3	52	2	3	3	1	3	3	4	1	1	2	2	1	3	2	3	34	1	3	5	3	1	3	4	3	3	1	1	3	3	1	42			
E11	3	2	2	3	2	3	4	2	3	5	4	5	2	3	5	1	4	2	55	5	4	3	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	38	2	2	4	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	39		
E12	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	39	3	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	4	1	2	33	4	4	5	3	4	3	3	1	4	3	3	4	5	3	59		
E13	2	5	5	5	4	5	3	5	5	3	3	2	5	5	4	4	4	5	74	5	4	4	2	5	4	4	5	4	5	3	3	4	3	3	58	2	2	2	5	3	2	1	1	2	1	5	2	2	3	2	38		
E14	2	3	2	4	3	2	1	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	51	2	2	3	1	3	3	2	2	1	3	1	2	3	2	3	33	3	2	4	4	3	4	3	2	4	3	5	2	2	4	1	51		
E15	2	5	4	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	2	57	3	1	2	2	1	4	2	2	2	3	1	3	2	2	3	39	2	2	3	4	1	2	2	1	3	2	2	2	3	1	37			
E16	4	3	3	4	3	3	2	3	4	4	2	4	4	3	2	4	4	4	60	3	3	2	1	3	4	1	3	3	1	3	4	2	3	34	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	3	2	4	1	37				
E17	2	4	3	5	4	3	2	5	2	2	2	5	1	5	3	5	2	2	57	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	1	2	2	1	2	29	2	1	5	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	2	35			
E18	4	5	5	5	5	4	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	84	3	3	5	1	2	4	4	3	1	3	3	1	5	5	3	47	2	3	3	5	2	4	3	1	2	2	5	2	5	1	182			
E19	2	2	3	2	2	5	5	5	5	4	4	2	4	5	4	4	4	5	68	2	2	2	1	2	3	2	2	1	5	1	1	2	4	2	32	2	2	5	2	2	4	1	2	2	4	1	5	2	2	42			
E20	2	4	2	3	4	3	4	3	4	4	3	3	2	5	3	5	2	2	61	2	2	2	1	2	4	2	2	5	2	2	2	1	2	2	33	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	42			
E21	5	5	5	5	2	2	5	5	5	2	4	2	2	2	2	3	5	5	64	3	2	2	1	1	4	3	1	2	2	2	1	2	2	4	2	32	2	5	2	5	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	36		
E22	5	5	5	2	5	5	3	2	2	1	2	5	5	5	5	5	5	5	72	2	3	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	3	1	1	24	2	1	2	2	2	1	4	1	1	5	1	5	1	36				
E23	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	89	1	2	2	1	1	5	2	2	2	5	1	1	2	1	5	33	5	1	2	2	2	1	1	2	1	5	1	2	1	2	33			
E24	5	4	5	2	4	5	2	5	2	5	5	5	5	5	4	5	4	4	73	2	2	3	1	1	4	4	2	1	4	2	2	2	4	2	36	2	1	2	3	2	2	1	1	2	2	4	1	2	1	5	2	34	
E25	2	3	5	4	5	2	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	77	4	1	2	1	1	5	3	4	1	2	1	1	4	2	2	34	2	1	2	1	4	1	2	1	3	2	4	1	3	2	4	1	38	
E26	2	5	2	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	80	1	5	2	1	1	5	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	28	1	1	2	2	1	2	1	1	5	1	1	2	1	27			
E27	2	5	2	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	80	1	5	2	1	1	5	2	1	1	2	1	1	2	2	1	28	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	26			
E28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	86	5	2	2	1	3	5	4	3	5	2	4	1	5	3	4	49	3	1	4	5	2	5	1	2	2	5	1	3	3	1	42			
E29	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2	4	5	83	2	2	2	1	1	5	2	2	1	2	1	1	4	2	4	32	1	1	2	2	1	1	3	3	2	3	1	3	2	2	4	1	33	
E30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	88	1	2	4	1	2	5	3	1	1	1	1	5	1	3	32	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	1	1	5	1	29				
E31	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	85	1	2	5	1	1	1	4	3	3	5	1	1	5	3	4	40	1	1	1	2	1	1	5	1	3	5	2	5	1	38				
E32	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	5	3	5	3	3	4	5	62	2	2	2	1	1	3	2	1	1	1	2	1	5	2	3	29	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	4	1	2	3	4	1	31	
E33	5	5	5	3	5	3	5	5	3	5	3	5	4	5	4	5	4	5	77	1	1	3	1	1	4	4	5	3	5	1	1	3	1	5	39	1	1	1	4	2	1	3	1	1	4	1	3	3	1	5	1	34	
E34	5	5	5	3	5	5	5	5	3	3	5	4	4	5	5	3	4	5	79	1	2	2	1	3	5	3	2	1	3	2	1	5	1	3	35	4	2	1	1	1	1	1	2	1	4	1	4	2	5	1	33		
E35	1	5	2	1	2	4	2	5	3	4	3	5	4	5	2	3	5	60	3	2	2	1	2	2	3	3	1	5	2	2	3	3	3	37	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	3	3	2	1	5	1	34		
E36	1	4	5	3	3	5	4	5	2	3	4	4	4	5	3	5	1	66	3	4	2	1	1	3	1	4	1	1	1	1	1	1	4	1	29	1	2	3	1	3	1	3	1	1	3	2	1	3	1	3	1	126	
E37	4	5	3	4	4	4	3	3	3	5	3	5	4	5	5	4	4	72	2	4	3	1	1	4	2	2	1	4	2	1	4	2	4	2	35	1	2	1	4	1	2	3	1	2	1	5	1	1					

ANEXO 7: Base de datos Madurez social

N°	AAG				AV						AA			C			L			S				AD	V2	CS
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21					
E1	2	2	2	1	1	1	2	2	0	1	2	1	0	1	0	0	2	2	2	1	1	26	62			
E2	2	1	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	34	95		
E3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	37	84		
E4	2	2	1	0	2	2	2	2	1	2	1	0	1	1	2	0	1	2	2	0	1	1	25	98		
E5	1	2	2	0	1	1	2	2	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	2	2	1	1	26	93		
E6	2	2	1	0	2	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	2	1	1	1	18	84			
E7	2	1	2	1	2	0	2	2	1	0	1	0	1	0	2	2	0	2	1	2	2	2	27	101		
E8	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	13	77			
E9	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	23	88			
E10	2	2	1	1	2	1	2	1	0	1	0	1	0	2	0	1	2	2	1	1	1	24	85			
E11	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	0	0	2	2	2	0	1	2	29	89			
E12	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	10	72			
E13	2	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	2	0	0	0	0	1	0	13	79			
E14	2	1	2	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	14	74			
E15	1	1	2	1	0	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	0	2	2	2	1	1	27	94			
E16	2	1	2	0	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	30	98			
E17	2	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	2	2	1	17	81			
E18	2	1	2	0	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	29	93			
E19	1	1	2	1	1	1	1	1	0	2	1	0	1	1	0	0	2	1	1	1	1	20	89			
E20	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	30	90			
E21	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	0	0	2	2	2	2	2	32	93			
E22	1	1	2	2	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	2	1	1	1	0	17	76			
E23	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	0	0	2	2	2	3	0	33	95			
E24	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	0	0	2	1	1	1	21	77			
E25	0	2	1	1	1	1	0	2	1	2	0	1	1	1	1	0	2	1	2	0	0	20	83			
E26	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	29	91			
E27	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	29	84			
E28	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	27	94			
E29	2	2	0	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	0	2	1	1	1	1	1	27	98			
E30	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	33	98			
E31	2	2	2	0	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	27	91			
E32	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	30	96			
E33	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	29	102			
E34	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	26	100			
E35	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	0	2	2	2	1	2	33	98			
E36	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	0	0	1	2	0	0	2	2	2	1	2	29	98			
E37	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	0	0	1	2	1	1	2	2	27	102			
E38	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	35	98			
E39	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	33	105			
E40	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	20	71			
E41	0	0	2	1	1	2	1	2	1	1	0	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	27	91			
E42	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	0	0	2	1	0	1	1	24	85			
E43	2	2	2	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	0	2	2	2	1	1	26	81			
E44	1	2	2	0	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	0	1	2	1	1	1	2	30	95			
E45	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	0	2	2	2	2	2	36	105			
E46	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	27	84			
E47	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	37	105			
E48	1	1	1	0	2	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	16	70			
E49	2	2	2	0	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	0	0	1	1	1	0	25	83			
E50	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	0	0	2	1	0	0	1	23	86			
E51	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	35	109			
E52	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	10	54			
E53	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	34	102			
E54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	21	86			
E55	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	21	80			
E56	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	30	88			
E57	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	12	69			
E58	1	1	1	0	1	0	0	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	0	0	0	18	72			
E59	2	2	2	0	2	2	1	1	2	0	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	29	86			
E60	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	2	18	74			
E61	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	0	2	1	2	2	2	2	33	101			
E62	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	38	114			
E63	2	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	13	70			
E64	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	0	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	25	92			
E65	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0	12	63			
E66	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	0	2	2	2	2	2	35	117			
E67	0	0	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	1	0	17	111			
E68	2	0	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	0	0	1	1	0	0	0	22	81			
E69	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	0	0	0	0	0	0	1	24	86			
E70	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	0	1	0	0	0	0	0	24	93			
E71	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	0	0	0	2	32	105			

BAREMO -VINELAND	
COEFICIENTE SOCIAL	DIAGNOSTICO MADUREZ SOCIAL (CATEGORIAS)
120 A MAS	MADUREZ SOCIAL SUPERIOR
110 A 119	MADUREZ SOCIAL ALTO
90 A 109	MADUREZ SOCIAL NORMAL
80 A 89	MADUREZ SOCIAL NORMAL BAJO
70 A 79	MADUREZ SOCIAL INFERIOR
69 A MENOS	MADUREZ SOCIAL DEFICIENTE