



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Inteligencias múltiples y la creatividad en estudiantes de nivel primario de
una institución educativa pública de Piura

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Salés Flores, Karolina Lizbeth (orcid.org/0000-0002-8664-6843)

ASESORES:

Dra. Llerena Rodríguez, Sofia Yrene (orcid.org/0000-0003-4419-8568)

Dr. Ramos de la Cruz, Manuel (orcid.org/0000-0001-9568-2443)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedicado a mis padres Juan y Lucila que son mis pilares incondicionales para seguir adelante día con día y a mi hermano José Fernando que con sus palabras de aliento me animó a seguir luchando en este proyecto de estudio.

AGRADECIMIENTO

Agradecer en primer lugar a Dios por brindarme salud y la oportunidad de culminar un proyecto más en mi vida profesional. A mi compañero de vida, Maicol, por estar a mi lado en las buenas y malas dándome fuerzas para avanzar.

Al mismo tiempo dar las gracias a mi asesora la Doctora Llerena Rodríguez, Sofia Yrene quien desde el inicio nos inculcó conocimientos y valores.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización:.....	14
3.3. Población.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.Nivel de las dimensiones de la variable inteligencias múltiples en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura.	18
Tabla 2.Nivel de creatividad en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura.	19
Tabla 3.Prueba de normalidad de las variables inteligencias múltiples y creatividad	20
Tabla 4.Nivel de relación entre las dimensiones de la variable inteligencias múltiples y la creatividad en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura.	21
Tabla 5.Relación entre las inteligencias múltiples y la creatividad en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura.	22

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación que existe entre las inteligencias múltiples y la creatividad en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura, 2023. El estudio es de tipo básico de enfoque cuantitativo con diseño no experimental, descriptivo – correlacional aplicado a una población de 30 estudiantes de sexto grado de primaria. Se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento de evaluación dos cuestionarios, el de las inteligencias que constó de 32 ítems y el cuestionario de la creatividad constó de 24 ítems, utilizados para obtener la correlación entre ambos constructos. Tomando en cuenta que el objetivo general de la investigación es la correlatividad entre ambas variables, se utilizó para el análisis inferencial el coeficiente de correlación Pearson, en este sentido se considera la correlación directa ($\text{sig.} > 0.05$) con un grado de correlación de 0.743, mostrando así una correlatividad positiva media entre ambas variables lo cual concluye que mientras más se desarrollen las inteligencias múltiples el nivel de creatividad aumentará. Así mismo se evidencio que el 31,0% de los discentes se encuentra en el nivel bajo y el 13,0% en el nivel alto en relación a la inteligencia musical mostrando así el poco el interés por la misma.

Palabras clave: inteligencias múltiples, creatividad, habilidades, aprendizaje

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between multiple intelligences and creativity in primary level students of a public institution in Piura, 2023. The study is of a basic type with a quantitative approach with a non-experimental, descriptive - correlational design applied to a population of 30 sixth grade students. The survey technique was used and two questionnaires were used as an evaluation instrument: intelligence, which consisted of 32 items, and the creativity questionnaire, which consisted of 24 items, used to obtain the correlation between both constructs. Taking into account that the general objective of the research is the correlativity between both variables, the Pearson correlation coefficient was used for the inferential analysis, in this sense the direct correlation is considered ($\text{sig.} > 0.05$) with a degree of correlation of 0.743, thus showing an average positive correlativity between both variables which concludes that the more multiple intelligences are developed, the level of creativity will increase. Likewise, it was evidenced that 31.0% of the students are at the low level and 13.0% at the high level in relation to musical intelligence, thus showing little interest in it.

Keywords: multiple intelligences, creativity, skills, learning

I. INTRODUCCIÓN

Con la llegada de la pandemia se produjo un sinnúmero de cambios en el desarrollo de las rutinas tanto de docentes como estudiantes, creando un nuevo escenario donde pudimos observar las distintas habilidades con las que regresaron muchos educandos como manejo de herramientas tecnológicas, liderazgo emocional, trabajos en equipo, habilidades comunicativas, etc. En este sentido, las nuevas habilidades debieron enriquecerse de manera creativa para acrecentar la práctica de formación en aula, teniendo en cuenta los diferentes tipos de inteligencia.

En nuestra sociedad hablar de inteligencia es sinónimo de saber leer correctamente, aprender a escribir, saber operaciones matemáticas, recordar fechas históricas, etc. en base a esto señalamos cuan inteligente es el estudiante, pero ¿qué pasa con aquellos que son hábiles dibujando, que son hábiles en el baile, canto o que tiene mayor facilidad en la expresión oral.

El concepto de inteligencia se ha ido construyendo en el tiempo y tomando importancia en los campos de la psicología y educación, por el impacto en la conducta humana. Sin embargo, no hay una definición clara y coherente sobre su concepto, ya que en la actualidad numerosas investigaciones y teorías surgidas en las últimas décadas como la de Howard Gardner sugieren que se trata de un constructo multifactorial; es decir, está conformado por varias inteligencias que permite a la persona tomar decisiones en su vida en diferentes contextos (Sospedra et al., 2022,2).

Una de las técnicas básicas de diversidad conceptual es comprender la capacidad de cada estudiante, de cómo ser entendido, apreciado y estimulado por el sistema educativo. En particular, considerar la inteligencia humana desde una perspectiva general puede aclarar cómo la educación afecta significativamente a los estudiantes (UNESCO, 2022).

Gardner en 1983 identifica ocho inteligencias múltiples: lingüístico-verbal, lógico-matemática, viso-espacial, musical, corpóreo-cinestésica, intrapersonal, interpersonal, naturalista y existencial. No obstante, la educación tradicional en muchas escuelas limita el desarrollo de estas habilidades, los docentes no promueven

el crecimiento de estas inteligencias quedando en ultimo grado de importancia, debido a esto observamos alumnos con bajo rendimiento, alumnos sin motivación al estudio, poca participación en aulas, etc.

Países africanos como Kenia, Tanzania y Uganda enfrenta una crisis en el aprendizaje, pues varios menores llegan a cierta edad sin desarrollar sus capacidades básicas. El banco Mundial tuvo como finalidad que los estudiantes adquirieran habilidades donde sean capaces de interpretar, emitir opiniones ser creativos, etc. De esa manera serán ciudadanos productivos y competentes (Banco mundial, 2019).

Dentro del ámbito nacional, el Sistema de Evaluación Censal de Escolares (ECE) aplicada en noviembre del 2019 evaluó las áreas de comunicación y matemática, obteniendo los siguientes resultados en lectura: segundo grado de primaria retrocedió en un 0,2% respecto al ECE 2018 y en cuarto grado el nivel de logro fue de 34,5% teniendo una disminución de 0,3% respecto al año anterior, es decir el avance fue mínimo en relación al ECE 2018 (Ministerio de educación, 2020).

La evaluación muestral de estudiantes del 2022 aplicada a alumnos de 2°, 4° y 6° primaria y 2° de secundaria en noviembre y diciembre, mostraron resultados no tan favorables en comparación a años anteriores. Solo el 25% de alumnos de sexto grado aprobaron satisfactoriamente en lectura y 15% en matemática. Además, un estudio de habilidades socioemocionales, mostró que estudiantes de sexto grado y segundo de secundaria respondieron satisfactoriamente con respecto a estas competencias (Ministerio de educación, 2023).

Desarrollar el pensamiento creativo es fundamental para avanzar en el aprendizaje de los niños, lo cual permite que exploren, investiguen, reconozcan y aprendan, por lo que los docentes tienen el desafío de educarse para brindar actividades dinámicas que interesen a los estudiantes. Este tipo de razonamiento permite visualizar el mundo desde otra perspectiva, razonando, analizando y juzgando (Jordan, 2019).

En las escuelas no se les ofrece este tipo de experiencias, la mayoría de ocasiones la enseñanza se basa en repetir un mismo trabajo, un mismo tema y un mismo patrón dejando de lado la creación de soluciones, pues no se les anima a

pensar de manera distinta, por lo tanto, no desarrollan ideas innovadoras (Srikongchan et al., 2021 citado en Gonzaga 2022).

La inteligencia es comprendida en un solo concepto, en el cual los resultados numéricos indican el avance de los estudiantes. La educación tradicional que hoy día se sigue llevando en muchas instituciones no permite que los estudiantes desarrollen sus diferentes habilidades; por lo tanto, es fundamental motivar de forma creativa las diferentes destrezas creando estrategias participativas donde desarrollen habilidades y generen ideas originales.

Considerando el poco interés del desarrollo de las inteligencias múltiples (IM) en las aulas y la relación con la creatividad, surge la siguiente pregunta del problema ¿Cuál es la relación que existe entre (IM) y la creatividad (C) en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura, 2023?

De acuerdo con el argumento anterior se justifica esta investigación en averiguar la relación entre (IM) y la (C), ya que estará diseñada para comprender cuán importante es desarrollar estrategias creativas. Teóricamente se justifica en la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner quien identifica ocho inteligencias diferentes en el ser humano.

Para lograr esto se sugiere como objetivo general: Determinar la relación que existe entre las (IM) y la (C) en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura. Asimismo, como objetivos específicos: i) Identificar el nivel de las dimensiones de las (IM) en estudiantes de una institución educativa pública, ii) Identificar el nivel de (C) en estudiantes de primaria de una institución educativa pública y iii) Establecer la relación de las dimensiones entre la de las inteligencias múltiples y la (C) en estudiantes de una institución educativa pública.

Como hipótesis general tenemos H1: Existe relación entre (IM) y la (C) en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura, siendo la hipótesis nula HO: No existe relación entre (IM) y la (C) en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura.

II. MARCO TEÓRICO

La presente investigación tomó en cuenta precedentes internacionales, nacionales y locales, del mismo modo se sustenta en teorías relacionadas con las variables de estudio de las cuales se extraen las ideas más relevantes que se dan a conocer a continuación.

Entre las investigaciones internacionales, en España, Acosta et al. (2022) en su artículo debatió sobre la motivación de los estudiantes y como los docentes deben desarrollar métodos pedagógicos para lograr un aprendizaje creativo. Llegando a la conclusión de que cada docente debe evaluar a sus estudiantes de manera particular para mejorar su labor didáctica y al mismo tiempo dar importancia de las (IM) para el avance de estrategias individualizadas.

Posso et al. (2022) en su indagación presento como finalidad investigar como las (IM) a manera de estrategias afectaban las capacidades cognitivas-motrices y la parte afectiva en educación física. El enfoque fue cuantitativo-cualitativo con un diseño experimental aplicado a 48 escolares de colegio privado de Quito. Después de la aplicación del instrumento de registro no progresivo de conducta se obtuvieron como resultados que el grupo del paralelo A donde se aplicó las (IM) tiene una media mayor en comparación al grupo del paralelo B. De las investigaciones se concluye que se debe incorporar las (IM) como estrategias ya que mejoran el aprendizaje, rendimiento motriz, social y emotivo del alumno.

Blanco & Cidrás (2023) consideró como propósito en su investigación la aplicación de tres talleres para identificar los procesos creativos a una población de 25 niños de una escuela de Aneja de Lugo – España a través de tres parámetros. Como resultado de los talleres se observó que los niños buscan familiarizarse con la exploración del material lo cual permite que añadan la parte gestual apropiándose de la imaginación y compartiendo con sus pares el espacio. Se llega a la conclusión de que los docentes deben dar espacios creativos a sus estudiantes para que puedan crear, innovar y descubrir nuevos aprendizajes.

López (2022) relacionó la creatividad (C) con el rendimiento académico para poder aplicar el aprendizaje a su contexto. Se empleó una metodología

cuasiexperimental y descriptivo-correlacional-comparativo a 343 estudiantes de entre España y Colombia, obteniendo como resultados a nivel correlacional que las variables guardan relación en los estudiantes colombianos, pero no en los españoles. Se llegó a la conclusión que la (C) se debe incorporar en la currícula educativa.

A nivel nacional Riojas (2021) en su investigación de tipo cuantitativa, correlacional planteó como finalidad delimitar la relación entre la inteligencia musical y el rendimiento académico en una escuela de Túcume a 68 alumnos, mediante dos cuestionarios como instrumento de evaluación. Se encontró que entre 46% y 50% de estudiantes tienen la habilidad de distinguir el timbre de un instrumento musical, que entre un 54% y 41% expresa distintas melodías. Se dedujo que es importante estimular la inteligencia musical para un mejor rendimiento académico.

Bazán (2022) relacionó la inteligencia kinestésica con el avance del aprendizaje psicomotriz, de tipo no experimental, transversal, descriptivo correlacional, aplicada a 69 niños de una escuela de Chimbote. Como resultado se obtuvo el 65 % de escolares se mantuvo en la categoría de la habilidad kinestésica y que el 57% tuvo un logro previsto en aprendizaje psicomotriz deduciendo así la estrecha correlación entre la inteligencia kinestésica y el aprendizaje psicomotriz.

Loayza (2020) En su investigación comparativa de enfoque cuantitativo tuvo como fin establecer los niveles de progreso de la creatividad (C) en escolares de 3,4 y 5 años de una escuela de Puente Piedra, como consecuencia de dicha investigación se obtuvo que el rango promedio del desarrollo de la creatividad fue de 41,92%; 60,83% y 22,38% respectivamente, lo que se deduce que si existe una desemejanza en el desarrollo de la (C) de los estudiantes.

En su investigación Santa Cruz (2020) tuvo como propósito definir la correspondencia entre el trabajo colaborativo y la (C) en 69 escolares de quinto grado de una escuela de Lima, su indagación fue descriptiva correlacional con enfoque cuantitativo. La aplicación de instrumento arrojó que un 48,3% de los educandos se halla en un nivel alto respecto a la (C) y 30,0% en el nivel muy eficiente respecto al trabajo colaborativo. Por lo tanto, se deduce que si hay una relación entre el trabajo colaborativo y la (C).

Mientras en el aspecto local Cuje (2022) en su investigación aplicada en Piura a 30 niños manifestó como propósito verificar la correlación entre la conducta prosocial e inteligencia intrapersonal cuyo enfoque fue mixto – correlacional. A consecuencia de la investigación se estimó que un 47% de la población arroja una calificación de muy bueno y un 53% en excelente, dando como resultado la relación que existen entre estas dos variables.

El desempeño escolar se valida en resultados concretos en cada etapa del proceso educativo, revelando la eficiencia con la que convergen todos los esfuerzos académicos. El buen desempeño escolar se nota cuando el educando a desarrollado habilidades, conocimientos, y destrezas que las integra en la conducta. Es por eso que dicho rendimiento debe ser evaluado al final de los productos sociales (Mayorga, 2019).

Torres Silva & Díaz Ferrer (2021) sostiene que el aprendizaje se comprende como la acción en la que nuestros estímulos cerebrales crean nuevos conocimientos; sin embargo, son muchos los factores que intervienen como la memoria, el contexto, el desarrollo afectivo, etc. La sociedad requiere de individuos que desarrollen sus habilidades de forma conjunta para que sean competentes ante la nueva sociedad.

Hernández, Bueno, Gonzales y López en el 2006 manifiestan que la inteligencia es un sistema alterable, que se acomoda a lo largo del desarrollo del ser humano y que se adapta a las circunstancias (Martínez Yacelga & Salinas Flores, 2020). Castro, Fonseca & Reyes en el 2014 mencionan que es la capacidad que tiene el cerebro para elegir la mejor solución ante un dilema (Churu, 2020).

Macías et al. (2020) explica que la inteligencia (I) es la aptitud de poder resolver problemas dependiendo del contexto y las emociones del momento, es por ello que no se puede concretar en un solo concepto. Hoy en día las escuelas impulsan el aprendizaje constructivista dando énfasis a las habilidades matemáticas y verbales, pasando por alto aquellas que también son importantes en el desarrollo del estudiante (Mieles & Moya, 2021).

Gardner en el 2016 determinó la (I) como “la habilidad que tiene el ser humano para solucionar problemas o inventar productos importantes” (Torres & Díaz 2021). “Estructuras de la mente” libro de Howard Gardner de 1983 clasifica ocho inteligencias:

lingüísticas, lógico-matemática, espacial, musical, cinestésica, intrapersonal, interpersonal y naturalista, sosteniendo que estas aumentan su potencial en al actuar de la vida diaria (Cavas & Cavas 2020).

Las personas que desarrollan la inteligencia lingüística se caracterizan por emplear de manera eficaz tanto el lenguaje natal como extranjero, se comunican fácilmente de forma verbal como escrita, entienden el concepto del lenguaje, siendo hábiles en la lectoescritura y se relacionan con naturalidad, etc. Esta inteligencia está relacionada con abogados, oradores, políticos, vendedores, escritores (Mercadé, 2019).

En cuanto a la inteligencia matemática Lara & Pazmiño (2021) manifiesta que las personas que han desarrollado esta habilidad tienen la capacidad del razonamiento lógico, el manejo de símbolos y formas geométricas, el uso de números, comprensión de esquemas, son competentes para resolver problemas de forma rápida y sencilla, descifran patrones lógicos y realizan cálculos matemáticos. En este grupo encontramos los ingenieros, economistas, químicos, etc.

Las personas con inteligencia visoespacial desarrollan la capacidad de ver con exactitud el mundo que los rodea, transformándolo y cambiándolo, permitiendo distinguir el color, las figuras y el entorno, representando el espacio en otras dimensiones, al mismo tiempo permite que el conocimiento se vuelve más sensible y tenga mayor importancia ya que las imágenes están asociadas con sus representaciones (Romero et al., 2021).

En cuanto a la inteligencia kinestésico-corporal, es la habilidad en la expresión corporal y el uso adecuado de objetos para manifestar emociones, sentimientos o movimientos usando todo el cuerpo o varias partes de ella (Barraza & Gonzales 2016, citado en Cavero 2018). Por otro lado, posee dos capacidades básicas como son: Dominar lo movimientos individuales del cuerpo y manipular con precisión los objetos para realizar operaciones manuales (Ccente, 2021). Muchas personas no le dan la debida importancia a esta inteligencia aun habiendo situaciones en la que dependemos para realizar actividades como saltar, correr, caminar, fuerza, velocidad, etc.

Por otro lado, la inteligencia musical es la habilidad de tocar instrumentos, reconocer notas musicales y tener tino en las composiciones, tampoco se descuida la interpretación y composición musical. La peculiaridad de esta inteligencia es que nace en la infancia y se relaciona con la melodía (Sánchez, 2021) Destacan profesiones como directores de orquesta, compositores, inventores de instrumentos musicales y los oyentes sensibles.

En la inteligencia interpersonal, Ferreira & Espínola (2019), refieren que las personas desarrollan la capacidad de comprender y diferenciar los estados de ánimos y sentimientos en otros individuos, son capaces de mantener una comunicación asertiva, mantienen relaciones cordiales, se les facilita trabajar en equipo ayudando a sus compañeros. Este tipo de inteligencia fue desarrollada por Sigmund Freud por su destreza para entender al prójimo.

Las personas que poseen la habilidad de entenderse a sí mismos, controlar sus emociones y sentimientos desarrollan la inteligencia intrapersonal. Esta habilidad permite el autocontrol, la autodisciplina, la autocomprensión y la autorregulación, posibilitando así la conducción de nuestra vida, por lo que este espacio permite el análisis autorreferencial y nuestra relación con nosotros mismos - incluso, con esta inteligencia podemos saber quiénes somos, qué somos y qué podemos hacer y, lo que es más importante, tendremos en cuenta los errores de los cuales aprendemos (Sánchez, 2021).

Por último, en la inteligencia naturalista tienen la facultad para entender y captar elementos de la naturaleza. (CCente 2021) Esta inteligencia destaca la capacidad y sensibilidad del hombre hacia la naturaleza con su entorno natural, puede distinguir animales, plantas, ambientes físicos o de vida, preocupándose por el desarrollo sostenible de la naturaleza. Los naturalistas pueden ser granjeros, ecologistas, paisajistas, botánicos, arqueólogos, jardineros, entre otros (Velasco, 2017).

Dere (2019) Las entidades educativas deben desarrollar planes de estudios donde brinden a los educandos experiencias enriquecedoras para un crecimiento saludable. Los docentes deben ser los encargados de proporcionar lo materiales necesarios a los estudiantes para activar su imaginación, permitirles crear y explicar

sus creaciones, teniendo en cuenta los detalles y la singularidad de cada uno de ellos, ya que nos brindan nuevos productos.

Guilera (2020) El ser humano tiene la capacidad de brindar soluciones nuevas a los problemas existentes o se anticipa para que no sucedan. El proceso creativo es comprendido como la capacidad de dar soluciones de forma creativa, es una habilidad que se desarrolla bajo la influencia de muchos factores como ambientales, sociales, el contexto, etc. Gracias a la (C) la sociedad ha ido progresando en la historia.

La creatividad se ha considerado durante mucho tiempo como un don que solo ciertas personas poseen. Hoy en día, muchas encuestas muestran que la (C) es una herramienta al alcance de todos y que puede alcanzar un nivel mayor o menor según el método que se utilice para su desarrollo, ya que, si se potencian las capacidades individuales y se complementan con la educación, se puede desarrollar para trabajar en colegios desde primer grado hasta último grado (Zambrano, 2019).

Guilford, 1950 valoró la creatividad sosteniendo que es un pensamiento nuevo e innovador que busca soluciones fuera de los esquemas establecidos, contrario al pensamiento convergente que opera dentro de lo pactado o fijado. Por otro lado, Stein 1953 determinó que la creatividad debe producir nuevos productos que sean considerados útiles entre las personas. Torrance en 1966 afirmó que el pensamiento creativo es el proceso de experimentar dificultades, identificarlas, formular hipótesis y crear soluciones y sobre ellas comprobarlas y mejorarlas para comunicar si los resultados son válidos (Moura et al., 2021).

Belmont 2013 manifiesta que (C) es un adjetivo más que un sustantivo ya que está relacionada a cada dimensión; Collard y Looney 2014 menciona que la (C) es un instrumento que las personas utilizan a su beneficio para progresar, Wyse y Ferrari en el 2015 la define como un elemento más del individuo, que necesita ser estimulado (Ramírez et al., 2019).

Valero (2019) manifiesta que entre las definiciones más destacadas tenemos la de Guilford en 1950 quien sostiene que la creatividad es propia de las personas creativas mediante estas características fluidez, flexibilidad, originalidad y el pensamiento divergente. Para Torrance en 1966 la creatividad es la parte sensible del

individuo ante los problemas o fallas que lo llevan a que identifique las dificultades, busque soluciones creativas y sobre todo a generarse hipótesis que las pueda comprobar y mejorar.

Esta última definición es la más aceptada en la sociedad ya que conlleva al individuo no solo a crear un producto novedoso, sino también sea reconocido por la sociedad (Moura et al., 2021). Sinchi (2018) manifiesta que Torrance en 1974 describe cuatro componentes de la creatividad: La originalidad, la fluidez, la flexibilidad y la elaboración.

Caldero en el 2012 manifiesta que La originalidad, es la característica innovadora de la solución propuesta lo que permite identificarla como no utilizada antes y por lo tanto nueva en su aplicación; La fluidez, la habilidad que tiene el ser humano para generar gran cantidad de ideas; Flexibilidad, habilidad de comprender que uno debe cambiar constantemente de pensamientos, emociones y perspectivas para encontrar soluciones nuevas e innovadoras, para generar gran variedad de ideas y elaboración, capacidad de desarrollar, pulir o completar un proyecto o idea; La elaboración, nos permite desarrollar y agregar fácilmente detalles para extender la solución de un problema dado, embellecerlo, detallar un objeto o idea, considerar una situación de manera amplia (Santa Cruz, 2020).

En el 2009 Robinson señaló que el sistema escolar actual ha debilitado la creatividad de los estudiantes, por lo que es necesario transformar la escuela, es decir, cambiar el sistema educativo para convertirlo en innovador basado en la creatividad. El ambiente escolar es perfecto para promover la creatividad y el rol del docente es crucial para implementar un enfoque sistemático de enfoques activos, así como prácticas transversales que integran distintas áreas del currículo (Sánchez et al., 2021).

Navarro en el 2008 apunta a dos autores, Sequera y Bernal Vásquez, quienes manifiestan que la (C) es una característica con la que todos nacemos. El primero alega que todos los infantes son creativos y no es solo la enseñanza si no la estimulación, el siguiente refleja la obligación de una “educación creativa” que no solo debe ser desarrollada en las escuelas, sino también en los núcleos hogareños y sociales. Finalmente, Palomares y García en el 2016 señalan la importancia del cambio

en la metodología del sistema educativo un cambio que promueva la formación continua, creativa, e innovadora en escolares. De esta manera la educación promueve la calidad de la autonomía y el desarrollo integral del alumnado (Ramírez et al., 2019).

Chura (2020) refiere que una de las teorías que fundamenta las (IM) es la teoría de Howard Gardner quien al desarrollarla manifiesta que es imposible que el ser humano posea una sola, razón por la cual sentó las bases para presentación de las (IM) en la pedagogía tradicional. Se entiende por inteligencia a las diversas habilidades que el ser humano desarrolla durante el ciclo de su vida, Gardner en 1983 sostiene que existen muchas y cada una tiene su propia historia de desarrollo.

Melendez (2020) da a conocer que la teoría de las (IM) indican que cada individuo tiene características de inteligencia únicas. Para esto, es importante que como maestros conozcamos las características de cada uno de nuestros educandos para intervenir de manera oportuna para su crecimiento pedagógico, lo que nos da dos opciones: ignorar las diferencias y tomar lecciones de manera uniforme, o por el contrario, reconocer las diferencias y elegir las actividades o estrategias a través de la diversificación y la innovación.

Entre las bases científicas de la teoría de las (IE) se encuentra la psicología humanista la cual valora todo el potencial del ser humano, por lo cual no podemos limitar al individuo al avance del aprendizaje cognitivo pues también debe desarrollarse el aprendizaje social, emocional, actitudinal, etc. Velasco en el 2019 considera que el pensamiento humanista suele asociarse al conocimiento de las humanidades como campos integrados del saber con disciplinas diferenciadas (Chura, 2020).

Otra base es la neuropsicología la cual se encarga de estudiar las bases biológicas de la función mental, para lo cual estudia principalmente el sistema nervioso y los procesos mentales. Armstrong en el 2017 refiere que Gardner trabajó con individuos que tenían lesiones afectadas en el cerebro y que gran parte de los casos serían daños que afectaban a una de las inteligencias mientras que las demás se mantenían integra (Chura, 2020).

Según Valero Matas (2020) la teoría Gestáltica sostiene a la variable (C) comparando el proceso de pensamiento creativo y el proceso de percepción en los

individuos. El sujeto piensa estructurando, reorganizando y agrupando sus pensamientos para resolver problemas mediante el manejo de estos pensamientos sistematizados. Por lo tanto, cuanto más creativo sea el proceso, cuanto más creativo sea el producto, más pronunciados serán los cambios entre los diferentes vínculos. Esta tendencia extrae ideas de la teoría de la asociación.

La teoría Gestalt de la creatividad impulsa sobre la apertura a la novedad, es decir, considerando que creatividad y producto son sinónimos, esto implica la necesidad de contribuir nuevas ideas, desde enfoques abiertos a la resolución de problemas. El sujeto debe aprender a mirar los problemas desde diferentes dimensiones y cambiar la forma tradicional de abordarlos (Valero, 2020).

Por otro lado, la teoría humanista de Maslow en 1994 creía que toda persona tiene una tendencia a ser creativa, algo característico de su naturaleza, independientemente de cualquier plan o propósito previsto. Debido a que la conducta creativa es estimulante y gratificante, permite que el sujeto siga activando la creatividad. En otras palabras, la profesión se realiza a través de la creatividad. Una persona con gran creatividad tiende a hacer las cosas más fáciles y espontáneas (Valero, 2020).

Otra de las teorías que sustenta la creatividad es la teoría del pensamiento lateral de Edward De Bono quien sostiene que la creatividad es un tipo de pensamiento que nos ayuda a ir más allá del pensamiento ordinario, es una habilidad que se desarrolla con el tiempo y nos brinda diferentes caminos para lograr lo que queremos evaluándolo e implementando nuevas soluciones. Este pensamiento está asociado con procesos mentales como la intuición, la creatividad y el ingenio (Chimarro & Gavilanes, 2021).

Gallardo (2022) manifiesta que el pensamiento lateral ayuda a mejorar nuestro confort y nuestro estilo de vida que se considera como una habilidad importante al momento de rendir en las labores, así como para generar nuevas ideas innovadoras.

Mustofa y Hidayah en 2020 manifestaron que Edwar De Bono en el 2016 describió “el pensamiento lateral llama nuestra atención sobre aspectos de nuestra vida cotidiana que no se nos permite ver, muchos de los cuales representan obstáculos y

oportunidades para el bienestar y la calidad de vida”, el pensamiento lateral tiene el propósito de crear nuevas ideas, muchas veces en el campo de la invención tecnológica; sin embargo, la invención de nuevos dispositivos tecnológicos es solo una de las facetas de la creatividad (María et al., 2021).

Según Esquerre & Pérez (2021) el rol del docente cumple una función de gran importancia en el ámbito de la enseñanza, fundamentalmente a lo que concierne con el avance del aprendizaje de las poblaciones estudiantil, sin embargo, este no se puede precisar con total claridad, en gran parte debido a los grandes cambios en el concepto de enseñanza que asigna un papel a los maestros.

Va en aumento los expertos en educación quienes discurren en la importancia de mejorar el pensamiento creativo en los discentes a partir de la comprensión y visión de representaciones que puedan convertirse en realidad. Esta capacidad de innovar se posiciona como una habilidad clave para una sociedad e evolución y cambio en el siglo XXI (Latorre et al., 2020, 1-13).

Violet & Osorio (2021) La aplicación de estrategias o didácticas tradicionales utilizadas por los docentes perjudica en la medida en que los estudiantes son valorados en cuanto a las inteligencias múltiples, afectando su correcta aplicación. La estimulación y aprovechamiento intelectual debe partir de la construcción colectiva de la trinidad de estudiantes, padres y docentes para enriquecer los procesos de formación.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

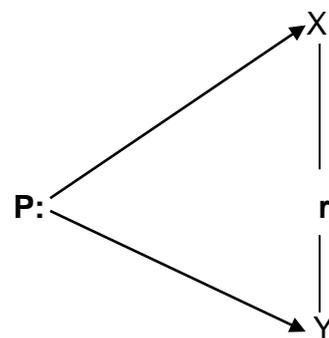
El mencionado estudio es de tipo básica pues se encamina a ampliar el conocimiento de los fenómenos (CONCYTEC, 2020).

3.1.2. Diseño de investigación

Diseño no experimental ya que no hay intervención en la conducta de las variables, correlacional porque se busca encontrar la relación entre las (IM) y la (C) Monjarás et al. (2019). A continuación, se presenta el diagrama correspondiente al tipo de investigación.

Figura 1

Diseño de investigación



Donde

P: población (30 niños)

X: inteligencias múltiples

Y: creatividad

r: relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización:

Variable 1: Inteligencias múltiples

Definición conceptual:

Howard Garner en el 2016 sostiene que la inteligencia es la habilidad que tienen las personas para solucionar dificultades o inventar productos importantes (Torres & Díaz 2021).

Definición operacional:

La inteligencia es el grupo de destrezas que poseen las personas y que son combinadas para resolver problemas en diferentes contextos. Esta variable será medida por el Cuestionario de inteligencias múltiples, el cual fue adaptado del formato diseñado por Burgos (2020), consta de una estructura de 32 ítems

divididos en 8 dimensiones: inteligencia lingüística (4), inteligencia lógico-matemática (4), inteligencia espacial (4), inteligencia corporal – kinestésico (4), inteligencia musical (4), inteligencia interpersonal (4), inteligencia intrapersonal (4), inteligencia naturalista (4).

Indicadores:

Planificar y crear, lenguaje de manera eficaz, sensibilidad para los sonidos, capacidad de comprender información, utilizar los números de manera efectiva, sensibilidad a los esquemas y organizadores gráficos, resolución de problemas, razonamiento inductivo – deductivo, capacidad de pensar en tres dimensiones, decodificar información gráfica, visualizar y representar de manera gráfica las ideas, dominio del cuerpo para expresar ideas y sentimientos, coordinación en las acciones de equilibrio, producir y apreciar el ritmo, el tono y el timbre de los sonidos, sensibilidad para percibir e identificar las formas musicales y transformarlas, comprender a los demás e interactuar eficazmente, comprender los estados de ánimo de otras personas, formar y mantener relaciones cordiales, autorreflexión, metacognición y correcta percepción de sí mismo, capacidad de autodisciplina y autoestima, desarrollo de la conciencia de sus sentimientos, distinguir, cuidar e interactuar con los seres vivos, sensibilidad hacia la flora y fauna natural y apreciar el impacto de la naturaleza.

Escala de medición:

Ordinal, ya que da una clasificación y un orden de los datos sin determinar realmente cuánto varían (Gamboa, 2022).

Variable 2: Creatividad

Definición conceptual:

La creatividad es la facilidad de crear, producir, innovar e insertar una idea desde la nada (RAE, como se citó en Troncoso et al., 2022).

Definición operacional:

Se evaluará con cuestionario de creatividad que ha sido adaptada del formato diseñado por Bellido, Janett. El instrumento consta de 24 ítems, agrupados en 4 dimensiones: originalidad (6), fluidez (6), flexibilidad (6), elaboración (6).

Indicadores:

Espontaneidad, desenvolvimiento personal, relación de hechos, la novedad, la iniciativa de cambios, la innovación, adaptación, reflexión y ejecución, dinamismo, complejidad, minuciosidad y emprendimiento.

Escala de medición:

Ordinal, ya que da una clasificación y un orden de los datos sin determinar realmente cuánto varían (Gamboa, 2022).

3.3. Población

Agrupación de individuos de las cuales se desea conocer alguna información (López, 2004). La población en esta investigación estuvo constituida por 30 discentes de sexto grado de educación primaria de una institución pública de Piura.

• Criterios de inclusión:

Los escolares que pertenezcan al sexto grado de primaria, entre las edades de 10 y 11 años de edad matriculados en la institución educativa.

• Criterios de exclusión:

Niños que no cumplan con las edades de 10 y 11 años, que no asistan al día de la evaluación y que no fueron autorizados por los padres de familia.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recopilación de datos se empleará la técnica de la encuesta la cual nos permite recoger datos y dar solución a la investigación.

Para la variable inteligencias múltiples, se utilizó el cuestionario de inteligencias múltiples de Burgos (2020) adaptado por Karolina Salés. El cual fue evaluado con la escala de Likert: Nunca (1), Casi Nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5), con los siguientes puntajes: bajo (32 - 74 puntos), regular (75 - 117) y alto (118 - 160).

En la variable creatividad, se utilizó como instrumento un cuestionario que ha sido adaptado del formato diseñado por Bellido (2020) adaptado por Karolina Salés. Está conformado de 24 ítems, agrupados en 4 dimensiones: originalidad,

fluidez, flexibilidad y elaboración. Se medirá con la escala de Likert: Nunca (1), Pocas veces (2), Casi siempre (3), Siempre (4).

Ambos instrumentos fueron validados por el juicio de tres expertos un estadístico, un psicólogo y un pedagogo, que cuenten con el grado de maestro y conocimiento de la materia. Teniendo en cuenta una validez de $R=0.97$ y una confiabilidad de 0.872 la cual se obtuvo a través de la aplicación de una prueba piloto a 25 estudiantes, datos que fueron trasladados a la matriz de alfa de Crombach.

3.5. Procedimientos

Primero se gestionó la carta de presentación a la escuela de posgrado para ser presentada ante el director de la entidad educativa; segundo, se requirió el asentimiento de la autoridad de dicha institución para realizar la investigación y la aprobación de los PP.FF para la participación de sus niños. Finalmente se estableció la duración de la aplicación del instrumento y recojo de datos, que de tal manera no afecte el horario de los estudiantes.

3.6. Método de análisis de datos

La recopilación y orden de datos se dió en primer lugar en el programa de EXCEL 2016 el cual elaboró una base de datos de cada dimensión de las variables para calcular la puntuación. Finalmente, dichos resultados fueron trasladados al programa JAMOVI 2.3.26 donde se elaboró cuadros estadísticos y tablas.

3.7. Aspectos éticos

Con relación a los aspectos éticos se respetó los lineamientos del consejo universitario RCU N° 0340-2021-UCV tales como, la no manipulación ni distorsión de los resultados de la investigación, respeto del derecho de autor citando y referenciado correctamente según las normas APA 7, se mantuvo en reserva los datos personales de los participantes, así como también el buen trato a cada uno de ellos.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 1.

Nivel de las dimensiones de la variable inteligencias múltiples en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura.

Dimensiones	Bajo		Regular		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Inteligencia lingüística	4	13.8	16	55.2	9	31.0
Inteligencia matemática	2	6.9	14	48.3	13	44.8
Inteligencia corporal kinestésico	5	17.2	18	62.1	6	20.7
Inteligencia espacial	2	6.9	15	51.7	12	41.4
Inteligencia musical	9	31.0	16	55.2	4	13.8
Inteligencia interpersonal	2	6.9	11	37.9	16	55.2
Inteligencia Intrapersonal	1	3.4	11	37.9	17	58.6
Inteligencia naturalista	0	00.0	10	34.5	19	65.5

Nota. información obtenidos del instrumento de las inteligencias múltiples

La tabla 1 muestra como resultados los niveles de las ocho dimensiones de la variable inteligencias múltiples donde la mayoría de estudiantes demuestra tendencia alta en la inteligencia naturalista con un 65.5%, seguido de la inteligencia intrapersonal con 58.6%. Por otra parte, los estudiantes poseen una inclinación regular por la inteligencia corporal kinestésico con un 62.1% seguido de la inteligencia lingüística y musical con una tendencia regular de 55.2%. Finalmente, la inteligencia naturalista posee el porcentaje más bajo en cuanto a la tendencia baja con un 0.00%.

En síntesis, la variable inteligencias múltiples presenta énfasis en el nivel alto con un 55.2% (ver tabla anexo 8)

Tabla 2.

Nivel de creatividad en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura.

Creatividad	n	%
Medio	14	48.3 %
Alto	13	44.8 %
Bajo	2	6.9 %
Total	29	100.0%

Nota. información obtenida del instrumento de la creatividad.

Los resultados de la tabla 2 demuestran el nivel de creatividad en los estudiantes del nivel primario, donde el 48.3% se encuentra en el nivel medio, el 44.8% en el alto. Tener en consideración que la creatividad es la habilidad humana para crear y generar nuevas ideas, donde la motivación es fundamental para poder potenciarla. En este aspecto, los resultados muestran que el 6.9% de los discentes se encuentran en un nivel bajo.

a. Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Ho: Las variables inteligencias múltiples y creatividad en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura si presentan normalidad.

H1: Las variables inteligencias múltiples y creatividad en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura no presentan normalidad.

Nivel de significancia: $\alpha=5\%$ (0.05)

Tabla 3.

Prueba de normalidad de las variables inteligencias múltiples y creatividad

Prueba de Normalidad (Shapiro-Wilk)		
	W	p
Inteligencias múltiples	0.930	0.055
Creatividad	0.952	0.200

Nota. Datos obtenidos de los instrumentos inteligencias múltiples y creatividad.

Regla de decisión:

Si " p " $\leq \alpha$ Se rechaza Ho y se acepta H1

Si " p " $> \alpha$ No rechaza Ho

Inteligencias múltiples " $p = 0.055$ " > 0.05

Creatividad " $p = 0.200$ " > 0.05

Conclusión: Con un 5% de significancia, se concluye que el análisis inferencial a través del coeficiente Shapiro-Wilk de las puntuaciones de las variables inteligencias múltiples y creatividad en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura SI presentan normalidad.

Se encontró que $p = \text{valor} > 0.05$ en ambas variables por lo tanto se aplicó el coeficiente de correlación Pearson.

Tabla 4.

Nivel de relación entre las dimensiones de la variable inteligencias múltiples y la creatividad en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura.

Dimensiones	Creatividad		
	R de Pearson	gl	valor p
Inteligencia lingüística	0.463	27	0.011
Inteligencia matemática	0.541	27	0.002
Inteligencia corporal kinestésico	0.256	27	0.181
Inteligencia espacial	0.689	27	< .001
Inteligencia musical	0.367	27	0.050
Inteligencia interpersonal	0.610	27	< .001
Inteligencia intrapersonal	0.769	27	< .001
Inteligencia naturalista	0.552	27	0.002

Nota. información obtenida de la correlación de las dimensiones de las inteligencias múltiples y la creatividad.

El análisis inferencial permitió concluir que si existe correlación entre las dimensiones de la variable inteligencias múltiples y la variable creatividad. La prueba R Pearson

determina que el valor de la relación entre la inteligencia lingüística y la creatividad es de $p=0.463 > 0.05$; por lo tanto, existe una correlación positiva media.

En cuanto a la inteligencia matemática y la creatividad su correlación es positivo media con un $p=0.541 > 0.05$. Por otro lado, la correlación entre inteligencia corporal kinestésico y la variable creatividad es positiva débil con un valor de $p=0.256 > 0.05$. Por otra parte, la prueba R Pearson determinó que el valor de la relación entre la inteligencia espacial y la creatividad de $p= 0.689 > 0.05$; por ende, su correlación es positiva media. Con respecto a la inteligencia musical y la creatividad su correlación es positiva débil con $p=0.367 > 0.05$. En cuanto a la relación entre la inteligencia interpersonal y la creatividad su valor es $p=0.610 > 0.05$; por lo tanto, su correlación es positiva media. Entre la inteligencia intrapersonal y creatividad su correlación es positiva considerable con un $p= 0.769 > 0.05$ y finalmente el valor entre la inteligencia naturalista y la creatividad es de $p= 0.552 > 0.05$ con una correlación positiva media.

Tabla 5.

Relación entre las inteligencias múltiples y la creatividad en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura.

		Inteligencias múltiples
Creatividad	R de Pearson	0.743
	gl	27
	valor p	< .001

Nota. información obtenida de la correlación entre las variables inteligencias múltiples y la creatividad.

El análisis inferencial permitió determinar que si existe una correlación positiva media entre inteligencia múltiples y creatividad en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura con un $p = 0.743$.

V. DISCUSIÓN

En este apartado se presenta trabajos de investigaciones previas con resultados similares, lo cual permitirá contrarrestar las semejanzas o diferencias de los datos, puesto que la presente investigación ha demostrado que existe una correlación positiva media entre las variables inteligencias múltiples y creatividad.

El objetivo general del estudio fue establecer la correlación entre las inteligencias múltiples y la creatividad en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura el cual se determinó por coeficiente de Pearson ($p = 0.743$), que existe una correlación positiva media. Es decir que cuanto más desarrollen las inteligencias múltiples más creativo será el discente. Estos resultados se asemejan con la investigación de Acosta et al. (2022), quien manifiesta que se debe acrecentar el desarrollo de las inteligencias múltiples de manera personalizada para optimizar el aprendizaje de los discentes y de esa manera potenciar la creatividad.

Asimismo, estos resultados se relacionan con la investigación desarrollada de Blanco & Cidrás (2023) desarrollada en España, donde se aplicó tres talleres para demostrar la importancia de espacios creativos donde los estudiantes descubren nuevos aprendizajes, desarrollan su creatividad para que sean capaces de construir nuevas relaciones y experiencias con una mirada más creativa en la educación, lo que con lleva a considerar a la creatividad como un instrumento significativo en el desarrollo del aprendizaje.

De modo similar López (2022) desarrollo una investigación describiendo la creatividad y rendimiento académico entre estudiantes de Colombia y España, donde quedó evidenciado la correlación entre ambas variables en la muestra colombiana pero no en la española. Los estudiantes colombianos muestran una puntuación media de 10.62 puntos en el test CREA mientras los españoles una puntuación media de 9.98 puntos. Por lo que se subraya que se debe integrar la creatividad en cada una de las actividades de la curricula educativa para que de esa manera se potencie las diferentes habilidades de los estudiantes y sean capaces de solucionar situaciones de manera creativa.

Por todo lo antes dicho y por los resultados obtenidos en el objetivo general se convierten en un apoyo el argumento que tenemos de Meléndez (2020) quien manifiesta que se debe reconocer las diferentes habilidades de nuestros estudiantes en lo cual debemos intervenir de manera oportuna creando estrategias, espacios o actividades para su desarrollo escolar.

En cuanto al objetivo específico uno, nos expone el nivel de las dimensiones de la variable inteligencias múltiples en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura. Los resultados de este objetivo confirman lo mencionado por Chura (2020) quien manifiesta que la teoría de Howard Gardner sostiene que existe más de una inteligencia y que cada una de ellas tiene sus propias características.

En cuanto a la inteligencia lingüística los resultados muestran un alto porcentaje de estudiantes en el nivel medio con un 55,2%, seguido de un 31,0% en el nivel alto y un 13,8% en el nivel bajo, estos resultados se pueden fundamentar con el argumento de Mercadé (2019) quien manifiesta que esta inteligencia permite a los discentes desenvolverse con naturalidad de forma verbal y escrita.

Por otra parte, los resultados de la inteligencia matemática muestran un gran número de estudiantes en el nivel regular 48.3% es decir que un gran porcentaje de discentes de sexto grado tienen cierta afinidad con esta inteligencia, como sostiene Lara & Pazmiño (2021) tienen la destreza de trabajar de manera rápida los números, de resolver problemas de forma rápida. Mientras el 44.8% se encuentra en el nivel alto y solo el 6.9% en el nivel bajo.

Con respecto a la inteligencia corporal kinestésico muestra resultados donde el 62.1% se encuentra en el nivel regular y el 20.7% en el nivel alto asociándose así a la investigación de Bazán (2022) de tipo descriptivo – correlacional aplicada a estudiantes de Chimbote, donde relaciona la inteligencia kinestésica con el aprendizaje psicomotriz mostrando que el 65% de la población se mantiene en la categoría de habilidad kinestésica y 57% se encuentra en el nivel de logro previsto, lo que implica una estrecha relación entre ambas variables.

Por otro lado, el producto de esta investigación se vincula con lo de Posso et al. (2022) quien relaciona las inteligencias múltiples a manera de estrategias en las

capacidades cognitivas-motrices y la parte afectiva en educación física en dos grupos, en donde a uno de ellos se les aplicó las inteligencias múltiples como estrategias obteniendo como resultados un mejor desenvolvimiento y rendimiento de los estudiantes.

Por otro lado, la inteligencia espacial muestra como resultados al 51.7% de estudiantes en el nivel regular y el 41.4.% en el nivel alto lo cual demuestra que los discentes de sexto grado visualizan imágenes internas o externas, recreándolas para transformarlas o modificarlas, esto es sustentado por Romero et al. (2021) donde alega que las personas que han desarrollado esta inteligencia tienen la habilidad de transformar o cambiar su entorno con facilidad, distinguiendo las formas y colores de su entorno.

Con respecto a la inteligencia musical los resultados demuestran que un 55.2% se halla en el nivel regular, evidenciando así la inclinación de los estudiantes por la música, el ritmo y los tonos musicales (Sánchez, 2021). Estos resultados se relacionan con lo encontrado en la investigación de Riojas (2021) quien planteó la correlación entre la inteligencia musical y el rendimiento académico en una escuela de Túcume demostrando que entre el 46% y 50% de discentes tienen la capacidad de reconocer un timbre musical y que entre un 54% y 41% diferencias las melodías. Estos datos se relacionan con los encontrados en el trabajo. Al mismo tiempo esta inteligencia tiene el porcentaje más alto en el nivel bajo con un 31% y en el nivel alto solo tiene el 13.8%.

En cuanto a la inteligencia interpersonal los resultados muestran que un 55.2% de estudiantes se encuentran en el nivel alto, seguido de un 37.9% en un nivel regular y 6.9% en el nivel bajo, evidenciando así discentes con facilidad de trabajo grupal, con comunicación fluida, capaces de comprender las emociones de sus compañeros (Ferreira & Espínola, 2019). Estos resultados se asemejan a la investigación de Santa Cruz (2020) a escolares de quinto grado donde relaciona las variables trabajo colaborativo y creatividad, dando como resultados que el 30% se encuentra en un nivel muy eficiente respecto al trabajo colaborativo, por lo tanto, se concluye la relación entre ambas variables. Cabe mencionar que la inteligencia interpersonal permite entablar vínculos con otras personas de manera asertiva, creando empatía entre los demás.

La inteligencia intrapersonal es una de las inteligencias con mayor afinidad por los estudiantes de sexto grado los resultados muestran un 58.6% en el nivel alto y un 37.9% en el nivel regular, como lo manifiesta Sánchez (2021) tienen la capacidad de conocerse a sí mismos y autorregularse para aprender de sus errores. Esta investigación se relaciona con la investigación de Cuje (2022) quien relaciona la conducta prosocial con la inteligencia intrapersonal cuyo enfoque fue mixto – correlacional, donde el 53% de la población arrojó un nivel de excelente en la variable inteligencia intrapersonal lo que quiere decir que vinculan su personalidad con las emociones de sí mismos.

Finalmente, la inteligencia naturalista presenta el mayor porcentaje de inclinación por los estudiantes de sexto grado con un 65.5% en el nivel alto y en nivel regular un 34.5%, estos resultados se pueden fundamentar con el argumento de CCente (2021) quien manifiesta que esta inteligencia desarrolla la sensibilidad por la naturaleza, cuidando y protegiendo de ella.

En cuanto al objetivo específico dos, nos expone el nivel de creatividad en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Piura, los resultados demuestran que un 48.3% de los discentes se encuentran en el nivel medio y un 44.8% en el nivel alto. Zambrano (2019) menciona que la creatividad es una habilidad que todos los seres humanos podemos poseer y que se desarrolla conforme sea potenciada.

Estos resultados se relacionan con la investigación de Santa Cruz (2020) quien relaciona el trabajo colaborativo con la creatividad dando como resultado que un 48.3% se encuentra en un nivel alto respecto a esta última variable. Esto se sustenta en lo dicho por Guilford (1950) quien menciona que la creatividad es un pensamiento progresista dejando de lado lo tradicional (Moura et al., 2021).

Por otro lado, también se muestra un 6.9% de la población en un nivel bajo, estos resultados lo podemos contrastar con lo que manifiesta Sánchez et al. (2021) que las escuelas son el centro para estimular y potenciar la creatividad ya que en la actualidad esta se ha ido debilitando con la enseñanza tradicional, los maestros tenemos el rol más importante que es implementar actividades o estrategias creativas.

Según Palomares y García en el 2016 manifiestan que debe haber un cambio en el sistema educativo que promueva el desarrollo autónomo del alumnado (Ramírez et al., 2019).

Finalmente, el objetivo específico tres menciona la relación entre las dimensiones de la variable inteligencias múltiples y la creatividad en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura.

La relación entre la inteligencia lingüística y la creatividad en estudiantes del nivel primario de una institución pública de Piura se aprecia por coeficiente de Pearson (0.463) y por la interpretación de Hernández et al. (2014) que implica una correlación positiva débil. Los resultados de esta correlación se sustentan en lo mencionado por Mercadé que esta inteligencia se caracteriza por desarrollar el lenguaje y escrito y verbal.

La relación entre la inteligencia matemática y la creatividad en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura se aprecia por coeficiente de Pearson (0.541) y por la interpretación de Hernández et al. (2014) que implica una correlación positiva media. Tal como lo menciona Macías et al. (2020) la inteligencia es la habilidad que se tiene para resolver problemas.

La relación entre la inteligencia corporal kinestésico - corporal y la creatividad en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura se aprecia por coeficiente de Pearson (0.256) y por la interpretación de Hernández et al. (2014) que implica una correlación positiva débil. Esta relación tiene los resultados más bajos ya que no se les da la mayor importancia a las actividades como saltar, correr, velocidad, etc (Ccente, 2021).

La relación entre la inteligencia espacial y la creatividad en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura se aprecia por coeficiente de Pearson (0.689) y por la interpretación de Hernández et al. (2014) que implica una correlación positiva media. Los resultados demuestran que los estudiantes solución su ubicación en el contexto de manera creativa.

La relación entre la inteligencia musical y la creatividad en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura se aprecia por coeficiente de

Pearson (0.367) y por la interpretación de Hernández et al. (2014) que implica una correlación positiva débil. Los resultados de la correlación de estas variables demuestran la deficiencia entre la inteligencia musical y la creatividad, por lo que se entiende que en las escuelas se da poca importancia.

La relación entre la inteligencia interpersonal y la creatividad en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura se aprecia por coeficiente de Pearson (0.610) y por la interpretación de Hernández et al. (2014) que implica una correlación positiva media. Los resultados demuestran una mayor relación entre ambas variables puesto que los estudiantes son capaces de relacionarse con facilidad con su entorno.

La relación entre la inteligencia intrapersonal y la creatividad en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura se aprecia por coeficiente de Pearson (0.769) y por la interpretación de Hernández et al. (2014) que implica una correlación positiva considerable. Los resultados demuestran cantidades sorprendentes de como la creatividad se relaciona con la inteligencia intrapersonal demostrando que las personas son capaces de autoanalizarse, autoevaluarse de manera creativa.

La relación entre la inteligencia naturalista y la creatividad en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura se aprecia por coeficiente de Pearson (0.552) y por la interpretación de Hernández et al. (2014) que implica una correlación positiva media, esto muestra que su relación con el medio ambiente y los elementos de ella se realiza de manera metódica e ingeniosa.

VI. CONCLUSIONES

Se publicaron los principales resultados y en el siguiente apartado las conclusiones que son estructuras relacionadas estadísticamente fundamentadas, que además pueden servir como base conceptual para fundamentar propuestas de investigación.

1. Conforme a la investigación realizada se determinó en el objetivo general que existe relación entre las Inteligencias múltiples y la creatividad en estudiantes de nivel primario de una institución educativa pública de Piura, mediante el análisis estadístico de Pearson (0.743). Se determinó una correlación positiva media y se interpreta de que en aula el docente promueve el desarrollo de las inteligencias múltiples de tal manera que potencia la creatividad en cada una de ellas.
2. Por otra parte, se muestra como resultado en el objetivo específico uno el gran porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel bajo demostrando así el que tiene poco interés por la inteligencia musical y que solo una mínima parte se encuentra en el nivel alto.
3. Con respecto al segundo objetivo específico sobre niveles de creatividad en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura los resultados demuestran que un gran porcentaje de discente se encuentran en el nivel medio determinándose así que desarrollan su creatividad en el aula y que solo una minoría se encuentra en el nivel bajo.
4. En cuanto al tercer objetivo específico sobre el nivel de relación entre las dimensiones de la variable inteligencias múltiples y la creatividad en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura, se demuestra que la correlación entre la inteligencia corporal kinestésico y creatividad mediante el análisis de Pearson es 0.256, es decir que el docente al no fortalecer esta inteligencia limita a los estudiantes al expresarse mediante los movimientos corporales.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al personal directivo, realizar monitoreo áulico para verificar que se aplique estrategias creativas que estimulen en el estudiante las diferentes habilidades, para de esa manera disponer de otras medidas como talleres o capacitaciones a los docentes.
2. A los docentes, motivar a los estudiantes con actividades en el aula que impliquen desarrollar la inteligencia musical como por ejemplo música dentro del desarrollo de cada asignatura, instrumentos musicales en las clases, tocar algún instrumento musical en educación artística.
3. A los maestros, dejar de lado actividades tradicionales e insertar actividades interactivas como modificación en la distribución del aula, juego de roles, crear nuevas cosas, actividades con gran demanda de curiosidad donde se despierte el interés de los estudiantes.
4. A los docentes, implementar espacios donde los estudiantes estimulen el movimiento de las diversas partes de su cuerpo como ejercicios físicos, manualidades, pantomima, actuaciones.

REFERENCIAS

- Acosta Mejía, D., Velandia Sacristán, D. R., & Martínez Álvarez, F. F. (2020, marzo 1). Two Focuses of the Learning Motivation. SCIELO, 41(1), 1-16. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v41n1/0257-4314-rces-41-01-13.pdf>
- Álvarez Risco, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. Universidad de Lima, Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas, Carrera de Negocios Internacionales
- Banco mundial. (2019, enero 22). La crisis del aprendizaje: Estar en la escuela no es lo mismo que aprender. <https://www.bancomundial.org/es/news/immersive-story/2019/01/22/pass-or-fail-how-can-the-world-do-its-homework>
- Bazán Medina, C. C. (2022). La inteligencia kinestésica y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la I.E 88028 Miguel Grau, Chimbote - 2021. Chimbote, La libertad, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87870/Baz%c3%a1n_MCCL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bellido Bellido, J. D. (2020). Influencia de la motivación en la creatividad de estudiantes de secundaria de la I.E. San Juan, San Juan de Miraflores, 2020. Lima, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60685/Bellido_BJD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Blanco, V., & Cidrás, S. (2023, abril 25). ART EDUCATION AND CREATIVITY. THE “CREATIVE WORKSHOPS” FOR CHILDREN OF ESCOLA IMAXINADA. Docencia en Educación Infantil: de las Políticas Curriculares a las Prácticas Pedagógicas, 43(119), 63 - 74. <https://doi.org/10.1590/CC256682>
- Burgos Delgado, M. A. (2020). Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de una unidad educativa, Lomas de Sargentillo, 2020. Piura, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50921/Burgos_DM A-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Castro Cedeño, V. A., & Vega Intriago, J. O. . (2022). Las inteligencias múltiples en los entornos digitales de la Unidad Educativa Fiscomisional “Sathya Sai”. Revista

EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0, 26(Extraordinario).
<https://doi.org/10.46498/reduipb.v26iExtraordinario.1664>

Cavas, B., Cavas, P. (2020). Teoría de las inteligencias múltiples: Howard Gardner. En: Akpan, B., Kennedy, TJ (eds) Science Education in Theory and Practice. Textos de Springer en Educación. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-43620-9_27

Ccente, M. (2021). Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la provincia de Andahuaylas, 2021.

Chimarro Castro, D. L., & Gavilanes Gavilanes, E. W. (2021). Desarrollo del pensamiento lateral basado en la teoría de Edward De Bono. Quito, Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/22551>

Chura Luna, E. (2020). Bases epistemológicas que sustentan la teoría de las inteligencias múltiples de howard gardner en la pedagogía. Revista De Investigaciones, 8(4), 1331 - 1340. <https://doi.org/10.26788/riepg.v8i4.1265>

CONCYTEC (2020). Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D). http://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2187/1/guia_practica_formulacion_y_ejecucion__proyectos_de_investigacion_y_desarrollo_experimental.pdf

Condori Ojeda, P. (n.d.). Universo, población y muestra. Retrieved 2020, from <https://www.aacademica.org/cporfirio/18>

Cuaje Cevallos, M. (2022) Conducta prosocial e inteligencia intrapersonal en estudiantes del nivel inicial de una unidad educativa publica de El Carmen, 2022.

Esquerre Ramos, L. A., & Pérez Azahuanche, M. Ángel. (2021). The Challenge of Teacher Performance in the XXIst Century: A Glance at Peru. Revista Educación, 45(2), 593–614. <https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.43846>

Experto Senior Renato, R. O. (2022). Sobre las inteligencias y la educación. UNESCO INTERNATIONAL BUREAU OF EDUCATION 5.

https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381753_spa?posInSet=1&queryId=70edecb9-bce5-4d6c-b2bf-49cec41c96a

- Ferreira, J. C., & Espínola Ayala, S. J. (2019). Inteligencias múltiples en estudiantes de educación media. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 3(1), 317-327. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v3i1.27
- Gallardo-Pérez, H. de J., Vergel-Ortega, M., & Dávila Carrillo, C. A. (2021). Pensamiento lateral, creatividad y emprendimiento. *Mundo FESC*, 11(S5), 38-46. <https://www.fesc.edu.co/Revistas/OJS/index.php/mundofesc/article/view/938>
- Gamboa Graus, M. E. . (2022). ESCALAS DE MEDICIÓN ESTADÍSTICA. *Didasc@lia: Didáctica Y educación* ISSN 2224-2643, 13(1), 341–366. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didasca/article/view/1327> (Original work published 31 de enero de 2022)
- Guilera, L. (2020). *Anatomía de la creatividad*. Marge Books.
- Gonzaga, R.C. (2022) *Pensamiento creativo: Una estrategia para el proceso de enseñanza -aprendizaje*. Vol. 6/ N° 1, pp. 80 -91–ISSN: 2520 -0747, versión electrónica
- Jordan, E. (2019). *Pensamiento Creativo, Pensamiento Crítico e Inteligencia Emocional en Alumnos de la Escuela Militar de Chorrillos*. [Tesis de post grado]. <http://200.60.81.165/bitstream/handle/UNE/5021/Elvis%20David%20JORDAN%20GUEVARA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Latorre Cosculluela, C., Vázquez Toledo, S., Rodríguez Martínez, A., & Liesa Orús, M. (2020). Design Thinking: Creativity and Critical Thinking in College. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 22(28), 1-13. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e28.2917>
- Loayza Saavedra, J. E. (2020). *Desarrollo de la creatividad en niños(as) de la Institución Educativa Inicial N° 609. Puente Piedra - 2020*. Lima, Perú. Retrieved 2020, from <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47774>
- López-Fernández, V., Llamas-Salguero, F., Sospedra-Baeza, M. J., & Martínez-Álvarez, I. (2022, setiembre 1). *Relación entre creatividad y rendimiento académico en*

España y Colombia. Revista Colombiana de Educación, 86, 31-52.
<https://doi.org/10.17227/rce.num86-12171>

López, P. L. (2004). Población muestra y muestreo. Punto cero, 9(08), 69-74.

Macías Figueroa, Y. G., Viguera Moreno, J. A., & Rodríguez Gámez, M. (2020, mayo 7). Una escuela con inteligencias múltiples: visión hacia una propuesta innovadora. Revista Cubana de Educación Superior versión, 40(1), 1-21.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v40n1/0257-4314-rces-40-01-e19.pdf>

María Realiza, H. R., Soto Hidalgo, C. V. ., Rojas Luján, F. F., & Castillo Jaimes, D. . (2021). Desarrollo cognitivo para mejorar el pensamiento lateral en estudiantes universitarios. Centro Sur.
<https://centroseditorial.com/index.php/revista/article/view/114>

Martínez Yacelga, A. d. R., & Salinas Flores, P. P. (2020, junio 2). The educational game for strengthening multiple intelligences. Uniandes EPISTEME. Revista digital de Ciencia, Tecnología e Innovación, 7(3), 422-436.
[file:///C:/Users/HP/Downloads/DialnetElJuegoEducativoParaElFortalecimientoDeLasIntelige-8298232%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/DialnetElJuegoEducativoParaElFortalecimientoDeLasIntelige-8298232%20(1).pdf)

Mayorga Lascano, M. (2019, Octubre). Relationship between creativity, emotional intelligence and academic performance of university students. Veritas & Research, 1(1), 13-21. https://www.researchgate.net/profile/Marlon-Mayorga-Lascano/publication/336809890_Relacion_entre_la_creatividad_la_inteligencia_emocional_y_el_rendimiento_academico_de_estudiantes_universitarios_Relationship_between_creativity_emotional_intelligence_and_ac

Meléndez Zárate, J., & Escobar Reyna, C. (2020). La teoría de las inteligencias múltiples y su implicación en la enseñanza de la historia. REIDICS. Revista De Investigación En Didáctica De Las Ciencias Sociales, (6).
<https://doi.org/10.17398/2531-0968.06.43>

Mercadé, A. (2019.). Los 8 tipos de Inteligencia según Howard Gardner: la teoría de las inteligencias múltiples.
<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/2943>

- Mieles-Pico, G. L., & Moya-Martínez, M. E. (2021, enero). Gamification as a strategy for the stimulation of multiple intelligences. *Revista Científico-Académica Multidisciplinaria*, 6(1), 111-129. DOI: 10.23857/pc.v5i11.2128
- Ministerio de educación (MINEDU). (2023, abril 3). Evaluación Muestral de Estudiantes 2022 presenta resultados más bajos que los de 2019. Perú. <https://umc.minedu.gob.pe/evaluacion-muestral-de-estudiantes-2022-presenta-resultados-mas-bajos-que-los-de-2019>
- Ministerio de educación (MINEDU). (2020, junio 1). Minedu publica los resultados de las evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje 2019. Perú. <https://umc.minedu.gob.pe/minedu-publica-los-resultados-de-las-evaluaciones-nacionales-de-logros-de-aprendizaje-2019/>
- Monjarás Ávila , A. J., Bazán Suarez, A. K., Pacheco- Martínez, Z. K., Rivera Gonzaga, J. A., Zamarripa Calderón, J. E., & Cuevas Suárez, C. E. (2019). Diseños de Investigación. *Educación Y Salud Boletín Científico Instituto De Ciencias De La Salud Universidad Autónoma Del Estado De Hidalgo*, 8(15), 119-122. <https://doi.org/10.29057/icsa.v8i15.4908>
- Moura de Carvalho, T. de C, Fleith, D. de S. ., y Almeida, L. da S. . (2021). Development of Creative Thinking in the Educational Field, 17(1), 164–187. <https://doi.org/10.17151/rlee.2021.17.1.9>
- Pazmiño Cevallos, K. D. L. (2021). Fortaleciendo de la inteligencia lingüística verbal a través del método multisensorial en los niñosniñas. Ecuador: Ambato
- Posso Pacheco, R. J., Villarreal Arias, S. P., Marcillo Ñacato, J. C., Carrera Toapanta, P. F., & Morales Pérez, N. E. (2022, enero 13). Inteligencias múltiples como estrategia para la Educación Física: una intervención didáctica durante la pandemia. *Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física*, 17(1), 120 - 131. <http://scielo.sld.cu/pdf/rpp/v17n1/1996-2452-rpp-17-01-120.pdf>
- Ramírez, Y., Navas Prado, M., & López, V. (2019). A study on creativity, gender, age and multiple intelligences in students of Compulsory Secondary Education in Spain. *Praxis educativa*, 23(1), 1 – 16. <https://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2019-230107>

- Riojas Arbañil, J. C. (2021). Inteligencia Musical y Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en los Estudiantes de Secundaria en la Institución Educativa N° 10233, Túcume – Lambayeque. Chiclayo, Lambayeque, Perú.
- Romero Rojas HH, González Robalino MP, Flores Albuja DF, Armijos Monar JG. Método de aprendizaje basado en el cerebro acompañado de las inteligencias múltiples y sus posibles estrategias. *bol.redipe* [Internet]. 1 de mayo de 2021 [citado 7 de mayo de 2023];10(5):295-303. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1304>
- Sanchez A. (2021) Inteligencias múltiples y rendimiento académico en el área de comunicación de estudiantes del cuarto año de secundaria, institución educativa Abraham Cárdenas Ruiz, Bellavista – 2020
- Sanches, C., & Ferreira, S., Jr. (2021). Inteligências múltiplas agregativas de gardner. *Revista Da Micro e Pequena Empresa*, 15(2), 136-141. <https://doi.org/10.6034/rmpe.v15i2.1770>
- Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. doi: <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Sánchez Macías, I., Rodríguez Media, J. & Aparicio Herguedas, J.L.(2021). Evaluar la creatividad y las funciones ejecutivas: propuesta para la escuela del futuro. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(2), 35-50. DOI: <https://doi.org/10.6018/reifop.456041>
- Santa Cruz Cordova, N. E. (2020). Trabajo colaborativo y desarrollo de la creatividad en estudiantes de quinto grado de Primaria de la I.E. Santa Rosa, 2019. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40754/Santacruz_CNE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sinche Salome, J. P. (2018). El uso de material reciclado para promover la creatividad de las estudiantes del quinto grado de primaria del Centro Educativa Particular María Auxiliadora de Arequipa 2018. Perú.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33325/sinche_sj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Sospedra Baeza, M. J., Martínez Álvarez, I., & Hidalgo Fuentes, S. (2022, junio 30). Multiple intelligences, emotions and creativity in first-year spanish undergraduate students. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 16(2), 1-15. <https://orcid.org/0000-0002-4413-9894>
- Torres Silva, L., & Díaz Ferrer, J. (2021, enero 01). Multiple intelligences in the strengthening of the cooperative effective learning. *IPSA Scientia, revista Científica Multidisciplinaria*, 6(1), 64-80. <https://doi.org/10.25214/27114406.1083>
- Valero Matas, J. A. (2019). La creatividad en el contexto educativo: adiestrando capacidades. *Revista Tecnología, Ciencia Y Educación*, (13), 150–171. <https://doi.org/10.51302/tce.2019.289>
- Violet Cárdenas, C. E., & Osorio Moreno, S. L. (2021). Inclusive learning environments from multiple intelligences. *Revista hojas y hablas*, (21), 20-34. <https://doi.org/10.29151/hojasyhablas.n21a2>
- Zambrano Yalama, N. I. (2019, abril). La creatividad en el contexto educativo: adiestrando capacidades. *Tecnología, Ciencia y Educación*, 15(67), 355-359. <https://www.tecnologia-ciencia-educacion.com/index.php/TCE/article/view/289/219>
- Zeynep Dere (2019). Investigating the Creativity of Children in Early Childhood Education Institutions. *Revista Universal de Investigación Educativa*, 7(3), 652 - 658. DOI: 10.13189/ujer.2019.070302.

ANEXOS

ANEXO 1: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES LAS VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Inteligencias múltiples	La capacidad de resolver problemas o de crear productos que sean valiosos en uno o más ambientes culturales (Gardner, 2016)	Se evaluará con un cuestionario de inteligencias múltiples que está conformado por 32 ítems que mide las 8 dimensiones. Autor: Karolina Lizbeth Salés Flores	Inteligencia Lingüística	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de comprender información • lenguaje de manera eficaz • Sensibilidad para los sonidos • Planificar y crear 	Escala ordinal de LIKERT Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Inteligencia Lógico matemático	<ul style="list-style-type: none"> • Utilizar los números de manera efectiva • Sensibilidad a los esquemas y organizadores gráficos • Resolución de problemas • razonamiento inductivo-deductivo 	
			Inteligencia Espacial	<ul style="list-style-type: none"> • capacidad de pensar en tres dimensiones • decodificar información gráfica • Sensibilidad al color, la línea, la forma y el espacio. • visualizar y representar de manera gráfica las ideas. 	
			Inteligencia corporal - kinestésico	<ul style="list-style-type: none"> • Dominio del cuerpo para expresar ideas y sentimientos. • Habilidades corporales y motrices. • coordinación en las acciones de equilibrio. 	
			Inteligencia musical	<ul style="list-style-type: none"> • Producir y apreciar el ritmo, el tono y el timbre de los sonidos. • Sensibilidad para percibir e identificar las formas musicales y transformarlas. • Crear y reproducir música con instrumentos. 	

			<p>Inteligencia interpersonal</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprender a los demás e interactuar eficazmente. • Comprender los estados de ánimo y los deseos de otras personas. • Formar y mantener relaciones cordiales. • comunicación asertiva. 	
			<p>Inteligencia Intrapersonal</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autorreflexión, metacognición y correcta percepción de sí mismo. • Capacidad de autodisciplina y autoestima. • Desarrollo de la conciencia de sus sentimientos. 	
			<p>Inteligencia naturalista</p> <ul style="list-style-type: none"> • Distinguir, clasificar y utilizar elementos del ambiente. • Cuidar e interactuar con los seres vivos • sensibilidad hacia la flora y fauna natural. • Apreciar el impacto de la naturaleza. 	
Creatividad	La creatividad es la facultad de crear, producir, innovar e insertar una idea desde la nada. (RAE, como se citó en Troncoso et al., 2022)	Esta variable está conformada por 24 ítems en cuatro dimensiones: originalidad, fluidez, flexibilidad y elaboración la cual será evaluada mediante una ficha de observación con la escala ordinal Autor: Karolina Lizbeth Salés Flores	<p>Fluidez</p> <ul style="list-style-type: none"> • La espontaneidad • Relación de hechos • Desarrollo personal 	FICHA DE OBSERVACIÓN Nunca (1) Pocas veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)
			<p>Originalidad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Novedad • Iniciativa al cambio • Innovador 	
			<p>Flexibilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Adaptación • Reflexión y ejecución • Dinamismo 	
			<p>Elaboración</p> <ul style="list-style-type: none"> • Complejidad • Minuciosidad • Emprendimiento 	

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

INSTRUCCIONES: Lee atentamente cada ítem y marque con una “X” en el casillero que usted crea conveniente.

Finalidad: El presente instrumento es una encuesta cuya finalidad es demostrar que los seres humanos poseemos diferentes habilidades. Dichas habilidades deben ser identificadas y potenciadas.

Consideraciones: NUNCA (1); CASI NUNCA (2); A VECES (3); CASI SIEMPRE (4), SIEMPRE (5)

Nº	ITEMS	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	A VECES (3)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)
	INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA					
01	Escribo fácilmente textos como cuentos, historietas, poemas, etc.					
02	Me comunico con seguridad con otros compañeros.					
03	Me gusta escuchar historias, comentarios en la radio, etc.					
04	Comprendo fácilmente textos escritos y orales.					
	INTELIGENCIA LÓGICO-MATEMÁTICA					
05	Puedo hacer cálculos matemáticos mentalmente.					
06	Utilizo gráficos de barras para organizar y clasificar información.					
07	Me es fácil resolver problemas matemáticos.					
08	Me gusta resolver sudokus, juegos con números, rompecabezas, etc.					
	INTELIGENCIA ESPACIAL					
09	Me gusta dibujar imágenes en tres dimensiones (cubos, prismas, etc)					
10	Reconozco mi ubicación geográfica con facilidad.					
11	Me gusta ordenar mi espacio de estudio cada vez que sea necesario.					
12	Entiendo con facilidad mapas, gráficos y diagramas.					
	INTELIGENCIA CORPORAL-KINESTÉSICO					
13	Imito los gestos o posturas de otras personas.					
14	Realizo trabajos manuales y artesanales.					

15	Tengo habilidad en el dibujo, los trazos y diseño de figuras.					
16	Soy hábil en varios deportes.					
	INTELIGENCIA MUSICAL					
17	Toco instrumentos musicales, canto en un coro o en otro grupo.					
18	Soy capaz de interpretar canciones con instrumentos musicales					
19	Reconozco si una canción suena bien o está desentonada.					
20	Recuerdo la melodía, las letras de las canciones y empiezo a cantar.					
	INTELIGENCIA INTERPERSONAL					
21	Me preocupo por los problemas de mis compañeros, mostrando empatía.					
22	Disfruto relacionarme con mis compañeros y amigos.					
23	Me gusta enseñar lo que sé a otros compañeros.					
24	Me comunico asertivamente cuando trabajo en equipo.					
	INTELIGENCIA INTRAPERSONAL					
25	Soy capaz de aprender de mis errores y logros en la vida.					
26	Soy capaz de exigirme a ser mejor cada día.					
27	Expreso con facilidad cómo me siento.					
28	Soy consciente de cómo me siento.					
	INTELIGENCIA NATURALISTA					
29	Me gusta hacer experimentos y observar los cambios que se producen en la naturaleza.					
30	Cuido del medio ambiente.					
31	Me gusta proteger a los animales y cuidar de las plantas.					
32	Me preocupo por la destrucción y contaminación de nuestro planeta.					

(Adaptado de Burgos Delgado, 2020)

CUESTIONARIO DE LA CREATIVIDAD

FINALIDAD: El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de creatividad en los estudiantes para lo cual ha sido realizado con la única intención de fines investigativos.

INSTRUCCIONES: Lee atentamente cada ítem y marque con una "X" en el casillero respectivo según usted lo crea conveniente

Consideraciones: NUNCA (1); POCAS VECES (2); CASI SIEMPRE (3), SIEMPRE (4)

N°	ITEMS	NUNCA (1)	POCAS VECES (2)	CASI SIEMPRE (3)	SIEMPRE (4)
DIMENSIÓN 1 : Fluidez					
01	Soy claro al expresar mis ideas.				
02	Puedo explicar con facilidad mi punto de vista.				
03	Puedo dar varias posibles soluciones a un problema.				
04	Soy desenvuelto al expresar mis opiniones.				
05	Soy claro al expresar mis ideas.				
06	Al hablar utilizo un vocabulario amplio y variado.				
Dimensión 2. Originalidad					
07	Aporto ideas novedosas en el trabajo con mis compañeros				
08	Me empeño en presentar mis trabajos de manera creativa con diseños únicos				
09	Suelo indagar cosas y situaciones que suceden.				
10	Encuentro fácilmente conexión entre las ideas que no tienen relación aparente.				
11	Soy innovador en los trabajos que realizo.				
12	Muestro creatividad en mis ideas y en mi forma de resolver problemas.				
Dimensión 3. Flexibilidad					
13	Me adapto con facilidad a situaciones nuevas.				
14	Soy capaz de controlar las situaciones que se me presenten.				

15	Mantengo la calma ante situaciones complicadas y difíciles.				
16	Escucho y acepto sugerencias.				
17	Suelo tener iniciativa para solucionar los problemas.				
18	Propongo diferentes ideas para solucionar un problema.				
Dimensión 3. Elaboración					
19	Me gusta presentar trabajos que sobresalgan por su presentación.				
20	Me gusta hacer trabajos con un estilo original.				
21	Me gusta que las cosas salgan bien.				
22	Soy detallista en los trabajos que realizo.				
23	Tengo ideas emprendedoras para iniciar un negocio.				
24	Tengo la habilidad de convencer a las personas.				

(Adaptado de Bellido Bellido, 2020)

ANEXO 3: MODELO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: “Inteligencias múltiples y la creatividad en estudiantes de nivel primario de una institución educativa pública de Piura”

Investigador (a): Karolina Lizbeth Salés Flores

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Inteligencias múltiples y la creatividad en estudiantes de nivel primario de una institución pública de Piura”, cuyo objetivo es determinar la relación entre las inteligencias múltiples y la creatividad en estudiantes del nivel primario de una institución pública de Piura. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de posgrado de la maestría de psicología educativa de la Universidad César Vallejo del campus Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa N° 14641 – Pueblo Nuevo – Buenos Aires.

Describir el impacto del problema de la investigación.

En el presente estudio pretende establecer la conexión que existe entre las diversas habilidades que posean los niños con la creatividad

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Inteligencias múltiples y la creatividad en estudiantes de nivel primario de una institución pública de Piura”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 50 minutos y se realizará en los ambientes de 6° A” y 6° “B” de la institución N° 14641 – Pueblo Nuevo – Buenos Aires. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Salés Flores Karolina Lizbeth email: salesfloresk@gmail.com y Docente asesor Sofia Yrene Llerena Rodriguez email: SLLERENA@ucv.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

* * Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución

13	Imito los gestos o posturas de otras personas.				X				X				X	
14	Realizo trabajos manuales y artesanales.				X				X				X	
15	Tengo habilidad en el dibujo, los trazos y diseño de figuras.				X				X				X	
16	Soy hábil en varios deportes.				X				X				X	
INTELIGENCIA MUSICAL														
17	Toco instrumentos musicales, canto en un coro o en otro grupo.				X				X				X	
18	Soy capaz de interpretar canciones con instrumentos musicales				X				X				X	
19	Reconozco si una canción suena bien o está desentonada.				X				X				X	
20	Recuerdo la melodía y letras de las canciones y empiezo a cantar.				X				X				X	
INTELIGENCIA INTERPERSONAL														
21	Me preocupo por los problemas de mis compañeros, mostrando empatía.				X				X				X	
22	Disfruto relacionarme con mis compañeros y amigos.				X				X				X	
23	Me gusta enseñar lo que sé a otros compañeros.				X				X				X	
24	Me comunico asertivamente cuando trabajo en equipo.				X				X				X	
INTELIGENCIA INTRAPERSONAL														
25	Soy capaz de aprender de mis errores y logros en la vida.				X				X				X	
26	Soy capaz de exigirme a ser mejor cada día.				X				X				X	
27	Expreso con facilidad cómo me siento.				X				X				X	
28	Soy consciente de cómo me siento.				X				X				X	

INTELIGENCIA NATURALISTA														
29	Me gusta hacer experimentos y observar los cambios que se producen en la naturaleza.				X				X				X	
30	Cuido del medio ambiente.				X				X				X	
31	Me gusta proteger a los animales y cuidar de las plantas.				X				X				X	
32	Me preocupo por la destrucción y contaminación de nuestro planeta.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Luis Roger Ruben Zapatel Arriaga DNI: 16788167

Especialidad del validador (a): Licenciado en estadística

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Chiclayo 06 de junio de 2023


 LUIS ROGER RUBEN ZAPATEL ARRIAGA
 LICENCIADO EN ESTADISTICA

MBA. Luis Roger Ruben Zapatel Arriaga.
 DNI 16788167

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DE LA VARIABLE CREATIVIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	FLUIDEZ													
01	Soy expresivo en mis gestos.				X				X				X	
02	Puedo explicar con facilidad mi punto de vista.				X				X				X	
03	Puedo dar varias posibles soluciones a un problema.				X				X				X	
04	Soy desenvuelto al expresar mis opiniones.				X				X				X	
05	Soy claro al expresar mis ideas.				X				X				X	
06	Al hablar utilizo un vocabulario amplio y variado.				X				X				X	
	ORIGINALIDAD													
07	Aporto ideas novedosas en el trabajo con mis compañeros.				X				X				X	
08	Me empeño en presentar mis trabajos de manera creativa con diseños únicos.				X				X				X	
09	Suelo indagar cosas y situaciones que suceden.				X				X				X	
10	Encuentro fácilmente conexión entre las ideas que no tienen relación aparente.				X				X				X	
11	Soy innovador en los trabajos que realizo.				X				X				X	
12	Muestro creatividad en mis ideas y en mi forma de resolver problemas.				X				X				X	
	FLEXIBILIDAD													
13	Me adapto con facilidad a situaciones nuevas.				X				X				X	

14	Soy capaz de controlar las situaciones que se me presenten.				X				X				X	
15	Mantengo la calma ante situaciones complicadas y difíciles.				X				X				X	
16	Escucho y acepto sugerencias.				X				X				X	
17	Suelo tener iniciativa para solucionar los problemas.				X				X				X	
18	Propongo diferentes ideas para solucionar un problema.				X				X				X	
ELABORACIÓN														
19	Me gusta presentar trabajos que sobresalgan por su presentación.				X				X				X	
20	Me gusta hacer trabajos con un estilo original.				X				X				X	
21	Me gusta que las cosas salgan bien.				X				X				X	
22	Soy detallista en los trabajos que realizo.				X				X				X	
23	Tengo ideas emprendedoras para iniciar un negocio.				X				X				X	
24	Tengo la habilidad de convencer a las personas.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Luis Roger Ruben Zapatel Arriaga **DNI:** 1667886

Especialidad del validador (a): Licenciado en estadística

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Chiclayo 06 de junio de 202


 LUIS ROGER RUBEN ZAPATEL ARRIAGA
 LICENCIADO EN ESTADISTICA

MBA. Luis Roger Ruben Zapatel Arriaga.

DNI 16788167



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefe(a) de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **ZAPATEL ARRIAGA**
Nombres **LUIS ROGER RUBEN**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **18788187**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ**
Rector **RUBIO CORREA, MARCIAL ANTONIO**
Secretario General **ORTIZ CABALLERO, RENE ELMER MARTIN**
Decana **MARTINEZ URIBE, PATRICIA**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAGISTER EN ADMINISTRACION ESTRATEGICA DE EMPRESAS**
Fecha de Expedición **08/11/2013**
Resolución/Acta **-**
Diploma **-**
Fecha Matricula **Sin Información (****)**
Fecha Egreso **Sin Información (****)**

Fecha de emisión de la constancia:
27 de Diciembre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0001037347

LILIAN KATHERIN ORELLANA
CAJAHUANCA
JEFA (E)

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
Módulo: Servidor de Agentes automatizado.
Fecha: 12/12/2022 09:50:41 -0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27209 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 093-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(****) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p.m.

13	Imito los gestos o posturas de otras personas.				x				x				x	
14	Realizo trabajos manuales y artesanales.				x				x				x	
15	Tengo habilidad en el dibujo, los trazos y diseño de figuras.				x				x				x	
16	Soy hábil en varios deportes.				x				x				x	
	INTELIGENCIA MUSICAL													
17	Toco instrumentos musicales, canto en un coro o en otro grupo.				x				x				x	
18	Soy capaz de interpretar canciones con instrumentos musicales				x				x				x	
19	Reconozco si una canción suena bien o está desentonada.				x				x				x	
20	Recuerdo la melodía, las letras de las canciones y empiezo a cantar.				x				x				x	
	INTELIGENCIA INTERPERSONAL												x	
21	Me preocupo por los problemas de mis compañeros, mostrando empatía.				x				x				x	
22	Disfruto relacionarme con mis compañeros y amigos.				x				x				x	
23	Me gusta enseñar lo que sé a otros compañeros.				x				x				x	
24	Me comunico asertivamente cuando trabajo en equipo.				x				x				x	
	INTELIGENCIA INTRAPERSONAL													
25	Soy capaz de aprender de mis errores y logros en la vida.				x				x				x	
26	Soy capaz de exigirme a ser mejor cada día.				x				x				x	
27	Expreso con facilidad cómo me siento.				x				x				x	
28	Soy consciente de cómo me siento.				x				x				x	

INTELIGENCIA NATURALISTA														
29	Me gusta hacer experimentos y observar los cambios que se producen en la naturaleza.				x				x				x	
30	Cuido del medio ambiente.				x				x				x	
31	Me gusta proteger a los animales y cuidar de las plantas.				x				X				x	
32	Me preocupo por la destrucción y contaminación de nuestro planeta.				x				x				x	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El número de ítems es suficiente para medir esta dimensión; sin embargo, debe superarse las observaciones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Parra Cueva Edwin del Carmen **DNI:** 44214220

Especialidad del validador (a): Docente de educación básica y educación superior.

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Chiclayo, 09 de junio de 2023



Mg. Edwin del Carmen Parra Cueva

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DE LA VARIABLE CREATIVIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	FLUIDEZ													
01	Soy expresivo en mis gestos.				x				x					x
02	Puedo explicar con facilidad mi punto de vista.				x				x					x
03	Puedo dar varias posibles soluciones a un problema.				x				x					x
04	Soy desenvuelto al expresar mis opiniones.				x				x					x
05	Soy claro al expresar mis ideas.				x				x					x
06	Al hablar utilizo un vocabulario amplio y variado.				x				x					x
	ORIGINALIDAD													
07	Aporto ideas novedosas en el trabajo con mis compañeros				x				x					x
08	Me empeño en presentar mis trabajos de manera creativa con diseños únicos				x				x					x
09	Suelo indagar cosas y situaciones que suceden.				x				x					x
10	Encuentro fácilmente conexión entre las ideas que no tienen relación aparente.				x				x					x
11	Soy innovador en los trabajos que realizo.				x				x					x
12	Muestro creatividad en mis ideas y en mi forma de resolver problemas.				x				x					x
	FLEXIBILIDAD													
13	Me adapto con facilidad a situaciones nuevas.				x				x					x
14	Soy capaz de controlar las situaciones que se me presenten.				x				x					x

15	Mantengo la calma ante situaciones complicadas y difíciles.				x				x				x	
16	Escucho y acepto sugerencias.				x				x				x	
17	Suelo tener iniciativa para solucionar los problemas.				x				x				x	
18	Propongo diferentes ideas para solucionar un problema.				x				x				x	
	ELABORACIÓN													
19	Me gusta presentar trabajos que sobresalgan por su presentación.				x				x				x	
20	Me gusta hacer trabajos con un estilo original.				x				x				x	
21	Me gusta que las cosas salgan bien.				x				x				x	
22	Soy detallista en los trabajos que realizo.				x				x				x	
23	Tengo ideas emprendedoras para iniciar un negocio.				x				x				x	
24	Tengo la habilidad de convencer a las personas.				x				x				x	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El número de ítems es suficiente para medir esta dimensión; sin embargo, debe superarse las observaciones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Parra Cueva Edwin del Carmen

DNI: 44214220

Especialidad del validador (a): Docente de educación básica y educación superior.

Chiclayo, 09 de junio de 202

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Edwin del Carmen Parra Cueva



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **PARRA CUEVA**
Nombres **EDWIN DEL CARMEN**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **44214220**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**
Rector **JORGE AURELIO OLIVA NUÑEZ**
Secretario General **WILMER CARBAJAL VILLALTA**
Directora **OLINDA LUZMILA VIGO VARGAS**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON
MENCION EN INVESTIGACION Y DOCENCIA**
Fecha de Expedición **12/11/19**
Resolución/Acta **419-2019-CU**
Diploma **UNPRG-EPG-2019-0821**

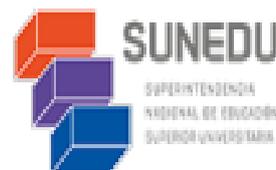


CÓDIGO VIRTUAL 7286653

Santiago de Surco, 28 de Diciembre de 2020

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 28/12/2020 15:05:59-0500

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DE LA VARIABLE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA													
01	Escribo fácilmente textos como cuentos, historietas, poemas, etc.				X				X				X	
02	Me comunico con seguridad con otros compañeros.				X				X				X	
03	Me gusta escuchar historias, comentarios en la radio, etc.				X				X				X	
04	Comprendo fácilmente textos escritos y orales.				X				X				X	
	INTELIGENCIA LÓGICO-MATEMÁTICA													
05	Puedo hacer cálculos matemáticos mentalmente.				X				X				X	
06	Utilizo gráficos de barras para organizar y clasificar información.				X				X				X	
07	Me es fácil resolver problemas matemáticos.				X				X				X	
08	Me gusta resolver sudokus, juegos con números, rompecabezas, etc.				X				X				X	
	INTELIGENCIA ESPACIAL													
09	Me gusta dibujar imágenes en tres dimensiones (cubos, prismas, etc)				X				X				X	
10	Reconozco mi ubicación geográfica con facilidad.				X				X				X	
11	Me gusta ordenar mi espacio de estudio cada vez que sea necesario.				X				X				X	
12	Entiendo con facilidad mapas, gráficos y diagramas.				X				X				X	
	INTELIGENCIA CORPORAL-KINESTÉSICA													
13	Imito los gestos o posturas de otras personas.				X				X				X	
14	Realizo trabajos manuales y artesanales.				X				X				X	
15	Tengo habilidad en el dibujo, los trazos y diseño de figuras.				X				X				X	
16	Soy hábil en varios deportes.				X				X				X	
	INTELIGENCIA MUSICAL													
17	Toco instrumentos musicales, canto en un coro o en otro grupo.				X				X				X	
18	Soy capaz de interpretar canciones con instrumentos musicales.				X				X				X	
19	Reconozco si una canción suena bien o está desentonada.				X				X				X	
20	Recuerdo la melodía y letras de las canciones y empiezo a cantar.				X				X				X	
	INTELIGENCIA INTERPERSONAL													
21	Me preocupo por los problemas de mis compañeros, mostrando empatía.				X				X				X	
22	Disfruto relacionarme con mis compañeros y amigos.				X				X				X	

23	Me gusta enseñar lo que sé a otros compañeros.				X				X				X
24	Me comunico asertivamente cuando trabajo en equipo.				X				X				X
	INTELIGENCIA INTRAPERSONAL												
25	Soy capaz de aprender de mis errores y logros en la vida.				X				X				X
26	Soy capaz de exigirme a ser mejor cada día.				X				X				X
27	Expreso con facilidad cómo me siento.				X				X				X
28	Soy consciente de cómo me siento.				X				X				X
	INTELIGENCIA NATURALISTA												
29	Me gusta hacer experimentos y observar los cambios que se producen en la naturaleza.				X				X				X
30	Cuido del medio ambiente.				X				X				X
31	Me gusta proteger a los animales y cuidar de las plantas.				X				X				X
32	Me preocupo por la destrucción y contaminación de nuestro planeta.				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. ... Villegas Davila Julio Adrian **DNI** : 45049714.....

Especialidad del validador (a):Psicólogo educativo.....

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, susintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Chiclayo 26 de mayo de 2023



Julio Adrian Villegas Davila
Psicólogo
CPsP: 30091

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DE LA VARIABLE CREATIVIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	FLUIDEZ													
01	Soy expresivo en mis gestos.				X				X				X	
02	Puedo explicar con facilidad mi punto de vista.				X				X				X	
03	Puedo dar varias posibles soluciones a un problema.				X				X				X	
04	Soy desenvuelto al expresar mis opiniones.				X				X				X	
05	Soy claro al expresar mis ideas.				X				X				X	
06	Al hablar utilizo un vocabulario amplio y variado.				X				X				X	
	ORIGINALIDAD													
07	Aporto ideas novedosas en el trabajo con mis compañeros				X				X				X	
08	Me empeño en presentar mis trabajos de manera creativa con diseños únicos				X				X				X	
09	Suelo indagar cosas y situaciones que suceden.				X				X				X	
10	Encuentro fácilmente conexión entre las ideas que no tienen relación aparente.				X				X				X	
11	Soy innovador en los trabajos que realizo.				X				X				X	
12	Muestro creatividad en mis ideas y en mi forma de resolver problemas.				X				X				X	
	FLEXIBILIDAD													
13	Me adapto con facilidad a situaciones nuevas.				X				X				X	
14	Soy capaz de controlar las situaciones que se me presenten.				X				X				X	
15	Mantengo la calma ante situaciones complicadas y difíciles.				X				X				X	
16	Escucho y acepto sugerencias.				X				X				X	
17	Suelo tener iniciativa para solucionar los problemas.				X				X				X	

18	Propongo diferentes ideas para solucionar un problema.				X				X				X
	ELABORACIÓN												
19	Me gusta presentar trabajos que sobresalgan por su presentación.				X				X				X
20	Me gusta hacer trabajos con un estilo original.				X				X				X

21	Me gusta que las cosas salgan bien.				X				X				X
22	Soy detallista en los trabajos que realizo.				X				X				X
23	Tengo ideas emprendedoras para emprender un negocio.				X				X				X
24	Tengo la habilidad de convencer a las personas.				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. ... Villegas Davila Julio Adrian DNI: ...45049714.....

Especialidad del validador (a):Psicólogo educativo.....

Chiclayo 26 de mayo de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, susintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




Firma del experto informante



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **VILLEGAS DAVILA**
Nombres **JULIO ADRIAN**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **45049714**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**
Fecha de Expedición **21/12/20**
Resolución/Acta **0433-2020-UCV**
Diploma **052-098415**
Fecha Matricula **03/06/2018**
Fecha Egreso **19/01/2020**

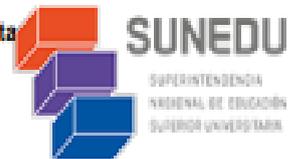


CÓDIGO VIRTUAL 0000639979

Lugar y fecha de emisión de la presente constancia
Santiago de Surco, 08 de Marzo de 2022

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 08/03/2022 22:38:16-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 1490 Ley N° 97500 - Ley de Firma y Certificación Electrónica y sus Derivados.

ANEXO 4: MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LAS VARIABLES INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y CREATIVIDAD

Título: Inteligencias múltiples y la creatividad en estudiantes de nivel primario de una institución educativa pública de Piura Autor: Karolina Lizbeth Salés Flores Línea de investigación: Atención integral al infante, niño y adolescente							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable e indicadores				
Problema general: Cuál es la relación que existe entre inteligencias múltiples y la creatividad en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura	Objetivo General: Determinar la relación entre las inteligencias múltiples y la creatividad en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura. Objetivo Específicas: - Identificar el nivel de las dimensiones de las (IM) en estudiantes de una institución educativa pública - Identificar el nivel de (C) en estudiantes de primaria de una institución educativa pública - Establecer la relación de las	Hipótesis general: Existe relación entre inteligencias múltiples y la creatividad en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Piura Hipótesis nula: No existe relación entre inteligencias múltiples y la creatividad en estudiantes del nivel primario de una institución pública de Piura.	Variable 1: Inteligencias Múltiples				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles de rango
			Inteligencia Lingüística	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de comprender información • lenguaje de manera eficaz • Sensibilidad para los sonidos • Planificar y crear 	1-2-3-4	Test de medición Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo: 1-62 Regular 63 – 124 Alto 125 -160
			Inteligencia Lógico matemático	<ul style="list-style-type: none"> • Utilizar los números de manera efectiva • Sensibilidad a los esquemas y organizadores gráficos • Resolución de problemas • Razonamiento inductivo-deductivo 	5-6-7-8		
Inteligencia Espacial	<ul style="list-style-type: none"> • capacidad de pensar en tres dimensiones • decodificar información gráfica • Sensibilidad al color, la línea, la forma y el espacio. • visualizar y representar de manera gráfica las ideas. 	9-10-11-12					
Inteligencia corporal – kinestésico	<ul style="list-style-type: none"> • Dominio del cuerpo para expresar ideas y sentimientos. • Habilidades corporales y motrices. • coordinación en las acciones de equilibrio. 	13-14-15-16					

	<p>dimensiones entre la de las inteligencias múltiples y la (C) en estudiantes de una institución educativa pública.</p>		<p>Inteligencia musical</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Producir y apreciar el ritmo, el tono y el timbre de los sonidos. ● Sensibilidad para percibir e identificar las formas musicales y transformarlas. ● Crear y reproducir música con instrumentos. 	<p>17-18-19-20</p>		
			<p>Inteligencia interpersonal</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Comprender a los demás e interactuar eficazmente. ● Comprender los estados de ánimo y los deseos de otras personas. ● Formar y mantener relaciones cordiales. ● Comunicación asertiva. 	<p>21-22-23-24</p>		
			<p>Inteligencia Intrapersonal</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Autorreflexión, metacognición y correcta percepción de sí mismo. ● Capacidad de autodisciplina y autoestima ● Desarrollo de la conciencia de sus sentimientos. 	<p>25-26-27-28</p>		
			<p>Inteligencia naturalista</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Distinguir, clasificar y utilizar elementos del ambiente. ● Cuidar e interactuar con los seres vivos ● sensibilidad hacia la flora y fauna natural. ● Apreciar el impacto de la naturaleza. 	<p>29-30-31-32</p>		

Variable 2: Creatividad							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles de rango
			Fluidez	<ul style="list-style-type: none"> • La espontaneidad • Relación de hechos • Desarrollo personal 	1-2-3-4-5-6	Test de medición Nunca (1) Pocas veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)	Bajo: 24 - 48 Medio: 49 - 73 Alto: 74 - 96
			Originalidad	<ul style="list-style-type: none"> • Novedad • Iniciativa al cambio • Innovador 	7-8-9-10-11-12		
			Flexibilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Adaptación • Reflexión y ejecución • Dinamismo 	13-14-15-16-17-18		
			Elaboración	<ul style="list-style-type: none"> • Complejidad • Minuciosidad • Emprendimiento 	19-20-21-22-23-24		

ANEXO 5: BASE DE DATOS

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE CREATIVIDAD

SI	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	SUMA		ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	SUMA		ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	SUMA		ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	SUMA		
S1 MS	3	4	4	2	13	Regular	4	3	2	4	13	Regular	3	3	5	4	15	Regular	3	2	1	2	8	Bajo	
S2 AV	3	5	3	3	14	Regular	4	2	5	5	16	Alto	4	4	5	4	17	Alto	2	2	2	4	10	Regular	
S3 DM	5	5	3	4	17	Alto	4	1	3	5	13	Regular	4	5	5	4	18	Alto	1	2	5	5	13	Regular	
S4 DR	2	3	1	2	8	Bajo	5	4	5	3	17	Alto	5	5	5	4	19	Alto	4	3	5	4	16	Alto	
S5 JV	3	1	2	3	9	Bajo	3	2	3	1	9	Bajo	2	2	4	3	11	Regular	3	3	2	5	13	Regular	
S6 JM	3	5	1	3	12	Regular	3	3	5	1	12	Regular	5	1	5	3	14	Regular	3	1	5	3	12	Regular	
S7 DV	4	1	1	1	7	Bajo	3	1	3	4	11	Regular	4	3	1	3	11	Regular	4	4	4	3	15	Regular	
S8 JA	4	5	5	4	18	Alto	4	3	5	5	17	Alto	4	5	5	3	17	Alto	1	5	4	4	14	Regular	
S9 JM	5	2	1	4	12	Regular	2	2	4	1	9	Bajo	1	5	5	5	16	Alto	1	1	1	1	3	6	Bajo
S10 DG	3	5	3	5	16	Alto	3	5	3	5	16	Alto	5	5	5	3	18	Alto	1	3	5	3	12	Regular	
S11 KL	4	5	5	4	18	Alto	3	2	3	5	13	Regular	4	4	4	4	16	Alto	4	4	4	4	16	Alto	
S12 DL	2	1	1	3	7	Bajo	5	3	2	1	11	Regular	4	2	5	1	12	Regular	1	1	4	4	3	9	Bajo
S13 DL	3	4	3	5	15	Regular	4	3	5	5	17	Alto	2	4	5	4	15	Regular	1	2	2	3	8	Bajo	
S14 DCH	3	5	5	3	16	Alto	3	5	3	4	15	Regular	3	3	5	4	15	Regular	5	5	3	3	16	Alto	
S15 NA	3	4	5	4	16	Alto	1	3	5	5	14	Regular	4	3	5	2	14	Regular	1	4	3	5	13	Regular	
S16 KB	3	5	4	3	15	Regular	4	3	4	5	16	Alto	4	5	5	3	17	Alto	2	3	4	1	10	Regular	
S17 AJ	4	3	3	4	14	Regular	4	5	4	5	18	Alto	5	4	5	3	17	Alto	1	3	5	4	13	Regular	
S18 MG	2	4	2	3	11	Regular	3	3	4	2	12	Regular	2	3	3	4	12	Regular	2	3	5	5	15	Regular	
S19 KR	3	4	3	4	14	Regular	3	3	3	2	11	Regular	1	1	3	2	7	Bajo	1	1	4	4	10	Regular	
S20 ID	5	5	3	5	18	Alto	5	5	5	5	20	Alto	4	5	5	4	18	Alto	1	1	5	5	12	Regular	
S21 LR	2	3	3	4	12	Regular	4	3	5	1	13	Regular	1	3	1	3	8	Bajo	1	3	1	5	10	Regular	
S22 EC	2	5	3	4	14	Regular	4	2	4	5	15	Regular	5	3	3	4	15	Regular	4	2	5	3	14	Regular	
S23 DE	3	4	3	4	14	Regular	5	5	4	4	18	Alto	5	4	4	4	17	Alto	4	3	5	5	17	Alto	
S24 SM	5	3	3	4	15	Regular	3	5	5	5	18	Alto	2	3	4	4	13	Regular	3	2	2	5	12	Regular	
S25 YB	3	5	1	3	12	Regular	3	5	4	4	16	Alto	3	4	5	2	14	Regular	4	3	3	5	15	Regular	
S26 DB	3	5	1	3	12	Regular	2	3	2	5	12	Regular	2	1	4	3	10	Regular	1	3	1	2	7	Bajo	
S27 DJ	3	4	1	3	11	Regular	3	3	5	4	15	Regular	5	3	5	2	15	Regular	2	5	5	5	17	Alto	
S28 AC	5	5	3	4	17	Alto	4	5	4	5	18	Alto	5	5	5	4	19	Alto	5	5	3	4	17	Alto	
S29 JB	3	3	5	5	16	Alto	5	3	5	3	16	Alto	2	3	4	3	12	Regular	3	4	2	5	14	Regular	

ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	SUMA		ITEM 21	ITEM 22	ITEM 23	ITEM 24	SUMA		ITEM 25	ITEM 26	ITEM 27	ITEM 28	ITEM 29	ITEM 30	ITEM 31	ITEM 32	ITEM 33	ITEM 34	ITEM 35	ITEM 36	ITEM 37	ITEM 38
2	3	1	3	9	Bajo	4	3	3	3	13	Regular	4	4	2	3	13	Regular	2	4	4	3	4	3	97	Regular
2	4	2	3	11	Regular	5	5	5	4	19	Alto	5	5	4	3	17	Alto	3	3	5	5	16	Alto	120	Alto
2	5	3	5	15	Regular	5	5	5	5	20	Alto	5	5	3	5	18	Alto	3	5	5	5	18	Alto	132	Alto
1	1	2	5	9	Bajo	3	5	5	5	18	Alto	5	5	3	5	18	Alto	5	5	5	5	20	Alto	125	Alto
2	2	3	3	10	Regular	2	2	3	3	10	Regular	5	5	2	3	15	Regular	4	5	5	5	19	Alto	96	Regular
1	1	5	1	8	Bajo	1	1	5	1	8	Bajo	5	5	3	3	16	Alto	1	3	3	5	12	Regular	94	Regular
1	3	1	4	9	Bajo	3	4	3	1	11	Regular	3	3	1	1	8	Bajo	1	3	3	3	10	Regular	82	Regular
5	4	4	4	17	Alto	5	5	1	5	16	Alto	5	5	5	5	20	Alto	4	5	5	5	19	Alto	138	Alto
1	1	5	5	12	Regular	1	5	5	1	12	Regular	5	5	1	3	14	Regular	5	5	5	5	20	Alto	101	Regular
1	3	5	5	14	Regular	3	5	5	5	18	Alto	5	5	3	5	18	Alto	3	5	3	5	16	Alto	128	Alto
3	3	3	4	13	Regular	4	3	3	4	14	Regular	3	3	3	3	12	Regular	4	2	3	4	13	Regular	115	Regular
1	1	2	4	8	Bajo	3	2	4	2	11	Regular	4	2	1	3	10	Regular	1	5	4	4	14	Regular	82	Regular
2	1	2	4	9	Bajo	5	5	5	4	19	Alto	5	5	5	5	20	Alto	3	5	3	5	16	Alto	119	Alto
3	2	3	3	11	Regular	5	5	4	5	19	Alto	5	5	4	5	19	Alto	5	4	5	5	19	Alto	130	Alto
1	1	5	3	10	Regular	3	5	4	5	17	Alto	5	5	3	3	16	Alto	5	5	3	5	18	Alto	118	Alto
3	2	3	5	13	Regular	4	5	4	3	16	Alto	3	5	4	5	17	Alto	3	4	4	5	16	Alto	120	Alto
5	5	4	5	19	Alto	3	5	5	5	18	Alto	3	5	4	3	15	Regular	5	5	5	5	20	Alto	134	Alto
4	3	2	2	11	Regular	2	4	3	4	13	Regular	2	2	4	3	11	Regular	3	5	5	5	18	Alto	103	Regular
1	1	3	2	7	Bajo	3	1	4	3	11	Regular	4	4	3	4	15	Regular	3	4	4	4	15	Regular	90	Regular
4	1	4	5	14	Regular	4	5	5	5	19	Alto	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	20	Alto	141	Alto
1	1	1	5	8	Bajo	2	2	3	1	8	Bajo	5	5	1	3	14	Regular	3	5	5	5	18	Alto	91	Regular
2	3	2	5	12	Regular	2	3	4	5	14	Regular	5	4	3	2	14	Regular	5	3	3	4	15	Regular	113	Regular
3	3	4	4	14	Regular	5	5	5	4	19	Alto	5	5	4	4	18	Alto	5	4	4	5	18	Alto	135	Alto
5	5	5	5	20	Alto	5	4	5	5	19	Alto	5	4	5	4	18	Alto	4	5	5	4	18	Alto	133	Alto
1	1	2	5	9	Bajo	3	3	3	5	14	Regular	5	5	5	5	20	Alto	3	5	5	5	18	Alto	118	Alto
3	1	2	5	11	Regular	5	5	1	2	13	Regular	5	5	1	5	16	Alto	2	3	2	5	12	Regular	93	Regular
3	5	3	5	16	Alto	5	5	5	5	20	Alto	5	3	5	5	18	Alto	3	5	5	5	18	Alto	130	Alto
3	3	5	3	14	Regular	5	5	5	4	19	Alto	5	4	5	5	19	Alto	4	3	4	3	14	Regular	137	Alto
1	3	3	4	11	Regular	4	4	5	3	16	Alto	5	3	4	3	15	Regular	3	2	5	3	13	Regular	113	Regular

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE CREATIVIDAD

SI	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	SUMA	HIVEL	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	SUMA	HIVEL	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	SUMA	HIVEL	ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	SUMA	HIVEL	TOTALES	HIVEL	HIVEL
S1MS	3	1	3	4	3	3	17	MEDIO	3	3	2	4	3	2	15	MEDIO	2	2	2	2	3	3	14	MEDIO	4	4	4	4	3	4	23	ALTO	113	medio	FALSO
S2AV	4	2	3	3	3	4	19	MEDIO	2	3	3	3	2	2	15	MEDIO	4	3	3	3	3	3	19	MEDIO	4	3	4	4	3	3	21	ALTO	127	alta	FALSO
S3DM	2	4	3	4	4	2	19	MEDIO	4	2	4	2	4	4	20	ALTO	4	4	4	2	4	2	20	ALTO	4	4	4	4	2	4	22	ALTO	140	alta	FALSO
S4DR	4	3	2	2	3	2	16	MEDIO	4	4	2	3	4	4	21	ALTO	2	4	3	4	4	4	21	ALTO	4	4	4	4	3	4	23	ALTO	133	alta	FALSO
S5JV	3	2	3	4	4	4	20	ALTO	3	4	2	2	4	3	19	MEDIO	2	3	3	3	3	3	17	MEDIO	2	3	3	3	3	2	16	MEDIO	126	medio	FALSO
S6JM	3	1	3	3	3	4	17	MEDIO	3	1	1	3	3	3	14	MEDIO	3	3	4	4	3	4	21	ALTO	2	4	3	1	4	3	17	MEDIO	121	medio	FALSO
S7DV	2	2	1	1	1	1	8	BAJO	1	2	2	1	1	1	8	BAJO	1	3	1	1	1	1	8	BAJO	1	1	1	1	1	1	6	BAJO	24	baja	Medio
S8JA	4	3	4	3	4	3	21	ALTO	4	3	3	3	4	4	24	ALTO	2	4	4	3	4	3	20	ALTO	4	3	1	4	3	3	18	MEDIO	142	alta	FALSO
S9JM	4	3	2	2	4	4	19	MEDIO	2	2	3	1	4	3	15	MEDIO	3	2	4	4	4	4	24	ALTO	2	4	4	2	4	4	20	ALTO	130	alta	FALSO
S10DG	4	4	2	3	4	4	21	ALTO	3	3	4	4	3	3	20	ALTO	3	4	3	3	3	3	19	MEDIO	4	4	4	3	2	3	20	ALTO	140	alta	FALSO
S11KL	2	4	3	2	3	3	17	MEDIO	1	2	1	2	4	3	13	MEDIO	4	3	3	2	4	3	19	MEDIO	1	4	1	4	3	3	16	MEDIO	114	medio	FALSO
S12DL	2	1	3	1	1	1	9	BAJO	2	2	3	1	2	4	14	MEDIO	2	2	4	3	2	4	17	MEDIO	1	2	3	1	1	1	9	BAJO	83	medio	Alta
S13DL	2	2	3	2	2	4	15	MEDIO	4	4	2	3	3	3	19	MEDIO	3	4	3	2	2	3	17	MEDIO	4	4	4	3	3	4	22	ALTO	124	medio	FALSO
S14DCH	2	2	2	2	3	4	15	MEDIO	2	2	2	4	3	4	17	MEDIO	3	2	3	3	3	3	17	MEDIO	4	4	4	3	3	3	21	ALTO	113	medio	FALSO
S15HA	4	2	3	4	2	3	18	MEDIO	4	2	3	4	3	4	20	ALTO	4	3	4	2	4	2	19	MEDIO	4	3	4	3	2	1	17	MEDIO	131	alta	FALSO
S16KP	2	2	3	2	2	3	14	MEDIO	3	2	3	3	4	3	18	MEDIO	4	1	2	3	3	3	16	MEDIO	3	2	4	3	4	2	18	MEDIO	114	medio	FALSO
S17AJ	3	4	2	3	3	2	17	MEDIO	4	4	3	2	3	4	20	ALTO	3	4	4	3	3	4	21	ALTO	3	3	4	4	3	3	20	ALTO	136	alta	FALSO
S18MG	3	2	2	2	3	2	14	MEDIO	3	2	1	3	2	3	14	MEDIO	2	3	3	3	2	3	16	MEDIO	2	3	4	2	2	2	15	MEDIO	103	medio	FALSO
S19KR	3	3	2	2	3	2	15	MEDIO	3	3	2	3	4	3	18	MEDIO	3	2	3	3	2	3	16	MEDIO	3	3	3	2	3	2	16	MEDIO	114	medio	FALSO
S20IO	4	4	4	3	4	4	23	ALTO	4	4	3	4	4	4	23	ALTO	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	164	alta	FALSO
S21LR	2	2	2	1	2	2	11	BAJO	2	1	1	2	1	2	9	BAJO	2	4	2	2	4	2	16	MEDIO	2	1	2	2	1	2	10	BAJO	82	baja	Alta
S22EC	2	2	3	2	2	4	15	MEDIO	2	4	4	3	2	2	17	MEDIO	3	2	2	3	2	2	14	MEDIO	3	4	4	4	2	4	21	ALTO	113	medio	FALSO
S23DE	4	3	4	3	4	4	22	ALTO	4	4	4	4	3	4	23	ALTO	4	3	4	4	3	3	21	ALTO	4	4	4	4	4	3	23	MEDIO	132	alta	FALSO
S24SM	3	2	4	2	3	3	17	MEDIO	2	2	2	2	3	3	14	MEDIO	2	2	2	2	2	3	13	MEDIO	2	2	3	2	2	3	14	MEDIO	102	medio	FALSO
S25VP	4	4	4	4	4	3	23	ALTO	4	4	4	3	4	4	23	ALTO	2	3	3	4	2	4	18	MEDIO	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	152	alta	FALSO
S26DP	1	2	3	2	3	2	15	MEDIO	4	3	1	2	2	2	14	MEDIO	3	1	2	4	1	4	15	MEDIO	2	4	4	2	2	3	17	MEDIO	101	medio	FALSO
S27DJ	4	3	4	4	4	3	22	ALTO	3	4	2	4	4	2	19	MEDIO	4	4	4	4	3	4	23	ALTO	4	3	4	3	4	4	22	ALTO	130	alta	FALSO
S28AC	4	3	2	3	3	4	19	MEDIO	4	3	4	2	4	4	24	ALTO	4	3	3	3	4	3	20	ALTO	4	4	4	3	4	3	22	ALTO	142	alta	FALSO
S29JD	4	2	4	2	3	2	17	MEDIO	4	2	3	2	2	3	16	MEDIO	2	2	2	2	2	2	12	BAJO	2	2	2	2	3	1	12	MEDIO	102	medio	FALSO

ANEXO 6: TABLA DE NIVELES DE LAS INTELIGENCIAS MULTIPLES

INTELIGENCIAS MULTIPLES	Frecuencias	% del Total
Regular	13	44.8 %
Alto	16	55.2 %
Total	29	100.0%

Nota. información obtenida del instrumento de las inteligencias múltiples.

ANEXO 7: TABLA DE NIVELES DE LAS DIMENSIONES DE LA CREATIVIDAD

Dimensiones	Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Fluidez	3	10.3	19	65.5	7	24.1
Originalidad	2	6.9	17	58.6	10	34.5
Flexibilidad	2	6.9	17	58.6	10	34.5
Elaboración	3	10.3	12	41.4	14	48.3

Nota. información obtenida del instrumento de la creatividad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LLERENA RODRIGUEZ SOFIA YRENE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Inteligencias múltiples y la creatividad en estudiantes de nivel primario de una institución educativa pública de Piura", cuyo autor es SALÉS FLORES KAROLINA LIZBETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 02 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LLERENA RODRIGUEZ SOFIA YRENE DNI: 18147780 ORCID: 0000-0003-4419-8568	Firmado electrónicamente por: SLLERENAR el 05- 08-2023 13:29:59

Código documento Trilce: TRI - 0636969