



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Transformación Digital y Gestión Pedagógica Docente en dos
instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Romero Pezo, Miguel Armando (orcid.org/0000-0002-8463-6182)

ASESOR:

Dr. Asmad Mena, Gimmy Roberto (orcid.org/0000-0001-9630-6511)

CO-ASESORA:

Dra. Brizuela Lopez, Mariella Pilar (orcid.org/0000-0002-8610-4681)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios, que es el Todopoderoso y me permite seguir viviendo.

A mi esposa Dalia, agradezco su paciencia, apoyo y dedicación en este proceso.

A mis hijos. Domick James y Mickela Andrea, que son los pilares de mi familia y me llenan de mucha felicidad.

Agradecimiento

Al Colegio Jorge Coquis Herrera y al Colegio Agropecuario de Pucallpa, por permitirme realizar mi Proyecto de tesis en sus instalaciones. A mi Pastor Kevin Eifert y su esposa Esther Eifert, quienes son como mis padres, a ellos; muy agradecidos.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de la investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	18
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	22
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	46
ANEXOS	53

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de la población.....	19
Tabla 2 Distribución de la muestra.....	19
Tabla 3 Baremo de las variables y las dimensiones.....	21
Tabla 4 Transformación digital y gestión pedagógica	24
Tabla 5 Información digital en la gestión pedagógica.....	25
Tabla 6 Automatización de procesos en la gestión pedagógica.....	26
Tabla 7 Conectividad en la gestión pedagógica	27
Tabla 8 Acceso digital en la gestión pedagógica.....	28
Tabla 9 Información de ajuste del modelo de la hipótesis general	31
Tabla 10 Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	31
Tabla 11 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 1	32
Tabla 12 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	32
Tabla 13 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2.....	33
Tabla 14 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2.....	33
Tabla 15 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 3.....	34
Tabla 16 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3.....	34
Tabla 17 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 4.....	35
Tabla 18 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4.....	35

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Transformación digital y gestión pedagógica	24
Figura 2 Información digital en la gestión pedagógica	25
Figura 3 Automatización de procesos en la gestión pedagógica	26
Figura 4 Conectividad en la gestión pedagógica	27
Figura 5 Acceso digital en la gestión pedagógica	28

Resumen

El presente trabajo de investigación estudió la transformación digital y la gestión pedagógica docente, como objetivo se planteó determinar la influencia de la transformación digital en la gestión pedagógica docente.

La metodología del presente trabajo tiene como tipo de investigación aplicada, nivel explicativo, enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo y diseño no- experimental. La población estuvo conformada por 117 docentes de dos instituciones educativas públicas y la muestra conformada por 90. La técnica de recopilación de datos para las dos variables fue la encuesta y el cuestionario se utilizó como instrumento, lo que fue validado por expertos y su confiabilidad fue dada por el coeficiente de Alfa de Cronbach.

Los resultados obtenidos luego de realizar la prueba de regresión Logística Ordinal arrojaron un p-valor= 0,037 menor a 0,05, rechazando la hipótesis nula, probando que la transformación digital tiene relación significativa con la gestión pedagógica docente, obteniendo un Pseudo R2 de Cox y Snell de 44,2 % y de Nagelkerke de 44,3 %, concluyendo que la transformación digital influye significativamente en la gestión pedagógica docente de instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali.

Palabras clave: Transformación digital, gestión pedagógica, información digital, conectividad, acceso digital.

Abstract

The present research work studied the digital transformation and the pedagogical management of teachers, with the objective of determining the influence of the digital transformation on the pedagogical management of teachers.

The methodology of this work is applied research, explanatory level, quantitative approach, hypothetical-deductive method and non-experimental design. The population consisted of 117 teachers from two public educational institutions and the sample consisted of 90. The data collection technique for the two variables was the survey and the questionnaire was used as an instrument, which was validated by experts and its reliability was given by Cronbach's Alpha coefficient.

The results obtained after performing the Ordinal Logistic regression test yielded a p-value= 0.037 less than 0.05, refusing null hypothesis, proving that digital transformation has a significant relationship with pedagogical teacher management, obtaining a Cox and Snell Pseudo R² of 44.2 % and Nagelkerke of 44.3 %, concluding that digital transformation significantly influences pedagogical teacher management in public educational institutions, Pucallpa. Ucayali.

Keywords: Digital transformation, pedagogical management, digital information, connectivity, digital access.

I. INTRODUCCIÓN

De acuerdo a CEPAL (2022), en el ámbito educativo la digitalización abarca un conglomerado de hechos enfocados a la actualidad y perfeccionamiento de los hábitos, procesos, operaciones y conductas de diversas entidades educativas, como de las personas en general, que a través del uso de la tecnología digital desarrollan capacidades para afrontar los constantes cambios que demanda la sociedad.

Según Hernández et al. (2022), el cumplimiento del rol de los docentes enfrenta una serie de desafíos bajo el marco del avance del conocimiento y la tecnología, en congruencia con las demandas globales de asegurar el aprendizaje, igualitario, equitativo, y de calidad, con las mismas posibilidades para cada individuo. Por ello, es apremiante la planificación organizada y adecuada de entrenamientos dirigido a los docentes, en temáticas alineadas a las demandas exclusivas de su institución, a fin de beneficiar no solo el rendimiento de los maestros, sino, el aprendizaje de calidad del educando.

Los centros educativos en América Latina necesitan una gestión educativa de alta calidad que se adapte a los cambios en el conocimiento y modelos educativos. Un estudio de 50 artículos entre 2016 y 2020 abordó teorías sobre el desarrollo educativo y la gestión pedagógica. Se aceptaron 22 artículos, evidenciando brechas en la administración educacional que varían según el país. Brasil destacó con el 19 % de los reportes de administración pedagógica, seguido por Colombia y Chile con un 14 % cada uno. Costa Rica, Ecuador, México, Venezuela y Perú tuvieron un 9 % respectivamente, mientras que Paraguay y Argentina representaron un 4 % cada uno. Estas diferencias se atribuyen a factores políticos, socio-culturales y económicos. Para superar estas brechas y adaptarse a cambios inciertos, es crucial desarrollar competencias pedagógicas y de liderazgo en directivos y docentes. También se requiere una adecuada organización, herramientas, documentos de planificación y proyectos enfocados en la gestión por resultados, de las gestiones pedagógica, democrática y del conocimiento (Canchaya, 2021).

Con referencia a lo anterior, en el contexto nacional, MINEDU (2020), a través del Proyecto Nacional de Educación al 2036, rescata la trascendencia del trabajo de los docentes en el aprendizaje, recalca que este proceso de aprendizaje también debería integrar la participación de otros actores que fortalezcan los saberes y oportunidades de aprendizaje, valorando la diversidad de saberes disciplinares, en esa dirección es primordial asegurar que; los que participan de la fase de aprendizaje conserven altas expectativas del éxito académico de los estudiantes bajo condiciones oportunas, acorde a sus necesidades, de manera coherente, en el propio ambiente educativo o a través de articulación con organismos más allá del entorno inmediato, teniendo en cuenta elementos vinculantes como la equidad, no discriminación, interculturalidad y otros que garanticen el esfuerzo multidisciplinario y articulado.

Basándonos en un estudio exhaustivo realizado por Zamora et al. (2022), se confirma cuan significativa es la gestión educativa. En dicho estudio, se analizaron 2514 artículos, de los cuales 1508 fueron descartados debido a la duplicidad, dejando un total de 1006 trabajos para su análisis. Este análisis es crucial, ya que, sin una gestión pedagógica adecuada, sería imposible garantizar la excelencia educativa mediante evidencias objetivas, como el logro de un aprendizaje apropiado. Además, es fundamental que las autoridades de la institución refuercen las acciones relacionadas con la gestión pedagógica a través de la realización de capacitaciones relevantes, el apoyo continuo y la evaluación de los docentes, dado que tienen un papel crucial que trasciende el ámbito físico de las actividades educativas, es fundamental reconocer la importancia de estos. Asimismo, la efectiva gestión pedagógica se verá reflejada en el rendimiento del estudiante y en su preparación para el futuro desarrollo profesional.

La calidad deficiente del servicio educativo en el Perú genera una incertidumbre en el panorama educativo, ya que se ve afectado por cambios frecuentes en el currículo, la falta de un currículo local y la escasa relevancia de las políticas locales. Estos factores se traducen en resultados desfavorables, estar en la posición casi final entre los países de América Latina), en esta situación se encuentra el país. También se ha observado un retroceso en las habilidades de lectura. Por lo tanto, Se requiere una constante mejora en el proceso de enseñar y en la formar de los maestros para lograr un fortalecimiento

adecuado, adaptándolos a las demandas del desarrollo sociocultural de cada región o departamento. Además, se debe fomentar una reflexión autónoma por parte de los docentes (Porras, 2020).

Con respecto al ámbito local, la labor docente para mantener la calidad de enseñanza ha experimentado diversos desafíos como el uso apropiado de herramientas digitales, para la (i) coordinación, la (ii) organización, y, en la (iii) realimentación (iv) planificación curricular y (v) unidades didácticas. Esto se debe a la falta de una planificación curricular que integre el enfoque digital, Además, es importante abordar los desafíos presentes en la etapa de enseñar y aprender mediante el uso de herramientas que fomenten el rendimiento académico. En general, es fundamental que las personas implicadas en los procesos de aprendizaje aborden formas colaborativas la gestión pedagógica. La evaluación docente también enfrenta obstáculos debido a factores como los plazos de entrega de trabajos modificados debido a problemas de conectividad, la validez de las respuestas en evaluaciones que combinan el soporte virtual y las respuestas de los estudiantes, lo que demuestra la necesidad de desarrollar nuevas estrategias.

Después de todas las consideraciones anteriores, se formuló el problema general del estudio: ¿De qué manera influye la transformación digital sobre la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023?, y los problemas específicos. (1) ¿Cómo influye la información digital en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023?, (2) ¿Cómo influye la automatización de procesos en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023?, (3) ¿Cómo influye la conectividad en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023?, y (4) ¿Cómo influye el acceso digital en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023?

Añadiendo a lo acotado, se realizó la justificación teórica con la finalidad de conocer los procesos suscitados en la transformación digital según lo caracteriza Joyanes, (2019). Por otra parte se consideró a Cerdas et al, (2018) quienes describen la comprensión de cómo hacer gestión pedagógica; aportando conocimiento a otras investigaciones respecto a la transformación digital y la gestión pedagógica.

La justificación es de relevancia práctica, debido a que la tecnología actual reta y a la vez potencia esencialmente que el docente se capacite profesionalmente en el uso de diversas y modernas herramientas tecnológicas con la intención de mejorar y transformar la gestión pedagógica, aplicando procesos tecnológicos oportunos, con la finalidad de realzar la eficacia del proceso de enseñanzas y aprendizajes de los estudiantes, buscando evaluar su rendimiento mediante la implementación de nuevas tecnologías. Esto tiene como finalidad fortalecer a los estudiantes y prepararlos no solo para adaptarse al mundo globalizado, sino también para estar preparados ante cualquier situación inesperada que requiera innovación tecnológica.

La justificación metodológica se basó en características de investigación de tipo aplicada y profundidad explicativa para el estudio. Se utilizaron técnicas de observación y encuestas mediante cuestionarios, que fueron aplicados en dos instituciones públicas con características diferentes en términos de docentes, estudiantes, infraestructura y acceso a materiales y herramientas didácticas. Esta evaluación permitió analizar tanto la gestión pedagógica como la transformación digital desde dos enfoques diferentes. Los resultados obtenidos servirán como referencia para investigaciones posteriores y ayudarán a tomar decisiones oportunas mejorando la gestión pedagógica en las instituciones analizadas.

El presente trabajo propuso el objetivo general: Determinar la influencia de la transformación digital en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023 y como objetivos específicos: (1) Establecer la influencia de la información digital en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023; (2) Establecer la influencia de la automatización de procesos en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023; (3) Establecer la influencia de la conectividad en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023; y (4) Establecer la influencia del acceso digital en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023.

De esta manera, se demostró la hipótesis general: Existe influencia significativa de la transformación digital en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023 y como hipótesis

específicas: (1) Existe influencia significativa de la información digital en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023; (2) Existe influencia significativa de la automatización de procesos en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023; (3) Existe influencia significativa de la conectividad en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023; y (4) Existe influencia significativa del acceso digital en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Considerando investigaciones a nivel internacional, se han realizado estudios relevantes en este campo. Considerando investigaciones a nivel internacional, Rosado (2019) analizó la influencia de la gestión pedagógica docente en el rendimiento académico de estudiantes en una institución de nivel básico en Guayaquil, Ecuador. Se identificó la influencia de tres dimensiones: gestión curricular, proceso de enseñanza-aprendizaje y nivel de apoyo al desarrollo de los estudiantes. Se aplicaron encuestas a 31 docentes y se encontró una alta correlación positiva y significativa entre la gestión pedagógica y el rendimiento de los estudiantes ($\rho = 0.954$; $p\text{-valor} < 0.001$). Es necesario fortalecer la gestión pedagógica para un mejor desempeño, especialmente en la gestión curricular ($\rho = 0.819$), procesos de enseñanza-aprendizaje ($\rho = 0.747$) y nivel de apoyo al desarrollo ($\rho = 0.915$). El 78 % de los docentes consideró que la gestión curricular influye significativamente en el rendimiento, mientras que el 72 % afirmó un impacto positivo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, el 86 % señaló que el nivel de apoyo al desarrollo es clave para mejorar el rendimiento académico. Estas dimensiones están positiva y significativamente relacionadas con el rendimiento académico ($p\text{-valor} < 0.001$), resaltando la importancia de una gestión pedagógica efectiva para el éxito educativo.

En países de América Latina como Ecuador, se implementan diversos modelos de gestión pedagógica, y el análisis de estos modelos resalta la importancia de garantizar una gestión pedagógica adecuada desde el aula. En un estudio realizado, a través de la implementación de cuestionarios a 98 docentes, se descubrió que el 65.3 % de ellos califica la gestión pedagógica como regular, al igual que el empleo de instrumentos de aprendizaje, en referencia al 55.1 % de los encuestados. Se encontró una correlación positiva y altamente significativa entre el aprendizaje y la gestión pedagógica ($r = 0.82$; $p\text{-valor} < 0.01$). Asimismo, se obtuvieron coeficientes de correlación elevados entre las variables de programación, estrategias, evaluación, uso de materiales y participación en relación con el aprendizaje ($p\text{-valor} < 0.01$). Estos resultados indican la necesidad de una gestión oportuna por parte de las autoridades institucionales para asegurar el suministro de herramientas y recursos materiales o tecnológicos durante las sesiones de enseñanza y aprendizaje. De lo contrario,

el nivel de educación se verá limitado. Además, es crucial disminuir la disparidad en la participación de los papás en la formación de sus niños con ayuda de talleres didácticos abordando temáticas específicas según las necesidades, en colaboración con instituciones especializadas como aliadas (Gudiño et al. 2021).

En el estudio realizado por Chen et al. (2020) se obtuvieron datos relevantes a nivel inferencial. La muestra consistió en 72 participantes, donde el 78.6 % eran docentes y el resto eran directivos. Tras examinar los datos, se descubrió que un 80.5 % de los encuestados afirmó estar involucrado en actividades de reflexión, lo que sugiere que es una práctica común en los centros educativos investigados. Además, el 83.3 % manifestó que se considera la opinión de la comunidad educativa, lo cual muestra una apreciación de la diversidad de perspectivas en las decisiones. Por otro lado, se identificó que el 91.6 % de los participantes ha recibido apoyo para adaptarse a procesos de cambio. Estos hallazgos sugieren que los centros educativos están haciendo esfuerzos para respaldar a sus docentes y directivos en la implementación de nuevas estrategias y en la gestión de cambios pedagógicos. En conclusión, las estrategias de coordinación académica implementados en los centros educativos estudiados promueven una alta proporción de participación, consideración de la opinión de la comunidad educativa y brindan acompañamiento para el cambio. Estos resultados indican un impacto positivo de las estrategias de coordinación académica en los planteles educativos, fomentando la participación, los cambios y la innovación en beneficio de la calidad educativa.

Vélez (2021) efectuó un trabajo investigativo para evaluar la relación de la organización inteligente y la gestión pedagógica en un plantel educativo en el cantón Buena Fe, Ecuador, con el propósito de optimizar los Métodos pedagógicos y lograr una educación de excelencia. Los datos se recolectaron a través de encuestas, en las cuales se obtuvieron las opiniones de los pedagogos sobre el nivel de organización inteligente y gestión pedagógica. Su análisis estadístico se estableció en el coeficiente de correlación de Pearson (r), y se realizó una prueba de comparación de medias, la t de Student, para evaluar las hipótesis planteadas. Los resultados muestran que 54.28 % de los profesores consideró que el nivel de organización inteligente era "bueno". En relación a la gestión pedagógica, el 57.14 % de los profesores la calificó como "adecuada". Además, se encontró una relación significativa entre ambas variables, con un

coeficiente de correlación de 0.692 (p -valor < 0.01). En resumen, este estudio evidenció la prevalencia de un nivel "bueno" en la organización inteligente y un nivel "adecuado" en la gestión pedagógica, según la percepción de los profesores. Asimismo, se encontró relación significativa entre ambas variables, lo cual resalta la importancia de la organización inteligente para lograr una gestión pedagógica efectiva en la institución educativa analizada.

Aucay (2018) estudió sobre el desempeño pedagógico y la calidad educativa en una institución educativa en Cantón, Provincia del Oro, Ecuador, tuvo como fin determinar la correlación del rendimiento pedagógico y la excelencia pedagógica. El enfoque del estudio fue descriptivo correlacional, con un diseño no experimental y transversal. Se encuestó a un total de 55 docentes, abordando cada variable de estudio por separado. Se realizó la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach para cada instrumento utilizado. La información se procesó y analizaron utilizando el software SPSS (versión 23). El coeficiente de correlación de Rho de Spearman fue de 0.803, con un valor de p -valor de 0.00, lo que indica el rechazo de la hipótesis nula. Estos resultados demuestran una correlación alta entre el desempeño pedagógico y la excelencia educativa en la institución educativa "Carlos Cornejo Orbe" en Ecuador.

Se han llevado a cabo diversos estudios a nivel nacional sobre este tema. En su investigación, Valverde (2022) examinó la correspondencia entre la gestión pedagógica y la práctica docente en instituciones educativas de secundaria en Pucallpa. Para ello, se empleó un cuestionario y se realizó una encuesta a 170 docentes. Según los resultados, un 62.4 % de los maestros consideraba que la gestión pedagógica era adecuada, mientras que un 11.8 % la consideraba deficiente. En cuanto a la práctica docente, se encontró que la mayoría (42 %) la calificó como regular, seguida de adecuada (37 %). Además, encontró una correlación positiva y estadísticamente significativa, aunque baja, con un valor de Rho igual a 0.29 (p -valor < 0.05), entre la gestión pedagógica y la práctica de los maestros. Este patrón de correlación también se observó entre la gestión pedagógica y las dimensiones de práctica personal, grupal, interpersonal y didáctica. En conclusión, se encontró una correlación positiva y significativa entre la gestión pedagógica y la práctica docente, también entre la gestión pedagógica y sus diversos campos.

Campos (2021) llevó a cabo un estudio para examinar la relación de la gestión pedagógica y la calidad educativa en instituciones de nivel secundario en Chanchamayo. La muestra consistió en 138 maestros, a quienes se les administraron dos cuestionarios previamente validados. Los datos muestran que el 70.6 % de los docentes consideraba que la gestión pedagógica era buena. Además, un 65.7 % de profesores evaluó positivamente la planificación curricular, mientras que el 43.1 % consideró que la organización curricular era regular. Por otro lado, el 71.6 % de los docentes calificó positivamente la ejecución curricular. En conclusión, se encontró una correlación significativa en la calidad educativa y la gestión pedagógica (Rho de Spearman: 0.89; p-valor = 0.000 < 0.01).

Altamirano (2021) examinó la relación cultura organizacional y la gestión pedagógica en una institución educativa en Huánuco. En el estudio se utilizaron dos cuestionarios que fueron administrados a los 18 docentes que representaban tanto la población total como la muestra, por lo que se trató de una muestra no probabilística. Los datos obtenidos muestran que el 61.1 % de docentes encuestados consideraba que la cultura organizacional de la institución era buena, mientras que el 50 % calificó positivamente la gestión pedagógica. Para analizar la relación la cultura organizacional y la gestión pedagógica, se empleó la correlación de Chi cuadrado. Los resultados revelaron una correlación significativa (Chi = 15.44; p-valor = 0.002), lo que sugiere que a medida que la cultura organizacional mejora, también mejora la gestión pedagógica. Asimismo, las correlaciones significativas (p-valor < 0.05) de la gestión pedagógica y valores e ideales, la autorrealización y la organización dentro de la cultura organizacional.

Quispe (2020) evaluó el manejo de la educación directiva en relación al desempeño de los maestros en una institución del Cercado de Lima, a través de un enfoque cuantitativo, aplicó cuestionarios a cerca de 300 participantes entre docentes (49), directivos (9) y estudiantes (234), con la información recopilada, se realizó análisis estadístico correlacional, revelando la relación moderada entre las variables (Correlación de Pearson: 0.57; p-valor 0.000 < 0.05). Esto significa que una gestión pedagógica adecuada por parte de los directivos asegurará un desempeño docente eficiente. Es importante tener en cuenta aspectos como la planeación (0.43; p valor 0.000 < 0.05), organización (0.24; p valor 0.000 < 0.05)

y control pedagógico directivo (0.53; p valor $0.000 < 0.05$), ya que se encontró una relación significativa a nivel moderado, con la excepción de la organización, que mostró una significancia leve.

Laura (2019) investigó la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en docentes de un colegio. Con el fin de establecer si existe una relación significativa entre estos dos aspectos. La investigación fue cuantitativa. Los resultados obtenidos revelaron que la gestión pedagógica está relacionada con la calidad educativa en los docentes de la Institución Educativa República del Ecuador - Villa María del Triunfo en 2019. Se encontró una correlación positiva alta ($p = 0.000 < 0.05$, Rho de Spearman = 0.811). Estos hallazgos indican que una gestión pedagógica adecuada desempeña un papel fundamental en el mejoramiento de la excelencia educativa del cuerpo docente en la institución. En conclusión, se sugiere promover y difundir la importancia sobre gestión pedagógica y excelencia pedagógica entre maestros del colegio.

El respaldo sobre variable de transformación digital relacionado con gestión pedagógica está asociado debidos cambios significativos experimentados por la humanidad a lo largo del tiempo, debido al avance tecnológico que ha permitido una interacción inmediata en diversas culturas. Estos cambios también se reflejan en el ámbito educativo, donde se han producido modificaciones rápidas y exitosas, así como otras que requerirán un tiempo más prolongado para obtener resultados positivos. La aceptación de la tecnología está ligada a la disposición consciente de los individuos para enfrentar los desafíos de su realidad y optimizar la eficacia de la formación. Es de crucial importancia un trabajo colaborativo, en el cual los docentes juegan un papel fundamental al promover habilidades que ayuden a afrontar los retos. Moreno (2018) destaca la aptitud de la figura docente en la promoción de una educación liberadora, en la cual los estudiantes participen activamente y desarrollen un pensamiento crítico sobre la realidad social. Otros autores y teorías filosóficas también respaldan la digitalización y la gestión pedagógica en el campo educativo. Gutiérrez (2020) destaca las teorías de Paulo Freire, quien abogaba por una educación liberadora; John Dewey, quien enfatizaba la educación práctica y la conexión entre el aprendizaje y las experiencias; Jacques Rancière, quien abogaba por la igualdad intelectual y la emancipación intelectual; y Michel Foucault, cuya teoría del poder disciplinario analizaba la dinámica del poder en

las instituciones educativas en dominio de la gestión pedagógica. Manuel Castells, por su parte, ha investigado los cambios sociales y educativos generados por la digitalización en la sociedad de la información. Estos autores y enfoques filosóficos respaldan la necesidad de una gestión pedagógica que busque la intervención oportuna de nuestros estudiantes, el pensamiento crítico, igualdad de oportunidades y la autonomía durante el proceso educativo. Además, reconocen la importancia de la digitalización en la educación y la necesidad de una transformación digital para adaptarse a los desafíos actuales de la sociedad. En resumen, la digitalización y la gestión pedagógica en el ámbito educativo se fundamentan en diversas perspectivas filosóficas. Estas bases filosóficas son fundamentales para abordar los desafíos y oportunidades que plantea la digitalización en la gestión pedagógica, con el objetivo de contribuir a una educación más inclusiva, interactiva y adaptada a las necesidades de nuestra sociedad.

La transformación digital implica la incorporación y actualización de tecnologías con el fin de utilizar de manera eficiente la tecnología en una organización o institución (Vacas, 2018).

La transformación digital es el conjunto de procesos de adopción de tecnologías y cambios estratégicos y digitales dentro de una organización o institución, de acuerdo a las exigencias globales (Gastón et al, 2020). La Transformación Digital está encaminada no solamente hacia las tecnologías como la presencia de redes sociales y páginas web, correo electrónico corporativo, entre otros. Eso abarca su propia denominación por el cambio en la naturaleza, ya sea de un producto o servicio que una entidad pueda ofrecer. Por otro lado, transformación digital hace énfasis al uso de tecnologías que generan, almacenan y procesan datos. Por sí misma, la implementación de una tecnología no produce transformación digital, sin embargo, favorece a una organización, alcanzando un alto potencial en el aprovechamiento de las tecnologías (Joyanes, 2019).

La Transformación Digital conlleva una opción clave en la incorporación de nuevas tecnologías, resaltando lógicas nuevas, para que una organización mejore eficientemente y logre nuevas oportunidades, pues no se trata sólo de tecnología, sino, conseguir los modelos óptimos de manejo de información, que, a su vez, será base en la estrategia corporativa, además, la transformación digital

necesitará de destrezas con potencial para utilizar las tecnologías de información (Salvatella, 2015). Esta digitalización se puede medir mediante la información digital, automatización de procesos, conectividad y acceso digital.

La dimensión 1 es la información digital, se trata de la disponibilidad de la información digital en una institución en las etapas: captura, procesamiento y análisis de información digital, que logrará una mejor toma de decisiones dentro de la misma. Esto implica constante acceso a la información instantánea y masiva. Para ello, debe ser estrictamente analizada, a fin de asegurar el éxito dentro de la institución. La dimensión 2 es la automatización de procesos, enfocada a la combinación de la tecnología tradicional y la inteligencia artificial, que genera sistemas con enfoque de trabajo autónomo. La automatización de procesos para el desarrollo eficaz de obligaciones y responsabilidades en una institución tendrá un mejor funcionamiento y flexibilidad al desarrollar dichas actividades propias dentro de la institución, siendo interiormente posible lograr metas sin impedimentos o limitaciones en el proceso. La dimensión 3 es la conectividad, es la interconexión de toda la organización y/o institución que permite adjuntar toda la logística, minimizar plazos de cumplimiento de actividades y fortaleciendo las metas con logros favorables en periodos satisfactorios para la institución. La conectividad en una institución permite fortalecer lazos de trabajo en todos los miembros, lo que permite desarrollar procesos eficaces y lograr actividades en tiempos cortos. Finalmente, la dimensión 4 es el acceso digital, basado en el uso del internet móvil y sus velocidades de redes 4G y las futuras 5G, que permite a las personas acceder con facilidad a la información de interés, con total transparencia en la información brindada (Joyanes, 2019).

En lo que respecta a las teorías filosóficas aplicadas a la gestión pedagógica, hay enfoques que buscan establecer fundamentos y guiar la práctica de la gestión educativa desde una perspectiva filosófica. Estas teorías se enfocan en explorar las ideas y principios fundamentales que sustentan la clasificación y orientación de las instituciones educativas. También, se describen estas teorías según Trujillo (2017):

El enfoque idealista educativo sostiene que la idea principal de la educación reside en desarrollar la mente y el espíritu humano. Su principal meta es alcanzar la completa formación de la persona y buscar la trascendencia a

través del conocimiento y los valores. En el ámbito de la gestión pedagógica, esta perspectiva guía los esfuerzos hacia la búsqueda de la verdad, la promoción de una formación ética y el estímulo de la excelencia académica.

El pragmatismo educativo se refiere a un enfoque que se centra en la utilidad práctica del conocimiento y enfatiza la importancia de la experiencia y la acción. En el ámbito de la gestión pedagógica, esta teoría destaca la necesidad de adaptarse y ajustarse a las necesidades cambiantes de los alumnos y la sociedad. Además, promueve la intervención entre los actores educativos y fomenta el aprendizaje práctico y relevante. Según este enfoque, se busca encontrar soluciones universales a través de acuerdos comunitarios entre los actores clave de la educación, dentro del marco de la adecuación y optimización de los logros obtenidos hasta la fecha, para abordar las brechas actuales.

El humanismo educativo, también conocido como enfoque "personalista", "libertario", "pulsional", "libre" o "abierto", se basa principalmente en el ser humano. Se enfoca en los principios de independencia y autosuficiencia. Se hace hincapié en la libre voluntad de los estudiantes, sus intenciones y disposición para responder a la enseñanza. Mientras que los enfoques sociales procuran la organización de sus actores sociales, los enfoques humanistas se centran en el desarrollo del "yo". Aunque a primera vista pueden parecer opuestos, en realidad estos son complementarios, ya que para que exista un desarrollo social, es necesario que haya un crecimiento personal e integral, especialmente en el ámbito del ser.

El humanismo educativo se centra en la importancia del crecimiento y desarrollo personal de los individuos. Esta corriente filosófica sostiene que la educación debe priorizar el crecimiento de la persona, en base a sus necesidades emocionales, sociales y cognitivas. En el contexto de la gestión pedagógica, el enfoque humanista promueve el respeto hacia la diversidad, la atención individualizada y la colaboración participante de los alumnos en su etapa de aprender.

Constructivismo educativo: afirma que cada individuo construye día a día dependiendo del medio en el que se desenvuelve. Lo cual involucra un proceso continuo, activo, permanente y dinámico en búsqueda de un equilibrio con su entorno. Entonces la persona es resultado de lo que ha construido en relación a los factores que lo rodean.

El constructivismo se fundamenta basándose que el discernimiento se crea de forma activa en la mente del estudiante mediante la interacción con su entorno y la asignación de significado. En lo que respecta a la gestión pedagógica, esta teoría resalta la importancia de crear entornos de aprendizaje colaborativos en los cuales los alumnos sean los principales actores para el adecuado proceso de aprender. En estos entornos, los estudiantes construyen su conocimiento a través de la exploración y la interacción con otros.

Es sustancial tener en cuenta que estas teorías filosóficas proporcionan bases y principios para la gestión pedagógica. Sin embargo, es necesario reconocer que la realidad educativa es compleja y abarca múltiples dimensiones. En la práctica, es posible que coexistan elementos de diferentes teorías filosóficas. Además, es fundamental considerar el contexto cultural, social y político específico de cada institución educativa al aplicar estos enfoques filosóficos en la gestión pedagógica.

De acuerdo con López (2017), la gestión pedagógica tiene como propósito cumplir con el rol en la sociedad que brinda la educación, implicando el desarrollo integral de la personalidad basado en el fortalecimiento de la diversidad como un patrimonio colectivo. Para lograrlo, se requiere llevar a cabo una comunicación intercultural, la cual es indispensable para la convivencia y presupone valorar la pluralidad, tanto en el consentimiento como en el desacuerdo, en el marco la conversación. La gestión pedagógica se comprende varios trabajos y etapas que buscan promover la dirección y organización adecuadas por parte de los educadores, con el objetivo de administrar de manera eficiente el procedimiento de enseñar-aprender para lograr las metas para la formación integral en los profesionales. Esta gestión se fundamenta en un enfoque humanista y social, respondiendo a la necesidad de las personas, asimismo al propósito mismo de educar.

Según Touriñán (2020), basado en las teorías filosóficas de la gestión pedagógica, destaca que la pedagogía abarca el conocimiento de la educación y se centra en la acción concreta de educar y sus resultados. Desde una perspectiva mesoaxiológica, se establece que la gestión pedagógica está estrechamente vinculada a las funciones y responsabilidades del docente, sin retroceso. A través de la gestión pedagógica, se busca lograr la transformación, permanencia y mejoramiento de la eficacia de la educación en beneficio social,

con la finalidad de proporcionar formación académica, ámbito de acción e institucionalización. Además, se entiende como una herramienta de interacción que brinda oportunidades fundamentales de educación de calidad a los estudiantes y promueve la actualización constante del docente.

La gestión pedagógica, según Moreno (2018), garantiza una enseñanza completa implicando la participación cognitiva, abarcando la mejora física y emocional de los profesores y estudiantes. Promoviendo la colaboración activa de los implicados, considerando su realidad individual, colectiva, cultural y moral. Además, se espera que el docente sea proactivo y esté dispuesto a buscar constantemente mejoras en su práctica pedagógica. Para lograr esto, se recomienda que los docentes participen de cursos y capacitaciones que les permitan desarrollarse en diferentes áreas de su desempeño, como sugiere el MINEDU (2014).

En relación a las teorías y enfoques conceptuales de la gestión pedagógica, este proceso es el amaestramiento de los alumnos implica establecer una dirección clara y motivadora. Esto implica tener una visión general, en el establecimiento de Propósitos y logros a corto y largo plazo, y definir estándares de expectativas para lograr dichos objetivos. Es necesario también llevar a cabo una reorganización completa, avivando la invención y el progreso de otras habilidades pedagógicas en el personal. Asimismo, el trabajo en equipo es fundamental y está estrechamente relacionado con el crecimiento individual de las personas, potenciando sus capacidades y elevándolas a niveles superiores (Gajardo y Ulloa, 2016).

Un modelo de gestión pedagógica conlleva un camino estrecho y difícil de permanecer en ella, claro que depende de la institución en que se emplea. Desarrollar una gestión pedagógica óptima requiere de grandes sacrificios, que traen consigo esfuerzo y preparación, rompiendo límites y triunfando en desafíos que se presentan en el proceso. Las instituciones deben tener como meta, la promoción del fortalecimiento de capacidades curriculares, que sumen al automejoramiento, así como al crecimiento pedagógico colectivo; de acuerdo a las necesidades intelectuales existentes dentro de la institución (Cerdas et al, 2018).

La gestión pedagógica engloba cinco dimensiones que incluyen actividades como coordinación, organización, retroalimentación, planificación curricular y unidades didácticas. Estas dimensiones tienen como objetivo principal promover una gestión efectiva de los recursos en el ámbito pedagógico, con el fin de mejorar el aprendizaje y potenciar el progreso profesional de los profesores. A continuación, detallan cada una las dimensiones:

La primera dimensión de la gestión pedagógica se centra en la coordinación, que implica la elaboración de una visión integral considerando el contexto de la institución y la utilización correcta de los recursos utilizables. En segunda dimensión tenemos la organización, que es la implementación de ejercicios didácticos basadas estructuralmente en etapas planificadas y ejecutadas, incluyendo la comprensión del contexto e iniciar la partida de las acciones planificadas. La tercera dimensión es la retroalimentación, que implica evaluar y obtener resultados en relación con la organización, utilizando diferentes mecanismos para la autoevaluación y la mejora de las estrategias. La cuarta dimensión es la planificación curricular, que forma parte del proceso de planificación educativa e integra los objetivos generales que los estudiantes deben alcanzar a medida que avanzan en su educación, en consonancia con el sistema educativo vigente. Por último, la quinta dimensión es la unidad didáctica, que consiste en la organización de actividades de aprendizaje, como proyectos, talleres y prácticas, programadas de manera cronológica y estructurada a corto plazo, con el fin de desarrollar las habilidades y competencias requeridas según Garavito et al. (2022).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

El presente estudio de investigación fue de tipo aplicada, con la finalidad de aportar soluciones a una problemática real en el contexto de dos instituciones educativas públicas en Pucallpa, Ucayali, durante el año 2023, para mejorar la gestión pedagógica docente desde el análisis de la transformación digital. Según Arias y Covinos (2021), la investigación aplicada se basa en los conocimientos de las ciencias fundamentales para resolver problemas prácticos, utilizando la teoría como sustento. La relevancia de esta investigación reside en su capacidad para proporcionar explicaciones y predicciones significativas.

Asimismo, el estudio fue de nivel explicativo, ya que expuso la influencia de la transformación digital en la gestión pedagógica docente. Este nivel de investigación busca comprender las causas de los fenómenos, y va más allá de la mera descripción, centrándose en explicar por qué ocurre un evento, cómo se manifiesta y cómo se relaciona con otras variables. El nivel explicativo implica un análisis más profundo y estructurado de los fenómenos investigados, según lo indicado por Arias y Covinos (2021).

La investigación se fundó en un enfoque cuantitativo, el cual implicó recopilación de datos utilizando escalas numéricas para lograr una medición precisa. Estos datos fueron posteriormente procesados mediante pruebas estadísticas que validaron la hipótesis planteada sobre la influencia de la transformación digital en la gestión pedagógica docente. Según Romero et al. (2022), el enfoque cuantitativo se caracteriza por la obtención de datos numéricos y su análisis estadístico para poner a prueba una hipótesis de investigación.

Además, por su temporalidad el estudio fue transversal, implicando que los datos se recolectaron en un único momento en el tiempo. Según Manterola et al. (2019), los estudios transversales se caracterizan por su realización en un solo momento, siendo rápidos y económicos, sin requerir un seguimiento o reevaluación posterior.

Por último, el esquema de diseño utilizado en este estudio fue no experimental y causal, siguiendo lo propuesto por Hernández et al. (2014). Se

analizó la influencia de una variable independiente (X), la transformación digital, sobre la variable dependiente, la gestión pedagógica docente (Y).

$$X \longrightarrow Y$$

X, es la variable independiente: Transformación digital

Y, es la variable dependiente: Gestión pedagógica docente

—→, es la influencia de X en Y.

En el gráfico se muestra que X tiene efecto en Y.

3.2 Variables y operacionalización

Transformación digital

Definición conceptual: describe a la renovación de una organización a través de la implementación de tecnologías digitales con el propósito de mejorar su rendimiento y funcionamiento (Joyanes, 2019).

Definición operacional: En este estudio, la variable de Transformación Digital fue medida mediante las siguientes dimensiones: información digital, automatización de procesos, conectividad y acceso digital. Estas dimensiones fueron evaluadas utilizando una escala de Likert de 1 a 5, donde 5 indica "muy frecuentemente", 4 indica "frecuentemente", 3 indica "ocasionalmente", 2 indica "raramente" y 1 indica "nunca" (ver Anexo 2).

Gestión pedagógica docente

Definición conceptual: establecer y ejecutar un conjunto estructurado de etapas con acciones definidas con el objetivo de generar conciencia, enfocar, organizar, llevar a cabo, fortalecer y apoyar la práctica educativa, considerando los conocimientos locales que sirven como base para reflexionar y analizar las experiencias en línea en base a la realidad socio-política, económica y cultural (Cerdas et al., 2018).

Definición operacional: se utilizó un cuestionario compuesto por preguntas relacionadas a la variable de gestión pedagógica docente, que incluyó las dimensiones de coordinación, organización, realimentación, planificación curricular y unidad didáctica. Estas dimensiones fueron evaluadas utilizando una escala de Likert de 1 al 5, donde 5 representa "siempre", 4 representa "casi siempre", 3 representa "algunas veces", 2 representa "casi nunca" y 1 representa "nunca" (Anexo 2).

3.3 Población, muestra, muestreo

La muestra de estudio incluyó a 117 docentes pertenecientes a dos instituciones educativas públicas ubicadas en la ciudad de Pucallpa, provincia de Coronel Portillo, departamento de Ucayali. Según Mucha et al. (2021), con una población que refiere al conjunto de elementos que son objeto de estudio y que cumplen con criterios de selección en función de los objetivos de la investigación.

Tabla 1

Distribución de la población

<i>Docentes</i>	I.E.1	I.E.2	Total
Primaria	28	27	55
Secundaria	29	33	62
Total	57	60	117

Luego, se calculó el tamaño de muestra haciendo uso de una fórmula para una población finita o conocida:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Aplicando la fórmula para determinar el tamaño de muestra en relación a la población (117), se obtuvo un tamaño de muestra calculado de 90 personas. La distribución de esta muestra se presenta en la Tabla 2.

Tabla 2

Distribución de la muestra

<i>Docentes</i>	I.E.1	I.E.2	Total
Primaria	22	21	43
Secundaria	22	25	47
Total	44	46	90

La muestra manejada en este estudio se eligió de manera aleatoria y representativa de la población de estudio, siguiendo un enfoque probabilístico.

Esto implica que se buscó obtener un tamaño de muestra que fuera representativo de toda la población. Según Mucha et al. (2021), la muestra se precisa como una porción de la población considerada representativa.

El proceso de selección de la muestra desempeñó un papel crucial al asegurar que los objetos de evaluación reflejaran las características de la muestra y permitieran inferir los resultados de manera adecuada. Siguiendo las recomendaciones de Arias y Covinos (2021), se utilizó un enfoque de muestreo probabilístico para que todos los docentes tuvieron oportunidad de ser escogidos para participar en el estudio de manera voluntaria. A continuación, se presentan los criterios de inclusión y exclusión que se tuvieron en cuenta evitando conflictos durante la recolección de datos.

Criterios de Inclusión:

Ser docentes de las instituciones educativas estatales seleccionadas para el estudio en Pucallpa.

Docentes que espontáneamente decidan aportar contestando los cuestionarios.

Criterios de exclusión:

Docentes que no trabajan en las Instituciones Educativas seleccionadas para el estudio.

Docentes con licencia con o sin goce de haber.

Docentes que deciden no participar proporcionando información

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

En este estudio, se empleó como técnica, la encuesta, con las que se obtuvo respuestas a través de una serie de preguntas relacionadas con la transformación digital y la gestión pedagógica docente. Según Hadi et al. (2023), la encuesta es una herramienta diseñada para recopilar información sobre opiniones, percepciones o comportamientos, y es especialmente útil para obtener resultados cuantitativos. Esta técnica de investigación es ampliamente utilizada en diversas disciplinas, incluyendo las ciencias sociales.

Se utilizó un cuestionario como herramienta para recopilar la información necesaria (ver Anexo 3). El cuestionario radicó en una serie de preguntas cerradas relacionadas con las variables de estudio, las cuales proporcionaron los datos requeridos para llevar a cabo los análisis estadísticos que permitieron probar las hipótesis formuladas. De acuerdo con Romero et al. (2022), un

cuestionario es un conjunto de preguntas estandarizadas que se administra a un grupo de personas, ya sea en persona o a través de medios digitales utilizando la tecnología.

Para evaluar la confianza de los instrumentos utilizados, se realizó una prueba piloto que proveyó el coeficiente de confiabilidad conocido como Alfa de Cronbach. Los resultados de esta prueba se encuentran detallados en el Anexo 6. Según Hernández y Mendoza (2018), la confianza de un instrumento está en relación con la cantidad de ítems o preguntas que incluye, y a medida que aumenta el número de preguntas, se espera una mayor tendencia hacia la fiabilidad. Los instrumentos también pasaron por una evaluación por juicio de expertos (Anexo 3) y fue declarado aplicable. Según Rodríguez et al. (2021), la validez de instrumentos por voces calificadas permite estimar el valor real de la variable de estudio.

Tabla 3

Baremo de las variables y las dimensiones

Variable Independiente	Bajo	Medio	Alto
Transformación digital	24-40	51-57	58-84
D1: Información digital	5-10	11-14	15-20
D2: Automatización de procesos	5-7	8-12	13-21
D3: Conectividad	4-7	8-11	12-15
D4: Acceso digital	8-14	15-21	22-29
Variable Dependiente	Mala	Regular	Buena
Gestión pedagógica	95-111	112-123	124-135
D1: Coordinación	18-20	21-23	24-25
D2: Organización	19-25	26-28	29-30
D3: Realimentación	18-20	21-23	24-25
D4: Planificación curricular	22-25	26-28	29-30
D5: Unidad didáctica	15-19	20-23	24-25

Ficha técnica de la variable Transformación digital

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión Pedagógica
Autor:	Miguel Armando Romero Pezo
Objetivo:	Medir la variable Gestión Pedagógica
Administración:	Docentes de primaria y secundaria.
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	En dos instituciones educativas públicas
Dimensiones:	Coordinación, Organización, Realimentación. Planificación curricular y Unidad didáctica.
Confiabilidad:	0.766
Escala:	Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca.
Niveles o rango:	Buena, regular, malo.
Cantidad de ítems:	27
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

Ficha técnica de la variable Gestión pedagógica

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Transformación Digital
Autor:	Miguel Armando Romero Pezo
Objetivo:	Medir la variable Transformación Digital
Administración:	Docentes de primaria y secundaria.
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	En dos instituciones educativas públicas
Dimensiones:	Información digital, Automatización de procesos, conectividad y acceso digital
Confiabilidad:	0.845
Escala:	Muy Frecuentemente, frecuentemente, Ocasionalmente, Raramente, Nunca
Niveles o rango:	Alto, medio y bajo
Cantidad de ítems:	22
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

3.5 Procedimientos

Se llevó a cabo una secuencia de actividades en el desarrollo de la investigación, que se describen a continuación: en primer lugar, se realizó una revisión exhaustiva de trabajos previos a nivel internacional y nacional, así tomaron en consideración las principales teorías y conceptos de las variables

para definir la operacionalización de las mismas. Esto fue fundamental para la elaboración de cuestionarios utilizando una escala Likert, los cuales fueron validados por docentes expertos. Posteriormente, se pidió el permiso de los directores de las instituciones estatales para llevar a cabo la prueba piloto. Una vez obtenida la autorización, se siguió con la investigación. En este estudio, se usó la encuesta como técnica de investigación y el cuestionario como instrumento, el cual incluyó preguntas estructuradas y diseñadas con el objetivo de recopilar información valiosa sobre la transformación digital y la gestión pedagógica docente.

3.6 Método de análisis de datos

Después de recopilar la información, se procedió a tabular los datos en una hoja de cálculo de Microsoft Excel, asegurando su correcto almacenamiento en un archivo digital. Posteriormente, los datos fueron enviados al software estadístico SPSS-26 para su procesamiento y análisis. Generándose tablas y gráficos estadísticos para presentar información específica relacionada con la aplicación del cuestionario, lo cual fue fundamental para proporcionar un resumen de las variables estudiadas.

Para confirmar la hipótesis planteada, se llevó a cabo una prueba estadística de tipo inferencial. Antes de eso, se ejecutó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, porque el tamaño de la muestra superó los 50 elementos. La prueba inferencial utilizada fue la regresión logística ordinal, y se analizaron los resultados obtenidos. Por último, se formularon las conclusiones y recomendaciones derivadas de la investigación.

3.7 Aspectos éticos

Con la finalidad de garantizar íntegramente los aspectos éticos de la investigación, fue esencial desde el principio comunicar claramente el propósito del estudio, de manera que no se plantearan preguntas que excedieran los objetivos establecidos. Por lo tanto, se recomienda elaborar una carta de consentimiento en la cual los participantes tengan la opción de retirarse en cualquier momento si así lo desean. La ética en la investigación establece los estándares de lo que se considera aceptable y apropiado en la etapa de generación de conocimiento científico.

IV. RESULTADOS

A continuación, se anotan los resultados descriptivos

Transformación digital y gestión pedagógica.

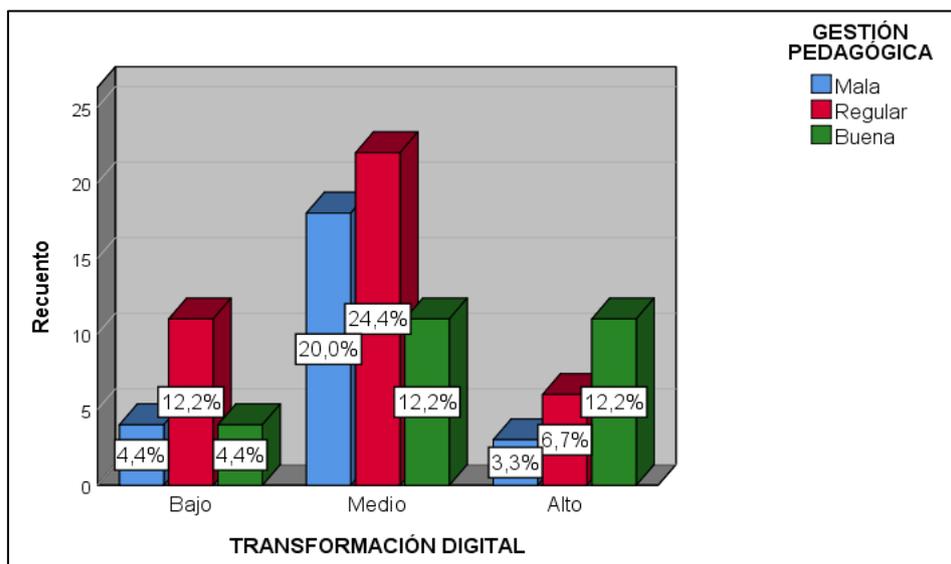
Tabla 4

Transformación digital y gestión pedagógica

		Gestión Pedagógica			Total	
		Mala	Regular	Buena		
Transformación digital	Bajo	Recuento	4	11	4	19
		% del total	4.4 %	12.2 %	4.4 %	21.1 %
	Medio	Recuento	18	22	11	51
		% del total	20.0 %	24.4 %	12.2 %	56.7 %
	Alto	Recuento	3	6	11	20
		% del total	3.3 %	6.7 %	12.2 %	22.2 %
Total		Recuento	25	39	26	90
		% del total	27.8 %	43.3 %	28.9 %	100.0 %

Figura 1

Transformación digital y gestión pedagógica



En la tabla 4 y figura 1, se consideró las tres categorías: mala, regular y buena. De los 90 casos totales considerados, que el 27.8 % (25) se clasifican como mala gestión pedagógica, el 43.3 % (39) como regular y el 28.9 % (26) como buena gestión. Los datos también presentan tres categorías de nivel de transformación digital: bajo, medio y alto. De los 90 casos totales, el 4.4 % (4) se clasifican como bajo nivel de transformación digital, el 56.7 % (51) como nivel medio y el 22.2 % (20) como alto nivel. En consecuencia, podemos afirmar que existe la necesidad de optimizar la gestión pedagógica y fomentar una mayor implementación de la transformación digital en las instituciones educativas. Esto puede implicar la adopción de estrategias pedagógicas más efectivas.

Información digital en la gestión pedagógica

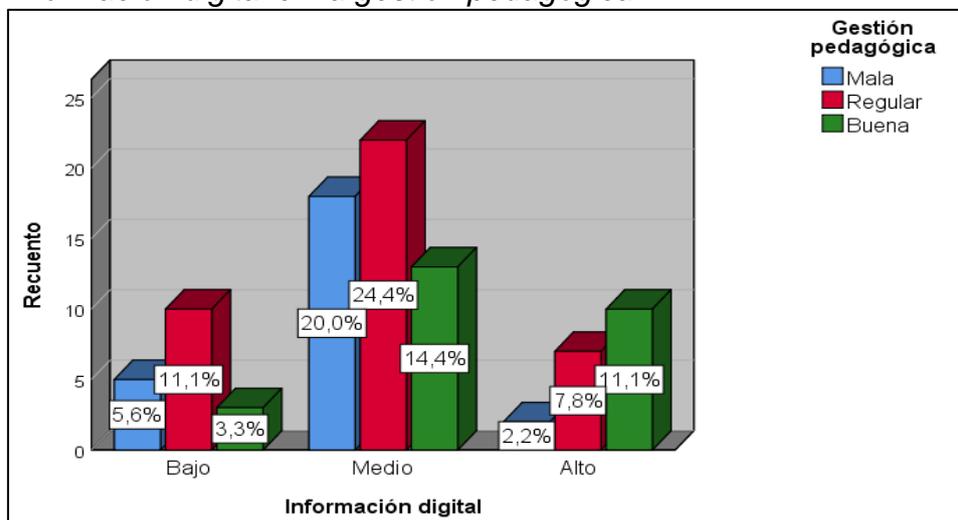
Tabla 5

Información digital en la gestión pedagógica

			Gestión pedagógica			Total
			Mala	Regular	Buena	
Información digital	Bajo	Recuento	5	10	3	18
		% del total	5.6 %	11.1 %	3.3 %	20.0 %
	Medio	Recuento	18	22	13	53
		% del total	20.0 %	24.4 %	14.4 %	58.9 %
	Alto	Recuento	2	7	10	19
		% del total	2.2 %	7.8 %	11.1 %	21.1 %
Total		Recuento	25	39	26	90
		% del total	27.8 %	43.3 %	28.9 %	100.0 %

Figura 2

Información digital en la gestión pedagógica



En la tabla 5 y figura 2, observamos que un 27.8 % (25) lo clasifican como gestión pedagógica mala, 43.3 % (39) como regular y el 28.9 % (26) como buena. Asimismo, el nivel de información digital presentados por el 20.0 % (18) se clasifican como bajo nivel de información digital, 58.9 % (53) como nivel medio y 21.1 % (19) como alto nivel. Relacionando la gestión pedagógica y nivel de información digital: Los datos muestran cómo se distribuyen los casos en función de los niveles de gestión pedagógica y nivel de información digital. Además, se observa que la adopción de información digital está en un nivel medio, aunque hay espacio para mejorar tanto en la gestión pedagógica como en la adopción de tecnologías digitales. Esto sugiere que se pueden implementar estrategias para fortalecer la gestión pedagógica y promover una mayor adopción de tecnología de información digital a favor de la calidad de la educación.

Automatización de procesos en la gestión pedagógica

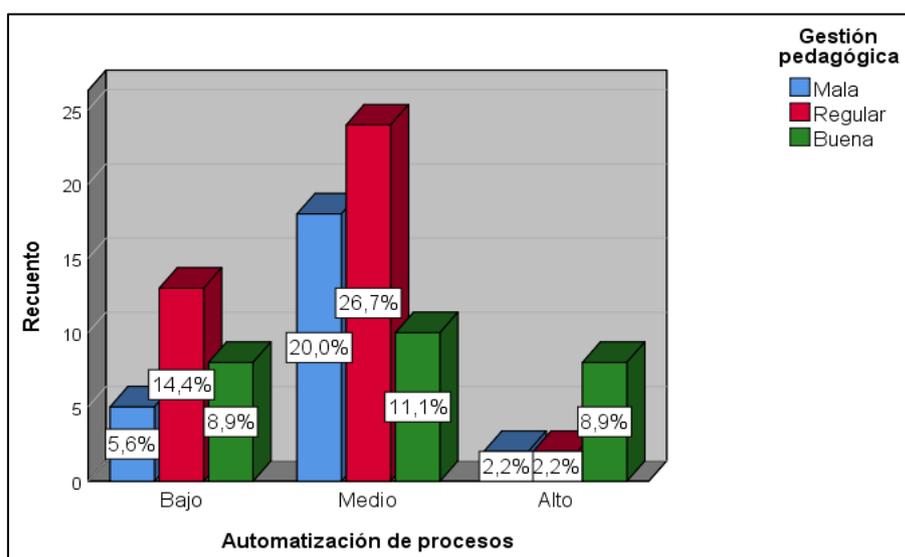
Tabla 6

Automatización de procesos en la gestión pedagógica

			Gestión pedagógica			Total
			Mala	Regular	Buena	
Automatización de procesos	Bajo	Recuento	5	13	8	26
		% del total	5.6 %	14.4 %	8.9 %	28.9 %
	Medio	Recuento	18	24	10	52
		% del total	20.0 %	26.7 %	11.1 %	57.8 %
	Alto	Recuento	2	2	8	12
		% del total	2.2 %	2.2 %	8.9 %	13.3 %
Total		Recuento	25	39	26	90
		% del total	27.8 %	43.3 %	28.9 %	100.0 %

Figura 3

Automatización de procesos en la gestión pedagógica



En la tabla 6 y figura 3, con respecto a la Gestión pedagógica se considera que el 27.8 % (25) clasifican como mala gestión, 43.3 % (39) como gestión regular y 28.9 % (26) como buena gestión. Con respecto a la Automatización de procesos: Los datos también presentan que el 28.9 % (26) clasifican como bajo nivel de automatización de procesos, 57.8 % (52) como nivel medio y 13.3 % (12) como alto nivel. Basándonos en estos datos, podemos concluir que en su mayoría los casos están en la categoría de gestión pedagógica regular y en el nivel medio de automatización de procesos. Sin embargo, también hay un número significativo de casos con mala gestión pedagógica y bajo nivel de automatización de procesos, lo que indica áreas de mejora en la implementación de tecnología y en la gestión pedagógica en general.

Conectividad en la gestión pedagógica

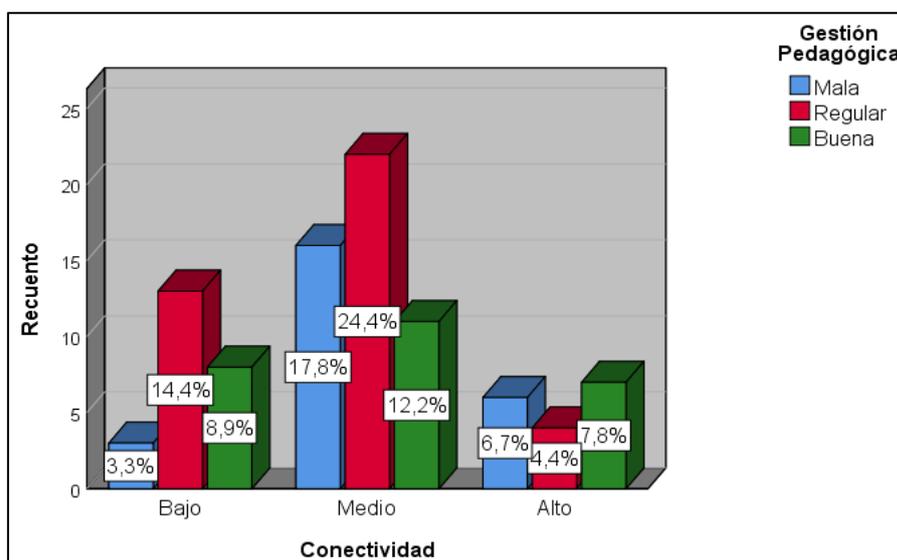
Tabla 7

Conectividad en la gestión pedagógica

			Gestión pedagógica			Total
			Mala	Regular	Buena	
Conectividad	Bajo	Recuento	3	13	8	24
		% del total	3.3 %	14.4 %	8.9 %	26.7 %
	Medio	Recuento	16	22	11	49
		% del total	17.8 %	24.4 %	12.2 %	54.4 %
	Alto	Recuento	6	4	7	17
		% del total	6.7 %	4.4 %	7.8 %	18.9 %
Total		Recuento	25	39	26	90
		% del total	27.8 %	43.3 %	28.9 %	100.0 %

Figura 4

Conectividad en la gestión pedagógica



En la tabla 7 y figura 4, observamos la gestión pedagógica de los colegios consideran que el 27.8 % (25) clasifican como mala gestión, 43.3 % (39) como gestión regular y 28.9 % (26) como buena gestión. Con respecto a la Conectividad los datos revelan que el 26.7 % (24) se clasifican como bajo nivel de conectividad, 54.4 % (49) como nivel medio y 18.9 % (17) como alto nivel. La relación sobre gestión pedagógica y conectividad: basándonos en estos datos, podemos concluir que en su totalidad de los casos están en la categoría de gestión pedagógica regular y en el nivel medio de conectividad. Sin embargo, también hay un número significativo de casos con mala gestión pedagógica y bajo nivel de conectividad, lo que indica áreas de mejora en la gestión pedagógica y la infraestructura de conectividad en el contexto considerado.

Acceso digital en la Gestión pedagógica

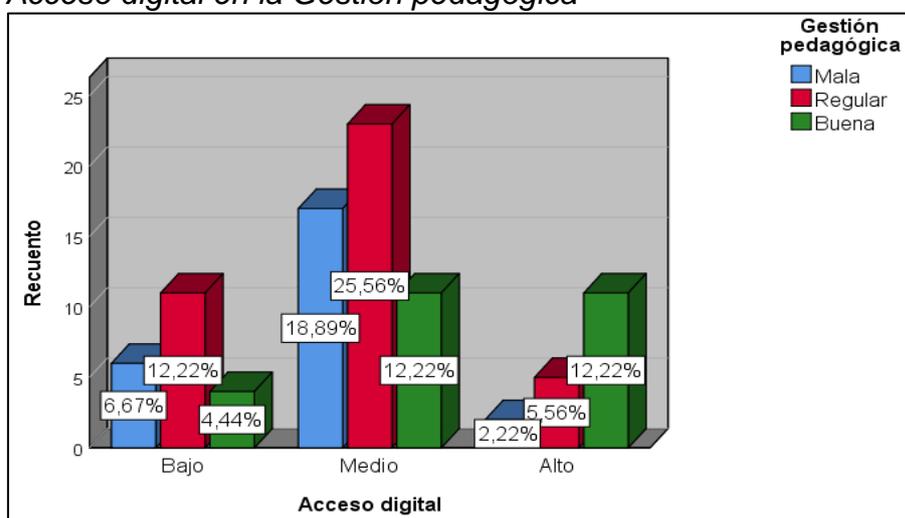
Tabla 8

Acceso digital en la Gestión pedagógica

			Gestión pedagógica			Total
			Mala	Regular	Buena	
Acceso digital	Bajo	Recuento	6	11	4	21
		% del total	6.7 %	12.2 %	4.4 %	23.3 %
	Medio	Recuento	17	23	11	51
		% del total	18.9 %	25.6 %	12.2 %	56.7 %
	Alto	Recuento	2	5	11	18
		% del total	2.2 %	5.6 %	12.2 %	20.0 %
Total		Recuento	25	39	26	90
		% del total	27.8 %	43.3 %	28.9 %	100.0 %

Figura 5

Acceso digital en la Gestión pedagógica



En la tabla 8 y figura 5, podemos evidenciar que la mayoría de casos (43.3 %) clasifican la gestión pedagógica como regular, seguidos por casos de buena gestión (28.9 %) y mala gestión (27.8 %). Esto indica que existe una variedad sobre los niveles de gestión pedagógica en el contexto considerado. Con respecto al nivel de acceso digital los datos evidencian que la mayoría de los casos (56.7 %) están en el nivel medio en acceso digital. Esto sugiere que en general hay un nivel aceptable de acceso a recursos digitales en las instituciones educativas consideradas. Sin embargo, también se observa que un porcentaje considerable de casos se clasifica como bajo nivel (23.3 %) o alto nivel (20.0 %) de acceso digital, lo que indica que aún existen disparidades en la disponibilidad de recursos digitales. En resumen, las conclusiones extraídas de estos datos indican que existe una variedad en los niveles de gestión pedagógica y acceso digital en el contexto considerado.

Resultados Inferenciales

Para determinar si los datos recopilados de las unidades de análisis siguen una distribución normal o no, es necesario realizar una prueba de normalidad. Esta prueba es un supuesto común en varias pruebas estadísticas y debe confirmarse previamente para decidir si se pueden utilizar (Flores y Flores 2021). Para verificar la hipótesis de que los datos siguen una distribución normal, se pueden utilizar representaciones gráficas y pruebas de hipótesis como la de Kolmogorov - Smirnov. Además, es altamente recomendable realizar una prueba de normalidad y crear un mapa de probabilidad normal como parte del estudio, ya que ambos métodos suelen ser informativos para determinar la normalidad de los datos. Estos procedimientos ayudan a evaluar si los datos cumplen con el supuesto de normalidad necesario para aplicar ciertas pruebas estadísticas de manera adecuada.

Si $\alpha \leq 0.05$, se rechaza la H_0 ,

y Si $\alpha > 0.05$, no se rechaza la H_0 ,

donde α es la significancia, con un nivel de confiabilidad del 95 % y margen de error del 5 % (0.05).

Según los resultados de la prueba de normalidad el Anexo 8, se presentan los resultados de las pruebas realizadas para evaluar las variables y dimensiones. Al observar que todos los niveles de significación son inferiores a 0,05, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a).

Debido a este hallazgo, se ha tomado la decisión de emplear métodos estadísticos no paramétricos para realizar el análisis de las hipótesis (Burbano et al 2022). En este caso, se ha utilizado la regresión logística ordinal para llevar a cabo dicho análisis. Esta elección de enfoque permitirá obtener resultados válidos y precisos a pesar de la falta de normalidad en los datos.

Regresión logística ordinal

Para Morales et al. (2018), la regresión logística ordinal son técnicas utilizadas con frecuencia en estudios de ciencias sociales ya que puede aplicarse para datos que no siguen distribución normal, producto de valores categóricos de escala ordinal o nominal. En la regresión logística ordinal, el objetivo es modelar la probabilidad de que un individuo pertenezca a una categoría específica o a una categoría igual o inferior en la variable dependiente. Esto se

logra mediante el ajuste de una función logística que relaciona las probabilidades de las categorías ordinales con las variables independientes. La regresión logística ordinal es útil cuando la variable dependiente no cumple con el supuesto de normalidad requerido para otras técnicas de regresión, como la regresión lineal. Además, es especialmente apropiada cuando se trata de datos ordinales y se busca entender cómo las variables independientes influyen en el ordenamiento de las categorías.

Prueba de Hipótesis

De acuerdo con (Rincón , 2019) una hipótesis estadística es una afirmación que se hace sobre el valor de uno o varios parámetros o sobre la forma general de una distribución de probabilidad utilizando datos de la muestra. Su propósito es determinar si se debe rechazar o no la hipótesis nula (H_0), que es la afirmación que se presume verdadera. La hipótesis alternativa (H_a) es la declaración que entra en conflicto con H_0 y representa una posible alternativa. Al analizar los datos de la muestra, si las pruebas indican que H_0 no es válida, se rechazará en favor de H_a . Sin embargo, si la muestra no proporciona suficiente evidencia para refutar H_0 , se mantendrá la validez de la hipótesis nula.

En resumen, la prueba de hipótesis puede tener dos resultados: rechazar H_0 en favor de H_a o no rechazar H_0 . La decisión se basa en la evidencia proporcionada por los datos de la muestra y tiene como objetivo obtener conclusiones estadísticamente significativas acerca de la población en estudio.

Decisión estadística

En esta etapa se realiza supuestos coherentes sobre la hipótesis nula (H_0) para determinar si se acepta o rechaza, Una $p < 0,05$ indica que la hipótesis nula es improbable, lo que nos lleva a rechazarla en favor de la hipótesis alternativa. Sin embargo, siempre existe una probabilidad de cometer un error de tipo 1 al rechazar la hipótesis nula cuando es cierta. Por otro lado, un valor de $p > 0,05$ no confirma que la hipótesis nula sea verdadera, ya que puede haber diferencias reales que el estudio no tiene suficiente poder para detectar, lo que se conoce como error de tipo 2 y el margen de error es del 5 %, con un grado de confiabilidad del 95 % (Díaz, 2020).

Hipótesis general

Ho: No existe influencia significativa de la transformación digital en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023.

Ha: Existe influencia significativa de la transformación digital en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023.

Tabla 9

Información de ajuste del modelo de la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	496,072			
Final	443,577	52,495	36	0,037

Función de enlace: Logit

En la tabla 9, observando el informe de ajuste donde el valor de la significancia (0,037) es inferior al margen de error (0,05), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Es decir, se asevera que existe influencia significativa de la transformación digital en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas.

Tabla 10

Pseudo R cuadrado de la hipótesis general

Cox y Snell	0,442
Nagelkerke	0,443
McFadden	0,088

Función de enlace: Logit

En la tabla 10, los valores de la prueba Pseudo R cuadrado de Cox y Snell indican que la gestión pedagógica docente es explicada por la transformación digital en un 44.2 %. El valor de Pseudo R cuadrado de Nagelkerke indica que el modelo explica aproximadamente el 44.3 % de la varianza en la variable dependiente. El valor de McFadden representa una medida de ajuste del modelo.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe influencia significativa de la información digital en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023.

Ha: Existe influencia significativa de la información digital en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023.

Tabla 11

Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	366,373			
Final	331599	34774	14	0,002

Función de enlace: Logit

En la tabla 11 se observó el informe de ajuste donde el valor de la significancia (0,002) es inferior al margen de error (0,05), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Esto sugiere que la información digital tiene una influencia significativa en la gestión pedagógica docente en las dos instituciones educativas públicas en Pucallpa, Ucayali, en 2023.

Tabla 12

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1

Cox y Snell	0,320
Nagelkerke	0,321
McFadden	0,058

Función de enlace logit

En la tabla 12 se observó los valores de Pseudo R cuadrado que indican que, el modelo de regresión logística utilizado explica entre el 32.0 % y el 32.1 % de la varianza en la gestión pedagógica docente, lo que sugiere que la información digital tiene cierta influencia en la gestión pedagógica docente en las instituciones educativas consideradas.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe influencia significativa de la automatización de procesos en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023

Ha: Existe influencia significativa de la automatización de procesos en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023

Tabla 13

Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 2

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	362,374			
Final	341661	20713	12	0,055

En la tabla 13 se examinó el informe de ajuste, donde el valor de la significancia (0,55) es superior al margen de error (0,05), por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna. Es decir, se afirma que No existe influencia significativa de la automatización de procesos en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023.

Tabla 14

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2

Cox y Snell	0,206
Nagelkerke	0,206
McFadden	0,035

Función de enlace: Logit

En la tabla 14 los valores de Pseudo R cuadrado proporcionados (Cox y Snell: 0.206, Nagelkerke: 0.206, McFadden: 0.035), no se puede afirmar de manera definitiva si existe una influencia significativa de la automatización de procesos en la gestión pedagógica docente en las dos instituciones educativas públicas en Pucallpa, Ucayali, en 2023. Los valores de Pseudo R cuadrado indican una relación moderada entre la automatización de procesos y la gestión pedagógica docente.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe influencia significativa de la conectividad en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023.

Ha: Existe influencia significativa de la conectividad en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023.

Tabla 15

Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 3

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	351,797			
Final	326047	25751	11	0,007

Función de enlace: Logit

En la tabla 15 se observó el informe de ajuste donde el valor de la significancia (0,007) es inferior al margen de error (0,05), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se afirma que Existe influencia significativa de la conectividad en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023.

Tabla 16

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3

Cox y Snell	0,249
Nagelkerke	0,249
McFadden	0,043

Función de enlace: Logit

En la tabla 16 según los valores de Pseudo R cuadrado proporcionados (Cox y Snell: 0.249, Nagelkerke: 0.249, McFadden: 0.043), los valores de Pseudo R cuadrado indican una relación moderada entre la conectividad y la gestión pedagógica docente en las instituciones educativas públicas. Para Cox y Snell la conectividad permite explicar el 24.9 % de la gestión pedagógica docente, mientras que para Nagelkerke representa el mismo porcentaje.

Hipótesis específica 4

Ho: No existe influencia significativa del acceso digital en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023.

Ha: Existe influencia significativa del acceso digital en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023.

Tabla 17

Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 4

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	GI	Sig.
Sólo intersección	420,364			
Final	374428	45936	20	0,001

Función de enlace: Logit

En la tabla 17 se observó el informe de ajuste donde el valor de la significancia (0,001) es inferior al margen de error (0,05), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se afirma que Existe influencia significativa del acceso digital en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023.

Tabla 18

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4

Cox y Snell	0,400
Nagelkerke	0,400
McFadden	0,077

Función de enlace: Logit

En la tabla 18 se analizaron los valores de Pseudo R cuadrado (Cox y Snell: 0.400, Nagelkerke: 0.400, McFadden: 0.077). Estos resultados respaldan la hipótesis alternativa (Ha) que plantea que existe una influencia significativa del acceso digital en la gestión pedagógica docente. Los valores de Pseudo R cuadrado indican que el modelo de regresión logística utilizado tiene un poder moderado explica en un 40 % la varianza en la gestión pedagógica docente relacionada con el acceso digital. Por lo tanto, se puede concluir que el acceso digital tiene una influencia significativa en la gestión pedagógica docente en las instituciones educativas públicas.

V. DISCUSIÓN

Dado el objetivo general determinar la influencia de la transformación digital en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, se pudo evidenciar que el 27.8 % consideraron una mala gestión pedagógica, 43.3 % como regular y 28.9 % como buena. Además de los 90 casos totales, el 4.4 % clasifican como bajo nivel de transformación digital, 56.7 % como nivel medio y el 22.2 % como alto nivel. Se determinó la existencia de la influencia significativa de la transformación digital en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas debido a que el p-valor de la significancia (0,037) es inferior al margen de error (0.05). También se corroboró con la prueba Pseudo R cuadrado de Cox y Snell que la gestión pedagógica docente es explicada por la transformación digital en un 44.2 %, asimismo, el valor de Pseudo R cuadrado de Nagelkerke indicó que el modelo explica aproximadamente el 44.3 % de la varianza en la variable dependiente, concluyendo que la transformación digital es predictora de la gestión pedagógica docente. Estos hallazgos muestran similitud con Rosado (2019) sobre la influencia de la gestión pedagógica docente en el rendimiento académico de estudiantes, utilizando un enfoque cuantitativo, haciendo uso de la técnica de encuesta, con 31 docentes. Se encontró como resultado una alta correlación positiva y significativa entre la gestión pedagógica y el rendimiento de los estudiantes ($\rho = 0.954$; p-valor < 0.001). Además, el 78 % de los docentes consideró que la gestión curricular influye significativamente en el rendimiento, mientras que el 72 % afirmó un impacto positivo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Concluyendo que la gestión pedagógica efectiva tendrá implicancia en el éxito educativo. Asimismo, se encontró resultados parecidos con Gudiño et al (2021) que realizaron cuestionarios a 98 docentes para analizar la relación entre el aprendizaje y la gestión pedagógica, de los cuales el 65.3 % considera que la gestión pedagógica es regular, al igual que el manejo de materiales y recursos pedagógicos, con un 55.1 %. Así también evidenciaron una correlación positiva y altamente significativa entre el aprendizaje y la gestión pedagógica con una correlación de Pearson de 0.82; p-valor < 0.01. Concluyendo que la programación, estrategias, evaluación, uso de materiales y participación, son fundamentales para garantizar el aprendizaje. A la vez se encontró diferencias con Valverde (2022) acerca de la gestión pedagógica y la práctica docente, quien

empleó un cuestionario aplicado a 170 docentes y sus resultados indicaron que el 62.4 % considera que la gestión pedagógica fue adecuada, con solo un 11.8 % que lo consideró deficiente. En cuanto a la práctica docente, encontró que la mayoría (42 %) la calificó como regular, seguida de adecuada (37 %). Asimismo, indicó una correlación positiva y estadísticamente significativa, aunque baja, con un valor de Rho igual a 0.29 (p -valor < 0.05), entre la gestión pedagógica y la práctica de los maestros. Concluyendo que, la gestión pedagógica y las dimensiones de práctica personal, grupal, interpersonal y didáctica se relacionan débilmente con la práctica docente. La investigación se basa en las teorías de cambios significativos experimentados por la humanidad a lo largo del tiempo, debido al avance tecnológico que ha permitido una interacción inmediata en diversas culturas según Moreno (2018), proponiendo que estos cambios se reflejan en el ámbito educativo, donde se han producido modificaciones rápidas y exitosas, así como otras que requerirán un tiempo más prolongado para obtener resultados positivos, destacando la aptitud de la figura docente en la promoción de una educación liberadora, en la cual los estudiantes participen activamente y desarrollen un pensamiento crítico sobre la realidad social. Por otro lado, el fundamento filosófico de la gestión pedagógica considera según Trujillo (2017) al enfoque idealista educativo, donde el asunto relevante es que la educación reside en desarrollar la mente y el espíritu humano, teniendo como máximo logro la completa formación de la persona respaldada en el conocimiento y los valores, esencialmente la verdad, la ética y la excelencia académica. Por otro lado, la innovación de la educación puede abarcar no sólo aspectos de enseñanza o aprendizaje cognitivo de ciencias, sino que puede contribuir a la preparación frente a adversidades cotidianas como la violencia por medios digitales para lo cual los maestros podrían preparar a sus estudiantes desde los primeros años de aprendizaje, por lo tanto requerirá que el docente esté primero preparado, así lo recomiendan Witsenboer et al (2022) basados en su estudio sobre la medición del comportamiento de la seguridad cibernética en estudiantes europeos. En cuanto a la teoría de la transformación digital se comprende según Vacas (2018) como la incorporación y actualización de tecnologías con el fin de utilizarlas de manera eficiente en una organización o institución. La transformación digital puede incluir aspectos como el uso de dispositivos electrónicos, aplicaciones móviles, plataformas en línea, recursos

digitales y herramientas colaborativas que ayuden la comunicación y el acceso a información y materiales educativos (Cardoza et al. 2021). De esta manera el análisis de los resultados brinda una realidad de cómo los docentes perciben la calidad de la gestión pedagógica, y cómo estos pueden ser predichos por la transformación digital, y estos a su vez pueden tener un impacto en la calidad de la gestión pedagógica y, por ende, en la calidad educativa. También se respaldó la idea de que la adopción y la integración de las tecnologías digitales en la educación tienen impacto positivo en la forma que los docentes gestionan y desarrollan sus actividades pedagógicas, priorizando el uso de información digital que permita la gestión adecuada de datos, avalados por una adecuada conectividad que garantice permanencia en las actividades digitales y a su vez un acceso digital que abrace las garantías de la privacidad y buen recaudo de toda la información que el docente gestiona.

En cuanto al primer objetivo específico establecer la influencia de la información digital en la gestión pedagógica docente y se encontró que para el 20.0 % de docentes la información digital es baja, seguido de un 58.9 % como medio y 21.1 % como alto. Asimismo, el análisis inferencial demostró que existe influencia significativa de la información digital en la gestión pedagógica docente dado un valor de la significancia de 0.002, inferior al margen de error (0,05) por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula. Además, se corroboró con los valores de Pseudo R cuadrado que indicaron que el modelo de regresión logística utilizado predice entre el 32.0 % y el 32.1 % de la varianza en la gestión pedagógica docente. Similares fueron los hallazgos de Pineda et al (2022) quienes reportaron que la competencia digital es un factor que predice la planificación curricular hasta en un 40.3 % según la prueba de Nagelkerke. Este hallazgo es respaldado por España y Vigueras (2021), quienes aseguran que la planificación curricular demanda de procesos innovadores que propician la transformación y adopción de herramientas tecnológicas que generen interacción continua en espacios alentadores. A su vez, estos resultados se asemejan a los de Vélez (2021) que evidenciaron un 54.28 % de organización inteligente bueno, con el 57.14 % de gestión pedagógica adecuada, estando ambas variables relacionadas entre sí según el coeficiente de correlación de Pearson 0.692 (p -valor < 0.01). En ese contexto, Gutiérrez (2020) refiere las teorías sobre la educación práctica y libertadora de Paulo Freire, así como la igualdad y emancipación intelectual de

Jacques Rancière, y la dinámica del poder respecto a la gestión pedagógica. En cuanto a la información digital Joyanes (2019) mencionó que se refiere a la obtención, evaluación e interpretación de datos almacenados en sistemas electrónicos con el fin de proveer información selecta para escoger con acierto los mejores pasos a seguir, esto también requiere la disponibilidad inmediata y panorámica. En este sentido, se corroboró que la información digital explica la gestión pedagógica, por lo tanto el uso y manejo apropiado de la información digital puede facilitar la organización y planificación curricular como parte de la gestión pedagógica al permitir la gestión de datos en archivos virtuales sin dificultad para etiquetar los documentos virtuales en distintas extensiones y acceder en tiempo real a estos para su debido tratamiento, ya sea de visualización, procesamiento y difusión, favoreciendo el trabajo colaborativo entre docentes y alterar la información compartida, acelerando los procesos de la gestión de la información, mejor aún si se cuenta con tecnologías de administración de datos organizados bajo equipos lo suficientemente eficientes para el almacenamiento de manipulación.

En cuanto al segundo objetivo específico de establecer la influencia de la automatización de procesos en la gestión pedagógica docente, los resultados descriptivos indicaron que en su totalidad de los casos se encuentran en la categoría de gestión pedagógica regular y en un nivel medio de automatización de procesos. Por otro lado, no se evidenció una influencia significativa de la automatización de procesos en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas. Esto se basa en que el valor de la significancia (0.55) es mayor que el margen de error (0.05), así que se aceptó la hipótesis nula. En contraste, al estudio de Laura (2019), que probó la influencia de gestión pedagógica sobre la calidad educativa. Se encontró una correlación positiva alta, lo que indica que una buena gestión pedagógica es apremiante para el perfeccionamiento de la excelencia pedagógica docente en una institución hasta en un 81 % de asociación. Asimismo, según Salvatella (2015) se requiere obtener diseños probados para la gestión de información, acompañado de habilidades de cómputo que converjan entre lo convencional y la innovación tecnológica. Para Joyanes (2019) la automatización de procesos busca alcanzar la autonomía en las actividades laborales con eficiencia, precisión y efectividad. La automatización de procesos puede contribuir con la planificación curricular

según las normas y lineamientos de cada país de tal manera que los docentes evidencien el cumplimiento de sus actividades planificadas con información consolidada y en tiempo real, bajo un sistema virtual (Pilataxi, 2018). En conclusión, no se encontró influencia significativa de la automatización de procesos en la gestión pedagógica docente, esto podría deberse a que la automatización de procesos es un reto respecto a la autonomía de la gestión de información, por ello, este aspecto de la tecnología necesita ser comprendido desde sus fundamentos y practicado desde el nivel más sencillo hasta el más complejo según el requerimiento del docente. Así que, esta es un área que precisa ser abordada con detalle y destreza tecnológica en búsqueda de mejoras en la implementación de tecnología y en la gestión pedagógica en general, ya que existen casos con mala gestión pedagógica y bajo nivel de automatización de procesos, para su análisis sería oportuno ampliar el tamaño de la muestra e incrementando los indicadores de automatización de procesos.

Referente al tercer objetivo específico de establecer la influencia de la conectividad en la gestión pedagógica docente se encontró una influencia significativa de la conectividad en la gestión pedagógica docente, ya que el valor de significancia (0,007) es inferior al margen de error (0,05). Esto lleva a aceptar la hipótesis alternativa, lo que implica que existe una relación entre la conectividad y la gestión pedagógica en estas instituciones. Asimismo, los valores de Pseudo R cuadrado proporcionados indican la influencia moderada en la conectividad y la gestión pedagógica docente. Estos resultados se asemejan con Campos (2021) quien demostró que la gestión pedagógica es buena hasta en un 70.6 %, además encontró que un 65 % y 71.6 % de docentes consideraron positiva a la planificación curricular y ejecución curricular, respectivamente, con un porcentaje menor para la organización curricular (43.1 %). También de acuerdo al coeficiente de correlación de Spearman obtenido (0.89) con una significancia de 0.00, se demostró la relación alta, positiva y significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa. Ante ello, Trujillo (2017) destaca que la gestión pedagógica también propicia la apertura de espacios interactivos y colaborativos para la construcción del saber favorecida por el descubrimiento de nuevas alternativas del saber y el intercambio de conocimiento con otros actores de la educación. No obstante, la conectividad es

un desafío para el sector educativo en el Perú ya que alrededor del 21 % de los centros educativos de educación básica regular cuentan con servicios de internet bajo diferentes modalidades de contratos (MINEDU, 2023), reflejándose en una brecha de conectividad para cerca del 80 % de locales educativos, sumado a ello, la mayoría de locales educativos carece de equipamiento e infraestructura disponible para adoptar las tecnologías de transmisión. Ante esta severa realidad el Estado Peruano promulgó un Decreto Supremo que aprueba la Política Nacional de transformación digital al 2030 (Presidencia del Consejo de Ministros, 2023) el cual considera como una capacidad digital a abordar, las actividades de capacitación y educación. En consecuencia, la conectividad, como factor tecnológico, desempeña un rol sustancial en la mejora de la gestión pedagógica. La conectividad permite acceder materiales y herramientas virtuales, comunicación interactiva y brinda oportunidades para la implementación de nuevas metodologías y enfoques pedagógicos. Estos hallazgos resaltan la necesidad de garantizar una buena infraestructura de conectividad en las instituciones educativas. Es esencial proporcionar acceso a una conexión a Internet estable y de calidad, así como a dispositivos tecnológicos relevantes, para que los docentes puedan aprovechar al máximo los recursos digitales y mejorar su gestión pedagógica.

Sobre el cuarto objetivo específico de establecer la influencia del acceso digital en la gestión pedagógica docente, se encontró que existe relación en el acceso digital y la gestión pedagógica docente, dado que el valor de significancia (0,001), nos lleva a rechazar la hipótesis nula (H_0), lo que indicó que los datos proporcionados en el estudio son claramente una influencia significativa del acceso digital en la gestión pedagógica docente. Además, los valores de Pseudo R cuadrado (Cox y Snell: 0,400, Nagelkerke: 0,400, McFadden: 0,077) respaldan la hipótesis alternativa. Estos valores indican que la regresión logística utilizado tiene un poder moderado para explicar la varianza en la gestión pedagógica docente relacionada con el acceso digital. Un valor de Pseudo R cuadrado más cercano a 1 indicaría un mayor poder explicativo, los valores obtenidos aún indican que existe una influencia significativa. Esto coincide con lo investigado por Altamirano (2021) en Huánuco, se encontró la relación entre la cultura organizacional y la gestión pedagógica en una institución educativa. Se utilizó

una muestra no probabilística de 18 docentes y se aplicaron dos cuestionarios en la recopilación de datos. Los resultados revelaron que el 61.1% de los docentes consideró que la cultura organizacional de la institución era buena, mientras que el 50% calificó positivamente la gestión pedagógica. Además, se encontró una correlación significativa entre la cultura organizacional y la gestión pedagógica utilizando la correlación de Chi cuadrado. Asimismo, Zamora et al. (2022) destaca la necesidad de una buena gestión pedagógica docente en las instituciones educativas. El análisis exhaustivo de 1006 trabajos resalta la relevancia de la gestión educativa para garantizar la perfección en la obtención de conocimientos y cumplimiento de metas educativas satisfactorias. En ese contexto Fundación Orange (2016) también presentó un conjunto de plataformas digitales dirigida a docente para la colaboración con expertos, bajo el uso responsable y seguro de los recursos digitales. Sugieren que el uso de herramientas digitales puede tener beneficios significativos en la forma en que los docentes gestionan y desarrollan sus prácticas pedagógicas. El acceso digital puede brindar oportunidades en la formación educativa, facilitando el uso de recursos educativos en línea, la comunicación interactiva de los actores del aprendizaje, y la implementación de metodologías innovadoras. En este contexto, los datos presentados en las Tablas 17 y 18 respaldan la afirmación de que el acceso digital tiene una influencia significativa en la gestión pedagógica docente en las instituciones educativas públicas en Pucallpa, Ucayali, en 2023. Esto implica que el uso de herramientas digitales en el entorno educativo puede generar oportunidades y perfeccionamiento de la calidad. Es pertinente destacar que una gestión pedagógica efectiva no se limita solo al acceso digital, sino que también implica acciones por parte de las autoridades de la institución. Estas acciones incluyen la realización de capacitaciones relevantes para los docentes, el apoyo continuo a su labor y la evaluación de su desempeño. La gestión pedagógica va más allá del área física donde se realizan sus labores educativas y requiere de un enfoque integral que considere tanto los aspectos tecnológicos como los pedagógicos y administrativos. Al contar con una gestión adecuada, se promueve un entorno propicio para el aprendizaje, se facilita el acceso a recursos educativos relevantes y se fomenta la implementación de metodologías innovadoras. Todo esto suma a la preparación de los estudiantes y a su desarrollo académico y personal. En resumen, se destacan la necesidad de una

gestión pedagógica oportuna en las instituciones educativas. El acceso digital se ha demostrado como un factor significativo en la gestión pedagógica docente, pero es esencial considerar otras acciones y aspectos relacionados, como las capacitaciones, el apoyo continuo y la evaluación de los docentes. Una gestión pedagógica efectiva tendrá trascendencia efectiva en el beneficio de los alumnos y en su formación futura.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se determinó que la transformación digital fue estadísticamente significativa para generar un efecto positivo en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, utilizando un modelo de regresión logística apropiado, esta aseveración se confirmó por la significancia de la prueba de R cuadrado, para Cox y Snell, así como de Negelkerke, se concluyó que la transformación digital predice la gestión pedagógica docente.

Segunda:

Se determinó que la información digital fue estadísticamente significativa para generar un efecto positivo en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, utilizando un modelo de regresión logística apropiado, esta aseveración se corroboró por la significancia de la prueba de R cuadrado, para Cox y Snell, así como de Negelkerke, se concluyó que la información digital predice la gestión pedagógica docente.

Tercera:

Se determinó que no existe influencia significativa de la automatización de procesos en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, ya que no se obtuvo significancia estadística en las pruebas inferenciales realizadas.

Cuarta:

Se determinó que la conectividad fue estadísticamente significativa para generar un efecto positivo en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, utilizando un modelo de regresión logística apropiado, esta aseveración se confirmó por la significancia de la prueba de R cuadrado, para Cox y Snell, así como de Negelkerke, se concluyó que la conectividad predice la gestión pedagógica docente.

Quinta:

Se determinó que el acceso digital fue estadísticamente significativo para generar un efecto positivo en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, utilizando un modelo de regresión logística apropiado, esta aseveración se corroboró por la significancia de la prueba de R cuadrado, para Cox y Snell, así como de Negelkerke, se concluyó que el acceso digital predice la gestión pedagógica docente.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

A las autoridades del Ministerio de Educación, responsables del área de Gestión Pedagógica, deben fortalecer la capacidad de uso y acceso a las tecnologías para apoyar e impulsar la transformación digital en los centros educativos a nivel nacional y así mejorar la gestión pedagógica docente.

Segunda:

A los responsables de la gestión pedagógica de la Dirección Regional de Educación de Ucayali, promover capacitaciones en el uso y manejo de la información digital en docentes de educación básica regular, generando nuevas habilidades digitales, lo cual permitirá el incremento del nivel de la gestión pedagógica en la provincia de Coronel Portillo.

Tercero:

A los directores de colegios Jorge Coquis Herrera y Agropecuario de Pucallpa, deberían gestionar la implementación infraestructura tecnológica apropiada y conectividad confiable en las instituciones educativas. Esto implica disponer de dispositivos, como computadoras y tabletas, así como una conexión a Internet estable y de calidad, para los docentes. La inversión en conectividad estable contribuirá a fortalecer la transformación digital y la gestión pedagógica docente.

Cuarto:

A los docentes, que usen con prudencia y diligencia las herramientas de acceso digital para evitar problemas de jaqueo o pérdida de información, esto garantizará el éxito de la gestión pedagógica docente en las dos instituciones públicas. En ese sentido también deberían capacitarse sobre los mecanismos de acceso digital de mayor seguridad para salvaguardar la información de los mismos.

Quinta:

A los jefes del área de ciencia y tecnología deberían fomentar el intercambio de buenas prácticas y la colaboración entre los docentes para potenciar la gestión pedagógica en un entorno digital. Se pueden establecer comunidades de aprendizaje en línea, grupos de trabajo o espacios de intercambio donde los docentes puedan compartir experiencias, recursos y estrategias exitosas.

REFERENCIAS

- Altamirano, A. (2021). Relación entre la cultura organizacional y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Garu de la región Huánuco en el periodo 2019. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán].
<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/7519/PE00300A46.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arias , J., & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Arequipa: Enfoques Consulting EIRL.
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Aucay , C. (2018). Desempeño pedagógico y calidad educativa en la institución educativa “Carlos Cornejo Orbe” de la parroquia rio boito del canton provincia del oro Ecuador 2018. *Logos* 8 (1), 28-50
<https://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/LOGOS/article/view/1588>
- Burbano, V., Valdivieso, M., & Burbano, Á. (2022). Modelos estadísticos no paramétricos en los libros de texto del nivel universitario. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 12(2), 265-278.
doi:<https://doi.org/10.19053/20278306.v12.n2.2022.15270>
- Campos, R. (2021). Gestión pedagógica y calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59819>
- Canchaya, E. (2021). Gestión educacional en lationamérica. *Educ@rnos*, 147-164.
<https://revistaeducarnos.com/wp-content/uploads/2021/07/edelmira.pdf>
- Cardoza, M., Miñan, G., Pulido, L., Dios, C., Pelaez, J., & Manrique, A. (2021). Innovación educativa a través de tecnologías de la información y comunicación: estudio de caso en un curso de investigación formativa. *1st LACCEI International Multiconference on Entrepreneurship, Innovation and Regional Development- LEIRD 2021: "Ideas to Overcome*

and Emerge from the Pandemic Crisis".
doi:<http://dx.doi.org/10.18687/LEIRD2021.1.1.20>

CEPAL. (2022). *Tecnologías digitales para un nuevo futuro*. Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://hdl.handle.net/11362/46816>

Cerdas, V., Chen, E., & Rosabal, S. (2018). *Hacia una nueva comprensión de cómo hacer Gestión Pedagógica*. Universidad Nacional CIDE]. <https://repositorio.una.ac.cr/bitstream/handle/11056/18865/Libro%20hacer%20una%20nueva%20compresio%CC%81n%20de%20co%CC%81%20mo%20hacer%20gestio%CC%81n%20%20Pedago%CC%81gica.%20Web%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Chen, E., Cerdas, V., & Rosabal, S. (2020). Modelos de gestión pedagógica: Factores de participación, cambio e innovación en centros educativos costarricenses. *Educar*, 1-29. doi:<http://doi.org/10.15359/ree.24-2.16>

Díaz, L (2020) El valor-p: un concepto estadístico-metodológico omnipresente en la investigación biomédica. ¿Lo interpretamos correctamente? *Argentinean Journal of Respiratory and Physical Therapy*, 2 (1), 1-5. DOI: <https://doi.org/10.58172/ajrpt.v2i1.91>

España, Y.I., & Viguera, J.A. (2021). La planificación curricular en innovación: elemento imprescindible en el proceso educativo. *Revista Cubana de Educación Superior*, 40(1), e17. Epub 01 de abril de 2021. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142021000100017&lng=es&tlng=pt.

Flores, C., & Flores, K. (2021). Pruebas para comprobar la normalidad de datos en procesos productivos: Anderson-Darling, Ryan-Joiner, Shapiro-Wilk y Kolmogórov-Smirnov. *Societas*, 23(2), 83-97. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/341/3412237018/index.html>

Fundación Orange. (2016). *La transformación digital en el sector Educación*. Madrid: Evoca. https://www.fundacionorange.es/wp-content/uploads/2016/11/eE_La_transformacion_digital_del_sector_educacion-1.pdf

- Gajardo, J., & Ulloa, J. (2016). *Liderazgo Pedagógico, Conceptos y Tensiones*. Concepción. Universidad de Concepción. <https://www.lidereseducativos.cl/recursos/liderazgo-pedagogico-conceptos-y-tensiones/>
- Garavito, E., Castro, A., Sosa, F., Huayanca, P., & Sucari, W. (2022). *Gestión pedagógica y calidad educativa*. Puno: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. doi:<https://doi.org/10.35622/inudi.b.050>
- Gastón, L., Muñoz, G., & Vega, P. (2020). *Estrategias de transformación digital*. Penguin Random House. https://www.google.com.pe/books/edition/Estrategias_de_transformaci%C3%B3n_digital/LvcCEAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&kptab=getbook
- Gudiño, A., Acuña, R., & Terán, V. (2021). Mejora del aprendizaje desde la óptica de la gestión pedagógica. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8(2), 1-21. doi:<https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2583>
- Gutiérrez, V. (2020). El pensamiento de Paula Freire: Notas para Educar, Resistir y Crear. Voces de la Educación. <https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/issue/view/Especial2020/Especial2020>
- Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, C., & Arial, J. (2023). *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Puno: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. doi:<https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>
- Hernández, D., Aroche, A., & Fernández, R. (2022). Consideraciones teóricas sobre la capacitación docente en el contexto internacional y nacional. *Revista Científico-Educacional de la Provincia de Granma*, 147-162. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/440/4402900003/index.html>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C. V. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a.ed ed.): McGraw-Hill.
<https://www.uncuyo.edu.ar/ices/upload/metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Joyanes, L. (2019). *Inteligencia de negocios y analítica de datos*. Bogotá: Alfaomega.
https://www.google.com.pe/books/edition/Inteligencia_de_negocios_y_anal%C3%ADtica_de/ifR5EAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=definici%C3%B3n+de+transformaci%C3%B3n+digital&pg=PA99&printsec=frontcover
- Laura, A. (2019). *Gestión pedagógica y calidad educativa en docentes de la Institución Educativa República del Ecuador- Villa María del Triunfo-2019*. Lima. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4106>
- López, M. (2017). *La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. Dominio de las Ciencias*, 201-2015.
doi:<https://doi.org/10.23857/dc.v3i1.384>
- Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P., & García, N. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30 (1), 36-49.
doi:<https://doi.org/10.1016/j.rmcl.2018.11.005>
- MINEDU. (2014). *Fascículo de gestión escolar centrada en los aprendizajes*. Lima: Ministerio de Educación.
http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo_gestion_escolar_centrada_en_aprendizajes.pdf
- MINEDU. (2020). *Proyecto educativo nacional -PEN-20236- El reto de la ciudadanía plena*. Ministerio de Educación.
<https://siteal.iiep.unesco.org/bdnp/2890/proyecto-educativo-nacional-al-2036-reto-ciudadania-plena>
- MINEDU. (2023). *Plan de Gobierno y Transformación Digital para el periodo 2023-2025 del Ministerio de Educación*. Lima: Ministerio de Educación.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/8779/Plan%20de%20gobierno%20y%20transformaci%C3%B3n%20digital%20para%20el%20per%C3%ADodo%202023-2025%20del%20Ministerio%20de%20Educaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Morales, M., Celedón, J., Arriaga, M., & Hernández, J. (2018). Regresión logística ordinal aplicada a la identificación de factores de riesgo para la violencia de pareja. *Revista de Investigaciones Sociales*, 4(12), 1-10. https://www.researchgate.net/publication/343425732_Revista_de_Investigaciones_Sociales_Regresion_logistica_ordinal_aplicada_a_la_identificacion_de_factores_de_riesgo_para_la_violencia_de_pareja_Ordinal_logistic_regression_applied_to_the_identification
- Moreno, Y. (2018). Epistemología y Pedagogía...Consideraciones. *Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC*, 3(9), 362-372. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7011928.pdf>
- Mucha, L., Chamorro, R., Oseda, M., & Alania, R. (2021). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Desafíos*, 12(1), 44-51. doi:<https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>
- Pilataxi, R. (2018). *Automatización de procesos para planificación curricular e incidencia en labor docente de la Unidad Educativa Teodoro Gómez de la Torre, utilizando metodología Extreme Programming*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica del Norte]. <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/8499>
- Pineda, M. G., Saavedra, N. P., Vásquez, G. S., & Vílchez Ramírez, C. (2022). Competencia digital y planificación curricular en docentes de centros de educación básica alternativa. Ica, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 2552-2568. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1666

- Porras, H. (2020). Construcción y validación de cuestionarios sobre la práctica reflexiva y el desarrollo profesional docente. *Desafíos*, 11(1), 48-61. doi:<https://doi.org/10.37711/desafios.2020.11.1.141>
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2023). Decreto Supremo N.º 085-2023-PCM que aprueba la Política Nacional de Transformación Digital al 2030. Diario Oficial el Peruano, 30 de Julio del 2023. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-aprueba-la-politica-nacional-de-transfor-decreto-supremo-n-085-2023-pcm-2200457-5/>
- Quispe, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Revista de Investigación Valdizana*, 14(1), 7-14. doi:<https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>
- Rincón , L. (2019). Una introducción a la estadística inferencial. Universidad Nacional Autónoma de México. <https://lya.fciencias.unam.mx/lars/Publicaciones/ei2019.pdf>.
- Rodríguez Medina, MA., Poblano-Ojinaga, ER., Alvarado Tarango, LG., Torres, A, & Rodríguez Borbón, MI. (2021). Validación por juicio de expertos de un instrumento de evaluación para evidencias de aprendizaje conceptual. RIDE. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22), e080. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.960>
- Romero, H., Real, J., Ordoñez, J., Gavino, G., & Saldarriaga, G. (2022). *Metodología de la investigación* (1a.ed ed.). Quito: Edicumbre. doi:<https://doi.org/10.47606/ACVEN/ACLIB0017>
- Rosado, A. (2019). *Influencia de la gestión pedagógica en el rendimiento académico de los estudiantes en una unidad educativa, Guayaquil, Ecuador, 2018. Piura*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41840>
- Salvatella, R. (2015). *La transformación digital de los negocios*. Barcelona: Roca Salvatella. <https://es.slideshare.net/RocaSalvatella/la-transformacin-digital-de-los-negocios>

- Touriñán López, J. (2020). *Función pedagógica, competencia técnica y transferencia de conocimientos. La perspectiva Mesoaxiológica*. Cali: Red Iberoamericana de Pedagogía. <https://redipe.org/editorial/funcion-pedagogica-competencia-tecnica-y-transferencia-de-conocimiento/#libro>
- Trujillo. (2017). *Teorías pedagógicas contemporáneas*. <https://digitk.areandina.edu.co/handle/areandina/825>. Bogota : Areandino.
- Vacas, F. (2018). Transformación digital: del lifting a la reconversión. *Tecnología, Ciencia y Educación* (10), 135-143. doi:<https://doi.org/10.51302/tce.2018.199>
- Valverde, J. (2022). La gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Callería, 2019. Pucallpa. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/5969>
- Vélez, J. (2021). Organización Inteligente y su relación con la gestión pedagógica en la Unidad Educativa Juan Montalvo, Buena Fe-Ecuador, 2020. *Hacedor AIA PAEC*, 93-106. doi:<https://doi.org/10.26495/rch.v5i1.1620>
- Witsenboer, J.W.A., Sijtsma, K., Scheele, F. (2022). Measuring cyber secure behavior of elementary and high school students in the Netherlands. *Computers & Education*, 186, 104536. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2022.104536>
- Zamora, R., Díaz, R., & Rivera, J. (2022). La gestión pedagógica de calidad mediante una revisión sistemática internacional. *Revista Peruana de Investigación e Innovación Educativa*, 2(1), 2-10. doi:<https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v2i1.22673>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variable: Transformación digital

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Transformación Digital consiste en la reinención de una organización a través del uso de tecnologías digital a fin de conseguir una mejora en una organización, favoreciendo su rendimiento y desempeño (Joyanes, 2019)	Esta variable fue medida a través de las siguientes dimensiones: información digital, automatización de procesos, conectividad y acceso digital, se hará uso de una escala de Likert del 1 al 5 donde 5 es Muy Frecuentemente, 4 es Frecuentemente, 3 es Ocasionalmente, 2 es Raramente, 1 es Nunca	D1: Información digital	-Tecnologías de administración de datos -Tecnología de conectividad. -Actividades innovadoras	1; 2; 3;4;5	(5): Muy Frecuentemente (MFr) (4): Frecuentemente (Fr) (3): Ocasionalmente (O) (2): Raramente (R) (1): Nunca (N)	Alto (73 – 110) Medio (55– 72) Bajo (22 – 54)
		D2: Automatización de procesos	- Capacitaciones - Especialidades funcionales - Hardware y Software	6;7 8; 9;10		
		D3: Conectividad	- Equipos que requieren - Acceso y disponibilidad. - Conexión	11; 12;13 14;15;16		
		D4: Acceso digital	- Seguridad - Accesos restringidos - Eficiencia	17;18;19 20;21; 22;		

Nota: Adaptado de Inteligencia de negocios y analítica de datos (Joyanes, 2019).

https://www.google.com.pe/books/edition/Inteligencia_de_negocios_y_anal%C3%ADtica_de/ifR5EAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=definici%C3%B3n+de+transformaci%C3%B3n+digital&pg=PA99&printsec=frontcover

Variable: Gestión pedagógica

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
<p>Crear y poner en marcha un conjunto sistemático de etapas integradas con acciones definidas a fin de concientizar, enfatizar, organizar, realizar, fortalecer y acompañar el ejercicio educativo teniendo en cuenta los conocimientos locales que fijan bases para la reflexión y análisis de las prácticas en concordancia con la realidad socio-política, económica y cultural (Cerdas et al, 2018).</p>	<p>Se trabajará en función de un cuestionario de preguntas de acuerdo a la variable gestión pedagógica del docente, con las dimensiones: coordinación, organización, realimentación, planificación curricular y unidad didáctica. se hará uso de una escala de Likert del 1 al 5 donde 5 es siempre, 4 es casi siempre, 3 es A veces, 2 es Casi nunca, 1 es nunca</p>	D1: Coordinación	<ul style="list-style-type: none"> - Coordina con colegas docentes. - Elabora programaciones oportunamente. - Cumple con sus reportes de clases a tiempo. 	1;2; 3; 4;5;	<p>(5): Siempre (4): Casi siempre (3): A veces (2): Casi nunca (1): Nunca</p>	<p>Buena (89 – 135) Regular (58 – 88) Mala (27 – 57)</p>
		D2: Organización	<ul style="list-style-type: none"> - Puntualidad - Aplica una metodología sistemática. - Hace uso de los recursos didácticos. - Organiza los productos de sus sesiones. 	6; 7; 8;9;10 11;		
		D3: Realimentación	<ul style="list-style-type: none"> - Considera los criterios de evaluación. - Toma en cuenta el avance programado. -Utiliza formatos preestablecidos -Utiliza la retroalimentación - Realiza informes detalladamente. 	12; 13; 14 15; 16;		
		D4: Planificación curricular	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño y planificación participativa. - Realista - Flexibilidad. 	17;18 19;20;21 22;		
		D5: Unidad didáctica	<ul style="list-style-type: none"> - Título identificado. - Propósito de aprendizaje. - Situación significativa 	23; 24;25 26;27		

Nota: Adaptado de Hacia una nueva comprensión de cómo hacer gestión pedagógica (Cerdas et al, 2018).

<https://repositorio.una.ac.cr/bitstream/handle/11056/18865/Libro%20hacer%20una%20nueva%20compresio%CC%81n%20de%20co%CC%81%20mo%20hacer%20gestio%CC%81n%20%20Pedago%CC%81gica.%20Web%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE TRANSFORMACIÓN DIGITAL

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Lic. Miguel Armando Romero Pezo, con Nro. DNI. 80690077, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Transformación digital y gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 1: Transformación digital.

Escala autovalorativa

Muy Frecuentemente (MFr) = 5

Frecuentemente (Fr) = 4

Ocasionalmente (O) = 3

Raramente (R) = 2

Nunca (N) = 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V1. Transformación digital.	N	R	Oc	Fr	MFr
Dimensión 1: Información digital.					
1) Dispone de tecnologías para almacenar información digital para la planificación de sesiones de aprendizaje.					
2) Genera reportes oportunos en tiempo real, asistido por plataformas digitales.					
3) La información que recaba en cada sesión de clases puede ser procesada para la toma de decisiones.					
4) Utiliza una biblioteca digital para la gestión de su información necesaria para la elaboración de las fichas de aprendizaje.					

5) Incorpora información digital en sus métodos de enseñanza.					
Dimensión 2: Automatización de procesos.					
6) Recibe capacitación en recursos innovadores para la gestión de la información que facilitan la planificación de sus actividades.					
7) Recibe recomendaciones de sus colegas sobre capacitaciones relacionadas automatización de procesos.					
8) Realiza actividades curriculares sistemáticas y automatizadas de forma digital.					
9) Crea y administra exámenes en línea para la evaluación y calificación de los estudiantes.					
10) Emplea procesos automatizados para asignar tareas, establecer plazos y recordatorios para el monitoreo de los estudiantes.					
Dimensión 3: Conectividad.					
11) Cuenta con el hardware de computador adecuado para el cumplimiento de sus lecciones de aprendizaje.					
12) Emplea equipos de proyección visual para el desarrollo de clases debidamente conectados a sistemas informáticos.					
13) Hace uso de equipos tecnológicos innovadores con conectividad adecuada para la gestión del aprendizaje y evaluación.					
14) Tiene acceso libre para el uso de herramientas tecnológicas bajo asistencia de un técnico especialista.					
15) Implementa estrategias para que sus estudiantes tengan acceso a una conexión estable.					
16) Cuenta con mayor participación de los estudiantes cuando utiliza recursos tecnológicos en el desarrollo de su clase.					
Dimensión 4: Acceso digital.					
17) Cuenta con una clave de acceso personalizada para ingresar a plataformas digitales.					

18) Experimenta riesgos de recibir publicidad engaño, archivos maliciosos o manipulación ilegal de su correo electrónico.					
19) Cuenta con estrategias para evitar el “troleo” durante las sesiones de clase.					
20) Los estudiantes tienen accesos exclusivos a páginas webs con contenido educativo, con restricciones a páginas sociales y páginas prohibidas para niños.					
21) La información que almacena de uso compartido con los estudiantes no corre ningún riesgo de pérdida o manipulación.					
22) Ha registrado evidencias de mejora en la eficiencia y organización de sus actividades de enseñanza debido al acceso digital.					

Muchas gracias

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Lic. Miguel Armando Romero Pezo, con Nro. DNI. 80690077, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Transformación digital y gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 1: Gestión pedagógica.

Escala autovalorativa

Siempre	(S)	=	5
Casi siempre	(CS)	=	4
A veces	(A)	=	3
Casi nunca	(CN)	=	2
Nunca	(N)	=	1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V1. Gestión pedagógica.	N	CN	A	CS	S
Dimensión 1: Coordinación.					
1) Planifica de manera oportuna las actividades curriculares a su cargo.					
2) Coordina con los docentes sobre las diferentes actividades en la institución.					
3) Elabora de manera oportuna las programaciones pedagógicas.					
4) Cumple con la programación curricular del año escolar					
5) Realiza entrega diaria de los documentos en clases a tiempo.					
Dimensión 2: Organización.					

6) Asiste a clases de manera puntual según el horario establecido					
7) Aplica la metodología de enseñanza sistematizada para que sus estudiantes entiendan sus clases.					
8) Hace uso de los recursos didácticos en clases.					
9) Evidencia una secuencia lógica en el desarrollo de su sesión de aprendizaje.					
10) Los sectores del aula están organizados de acuerdo a las necesidades de los estudiantes según el curso que desarrolla.					
11) Organiza los productos de las sesiones de aprendizaje vinculados a los criterios de desempeño.					
Dimensión 3: Realimentación.					
12) Considera los criterios del programa curricular para la evaluación de los estudiantes.					
13) Toma en consideración el avance programado en la curricular escolar.					
14) Utiliza formatos pre establecidos para la evaluación de la unidad de aprendizaje.					
15) Utiliza la retroalimentación como estrategia para reforzar el aprendizaje individual.					
16) Realiza informes de avance de aprendizaje para luego contrastar con las metas planteadas.					
Dimensión 4: Planificación curricular.					
17) El diseño y desarrollo de la planificación curricular es participativa teniendo en cuenta la currícula nacional.					
18) El proceso de la planificación curricular se desarrolla de acuerdo a las competencias y capacidades de la ruta de aprendizaje.					
19) Planifica actividades curriculares teniendo en cuenta los principios y valores de la institución educativa.					
20) Programa sus actividades curriculares teniendo en cuenta el contexto sociocultural local.					

21) Planifica actividades curriculares que promuevan el cuidado del medio ambiente.					
22) El plan curricular puede ser modificado según los eventos a sugerencia del docente.					
Dimensión 5: Unidad didáctica.					
23) Es posible identificar y diferenciar los títulos de las unidades estratégicas en la programación de actividades.					
24) Durante el desarrollo de la unidad estratégica es posible desarrollar y alcanzar competencias transversales.					
25) Las unidades didácticas consideran situaciones significativas que permiten el desarrollo de capacidades.					
26) Elabora las unidades didácticas teniendo en cuenta el enfoque inclusivo.					
27) Las unidades didácticas fomentan el interés y desafío en los estudiantes que permiten un mejor desempeño de los mismos.					

Muchas gracias

Anexo 3. Matriz de evaluación por juicio de expertos

Validación de experto 1:

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	César Nivardo Ramírez Chávez
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Ucayali
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
DNI:	31616083
Firma del experto:	  César N. Ramírez Chávez DIRECTOR (e)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el **contenido** del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Transformación Digital
Autor (a):	Miguel Armando Romero Pezo
Objetivo:	Medir la variable Transformación Digital
Administración:	Docentes de primaria y secundaria.
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	En dos instituciones educativas públicas
Dimensiones:	Información digital, Automatización de procesos, conectividad y acceso digital
Confiabilidad:	0.845
Escala:	Muy Frecuentemente, frecuentemente, Ocasionalmente, Raramente, Nunca
Niveles o rango:	Alto, medio y bajo
Cantidad de ítems:	22
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	César Nivardo Ramírez Chávez
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Manuel Seoane Corrales
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
DNI:	31616083
Firma del experto:	  César N. Ramírez Chávez DIRECTOR EJECUTIVO

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

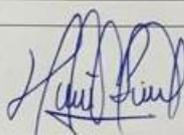
Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión Pedagógica
Autor (a):	Miguel Armando Romero Pezo
Objetivo:	Medir la variable Gestión Pedagógica
Administración:	Docentes de primaria y secundaria.
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	En dos instituciones educativas públicas
Dimensiones:	Coordinación, Organización, Realimentación. Planificación curricular y Unidad didáctica.
Confiabilidad:	0.766
Escala:	Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca.
Niveles o rango:	Buena, regular, malo.
Cantidad de ítems:	27
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
RAMÍREZ CHÁVEZ, CÉSAR NIVARDO DNI 31616083	MAGÍSTER EN GESTIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 22/12/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE PERU
RAMIREZ CHAVEZ, CESAR NIVARDO DNI 31616083	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 13/10/2000 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU

(**) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.

Validación de experto 2:

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Helen Salazar López de Trujillo
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Area de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Areas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	I.E. Elias Aguirre
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
DNI:	41872750
Firma del experto:	

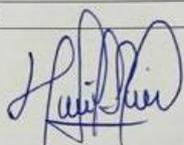
2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Transformación Digital
Autor (a):	Miguel Armando Romero Pezo
Objetivo:	Medir la variable Transformación Digital
Administración:	Docentes de primaria y secundaria.
Año:	2023
Ambito de aplicación:	En dos instituciones educativas públicas
Dimensiones:	Información digital, Automatización de procesos, conectividad y acceso digital
Confiabilidad:	0.845
Escala:	Muy Frecuentemente, frecuentemente, Ocasionalmente, Raramente, Nunca
Niveles o rango:	Alto, medio y bajo
Cantidad de ítems:	22
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Helen Salazar Lopez de Trujillo		
Grado profesional:	Maestria (x)	Doctor ()	
Area de formación académica:	Clinica ()	Social ()	Educativa (x) Organizacional ()
Areas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	I.E. Elías Aguirre		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			
DNI:	41872750		
Firma del experto:			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el **contenido** del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión Pedagógica
Autor (a):	Miguel Armando Romero Pezo
Objetivo:	Medir la variable Gestión Pedagógica
Administración:	Docentes de primaria y secundaria.
Año:	2023
Ambito de aplicación:	En dos instituciones educativas públicas
Dimensiones:	Coordinación, Organización, Realimentación. Planificación curricular y Unidad didáctica.
Confiabilidad:	0.766
Escala:	Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca.
Niveles o rango:	Buena, regular, malo.
Cantidad de ítems:	27
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
SALAZAR LOPEZ, HELEN DNI 41872750	MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 10/08/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/01/2010 Fecha egreso: 31/12/2011	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
SALAZAR LOPEZ, HELEN DNI 41872750	BACHILLER EN EDUCACION SECUNDARIA Fecha de diploma: 09/02/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI <i>PERU</i>
SALAZAR LOPEZ, HELEN DNI 41872750	LICENCIADA EN EDUCACION SECUNDARIA ESPECIALIDAD CIENCIAS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE Fecha de diploma: 30/10/2012 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI <i>PERU</i>

(***) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.

Validación de experto 3

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Juan Carlos Lázaro Guillermo
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
DNI:	10125903
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el **contenido** del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Transformación Digital
Autor (a):	Miguel Armando Romero Pezo
Objetivo:	Medir la variable Transformación Digital
Administración:	Docentes de primaria y secundaria.
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	En dos instituciones educativas públicas
Dimensiones:	Información digital, Automatización de procesos, conectividad y acceso digital
Confiabilidad:	0.845
Escala:	Muy Frecuentemente, frecuentemente, Ocasionalmente, Raramente, Nunca
Niveles o rango:	Alto, medio y bajo
Cantidad de ítems:	22
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Transformación Digital
Autor (a):	Miguel Armando Romero Pezo
Objetivo:	Medir la variable Transformación Digital
Administración:	Docentes de primaria y secundaria.
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	En dos instituciones educativas públicas
Dimensiones:	Información digital, Automatización de procesos, conectividad y acceso digital
Confiabilidad:	0.845
Escala:	Muy Frecuentemente, frecuentemente, Ocasionalmente, Raramente, Nunca
Niveles o rango:	Alto, medio y bajo
Cantidad de ítems:	22
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario que mide la variable Transformación Digital, elaborado por Miguel Armando Romero Pezo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
LAZARO GUILLERMO, JUAN CARLOS DNI 10125903	BACHILLER EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS Fecha de diploma: 07/02/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 07/04/2014 Fecha egreso: 09/01/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA DE PUCALLPA S.A.C. PERU
LAZARO GUILLERMO, JUAN CARLOS DNI 10125903	MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 26/10/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
LAZARO GUILLERMO, JUAN CARLOS DNI 10125903	LICENCIADO EN COMPUTACION Fecha de diploma: 07/05/2002 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
LAZARO GUILLERMO, JUAN CARLOS DNI 10125903	BACHILLER EN COMPUTACION Fecha de diploma: 25/10/2001 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU

(***) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 09:30 a.m. a 4:30 p. m.

Anexo 5. Matriz de consistencia

TÍTULO: Transformación digital y gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023						
AUTOR: Romero Pezo, Miguel Armando						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>General: ¿De qué manera influye la transformación digital sobre la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023?</p> <p>Problemas específicos PE1. ¿Cómo influye la información digital en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023?</p> <p>PE2. ¿Cómo influye la automatización de procesos en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023?</p> <p>PE3. ¿Cómo influye la conectividad en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023?</p> <p>PE4. ¿Cómo influye el acceso digital en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas</p>	<p>General: Determinar la influencia de la transformación digital en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023.</p> <p>Objetivos específicos OE1. Establecer la influencia de la información digital en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023.</p> <p>OE2. Establecer la influencia de la automatización de procesos en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023.</p> <p>OE3. Establecer la influencia de la conectividad en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023.</p> <p>OE4. Establecer la influencia del acceso digital en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas</p>	<p>General: Existe influencia significativa de la transformación digital en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas HE1. Existe influencia significativa de la información digital en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023</p> <p>HE2. Existe influencia significativa de la automatización de procesos en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023</p> <p>HE3. Existe influencia significativa de la conectividad en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023.</p> <p>HE4. Existe influencia significativa del acceso digital en la gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023.</p>	Variable 1: Transformación digital			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos
			D1: Información digital	-Tecnologías de administración de datos -Tecnología de conectividad. -Actividades innovadoras	1; 2; 3;4;5	Alto (73 – 110) Medio (55– 72)
			D2: Automatización de procesos	-Capacitaciones -Especialidades funcionales -Hardware y Software	6;7 8; 9;10	
			D3: Conectividad	-Equipos que requieren -Acceso y disponibilidad. -Conexión	11; 12;13 14;15;16	Bajo (22 – 54)
			D4: Acceso digital	-Seguridad -Accesos restringidos -Eficiencia	17;18;19 20;21; 22;	
			Variable 2: Gestión pedagógica docente			
			D1: Coordinación	-Coordina con colegas docentes. -Elabora programaciones oportunamente. -Cumple con sus	1;2; 3; 4;5;	

públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023?	públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023.		<p>D2: Organización</p> <p>D3: Realimentación</p> <p>D4: Planificación curricular</p> <p>D5: Unidad didáctica</p>	<p>reportes de clases a tiempo.</p> <p>-Puntualidad.</p> <p>-Aplica una metodología sistematizada</p> <p>-Hace uso de los recursos didácticos.</p> <p>-Organiza los productos de sus sesiones.</p> <p>-Considera los criterios de evaluación.</p> <p>-Toma en cuenta el avance programado.</p> <p>-Utiliza formatos preestablecidos</p> <p>-Utiliza la retroalimentación</p> <p>-Realiza informes detalladamente.</p> <p>-Diseño y planificación participativa.</p> <p>-Realista</p> <p>-Flexibilidad.</p> <p>-Título identificado.</p> <p>-Propósito de aprendizaje.</p> <p>-Situación significativa</p>	<p>6;</p> <p>7;</p> <p>8;9;10</p> <p>11;</p> <p>12;</p> <p>13;</p> <p>14</p> <p>15;</p> <p>16;</p> <p>17;18</p> <p>19;20;21</p> <p>22;</p> <p>23;</p> <p>24;25</p> <p>26;27</p>	<p>Buena (89 – 135)</p> <p>Regular (58 – 88)</p> <p>Mala (27 – 57)</p>
------------------------------------	------------------------------------	--	---	---	---	--

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
Tipo: Aplicada Nivel: Explicativo Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental, correlaciona causal, transversal Método: Hipotético-deductivo	Población: 117 docentes de dos instituciones educativas públicas en Pucallpa Muestra: 90 docentes Muestreo Muestreo probabilístico	Técnica: Encuesta Instrumentos: De la V1: Transformación digital Nro. Ítems: 22 De la V2: Gestión pedagógica docente Nro. Ítems: 27	Descriptiva: Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras. Inferencial: Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis. Prueba de regresión logística ordinal

Anexo 6. Pruebas de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Información digital	,155	90	,000	,971	90	,039
Automatización de procesos	,106	90	,015	,935	90	,000
Conectividad	,099	90	,028	,967	90	,023
Acceso digital	,139	90	,000	,970	90	,038
Transformación digital	,075	90	,200*	,976	90	,098
Gestión pedagógica	,109	90	,010	,941	90	,000

Anexo 7. Prueba Piloto

Prueba piloto con 15 datos

Instrumento 1 para la variable: Transformación digital

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,845	22

El valor de Alfa de Cronbach es 0.845, confiabilidad excelente.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	87,1333	27,124	,297	,844
P2	86,8000	23,314	,767	,819
P3	87,4000	27,971	,124	,854
P4	86,2000	29,314	,000	,847
P5	87,2000	29,314	,000	,847
P6	87,5333	22,267	,828	,814
P7	87,4667	25,695	,543	,832
P8	86,7333	26,924	,298	,845
P9	86,4667	26,267	,605	,831
P10	87,8000	24,171	,763	,821
P11	87,0667	22,352	,912	,809
P12	87,0667	27,495	,459	,838
P13	87,0667	27,781	,380	,840
P14	86,3333	27,095	,572	,835
P15	87,2000	28,886	,070	,849
P16	87,2000	29,314	,000	,847
P17	86,2667	29,924	-,239	,853
P18	88,9333	26,781	,355	,841

P19	86,9333	25,638	,748	,826
P20	86,4667	29,124	-,004	,853
P21	87,3333	28,524	,177	,846
P22	86,6000	26,686	,453	,837

Instrumento 2, para la variable Gestión Pedagógica Docente

Resumen de procesamiento de casos

Casos		N	%
		Válido	15
	Excluidoa	0	,0
	Total	15	100,0

La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,766	27

El valor de Alfa de Cronbach es 0.766, confiabilidad excelente.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	118,2667	18,210	,706	,732
P2	117,8667	22,124	-,198	,783
P3	118,2000	18,457	,631	,737
P4	118,2000	18,457	,631	,737
P5	118,3333	19,381	,443	,750
P6	118,0667	19,352	,429	,750
P7	118,4000	19,829	,364	,755
P8	117,9333	19,781	,377	,754
P9	118,0667	19,924	,297	,759
P10	118,5333	19,267	,691	,742
P11	118,2000	19,171	,461	,748
P12	118,2667	19,924	,297	,759
P13	117,9333	20,352	,233	,762
P14	118,2667	18,352	,671	,735
P15	118,2000	19,171	,461	,748
P16	118,2000	18,457	,631	,737

P17	117,9333	23,495	-,491	,799
P18	118,0667	18,352	,671	,735
P19	118,2000	19,457	,395	,752
P20	118,1333	21,410	-,032	,779
P21	117,6667	21,524	,000	,767
P22	118,6667	21,524	,000	,767
P23	118,3333	19,524	,409	,752
P24	117,8000	21,314	,026	,770
P25	117,9333	21,067	,059	,772
P26	117,8000	23,457	-,604	,795
P27	117,8667	22,410	-,270	,786

Anexo 8. Permiso de las Instituciones Educativas

Institución Educativa Pública N° 64567 Jorge Coquis Herrera



Lima, 12 de junio de 2023

Carta P. 0494-2023-UCV-EPG-SP

LICENCIADA
EVELINA SALDAÑA DE CHUMBE
DIRECTORA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N. 64567 JORGE COQUIS HERRERA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ROMERO PEZO MIGUEL ARMANDO**; identificado(a) con DNI/CE N° 80690077 y código de matrícula N° 6000026659; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

Transformación digital y gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo



Somos la universidad de los que quieren salir adelante.



Institución Educativa Primaria N° 64035 Agropecuario

SOLICITUD- 001-MARP-2023

Pucallpa, 09 de junio del 2023.

Carta P.0483-2023UCV-EPG-SP

LICENCIADO

MANUEL DOMINGO, QUISPE AREVALO.

Director de la I.E Primaria 64035 – Agropecuario.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentarme: Yo, MIGUEL ARMANDO ROMERO PEZO; identificado con número de DNI :80690077 y código de matrícula N° 6000026659, estudiante del programa de **maestría en Administración de la Educación** en la modalidad presencial. Semestre 2023- II. DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA -NORTE

Teniendo como El título nombre de TESIS: **Transformación digital y gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023."**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a su Institución y aplicar la encuesta que consigno relacionado al título de mi tesis, a sus profesores de primaria y secundaria a fin que pueda obtener información en la Institución que usted representa, siendo mi persona quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradecemos la atención que me brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente.


MIGUEL ARMANDO ROMERO PEZO

DNI: 80690077


Manuel D. Quispe Arevalo
DIRECTOR GENERAL



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ASMAD MENA GIMMY ROBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Transformación digital y gestión pedagógica docente en dos instituciones educativas públicas, Pucallpa. Ucayali, 2023", cuyo autor es ROMERO PEZO MIGUEL ARMANDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 12 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ASMAD MENA GIMMY ROBERTO DNI: 09452979 ORCID: 0000-0001-9630-6511	Firmado electrónicamente por: GASMADM9 el 14- 08-2023 10:13:38

Código documento Trilce: TRI - 0648124