



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA  
EN ADMINISTRACION DE NEGOCIOS - MBA**

Gestión logística y la rentabilidad en una empresa  
constructora del distrito de Santiago Surco, 2022.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Administración de Negocios - Mba**

**AUTOR:**

Guadalupe Rojas, Ninger (orcid.org/0000-0002-1152-6994)

**ASESOR:**

Mgrt. Baquedano Cabrera, Luis Clemente (orcid.org/0000-0002-3890-0640)

**CO-ASESOR:**

Dr. Alva Palacios Gomez, Luis Enrique (orcid.org/0000-0003-3224-5363)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Modelos y herramientas gerenciales

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA-PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

La tesis está dedicada a mi madre Domitila Rojas y a mi hermana Mery Guadalupe por todo el apoyo que me han brindado durante todo este tiempo, por su paciencia, comprensión y los buenos consejos.

## Agradecimiento

Agradezco a dios por darme la fuerza y la voluntad de poder cumplir con mis metas sin él no podría cumplir mis logros.

Asimismo, quisiera agradecer a la Universidad Privada Cesar Vallejo, por su constante orientación y seguimiento sobre las enseñanzas aplicadas, así también quisiera agradecer a mis asesores académicos por las clases brindadas y el asesoramiento brindado

## Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y Operacionalización	15
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	49
VI. CONCLUSIONES	55
VII. RECOMENDACIONES	56
REFERENCIAS	57
ANEXOS	

## Índice de Tablas

Tabla 1 Numero de Muestra por áreas de la empresa	17
Tabla 2 Tabla de contingencia de gestión logística y Rentabilidad.	23
Tabla 3 Tabla de contingencia de la dimensión Gestión de compras y la variable 2 “Rentabilidad”.	24
Tabla 4 ¿Cree usted que planificación de compras va a permitir asegurar el abastecimiento de materiales e insumos dentro de la empresa?	25
Tabla 5 ¿El plan de compras contempla los requerimientos de todos los departamentos de la empresa?	26
Tabla 6 ¿La política de compras influye en la negociación con los proveedores, tomando en cuenta las condiciones, financiamiento y la calidad de los productos?	26
Tabla 7 ¿Cree usted que las políticas de compras permiten reducir los costos de logísticos?	27
Tabla 8 ¿La política de compra va a poder permitir especificar las pautas y criterios para poder escoger a nuestros proveedores tomando en cuenta las condiciones de pagos, entrega y calidad?	27
Tabla 9 ¿Se cuenta con una cartera de proveedores que permite tener una alta negociación con los proveedores?	28
Tabla 10 ¿Se realiza una evaluación de cumplimiento de entregas por parte de los proveedores?	28
Tabla 11 Tabla de contingencia de la segunda dimensión Gestión de inventario y la variable 2 “Rentabilidad”.	29
Tabla 12 ¿Se realiza de manera adecuada el proceso de recepción de materiales dentro de los almacenes permitiendo un mejor control?	30
Tabla 13 ¿Se realiza una adecuada rotación de inventarios periódicamente permitiendo controlar el deterioro o vencimiento de los materiales?	30
Tabla 14 ¿Se cuenta con un almacén con los espacios necesarios para los materiales?	31
Tabla 15 ¿Se realiza de forma adecuada los controles de inventario que permita tener un mejor flujo de los materiales?	31
Tabla 16 ¿Cree usted que implementar una política de inventario va a permitir reducir los desmedros dentro de los almacenes?	32

<b>Tabla 17 ¿Se realiza el control de calidad de los materiales comprados de acuerdo a las especificaciones técnicas requeridas?</b>	<b>32</b>
<b>Tabla 18 Tabla de contingencia de la tercera dimensión Gestión de transporte y la variable 2 “Rentabilidad”.</b>	<b>33</b>
<b>Tabla 19 ¿Se realiza una debida planificación de transporte tomando en cuenta los pedidos futuros de obra?</b>	<b>34</b>
<b>Tabla 20 ¿Se realiza una debida selección de transporte según los criterios de volumen de los materiales y los costos de transporte?</b>	<b>35</b>
<b>Tabla 21 ¿Se realiza una selección de rutas tomando en cuenta el tiempo de llegada y la mercancía transportada?</b>	<b>35</b>
<b>Tabla 22 ¿Se cumple con las rutas ya seleccionadas para poder cumplir con la entrega de materiales a las obras?</b>	<b>36</b>
<b>Tabla 23 ¿Se tiene un sistema de monitoreo mediante software que permita ver en tiempo real el transporte de la mercancía?</b>	<b>36</b>
<b>Tabla 24 ¿Se cumple con el seguimiento y monitoreo constante sobre el transporte de mercancías?</b>	<b>37</b>
<b>Tabla 25 ¿Hay una comunicación constante entre el operador y el conductor del transporte indicando el reporte de los materiales?</b>	<b>37</b>
<b>Tabla 26 Margen de utilidad Bruta</b>	<b>38</b>
<b>Tabla 27 Costo Venta</b>	<b>39</b>
<b>Tabla 28 ROA</b>	<b>39</b>
<b>Tabla 29 Capital de Trabajo</b>	<b>40</b>
<b>Tabla 30 Margen de Utilidad Neta</b>	<b>41</b>
<b>Tabla 31 ROE</b>	<b>42</b>
<b>Tabla 32 Margen Operativa Porcentual</b>	<b>42</b>
<b>Tabla 33 Pruebas de normalidad</b>	<b>44</b>
<b>Tabla 34 Correlación de la Hipótesis General</b>	<b>45</b>
<b>Tabla 35 Correlación de la Hipótesis Específica 1</b>	<b>46</b>
<b>Tabla 36 Correlación de la Hipótesis Específica 2</b>	<b>47</b>
<b>Tabla 37 Correlación de la Hipótesis Específica 3</b>	<b>48</b>
<b>Tabla 38 Ficha de técnica del instrumento</b>	<b>74</b>
<b>Tabla 39 Ficha técnica de instrumento variable rentabilidad</b>	<b>74</b>
<b>Tabla 40 Resultado de Validez de los Instrumentos</b>	<b>75</b>
<b>Tabla 41 Estadísticas de fiabilidad</b>	<b>75</b>

## Resumen

La investigación realizada, tuvo como principal objetivo general determinar de qué manera la gestión logística se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora en el distrito de Santiago de Surco, 2022. La investigación es de tipo básica, mediante un nivel descriptivo correlacional, así mismo de un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental transversal, ya que la información y datos financieros es de un solo periodo de tiempo, sin la manipulación de las variables, describiendo las problemáticas y hechos, así mismo aplicando y empleando teorías y que de la base y el apoyo necesario, la muestra de la investigación es de 40 colaboradores de una empresa constructora, 2022, para la investigación se ha empleado dos técnicas la primera es la encuesta, para la variable 1, se realizó el instrumento llamado cuestionario, así mismo para la variable 2 se realizó la técnica Análisis documental, mediante el instrumento ficha de análisis documental, se concluye que la gestión logística se relaciona con la rentabilidad, obteniendo una correlación de 0.825, con un valor de significancia de  $p= 0.000$  que es inferior de 0.05, por lo tanto se acepta la hipótesis alterna.

Palabras clave: Gestión logística, rentabilidad, gestión de compras

## **Abstract**

The main general objective of the research carried out was to determine how logistics management is related to the profitability of a construction company in the district of Santiago de Surco, 2022. The research was of a basic type, through a correlational descriptive level, as well as a quantitative approach, with a non-experimental cross-sectional design, since the information and financial data is from a single period of time, without manipulating the variables, describing the problems and facts, likewise applying and using theories and that of the base and the necessary support, the research sample is 40 employees of a construction company, 2022, for the research two survey collection techniques have been used, for variable 1, the instrument called questionnaire was carried out, likewise for the variable 2, the documentary analysis technique was carried out, using the documentary analysis sheet instrument, it is concluded that the management I ogistics is related to profitability, obtaining a correlation of 0.825, with a significance of  $p= 0.000$  which is less than 0.05, therefore the alternative hypothesis is accepted.

Keywords: Logistics management, profitability, purchasing management



## I. INTRODUCCIÓN

En el último año el sector de la construcción se ha venido recuperando y diversificando a nivel nacional, con los diversos proyectos privados y públicos que el mercado peruano ofrece a las empresas para su crecimiento.

Desarrollando nuestro estudio de investigación, (Adbul Zuluga, 2018) tenemos en el ámbito internacional a medida en que la demanda mundial aumente, las actividades logísticas se tienen que mejorar e incrementar la capacidad, para poder satisfacer las demandas de los individuos y las empresas, la gestión de logística tiene como tarea gestionar el flujo constante de materiales e información, sin esta gestión las empresas no podrían entregar los productos y servicios al cliente final, así mismo (Ortega Verdugo, 2020) menciona que la rentabilidad, se basa, en que tan rentable es una empresa respecto a las ventas, hay empresas que al finalizar el ejercicio tienen resultados positivos, pero desde un punto de vista financiero no es tan rentable de lo que se esperaba y es en este momento donde los inversionistas evalúan si el sector de la construcción es rentable o no.

En el ámbito nacional, (Apaza Tipo, 2021) el grupo empresarial de la construcción ha sido perjudicado por las crisis internacional, el aumento de los insumos de materiales, el flete terrestre, la mano de obra y escases de materiales, esto se ha visto reflejado en una caída en los ingresos del sector, las empresas no cuentan con una planificación de gestión logística esto ha generado un aumento en los costos de materiales y ha generado un sobre costo y que los materiales sea de mala calidad, así mismo (Ramirez Quispe, 2021) La rentabilidad de las actividades de construcción se ha visto reducida en los últimos años, esto debido a varios los factores, de lo cual los inversionistas ya no lo ven como un sector atractivo para sus inversiones las empresas han optado por analizar y revisar los procesos logísticos con la finalidad de poder reducir los costos y mejorar los procesos de compras.

En nuestro país en los dos últimos años las actividades de construcción de obras civiles se han visto afectado por la crisis sanitaria y la crisis mundial, esto se puede ver en el aumento de los materiales y la mano de obra, estos factores han permitido que las empresas manejen eficiente las gestiones logísticas, pudiendo reducir los costos y eliminar fallas en los procesos de compras. Actualmente la

empresa constructora no realiza una debida planificación y control del abastecimiento de materiales.

En el ámbito local, (Paricahua Laura, 2022) menciona debido a la crisis sanitaria a fines del año 2019, el sector de la construcción a nivel nacional ha tenido desafíos y exigencias, esto se ha observado en las deficiencias en los procesos logísticos, demora en la llega de las compras, debido al tráfico marítimo y escasez de transporte esto generaba retrasos en los procesos en el avance de la obra, generando incremento en el costo y una baja rentabilidad para el sector, (Huapaya Garcia, 2021) el sector de construcción es un mercado interesante para poder invertir y generar la mayor la rentabilidad posible, pero a la vez también con los mayores riesgos, pero con una debida planificación de los procesos de la empresa y una buena gestión del capital de trabajo va a permitir generar una ventaja competitiva en relación a otros proyectos que están en el mercado.

Frente a esta problemática, se ha propuesto un problema general de lo cual es el siguiente, ¿De qué manera la gestión de logística se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022? Así también se ha propuesto tres problemas específicos a) ¿De qué manera la gestión de compras se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022?, y ¿De qué manera la gestión de inventario se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022? y por último ¿De qué manera la gestión del transporte se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022?

El presente trabajo de investigación, (Arias Gonzales & Covinos Gallardo, 2021) menciona que la justificación teórica permite conocer si la información que se obtenga en la presente investigación puede servir para desarrollar, contribuir, o apoyar a una teoría, va a permitir conocer con mayor medida el comportamiento de las diversas variables o la relación de las variables. el presente trabajo va a constituir un aporte y como fuente teórica al conocimiento científico de las variables en estudio, ya que también aportara una nueva fuente de análisis en las empresas constructoras a nivel nacional, de qué manera una empresa puede incrementar su rentabilidad mejorando su gestión logística la investigación tiene una justificación práctica, La justificación práctica, (Arias Gonzales & Covinos

Gallardo, 2021) permite ver si el trabajo de investigación permitirá resolver el problema real de la investigación, para que se realiza la investigación, para quienes es conveniente realizar esta investigación, el presente trabajo de investigación permitirá dar a conocer y analizar de qué manera la gestión logística va a permitir reducir los costos y mejorar el abastecimiento de los materiales dentro las obras y también se desea eliminar las reprogramaciones por falta de materiales pudiendo generar la posibilidad de generar una rentabilidad. La Justificación Metodológico, (Arias Gonzales & Covinos Gallardo, 2021) la metodología permite ver si el trabajo de investigación contribuye a la definición de un concepto, variables o la relaciones entre las variables y además sugiere de qué manera se puede estudiar adecuadamente a la población. El presente trabajo tiene un valor metodológico, se va a realizar desde un enfoque cuantitativo, la investigación va a contribuir como antecedente teórico para nuevas investigaciones sobre la relación entre las variables de investigación.

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo general determinar de qué manera la gestión de logística se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022, si como también se plante los objetivos específicos a). Determinar de qué manera la gestión de compras se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022, b) Determinar qué manera la gestión de Inventario se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022 c). Determinar de qué manera la gestión de transporte se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del Santiago Surco, 2022

El presente trabajo investigación plantea como hipótesis general: La gestión logística se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022, así como también la hipótesis específicas: a). La gestión de compras se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022 y b). La gestión de inventario se relaciona en la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022 y por último c). La gestión del transporte se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora distrito de Santiago Surco, 2022

## II. MARCO TEÓRICO

En el presente trabajo de investigación se ha realizado la indagación de estudios actuales en materia de las variables a desarrollar encontrando investigaciones que se tomara como antecedentes nacionales (Paricahua Laura, 2022) en su tesis de posgrado menciona como objetivo principal establecer si hay un grado de relación en ambas variables gestión logística y la rentabilidad de las empresas de la industria de la construcción en la provincia de San Román, el trabajo tiene como metodología un enfoque cuantitativo y aplicando un nivel correlacional con un diseño no experimental, la investigación se realizó mediante la técnica de la encuesta mediante el instrumento del cuestionario a una muestra de 53 empresas constructoras, los resultados de la investigación, se encontró que hay una correlación positiva entre ambas variables gestión logística y la rentabilidad con un valor significativo 0,000 por lo cual es inferior al 0,05. Se puede revelar que hay una mala gestión en el proceso de compras y la poca valoración en el sistema de gestión de inventarios, así también hay una falta de conocimiento respecto al análisis y comparación entre la rentabilidad financiera y económica de las empresas analizadas, se concluye realizar mejoras a la logística permitiría mejoras en las ganancias de la empresa.

Se menciona otro antecedente nacional (Arias del aguila, 2019) en su tesis de posgrado menciona como objetivo general determinar de qué manera el diseño de layout desde una perspectiva de los almacenes influye en la gestión logística de las empresas de la industrial de la construcción en la banda de shilcayo, el trabajo de investigación tiene como metodología aplicada un enfoque cuantitativo, desde un diseño descriptivo comparativo, la técnica utilizada en la investigación es la observación mediante el instrumento la guía de observación, como hipótesis de la investigación se tiene el diseño de layout de almacenes influye significativamente en la gestión logística, y como resultado de la investigación se tiene que existe una diferencia significativa en comparación a la gestión logística antes y después del diseño de un porcentaje de 14% a un porcentaje del 50%, con una diferencia de un 35%, se concluye existe una influencia alta del diseño de layout de los almacenes y la gestión logística.

Así mismo, (Camacho Martinez, 2022) en su tesis de posgrado establece como objetivo principal determinar el efecto de la gestión logística en la rentabilidad en una empresa de transporte y de servicios, **la técnica** utilizada fue el análisis documental, y su instrumento guía de análisis documental, la metodología aplicada desde un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional, diseño no experimenta transversal, resultado, se realizó una correlación del estadístico Pearson es 0.561, lo que señala una correlación moderada entre la gestión logística y la rentabilidad, así mismo se concluye que la compañía no tiene un sistema de procesos que ayuden a gestionar eficientemente la gestión logística, de lo cual está afectando a la rentabilidad de la empresa.

Así mismo, (Guibert Lopez, 2020) en su tesis de posgrado establece como objetivo principal establecer como la gestión logística influye en el procedimiento de la ejecución de la obra de un centro integrado en alto Trujillo, la técnica utilizada fue la encuesta mediante el instrumento de recolección de datos el cuestionario, en el trabajo de investigación tiene como metodología aplicada desde un enfoque cuantitativo desde un nivel descriptivo, correlacional y de un alcance temporal, como resultado de la investigación se tiene que hay una deficiencia en la gestión de compras, no se evalúa correctamente a los proveedores y no se tiene un amplio cartera de proveedores además que no se realiza una planificación en la adquisición de la compra de los materiales, se concluye que los recursos, los proveedores, el plazo de entrega de materiales, influyen en gran importancia en la planificación, gestión y la ejecución de una obra.

Por otro lado , (Belloso Araujo, 2021) en su tesis de posgrado tiene como objetivo general analizar la rentabilidad de las empresas de la industria de la construcción, bajo las perspectivas de los autores Castillo (2018), romero (2018) y otras metodologías, el trabajo de investigación tiene como metodología un enfoque cuantitativo de tipo analítica, diseño fuente viva y de un alcance transeccional, la técnica utilizada fue la entrevista no estructurada, y el instrumento de la recolección de datos se diseñó el cuestionario estructurado bajo la escala de Likert, como resultado se tiene, en relación al margen respecto a la utilidad neta es de un 2,667 con una media de estudio armónica y unos números en los coeficientes de 1,233 y

0.531, lo cual se relaciona significativamente, así mismo se pudo determinar que las empresas para apalancar sus movimientos operativos recurren a instrumentos variados para poder ver y aplicar los diferentes tipos de rentabilidad, pudiendo ver que la rentabilidad financiera es la de mayor aplicación, al poder verificar que es un soporte más viable para poder garantizar el crecimiento de la inversión, la expansión y la viabilidad un proyecto se concluye que las empresas para maximizar los de rentabilidad ya sea económica o financiera realizan una debida planificación, ejecutan o evalúan acciones que tenga alto porcentaje de rentabilidad así también como los riesgos que pueden generar.

Así mismo se menciona los antecedentes internacionales, (Romero Dessens & Leon Duarte, 2019) en su tesis de posgrado establece como objetivo general demostrar la situación de una empresa dedicada a la industria de la construcción y la problemática que han experimentado en los flujos de materiales y suministros y si esto influye en la rentabilidad de los proyectos, el trabajo tiene como metodología un enfoque mixto, desde un enfoque descriptivo, correlacional con un diseño no experimental, en la investigación se realizó la técnica de la observación mediante el instrumento la guía de la observación, como resultado de la investigación se tiene que la empresa dedicada a la construcción del estado de sonora tiene nivel de resistencia al cambio en cuanto a tecnología, técnicas y herramientas de mejoras en las empresas, ya que se pudo constatar que no realizan programas de proyecciones de requerimientos de materiales, además que no realizan un debida gestión de los inventarios como los ingresos, salidas y control de materiales esto ha generado perdidas por caducidad en los materiales dentro de los almacenes, se concluye la empresas deben pasar de tener modelos tradicionales de administración a un nivel de más avanzados, como herramientas, métodos administrativos que permiten la eficiencia de los manejos de los materiales así también realizar inversiones en capacitación en los trabajadores que permitan la mejora de la gestión de compras, control y disposición de los materiales.

Así mismo (Romero Agila & Saenz Encalada, 2021) en su tesis de posgrado tiene como objetivo general establecer un modelo de gestión de inventario para el manejo adecuado de los materiales de las Pymes del sector industrial de construcción, en el trabajo de investigación la metodología aplicada es de un

enfoque cuantitativo y cualitativo de un nivel descriptivo, la técnica empleado en el trabajo e investigación es la observación y la encuesta mediante en el instrumento del cuestionario, y como resultado se tiene que los PYMES, el 90 % de los encuestados mencionan que si administran correctamente los inventarios de la empresa, pero una cantidad reducida del 10 % indican no administran eficiente los materiales así mismo un 70% de los encuestados indican establecer mínimos ni máximos, y que realizan un control de inventarios, que permiten ayudar el abastecimiento de materiales y un 30% indican que no establecen mínimos ni máximos y no realizan control de inventarios y que esto puede afectar en el abastecimientos de materiales a obra, y se concluye proponer una elaboración de un diagrama de procesos que permita llevar el control y seguimiento de forma ordenada y detallada, con políticas establecidas para la verificación y rotación de los inventarios.

Se menciona otro antecedente Internacional, (Sarmiento Castillo, 2021) determinar la incidencia del Covid -19 y su efecto en la rentabilidad de las empresas de la industria de la construcción en Ecuador 2019-2020, la metodología aplicada en el trabajo de investigación fue de un enfoque cuantitativo y un nivel inferencial o, la técnica e instrumento fue de análisis de datos y base de datos de estados financieros, y como resultado del análisis de las 52 empresas se encontró que el promedio de rentabilidad neta respecto a los activos, en el año 2019 es un porcentaje de 4.44% en comparación que el año 2020 que las utilidades en respecto a los activos es de un (0.32%), esto quiere decir que las utilidades se han reducido hasta el punto de tener un promedio de perdidas, así mismo también se puede visualizar que las ventas en el 2020 se redujo en un 22.35%, se concluye existe una diferencia significativa entre el ROA, del año 2019 y 2020 esto a causa del COVID-2019 que afecto en la rentabilidad de las empresas constructoras, así mismo las empresas deben planificar la producción mediante un esquema de bajo pedido, que pueda permitir controlar los ingresos y los gastos,

Mencionamos algunas teorías de esta investigación, fundamento sobre nuestra primera variable Gestión logística hallando la siguiente teoría la gestión logística en tiempos modernos de, (Escudero Serrano, 2017) menciona que la gestión es un conglomerado de técnicas y procesos que permita acortar tiempos, minimizar costos de transporte, almacenaje y sobre todo conseguir que el producto o servicio llegue al consumidor final en el tiempo y en el lugar que lo requiera o necesite y sobre todo con la calidad y cantidad que el cliente espera. Por otro lado, tenemos a (Hernandez Muñoz, 2018) la gestión logística es la actividad empresarial que tiene como objetivo planificar, gestionar y controlar el flujo óptimo de los materiales primas e insumos así también como productos en procesos o terminados desde el aprovisionamiento hasta el cliente final. Así mismo (Fredrisson y otros, 2018) La gestión logística es una parte principal en la planificación y ejecución de un proyecto ya que permite controlar, gestionar y hacer un seguimiento del flujo de materiales, residuos, maquinaria y la mano de obra desde el punto de partida hasta el sitio de la construcción.

Según lo mencionado, se ha procedido implantar una de la primera dimensión de esta variable de investigación siendo Gestión de compras, aquí (Hernandez Muñoz, 2018) no detallas que la gestión permite asegurar el buen manejo del subsistema de aprovisionamiento por otro lado tenemos a (Carro Paz & Gonzales Gomez, 2018) La gestión de compras son unas series de acciones y decisiones que se tiene tener en cuenta al momento de realizar una compra, se tiene que tener la siguiente condición, que comprar, cuanto comprar, cuando comprar y que pedidos a realizar, así mismo se tiene a (Jan Van, 2016) la gestión de compras permite que una empresa tenga los mejores proveedores tomando los criterios de costo y calidad, así poder abastecer los mejores materiales y suministros.

Así mismo dentro de la dimensión se establece el primer indicador planificación de compras tenemos a (Hernández Muñoz, 2018) planificación, permite ver las necesidades de materiales o insumos de una compañía en un ejercicio o tiempo determinado se podrá determinar que necesita la empresa, cuanto necesita y cuando lo necesita.



Así mismo dentro de la primera de dimensión se tiene el siguiente indicador política de compras, tenemos a (Oihab Allal, 2016) son criterios y pautas ya establecidos para poder escoger nuestras fuentes de abastecimiento de los cuales pueden ser requisitos de los proveedores, condiciones, entrega, condición de pago y etc. Así mismo tenemos a (Deraman, 2016) **la política de compras** radica en realizar e implantar las directrices que van a fijar el marco de acción al que deberá acoplarse y aplicar el área encargada de la gestión diaria de compra

Así mismo dentro de la primera dimensión se tiene el indicador proveedores por ellos tenemos a (Amira Khattak, 2020) es conjunto de personas jurídicas o personas, encargado suministrar productos, servicios y etc. Por otro lado, tenemos a (Tanechka Chuvashova, 2020) que menciona que los proveedores son individuos que se encarga de abastecer materiales a las obras, así también explica para que una empresa pueda escoger a sus proveedores tiene que realizar una selección tomando criterios como fiabilidad de entrega, calidad, condiciones de pagos y otros.

Tenemos también la segunda dimensión, Gestión de Inventario por ello tenemos a, (Hernandez Muñoz, 2018) en donde nos comenta que dicha gestión es el aprovechamiento de los materiales que pueden convertirse en dinero, sin generar pérdida de su valor en un plazo menor a un año. Por otro lado, tenemos a (Fredrisson y otros, 2018) la gestión de Inventario tiene como propósito mejorar la rapidez de respuesta a la hora de poder satisfacer las necesidades de los distintos clientes y ciclos productos de cada empresa, con el fin que estos no sean desabastecidos. También a (Rose Nirmala, 2022) Consiste en verificar y controlar la cantidad que hay que almacenar por cada materia prima y poder calcular la cantidad necesaria que se solicitara en los siguientes pedidos y así poder generar el mínimo coste de almacenamiento. De igual forma se tiene a (Carro Paz & Gonzales Gomez, 2018) dicha gestión tiene como objetivo primordial proporcionar la información sobre la disponibilidad de los productos que está solicitando la demanda del mercado. Así mismo se tiene a (Garrido Bayas, 2017) Implica realizar seguimiento de los materiales almacenados dentro de una organización, monitorear la cantidad, dimensiones y ubicación, esto permitirá a la empresa saber cuándo es el momento adecuado para reponer y comprar materiales o productos.

Así mismo, establecemos el siguiente indicador Recepción de materiales (Chagas Rodrigues, 2020) nos comenta es la primera operación que se tiene dentro de un almacén o un centro de distribución, que puede ser por materia primas, insumos, productos terminados o en procesos, en este proceso se descargara los materiales, revisara y validara para posteriormente ser almacenadas. Así mismo (Solis Carcaño, 2019) menciona es un proceso que permite garantizar al almacén la correcta y la eficiente entrada de materiales, para poder atender las necesidades del área de producción, clientes y etc. Un error en el proceso va a generar diversos inconvenientes, así como ingresar materiales de mala calidad, diferencias en los inventarios es decir diferencia entre el registro en el sistema y las existencias físicas, también, (Kanyepe Hamandishe, 2019) Tiene como función dar entrada a los materiales enviados por los diversos proveedores, durante este proceso se realizará la verificación de la mercancía si coincide con la información que figura en la nota de entrega, también se realizará la observación de otras características como calidad, cantidad, peso y etc.

Por otro lado, tenemos el indicador rotación de inventario, para ello mencionamos a ( Junyi Liu, 2020) menciona es la cantidad de número de veces que el inventario se renueva durante un ejercicio, así mismo tenemos (Bolaños Zuñiga, 2020) es un indicador que permite a una empresa ver que tan frecuente vende sus productos físicos, una tasa alta de rotación permite ver que producto se vende rápido o lento.

Así mismo se tiene el indicador Control de inventarios, para ello mencionamos a (Ponce Cedeño y otros, 2019) son todas aquellas prácticas que se tiene que realizar o implementar a la hora de almacenar los materiales; como se debe realizar el conteo, de qué manera debe ser los registros en el manejo de inventario (ingresos, salidas, fechas y lotes de materiales), formatos y procesos de las ordenes de despachos y otras documentaciones, (Ramdas Nanaware, 2017) son procedimientos y sistemas que permite gestionar los materiales del inventario, supervisa el movimiento y el almacenamiento de los productos que permite a la compañía mantener un abastecimiento suficiente y en buenas condiciones.

Tenemos también la tercera dimensión Gestión de transporte para ello tenemos a (Hernandez Muñoz, 2018) que nos dice es la actividad que permitirá la circulación

física, primero como carácter provisionamiento y el segundo en la distribución así mismo se tiene a (Fredrison y otros, 2018) argumenta que la gestión de transporte, tiene como propósito seleccionar los medios adecuados para cada viaje, pudiendo precisar la relación con los costos, la fiabilidad y los riesgos que puede causar el traslado así mismo se tiene a (Gonzales Cancelas, 2016) donde menciona que la gestión de transporte es un elemento importante en la gestión logística, ya que permite el desplazamiento de los materiales, productos terminados o personas, permite cumplir con los despachos en tiempo establecido, con el menor costo, ya se a nivel nacional, local o internacional

Por otro lado, se tiene el indicador Selección de transporte, (Dimosthenis Koch, 2019) menciona es utilizar el medio de transporte adecuado tomando en cuenta la carga a transportar, va a depender de la dimensión, peso, Clima, Trafico y otros factores,

Así mismo se tiene al indicador Seguimiento y visibilidad, (Chong Guang & Hao Hu, 2018), menciona es utilizar medios tecnológicos y software que permite ver en tiempo real el traslado de los materiales desde el punto de partida hasta el punto de llegada permitiendo tener un control del transporte y de los materiales.

Tenemos el siguiente indicador Selección de rutas, (Anisya Farmaciwaty, 2018) menciona es buscar la ruta más adecuada para el traslado de la mercadería con el objetivo de minimiza el costo del transporte y el tiempo del trayecto, así mismo menciona que para poder elegir la ruta se tiene que tener algunos criterios Volumen de la mercadería, geografía y otros.

Tenemos al siguiente indicador Comunicación Operador y Conductor (Stephen izon, 2020).menciona que es el reporte continuo del trayecto que tiene que realizar el conductor del transporte hacia el operador, esto va a permitir tener un control y un seguimiento de la entrega de los materiales y pudiendo reducir los retrasos.

Tenemos la segunda variable Rentabilidad por ello tenemos a (Gamez Pitre, 2020) Es la capacidad que tiene una empresa o persona, para generar utilidad considerando el dinero invertido, Así mismo se tiene a (Lizcano Alvarez, 2018) menciona que la rentabilidad permite ver y medir la eficiencia de una gestión empresarial mediante los resultados financieros que el área de contabilidad brinda,

así mismo permite ver cuanto podrá recibir de dividendos los accionistas por cada acción invertido o capital invertido, por ultimo tenemos a (Kirill Zhichkin, 2020) es un coeficiente que se calcula con los datos de los estados financieros.

Así mismo se tiene la primera dimensión Rentabilidad Económica de la variable Rentabilidad, para ello tenemos a (Mustafa Ossari, 2018) es un indicador financiero que tiene como objetivo determinar y fijar la eficacia de una organización respecto a sus activos que permitan generar beneficios financieros, así mismo (Panji Sedana, 2020) menciona que la rentabilidad económica permite ver la evolución que ha tenido los activos totales de una empresa respecto las utilidades generadas, mientras los valores de rendimiento respecto a la inversión sean altos mayor será el beneficio que se puede obtener, así mismo se tiene a (Zamara Torres, 2018) que menciona que Rentabilidad, permite calcular el beneficio que va a obtener un financista en correlación a la inversión que va a realizar.

Se tiene como primer indicador Margen de Utilidad bruta, por ello tenemos a (Diaz Viquez, 2017) indica que el margen mide el porcentaje de cada producto o servicio vendido después de que la compañía haya realizado el pago de sus materias primas. Así mismo se tiene a (Jaramillo Aguirre, 2016) que menciona que un indicador financiero que permite evaluar la salud financiera de una compañía, indica el porcentaje de las ventas obtenidas en correlación al costo de ventas y servicios. Así también se tiene a (Rivera Godoy y otros, 2018) menciona que es un ratio que calcula que tan rentable es una empresa, representa un porcentaje de las ventas totales después de deducir los costos directos de producción ya sea por servicios o ventas.

Se tiene al siguiente indicador Rentabilidad sobre los activos por ello tenemos a (Gaytan Cortes, 2021) que menciona que es una ratio financiera que permite a las empresas ver de que manera los activos existentes ya sean propios o ajenos generan ganancias.

Así mismo se tiene el indicador de Capital de trabajo por ello tenemos a (Ponce Cedeño y otros, 2019) que menciona es un ratio financiero que permite ver los recursos disponibles que posee una organización para poder realizar sus operaciones diarios y a corto plazo, eso quiere decir para poder calcular el capital

de trabajo de una empresa se tendrá que realizar resta los activos totales menos los pasivos totales de lo cual se obtendrá el capital de trabajo, además tenemos a (Surachman Surjaatmadja, 2018) que menciona que el capital se utiliza para evaluar la capacidad que tiene una empresa para asumir riesgos que pueden ocurrir. Un alto nivel de capital aumentará el efectivo reservas que se pueden utilizar para ampliar sus actividades y operaciones, por lo que un alto nivel de solvencia abrirá mayores oportunidades para la empresa.

Tenemos la segunda dimensión rentabilidad financiera por ello tenemos a (Zambrano Farias y otros, 2021) que indica que es un indicador utilizado por las altas gerencias para poder ver y analizar los dividendos que van a percibir los inversiones y accionistas, esto quiere decir los resultados obtenidos de una empresa sin la aplicación de apalancamiento con terceros que genera un financiamiento para la empresa, así mismo (Araujo Leal, 2018) rentabilidad financiera se observa desde una estructura de la empresa, desde un aspecto financiero tomando las inversiones propias y los resultados de las operaciones que generen.

Por otro lado, tenemos al indicador Margen de utilidad neta, por ello tenemos a (Gaytan Cortes, El plan de negocios y la rentabilidad, 2020) que menciona es un indicador que tiene como objetivo determinar el rendimiento global de una empresa en relación con los recursos utilizados, así mismo se tiene a (Padilla Ospina, 2018) que menciona que es un indicador financiero que se determina restando a las ventas netas, los costos, gastos, intereses financieros impuestos, esto quiere decir que los resultados obtenidos es el punto inicial para que la empresa pueda proceder con la cancelación de los dividendos o la capitalización de las utilidades. Por otro lado, tenemos a (Van Horne & Wachowicz Jr., 2017). en donde nos menciona que es un indicador financiero que permite evaluar la eficiencia y la gestión operativa de una compañía u organización es decir la capacidad que tiene una organización para convertir las ventas generadas en utilidades o beneficios.

Así mismo se tiene el indicador rendimiento sobre el capital por ello tenemos a (Ponce Cedeño y otros, 2019) que menciona que es un indicador permite ver la rentabilidad que va a percibir los accionistas o acreedores respecto a las

inversiones que han realizado a la empresa, cuanto el mayor obtenido sea más alto, cuanto mayor sea el valor calculados mayor beneficio será para los accionistas, este indicador se calcula dividiendo a utilidad neta de un periodo entre el capital final que tuvo la empresa, así mismo se tiene a (Moreira Alvarez, 2022), es un ratio financiero que se obtiene de los estados financieros durante un ejercicio o periodo establecido por lo cual será utilizado para poder calcular la rentabilidad que se tendrá que entregar a cada socio de la compañía.

Por otro lado, tenemos al siguiente indicador Rentabilidad Operacional del patrimonio para ello se tiene a (Morelos Gomez, 2018) que indica que es un indicador que permite ver la rentabilidad que se le va dar a los accionistas respecto al capital invertido en la compañía, sin considerar los gastos financieros ni ingresos financieros, tampoco impuesto a la renta o participación de trabajadores,

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

**3.1.1. Tipo de investigación:** el presente trabajo de investigación es de tipo básica, durante el periodo de investigación se ha realizado una mayor búsqueda de teorías y conocimientos sobre la realidad problemática y las variables de investigación. (Hernandez Sampiere y otros, 2014).

**3.1.2. Diseño de la investigación:** el diseño aplicado en el trabajo de investigación fue, no experimental Transversal- correlacional y su análisis se desarrolló en un periodo de un año, Según (Cronge Saoug, 2020) menciona que el diseño no experimental se basa en estudiar y medir las variables sin ser manipuladas o alterada, tiene como finalidad conocer la relaciona entre dos o más variables, tales correlaciones se planten en base de una hipótesis sometida a prueba.

#### 3.2 Variables y Operacionalización

Según (Arias Gonzales & Covinos Gallardo, 2021), menciona que la operacionalización de variables se presenta únicamente en un enfoque de estudio cuantitativo debido a que las variables a investigar van a ser observadas y medidas, mediante este proceso se tiene que realizar de forma ordenada, desde un lo general hasta lo específico, esto quiere decir que la descomposición de nuestras variables se va a dividir en partes tales como dimensiones y a las vez la descomposición de las dimensiones van a realizarse en partes de indicadores.

Se han seleccionado y filtrado las siguientes definiciones conceptuales por cada variable de nuestra investigación.

##### **Variable 1: Gestión logística**

**Definición conceptual: Gestión logística** (Hernandez Muñoz, 2018) define como la actividad empresarial que tiene como objetivo planificar, gestionar y controlar el flujo óptimo de los materiales primas e insumos así también como productos en procesos o terminados desde el aprovisionamiento hasta el cliente final

**Definición Operacional:** Consistir en realizar técnicas y actividades que permita en reducir los costos en los procesos de transporte, almacenaje y compras con el objetivo de abastecer un flujo óptimo de materiales en las diferentes áreas de la empresa. (Vetrova Shtofer, 2019)

**Indicadores:**

- Planificación de compras
- Política compras
- Proveedores
- Recepción de materiales
- Rotación de materiales
- Control de inventarios
- Selección del transporte
- Seguimiento y monitoreo.

**Escala de Medición:** Ordinal

**Variable 2: Rentabilidad**

**Definición conceptual:** la rentabilidad es un indicador financiero que permite ver las ganancias o fracaso de la gestión empresarial, permitirá el proceso de crecimiento de la entidad, una empresa que consiga rentabilidad atraerá fondos necesarios para financiar su expansión (Gonzales Perez y otros, 2018)

**Definición Operacional:** Es la capacidad que tiene una empresa o persona, para generar utilidad considerando el dinero invertido (Sunardi Nardi, 2020)

**Indicadores:**

- Ratio de Capital de trabajo
- Margen de utilidad bruta



Rentabilidad operacional del patrimonio

Rentabilidad de los activos

Margen de la utilidad neta.

**Escala de Medición:** Razón

### 3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

**3.3.1. Población:** La población está conformado por los 104 trabajadores de una empresa constructora del distrito de Santiago de Surco. Así mismo tenemos (Hernandez Sampiere y otros, 2014) que menciona que la población es un conjunto de individuos y sociedades que coinciden con una serie de especificaciones que debe situarse por sus características de contenido, lugar y tiempo.

- **Criterios de Inclusión.**

Según nuestro tema de investigación gestión logística y la rentabilidad se esta tomando criterios de inclusión, enfocándonos en las áreas de logística (Compras, transporte e Inventario), contabilidad, tesorería y finanzas de una empresa constructora en el distrito de surco.

- **Criterios de Exclusión**

según nuestro tema de investigación, las áreas de producción, ventas, RR. HH y Proyectos no se está incluyendo dentro de nuestra muestra.

**3.3.2. Muestra:** La presente investigación está conformada con una muestra de trabajadores que laboran en el área de compras, almacén, transporte y contabilidad, en una empresa constructora en el distrito de Santiago de Surco. Así mismo tenemos a (Miranda Novales y otros, 2016) que define la muestra como la conformación de un subconjunto de elementos, personas, individuos y objetos, que se escogieron de la población

***Tabla 1 Numero de Muestra por áreas de la empresa***

Área	Muestra
Área de Logística:	18
Área Contabilidad:	12

Área de Tesorería:	5
Área de Finanzas:	5

---

Total de muestra	40 colaboradores
------------------	------------------

---

**3.3.3.Muestreo:** el presente trabajo investigación se va a realizar con una muestra no probabilística tomando algunos criterios que el investigador considerando, fiabilidad, confidencialidad y tiempo. Así mismo tenemos a (Miranda Novales y otros, 2016) que define que la muestra no probabilística es la elección de los individuos, no depende de la probabilidad, si no de las causas relacionadas y el enfoque a estudiar, deben tener las mismas características o los propósitos del investigador

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

En el presente trabajo de investigación el método para puede recoger y extraer información de nuestra investigación es la encuesta que nos permitirá evaluar de qué manera la gestión logística influye en la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago de Surco para ello (Miranda Novales y otros, 2016), nos menciona las encuestas son herramientas que permite recopilar información en función al estudio y la relación de los variables, (Arias Gonzales & Covinos Gallardo, 2021), la encuesta puede mostrar resultados ya sea en un enfoque cuantitativo y cualitativo y se realiza mediante preguntas ya preestablecidas mediante un orden lógico y un parámetro de respuestas escalonadas

Para (Arias Gonzales & Covinos Gallardo, 2021) el cuestionario es un instrumento de investigación que permite recolectar información, en base de un conjunto de preguntas ya establecidas y enumeradas con posibles respuestas de cada encuestad, todas las respuestas que se realiza a un resultado diferente, así mismo (Hurtado, 2020) menciona que el cuestionario tiene características relevantes, ya que las preguntas son de forma sucinta, es decir concisa y precisa y para su aplicación no es necesario la presencia del investigador, el instrumento debe cumplir con cierto requisitos de confiabilidad y validez antes de poder ser

utilizado. En el presente trabajo se utilizará el instrumento de cuestionario para poder la influencia de la gestión logística en la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago de Surco.

Para la primera variable Gestión logística se utilizó como técnica de recolección de datos el cuestionario lo cual consta de 11 preguntas y 5 alternativas de respuesta que son: Nunca (1) Casi nunca (2), A Veces (3), Casi Siempre (4), y siempre (5), en donde la primera dimensión Gestión de compras cuenta con 3 ítems, la segunda dimensión, Gestión de Inventarios cuenta con 4 ítems y la última dimensión Gestión de transporte donde cuenta con 4 ítems, el cuestionario se aplicara a 40 colaboradores de una empresa constructora del distrito de Santiago de Surco.

(Cabellos Almerata, 2019) Menciona análisis documental es la recopilación de documentación para un procedimiento analítico – sintético de los datos que tiene la documentación, los resultados que se obtiene tienen que ser resumido y sintetizado.

Para la segunda variable Rentabilidad, es de un enfoque cuantitativo mediante razones financieras: La razón de rentabilidad económico y la razón de rentabilidad financiero mediante el análisis de los estados financieros del periodo 2021, de la empresa constructora del distrito de Surco, periodo 2021.

El cuestionario elaborado en el presente trabajo de investigación ha sido revisado por un juicio de expertos que han podido verificar, evaluar y contextualizar la formulación de los ítems y preguntas que el investigador ha realizado.

Así mismo para mostrar la credibilidad del presente instrumento de investigación se va a utilizar el programa SPSS, el cual determinara la valoración y medición, se presenta la tabla

### **3.5 Procedimientos**

En el actual trabajo de investigación se va a iniciar con enumerar los problemas que viene afrontando la empresa constructora materia de estudio, así mismo lograremos determinar un problema principal y así mismo un objetivo que

nos permita proponer la formulación de nuestro título de investigación, seguido a eso se va a enumerar la población de estudio que está conformado por todos los trabajadores de la empresa constructora, por lo tanto se ha tomado una muestra de estudio que está conformado por los colaboradores del departamento de almacén, compras, contabilidad y transporte. Se está tomando el 100% de los trabajadores de estas áreas motivo que nuestra muestra es pequeña, procediendo con el consentimiento informado, como tercer punto se ha determinado las dimensiones así mismo los indicadores de nuestra variable esto se ha plasmado en nuestra matriz de operacionalización, y como cuarto punto se ha utilizado los instrumentos para ser aplicado a nuestra muestra, en quinto lugar, se empleara el software estadístico de nombre statistical Package for Social Sciences o en abreviaturas SPSS, para la investigación descriptiva se utilizara la recolección de datos de nuestro instrumento cuestionario aplicados a nuestra muestra, y por finalizar el trabajo de investigación estableceremos algunas conclusiones así también recomendaciones teniendo en cuenta los resultados obtenidos del programa SPSS.

### **3.6 Método de análisis de datos.**

Para este desarrollo de la presente investigación tendremos la necesidad del usar el programa Excel y así también el software Statistical Package for Social Sciences o en abreviatura SPSS el modelo 25, además (Denisse Nicole & Ochoa Reinoso, 2019) menciona que la estadística inferencial utiliza patrones para trazar datos de los cuales vamos a poder emitir criterios, realizar algunas conclusiones después de analizar y trabajar los resultados de nuestra muestra de la población, su trabajo es realizar comparaciones y proyecciones, así mismo mediante los resultados obtenidos el investigador buscan verificar si es aceptada o rechazada la hipótesis. En el presente trabajo de investigación se realizará de una muestra de nuestra población el proceso sostendrá un nivel inferencial, además (Rendom Macias & Villasis Keever, 2019) Establecen que un estudio de estadística descriptiva permite al investigador adquirir resultados más importantes de un conjunto de datos, aplicando medidas estadísticas, así como el promedio, la media, desviación estándar, gráficos, tablas y otros. Además, mantendremos un nivel descriptivo, así mismo el autor (Martinez Ortega y otros, 2019) nos menciona que realizar el R de Spearman nos permitirá ver el grado de correlación entre dos o más

variables empleando rangos, números de orden de cada grupo es por ello que en esta investigación se empleara el método de R de Spearman con la finalidad de poder emplear la hipótesis. Sin embargo, los autores mencionan que hay una escala de medición que se utiliza para medir, en donde si  $R=1$  indica que la correlación es positiva perfecta, en donde si  $R=$  se encuentra en los valores  $+0.51$  a  $+0.75$  nos indica que hay correlación positiva considerable, en donde si  $R= + 0.11$  a  $+0.50$  quiere decir que hay correlación positiva media, en donde si  $R= -0.11$  a  $-0.50$  quiere decir que hay una correlación negativa media, en donde si  $R= -0.76$  a  $0.90$  quiere decir que hay una correlación negativa muy fuerte, finalizando se muestra los parámetros de conversión en donde figura los rangos de escala para los valores que se obtendrá de nuestra técnica aplicada la encuesta mediante el software SPSS.

### **3.7 Aspectos éticos**

(Inguillay Gagnay & Tercero Chicaiza, 2019) mencionan que la ética es la conducta moral del ser humano que se muestra en los diversos contextos de la vida, desde lo académico hasta lo personal, así mismo dentro de la ética de la investigación científica es poder definir y delimitar con precisión cuando uno se encuentra ante una mala conducta y que esto puede perjudicar en los resultados de la investigación.

En el actual trabajo de investigación se ha cumplido con todos los parámetros y exigencias que se especifica en la “Guía para la elaboración de trabajos de investigación” del Campus Universitario de la Universidad Cesar Vallejo, el cual está regido por medio de la resolución RCUN No 0470-2022/UCV y GUIA 110-2022 así mismo N° 281-2022-VI-UCV, además se ha cumplido con los derechos intelectuales, mencionando un enumerado de referencias de cualquier información o fundamento que nos ha permitido ayudar con el proceso de elaboración del trabajo de investigación, acatando con el porcentaje establecido de similitud mediante el programa llamando Turnitin, además se respetó y se trabajó el presente trabajo de investigación acatando la norma APA mediante el estilo de la séptima edición, sobre todo los datos e informes utilizado de la empresa constructora S.A.C fue cumpliendo con todos los aspectos éticos profesional, los datos utilizados en el trabajo de investigación ha sido trabajado sin

alteraciones o modificaciones, para poder obtener resultados confiables cumpliendo con las políticas ya establecidas así mismo con el código de ética admitido mediante resolución N.º 021-021-VI-UC.

## IV. RESULTADOS

En esta parte mostraremos los resultados que se ha obtenido mediante el proceso de datos en el Programa de SPSS, los resultados se mostrasen mediante los objetivos establecidos y la hipótesis de la investigación, con la finalidad de poder demostrar como la gestión logística se relaciona con la rentabilidad en una empresa constructora en el distrito de Santiago de Surco, 2022.

### Resultados Análisis Descriptivo

**Objetivo general:** Determinar de qué manera la gestión de logística se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022

Se muestra un análisis descriptivo de la V1 “Gestión logística y la rentabilidad” y la segunda variable “Rentabilidad”

**Tabla 2** *Tabla de contingencia de gestión logística y Rentabilidad.*

		V2: Rentabilidad						Total	
		Mala		Regular		Buena			
V1:	Bajo	1	10%	0	0%	0	0%	1	10%
Gestión	Medio	2	20%	3	30%	1	10%	6	60%
Logística	Alto	0	0%	1	10%	1	20%	3	30%
Total		3	30%	3	40%	3	30%	10	100%

*Fuente: Elaboración propia SPSS 27*

**Interpretación:** De los datos obtenidos, se muestra en la tabla 2, en donde la frecuencia con mayor significativa de aprobación, que se ubica entre la intersección de la categoría medio de la V1 Gestión logística y el nivel regular de la V2 Rentabilidad el cual consta de 3 grupos de 4 personas encuestadas, que corresponde a 12 respuestas que representa un 30% del total. Mientras tanto la menor frecuencia de aceptación se observa se refleja en la intersección del nivel “bajo” de la V1 Gestión Logística y un nivel “mala” de la V2 Rentabilidad, que consta de un grupo de personas de 4 personas, que consta de 4 respuestas, equivalente de 10%.

Así mismo se puede reflejar de los resultados obtenidos los siguientes datos: un 20% de los encuestados mencionan que una gestión logística de nivel medio, puede tener un nivel rentabilidad mala, no obstante, de los encuestados, un 10 % expresan que un nivel medio de gestión logística puede obtener un nivel buena de

rentabilidad, mientras que, que un porcentaje equivalente al 10% de los encuestados indican que una categoría alta de gestión logística puede obtener un nivel regular de rentabilidad, así mismo el 20% de los encuestados expresan que un nivel alto de rentabilidad puede obtener un nivel buena de rentabilidad.

### Primera Variable: Gestión Logística

#### Primera Dimensión: Gestión de compras

**Objetivo específico 01:** Determina de qué manera la gestión de compras se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022

Se presenta el análisis descriptivo para la dimensión “Gestión de compras” y la variable rentabilidad”

**Tabla 3** *Tabla de contingencia de la dimensión Gestión de compras y la variable 2 “Rentabilidad”.*

		V2: Rentabilidad						Total	
		Mala	Regular	Buena					
V1, D1: Gestión Compras	Bajo	1	10%	0	0%	0	0%	1	10%
	Medio	1	10%	2	20%	2	20%	5	50%
	Alto	0	0%	1	10%	3	30%	4	40%
Total		2	20%	3	30%	5	50%	10	100%

*Fuente: Elaboración propia SPSS 27*

**Interpretación:** De los datos obtenidos del programa SPSS, en la tabla 3, se puede reflejar la frecuencia con mayor significativa de aceptación, que se ubica entre la intersección del nivel alto de la primera variable gestión de compras y el nivel bueno de la V2 Rentabilidad el cual consta de 3 grupos de 4 personas encuestadas, que corresponde a 12 respuestas que representa un 30% del total. Mientras la menor frecuencia de aceptación se observa se refleja en la intersección del nivel “bajo” de la D1 Gestión compras y un nivel “mala” de la V2 Rentabilidad, que consta de un grupo de personas de 4 personas, que consta de 4 respuestas, equivalente de 10%.



Así mismo se puede reflejar de los resultados obtenidos los siguientes datos: un 10% de los encuestados mencionan que una gestión compras de nivel medio, puede tener un nivel rentabilidad mala, no obstante, el 10% de los encuestados indican que un nivel medio de gestión compras puede obtener un nivel regular de rentabilidad, mientras que el 10% de los encuestados indican que un nivel alto de gestión logística puede obtener un nivel regular de rentabilidad, así mismo el 10% de los encuestados indican que un nivel alto de gestión de compras puede obtener un nivel regular de rentabilidad.

Así mismo En respuesta a este objetivo, se encontró resultados de la gestión compras, el cual se estableció mediante un instrumento de recolección compuesto por 07 preguntas.

Para ello se tiene la primera dimensión y el primer indicador planificación de compras del mismo que nos permitirá ayudar y analizar y dar respuesta a nuestro primer objetivo específico.

**Tabla 4 ¿Cree usted que planificación de compras va a permitir asegurar el abastecimiento de materiales e insumos dentro de la empresa?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0.0	0.0	0.0
	Cs N	2	5.0	5.0	5.0
	A Vc.	3	7.5	7.5	12.5
	Cs Sp	13	32.5	32.5	45.0
	Siempre	22	55.0	55.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Interpretación:** Según la tabla 4 de la pregunta realizada, el 55% de los encuestados considera que una debida planificación permitirá asegurar un mejor abastecimiento de materiales dentro de la empresa, y un 32.5% mencionan que permitirá casi siempre una planificación va a permitir un mejor abastecimiento, y un 5.0% indican que una planificación de compras no va a permitir asegurar un abastecimiento de materiales.

**Tabla 5 ¿El plan de compras contempla los requerimientos de todos los departamentos de la empresa?**

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Nunca.	0	0.0	0.0	0.0
	Cs Nc.	5	12.5	12.5	12.5
	A Vc.	14	35.0	35.0	47.5
	Cs Sp.	18	45.0	45.0	92.5
	Siempre	3	7.5	7.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Interpretación:** Según la tabla 2 de la pregunta realizada, el 7.5% de los encuestados considera que siempre el plan de compras contempla los requerimientos de todos los departamentos de la empresa, mientras que un 45% indican que casi siempre y mientras que un 35% que solo a veces el plan de compras contempla los requerimientos y un 12.5% indican que casi nunca el plan de compras contempla los requerimientos.

**Tabla 6 ¿La política de compras influye en la negociación con los proveedores, tomando en cuenta las condiciones, financiamiento y la calidad de los productos?**

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Nunca	0	0.0	0.0	0.0
	Cs Nc.	2	5.0	5.0	5.0
	A Vc.	7	17.5	17.5	22.5
	Cs Sp.	9	22.5	22.5	45.0
	Siempre	22	55.0	55.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Interpretación:** según la tabla 3 de la pregunta realizada, el 55% de los encuestados considera que siempre la política de compras influye en la negociación con los proveedores, mientras que un 22.5% indican casi siempre, así mismo un 17.5% indican que solo a veces y un 5% indican que la política de compras casi nunca influye en la negociación con los proveedores.

**Tabla 7 ¿Cree usted que las políticas de compras permiten reducir los costos de logísticos?**

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Nunca	0	0.0	0.0	0.0
	Cs Nc	1	2.5	2.5	2.5
	A Vc.	2	5.0	5.0	7.5
	Cs Sp.	13	32.5	32.5	40.0
	Siempre	24	60.0	60.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Interpretación:** Según la tabla 4 de la pregunta realizada, el 60% de los encuestados considera que las políticas de compras permiten reducir los costos logísticos, mientras que 32.5% indican casi siempre, así mismo un 5% indican que a veces y un 2.5% indican que casi nunca las políticas de compras permiten reducir los costos logísticos.

**Tabla 8 ¿La política de compra va a poder permitir especificar las pautas y criterios para poder escoger a nuestros proveedores tomando en cuenta las condiciones de pagos, entrega y calidad?**

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Nunca	0	0.0	0.0	0.0
	Cs Nc.	0	0.0	0.0	0.0
	A Vc.	4	10.0	10.0	10.0
	Cs Sp.	14	35.0	35.0	45.0
	Siempre	22	55.0	55.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Interpretación:** según la tabla 5 de la pregunta realizada, el 55% de los encuestados considera que la política de compra va a permitir especificar las pautas y criterios para poder escoger a nuestros proveedores, mientras que un 35% indican casi siempre y un 10% indican que a veces la política de compra va a permitir especificar las pautas y criterios para poder seleccionar a nuestros proveedores.

**Tabla 9 ¿Se cuenta con una cartera de proveedores que permite tener una alta negociación con los proveedores?**

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Nunca	2	5.0	5.0	5.0
	Cs Nc.	0	0.0	0.0	0.0
	A Vc.	13	32.5	32.5	37.5
	Cs Sp.	12	30.0	30.0	67.5
	Siempre	13	32.5	32.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Interpretación:** según la tabla 6 de la pregunta realizada, el 32.5% de los encuestados considera que siempre se tiene una cartera de proveedores que permite una alta negociación, mientras que un 30% menciona que casi siempre, así mismo un 32.5% indican que a veces, y un 5% indica que no se cuenta con una cartera de proveedores.

**Tabla 10 ¿Se realiza una evaluación de cumplimiento de entregas por parte de los proveedores?**

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Nunca	1	2.5	2.5	2.5
	Cs Nc.	4	10.0	10.0	12.5
	A Vc.	13	32.5	32.5	45.0
	Cs Sp.	11	27.5	27.5	72.5
	Siempre	11	27.5	27.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Interpretación:** según la tabla 7 de la pregunta realizada, el 27.5% de los encuestados considera que siempre se realiza una evaluación de cumplimientos de entrega por parte de los proveedores, mientras que un 27.5% menciona que casi siempre, así mismo un 32.5% indican a veces, y un 2.5% menciona que nunca se realiza una evaluación de cumplimiento de entregas por parte de los proveedores.

## Primera Variable – Gestión Logística

### Segunda Dimensión- Gestión de Inventarios

#### Objetivos específico 2.

Determinar qué manera la gestión de Inventario se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022

Se presenta el análisis descriptivo de la segunda dimensión “Gestión de inventarios” y la variable 2 “Rentabilidad”.

**Tabla 11** *Tabla de contingencia de la segunda dimensión Gestión de inventario y la variable 2 “Rentabilidad”.*

		V2: Rentabilidad						Total	
		Mala		Regular		Buena			
V1: Gestión de Inventario	Bajo	1	10%	0	0%	0	0%	1	10%
	Medio	2	20%	3	30%	1	10%	6	60%
	Alto	0	0%	1	10%	2	20%	4	30%
Total		3	30%	4	40%	3	30%	10	100%

**Interpretación:** En la tabla 11, se puede reflejar la frecuencia con mayor significativa de aceptación, que se ubica entre la intersección del nivel medio de la segunda dimensión gestión Inventario y el nivel regular de la variable 2 Rentabilidad el cual consta de 3 grupos de 4 personas encuestadas, que corresponde a 12 respuestas que representa un 30% del total. Mientras la menor frecuencia de aceptación se observa se refleja en la intersección del nivel “bajo” de la segunda dimensión Gestión de inventario y un nivel “mala” de la variable 2 Rentabilidad, que consta de un grupo de personas de 4 personas, que consta de 4 respuestas, equivalente de 10%.

Así mismo se puede reflejar de los resultados obtenidos los siguientes datos: un 10% de los encuestados mencionan que una gestión inventario de nivel alto, puede tener un nivel de rentabilidad regular, no obstante, un 10% de los encuestados indican que un nivel alto de gestión inventario se puede obtener un

nivel buena de rentabilidad, mientras que un 20% de los encuestados indican que un nivel medio de gestión inventario puede obtener un nivel mala de rentabilidad, así mismo el 10% de los encuestados indican que un nivel medio de gestión logística puede obtener un nivel buena de rentabilidad.

En respuesta a este objetivo, se encontró resultados de la gestión inventario, el cual se estableció mediante un instrumento de recolección compuesto por 06 preguntas.

**Tabla 12 ¿Se realiza de manera adecuada el proceso de recepción de materiales dentro de los almacenes permitiendo un mejor control?**

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Nunca	0	0.0	0.0	0.0
	Cs Nc.	7	17.5	17.5	17.5
	A Vc.	16	40.0	40.0	57.5
	Cs Sp.	6	15.0	15.0	72.5
	Siempre	11	27.5	27.5	100.0
Total		40	100.0	100.0	

**Interpretación:** según la tabla 8 de la pregunta realizada, el 27.5% de los encuestados considera siempre se realiza un debido proceso de recepción de materiales dentro de los almacenes, mientras que un 15% menciona casi siempre, así mismo un 40% indican a veces, y un 17.5% menciona que casi nunca se realiza una de manera adecuada proceso de recepción de materiales en los almacenes que permite un mejor control.

**Tabla 13 ¿Se realiza una adecuada rotación de inventarios periódicamente permitiendo controlar el deterioro o vencimiento de los materiales?**

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Nunca.	0	0.0	0.0	0.0
	Cs Nc.	9	22.5	22.5	22.5
	A Vc.	13	32.5	32.5	55.0
	Cs S.	12	30.0	30.0	85.0
	Siempre	6	15.0	15.0	100.0
Total		40	100.0	100.0	

**Interpretación:** según la tabla 9 de la pregunta realizada, el 15% de los encuestados considera que siempre se realiza una adecuada rotación de inventarios que permitir controlar el deterioro de los materiales, mientras que un 30% menciona casi siempre, así mismo un 32.5% indica a veces y un 22.5% menciona casi nunca se realiza una adecuada rotación de inventarios que permite controlar el deterioro de materiales.

**Tabla 14 ¿Se cuenta con un almacén con los espacios necesarios para los materiales?**

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Nunca	0	0.0	0.0	0.0
	Cs Nc.	1	2.5	2.5	2.5
	A Vc.	6	15.0	15.0	17.5
	Cs Sp.	15	37.5	37.5	55.0
	Siempre	18	45.0	45.0	100.0
Total		40	100.0	100.0	

**Interpretación:** según la tabla 10 de la pregunta realizada, el 45% de los encuestados considera que siempre se cuenta con un almacén con los espacios necesarios para los materiales, mientras que un 37.5% menciona casi siempre, así mismo un 15% indica que a veces, y un 2.5% menciona que casi nunca se tiene con un almacén con los espacios necesarios.

**Tabla 15 ¿Se realiza de forma adecuada los controles de inventario que permita tener un mejor flujo de los materiales?**

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Nunca	2	5.0	5.0	5.0
	Cs Nc.	5	12.5	12.5	17.5
	A Vc.	11	27.5	27.5	45.0
	Cs Sp.	12	30.0	30.0	75.0
	Siempre	10	25.0	25.0	100.0
Total		40	100.0	100.0	

**Interpretación:** según la tabla 11 de la pregunta realizada, el 25% de los encuestados considera que siempre se realiza los controles de inventarios que permita tener un mejor flujo de los materiales, mientras que un 30% menciona que casi siempre, así mismo un 27.5% indica que a veces, y un 12.5% menciona que casi nunca se realiza de forma adecuada los controles de inventario que permia tener un mejor flujo de materiales.

**Tabla 16 ¿Cree usted que implementar una política de inventario va a permitir reducir los desmedros dentro de los almacenes?**

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Nunca	0	0.0	0.0	0.0
	Cs Nc.	0	0.0	0.0	0.0
	A Vc.	13	32.5	32.5	32.5
	Cs Sp	13	32.5	32.5	65.0
	Siempre	14	35.0	35.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Interpretación:** Según la tabla 12 de la pregunta realizada, el 35% de los encuestados considera que siempre se debe implementar una política de inventarios que permita reducir los desmedros, así mismo un 32.5% indica casi siempre, y un 32.5% menciona que a veces se debe implementar una política de inventario que permita reducir los desmedros.

**Tabla 17 ¿Se realiza el control de calidad de los materiales comprados de acuerdo a las especificaciones técnicas requeridas?**

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Nunca	1	2.5	2.5	2.5
	Cs Nc.	2	5.0	5.0	7.5
	A Vc.	14	35.0	35.0	42.5
	Cs Sp	15	37.5	37.5	80.0
	Siempre	8	20.0	20.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Interpretación:** Según la tabla 13 de la pregunta realizada, el 20% de los encuestados considera que siempre se debe realizar un control de calidad de los



materiales comprados de acuerdo a las especificaciones técnicas requeridas, así mismo un 37.5% indica que casi siempre, y un 35% menciona que a veces, mientras que un 5% indica que casi nunca se realiza un control de calidad de los materiales comprados.

### Primera Variable – Gestión Logística

#### Segunda Dimensión- Gestión de Transporte.

#### Objetivos específico 3.

Determinar de qué manera la gestión de transporte se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago de Surco, 2022

Se presenta el análisis descriptivo de la tercera dimensión “Gestión de transporte y la variable 2 “rentabilidad”

**Tabla 18** *Tabla de contingencia de la tercera dimensión Gestión de transporte y la variable 2 “Rentabilidad”.*

		V2: Rentabilidad						Total	
		Mala		Regular		Buena			
V1: Gestión de transporte	Bajo	1	10%	0	0%	0	0%	1	10%
	Medio	1	10%	2	20%	1	10%	5	40%
	Alto	0	0%	3	30%	2	20%	4	50%
Total		2	20%	5	50%	3	30%	10	100%

**Interpretación:** En la tabla 18, se puede reflejar la frecuencia con mayor significativa de aceptación, que se ubica entre la intersección del nivel alto de la tercera dimensión gestión de transporte y el nivel regular de la variable 2 Rentabilidad el cual consta de 3 grupos de 4 personas encuestadas, que corresponde a 12 respuestas que representa un 30% del total. Mientras la menor frecuencia de aceptación se observa se refleja en la intersección del nivel “bajo” de la tercera dimensión Gestión de transporte y un nivel “mala” de la variable 2 Rentabilidad, que consta de un grupo de personas de 4 personas, que consta de 4 respuestas, equivalente de 10%.

Así mismo se puede reflejar de los resultados obtenidos los siguientes datos: un 10% de los encuestados mencionan que una gestión transporte de nivel medio, puede tener un nivel de rentabilidad mala, no obstante, un 20% de los encuestados indican que un nivel medio de gestión de transporte se puede obtener un nivel mala de rentabilidad, mientras que un 10% de los encuestados indican que un nivel medio de gestión transporte puede obtener un nivel mala de rentabilidad, así mismo un 20% de los encuestados indican que un nivel alto de gestión transporte puede obtener un nivel buena de rentabilidad.

En respuesta a este objetivo, se encontró resultados de la gestión inventario, el cual se estableció mediante un instrumento de recolección compuesto por 06 preguntas.

En respuesta a este objetivo, se encontró resultados de la gestión de transporte, el cual se estableció mediante un instrumento de recolección compuesto por 07 preguntas.

**Tabla 19 ¿Se realiza una debida planificación de transporte tomando en cuenta los pedidos futuros de obra?**

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Nunca	1	2.5	2.5	2.5
	Cs Nc	6	15.0	15.0	17.5
	A Vc.	13	32.5	32.5	50.0
	Cs Sp.	13	32.5	32.5	82.5
	Siempre	7	17.5	17.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Interpretación:** Según la tabla 19 de la pregunta realizada, el 17.5% de los encuestados considera que siempre se realiza una planificación de transporte tomando en cuenta los pedidos futuros de obra, así mismo un 32.5% indica casi siempre, y un 32.5% menciona que a veces, mientras que un 15% indica que casi nunca se realiza una debida planificación de transporte tomando en cuenta los pedidos futuros de obra.

**Tabla 20 ¿Se realiza una debida selección de transporte según los criterios de volumen de los materiales y los costos de transporte?**

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Nunca	2	5.0	5.0	5.0
	Cs Nc	4	10.0	10.0	15.0
	A Vc.	13	32.5	32.5	47.5
	Cs Sp.	10	25.0	25.0	72.5
	Siempre	11	27.5	27.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Interpretación:** Según la tabla 20 de la pregunta realizada, el 27.5% de los encuestados considera que siempre se realiza una selección de transporte según los criterios de volumen y los costos de transporte, así mismo un 25% indica casi siempre, mientras que un 32.5% menciona a veces, y un 10% indica que casi nunca se realiza una selección de transporte según los criterios de volumen de materiales y costo de transporte.

**Tabla 21 ¿Se realiza una selección de rutas tomando en cuenta el tiempo de llegada y la mercancía transportada?**

		Frecuencia	%	Porcentaje válido	% acumulado
	Nunca	0	0.0	0.0	0.0
Válido	Cs Nc.	2	5.0	5.0	5.0
	A Vc.	12	30.0	30.0	35.0
	Cs Sp.	10	25.0	25.0	60.0
	Siempre	16	40.0	40.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Interpretación:** Según la tabla 21 de la pregunta realizada, el 40% de los encuestados considera que siempre se realiza una selección de rutas tomando en cuenta el tiempo de llegada y la mercancía, así mismo un 25% indica casi siempre, mientras que un 30% menciona a veces, y un 5% indica casi nunca se realiza una selección de rutas tomando el tiempo de llegada y mercancía.

**Tabla 22 ¿Se cumple con las rutas ya seleccionadas para poder cumplir con la entrega de materiales a las obras?**

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Nunca	0	0.0	0.0	0.0
	Cs Nc.	4	10.0	10.0	10.0
	A Vc.	5	12.5	12.5	22.5
	Cs Sp.	15	37.5	37.5	60.0
	Siempre	16	40.0	40.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Interpretación:** Según la tabla 22 de la pregunta realizada, el 40% de los encuestados considera que siempre se cumple con las rutas seleccionadas, así mismo un 37% indica casi siempre, mientras que un 12.5% menciona a veces, y un 10% indica que casi nunca se cumple con las rutas seleccionadas para poder cumplir con las entregas de materiales a las obras.

**Tabla 23 ¿Se tiene un sistema de monitoreo mediante software que permita ver en tiempo real el transporte de la mercancía?**

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Nunca	5	12.5	12.5	12.5
	Cs Nc.	15	37.5	37.5	50.0
	A Vc.	10	25.0	25.0	75.0
	Cs Sp.	9	22.5	22.5	97.5
	Siempre	1	2.5	2.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Interpretación:** Según la tabla 23 de la pregunta realizada, el 2.5% de los encuestados considera que siempre se tiene un sistema de monitoreo mediante software que permita ver el tiempo real el transporte de la mercancía, así mismo un 22.5% indica que casi siempre, mientras que un 25% menciona a veces, y un 37.5% indica casi nunca, así mismo un 12.5% de los encuestados menciona que nunca se ha tenido un sistema de monitoreo mediante software.

**Tabla 24 ¿Se cumple con el seguimiento y monitoreo constante sobre el transporte de mercancías?**

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Nunca	1	2.5	2.5	2.5
	Cs Nc.	15	37.5	37.5	40.0
	A veces	3	7.5	7.5	47.5
	Cs Sp.	9	22.5	22.5	70.0
	Siempre	12	30.0	30.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Interpretación:** Según la tabla 24 de la pregunta realizada, el 30% de los encuestados considera que siempre se cumple con el seguimiento y monitoreo constante sobre el transporte de mercancía, así mismo un 22.5% indica que casi siempre, mientras que un 7.5% menciona que a veces, y un 37.5% indica que casi nunca, así mismo un 2.5% de los encuestados menciona que nunca se cumple con el seguimiento y monitoreo constante sobre el transporte de mercancías.

**Tabla 25 ¿Hay una comunicación constante entre el operador y el conductor del transporte indicando el reporte de los materiales?**

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Nunca	1	2.5	2.5	2.5
	Cs Nc.	9	22.5	22.5	25.0
	A Vc.	11	27.5	27.5	52.5
	Cs Sp.	11	27.5	27.5	80.0
	Siempre	8	20.0	20.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Interpretación:** Según la tabla 25 de la pregunta realizada, el 20% de los encuestados considera que siempre hay una comunicación constante entre el operador y el conductor del transporte indicando el reporte de los materiales, así mismo un 27.5% indica casi siempre, mientras que un 27.5% a veces, y un 22.5% de los encuestados menciona que casi nunca, así mismo un 2.5% indica que nunca hay una comunicación constante entre el operador y el conductor del transporte.

## Análisis Descriptivo:

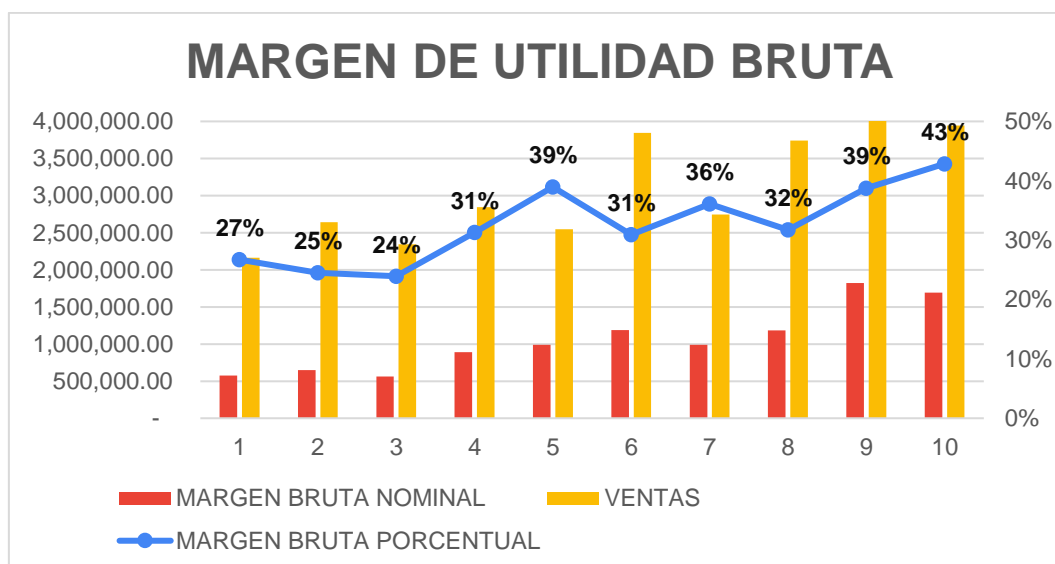
Continuando con el procedimiento de cumplir con los objetivos e hipótesis plasmados en la presente investigación, se obtuvo los resultados por medios de los análisis de los estados financieros de la empresa, en el cual analizamos la segunda variable.

### Segunda variable: Rentabilidad

Análisis documental – ficha de análisis documental- Estados financieros Periodo enero a octubre 2022.

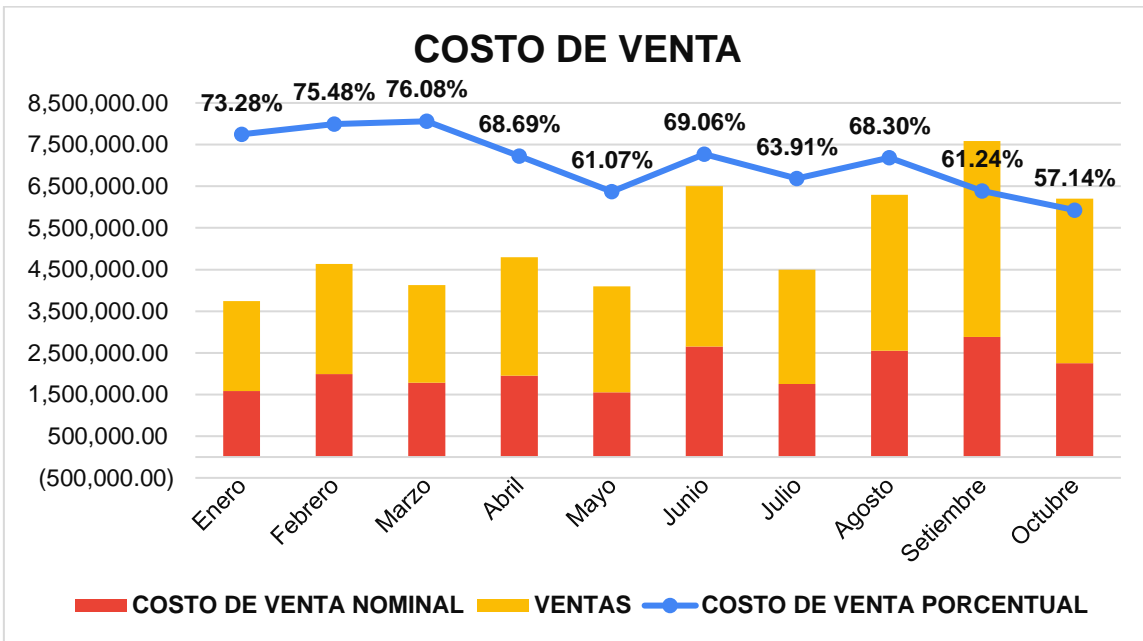
#### Primera dimensión: Rentabilidad Económica.

**Tabla 26 Margen de utilidad Bruta**



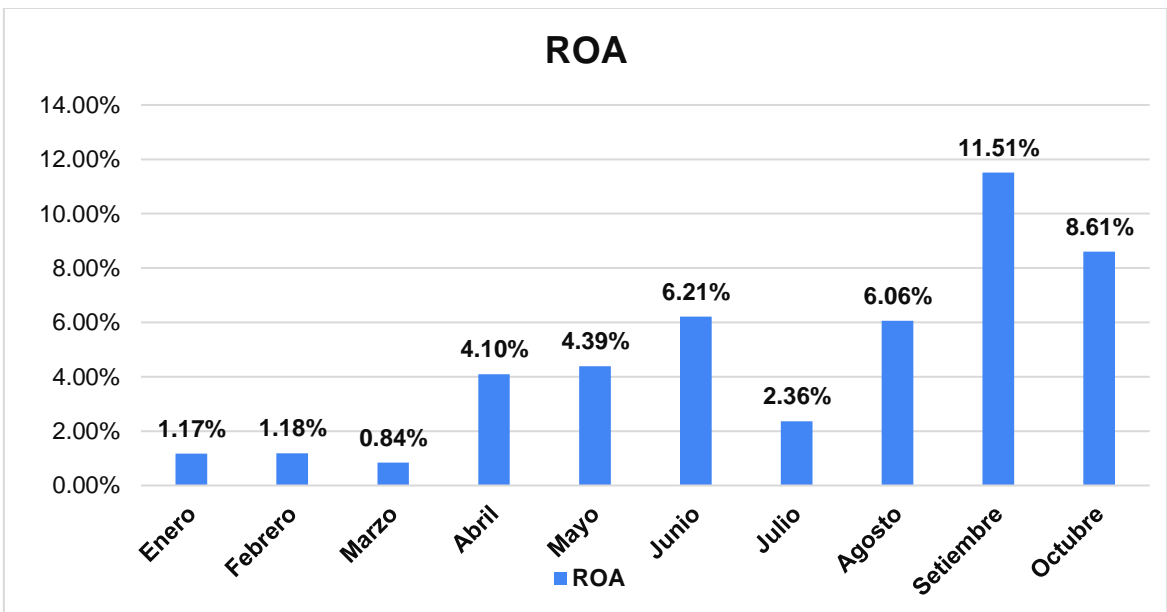
**Interpretación:** En la tabla 26 se puede visualizar que la margen de utilidad bruta tuvo una tendencia ascendente en los meses de agosto, setiembre y octubre del 2022 con una margen de 32%, 39% y 43% en donde en el mes de octubre se alcanzó el importe total de S/ 1,690,850.00, esto se va a ver reflejado en la utilidad neta en el mes de octubre en donde la utilidad neta del mes de octubre es de S/ 893,296.00.

**Tabla 27 Costo Venta**



Interpretación: Se puede observar en la tabla 27 que el costo de venta sobre las ventas en los meses de agosto a octubre ha tenido una tendencia descendente en los meses de con un margen de 68.30%, 61.24% y 57.14%, en donde el mes de octubre tiene un costo de venta nominal de S/ 2,254,320 .

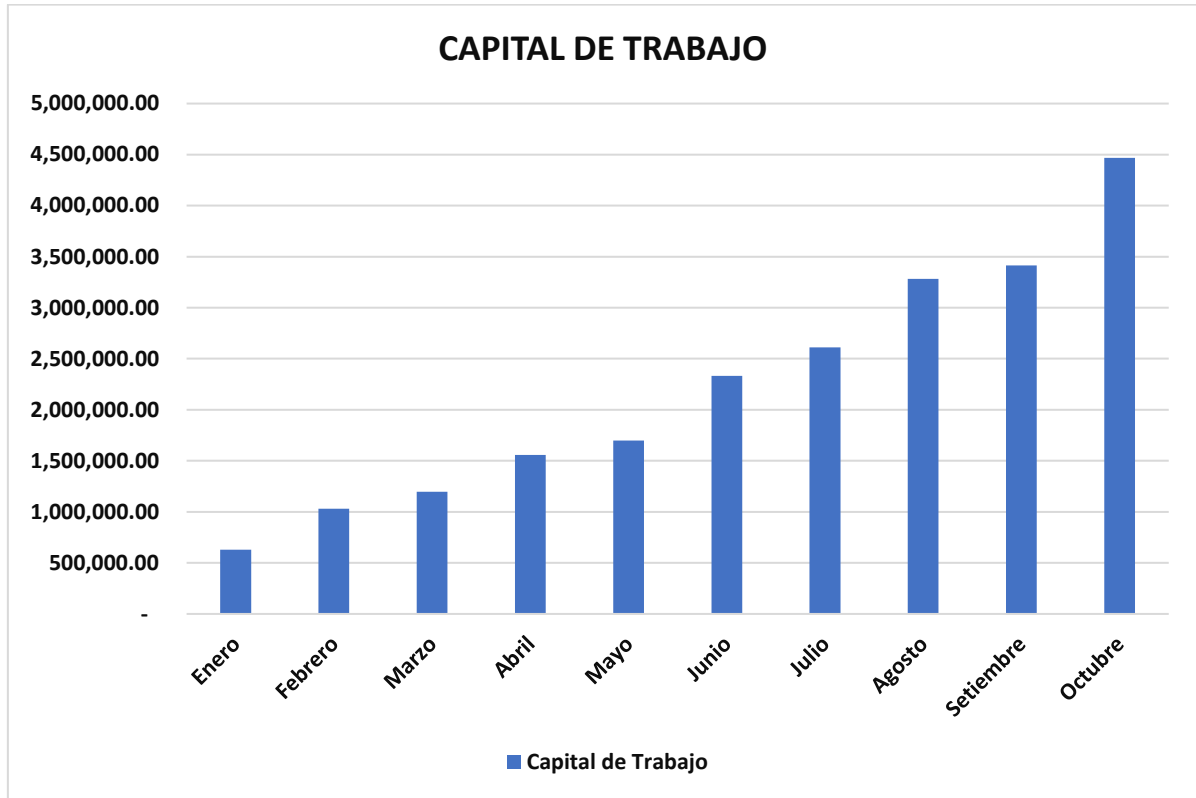
**Tabla 28 ROA**



**Interpretación:** Se puede observar en la tabla 28 que el ROA en los meses de junio, setiembre y octubre son los meses que se ha obtenido una mayor rentabilidad

sobre los activos totales con un porcentaje de 6.21%, 11.51% y 8.61%. esto quiere decir que se utilizó un menor valor en los activos para poder generar una rentabilidad mayor.

**Tabla 29 Capital de Trabajo**



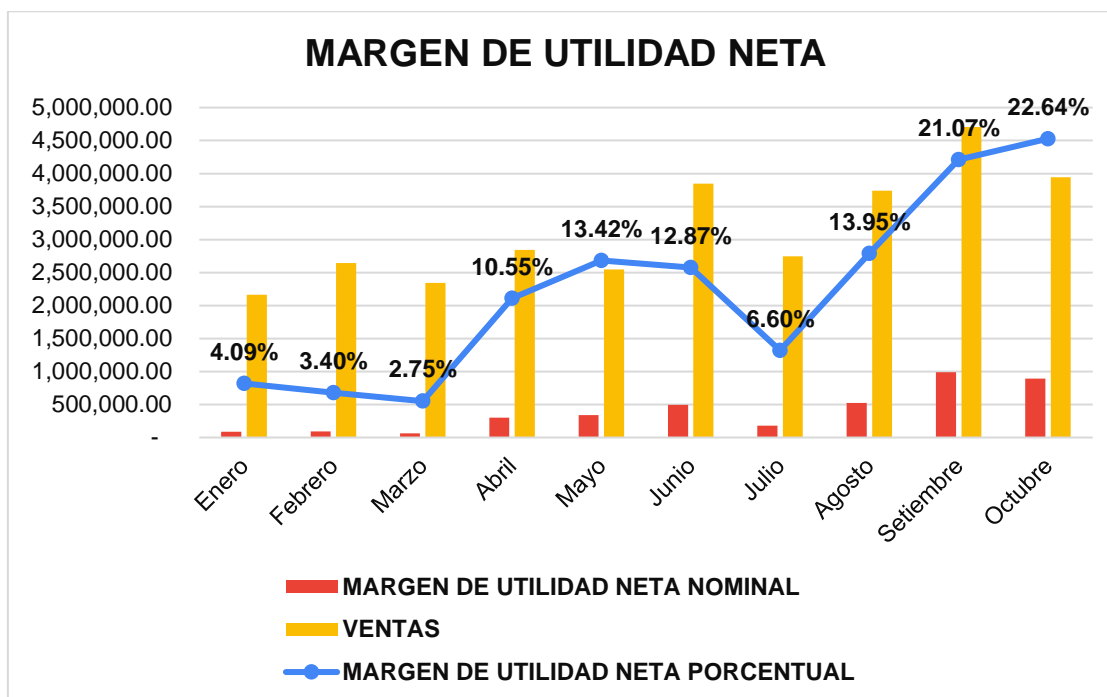
**Interpretación:** se puede observar en la tabla 29 que los meses de julio a octubre se ha tenido un alto capital de trabajo para poder cumplir con las obligaciones a corto plazo de la empresa, con los montos de S/2,610,519.15; S/ 3,282,179.72; S/ 3,412,971.76 y S/ 4,469,188.10.



## Segunda Variable: Rentabilidad

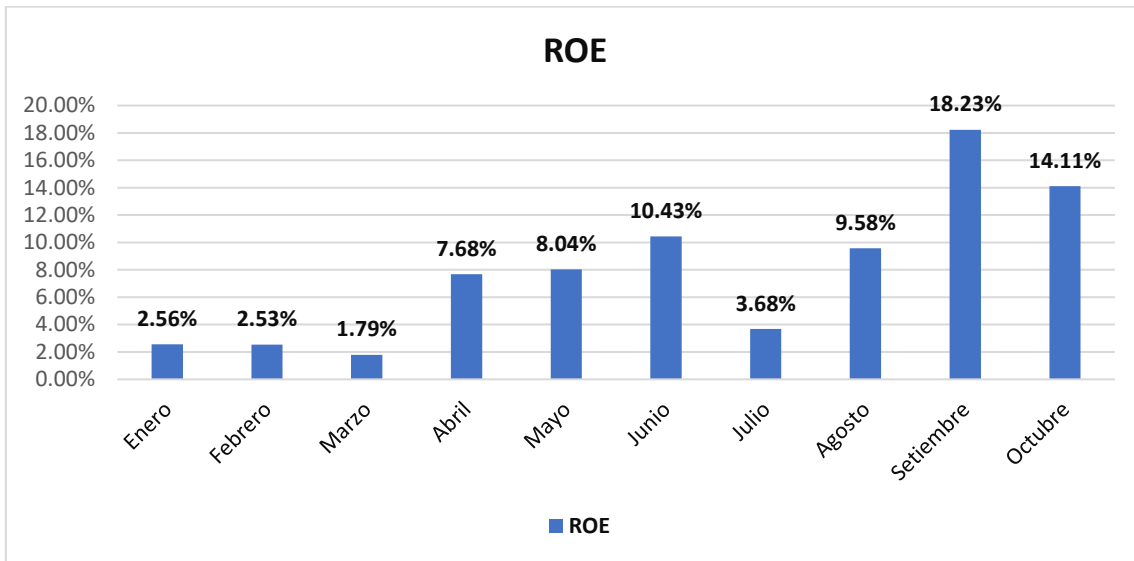
### Segunda Dimensión: Rentabilidad económica.

**Tabla 30 Margen de Utilidad Neta**



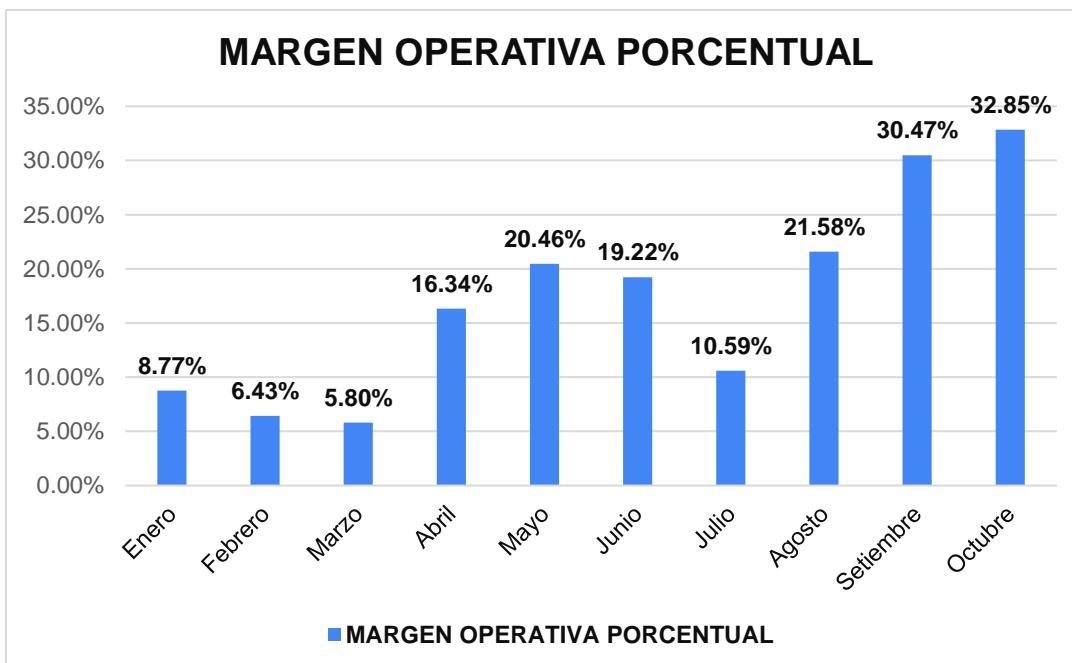
**Interpretación:** Se puede observar en la tabla 30 que el margen de utilidad neta sobre las ventas ha tenido una tendencia ascendente en los meses de agosto a octubre con un margen de 13.95%, 21.07% y 22.6%, esto debido a que el área de logística ha realizado la búsqueda de nuevos proveedores, buscando mejores beneficios para la empresa como la reducción en un 2% costos de los materiales, transporte de materiales a costo cero y créditos de 30 y 90 días

**Tabla 31 ROE**



**Interpretación:** Se puede observar en la tabla 31 que el rendimiento sobre el patrimonio, ha tenido una tendencia ascendente en los meses de agosto a octubre con un ratio de 9.58%, 18.23% y 14.11%, esto quiere decir que en el mes de setiembre por cada un S/ 1.00 de inversión propio de los accionista generaba un S/ 0.18 de utilidad neta.

**Tabla 32 Margen Operativa Porcentual**



**Interpretación:** Se puede observar en la tabla 32 que los meses de agosto a octubre ha tenido una tendencia ascendente, con un margen porcentual de 21.58%,

30.47% y 32.85% esto debido a que se ha podido mejorar los procesos de compras, una mejor rotación de inventarios permitiendo reducir los deterioros de los materiales dentro los almacenes, una mejor negociación en el lugar de entrega de los materiales (directo a obra), y un mejor seguimiento del transporte pudiendo llegar los materiales a tiempo.

### **Contrastación de las hipótesis**

Con el propósito de efectuar la contratación de las hipótesis de la investigación, se ha realizado el procedimiento de la estadística inferencial, para ello se utilizó una distribución normal por lo cual se empleará la prueba de Shapiro -Wilk debido a que nuestra muestra es de 40 individuos para lo cual se cumplirá ciertos criterios:

Ho: Los datos siguen una distribución normal

H1: Los datos no siguen una distribución normal

Si la muestra;  $n > 50$  se aplica Kolmogórov – Smirnov

Si la muestra  $n \leq 50$  se aplica Shapiro-Wilk

Si el valor numérico de  $P < 0,05$  se rechaza la (Ho)

Si el valor numérico de  $P \geq 0,05$  se acepta (Ho)

Prueba de correlación

Paramétrica = distribución normal = R de Pearson

No paramétrica = no distribución normal = R de Spearman

**Tabla 33 Pruebas de normalidad**

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estad.	gl	Sig.	Estad.	gl	Sig.
<b>V1: Gestión Logística</b>	<b>0.382</b>	<b>40</b>	<b>0.000</b>	<b>0.693</b>	<b>40</b>	<b>0.000</b>
D1: Gestión de Compras	0.389	40	0.000	0.701	40	0.000
D2: Gestión de Inventario	0.278	40	0.000	0.862	40	0.000
D3: Gestión de Transporte	0.410	40	0.000	0.698	40	0.000
<b>V2: Rentabilidad</b>	<b>0.245</b>	<b>10</b>	<b>0.091</b>	<b>0.820</b>	<b>10</b>	<b>0.025</b>
D1: Ratio de Rentabilidad Económica	0.360	10	0.001	0.731	10	0.002
D2: Ratio de Rentabilidad Financiera	0.248	10	0.082	0.805	10	0.017

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se puede observar en la tabla 33 la variable gestión logística tiene una significancia de valor numérica de  $p = 0.000$  siendo inferior a 0.05 por lo cual se rechaza la  $H_0$ . Y se acepta la  $H_1$  en ese sentido los datos de gestión logística no siguen la distribución normal, para las dimensiones de la primera variable en donde  $p = 0.000$   $p = 0.000$  y  $p = 0.000$  son menor a 0.05 se rechaza la  $H_0$  y se acepta  $H_1$ . En la segunda variable y sus dimensiones en donde  $p = 0.025$ , 0.002 y 0.017 son menor a 0.05, por lo cual se acepta la  $H_1$ . con ambas y sus dimensiones se considera la estadística no paramétrica.

## Hipótesis General

**Ho:** La gestión logística NO se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022

**H1:** La gestión logística se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022

**Tabla 34 Correlación de la Hipótesis General**

Correlaciones				
		RENTABIL.	GESTIÓN LOGÍSTICA	
R de Spearman	RENTABIL.	Coef. de correl.	1.000	
		Sig. (Bilt)	0.000	
	N	10	10	
	GESTIÓN LOGÍSTICA	Coef. de correla	0.825	1.000
		Sig. (bilt)	0.000	
		N	10	10

**Interpretación:** Los datos obtenidos del programa SPSS, se puede visualizar mediante tabla 34 la gestión logística y la rentabilidad en una empresa constructora s.a.c. en Santiago de Surco 2022, según Rho de Spearman tiene una correlación regular de 0.825, con una significancia de  $P= 0.000$  por lo tanto es inferior que 0.05 por lo cual se rechaza la  $H_0$  (nula) y se admite la  $H_1$  (alterna), por lo cual, se puede mencionar que la gestión logística si guarda una relación significativa con la rentabilidad de una empresa constructora en el distrito de Santiago de Surco, 2022.

### Hipótesis específica 1:

**H0:** La gestión de compras NO se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022.

**H1:** La gestión de compras se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022.

**Tabla 35 Correlación de la Hipótesis Específica 1**

Correlaciones				
			RENTABIL.	GESTIÓN DE COMPRAS
R. de Spearman	RENTABIL.	Coef. de correl.	1.000	0.665
		Sig. (bilit)		0.002
		N	10	10
	GESTIÓN DE COMPRAS	Coef. de correl.	0.002	1.000
		Sig. (bilit)	0.665	
		N	10	10

**Interpretación:** Se puede observar en la tabla 35 la gestión compras y la rentabilidad en una empresa constructora s.a.c. en Santiago de Surco 2022, según R de Spearman tiene una correlación regular de 0.665, con una significancia de  $P=0.002$  por lo tanto es inferior al valor de 0.05 por lo cual se dice que rechaza la H0 (nula) y se acepta la H1(alterna), por lo tanto, se puede mencionar que la gestión compras guarda una relación significativa en la rentabilidad de una empresa constructora en el distrito de Santiago de Surco, 2022.

### Hipótesis específica 2:

**Ho:** La gestión de inventario NO se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco

**H1:** La gestión de inventario se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco

**Tabla 36 Correlación de la Hipótesis Específica 2**

Correlaciones				
			RENTABIL.	GESTIÓN DE INVENTARIO
R de Spearman	RENTABIL.	Coef. de correl.	1.000	0.652
		Sig. (bilit)		0.000
		N	10	10
	GESTIÓN DE INVENTARIO	Coef. de correl.	0.652	1.000
		Sig. (bilit)	0.000	
		N	10	10

**Interpretación:** Se puede observar en la tabla 36 la Gestión de inventario y la Rentabilidad en una empresa constructora s.a.c. en el distrito de Santiago de Surco, 2022, según R de Spearman tiene una correlación regular de 0.652, con un valor de significancia de  $P=0.000$  el cual es inferior al valor de 0.05 por lo cual se rechaza  $H_0$  (nula) y se acepta  $H_1$  (alterna), por lo cual, se puede mencionar que la gestión inventario si tiene una relación significativa en la rentabilidad de una empresa constructora en el distrito de Santiago de Surco, 2022.

### Hipótesis específica 3:

**H0:** La gestión del transporte NO se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022

**H1:** La gestión del transporte se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022

**Tabla 37 Correlación de la Hipótesis Específica 3**

<b>Correlaciones</b>					
			RENTABIL.	GESTIÓN DE TRANSPORTE	
R de Spearman	RENTABIL.	Coef. de correl.	1.000	0.747	
		Sig. (bilit)		0.002	
			N	10	10
	GESTIÓN DE TRANSPORTE			Coef. de correl	0.747
				Sig. (bilit)	0.002
				N	10

**Interpretación:** Se puede observar en la tabla 37 la Gestión de Transporte y la Rentabilidad en una empresa constructora s.a.c. en el distrito de Santiago de Surco, 2022, según R de Spearman tiene una correlación regular de 0.747, con un valor de significancia de  $P=0.002$  el cual es inferior al valor de 0.05 por lo cual se rechaza la  $H_0$  (nula) y se acepta la  $H_1$  (alterna), por lo tanto, se puede mencionar que la gestión Transporte si tiene una relación significativa en la rentabilidad de una empresa constructora en el distrito de Santiago de Surco, 2022.



## V. DISCUSIÓN

Para el presente trabajo de investigación se ha realizado la discusión de los resultados encontrados, por lo cual se está presentando según los objetivos trazados, los cuales serán comprobados con las teorías planteadas y además con los antecedentes utilizados en el primer capítulo del marco teórico.

Como objetivo general, determinar de qué manera la gestión logística se relaciona con la rentabilidad en una empresa constructora en el distrito de Santiago de Surco, 2022. Dentro del planteamiento del objetivo encontramos las dos principales variables, así mismo se ha planteado las siguientes teorías, según Hernández (2018), quien nos menciona que la gestión logística es la actividad empresarial que tiene como objetivo planificar, gestionar y controlar el flujo óptimo de los materiales primas e insumos así también como productos en procesos o terminados desde el aprovisionamiento hasta el cliente final. Por otro lado, tenemos a Escudero (2017), establece que la gestión logística es un conglomerado de técnicas y procesos que permita acortar tiempos, minimizar costos de transporte, almacenaje y sobre todo conseguir que el producto o servicio llegue al consumidor final en el tiempo y en el lugar que lo requiera o necesite y sobre todo con la calidad y cantidad que el cliente espera.

Así mismo, tenemos a Gamez Pitre (2020) que menciona que la rentabilidad es la capacidad que tiene una empresa o persona, para generar utilidad considerando el dinero invertido, Así también se tiene a Lizcano (2018) que nos dice que la rentabilidad permite ver y medir la eficiencia de una gestión empresarial mediante los resultados financieros que el área de contabilidad brinda, así mismo permite ver cuanto podrá recibir de dividendos los accionistas por cada acción invertido o capital invertido.

Dentro de los resultados obtenidos en las tablas descriptivas de la variable logística, el 82.50% de los encuestados mencionaron que la planificación de compras va a permitir asegurar el abastecimiento de materiales, esto va a generar un mayor avance de los procesos de construcción de las obras que tiene al empresa, así mismo un 77.5% de los encuestados indicaron que la implementación o cumplimiento de las políticas de compras va a permitir mejoras en la condiciones

de compras, obteniendo financiamiento, calidad y una reducción de los costos de los materiales, esto se puede constatar gracias a un análisis exhaustivo de los estados financieros, donde se evidencia que la empresa ha tenido mejoras en los indicadores de rentabilidad durante los meses de agosto, setiembre y octubre del 2022, el incremento de la rentabilidad se debe a reducción de los costos y gastos de los 3 meses, en el cuadro 21 se puede visualizar el costo de venta tuvo una tendencia de descendente en el periodo agosto fue de 68.30%, setiembre 61.24% y octubre 57.14%, esta reducción se va a ver reflejado en el margen bruto, en donde tuvo un incremento del 32%, 39 y 43%.

Así mismo se logró determinar que la gestión logística tiene una relación significancia con la rentabilidad en una empresa constructora en el distrito de Santiago de Surco, 2022. El cual fue el hallado mediante el programa estadístico SPSS versión 25, el cual se tuvo un valor de correlación buena de 0.825 y una significancia bilateral de 0.000.

Como antecedentes planteados en para el presente trabajo de investigación tenemos a Paricahua (2022) que tiene como resultado que la gestión logística influye positivamente en la rentabilidad , al obtener una correlación positiva entre ambas variables gestión logística y la rentabilidad con un valor significativo 0,000 por lo cual es inferior al 0,05, por lo que se acepta la hipótesis general, en donde se puede decir que la gestión logística influye en la rentabilidad.

Así que, de acuerdo, a las teorías planteadas, los resultados estadísticos y los antecedentes, se cumplió el objetivo principal, en ese aspecto el estudio de investigación la gestión logística se relaciona con la rentabilidad en una empresa constructora, del distrito de Santiago Surco, 2022.

Como primer objetivo específico, determinar de qué manera la gestión de compras se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022 dentro del objetivo se planteó la primera dimensión, para lo cual se ha planteado las siguientes teorías, según Hernández (2018) no explica que la gestión de compras permite asegurar el buen manejo del subsistema de aprovisionamiento, de igual forma, Carro Paz & Gonzales Gómez (2018) La gestión de compras son unas series de acciones y decisiones que se tiene tener

en cuenta al momento de realizar una compra, se tiene que tener la siguiente condición, que comprar, cuanto comprar, cuando comprar y que pedidos a realizar.

Dentro de los resultados encontrados en las tablas descriptivas de la primera dimensión gestión de compras en el indicador políticas de compras el 62.5% indican que el cumplimiento de las políticas de compras va a permitir obtener mejores proveedores obteniendo mejores precios, calidad en los productos y lugar de entrega, así mismo un 27.5% indica que siempre se realiza evaluaciones de cumplimiento de entregas por parte de los proveedores, esto se pudo comprobar que la gestión compras se relaciona con la rentabilidad en una empresa constructora en el distrito Santiago de Surco, 2022. El cual fue calculado mediante el programa estadístico SPSS 23 el cual se obtuvo un valor de correlación de 0.665 y una significancia bilateral 0.000.

Como antecedentes, planteados en el presente trabajo de investigación tenemos a Camacho (2020) que tiene como resultado que la gestión compras se relaciona con la rentabilidad en una empresa de transporte y servicio, al obtener una correlación positiva de 0.561, a lo cual señala que hay una correlación positiva entre ambas variables, por lo que se acepta la hipótesis general, en donde se puede decir que la gestión logística se relaciona con la rentabilidad en una empresa de transporte y servicios.

Así que, de acuerdo las teorías trazadas, los resultados estadísticos y los antecedentes, se puede decir que se cumple el objetivo específico 1 en ese sentido la gestión de compras se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago de Surco.

Como segundo objetivo específico, determinar de qué manera la gestión de inventario se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022 dentro del objetivo se planteó la segunda dimensión, para lo cual se ha planteado las siguientes teorías, según Hernandez Muñoz (2018) en donde nos comenta que dicha gestión es el aprovechamiento de los materiales que pueden convertirse en dinero, sin generar pérdida de su valor en un plazo menor a un año. Por otro lado, tenemos a (Fredrisson y otros, 2018) la gestión de Inventario tiene como propósito mejorar la rapidez de respuesta a la hora de poder satisfacer

las necesidades de los distintos clientes y ciclos productos de cada empresa, con el fin que estos no sean desabastecidos. También a (Rose Nirmala, 2022) Consiste en verificar y controlar la cantidad que hay que almacenar por cada materia prima y poder calcular la cantidad necesaria que se solicitara en los siguientes pedidos y así poder generar el mínimo coste de almacenamiento. De igual forma se tiene a (Carro Paz & Gonzales Gomez, 2018) dicha gestión tiene como objetivo primordial proporcionar la información sobre la disponibilidad de los productos que está solicitando la demanda del mercado.

Dentro de los resultados encontrados en las tablas descriptivas de la segunda dimensión Gestión de inventario y la variable rentabilidad, el 55% de los encuestados mencionan que siempre y casi siempre realizan un control de inventario que permita un mejor flujo de materiales, así mismo un 57.5% indican que casi siempre y siempre realizan un control de calidad de los materiales comprados según las especificaciones y técnicas requeridas, así mismo un 35% de los encuestados mencionan que una política de inventario va a permitir reducir los desmedros dentro de los almacenes,

Así mismo se logró determinar que la gestión de inventario tiene una relación significancia con la rentabilidad de una empresa constructora en el distrito de Santiago de Surco, 2022 el cual fue hallado mediante el programa estadístico SPSS versión 25, el cual se tuvo un valor de correlación buena de 0.652 y una significancia bilateral de 0.000.

Como antecedentes, planteados en el presente trabajo de investigación tenemos a Camacho (2022) que la gestión de inventario incide en la rentabilidad de la empresa, obteniendo un resultado mediante el programa SPSS el valor  $p = 0.015$  por lo cual es menor a 0.05, siendo el valor menor que 0.05, se concluye que la gestión de inventario incide positivamente en la rentabilidad de una empresa de servicio.

así que, de acuerdo las teorías trazadas, los resultados estadísticos y los antecedentes, se puede decir que se cumple el objetivo específico 2 en ese sentido la gestión de inventario se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago de Surco.

Como tercer objetivo específico, determinar de qué manera la gestión de transporte se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022 dentro del objetivo se planteó la tercera dimensión, para lo cual se ha planteado las siguientes teorías, según Hernandez Muñoz (2018) menciona que la gestión de transporte es la actividad que permitirá la circulación física, primero como carácter provisionamiento y el segundo en la distribución, así mismo se tiene a Fredrisson y otros (2018) que argumenta que la gestión de transporte, tiene como propósito seleccionar los medios adecuados para cada viaje, pudiendo precisar la relación con los costos, la fiabilidad y los riesgos que puede causar el traslado.

Dentro de los resultados encontrados en las tablas descriptivas de la tercera dimensión gestión de transporte y la variable rentabilidad, el 32.5% menciona que una debida planificación de transporte va a permitir cumplir con el abastecimiento de materiales dentro de las obras, así mismo un 52.5% de los encuestados mencionan que realizar selección de transporte tomando criterios de volumen y requerimientos futuros va a permitir reducir los costos de transporte, así mismo en las tablas cruzadas de la dimensión 3 y la variable 2, el 50% de encuestados mencionan que una gestión de transporte alto se puede obtener una rentabilidad regular, así mismo un 30% de los encuestados menciona que una gestión de transporte alto, se puede un nivel de rentabilidad alta.

Así mismo se logró determinar que la gestión de transporte tiene una relación significancia con la rentabilidad de una empresa constructora en el distrito de Santiago de Surco, 2022 el cual fue hallado mediante el programa estadístico SPSS versión 25, el cual se tuvo un valor de correlación buena de 0.747 y una significancia bilateral de 0.000.

Como antecedentes planteados en el presente trabajo de investigación tenemos a Camacho (2022) que la gestión de transporte incide en la rentabilidad de la empresa, obteniendo un resultado mediante el programa SPSS el valor  $p = 0.023$  por lo cual es menor a 0.05, siendo el valor menor que 0.05, se concluye que la gestión de transporte incide positivamente en la rentabilidad de una empresa de servicio.

así que, de acuerdo las teorías trazadas, los resultados estadísticos y los antecedentes, se puede decir que se cumple el objetivo específico 3 en ese sentido la gestión de transporte se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago de Surco.

## VI. CONCLUSIONES

1. Después de obtener los resultados del presente trabajo de investigación en donde se aplicó la prueba de Rho de Spearman detallan las siguientes conclusiones.
2. La gestión Logística se relaciona positivamente con la rentabilidad de una empresa constructora en el distrito de Santiago de Surco, 2022 una adecuada gestión de compras, gestión de inventario y gestión transporte va a establecer y exigir políticas de compras e inventarios, que permitan optimizar los costos, se concluye que hay una relaciona positiva de 0.825 entre la gestión logística y rentabilidad
3. La gestión de compra se relaciona positivamente con la rentabilidad de una empresa constructora en el distrito de Santiago de Surco, 2022 realizar una debida planificación de compras va a permitir generar reducir costos en los procesos de compras, así mismo con el cumplimiento con los requerimientos solicitados, se concluye que existe una relación positiva de 0.665 entre la variable gestión de compra y la rentabilidad.
4. La gestión de inventario se relaciona positivamente con la rentabilidad de una empresa constructora en el distrito de Santiago de Surco, 2022 realizar controles de materiales adquiridos tomando en cuentas las fichas técnicas y características va a permitir reducir los costos por desvalorizaciones de los materiales. Se concluye que existe una relación positiva de 0.652, entre la variable gestión de inventario y rentabilidad.
5. La gestión de transporte se relaciona positivamente con la rentabilidad de una empresa constructora en el distrito e Santiago de Surco, 2022. Realizar planificaciones de transporte y selección de transporte tomando en cuenta las características de la mercadería va a permitir reducir los costos de transportes y demoras en las entregas de materiales. Se concluye que existe una relación positiva de 0.747, entre la variable de gestión de transporte y rentabilidad.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la gerencia general y responsables de la gestión financiera y gestión logística tener una amplia cartera de proveedor que permita mejorar los precios, el lugar de entrega, la calidad de los productos, así mismo realizar un seguimiento del cumplimiento de las políticas de compras permitiendo mejorar los procesos de compras.
2. Se recomienda a la gerencia general y responsables de la gestión financiera y gestión logística, realizar planificaciones de compras permitiendo cerrar contratos anticipados con los proveedores, tomando en cuentas los requerimientos de todas las áreas de la empresa, pudiendo abastecer los materiales a tiempo y con las especificaciones requeridas.
3. Se recomienda a la gerencia general y responsables de la gestión financiera y gestión logística, realizar controles de calidad de los materiales comprados tomando en cuentas las fichas técnicas y las características de los materiales, así mismo realizar rotaciones de inventarios constante permitiendo controlar el deterioro de los materiales.
4. Se recomienda a la gerencia general y responsables de la gestión financiera y gestión logística, realizar seguimientos de la mercadería transportado solicitando reportes continuos al transportista, así mismo implementar sistema de software que permita controlar y dar seguimiento de la mercadería transportada en tiempo real, con tal de poder reducir la demora de entrega de los materiales dentro de las obras.



## REFERENCIAS

- Junyi Liu, Q. H. (2020). *The impact of COVID-19 on stock markets*. P.R., Beijing.  
<https://doi.org/10.1080/20954816.2020.1757570>
- Adbul Zuluga, M. (2018). *Gestión logística en el sector textil - confecciones en Colombia: Reto y oportunidades de mejora para la competitividad*. Medellin.  
<https://doi.org/10.21676/23897848.2621>
- Amira Khattak, U. A. (2020). *Buyer-Driven Knowledge Transfer Activities to Enhance Organizational Sustainability of Suppliers*. <https://doi.org/10.3390/su12072993>
- Anisya Farmaciwaty, D. (2018). *THE CONCEPTUAL FRAMEWORK OF HORIZONTAL COLLABORATIVE TRANSPORTATION MANAGEMENT IN INDONESIAN TRUCKING INDUSTRY*.  
<https://doi.org/2500-8742>
- Apaza Tipo, L. (2021). *Gestión logística y su relación con la rentabilidad en la empresa flores K&M distribuciones del sur EIRL periodo 2021*. Moquegua.  
[http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1253/Leonilda-Maresa\\_tesis\\_titulo\\_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1253/Leonilda-Maresa_tesis_titulo_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Araujo Leal, H. (2018). *Economic profitability indicators of minitomatoes organic production in greenhouses*. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1590/S0102-05362018021>
- Arias del aguila, S. T. (2019). *Influencia del diseño de Layout de almacenes en la gestión logística de las empresas constructoras en la Banda de Shilcayo, San Martín, 2018*. Tarapoto.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39204/Arias\\_AST.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39204/Arias_AST.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arias Gonzales, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. Arequipa: ENFOQUES CONSULTING EIRL.
- Belloso Araujo, L. (2021). *Rentabilidad en las empresas de construcción y montaje*.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.25214/27114406.1055>
- Bolaños Zuñiga, L. (2020). *THE IMPACT OF INVENTORY HOLDING COSTS ON THE STRATEGIC DESIGN OF SUPPLY CHAINS*. <https://doi.org/https://doi.org/10.17533/udea.redin.20200692>

- Cabellos Almerata, J. M. (2019). *Desarrollo de Proyectos de Investigación desde la Socioformación en estudiantes a Nivel Superior*. <https://doi.org/376168462008>
- Camacho Martinez, E. M. (2022). *Gestión Logística y su Incidencia en la Rentabilidad de la Empresa 2010 Global Services Perú S.A.C, Miraflores, 2021*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/89328>
- Carro Paz, R., & Gonzales Gomez, D. (2018). *Logística empresarial*. Universidad Nacional de Mar del plata.
- Chagas Rodrigues, P. C. (2020). *ENGINEERING-TO-ORDER VERSUS MAKE-TO-STOCK STRATEGY: AN ANALYSIS AT TWO PRINTING COMPANIES*. <https://doi.org/10.14807/ijmp.v1i1.28>
- Chong Guang, F., & Hao Hu, F. (2018). *An Intelligent Logistics Management Model in Prefabricated Construction*. China, Shanghai. <https://doi.org/10.15302/J-FEM-2015038>
- Cronge Saoug, J. (2020). *Designing Questions for Research Design and Design Research in eLearning*. <https://doi.org/10.34190/EJEL.20.18.1.002>
- Denisse Nicole, L. M., & Ochoa Reinoso, P. E. (2019). *La estadística y la investigación científica: un trabajo en conjunto*. Chimborazo, Riobamba. <https://doi.org/2727-6362>
- Deraman, R. (2016). *E-PURCHASING IMPLEMENTATION SUCCESS (e-PIS) FRAMEWORK IN*. <https://doi.org/2180-2106>
- Diaz Viquez, A. (2017). *Impacto de la cadena de valor en el margen de utilidad bruta en la producción de destilados de agave*. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/journal/2150/215057003005/html/>
- Dimosthenis Koch, K. (2019). *BLOCKCHAIN IN CONSTRUCTION LOGISTICS: STATE-OF-ART, CONSTRUCTABILITY, AND THE ADVENT OF A NEW DIGITAL BUSINESS MODEL IN SWEDEN*. Greece, Grete. <https://doi.org/10.35490/EC3.2019.163>
- Escudero Serrano, J. (2017). *Logística de Almacenamiento*. Ediciones Parninfo SA. <https://doi.org/978-84-2832-965-1>
- Fredrisson, A., Mats, J., & Martin, R. (2018). *Characterizing third-party logistics setups in the context of construction*. Suecia. <https://www.emerald.com/insight/0960-0035.htm>

- Gamez Pitre, R. D. (2020). *Planeación y Rentabilidad Financiera en Empresas Prestadoras de servicio de bombeo Electrosumergible en PDVSA, Venezuela*. Maracaibo. <https://doi.org/2619-3558>
- Garrido Bayas, I. Y. (2017). *La gestión de Inventario como factor estratégico en la Administración de empresas*. <https://doi.org/1856-1810>
- Gaytan Cortes, J. (2020). *El plan de negocios y la rentabilidad*. Mexico. <https://doi.org/1665-7039>
- Gaytan Cortes, J. (2021). *El Modelo DuPont y la rentabilidad sobre activos*. <https://doi.org/https://doi.org/0.32870/myn.v0i43.7638>
- Gonzales Cancelas, N. (2016). *Transporte y Territorio*. <https://doi.org/1852-7175>
- Gonzales Perez, A. L., Correa Rodriguez, A., & Acosta Molina, M. (2018). *FACTORES DETERMINANTES DE LA RENTABILIDAD FINANCIERA DE LAS PYMES*.
- Guibert Lopez, E. C. (2020). *La gestión logística y su influencia en el proceso de ejecución de obra de un un centro integrado en alto trujillo -2019*. Trujillo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45231/Guibert\\_LEC\\_SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45231/Guibert_LEC_SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Hernandez Muñoz, R. F. (2018). *Libro de Logística de Almacenes*. Cuba. [https://www.academia.edu/38735174/LIBRO\\_DE\\_LOGISTICA\\_DE\\_ALMACENES](https://www.academia.edu/38735174/LIBRO_DE_LOGISTICA_DE_ALMACENES)
- Hernandez Sampiere, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (sexta ed.). Mexico.
- Huapaya Garcia, P. M. (2021). *Gestión del capital de trabajo y su incidencia en la rentabilidad de la empresa de construcción H&CC Constructora S.A.C 2021*. Lima. [http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/1539/HUAPAYA\\_ALVAREZ\\_CONZUELO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/1539/HUAPAYA_ALVAREZ_CONZUELO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Inguillay Gagnay, L. K., & Tercero Chicaiza, S. L. (2019). *Ética en la investigación científica*. Ecuador, Riobamba. <https://doi.org/2737-6362>
- Jan Van, L. (2016). *Assessing maturity development of purchasing management in construction*. <https://doi.org/10.1108/BIJ-07-2014-0071>
- Jaramillo Aguirre, S. (2016). *Relación entre la gestión del capital de trabajo y la rentabilidad en la industria de distribución de químicos en Colombia*. <https://doi.org/2248-6046>,

- Kanyepe Hamandishe, M. (2019). *Inventory Management and Performance of SMEs in the Manufacturing Sector of Harare*. Zimbabwe, Chinhoyi. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.promfg.2019.04.056>
- Kirill Zhichkin, V. N. (2020). *The agricultural crops production profitability in modern conditions*. Saratov, Rusia. <https://doi.org/202017513008>
- Lizcano Alvarez, J. (2018). *Rentabilidad Empresarial propuesta practica de Analisis y Evaluación*. madrid. [https://www.camara.es/sites/default/files/publicaciones/rentab\\_emp.pdf](https://www.camara.es/sites/default/files/publicaciones/rentab_emp.pdf)
- Martinez Ortega, R. M., Perez Abreu, A., & Tuya Pendas, L. (2019). *EL COEFICIENTE DE CORRELACION DE LOS RANGOS DE SPEARMAN CARACTERIZACION*. Cuba, La Habana. <https://doi.org/1729-519X>
- Miranda Novales, M. G., Arias Gomez, J., & Villasas Keever, M. A. (2016). *Metodologia de la investigacion*. Mexico: Alegia Mexico. <https://doi.org/0002-5151>
- Moreira Alvarez, P. J. (2022). *ACTIVO CORRIENTE EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA PROIMEC S.A. DEL CANTÓN MANTA, 2019-2020*. <https://doi.org/https://doi.org/10.46296/yc.v6i11.0190>
- Morelos Gomez, J. (2018). *MÉTODO DE CÁLCULO MULTIVARIANTE PARA ANALIZAR Y PROYECTAR EL COMPORTAMIENTO DE LAS RAZONES FINANCIERAS DE GRUPOS EMPRESARIALES DEL SECTOR EXTRACCIÓN EN COLOMBIA*. <https://doi.org/2244-7776>
- Mustafa Ossari, E. (2018). *Determinants of Profitability in the Banking Sector: An Analysis of Post-Soviet Countries*. Michoacan. <https://doi.org/10.3390/economies6030041>
- Oihab Allal, C. (2016). *Implementing a Sustainable Purchasing Policy: an Exploratory study in the colas group*. <https://doi.org/ISSN 1857- 7431>
- Ortega Verdugo, F. J. (2020). *Resultado rentabilidad y caja*. Madrid: Esic editorial. [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=mcEDEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=rentabilidad+articulo+cientifico&ots=DgD5pJckNm&sig=k\\_PaMo8i4NkB2ItLw2OQSJBesYE&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=mcEDEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=rentabilidad+articulo+cientifico&ots=DgD5pJckNm&sig=k_PaMo8i4NkB2ItLw2OQSJBesYE&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
- Padilla Ospina, A. M. (2018). *DESEMPEÑO FINANCIERO DE LAS EMPRESAS MÁS INNOVADORAS DEL SECTOR REAL DE COLOMBIA*. <https://doi.org/https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.5347>

- Panji Sedana, I. B. (2020). *Profitability and Liquidity on Firm Value and Capital Structure as Intervening Variable*. <https://doi.org/2395-7492>
- Paricahua Laura, H. R. (2022). *Gestion logistica y su relacion con la rentabilidad de empresas constructoras en la provincia de San Roman, Puno*. Puno. <https://doi.org/https://doi.org/10.15381/quipu.v30i62.22179>
- Ponce Cedeño , O. S., Morejon Santiestevan, M. E., Salazar Pin, G. E., & Baque Sanchez, E. R. (2019). *Introduccion a las Finanzas*. <https://doi.org/978-84-120057-6-9>
- Ramdas Nanaware, M. (2017). *APPLICATION OF INVENTORY CONTROL TECHNIQUE IN CONSTRUCTION*. [https://doi.org/ISSN 2091-2730](https://doi.org/ISSN%2091-2730)
- Ramirez Quispe, B. A. (2021). *Impacto de la pandemia Covid-19 en la rentabilidad de la empresa del sector construccion en el periodo 2020*. Lima. [https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/5227/B.Ramirez\\_C.Sanchez\\_Tesis\\_Titulo\\_Profesional\\_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/5227/B.Ramirez_C.Sanchez_Tesis_Titulo_Profesional_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rendom Macias , M. E., & Villasis Keever, M. A. (2019). *Estadística Descriptiva*. Mexico. <https://doi.org/http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755026009>
- Rivera Godoy, J. A., Lopeda Quiceno, S., & Oviedo Alvarez, N. D. (2018). *Evaluación financiera de la industria de fabricación de papel, cartón y derivados en Colombia 2010-2015*. Cali. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=265457559003>
- Romero Agila, S. E., & Saenz Encalada, S. S. (2021). *La Gestión de inventarios en las PYMES del sector de la construcción*. Machala, Machala. <https://doi.org/https://orcid.org/0000-0001-9300-8586>
- Romero Dessens, L. F., & Leon Duarte, J. A. (2019). *Almacén: área clave del proceso de producción en una empresa del ramo de la construcción al noroeste de México*. Noroeste Mexico. <https://www.redalyc.org/journal/2150/215057003005/html/>
- Rose Nirmala, A. (2022). *Inventory management and control system using ABC and VED analysis*. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.matpr.2021.10.315>
- Sarmiento Castillo, G. d. (2021). *Recesión economica e impacto en la rentabilidad de la industria de la construcción, Ecuador 2019-2020: El Covid*. Loja.
- Servera Frances, D. (2018). *Concepto y evolución de la función logística*. Bogota. [https://drive.google.com/file/d/1\\_Wur3KF1uNzJTFc-n\\_HZ6Ktfr42Nux1o/view](https://drive.google.com/file/d/1_Wur3KF1uNzJTFc-n_HZ6Ktfr42Nux1o/view)

- Solis Carcaño, R. (2019). *La administración de los materiales en la construcción*.  
<https://doi.org/1665-529X>
- Stephen Ison, L. B. (2020). *Responsible Transport: A post-COVID agenda for transport policy and practice*. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/j.trip.2020.100151>
- Sunardi Nardi, S. (2020). *Firm's Value Prediction Based on Profitability Ratios and Dividend Policy*.  
<https://doi.org/2690-4063>
- Surachman Surjaatmadja, M. Y. (2018). *Analysis of Financial Performance on Profitability with Non Performance Financing as Variable Moderation (Study at Sharia) Commercial Bank in Indonesia Period 2012–2016*. Jakarta, Indonesia. <https://doi.org/2146-4138>
- Tanechka Chuvashova, p. (2020). *Concept of logistics processes in the activity of a construction company in the implementation of innovative construction projects*. Irkutsk, Russia.  
<https://doi.org/10.1088/1757-899X/880/1/012115>
- Van Horne, J., & Wachowicz Jr., J. (2017). *Fundamentos de la Administración Financiera*. Mexico.  
<https://doi.org/978-607-442-948-0>
- Vetrova Shtofer, X. (2019). *About logistics management concept of a construction company*.  
Vakulenchuka street, Sevastopol. <https://doi.org/10.1088/1757-899X/698/7/077016>
- Zamara Torres, A. I. (2018). *Rentabilidad y Ventaja Comparativa: un análisis de los sistemas de producción de Guayaba en el Estado de Michoacán*. Michoacán.
- Zambrano Farias, F. J., Sanchez Pacheco, M. E., & Correa Soto, S. R. (2021). *Análisis de rentabilidad, endeudamiento y liquidez de microempresas en Ecuador*.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.17163/ret.n22.2021.03>

## ANEXOS

### Anexo 1 Matriz De Consistencia

#### MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Gestión logística y la rentabilidad en una empresa constructora del distrito de Santiago de Surco, 2022

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿De qué manera la gestión de logística se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p><b>Problema específico 1</b></p> <p>¿De qué manera la gestión de compras se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022?</p> <p><b>Problema específico 2</b></p> <p>¿De qué manera la gestión de inventario se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022?</p> <p><b>Problema específico 3</b></p> <p>¿De qué manera la gestión del transporte se relaciona con la rentabilidad de una empresa</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar de qué manera la gestión de logística se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p><b>Objetivo específico 1</b></p> <p>Determinar de qué manera la gestión de compras se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022</p> <p><b>Objetivo específico 2</b></p> <p>Determinar de qué manera la gestión de Inventario se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022</p> <p><b>Objetivo específico 3</b></p> <p>Determinar de qué manera la gestión de transporte se relaciona con la rentabilidad de una empresa</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>La gestión logística se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p><b>Hipótesis específica 1.</b></p> <p>La gestión de compras se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022.</p> <p><b>Hipótesis específica 2.</b></p> <p>La gestión de inventario se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco</p> <p><b>Hipótesis específica 3.</b></p> <p>La gestión del transporte se relaciona con la rentabilidad de una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022</p>	<p>Variable 1: <b>Gestión logística</b></p> <p>(Hernandez Muñoz, 2018), Define es la actividad empresarial que tiene como objetivo planificar, gestionar y controlar el flujo óptimo de los materiales primas <b>e insumos así</b> también como productos en procesos o terminados desde el aprovisionamiento hasta el cliente final</p>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			<p><b>D1: Gestión de compras</b></p> <p>Planificación de compras</p> <p>Política compras</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p>	<p>1: Nunca</p> <p>2: Casi Nunca</p>	<p>Bajo</p> <p>Medio</p> <p>Alto</p>	
			<p><b>D2: Gestión de Inventario</b></p> <p>Proveedores</p> <p>Recepción de materiales</p>	<p>6</p> <p>7</p> <p>8</p> <p>9</p> <p>10</p> <p>11</p> <p>12</p> <p>13</p> <p>14</p> <p>15</p>	<p>3: A veces</p> <p>4: casi siempre</p> <p>5: siempre</p>		
			<p><b>D3: Gestión de transporte</b></p> <p>Rotación de materiales</p> <p>Control de inventarios</p> <p>Selección del transporte</p> <p>Selección de rutas</p> <p>Seguimiento y visibilidad</p>	<p>16</p> <p>17</p> <p>18</p>			

<p>constructora del distrito de Santiago Surco, 2022?</p>	<p>constructora del Santiago Surco, 2022</p>			<p>Comunicación operador y conductor</p>	<p>19 20</p>		
<p>Variable 2: rentabilidad (Lizcano Alvarez, 2018) Permite ver y medir la eficiencia una gestión empresarial mediante los resultados financieros que el área de contabilidad brinda, así mismo permite ver cuanto podrá recibir de dividendos los accionistas por cada acción invertido o capital invertido.</p>							
		<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>ítem</p>	<p>Escala de medición</p>	<p>Niveles y rangos</p>	
		<p>D1: <b>Rentabilidad Económica (ROI) total</b>  D2: <b>Rentabilidad financiera</b></p>	<p>Margen de utilidad bruta Rentabilidad sobre los activos  Ratio de Capital de trabajo  Margen de utilidad Neta  Rendimiento sobre el capital Rentabilidad Operacional del Patrimonio</p>		<p>Razones</p>		



Diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Nivel: Descriptiva – correlacional</p> <p>Diseño: No experimental de corte transversal.</p> <p>Método: Cuantitativo</p>	<p>Población: Estará conformada por 104 personas, colaboradores de una empresa constructora en el distrito de Santiago de Surco.</p> <p>Tipo de muestreo: Una muestra no probabilística</p> <p>Tamaño de muestra: Estará conformada por 40 Trabajadores de una empresa Constructora del distrito de distrito de Surco.</p>	<p>Variable 1: Gestión Logística Técnicas: Encuesta Instrumentos: Tipo Likert, Spss 25 Autor: Ninger Guadalupe Rojas Año: 2022 Ámbito de Aplicación: Individual Forma de Administración: Directa</p> <hr/> <p>Variable 2: Rentabilidad Técnicas: Análisis documental- Instrumentos: ficha de análisis documental Autor: Ninger Guadalupe Rojas Año: 2022</p>	<p>DESCRIPTIVA: La elaboración de los datos resultados de la investigación se realizará mediante las herramientas SPSS25, el cual nos brindará tablas de frecuencia, grafico, coeficiente de alfa de Cronbach, el cual nos permitirá con la prueba de confiabilidad.</p> <p>INFERENCIAL: De los resultados estadísticas el investigador emitirá criterios, conclusiones y recomendaciones a partir de nuestro de muestra de población, así mismo se busca verificar si es aceptada o rechazada la hipótesis.</p>

## Anexo 2 Matriz De Operacionalización De Las Variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES								
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICION		
<b>VARIABLE 1</b>	La gestión logística es la actividad empresarial que tiene como objetivo planificar, gestionar y controlar el flujo óptimo de los materiales primas e insumos así también como productos en procesos o terminados desde el aprovisionamiento hasta el cliente final (Hernandez Muñoz, 2018),	La gestión logística es emplear un conglomerado de técnicas que permita acortar tiempos, minimizar costos de transporte, almacenaje y sobre todo conseguir que el producto o servicio llegue al consumidor en el tiempo y en el lugar que lo requiera o necesite y sobre todo con la calidad y cantidad que el consumidor espera. (Escudero Serrano, 2017)	<b>Gestión de compras</b>	Planificación de compras Políticas de compras Proveedores	1 2 3 4 5 6 7	Ordinal		
<b>Gestión logística</b>			Son unas series de acciones y decisiones que se tiene tener en cuenta al momento de realizar de una compra, se tiene que tener la siguiente condición, que comprar, cuanto comprar, cuando comprar y que, pedidos a realizar, (Carro Paz & Gonzales Gomez, 2018)					
			<b>Gestión de inventario</b>				Recepción de materiales Rotación de materiales Control de inventarios	8 9 10 11 12 13
			Consiste en verificar y controlar la cantidad que hay que almacenar por cada materia prima y poder calcular la cantidad necesaria que se solicitara en los siguientes pedidos y así poder generar el mínimo coste de almacenamiento. (Escudero Serrano, 2017)					
			<b>Gestión de Transporte</b>					
			Tiene como propósito seleccionar los medios adecuados para cada viaje, pudiendo precisar la relación con los costos, la fiabilidad y los riesgos que puede causar el traslado. (Fredrisson y otros, 2018)					
<b>VARIABLE 2</b>	La rentabilidad permite ver y medir la eficiencia una gestión empresarial mediante los resultados financieros que el área de contabilidad brinda, así mismo permite ver cuanto podrá recibir de dividendos los accionistas por cada acción invertido o capital invertido (Lizcano Alvarez, 2018)	La rentabilidad es la capacidad que tiene una empresa o persona, para generar utilidad considerando el dinero invertido. (Gamez Pitre, 2020)	<b>Rentabilidad Económica</b>				Margen de utilidad bruta Rentabilidad sobre los activos Ratio de Capital de trabajo	
<b>Rentabilidad</b>			Es un indicador financiero que tiene como objetivo determinar y fijar la eficacia de una organización respecto a sus activos que permitan generar beneficios financieros, así mismo permite ver la evolución que ha tenido los activos totales de una empresa respectos las utilidades generadas, (Mustafa Ossari, 2018)					
			<b>Rentabilidad financiera</b>	Es un indicador utilizado por las altas gerencias para poder ver y analizar los dividendos que van a percibir los inversiones y accionistas, esto quiere decir los resultados obtenidos de una empresa sin la aplicación de apalancamiento con terceros que genera un financiamiento para la empresa (Zambrano Farias y otros, 2021)	Margen de la utilidad neta. Rendimiento sobre el capital Rentabilidad operacional del patrimonio			

### Anexo 3 Certificado De Validez

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		1 Si	2 No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Gestión de compras</b>							
1	¿Cree usted que planificación de compras va a permitir asegurar el abastecimiento de materiales e insumos dentro de la empresa?	x		x		x		
2	¿El plan de compras contempla los requerimientos de todos los departamentos de la empresa?	x		x		x		
3	¿La política de compras influye en la negociación con los proveedores, tomando en cuenta las condiciones, financiamiento y la calidad de los productos?	x		x		x		
4	¿Cree usted que las políticas de compras permiten reducir los costos de logística?	x		x		x		
5	¿La política de compra va a poder permitir especificar las pautas y criterios para poder escoger a nuestros proveedores tomando en cuenta las condiciones de pagos, entrega y calidad?	x		x		x		
6	¿Se cuenta con una cartera de proveedores que permite tener una alta negociación con los proveedores tomando en cuenta la calidad, el precio, entrega? / Proveedores	x		x		x		
7	¿Se realiza una evaluación de cumplimiento de entregas por parte de los proveedores? / Proveedores	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Gestión de Inventario</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Se realiza de manera adecuada el proceso de recepción de materiales dentro de los almacenes permitiendo un mejor control?	x		x		x		
9	¿Se realiza una adecuada rotación de inventarios periódicamente permitiendo controlar el deterioro o vencimiento de los materiales?	x		x		x		
10	¿Se cuenta con un almacén con los espacios necesarios para los materiales?	x		x		x		
11	¿Se realiza de forma adecuada los controles de inventario que permita tener un mejor flujo de los materiales?	x		x		x		
12	¿Cree usted que implementar una política de inventario va a permitir reducir los desmedros dentro de los almacenes?	x		x		x		
13	¿Se realiza el control de calidad de los materiales comprados de acuerdo a las especificaciones técnicas requeridas?	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: Gestión de transporte</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Se realiza una debida planificación de transporte tomando en cuenta los pedidos futuros de obra?	x		x		x		
15	¿Se realiza una debida selección de transporte según los criterios de volumen de los materiales y los costos de transporte?	x		x		x		
16	¿Se realiza una selección de rutas tomando en cuenta el tiempo de llegada y la mercancía transportada?	x		x		x		
17	¿Se cumple con las rutas ya seleccionadas para poder cumplir con la entrega de materiales a las obras?	x		x		x		
18	¿Se tiene un sistema de monitoreo mediante software que permita ver en tiempo real el transporte de la mercancía?	x		x		x		
19	¿Se cumple con el seguimiento y monitoreo constante sobre el transporte de mercancías?	x		x		x		
20	¿Hay una comunicación constante entre el operador y el conductor del transporte indicando el reporte de los materiales?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable (x)**    **Aplicable después de corregir ( )**    **No aplicable ( )**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Luis Clemente Baquedano Cabrera    DNI: 17843413

Especialidad del validador: Auditoria y Gestión Empresarial

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota.** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

12 de noviembre del



.....  
**Firma del experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTION LOGISTICA**

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		1 Si	2 No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Gestión de compras</b>							
1	¿Cree usted que planificación de compras va a permitir asegurar el abastecimiento de materiales e insumos dentro de la empresa?	x		x		x		
2	¿El plan de compras contempla los requerimientos de todos los departamentos de la empresa?	x		x		x		
3	¿La política de compras influye en la negociación con los proveedores, tomando en cuenta las condiciones, financiamiento y la calidad de los productos?	x		x		x		
4	¿Cree usted que las políticas de compras permiten reducir los costos de logística?	x		x		x		
5	¿La política de compra va a poder permitir especificar las pautas y criterios para poder escoger a nuestros proveedores tomando en cuenta las condiciones de pagos, entrega y calidad?	x		x		x		
6	¿Se cuenta con una cartera de proveedores que permite tener una alta negociación con los proveedores tomando en cuenta la calidad, el precio, entrega? / Proveedores	x		x		x		
7	¿Se realiza una evaluación de cumplimiento de entregas por parte de los proveedores? / Proveedores	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Gestión de Inventario</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	¿Se realiza de manera adecuada el proceso de recepción de materiales dentro de los almacenes permitiendo un mejor control?	x		x		x		
9	¿Se realiza una adecuada rotación de inventarios periódicamente permitiendo controlar el deterioro o vencimiento de los materiales?	x		x		x		
10	¿Se cuenta con un almacén con los espacios necesarios para los materiales?	x		x		x		
11	¿Se realiza de forma adecuada los controles de inventario que permita tener un mejor flujo de los materiales?	x		x		x		
12	¿Cree usted que implementar una política de inventario va a permitir reducir los desmedros dentro de los almacenes?	x		x		x		
13	¿Se realiza el control de calidad de los materiales comprados de acuerdo a las especificaciones técnicas requeridas?	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: Gestión de transporte</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	¿Se realiza una debida planificación de transporte tomando en cuenta los pedidos futuros de obra?	x		x		x		
15	¿Se realiza una debida selección de transporte según los criterios de volumen de los materiales y los costos de transporte?	x		x		x		
16	¿Se realiza una selección de rutas tomando en cuenta el tiempo de llegada y la mercancía transportada?	x		x		x		
17	¿Se cumple con las rutas ya seleccionadas para poder cumplir con la entrega de materiales a las obras?	x		x		x		
18	¿Se tiene un sistema de monitoreo mediante software que permita ver en tiempo real el transporte de la mercancía?	x		x		x		
19	¿Se cumple con el seguimiento y monitoreo constante sobre el transporte de mercancías?	x		x		x		
20	¿Hay una comunicación constante entre el operador y el conductor del transporte indicando el reporte de los materiales?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable (x)**    **Aplicable después de corregir ( )**    **No aplicable ( )**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Ernesto José Carlos Tejeda Pereira DNI: 06649906

Especialidad del validador: Auditoria y Gestión Empresarial

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota.** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de noviembre del 2022

URBANA UNO S.A.C.  
ERNESTO TEJEDA PEREIRA  
GERENTE GENERAL

.....  
Firma del experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable (x)**    **Aplicable después de corregir ( )**    **No aplicable ( )**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Luis Enrique Alva Palacios Gómez DNI: 27148724

Especialidad del validador: **DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota.** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de noviembre del 2022



.....  
**Firma del experto Informante.**

## Anexo 5: Cuestionario

### GESTION LOGISTICA

Estimado Colaborador:

A continuación, usted resolverá un cuestionario que ayudara a obtener resultados estadísticos, para el desarrollo de un trabajo de investigación que se ha venido realizando durante todo este tiempo, se le solicita sinceridad y transparencia en la solución de las preguntas; para ello debe marcar con una "x" en el casillero de su respuesta:

NUNCA (N)	CASI NUNCA (CN)	AVECES (AV)	CASI SIEMPRE (CS)	SIEMPRE (S)
1	2	3	4	5

N°	Dimensiones - Indicadores de Gestión Logística	Escala				
		N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: GESTION DE COMPRAS						
1.	¿Cree usted que planificación de compras va a permitir asegurar el abastecimiento de materiales e insumos dentro de la empresa?	1	2	3	4	5
2.	¿El plan de compras contempla los requerimientos de todos los departamentos de la empresa?	1	2	3	4	5
3.	¿La política de compras influye en la negociación con los proveedores, tomando en cuenta las condiciones, financiamiento y la calidad de los productos?	1	2	3	4	5
4.	¿Cree usted que las políticas de compras mejoran los procesos de compras obteniendo descuento en los precios, entrega, condiciones de pagos y calidad?	1	2	3	4	5
5	¿La política de compra va a poder permitir especificar las pautas y criterios para poder escoger a nuestros proveedores tomando en cuenta las condiciones de pagos, entrega y calidad?	1	2	3	4	5
6	¿Se cuenta con una cartera de proveedores que permite tener una alta negociación con los proveedores tomando en cuenta la calidad, el precio, entrega?					
7	¿Se realiza una evaluación de cumplimiento de entregas por parte de los proveedores?					



DIMENSIÓN 2: GESTION DE INVENTARIO						
8.	¿Se realiza el proceso de recepción de materiales dentro de los almacenes?	1	2	3	4	5
9.	¿Se realiza las rotaciones de materiales periódicamente dentro de los almacenes?	1	2	3	4	5
10	¿Se cuenta con un almacén con los espacios necesario para los materiales?	1	2	3	4	5
11	¿Se realiza de forma adecuada los controles de inventario que permita tener un mejor flujo de los materiales?					
12.	¿Cree usted que implementar una política de inventario va a permitir reducir los desmedros dentro de los almacenes?	1	2	3	4	5
13.	¿Se realiza el control de calidad de los materiales comprados de acuerdo a las especificaciones técnicas requeridas?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 3: GESTION DE TRANSPORTE						
14.	¿Se realiza una debida planificación de transporte tomando en cuenta los pedidos futuros de obra?	1	2	3	4	5
15.	¿Se realiza una debida selección de transporte según los criterios de volumen de los materiales y los costos de transporte?	1	2	3	4	5
16.	¿Se realiza una selección de rutas tomando en cuenta el tiempo de llegada y la mercancía transportada?	1	2	3	4	5
17.	¿Se cumple con las rutas ya seleccionadas para poder cumplir con la entrega de materiales a las obras?	1	2	3	4	5
18.	¿Se tiene un sistema de monitoreo mediante software que permita ver en tiempo real el transporte de la mercancía?	1	2	3	4	5
19.	¿Se cumple con el seguimiento y monitoreo constante sobre el transporte de mercancías?	1	2	3	4	5
20.	¿Hay una comunicación constante entre el operador y el conductor del transporte indicando el reporte de los materiales?	1	2	3	4	5

## **Anexo 6: Tablas de referencias**

### **Tabla 38 Ficha de técnica del instrumento**

---

<b>DATOS</b>	
Muestra:	40
Técnica:	Encuesta
Instrumento:	cuestionario
Escala de medición:	Ordinal
Fecha de trabajo en campo:	01/11/2022
Tiempo de respuesta:	15 min

---

*Fuente: Elaboración propia*

### **Tabla 39 Ficha técnica de instrumento variable rentabilidad**

---

<b>Ficha técnica de instrumento variable rentabilidad</b>	
Nombre de la empresa:	URBANA UNO S.A.C
Periodo:	Enero a octubre del 2022
Unidad de análisis:	<ul style="list-style-type: none"><li>• Estados de situación financiera</li><li>• Estado de resultados</li></ul>

---

<b>RATIO DE RENTABILIDAD ECONOMICA</b>	
Margen de utilidad bruta	Utilidad bruta/Ventas
Rentabilidad sobre los activos	$(\text{Utilidad Neta} / \text{Ventas}) * (\text{Ventas} / \text{Activo Total})$
Ratio de Capital de trabajo	Activos Corrientes - Pasivos Corrientes

---

<b>RENTABILIDAD FINANCIERA</b>	
Margen de utilidad Neta	Ventas netas - Costos de ventas - Gastos operativos
Rendimiento sobre el capital	Patrimonio neto/ Utilidad neta
Rentabilidad Operacional del Patrimonio	$(\text{Utilidad Operacional} / \text{Patrimonio})$

---

*Fuente: Elaboración propia*

**Tabla 40 Resultado de Validez de los Instrumentos**

Experto	Grado académico	Suficiencia del instrumento	Aplicabilidad
Mg. Luis clemente Baquedano Cabrera	Magister	Hay suficiencia	Aplicable
Mg. Ernesto José Carlos Tejeda Pereira	Gerente General	Hay suficiencia	Aplicable
Dr. Luis Enrique Alva Palacios Gómez	Doctor	Hay suficiencia	Aplicable

**Tabla 41 Estadísticas de fiabilidad**

	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
<b>V1: Gestión Logística</b>	<b>0.892</b>	<b>0.892</b>	<b>20</b>
D1: Gestión de Compras	0.834	0.834	7
D2: Gestión de Inventario	0.881	0.881	6
D3: Gestión de Transporte	0.837	0.846	7
<b>V2: Rentabilidad</b>	<b>0.941</b>	<b>0.943</b>	<b>6</b>
D1: Ratio de Rentabilidad Económica	0.865	0.824	3
D2: Ratio de Rentabilidad Financiera	0.921	0.842	3

Fuente: Elaboración propia.

URBANA UNO S.A.C  
RUC: 20602640508  
ESTADO DE SITUACION FINANCIERA  
Al 31 de Octubre del 2022  
(Expresado en soles)

<u>ACTIVO</u>	<u>01-2022</u>		<u>Feb-22</u>	<u>Mar-22</u>	<u>Abr-22</u>	<u>May-22</u>	<u>Jun-22</u>	<u>Jul-22</u>	<u>Ago-22</u>	<u>Set-22</u>	<u>Oct-22</u>
<b><u>ACTIVO CORRIENTE :</u></b>	<b>S/</b>										
Efectivo y Equivalente de Efectivo	556,177	7.39%	845,220	845,620	1,241,060	1,064,050	1,245,100	1,903,200.00	1,103,800	1,246,520	1,569,255
Cuentas por Cobrar Comerciales	2,146,300	28.53%	1,842,003	2,701,962	2,104,856	2,519,323	2,376,294	1,840,500.00	2,856,005	2,846,500	3,256,100
Cuentas Por Cobrar al Personal a los Accionistas	-										1,050,000
Cuentas Por Cobrar Diversas a Terceros	485,522	6.45%	384,210	456,500	382,150	394,520.00	194,500.00	174,560.00	384,650	446,500	341,350
Servicios y otros Contratados por Anticipado	-										0
Existencia	1,512,500	20.10%	1,998,876	1,232,500	1,245,000	1,254,000.00	1,745,400.00	1,441,909.81	1,724,400	2,045,420	2,301,844
Materiales Auxiliares, Suministros y Repuestos	-										-
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE :</b>	<b><u>4,700,499</u></b>	<b>62.47%</b>	<b><u>5,070,309</u></b>	<b><u>5,236,582</u></b>	<b><u>4,973,066</u></b>	<b><u>5,231,893</u></b>	<b><u>5,561,294</u></b>	<b><u>5,360,170</u></b>	<b><u>6,068,855</u></b>	<b><u>6,584,940</u></b>	<b><u>8,518,550</u></b>
<b><u>ACTIVO NO CORRIENTE :</u></b>											
Cuentas por Cobrar a Largo Plazo	-										-
Inversiones Inmobiliarias	-										-
Inmueble Máquinaria y Equipo	4,456,100	59.22%	4,456,100	4,456,100	4,456,100	4,765,100.00	4,765,100.00	4,765,100.00	4,765,100.00	4,765,100.00	4,765,100
Intangibles	-										-
Depreciacion Acumulada	-1,632,410	-21.70%	-1,943,200	-2,045,000	-2,105,400	-2,215,600.00	-2,354,200.00	-2,451,050.00	-2,601,000.00	-2,740,500.00	-2,903,420
Amortizacion Acumulada	-										-
Activo Diferido	-										-
<b>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE :</b>	<b><u>2,823,690</u></b>	<b>37.53%</b>	<b><u>2,512,900</u></b>	<b><u>2,411,100</u></b>	<b><u>2,350,700</u></b>	<b><u>2,549,500</u></b>	<b><u>2,410,900</u></b>	<b><u>2,314,050</u></b>	<b><u>2,164,100</u></b>	<b><u>2,024,600</u></b>	<b><u>1,861,680</u></b>

<u>PASIVO Y PATRIMONIO</u>	<u>Ene-22</u>	Feb-22	Mar-22	Abr-22	May-22	Jun-22	Jul-22	Ago-22	Set-22	Oct-22
<b><u>PASIVO CORRIENTE :</u></b>	<b>S/</b>									<b>S/</b>
Tributos Por Pagar	108,249	198,531	227,948	280,534	296,087.05	503,174.39	579,020.66	797,325.09	1,212,121.05	1,585,912
Beneficios Sociales de Los Trabajadores	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cuentas por Pagar Comerciales - Terceros	1,923,010	1,852,010	1,942,600	1,341,050	1,542,600.00	1,141,500.00	924,120.00	824,150.00	858,847.19	1,423,050
Cuentas por Pagar a Vinculadas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cuentas por Pagar Diversas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Obligaciones Financieras	2,040,500	1,990,500	1,870,400	1,795,410	1,694,300	1,584,210	1,246,510	1,165,200	1,101,000	1,040,400
<b>TOTAL PASIVO CORRIENTE :</b>	<b><u>4,071,759</u></b>	<b><u>4,041,041</u></b>	<b><u>4,040,948</u></b>	<b><u>3,416,994</u></b>	<b><u>3,532,987</u></b>	<b><u>3,228,884</u></b>	<b><u>2,749,651</u></b>	<b><u>2,786,675</u></b>	<b><u>3,171,968</u></b>	<b><u>4,049,362</u></b>
<b><u>PASIVO NO CORRIENTE :</u></b>										
Pasivo Diferido	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cuentas por Pagar a Vinculadas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ingresos Diferidos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>TOTAL PASIVO NO CORRIENTE :</b>	<b><u>-</u></b>	<b><u>-</u></b>	<b><u>-</u></b>	<b><u>-</u></b>	<b><u>-</u></b>	<b><u>-</u></b>	<b><u>-</u></b>	<b><u>-</u></b>	<b><u>-</u></b>	<b><u>-</u></b>
<b><u>PATRIMONIO</u></b>										
Capital	1,100,000	1,100,000	1,100,000	1,100,000	1,100,000	1,100,000.00	1,100,000.00	1,100,000	1,100,000	1,100,000
Reserva Legal	340,000	340,000	340,000	340,000.00	340,000.00	340,000.00	340,000.00	340,000.00	340,000.00	340,000
Resultados Acumulados	1,924,052	1,924,052	1,924,052.00	1,924,052.00	1,924,052.00	1,924,052.00	1,924,052.00	1,924,052.00	924,052.00	924,052
Utilidad del Ejercicio	88,378	178,116	242,681.80	542,720	884,353.76	1,379,257.42	1,560,517.15	2,082,227.72	3,073,519.76	3,966,816
<b>TOTAL PATRIMONIO</b>	<b><u>3,452,430</u></b>	<b><u>3,542,168</u></b>	<b><u>3,606,734</u></b>	<b><u>3,906,772</u></b>	<b><u>4,248,406</u></b>	<b><u>4,743,309</u></b>	<b><u>4,924,569</u></b>	<b><u>5,446,280</u></b>	<b><u>5,437,572</u></b>	<b><u>6,330,868</u></b>
<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>S/ <u>7,524,189</u></b>	<b><u>7,583,209</u></b>	<b><u>7,647,682</u></b>	<b><u>7,323,766</u></b>	<b><u>7,781,393</u></b>	<b><u>7,972,194</u></b>	<b><u>7,674,220</u></b>	<b><u>8,232,955</u></b>	<b><u>8,609,540</u></b>	<b><u>10,380,230</u></b>


  
**Lic. Kelly Contreras Pérez**  
 Contador Público  
 C.P.C. N° 6827

**URBANA UNO S.A.C**  
**RUC: 20602640508**  
**ESTADO DE RESULTADOS INTEGRALES**  
**(POR FUNCIÓN)**  
**AL 31 DE OCTUBRE DEL 2022**  
( Expresado en Soles )

	<u>Ene-22</u>	<u>A.V</u>	<u>Feb-22</u>	<u>A.H</u>	<u>Mar-22</u>	<u>A.H</u>	<u>Abr-22</u>	
Ventas	2,162,355	100.00%	2,642,100	100.00%	2,345,170	100.00%	2,845,170	100.00%
Costo de Venta	-1,584,671	73.28%	-1,994,330	75.48%	-1,784,090	76.08%	-1,954,320	68.69%
<b><u>UTILIDAD BRUTA</u></b>	<b><u>577,684</u></b>	<b>26.72%</b>	<b><u>647,770</u></b>	<b>24.52%</b>	<b><u>561,080</u></b>	<b>23.92%</b>	<b><u>890,850</u></b>	<b>31.31%</b>
Gastos Administrativos	-387,994	17.94%	-477,994	18.09%	-425,054	18.12%	-426,034	14.97%
Gastos de Venta	-	0.00%	-	0.00%	-	-	-	0.00%
<b><u>UTILIDAD OPERATIVA</u></b>	<b><u>189,690</u></b>	<b>8.77%</b>	<b><u>169,776</u></b>	<b>6.43%</b>	<b><u>136,026</u></b>	<b>5.80%</b>	<b><u>464,816</u></b>	<b>16.34%</b>
Ingresos Financieros	8,222	0.38%	10,200	0.39%	5,425	0.23%	7,425	0.26%
Otros Ingresos y Egresos	-	0.00%	-	0.00%	-	0.00%	-	0.00%
Gastos Financieros	-72,553	3.36%	-52,688	1.99%	-49,868	2.13%	-46,655	1.64%
Otros Egresos	-		-		-		-	
<b><u>RESULTADO ANTES DE PARTIC. E IMPUESTO</u></b>	<b><u>125,359</u></b>	<b>5.80%</b>	<b><u>127,288</u></b>	<b>4.82%</b>	<b><u>91,583</u></b>	<b>3.91%</b>	<b><u>425,586</u></b>	<b>14.96%</b>
PARTICIPACIONES	-		-		-		-	
<b><u>RESULTADO ANTES DE IMP.</u></b>	<b><u>125,359</u></b>	<b>5.80%</b>	<b><u>127,288</u></b>	<b>4.82%</b>	<b><u>91,583</u></b>	<b>3.91%</b>	<b><u>425,586</u></b>	<b>14.96%</b>
Imp. A la Renta	-36,980.85	1.71%	-37,549.87	1.42%	-27,016.99	1.15%	-125,547.87	4.41%
<b><u>UTILIDAD NETA DEL EJERCICIO</u></b>	<b><u>88,378</u></b>	<b>4.09%</b>	<b><u>89,738</u></b>	<b>3.40%</b>	<b><u>64,566</u></b>	<b>2.75%</b>	<b><u>300,038</u></b>	<b>10.55%</b>

<u>May-22</u>	<u>A.H</u>	<u>Jun-22</u>	<u>A.H</u>	<u>Jul-22</u>	<u>A.H</u>	<u>Ago-22</u>	<u>A.H</u>	<u>Set-22</u>	<u>A.H</u>
2,545,170	100.00%	3,845,170	100.00%	2,745,090	100.00%	3,740,120	100.00%	4,705,170	100.00%
-1,554,320	61.07%	-2,655,318	69.06%	-1,754,320	63.91%	-2,554,320	68.30%	-2,881,320	61.24%
<b>990,850</b>	38.93%	<b>1,189,852</b>	30.94%	<b>990,770</b>	36.09%	<b>1,185,800</b>	31.70%	<b>1,823,850</b>	38.76%
-470,034	18.47%	-450,632	11.72%	-700,034	25.50%	-378,556	10.12%	-390,034	8.29%
-	0.00%	-	0.00%	-	0.00%	-	0.00%	-	0.00%
<b>520,816</b>	20.46%	<b>739,220</b>	19.22%	<b>290,736</b>	10.59%	<b>807,244</b>	21.58%	<b>1,433,816</b>	30.47%
8,422	0.33%	4,422	0.12%	6,210	0.23%	8,422	0.23%	10,422	0.22%
-	0.00%	-	0.00%	-	0.00%	-	0.00%	-	0.00%
-44,651	1.75%	-41,651	1.08%	-39,840	1.45%	-75,651	2.02%	-38,150	0.81%
<b>484,587</b>	19.04%	<b>701,991</b>	18.26%	<b>257,106</b>	9.37%	<b>740,015</b>	19.79%	<b>1,406,088</b>	29.88%
-		-		-		-		-	
<b>484,587</b>	19.04%	<b>701,991</b>	18.26%	<b>257,106</b>	9.37%	<b>740,015</b>	19.79%	<b>1,406,088</b>	29.88%
-142,953.17	5.62%	-207,087.35	5.39%	-75,846.27	2.76%	-218,304.43	5.84%	-414,795.96	8.82%
<b>341,634</b>	13.42%	<b>494,904</b>	12.87%	<b>181,260</b>	6.60%	<b>521,711</b>	13.95%	<b>991,292</b>	21.07%

<u>Oct-22</u>	<u>A.H</u>	<u>ACUMULADO - OCTUBRE 2022</u>	
3,945,170	100.00%	31,520,685	100.00%
-2,254,320	57.14%	-20,971,329	66.53%
<b>1,690,850</b>	42.86%	<b>10,549,356</b>	<b>33.47%</b>
-395,034	10.01%	-4,501,401	14.28%
-	0.00%	-	0.00%
<b>1,295,816</b>	32.85%	<b>6,047,956</b>	<b>19.19%</b>
10,822	0.27%	79,992	0.25%
-	0.00%	-	0.00%
-39,551	1.00%	-501,258	1.59%
<b>1,267,087</b>	32.12%	<b>5,626,690</b>	<b>17.85%</b>
-		-	
<b>1,267,087</b>	32.12%	<b>5,626,690</b>	<b>17.85%</b>
-373,790.67	9.47%	-1,659,873	5.27%
<b>893,296</b>	22.64%	<b>3,966,816</b>	<b>12.58%</b>
		-	

  
 Lic. Kelly Contreras Pérez  
 Contador Público  
 C.P.C. N° 6827



## ANEXO 7: Carta de Presentación



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Lima, 27 de diciembre de 2022  
Carta P. 1412-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Licenciado  
ERNESTO JOSE CARLOS TEJEDA PEREIRA  
Gerente General  
URBANA UNO S.A.C

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a GUADALUPE ROJAS, NINGER; identificado con DNI N° 77026667 y con código de matrícula N° 6700240741; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

### **Gestión logística y la rentabilidad en una empresa constructora del distrito de Santiago de Surco, 2022**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador GUADALUPE ROJAS, NINGER asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda  
Jefa  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



## ANEXO 8: Resolución Jefatural



### RESOLUCIÓN JEFATURAL Nº 6231-2022-UCV-VA-EPG-F05L01/J

Lima, 26 de diciembre de 2022

#### VISTO:

El proyecto de investigación denominado: **Gestión logística y la rentabilidad en una empresa constructora del distrito de Santiago de Surco, 2022**; presentado por el (la) Br. **Ninger Guadalupe Rojas** con código de estudiante N° **6700240741** del programa de **Maestría en Administración de Negocios - MBA – grupo A2**, y;

#### CONSIDERANDO:

Que, la normativa de la Universidad César Vallejo, señala que el estudiante deberá presentar un proyecto de investigación para su aprobación y posterior sustentación con fines de graduación;

Que, el proyecto mencionado cuenta con opinión favorable del docente de la experiencia curricular de **“Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación” Baquedano Cabrera Luis Clemente**.

Que, es política de la Universidad velar por el adecuado manejo administrativo de los documentos para cumplir las políticas internas de gestión;

Que, el (la) Jefe (a) de la Unidad de Posgrado, en uso de sus facultades y atribuciones;

#### RESUELVE:

**Art. 1°.- APROBAR**, el Proyecto de Investigación denominado: **Gestión logística y la rentabilidad en una empresa constructora del distrito de Santiago de Surco, 2022**, presentado por el (la) Br. **Ninger Guadalupe Rojas** con código de estudiante N° **6700240741**.

**Art. 2°.- DESIGNAR**, al docente de la experiencia curricular de **“Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación” Baquedano Cabrera Luis Clemente** como asesor(a) del proyecto de investigación mencionado en el artículo 1°.

**Art. 3°.- PRECISAR**, que el (la) autor (a) del proyecto de investigación deberá desarrollarlo en el semestre en curso y excepcionalmente hasta el semestre siguiente.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda  
Jefa de la Escuela de Posgrado  
Campus Lima Norte

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, BAQUEDANO CABRERA LUIS CLEMENTE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión Logística y la rentabilidad en una empresa constructora del distrito de Santiago Surco, 2022", cuyo autor es GUADALUPE ROJAS NINGER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
BAQUEDANO CABRERA LUIS CLEMENTE <b>DNI:</b> 17843413 <b>ORCID:</b> 0000-0002-3890-0640	Firmado electrónicamente por: BBAQUEDANOCA el 12-01-2023 10:12:10

Código documento Trilce: TRI - 0514666