

EL NUEVO PARADIGMA SUSTENTABLE Y TEORIA DE LA ARQUITECTURA

Marco

Es importante situarnos y tener presentes el espíritu del tiempo actual, cuyas características lo definen como hegemónico, individualista, pragmático, en crisis, preso de la uniformización de la cultura, y del fenómeno de la globalización. Entendido de esta manera, consideramos necesario tener un compromiso como docentes y profesionales lo que nos direcciona a observarlo, repensarlo, cuestionarlo en el campo específico de nuestro quehacer profesional disciplinar considerando lo significativo del posicionamiento desde una mirada atenta, reflexiva, imaginativa, que busque mejorar la calidad de vida.

Si concebimos que el objeto de estudio de la Facultad de Arquitectura, es el hábitat humano y su calidad de vida y acordamos que dentro de los objetivos de la Facultad se encuentran

- Formar una personalidad cognoscitiva y creativa que va a **incidir en el medio**.
- Sustentar el **aprendizaje de ese objeto de estudio** – el hábitat y su calidad de vida -
- Construir y estimular a la autoconstrucción de un “**operador**” **de un saber sobre el hábitat humano**, que tenga libertad y autodeterminación,

Nos corresponde responsablemente preguntarnos ¿desde dónde pensar?, ¿hacia dónde apuntar?

El trabajo que sigue indaga por una parte sobre **la validez del nuevo e incipiente paradigma sustentable**, el valor y la necesidad de analizar la teoría planteada en este módulo en el marco del referido paradigma, sus relaciones con nuestro campo de conocimiento – la arquitectura - y nuestro campo específico - la morfología arquitectónica - y por otra parte pretende dar una visión crítica a la formulación de dicha teoría.

¿Qué validez tiene el concepto de paradigma?

Cuando la sociedad no encuentra respuestas a los procesos de cambio históricos, a la crisis de producción de conocimiento, a la explotación descontrolada de recursos naturales, a la generación globalizadora de servicios y consumismo se instala la contradicción entre el desarrollo humano y el hábitat, allí es cuando se impone la necesidad de una nueva visión sobre la historia. Para ello se plantea la creación de un nuevo discurso capaz de establecer nuevas pautas de integración – exclusión.

A partir de esta antítesis se instalan en el presente las condiciones para el surgimiento de un paradigma superador, que dé respuestas a la crisis de los sistemas básicos de vida (social, económico y ambiental).

Debemos aclarar que el paradigma es un conjunto de saberes que funcionan como creencias proporcionando orientaciones durante cierto tiempo del modo de ver el mundo. Genera el principio de verdad de las cosas y legitiman patrones o juicios de tipo universal – En síntesis, son acuerdos implícitos que una comunidad adopta y forman parte de una concepción del mundo incluyendo una forma de legitimación. Además, los paradigmas surgen como modelos espontáneos (no consientes), bajo un impulso

histórico, el cual para ser aceptado por la sociedad en su conjunto deberá corresponder a las bases epistémicas de su tiempo.

Algunas características de los paradigmas son:

- Su carácter colectivo.
- No son falsables, pero sí provisorios y superables.
- Son autorreferenciales.
- Genera principios de exclusión.
- Son indivisibles y sólo se hacen patentes en ejemplos concretos.
- Son generadores de la “sensación” de realidad (múltiple, intangible, divergente y holística)
- Determinan cambios en la percepción del mundo
- Expresan ideas de “progreso” de la ciencia, tal como se formula en el “esquema abierto” de Thomas Kuhn: (Presciencia – Ciencia Normal – Crisis – Revolución – Nueva Ciencia Normal – Nueva Crisis).
- Se convierten en el “principio rector del conocimiento y de la existencia humana” (Morín, 1982) (p.11)

¿Cuál es la validez del paradigma de la Racionalidad ambiental?

Es necesario revisar la concepción institucional de un diseñador según Naselli, quien señala:

*“es un ser capacitado como: conocedor, creador, poseedor, codificador, gestor y transmisor de ese saber teórico y práctico, para poder caracterizar, innovar, construir y proponer el hábitat humano”*¹

Entendemos al **hábitat humano** compartiendo la definición que propone Norberto Chávez, como

*“la primera y más profunda huella material de la vida humana- es la manifestación más completa y universal de la matriz cultural de una comunidad, refleja e induce el sistema de relaciones físicas y simbólicas de los individuos entre sí y de estos con el medio”.*²

Esta huella de la que habla Chávez o el mismo W. Benjamín no es accidental, sino el producto de la construcción y destrucción de condiciones de vida humana, lo que da como resultado el ambiente humano, donde la estrategia de supervivencia es la cultura. Y ésta es la que produce las transformaciones que hacen apropiadas las condiciones para la vida humana por medio de la tecnología.

En la actualidad existe una clara interdependencia de los diferentes dominios del saber. Dentro de estos saberes se instala el **paradigma interpretativo de lo ambiental** que caracteriza la relación básica Naturaleza-Sociedad como sistema de interacción. ¿Dónde ubicamos este paradigma interpretativo de lo ambiental respecto de otros? Como un intento de superación entre de dos modelos opuestos en extremo: por un lado, la prevalencia total de un término sobre el otro, producto del paradigma de acumulación de riqueza del capitalismo (devastación de la otrora rica ciudad de Potosí, lluvia ácida generada sobre los países escandinavos desde la cuenca del Ruhr, etc) y por otro la visión naif del ecologismo naturalista que interpreta los dos términos de la ecuación desarrollo humano y tecnología/naturaleza como irreductibles (ver ejemplo película “Koyaanisqatsi” de G. Reggio)

Paralelamente a estos argumentos podemos abordar los conceptos de racionalidad ambiental a decir de Leff como

*“...el efecto de un conjunto de prácticas sociales y culturales diversas y heterogéneas, que dan sentido y organizan a los procesos sociales a través de ciertas reglas, medios y fines socialmente contruidos, que no se dan fuera de las leyes de la naturaleza y la sociedad, pero que no las imitan simplemente.”*³

y con Roberto Fernández que describe las dimensiones de este escenario definiendo:

“Toma de decisiones, es un acto de concreción de un determinado curso de acción, generalmente ligado a un hecho político-administrativo y/o un hecho económico financiero.

Gestión, es un proceso socialmente complejo de instrumentación de acciones, ulteriormente a la toma de decisiones.”

*Producción es el momento de la generación concreta de bienes y servicios”*⁴

Los conceptos de continuidad–discontinuidad de Foucault completan el conjunto de nociones que dan marco a estos sistemas de interacción complejos:

*“continuidad–discontinuidad: Conjunto o masa de nociones que consiste en considerar como una sucesión uniforme y continua de series temporales y espaciales que arrastra a todos los seres y objetos a un solo devenir y en una misma dirección.[esta misma unidad es la que se verá quebrada a partir del siglo XIX donde se descubren las historicidades específicas de la naturaleza, del lenguaje, de la las ciencias, y que no podían ser inscritas en el mismo relato común, que hasta entonces había regido para todos los seres y las cosas.]”*⁵

A partir de los análisis anteriores, podemos definir “saber ambiental” como un pensamiento crítico, cuyo rol es exponer el problema ambiental de manera integral. Dicho enfoque integral y comprometido se liga al concepto de sustentable sobre las bases de la ecuación:

Bienestar = Calidad de vida=Nivel de Vida+Condiciones de vida+Medio de Vida”

Junto a los de *ambiente y recursos como un patrimonio social* dando como resultado la habitabilidad como objetivo esencial dentro del paradigma de la **sustentabilidad ambiental**.

Nuestra acción como diseñadores y como formadores de diseñadores se enmarca dentro de nuevas situaciones de desarrollo sustentable y mejoramiento de la calidad de vida. Se requiere a decir de Leff del “*saber ambiental*” para construir la necesaria racionalidad ambiental contrapuesta a la ya mencionada racionalidad económica dominante, producto de la consagración del poder económico industrial capitalista, vigente hasta hoy, que ha tensado el ambiente con explotaciones descontroladas, contaminaciones, destrucciones de patrimonio, etc. generando una grave crisis ambiental. Para ello es necesario el mirar y construir con un enfoque integrador desde un paradigma de “**desarrollo sustentable**” cuya primera finalidad es la de lograr un “**habitar humanamente**”, por medio del mejoramiento de la calidad de vida para todos los hombres: lo cual presupone el concepto de “continuidad” que consiste en la capacidad de satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer la de las generaciones futuras.

A su vez, mejorar la **calidad de vida** o dicho de otro modo lograr el bienestar para todos los hombres y sociedades comprende: mejorar el nivel de vida, concepto

ligado a los bienes materiales y servicios; mejorar las condiciones de vida, concepto referido al ambiente socio-cultural; y mejorar el medio de vida, concepto que incluye tanto factores del ambiente natural como del modificado culturalmente por el hombre, que inciden en el desarrollo de los seres vivos en un determinado tiempo y lugar. De esta manera se advierte que para conseguir un desarrollo sustentable se requiere de la interacción de fines **económicos, sociales, y ambientales**, donde el ambiente y sus recursos deben ser considerados como patrimonio social. La habitabilidad, la equidad en la distribución y la productividad son desde esta mirada los fundamentos de la sustentabilidad ambiental. En este marco surgen diferentes modelos de utilización del espacio y de utilización de los recursos naturales que definen la calidad de vida en cada momento histórico y en cada lugar a partir de la racionalidad social.

Hemos hablado hasta aquí a nivel de Paradigma, y subrayado fundamentalmente su carácter colectivo y espontáneo. Sin embargo, para obtener resultados concretos bajo el marco del paradigma dominante es necesaria la aparición de las **concepciones teóricas**. Así, el sujeto científico, a través de su intencionalidad, formula una o una serie de hipótesis que primero son puestas bajo análisis críticos del mismo sujeto, luego son comunicadas a la comunidad científica y posteriormente, en caso de que este aplique satisfactoriamente las normas generales, y los métodos constantes de evaluación, son elevadas a la categoría de **teoría validada**.

Por lo tanto, inspirándonos en Popper, la teoría nace como un acto intencional del sujeto, se "*pone en marcha*" a partir de un momento creativo (inspiración o intuición), se desarrolla por medio de juicios racionales, se comunica hacia afuera del sujeto (manifestación social), y se valida a través de normas consensuadas.

Otras características de la teoría son:

- Transformar los sistemas de percepciones, de representaciones y de pensamientos intelectivos en esquemas abstractos conceptuales comunicables.
- Generar un proceso de ida –para construir y representar- y de vuelta-para operar y producir sobre lo real
- Trazar las afirmaciones que explicitan cuales son las correspondencias entre la teoría y el objeto
- Generar proposiciones para convertir lo real en una realidad.

A fin de especificar cómo opera una determinada teoría en el campo de nuestra disciplina –la arquitectura- y su relación con el medio ambiente bajo el influjo genérico del Paradigma sustentable, habremos de tomar en cuenta las transformaciones materiales y sus consecuencias que conforman la **Estructura física espacial-temporal** (EFET). Esta a su vez posibilita y condiciona las prácticas sociales, es decir materializa el concepto de **hábitat**. Cada interacción entre un grupo social con el ambiente da origen a las instituciones, la EFET, las sedes institucionales y los objetos constituyendo desnaturalizaciones en los sistemas originales. Dentro de la EFET, hay condiciones, niveles y medios de vida que hacen a la **calidad de vida**.

Cuestiones ligadas al campo de la Arquitectura

Entender el ambiente como objeto complejo, como concepto relacional entre el hombre, la estructura socio-económica y el medio físico natural o modificado implica un

cuestionamiento a cerca del paradigma al que adherimos y a las acciones y transformaciones que generamos en la EFET, ya que desde el ejercicio de nuestra profesión y en la enseñanza de la disciplina podemos intervenir directamente alterando las condiciones de vida, el nivel de vida y por ende el medio de vida. Tenemos las opciones de quedar enajenados mientras las metrópolis se deterioran, el ambiente se contamina y se recalienta y se destruyen los recursos, o bien trabajar e imaginar para conseguir habitar un hábitat mejor.

Consideramos que a nivel Institución – FAUD - se requiere un posicionamiento claro sobre la teoría de la arquitectura que se formule y se enseñe, su metodología y su técnica en pos de dar respuestas orientados por una intencionalidad teórica a los problemas del “habitar humanamente”, aunque somos conscientes de que no alcanza con un posicionamiento desde las instituciones educativas. Hay un componente fundamental que es un sistema político democrático participativo que debe estar interesado en la reversión de la crisis actual en el mundo.

La teoría presentada, bajo el enfoque de la Racionalidad ambiental propone “*un conjunto de hipótesis y de operaciones reflexivas respecto de las acciones prácticas y de las transformaciones de la realidad ambiental (...) que aborda el qué, cómo, por qué diseña el hombre y sus condiciones y consecuencias*”⁶, es decir permite justificar y fundamentar la acción práctica porque por una parte afronta el descubrimiento, formulación y creación del conocimiento del ambiente, y por otra permite reconocer y analizar los objetos arquitectónicos como mediadores, condicionantes y posibilitantes de las relaciones entre el hombre y el ambiente.

Situados dentro de nuestro campo disciplinar -la morfología arquitectónica- plantearemos los **enlaces y vínculos** del cuerpo teórico expuesto desde sus distintos niveles de aproximación con las temáticas que se desarrollan en los diferentes horizontes de estudio de la morfología dentro de la facultad.

MORFOLOGÍA: (del gr. *morphe*: forma, y *logos*: tratado). No hay un solo concepto de forma y por haber persistido a lo largo del tiempo, tiene ambigüedad y varios significados. Cada cultura ha desarrollado y desarrolla la apropiación del concepto. Así encontramos diferentes versiones, dadas por los idealistas, los realistas, los empiristas, los racionalistas, o los que sostienen la morfología relacional, etc. Para circunscribir la presencia de la disciplina dentro de nuestra facultad, las denominadas “Comunicaciones” agrupan contenidos de la Morfología, dentro del campo amplio de la arquitectura. La cátedra Comunicaciones I, en la que formamos parte del cuerpo docente, correspondiente al primer año de la carrera, comprende contenidos de la Morfología general: estudia la Percepción, la Forma y el Espacio, los componentes genéricos, operaciones sintácticas, leyes y composición, introduciendo el estudio y proposición de la Morfología arquitectónica. En Comunicaciones II se trabaja sobre la Morfología arquitectónica en sus diferentes dimensiones, considerando el objeto de estudio en su contexto cultural. En las Comunicaciones III se estudia la morfología urbana. Las Comunicaciones se constituyen de esta manera en apoyo significativo a la columna vertebral de la carrera, constituida por las arquitecturas.

Desde nuestra especialidad los vínculos con la teoría se refieren a los procesos de exploración y transformación de la forma y el espacio entendidos dentro de la instancia de prefiguración del objeto, a los que se llega mediante la creación de procedimientos prefigurativos que se van incorporando en los distintos trabajos

prácticos. En su rol de apertura al campo del conocimiento formal y espacial articula las relaciones de pensar-hacer-reflexionar del sujeto activo en decidida búsqueda de evitar los enmascaramientos semánticos propios del momento histórico actual para lo que se requiere de formación continua y aval institucional.

Al reflexionar sobre los conceptos que permiten conocer el objeto de estudio expuestos en tres niveles de aproximación propuestos reconocemos puntos cercanos a los que estudian desde nuestra especialidad.

El primer nivel: permite el conocimiento de la realidad fenoménica – qué, cómo, dónde, para qué - es el objeto, descomponiéndolo y recomponiéndolo en parámetros y determinantes. Se llega desde esta aproximación a comprender la Conformación del objeto que incluye parámetros de formalización y materialización. Desde nuestra asignatura Comunicaciones I, iniciamos el abordaje desde lo real a lo abstracto delimitando un objeto de estudio para comprender sus determinantes y parámetros. Esta actividad la realizamos desde diferentes y complementarias miradas, teniendo en primera instancia lectura fenoménica para pasar luego a una aproximación desde la lógica racional para comprender la estructura conformativa inicial del objeto.

En el TP nº 1 “Aprender a ver 1” se trabajan los contenidos de la Percepción y sus leyes, realizando análisis e interpretaciones (descomponer-recomponer) de un hecho arq. Urbano. Este trabajo lo continuamos en el 2º aprender a ver en la segunda mitad del año) con la lectura, registro e interpretación de edificios y con análisis de viviendas seleccionadas previo al trabajo final para consolidar, anclar y transferir contenidos. En estos ejercicios se induce al alumno al conocimiento de la forma aparential y sus atributos, desde una primera lectura sensible que les permite tomar conciencia de la realidad inmediata del objeto, posteriormente se los acompaña en el descubrimiento, análisis “desmontaje” de *la estructura conceptual del objeto* haciéndole reconocer los elementos básicos y sus relaciones que definen la manera formal y material del objeto y de la estructura del *esquema*, proceso de aproximación al *tipo*.

Se reconocen de esta manera elementos que pertenecen a cuestiones formales y matéricas, sin llegar a profundizar en los aspectos de localización, realización y materialización. En síntesis, abordamos la totalidad de los elementos y relaciones estructurales de índole morfológica perceptual, dimensional y significativa de la realidad del objeto sin profundizar la realidad funcional de uso y práctica - utilitaria y tecnológica. Además, se encara de manera incipiente el estudio de la función teórica y estética del objeto. Nuestro abordaje conforma un subsistema que solo aspira a la prefiguración de la objetualidad dejando esbozado pautas de los demás abordajes a partir de líneas de acción futuras.

El segundo nivel de aproximación planteado de la teoría en cuestión nos habla de “*los procesos de generación del objeto, las condiciones de su generación, aparición y existencia históricas partiendo del momento formativo y de los distintos procesos de institucionalización que hacen posible la existencia del objeto*”⁷.

Como fin-objetivo procuramos preparar y transformar un sujeto de pasivo y receptivo en un sujeto activo y enunciativo que pueda moverse en el espacio visual-formal como generador de objetos arquitectónicos, *es para ello que trabajamos con Recursos didácticos varios desde el campo de lo académico-educativo-disciplinar específico.*

Idea-esquema

Ideas-esquemas-conceptos. Es a través del proceso de ideación-generación que el alumno llega a esbozar las primeras prefiguraciones que se realizan en un marco absolutamente abstracto de aproximaciones a la formalización de las ideas-objetos con

expresión externa e interna sobre el concepto de estructura. Para generar estos procesos cognoscitivos necesitamos de la teoría, la exploración y de la Investigación de la propia disciplina, que es lo que va a proporcionar soporte a las acciones propuestas.

Recursos

En estos procesos nos valemos de distintos recursos pedagógicos instrumentales propios del ciclo inicial que devienen en diferentes búsquedas y dan por resultado diferentes objetos.

Los recursos para la formación del *campo perceptivo*, son en primer término las guías operativas, el impacto visual -puesta en escena de la imagen en gran tamaño, escala que afecta y estimula los sentidos, produciendo en el sujeto activación de la memoria visual y producción de pensamiento interrelacional- y otros estructurados bajo esquemas sintácticos realizados a través de la aproximación a la detección de códigos, señales y elementos significativos que determinan “*lo que hay que ver*”, “*cómo debe verse*” y “*qué significan*”, según la manera de organizar la mirada y el registro sobre el objeto de estudio. Con este camino se va construyendo bajo su autogestión un sujeto enunciativo capaz de construirse a sí mismo y edificar paulatinamente su *capital cultural* con mayor o menor espesor.

Los recursos para *aprehensión de conceptos* se plantean a partir de estrategias didácticas tales como clases teóricas, reelaboración de éstas ya sea escrita o verbal, seminarios guiados, elaboración de críticas grupales, críticas colectivas, interacción entre talleres, construcción grupal y/o colectiva de esquemas gráficos-conceptuales, etc.

Los recursos para la *transferencia conceptual y instrumental* se presentan, además de las clases teóricas, bajo la forma de análisis interpretativo de ejemplos de obras de arquitectura, *objetos singularmente reconocidos y con alto nivel de aplicabilidad del campo de conocimiento*, trabajos de alumnos de años anteriores, expuestos de diferentes maneras y exploraciones gráficas, matéricas y modélicas a distintas escalas y profundizaciones.

Todas estas estrategias son en su conjunto las que preparan al alumno para asumir en el tercer nivel de aproximación al conocimiento del objeto, tanto vertical como horizontalmente. Este se aborda incipientemente, sólo desde esbozos de contextualización histórica a manera de referencia en documentos de apoyo para trabajar el armado de esquemas básicos.

Hábitos habitus

Esta tarea se realiza mediante anclajes a conocimientos previos y sobre la repetición medida y creativa del ejercicio gráfico conceptual para la creación de hábitos procedimentales y actitudinales. En el hacer, repetir, rehacer, reelaborar la producción de material gráfico y modélico es como se ensayan las distintas prácticas dentro de la racionalidad espacio-temporal de nuestra realidad académica. Estos mecanismos se ponen en acción con recursos planteados desde la claridad conceptual, la creación de un clima de taller propicio para los nuevos desafíos y el planteo de pautas de evaluación precisas y claras.

No podemos dejar de lado las metodologías experimentadas y aplicadas con respecto a nuestro proyecto de investigación 4 - 5 que impulsa un trabajo mediado por las nuevas tecnologías en las que los docentes nos empeñamos por adquirir y manejar idóneamente. A los fines de potenciar nuestras acciones buscamos nuevos métodos, nuevos procedimientos, en pos del crecimiento como docentes.

Consideramos que nos guía un compromiso con nuestra tarea desde lo profesional y lo humano enmarcando estos conceptos, a decir de Arturo Lemus (1973;

p150), “en la antropología pedagógica, como ciencia que estudia al hombre en sus relaciones con la educación, es decir, la posibilidad de ser educado según raíces y circunstancias históricas y sociales”⁸

Lenguaje

Es en este punto que nuestra especialidad despliega, sobre la base del trabajo con la percepción, todas sus experiencias a fin de que el alumno se forme en un proceso creador cargado de significación y sentido. Compartimos lo señalado por Dondis

*“El lenguaje es sencillamente, un recurso comunicacional con que cuenta el hombre de modo natural y ha evolucionado... La misma evolución debe tener lugar con todas las capacidades humanas involucradas en la previsualización, la planificación, el diseño y la creación de objetos visuales.”*⁹

En nuestra asignatura se desarrollan los mecanismos didácticos y pedagógicos que asumen los primeros pasos de este sujeto inexperto en el manejo de la sintaxis y la semántica. Los trabajos prácticos planteados durante el año conducen a la conceptualización del contenido en la forma a su nivel más sencillo, pero profundizando el concepto de *totalidad*, “*forma entera*” como preocupación última, así como la manipulación de los elementos básicos mediante procesos configurativos y su relación compositiva formal con el significado pretendido. Para lo cual algunos de los recursos asociados son la metáfora y la analogía presentadas bajo la forma de análisis, lectura e interpretación de ejemplos seleccionados pertinentemente.

En el concepto de Lectura – como acto de lenguaje – se involucran diferentes miradas desde el planteo de la estructura de lectura del objeto hasta la intensión comunicacional del mismo como procesos consientes.

Conclusión y postura crítica

Como diseñadores tenemos responsabilidad y posibilidad de modificar el ambiente. Esas modificaciones van a depender del paradigma al que adhiramos y por eso es importante conocer, reflexionar y posicionarse.

Como formadores de diseñadores, educar dentro del paradigma del desarrollo sustentable es aportar al mejoramiento potencial de la calidad de vida de las sociedades y por lo tanto al medio de vida, así acordando con Umberto Eco cuando no plantea:

*“Adopten frente a los discursos cotidianos una sospecha permanente... Pero que no requiere competencias científicas para ejercerse, lo que supone adquirir cierta conciencia crítica de sus propios movimientos...”*¹⁰

Sabemos que el que no conoce el principio, deja la solución atada al principio. ¿No será hora entonces de conocer el principio? Esto nos hace pensar la necesidad que la sociedad conozca el principio, reflexione, problematice la realidad con este modelo, se involucre, y legitime el paradigma. Para ello necesitamos que éste se haga conocer a través de las instituciones, que se comunique, que genere hábitos, y actúe desde una racionalidad práctica.

Con estas afirmaciones planteamos los siguientes cuestionamientos a todas las instituciones que inciden en la EFET y a nosotros mismos en el rol de diseñadores y formadores:

¿No es acaso este nuevo discurso que surge a partir de reales y obvias necesidades y demandas planteadas por la sociedad, el que debe discutirse en los

ámbitos académicos prioritariamente y debiera guiar el accionar institucional - FAUD – UNC- dando un marco conceptual, referencial y definitorio acorde al paradigma?

¿Cómo se origina en los ámbitos del poder un discurso que es capaz de generar continuos procesos de disgregación por la total contradicción que exponen, asumiendo compromisos con los principios paradigmáticos de sustentabilidad - marco de credibilidad- y se opacan frente a las acciones concretas que pretenden revertir la crisis a la que supuestamente dan respuesta?

Parafraseando a Umberto Eco recordemos que *“Para hablar de cosas que quieren connotar como verdaderas esas cosas deben ser verdaderas”*¹¹

Desde las distintas especialidades dentro de la FAUD, especialmente las tecnológicas, ¿no debieran conducir sus discursos a asumir el paradigma de la habitabilidad sustentable teórica y prácticamente, desarrollando un marco conceptual y herramental que facilite la transformación de la crisis actual?

Las demandas sociales al diseño y en especial a la arquitectura nos permiten construir y orientar espacios para procesos de debate y concientización con la formulación de indicadores comunes para un desarrollo hegemónico de la sustentabilidad ambiental.

¿Cuándo es el momento del debate antes o después de las acciones?

*“...si la sustentabilidad es vista como algo bueno, deseable, consensual, la definición que prevalece va a construir autoridad para que se discriminen, en su nombre, las prácticas buenas de las malas. Se abre, por tanto, una lucha simbólica por el reconocimiento de la autoridad para hablar acerca de sustentabilidad. Y para eso se hace necesario constituir una audiencia apropiada, un campo de interlocución eficiente donde se pueda encontrar aprobación. Se puede hablar, así, en nombre de los (y para los) que quieren la supervivencia del planeta, de las comunidades sustentables, de la diversidad cultural, etc. Resta que la lucha en torno a tal representación exprese la disputa entre diferentes prácticas y formas sociales que se pretenden compatibles o portadoras de la sustentabilidad.”*¹¹

Notas

El presente informe se ha desarrollado a partir de la reelaboración del módulo Teoría de la Arquitectura en el marco de la Especialidad en Enseñanza de la Arquitectura y el Diseño a cargo del Meter. Arq. Eduardo Venturini

¹ NASELLI, César – *Apuntes de clases*. FAUD; 2006

² CHAVEZ, Norberto, *El diseño Invisible*. Barcelona 1ª Ed. 2005; p.24

³ LEFF, Enrique, *El saber ambiental; Sustentabilidad, complejidad, racionalidad, poder*.1998; p 242

⁴ FERNANDEZ, Roberto, *Derivas*. 2001. p 183

⁵ FOUCAULT, Michel,

⁶ VENTURINI, Edgardo, *Notas para una Teoría de la Arquitectura*. FAUD; p.12

⁷ VENTURINI, Edgardo, *Notas para una Teoría de la Arquitectura*. FAUD; p.28

⁸ LEMUS, Luis Alberto. *Pedagogía. Temas fundamentales*

⁹ DONDIS, D. *La sintaxis de la imagen*, 1978;

¹⁰ ECO, Humberto. *La estrategia de la ilusión*, 1987; p.

- ¹¹ ACSELRAD, Henri. *Sustentabilidad y ciudad. EURE (Santiago)*, mayo 1999, vol.25, no.74, p.36-46. ISSN 0250-7161. <http://www...>” ACSELRAD, Henri. *Sustentabilidad y ciudad*. 10/08/06- 23:40hs

BIBLIOGRAFIA

- Kahn, Louis(1961), *Forma y diseño*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1984.
- Baudrillard, Jean ; Nouvel Jean,(2000), *Los Objetos singulares*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica S.A, 2002.
- SUMMA+ Reportajes Edición Especial, *arquitectos y Obras*, Buenos Aires, Summa Libros, (2006).
- Doberti, Roberto (1997), *Relatos de la Forma y la Teoría*, Buenos Aires, 1997.
- Montaner,Josep (1999),*Arquitectura Critica*, Barcelona, Gustavo Gili S.A, 1997.
- Arnhem, Rudolf , *La forma visual de la arquitectura*, Barcelona, Gustavo Gili S.A, 1978.
- Dondis,D., *La Sintaxis de la Imagen*, Gustavo Gili S.A, 1978.
- Barthes, Roland, *La aventura semiológica*, Barcelona, Paidós Ediciones,1993.
- Lemus, Luis Alberto, *Pedagogía: Temas fundamentales*, Buenos Aires, Ed. Kapeluz S.A., 1973.
- Venturini, Edgardo, *Notas para una teoría de la arquitectura*, Córdoba, Ingreso, 2004.
- Kanizsa, Gaetano, *Gramática de la visión, Percepción y pensamiento*, Barcelona, Ed. Paidós, 1986.
- Vilches, Lorenzo, *La lectura de la imagen. Prensa, cine televisión*, México, Ed. Paidós, 1991.
- Eco, Umberto, *La estrategia de la ilusión*, Argentina, Ed. Lumen. 1987
- Leff, Enrique, *Saber Ambiental, Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*, México, Ed. PNUM, Siglo veintiuno Editores. 1998
- Albano, Sergio, *Glosario Epistemológico*, Michel Foucault, Argentina, Ed. Quadrata, 2004.
- Fernandez, Roberto, *Derivas, Arquitectura en la cultura de la posurbanidad*, Argentina, Ed. Centro de Publicaciones UNL. 2001