



TRABAJO FINAL DE MÁSTER

Las oportunidades de la Economía Social y Solidaria para el Desarrollo Rural en Guatemala

Autor/a: David Hörhager

Tutor/a: Grisela Soto Personat

Fecha de lectura: junio de 2023

Resumen:

Este trabajo refleja la colaboración que se ha llevado a cabo con la ONG guatemalteca Unión de Agricultores Minifundistas de Guatemala (UAM) a lo largo de un periodo de tres meses entre octubre de 2022 y enero de 2023. Desde hace casi 30 años la organización se dedica a la promoción del desarrollo rural en Guatemala a través de la realización de proyectos agroecológicos, incluyendo ejes transversales como la equidad de género, la economía social y solidaria y la protección del medio ambiente en todas sus acciones.

El objetivo principal de este trabajo, que destaca la conclusión del máster en “Cooperación al Desarrollo”, es el análisis del impacto y de las oportunidades de la economía social y solidaria en el desarrollo rural. Aunque las cooperativas, como actores de la economía social y solidaria, tienen una larga historia en Guatemala, este nuevo concepto económico todavía se encuentra en sus comienzos. Considerando la brecha notable en relación con la pobreza y la situación alimentaria entre aglomeraciones urbanas y regiones rurales, esta obra tiene por objeto el análisis de los obstáculos actuales para el desarrollo rural, la elaboración de factores influyentes que pueden cambiar estas deficiencias y la formulación de algunas propuestas de actuación, como las herramientas y las técnicas de la economía social y solidaria pueden contribuir a esta transición.

Después de describir la situación macroeconómica de Guatemala con diferentes índices elegidos, una corta presentación de la ONG colaboradora y un resumen de las tareas realizadas durante la estancia en Quetzaltenango, este trabajo se dedica a la descripción del estado actual del desarrollo rural y de la economía social y solidaria en Guatemala. A continuación, se empieza la parte investigativa con la presentación de la metodología y de los participantes. Para encontrar respuestas a los asuntos descritos, se realizaron cuatro entrevistas con expertos guatemaltecos que se dedican desde hace muchos años al desarrollo rural en el Occidente del país. Los hallazgos de estas entrevistas se combinan luego con los resultados de una encuesta en línea. Los participantes de la encuesta eran representantes de la sociedad civil de dos municipios del departamento de Sololá.

La conclusión es que las zonas rurales se enfrentan a una variedad de retos, entre los que destacan la cobertura insuficiente de necesidades básicas, la falta de empleo estable y la infraestructura deficiente que dificultan la vida de la población rural. Adicionalmente, la amplia corrupción en el país y tensiones entre los diferentes grupos étnicos contribuyen a la situación de emergencia. Aunque el estado se mantiene como un actor importante para otorgar capital semilla, la ESS puede tener un impacto positivo de varias maneras. A través de la asociación, la población rural puede fortalecer su poder de negociación, actuar como “gerente de su propia región” en relación con fondos públicos e internacionales y crear nuevos empleos estables, también con la inclusión de grupos desfavorecidos en el mercado laboral. A través de los principios de la economía social y solidaria, como la reinversión de las ganancias de las organizaciones, se puede arrancar el ciclo económico, promocionar el desarrollo de las regiones rurales y en el mejor de los casos parar la emigración.

Palabras clave: Economía Social y Solidaria; Desarrollo Rural; Agroecología; Seguridad Alimentaria y Nutricional

Abstract:

This work reflects the collaboration that has been carried out with the Guatemalan NGO “Unión de Agricultores Minifundistas de Guatemala (UAM)” over a period of three months between October 2022 and January 2023. For almost 30 years, the organization has been dedicated to promoting rural development in Guatemala through the implementation of agroecological projects, including cross-cutting themes such as gender equity, social and solidarity economy, and environmental protection in all its actions.

The main objective of this work, which marks the conclusion of the Master's degree in "Development Cooperation," is to analyze the influence of the social and solidarity economy on rural development. Although cooperatives, as actors of the social and solidarity economy, have a long history in Guatemala, this new economic concept is still in its early stages. Considering the significant gap in terms of poverty and food situation between urban areas and rural regions, this work aims to analyze the current obstacles to rural development, identify influential factors that can change these deficiencies, and formulate some proposals for action, highlighting how tools and techniques of the social and solidarity economy can contribute to this transition.

After describing the macroeconomic situation of Guatemala using various selected indices, a brief presentation of the collaborating NGO, and a summary of the tasks carried out during the stay in Quetzaltenango, this work focuses on describing the current state of rural development and the social and solidarity economy in Guatemala. Subsequently, the research part begins with the presentation of the methodology and the participants. In order to find answers to the issues described, four interviews were conducted with Guatemalan experts who have been dedicated to rural development in the western part of the country for many years. The findings from these interviews are then combined with the results of an online survey. The survey participants were representatives of civil society from two municipalities in the Sololá department.

The conclusion is that rural areas face a variety of challenges. Insufficient coverage of basic needs, lack of stable employment, and deficient infrastructure all hinder the lives of the rural population. Additionally, widespread corruption in the country and tensions among different ethnic groups contribute to the emergency situation. Although the government remains an important actor in providing seed capital, the social and solidarity economy can have a positive impact in several ways. Through association, the rural population can strengthen their bargaining power, act as "managers of their own region" in relation to public/international funds and infrastructure, and create new stable jobs, including the inclusion of disadvantaged groups in the labor market. Through the principles of the social and solidarity economy, such as reinvesting organization profits, it is possible to kickstart the economic cycle, promote the development of rural regions, and, ideally, halt emigration.

Key words: Social and Solidarity Economy; Rural Development; Agroecology; Food and Nutritional Security

ÍNDICE DE CONTENIDO

Abreviaciones	1
1. Introducción	2
1.1. <i>Población</i>	3
1.2. <i>Índices de Desarrollo</i>	4
1.3. <i>Economía</i>	8
1.3.1. Agricultura y Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN).....	10
1.3.2. Agricultura y Medio Ambiente	11
2. Descripción de la Entidad	12
3. Justificación de la Elección	14
3.1. <i>Factores fundamentales</i>	14
3.2. <i>Actividades de la UAM en el marco internacional</i>	15
3.2.1. Síntesis entre los ODS de las NNUU	15
3.2.2. Alineación entre el V Plan Director y la UAM.....	17
3.2.3. Alineación entre la Estrategia de la cooperación austriaca y la UAM	18
3.3. <i>Aproximación teórica a los principales conceptos de desarrollo</i>	19
3.3.1. Desarrollo Rural	20
3.3.2. Desarrollo Rural en Guatemala	21
3.3.3. Economía Social y Solidaria (ESS).....	22
3.3.4. ESS en Guatemala	23
4. Exposición detallada del Plan de Trabajo y del Estudio	25
4.1. <i>Actividades realizadas</i>	25
4.2. <i>Estudio Realizado</i>	29
4.2.1. Problemática y justificación de investigación	30
4.2.2. Metodología	32
4.2.2.1. Entrevistas con expertos.....	32
4.2.2.2. Encuesta en el terreno	33
4.2.2.3. Participantes.....	34
4.3. <i>Resultados</i>	35
4.3.1. Estado actual.....	35
4.3.2. Factores de influencia	36
4.3.3. Perspectivas y buenas prácticas de la ESS.....	38
4.4. <i>Discusión</i>	40
5. Conclusiones.....	43
6. Valoración personal del trabajo realizado.....	44
7. Referencias bibliográficas.....	46
Anexo I – Memorias de Prácticas	52

Anexo II - Árbol de Problemas - Convocatoria de la GVA.....	56
Anexo III – Guía de Entrevistas	57
Anexo IV – Transcripción Entrevista 1.....	58
Anexo V – Transcripción Entrevista 2.....	63
Anexo VI – Transcripción Entrevista 3.....	67
Anexo VII – Transcripción Entrevista 4.....	71
Anexo VIII – Encuesta en el terreno – ejemplo Nahualá	75

Índice de Figuras

Figura 1: Índice de Gini de países elegidos (Elaboración propia con datos de Cepalstat (2023)	4
Figura 2: Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2021 en países elegidos (Elaboración propia con datos de PNUD (2022).....	5
Figura 3: PIB per cápita en 2021 en dólares constantes de 2018 (Elaboración propia con datos de CEPALSTAT (2023)	6
Figura 4: Puntuación global en el Índice de Democracia 2022 en países elegidos (Elaboración propia con datos de The Economist Intelligence Unit Limited (2023))	7
Figura 5: Apoyo total oficial para el desarrollo sostenible en 2021 en M USD (Elaboración propia con datos de OCDE (2023a)).....	8
Figura 6: Remesas (en M USD) y su contribución porcentual a la RNB de países elegidos en Centroamérica (Elaboración propia con datos de CEPALSTAT (2023a) y Banco Mundial (2023))	10
Figura 7: Organigrama de la UAM (UAM, 2023)	12
Figura 8: Problemas actuales y factores de influencia en áreas rurales de Guatemala (Elaboración propia)	40

ABREVIACIONES

ACODIHUE	Asociación de Cooperación al Desarrollo Integral de Huehuetenango
AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
ANACAFÉ	Asociación Nacional del Café
AOD	Ayuda Oficial al Desarrollo
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
BMEIA	Ministerio austriaco de Asuntos Europeos e Internacionales
CCAA	Comunidades Autónomas
COCODE	Consejo Comunitario para el Desarrollo
DDHH	Derechos Humanos
EEUU	Estados Unidos
ESS	Economía Social y Solidaria
FMI	Fondo Monetario Internacional
GVA	Generalitat Valenciana
IDH	Índice de Desarrollo Humano
INE	Instituto Nacional de Estadística Guatemala
M	Millones
MAGA	Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación
MAEUEC	Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación
MiPyME	Micro, pequeñas y medianas empresas
m s. n. m	metros sobre el nivel de mar
NNUU	Naciones Unidas
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OIT	Organización Internacional del Trabajo
OMC	Organización Mundial del Comercio
ONG	Organización No Gubernamental
ONGD	Organización No Gubernamental de Desarrollo
PD	Plan Director
PIB	Producto interno bruto
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
RNB	Renta Nacional Bruta
RNBD	Renta Nacional Bruta Disponible
SAN	Seguridad Alimentaria y Nutricional
SERFINC	Servicios de Financiamiento de Capital, proyecto de la UAM
TOSSD	Total Official Support for Sustainable Development
UAM	Unión de Agricultores Minifundistas de Guatemala
V	quinto
VI	sexto

1. INTRODUCCIÓN

Guatemala es un país en Centroamérica, colinda con Belice en el este, Honduras y El Salvador en el sureste y México en el noreste. Su ciudad capital, al mismo tiempo el centro económico y la sede del gobierno, es la Ciudad de Guatemala con un millón de habitantes, la aglomeración cuenta más de tres millones personas. Otras ciudades importantes son Quetzaltenango, Antigua Guatemala, Huehuetenango y Puerto Barrios. El país tiene dos accesos al mar: al Océano Atlántico en el este y al Océano Pacífico en el oeste. En este lado, el país se encuentra en el anillo de fuego, que describe la zona en las costas del Pacífico y es una de las regiones con las mayores actividades volcánicas del mundo. Por este motivo, en Guatemala regularmente ocurren terremotos y erupciones. En 2018, a través de la erupción del Volcán Fuego, uno de los volcanes más activos del mundo, casi 200 personas murieron en una de las mayores catástrofes en el pasado reciente. Otro acontecimiento notable fue la erupción del Volcán Santa María a 15 kilómetros de la ciudad de Quetzaltenango en 1902, que destruyó la mayoría de la ciudad y dejó más de 6.000 muertos (Eisen, 1903). Por los volcanes, el país es montañoso y las diferencias de altura son considerables – entre la costa y el punto más alto del país, el volcán Tlajomulco con una altura de 4220 m s. n. m. y el clima está afectado por los fenómenos El Niño y La Niña en el Pacífico. Por este motivo se distinguen dos temporadas del año: la temporada de lluvias y la temporada seca. (Bardales Espinoza et al, 2019).

Antes de la llegada de los conquistadores españoles, varias culturas se desarrollaron en el territorio guatemalteco y los vestigios impresionantes de las construcciones precolombinas hoy sirven como atracciones turísticas. La conquista española en 1524 puso fin a los varios reinos indígenas independientes y tomó dos siglos hasta que el país haya declarado su independencia en 1821 (Banco de Guatemala, 2023). La independencia fue seguida por un periodo inicial turbulento con conflictos de poder y crisis económicas. Varios gobernantes autocráticos abrieron la economía guatemalteca para la exportación de productos agrarios. Un ejemplo emblemático para esta liberalización muestra Molina Calderón (2011) con las actividades de la United Fruit Company de los EEUU. A principios del siglo XX, el gobierno otorgó a esta empresa la exclusiva en la transportación de frutas, sobre todo bananos, entre Guatemala y los EEUU y grandes áreas de cultivo con el fin de atraer inversiones extranjeras para construir infraestructura de transporte en el país, todavía joven. Acuerdos parecidos también hubo con otros productos como el café, con lo cual grandes terratenientes dominaron las áreas de cultivo. Un conjunto de estas decisiones y acontecimientos políticos internos dirigieron el país en sus años más tristes y violentos: la guerra civil. Después de más de 36 años de enfrentamientos entre guerrillas, apoyados por la Unión Soviética y sus socios, y las fuerzas militares del gobierno, respaldado por los EEUU y socios, el sufrimiento terminó en 1996 con el Acuerdo de Paz y más de 200.000 muertos o desaparecidos (Coll, 1985; Jonas, 1996). En la revisión de los acontecimientos por las Naciones Unidas (NNUU), la Comisión por el Esclarecimiento Histórico (1999) constató que el 83% de las víctimas fueron indígenas mayas y el gobierno cometió más del 90% de los crímenes durante el conflicto. Además, contaron más de 40.000 crímenes contra los derechos humanos y consideraron a las acciones de las Fuerzas Armadas de Guatemala contra la población civil indígena un genocidio. La sociedad guatemalteca todavía se encuentra en un proceso de recuperación de estos eventos y se siente una desconfianza entre la población guatemalteca, pero sobre todo ante autoridades públicas.

Hoy en día el país cuenta con una superficie de 108.889 km², es el país más poblado de Centro América y tiene la mayor economía de la región. Al mismo tiempo, Guatemala tiene una de las tasas de desigualdad más altas de toda la América Latina incluyendo el Caribe y, según el Banco Mundial (2022), la cuarta tasa más alta de desnutrición crónica a nivel mundial. La desnutrición crónica afecta a casi la mitad (47%) de todos los niños menores de 5 años, de particular gravedad a niños de familias indígenas y del quintil de ingresos más bajo. Resulta tanto más sorprendente puesto que, según datos del Grupo Hame (2021), el país tiene una larga historia agrícola con más de dos tercios de su superficie dedicada al uso de la agricultura. Al mismo tiempo la agricultura aporta el 10 por ciento a la Renta Nacional Bruta del país, emplea más de la mitad de toda la fuerza laboral y proporciona dos tercios de todas las exportaciones.

Guatemala firmó los principales tratados internacionales, entre ellos la Convención para la Eliminación de todas formas de Discriminación contra la mujer (ratificado en 1981), la Convención sobre los Derechos de Niño (ratificado en 1990) y la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial (ratificado en 2019) (OHCHR, 2023). En términos económicos cabe mencionar la firma del Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos, Centroamérica y la República Dominicana (CAFTA) y los esfuerzos para establecer una Unión Aduanera entre los países centroamericanos (actualmente Guatemala, Honduras y El Salvador).

1.1. Población

Las autoridades guatemaltecas realizan censos de población en intervalos irregulares, el último se publicó el año 2018. Según el World Population Dashboard for Guatemala del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) (2023), Guatemala actualmente cuenta con una población total de 18.6 millones personas. Para los próximos años, los expertos de las NNUU esperan un crecimiento anual de 1.8%. La tasa de fertilidad por mujer es de 2.7 niños, que es más elevada que en los países vecinos. La esperanza de vida para los nacimientos en 2022 es de 78 años para niñas y 72 años para niños. Con más de una quinta parte de la población con una edad entre 10-19 años y solo 5% con más de 65 años, Guatemala se convierte en uno de los países más jóvenes de toda la América Latina. El INE (2019) estima que las mujeres constituyen el 51.5% de la población guatemalteca y los hombres el 48.5%. En 2020, el 40.2% de la población vivía en zonas rurales y el 59.8% en asentamientos urbanos (CEPALSTAT, 2023).

Una particularidad del país en comparación con otros países de la región es su multiculturalidad. En el censo de población más reciente, el INE (2019) indica que el pueblo Maya cuenta con casi el 42% de toda la población guatemalteca, superado solo por los “ladinos” con el 56%. Ladino es el término para personas con raíces mixtas entre europeos y Mayas o Mayas que adoptaron la cultura hispánica. Por lo tanto, los Mayas son el único pueblo indígena en toda la América Central que constituye más de la mitad de la población de un país (Minority Rights Group, 2023). Aunque el español es el idioma oficial en el país y sirve para la comunicación oficial, en 2003 el gobierno reconoció los idiomas de los pueblos Mayas, Garífuna y Xinka. Por lo tanto, hoy en día, el país oficialmente dispone de un total de 23 idiomas indígenas (Congreso de la República de Guatemala, 2003). Sin embargo, los críticos denuncian que esta igualdad no existe en la práctica y que la barrera lingüística sigue fomentando la discriminación de las etnias minorías en el sistema educacional (Minority Rights Group, 2023).

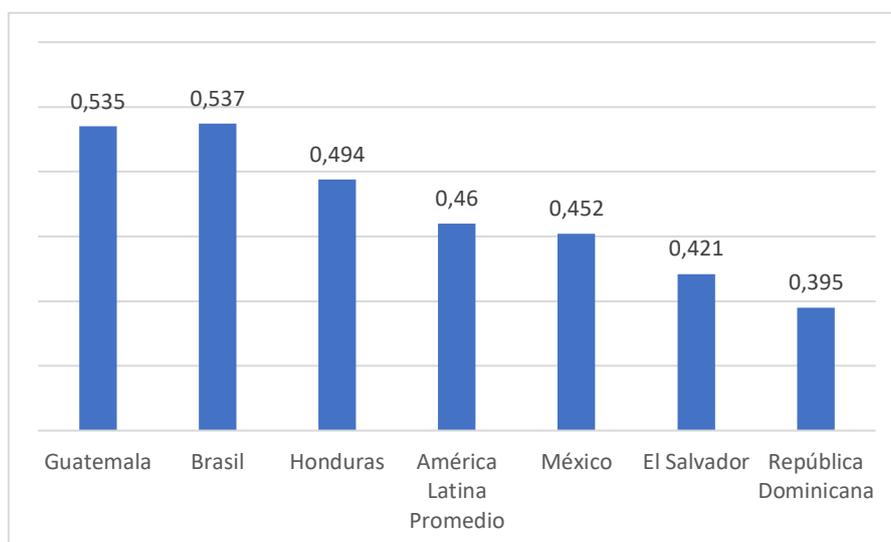
A pesar de su difusión amplia en todo el país, los pueblos indígenas todavía padecen de discriminación en diversas esferas de la vida. Según el INE (2021), los Mayas tienen una tasa de alfabetismo de solo 71.8% en comparación con 95.2% de los Extranjeros y 88.5% de los Ladinos. Además, menos del 70% de la población Maya habla español. También cabe mencionar que la mayoría de los Mayas vive en zonas rurales de países, que generalmente son más pobres que las zonas urbanas.

1.2. Índices de Desarrollo

Al igual que los datos de población, también la pobreza en el país está investigada en intervalos irregulares por parte de las autoridades, los últimos resultados globales se publicaron para el año 2014. Sin embargo, la historia de estos datos sugiere que la tendencia se parece al desarrollo en otros países en América Latina. Primero cabe mencionar que las diferencias en cuanto a bienestar económico son muy pronunciadas entre la población rural y urbana. Mientras que solo el 7.2% de la población urbana vive en pobreza extrema, este fenómeno afecta al 23.9% de la población rural. Todavía más drástico es la diferencia en la pobreza general. 65.8% de las personas en regiones rurales padecen de esta forma de pobreza en comparación con 34.9% en las ciudades. Si la tendencia de los últimos años continúa, se puede esperar una tasa constante de la pobreza extrema y una reducción moderada de la pobreza general, sobre todo en zonas rurales (CEPALSTAT, 2023). Como ya se ha mencionado en la introducción, Guatemala es uno de los países más desiguales de todo el continente. La desigualdad económica de los ingresos dentro de una población se puede medir con el coeficiente de Gini. Este coeficiente puede tener un valor entre 0 y 1 (máxima igualdad y máxima desigualdad). Una comparación de estos valores para los países de América Latina ofrece la Figura 1 abajo.

Figura 1:

Índice de Gini con los datos más actuales de los países elegidos



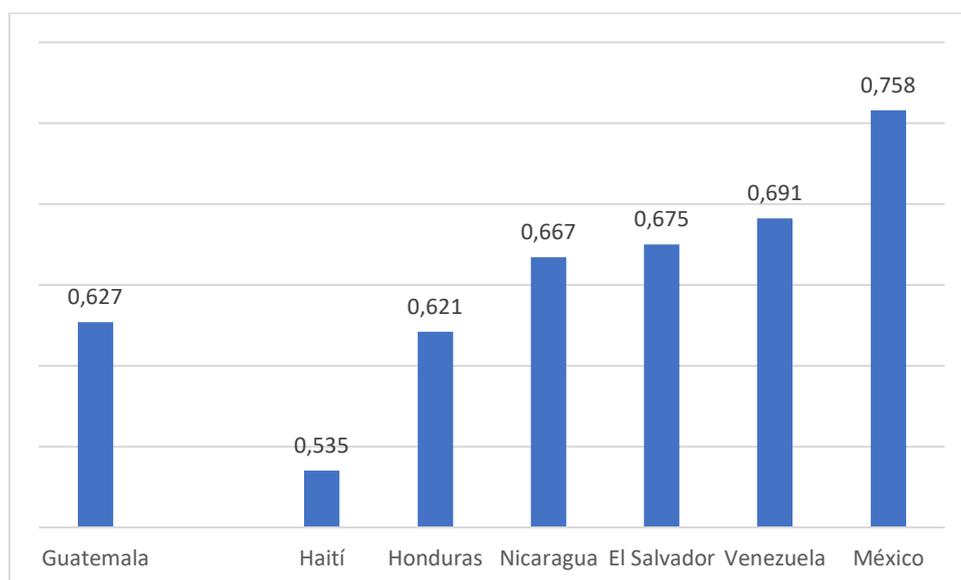
Nota: Elaboración propia con datos de CEPALSTAT (2023)

De esta figura se puede derivar que, de todos los miembros latinoamericanos de la CEPAL, solo en Brasil los ingresos se distribuyen más desigualmente que en Guatemala. También en comparación con sus vecinos en Centroamérica, el país cuenta con el valor más alto.

Otro indicador de bienestar importante en la cooperación internacional es el Índice de Desarrollo Humano (IDH), publicado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). El primer informe se publicó en el año 1990 y tuvo como objetivo la implantación de un nuevo índice mundial para medir el desarrollo humano. A diferencia de las medidas anteriores, que equiparaban el bienestar económico a los ingresos, este indicador añade otras dimensiones para realmente estimar las opciones y posibilidades de la población. De esta manera se creó una fórmula, que combina el bienestar económico (calculado con el PIB per cápita), la salud (medida por la esperanza de vida en años) y la educación (años promedios de escolaridad y años esperados de escolaridad) (Deutsche Gesellschaft für die Vereinten Nationen, 2015). Este cálculo resulta en un valor entre 0 y 1. En su informe más recién, el PNUD (2022) divide los países en cuatro categorías: Desarrollo Humano Muy alto con un valor de más de 0,800; Desarrollo Humano Alto con un valor de más de 0,700; Desarrollo Humano Medio con un valor de más de 0.550 y Desarrollo Humano Bajo para todos los valores por debajo. La figura 2 demuestra los resultados para Guatemala y algunos países elegidos de América Latina.

Figura 2:

Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2021 en países elegidos de América Latina



Nota: Elaboración propia con datos de PNUD (2022)

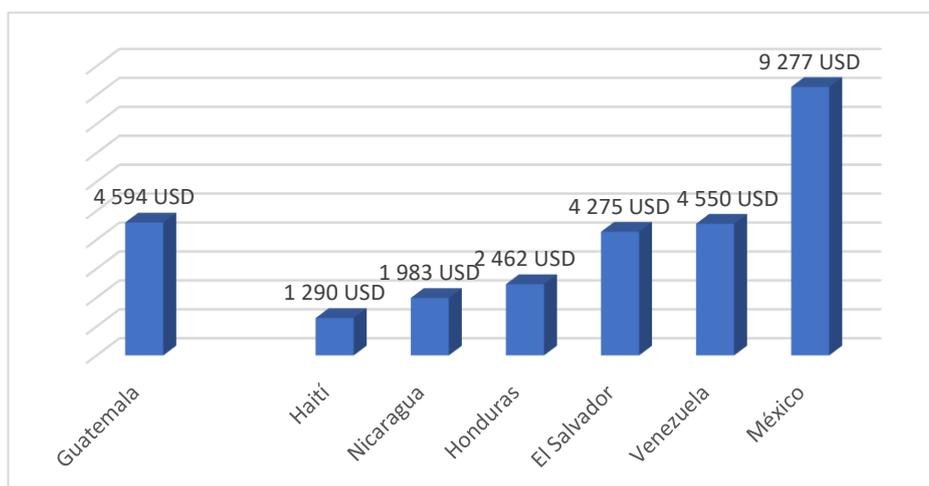
Como la mayoría de los países en el continente, Guatemala se clasifica como un país con un Desarrollo Humano Medio. No obstante, cabe mencionar que sólo Haití y Honduras tienen resultados más bajos. Si se analiza las subsecciones del IDH, se observa que especialmente las deficiencias en la educación impiden el desarrollo humano en Guatemala y son la causa principal para este resultado.

Un indicador que todavía tiene popularidad en las discusiones sobre el desarrollo de un país es el Producto Interno Bruto (PIB) y el PIB per cápita. Como este trabajo se enfoca en un rediseño de la actividad económica, se ha considerado adecuado incluirlo en esta lista de índices. En el próximo capítulo, se discutirán de nuevo los problemas que ocurren con la aplicación del PIB y el análisis de la situación económica en Guatemala. En este momento, en primer lugar es importante definir el PIB como el valor agregado de todos los productos y servicios, producidos en un país en un periodo determinado (OCDE, 2023). Cabe mencionar que este indicador está expuesto a varias críticas por su medición de la actividad económica, que no representa el verdadero bienestar material de los ciudadanos.

La Figura 3 muestra los resultados de Guatemala, algunos países vecinos y otros países latinoamericanos, cuyos resultados en el IDH se parecen a los de Guatemala. Para poder comparar los valores para el año 2021, se utilizó el PIB per cápita (PIB total dividido por población) y en dólares constantes de 2018. Aunque México cuenta con un PIB per cápita de casi 10.000 USD, Guatemala se destaca de los países en un estado de desarrollo comparable. Como esta cifra también se incluye en el IDH, este resultado prueba, que la situación puramente económica no puede causar el resultado bajo en el IDH. Considerando también el alto valor en el Índice de Gini (Figura 1), se puede concluir, que, a pesar de ser la economía más grande de Centroamérica con el PIB per cápita más alto, la alta tasa de desigualdad de la distribución de ingresos impide que toda la población goce de estos avances y causa el resultado bajo del IDH.

Figura 3:

PIB per cápita en 2021 en dólares constantes de 2018

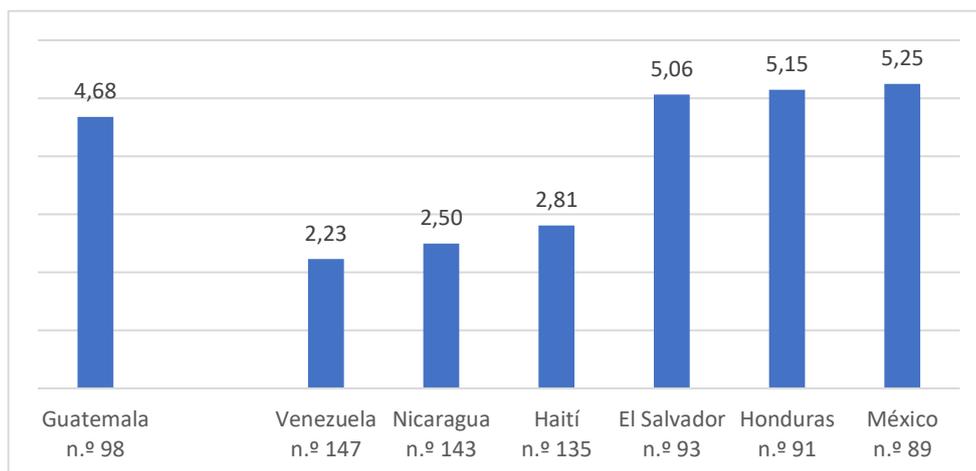


Nota: Elaboración propia con datos de CEPALSTAT (2023)

A continuación, se analiza el Índice de la Democracia, que será importante luego en la evaluación de los resultados derivados de las entrevistas. Cada año “The Economist Intelligence Unit” publica un informe sobre la situación de la democracia en los países del mundo y ordena los países en cuatro categorías: Democracia plena, Democracia defectuosa, Régimen híbrido y Autoritario.

Figura 4:

Puntuación global en el Índice de Democracia 2022 en países elegidos de América Latina



Nota: Elaboración propia con datos de The Economist Intelligence Unit Limited (2023)

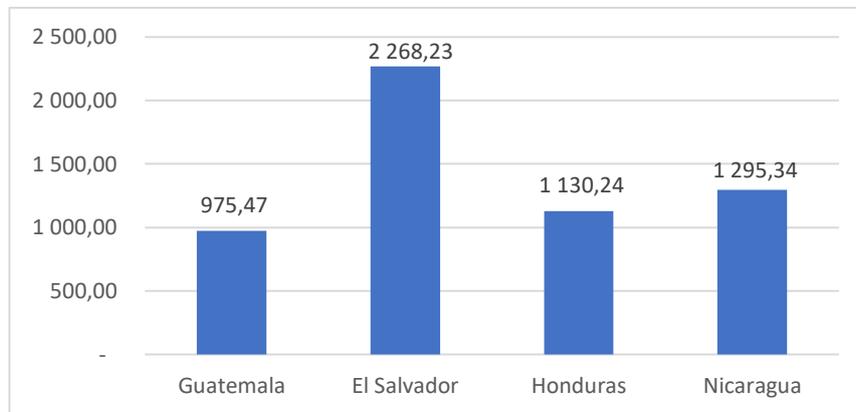
La Figura 4 representa los resultados para 2022 en países de América Latina. Los valores se componen de una valoración en cinco temas diferentes, los cuales son el proceso electoral y el pluralismo, el funcionamiento del gobierno, la participación política, la cultura política y las libertades civiles. Para cada una de estas categorías, los autores clasifican con un valor entre 0 y 10, en la cual 10 es la máxima puntuación. Aunque Guatemala tiene un valor bastante alto en comparación con los países vecinos y parecidos, el informe detecta problemas en una cierta categoría, que es la cultura política. Esta subsección trata sobre todo los conocimientos y evaluaciones de la población frente al sistema político y otros aspectos de la vida (The Economist Intelligence Unit, 2023). En general, los países centroamericanos tienden a tener problemas con su democracia y se encuentran en la mitad inferior de los 167 países investigados. Con su valor de 4.68, Guatemala se clasifica como un régimen híbrido. Según The Economist Intelligence Unit (2023), esta forma se caracteriza por deficiencias en elecciones libres y justas, por la opresión de la oposición, por una sociedad civil débil y por una corrupción amplia. Preocupante también es la evaluación de este indicador en los últimos 15 años. Aunque el valor bajó en todos los países investigados, el de Guatemala bajó de 6.07 en 2006 a 4.68 en 2022. En comparación en Honduras, los resultados solamente bajaron desde 6.25 en 2006 a 5.15 en 2022.

Cómo este trabajo representa el fin del Máster “Cooperación al Desarrollo”, con el último indicador se echa un vistazo a la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). El Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD), una sub-organización de la OCDE, define la AOD como los flujos oficiales a países en vías de desarrollo u organizaciones multilaterales con el objetivo de promocionar el desarrollo económico y el bienestar. Importante en este sentido es la concesionalidad de la ayuda - al menos 25% del total tienen que ser de carácter concesional (OCDE, 1996). Durante las últimas décadas, nuevos actores aparecieron en la escena internacional – por ejemplo, algunos países, que hace poco todavía recibieron AOD y hoy en día la otorgan. Junto con la presentación de los ODS, la OCDE (s.f.) elaboró un nuevo estándar internacional para medir los recursos que fluyen en países en vías de desarrollo para promocionar el desarrollo sostenible. El Total Official Support for Sustainable Development (TOSSD) incluye varias categorías de ayudas, incluyendo

la AOD, la financiación privada movilizada por intervenciones oficiales o la emergente cooperación sur-sur. Esta última forma de cooperación se define como la cooperación entre actores del hemisferio meridional. El total de los recursos recibidos para Guatemala y sus países vecinos para el año 2021 representa la Figura 5:

Figura 5:

Apoyo total oficial para el desarrollo sostenible en 2021 en M USD



Nota: Elaboración propia con datos de OCDE (2023a)

Llama la atención la baja contribución internacional recibida de Guatemala en comparación con sus socios en Centroamérica. Aunque el país tiene la mayor población e indicadores de desarrollo por debajo del promedio, recibe menos recursos a través de la cooperación internacional. Lamentablemente no hay más detalles oficiales, de qué fuentes vienen los flujos para analizar los mayores donantes de cada país, que nos podría proporcionar información sobre posibles razones geopolíticas.

1.3. Economía

Los sectores económicos más importantes en Guatemala son el comercio, las industrias manufactureras, la agricultura incluyendo la ganadería, silvicultura y pesca, y las actividades inmobiliarias (Banco de Guatemala, 2023a). Como sector emergente, la Oficina Económica y Comercial de España en Guatemala (2021) define el turismo. Aunque sólo contribuye con un 2.3% al PIB, el gobierno reconoció su importancia en la generación de divisas. Además, destaca, que Guatemala es miembro de las organizaciones internacionales económicas y comerciales más importantes, entre otras de la OMC, del FMI, de la BM y de la BID.

El INE (2022) indica una tasa de desempleo del 2.2% y una tasa global de participación en el mercado laboral del 63%. Cabe mencionar que en Guatemala existe un amplio mercado laboral informal. Además, la tasa global de participación varía significativamente entre hombres y mujeres. Mientras que el 85.6% de los hombres participan en el mercado laboral, las mujeres solo tienen una tasa del 43.3%.

Según los datos de Observatory of Economic Complexity (OEC) (2023), en 2021, Guatemala exportó productos con un valor total de 14.200 millones de dólares e importó en el mismo periodo mercancías con un valor de 25.200 millones de dólares, resultando en un déficit comercial de 11.000 millones de dólares. Tanto las exportaciones como las importaciones se cuadruplicaron en comparación con los valores del año 2000 (exportaciones de USD 3.280 M e importaciones de USD 6.630 M). La dependencia económica de los EEUU se redujo marginalmente en las dos décadas pasadas, pero el país todavía es el socio comercial más importante de Guatemala. Casi un tercio (32.5%) de todas las importaciones vienen de los EEUU, mientras que el 31.5% de las exportaciones toman el camino contrario. Con una gran diferencia siguen los otros socios comerciales de Guatemala. El país exporta el 12.2% a El Salvador, el 9.68% a Honduras y el 4.12% a México. China recibe el 2.37% de las exportaciones y los Países Bajos tienen el valor más alto de Europa con un 2.82%. Interesante es el papel de China en relación con las importaciones. En el año 2000, según los datos de OEC (2023), China solamente se encargó del 2.05% de las importaciones guatemaltecas, mientras que en 2021 este valor aumentó al 16.8%. Países vecinos como México, El Salvador o Costa Rica completan esta lista. Desde Europa, la mayor cantidad de productos viene de Alemania con un porcentaje del 1.38%.

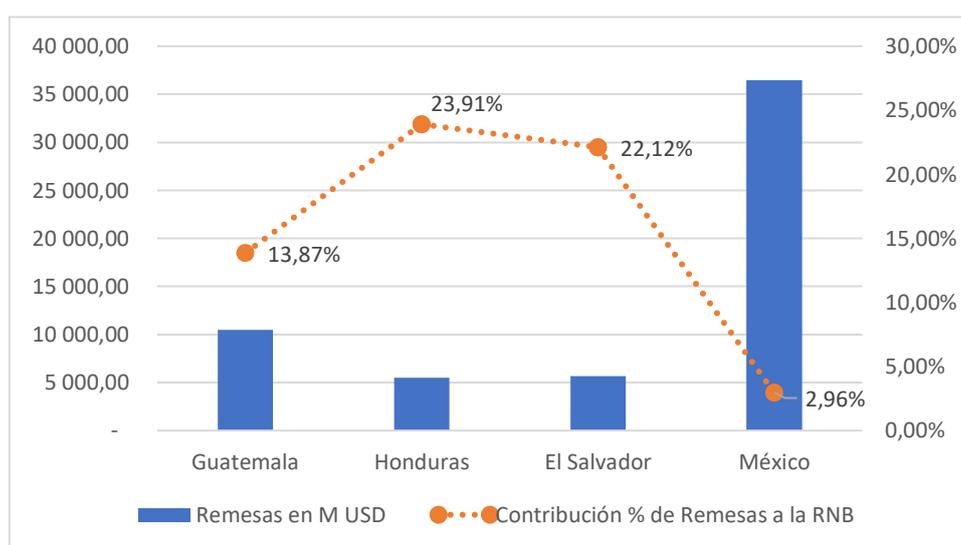
Un análisis de las mercancías más exportadas muestra un sector económico que llama la atención. 6.820 M de USD, es decir, casi la mitad de los productos exportados se puede clasificar como productos agrícolas. Según OEC (2023), el café y los bananos aportan cada uno un 7% al total de las exportaciones. Con un 5%, el aceite de palma toma el tercer puesto. Otros productos agrícolas son el azúcar y varias frutas y vegetales. La industria textil agrega alrededor de un 17% a las exportaciones, productos químicos y plásticos aproximadamente el 15% y exportaciones de metales y productos minerales el 12%. Este último causa discusiones y protestas constantes de la población rural, porque la extracción de los minerales valiosos a menudo se otorga a organizaciones multinacionales y tiene lugar en zonas de población indígena. La mayor partida individual importada representa el petróleo con un 12% de todas las importaciones. En general las importaciones están dominadas por los productos minerales, maquinaria y productos químicos, incluyendo medicamentos. El mayor excedente comercial lo genera el sector agrícola con un plus de USD 2.890 M, el mayor déficit el sector de productos minerales y metales con USD 4.170 M. La industria textil es la más equilibrada con excedentes de USD 400 M, un excedente porcentual del 1.8%.

Como el PIB, el total de los productos y servicios producidos en un país ya se discutió en el apartado anterior, en este párrafo se describe la Renta Nacional Bruta (RNB) y la Renta Nacional Bruta Disponible (RNBD). Las NNUU (2009) reconocieron el problema y constataron que, en un mundo globalizado, el PIB es un indicador poco adecuado, como partes de la producción de un residente se pueden llevar a cabo en el extranjero y otras partes dentro de los límites geográficos del país analizado están efectuadas por actores externos, en este caso especialmente corporaciones multinacionales. En este sentido Capelli y Vaggi (2016) mencionan el ejemplo de Irlanda, donde el PIB es más elevado que la RNB por las sedes europeas de organizaciones multinacionales, que transfieren sus ganancias a sus sedes principales en otras partes del mundo. Sin embargo, los autores proponen aún otro planteamiento para verdaderamente estimar los ingresos de países en vías de desarrollo. A diferencia de la RNB, la RNBD también incluye las remesas en efectivo, que envían ciudadanos de un país desde el extranjero, flujos de dinero entre gobiernos

(por ejemplo, en la cooperación internacional) o ayuda de organizaciones no gubernamentales. Este elemento es especialmente importante para analizar la situación económica de una población en países menos desarrollados y también se aplica al caso de Guatemala. Respecto a las remesas destinadas a Guatemala, la CEPAL (CEPALSTAT, 2023a) estima un total de 10.508 M de USD para el año 2019, un crecimiento de casi 1.500% en comparación con 2001. De esta manera, los millones de guatemaltecos que a menudo viven ilegalmente en los EEUU, en 2019, contribuyeron a alrededor del 14% de la RNB del país. La Figura 5 presenta un resumen de la contribución de las remesas a la RNB de algunos países vecinos para evaluar mejor la situación en Guatemala. De esta manera se puede concluir que, aunque la dependencia guatemalteca de las remesas es alta, Honduras y El Salvador todavía dependen más del envío de dinero del extranjero.

Figura 6:

Remesas (en M USD) y su contribución porcentual a la RNB de países elegidos en Centroamérica



Nota: Elaboración propia con datos de CEPALSTAT (2023a) y Banco Mundial (2023)

1.3.1. Agricultura y Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN)

Como la agricultura tiene una relevancia especial para la economía guatemalteca y también es el ámbito de trabajo en que se enfoca la ONG donde se desarrollaron las prácticas del máster, hace falta discutir más extensamente este sector. La industria se conforma por la producción de cultivos, pecuaria, pesca y silvicultura. Según la FAO (2021), casi un tercio de la población económicamente activa trabaja en el sector agropecuario y genera 9.4% del PIB nacional. Además, la FAO destaca la dualidad del sistema agroalimentario de Guatemala. El país dispone de explotaciones altamente productivas, que compiten en el mercado internacional y una gran cantidad de minifundistas, que carecen de medios de producción, tecnología y servicios financieros. ILC (2021) estima en su informe que el 70% de todos los alimentos consumidos a nivel nacional son producidos por productores pertenecientes al grupo de Agricultura Familiar Campesina e Indígena. Además, mencionan, que estos productores a menudo carecen de acceso a tierra fértil. Por este motivo la capacidad de producción de granos básicos, el fundamento de la alimentación guatemalteca, se disminuyó drásticamente en los últimos 20 años por el enfoque en la agricul-

tura industrial, que está orientada a la exportación. En el mismo periodo, las superficies dedicadas al (mono)cultivo de palmas de aceite, caña de azúcar y bananos se ampliaron. A pesar de esta alta producción de alimentos, la seguridad alimentaria sigue siendo un problema grave, sobre todo en zonas rurales. La Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Presidencia de la República (2021), estima que 3.5 millones de personas (20% de toda la población) se encuentran en crisis o emergencia de inseguridad alimentaria aguda y requieren acción urgente. Especialmente los departamentos rurales como Totonicapán, Quiché, Huehuetenango, Alta Verapaz y Chiquimula se ven afectados por esta situación.

1.3.2. Agricultura y Medio Ambiente

Guatemala dispone de requisitos básicos favorables y desafiantes para la agricultura. Por un lado, grandes partes del país se caracterizan por los fértiles suelos volcánicos, por otro lado, la topografía y las dos temporadas al año dificultan el cultivo. Este hecho en combinación con la pobreza, la producción a pequeña escala con tecnologías no apropiadas y la situación nutricional deficiente, que se describió más arriba, causa una alta vulnerabilidad de la sociedad guatemalteca ante el cambio climático. FAO y PNUD (2022) identifican la aparición del Corredor Seco Centroamericano, que también afecta a, como mínimo, ocho departamentos en Guatemala, que causó pérdidas grandes de alimentos, especialmente de granos básicos como maíz y frijoles, en los últimos años y que empeoró la situación nutricional en el país. Al mismo tiempo, Guatemala a menudo se ve afectada por las consecuencias de tormentas tropicales, que conllevan grandes cantidades de precipitaciones, inundaciones y deslizamientos de tierra. Solano Garrido y Ochoa (2019) subrayan en su informe la contribución de la agricultura a las causas del cambio climático. El alto uso de fertilizantes y los gases, que se produce con la ganadería dañan los suelos y sueltan grandes cantidades de óxido nitroso y metano.

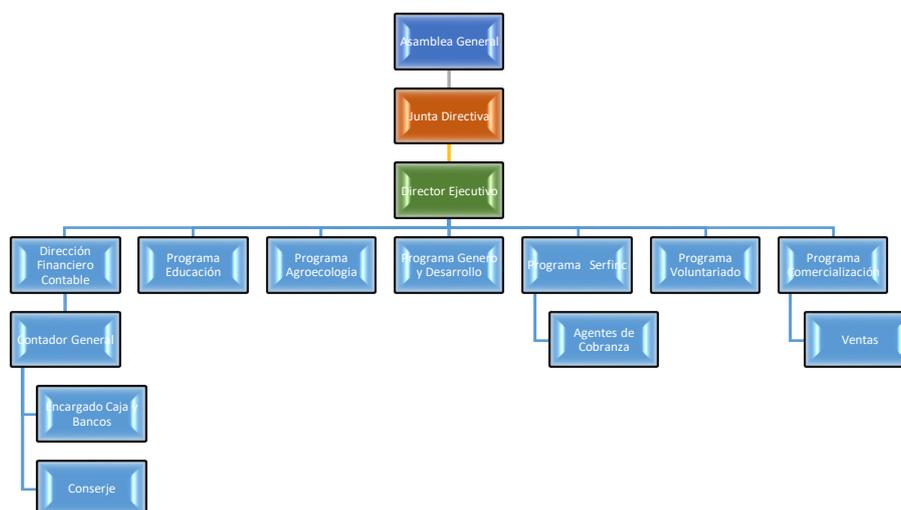
Otro impacto importante lo aporta el cambio de uso de la tierra. La deforestación avanza con una velocidad dramática, aunque no es tanto la responsabilidad de los agricultores de subsistencia. Los mismos autores denominan los cultivos de agroexportación, la ganadería y la alta dependencia de leña en la generación de energía como los impulsores de esta tendencia. De esta manera, Petén, el departamento más famoso para su biodiversidad, pierde cada año aproximadamente 47.000 hectáreas de bosques, equivalente a casi 66.000 campos de fútbol. A pesar de todos los avances en los años pasados, la agricultura orgánica todavía está en sus inicios. En 2020, el Ministerio de Agricultura Ganadería y Alimentación (MAGA) estimó que los cultivos orgánicos ocuparon una superficie de 200 mil hectáreas. Aunque esto significa una duplicación del valor de 2010, la extensión de la producción orgánica todavía solo representa el 5% de la superficie total, dedicada al cultivo agrícola. Además, el MAGA indica que 98% de los alimentos orgánicos están destinados a la exportación (MAGA, 2020).

2. DESCRIPCIÓN DE LA ENTIDAD

La Unión de Agricultores Minifundistas de Guatemala (UAM) es una entidad privada guatemalteca sin fines de lucro, que se fundó el 1 de junio de 1994 y está ubicada en la ciudad de Quetzaltenango, Departamento de Quetzaltenango. En la actualidad, la UAM está conformada por 1.500 personas, 900 mujeres y 600 hombres, que también incluye los miembros de las familias que componen las Asociaciones Micro Regionales de Base (AMB). La asociación trabaja con un total de 6 AMB compuestas por 24 comunidades ubicadas dentro de 4 departamentos y 6 municipios en el Occidente del país. Los departamentos en los cuales se encuentran las AMB son hoy en día Huehuetenango, San Marcos, Totonicapán y Quetzaltenango. En algunos proyectos más amplios, financiados por donantes internacionales y ejecutados en colaboración con otras ONG guatemaltecas, recién se extendió su ámbito también a Sololá, aunque las comunidades beneficiarias no pertenecen a sus AMB. Las organizaciones de base están representadas por los/las presidentes de las Juntas Directivas y todos tienen la misma meta de dar acceso a una vida digna del campesinado y promocionar el desarrollo integral de Guatemala. El organigrama de la organización se visualiza en la figura siguiente.

Figura 7:

Organigrama de la UAM



Fuente: UAM (2023)

La UAM trabaja bajo el lema “de campesino a campesino”, trabajando a favor del desarrollo sostenible económico social y político y en relación horizontal con los participantes. Los conceptos y valores, en los cuales se basa la entidad para mejorar las circunstancias de sus participantes son la soberanía alimentaria, la promoción de mujeres como líderes comunales, la participación local, la sostenibilidad económica y ecológica, la participación local; la sostenibilidad económica y medioambiental; la educación y capacitación; y la economía solidaria. La asociación determinó cuatro ejes de acción en cuales se enfoca y que se describen a continuación. A través de diplomados, capacitaciones y talleres, la UAM destaca en su Plan Estratégico (UAM, 2023) las siguientes ofertas para promocionar la difusión de conocimientos en las materias siguientes:

- Agroecología

La UAM (2023) percibe la Agroecología como un movimiento y una postura. La promoción del cultivo orgánico para la protección del medio ambiente y la conservación de la fertilidad de sus terrenos, el consumo responsable de los insumos y los alimentos, la etnoveterinaria para aprovecharse del poder curativo de la naturaleza, la aplicación de tecnologías apropiadas y el uso racional de recursos renovables deben disminuir esta dependencia de la población rural. Un punto especialmente importante en este caso es la divulgación de conocimientos ancestrales en todos los temas mencionados arriba. Aquí cabe destacar el Sistema Milpa, un método de cultivo, que tiene su origen en la antigua cultura maya y todavía hoy en día permite un cultivo simbiótico y una alimentación balanceada para el bienestar del medio ambiente y de las personas (UAM, 2022).

- Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN)

Esta área de trabajo está estrechamente relacionada con la agroecología del párrafo anterior. Sobre todo, el débil sector minifundista, que mayoritariamente se dedica a la agricultura de subsistencia, algunos meses del año depende de los mecanismos del mercado libre. Para asegurar el acceso a alimentos básicos y necesarios en cualquier momento, se introducen técnicas para conservar y preservar una parte de los alimentos en la época de sobreproducción y difundir su consumo a lo largo del año.

- Educación de la Mujer y Juventud

En todos sus proyectos, la UAM busca la participación activa de la mujer con el fin de formar protagonistas y promotoras del desarrollo rural en sus comunidades. El diseño de sus programas incluye las necesidades prácticas como estratégicas de género. Tanto con la formación agrícola como la divulgación de los derechos de la mujer se intenta aumentar la autoestima de las mujeres y lograr el empoderamiento en la sociedad rural. Un planteamiento central en este sentido es el impulso en proyectos, para que las mujeres inicien sus propias actividades económicas y reducir su dependencia del hombre en todos los ámbitos. En la mayoría de los proyectos se intenta incluir a la juventud, tanto hombres como mujeres, para difundir el nuevo concepto social en la próxima generación y otorgar un espacio a los deseos e ideas de los jóvenes.

- Servicios de Financiamiento de Capital (SERFINC)

Aunque la pandemia de COVID-19 retrasó el desarrollo de este servicio bastante joven, será un tema para el futuro. Con la financiación internacional, la UAM ofrece micro financiamiento para grupos agrarios con el fin de desarrollar su emprendimiento en la agricultura sostenible, implementando técnicas que protegen el medio ambiente y para recuperar y mantener el conocimiento ancestral. La UAM en este caso revisa los planes de inversión y observa el progreso y el uso adecuado de fondos. En este sentido la UAM también desempeña el papel de un asesor y da consejos en la administración financiera y otros temas económicos (UAM, 2023).

En todas sus áreas de trabajo, la UAM definió algunos ejes transversales que forman las bases de todas sus acciones y valores transmitidos. En cada curso o diplomado hay secciones acentuadas que tratan los ejes siguientes. Todas las actividades económicas, que se derivan de proyectos, deben fundarse en el concepto de la Economía social y solidaria, donde se valora las relaciones humanas y rechaza valores y principios capitalistas como la explotación humana y natural

o diferencias sociales. Otro eje principal es la Equidad de Género, que se toma en cuenta desde el inicio de la planificación de un proyecto nuevo. Este punto se asegura con la formación de promotoras, que deben mejorar su condición social por los conocimientos, su profesionalidad y su independencia económica. La soberanía alimentaria, (no confundir con la SAN)¹, debe garantizar la autodeterminación de la población rural en Guatemala en relación con la producción de su alimentación. El último eje se enfoca en el cambio climático, sus efectos y la contribución de la UAM y sus proyectos para mitigarlo.

En sus 30 años de trabajo, la asociación trabajaba y todavía trabaja con donantes mundiales, entre ellos la cooperación española, la cooperación valenciana, la cooperación austriaca, así como organizaciones privadas como Oxfam y Farmamundi (UAM, 2022).

3. JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN

Como se puede observar en el apartado anterior, el trabajo y los servicios de la UAM tienen un alcance muy amplio. Fundada como una organización especializada en el abastecimiento de agua y agroecología, hoy en día cubre una variedad de temas en línea de algunas de las políticas de desarrollo más importantes del mundo.

En este apartado se discute la elección del autor, porque se decidió ir a Guatemala y trabajar con la UAM. A continuación, se sintetiza el trabajo de la ONG con las ODS de las NNUU, con las estrategias de España y Austria y explica los términos Desarrollo Rural y Economía Social en general y en el contexto guatemalteco.

3.1. Factores fundamentales

El Máster “Cooperación al Desarrollo” en la Universitat Jaume I ofrece a los estudiantes una inmersión profunda en temas importantes que definen las políticas de cooperación. De forma interactiva, se aprende y discute con otros estudiantes de varias partes del mundo las herramientas que se utilizan para la promoción del desarrollo sostenible. Las perspectivas internacionales en este sentido son muy valiosas para entender los obstáculos en regiones diferentes y elaborar mejores prácticas. Debido a su formación económica, todas las discusiones macroeconómicas y sobre la reestructuración de las actividades económicas eran de especial interés para el autor de este trabajo. En este sentido cabe destacar los cursos sobre pobreza y desigualdades y sobre la Economía Social y Solidaria. Sin embargo, siendo un ciudadano global responsable, también otros temas como género, agricultura, cultura o la mitigación de los efectos del cambio climático eran ámbitos de gran interés, aunque el autor no podía demostrar conocimientos previos. En resumen, este Máster se destacó por aportar una ampliación de los conocimientos económicos y otorgó herramientas y conocimientos básicos sobre conceptos importantes en el mundo de desarrollo que el autor profundizará en el período posterior a este Máster. Otro curso

¹ Existe seguridad alimentaria y nutricional (SAN), cuando toda la gente tiene en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias para llevar una vida sana y activa (Gordillo y Obed Méndez, 2013). Soberanía alimentaria es el derecho de los pueblos a alimentos sanos y culturalmente apropiados producidos mediante métodos ecológicamente racionales y sostenibles, y su derecho a definir sus propios sistemas alimentarios y agrícolas. De esta manera democratiza el sistema alimentario (Holt-Giménez, 2009)

importante al final del primer semestre trató la gestión de proyectos, un ámbito en que el autor ve su futuro profesional. Este curso de tres semanas se centró en la gestión del ciclo de proyecto, el planteamiento del Marco Lógico en proyectos de desarrollo y la financiación de proyectos. Cabe mencionar el valor especial del trabajo al final de este curso, donde en parejas se tuvo que formular y diseñar una intervención en una región en vías de desarrollo. Todos estos puntos influyeron en la selección de de la entidad de prácticas, una ONG que cubre un ámbito amplio de temas, otorga vistazos en la gestión de proyectos y trabaja en una zona geográfica desafiante.

La colaboración con la UAM cumple prácticamente todos los requisitos. Antes de su estancia allí, Guatemala era un país desconocido para el autor. En Europa, la mayoría de las noticias sobre el país, parecidas a las de Centroamérica, tratan violencia, narcotráfico y disturbios políticos. Aunque solo sea por su ubicación geográfica con la proximidad a los EEUU y sus índices de pobreza y desigualdad altos, Guatemala cumple el último requisito mencionado en el párrafo anterior. Adicionalmente a los ámbitos de trabajo adecuados, el equipo está compuesto de agrónomos con una extensa experiencia académica y profesional, expertas en género y un equipo de contabilidad con una larga experiencia de colaboración con donantes internacionales. En los 30 años de su existencia, la ONG estableció relaciones muy estrechas con agencias de desarrollo de diferentes países, sobre todo con la cooperación austriaca y la española. Esta primera cooperación, evidente en la página web de la UAM, fue otro punto decisivo, puesto que el estudiante podía ponerse en contacto con la asesora técnica y el equipo de la cooperación austriaca en Quetzaltenango y aprender todavía más sobre las políticas de cooperación en el país. Además, la gestión de proyectos fue una de las actividades principales según la oferta de prácticas.

3.2. Actividades de la UAM en el marco internacional

Este capítulo se centra en describir las contribuciones de la UAM en políticas internacionales de cooperación y se divide en tres subapartados. Primero, se va a estimar la importancia del trabajo de la UAM para la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las NNUU. A continuación, se describen las coincidencias entre el V Plan Director de la cooperación española y los proyectos actuales de la UAM. Al final, como el autor es austriaco y la cooperación austriaca trabaja estrechamente con la ONG, se revisa de nuevo la alineación de los proyectos de la UAM, esta vez, con la política de cooperación al desarrollo austriaca.

3.2.1. Síntesis entre los ODS de las NNUU

Los ODS son parte de la Agenda 2030 de las NNUU y la iniciativa sucesora de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). En 2015, después de un proceso de elaboración transparente a lo largo de tres años y con la inclusión de la ciudadanía, la asamblea general de las NNUU acordó elaborar una agenda ambiciosa para transformar el mundo y promocionar el desarrollo sostenible. En esta agenda se formularon 17 objetivos con 169 metas que los países participantes se comprometieron a implementar en su sistema jurídico nacional. Con estos objetivos, la comunidad mundial tiene por objeto asegurar el progreso en los ámbitos del desarrollo sostenible hasta finales de 2030 a nivel social, económico y ecológico (Asamblea General de las Naciones Unidas, 2015). Algo novedoso de los ODS en comparación con versiones anteriores fue la inclusión de todos los países, en diferentes estados de desarrollo, para asegurar la implementación de los ODS. Especialmente los países industrializados tienen que desempeñar un papel ejemplar en el

combate ante el cambio climático y sus efectos. Además, no solo las instituciones políticas deben hacer su contribución, sino que la agenda también se dirige a actores de la sociedad civil. Aunque la implementación de los ODS no es jurídicamente vinculante y deja un margen de interpretación, la supervisión del sistema de las NNUU otorga una cierta obligación a los países (Biermann et al, 2022).

Tanto los ODS como el trabajo de la UAM cubren un ámbito amplio de actividades y sectores, por eso la UAM contribuye a varios objetivos. La lista siguiente representa un recorrido sobre los ODS y metas de la Asamblea General de las NNUU (2015) en que las actividades de la UAM tienen un impacto. Aunque se podría añadir otros ODS en ella, según la opinión del autor, estos son los más visibles y que contribuyen más directamente:

1. ODS 2: Hambre cero

- 1.1. Meta 2.1. Poner fin al hambre
- 1.2. Meta 2.2. Poner fin a todas las formas de malnutrición
- 1.3. Meta 2.4. Prácticas agrícolas sostenibles y resilientes
- 1.4. Meta 2.5. Mantenimiento de la diversidad genética de semillas

El ODS 2 es muy probablemente el objetivo en el que la UAM aporta un mayor impacto. Especialmente en las regiones rurales, donde se encuentran las AMB, el hambre y la malnutrición (también por alimentarse de una manera no balanceada) son los mayores obstáculos que impiden su desarrollo. La principal contribución de la ONG se realiza a través de la agroecología como movimiento hacia una agricultura sostenible para tener una alimentación estable con una gran variedad de insumos. Es importante en este sentido también los esfuerzos para mantener la diversidad genética, lo que asegura la UAM con sus bancos de semillas.

2. ODS 5: Igualdad de Género

- 2.1. Meta 5.4. Reconocer el trabajo de cuidados y doméstico
- 2.2. Meta 5.5. Asegurar la participación plena de la mujer e igualdad oportunidades
- 2.3. Meta 5.A. Asegurar la igualdad de derechos a los recursos económicos

Para la UAM, el enfoque de género es de suma importancia en sus iniciativas. Con la educación en diferentes disciplinas y el acceso a financiamiento, la ONG permite a las mujeres la participación económica y una independencia personal. Notable en este sentido son los esfuerzos para involucrar los hombres a la hora de decidir sobre la participación de las mujeres a través de la firma de cartas de compromiso sobre la co-responsabilidad en el hogar (UAM, 2022).

3. ODS 6: Agua limpia y saneamiento

- 3.1. Meta 6.2. Lograr el acceso a servicios de saneamiento e higiene.
- 3.2. Meta 6.3. Mejorar la calidad de agua. Reducir la contaminación y aguas residuales
- 3.3. Meta 6.5. Implementar la gestión integral de recursos hídricos

Aunque este tema no es tan evidente, la UAM se transformó de una ONG especializada en el tratamiento de agua en la organización, que es hoy en día. Con actividades como la instalación de letrinas, la instalación de estanques de retención o la reutilización de aguas residuales en el riego, la UAM todavía contribuye a este ODS. Sin embargo, cabe mencionar que no en todos los proyectos se implementan estas herramientas, dependiendo de los recursos financieros y humanos.

4. ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico

- 4.1. Meta 8.1. Mantenimiento del crecimiento económico
- 4.2. Meta 8.4. Mejora de la producción y consumo eficiente y respetuoso

A través de las actividades anteriores, la UAM contribuye automáticamente a este ODS. Aunque este TFM se enfoca en el tema de la ESS, la UAM lo mira como algo, que se deriva de sus actividades. Con el empoderamiento de las mujeres, el acceso facilitado al financiamiento y la educación en procesos agrícolas, la UAM no solo mantiene el crecimiento económico en las zonas rurales, donde básicamente no existe un sistema económico funcional, sino que además, lo promueve. Con la integración de la ESS en su diplomado, a través de visitas de otros proyectos de este sector en Quetzaltenango y la discusión de los valores y las condiciones, se equipa a los participantes con las herramientas para contribuir a este ODS. Con sus técnicas sostenibles, la sensibilización y el insumo eficiente también se promociona la meta 8.4.

5. ODS 12: Producción y consumo responsables

- 5.1. Meta 12.1. Aplicación del marco de consumo y producción sostenible
- 5.2. Meta 12.2. Lograr el uso eficiente de recursos naturales
- 5.3. Meta 12.3. Reducción del desperdicio de alimentos
- 5.4. Meta 12.5. Prevención, reducción, reciclado y reutilización de desechos

En este ámbito la UAM contribuye con sus ideas de reutilizar los desechos de alimentos para la fertilización de los terrenos. Con sus fertilizantes secos y mojados, los agricultores mejoran sus rendimientos y evitan malas cosechas por plagas con medidas sostenibles. Tecnologías apropiadas para bajar el consumo de agua en el riego, conocimientos ancestrales para rendimientos eficientes y sostenibles y la propia extracción de semillas completan los esfuerzos de la UAM en este ODS.

6. ODS 15: Vida y ecosistemas terrestres

- 6.1. Meta 15.1. Prevención, reducción, reciclado y reutilización de desechos
- 6.2. Meta 15.5. Medidas contra la degradación y pérdida de biodiversidad

Aunque la mayoría entiende este ODS como un cambio necesario de las economías nacionales, la UAM contribuye en el marco local a ello. En sus diplomados, la difusión de conocimientos sobre desechos, su separación y las posibilidades de su reutilización inmediata en la producción agrícola cubren grandes partes de una de sus formaciones. De esta manera, los participantes también ahorran dinero a través de soluciones creativas y sostenibles. Técnicas agroecológicas para planificar el diseño de sus huertos y terrenos garantizan el uso balanceado y el tratamiento beneficioso de las tierras para mantenerlas fértiles.

3.2.2. Alineación entre el V Plan Director y la UAM

La cooperación española planifica sus actividades y esfuerzos en la cooperación internacional desde 2001 con un Plan Director (PD). Un PD tiene un período de validez de cuatro años. De 2018 a 2021, la quinta versión de este documento definió y sintetizó los retos, el marco estratégico, los enfoques geográficos, los recursos y el seguimiento y la evaluación entre los diferentes actores de la cooperación española. Hasta el momento (mayo de 2023) no existe todavía una nueva versión del PD, que comprenderá de 2023 hasta 2026, puesto que el VI PD todavía está

en fase de redacción. Por este motivo, en este trabajo se analizan las actividades de la UAM tomando como referencia el vigente V PD.

MAEUEC (2018) clasifica Guatemala como un país de Asociación de Renta Media, con lo cual la AOD total recibida no supone una aportación de gran importancia en comparación con su RNB. El fundamento de todo el apoyo es la lucha contra la pobreza (extrema), contra las desigualdades y a favor del crecimiento económico a través de ejes transversales como la transferencia de conocimientos o el fortalecimiento de la sociedad civil para fomentar los procesos democráticos y el cumplimiento de los DDHH. A pesar de la previa colaboración entre la UAM y la AECID, otro punto se aplica para la ONG analizada. MAEUEC (2018) destaca la importancia de la cooperación al desarrollo, otorgada por las Comunidades Autónomas (CCAA) en España. Las CCAA contribuyen casi un 50 por ciento al presupuesto total de la cooperación española, una mínima parte recibe también la UAM a través de los proyectos con la Generalitat Valenciana (GVA), por ejemplo. Entre 2019 y 2022 colaboró como órgano ejecutivo en el proyecto “Utz Qawach”, financiado por la GVA y en colaboración con la ONGD española Farmamundi. También el nuevo proyecto, que supone el punto de partida para este trabajo, se presentó a la convocatoria de la GVA. Además, en el mismo documento, MAEUEC (2018) subraya el enfoque de la cooperación española en los ODS, que adopta como sus propios Objetivos Estratégicos. De esta manera, la cadena de resultados a la que responde el V PD se deduce de ellos. De las metas de los ODS se derivan los Resultados de desarrollo, de ellos las Líneas de Acción y al final se describen las intervenciones. Al mismo tiempo, los autores destacan la experiencia larga de la cooperación española en los ODS 2 (Hambre Cero), 3 (Salud y Bienestar), 4 (Educación de Calidad), 5 (Igualdad de Género), 6 (Agua Limpia y Saneamiento), 8 (Trabajo decente y Crecimiento Económico) y 16 (Paz, Justicia e Instituciones Sólidas). Si se compara los resultados del análisis de la UAM en el apartado anterior, se nota una coincidencia en cuatro de los siete ámbitos (ODS 2, 5, 6 y 8), en qué contribuye la ONG (ODS 2, 5, 6 y 8). También los valores que fundamentan las intervenciones españolas se aplican a la UAM. Ambas instituciones manifiestan su compromiso por el reforzamiento de los pueblos indígenas asegurando su participación plena, la defensa de su propiedad intelectual, su patria y su diversidad cultural. Además, el V PD considera a los pueblos indígenas como promotores decisivos en la protección de la biodiversidad y del medio ambiente (MAEUEC, 2018).

Todas estas sinergias prueban la adecuación de la UAM como socio colaborador de la cooperación española y su órgano ejecutivo AECID. A pesar de la cooperación anterior y actual, el extenso todavía está limitado. Ambas instituciones tienen objetivos parecidos y trabajan por valores similares y una intensificación de las relaciones comerciales podría tener ventajas para ambas partes y para el desarrollo guatemalteco.

3.2.3. Alineación entre la Estrategia de la cooperación austriaca y la UAM

Parecido al PD de la cooperación española, también la cooperación austriaca establece en intervalos regulares sus estrategias para su política de desarrollo. Su última versión, el “Bundesministerium für europäische und internationale Angelegenheiten Sektion VII: Entwicklung” (BMEIA) es la base de la cooperación austriaca para el periodo 2022-2024. En este documento, el BMEIA (2022) detecta tres desafíos globales: la pandemia de COVID-19, el cambio climático y la migración. A destacar es el alcance geográfico de la estrategia, claramente limitado. Sus países

principales son Burkina Faso, Uganda, Etiopía, Mozambique, Moldavia, Armenia, Georgia, Palestina y Bután. La última vez que se mencionó Guatemala en un plan estratégico fue en 2013 – desde entonces, oficialmente la cooperación austriaca se retiró de Centroamérica. A pesar de ello, todavía hay flujos de AOD entre ambos países a través del trabajo de ONGD y otros órganos ejecutivos. Una de ellas es la ONGD Horizont3000, que recibe fondos de donantes, entre ellos la cooperación austriaca y distintas instituciones eclesiales. De esta manera, todavía hoy existen flujos monetarios e intercambios de conocimiento entre Austria y Guatemala, siendo una de las regiones objetivas de Horizont3000.

Volviendo a la estrategia nacional de Austria, se aprecian menos coincidencias con la UAM en comparación con el V PD de España. Sin embargo, hay algunos solapamientos con las actividades de la ONG. Primero, cabe mencionar la lucha contra la pobreza extrema, en la cual Austria apoya el abastecimiento de agua, energía y alimentos nutritivos. Por eso, se formuló el objetivo de que el 20% de los recursos de la cooperación austriaca fluya hacia proyectos que promuevan el desarrollo rural y la SAN. Otro pilar del documento es la educación. Austria quiere utilizarla como catalizador en varios sectores. A través de la educación mejorada se espera el empoderamiento de mujeres y de personas con discapacidades, una mejora de la seguridad y de la paz y la creación de una conciencia ecológica. Otra similitud con el trabajo de la UAM se detecta en el punto “Economía sostenible y el sector privado como socio contra la pobreza”. La integración de todos los grupos poblacionales, en el caso de la UAM de la población rural, indígena y femenina, se describe como clave para la superación de la pobreza. Algunas prácticas de la cooperación austriaca, como la prestación de financiación, el intercambio de conocimientos en la formación y el fortalecimiento de la responsabilidad empresarial también podrían apoyar a los procesos de la UAM. Sin embargo, en un tema hay una conformidad total entre ambas instituciones. Durante la visita de la delegación austriaca en Quetzaltenango, en conversaciones el autor se dio cuenta de la alta importancia del tema de “género” en la cooperación austriaca. En todos los proyectos visitados había preguntas sobre la integración de mujeres y el impacto en las mismas. Como ya se veía en el capítulo 2, este tema también es un pilar importante para la UAM y una vez más confirma la adecuación de la UAM como socio de la cooperación austriaca (BMEIA, 2022).

En resumen, se pueden sintetizar las sinergias entre la UAM y la estrategia austriaca en la lucha contra la pobreza, especialmente en zonas rurales y con grupos poblacionales desfavorecidos. También el tema de género está cubierto suficientemente por la UAM. El único factor de incertidumbre es el enfoque geográfico de la cooperación austriaca. Hasta la actualidad, flujos oficiales todavía encuentran su camino a Guatemala con la ayuda de ONG austriacas, pero será interesante observar en el futuro, si la delimitación geográfica de la estrategia de cooperación austriaca junto con posibles obligaciones para las ONG ejecutivos recortará esta contribución austriaca en Guatemala.

3.3. Aproximación teórica a los principales conceptos de desarrollo

A continuación, este trabajo trata los conceptos que subyacen en esta investigación. En este apartado se presentan las teorías y los conceptos de Desarrollo Rural y de Economía Social y Solidaria. Los subapartados ofrecen además una panorámica general sobre la situación actual en Guatemala en referencia a cada uno de ellos.

3.3.1. Desarrollo Rural

En términos generales, con este concepto se hace referencia al desarrollo fuera de las aglomeraciones urbanas. Más concretamente, este término se compone de dos palabras, que hay que definir separadamente. En su obra, Van Assche y Hornidge (2015) describen las discusiones sobre la definición correcta de una zona rural y de sus problemas, que se mantienen desde hace siglos. Los autores delimitan las zonas rurales de las ciudades con las características de una menor densidad de población, una multifuncionalidad y la problemática del acceso. A este último añaden el acceso dificultado a la información, la educación o al mercado en general. Al mismo tiempo los gobiernos enfrentan desafíos para brindar la infraestructura de una manera eficiente en zonas donde las distancias son largas y la cantidad de beneficiarios es baja. Al final, los mismos autores constatan que las descripciones de la ruralidad jamás son neutrales y que el término está sujeto a cambios de percepción. En relación al término desarrollo, la explicación no es tan obvia. Aunque la mayoría de la gente conoce y utiliza esta palabra, es difícil crear una definición coherente y común. La historia de esta discusión todavía parece más larga que sobre la ruralidad. Un denominador común en todos estos debates se puede describir con la posibilidad de las comunidades de mejorarse, solucionar sus asuntos y crear nuevas cualidades (Van Assche y Hornidge, 2015). Un vistazo útil sobre la evaluación de esta discusión la aporta Unceta (2009). En su trabajo, este autor describe la Economía del desarrollo. Con este fenómeno, a partir de la segunda mitad del siglo XX se difundió la opinión general de que el desarrollo se equipara con el crecimiento económico. A lo largo del tiempo, aparecieron dudas si esta definición era válida y suficiente, sobre todo a principios de los años setenta con la emergente preocupación sobre el medio ambiente y el impacto de los humanos. A lo largo de su carrera, Sen (2000) ofreció nuevas ideas para definir el desarrollo. Según su opinión, los humanos no son medios para lograr el desarrollo a través del crecimiento económico, sino el fin del mismo desarrollo. De esta manera, el describe el desarrollo como una ampliación de las libertades y contribuyó significativamente a este concepto, que recibió aceptación internacional por la introducción del IDH de las NNUU. Considerando la relevancia de los ODS, también se tiene que definir la última letra "S" del acrónimo y con eso la última etapa de la evolución del término desarrollo. La sostenibilidad se convirtió en una palabra de moda en el pasado reciente, especialmente después de la introducción de los ODM. Para definir, si intervenciones o políticas de desarrollo son sostenibles, se sigue la elaboración de Keiner (2005), que describe el desarrollo sostenible a través de una combinación del bienestar social, ecológico y económico con un enfoque especial en el ámbito ecológico como fundamento y limitante para los otros dos.

Volviendo al término principal de este apartado, se continúa con la definición global de Atkinson (2017). Este autor define el desarrollo rural como todos los esfuerzos de carácter económico y social, que intentan promover el crecimiento, la retención de la población y la expansión del medio rural, incluyendo la mejora de la calidad de vida a través de estas actividades. A nivel global, las regiones rurales todavía son los centros de la pobreza y tienen indicadores peores en comparación con asentamientos urbanos. UNSTATS (2023) estima que el 79% de los pobres en el mundo viven en el campo y que la tasa global de pobreza en estas regiones es del 17.2%. Este valor es el triple en comparación con las áreas urbanas. Ward y Brown (2009) destacan nuevas tendencias en el reforzamiento de las zonas rurales. Mientras que, en el pasado, se intentó alcanzar el desarrollo rural a través del uso intenso de la tierra e industrias de explotación como

la agricultura o la minería, a lo largo del tiempo hubo un cambio en el carácter de las áreas rurales. Además de los sectores tradicionales, en los últimos años emergieron nuevos ámbitos como el turismo rural, la producción especializada u ofertas de ocio, que contribuyen a su crecimiento económico. Debido a las particularidades de cada región, los problemas, las soluciones y el trabajo en el desarrollo rural debe ser específico.

3.3.2. Desarrollo Rural en Guatemala

Como ya se identificó en los primeros capítulos, también en Guatemala los indicadores muestran que la pobreza afecta a la población rural en mayor medida que las ciudades. A pesar de una disminución constante, todavía el 48% de la población guatemalteca vive en asentamientos rurales, que cubren dos tercios del territorio nacional (Banco Mundial, 2023a). Esta divergencia se puede demostrar fácilmente con un valor recopilado del PNUD (2022a) en el marco de la encuesta para el IDH. El índice de privaciones multidimensionales es el doble para regiones rurales, con poco o sin acceso a tecnología, carencias en educación y en calidad de la vivienda. Otra evidencia para las carencias en las zonas rurales la aporta el análisis de la Agenda Rural 2016-2020 del Gobierno de Guatemala (2016). En este informe analizaron el abastecimiento higiénico y eléctrico en las viviendas en 2014 y constatan, que sólo el 11% de las casas rurales están conectadas a una red de drenajes, un 70% tienen acceso a la energía eléctrica y el 64% están conectados a una red de distribución de agua. Igual que los resultados sobre la pobreza, también estos valores son significativamente peores en comparación con aglomeraciones rurales. Con la iniciativa “K’atun – Nuestra Guatemala 2032”, el Consejo Nacional de Desarrollo Urbano y Rural (2014) lanzó un proyecto ambicioso que intenta combatir esta deficiencia. Los autores reconocen la problemática en el país. Además de los citados, el informe subraya explícitamente la debilidad de las instituciones estatales. La transformación planificada tiene como objetivo la incorporación de las zonas rurales en el desarrollo económico, social y político. Como resultado el cambio en la tenencia y el uso de la tierra debe favorecer a las personas que la trabajan y promocionar su progreso en los ámbitos mencionados.

El planteamiento guatemalteco para el desarrollo rural queda muy acentuado en la agricultura. Iniciativas notables en este sentido vinieron del MAGA. El ministerio inventó el Sistema Nacional de Extensión Rural y los Centros de Aprendizaje para el Desarrollo Rural para fortalecer la agricultura familiar a través de inversiones en territorios rurales y capacitaciones de la población. Debido a la multidimensionalidad de los problemas en Guatemala, el Gobierno de Guatemala (2016) definió en su Agenda Rural, en consonancia con las normativas del plan “K’atun”, algunos ejes estratégicos para promover el desarrollo rural. Estos cuatro ejes promocionan la SAN, el desarrollo económico productivo (una vez más enfocado en el sector agrario, pero también cubriendo el turismo sostenible y la productividad rural aumentada a través de alianzas público-privadas), el desarrollo social (incluye la educación, la salud y el abastecimiento de agua) y la infraestructura y conectividad rural. A pesar de la variedad en la última agenda citada, Monterroso (2021) critica el enfoque unidimensional en la administración guatemalteca y propone al estado, que construya de forma sostenible centros educativos para todas las edades, que garantice la salud de la población rural a través de centros de alta calidad, que garantice la seguridad y que invierta en la infraestructura (vías de transporte y tecnología), para que tengan acceso al mercado.

3.3.3. Economía Social y Solidaria (ESS)

Aunque muchos planteamientos y formas de la ESS existen desde hace muchos años, el término y el concepto empezaron a atraer más atención internacional en las ciencias económicas y en la cooperación al desarrollo en el pasado reciente. Debido a este fenómeno, todavía existe una diversidad terminológica con varias denominaciones para el mismo sector en países y regiones diferentes (Pereira Morais, 2014). En su visión, RIPESS (2015) describe la ESS como movimiento y una alternativa al capitalismo y a otras formas de la economía dirigidas por el estado. El concepto consiste en dos ámbitos: la economía solidaria se enfoca a los procesos democráticos y al principio de igualdad con respecto a las personas para construir relaciones con base en la reciprocidad voluntaria. Por otra parte, la economía social está más relacionada con el modelo alternativo para reorganizar los procesos económicos como la producción, la distribución o el consumo (Quiroz-Niño y Murga-Menoyo, 2017). En este trabajo se parte de la definición de Borzaga et al (2018), que la definen como un concepto paraguas para los actores, que en general son cooperativas, mutuales, asociaciones, fundaciones y empresas sociales con la característica común de ofrecer productos o servicios, producir conocimientos, persiguiendo objetivos económicos y sociales y promoviendo la solidaridad. La OIT (2022) en este contexto también añade la aparición del propósito medioambiental. A continuación, Borzaga et al (2018) hacen referencia a la contribución de la ESS a importantes cambios económicos, tecnológicos y demográficos con desigualdades crecientes. En su análisis muestran que la ESS puede crear y mantener empleo en sectores tradicionales, contribuir al trabajo decente, incluir mujeres y trabajadores desfavorecidos en el mercado laboral y reducir el porcentaje del empleo informal. Un pilar de la ESS es la democracia y con ella la plena participación de sus miembros en el trabajo diario y la toma de decisiones. Otros beneficios menos tangibles son la derivada cohesión social y la resiliencia reforzada a nivel comunitario (OIT 2022). Mientras que cooperativas y asociaciones ya forman parte de la economía desde hace siglos, las empresas sociales todavía son organizaciones jóvenes. Matthews (2008) las describe como empresas dinámicas con un propósito social. Él las distingue de las organizaciones tradicionales por tener la maximización de beneficios como un objetivo, no como el único. De esta manera son emprendimientos con tres principios subyacentes, que son la viabilidad económica, la sostenibilidad ecológica y la responsabilidad social. Steinerowski y Steinerowska-Streb (2012) constatan que hoy en día, la aparición de empresas sociales causa nuevas tendencias en la política, donde la sociedad civil toma responsabilidades para ofrecer servicios para la comunidad, habitualmente ofrecidos por el estado y que económicamente no son interesantes para el sector privado. Para diferenciar empresas sociales de ONG, hay que comparar los ingresos y las fuentes de financiación de las dos. Mientras que las ONG a menudo dependen de subvenciones públicas y donaciones, las empresas sociales se financian por los ingresos de su propia actividad económica. Volviendo a la comprensión global de la ESS, se puede resumir, que este concepto tiene gran potencial para promover el desarrollo endógeno a través de la cooperación intensa con y en la comunidad afectada en el territorio. Este concepto facilita la identificación de los intereses y los problemas de una sociedad o comunidad y crea una corresponsabilidad en el consumo de recursos y la distribución de beneficios (Pereira Morais, 2014).

Los actores de la ESS se pueden encontrar en todos los sectores económicos. Mientras que las cooperativas tienen una larga historia en la agricultura y la prestación de servicios financieros,

también hay fundaciones sociales y educativas o asociaciones de personas con discapacidad. Muchas cooperativas, y cada vez más empresas sociales, compiten en el mercado internacional. El ejemplo más conocido de una de estas cooperativas es la “Mondragón Corporación Cooperativa”, la séptima mayor empresa de España con actividades diversificadas en la industria, el comercio o el sector bancario. Una empresa social mencionable es “Ecosia”, un motor de búsqueda alemán, que se compromete a la protección del medio ambiente e invierte la gran mayoría de sus ganancias en la reforestación. Aunque no existen datos sobre la contribución total de la ESS en el ámbito mundial, algunos datos sugieren su impacto. Schwettmann (2014) estimó la contribución de las cooperativas al PIB global en un 7%, con más de mil millones de miembros y 2.6 millones de entidades. La Asamblea General de las Naciones Unidas destaca la importancia de las cooperativas para la población rural. Más de 50.000 cooperativas de ahorro y crédito sirven a más de 800 millones de personas, 80 millones de ellos con ingresos de menos de 2 USD al día. Además, estas entidades tienen una difusión más amplia de sus sucursales en áreas rurales en comparación con instituciones privadas. Todos los esfuerzos en la ESS se basan en algunos valores universales. RIPESS (2015) los resume en la humanidad, la democracia, la solidaridad, la inclusión, la subsidiariedad, la diversidad, la creatividad, el desarrollo sostenible y la igualdad/equidad. Además, la organización reclama que en esta economía se respete la integración de otros países y personas (a diferencia de la hegemonía del Norte en el sistema tradicional²) y se trabaje para una economía plural y solidaria en relación con la acumulación, la redistribución y la asignación de recursos.

Como desafíos o limitantes del potencial de la ESS, sobre todo para iniciativas fundadas por comunidades locales, la OIT (2022) identifica la escasez de recursos y conocimientos esenciales y su actividad en segmentos de bajo valor de los mercados con potenciales y márgenes limitados. A nivel mundial todavía hay una escasez de estadísticas válidas para estimar la contribución de los actores y derivar políticas de ellos. Además, por las características distintas de los varios actores, este último punto se complica en relación con la creación de condiciones marco, que son adecuadas para todos, independiente de su tamaño y forma legal.

3.3.4. ESS en Guatemala

En Guatemala, la ESS tiene una larga historia a través de la actividad económica de cooperativas, mutuales y asociaciones, de hecho, la primera ley se aprobó en 1903 (López y Mora, 2012). Al mismo tiempo, varios de los beneficios mencionados en el apartado de arriba, pueden tener un impacto positivo en el desarrollo de un país, donde el mercado laboral informal es grande y la población rural carece de oportunidades económicas. En general, hay varios ejemplos de iniciativas en este ámbito en América Latina. Pereira Morais (2014) menciona el ejemplo de Ecuador, que integró la eficiencia, la solidaridad, la sostenibilidad y la calidad en su constitución. Otra iniciativa notable existe en México con los Grupos de Intercambio Solidario, que difunde las prácticas y conocimientos de intercambio solidario, presta servicios y elabora una identidad común con el fin de fortalecer las relaciones entre los territorios rurales y las instituciones. Utting

² Según Raya (2022) la hegemonía se puede definir como “la capacidad de un estado de controlar la política internacional a través de su poder económico, militar y normativo sin utilizar la fuerza.” En nuestra época, los opositores del sistema capitalista otorgan este poder a los EEUU y sus países socios y les acusan de impedir el desarrollo justo e independiente y de fomentar la desigualdad.

y Morales (2016) analizan el caso de Costa Rica, donde las autoridades encontraron posibilidades de financiar efectivamente sectores predeterminados de la ESS, a pesar de un creciente déficit fiscal, contradicciones entre tratados de libre comercio y la rotación de líderes y partidos en el poder. Como ya se ha explicado al inicio, en relación con la ESS, las cooperativas son la forma legal más popular en Guatemala. INACOP (2023) cuenta actualmente con 1163 iniciativas activas en el país, un ascenso notable en comparación con 2018 (969 entidades). Cooperativas de las Américas (2020) analizó las características de los datos de 2018. En su trabajo resume que las cooperativas en el sector agrícola y en el sector bancario representan, respectivamente, un tercio de la cantidad total. Otras organizaciones trabajan en el comercio, la industria, la vivienda o el transporte. El reparto del total de las membresías de 2.2 millones de personas es todavía más unilateral: el 94% de ellas pertenecen a una cooperativa en el sector bancario. Entre 1978 y 2008 organizaciones de este sector crearon más de cien mil empleos, el 89% de ellos de forma permanente. Además, el porcentaje de mujeres creció constantemente a casi el 50%, por lo cual también contribuyen significativamente a la equidad de género (Tulio Gutiérrez, 2017). Después de la firma de los Acuerdos de la Paz, el movimiento de las cooperativas experimentó un repunte, habilitado por el apoyo (financiero) del sector público y por las agencias de cooperación externas con sus organizaciones de tercer grado (López y Mora, 2012). También en los planes estratégicos como el plan “K’atun” se hace referencia a la importancia de y al apoyo a los actores de la ESS. El estado se obliga a generar condiciones de gobernabilidad en las áreas rurales para facilitar la construcción de una red social, aumentar la tasa de emprendimiento y la participación política. La ejecución de estos pasos explícitamente se otorga a cooperativas y otras formas de asociación. En relación con el estímulo de la economía en regiones rurales se sugiere la integración de las unidades productivas de menor tamaño (entre ellas cooperativas y asociaciones) en las cadenas de valor de grandes productores para elevar la productividad (Consejo Nacional de Desarrollo Urbano y Rural, 2014). Además de las innumerables cooperativas financieras, que contribuyen al financiamiento de MiPyME y el microfinanciamiento en general, hay que destacar el ejemplo de la ACODIHUE, una cooperativa que trabaja con alrededor de 40.000 personas en el desarrollo económico-empresarial, la sostenibilidad organizacional, el desarrollo social y presta servicios productivos y ambientales. También se dedican a la comercialización de los productos de sus miembros, entre ellos una marca de café de mujeres indígenas (ACODIHUE, 2023). Anacafé es una de las asociaciones más grandes del país y representa el sector caficultor con el objetivo de fortalecer la economía nacional a través de la comercialización de este producto (Anacafé, 2023).

En resumen, cabe mencionar, que la ESS en Guatemala depende mayoritariamente de las cooperativas y en menor medida de asociaciones y mutuales. Las empresas sociales descritas en el apartado anterior todavía son invisibles en la economía guatemalteca.

4. EXPOSICIÓN DETALLADA DEL PLAN DE TRABAJO Y DEL ESTUDIO

Este capítulo representa la parte principal de este trabajo. Comienza con un breve resumen sobre la estancia del autor en Guatemala y las tareas ejecutadas durante el trabajo con la UAM. Aunque este trabajo se adscribe al perfil profesional, dentro de las tareas realizadas en la entidad, se realizó un pequeño estudio. Respecto al estudio, en primer lugar, se describirá la problemática, el estado de investigación y se justificará la selección de la investigación con las lagunas de investigación existentes en esta materia. A continuación, se sigue con la presentación de la metodología elegida y de los participantes, que contribuyeron a la recopilación de datos e informaciones. Después de resumir los resultados de la investigación, se termina este apartado con la discusión y la integración de los nuevos hallazgos en el nivel de conocimientos actual.

4.1. Actividades realizadas

Durante tres meses, el autor pudo incorporarse en el equipo técnico de la ONG guatemalteca UAM. Un resumen más compacto ofrece el Anexo I, donde se puede encontrar las Memorias de Prácticas en las tablas quincenales que el estudiante completaba y enviaba quincenalmente a la tutora de prácticas. La salida al terreno es una parte obligatoria en el segundo año del Máster “Cooperación al Desarrollo” en la Universitat Jaume I. La universidad tiene una relación larga con la ONG mencionada y ya en el pasado, varios estudiantes tuvieron la posibilidad de aprender de y con la UAM. Esta vez, las tareas principales durante la estancia en Quetzaltenango, se puede categorizar en tres temas:

- Analizar la Situación Nutricional y Alimentaria en Sololá y formular un proyecto financiado por la Generalitat Valenciana
- Participación/Apoyo en talleres y diplomados de Agroecología, Etnoveterinaria y Economía Social y Solidaria de proyectos corrientes
- Seguimiento y evaluación de proyectos existentes

Debido al sistema sanitario deficiente y la baja cuota de vacunación, la pandemia de COVID-19 todavía estuvo presente, tanto en Guatemala como en otros países de la región. También el trabajo diario de la UAM se veía afectado por eso y existían restricciones y medidas de precaución en todas las actividades. Durante toda la estancia, el trabajo a distancia fue uno de los limitantes para aprender todavía más de los expertos de la UAM e integrarse normalmente en el equipo técnico.

El director ejecutivo de la UAM, el Señor Ing. Marcos Rodas, era el supervisor de las prácticas. Él era el contacto principal en la UAM, con quien se comunicaba diariamente, se salía al terreno para recopilar informaciones y datos, a quien se acompañó en reuniones con socios (internacionales) y quien organizó las salidas al terreno con otros empleados de la UAM.

La primera tarea consistió en la redacción del Plan Estratégico de la organización para el periodo de 2023 a 2028. Los ejes fundamentales no se cambiaron en comparación con el plan anterior, no obstante, hubo un progreso importante en los años previos. Junto con actores de la cooperación austriaca, la UAM estableció una Política de Género y una Política de Niñez. Estos dos

documentos son obligatorios en el trabajo diario del equipo técnico de UAM, pero también para sus Asociaciones Micro Regionales de Base (AMB). En ellos, los miembros se comprometen a su contribución en la igualdad de género y la protección de menores en todas sus actividades, tanto en el trabajo como en su vida cotidiana. Redactar e integrar las nuevas medidas elaboradas proporcionó una buena primera visión global sobre los valores, la posición y los pilares del trabajo de la UAM. En la reunión inicial de 2023, junto con todo el equipo técnico, se revisó el resultado final. Para la aprobación final del plan, se requiere el acuerdo de la Junta Directiva, cuya próxima reunión estaba prevista en febrero de 2023, fuera ya del período de prácticas.

Ya en la segunda semana, empezó la tarea principal de las prácticas, que se mantuvo hasta el fin de la estancia en Guatemala y que constituye la base de este trabajo. La Generalitat Valenciana publicó una convocatoria para mejorar la SAN en áreas rurales de Guatemala. Los requisitos incluyeron el fortalecimiento de la igualdad de género y la mejora de la situación de salud. La UAM no se comunicó directamente con el donante, pero tuvo la oportunidad de entregar sus ideas a través de su socio FARMAMUNDI. Con esta ONG española ya se planificó y ejecutó exitosamente el proyecto “Utz Qawach”, que se finalizó en febrero de 2023 y tiene el mismo objetivo de la mejora de la SAN en Sololá. Por esta trayectoria común, FARMAMUNDI para este proyecto se dirigió a la UAM para presentar su candidatura juntos. Para cubrir el tema de la salud, FARMAMUNDI decidió incluir a la ONG “PIES de Occidente” que, al igual que la UAM, es una organización basada en Quetzaltenango con una larga historia en proyectos internacionales y también formó parte del proyecto “Utz Qawach”. Cabe mencionar, que FARMAMUNDI tiene un representante en Guatemala, Vicente Vásquez, con quien se mantuvieron diversas reuniones en persona para discutir el progreso y los problemas.

La redacción de la propuesta empezó con un diagnóstico. Por lo cual se llevó a cabo un análisis de indicadores nutricionales en departamentos cercanos a Quetzaltenango. Debido a la ubicación geográfica y las limitaciones presupuestarias, se tuvo que mantener una cercanía geográfica a la sede principal de los participantes. Después de elegir el departamento de Sololá, que separa la capital Ciudad de Guatemala y Quetzaltenango, se ejecutó un análisis más intenso de los municipios. Con este análisis de los datos disponibles en la red y de autoridades públicas, se consiguió un resultado – aparentemente - claro: el proyecto debía implementarse en los municipios de Concepción y Santa Catarina Ixtahuacán, puesto que estos dos municipios presentan las peores cifras del departamento. Discutiendo este resultado en la reunión virtual con las ONG locales y representantes de Farmamundi España, los participantes locales compartieron informaciones y experiencias importantes, sin las cuales el éxito del proyecto podría haberse visto en peligro. En Concepción ya había muchos intentos de ONG y otros actores de trabajar con la comunidad, pero se encontraban con la resistencia de la población rural. En 2015 incluso hubo un ataque a un político local. Como la situación todavía no se mejoraba suficientemente, se decidió descartar este municipio. También en Santa Catarina Ixtahuacán se identificó un limitante importante para el éxito del proyecto. Desde hace décadas hay un conflicto irresoluble con el municipio de Nahualá sobre las fronteras municipales. Como las comunidades más desfavorecidas de Santa Catarina Ixtahuacán tienen una proximidad geográfica a este conflicto, igualmente se descartó este municipio.

Para extender el análisis, junto con el supervisor Marcos Rodas se visitó otros municipios detectados y se habló directamente con la gente y representantes políticos. Tanto en Santa Clara La

Laguna como en Nahualá se podía hablar con empleados de la “Delegación de la Mujer” y del “Departamento de Proyectos Públicos”. En Pacoxom, una comunidad de Nahualá también existió la oportunidad de hablar con la alcaldía auxiliar. Igualmente se incluyó información del equipo técnico, que actualmente lleva a cabo el proyecto “Utz Qawach” en Santa Lucía Utatlán. La pandemia de COVID-19 influyó el trabajo de este proyecto y especialmente en 2020 y 2021 no se podía cubrir todas las necesidades de las comunidades planificadas. Al final, después de otras reuniones virtuales se acordó la formulación de un proyecto sobre 6 comunidades de Nahualá y 11 comunidades de Santa Lucía Utatlán. Deduciendo los participantes de “Utz Qawach” en Santa Lucía Utatlán, el nuevo proyecto se dirige a una población meta de 2.339 familias y 11.311 personas. También durante este periodo, se pudieron notar algunos problemas y dificultades. Un problema grande en Guatemala es la actualidad de las estadísticas y cifras. Algunas de ellas, que también los municipios utilizan para sus Planes de Desarrollo en este momento, son de 2011 o 2013. Como en todo el país, también en Sololá se podía observar un progreso en las condiciones de vida y se podía asumir, que los datos serían mejores. Aunque en casi cada comunidad hay un centro de salud, que recopila datos mensuales y trimestrales, es un desafío encontrarlos en línea. Sin la red profesional del representante guatemalteco de Farmamundi en los municipios, hubiera sido casi imposible recibir datos actuales sobre la población y la situación de salud y nutricional en las comunidades elegidas. Otra cuestión importante es que en Guatemala existe cierto “caos organizativo”, con muchas autoridades diferentes con competencias parecidas. Un ejemplo es el censo actual de la población. Tanto en el Ministerio de Agricultura, como en el Instituto Nacional de Estadística y las Alcaldías se puede conseguir datos poblacionales. Además, se tuvo que aceptar, que los datos no siempre coincidían entre los actores y, en ocasiones, se encontraban variaciones notables. Finalmente, en una reunión se acordó que se trabajaría con los datos de las alcaldías para determinar la población meta, puesto que las alcaldías van actualizando sus datos a mano en periodos predeterminados.

Aunque se podía conseguir contactos y datos mediante nuestras visitas en terreno y de los compañeros en Santa Lucía Utatlán, faltaron datos actualizados y relevantes de cada comunidad para descubrir el problema principal, sus causas y efectos y para planificar actividades eficaces. Por lo tanto, se decidió crear una encuesta en línea, que se difundió entre los COCODE de cada comunidad. Cada municipio dispone de un COCODE que es el Consejo Comunitario para el Desarrollo. La encuesta comprendía preguntas sobre la disponibilidad de terreno, la situación agrícola actual, la igualdad de género, la organización de mujeres en la comunidad y las oportunidades de la economía social en la mejora de su situación nutricional y económica. De esta manera también se recopiló una primera base de datos para la investigación en este trabajo. Los contactos de los COCODES se intentaron conseguir por las alcaldías. Aunque no se consiguió los contactos de cada uno, se encontraron diversos caminos para hacerlo. A continuación la primera toma de contacto empezó con una llamada, la presentación de la entidad y una breve explicación de nuestro plan. Con su acuerdo, cada participante recibió un mensaje con el enlace de la encuesta. Después de varios recordatorios, se tuvo que aceptar, que solo 10 de las 22 personas completaron la encuesta, aunque todos aseguraron por teléfono que participarían con mucho gusto y la tecnología no impediría su participación. Una característica detectada en este sentido es la “masculinidad” de la política guatemalteca. Todos los COCODES eran hombres de 50 o más años y sus respuestas a las preguntas abiertas de la encuesta se parecieron.

Al final del diagnóstico, se evaluaron los datos obtenidos a través de las encuestas y se utilizaron las herramientas tradicionales de la gestión de proyectos para la formulación del proyecto. En el árbol de problemas, que se puede revisar en el Anexo II, se identificó que, generalmente, la gente en el departamento de Sololá dispone del terreno y del entorno necesario para cultivar sus propios alimentos, pero no tiene los conocimientos adecuados, carece de recursos financieros para hacerlo y un cierto porcentaje vive bajo circunstancias sanitarias indignas. Los efectos de este problema son migración (reducción de recursos humanos), alta tasa de enfermedades, retardo de crecimiento y poca participación en las instituciones educativas. Para llegar al objetivo general de una mejora de la situación nutricional y alimentaria, el proyecto se enfoca en la transmisión de conocimientos sobre la agricultura, de la producción hasta la comercialización y la mejora de las instalaciones sanitarias en los hogares de las familias, para evitar enfermedades que pueden causar retrocesos en el camino hacia una SAN mejorada.

Con todas estas informaciones, incluso un análisis de participación, se creó la Cadena de Resultados. Al final se definió la contribución de la UAM con dos “Resultados de Desarrollo” para llegar al “Propósito General” de todo el proyecto, que es la “Mejora de la SAN en grupos vulnerables en Sololá”. Los Resultados de Desarrollo de la UAM eran

- RD1: Mejora del acceso a alimentos en cantidad y de calidad a través de la producción ecológica y diversificada
- RD2: Familias disfrutaran de condiciones ambientales e higiénicas mejoradas

También se definieron varios productos que habilitan estos resultados. Para alcanzar el RD1, el proyecto plantea que las familias extiendan sus conocimientos sobre la alimentación en general, sobre qué es sano y por qué y cómo se establece una dieta balanceada. A través de la recuperación de técnicas ancestrales y la transmisión de otros conocimientos agrícolas, solamente con insumos locales, las familias pueden producir sus propios alimentos durante todo el año y significativamente reducen su dependencia del mercado. Otro punto importante para lograr RD1 eran los valores y herramientas de la Economía Social y Solidaria. En este proyecto se planifica que los excedentes de la producción se ofrecen para trueques o se generen ingresos mediante bolsas de comercio justo. Debido a los terrenos grandes de los hogares, en esta dirección habría más potencial (p.ej. Cooperativas para la comercialización) en el futuro, pero los recursos de este proyecto no permitían más actividades.

También el RD2 se intentó lograr a través de capacitaciones en varios sectores. Más allá de la filtración de agua con “Ecofiltros” y su reutilización para el riego, se intentó solucionar un problema grande en Guatemala: los beneficiarios deben separar sus residuos adecuadamente y deben convertir sus residuos orgánicos y los de los animales en abono orgánico. De esta manera se esperó que especialmente los residuos orgánicos destaquen como un primer ejemplo de la circularidad de los insumos. Además, se estimó un ahorro económico para las familias y la reducción de la dependencia de los mercados.

Durante toda la estancia, el autor también tuvo la oportunidad de salir varias veces al terreno con el equipo técnico. Junto con una delegación de la agencia de la cooperación al desarrollo austriaca, se visitó una comunidad en el municipio de Santa Lucía Chiquimula en Totonicapán.

Esa fue una oportunidad inesperada de tomar contacto con representantes de la cooperación austriaca y poder observar desde el terreno que son los productos y resultados de los proyectos en las zonas rurales. La integración de plantas difundidas (como el Amaranto) en su dieta cotidiana ayudó a sacar lo máximo de sus terrenos y mejorar sus condiciones físicas. Además, recibieron consejos importantes para la siembra y la cosecha, el diseño de sus huertos y la composición adecuada de platos sanos.

A partir de mediados de noviembre, regularmente se podía observar los progresos de otro proyecto, financiado por la cooperación austriaca. Las mujeres de diferentes municipios del departamento de San Marcos varias veces vinieron a Quetzaltenango para participar en capacitaciones. Además, como equipo se visitó a las mujeres en sus casas. El primer diplomado trató el tema de etnoveterinaria. En este diplomado, las promotoras aprendieron a utilizar las ofrendas de la naturaleza para producir comida, medicina y productos de higiene para sus animales. En otro taller, realizado en la comunidad, se preparó a las mujeres para la pronta instalación de incubadoras en su comunidad. En este taller se eligió el sitio adecuado para la incubadora, y se enseñó a las mujeres, entre otros, las técnicas para identificar un huevo fértil y la calculación de los costes por pollo nacido. Para concluir el diplomado, que consta de 9 módulos durante un año, se invitó a las mujeres otra vez a Quetzaltenango. Allí podían presentar sus aprendizajes y productos ante una delegación de la cooperación austriaca. La misma ocasión se aprovechó para mostrar a las mujeres algunos proyectos de la economía solidaria en Quetzaltenango, donde agricultores rurales ofrecen sus productos a un precio justo, y para difundir los valores que basan este tipo de economía.

Otra tarea fue la participación en reuniones del equipo técnico con los compañeros del proyecto "Utz Qawach". En estas reuniones mensuales, las cuatro ONGs implicadas (PIES de Occidente, la Asociación de Servicios Comunitarios de Salud, Servicios para el Desarrollo y UAM) actualizaron sus logros y dificultades. El marco de los talleres cada vez estaba organizado por una ONG. En general los talleres constaron de diferentes tareas para la formación de equipos y combinaron el trabajo con la diversión. A pesar de toda la transmisión "divertida" de los contenidos, después de la reunión, cada uno/a estaba informado y se ofreció un espacio para discutir problemas y proponer soluciones.

Además de estas tareas, el autor aprovechó el último mes de la estancia para preparar otro insumo para su investigación. Como se explica en un apartado más tarde, se creó un guía de entrevistas sobre la ESS. Después de elegir cuatro expertos con una larga historia en el ámbito del desarrollo rural, se acordó una reunión con cada uno/a para realizar las entrevistas. De esta manera, se dispone de datos de las entrevistas y de la encuesta, enviada a los COCODES de los municipios en Nahualá y Santa Lucía Utatlán.

4.2. Estudio Realizado

Como ya se ha mencionado en el apartado anterior, el estudio se realizó en el marco de la formulación del nuevo proyecto entregado a la Generalitat Valenciana. Todos los proyectos de la UAM promocionan el desarrollo rural, mayoritariamente a través del fortalecimiento de los conocimientos en la agricultura. Para preparar a los participantes a su entrada en el mercado libre, la UAM generalmente enseña algunas prácticas básicas de la economía como la calculación de

costes. Otro eje estratégico de la ONG es la transmisión de la idea de la ESS para mostrar a los participantes nuevas versiones de la actividad económica. Este punto se aprovechó para recopilar las opiniones y las estimaciones de la población rural, así como de los beneficiarios, sobre su opinión sobre la ESS, incluyendo las oportunidades para promover el desarrollo rural. En la investigación, se combinaron estos primeros resultados con los de las cuatro entrevistas con expertos/as en el desarrollo rural del Oeste de Guatemala. Con una guía de entrevista se habló entre 28 y 40 minutos con cada uno/a para profundizar los sectores prometedores y posibles estrategias de incorporar la ESS en Guatemala. Todo este análisis se explica en los siguientes apartados. Empezando con la presentación de la problemática y la justificación de investigación. Antes de finalizar este capítulo con la discusión, se describe en detalle el planteamiento de la investigación y presenta los resultados.

4.2.1. Problemática y justificación de investigación

Justo durante la redacción de este TFM, en Nueva York se aprobó una resolución histórica para el futuro de la ESS. En este documento, la Asamblea General de las NNUU (2023) por primera vez reconoce que el emprendimiento social, incluyendo las cooperativas y empresas sociales, puede contribuir a mitigar la pobreza y promocionar la transformación social a través del reforzamiento de las capacidades productivas de grupos vulnerables y la oferta de productos y servicios para los mismos. Además, reconoce la contribución y el papel ejemplar de la ESS en la estandarización de normativas para el trabajo digno, para la inclusión económica, para la mejora de condiciones de vida, y la oferta de servicios y productos que eliminan obstáculos del desarrollo. De estos reconocimientos y varios más, los autores derivan recomendaciones a sus estados miembros, sus propias entidades y otros actores multilaterales para activamente integrar la ESS en su planificación y sus actividades. Con esta resolución, la ESS llegó a los gremios políticos más altos y poderosos del mundo y se puede esperar un auge en su popularidad en el futuro.

Este trabajo debe dar un primer vistazo general sobre las posibilidades de la ESS en Guatemala para mejorar la situación en las regiones rurales. En capítulos anteriores ya se describió la situación actual en la Guatemala rural y también se definió la ESS y sus pilares. En este apartado se va a redactar el estado actual de investigación y como se tiende a contribuir a ello.

. En relación con el desarrollo rural, Steinerowski y Steinerowska-Streb (2012) analizaron el impacto de la economía social en regiones rurales del Reino Unido. Existen muchos factores, que se pueden destacar como promotores y obstáculos para el desarrollo de empresas sociales rurales. Si una innovación puede detectar un nicho importante para la gente de la zona, la empresa puede contar con el apoyo de gobierno y sociedad, debido a la solidaridad más extensa que hay habitualmente en regiones rurales. Pero para realmente crecer, las empresas sociales tienen que encontrar un modelo de negocio único, que no toque empresas cercanas. De esta manera puede movilizar los recursos rurales de financiamiento y asesoramiento, que son decisivos para su progreso. Factores estructurales de la región, con sus características geográficas y las consecuencias de ellas. Esto incluye por ejemplo asuntos de transportación o fuerza laboral adecuada. Para superar estos obstáculos, la flexibilidad es una habilidad imprescindible sobre la que deben elaborar su idea de negocio única.

Moral y Jurado (2006) concluyen su estudio con una fuerte afirmación que la economía social se puede considerar como agente de desarrollo, especialmente en relación con la creación de empleo estable, el fortalecimiento de las relaciones sociales, la integración de personas con dificultades en el mercado laboral y la fijación de la población a su territorio, que retrasa la urbanización.

Steiner et al. (2019), a pesar de definir las empresas sociales en un contexto más amplio, investigan las políticas inconsistentes en diferentes países desarrollados en relación con la fundación y la promoción de empresas sociales. También destacan la poca evidencia que hay hoy en día sobre el impacto de las empresas sociales en las agendas del desarrollo y sostenibilidad convencionales en zonas rurales.

Por su parte, Eversole et al. (2013) observan en su estudio tres ejemplos de empresas sociales y su impacto en el desarrollo de regiones rurales de Tasmania, Australia. Además de fortalecer el capital social de la comunidad, las empresas sociales también contribuyeron a la seguridad alimentaria, la generación de empleo, el crecimiento personal y la dinamización de la economía local. En relación a las cooperativas, Buendía-Martínez y Côté (2014) resumieron mediante un ejemplo canadiense, que la naturaleza cooperativa destaca una ventaja competitiva en comparación con otras organizaciones empresariales. Su vinculación al territorio es clave y mediante el enriquecimiento colectivo promueve el desarrollo de las zonas rurales.

Morais et al (2017) investigaron el caso de Brasil. Después de 13 años con políticas para promover la ESS en el país, se podía observar un aumento notable en la cantidad de empresas y la cantidad de personas empleadas. Los autores resumen que, de las casi 20.000 organizaciones de la SSE, el 55% trabajan exclusivamente en la zona rural y otros 10.4% en zonas rurales y urbanas simultáneamente. La gran mayoría de la actividad económica se acumula en la producción (30.6%), sobre todo en la industria textil, y el sector primario (27%) con la agricultura. Los servicios financieros (1.6%) solo representan una menor parte de la ESS en Brasil. Igual que en Guatemala, las empresas sociales todavía son un fenómeno marginal y son las cooperativas las que dominan la ESS brasileña. En relación con el caso guatemalteco, Jiménez Fuentes (2022) constata la contribución de algunas iniciativas de ESS en la reducción de la pobreza y la creación de empleo digno y estable, pero finaliza con la propuesta de más investigaciones sobre el impacto de la coexistencia de organizaciones de la ESS y organizaciones capitalistas. Además, también sus ejemplos se enfocan en el sector agrario y no toma en cuenta otros sectores económicos.

Chinchilla (2019) constata en su trabajo, y eso también es pertinente para los ejemplos dados anteriormente, que la mayoría de la investigación realizada hasta la actualidad se concentra en la economía social en países desarrollados. Dicha falta de investigación en América Latina deja mucho espacio para analizar el estado actual, los prerrequisitos y posibles impactos en el desarrollo sostenible de sus zonas rurales. Los estudios ya llevados a cabo que se mencionaron anteriormente, unánimemente señalan que sus trabajos implican ciertas limitaciones, debido al enfoque regional de sus estudios y las distintas condiciones que afectan el desarrollo rural en países diferentes.

Debido a todas estas circunstancias, con poco material disponible para América Latina, el estudio se inmerge en varios ámbitos. El objetivo general es analizar el entorno de la ESS en Guatemala con sus oportunidades para promocionar el desarrollo rural. Por eso se colabora con expertos y ciudadanos locales en diferentes municipios del Occidente del país para identificar los obstáculos existentes que impiden su implementación y se detecta sectores futuros para la promoción del desarrollo rural sostenible sobre la base de la economía social en el país. Al final, el trabajo tiene por objeto responder a la pregunta:

“¿Qué oportunidades ofrece la ESS para el desarrollo rural de Guatemala?”

4.2.2. Metodología

Debido a los recursos y conocimientos limitados sobre el tema de la ESS en Guatemala, se eligió un método exploratorio, aunque este tipo de investigación a veces es objeto de críticas por la supuesta falta de rigor académico o resultados tentativos. La definición de Schutt (2018) es adecuada para la justificación de la elección de esta metodología en este trabajo. En su libro, el describe la investigación exploratoria como una investigación que trata de averiguar como el objeto de investigación se adopta en el entorno investigado, que significado da a sus acciones y que cuestiones o problemas le preocupan. Stebbins (2001), un promotor de este método, describe el proceso como inductivo y cualitativo, que permite investigar asuntos de una manera preliminar. Como herramientas, Casula et al (2020) proponen investigaciones cualitativas a través de entrevistas o grupos focales, metodologías mixtas, estudios de caso o de menor medida investigaciones cuantitativas exclusivas. El planteamiento cualitativo de esta investigación deja mucho espacio a los participantes de revelar sus experiencias y opiniones y permite y recopilar una diversidad de respuestas. Aunque encuestas normalmente pertenecen al método cuantitativo, las preguntas utilizadas en esta investigación tuvieron una característica abierta y exigieron la respuesta autónoma de los participantes. De esta manera, las contribuciones de la población local y rural deberían confirmar, ampliar, o también rechazar los hallazgos de las entrevistas.

4.2.2.1. Entrevistas con expertos

En este trabajo se sigue una metodología cualitativa. En el centro de la investigación están cuatro expertos guatemaltecos con una larga experiencia en proyectos de desarrollo en zonas rurales del Occidente del país. Con cada uno/a de ellos se habló entre 28 y 40 minutos, siguiendo una guía de entrevista para cubrir los mismos temas. Esta guía, que se puede revisar en el Anexo III, estaba formada por ocho preguntas. En el curso de las conversaciones, se tocaron diferentes temas con cada participante, aunque se trató de seguir la guía y su parte básica. Estas preguntas trataron la historia de los participantes, sus estimaciones sobre el estado actual del desarrollo rural en Guatemala, sus opiniones y conocimientos de la ESS, obstáculos y limitantes del desarrollo rural, posibles impactos de la ESS en Guatemala rural, experiencias propias con iniciativas de la ESS, ejemplos de políticas o regulaciones que influyen el desarrollo rural y/o la ESS, y el papel de los factores de diversidad (de étnia, geográficos, etc.) en Guatemala en el desarrollo rural y/o la ESS. De esta manera, los resultados deberían contribuir a una mejor comprensión sobre los limitantes actuales del desarrollo rural, desafíos y oportunidades para el futuro y de qué manera la ESS puede promocionarlo.

En el análisis de los resultados de las entrevistas, se utilizó el muestreo teórico según Strauss y Corbin (1990). Es un enfoque para llevar a cabo una investigación cualitativa y trata de derivar una teoría fundamentada sobre un contexto a través de un procedimiento sistemático (Strauss y Corbin, 1990). El análisis real de los datos también se denomina codificación. Esta tarea puede dividirse en tres pasos. En primer lugar, la codificación abierta es un método para desglosar la recopilación de datos y categorizar su contenido (Strauss y Corbin, 1990). En este trabajo, la codificación abierta se adhiere a la guía de entrevista. Tras diversas relecturas de las transcripciones, que se puede revisar en los Anexos IV – VII, se etiquetaron los párrafos en las siete categorías generales: Carrera profesional; Estado actual de desarrollo en Guatemala; ESS en Guatemala; Limitantes del Desarrollo Rural; Impacto de la ESS en el desarrollo rural; Políticas y Regulaciones que influyen el Desarrollo Rural; Papel de las diversidades. Posteriormente, las categorías surgidas de la codificación abierta se recomponen de nuevas formas mediante la búsqueda de conexiones alternativas entre estos bloques de datos. Este paso se denomina codificación axial (Strauss y Corbin, 1990). Esta tarea, que lleva bastante tiempo, fue esencial en este trabajo. Sin embargo, al final se pudieron establecer tres nuevas conexiones:

- (1) Estado Actual
- (2) Factores de influencia
- (3) Perspectivas y buenas prácticas

Finalmente, la codificación selectiva subsume los códigos axiales en una categoría central general (Strauss y Corbin, 1990). Este paso fue bastante superficial en esta tesis, debido al número limitado de entrevistas. No obstante, todos los códigos axiales pueden resumirse con el término "El desarrollo rural de Guatemala en relación con la ESS". Este código servirá de base para la discusión. Después de presentar la encuesta en terreno y los participantes, se describen los resultados de las entrevistas, divididos en los distintos códigos axiales.

4.2.2.2. Encuesta en el terreno

Como se ha comentado anteriormente, junto a las entrevistas, se estableció también una encuesta en línea con la aplicación de "Google Formularios". Esta encuesta consiste en 23 preguntas y cubrió una variedad de asuntos. Como ya se ha mencionado en apartados anteriores, la encuesta se difundió en el marco de la formulación de un nuevo proyecto para la Generalitat Valenciana en dos municipios de Sololá. Para cada uno, Nahualá y Santa Lucía Utatlán, se creó una encuesta propia, y, por tanto, los participantes debían elegir su comunidad de origen. Un ejemplo de la encuesta para Nahualá, se puede encontrar en el Anexo VIII. El resto se mantuvo similar en ambos formularios.

Las preguntas empezaban con informaciones personales sobre su cargo en la comunidad. Después se trataban los problemas más urgentes de la población en la comunidad y el *status quo* del empleo de mujeres y hombres. Después de averiguar el potencial agrario a través del terreno disponible, se puso el enfoque en la SAN. A continuación, se quería investigar la situación de género a través de la toma de decisiones en los hogares, la existencia de grupos de mujeres en la comunidad y la posibilidad de resistencia, y si el proyecto solamente trabajaría con mujeres. Los efectos del cambio climático y factores de riesgo durante la ejecución del proyecto finalizaron los temas referentes al proyecto.

En la última parte, el autor añadió cinco preguntas sobre la ESS. Este apartado empezaba con un enlace a un video de Youtube, en el cual se explica la temática en pocas frases. Para empezar, se quería averiguar las estimaciones de los líderes locales sobre servicios públicos, que son especialmente deficientes o inexistentes en la comunidad. Esta pregunta se eligió para encontrar opciones sobre sectores prometedores para la ESS, puesto que en ella la sociedad civil, en ocasiones, asume tareas del estado (ver apartado 3.3.3.). A través de una pregunta hipotética (recursos financieros brindados por el estado) se consultó sobre sectores prometedores en la comunidad, teniendo en cuenta las especialidades y las características de la comunidad. La siguiente pregunta trató los efectos de la pandemia de COVID-19 en la comunidad, considerando la contribución de la ESS al empleo estable y la oferta de servicios sociales. Después de elegir los problemas sociales y/o ecológicos más urgentes en su comunidad, la encuesta terminaba con otra pregunta hipotética, en la cual los participantes debían nombrar un proyecto que sería adecuado para su comunidad con una financiación básica brindada y cumpliendo los principios de la ESS.

Los resultados de las encuestas se incluirán en el apartado de los resultados. En cada sección analizada, se añadirá opiniones y contribuciones relevantes de la población de las comunidades, las cuales apoyan o critican el punto mencionado. De esta manera se espera un resultado global más valioso con opiniones de diferentes actores del desarrollo rural.

4.2.2.3. Participantes

Los expertos de las entrevistas se eligieron durante la estancia en Quetzaltenango. Después de algunas semanas en el país, quedó claro que la investigación debía cubrir una variedad de sectores para separar el desarrollo rural de la agricultura. A los cuatro participantes se les explicó el tema antes de las conversaciones, a veces también se envió la guía de entrevista. Además, se acordó una fecha adecuada y se buscó un entorno tranquilo y cómodo para poder conversar sin limitantes y grabar las entrevistas. El autor también pidió su autorización previa para la grabación y la incorporación de las transcripciones en el trabajo bajo el constante compromiso de anonimizar los detalles personales de los participantes.

- La **Participante 1** es una mujer de Quetzaltenango, trabajando como agente de turismo y representante del Instituto Guatemalteco de Turismo (INGUAT). Antes de fundar su propia empresa, trabajó en varias ONG guatemaltecas en el ámbito de la gestión de proyectos, enfocados en el turismo sostenible. Todavía hoy en día, en colaboración con otras ONG, regularmente organiza talleres sobre el mismo tema en zonas rurales. La entrevista con ella duró 34 minutos y se grabó el 11 de enero de 2023.
- La **Participante 2** es otra mujer, viviendo en Quetzaltenango, y gerente de una ONG. Los proyectos de su organización fortalecen la sociedad civil y movimientos sociales. A través de capacitaciones, asistencia técnica y la publicación de revistas y otros materiales se aumenta el impacto y mejora la sostenibilidad de las iniciativas de grupos comunitarios. La conversación con ella duró 28 minutos y se grabó el 12 de enero de 2023.
- El **Participante 3** es el único hombre de los expertos entrevistados y es el gerente de una ONG con una experiencia profesional de casi 30 años. Su ONG cubre varios ámbitos de trabajo, entre ellos la agricultura orgánica y la ESS. En sus proyectos, mayoritariamente

ubicados en asentamientos rurales en el Occidente del país, la organización frecuentemente trabaja con socios extranjeros y es parte de una red centroamericana para transferir conocimientos. La entrevista duró 29 minutos y se grabó el 18 de enero de 2023.

- La última entrevista se llevó a cabo con la **Participante 4**, una mujer guatemalteca que trabaja como la representante nacional para una agencia de cooperación de un país europeo. Su agencia acompaña las iniciativas de varias ONG en Guatemala, cubriendo diferentes temas como agricultura, género, agua, cambio climático, educación o economía. Su entrevista duró 38 minutos y se grabó el 19 de enero de 2023.

La encuesta en línea sirve como amplificador de los resultados extraídos de las entrevistas con los expertos. Aunque todos los 22 representantes de comunidades en Nahualá y Santa Lucía Utatlán aseguraron su participación, al final solo diez personas llenaron la encuesta. Sin embargo, estas informaciones ayudaron a clasificar mejor las ideas de los expertos y añadir otras perspectivas de la población directamente afectada. De las diez personas en total, cinco participantes representaban una comunidad de Nahualá y cinco de Santa Lucía Utatlán. En Nahualá, tres contribuciones vinieron de miembros del COCODE, una del presidente del COCODE y una del secretario de la alcaldía. En Santa Lucía Utatlán, cuatro presidentes del COCODE respondieron a nuestras preguntas, una comunidad estuvo representada por un miembro del COCODE.

4.3. Resultados

En este apartado se presentan los resultados del análisis de las entrevistas, clasificado por las codificaciones axiales mencionadas más arriba. Cada codificación axial incluye los hallazgos y las opiniones recopiladas en relación a las siete categorías identificadas del primer paso del análisis y ampliadas por posibles contribuciones en las encuestas en línea de los líderes comunitarios en Nahualá y Santa Lucía Utatlán.

4.3.1. Estado actual

En relación con la situación actual precaria en zonas rurales, los participantes mencionan varias razones.

Participante 1: *“Pero el área de Petén, tiene el índice de desarrollo humano más bajo en Guatemala. Qué significa que todos los recursos económicos que están llegando del turismo allá se están quedando tristemente en la inversión extranjera que la mayoría de dueños de agencias, hoteles, etc. que están allá son extranjeros. Ellos, pues no van a tomarse el tiempo para involucrar a las comunidades, enseñarles algo o apoyar con tiempo o dinero.”*

Participante 2: *“Porque en Guatemala vivimos en una sociedad fragmentada. Entonces la realidad de una localidad rural dista mucho de una población urbana.”*

Participante 2: *“(…) en donde no tiene la mayoría de los guatemaltecos acceso a servicios básicos y eso hace como un círculo vicioso en el que es imposible salir. Porque si las personas no tienen los servicios básicos, no tienen las oportunidades primarias. Pues definitivamente no van a estar buscando ser más solidarios con los otros vecinos. Y eso va a condicionar mucho en el desarrollo comunitario.”*

Participante 1: *“La mayoría de gente a nivel nacional trabaja en el comercio informal totalmente, o sea, todos sobreviven del día a día.”*

Participante 3: *“En el campo, en el área rural se ve como una falta de motivación también. (...) En las condiciones de vida en que ellos viven ya han vivido los abuelos y las abuelas. Y no ven algo mejor, entonces se acomodan, se acostumbran.”*

Participante 4: *“No tenemos ingresos, salarios, por no conseguir un trabajo de acuerdo a la carrera estudiado en la Universidad. (...) No tenemos buenas carreteras, caminos de terracería para sacar los productos de dónde se produce. Además, la inseguridad también no permite que ellos inviertan. Dicen que uno me puede venir a entrar a robar. O me pueden extorsionar. Otro es que yo puedo pagar mis impuestos, darlos al estado, pero el estado no me los devuelve bien. Ni en buenas carreteras, ni en los transportes, ni en cuestiones de educación, ni en cuestiones de salud.”*

Participante 4: *“Una cooperativa, sí. Pero cuando se esté unida a una cooperativa internacional o algo así, hay los contratos que ya realmente los convierten en bancos. (...) Ahora ellos se han convertido como llevan como el sistema bancario.”*

Preguntando la población rural sobre los servicios públicos más deficientes, tres ámbitos llaman la atención: Educación, Desarrollo Económico y Gestión de Residuos. Según los líderes comunitarios en los dos municipios investigados, los problemas sociales y ecológicos más urgentes son la contaminación del medio ambiente y la educación. Solo en menor medida se preocupan por la inclusión de grupos desfavorecidos en el mercado laboral o la desigualdad de la riqueza.

4.3.2. Factores de influencia

Los factores de influencia mencionados pueden ser clasificados en tres categorías: Necesidades básicas, Gobernanza y Financiación y Factores socioculturales. Empezando con las necesidades básicas, las afirmaciones más importantes son los siguientes:

Participante 1: *“Número 1 es educación. (...) No sólo me refiero al hecho de ir escuelas, no es escribir, aprender a leer y escribir, sino en general. A tener una cultura de servicio y a tener esa disponibilidad de aprender, o sea, de querer capacitarse, de querer aprender a hacer las cosas.”*

Participante 2: *“Entonces creo que una de las principales limitaciones es el tema de qué tan distante esté una comunidad. (...) Va a marcar una brecha muy grande en el nivel de acceso que tengan a servicios básicos como salud, educación, transporte y por lo mismo el nivel de desarrollo va a ser muy limitado para esas comunidades que están mucho más olvidadas.”*

Hablando sobre la gobernanza en el país, los participantes tienen una opinión consistente en relación con la corrupción. Sin embargo, también otras especialidades guatemaltecas en el sistema político influyen el desarrollo:

Participante 2: *“El nivel de corrupción que hay en Guatemala y el nivel de impunidad. Nos no permite también que el desarrollo se genere de manera equitativa ni en lo rural y lo urbano, y mucho menos en este tipo de comunidades distantes.”*

Participante 1: *“Otra debilidad también el nivel de corrupción en el país, que literalmente obliga la gente a salir. A salir de su comunidad para ir a una ciudad y luego a salir de esa ciudad para irse a los Estados Unidos. (...) No tiene la iniciativa de educación, entonces obviamente sin educación, pues no hay una oportunidad abierta para ellos, entonces migración puede ser un factor bastante grande.”*

Participante 3: *“Si la corrupción, o sea los fondos que se recolectan en de los impuestos raramente van a lo que deben de ir. Entonces falta de escuelas, falta de centros médicos, la educación es un factor clave.”*

Participante 2: *“Pero al menos de parte de los mismos actores, una de las cosas deseadas, uno de los aspectos más deseados es que ellos realmente puedan ser como líderes a largo plazo. (...) Pero esos liderazgos cortados y procesos dejados a medias también hacen que no sea posible darle seguimiento.”*

Otra estimación en relación con las debilidades del gobierno toca el ámbito de la inversión extranjera y la administración de estos recursos por las autoridades guatemaltecas:

Participante 1: *“Otra debilidad de nosotros no es que las políticas que tiene el país en cuanto a inversión internacional no nos están ayudando. Nos están perjudicando, las minas, extracción de recursos naturales, por ejemplo. Todos son extranjeros, no son guatemaltecos. Y se queda la destrucción a los recursos naturales, se queda la pobreza y luego dicen que es un área muy peligrosa.”*

Considerando la financiación de iniciativas y proyectos en el desarrollo rural, los entrevistados también tienen una opinión clara:

Participante 1: *“El gobierno casi nunca va a dar capital semilla, eso es lo que hacen las ONG o entidades financieras. (...) Hay mucho (Nota: lugares turísticos), pero no hay inversión de parte del gobierno, hay nada - infraestructura, preparación de personas, etc. Están separados totalmente, no hay una relación entre gobierno y área rural.”*

Participante 3: *“En primer lugar, la orientación que el gobierno debe hacer en inversiones en el área rural.”*

La última categoría de los factores influyentes trata el ámbito sociocultural, como Guatemala es un país con una variedad demográfica, cultural y también ambiental. En este sentido, las opiniones más importantes son:

Participante 2: *“Lo que debería ser una oportunidad, en realidad aquí se vuelve en un obstáculo, porque la mayoría de las comunidades rurales está conformada por personas indígenas, que muchas veces, pues no domina del todo el idioma español. (...) Al final termina siendo una limitante para estas poblaciones. (...) Por otro lado, están los niveles de discriminación*

que hay en el país, o sea, el simple hecho de que una persona sea indígena, le condiciona muchísimo para poder desarrollarse, para poder tener las mismas oportunidades que podría tener una persona no indígena. Eso sin considerar también el hecho de si es mujer, no la edad y muchos otros aspectos. Desafortunadamente, como decía, lo que podría ser realmente un elemento de riqueza que podría empujar el desarrollo, al final se ha vuelto una limitante.”

Participante 3: *“La población indígena es muy vulnerable, porque tiene muy arraigado eso que les han dicho de que ellos se, pues se son como un lastre en el desarrollo. Sin embargo, no, no es así. Hay personas que sobresalen, todos tenemos las capacidades y solo lo que nos ha faltado son las oportunidades. (...) Hemos encontrado que hay mucho conocimiento. Mucho conocimiento ancestral que a veces está perdido, ya no se utiliza. Existen muchas cosas que se hacen, pero no se sabe el porqué de esas cosas, metodologías, prácticas, saberes.”*

4.3.3. Perspectivas y buenas prácticas de la ESS

En las conversaciones, los participantes mencionaron algunas iniciativas que promueven el desarrollo rural en consideración con los principios de la ESS. Interesante en este contexto es que no todos eran conscientes de que se trata de iniciativas de la ESS y que se intuía un cierto escepticismo en algunas de las respuestas.

Participante 1: *“El Valle del Palujnoj antes de subir al Santamaría sería un ejemplo. Creo que es uno de los ejemplos más recientes. Hay un grupo comunitario en este momento jóvenes, que eso es lo ideal que los jóvenes se involucren y no se vayan. Donde han desarrollado una cadena de valor del turismo total explorando el Valle.”*

Participante 2: *“El caso de la red Kuchub´al. (...) Lo que hace es tratar de fomentar no sólo la venta y la exportación de los productos de estas comunidades y de estos productores, sino también darles como las herramientas para que ellos vayan desarrollando un poco más su liderazgo y su organización a nivel de institución, pero también a nivel de su comunidad. (...) Me gustaría mencionar a XELAC, que es una cooperativa de muchos años acá en Quetzaltenango.”*

Participante 1: *“Chicabal es un ejemplo de eso. La comunidad de Chicabal es una organización comunitaria. (...) Vino otra vez un proyecto de cooperación. Chicabal casi era privado. Era sólo literalmente el cono volcánico, lo que era del Estado del Gobierno y el resto ya se había vendido. Ahora ellos, pues si tienen todos los recursos, todo lo que tú pagas ahí va para la comunidad, o sea, ellos reciben el ingreso. (...) Cada año se distribuyen el dinero dentro de la comunidad y reinvierte en un poco de dinero para comprar más terrenos alrededor de Chicabal para ampliar el espacio del del volcán, poder preservarlo porque ya estaba talado ya lo que tenían era casi nada. Entonces están comprando más terrenos, están reforestando, están invirtiendo en la recuperación de la tierra. Obviamente en la infraestructura también. (...) Pero si hay el ingreso de la reserva en sí. Es redistribuida dentro de la misma comunidad y redistribuida para la inversión dentro de la reserva porque saben que si quieren esto.”*

Participante 4: *“Ahí (Nota: empresas sociales) tengo unas dudas. (...) No sé dónde llega el límite entre lo que puede ser social y cuando ya quiero mejorar la calidad y entrar a un mercado competitivo. Entonces me quedo solo en lo social - ¿Cuál es el mercado?” (...) Yo siento que esas empresas sociales les hace falta dar la asistencia técnica adecuada para que el productor mejore su producción y logre tener la calidad de lo que se quiere comprar. Eso es cierto que todavía es como un impasse entre lo social y lo económico.”*

Participante 3: *“Bueno, en Guatemala es eminentemente lo agrícola, pero también con una vocación forestal. (...) Aquí en la organización básicamente tenemos lo que es el pase en cadena con especies agropecuarias menores que la familia puede criar. (...) Cuando tienen cría estas familias con los animales que se les ha dado, estas crías en algún momento las transfieren a otras familias y con ellos los conocimientos. (...) Eso un poco el tema de la producción también de los frutales. Para que no se descompongan, está la agroindustria rural de envaso y esto lo hacen más que todo grupos unidos de mujeres. Se juntan, aprenden cómo conservar, compran los envases, las botellas de vidrio. Hacen los procesos y tienen conserva. (...) Estábamos viendo el tema de zapatería y también panadería. (...) Entonces podría enfocarse a estos como sectores de pequeña industria.”*

Considerando los impactos y los resultados que implica un estímulo para la economía rural, los entrevistados tienen varias ideas. Notable es otra vez el enfoque en la agricultura. Aquí el objetivo meramente es la identificación de sectores prometedores y ejemplos, en los cuales se podría empezar con iniciativas de la ESS.

Participante 1: *“El turismo lo que genera es la oportunidad de hacer algo, pero obviamente un poco más profesional (Nota: en relación con el comercio). Ahora cortas tus verduras y las llevas al mercado, las vendes al precio que la persona que llegue a comprar te diga por qué no tienes tú la capacidad de manejar precios. (...) A diferencia de estar en tu comunidad y hacer una exposición de tus verduras o crear tu propio mercado comunitario.”*

Participante 2: *“Guatemala es un país que netamente vive de la producción agrícola (Nota: comercial). Pero si tomando en cuenta digamos que, si se sigue apostando por la agricultura convencional, van a haber muchos impactos negativos. (...) Pero que se puedan ir vinculando (Nota: Tecnologías modernas) también con toda esa información tradicional que se había tenido antes y que de alguna manera se puedan complementar. (...) El tema de los textiles también es algo que se ha dejado muy de lado. (...) Pues es una pérdida no sólo del trabajo, del empleo que genera las comunidades, sino de esa identidad, de esa culturalidad que tienen las comunidades. Igual la tercera cosa (...) es el tema forestal. (...) También la protección y el cuidado de las fuentes de agua también son sumamente útiles para el país.”*

Participante 3: *“Básicamente la situación de, digamos, organizativa. Es sumamente importante trabajar en cooperativa, en asociación o en grupo integrado y que a través de la organización se pueden conseguir volúmenes, se pueden hacer contratos de compra o venta y con lo que llamas de Comercio justo también eso es otro nivel.”*

Participante 4: *“Al final entonces con esas dos reflexiones (Nota: habla sobre eventos naturales que limitaron el suministro alimentario en ciudades), yo considero que, si una persona puede*

producir sus alimentos sanamente, ahí puede mejorar su economía. (...) Ya, después de eso ya viene la creatividad de cada uno.”

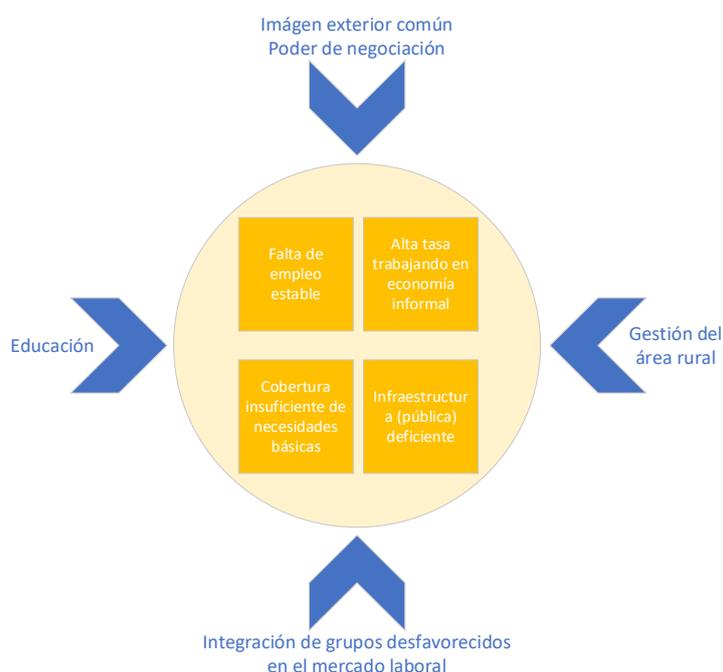
Los resultados de la encuesta se parecen a las estimaciones de los expertos. En general, solo incluyen dos sectores económicos en sus pensamientos. La gran mayoría de los participantes ve el sector agrario como la mejor opción para la ESS y el desarrollo rural. En menor medida ven la manufactura artesanal como un sector con potencial. Interesante también, que en Santa Lucia Uatlán hubo afirmaciones, que el lugar no sea un lugar turístico y solo les queda la agricultura. Además, otros participantes ven que la junta de la fuerza (p.ej. en cooperativas) puede conllevar ventajas en la compra y venta de insumos o productos y establecer un marco de condiciones para que todos tengan las mismas oportunidades en el “desarrollo laboral y económico”.

4.4. Discusión

La Figura 8 ofrece un resumen sobre los problemas mencionados de los expertos entrevistados y los factores de influencia, que pueden contribuir a su mejora y destacan oportunidades para la ESS.

Figura 8:

Problemas actuales (naranja) y factores de influencia (azul) en áreas rurales de Guatemala



Nota: Elaboración propia

Actualmente Guatemala padece de varios problemas, especialmente en el ámbito rural. Los expertos mencionaron tanto **la alta tasa de personas trabajando en la economía informal** sin contrato y sin protección social como los problemas de encontrar empleos estables y adecuados a su educación. Borzaga et al (2018) abordan el tema del trabajo informal y concluyen que la ESS puede proporcionar a los trabajadores nuevas formas de asociaciones, también en una forma cooperativa, que les permiten establecer nuevas empresas, fortalecer su poder de mercado y

acceder a servicios financieros y empresariales. En un ejemplo, los autores presentan la idea de una cooperativa matriz que colabora con una cantidad grande de trabajadores individuales que se organizan otra vez en grupos pequeños. Aunque cada trabajador es dueño de sus propios materiales y libre en la toma de decisiones, los grupos pequeños garantizan la organización del trabajo en una área geográfica predeterminada y la cooperativa matriz promueve la venta en grupo para asegurar las mejores condiciones. Este planteamiento de trabajadores autónomos y la promoción del emprendimiento puede tanto disminuir la cantidad de personas en la economía informal como crear nuevas oportunidades para jóvenes para trabajar según sus conocimientos y fuerzas individuales. Además, a través de la delimitación geográfica se unen las fuerzas y se evita la competencia entre regiones desfavorecidas. De esta manera se puede mejorar su competitividad en el mercado nacional e internacional.

Otra carencia actual encontrada en los resultados es la **cobertura insuficiente de las necesidades básicas**. Ni en los centros turísticos rurales, con una gran cantidad de extranjeros, la gente dispone de alimentos nutritivos suficientes, condiciones de vida dignas o instituciones de salud eficaces. Al contrario, por la inversión extranjera en estas regiones, se presume que una gran parte de las ganancias salgan del país y dejen atrás una población local vulnerable sin ingresos estables y con índices de desarrollo bajos.

Mucha gente en Grecia experimentó una situación parecida durante la crisis de endeudamiento del país a partir de los años 2010. En el periodo más dramático de esta crisis, el estado tuvo que cortar la mayoría de sus gastos, también los a favor de la población desfavorecida. Vlachokyriakos et al (2017) analizaron el surgimiento de la economía solidaria en este periodo. Concluyen que los iniciadores de proyectos solidarios no rechazan el mercado o el estado, pero no están de acuerdo con su configuración. Esto también sucedió en Grecia y aparecieron varias cooperativas y grupos sociales con el objetivo de unir fuerzas en la compra de alimentos y otros productos básicos, bajar los precios de esta manera y garantizar una distribución justa. Aunque la situación económica de los grupos locales no les permitió ayudar con fondos monetarios, prestaron sus conocimientos y herramientas para contribuir a la cobertura de las necesidades básicas. En un paso posterior, la organización central de la población permitió la colaboración con ONG u otras iniciativas extranjeras, que al fin también ayudaron con fondos monetarios. A través de su organización en grupo y asociación, la población se hizo más visible y facilitó la colaboración con actores externos. Varios años después de la crisis, los autores todavía encuentran la solidaridad en la economía de la región afectada. Atribuyen a la economía solidaria una reciprocidad que la gente no solo promueve en periodos de crisis, sino también después de superarlo. Aunque las carencias en Guatemala rural no surgieron por una crisis a corto plazo y tienen un carácter duradero, el ejemplo de Grecia muestra las ventajas de unir sus fuerzas, colaborar efectivamente y mejorar sus condiciones básicas de esta manera.

Como **factores** que pueden **promocionar el desarrollo rural**, los expertos mencionaron una mejora de la educación, la cobertura de necesidades básicas y la mejora de la infraestructura, tanto para el transporte como para la digitalización. En relación con la **educación**, los territorios rurales sobre todo carecen de escuelas primarias y secundarias de alta calidad, que también transmiten cualidades interpersonales. Clamp y Tapley (2023) constatan que, al final, el sector de educación depende de los recursos financieros brindados por el estado. Sin embargo, la calidad

de la educación no solo depende de la infraestructura disponible. En su trabajo, los autores concluyen que los actores de la ESS pueden tener un impacto positivo en la enseñanza de estudiantes e incluir nuevos temas en el plan de aprendizaje. En India y Tanzania, Clamp y Tapley (2023) observaron distintas asociaciones que organizan las clases en la escuela y de esta manera facilitan el acceso a la educación. A través del desacoplamiento del plan de aprendizaje estatal antiguo, se integraron nuevos ámbitos en la enseñanza, como una aproximación a la economía circular o el pensamiento de diseño³, para preparar a los estudiantes a su papel de líderes de su comunidad y enseñarles importantes cualidades interpersonales. No obstante, también estas actividades dependen del financiamiento, sea del estado o a través de programas de cooperación. Unirse en una asociación para mejorar la educación es un primer paso importante para fortalecer su poder de negociación y atraer fondos.

En relación con la **infraestructura** deficiente e inexistente, el papel de la ESS es parecido al del sector educativo. Debido a los altos costes de proyectos de infraestructuras, Otsuki (2016) subraya la responsabilidad del estado. Sin embargo, las organizaciones de la ESS pueden actuar como intermediarios entre los actores públicos y la población y/o la sociedad civil. De esta manera, el autor ve el papel de estas organizaciones comunitarias como “gerentes de la región”, equipados con recursos financieros, recursos humanos y asistencia técnica que les permiten implementar proyectos infraestructurales. Sin embargo, este planteamiento depende de los fondos monetarios, brindados por el estado o agencias de la cooperación internacional.

Aunque todavía no hay investigaciones disponibles sobre el impacto de la ESS en la corrupción, se puede presumir que por la organización transparente y democrática de actores de la ESS, como “gerentes de la región” podrían contribuir a la mejora de esta situación. Sin embargo, este tema exige más investigaciones, puesto que los resultados de este trabajo muestran que la corrupción es un obstáculo para el desarrollo rural.

Además de la infraestructura técnica, incluyendo la red de transporte o el transporte público, la ESS puede contribuir a la mejora de otras formas de infraestructura y **servicios**. Gutberlet et al (2020) analizan la evolución de la recogida de basuras en Brasil y concluyen, que, en los últimos años, una gran cantidad de cooperativas y asociaciones entrarán en el mercado. Los beneficios de esta transición no solo se limitan a la reducción de la contaminación. A través de la participación de personas vulnerables y desfavorecidas, las iniciativas crean nuevas oportunidades de empleo. En el caso de Guatemala esto puede significar la inclusión de la población indígena, una mejora de las relaciones entre los distintos grupos étnicos en el país y la creación de nuevas oportunidades a través de la diversidad cultural. Además, como los proyectos compiten en el mercado liberal, se logran excedentes que al final se pueden utilizar para el crecimiento de la iniciativa o invertir en proyectos locales a favor de la población, por ejemplo, otra vez para la mejora de la infraestructura. Otra oportunidad de la ESS destaca Marconatto et al (2020) es el uso colectivo de la infraestructura, por lo cual se reduce la necesidad cuantitativa de infraestructura y se puede concentrarse en mejorar la calidad de las instalaciones disponibles.

³ El pensamiento de diseño es un proceso y una mentalidad con el objetivo de fomentar capacidades en la solución de problemas y promocionar la colaboración entre los participantes de esta manera (Panke, 2019).

Discutiendo posibles sectores prometedores para el futuro, los participantes ofrecieron una variedad de ideas para el futuro, si bien la agricultura, la silvicultura y el turismo eran las respuestas más frecuentes. Esto es coherente con el análisis de Neamtan (2002), que concluye que la ESS tiene el potencial de transformar diferentes sectores económicos, aunque no podrá cambiar todos los aspectos de emprendimientos tradicionales. Sin embargo, si ocupa una cuota de mercado significativa, la ESS puede influir en los modelos de desarrollo del sector afectado y aproximarse a su objetivo de una reorganización de la actividad económica. En este proceso hay ciertos ámbitos donde la respuesta a necesidades sociales y ecológicas es más lucrativa y por lo tanto la ESS rápidamente aumenta su cuota de mercado. En el análisis de Neamtan (2002) en Canadá, los primeros sectores de la ESS eran la silvicultura, la gestión de residuos y servicios funerarios. Estas iniciativas lograron enfocarse mejor en las necesidades de la población local que las ofertas de los actores tradicionales. En el caso de Guatemala, se podría categorizar las cooperativas agrícolas como pioneros de la ESS, aunque no lograron sosteniblemente transformar el sector, que todavía está dominado por grandes terratenientes y del que surgen problemas de contaminación y tensiones ecológicas. Las razones de esta transición fracasada y sectores iniciales más adecuados requieren más investigación en el futuro.

5. CONCLUSIONES

Guatemala es un país con numerosos desafíos en diferentes ámbitos. Específicamente, la población rural sufre de la pobreza, y a menudo no puede cubrir adecuadamente sus necesidades básicas, especialmente la alimentación. Los pueblos indígenas, especialmente los mayas, están ubicados de manera desproporcionada en estas áreas y se ven afectados por esta situación. Con sus proyectos, la UAM busca abordar precisamente estos problemas y ayudar a esta población vulnerable mediante la difusión de conocimientos en la agroecología. En este sentido, se enfoca no solo en la agroecología para promover la SAN, sino también en la equidad de género, la ESS, y la educación de mujeres y jóvenes. En colaboración con donantes internacionales, la ONG diseña proyectos en áreas rurales, capacitando a las mujeres como "Promotoras al Desarrollo" a través de talleres y diplomados. Este planteamiento innovador asegura la promoción de los derechos de las mujeres y brinda conocimientos fundamentales sobre el cultivo de alimentos y la crianza de animales pequeños, fortaleciendo de esta manera su posición en la sociedad. A través de la difusión de los valores de la ESS, se busca cambiar y mejorar de manera sostenible la actividad económica en estas áreas. La organización combate la falta de empleos estables a través de iniciativas que permiten que las mujeres se conviertan en emprendedoras. Durante los tres meses de sus prácticas, el autor pudo adquirir nuevos conocimientos sobre el trabajo diario de una ONG y llegar a la importante conclusión de que la agroecología no es una disciplina rígida, sino un movimiento integral que se dedica principalmente al desarrollo sostenible en nuestro planeta y además contribuye a la protección del medioambiente. Dado que la ESS es uno de los temas en los que la UAM presta especial atención, fue una oportunidad única para explorar sus oportunidades para el desarrollo rural.

La investigación realizada mostraba que la ESS puede tener un impacto positivo en el desarrollo rural de Guatemala y la definición universal de la ESS de Steinerowski y Steinerowska-Streb (2012) otorga una explicación acertada. Los autores constatan que actores de la ESS causan nue-

vas tendencias en la política, donde la sociedad civil toma responsabilidades para ofrecer servicios para la comunidad, habitualmente ofrecidos por el estado y que económicamente no son interesantes para el sector privado. En la parte teórica se explicó que las cooperativas, como un actor de la ESS, tienen una larga historia en Guatemala, aunque la mayoría de ellas se enfoca en la agricultura y cada vez más en servicios financieros. Asociaciones, mutuales y sobre todo empresas sociales desempeñan un papel secundario en la economía guatemalteca. Con los participantes del estudio presente se identificaron varios limitantes del desarrollo rural en el país y se concluyó que una difusión amplia de la ESS puede contribuir tanto al empleo digno y estable como a la cobertura de necesidades básicas a través de un poder de negociación elevado en la compra de alimentos.

Otro hallazgo interesante es el posible papel de actores de la ESS como “gerentes de la región”, garantizando la distribución justa de fondos y la adecuación de las inversiones. Como la democracia y la transparencia son pilares de la ESS, esto puede también combatir la corrupción difundida en el país, aunque este tema requiere más investigación. Otra oportunidad de esta asociación es la aparición de la región fuera de sus fronteras. Una mayor visibilidad ofrece la posibilidad de entrar en redes internacionales de desarrollo y abrir nuevas fuentes de fondos monetarios. Cabe mencionar que el estado es un socio muy importante de la ESS y los actores dependen de su capital semilla y otras subvenciones, sobre todo en relación con una mejora de la infraestructura. En conclusión, se recomienda un reinicio de la ESS en Guatemala. Aunque el sector agrícola guatemalteco está predestinado a implementar políticas de ESS, hasta ahora no se ve una transición fundamental a favor de la ESS. Para el futuro se recomienda más investigación sobre otros sectores económicos, qué iniciativas podrían transformar la actividad económica, difundir de esta manera la idea y los valores de la ESS y finalmente contribuir a una reorganización económica en todo el país y sobre todo en regiones rurales.

6. VALORACIÓN PERSONAL DEL TRABAJO REALIZADO

En el momento de inscribirme en el máster, no me atrevía a soñar de terminarlo con tantos conocimientos nuevos y experiencias inolvidables. Aunque a veces ha sido bastante desafiante con mi trabajo regular, los estudios me permitieron pensar sobre las políticas de la cooperación internacional desde un ángulo completamente nuevo.

Aunque ya había tenido la oportunidad de visitar varios países del mundo, mi estancia en Guatemala ha sido algo especial. Durante tres meses, pude sumergirme en una cultura tan distinta, en un país con lugares maravillosos, personajes fascinantes y problemas sociales, ecológicos y económicos dramáticos. Estoy muy agradecido a la UAM por brindarme esta oportunidad y su espontaneidad de aceptarme como practicante. Lamentablemente, todavía había algunas restricciones por la pandemia de COVID-19. En periodos “normales”, estoy seguro que se puede aprender todavía más de los expertos de la UAM.

En retrospectiva estoy muy contento de haber podido pasar este tiempo en Guatemala, en Quetzaltenango (Xela), que, según mi opinión, es la ciudad más auténtica del país. Además, por casualidad nos dimos cuenta, que Luz, una compañera del Máster, vive en esta ciudad. Ella me enseñaba un montón de lugares, costumbres y detalles que enriquecen mi experiencia allí y

estoy muy agradecido por la nueva amistad con ella y toda su familia. La posibilidad de acompañar a los compañeros de la UAM en sus salidas al terreno me ofreció una percepción sobre la vida en las zonas rurales con todos sus desafíos y toda la pobreza existente. Yo espero, que con mi trabajo diario en la UAM pudiera contribuir un poquito a la mejora de la situación de la gente allí.

La investigación descrita en este trabajo me permitió elaborar un tema de especial interés para mí. Descubrí la ESS durante el máster y estoy muy agradecido de haberla podido incluir en mi TFM. También fue interesante observar el planteamiento de la UAM en la difusión de los valores de la economía solidaria y sus continuos esfuerzos para hacer la economía guatemalteca más justa e inclusiva. En el curso de la recopilación de datos, me encontré con personas muy interesantes, con un montón de ideas y energía y espero que continúen con la realización de las mismas.

Guatemala tiene un potencial humano gigante y espero que, en el futuro, más personas decidan quedarse en su patria única y encargarse de su progreso.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ACODIHUE (2023). *Quiénes somos*. Recuperado el 14 de abril de 2023 en: <https://acodihue.com/quienes-somos/>
- Anacafé (2023). *Sobre Anacafé*. Recuperado el 14 de abril de 2023 en: <https://www.anacafe.org/conozcanos/mision-vision/>
- Asamblea General de las Naciones Unidas (2015). *Resolution adopted by the General Assembly on 25 September 2015 – Transforming our world: The Agenda for Sustainable Development*. Nueva York: Naciones Unidas. Disponible en: https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/generalassembly/docs/globalcompact/A_RES_70_1_E.pdf
- Asamblea General de las Naciones Unidas (2017). *Las cooperativas en el desarrollo social*. Nueva York: Naciones Unidas. Disponible en: <https://digitallibrary.un.org/record/1298696>
- Asamblea General de las Naciones Unidas (2023). *Promoting the social and solidarity economy for sustainable development*. Nueva York: Naciones Unidas. Disponible en: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/LTD/N23/086/72/PDF/N2308672.pdf?OpenElement>
- Atkinson, C. L. (2017). Rural Development. *Global Encyclopedia of Public Administration, Public Policy, and Governance*, 1–7. https://doi.org/10.1007/978-3-319-31816-5_1014-1
- Banco de Guatemala (2023). *Época Colonial*. Recuperado el 02 de abril de 2023 en: <https://www.banguat.gob.gt/es/page/epoca-colonial>
- Banco de Guatemala (2023a). *Producto Interno Bruto Real medido por el origen de la producción - Años 2022-2023*. Disponible en: <https://bit.ly/3ZOyOWS>
- Banco Mundial (2022). *Guatemala Panorama general*. Recuperado el 08 de noviembre de 2022 en: <https://www.bancomundial.org/es/country/guatemala/overview>
- Banco Mundial (2023). *GNI (current US\$)*. Recuperado el 01 de abril de 2023 en: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GNP.MKTP.CD?end=2019&locations=GT&start=1960>
- Banco Mundial (2023a). *Población rural (% de la población total) – Guatemala*. Recuperado el 14 de abril de 2023 en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.RUR.TOTL.ZS?locations=GT>
- Bardales Espinoza, W. A., Castañón, C., & Herrera Herrera, J. L. (2019). Clima de Guatemala, tendencias observadas e índices de cambio climático. En E. J. Castellanos, A. Paiz-Estévez, J. Escribá, M. Rosales-Alconero, & A. Santizo (Eds.), *Primer reporte de evaluación del conocimiento sobre cambio climático en Guatemala*. (pp. 20–39). Guatemala: Editorial Universitaria UVG. Disponible en: <https://sgccc.org.gt/wp-content/uploads/2019/07/1RepCCGua-Cap2.pdf>
- Biermann, F., Hickmann, T., Sénit, C. A., Beisheim, M., Bernstein, S., Chasek, P., ... y Wicke, B. (2022). Scientific evidence on the political impact of the Sustainable Development Goals. *Nature Sustainability*, 5(9), 795-800. <https://doi.org/10.1038/s41893-022-00909-5>
- Borzaga, C., Salvatori, G., y Bodini, R. (2018). *La economía social y solidaria y el futuro del trabajo. Documento de trabajo para la OIT/Oficina Internacional del Trabajo*. Ginebra: OIT. ISBN: 978-92-2-031167-7. Disponible en: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_ent/---coop/documents/publication/wcms_649952.pdf
- Buendía-Martínez, I., y Côté, A. (2014). Desarrollo territorial rural y cooperativas: un análisis desde las políticas públicas. *Cuadernos de desarrollo rural*, 11(74), 35-54. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.CRD11-74.dtrc>
- Bundesministerium für europäische und internationale Angelegenheiten Sektion VII: Entwicklung (2022): *Dreijahresprogramm der österreichischen Entwicklungspolitik 2022-2024*. Viena: BMEIA. Disponible en: https://www.bmeia.gv.at/fileadmin/user_upload/Zentrale/Aussenpolitik/Entwicklungszusammenarbeit/Dreijahresprogramm_der_oesterreichischen_Entwicklungspolitik_2022-2024.pdf

- Capelli, C. y Vaggi, G. (2016). Why Gross National Disposable Income Should Replace Gross National Income. *Development and Change*, 47(2), 223–239. <https://doi.org/10.1111/dech.12225>
- Casula, M., Rangarajan, N., & Shields, P. (2021). The potential of working hypotheses for deductive exploratory research. *Quality & Quantity*, 55(5), 1703–1725. <https://doi.org/10.1007/s11135-020-01072-9>
- CEPALSTAT (2023). *Población en situación de pobreza extrema y pobreza según área geográfica*. Recuperado el 12 de marzo de 2023 en: https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?indicator_id=3328&area_id=927&lang=es
- CEPALSTAT (2023a). *Remesas familiares*. Recuperado el 01 de abril de 2023 en: https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?indicator_id=2743&area_id=856&lang=es
- Chinchilla, L. (2019). *Empresa Social... ¿Una categoría de empresa diferente?* Guatemala: Universidad Francisco Marroquín. Disponible en: https://gem.ufm.edu/wp-content/uploads/2020/12/2019_Empresa-social-una-categoria-de-empresa-distinta-1.pdf
- Clamp, C., y Tapley, C. (2023). Chapter 26: Education sector. En *Encyclopedia of the Social and Solidarity Economy*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781803920924.00040>
- Coll, A. R. (1985). Soviet Arms and Central American Turmoil. *World Affs.*, 148, 7. [s.n]
- Comisión para el Esclarecimiento Histórico (1999). *Guatemala, memoria del silencio*. (1.ª ed.). Nueva York: UNOPS. Disponible en: <https://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/guatemala-memoria-silencio/guatemala-memoria-del-silencio.pdf>
- Congreso de la Republica de Guatemala (26 de mayo de 2003). *Decreto Numero 19-2003 – Ley de Idiomas Nacionales*. Ciudad de Guatemala. Disponible en: https://observatoriop10.cepal.org/sites/default/files/documents/decreto_19_de_2003_idiomas_nacionales_de_guatemala.pdf
- Consejo Nacional de Desarrollo Urbano y Rural (2014). *Plan Nacional de Desarrollo K'atun: nuestra Guatemala 2032*. Guatemala: Conadur/Segeplán. Disponible en: <https://faolex.fao.org/docs/pdf/gua143736.pdf>
- Cooperativas de las Américas (2020). MAPEO COOPERATIVO: DATOS ESTADÍSTICOS INFORME NACIONAL: GUATEMALA. Disponible en: <https://coops4dev.coop/sites/default/files/2020-11/Informe%20de%20Mapeo%20Cooperativo%20Guatemala.pdf>
- Deutsche Gesellschaft für die Vereinten Nationen (2015). *Bericht über die menschliche Entwicklung 2015: Arbeit und menschliche Entwicklung*. Berlín: Berliner Wissenschafts-Verlag GmbH. Disponible en: https://dgvn.de/fileadmin/user_upload/menschl_entwicklung/BILDER/HDR/HDR_2015_WEB.pdf
- Eisen, G. (1903). The earthquake and volcanic eruption in Guatemala in 1902. *Bulletin of the American Geographical Society*, 35(4), 325–352. <https://doi.org/10.2307/197952>
- Eversole, R., Barraket, J., y Luke, B. (2013). Social enterprises in rural community development. *Community Development Journal*, 49(2), 245–261. <https://doi.org/10.1093/cdj/bst030>
- FAO (2021). Marco de Programación de País Guatemala 2022-2025. Guatemala: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO). Disponible en: <https://www.fao.org/guatemala/publicaciones-y-multimedia/publicaciones/es/>
- FAO y PNUD (2022). *Integración de la Agricultura en los Planes Nacionales de Adaptación: Estudio de Caso de Guatemala*. Roma: FAO. <https://doi.org/10.4060/cb8869es>
- Gobierno de Guatemala (2016). *Agenda Rural 2016-2020*. Guatemala. Disponible en: <https://faolex.fao.org/docs/pdf/gua169464.pdf>
- Gordillo, G., y Obed Méndez, J. (2013). *Food Security and Sovereignty (Base Document for Discussion)*. Roma: FAO. Disponible en: <http://www.fao.org/3/a-ax736e.pdf>
- Grupo Hame (2021). *Producción agrícola en Guatemala*. Guatemala. Recuperado el 11 de marzo de 2023 en: <https://bit.ly/3ZUqDbY>

- Gutberlet, J., Besen, G. R., y Morais, L. P. (2020). Participatory solid waste governance and the role of social and solidarity economy: Experiences from São Paulo, Brazil. *Detritus*, 13(13), 167-180. Disponible en: <https://doi.org/10.31025/2611-4135/2020.14024>
- Holt-Giménez, E. (2009). From food crisis to food sovereignty: the challenge of social movements. *Monthly Review*, 61(3), 142. https://doi.org/10.14452/MR-061-03-2009-07_11
- ILC (2021). *Guatemala – Informe País – Situación de la agricultura familiar campesina e indígena*. Roma: International Land Coalition. Disponible en: https://d3o3cb4w253x5q.cloudfront.net/media/documents/AF_GUAT.pdf
- INACOP (2023). *Cooperativas Activas y Registradas – Listado de Cooperativas Independientes*. Guatemala: Gobierno de Guatemala. Recuperado el 14 de abril de 2023 en: <https://www.inacop.gob.gt/cooperativas-activas-y-registradas/>
- INE (2019). *Resultados República de Guatemala*. Recuperado el 12 de marzo de 2023 en: <https://www.censopoblacion.gt/mapas>
- INE (2021). *Compendio Estadístico de Pueblos*. Ciudad de Guatemala. Disponible en: <https://www.ine.gob.gt/sis-tema/uploads/2021/12/30/202112301921191If0Taxw7mbshQNenoLw9A9K5cR4pMt.pdf>
- INE (2022). *Encuesta Nacional de Empleo e Ingresos - Principales Resultados del Mercado Laboral*. Guatemala: Instituto Nacional de Estadística. Disponible en: <https://www.ine.gob.gt/ine/wp-content/uploads/2022/02/PublicacionResultadosE-NEI2021.pdf>
- Jiménez Fuentes, B. J. (2022). *La economía social y solidaria como alternativa para la superación de la pobreza rural: análisis de una experiencia en Guatemala*. Vicos: Universidade Federal de Vicos. <https://doi.org/10.47328/ufvbbt.2022.307>
- Jonas, S. (1996). Dangerous Liaisons: The U.S. in Guatemala. *Foreign Policy*, (103), 144. <https://doi.org/10.2307/1149207>
- Keiner, M. (2005). *History, definition (s) and models of sustainable development*. Zúrich: ETH Zurich. <https://doi.org/10.3929/ethz-a-004995678>
- López, B., y Mora, A. (2012). *Visión panorámica del sector cooperativo en Guatemala - Un mecanismo de promoción del desarrollo y lucha contra la pobreza*. La Paz: OIT. ISBN: 978-92-2-326268-6. Disponible en: https://www.aciamericas.coop/IMG/pdf/wcms_185442.pdf
- MAEUEC (2018). *V Plan Director de la Cooperación Española 2018 / 2021*. Madrid. Disponible en: <https://www.exteriores.gob.es/es/ServiciosAlCiudadano/Documents/Cooperacion/Planificacion/PD/V-PD-2018-2021.pdf>
- MAGA (2020). Agricultura orgánica abre mercados internacionales. Guatemala. Recuperado el 02 de abril de 2023 en: <https://bit.ly/3GcMmoh>
- Marconatto, D., Pacheco Fernandes Dias, M., Wegner, D., y Bitencourt, C. (2020). The governance of solidarity economy organizations and their impact on community: a configurational approach. *International Review of Applied Economics*, 1–24. <https://doi.org/10.1080/02692171.2019.1707786>
- Mathew, P. M. (2008). Social enterprises in the competitive era. *Economic and Political Weekly*, 22-24. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/40277968>
- Minority Rights Group (2023). *Minorities and indigenous peoples in Guatemala*. Recuperado el 12 de marzo de 2023 en: <https://minorityrights.org/country/guatemala/>
- Molina Calderón, J. (2011) *Breve Historia económica de Guatemala del siglo XX*. Guatemala: Palacio Nacional de Guatemala. Disponible en: <https://www.academiageohist.org.gt/actividades/HistoriaEconomicaSigloXXJMC.pdf>
- Monterroso, D. (2021). Realidades del desarrollo rural en Guatemala. *Revista Análisis de la Realidad Nacional*, 207(10), 21-28. Disponible en: <https://ipn.usac.edu.gt/wp-content/uploads/2021/07/Dario-Monterroso-207.pdf>
- Morais, L. P., Dash, A., y Bacic, M. J. (2017). Social and solidarity economics in India and Brazil. *Social Enterprise Journal*, 13(1), 95–112. <https://doi.org/10.1108/sej-07-2016-0035>

- Moral, A. M., y Jurado, E. B. (2006). Desarrollo territorial y economía social. *CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa*, (55), 125-140. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/174/17405505.pdf>
- Neamtan, N. (2002). *The social and solidarity economy: Towards an 'alternative' globalisation*. Vancouver: The Carold Institute for the Advancement of Citizenship in Social Change. Disponible en: https://base.socioeco.org/docs/social-solidarity_economy.pdf
- NNUU (2009.) *System of National Accounts 2008*. Nueva York: Naciones Unidas. Disponible en: <https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/docs/SNA2008.pdf>
- OECD (2023). What does Guatemala export? (2021). Recuperado el 31 de marzo de 2023 en: https://oec.world/en/visualize/tree_map/hs92/export/gtm/all/show/2021/
- OCDE (1996). *A history of the Development Assistance Committee and the Development Co-Operation Directorate in Dates, Names and Figures*. Paris: OCDE. Disponible en: <https://www.oecd.org/dac/1896816.pdf>
- OCDE (2023). *El Producto Interno Bruto o Producto Interior Bruto (PIB)*. Paris: OCDE. Recuperado el 14 de marzo de 2023 en: <https://www.oecd.org/espanol/estadisticas/pib-espanol.htm>
- OCDE (2023a). *TOSSD Total Official Support for Sustainable Development / Data Visualisation Tool*. Recuperado el 01 de abril de 2023 en: <https://tossd.online/>
- OCDE (s.f.) *Apoyo oficial total al desarrollo sostenible (TOSSD) – Una nueva medida estadística para la era de los ODS*. Disponible en: <https://www.tossd.org/docs/TOSSD-Infographic-2020-ESP.pdf>
- Oficina Económica y Comercial de España en Guatemala (2021). *Informe económico y comercial – Guatemala*. Disponible en: https://www.mapa.gob.es/es/ministerio/ministerio-exterior/america-central-caribe/2021aginformeconomicocomercialofecom_tcm30-84503.pdf
- OHCHR (2023). *Base de datos de los órganos de tratados de las Naciones Unidas*. Disponible en: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/TreatyBodyExternal/Treaty.aspx?CountryID=5&Lang=SP
- OIT (2022). *Avanzar en la Agenda 2030 a través de la economía social y solidaria. – Documento de posición del Grupo de Trabajo Interinstitucional de las Naciones Unidas sobre Economía Social y Solidaria*. Ginebra: OIT. ISBN: 978-92-2-037428-3. Disponible en: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_ent/---coop/documents/publication/wcms_856882.pdf
- Otsuki, K. (2016). Infrastructure in informal settlements: co-production of public services for inclusive governance. *Local Environment*, 21(12), 1557–1572. <https://doi.org/10.1080/13549839.2016.1149456>
- Panke, S. (2019). Design thinking in education: Perspectives, opportunities and challenges. *Open Education Studies*, 1(1), 281-306. <https://doi.org/10.1515/edu-2019-0022>
- Pereira Morais, L. (2014). *Economía Social y Solidaria y Cooperación Sur-Sur y triangular: posibles conexiones y contribuciones al desarrollo sostenible inclusivo*. Turín: CIF. ISBN: 978-92-9049-711-0. Disponible en: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_ent/---coop/documents/publication/wcms_546402.pdf
- PNUD (2022). *Informe sobre Desarrollo Humano 2021/2022: Tiempos inciertos, vidas inestables: Configurar nuestro futuro en un mundo en transformación*. Nueva York: Estados Unidos. Disponible en: <https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2021-22sp1pdf.pdf>
- PNUD (2022a). *Desafíos y oportunidades para Guatemala: hacia una agenda de futuro - La celebración del cambio, una mirada territorial del desarrollo humano 2002 – 2019*. Guatemala: Naciones Unidas. Disponible en: [file:///C:/Users/david/Downloads/PNUD_GT_INDH%20Guatemala_WEB_0%20\(4\).pdf](file:///C:/Users/david/Downloads/PNUD_GT_INDH%20Guatemala_WEB_0%20(4).pdf)
- Quiroz-Niño, C., y Murga-Menoyo, M. Á. (2017). Social and solidarity economy, sustainable development goals, and community development: The mission of adult education & training. *Sustainability*, 9(12), 2164. <https://doi.org/10.3390/su9122164>

- Raya, A. (12 de agosto de 2022). *¿Qué es la hegemonía?*. Madrid: EL ORDEN MUNDIAL. Recuperado el 05 de mayo de 2023 en: <https://elordenmundial.com/que-es-hegemonia/>
- RIPESS. (2015). *Global Vision for a Social Solidarity Economy: Convergences and Differences in Concepts, Definitions and Frameworks*. Barcelona. Disponible en: https://www.ripest.org/wp-content/uploads/2017/08/RIPESS_Vision-Global_EN.pdf
- Schutt, R. K. (2018). *Investigating the social world: The process and practice of research* (9a. ed.). Thousand Oaks: SAGE Publications. ISBN: 13-978-150636119
- Schwettmann, J. (2014). The role of cooperatives in achieving the sustainable development goals—the economic dimension. En *A Contribution to the UN DESA Expert Group Meeting and Workshop on Cooperatives the Role of Cooperatives in Sustainable Development for All: Contributions, Challenges and Strategies*, (pp. 8-10). Disponible en: <https://www.un.org/esa/socdev/documents/2014/coopsegm/Schwettmann.pdf>
- Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Presidencia de la República (2021). *Clasificación integrada de la Seguridad Alimentaria en fases -CIF-*. Guatemala: Gobierno de Guatemala. Disponible en: <https://portal.siinsan.gob.gt/wp-content/uploads/Infografia-CIF-2021.pdf>
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad* (1a. ed.). Buenos Aires: Planeta. ISBN: 84-08-03524-X
- Solano Garrido, A. L., y Ochoa, W. (2019). Agricultura y seguridad alimentaria. En E. J. Castellanos, A. Paiz-Estévez, J. Escribá, M. Rosales-Alconero, & A. Santizo (Eds.). *Primer reporte de evaluación del conocimiento sobre cambio climático en Guatemala*. (pp. 108–141). Guatemala: Editorial Universitaria UVG. Disponible en: <http://www.sgccc.org.gt/wp-content/uploads/2019/06/1erRepCCGuaCap6.pdf>
- Stebbins, R. A. (2001). *Exploratory research in the social sciences* (Vol. 48). Thousand Oaks: Sage. ISBN: 0-7619-2398-5
- Steinerowski, A. A., y Steinerowska-Streb, I. (2012). Can social enterprise contribute to creating sustainable rural communities? Using the lens of structuration theory to analyse the emergence of rural social enterprise. *Local Economy*, 27(2), 167–182. <https://doi.org/10.1177/0269094211429650>
- Strauss, A.L., y Corbin, J.M. (1990) *Basics of qualitative research. Grounded theory procedures and techniques* (1a. ed.). Thousand Oaks: SAGE Publications. ISBN: 9781412997461
- The Economist Intelligence Unit Limited (2023). *Democracy Index 2022: Frontline democracy and the battle for Ukraine*. Londres: Reino Unido. Disponible en: <https://bit.ly/3yEi9uc>
- UAM (2022). *Nuestros Programas*. Guatemala: Quetzaltenango. Recuperado el 16 de noviembre de 2022 en: <https://www.uamxela.org/Programas117page/programas.html>
- UAM (2023). *Plan Estratégico 2023-2028*. Guatemala: Quetzaltenango.
- Unceta, K. (2009). Desarrollo, Subdesarrollo, Maldesarrollo y Postdesarrollo: una mirada transdisciplinar sobre el debate y sus implicaciones. *Carta Latinoamericana (Contribuciones en Desarrollo y Sociedad en América Latina)*, (7), 1-34. Disponible en: <https://www.cartalatinamericana.com/numeros/CartaLatinoAmericana07Unceta09.pdf>
- UNFPA (2023). *World Population Dashboard – Guatemala*. Recuperado el 12 de marzo de 2023 en: <https://www.unfpa.org/data/world-population/GT>
- UNSTATS (2023). *End poverty in all its forms everywhere*. Nueva York: Naciones Unidas. Recuperado el 08 de abril de 2023 en: <https://unstats.un.org/sdgs/report/2019/goal-01/#:~:text=About%2079%20per%20cent%20of,under%2014%20years%20of%20age.>
- Utting, P., y Morales, Y. (2016). Políticas públicas para la economía social y solidaria: hacia un entorno favorable – El caso de Costa Rica. Turín: CIF. ISBN: 978-92-9049-790-5. Disponible en: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_ent/---coop/documents/publication/wcms_744347.pdf
- Tulio Gutiérrez, M. (2017). *Historia del movimiento cooperativista en Guatemala, su importancia y aporte en el desarrollo económico y social del país*. Guatemala: Consejo Económico y Social de Guatemala. Disponible en: <https://ces.gob.gt/wp-content/uploads/2019/01/16.pdf>

- Van Assche, K. y Hornidge A. K. (2015). *Rural development: Knowledge and expertise in governance*. Wageningen: Wageningen Academic Publishers. <https://doi.org/10.3920/978-90-8686-812-4>
- Vlachokyriakos, V., Crivellaro, C., Wright, P., Karamagioli, E., Staiou, E. R., Gouscos, D., ... y Olivier, P. (2017). HCI, solidarity movements and the solidarity economy. *En Proceedings of the 2017 CHI conference on human factors in computing systems* (pp. 3126-3137). <https://doi.org/10.1145/3025453.3025490>
- Ward, N., y Brown, D. L. (2009). Placing the Rural in Regional Development. *Regional Studies*, 43(10), 1237–1244. <https://doi.org/10.1080/00343400903234696>

ANEXO I – MEMORIAS DE PRÁCTICAS

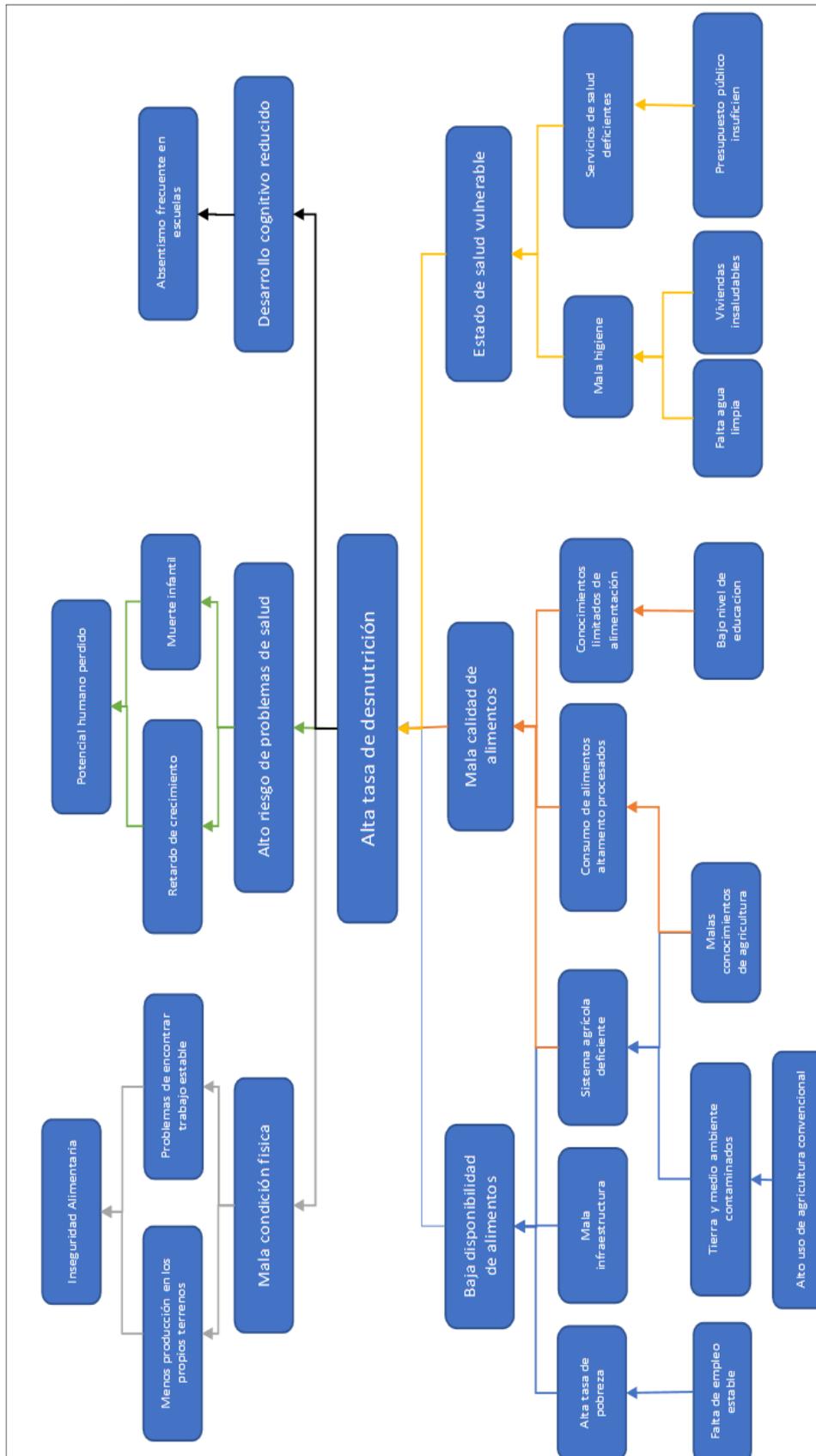
ALUMNO/A:	David Hörhager	e-mail	al413544@uji.es
SUPERVISOR/A:	Marcos Julio Rodas Gutiérrez	e-mail:	unionagric@gmail.com
ENTIDAD	Unión de Agricultores Minifundistas (UAM) Quetzaltenango		
FECHA DE INICIO:	24 de octubre de 2022	FECHA FINALIZACION:	26 de enero de 2023
QUINCENA	OBJETIVOS PLANTEADOS, TAREAS REALIZADAS, APRENDIZAJES ADQUIRIDOS, ETC.	PROBLEMAS, DIFICULTADES, NECESIDADES DETECTADAS	COMENTARIOS: Relación con el supervisor/la supervisora. Adecuación de las tareas.
1ª QUINCENA Horas invertidas hasta la fecha: 83	<p>Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conocer el equipo y la organización • Obtener una visión general de los proyectos actuales <p>Tareas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Revisión Plan Estratégico – primera edición • Primer diagnóstico con datos en líneas sobre Desnutrición en Sololá • crear primeras plantillas para documentos de proyectos • Visita de una feria ecológica • Participación en reunión de Convenio UTZ QAWACH con un total de 4 ONGs <p>Aprendizajes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pilares de la Agroecología, Marco Lógico en práctica en la fase de identificación • Coordinación de actividades y talleres en un proyecto de 4 años con 4 ONGs + donante 	<p>Trabajo a distancia lo complica a integrarse. También es difícil así, discutir las tareas y pedir consejos.</p> <p>Para formulación del próximo proyecto será necesario un análisis en base de los derechos – algo que no hemos aprendido en el Master y será interesante enterarme en este tema.</p>	<p>Todo el equipo, que he conocido hasta ahora es muy amable y me ha dado una bienvenida perfecta.</p> <p>Marcos es un supervisor perfecto que intenta integrarme en todos los asuntos y mostrarme lo máximo, a pesar de toda la situación complicada con Home-Office</p>
2ª QUINCENA Horas invertidas hasta la fecha: 174	<p>Tareas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diagnostico en el terreno para formular proyecto de desnutrición con otra ONG y Farmamundi ES • Visita con representantes de la Cooperación Austriaca en varios proyectos de UAM, financiados por Austria • Establecer Cadena de Resultados para nuevo proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> • Estadísticas insuficientes o no existentes para encontrar el problema • Huelgas de varios días impiden excursiones al terreno para recopilar datos 	<p>Todos del equipo son expertos en su materia – impresionante. Pero parece que la ONG necesita un poquito de ayuda en el desarrollo organizativo y la representación hacia afuera.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Buscar y sintetizar datos para el Marco Contextual del Proyecto • Participación en el Curso Diplomado para Promotoras de San Marcos en Etnoveterinaria 	<ul style="list-style-type: none"> • Barrera de lenguaje en algunos temas específicas como la etnoveterinaria 	
	<p>Aprendizajes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Disponibilidad y voluntad de las comunidades es imprescindible antes de definir un área del trabajo (comunidad) • Analizar el impacto en la situación de Genero para decidir, si proyectos son exitosos (cooperación austriaca) • Cadena de Resultados para establecer los RESULTADOS DE DESARROLLO • Talleres en forma educación popular donde los conocimientos de idioma no importan tanto, pero las acciones para incluir a todas las mujeres • Mujeres como promotoras para aumentar su autoestima y su poder en la comunidad 		
<p>3ª QUINCENA Horas invertidas hasta la fecha: 265</p>	<p>Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar las comunidades para el proyecto de Generalitat Valenciana • Incluir conceptos y valores de Economía Solidaria en la formulación para empujar el desarrollo económico • Creación de un cuestionario para líderes comunitarios para responder sobre agricultura, SAN y desarrollo económico 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de motivación para trabajar en proyectos agrícolas por parte de la población, especialmente cerca de centros turísticos • Gente prefiere comercialización a la agricultura de subsistencia • “Irresoluble” tarea de arrancar el desarrollo económico con empleo digno y estable 	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo a distancia todavía complica la vida, imposible de crear algo en equipo
	<p>Tareas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diagnóstico en campo con entrevistas de alcaldes Auxiliares y COCODES sobre situación SAN • Procesamiento de los datos recopilados para la reunión con el donante • Participación en taller sobre lavado de dinero • Participación en reunión del proyecto Utz Qawatch para monitorear el progreso 		

	<ul style="list-style-type: none"> • Continuación con el diagnóstico sobre la situación de SAN en Sololá, que se entrega también en el convenio 	
	<p>Aprendizajes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pilas que causan inseguridad alimentaria (conocimientos, salud, económico) • Esfuerzos guatemaltecos para evitar lavado de dinero (mucho burocracia, capacitaciones anuales, revisión de donantes) • Rechazo de la población de ideas por falta de motivación • Guatemala en todas las regiones rurales carece de empleo estable y digno • Posibles impactos de la economía social en el desarrollo económico rural 	
<p>4ª QUINCENA</p> <p>Horas invertidas hasta la fecha:</p> <p>358</p>	<p>Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recibir respuestas a la encuesta creada • Elaborar datos exactos de la población meta del proyecto • Participar en talleres en campo y en la oficina principal <p>Tareas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hablar con todos los COCODES de las comunidades identificadas • Colaborar con los Centros de Salud de Nahualá y Santa Lucía para recibir datos de población correctos • Integrar nuevos temas en el diagnóstico • Apoyar en los talleres de zomejoramiento y taller final del diplomado • Instalación de incubadoras en dos comunidades de Sipacapa • Reuniones con Farmamundi y PIES para discutir Cadena de Resultados y progreso de la formulación <p>Aprendizajes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incubadora como primer impulso para el emprendimiento de las mujeres en zonas rurales 	<ul style="list-style-type: none"> • Todos los COCODES son muy amables por teléfono, pero al final no cumplen sus promesas • Rechazo en algunas comunidades de otras capacitaciones – la población está “harta” • Incubadoras: Algunas mujeres no confían en esta tecnología y no querían invertir demasiado dinero al inicio - > así se pierde dinero porque no se utiliza toda la posibilidad de la incubadora y las gallinas serán más costosas

	<ul style="list-style-type: none"> • Posibilidades de la Economía Social en zonas rurales especialmente en Agricultura y Artesanía • COCODES y lideres comunitarios son casi siempre hombres con más de 50 años 	
<p>5ª QUINCENA</p> <p>Horas invertidas hasta la fecha:</p> <p>437</p>	<p>Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Terminar el diagnóstico • Coordinarse con FARMAMUNDI y PIES para la versión final • Agradecer a todos los compañeros para su tiempo y esfuerzo <p>Tareas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Participación en reunión inicial de la temporada • Participación en el último diplomado de Utz Qawach en Santa Lucia Utatlán • Redactar diagnóstico <p>Aprendizajes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Normas y requisitos de diagnóstico/formulación de proyectos de donantes internacionales • Posibles sectores prometedores para el desarrollo rural de Guatemala • Importancia de Plan Estratégico y Política de Genero y Niñez para convocatorias 	<ul style="list-style-type: none"> • Durante todo el diagnóstico fue difícil, entender la estructura política y social en las comunidades. Como en otros temas, cuesta a aprender la organización del nuevo país

ANEXO II - ÁRBOL DE PROBLEMAS - CONVOCATORIA DE LA GVA



ANEXO III – GUÍA DE ENTREVISTAS

- 1) ¿Podría proporcionar una breve descripción de su experiencia y cómo se convirtió en un experto de desarrollo rural?
- 2) ¿Podría describir el estado actual del desarrollo en Guatemala, especialmente el desarrollo de áreas rurales y de la difusión de la economía social y solidaria en la población?
- 3) ¿Como describiría usted en sus propias palabras la economía social y cuáles son las formas más populares de organizaciones de la misma en Guatemala?
- 4) ¿Podría describir los mayores desafíos para el desarrollo rural en Guatemala?
- 5) ¿Qué cree usted, como pueden organizaciones de la economía social apoyar a abordar algunos de estos desafíos?
- 6) ¿Escuchó de algunos proyectos o iniciativas exitosas de la economía social en zonas rurales de Guatemala y cuáles serían ejemplos de estos?
- 7) ¿Podría presentar algunas políticas o regulaciones que tienen un impacto en el desarrollo rural y/o la economía social en Guatemala y como se lo puede mejorar en el futuro?
- 8) ¿Qué papel desempeñan el alto porcentaje de población indígena, género u otras diversidades en el desarrollo rural y la economía social en Guatemala?

Preguntas adicionales en caso de necesidad:

- 1) ¿Como influye la tenencia de la tierra el desarrollo de la economía social en zonas rurales?
- 2) ¿Como influye el nivel de educación y el acceso a servicios financieros el desarrollo rural?
- 3) ¿Cuál(es) es/son los problemas mayores, que impiden el desarrollo económico en zonas rurales?
- 4) ¿Cuáles sectores adecuados usted identifica en zonas rurales, donde organizaciones de la economía social pueden contribuir a su desarrollo?
- 5) ¿Qué carencias identifica usted en la colaboración entre actores públicos, la sociedad civil y el sector privado para contribuir al desarrollo rural y al desarrollo de una economía social?

ANEXO IV – TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTA 1

Profesión: Agente de Turismo, Representante de “INGUAT”
Competencia: Turismo sostenible para desarrollo comunitario
Fecha: 11 de enero de 2023
Duración: 34:05min

Entrevistador: ¿Podrías proporcionar una breve descripción de tu experiencia y como tú te convertiste en un experto del desarrollo rural?

Participante 1: Mi experiencia va mucho enfocada a lo que es turismo en particular porque desde el inicio de mi carrera he considerado el turismo como la herramienta ideal para un Desarrollo Rural, porque en países como Guatemala, por ejemplo, nuestra fortaleza es el área rural, tenemos solamente dos ciudades y una que es realmente considerada la más grande ciudad de Guatemala. El resto incluso señala que es una ciudad. Pues todavía su fortaleza sigue siendo área rural. El turismo es la herramienta ideal para poder involucrar a la gente del área rural. Y para motivarles a crear, a desarrollar y a involucrarse a no y no solamente a esperar y recibir algo. Pues, porque históricamente también toda nuestra región ha sido una región que ha sufrido guerras, conflictos, etcétera y ha tenido la debilidad de recibir mucho lo que es la filantropía, totalmente gratis, sin educar a la gente, lo cual no le genera un desarrollo sin educación, sin motivación a emprender algo, nunca vamos a salir de la relación en la que estamos. Entonces, mi experiencia es desde el punto de vista turístico. ¿Desarrollando la cadena de valor del turismo, que es bastante amplia, no? Son guías, transporte, alojamiento, alimentación, artesanos, sitios turísticos, destinos, entonces es amplia.

Entrevistador: Es interesante es que lo mencionas porque ellos también hice una encuesta y allá algunas respuestas fueron “nuestra zona no es para el para el turismo por el clima, el frío. ¿Cuáles son los problemas más grandes para desarrollar un turismo?”

Participante 1: Bueno, hay muchos factores, un país como Guatemala tiene muchos problemas. Número 1 es educación. Si la gente no tiene educación y no sólo me refiero al hecho de ir escuelas, no es escribir, aprender a leer y escribir, sino en general. A tener una cultura de servicio y a tener esa disponibilidad de aprender, o sea, de querer capacitarse, de querer aprender a hacer las cosas, pues podría ser como un factor. Otra debilidad también el nivel de corrupción en el País, que obliga a literalmente a la gente a salir. A salir de su comunidad para ir a una ciudad y luego a salir de esa ciudad para irse a los Estados Unidos. Un nivel muy alto de migración al que tenemos en este momento y todo bueno, no todo, no sé los datos estadísticos justos, pero una gran mayoría esa área rural quien sale de su comunidad y perdemos recurso humano. Toda el área del altiplano específicamente, se está empezando a generar un déficit o una necesidad de gente joven. ¿Ya por qué? Porque todos están saliendo niños de 14 y 15 años o menos se están yendo para los Estados Unidos. Porque los padres pues ya no quieren ni siquiera hacer el esfuerzo de que sus hijos aprendan porque no ven como un futuro próspero acá. No hay trabajo, los salarios son muy bajos, pues no. Otra vez no tiene la iniciativa de educación, entonces obviamente sin educación, pues no hay una oportunidad abierta para ellos, entonces migración puede ser un factor bastante grande. Y el otro que yo lo he notado de forma directa en turismo, en áreas principalmente en áreas aledañas a fronteras, el narcotráfico. Por ejemplo, el área de Tacana y Tajumulco. Ellos nunca han querido desarrollar un proyecto de turismo en esa área. Nunca porque eso a su negocio, pues no hay comparación en rentabilidad. Entonces, pues es algo que al final es como no, no vamos a salir de esto. Sí, sí, esto es lo que nos está generando a nosotros el recurso económico, el desarrollo, porque no educación porque no hay buena alimentación porque no hay buena infraestructura porque no hay higiene.

Entrevistador: ¿Como tu describirías en tus propias palabras la economía social?

Participante 1; Pues quizás haciendo esa sinergia entre el sector público la población.1 y naturalmente el estado porque ninguno funciona separado, no podemos funcionar sin el estado, ni el estado puede funcionar sin nosotros. Haciéndolo un poquito como el concepto sostenible, no aquel a que el trabajo esté en conjunto y al que la distribución de los recursos económicos también sea eso.

Entrevistador: Ejemplos de actores que hoy en día se conoce son cooperativas, también ONGs. Además, hay empresas, empresas sociales que ponen en el centro de su trabajo el propósito social y ecológico y no las ganancias monetarias. ¿Con esta vista al turismo rural, ese podría ser una alternativa?

Participante 1: Absolutamente! El desarrollo de las comunidades en cuanto a organización comunitaria, para ser proveedores de servicios turísticos es lo que ha desarrollado. El Valle del Palujnoj antes de subir al Santamaría sería un ejemplo. Creo que es uno de los ejemplos más recientes. Hay un grupo comunitario en este momento jóvenes, que eso es lo ideal que los jóvenes se involucren y no se vayan. Donde han desarrollado una cadena de valor del turismo total explorando el Valle. No sé si los has escuchado. Bueno, pues este es un ejemplo de eso, justamente de que en un área rural. No importa la condición del área. Si hace frío se hace lluvia, no importa si es plano, si es montañoso porque siempre va a haber alguien que quiere hacer algo ahí. Y no es solamente la condición geográfica del área, si no es netamente la gente el atractivo principal porque vas a un lugar porque quiere saber su cultura, sus tradiciones, idioma, su religión, lo que sea, entonces si ellos pueden organizarse. Y ser ellos los anfitriones es lo que les digo siempre es que ustedes deben ser los anfitriones, que no haya necesidad de que otra persona vaya y haga lo que ustedes saben hacer muy bien acá. Mostrar cuáles son sus comidas de las rutas, su historia, ellos son quienes pueden hacerlo y no el agente, tanto nacional como extranjera. ¿Obviamente, también influye mucho la seguridad, ¿no? El hecho de involucrar a las comunidades en países como los nuestros, pues también nos ayuda mucho en cuanto a seguridad, a diferencia de no hacerlo. Es un proyecto bonito que fue desarrollado por cooperación. Muchas cosas que se pueden hacer eso, este es un país que no se ha desarrollado en turismo y en las áreas turísticas que están desarrolladas, no es un desarrollo sostenible.

Entrevistador: Lo que quieras mencionar es Flores, Antigua y otros sitios, ¿cierto?

Participante 1: No han tenido la oportunidad de desarrollar lo porque, por ejemplo, Petén es la cara del mundo de Guatemala, así se promociona Guatemala con las ruinas. Pero toda esta área, el área de Petén tiene el índice de desarrollo humano más bajo en Guatemala. Qué significa que todos los recursos económicos que están llegando del turismo allá se están quedando tristemente en la inversión extranjera que la mayoría de dueños de agencias, hoteles, etcétera que están allá son extranjeros. Ellos, pues no van a tomarse el tiempo para involucrar a las comunidades, enseñarles más variedad de tiempo y dinero para ellos. No, el gobierno está perdido totalmente en cómo administrar los recursos de Guatemala. Y allí es un factor de que otra debilidad de nosotros no es que las políticas que tiene el país en cuanto a inversión internacional no nos están ayudando. Nos están perjudicando, las minas, extracción de recursos naturales, por ejemplo. Todos son extranjeros, no son guatemaltecos. Y se queda la destrucción a los recursos naturales, se queda la pobreza y luego dicen que es un área muy peligrosa que las comunidades. ¿Qué hacemos? No podemos hacer nada contra eso, es políticas de Estado.

Entrevistador: Otra especialidad aquí también es la diversidad entre la población, que está muy pronunciada. En Guatemala hay un alto porcentaje de indígenas, pero también hay latinos y una mezcla más profunda que en otros países. ¿Así esta diversidad, pero también la equidad de género u otras diversidades también influyen el Desarrollo Rural?

Participante 1: Pues yo no lo vería como una debilidad. El hecho de tener la diversidad que tenemos sí es bastante. Ahora hay desigualdad totalmente. Lo hay en diferentes vías y en diferentes formas. O sea, la gente en la vida tiene sus problemas de discriminación. También la comunidad indígena es bastante cerrada. Debemos decir que si es una comunidad bastante fuerte en cuanto a mantenerse como comunidad. Tenemos los garífunas, que es una comunidad negra en el área del Caribe que está exactamente aislada está solamente en este lugar y es muy difícil verlos en el resto de Guatemala. Pues a mí me parece que eso es una fortaleza total, lo que tenemos en cuanto a diversidad cultural que no la estamos aprovechando bien. Claro, no hay equidad de género en ningún país latinoamericano, ¿no? Aunque hay mucho mayor inclusión en estos días en cuanto a comunidades indígenas, mujeres, pero todavía es una desigualdad enorme si, que no permite a mujeres tener ese tipo de posiciones en la política u otras.

Entrevistador: ¿Hay problemas que todos en la población colaboran para un mismo objetivo? Por ejemplo, si un latino tiene una idea para un proyecto de turismo rural en Huehuetenango, que los indígenas dicen no, no queremos que un latino lo hace. ¿Hay algo de eso también?

Participante 1: Depende como entres a las comunidades. Ha habido históricamente una separación muy grande, ¿no? Y bueno también con justa razón. Durante el conflicto interno, las comunidades indígenas fueron totalmente oprimidas, destruidas, masacradas y en la mayoría por el Ejército integrado por la comunidad latina. Hoy en día yo diría que no tanto que depende como tú llegues a la comunidad. Sí tú llegas a imponer, van a cerrarte las puertas inmediatamente. Pero si tú llegas con la intención también de aprender, porque siempre que vamos a una comunidad vamos a aprender. No, no es que nosotros porque hemos tenido la oportunidad de estudiar, por ejemplo, seamos los que sabemos todo, muchísimas cosas, que uno va y aprende de las mismas comunidades. Si ellos se sienten incluidos en ese aspecto, pues yo personalmente nunca he tenido ningún problema con las comunidades en que he trabajado. Los únicos que me han cerrado las puertas totalmente ha sido Tacana y Tajumulco, pero hay una razón poderosa y que será imposible eliminar a menos de que ese negocio pues sea legal. Si se legaliza esto ya ellos van a abrir las puertas totalmente a trabajar un proyecto sostenible.

Entrevistador: Un problema que me ha contado la población rural es que no hay empleo estable y fijo. ¿En tu opinión, la economía social en el turismo puede ayudar en este sentido de crear empleo?

Participante 1: Cuando yo me gradué de la Universidad, mi primera pregunta fue justamente eso que voy a hacer, ¿no? No había un trabajo, un trabajo que yo hubiera querido tomar, por supuesto. Y el turismo o los proyectos de turismo lo que generan es esa oportunidad. Necesitar buscar a una compañía grande para tener un salario fijo y para tener una rutina fija. Tener la posibilidad de decidir cómo trabajar dentro de su propia comunidad de emprender. Creo que emprender es una palabra que ha salido a la moda últimamente, pero desarrollarte por ti mismo y ser sostenible, tú también como ser humano, es muy importante en países como los nuestros. ¿Por qué? Porque nosotros no podemos depender del Estado. La gente que tiene una posición en el estado, no toda, pero la mayoría ha entrado ahí simplemente por conocer a alguien más, por tener un amigo allí, pero no por capacidad. ¿Qué pasa entonces que la gente con capacidad de estar fuera y si es gente con capacidad, pues deben encontrar la manera para desarrollarse profesionalmente de forma independiente? La mayoría de gente a nivel nacional trabaja en el comercio informal totalmente, o sea, todos sobreviven del día a día. En cualquier industria, pero es un porcentaje enorme, enorme de gente que está así. Históricamente hemos podido sobrevivir así, no bien, por supuesto, pero hemos podido sobrevivir así. El turismo lo que genera es la oportunidad de hacer algo, pero obviamente un poco más profesional porque no es lo mismo. ¿Qué cortes tus verduras y que las llesves al mercado y las vendas al precio que la persona que llegue a comprar te diga por qué no tienes tú la capacidad de manejar precios? ¿Incluso, a diferencia de estar en tu comunidad y hacer una exposición de tus verduras o crear tu propio mercado comunitario? Un Tour de las rutas de Agricultura. No sé, pero me ocurren muchas ideas que al final la gente llega a donde tú estás, tú cobras lo justo por el trabajo que estás haciendo. Tú le generas la oportunidad a más personas dentro de la comunidad, seguir desarrollando algo más, porque entonces las mujeres se pueden enfocar en lo que ellas les gustan, no hacer la cocina o tejido lo que sea, pero van a desarrollar sus fortalezas, algo que aquí en el mercado en este momento no vale. Pero que, si lo haces en su comunidad y si lo hacen bien, valen mucho más sea la oportunidad es enorme.

Entrevistador: Sí muy interesante y eso es el impacto que puede tener el turismo en el Desarrollo Rural. ¿Y cómo puede apoyar la economía social en este sentido?

Participante 1: Cuando me hablas de la economía social son los grupos organizados.

Entrevistador: La economía social tiene este propósito que pone el propósito social o ecológico en el centro. Intenta por ejemplo involucrar a grupos de favorecidos en el mercado laboral así. ¿Si se funda empresas como esas, por ejemplo, hoteles? ¿Primero, así hay esta voluntad de los fundadores que no van a recibir todas las ganancias y también cómo lo puede ayudar al Desarrollo Rural?

Participante 1: Yo creo que es un poco peligroso este concepto. ¿Quién lo va a fundar? Yo diría que es más que cada comunidad y cada familia o cada grupo organizado lo administra de forma distinta. Cuando se trata de dinero es muy fácil perder el rumbo. Como seres humanos muy, muy fácil. Yo siempre he creído que es mejor ser sostenibles como organización. Trabajar en conjunto, esto pasa mucho. Si hay muchos proyectos en este momento, por ejemplo, en Totonicapán hay una organización que alberga todas las pequeñas organizaciones de todo el departamento. Entonces dentro de la organización están, por

ejemplo, las familias anfitrionas, pero cada familia es independiente, o sea, no va a depender a que la organización. Ellos tienen sus propias ofertas y obviamente hay ciertos recursos para la organización para sostenerse, pero no sé si entiendo bien el concepto del que me has hablado, pero es importante que las organizaciones que los grupos que, por ejemplo, cada familia que sea sostenible e independiente, porque es difícil trabajar en organización en conjunto y que involucre dinero. Muy, muy difícil y por eso pues muchas veces para casa en proyectos donde hay organizaciones o familias o lo que sea que están esperando a que mamá, gobierno, papá, ONG, me den el recurso. Luego se van por alguna razón, la organización se va a quiebra y vuelve otra vez a esta familia quedarse donde empezó porque no ha sido sostenible porque ella no ha aprendido a ser independiente. Si esta organización no está, pues va a buscar otras alternativas para que ellos mismos puedan generar sus propios recursos. Entonces pues es como yo he visto que trabajan la mayoría de organizaciones. Están organizadas, pero siempre tienen cierto nivel de independencia. Personalmente creo que cada proyecto debe ser financieramente sostenible, que no debe depender de que alguien más. Y también los recursos, o sea, si tienen que generar ganancias, porque si no se generan ganancias.

Entrevistador: Si una empresa siempre tiene que ganar dinero, eso es su propósito. ¿Pero qué se hace con el dinero? ¿Se lo difunde a los fundadores? ¿O se lo utiliza para proyectos sostenibles y o se lo invierte en la misma empresa?

Participante 1: Chicabal es un ejemplo de eso. La comunidad de Chicabal es una organización comunitaria. Todas las familias que trabajaban en las en la producción de papá, a, pues no se hace 15-20 años aproximadamente ellos se organizaron, vino otra vez un proyecto de cooperación. Chicabal casi era privado, no era sólo literalmente el cono volcánico, lo que era del Estado del Gobierno y el resto ya se había vendido. Ahora ellos, pues si tienen todos los recursos, todo lo que tú pagas ahí va para la comunidad, o sea, ellos reciben el ingreso. Pues no sé hasta qué punto sea 100% transparente, por supuesto, pero si hay un nivel bastante alto de transparencia. Cada año se distribuyen el dinero dentro de la comunidad y reinvierte en un poco de dinero para comprar más terrenos alrededor de Chicabal para ampliar el espacio del del volcán, poder preservarlo porque ya estaba talado ya lo que tenían era casi nada. Entonces están comprando más terrenos, están reforestando, están invirtiendo en la recuperación de la tierra. Obviamente en la infraestructura también - está señalizado, está marcado, está limpio comparado. Santamaría, por ejemplo, es un basurero total allá arriba es un claro ejemplo de cómo funciona la administración comunitaria. Yo no yo no lo tomaría como una empresa, eso es una una organización, una como comunitaria es una. Empresa dentro de Chicabal ya está, por ejemplo, la persona que se le ocurrió poner los toritos y eso es negocio de él. O sea, es un servicio que presta claro, es parte de la comunidad, pero ya es algo que a él se le ocurrió. A alguien se le ocurrió que necesitan un parking o alguien se le ocurrió que cabañas sean útiles. Ahí se genera la oportunidad de que toda la comunidad diga, bueno, yo quiero poner esto acá y es un ingreso. ¿Extraen hasta cierto punto, pero justo por qué? Porque ellos están invirtiendo también su tiempo, recurso económico, etcétera. Pero si hay el ingreso de la reserva en sí. Es redistribuida dentro de la misma comunidad y redistribuida para la inversión dentro de la reserva porque saben que si quieren esto. Es el primer proyecto a nivel nacional que funciona comunitariamente y que funciona bien. Y, que funciona sostenible ahora porque ya no tienen mucho apoyo, sea siempre hay alguna organización que los visita, etcétera, pero ya ellos aprendieron a seguir adelante, al no necesitar una organización atrás para que para que funcione. Personalmente podría decir que es el mejor ejemplo conectado al concepto que tú me dices.

Entrevistador: ¿Una última pregunta, qué cosas tú deseas para que se desarrolle el turismo rural?

Participante 1: Primero que haya disponibilidad en las comunidades de trabajar. Si ellos no aceptan trabajar, no sea tan incapacitarse, no aceptan aprender, no hay oportunidad. Inversión del Gobierno, más empresas que se interesan en el turismo comunitario. La verdad es que no hay aquí. Puedo decir que las empresas, por ejemplo, los operadores turísticos, en este momento son 50% extranjeros, 50% guatemalteco. El extranjero no le interesa para nada a quien esté prestando el servicio comunitario, que pues que haya más intención de empresas de conectar con la comunidad. Porque si no otra vez no la gente viene y se va y nunca supo, que había una comunidad muy cerca que estaba percibiendo el ingreso y que ese ingreso se reinvierte, etcétera.

Entrevistador: Una cosa que mencionaste es la inversión del Gobierno. ¿Eso también se refiere al micro financiamiento?

Participante 1: En todo aspecto. ¿Es difícil que el gobierno trabaja en financiamientos, ¿no? Porque eso lo hacen las entidades financieras. O sea, el gobierno casi nunca va a dar capital semilla, lo que no hacen sonar las ONGs o entidades financieras.

Entrevistador: Lo que mencionas de las entidades financieras...

Participante 1: Bancos. Bueno, es difícil también requieren un montón de documentos o ellos no van a perder, no te lo dan gratis. Obviamente siempre hay un porcentaje de interés que ellos van a percibir. Y el gobierno tiene un choque muy grande con las comunidades, o sea, el gobierno, el área rural, están peleados totalmente, tratan de mantener la relación, simplemente lo que no pueden funcionar uno sin el otro. Pero en las comunidades, por ejemplo, no les gusta que el gobierno se involucre mucho porque el gobierno ha folclorizado lo que son. Y nuevamente el gobierno vende allá afuera Guatemala. Tenemos las políticas para ver cómo va a funcionar el turismo interno cuando ellos vienen. Entonces, como digo de Tikal, el área con el menor índice de desarrollo humano, entonces no hay conexión con el gobierno, sí hay inversión para promover el turismo. El instituto guatemalteco de turismo hace ferias, participan en eventos, acaban de gastarse más de 6 millones de quetzales para cambiar la imagen de Guatemala. ¡Un robo total! Si ni siquiera nosotros nos gusta, imagínate las comunidades rurales. Entonces hay una separación total entre el gobierno y comunidad rural, porque no han sabido entrarle a la. Eso sea el gobierno va e imponer, qué es lo que va a hacer sin tomar en cuenta que quiere la comunidad como lo quiere hacer. Entonces todos los proyectos buenos a nivel nacional han sido independientes al gobierno. Se ha involucrado después porque de plano necesitamos del Gobierno, pero no es que el gobierno lo haya hecho. Chicabal es uno de ellos. Creo que el otro que funciona bastante bien, ahorita les Acatenango y Pacaya. Pues en éstos las comunidades perdieron un poco de poder ahí porque se los al final se los están administrando las municipalidades que es parte del Gobierno. Es una debilidad muy grande de una comunidad cuando no está empoderada perder el recurso financiero de su espacio. ¿La comunidad rural de Quetzaltenango ni siquiera hay un desarrollo turístico, hay algo interesante en Quetzaltenango? Hay mucho, pero no hay inversión de parte del Gobierno, hay nada - infraestructura, preparación de personas, etcétera. Están separados totalmente, no hay una relación entre gobierno y área rural. Aunque el gobierno diga lo contrario a veces.

ANEXO V – TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTA 2

Profesión: Gerente de ONG

Competencia: Desarrollo comunitario, Proyectos en agricultura y protección medio ambiente

Fecha: 12 de enero de 2023

Duración: 28:28min

Entrevistador: Vamos a hablar hoy sobre Desarrollo Rural y un posible impacto de la economía social en eso y ahora mi primera pregunta sería, podrías proporcionar una breve descripción de tu historia profesional y porque tú eres una experta en el Desarrollo Rural.

Participante 2: Siento que no soy experta en Desarrollo Rural, pero digamos que he tenido un poco de acercamiento al tema. Básicamente por mis estudios de Universidad que son o están relacionados con el tema de medio ambiente y recursos naturales. Y, pues obviamente esto tiene una relación con el desarrollo. Porque en la medida que nosotros tomemos en cuenta de cuáles son los limitantes para el desarrollo y su relación con los recursos naturales. Que es la materia prima para impulsar el desarrollo, pues vamos a tener un poco más de una visión más integral sobre lo que es el desarrollo, ¿no? Entonces ese fue como mi primer acercamiento, el de la gestión de los recursos naturales a nivel local. Y después, pues tuve la oportunidad de tener otros estudios adicionales con el tema de Desarrollo Regional. Se diferencia del Desarrollo Rural porque toma en cuenta también otros elementos considerando algunos aspectos territoriales por divisiones administrativas o políticas, lingüísticos, temas culturales y también algunos geográficos. Puede ser un impedimento o pueden abrir las puertas para que se genere mucho mejor el desarrollo. Por último, pues que he tenido la oportunidad de trabajar en esta asociación desde hace 10 años y esto me ha abierto las puertas a trabajar con diferentes organizaciones que de una u otra manera, pues impulsan el desarrollo en sus comunidades. También tengo un acercamiento con distintos proyectos productivos o también los comunitarios solicitan o pidan proyectos en pro del desarrollo de su localidad. Entonces prácticamente, pues esto me ha dado un poquito de idea de algunos insumos de lo que es el Desarrollo Rural, La mayoría de las comunidades con las que trabajamos y coordinamos son comunidades rurales.

Entrevistador: Cuáles son las circunstancias, ¿las cosas que impiden el Desarrollo Rural, así que son los problemas más grandes en zonas rurales?

Participante 2: Son muchas y diversas, diría yo. Porque en Guatemala vivimos en una sociedad fragmentada. Entonces la realidad de una localidad rural dista mucho de una población urbana. La población rural hay diferencias dependiendo del departamento, es decir, no es lo mismo las condiciones de una comunidad rural acá en Quetzaltenango, que es la segunda ciudad más importante del país, y una comunidad en la zona del norte de Guatemala, que son comunidades muy lejanas con muchas horas de distancia desde la capital. Entonces creo que una de las principales limitaciones es el tema de qué tan distante esté una comunidad. Sea prácticamente eso. Va a marcar una brecha muy grande en el nivel de acceso que tengan a servicios básicos como salud, educación, transporte y por lo mismo el nivel de desarrollo va a ser muy limitado para esas comunidades que están mucho más olvidadas. Desde las políticas gubernamentales hasta las iniciativas de organizaciones como la nuestra van a tener también menos acceso a poder llegar así a esas localidades. Eso por un lado y tal vez lo otro también el nivel de corrupción que hay en Guatemala y el nivel de impunidad. Nos no permite también que el desarrollo se genere de manera equitativa ni en lo rural y lo urbano, y mucho menos en este tipo de comunidades distantes.

Entrevistador

Una cosa que has mencionado es son estas diversidades que hay en este país. Una pregunta en este sentido que me ocurrió es si estas diversidades, especialmente en la población, con indígenas, ladinos, y todo esas estas categorías, ¿tú ves como una oportunidad para el desarrollo o como un obstáculo?

Participante 2: Lo que debería ser una oportunidad, en realidad aquí se vuelve en un obstáculo, porque la mayoría de las comunidades rurales está conformada por personas indígenas. Esta población muchas veces, pues no domina del todo el idioma español, que es el que predomina en el país y que a partir de ese

idioma es que están creadas todas las disposiciones gubernamentales, está creado todo el material formativo, todo lo que marca la educación está en español. Y al final termina siendo una limitante para estas poblaciones que, muchas veces, no han podido adaptarse a estos cambios. Por otro lado, están los niveles de discriminación que hay en el país, o sea, el simple hecho de que una persona sea indígena, le condiciona muchísimo para poder desarrollarse, para poder tener las mismas oportunidades que podría tener una persona no indígena. Eso sin considerar también el hecho de si es mujer, no la edad y muchos otros aspectos. Desafortunadamente, como decía, lo que podría ser realmente un elemento de riqueza que podría empujar el desarrollo, al final se ha vuelto una limitante. Y en la medida de que las comunidades, las personas y las instituciones públicas no reconozcan esos elementos como una riqueza como algo positivo, pues vamos a seguir estancados.

Entrevistador: ¿Cuáles podrían ser sectores prometedores para el futuro del desarrollo rural?

Participante 2: Guatemala es un país que netamente vive de la producción agrícola no? Creo que es importante seguir apostando por apoyar este sector.

Entrevistador: Una pregunta, agricultura para comercio o para subsistencia.

Participante 2: Para comercio. Entonces yo creo que es importante que se siga apoyando este sector. Pero si tomando en cuenta digamos que, si se sigue apostando por la agricultura convencional, van a haber muchos impactos negativos. Entonces yo creo que hay muchos conocimientos perdidos y natos de las comunidades, sobre todo las indígenas, ¿no? Tienen mucha información sobre cómo gestionar el tema de la agricultura sin tener tantos impactos. La agricultura como tal si se le debe apostar, pero tratando de recuperar esos conocimientos. Con eso no digo yo que no se tengan que tomar en cuenta elementos muy importantes, como tecnologías de información, que han venido a aportar mucho al tema de agricultura. Pero que se puedan ir vinculando también con toda esa información tradicional que se había tenido antes y que de alguna manera se puedan complementar. Creo que sí es importante. Creo que el tema de los textiles también es algo que se ha dejado muy de lado, que no sea tomado mucha importancia. Pero que culturalmente también es algo que valdría la pena rescatar y apostar por ellos, porque no es el simple hecho de la producción como tal o la generación de los ingresos para estas comunidades, sino también la pérdida de identidad. Se ha visto que en los últimos años hay como importación o copia de los diseños de los textiles a través de tecnologías y otros mecanismos como pues más prácticos, ¿no? Los bordados tejidos a mano han sido cambiados por otro tipo de textiles, que no son artesanales. Pues es una pérdida no sólo del trabajo, del empleo que genera las comunidades, sino de esa identidad, de esa culturalidad que tienen las comunidades. Y esas son de las pocas cosas culturales que quedan en Guatemala igual la tercera cosa, por lo que yo creo que también vale la pena apostar es por el tema forestal. Aunque somos un país que trabaja mucho el tema agrícola, digamos que la vocación de la tierra es el tema forestal. Digamos la orografía del país, hay muchas pendientes con gran parte del territorio es montañoso y por lo tanto no tiene la capacidad para el tema de la agricultura, pero sí para el tema forestal, entonces. ¿Cómo inclinar también la balanza? A cuáles son los beneficios que se obtienen a través de apostar por este tipo de desarrollo, que implica también la protección de los bosques y, por lo tanto, también la protección y el cuidado de las fuentes de agua también son sumamente útiles para el país.

Entrevistador: La segunda parte de este entrevisté también es la economía social. ¿Ahora mi primera pregunta es, cómo tú describirías en tus propias palabras la economía social?

Participante 2: Como yo la entiendo es que digamos lo que aquí lo comprendemos es como economía solidaria y pues prácticamente es como otro tipo de modelo económico o una apuesta del modelo económico. Donde se busca hacer cosas más equitativo, solidario y sostenible a largo plazo. Viendo cuáles son los insumos y no sólo siendo como un proceso de explotación y sino también que al final los ingresos o la riqueza que se genera, pueda ser distribuida de manera más equitativa, más justa y que toma en cuenta tal vez otros elementos que no sólo están involucrados con una economía, sino con las características particulares de la localidad. Qué hay detrás de esos procesos desde el inicio. La cultura de la localidad está interviniendo y volvemos un poco al tema de los textiles, no sé qué hay detrás de todos esos procesos. Algunos elementos o aspectos, que digamos en la economía convencional, no son tomados en cuenta, no y que creo que vale la pena y rescatando este tipo economía.

Entrevistador: Las empresas o los actores de la economía social y solidaria no ponen en el centro de su trabajo las ganancias monetarias. Aunque cada empresa tiene que ganar dinero, pero el tema es que se hace con este dinero, Normalmente no sale de la organización, pero se invierte en el desarrollo de la misma o se lo dona a proyectos sostenibles con un propósito social o ecológico. Otra cosa es que a menudo ellos pueden pagar salarios más altos, más justos o involucrar grupos desfavorecidos del mercado laboral. Mi pregunta es, ¿qué crees tú, como puede influir este concepto de la economía social el desarrollo rural? ¿Así de esos sectores que tú has mencionado antes?

Participante 2: Yo creo que mucho de esto es crear esa conciencia en los actores. Que ellos sepan también de que puedan tener una voz y voto en todos esos procesos. Que puedan entenderse como actores clave, como responsables también de sus propias vidas. Porque en la actualidad estamos como sumidos en una situación tan caótica en donde no tiene la mayoría de los guatemaltecos acceso a servicios básicos y eso hace como un círculo vicioso en el que es imposible salir. Porque si las personas no tienen los servicios básicos, no tienen las oportunidades primarias. Pues definitivamente no van a estar buscando ser más solidarios con los otros vecinos. Y eso va a condicionar mucho en el desarrollo comunitario. Creo que en la medida de que se las personas puedan apropiarse de lo que es el desarrollo de su localidad, de su comunidad. Pueden ir viendo ellos las mejoras en su familia. Pero si es necesario que ellos tengan esa conciencia, además las oportunidades para mejorar las oportunidades en su entorno, de tener los servicios básicos y de tener un empleo digno. Entonces creo que sí es crucial que también se pueda generar ese nivel de conciencia en las comunidades para que también se puedan ir viendo los resultados deseados.

Entrevistador: Para implementar la economía social en proyectos para el desarrollo rural, ¿cuáles pueden ser problemas?

Participante 2: Creo que una de estas cosas, porque todavía no estamos preparados para dar ese salto, es que las comunidades no tienen cubiertas sus necesidades básicas. Obviamente va a ser como un doble desafío. Creo que ya para sociedades desarrolladas es desafiante tener una economía solidaria. En países como, Guatemala en donde de hecho muchos no tienen una vida digna, mucha gente emigraba a otros países, el hecho de no tener un acceso a la educación o la salud, realmente le hace convertirse en como una visión más individualizada, en donde lo colectivo pasa a un segundo plano. Pues creo que que sí, es mucho más complejo tener un, o sea, apostar por este tipo de economías. Con esto no digo que no es posible, porque sí creo que de alguna manera hay que ir sembrando esa semilla en los grupos, en las comunidades y que creo que sí aporta muchísimo a largo plazo. Creo que si realmente podrían ayudar, pero es un camino largo, algo que tomará tiempo y que los resultados tal vez no sean tan visibles. No es que el hecho de que haya una iniciativa de un proyecto de economía social va a ser que en dos 3 años tengamos ingresos muy altos y que la comunidad se desarrolle increíblemente porque en el transcurso hay muchas, muchas limitaciones.

Entrevistador: ¿Usted como actor en el desarrollo de Guatemala que se desea del político, pero también de otros actores del desarrollo de cooperación que brinda el dinero? ¿Que usted desea de que ellos proporcionas para que usted realmente pueda promocionar el Desarrollo Rural en sus proyectos?

Participante 2: Existen como muchos desafíos del hecho de que todavía no somos sostenibles, entonces promover también este tipo de proyectos en las comunidades sigue siendo como bastante complicado y complejo. Pero al menos de parte de los mismos actores, una de las cosas deseadas, uno de los aspectos más deseados es que ellos realmente puedan ser como líderes a largo plazo. Creo que también es algo que se espera de las entidades de gobierno, porque muchas veces hay puestos y politizados, que están las personas uno o dos años y luego cambia totalmente la persona con la que se ha hecho algún acuerdo. Alguna coordinación y todo el trabajo realizado en 1, 2 o 3 años prácticamente se pierde. Y lo mismo ocurre muchas veces con los líderes en las comunidades, que si bien es cierto no es tanto por decisión propia, sino porque también tienen limitantes. De repente tiene que ir para el extranjero, migrar o buscar otras oportunidades.

Entrevistador: Puede ser que también son las regulaciones influyen allá? Así creo que el presidente de Guatemala sólo tiene un turno y también las alcaldías auxiliares.

Participante 2: Puede ser también que hay algunas como limitantes, ya como como tú decías regulaciones, que ya están establecidas y que pues no permiten también de que las personas puedan quedarse más tiempo. Pero esos liderazgos cortados y procesos dejados a medias también hacen que no sea posible darle seguimiento. Lo mismo ocurre, por ejemplo, con entidades de Cooperación Internacional. ¿Qué esperan, que, en dos, tres años se puedan tener datos o cifras que demuestren que se ha desarrollado la comunidad? Cuando estos procesos son muy largos y los resultados pueden ser tal vez menos objetivos a un ojo que solo está viendo números, entonces creo que sí sería importante el hecho de dar seguimiento a esos procesos de todos estos actores, ¿no? Para que realmente se puedan ir viendo avances. Y de ser conscientes también de que, en dos, tres años, pues obviamente, todo el historial que trae Guatemala de años pasados, no sólo se emplea en ese tiempo.

Entrevistador: Como última pregunta: Hemos hablado sobre Desarrollo Rural, sobre economía social. ¿No sé si te ocurren ejemplos de proyectos de economía social en zonas rurales?

Participante 2: Sí pues, de lo que nosotros hemos tenido un poquito de conocimiento es, por ejemplo, el caso de la red Kuchub'al. No sé si te suena, es una red de economía solidaria y justa. Está conformada por 12 organizaciones y acá en el Occidente del país, así como Quetzaltenango y San Marcos. Y tiene ya bastante tiempo de estar trabajando con diferentes organizaciones de base más pequeñas. Son productores diferentes tipos de productores de textiles, agricultura envasados. Y, pues prácticamente lo que hace es tratar de fomentar no sólo la venta y la exportación de los productos de estas comunidades y de estos productores, sino también darles como las herramientas para que ellos vayan desarrollando un poco más su liderazgo y su organización a nivel de institución, pero también a nivel de su comunidad. Entonces creo que este podría ser como un buen ejemplo de una iniciativa de economía solidaria que al menos ha trascendido en el tiempo. Porque hay muchas asociaciones que han intentado realizar proyectos, pero lo han realizado en 3, cuatro años, nada más y después desaparecen. Está al menos más presente en el tiempo y creo que ha tenido hasta la intervención de diferentes organizaciones en diferentes puntos. Entonces creo que podría ser un ejemplo interesante. Tal vez otra es la Federación Exportadora de Café. Aglutina igual diferentes comunidades y organizaciones productoras de café y también creo que están implementando el tema de producción de miel de las flores del café. Entonces también tratan de tener como una visión más integral de lo que es la producción del café desde el tema de comercio justo. También la vinculación de otros productos como la miel, que pueden también ser como menos agresivos que otro tipo de plantaciones, ¿no? Me gustaría, no sé mucho sobre ellos, pero me gustaría mencionar a XELAC, que es una cooperativa de muchos años acá en Quetzaltenango. Producen leche y otros derivados. Es como más tipo empresa. O sea, tiene como un poco menos de coordinación de otras organizaciones. Pero creo que ha sido, o sea, que también ha estado bastante presente en muchos años y que se ha mantenido como tipo cooperativa, como tipo de institución. Ha logrado mantener en el mercado que creo que esa también es uno de los retos para muchas de las agrupaciones del comercio justo que intentan estar al nivel del resto de las compañías. Pues éstas son las que se me vienen a la mente, que están también más cerca del territorio.

ANEXO VI – TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTA 3

Profesión: Director Ejecutivo ONG

Competencia: Agricultura sostenible, Economía Solidaria, Equidad de Género

Fecha: 18 de enero de 2023

Duración: 29:09min

Entrevistador: ¿Podría proporcionar una breve descripción de su experiencia y cómo se convirtió en un experto del Desarrollo Rural?

Participante 3: El Desarrollo Rural es algo que también como parte de una convicción humana para poder mejorar la calidad de vida, en especialmente en las comunidades rurales. Esto del desarrollo es ir buscando alternativas. Con la experiencia, viendo que se ajusta más a la realidad local. Entonces allí, pues creo que parte es la prueba y error a veces, y también el tema social, que es muy cambiante. Lo que piensan las personas, cómo se sienten algunos la pobreza. No solamente consiste en no tener dinero, sino que hay por ejemplo la pobreza espiritual. Eso también puede favorecer o desfavorecer a la situación de una persona o una familia. Pues bien, la experiencia en las comunidades con las que hemos trabajado ha sido muy diversa. Especialmente en Guatemala hay varias culturas. Bueno comenzando con el idioma. Los 23 idiomas mayas más el pueblo garífuna, el chinca, pues el mestizo, el español e indígenas. Pues hay una gran diversidad. ¿Pues él se centra en buscar una mejora de calidad de vida, ¿verdad? ¿Entendiéndose primero, comprendiendo la satisfacción de las necesidades básicas que tengan verdad? Porque desde allí se busca esa mejora en la calidad de vida.

Entrevistador: Un planteamiento completamente nuevo, pero mencionaste una cosa que quería preguntar más tarde, pero lo hago ya ahora son estas diversidades en Guatemala. Así tanto de la población como de las lenguas. ¿Esta diversidad, ve como punto fuerte, así como una oportunidad o en realidad impide el Desarrollo Rural?

Participante 3: Hay análisis. Desde la colonia, desde los tiempos en que estaban los frailes y esta conquista hubo una orientación de la religión donde se decía que por ser indígena no había progreso. Entonces, desde ahí esos conceptos existen y creo que el golpe de la colonia también ha marcado mucho, en la población. Por eso la población indígena es muy vulnerable, porque tiene muy arraigado eso que les han dicho de que ellos se, pues se son como un lastre en el desarrollo. Sin embargo, no, no es así. Hay personas que sobresalen, todos tenemos las capacidades y solo lo que nos ha faltado son las oportunidades. Teniendo esas oportunidades, uno o una se puede desarrollar muy bien. Pero si hay, por ejemplo, en el tema de la diversidad de lenguaje. Cuando trabajamos con las comunidades y sí hay técnicos que hablan el idioma nativo materno, hay una mejor expresión, un aprendizaje más rápido, una mejor comprensión. Creo que en eso es. ¿Pero a veces nosotros esperamos que ellos se adapten a nosotros, ¿verdad? Como los entes de desarrollo, como los gestores del cambio. Y a veces tendría que hacer lo contrario. Tratar también de acoplarnos a esa cultura, ese idioma. Sí, hay ciertas dificultades en ese sentido, pero no quiere decir que sea un factor que limite efectivamente sino hay maneras de poder ir buscando esa mejora.

Entrevistador: Así se podría aprovechar esta diversidad para el progreso y no tiene que ser un limitante.

Participante 3: No, y hemos encontrado que hay mucho conocimiento. Mucho conocimiento ancestral que a veces está perdido, ya no se utiliza. Existen muchas cosas que se hacen, pero no se sabe el porqué de esas cosas, metodologías, prácticas, saberes. La relación de la luna, la tierra, todo eso que a veces nosotros decimos. La aplicación de algunos tiempos en las siembras y porque se hace la cercanía de la luna a la tierra. Todo eso y se va aprendiendo con esos conocimientos que tiene la misma gente.

Entrevistador: ¿Qué cree usted que son los mayores desafíos, que son las mayores limitantes que impiden el Desarrollo Rural en Guatemala?

Participante 3: Sí hay varias. Algo macro es el sistema capitalista. El sistema que está diseñado para que haya, pues obreros, gente que trabaje para personas que tenían mejores condiciones económicas. Ahí

podríamos comenzar. Luego también, lamentablemente, los gobiernos que tenemos. Lamentablemente alguien llega al poder y es para mejorar su condición económica. Sí está cuatro años y trata que esos cuatro años cambie su posición.

Entrevistador: En otras palabras, es corrupción.

Participante 3: Si la corrupción, o sea los fondos que se recolectan en de los impuestos raramente van a lo que deben de ir. Entonces falta de escuelas, falta de centros médicos, la educación es un factor clave. Que no hay maestros, a veces si construyen las escuelas, pero no hay maestros que estén dando clases. Entonces creo que hay una diversidad de situaciones que se dan a nivel macro. Luego pues, esas limitaciones. Hacen que en el campo en el área rural se vea como una falta de motivación también. Se ven como adecuando a tener sólo lo suficiente para sobrevivir.

Entrevistador: ¿Así, falta de la motivación en la población rural?

Participante 3: Sí. Podría pensarse en ver cosas nuevas en, digamos, las condiciones de vida en que ellos viven ya han vivido los abuelos y las abuelas. Y no ven algo mejor, entonces se acomodan, se acostumbran. Y para ellos la pobreza extrema es como algo normal vivir así. Si supieran y vieran cambios y probarán vivir de otra manera. Creo que no dirían que esta forma de vida es la adecuada como un ser humano debe vivir, ¿verdad? Entonces creo que también eso ayudaría a crear, a buscar, otras alternativas y a ir buscando cómo mejorar el ambiente en que viven.

Entrevistador: ¿Cómo describirías tú en tus propias palabras, la economía social y solidaria?

Participante 3: Bien, como una alternativa del sistema capitalista y extractivista que está imperando. La economía solidaria estaría entre sus principios viendo, como se pone en primer lugar al ser humano. Hombre y mujer, niños, niñas. Y pondría el tema económico, de mercado y de dinero a un segundo plano. Hay alternativas donde el dinero no es ... lo que gira todo alrededor. Hay culturas donde no existe el dinero, pero sí está el trueque, otras formas de intercambio. Y actualmente también se han ido generando otras formas de apoyo mutuo. Donde los bancos de tiempo donde se da 1, dos horas en lo que sabe hacer, pero otra persona puede reponer ese tiempo, que uno ha invertido, en otras actividades que él sabe hacer. Lo que uno no sabe hacer, pero que ambos nos beneficiamos. ¿Y la economía solidaria, como la vemos y cómo la interpretamos? Es, digamos, el principio de ir cambiando este sistema. Entonces, desde que comienzan los grupos a unirse a trabajar juntos, a ver qué consiguen cosas unidos. Ahí comienza la economía solidaria. Pues luego si logran transformar productos, aumentar volumen en la producción. Puede ser una venta en conjunto o una compra también en conjunto. Los precios son más altos que cuando compran por mayor. Pero el beneficio puede ser para todos. Entonces hay valores también que se retoman dentro de la economía solidaria que en el sistema capitalista son antivalores. Por ejemplo, sentir la empatía, lo que otro siente cuando está sufriendo o en malas condiciones, ¿verdad? Es uno de los valores que hay. Estos hay que recobrar y se pierden dentro del sistema capitalista, el individualismo. Lo que uno dice en el sistema capitalista es que uno tiene que ser mejor que todos para superarlos. Entonces no se buscan igualdades y se ponen como competencias. Competir, es algo que lo ponen a uno en el sistema capitalista. En cambio, dentro de la economía solidaria creo que se busca una mejora un poco más general y como sociedad. Bueno, a veces cuesta acoplarse o estar viendo estas situaciones, cuando el gran río es el capitalismo. Sí un poco por ahí.

Entrevistador: ¿Usted tiene o sabe algunos ejemplos para esta economía social y solidaria en Guatemala? ¿Algunas iniciativas?

Participante 3: Aquí en la organización básicamente tenemos lo que es el pase en cadena. Qué consiste en la cría de, digamos, de especies menores. En eso se ha utilizado la producción de gallinas, conejos, ovejas, cabras. Son especies agropecuarias menores que la familia puede criar. Nosotros trabajamos con minifundistas, entonces son personas que tienen muy pocos recursos, muy poca tierra. Cuando tienen cría estas familias con los animales que se les ha dado, estas crías en algún momento las transfieren a otras familias. Ese es el pase en cadena, pero no solamente son dos, tres gallinas o dos conejos que una familia pueda pasar a otra, sino que también transfieren el conocimiento del cuidado, que necesitan de

alimento como debe estar la casa, el establo o el lugar donde vivan los animales, cómo prevenir enfermedades. Todo ese conocimiento, pues también lo van transmitiendo en visitas que las familias hacen, donde han dejado los animalitos. Porque ellos sienten todavía esa responsabilidad de que las crías, verdad todavía las han dejado y tienen que darles ciertos seguimientos. Eso un poco el tema de la producción también de los frutales. Para que no se descompongan, está la agroindustria rural de envase y esto lo hacen más que todo grupos unidos de mujeres. Se juntan, aprenden cómo conservar, compran los envases, las botellas de vidrio. Hacen los procesos y tienen conserva.

Entrevistador: ¿Pero no están organizados en cooperativas?

Participante 3: No, son pequeños grupos. Las familias que tienen frutas que en la temporada no pueden consumir todo, entonces cae al suelo y se pierde. Entonces han encontrado esta manera de poder conservar los alimentos durante el tiempo. Ese podría ser otro ejemplo. Últimamente se ha trabajado mucho con semillas. Las casas de semillas estas serían donde se conservan semillas y alguien que necesite semillas puede abocarse a estos santuarios de semillas o casas de semillas y pedir una onza de rábano, repollo, brócoli. La mayoría son hortalizas y se repone cuando tenga su cosecha. Entonces esta también es una forma solidaria de ir generando producción de alimentos y, pues, amistades entre ellos, entre la misma gente. Esos son como algunos ejemplos que tuviera.

Entrevistador: ¿Que sectores económicos usted ve como prometedores para el futuro, para el Desarrollo Rural en Guatemala? ¿Qué sectores podrían disminuir la pobreza?

Participante 3: Bueno, en Guatemala es eminentemente lo agrícola. Pero las condiciones no todas son ideales. La geografía digamos es hecha para montaña, entonces es eminentemente agrícola, pero con una vocación forestal. Entonces siempre ha sido más difícil la producción. Entonces el sector agrícola es algo que tenemos que seguir trabajando, mejorarlo y para que en pequeños espacios puedan ser más eficientes, sacar el mayor provecho posible. Con tecnología adecuada y apropiada.

Entrevistador: ¿Pero sería la agricultura para subsistencia, para comercio o ambos?

Participante 3: Primero es la subsistencia porque se encuentran altos índices de desnutrición con los niños, a ellos no tienen capacidad de comprar alimentos, entonces tienen que producir los. Entonces es la producción de alimentos en pequeñas áreas. Nosotros hicimos un análisis también de qué otras alternativas podrían haber en las comunidades rurales aparte de la agricultura. Y estábamos viendo el tema de zapatería. La zapatería que comenzamos con la educación para el trabajo. Y se dieron algunas capacitaciones, se hicieron algunos acuerdos con INTECAP y otros expertos que pudieran enseñar el tema de zapatería y también panadería. Era otra de las opciones en un diagnóstico que se hizo. Entonces podría enfocarse a estos como sectores de pequeña industria. También lo que hemos visto que las mujeres se dedican mucho a hacer sus propios güipiles, trajes típicos. Podría también ser una iniciativa comercial aceptable, ¿verdad?

Entrevistador: La economía social y solidaria con todas sus herramientas y con la organización como cooperativas, también como empresa social o con sus iniciativas como el comercio justo, ¿cómo podría ayudar este al desarrollo de esos sectores que usted acaba de mencionar?

Participante 3: Sí, básicamente la situación de, digamos, organizativa. Es sumamente importante trabajar en cooperativa, en asociación o en grupo integrado y que a través de la organización se pueden conseguir volúmenes, se pueden hacer contratos de compra o venta y con lo que llamas de Comercio justo también eso es otro nivel. Se ha visto con nosotros en el cacao, en el banano, el café, donde ha ayudado bastante para la comercialización, mantener los precios. Y, creo que hace falta también otras estructuras que puedan estar empujando lo que es la economía solidaria. Pero ahí habría que ver otras experiencias a nivel de países donde van más avanzados. Creo que le llaman mutualidades algo así, pero ya son otros niveles donde ya no es solamente el área rural que pueda entrar, sino ya son las ciudades donde los servicios, por ejemplo, de doctores, de profesores y de otros sectores se involucran en la economía solidaria. También existen leyes de economía solidaria, creo que, en Brasil, en Colombia y se habla de tener como un despacho o un Ministerio de Economía solidaria. Cosa que empujaría también a nivel de gobierno estas iniciativas, pero aquí en Guatemala no tenemos eso, no hemos llegado hasta eso sí.

Entrevistador: ¿Qué cosas, qué cambios se desee usted para el Desarrollo Rural en Guatemala? ¿Qué se debe cambiar ahora para que haya un cambio, un desarrollo?

Participante 3: En primer lugar, la orientación que el gobierno debe hacer en inversiones en el área rural. Como te decía lamentablemente. El tema de impunidad, el tema de la del desvío de fondos. Todo esto de corrupción hace que no llegue al área rural fondos que deberían servir para ir generando desarrollo. Y igual también el tema de educación creo. No solamente la educación formal, ir viendo en la niñez los cambios ya en personas adultas. Pues es un poquito más difícil porque ya está arraigado. No sé si la palabra acomodarse es lo más adecuado, pero ellos han aprendido a vivir de la manera que se está viviendo actualmente, ¿verdad? En pobreza y pobreza extrema. Entonces ver quizás en la juventud crear oportunidades de trabajo. Ver otras formas de vivir, más humanas, adecuadas que puedan satisfacer necesidades. Eso podría ser como los cambios que me gustaría ir viendo y generando. Otras iniciativas ya que puedan cambiar esa calidad de vida en el área rural.

ANEXO VII – TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTA 4

Profesión: Representante de una agencia europea de cooperación
Competencia: Agricultura, Abastecimiento de Agua, Cooperación Internacional
Fecha: 19 de enero de 2023
Duración: 38:42min

Entrevistador: Podría proporcionar una breve descripción de tu experiencia y cómo te convertiste en una experta del Desarrollo Rural.

Participante 4: Quizás primero que contesto lo último. ¿Cómo llegué yo al Desarrollo Rural? Después de lo que le llamarían el bachillerato para entrar a la Universidad estudiando en la Universidad, algunos jóvenes estamos en busca de trabajo. Entonces necesitamos hacer la experiencia de trabajar. Pero hay muchos campos abiertos donde uno puede estar. Mi nivel es de perito contador. Entonces un perito contador aquí en Guatemala es una persona que puede trabajar haciendo contabilidades. También puede hacer de secretaria o auxiliar de contabilidad. Había una plaza en una organización no gubernamental – de aquí de Guatemala. Y entonces yo solicité la plaza de secretaria que estaba vacante y me quedé trabajando en el puesto. Ahí fue donde yo empecé a conocer a las organizaciones que trabajan en Desarrollo Rural. Entonces empieza es cómo hacerse a conocer el campo a conocer personas. Y a trabajar con diversas personas, con personas alfabetos, analfabetas del área urbana del área rural, personas extranjeras. Y con cada una de ellas, pues fui aprendiendo un poquito que era el desarrollo comunitario, desde las demandas de las personas, de las comunidades. Donde ella se te presentan solicitudes de acuerdo a sus necesidades que tienen, por ejemplo, como introducción de agua potable, mejor hasta el agua potable, procesos de mejorar su producción agrícola o de mejorar algún emprendimiento o cosas así. Y también ahí empecé también con el tema de la agricultura orgánica, también ahí se tocaban esos temas. Y entonces fui caminando y conociendo diversas organizaciones, después de ahí ya no trabajé ahí. Fui a conocer otro poquito, una organización que trabaja con temas de agua, con comités de agua y esto es un ratito. Luego otro ratito con una organización que hacía telas típicas para exportar, también hacía camisas. Y eso era profundo porque allí era más que todo, como un emprendimiento. Sí, como una pequeña microempresa. Apoyaba procesos de producción de tejidos sin contaminantes. Fueron los tintes muy naturales. Después con intercambio también estuve en otro proceso también, como sobre el tema de áreas protegidas y bosques. Entonces, cada espacio había sido aprendiendo un poquito de todo lo que se hace o de lo que las organizaciones hacen con las personas de las comunidades de acuerdo a sus necesidades.

Entrevistador: Impresionante tu historia.

Participante 4: Entonces terminé la Universidad de la Administración de Empresas, pero luego había una maestría que se llamaba, era una maestría sobre desarrollo en especialización en gerencia para proyectos. Ahí fue, creo yo donde realmente entré a la teoría de lo que yo había observado. Que los compañeros de campo trabajaban o de lo que se planificaban las organizaciones. Entonces ahí empezó a escuchar las teorías del desarrollo - de que era desarrollo local desarrollo, el desarrollo rural, planificación de proyectos este, cómo se hacían estos para mejorar la gestión de fondos y luego esos fondos, como llegaban a operativizares. Luego entrar en los procesos de evaluación, también cómo se hacen los diagnósticos - todo ese proceso entonces fue interesante y aprender realmente teóricamente lo que ya había tardado. Se fue haciendo la experiencia y caminando en este en este camino. Bueno, ahí quizás hay que comentar que también fue conocer lugares donde las personas necesitan del apoyo y que han sabido aprovecharlo ese apoyo. Han podido superar diversas situaciones. Ahorita de todo lo que hemos hecho, me viene un ejemplo claro de personas que, en su lugar, su territorio no tiene mucha agua para producir hortalizas. Han hecho cosecha de agua, de lluvia o de ríos o de captación de ríos y ellos ahora producen hortalizas. Están contentos con eso, entonces no sólo se había mejorado su manera de producir, sino que también es cómo darle nueva vida a ese territorio, porque por cuestiones de no tener agua, no producían sus productos. Casos como esos y otros donde también mejoran su alimentación. Ahorita la desnutrición de los niños, por ejemplo, en lugares del corredor seco. Ver que se produce en el corredor seco, es interesante. Porque quiere decir que, si se utiliza una tecnología apropiada, se puede tener alimentos y mejorar la calidad de vida de las personas.

Entrevistador: Interesante, ahora ya has hablado sobre algunas limitantes sobre algunos problemas de las zonas rurales. ¿Ahora en tu opinión, qué son los limitantes para el Desarrollo Rural en Guatemala, que son los problemas principales en las zonas rurales?

Participante 4: Eh uno es la ... La mayoría de personas trabaja en la agricultura. Entonces los suelos con los que trabajan son suelos pobres o suelos no aptos para producir. Hay deficiencia de agua, así que ya no hay agua para producir. Entonces lo que ellos necesitan es, cómo mejorar su producción, cómo mejorar sus suelos y buscar una manera de cómo conseguir agua para poder producir. Pero ya cuando las personas tienen esos conocimientos y pueden adquirir esas tecnologías se ponen a producir cualquier cosa. También empiezan experimentar lo que consideran. Había un grupo de personas varones. Tengo una Comunidad de la costa sur. Ellos sólo se dedicaban a producir maíz en su terreno. Pero pudieron acceder a agua con una bomba de agua y empezaron a producir también ajonjolí. Pero ellos no solo se animaban a producir ajonjolí y no sólo producían ahí. El ajonjolí también podría servir para tener ingresos. Ellos no les interesaba el tema de capacitarse en el tema de agrotóxicos y tampoco en productos e insumos agroecológicos.

Entrevistador: ¿Ellos no querían capacitarse? ¿Es eso una falta de motivación para el desarrollo o porque hay eso?

Participante 4: Sí, estaban como personas desmotivadas porque ellos estaban acostumbrados a trabajar en las fincas. En el lugar donde ellos estaban tenían un espacio para producir, pero sólo producían el maíz. Entonces había una desmotivación de querer aprender otro tipo de cultivos, otra manera de trabajar.

Entrevistador: Se puede decir, que ellos estaban acostumbrados a sus condiciones de vida.

Participante 4: Así es. Las personas primero se involucraron en empezar a hacer actividades, cómo producir, cómo producir cerdos. Luego matar esos cerdos y luego vender la carne, aprender a hacer chorizos longanizas. Pero las mujeres. Entonces, la idea era involucrar a los esposos también en alguna actividad, pero los esposos tenían resistencia. Cuando ya vieron que sí podían producir otro tipo de cosas y además eso no les generaba mayores gastos y que también se les generaba ingresos, entonces ya se interesaron más y se motivaron. Entonces eso también es un cambio de actitud de las personas que se puede lograr es cuando se siente satisfecho con el trabajo.

Entrevistador: Tu respuesta fue bastante enfocada en la agricultura. ¿Ahora una pregunta es, cuáles sectores ves tú como prometedores para el futuro? ¿Así, cuáles sectores económicos podrían promocionar el Desarrollo Rural?

Participante 4: Bueno, a lo que había observado, por ejemplo, desde que empezó la tormenta en el 2005, muchas ciudades como Quetzaltenango, por ejemplo, quedaron como aislado. Entonces los productos agrícolas que venían de otros pueblos empezaron a escasear. Y los que proveyeron de los pueblos alrededor fueron los que sí podían acceder la ciudad, era lo que se vendía en el mercado. Entonces, la pandemia también enseñó eso de que quien produce sus alimentos tiene alimentos para consumir. Quizás tiene que comprar sal, azúcar, carne de res. Pero que al final entonces con esas dos reflexiones, yo considero que, si una persona puede producir sus alimentos sanamente, ahí puede mejorar su economía. Luego en mi cabeza siempre he tenido la hipótesis de que la crianza de cerdos, la crianza de pollos, la crianza de cualquier tipo de animal también es como los ahorros y que me pueden sustentar. Porque las puedo vender, generan ingresos y también las puede utilizar para consumo. Entonces creo que, para mí, una de las bases para mejorar la economía o la vida de las personas es la producción sana de alimentos. Ya, después de eso ya viene la creatividad de cada uno. Queremos venderlo en pie, crudo o en fresco o lo podemos transformar. Si lo podemos transformar en envasados en carne. Como me dijeron unas señoras buenas. Ahora no estamos, tenemos nuestras granjas de gallinas, pero la gente no tiene interés en comprarla así. Entonces ahora iríamos la idea de hacerlo rostizado y venderlo cuando hay partidos de fútbol y nos vamos a la cancha y ahí nos ponemos a vender. Entonces creo que depende de la creatividad de cada uno. ¿Cómo se puede hacer pequeños emprendimientos o mini empresas para poder seguir produciendo lo que uno hace eso desde la agricultura? Pero también sí yo veo a los artesanos, se puede hablar también de los carpinteros, también creo que es la creatividad. Lo que hacen para que se mejore el producto de la producción. Uno también diversifique su producción y para tener mejores ingresos. Uno puede estar en una

competitividad de 5 emprendimientos parecidos, pero si yo produzco productos diferentes, o que estén de acuerdo al gusto de las personas, puedo atraer ingresos.

Entrevistador: Agricultura, artesanos y carpinteros. ¿Qué actores macros o factores macros hay que impiden el desarrollo?

Participante 4: Bueno, lo que yo observé cuando hice un estudio de una panadería familiar es que los padres no querían que uno fuera albañil. La idea de ellos es que uno estudiará una carrera universitaria para tener una mejor calidad de vida, para estar en mejor posición que ellos. Ante la situación actual he observado que sí, tenemos ambas. Así, tenemos una carrera universitaria, pero a la vez continuamos con los oficios de nuestros padres. No tenemos ingresos, salarios por no conseguir un trabajo de acuerdo a la carrera estudiado en la Universidad. Puedo tener la otra posibilidad de incursionar en los buenos oficios en los que los padres tenían y desarrollarlos de una mejor manera diferente. Buscar unas mejoras de acuerdo a lo que mi papá hacía. Entonces creo que depende mucho de la creatividad y el entusiasmo que tenga para poderlo hacer, pero también yo como persona para estar en ese estado. Necesito también estar como primero, haber satisfecho todas mis necesidades de alimentación o vestido para poder llegar a ese estado emocional. Para también no pensar en estas cosas.

Entrevistador: ¿Y por ejemplo problemas políticos? ¿También impiden el desarrollo de esta creatividad?

Participante 4: Pues primero porque no tenemos buenas carreteras, caminos de terracería para sacar los productos de dónde se produce. Dos, la inseguridad también no permite que ellos inviertan. Dicen que uno me puede venir a entrar a robar. O me pueden extorsionar. Otro es que yo puedo pagar mis impuestos, darlos al estado, pero el estado no me los devuelve bien. Ni en buenas carreteras, ni en los transportes, ni en cuestiones de educación, ni en cuestiones de salud. Entonces en lugar de estar generando esas posibilidades de mejores oficios o estudios en la Universidad, pero no con la mentalidad de puede ser un obrero, sino de ser un empresario de mis propios servicios. Encerrado en esto, no puedo generar esa creatividad. Entonces no tengo la libertad de decir "hoy me voy a tomar el día y mañana me voy a poner a trabajar fuerte. Pero yo tengo que seguir trabajando. Yo tengo que producir hoy, seguir comiendo y seguir caminando. Entonces creo que depende de cuánto me afecten esos procesos de corrupción. Espero si sigo haciendo el esfuerzo o no me desmotivo por esa situación. Puedo seguir caminando, creo que limitaría un poquito, pero no tanto. Puedo seguir produciendo, puedo seguir trabajando a seguir comercializando. Quizás algunas leyes me obstaculicen mi trabajo, pero si las puedo solucionar.

Entrevistador: Una pregunta que me ocurrió ahora es: Guatemala es un país de diversidades, Hay 23 lenguas, una población de diversas etnias. ¿Esta diversidad, usted ve como obstáculo o como oportunidad para el Desarrollo Rural?

Participante 4: Ahí hay dos posibilidades. Una posibilidad es que encontremos puntos de encuentro. Donde podemos encontrarnos todos y hacer algo diferente. Pero en este caso, en lugar de que eso sea algo positivo ha sido algo negativo. Porque las ideologías han aprovechado para dividir. Entonces a pesar si estamos en un solo pueblo, por ejemplo, pueden haber 8 o 5 ideologías diferentes. Por ejemplo, ya pasó una vez donde costó mucho olvidar esas ideologías y volver a sentirnos comunidad. Entonces nos apoyamos mucho a lo que a nuestras ideologías y nos olvidamos del desarrollo comunitario. Se vuelve en un obstáculo y una limitación. Cuando les recordamos, por ejemplo, los procesos de respeto a los ancianos. Los valores que tienen, y conocimientos, y sabidurías. Yo soy menor que el anciano y lo respeto y pido consejo. Entonces, creo que si logramos encontrar esos puntos de encuentro, que nos van a ayudar mucho. Vamos a lograr que esa diversidad sea enriquecedora, pero mientras nuestro pensamiento sea en una ideología o un pensamiento dividido, no lo vamos a lograr.

Entrevistador: ¿Como tú describirías en tus propias palabras la economía social y solidaria?

Participante 4: Una sería como reproductor de alimentos. Otra que podemos hacer también es, si yo voy a una feria, que no sólo llevo mis productos, sino llevo 5 productos más de los otros que no van a poder viajar. También es la conservación de semillas. Se conservan, se vuelven a producir. Lo otro es buscar mercados. Pero también mercados donde no sólo yo venda, sino también venda un grupo de personas. Allá paga mejor la economía solidaria.

Entrevistador Para recopilar: ¿Proteger el medio ambiente con semillas y técnicas ancestrales y fortalecer la red social por actividades en grupos, cierto? Pero la economía social tiene muchas formas organizativas, lo más conocidos son las cooperativas. Pero también hay, por ejemplo, empresas sociales cual propósito, no es ganar dinero, pero es un propósito social o ecológico. Por su propósito pueden involucrar grupos desfavorecidos en sus empleados, por ejemplo. No tienen que hacer tantas ganancias, pero pueden invertir este dinero en propósitos sociales o ecológicos. Todos estos actores, estas empresas sociales, pero también cooperativas que son bastante difundidas aquí en Guatemala. ¿Cómo pueden estos ayudar a promocionar el Desarrollo Rural?

Participante 4: Una cooperativa, sí. Pero siempre y cuando se esté unida a la cooperativa internacional o algo así, hay los contratos que ya realmente los convierten en bancos. Porque entonces ya no es una cuestión solidaria. Observaba antes, por ejemplo, yo tenía un préstamo en una cooperativa. Me favorecía bastante porque no pagaba tantos intereses. Y podía pagarlo pronto, pero ahora no. Ahora ellos se han convertido como llevan como el sistema bancario. Entonces, en lugar de ayudarme, el costo del préstamo es muy alto. El sistema anterior eso para mí era la cooperativa. No como los blancos. Y también ha ayudado a los pequeños emprendimientos de las personas puedan salir adelante porque además los acompañan de asistencia técnica. Recuerdo una cooperativa que se estaba formando y ahí las personas recibieron capacitaciones sobre lo que sea un emprendimiento y más. Entonces no sólo era el préstamo, sino también era asistencia técnica para mejorar su productividad o para mejorar su mercado. O para capitalizarse mejor. No dejarlo solo con él con el préstamo, sino que también mejorarán su calidad del producto para seguir trabajando. Entonces eso les ayudaba y era eso para mí, me parece, me parece bien. ¿Y el otro?

Entrevistador: Otra cosa son esas empresas sociales que no tienen un propósito de ganancias, pero invierten este dinero para propósitos ecológicos y sociales.

Participante 4: Bueno, ahí tengo unas dudas. Las empresas sociales empiezan siendo muy social. Por ejemplo, se producían esencias de Romero, eucalipto y otras plantas medicinales. Pero eso fue evolucionando. Luego esta empresa quería empezar a producir champús, jabones y todo eso, pero ya para producir eso se necesita un control de calidad. Entonces ahí ya se desecha entonces al productor o productora que me va a producir los productos de calidad. Por ejemplo, si tiene que tener cierta calidad del producto y esa persona no los cumple porque no logra llegar al producto, entonces ese producto no es bueno para sacar una esencia. Porque tengo que tener calidad. No sé dónde llega el límite entre lo que puede ser social y cuando ya quiero mejorar la calidad y entrar a un mercado competitivo. Entonces me quedo solo en lo social - ¿Cuál es el mercado?

Entrevistador: En el mundo hay muchos, muchos ejemplos de empresas grandes que son sociales y producen de alta calidad. ¿Así porque tú crees que empresas sociales no pueden ser competitivos o no podrían productos de alta calidad?

Participante 4: Porque, empezamos en la materia prima. Tenemos que entrar todavía en un proceso de mejora en la producción para poder ser competitivos. Entonces tenemos que ser también muy selectivos con los productores de los que queremos producir. Por ejemplo, en el caso del cacao. Para la exportación, tiene que cumplir ciertos requisitos e igual con el café. Ciertas certificaciones que las certificaciones también son muy caras. En el mercado del café y el quintal me cuesta 100 quetzales, por ejemplo. Yo como exportador puedo pagar 125 para darle el plus porque se conoce la finca y alrededores. Pero si el productor no logra tener esa calidad del grano, no le puedo comprar el producto que tengo que desecharle. Pero sólo si yo tengo otra alternativa de mercado local donde este café yo lo voy a utilizar para producir la localidad. Por eso digo hasta dónde llega el límite de lo social y hasta donde llegue al límite de lo competitivo. Ahí es donde me pierdo. ¿Pero cómo mejoramos entonces la calidad de ese entonces con asistencia técnica? Yo siento que esas empresas sociales les hace falta dar la asistencia técnica adecuada para que el productor mejor de su producción y logré tener la calidad de lo que se quiere comprar. Eso es cierto que todavía es como un impasse entre lo social y lo económico. Entonces a veces nos perdemos un poquito. Por otro lado, también no estamos preparados para prestar un tipo de servicio. Entonces el mercado nos exige cierta calidad de servicio, pero por no tener esas cualidades no podemos entrar a ese mercado. Entonces también hay que revisarlos. Significa que tecnología, conocimiento, necesitamos para poder entrar. Creo que ese es el base que yo encuentro.

ANEXO VIII – ENCUESTA EN EL TERRENO – EJEMPLO NAHUALÁ

Diagnóstico Nahualá

Este cuestionario sirve para la formulación de un nuevo proyecto, financiado por la Generalitat Valenciana, que tiene como objetivo la mejora de la seguridad alimentaria y nutritiva. Para crear una primera línea de base y planificar nuestras acciones, estamos muy agradecidos que usted toma su tiempo para responder a este cuestionario. Por favor, es muy importante que respondan con datos correctos y verdaderos a nuestras preguntas. Sabemos que eso significa más trabajo para Ustedes, pero para trabajar desde el inicio con un base de datos creíble es muy importante y afecta el éxito de todo el proyecto y el impacto que tenga este proyecto en la población de su municipio!

Muchísimas gracias por su ayuda y empezamos!

* Indica que la pregunta es obligatoria

1. Para que municipio/comunidad Usted llena este cuestionario? *

Marca solo un óvalo.

- Chirijcaja I
- Chirijcaja II
- Pacoxom
- Panimaja
- Santa Rita Tzamcotom
- Tzucubal
- Xeabaj I
- Xeabaj II

2. ¿Cuál es su cargo en la comunidad?

Marca solo un óvalo.

- Alcalde
- Alcalde Auxiliar
- Secretario Alcaldía
- Miembro Concejo Municipal
- Presidente COCODE
- Miembro COCODE
- Otro: _____

3. ¿En su opinión, cual es el problema más urgente de las personas en su comunidad? *

Marca solo un óvalo.

- Falta de empleo fijo
- Desnutrición / hambre
- Falta de agua potable y seguro
- Falta de conocimientos sobre agricultura para subsistencia
- Falta de educación
- Otro: _____

4. A que se dedican los hombres en su comunidad cada día / Que trabajo tienen? *

5. A que se dedican las mujeres en su comunidad cada día / Que trabajo tienen? *

6. ¿Quién toma las decisiones en los hogares? *

Marca solo un óvalo.

- Hombre
- Mayoritariamente Hombre
- Hombre y Mujer igualmente y juntamente
- Mayoritariamente Mujer
- Mujer

7. ¿De cuánto terreno disponen las familias por lo menos para cultivar? *

Marca solo un óvalo.

- 1 cuerda (21m x 21m)
- 2-4 cuerdas
- 5-7 cuerdas
- 8 o más cuerdas
- Otro: _____

8. ¿Que hace la familia para obtener alimentos para su consumo? *

Marca solo un óvalo.

- Producir a su mismo
- Comprar
- Producir y comprar

9. ¿La producción de alimentos en su comunidad mayoritariamente es de cual tipo? *

Marca solo un óvalo.

- Comercio
- Subsistencia
- Otro: _____

10. Tiene la gente una producción de animales domésticos en su hogar y en tal caso, que tipo de animales cría? *

Marca solo un óvalo.

- No
- Animales pequeños (pollo, conejo, cerdo etc.)
- Animales grandes (vaca, caballo, burro etc.)

11. A quién pertenece la vivienda incluyendo el terreno para el cultivo, en las cuales viven las familias en su municipio? *

Marca solo un óvalo.

- Todo a las familias
- Vivienda a las familias, terrena a otro (municipio, otra persona, empresas)
- Vivienda a otro (municipio, otra persona, empresas), terreno a las familias
- Todo pertenece a otros (municipio, otra persona, empresas)

12. ¿Hay grupos de mujeres en su comunidad en los cuales se organizan ellas? *

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No

13. Qué piensa usted, cuál sería el interés de la población de su comunidad para trabajar en un proyecto sobre agricultura ecológica, que tiene como objetivo la formación de mujeres como PROMOTORAS? Eso significaría que mujeres tienen que participar algunos días entre lunes y viernes en talleres y formaciones. *

Marca solo un óvalo.

- Alta participación
- Media Alta participación
- Media Baja participación
- Baja participación

14. Si las mamás no pueden participar, también pueden registrarse las abuelas y hijas mayores para las formaciones - eso aumentaría la participación? *

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No

15. Toma unos segundos para pensar, cuáles son los principales riesgos, surgiendo en vuestra comunidad, que podrían arriesgar el éxito del proyecto? *

Selecciona todos los que correspondan.

- Migración al extranjero/ciudades
- Rechazo de los hombres que participen las mujeres
- Tiempo restringido de las mujeres para participar
- No voluntad de la población de colaborar con ONG/actores externos
- Participación solo con recompensas
- Poco interés en el tema de agricultura ecológica
- Otro: _____

16. El cambio climático avanza cada día. ¿Que efectos se puede observar en su comunidad? *

Selecciona todos los que correspondan.

- Escasez de Agua
- Derrumbes
- Inundaciones
- Cambio en Flora y Fauna
- Adaptación insuficiente de la gente al cambio (p.ej. en la agricultura)
- Otro: _____

17. Hay otras organizaciones por el momento o hace poco tiempo trabajando en su comunidad? (otras ONGs como VivamosMejor etc.; Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentos MAGA etc.) *

En caso afirmativo, gracias por explicar que ONGs son.

Las próximas preguntas tratan un tema sobre un nuevo sistema económico - la Economía Social y Solidaria. Aquí viene un corto video con subtítulos en español que describen este concepto.



<http://youtube.com/watch?v=4YWVrYoEdeU>

18. Que servicios, brindados por el estado u otros actores públicos, son especialmente deficientes o inexistentes en vuestra comunidad? (Max. 2 opciones) *

Selecciona todos los que correspondan.

- Educación de alta calidad
- Aseguramiento de seguridad
- Transporte (público y carreteras)
- Gestión de Residuos (Aguas negras o grises, Residuos sólidos, orgánicos)
- Desarrollo económico
- Cuida de ancianos/desfavorecidos
- Otro: _____

19. Con la ayuda financiera de actores públicos, que sectores económicos tienen una oportunidad grande según su opinión de prosperar, teniendo en cuenta las circunstancias de la comunidad? (p.ej. Naturaleza, recursos naturales, conocimientos de la gente etc.) *

Marca solo un óvalo.

- Turismo
- Manufactura artesanal (p.ej. lana, textil, arte, madera etc)
- Manufactura industrial
- Agricultura
- Comercio
- Energía
- Otro: _____

20. ¿De qué manera la pandemia COVID19 afectó la situación económica en su comunidad? *

Marca solo un óvalo.

- Aumento de despidos
- Nuevas oportunidades laborales por el teletrabajo
- Poco impacto por el trabajo para la subsistencia
- Recortes de servicios y salarios
- Otro: _____

21. Cuales son problemas sociales o ecológicos en su comunidad, que se debe cubrir lo más urgente? *

Selecciona todos los que correspondan.

- Inclusión de grupos desfavorecidos en el mercado laboral
- Contaminación del medio ambiente
- Criminalidad y Violencia
- Educación
- Desigualdad de la riqueza
- Otro: _____

22. Ya terminamos con una imaginación: Imagínesse que usted recibe 400.000 Quetzales para fundar una empresa social. Debe seguir un propósito social o ecológico, la empresa se sostiene luego por sus propias ganancias y todas las ganancias al final del año se mantienen en la organización para crecer o se dona a proyectos sostenibles. ¿Cuál sería su sector, en cual funda la empresa social y por qué? *

(ejemplo: hotel con involucración de desempleados de larga duración; empresa/cooperativa para convertir lana de ovejas locales en ropa sostenible y de alta calidad etc.)

23. Este espacio es para comentarios suyos, que nos quiere dar. Si hay algo que nosotros olvidamos en la encuesta o algo que es especialmente importante para Usted, aquí tiene espacio para comunicarlo.

¡GRACIAS POR SU AYUDA!
