

Analisis Kecemasan Siswa Sekolah Dasar Terhadap Pembelajaran Matematika

Anggraini

Email : Anggraini4262@student.unri.ac.id

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui suatu data berupa kecemasan siswa-siswi SD negeri 111 Pekanbaru. Yang mana data tersebut diperoleh dari hasil angket yang dibagikan oleh peneliti. Jenis penelitian ini adalah deskriptif kualitatif. Subyek dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas V yang berjumlah 32 siswa. Metode yang digunakan dalam penelitian mengenai minat belajar matematika pada proses pembelajaran dengan cara pengumpulan data melalui kuesioner (angket), wawancara dari guru dan siswa, observasi dan dokumentasi. Dari penelitian ini diketahui bahwasannya tingkat kecemasan siswa-siswi sangat tinggi saat ada pembelajaran matematika.

Kata Kunci : Kecemasan, Pembelajaran, Matematika

PENDAHULUAN

Pendidikan merupakan suatu usaha yang dilakukan guna mencerdaskan kehidupan bangsa Indonesia. Penentuan suatu bangsa negara dikatakan maju tergantung dari usaha pendidikan yang dilaksanakan dan dilakukan oleh suatu bangsa tersebut. (Jalinus & Alim, 2018) Maka dari itu, pendidikan adalah sektor yang paling perlu diperhatikan agar suatu bangsa berkembang. Salah satu pelajaran yang sangat erat dengan masalah kehidupan sehari-hari dari mulai kegiatan biasa dan kegiatan luar biasa dalam proses penemuan dan pengembangannya adalah pelajaran matematika. (Cindyana et al., 2022) Matematika merupakan sumber

pengetahuan dasar yang akan digunakan untuk pengetahuan lainnya. Ada banyak sekali ilmu yang menggunakan dan mengandalkan matematika. (Alim et al., 2021) Untuk saat ini matematika sangat berpengaruh penting atas dasar suatu pengetahuan. (Fajri & Pujiastuti, 2023)

Di saat ini sangat banyak sekali siswa yang kesulitan dalam mengikuti pelajaran matematika. Karena matematika berkaitan erat dengan simbol simbol dan angka angka yang sangat rumit. (Alim et al., 2020) Siswa yang selalu mengalami kesalahan saat melakukan proses pembelajaran matematika menyebabkan siswa merasakan bahwasannya matematika adalah pelajaran yang sangat sulit. (Putra et

al., 2021) Kesulitan ini yang menimbulkan rasa cemas siswa akan pembelajaran matematika. Timbulnya rasa cemas ini akan mengakibatkan siswa menghindari pembelajaran matematika yang mana adalah sumber kecemasan itu sendiri.(Jalinus & Alim, 2018) Kecemasan matematika diartikan sebagai rasa cemas atau bisa juga dibilang rasa takut. Ketegangan yang di alami siswa akan dapat menyebabkan proses belajar mengajar matematika yang sedang berlangsung terganggu.(Rifdayanti & Wardana, 2020)

Pelaksanaan kecemasan dilakukan di SD negeri 111 Pekanbaru.

METODE

Penelitian ini dilakukan dengan jenis kualitatif deskriptif. Teknik pengumpulan data ini perlu dilakukan bersama dengan tujuan agar mendapatkan data yang sangat valid dalam melakukan penelitian.(Nilamsari, 2014)

Teknik ini dilakukan oleh peneliti dalam melakukan penelitian menggunakan Teknik pengumpulan data berupa angket (koesioner), wawancara,observasi dan dokumentasi yang dilakukan di SD negeri 111 Pekanbaru. Informan dalam penelitian ini ialah wakil kepala sekolah dan peserta didik. Angket yang digunakan dalam penelitian ini berupa minat Siswa dalam pembelajaran matematika.(Susilo et al., 2018)

Teknik pengumpulan data berupa angket (koesioner), wawancara,observasi dan dokumentasi yang dilakukan di SD negeri 111 Pekanbaru. Informan dalam penelitian ini ialah wakil kepala sekolah dan peserta didik.(Yuliantika, 2018) Angket yang

digunakan dalam penelitian ini berupa survey kecemasan siswa di SD negeri 111 Pekanbaru. Subjek dalam penelitian ini yaitu peserta didik kelas V SD Negeri 111 Pekanbaru yang berjumlah 32 orang. Jenis data yang di ambil dalam penelitian ini adalah jenis data primer yang dimana data yang diperoleh langsung dari hasil pemberian angket. Penelitian ini berfokus untuk mengetahui minat belajar peserta didik di SD Negeri 111 pada pembelajaran matematika sehingga dengan mengetahui hal tersebut akan muncul upaya dalam meningkatkan minat belajar peserta didik.

Dalam pengambilan data di sekolah SD Negeri 111 Pekanbaru peneliti menggunakan angket yang mana telah peneliti sebar dan bagikan kepada siswa dan siswi. Jumlah soal berisi 15 soal dan untuk jawaban berupa selalu (S), Sering (SR), Kadang-kadang (KK), dan tidak pernah (TP). Penggunaan angket ini memiliki tujuan agar mempermudah peneliti dalam mengambil data dari siswa dan siswi. Selain angket peneliti juga melakukan wawancara kepada siswa dan siswi untuk mendapatkan informasi mengenai kecemasan yang mereka hadapi ketika mau mendekati ujian tertulis matematika.(Fajri & Pujiastuti, 2023)

HASIL DAN PEMBAHASAN

Dalam pembahasan ini berisi tentang data yang sudah diringkas menggunakan aplikasi SPSS. Hasil dari analisa akan peneliti sajikan dalam bentuk tabel atau grafik guna untuk memperjelas hasil secara verbal. Pada bagian ini peneliti akan menjawab masalah atau suatu hipotesis penelitian yang telah di rumuskan sebelumnya.(Slameto, 2016) Uji yang akan peneliti lakukan adalah uji validitas dan uji

reliabilitas.(Syamsuryadin & Wahyuniati, 2017)

sesuatu yang diukur oleh suatu kuesioner tersebut.(Dewi, 2018)

Uji Validitas

Validitas sangat berhubungan dengan suatu perubahan untuk mengukur apa yang seharusnya dapat diukur. Validitas dalam suatu penelitian menyatakan derajat dalam ketepatan alat ukur penelitian yang isi sebenarnya adalah yang sedang diteliti. Ghozali menyatakan bahwa hasil suatu validitas digunakan untuk mengukur yang sah, atau valid tidaknya suatu koesioner. Suatu kuesioner akan dikatakan valid apabila kuesioner dapat dan mampu mengungkapkan

Dalam kuesioner ini kita sudah memiliki 32 sampel dimana sampel itu adalah anak murid sekolah SD negeri 111 Pekanbaru. Tingkat signigikansinya adalah 5%

Berarti $\alpha = 5\%$

$R_{tabel} = 0,361$

Untuk data dari kuesioner saat mengambil sampel murid SD negeri 111 Pekanbaru adalah sebagai berikut ini :

No	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	JML
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
2	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	56
3	2	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	55
4	2	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	54
5	2	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	49
6	2	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	49
7	2	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	3	46
8	2	4	2	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	4	3	44
9	2	4	2	3	3	3	3	2	2	4	3	2	3	4	3	43
10	2	4	2	3	3	3	3	2	2	4	2	2	3	4	2	41
11	2	3	2	3	3	3	3	2	2	4	2	2	3	4	2	40
12	2	3	2	3	2	3	3	2	2	4	2	2	3	4	2	39
13	2	3	2	3	2	3	2	2	2	4	2	2	3	3	2	37
14	2	3	2	3	2	3	2	2	2	4	2	2	3	3	2	37
15	2	3	2	2	2	3	2	2	2	4	2	2	3	3	2	36
16	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	34
17	2	2	2	2	2	3	2	1	1	3	2	2	2	3	2	31
18	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	1	2	3	2	29
19	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	2	1	2	3	2	28
20	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	2	1	2	2	2	27
21	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	2	1	2	2	2	27
22	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	24
23	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	24
24	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	24
25	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	23
26	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	22
27	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	22
28	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	20
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	18
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	18
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	16
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15

Berikut ini adalah uji validitas menggunakan software SPSS

Correlations

	S.1	S.2	S.3	S.4	S.5	S.6	S.7	S.8	S.9	S.10	S.11	S.12	S.13	S.14	S.15
S.1 Pearson Correlation	1	.613*	.639*	.688*	.641*	.676*	.588*	.581*	.619*	.571*	.723*	.564*	.566*	.563*	.747*
Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.001	.000	.001	.000
N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
S.2 Pearson Correlation	.613*	1	.804**	.891**	.892**	.931**	.903**	.852**	.836**	.889**	.859**	.864**	.886**	.918**	.847**
Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
S.3 Pearson Correlation	.639*	.804**	1	.878**	.877**	.867**	.814**	.936**	.908**	.776**	.860**	.930**	.866**	.791**	.894**
Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
S.4 Pearson Correlation	.688*	.891**	.878**	1	.876**	.895**	.871**	.877**	.866**	.862**	.884**	.880**	.883**	.869**	.878**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
S.5 Pearson Correlation	.641*	.892**	.877**	.876**	1	.852**	.931**	.826**	.819**	.884**	.895**	.852**	.836**	.906**	.807**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
S.6 Pearson Correlation	.676*	.931**	.867**	.895**	.852**	1	.868**	.876**	.880**	.868**	.844**	.896**	.906**	.884**	.863**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
S.7 Pearson Correlation	.588*	.903**	.814**	.871**	.931**	.868**	1	.853**	.848**	.858**	.836**	.880**	.867**	.935**	.768**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
S.8 Pearson Correlation	.581*	.852**	.936**	.877**	.826**	.876**	.853**	1	.973**	.736**	.817**	.973**	.926**	.787**	.881**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
S.9 Pearson Correlation	.619*	.836**	.908**	.866**	.819**	.880**	.848**	.973**	1	.732**	.803**	.949**	.929**	.776**	.856**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
S.10 Pearson Correlation	.571*	.889**	.776**	.862**	.884**	.868**	.858**	.736**	.732**	1	.790**	.757**	.831**	.933**	.705**
Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
S.11 Pearson Correlation	.723*	.859**	.860**	.884**	.895**	.844**	.836**	.817**	.803**	.790**	1	.845**	.810**	.817**	.893**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
S.12 Pearson Correlation	.584*	.864**	.930**	.880**	.852**	.896**	.880**	.973**	.949**	.757**	.845**	1	.910**	.818**	.892**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
S.13 Pearson Correlation	.566*	.886**	.866**	.883**	.836**	.906**	.867**	.926**	.929**	.831**	.810**	.910**	1	.851**	.836**
Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
S.14 Pearson Correlation	.563*	.918**	.791**	.869**	.906**	.884**	.935**	.787**	.776**	.933**	.817**	.818**	.851**	1	.764**
Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
S.15 Pearson Correlation	.747*	.847**	.894**	.878**	.807**	.863**	.768**	.881**	.855**	.705**	.893**	.892**	.836**	.764**	1
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil dari proses uji validitas menggunakan SPSS adalah sebagai berikut ini :

HASIL UJI VALIDITAS

No Butir Instrumen	Person Correlation R Hitung	R Tabel	Nilai Signifikansi	Keterangan
1	0,747	0,361	0,000	Valid
2	0,847	0,361	0,000	Valid
3	0,894	0,361	0,000	Valid
4	0,878	0,361	0,000	Valid
5	0,807	0,361	0,000	Valid
6	0,863	0,361	0,000	Valid
7	0,768	0,361	0,000	Valid
8	0,881	0,361	0,000	Valid
9	0,855	0,361	0,000	Valid
10	0,705	0,361	0,000	Valid
11	0,893	0,361	0,000	Valid
12	0,892	0,361	0,000	Valid
13	0,836	0,361	0,000	Valid
14	0,764	0,361	0,000	Valid
15	1	0,361	0,000	Valid

Dapat kita ketahui untuk uji validitas menggunakan aplikasi SPSS adalah semua data valid.

Uji Reabilitas

Uji Reabilitas berasal dari kata reliability. Pengertiannya adalah suatu kekonsistenan pengukuran. Reabilitas menunjukkan suatu pengertian bahwa

instrumen yang digunakan dalam suatu penelitian untuk memperoleh suatu informasi yang digunakan dapat dipercaya seaga alat pengumpulan suatu data dan mampu mengungkapkan suatu informasi yang sebenarnya dilapangan.(Sanaky, 2021) Bisa kita simpulkan bahwasannya uji reliability ini akan mengungkapkan data yang sesuai dengan kuesioner yang kita lakukan yang mana berupa angket yang telah dibagikan kepada siswa siswa SD negeri 111 Pekanbaru.

Reliabilitas suatu test merujuk pada derajat stabilitas, konsistensi, daya prediksi, dan akurasi. Pengukuran yang memiliki reliabilitas yang tinggi adalah pengukuran yang dapat menghasilkan data yang reliabel.(Maulana, 2022)

Jika nilai Cronbach's Alpha > 0,361 maka reliable

Berikut ini adalah uji reliabilitas menggunakan software SPSS:

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.986	15

Berdasarkan hasil yang didapat, terlihat bahwa nilai cronbach's alpha dari data angket SD negeri 111 Pekanbaru memiliki nilai yang lebih besar dari 0,361. Maka dari itu, dapat disimpulkan bahwa data angket SD negeri 111 Pekanbaru reliable.

Dan ini adalah ulasan lengkapnya tentang data uji riablenya:

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
S.1	32.06	157.222	.671	.988
S.2	31.31	142.222	.936	.985
S.3	32.00	144.258	.923	.985
S.4	31.66	144.104	.943	.985
S.5	31.97	146.096	.928	.985
S.6	31.41	144.636	.945	.985
S.7	32.03	144.612	.924	.985
S.8	32.16	142.588	.930	.985
S.9	32.22	144.499	.921	.985
S.10	30.94	144.770	.870	.986
S.11	31.94	148.706	.906	.985
S.12	32.09	142.152	.942	.985
S.13	31.38	147.468	.933	.985
S.14	31.09	144.346	.907	.985
S.15	31.75	147.032	.901	.985

KESIMPULAN

Kesimpulan dari data angket yang dibagikan kepada siswa-siswi SD negeri 111 Pekanbaru adalah tingkat kecemasan saat pelajaran matematika sangat tinggi. Banyaknya siswa-siswi yang mengalami kecemasan dibandingkan dengan siswa-siswi yang tidak mengalami kecemasan. Dari angket ini dapat kita ketahui bahwa siswa-siswi SD negeri 111 Pekanbaru cemas dalam pelajaran matematika. Seharusnya pihak sekolah dan pihak guru mengatasi akan rasa cemas yang timbul karena pembelajaran matematika ini. Pihak sekolah dan pihak guru harus mencari cara agar siswa-siswi mereka tidak cemas akan pembelajaran matematika. Cara yang bisa dilakukan oleh pihak sekolah dan pihak guru adalah dengan menggunakan permainan atau menggunakan bahan makanan untuk pembelajaran matematika. Sehingga matematika bagi mereka tidak lagi menjadi hal yang mencemaskan.

DAFTAR PUSTAKA

- Alim, J. A., Fauzan, A., Arwana, I. M., & Musdi, E. (2020). Model of Geometry Realistic Learning Development with Interactive Multimedia Assistance in Elementary School. *Journal of Physics: Conference Series*, 1471(1). <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1471/1/012053>
- Alim, J. A., Hermita, N., Alim, M. L., Wijaya, T. T., & Pereira, J. (2021). Developing a Math Textbook using realistic Mathematics Education Approach to increase elementary students' learning motivation. *Jurnal Prima Edukasia*, 9(2), 193–201. <https://doi.org/10.21831/jpe.v9i2.39393>
- Cindyana, E. A., Alim, J. A., & Noviana, E. (2022). Pengaruh Pembelajaran Berdiferensiasi Berbantuan Materi Ajar Geometri Berbasis Rme Terhadap Kemampuan Penalaran Matematis Siswa Kelas 3 Sekolah Dasar. *JURNAL PAJAR (Pendidikan Dan Pengajaran)*, 6(4), 1179. <https://doi.org/10.33578/pjr.v6i4.8837>
- Dewi, D. A. N. N. (2018). Modul Uji Validitas Dan Hormonal. *Universitas Diponegoro*, October, 14. <https://www.researchgate.net/publication/n/328600462>
- Fajri, A. N., & Pujiastuti, H. (2023). Analisis Faktor yang Mempengaruhi Kecemasan Siswa Sekolah Dasar dalam Menghadapi Ujian Akhir Semester Mata Pelajaran Matematika. *MEGA: Jurnal Pendidikan Matematika*, 4(1), 514–524.
- Jalinus, J., & Alim, J. A. (2018). Pengembangan Media Pembelajaran Matematika Interaktif Berbasis Komputer Pada Topik Bilangan Bulat Untuk Siswa Sd Pendidikan Matematika Fkip Unri. *Tunjuk Ajar: Jurnal Penelitian Ilmu Pendidikan*, 1(1), 14. <https://doi.org/10.31258/jta.v1i1.14-26>
- Maulana, A. (2022). Analisis Validitas, Reliabilitas, dan Kelayakan Instrumen Penilaian Rasa Percaya Diri Siswa. *Jurnal Kualita Pendidikan*, 3(3), 133–139. <https://doi.org/10.51651/jkp.v3i3.331>
- Nilamsari, N. (2014). Memahami Studi Dokumen Dalam Penelitian Kualitatif. *Jurnal Wacana*, 13(2), 177–181.
- Putra, Z. H., Hermita, N., & Alim, J. A. (2021). Analisis Pengetahuan Matematika, Didaktika, dan Teknologi Calon Guru Sekolah Dasar Menggunakan Rasch Model. *Mosharafa: Jurnal Pendidikan Matematika*, 10(3), 345–356. <https://doi.org/10.31980/mosharafa.v10>

i3.1042

- Rifdayanti, M. A., & Wardana, M. D. K. (2020). Mathematics Anxiety in Class V SDN Kedungboto Porong. *Proceedings of The ICECRS*, 8, 4–9. <https://doi.org/10.21070/icecrs2020480>
- Sanaky, M. M. (2021). Analisis Faktor-Faktor Keterlambatan Pada Proyek Pembangunan Gedung Asrama Man 1 Tulehu Maluku Tengah. *Jurnal Simetrik*, 11(1), 432–439. <https://doi.org/10.31959/js.v11i1.615>
- Slameto, S. (2016). Penulisan Artikel Ilmiah Hasil Penelitian Tindakan Kelas. *Scholaria: Jurnal Pendidikan Dan Kebudayaan*, 6(2), 46. <https://doi.org/10.24246/j.scholaria.2016.v6.i2.p46-57>
- Susilo, B. E., Kurniasih, A. W., Purwinarko, A., & Fianti. (2018). Analisis Kompetensi Mahasiswa S1 FMIPA Melalui Pengembangan Model Evaluasi Berwawasan Konservasi Inovatif Tes Komprehensif Online. *PRISMA, Prosiding Seminar Nasional Matematika*, 1(1), 49–58.
- Syamsuryadin, S., & Wahyuniati, C. F. S. (2017). Tingkat Pengetahuan Pelatih Bola Voli Tentang Program Latihan Mental Di Kabupaten Sleman Yogyakarta. *Jorpres (Jurnal Olahraga Prestasi)*, 13(1), 53–59. <https://doi.org/10.21831/jorpres.v13i1.12884>
- Yuliantika, V. (2018). Pengaruh Aktivitas Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa Dalam Pembelajaran Sosiologi Kelas XI IPS MAN 2 Pontianak. *Artikel Penelitian*, 5(2), 1–8.